

成案所見集



		九二	漢書門
四	八四	九	
冊	架	函	號
八	一	四	九

庫文閣內	
內閣文庫	
番號	漢 9249
冊數	48 (12)
函號	296 104

廿六之二



見人通姦先截打訛詐得錢後圖姦不遂謀殺  
二命駁改照光棍例斬決加功人俱絞候

刑部題會看得丁緯蓄意殺死馬之順與丁馬氏一  
案先據陝督和疏稱緣丁馬氏之夫丁起係丁緯

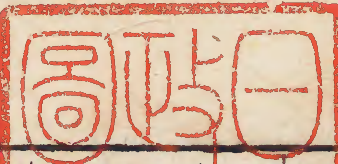
無朋族弟馬氏與同姓不宗之馬之順素有姦情伊

起明知故縱馬之順幫給丁起錢文布疋前往

蘭州生理丁起遂將妻子交托馬之順照看馬之順

往來姦宿醜聲昭著丁緯聞知倡率丁仁丁自保丁

自立丁文在馬氏門首截打三次詐得馬之順錢文



驢頭及梭布俱經丁緯等分用迨丁緯向馬氏求姦  
不允蓄意謀害卽寄信丁起促令回家而丁文亦於  
乾隆三十年正月內調姦未遂丁自保於二月內姦  
宿兩次閏二月初二日丁起回至丁緯店內丁緯邀  
集丁自保丁自立丁文將馬之順與馬氏通姦情事  
告知勸令捉獲殺死姦夫姦婦另娶丁起明知其事  
伴爲携刀赴家探聽故踏房屋聲响致馬之順開門  
而遁初五日午後丁緯見馬之順進入馬氏家內卽  
喚同丁文丁自保丁自立齊赴馬氏門首堵截迨丁

五娃子送出馬之順丁緯卽行拉住丁文拾石擲中  
馬之順左眼倒地按住又毆左脇一磚丁緯用棍毆  
打馬之順臀腿二處丁自立取木梯橫檔毆打馬之  
順左胳膊丁自保亦用鉄手圈打傷馬之順左臂膊  
脚踝等處馬之順當卽殞命丁緯欲裝點姦情主使  
抬屍入室丁緯踢開門房揪出馬氏及屍身衣褲剝  
落合捆一處以飾姦狀當令探望之丁五喚到丁起  
馬氏一見本夫直揭其非並向求饒丁起內愧欲走  
丁緯用言喝止復令丁五取鋤刀解開總繩抬至炕

上令丁自保持刀砍落馬之順屍頭丁緯按住馬氏頭顱令丁文接刀將馬氏頭顱砍下令丁起裝盛兩頭以姦所親獲登時殺死虛情赴州首報訊認殺死情由不諱將丁緯依謀殺人造意律擬斬監候丁文依謀殺人加功律擬絞監候丁自立等擬以杖流具題經臣部以律載謀殺人斬監候從而加功者絞監候不加功者杖一百流三千里又例載惡棍因詐財不遂竟行毆斃情罪重大實在光棍爲首者斬立決各等語此案丁緯因知馬之順與丁起之妻馬氏通

姦倡率丁文等屢次截打訛詐得錢復向氏挾制圖姦因氏不從遂懷忿恨邀集丁文丁自立併在逃之丁自保等唆使氏夫丁起殺姦以洩其忿因丁起不允復同丁文等齊赴馬氏門首堵截將馬之順肆行克毆立斃其命復主使各犯抬屍入室揪出馬氏剝其衣褲用繩捆綁裝點捉姦情形先令丁自保砍落屍頭復令丁文將馬氏頭顱砍下核其情節丁緯訛詐圖姦已屬克惡復逞克戕殺二命較惡棍因詐財不遂竟行毆斃者情節更克該督將丁緯僅照謀殺

人律擬以斬候殊屬未協至丁自立于殺死馬氏時雖未加功而當丁緯唆令丁起殺姦之時丁緯已有必欲致死馬之順馬氏之心該犯係在場同謀因丁起不從該犯等卽隨從丁緯齊赴馬氏門首堵截俟馬之順走出兇毆立斃丁自立持木梯橫檔下手助毆實屬謀殺加功該督旣稱馬之順馬氏俱係丁緯謀殺乃舍丁自立助毆馬之順於不問而以殺死馬氏時該犯並未動手遂將丁自立照謀殺不加功律擬流亦屬未協應令該督一併詳核案情按律妥擬

到日再議題駁去後今據陝督吳 疏稱接准部咨

覆加確核查丁緯因馬之順與丁馬氏通姦率令丁文等屢次截打訛詐得錢圖姦不遂起意謀殺率令丁文等連殺二命較之詐財不遂毆斃一命者情罪尤重前照謀殺律擬以斬候實屬罪浮於法丁自立聽從丁緯謀殺二命俟馬之順走出執持木梯橫檔毆傷胎膊實屬下手加功將丁緯改照光棍例擬斬立決丁自立改照謀殺人從而加功律擬絞監候丁文仍照原議擬絞等因具題應如該督所題丁緯改

照光棍為首律擬斬立決丁自立改依謀殺人從而  
 加功律擬絞監候丁文合依謀殺人從而加功律擬  
 絞監候俱秋後處決丁起應依縱容妻妾犯姦本律  
 杖九十丁自保丁五獲日另結乾隆三十一年十月  
 二十日奉

旨丁緯着即處斬丁自立丁文俱依擬應絞着監候秋後  
 處決餘依議

騙錢敗露謀死後又復取財改擬立決

刑部議覆河撫阿 題劉玉樹謀死楊鳳來剝衣埋  
 屍一案緣楊鳳來係州學生員課徒為業與劉玉樹  
 同村相好楊鳳來妻亡無子心思續娶乾隆三十  
 一年十月十七日遇見劉玉樹託其為媒劉玉樹正值  
 貧窘乘機誑騙言有周姓寡婦欲行改嫁恐其夫叔  
 阻撓須先送給財銀誑取楊鳳來銀二兩八錢花用  
 嗣楊鳳來查問親事劉玉樹捏稱事已說妥須給財  
 禮銀五兩仍另備包頭褲帶楊鳳來即付錢一千文



煩其代辦物件約定十一月二十七日給送財禮二十八日過門至二十七日楊鳳來將財銀五兩交劉玉樹收訖二十八日劉玉樹携銀還賧花消將晚歸家欲出躲避楊鳳來追尋兩次難以藏躲同至莊南廟前謊稱財禮已送因雪大不能過門尙須逾期楊鳳來心疑令其同向寡婦之叔孫和齊面言劉玉樹無計攔阻知必敗露恐楊鳳來控究起意謀害遂允同往口稱雪大歸家携取氈帽并持木棍而出託言路滑以作柱棍楊鳳來前行劉玉樹後隨行至孫厚

菴地內離庄已遠劉玉樹四顧無人舉棍擊傷楊鳳來腦後倒地復連毆右耳根右臂膊立時斃命乘間剝取所穿袍褂棉衲同棍送回藏匿取鉄鏹復至屍所於溝內挖坑將屍掩埋所剝衣服當錢花用後屍弟楊修來因兄久出無踪聞知劉玉樹說媒情節往尋劉玉樹究出前情起獲當駐審訊不諱將劉玉樹依謀殺人律擬斬監候具題查例載圖財害命得財而殺死人命者擬斬立決等語此案劉玉樹因楊鳳來欲娶妻室乘機節次誑騙銀錢迨事將敗露輒將

楊鳳來誘至空地用棍連毆立斃其命復剝取袍褂  
棉袄刨坑掩埋核其情節劉玉樹始因騙財而謀命  
繼復謀命而取財是其險惡陰謀始終為財起見實  
屬謀財害命之惡徒劉玉樹不應如該撫所題依謀  
殺人造意律擬斬監候合改依圖財害命得財而殺  
死人命擬斬立決律擬斬立決乾隆三十三年

月 日奉

旨劉玉樹著卽處斬餘依議

僧人謀殺僧正比照軍士謀殺本管官斬決

刑部奏為請

旨事乾隆三十二年七月二十六日據吉林將軍恆魯咨  
稱僧觀仁用刀扎死僧正續琮一案緣觀仁自幼出  
家投拜僧源善為徒因其賦性克頑不受教訓乾隆  
三十年二月伊師源善將伊逐出各廟棲身迨後源  
善病故觀仁與師穿孝復回廟居住吃酒吵鬧仍然  
如故三十二年三月觀仁醉後與觀勝爭吵經觀勝  
將伊送往僧正續琮處責打仍令回廟居住五月十



所見集 卷二十六  
六日傍晚觀仁認識之李英向僧續寬借用碗盞家  
伙續寬以當家僧法印不在不肯借給觀仁隨將續  
寬混罵正在吵嚷值法印回家詢知情由復將觀仁  
埋怨觀仁又同法印嚷鬧法印卽往訴續瑄求其管  
束續瑄素知觀仁冤惡着人往喚恐其抗違乃親自  
赴廟教導隨令顧二李守蘭執持燈籠帶同僧本雲  
栢天法印至廟詎觀仁見法印出門卽度其赴告續  
瑄遂於桌子抽屜內拾取小刀插入襪內等候法印  
回家欲行殺害嗣聞叩門觀仁往看不期法印躲避  
惟見續瑄帶同栢天等來廟觀仁以爲續瑄旣來伊  
必受責但又憶及前嫌頓起殺機冀圖洩忿將續瑄  
讓進屋內栢天等在院內站立觀仁卽尾隨入室携  
取小刀聽聞續瑄喚令點燈觀仁佯爲答應卽持刀  
向前從背一扎致傷續瑄咽喉偏左續瑄負痛聲喊  
觀仁恐隨從人等聞喊赴救遂急忙迎面向扎又致  
傷續瑄左血盆左肩甲右胎膊等處立卽殞命經栢  
天李守蘭等聞喊赴救業已不及審供不諱將觀仁  
依謀殺人律擬斬監候咨達前來查律載軍士謀殺

本管官者斬等語今僧人觀仁與僧法印囔鬧法印  
往訴僧正續瑄親自赴廟教導該犯恐被責打遂起  
意殺害持刀連扎續瑄殞命查僧正係未入流官例  
應當束僧人乃觀仁輒敢逞兇謀害卽與謀殺本管  
官無異未便如該將軍所咨將觀仁依凡人謀殺人  
律擬以斬候應將觀仁比照軍士謀殺本管官者斬  
律擬斬立決乾隆三十三年 月 日奉  
旨觀仁著卽處斬餘依議

輦轂地方因姦謀死割屍擬斬立決姦婦在旁  
並未阻止比照謀殺不加功發駐防兵丁爲奴  
刑部奏准步軍統領衙門奏送姜二因姦謀死李二  
毀割屍身一案奉

旨着交刑部欽此將姜二咨送到部弔齊研訊堅供如一  
似無遁情查律載謀殺人造意者斬監候等語今姜  
二因已死李二向係被伊姦之人李二與伊妻朱  
氏行姦姜二氣忿復因李二醉後欲在伊家姦宿乘  
醉囔鬧姜二恐人知覺忿恨益深輒乘李二睡熟起

意致死隨解褲帶套勒李二項脖伊妻朱氏向勸姜  
二嚇冷不許聲張如若言語卽一併致死朱氏畏懼  
而止姜二卽將火篋插入帶內將李二勒死後因死  
屍難以藏匿用刀割落兩腿將上截屍身在屋後刨  
坑掩埋兩腿丟棄琉璃窰墻內研訊並非生前支解  
應依謀殺人本律科斷姜二合依謀殺人造意者斬  
律擬斬監候查該犯敢於

輦轂重地姦淫謀命殘毀屍身兇惡已極相應請

旨將姜二卽行正法以昭炯戒朱氏在伊夫室內宜淫毫

無顧忌及姜二逞兇殺命割裂李二肢體朱氏在旁  
目視並未阻止實與尋常婦女犯姦不同未便止科  
姦罪朱氏應比照謀殺案內同謀而不加功律杖一  
百流三千里杖罪的決流罪改發駐防兵丁爲奴以  
儆淫惡隣佑楊永清陶易名程五訊不知情同屍叔  
李三概予省釋李二屍棺併現繳衣物給與屍叔李  
三收領姜二當賣李二衣服等物錢文該犯並無家  
產免其著追乾隆三十四年五月初四日奉

旨姜二著卽處斬餘依議

謀死第四次改嫁之夫不作親夫論

刑部會看得王吳氏謀殺伊夫王起貴身死一案據  
晉撫鄂 疏稱緣吳氏初嫁與劉富爲妻生子保兒  
劉富因貧將氏改嫁與張禮張禮不能養贍又將吳  
氏嫁與張布喜吳氏因張布喜原有妻室不願相從  
張布喜復將吳氏轉嫁與王起貴素不和睦時加辱  
罵吳氏積怨已非一日乾隆三十四年六月初二日  
吳氏煮粥欲食適王起貴回家將污水搯入粥內聲  
言將氏磨死另娶吳氏含忍未較至初三日王起貴

又賴吳氏竊伊麪食辱罵吳氏懷恨莫釋起意謀害  
憶及王起貴於上年冬間曾買砒礪葯鼠尚有餘剩  
至初五日乘王起貴外出隨將砒礪和入莞豆麪內  
做成麪饅安放籠內王起貴回家見籠內有饅隨連  
吃二個吳氏見夫已食亦將小饅取食使人不疑甫  
食一口卽止詎王起貴食後毒發倒地嘔吐吳氏亦  
卽心內不寧卧炕嘔吐王起貴旋卽殞命審認不諱  
將王吳氏依謀殺夫律凌遲處死劉富違例賣休張  
禮張布喜等輾轉嫁賣均于嚴例飭令各縣就近查

訊具題查妻謀殺夫罪犯惡逆按律定擬自應寸磔  
若係賣休買休之婦律應離異歸宗不得仍以夫婦  
名分科斷此案吳氏原係劉富之妻生子保兒劉富  
因貧難度將吳氏賣休與張禮張禮又將吳氏改嫁  
與張布喜張布喜復改嫁與王起貴按其違例賣休  
及輾轉嫁賣各情節是吳氏旣爲本夫劉富賣休之  
妻卽屬律應離異之婦况屢次改適王起貴知情買  
休原無夫婦名義遽將吳氏依謀殺夫律凌遲處死  
與以禮納聘明媒正娶之夫婦殊無區別應將吳氏

所身集 卷三十六  
改依毒葯殺人律擬斬監候但查吳氏嫁賣四次廉  
耻已絕又用毒葯將王起貴毒死核其情罪殊屬兇  
殘應請

旨卽行正法以昭炯戒該撫旣稱吳氏之夫劉富違例賣  
休及再嫁夫張禮張布喜等輾轉嫁賣均干嚴例應  
移明各縣就近查訊另擬等語均應如所題完結乾  
隆三十四年 月 日奉  
旨吳氏著卽處斬餘依議

義孫謀殺義祖親姪依凡論

刑部會議得東撫富 題王四卽初四謀殺王學德  
身死一案緣王四祖籍江南海州伊父本係初姓自  
幼逃荒至蓬萊縣經已故王思禮買爲義子起名王  
學璉娶妻孫氏生子王四等三人王思禮故後王學  
璉改從本姓承受義父產業王學德係王思禮期服  
親姪王學璉故後王學德起意奪繼曾經胞兄王學  
崇勸阻王學德又畏懼王學璉之妻孫氏因而中止  
乾隆三十三年四月內孫氏物故王學德隨欺侮王

四尋衅詬詈并時取王四家菜蔬雞隻三十四年二月初十日王學德又至王四家欲取柴米王四不肯王學德進屋硬取王四攔阻王學德掌批其腋將柴米強取而回王四被侮不甘起意謀殺洩忿因無便下手二月二十八日鎮山院演戲王四欲誘王學德至中途殺害隨邀王學德同往觀劇王學德應允同行王四暗藏鎌刀同至戲場沽酒勸醉午後回家引從小道走回王學德在前王四在後王四四顧無人取出鎌刀從後砍傷王學德右耳根相連項頸王學

德聲喊王四砍傷王學德項頸連右腮腴王學德倒地滾罵王四用鎌刀連砍王學德額顱王學德用手遮護帶傷左手背及右手食指王四見其未死又行叠砍王學德頂心偏左偏右顱門等處斃命時有王二在坡拔草聽聞奔救無人訊供不諱查王四故父王學璉爲王思禮義子王學德係王思禮期親服姪並非尊長且王四係王思禮義孫又與義子不同自應以凡人科罪將王四依律擬斬監候具題應如所題王四卽初四合依謀殺造意者擬斬監候該撫旣

稱王二救阻不及應免置議乾隆三十四年 月

日奉

旨王四依擬應斬著監候秋後處決餘依議

見兄謀財害命不行勸阻復將脏衣滅跡顯有

同謀情事

刑部會看得陳四四強剝幼孩蒲觀弟衣服毆打致  
死一案據福撫崔 疏稱緣陳四四於乾隆三十三年十二月二十七日往山扒草適遇幼孩蒲觀弟亦至山內詎陳四四以歲底乏錢使用起意剝衣當錢誘令蒲觀弟捉虱將身上衣服脫下復欲解帶脫褲蒲觀弟喊叫陳四四恐人聽聞即將蒲觀弟按倒用左手按其咽喉右手將褲脫下時蒲觀弟氣閉不能



揮動陳四四慮其不死復拾石塊連毆其左額角左  
腮腴連額頰左乳連左肋等處登時殞命審認不諱  
將陳四四依例擬斬立決具題應如所題陳四四合  
依圖財害命得財而殺死人命例擬斬立決至陳七  
七訊無同謀加功情事其知情不首律得容隱應予  
免議等語查陳七七供招內稱當伊兄陳四四強剝  
蒲覲弟衣褲之時該犯亦在山扒草聽聞蒲覲弟喊  
叫趕至查問被陳四四喝罵走開等語是陳四四將  
蒲覲弟剝衣謀害情形陳七七已經在場目覩並無  
一言勸阻及陳四四剝衣回家該犯又代為持衣往  
當追典舖以衣爛不允當錢將衣藏匿希圖滅跡細  
核案情顯有同謀圖害情事未便如該撫所題竟置  
不議應令該撫將陳四四先行正法其陳七七再行  
研訊妥擬到日再議乾隆三十四年 月 日  
奉

旨陳四四著卽處斬餘依議

妻母毒死女婿因女戀姦藏匿所致姦婦比例

擬絞姦夫照誘拐擬遣承審官議處

刑部題會看得嘉應州民婦温潘氏毒死伊婿潘興

來一案先據兼管廣撫李 疏稱緣潘興來向在興

寧縣屬長嶺村開舖剃頭生理遺妻温氏在家排担

度日曾與張慶官鉄舖挑鉄張慶官見其少艾起意

圖姦屢次用言調戲乾隆三十六年十一月內温氏

挑鉄至彼張慶官約其吃酒温氏應允隨同至邱老

三家說明情由許以酬謝邱老三貪利應允張慶官

隨買酒肉與溫氏同吃是晚卽在邱老三舖內姦宿  
次早張慶官給溫氏銅錢三百文邱老三銅錢二百  
文各散嗣潘興來回家風聞溫氏與人有姦因未查  
出姦夫將溫氏責打並稱次年正月帶往舖內居住  
十二月二十六日溫氏又與張慶官至邱老三家姦  
宿次早張慶官給溫氏邱老三各銅錢二百文而散  
三十七年正月初二日溫氏先赴伊母潘氏家辭別  
初三日潘興來繼至初四日卽帶溫氏往舖溫氏留  
下布衫二件爛布一束囑潘氏代爲洗淨遇便赴取  
二月初三日溫氏欲與張慶官敘舊卽於初四日指  
使伊夫前往母家携取衫布初五日早溫氏鎖閉舖  
門潛往邱老三家行至南口堡天色已晚卽在熟識  
之陳饒氏家住宿初六日至邱老三家令邱老三通  
知張慶官至彼姦宿初九日早張慶官給溫氏銅錢  
八十文溫氏嫌少令張慶官再給銅錢數百文應用  
張慶官許俟十一日晚拿交溫氏卽在邱老三家等  
候比潘興來于初六晚取衣布回舖不見溫氏往各  
處找尋未獲初八日傍晚復至潘氏家查詢不見遂

疑潘氏藏匿竇姦將潘氏斥罵令其交出溫氏否則  
告官拚命并稱尋獲溫氏卽行打死潘氏因潘興來  
嗜酒好賭不顧妻子又疑伊匿女賣姦欲行告究益  
加忿恨起意毒死潘興來將女另嫁假用好言勸慰  
畱其住宿自向廚下安排晚飯給食潛從後門出至  
山上採摘斷腸毒草和以茶葉用瓦罐煎熟飯後送  
飲潘興來旋卽毒發肚痛倒地滾喊潘氏點火照看  
時鄰人溫綸生聞聲趨視灌救不愈移時殞命次早  
潘氏捏稱潘興來尋妻不見服毒往投地保何清勳  
屍叔潘埠生前赴看明報州往驗張慶官聽聞卽于  
十一日往邱老三家報知邱老三卽令溫氏回去溫  
氏聞夫死於母家心慌哭泣不敢回去嗣邱老三聞  
差拿嚴緊卽于二十六日帶同溫氏赴州投首經前  
任嘉應州蔣龍昌審擬將溫潘氏依謀殺人造意者  
斬律擬斬監候溫氏訊不知情亦非因姦肇衅與姦  
夫張慶官依軍民相姦例擬以柳杖邱老三依容止  
人在家通姦減張慶官罪一等問擬具 題經臣部  
等衙門核覆將溫潘氏依謀殺人造意者斬律擬斬

所見集 卷二十六  
監候秋後處決詳核案情以溫潘氏毒死潘興來之處溫潘氏雖相距百里並不知情伊夫之受毒身死實因溫潘氏潛匿戀姦所致比依姦夫自殺其夫姦婦雖不知情亦絞之條已干縲首况致其母身罹重辟情罪尤不可寬將溫潘氏僅科姦罪擬以枷杖情法實未允協至張慶官引誘溫潘氏至邱老三家姦宿多次釀成人命且將溫潘氏藏匿至二十一日之久與和同誘拐無異亦未便僅擬柳杖行令安擬具題到日再議題馭去後今據廣撫德 疏稱查溫潘

氏起意殺婿原欲改嫁其女罪由自取溫氏當夫被殺之時相距百里之外亦非知情但潘興來之死究因溫氏潛匿戀姦所致前擬僅科姦罪實屬未協將溫氏比例擬絞監候張慶官等改擬軍徒具 題應如該撫所題溫氏應比照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情亦絞例擬絞監候秋後處決該撫疏稱張慶官引誘溫氏至邱老三家姦宿多次致其夫遭殺害且將溫氏藏匿至二十一日之久誠與和同誘拐無異前擬僅科姦罪亦屬輕縱張慶官應改照和誘知情

爲首發遣例發烟瘴少輕地方遵照新例以極邊四  
千里爲限按照應發省分解赴充當苦差至配所杖  
一百折責四十板該犯前已杖責應免重科仍面刺  
烟瘴改發四字邱老三容留温氏與張慶官通姦釀  
命亦未便僅擬柳杖亦應改照和誘知情爲從減等  
滿徒例杖一百徒三年至配所折責四十板該犯前  
已折責應免重科等語均應如該撫所題完結再該  
撫疏稱所有本案承審錯擬職名係前任嘉應州知  
州現署潮州府事蔣龍昌相應開報附叅但查本夫  
因別情被人殺死其姦夫姦婦作何治罪之處律例  
本無明文承審之員照例科以姦罪似與律有專條  
錯悞援引者有間相應聲明聽候部議至陞任按察  
使覺羅阿 先經離任經現任按察使譚遵駁代爲  
改正又巡撫李 先經卸署今 臣代爲改正均應邀  
免議等語除按察使覺羅阿 管巡撫事李 俱已  
離任經後官遵駁改正仍照舊免議外此案潘興來  
被妻母温潘氏毒死實因潘温氏潛匿戀姦所致張  
慶官引誘潘温氏姦宿多次釀成人命該撫原擬僅

科姦罪枷杖今部駁將潘溫氏改擬絞監候張慶官  
 改擬杖遣俱例有應得處分未便以承審之員照例  
 科罪與律有專條錯誤援引者有聞聲請免議應將  
 承審絞罪錯擬之嘉應州知州蔣龍昌照例降一級  
 調用送部引

見又遣罪錯擬應照例再罰俸一年查蔣龍昌有紀錄  
 五次應銷去紀錄四次抵降一級免其降調毋庸送  
 部引

見又銷去紀錄一次抵罰俸六個月仍罰俸六個月乾

隆三十九年四月十二日奉

旨溫氏依擬應絞着監候秋後處決餘依議

妬姦謀殺姦婦在場目擊又聽帮砍即屬同謀

加功駁案

刑部會看得葛秉學致死葛秉魁一案據山東巡撫  
 楊疏稱緣葛秉學係葛秉魁無服族兄葛秉學先  
 與已故族叔葛義之妾高氏通姦乾隆三十八年正  
 月高氏又與葛秉魁姦姦好往來情密與葛秉學漸覺  
 冷淡葛秉學心生妬忌起意捉姦致死葛秉魁洩忿  
 三月二十七日起更時葛秉魁潛至高氏家圖續舊  
 好被葛秉學瞥見踵至高氏家叩門而又至厨房携



取菜刀直入高氏卧房見葛秉魁睡卧床上葛秉學  
卽上前向砍葛秉魁驚起奪刀招傷左手腕左臂膊  
左肋葛秉學卽將葛秉魁按倒用刀連砍致傷葛秉  
魁頂心偏左偏右額門額顱左右額角鼻梁左腋肌  
葛秉魁負痛合面滾轉葛秉學又砍傷其腦後髮際  
右耳根葛秉學恐高氏漏洩其事逼令帮砍數下以  
堵其口高氏不從葛秉學聲言一併殺害高氏畏懼  
隨携柴斧傷其腦後左脚踝葛秉學復將葛秉魁仰  
面扳轉用刀抹傷其咽喉立時殞命訊認不諱將葛  
秉學依律擬斬監候葛高氏擬軍具題應如該撫所  
題葛秉學合依謀殺人造意者斬律擬斬監候秋後  
處決該撫旣稱葛秉學係蓄意謀害葛高氏始則並  
不知情其時該氏惟恐被葛秉學一併殺死係葛秉  
學持刀逼令帮砍堵口實有不得不勉從下手之勢  
當葛秉學起意謀殺之時葛高氏旣未同謀卽與謀  
殺人從而加功之律不符但旣臨時砍有刃傷又未  
便因其畏惧殺害勉從下手過爲寬縱按理揆情自  
應比附定擬葛高氏應比照同謀共毆人致死共毆

之人執持克器亦有致命傷痕者發近邊充軍例杖一百發近邊充軍係犯姦婦人杖罪的決軍罪收贖等語查謀殺之案知情卽屬同謀下手卽爲加功此案葛秉學妬姦將葛秉魁謀殺葛高氏始雖未同謀但葛秉學持刀疊砍葛秉魁之時該氏在場親見已知其謀殺之情及葛秉學令其帮砍該氏卽聽從持斧砍傷葛秉魁腦後等處葛秉學復將葛秉魁扳轉用刀抹其咽喉身死是葛高氏用斧連砍之時葛秉魁尙未斃命實屬從而加功未便輒爲寬縱今該撫以葛高氏先未同謀不照謀殺人從而加功律定擬轉比照同謀共毆克器傷人之例擬軍殊未允協事關罪名出入未便率覆應令該撫另行研訊確情按律妥擬具題到日再議乾隆四十年閏十月初四日奉

旨葛秉學依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此欽遵咨行去後今據該撫楊 疏稱研訊葛高氏供稱伊雖當場親見葛秉學殺害葛秉魁但葛秉學起意謀殺之時實未與伊商謀因葛秉學嚇逼帮砍併聲言

如不動手一併殺死高氏顧惜性命是以取斧帮砍  
葛秉魁腦後左腳踝二下實非同謀殺死等語伏查  
葛高氏帮砍葛秉魁之時係在葛秉學刀砍二十二  
傷之後葛秉魁先已合仆床上不能動展葛高氏卽  
不帮砍葛秉魁亦萬無生理初不因葛高氏之帮砍  
始行斃命亦不因葛秉學不能殺死葛秉魁始令葛  
高氏帮同下手且律例內凡論同謀知情原有區別  
同謀是共相商謀知情是聞知其事同謀者身在事  
中知情者身在事外卽同行知有謀害他人不行阻  
擋救護律止滿杖已可類推亦卽知情非同謀之明  
驗今葛高氏先既未曾同謀後係被脅勉從下手實  
與同謀加功者有間前照同謀共毆克傷人例擬  
軍固是一事兩引但竟照同謀加功律擬絞亦於情  
罪未合將葛高氏改擬比律減流具題應如該撫改  
擬所題葛高氏應比照謀殺人從而加功者絞監候  
律因未同謀量減一等杖一百流三千里事犯到官  
雖在乾隆四十一年三月初十日欽奉

恩旨以前但業經量予減等應不准其再減係犯姦之婦

所身集 卷二十六  
杖罪的決流罪收贖乾隆四十一年五月十六日題  
十八日奉

旨依議

姦婦已嫁姦夫復行謀死附疏聲請起入秋審  
部議督撫聲請夾簽殊屬違例請飭行

刑部奏會看得湖北撫陳 題荆門州民婦李氏與  
劉顯達通姦謀勒王曰明身死一案緣李氏前夫張  
添一與王曰明住居相近往來熟識乾隆三十一年  
四月內王曰明乘張添一外出與李氏調戲成姦三  
十三年張添一身故王曰明即常與李氏姦宿李氏  
因知外人議論隨于三十四年自招王曰明爲夫前  
夫之子張宜才亦相依同住四十年五月王曰明與

劉顯達縣開打造首飾銀匠舖將張宜才送至王曰  
明之兄王正家學習裁縫六月內劉顯達至王曰明  
家適王曰明外出劉顯達卽與李氏調戲成姦繼復  
遇便宜滯王曰明並不知情王曰明嗣因虧本拆夥  
四十一年劉顯達獨自開舖十二月三十日王曰明  
因無錢使用前赴劉顯達舖內將什物搬回押錢花  
用四十二年正月初九日劉顯達至家向索什物王  
曰明答以押錢使用劉顯達因曾與王曰明同夥又  
因與李氏姦好隱忍不言維時王曰明以劉顯達素

習裁縫留住伊家同開裁縫舖劉顯達應允隨在伊  
家同住十六日李氏與劉顯達共坐談笑適王曰明  
回家撞見斥罵劉顯達欲令退還什物另行他往王  
曰明不肯退還劉顯達未經搬遷迨後王曰明窺破  
李氏姦情不時尋衅吵鬧李氏被罵難安起意謀死  
跟隨劉顯達過活二十五日向劉顯達商議劉顯達  
因連日欲出外討賬未經允諾李氏亦未再言二月  
初八日夜王曰明自外回家因乏錢用令李氏將衣  
服典當李氏不允王曰明又行嚷罵並稱李氏有日

死在伊手隨自赴房脫衣就寢詎李氏見王曰明出此惡言慮及將來受害決意致死候至二更時分見王曰明睡熟與劉顯達商謀勒死劉顯達亦聞此言恐遭毒手當卽應允同至王曰明舖前李氏取出藍布褲帶將麻繩接上從王曰明項內穿過纏繞打結劉顯達將王曰明兩手捏住李氏將帶收勒王曰明驚醒掙扎劉顯達復用膝蓋頂住王曰明右脇李氏用力收勒王曰明立時殞命李氏慮恐天明被人查明屍首又起意商同劉顯達棄屍滅跡當用麻繩縛住兩腳令劉顯達背走李氏在後扶脚丟棄場東野地井內致被井內石塊擦傷脊背李氏回家將王曰明所遺衣褲藏匿草舖之下十七日保甲周學金等聽聞井內溺有死屍隨卽撈起認係王曰明卽至李氏家盤問而李氏先已聞知將衣褲移藏灶前草堆經保甲查獲將李氏劉顯達一併拿獲報州驗詳飭審招解屢審不諱李氏除與王曰明劉顯達通姦及棄屍不失各輕罪不議外應依律擬斬監候聽部夾片聲明赴入本年秋審辦理劉顯達擬絞監候具題

查律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候等語今李氏先與王曰明通姦後因前夫張添一身死穢聲傳佈卽自行招贅王曰明爲夫原係彼此苟合律應離異之人並無夫婦名分應如該撫所題李氏應照謀殺人造意者斬監候律應擬斬監候秋後處決劉顯達因與李氏通姦同謀勒死亦應如該撫所題合依謀殺人從而加功者絞監候律應擬絞監候秋後處決照例刺字至該撫疏稱李氏前夫張添一在日已與王曰明通姦及前夫故後穢聲傳佈著始

自招贅王曰明爲夫復與劉顯達姦好廉恥已絕今又起意與劉顯達商謀勒死王曰明實爲淫克之極應聽部夾片聲明趕入本年秋審辦理等語查乾隆二十五年十月欽奉

諭旨秋審情實內招冊九卿提入本年請勾各案尚有應行區別者如尋常謀故等案雖情節本無可緩而定案限期適在秋審後此亦時會偶值自可令其幸延一年之生何必亟亟爲也等因欽此欽遵在案此案李氏起意勒死王曰明係姦婦謀死姦夫尋常謀殺

所見集 卷二十六  
之件尚非殘忍已極決不待時者可比本年秋審既已過期毋庸趕入本年秋審辦理再各省具題命案有情罪重大應入于本年辦理者悉由臣部核議時酌量請

旨向無該督撫聲請夾簽之例此案該撫將李氏聲明聽部夾片趕入秋審字樣殊屬違例應一併請

旨飭行至該撫既稱李氏所住房屋訊係前夫張添一之產應給伊子張宜才管業王曰明搬取劉顯達家伙押錢花用已經被勒身死無庸議追等語均應如該撫所題完結乾隆四十二年十月初七日奉

旨依議



民人扎死知縣比照大逆凌遲處死從犯俱斬

決

大學士議覆山西撫鄂 奏右玉縣民張裕志扎死

知縣德榮一案緣張裕志父子率皆强悍鄉隣側目

張裕志因伊父張士英被縣差拘扭受辱自縊身死

與妹夫余其仁相商以父死不明赴控臬司批審到

縣未卽示審輒懷痛恨與余其仁及胞弟張富志相

商殺死知縣洩忿本年三月初八日乘知縣前往殺

虎口公幹尾出東門至城濠空曠之地張裕志特至

馬前連扎兩刀德榮負傷回衙旋即殞命疊加刑訊  
供吐不爽將張裕志等擬罪具題查張裕志以知縣  
德榮示審稍遲挾嫌殺害兇悖殘逆莫此為甚若照  
謀殺本管官律定擬不足蔽辜應如所請比照大逆  
律凌遲處死余其仁張富志雖未同行加功而贊成  
其事情殊可惡亦應如所擬均仍照謀殺本管官本  
條已殺者皆斬律擬斬立決張尙志一犯雖據該撫  
以該犯居鄉耕種實無預謀情事但此等兇惡之徒  
氣類相同亦不便復留餘孽應與張裕志之子趕年  
子一併斬決以絕根株仍將所犯罪名通行示諭使  
山野愚頑咸知炯戒所有張裕志等家屬亦應如所  
擬照八旂兵丁因管教將本官戮死者本犯即行正  
法家口發遣黑龍江例應發黑龍江給披甲人為要  
應如所擬完結乾隆二十五年 月 日奉  
旨張裕志著凌遲處死余其仁張富志張尙志趕年子俱  
著卽處斬餘依議

同謀致死大功服弟比例擬軍

刑部會議覆羅大賓等同謀淹死大功服弟羅大立一案據廣撫楊 疏稱羅大賓等均係同祖分支兄弟向存公共山地一塊契存羅大立收執乾隆元年二月內羅大立欲將此地獨售羅大賓與兄羅大章堂弟羅大鳳不允致相爭毆經族老勸息將契批明不許私賣交付羅大賓收存自此兩不相睦後因羅大立之姪羅阿桃出外傭工住屋空間羅大鳳放養鴨群在屋羅阿桃歸家與羅大鳳爭論羅大章羅大

寶從而扛幫羅阿桃赴縣控告羅大鳳等強佔詞開  
羅大立作証羅大賓等疑爲羅大立唆使羅大賓赴  
縣具控羅大立亦至縣具訴五月十三日兩人自縣  
歸家羅大立脚蹻行遲羅大賓陡起殺念急奔回家  
與羅大鳳羅大章商謀淹斃二人允從羅大立旋至  
羅大鳳手推羅大立在地令羅大章解取繫腰麻繩  
縛羅大立之手羅大賓隨扯茅草細縛其足羅大立  
喊叫羅大章取草塞其口三人同抬至螺湖澀水中  
淹斃各散屍妻黃氏于十五日尋獲夫屍赴縣控告  
屢審供認不諱查羅大賓係羅大立大功尊長起意  
謀殺合依謀殺大功卑幼依故殺律擬絞羅大鳳羅  
大章擬軍具題應如該撫所題羅大賓合依謀殺大  
功卑幼依故殺法律擬絞監候秋後處決臣等正在  
繕疏具題間續據該撫題報羅大賓在監病故應毋  
庸議羅大鳳羅大章均係羅大立大功尊長該撫旣  
稱大功尊長故殺卑幼律無爲從治罪正條應比照  
徐慧等致死小功姪徐小恩之案發邊衛克軍等語  
查康熙三十年閏七月內臣部議覆原任浙江巡撫

張鵬翮題徐慧等致死小功姪徐小恩一案將爲從  
之徐卓比照同謀共毆致死爲從執持兇器毆有致  
命傷痕例發邊衛克軍具題奉

旨依議欽遵在案今羅大鳳羅大章應照徐卓之案定擬  
將羅大鳳羅大章均僉妻發邊衛克軍至配所杖一  
百折責四十板但各犯事在乾隆二年四月十六日  
恩詔以前應免罪其羅大鳳所佔房屋應飭令給還羅阿  
桃居住乾隆二年五月 日奉  
旨依議

謀殺總麻尊屬爲從加功密係被 聽從依凡

論比案

刑部會議得詔安縣民李托等謀死小功服孀林氏  
一案據福建巡撫盧 疏稱李托與林氏素無嫌怨  
緣李托無服族兄李喜之妻黃氏于雍正十三年八  
月十八日夜與李喜無服族弟李超通姦當經李喜  
小功弟李奇永捉獲黃氏等求釋李奇永以醜事不  
便外揚將李超斥逐遂未鳴官寢息八月二十三日  
林氏訕笑黃氏姦情黃氏忿罵林氏適李托李申在

旁祖護欲毆黃氏黃氏奔避李奇永家中李托等趕  
追時李奇永之妻田氏向阻李托脚踢田氏小肚李  
牽拳毆田氏鼻梁暈倒在地李由驚逃山上挑草李  
亮見田氏暈倒良久未甦揣度必死慮及抵命隨以  
屨起林氏卽往尋林氏李由先不依允繼被嚇勒聽  
從同至林氏之家李托遂哄林氏以黃氏被辱不甘  
欲率人到林氏家吵鬧尋毆林氏之子令林氏速赴  
賠禮林氏不允李托卽拉林氏同往又哄由小徑而  
走行至梅子墩坑地方李托見山僻無人卽欲下手  
隨令李由幫打李由聽從主使將所帶挑草尖挑打  
傷林氏右額角李托卽用拳毆傷林氏右腮跌倒地  
磕傷左額角李托又拾石塊打傷林氏額顱偏右林  
氏傷重登時畢命李托復令李由將屍背至林氏家  
內安放而遁屢審不諱李托李由除移屍併毆傷田  
氏各輕罪不議外均依律擬斬立決照例刺字不准  
援

赦將李由援照殷能子等之例擬絞監候等因前來查  
按律定擬須揆情之輕重爲斷明刑弼教尤以服之

輕重為衡李托等謀死小功服嬸林氏一案該撫照律不分首從定擬斬決並聲明李申被勒聽從情有可原援照殷能子之例擬絞監候查康熙三十一年臣部等衙門議覆江蘇撫臣宋犖題殷君正等謀殺殷正華案內為從加功之殷能子殷能兆係殷正華總麻服姪因係殷君正起意糾合同往將殷能子殷能兆照謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決等因奉

旨依議欽遵在案今李申被勒聽從雖與殷能子等情事相同但該撫疏稱李申係林氏總麻服姪細閱李申口供林氏係李申小功堂嬸供看不符碍難懸擬李申與林氏委屬何等服制應令該撫確查妥議具題到日再議等因乾隆元年十月初八日奉

旨依議續經福撫盧 題李申係林氏小功服姪但律載謀殺總麻以上尊長已殺者皆斬是小功總麻罪無差等仍照原議等因刑部議覆李申被勒聽從實與殷能子等情事相同應否援案擬絞監候伏候

欽定乾隆二年六月二十日奉

旨李托着卽處斬李申改爲應絞着監候秋後處決餘依

議

借銀不遂謀死親姪比照爭奪財產例絞候

刑部會議覆何存周謀財殺死親姪何那章一案據

廣西<sup>疏</sup>稱緣何那章賣身與韓祐騰爲僕乾隆

二年十二月十八日早韓祐騰令何那章帶銀四兩

二錢赴府城還賑經過何存周家何存周留食早飯

詢知往府城還銀何存周卽以債務逼迫與之借用

何那章稱係主銀不允而去何存周遂持劈藤刀追

至西山亮地方復向借用何那章堅不允從并稱歸

訴主人何存周頓起殺機跟至瓊山縣墩立坡荒僻



處所用刀砍傷何那章腦後跌倒仆地何那章猶稱  
伯伯何下此毒手何那章尙欲掙起何存周復砍何  
那章項頸左邊併割斷何那章項頸搜銀而回二十  
日何存周將銀三兩二錢四分往盧接賢陳國瑚各  
舖換錢同餘銀費用無存保甲馮大典等見屍報縣  
緝獲何存周到案屢審供認不諱查何存周謀財殺  
死親姪何那章應比照兄及伯叔因爭奪弟姪財產  
有意執持兇器故行殺害例擬絞監候照例刺字具  
題查律載期親伯叔故殺姪二杖一百流二千里謀

殺者依故殺法又例載兄及伯叔因爭奪弟姪財產  
官職并平素仇隙不睦有意執持兇器故行殺害者  
擬絞監候等語至期親尊長因圖卑幼銀錢立時謀  
殺作何治罪之處律例未有正條今何存周因圖親  
姪何那章之銀頓起殺機持刀連砍割斷項頸身首  
異處與奪姪財產故行殺害者無異應如該撫所題  
何存周應比照伯叔因爭奪財產有意執持兇器故  
行殺害例擬絞監候秋後處決照例刺字應將援引  
比附之處照例聲明恭候

欽定該撫既稱何存周係屬赤貧並無產業毋庸斷給一半財產給屍母養贍舖戶審不知情均毋庸議等語應如所議完結乾隆四年五月 日奉 旨何存周依擬應絞著監候秋後處決餘依議

兄弟二人謀殺總麻服叔兄已經正法弟聲明情有可原後改斬候

刑部 題據河撫審理永城民李二等謀死李廷枚一案該撫將李二依謀殺總麻以上尊長律擬斬立決李三照威力主使毆打因而致死為從律擬流具題經臣部以律內謀殺總麻以上尊長已行者為首杖一百流三千里為從杖一百徒三年已傷為首者絞為從加功不加功並同凡論已殺者皆斬等語今李三係李廷枚小功服姪聽信伊兄李二主使幫同

所具集 卷三十六  
按脚將李廷枚謀死乃該撫將李三僅照指使爲從  
加功之例擬流與例不符未便遽行定擬應令該撫  
將李三另行按律妥擬具題到日再議等因題駁去  
後續據該撫將李三改依謀殺總麻以上尊長已殺  
律擬斬立決并聲明該犯先未與謀因伊兄嚇逼勉  
從按脚其造意之李二已經正法李三情尙可原具  
題臣部議覆奉

旨九卿議奏欽此會同九卿將李三改擬斬候于乾隆五  
年三月內議覆奉

旨李三依擬應斬着監候到後處決餘依議

旨李三於謝凱神養溫新江必烈武繪必結

謀殺服姪圖賴人造意人為首擬絞下手人為

從減流

九卿會議覆貴督張 題劉四貴等謀殺小功服姪

劉先祐誣告劉阿保殺死一案經刑部議覆將劉四

貴依律擬絞監候劉三貴擬杖一百流三千里并請

酌增定例具題奉

旨九卿議奏欽此臣等查得劉四貴堂姪劉先祐因少年

失怙伊母再醮劉先祐屢被劉四貴欺騙劉先祐告

知族長劉阿保後劉阿保撞遇劉四貴會以理責詎

新刊集 卷三十六 人命

謀殺祖父父母

劉四貴不自愧悔反生怨恨至乾隆五年二月內適  
有劉玉連以劉四貴頂食之士司兵田一分係伊故  
父舊業串同土目劉總管臨田插標佃與劉里進耕  
種劉四貴恐業失去且記恨劉先祐前隙無從報復  
遂起意商之劉三貴致死劉先祐圖賴以爲爭田必  
勝之計并許事後分田劉三貴允從劉四貴隨將爭  
田及以人命圖賴情事預告湯武達代作詞狀湯武  
達應允四月初六日劉四貴探知劉阿保劉里進在  
田劉四貴卽携鋤令劉三貴誘出劉先祐齊至爭田  
處所劉四貴放鋤先扭劉里進滾倒田內劉三貴卽  
拾劉四貴所帶鋤頭用鋤柄毆打劉先祐偏右劉先  
祐倒跌坎下劉三貴遂騎坐劉先祐背上抽所佩小  
刀連割劉先祐左右項頸殞命劉四貴隨囑湯武達  
代作詞狀誣告劉阿保爲正寃屢審各認不諱查劉  
先祐雖係劉三貴下手致斃但實係劉四貴造意主  
使自應依律以造意之人爲首劉四貴仍應擬絞監  
候秋後處決惟爲從下手毆殺劉先祐之劉三貴律  
例並無治罪明條今據刑部等議覆該督將劉三貴

所見集 卷二十六  
定擬滿流并分別酌增定例具題奉

旨令臣等議奏伏查律內尊長謀殺卑幼已殺者依故殺法故殺係臨時起意向無分別首從之條而尊長謀殺卑幼罪名雖擬為故情實出于謀常人謀殺為從加功者絞不加功者流至尊長之謀殺為從作何定擬未有明文然服制固異于常人而情罪復難以寬宥自宜深原律意酌定章程應如刑部等所議嗣後尊長謀殺本宗及外姻卑幼已行已傷已殺各項除為首者仍依故殺法定擬外其為從加功之尊長各

按分別已行已傷已殺三項各依為首之罪減一等定擬若同行不加功及同謀而不同行者又各遞減一等庶得畫一辦理此案劉三貴應擬杖一百流三千里餘照刑部原議乾隆六年十二月 日奉  
旨劉四貴依擬應絞著監候秋後處決餘依議

毒夫致死屍傷稍有未明改車決案

刑部議得據廣巡撫準題開平縣民婦許氏毒死

親夫李宜滿一案經刑部等衙門核覆將許氏擬以

凌遲處死并聲明可否改擬斬候奉

旨九卿議奏欽此欽遵查許氏毒死親夫李宜滿之處臣

等詳核案情前後供詞實多互異屍傷亦未明確如

鄭氏初供李宜滿嘔吐喊叫之時有事沒有去看後

來不見小叔聲息小婦人走入去看小叔已死在床

上了覆審忽稱曾見李宜滿臨終目瞰許氏又作

黃高所供李宣滿遍身發有小炮各竅亦有血痕等  
詞係部駁覆審時始有此供至覆檢作作鄧英所供  
李宣滿食存胸隔毒不流行是以項頸胸膛骨色青  
黯而頭顱與下身各骨仍然黃白亦屬臆揣之詞並  
無明文証據若竟以毒死親夫屬實疑竇多端難稱  
信讞但李宣滿屍身實有黑黯之處法司又不敢遽  
指爲冤獄若再行駁審則前後兩驗屍傷已定屢次  
駁詰供詞狡猾誠如刑部衙門所題斷不能別有確  
據以成信讞也毒夫重案寸磔嚴刑既有可疑卽堪  
矜憫應將許氏比照強盜贓跡未明涉於疑似監候  
處決改爲擬斬監候餘照刑部等衙門原議又禮部  
尙書王安國後議得許氏毒死親夫李宣滿一案據  
刑部因已死李宣滿額顱及下身骨未變黑又鄺氏  
初供往看小叔已死繼供眼瞅許氏前後不符請將  
許氏改爲斬監候固屬罪疑惟輕之意但李宣滿項  
頸及胸前骨黯業經覆檢無異不得謂非中毒所致  
鄺氏初因往看李宣滿已不能言故供爲已死繼將  
其臨死時眼瞅許氏形狀供出雖前後供有詳畧究



無岐異其登時查報約保原係心知中毒自屬實情  
至本案往返駁審已逾六年承審之院司府縣俱屢  
易其人凌遲極刑如有屈抑者本犯既無畏懼何難  
鳴冤在後官無所回護何難改擬臣前任廣東巡撫  
時兩次嚴訊反覆開導許氏並無異詞續據原署巡  
撫臣策楞及現任撫臣準泰又經兩次審題皆切實  
聲明仍照原擬其為供認確鑿實無疑竇可知應如  
該撫所題許氏合依謀殺親夫律凌遲處死乾隆十  
二年七月奉

旨毒死親夫之許氏律應凌遲處死若俟拿獲賣藥之人  
始行定案不知賣藥之人從無弋獲者勢必稽遲時  
日逆倫之犯反不得卽正典刑矣至安國會親訊此  
事所議似近乎理但罪疑惟輕許氏着改為應斬立  
決欽此

將所遺信毒一塊復又投入麪湯陳二小食後嘔吐  
如前卽知徐氏復下信毒遂逼令徐氏將餘剩麪湯  
強食半碗亦卽嘔吐俱經片儼解救得甦陳二小始  
究知前事並尋獲針扎縛徐氏送縣前縣李松訊供  
通詳緝審嗣後路梅無獲李松將徐氏依謀殺親夫  
已行者斬律按擬招解前撫岳 以路梅未獲其通  
姦買信之處究未質訊明確飭令緝獲路梅一并審  
解等因在案嗣因該犯徐氏在監患病未及審詳經  
該縣吳兆基將徐氏醫治痊愈研訊徐氏雖據供認

因與路梅通姦情密起意謀害本夫商令路梅買信  
兩次毒害等語但路梅與徐氏通姦情節既多不符  
買毒之姦夫路梅又未到案質証無人事關斬決重  
罪不厭詳慎請將徐氏監候俟緝獲路梅到案確審  
定擬完結等因咨部臣部查承審謀殺重案必須証  
據確鑿毫無疑竇方成信讞此案據稱陳二小先經  
被毒心疑追問伊妻徐氏已吐下信實情其因何下  
毒及從何得信之處當日何故不行根問卽陳二小  
將徐氏送回母家之日曾否將被毒情由告知承審  
各官均未訊及况陳二小初次被毒之後並未聲張  
復行出外推車兩月有餘止遺徐氏在家如果路梅  
通姦情密何故絕不一往再砒信之毒性最猛烈未  
經解救豈僅嘔吐亦未聞食之嘔吐卽係信毒且信  
毒一無存剩其指稱藏信之針扎亦難憑爲確據陳  
二小旣未毒死各犯現存何難詳細究問路梅又係  
該縣捕役現有伊父在家何故並未着落跟追種種  
未協遽請監候若非因循年久草率完案卽係故留  
疑竇希爲開脫臣部實難懸斷至監候待質三年之

後列入秋審自應題達亦未便據咨遽議應令該撫  
另委賢員詳細審究無枉無縱務得實情按律妥擬  
具題到日再議咨駁去後今據東撫準疏稱親加  
研訊如奉部駁陳二小先經被毒心疑追問伊妻徐  
氏已吐下信實情其因何用毒及從何得信之處當  
日何故不行跟究卽陳二小將徐氏送回母家之日  
曾否將被毒情事告知一節訊據陳二小供稱初次  
吃麪嘔吐之後追問徐氏已將下信實情吐露因不  
知徐氏與路梅通姦祇疑徐氏嫌貧下毒且砒信爲  
佈種菜蔬用以藥重中辰亦所有或係扣取收存  
是以未經究問其因何用毒及從何得信卽將徐氏  
送回母家與其父母管教改過再圖團聚已將被毒  
情事向徐氏之父徐四母張氏告知審據張氏供亦  
相符又奉部駁陳二小初次被毒之後並未聲張復  
行外出推車兩月有餘止遣徐氏在家如果路梅通  
姦情密何故絕不一往一節訊據徐氏供稱伊夫初  
次被毒之時雖未告究而隣佑人等業已無不知聞  
路梅自知情虛是以未敢復向徐氏家來往等語接

情酌理似屬可信又奉部駁砒信之毒性最猛烈未經解救豈僅嘔吐亦未聞食之嘔吐卽係信毒且信毒一無存剩其所稱藏信之針扎亦難憑爲確據一節訊據徐氏供認當日因路梅交結之時稱爲砒信是以卽指爲信毒究竟是否信毒委係不知所給兩塊共重一錢兩次整投麩湯未及研碎亦無存剩因食後嘔吐隨將餘剩麩湯潑撒其中有無未化砒信亦未查看卽訊據陳二小亦稱因徐氏告以信毒遂爾照供實無確據等語其是否信毒自應緝獲路梅到案究訊確實又如奉部駁路梅係該縣捕役現有伊父在家何故並不著落跟追一節業據查明路梅之父路世福已經病故無從跟追查徐氏起意謀害本夫兩次下毒傷而不死業據自認不諱徐氏合依因姦謀殺本夫傷而不死姦婦依謀殺本夫已行斬律應擬斬立決惟是謀命重案必須証據確鑿方成信讞徐氏謀害本夫因與路梅通姦而起是通姦乃此案起衅之由信毒又係路梅買給現今路梅在逃未獲徐氏所下之毒是否確係砒信在徐氏全以路

梅所告爲憑在陳二小卽以徐氏所言爲據現在旣無信毒存留誠如大部所云藏信針扎亦難指爲確據雖徐氏因與路梅通姦情密意圖改嫁兩次毒害本夫已行未死業據供認但通姦買信之路梅未獲未經質訊明確終非信案且路梅同謀買信罪應滿流若將徐氏先行正法將來拿獲路梅狡供不認難以定案應請將徐氏仍行監候並請通行咨緝務獲路梅到案訊明定擬正法庶案牘可無疑竇而定罪可免枉縱等因具題應如該部所請徐氏合依因姦謀殺本夫傷而不死姦婦依謀殺本夫已行斬律應擬斬立決但據該撫疏稱此案雖據徐氏承認與路梅通姦情密兩次毒害本夫已行未死等語但通姦買信之路梅未獲未經質訊明確事關斬決不便率結且路梅同謀買信罪應滿流若將徐氏先行正法將來拿獲路梅狡供不認難以定案請將徐氏監候通行咨緝務獲路梅到案訊明定擬正法仍令該撫將路梅嚴行勒緝並通行咨緝務獲審擬具題乾隆十六年五月初八日奉

刑部會  
卷二十六  
旨徐氏依擬應斬著監候餘依議欽此

謀殺案內幫同擎脚細縛並未回謀擬杖案

刑部會議得鄧奕中商謀細縛總麻服弟鄧科太淹  
死一案先據廣撫蘇疏稱緣鄧科太遊蕩爲匪乾  
隆十六年三月十六日鄧奕中同族人鄧惠中鄧二  
勳鄧亞二鄧科太齊赴祖墳拜祭飲酒至祠鄧科太  
見嘗銀有餘卽欲那借鄧奕中不允鄧科太拔刀向  
砍肆言辱罵鄧奕中見其兇暴起意淹死商之鄧惠  
中鄧二勳各皆允從鄧二勳推倒鄧科太捉住兩手  
鄧科太掙動鄧亞二在旁鄧奕中喝令相幫鄧亞二

不依鄧奕中欲行毆打鄧亞二無奈擎住鄧科太兩脚鄧惠中携繩走至將鄧科太手脚細縛鄧亞二回家鄧惠中鄧二勳扛抬鄧科太至河推入淹死屢審不諱將鄧奕中依故殺總麻卑幼律擬絞鄧惠中鄧二勳依爲從律擬流鄧亞二擬絞附請未減具題經臣部將鄧奕中鄧二勳等照擬核覆其鄧亞二一犯據該撫疏稱鄧奕中逼令相幫欲行毆打無奈擎住鄧科太兩脚鄧惠中携繩將鄧科太細縛鄧亞二卽先回家鄧惠中將鄧科太淹死鄧亞二並不在場同

謀亦未助毆將該犯依謀殺加功律擬絞可否未減聽候部議等語查鄧奕中等商謀將鄧科太細縛淹死鄧亞二業經按腿已屬加功但據鄧亞二供稱不知鄧奕中悄悄向鄧惠中鄧二勳講些什麼鄧二勳就把鄧科太推倒鄧奕中喝令小的擎脚小的不依就說要打小的無奈擎脚鄧惠中拿繩把鄧科太拴縛小的就放手跑回實沒有與鄧奕中同謀情事等語卽鄧惠中鄧二勳供稱鄧奕中潛向小的商量把鄧科太淹死實沒有同謀情事是鄧亞二之爲同謀全



無確供律以謀殺加功又爲量請未減情罪未協應  
令該撫再行研訊律擬具題到日再議奉

旨鄧奕中依擬應絞著監候秋後處決餘依議咨行去後  
今據該撫疏稱覆加研訊據鄧亞二供稱鄧科太與  
鄧奕中爭角之際原係站立遠處鄧奕中鄧惠中等  
言語伊並未與聞鄧二勸將鄧科太推倒原欲勸阻  
因被鄧奕中嚇逼細縛送官聽從擎脚旋即跑回委  
無同謀情事卽覆審鄧奕中等而鄧亞二實非同謀  
之人前擬同謀加功原情請減誠屬未協將鄧亞二  
改擬杖責具題應如所題鄧亞二合依威力制人下  
手之人減一等杖七十再從前錯擬之員已經遵駁  
審明改正均應免其查議乾隆十八年五月 日  
奉

旨依議

雇工人因索銀被逐誤入家砍傷工主及妻  
駁改照謀殺斬決

刑部 題據河撫審題栢城民周玉謀殺楊端傷而  
未死並砍傷楊端之妻邢氏一案緣周玉係楊端雇  
工立有文約楊端將銀十三兩七錢包放堂屋櫃內  
周玉竊匙偷出銀兩置買被褥衣服并零星使用花  
銀七兩七錢餘銀換錢交伊叔周全收藏楊端失銀  
日事兇罵周玉聽聞難堪求崔浩如向楊端說知係  
伊偷竊先還錢四千一百餘銀隨後措交楊端收錢

所見集 卷二十六  
卽將周玉逐出並稱如不給錢必要送官周玉畏罪  
懊恨起意謀殺素知楊端東屋掛有腰刀潛匿楊端  
草房至三更時撥門入室取刀至楊端床前掀被用  
刀扎傷楊端右胳膊楊端驚醒喊叫亦抽床頭所掛  
腰刀回砍周玉用刀砍傷楊端之妻邢氏額顙等處  
因周玉宛砍出聲一哼楊端聽係周玉聲音當卽喊  
叫隣佑郭連等聞聲趨救周玉先已逃回遂拿獲周  
玉起出宛刀查周玉雇與楊端雖立有文契但業已  
逐出查奴僕轉賣依良賤相毆則雇工被逐似應同

凡論將周玉依謀殺人傷而未死律絞候具題經臣  
部查周玉受雇與楊端家曾經立有文券因偷竊伊  
主銀兩逐出追贓後因伊主屢行追逼輒懷忿恨起  
意謀殺素知伊主屋有腰刀夤夜入室卽抽刀揭被  
扎傷伊主及伊主之妻致命多傷是周玉卽係契雇  
工人文券現在楊端收執其逐出原爲追取贓銀並  
非工滿辭出與奴僕轉賣者不同該犯挾仇謀殺實  
于名分攸關該撫將周玉以凡人論擬以絞候殊屬  
輕縱應令該撫另行按律安擬具題到日再議等因

所見集 卷二十六  
題駁去後續據該撫將周玉改依雇工人謀殺家長  
罪與子孫同子孫謀殺祖父母父母已行者不問已  
傷未傷皆斬立決具題臣部于乾隆二十五年四月  
內議覆奉  
旨周玉着卽處斬餘依議

圖姦不從致死照強姦不從殺死本婦例斬決  
刑部會看得余德法謀死弟妻王氏一案據西安撫  
畢 疏稱余德法與胞弟余明娃童養未婚之妻王  
氏同居共爨乾隆三十五年正六兩月間余德法乘  
其母弟外出兩次向王氏調姦不從曾加怒打至七  
月二十六日余德法因余明娃不赴工作卽行毆詈  
王氏救護余德法復毆王氏王氏歸訴伊父王化有  
氣忿邀兄王化升同送王氏回家因值昏暮聲言次  
日請人講理二更時分余德法恨王氏通知娘家邀

衆理論起意致死洩忿遂摸取小刀潛至王氏炕前  
狠扎一下王氏聲喊復連扎四刀致傷王氏耳根臂  
膊項頸等處該犯之母黎氏驚醒喊問余德法棄刀  
而逸王氏傷重移時殞命將余德法擬斬監候具

題查余德法兩次調姦伊童養弟婦王氏已干內亂  
之條繼因毆詈伊弟余明姓王氏上前救護復被毆  
打其因姦懷忿情事顯然迨王氏歸告伊父欲與講  
理該犯忿極起意殺死持刀連扎王氏耳根立時斃  
命核其情節亂倫謀命淫克已極未便僅依該撫所

題擬斬監候致稽顯戮余德法應照強姦不從本  
婦立時殺死者擬斬立決以昭炯戒至王氏年甫十  
六被余德法屢次圖姦守正不屈貞節可嘉應照婦  
女強姦不從以致身死例准其

旌表以慰幽魂爲此具題等因乾隆三十七年三月二

十八日奉

旨余德法著卽處斬餘依議

謀殺繼母之母外請正法部改斬候奉

旨謀殺外姻尊長不應分所後及本生着另議

刑部題會看得王錦用毒謀害苗趙氏身死匿報一

案據直督周 疏稱緣王錦係王超民之子出繼與

堂伯王超士爲嗣乾隆四十年正月間王錦繼父王

超士物故王錦遊蕩花費繼母王苗氏時加訓斥並

將家事自行經管王錦疑係王苗氏之母苗趙氏唆

使遂懷忿恨四十一年二月間有村民與王苗氏謀

說改嫁經苗趙氏阻止王錦以繼母不允改適皆由

苗趙氏攔阻致伊不得自專起意將其謀害冀圖王  
 苗氏改嫁迨三月二十五日苗趙氏令王錦取粥與  
 食王錦乘機取信放入粥內與食苗趙氏食至半碗  
 卽倒炕嘔吐王錦往外逃避時王苗氏回歸喚同王  
 錦生父王超民查看救治詎苗趙氏毒重是晚殞命  
 王苗氏欲行稟報惟時王超民恐子獲罪向王苗氏  
 央求勿告經縣訪獲王錦等到案審認不諱查王錦  
 係苗趙氏之女王苗氏過房之子並無服制應同凡  
 論將王錦公律擬斬監候並聲明該犯挾嫌謀命圖

文  
化  
丁  
卯

