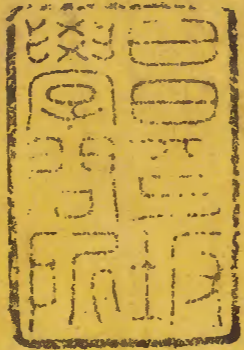


真西山讀書記

卷三十六



漢書門	九	四	三	一	三
類	號	函	架	冊	冊

內閣文庫	漢書	九	四	三	一	三
類	號	冊	架	冊	函	冊

內閣文庫		
番號	漢	9423
冊數	40 (36)	
函號	299	11



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak

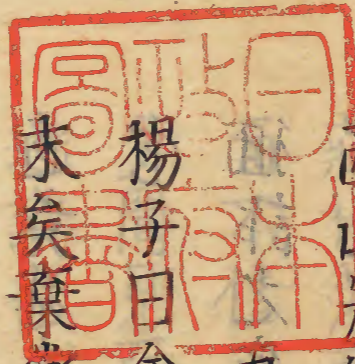




西山先生真文忠公讀書記卷之三十六

吾道異端之辨下彈而風

淺草文庫



楊子田舍舟航而濟乎瀆者末矣舍五經而濟乎道者末矣棄常珍而嗜乎異饌者惡覩其識味也委大聖而

好乎諸子者惡覩其識道也山崕之隙不可勝由矣向牆之戶不可勝入矣曰惡由入曰孔氏孔氏者戶也又曰述正道而稍邪侈者有矣未有述邪侈而稍正也而古者楊墨塞路孟子辭而闢之廓如也後之塞路者有矣竊自比於孟子

按子雲此言不可謂無意於衛道者然其論老子以

言道德為有取則未可謂知道者夫未能知道而欲
以衛道自任可乎此所以見譏於程子也

或問人有倚孔子之牆弦鄭衛之聲誦韓莊之書則引
諸門乎曰在夷貉則引之倚門牆則麾之

按此論得之故韓子取以為法焉
或問道曰道也者通也無不通也或曰可以適它與曰

適堯舜文王為正道非堯舜文王為它道君子正而不
它子曰舍此而適於他未矣合正路而適於他者

狙詐之家曰狙詐之計不戰而屈人兵堯舜書不經非
書也言不經非言也言書不經多多贅矣

莊楊蕩而不法墨晏儉而廢禮申韓險而無化鄒衍迂
而不信

多聞見而識乎正道者正識也多聞見而識乎邪道者
迷識也

或問儀秦學乎鬼谷術而習乎縱橫言安中國者各十
餘年是夫曰詐人也聖人惡諸曰孔子讀而儀秦行何

如也曰甚矣鳳鳴而鷙翰也然則子貢不為與曰亂而
不解子貢恥諸說而不富貴儀秦恥諸

曰仲尼之道猶四瀆也經營中國終入大海他人之道
者西北之流也綱紀夷貉或入於沲或淪於漢淮南說

之用不如太史公之用也太史公聖人將有取焉淮南
鮮取焉爾必也儒乎乍出乍入淮南也文麗用寡長卿
也多愛不忍子長也仲尼多愛愛義也子長多愛愛奇
也

或問人言仙者有諸乎吁吾聞宓戲神農歿黃帝堯舜
殂落而死文王畢孔子魯城之孔獨子愛其死乎非人
之所及也仙亦無益子之彙矣或曰聖人不師仙厥術
異也聖人之於天下恥一物之不知仙人之於天下恥
一日之不生曰生乎生乎名生而實死也或曰世無仙
則焉得斯語曰語乎者非囂囂也與惟囂囂能使無爲

有或問仙之實曰無以爲也有與無非問也問也者忠
孝之間也忠臣孝子惶乎不惶有生者必有死有始者
必有終自然之道也

按道家養生之說出於老子如谷神章其最要也莊
子云黃帝見廣成子於空同之上順下風膝行而進
曰敢問治身柰何而可以長久廣成子曰善哉至道
之精窈窈冥冥至道之極昏昏默默無視無聽抱神
以靜形將自正必靜必清無勞汝形無搖汝精乃可
以長生此其至要之言也其後道家者流推而衍之
乃有神仙飛昇之說時君之信其術者自燕昭王始

言言言
卷之三十一
三
秦始漢武溺之尤甚武帝蓋晚而後悟善乎谷永之
論曰明於天地之性者不可惑以神恠知萬物之情
者不可罔以非類諸皆仁義之正道不遵五經之法
言而盛稱奇恠鬼神廣崇祭祀之方求報無福之嗣
及世有僊人服食不終之藥遙興輕舉登遐到景覽
觀縣圃浮游蓬萊耕耘五德朝種暮穫與山石無極
黃治變化堅冰淖溺化色五倉之術者皆姦人惑衆
挾左道懷詐僞以欺罔世主聽其言洋洋滿耳若將
其可遇求之盪盪如係風捕景終不可得是以明主踰
而不聽聖人絕而不語唯陛下距絕此類毋令姦人

有所窺朝者成帝末年頗好鬼神多上書言祭祀者
故永之論如此朱子以爲發端數語蓋必古人遺言
非永所能道也○歐陽氏序黃庭經曰自古有道無
僊而後世之人知有道而不得其道不知無僊而妄
學僊此我之所哀也道者自然之理也生而必死亦
自然之理也以自然之道養自然之生不自戕賊天
闕而盡其天年此自古聖智之所同也禹走天下乘
四載治百川可謂勞其形矣而壽百年顏子蕭然卧
於陋巷簞食瓢飲外不誘於物內不動於心可謂至
樂矣而年不及三十斯二人者皆古之仁人也勞其

形者長年安其樂者短命蓋命之長短稟之於天非人力之所爲也惟不自戕賊而各盡其天年則二人之所同也此所謂以自然之道養自然之生後世貪生之徒爲養生之術者無所不至至茹草木服金石吸日月之精光又有以謂此外物不足恃而反求諸內於是息慮絕欲鍊精氣勤吐納專於內守以養其神其術雖本於貪生及其至也尙或可以全形而卻疾猶愈於肆欲稱情以害其生者也謂養內之術故上智任之自然其次養內以卻疾最下妄意而貪生○問神仙飛昇之說有諸程子曰若謂白日飛昇之

類則無之若言居山林間保形鍊氣以延年益壽則有之譬如一爐火置之風中則易過置之於密室則難過有此理也又問楊子言聖人不師仙厥術異也聖人能爲此等事否曰此是天地間一賊若非竊造化之機豈能延年使聖人肯爲周孔爲之矣人有語導氣者問程子曰君亦有術乎曰吾嘗夏葛而冬裘飢食而渴飲節嗜欲定心氣如斯而已矣○朱子詩曰盜啓元命秘竊當生死關又曰但恐逆天理偷生詎能安是亦程子之意至其釋屈原遠遊於所謂一氣孔神兮於中夜存毋滑其魂兮彼將自然虛以待

言言
卷之三十一
五
之兮無爲之先則深取之以爲養生之至言雖廣成
子之告黃帝者曾不過是則其意亦可識矣後世方
士眩惑人主如寇謙之柳泌趙歸真之屬可爲世主
戒者別著之

晉范氏

審

曰王何之罪甚於桀紂

或以爲太過審曰王何滅棄典文幽沈仁義游辭浮
說破蕩後生桀紂縱暴一時適足以喪身覆國豈能
回百姓之觀聽哉故愚以自喪之惡小迷象之罪大
也○按魏正始中何晏等祖述老莊以清談相尙至
晉此風益甚晏嘗立論以天地萬物皆以無爲本由

是士大夫皆以浮誕爲美裴頠著崇有論以釋其蔽
然不能救也陳頤嘗遺王導書以老莊之俗傾惑朝
廷速宜改張然後大業可舉導不能從一時名士如
庾亮輩皆以清談爲風流之宗國子祭酒袁瓌嘗請
立大學而士大夫習尙莊老儒術終以不振曾稽王
昱教洗等又從而扇之雖謝安石之賢不免爲習俗
所移甯獨好儒學故爲此論然終於晉亡而不能革
至梁武帝好佛而太子又講莊老詹事何敬容歎曰
西晉尙浮虛使中原淪於胡羯今江東復爾江南其
爲戎乎其後元帝好玄談於龍光殿講老子胡氏論

之曰老子之言其害非釋氏比也然棄仁義捐禮樂以爲道遺物離人趨於澹泊而生人之治忽矣或問曹參治齊師蓋公其相漢也以清淨文景之治大率依本黃老約躬省事薄斂緩獄不言兵而天下富老子之教亦何負歟曰蓋公之語參曰治道貴清淨而民自定此在老子書中一語爾此一語非有搥提仁義絕滅禮樂之失也故參用之務爲休息不擾至於文景斯極功矣雖然庶矣富矣而未及於教也比之二帝三王化民成俗之道可同日語哉又况掇拾其玄談清論而不切於事理有如西晉至使胡羯氏羗

腥薰岱華幾三百年仲尼之道豈有此禍哉彼蕭繹曾何足云然方在漂搖陞杙中不思保國之計而講老子近有簡文不知監也其亦愚蔽之甚矣又曰自何晏王弼以老莊之書訓釋大易王衍葛玄競相慕效專事清談糟粕五經蔑棄本實風流波蕩晉遂以亡又曰爲清談者以心與迹二道與事殊形器法度皆芻狗之餘視聽言動非性命之理此其所以大失而不自知也何晏王衍自喪其身喪人之國者如出一軌後世宗師釋氏其弊又甚於清談其教源之差則亦相類耳○愚按文中子有曰清談甚而晉室衰

非老莊之罪也夫清談之弊正祖於老莊謂非其罪可乎近歲文士又謂自正始以風流相命賞好成俗士雖坐談空解不畏臨戎執袴子弟能破百萬兵矣是清談致效而非喪邦也夫郤敵者臨戎之功而喪邦由清談所致其得失自不相掩而曰清言致效可乎此所謂反理之評不得不辨

韓子原道曰博愛之謂仁行而宜之之謂義由是而之焉之謂道足乎已無待於外之謂德仁與義爲定名道與德爲虛位故道有君子有小人而德有凶有吉老子之小仁義非毀之也其見者小也坐井而觀天曰天小

者非天小也彼以煦煦爲仁孳孳爲義其小之也則宜其所謂道道其所道非吾所謂道也其所謂德德其所德非吾所謂德也凡吾所謂道德云者合仁與義言之也天下之公言也老子之所謂道德云者去仁與義言之也一人之私言也周道衰孔子沒火於秦黃老於漢佛於晉宋魏齊梁隋之間其言道德仁義者不入於楊則入於墨不入於老則入於佛入於彼必出乎此入者主之出者奴之入者附之出者汗之噫後之人其欲聞仁義道德之說孰從而聽之老者曰孔子吾師之弟子也佛者曰孔子吾師之弟子也爲孔子者習聞其說樂

其誕而自小也亦曰吾師亦嘗云耳不惟舉之於其日
而又筆之於其書噫後之人雖欲聞仁義道德之說其
孰從而求之甚矣人之好怪也不求其端不訊其末惟
怪之欲聞古之爲民者四今之爲民者六古之教者處
其一今之教者處其三農之家一而食粟之家六工之
家一而用器之家六賈之家一而資焉之家六柰之何
民不窮且盜也古之時人之害多矣有聖人者立然後
教之以相生養之道爲之君爲之師驅其蟲蛇禽獸而
處之中土寒然後爲之衣飢然後爲之食木處而顛土
處而病也然後爲之宮室爲之工以贍其器用爲之賈

以同其有無爲之醫藥以濟其天死爲之墜埋祭祀以
長其恩愛爲之禮以次其先後爲之樂以宣其湮鬱爲
之政以率其怠勸爲之刑以鋤其強梗相欺也爲之符
璽斗斛以信之相奪也爲之城郭甲兵以守之害至而
爲之備患生而爲之防今其言曰聖人不死大盜不止
剖斗折衡而民不爭嗚呼其亦不思而已矣如古之無
聖人人之類滅久矣何也無羽毛鱗介以居寒熱也無
爪牙以爭食也是故君者出令者也臣者行君之令而
致之民者也民者出粟米麻絲作器血通貨財以事其
上者也君不出令則失其所以爲君臣不行君之令而

致之民民不出粟米麻絲作器皿通貨財以事其上則
誅今其法曰必棄而君臣去而父子禁而相生養之道
以求其所謂清淨寂滅者嗚呼其亦幸而出於三代之
後不見黜於禹湯文武周公孔子也其亦不幸而不出
於三代之前不見正於禹湯文武周公孔子也帝之與
王其號名殊其所以爲聖一也夏葛而冬裘渴飲而飢
食其事殊其所以爲智一也今其言曰曷不爲太古之
無事是亦責冬之裘者曰曷不爲葛之之易也責飢之
食者曰曷不爲飲之之易也傳曰古之欲明明德於天
下者先治其國欲治其國者先齊其家欲齊其家者先

修其身欲修其身者先正其心欲正其心者先誠其意
然則古之所謂正心而誠意者將以有爲也今也欲治
其心而外家國天下滅其天常子焉而不父其父臣焉
而不君其君民焉而不事其事孔子之作春秋也諸侯
用夷禮則夷之夷而進於中國則中國之經曰夷狄之
有君不如諸夏之亡詩曰戎狄是膺荆舒是懲今也舉
夷狄之法而加之先王之教之上幾何其不胥而爲夷
也夫所謂先王之教者何也博愛之謂仁行而宜之之
謂義由是而之焉之謂道足乎已無待於外之謂德其
文詩書易春秋其法禮樂刑政其民士農工賈其位君

臣父子師友賓主昆弟夫婦其服麻絲其居宮室其食粟米果蔬魚肉其爲道易明而爲教易行也是故以之爲已則順而祥以之爲人則愛而公以之爲心則和而乎以之爲天下國家無所處而不當是故生則得其情死則盡其常郊焉而天神假廟焉而人鬼饗曰斯道也何道也曰斯吾所謂道也非向所謂老與佛之道也堯以是傳之舜舜以是傳之禹禹以是傳之湯湯以是傳之文武周公文武周公傳之孔子孔子傳之孟軻軻之死不得其傳焉荀與楊也擇焉而不精語焉而不詳由周公而上上而爲君故其事行由周公而下下而爲臣

故其說長然則如之何其可也曰不塞不流不止不行入其人必其書廬其居明先王之道以道之鰥寡孤獨廢疾者有養也其亦庶乎其可也又與孟簡書曰蒙惠書云有人傳愈近少奉釋氏者妄也潮州時有一老僧號太顛頗聰明識道理遠地無可與語者故自山召至州郭留十數日實能外形骸以理自勝不爲事物侵亂與之語雖不盡解要自以爲難得因與來往及祭神至海上遂造其廬及來袁州留衣服爲別乃人之情非崇信其法求福田利益也孔子云丘之禱久矣凡君子行已立身自有法度聖賢事業具在方冊可效可師仰不

愧天俯不愧人內不愧心積善積惡殃慶自各以其類至何有去聖入之道捨先王之法而從夷狄之教以求福利也詩不云乎豈弟君子求福不回傳又曰不爲威揚不爲利疚假如釋氏能與人爲禍崇非守道君子之所懼也况萬萬無此理且彼佛者果何人哉其行事類君子邪小人邪若君子也必不妄加禍於守道之人如小人也其身已死其鬼不靈天地神祇昭布森列非可誣也又肯令其鬼行冒臆作威福於其間哉進退無所據而信奉之亦且惑矣且愈不助釋氏而排之者其亦有說孟子云今天下不之楊則之墨楊墨交亂而聖賢

之道不明則三綱淪而九法斁禮樂崩而夷狄橫幾何其不爲禽獸也故曰能言距楊墨者皆聖人之徒也揚子雲云古者楊墨塞路孟子辭而闢之廓如也夫楊墨行正道廢且於數百年以至於秦卒滅先王之法燒除其經坑殺學士天下遂大亂及秦滅漢興且百年尙未知修明先王之道其後始除挾書之律稍求亡書招學士經雖多得皆殘缺十亡二三故學士多老死新者不見全經不能盡知先王之事各以所見爲守分離乖隔不合大公二帝三王羣聖人之道於是大壞後之學者無所尋逐以至於今泯泯也其禍出於楊墨肆行而莫

之禁故也孟子雖賢聖不得位空言無施雖切何補然
賴其言而今學者尚知宗孔氏崇仁義貴王賤霸而已
其大經大法皆亡滅而不救壞爛而不收所謂存十一
於千百安在其能廓如也然苟無孟氏則皆服左袵而
言侏離矣故愈嘗推尊孟氏以爲功不在禹下者爲此
也漢已來羣儒區區修補百孔千瘡隨亂隨失其危如
一髮引千鈞綿綿延延寢以微滅於是時也而唱釋老
於其間鼓天下之衆而從之嗚呼其亦不仁甚矣釋老
之害過於楊墨韓愈之賢不及孟子孟子不能救之於
未亡之前而韓愈乃欲全之於已壞之後嗚呼其亦不

量其力且見其身之危莫之救以死也雖然使其道由
愈而粗傳雖滅死萬萬無恨天地鬼神臨之在上質之
在傍又安得因一摧折自毀其道以從於邪也又送浮
屠文暢師序曰人固有儒名而墨行者間其名則是校
其行則非可以與之遊乎如有墨名而儒行者問其名
則非校其行則是可以與之遊乎楊子雲稱在門牆則
麾之在夷狄則進之吾取以爲法焉文暢喜文章其周
遊天下凡有行必請於搢紳先生以求咏歌其所志貞
元十九年春將行東南柳君宗元爲之請解其裝得所
叙詩累百餘篇非至篤好其何能致多如是耶惜其無

言書言
以聖人之道告者而徒舉浮屠之說贈焉夫文暢浮屠也如欲聞浮屠之說當自就其師而問之何故謁吾徒而來請也彼見吾君臣父子之懿文物之盛其心有慕焉拘其法而未能入故樂聞其說而請之如吾徒者宜當告之以二帝三王之道日月星辰之行天地之所以著鬼神之所以幽人物之所以蕃江河之所以流而語之不當又爲浮屠之說而瀆告之也民之初生固若禽獸夷狄然聖人者立然後知宮居而粒食親親而尊尊生者養而死者藏是故道莫過乎仁義教莫大乎禮樂刑政施之於天下萬物得其宜措之於其躬體安而氣

平堯以是傳之舜舜以是傳之禹禹以是傳之湯湯以是傳之文武文武以是傳之周公孔子書之於冊中國之人世守之今浮屠者孰爲而孰傳之邪夫鳥俛而啄仰而四顧夫獸深居而簡出懼物之爲已害也猶且不脫焉弱之肉疆之食今吾與文暢安居而暇食優游以生死與禽獸異者寧可不知其所自邪

按後漢永平八年楚王英奉黃縑白紵詣國相曰託在蕃輔過惡累積奉送縑帛以贖愆咎詔報曰楚王通黃老之微言尙浮屠之仁祠潔齋三月與神爲誓何嫌何疑當有悔吝其還所贖以助伊蒲塞桑門之

盛饌初帝聞西域有神其名曰佛因遣使之天竺求其道得其書及沙門以來其書大抵以虛無爲宗貴慈悲不殺以爲人死精神不滅隨復受形生時所行善惡皆有報應故所貴修鍊精神以至爲佛善爲宏濶勝大之言以勸誘愚俗精於其道者號曰沙門於是中國始傳其術圖其形像而王公貴人獨楚王英最先好之又後魏釋老志曰按漢武元狩中遣霍去病討匈奴至臯蘭過居延斬首大獲毘邪王殺休屠王將其象五萬來降獲其金人帝以爲大神列於甘泉宮金人率長丈餘不祭祀但燒香禮拜而已此則

佛道流通之漸也及開西域遣張騫使大夏還傳其旁有身毒國一名天竺始聞有浮屠之教哀帝元壽元年博士弟子秦景憲受天月氏王使伊存口授浮屠經中土聞之未之信了也後孝明夜夢金人頂有白光飛行殿庭乃訪羣臣傳教始以佛對遣使於天竺寫浮屠貴範乃與沙門攝摩騰竺法蘭東還洛陽中國有沙門及跪拜之法自此始也又得佛經四十二章及釋迦像明帝令畫王圖寘清涼臺及顯節陵上經緘於蘭臺石室使之還也以白馬負經而至漢因立白馬寺於洛城雍關西浮屠正號曰佛陀佛陀

言三言
卷之三十六
與浮圖聲相近皆西方言其來轉爲二音華言譯之
則曰淨覺其經大抵言生生之類皆因行業而起有
過去當今未來歷三世識神常不滅凡爲善惡必有
報應漸積勝業陶冶麤鄙經無數形藻鍊神明乃致
無生而得佛道其間階次心行等級非一皆緣淺以
至深藉微而至著率在於積仁順蠲嗜慾習虛靜而
成通照也故其始修心則依佛法僧謂之三歸又有
五戒去殺盜媾妄言飲酒奉之則生天人勝處虧犯
則墜鬼畜諸苦惡生處凡有六道焉其爲沙門初
修十誡曰沙彌而終於二百五則具足成大僧婦

人曰比丘凡其誡至於五百皆以浮爲本隨事增數
在於防心攝身正口心去貪忿癡身除殺媾盜口斷
不雜諸非正言總謂之十善道能具此謂之三業清
淨凡人修行有三種其根業各差謂之三乘聲聞乘
緣覺乘取其可乘運以至道爲各此之人惡迹已盡
但修心盪累濟物進德初根人爲小乘行四諦法中
根人爲中乘受十三因緣上根人爲大乘則修六度
雖階三乘而要由修進行極度羣生乃可登佛境
矣所謂佛者本號釋迦文譯言能謂道克德盛堪
濟萬物也釋迦前有六佛釋迦繼六佛而成道釋迦

者天竺迦維衛國王子天竺其總稱迦維名也初
釋迦以四月八日生姿相超異者三十二種生時當
周莊王九年春秋魯莊公七年夏四月恒星不見夜
明是也年三十成佛導化羣生四十九載乃於拘尸
那城娑羅雙樹間入般涅槃涅槃譯言滅度或言常
樂我淨明無迂謝及諸苦累也諸佛法身有二種義
一者真實二者權應真實身謂至極之體妙絕拘累
不得以方處期不可以形量限有感斯應體常湛然
權應身者謂和光六道同塵萬類生滅隨時修短應
物形由感生體非實有惟形雖謝真體不迂但時無

妙感莫得常見耳明佛生非實生滅非實滅也既涅
槃後有聲聞弟子大迦葉等五百人撰集著錄阿難
親承囑授多聞總持蓋能綜覈深致無所漏失乃掇
文字撰載三藏十二部經如九流之異統其大歸終
以三乘爲本漢明帝時云云桓帝時襄楷言佛陀黃
老道以諫欲令好生惡殺少嗜慾去奢泰尙無爲魏
明帝曾欲壞宮西佛菴沙門乃金槃盛水置於殿前
以佛舍利投之於水乃有五色光起於是帝嘆異之
後有天竺沙門量柯迦羅入洛宣譯誠律中國誠律
之始也自洛中構白馬寺盛飾佛菴畫迹甚妙爲四

方式凡宮塔制度猶依竺舊狀而重構之從一級至三三七九世人相承謂之浮圖或云佛圖佛圖晉世洛中佛圖有四十二所矣晉元康中有胡沙門支恭明譯維摩法華等經微言隱義未之能究後有沙門衛道安性聰敏口誦經萬餘言研求幽旨既無師匠獨坐靜室十二年覃思構精神悟妙曠以前所出經多有舛駁乃正其謬石勒時有佛畝澄爲勒所宗澄卒後中國紛亂道安乃率門徒南遊新野欲令玄宗所在流布分遣弟子各趣諸方法汰詣揚州法和入蜀道安與慧遠之襄陽道安後入符堅堅宗以師禮

時西域有胡沙門鳩摩羅什思通法門道安思與講釋勸堅致羅什道安卒後羅什至長安道安所正經義與羅什譯出符會如一於是法旨大著中原後魏太祖天興元年下詔曰佛法之興其來遠矣濟益之勅有司於京城中飾整宮舍令信向之徒有所舍也其後累朝彌加崇敬是時鳩摩羅什爲姚興所重於長安草堂寺集義學八百人重譯經本羅什聰辨有淵思達東西方言時沙門道彤等數人與羅什共相提挈發明幽致諸大經論十有餘部更定章句辭義通明彤等皆識學給通僧肇尤爲其最

羅什之撰譯僧肇常執筆定諸辭義學者宗之魏世祖初卽位每引高德沙門與其談論於四月八日與佛像行於通衢帝御按臨觀散花以致禮敬及得寇謙之信行其術司徒崔浩亦奉謙之道尤不信佛與帝言數加非毀帝頗信之後而伐蓋吳至長安先是長安沙門種麥寺內御騶牧馬於麥中帝入觀焉沙門飲從官酒從官入其便室見有弓矢矛楯帝怒以爲與蓋吳通謀又閱其財產得釀具及姪亂之迹浩因進說詔誅長安沙門焚破佛像及下四方行之時真君七年三月也崔浩死帝頗悔之禁稍寬弛高宗

卽位詔諸州縣各聽建佛圖一所任其財用不制曾限其欲爲沙門者不問長幼聽其出家天下承風朝不及夕往時所毀圖寺仍還修矣孝文太和中數幸永寧寺設齋聽講時京城內寺新舊且百所僧尼二千餘人四方諸寺六千四百七十八僧尼七萬七千二百五十八人自魏有國至於禪代佛經流通中國而凡有四百一十五部合一千九百一十九卷正光以後天下多虞王役尤甚於是所在編民相與入道假慕沙門實避調役猥濫之極自中國之有佛法未之有也略計僧尼二百萬寺三萬有餘派弊不掃一至

言書言
卷之三十一
於此識者所以嘆息也隋經藉志所叙畧同者不錄其云魏黃初中中國人始依佛戒剃髮爲僧晉太始中有月支沙門竺法護西遊諸國大得佛經至洛翻譯部數甚多佛法東流自此而盛姚萇時胡僧至長安數十輩推鳩摩羅什才德最優與曇摩羅讖等所譯經典不可勝記自是佛法流通遍於四海梁武大崇佛法於華林園中摠集釋氏經典凡五千四百卷隋開皇初高祖曾詔天下任聽出家仍令計口出錢營造經像而京師及諸郡都邑之處並官寫一切經置於寺內而又別寫藏於秘閣天下之人從風而靡

而競相景慕民間佛經多於六經數十百倍合魏隋二史志觀之則漢明以後已有佛法至晉以後始盛故韓子曰佛於晉宋齊梁魏隋之間今畧摘其要以脩稽考云

歐陽子本論曰佛法爲中國患千餘歲世之卓然不惑而有力者莫不欲去之已嘗去矣而復大集攻之暫破而愈堅撲之未滅而愈熾遂至於無可柰何是果不可去邪蓋亦未知其方也夫醫者之於疾也必推其疾之所自來而治其受病之處病之中人乘乎氣虛而入焉則善醫者不攻其疾而務養其氣氣實則病去此自然

詩書言
卷之三十一
十一
之効也故救天下之患者亦必推其患之所自來而治其受患之處佛爲夷狄去中國最遠而有佛固已久矣堯舜三代之際王政修明禮義之教克於天下於此之時雖有佛無由而入及三代衰王政缺禮義廢後三百餘年而佛至于中國由是言之佛所以爲吾患者乘其缺廢之時而來此其受患之本也補其缺修其廢使王政明而禮義克則雖有佛無所施於吾民矣此亦自然之勢也昔堯舜三代之爲政設爲井田之法籍天下之人計其口而皆受之田凡人之力能勝耕者莫不有田而耕之斂以什一差其征賦以督其不勤使天下之人

力皆盡於南畝而不暇乎其他然又懼其勞且怠而入於邪僻也於是爲制牲牢酒醴以養其體菹醢俎豆以悅其耳目於其不耕休力之時而教之以禮故因其田獵而爲蒐狩之禮因其嫁娶而爲婚姻之禮因其死葬而爲喪祭之禮因其飲食羣聚而爲鄉射之禮非徒以防其亂又因而教之使知尊卑長幼明人之大倫也故凡養生送死之道皆因其欲而爲之制飾之物采而文焉所以悅之使其易趣也順其情性而節焉所以防之使其不過也然猶懼其未也又爲立學以講明之故上自天子之郊下至鄉黨莫不有學擇民之聰明者而習

焉使相告語而誘勸其愚墮嗚呼何其備也蓋堯舜三代之爲政如此其慮民之意甚精治民之具甚備防民之術甚周誘民之道甚篤行之以勤而被於物者洽浸之以漸而入於人者深故民之生也不用力乎南畝則從事於禮樂之際不在其家則在乎庠序之間耳聞目見無非仁義禮樂而趣之不知其倦終身不見異物又奚暇夫外慕哉故曰雖有佛無由而入者謂有此具也及周之衰秦并天下盡去三代之法而王道中絕後之有天下者不能勉強其爲治之具不備防民之術不周佛於此時乘間而出十有餘歲之間佛之來者日益衆

吾之所爲者日益壞井田最先廢而兼并游墮之女奴起其後所謂蒐狩婚姻喪祭鄉射之禮凡所以教民之具相次而盡廢然後民之姦者有暇而爲他其良者氓然不見禮義之及已夫姦民有餘力則思爲邪僻良民不見禮義則莫知所趣佛於此時乘其隙方鼓其雄誕之說而幸之則民不得不從而歸矣又况王公大人母倡而驅之曰佛是真可歸依者然則吾民何疑而不歸焉幸而有一不惑者方艱然而怒曰佛何爲者吾將操戈而逐之又曰吾將有說以排之夫十歲之患徧於天下豈一人一日之可爲民之沈酣入於骨髓非口舌之可

勝然則將柰何曰莫若修其本以勝之昔戰國之時楊
墨交亂孟子患之而專言仁義故仁義之說勝則楊墨
之學廢漢之時百家並興董生患之而退修孔氏之道
故孔子之道明而百家息此所謂修其本以勝之之效
也今八尺之夫被甲荷戟勇蓋三軍然而見佛則拜聞
佛之說則有畏慕之誠者何也彼誠壯佼中心茫然無
所守而然也一介之士澹然柔懦進趨畏怯然而聞有
道佛者則義形於色非徒不爲之屈又欲驅而絕之者
何也彼無他焉學問明而禮義熟中心有所守以勝之
也然則禮義者勝佛之本也今一介之士知禮義者尙

能不爲之屈使天下皆知禮義則勝之矣此自然之勢
也又曰昔荀卿子之說以爲人性本惡著書一篇以持
其論予始愛之及見世人之歸佛者然後知荀卿之說
繆焉甚矣人之性善也彼爲佛者棄其父子絕其夫婦
於人之性甚戾又有蠶食蟲蠹之弊然而民皆相率而
歸焉者以佛有爲善之說故也嗚呼誠使吾民曉然知
禮義之爲善則安知不相率而從哉柰何教之論之之
不至也佛之說熟於人耳入乎其心久矣至於禮義之
事則未嘗見聞今將號於衆曰禁汝之佛而爲吾禮義
則民將駭而走矣莫若爲之以漸使其不知而趣焉可

也蓋鯀之治水也鄣之故其害益暴及禹之治水也導之則其患始息蓋患深勢盛則難與敵莫若馴致而去之易也今堯舜三代之政其說尚傳其具皆在誠能講而修之行之以勤而浸之以漸使民皆樂而趣焉則克行乎天下而佛無所施矣傳曰物莫能兩大自然之勢也同時徂徠石氏亦有恠說今不錄

程子曰楊墨之害甚於申韓佛老之害甚於楊墨楊氏為我疑於仁墨氏兼愛疑於義申韓則淺陋易見故孟子只闢楊墨為其惑世之甚也佛老其言近理又非楊墨之比此所以為害尤甚

釋氏之學於敬以直內則有之矣義以方外則未之有也故滯固者入於枯槁疏通者歸於恣肆此佛之教所以為隘也

又曰佛有一箇覺之理可以謂敬以直內矣然無義以方外其直內者要之其本亦不是

聖人本天釋氏本心

愚謂天者指理而言心者兼乎血氣而言釋氏以精靈知覺為主故曰本心聖人以仁義禮智為主故曰

本天

釋氏本怖死生為利豈是公道唯務上達而無下學然

則其上達處豈有是也
之元不相連屬但有間斷非道也孟子曰盡其心者知
其性也彼所謂識心見性是也若存心養性一段事
而則無矣彼固曰出家獨善便於道體自不足或曰釋
氏地獄之類皆是爲下根之人設此怖令爲善先生
曰至誠貫天地人尙有不化豈有立僞教而人可化
乎又曰學者於釋氏之說直須如淫聲美色以遠之
不爾則駸駸然入其中矣又曰所以謂萬物一體者
皆有此理只爲從那裏來生生之謂易生則一時生
皆具此理人則能推物則氣昏推不得不可道他物

不與有也人只爲自私將自家軀殼上頭起意故着
得道理小了他底放這身來都在萬物中一例着大
小大快活釋氏以不知此去他身上起意思柰何那
身不得故却厭惡要得去盡根塵爲心源不定故要
得如枯木死灰然沒此理要有此理除是死也釋氏
其實是愛身放不待故說許多譬如負之蟲已載
不起猶自更取物在身又如抱石沈河以其重愈沈
終不道放下石頭惟嫌重也又曰佛氏不識陰陽晝
夜死生古今安得謂形而上者與聖人同乎又曰釋
氏之說若欲窮其說而去取之則其說未能窮固已

化而爲佛矣只於迹上考之其設教如是則其心果如何固難爲取其心不取其迹有是心則有是迹王通言心迹之判便是亂說故不若且於迹上斷定不與聖人合其言處則吾道固已有所不合者固所不取如是立定却省易謝顯道歷舉佛說與吾儒同處問伊川伊川曰恁地同處雖多只是本領不是一齊差却又曰道之外無物物之外無道是天地之間無適而非道也卽父子而父子在所親卽君臣而君臣在所嚴以至爲夫婦爲長幼爲朋友無所爲而非道所以不可須臾離也然則毀人倫去四大者其分於

道也遠矣又曰聖賢以生死爲本分事無可懼故不論死生佛之學爲怕死生故只管說不巳下俗之人固多懼易以利動楊墨之害今世已無之道家之說其害終小惟佛學今人人談之彌漫滔天其害無涯舊嘗問學佛者傳燈錄幾人云千七百某曰敢道此千七百人無一達者果有一人見得聖人朝聞道夕死可矣與曾子易簣之理必不肯削髮胡服而終禪者曰此迹也何不論其心曰心迹一也豈有迹非而心是者正如兩足方行指其心曰我本不欲行他兩足自行豈有此理蓋上下本末內外都是一理方是

道又曰古亦有釋氏盛時尚只是崇設像教其害至小今日之風便先言性命道德先驅了知者才愈高明陷溺愈深又曰今日卓然不爲此學者惟范景仁與若實爾然其所執理有出於禪學之下者又曰今日釋氏盛而道家蕭索方其盛時天下之士往往自從其學自難與之力爭惟當自明吾理吾理自然明則彼不必與爭又曰中庸言禮儀三百威儀三千方是說優優大哉非如異教之說須得如槁木死灰以爲得也或謂佛之理比孔子爲徑曰天下果有徑理則仲尼豈欲使學者迂遠而難至乎故外仲尼之道

而由徑則是冒險阻犯荆棘而已矣又曰釋氏說道譬之以管窺天只務直上去惟見一偏不見四旁故皆不能處事聖入之道則如在平野之中四方莫不見也又曰釋氏無實又曰佛言前後際斷純亦不已是也彼安知此哉子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜自漢以來儒者皆不識此義此見聖人之心純亦不已也又曰聖人致公心盡天地萬物之理各當其分佛氏摠爲一己之私是安得同乎聖人循理故平直易行異端造作大小費力非自然也故失之遠又曰學者之流必談禪者只是爲無處湯摸故須入此

言言言
又曰釋氏尊伯自言覺悟是既已達道又却須要印
證則是未知也得他人道是然後無疑則是信人言
語不可言自信又曰釋氏之學不可道他不知亦儘
極乎高深然要之卒歸乎自私自利之規模何以言
之天地之間有生便有死有樂便有哀釋氏却言免
死齊煩惱卒歸乎自私老氏之學更挾些權詐若言
與之乃意在取之張之乃意在翕之又大意在愚其
民而自智秦之愚黔首其術蓋亦出於此又曰聖人
之言依本分至大至妙事語之若尋常此所以味長
釋氏之說才見得些便驚天動地言語走作却是味

短只爲乍見不似聖人慣見又曰昔謂異教中疑有
達者或是無歸且安於此考之卒不達若達則於其
前日所處不能一朝居也觀曾子易箒之意便知其
不達朝聞道夕死可矣豈能安其所未安如毀其人
形絕其倫類無君臣父子之道若達則不安也只夷
言左祖尚可言隨其國俗至如人道豈容有異又曰
儒者其卒必入異教其勢自然如此蓋智窮力屈欲
休來又知得未安穩故見人有一道理其勢須從之
譬之行一大道坦然無阻則更不由徑只爲逢著山
水行不得有窒礙則見一邪徑欣然從之儒者所以

室礙者何也只爲不致知知至至之則自無事可奪
今有人處於異鄉元無安處則言某處安某處不安
須就安處若已有家人言他人家爲安必不肯拋彼
故儒者而卒歸異教者只爲於已道實無所得雖曰
聞道終不曾實有之又曰佛莊之說大抵畧見道體
乍見不似聖人慣見故其說走作又曰學禪者常謂
天下之忙者無如市井之人答以市人雖日營利猶
有休息時至忙者無如禪客何以言之禪者之行住
坐卧無不在道存無不在之心便是常忙又曰學佛
者多要忘是非是非安可忘得自有許多道理何事

忘爲夫事外無心心外無事世人只被外物所役便
覺苦事多若物各付物便役物世人只爲一齊在那
昏惑迷暗海中拘滯執泥坑裏便事事轉動不得沒
著身處問佛說性如何曰佛亦是說本善只不合將
才做緣習又問說死生如何曰譬如水漚亦有些意
思又曰佛言生死輪迴果否曰此事說有說無皆難
須自見得聖人只一句盡斷了故對子路曰未知生
焉知死又曰佛亦是西方賢者方外山林之士但爲
愛脅持人說利害其實爲利耳其學譬如以管窺天
謂他不見天不得只是不廣大又曰浮屠之說最善

化誘故人多向之然其術所以化衆人也故人亦有
向者有不向者如合甫之學他便只是去人主心術
處加功故今日靡然而同無有異者所謂一正君而
國定也此學極有害以介甫才辯施之學者誰能出
其右始則且以利而從久而遂安其學今天下之新
法害事處但一日除了便沒事其學化革了人心爲
害最甚又曰今日釋氏却未須理會却要先整頓介
甫之學○按末二條因論釋氏而及於荆舒之學以
見荆舒之害尤甚於釋老故附此○致堂胡氏亦曰
自有載籍以來三十歲矣爲世害者固多有之大抵

皆淫辭邪說楊墨一也佛釋二也老莊三也荆舒四
也楊墨之學近於老佛而其術淺孟子辭而闢之旣
無其傳矣老有莊列乃翼之其說浸浸足以悅人耳
目而蕩其心故其後爲王何啟清虛空曠華而不實
器之禍比之楊墨其被廣而其流遠矣佛氏之害前已
言之若夫荆舒則取佛老之似以亂孔孟之真用仁
義之名以濟申商之實託理財之說以行交征之事
仗人主之威以行空言之教假養材之道以收速肖
之士闡趨利之便以變天下之心兼此數端其爲害
詎止於王何而已哉又曰昔人謂王何清談之罪甚

於桀紂而未見臨川談經之禍甚於王何也

張子曰釋氏妄意天性而不知範圍大用反以六根之微因緣天地明不能盡則誣天地日月爲幻妄蔽其用於一身之小溺其志於虛空之大此所以語大語小流道失中其過於大也塵芥六合其蔽於小也夢幻人世謂之窮理可乎不知窮理而謂之盡性可乎謂之無不知可乎塵芥六合謂天地爲有窮也夢幻人世明不能究其所從也

浮圖明鬼謂有識之死受生循環遂厭苦求免可謂知鬼乎以人生爲妄見可謂知人乎天人一物輒生取舍

可謂知天乎孔孟所謂天彼所謂道惑者指遊魂爲變爲輪迴未之思也大學當先知天德知天德則知聖人知鬼神今浮圖劇論要歸必謂死生流轉非得道不免謂之悟道可乎夫論世論人論事論物論心論性論命論一之无二之門豈有正邪是非之別哉豈有善惡之別哉自其說熾傳中國儒者未容窺聖學門墻已爲引取淪胥其間指爲大道乃其俗達之天下致善惡知愚男女臧獲人人著信使英才間氣生則溺耳目恬習之事長則師世儒崇尚之言遂冥然被驅因謂聖人可不修而

至大道可不學而知故未知聖人心已謂不必求其迹
 未見君子志已謂不必事其文此人倫所以不察廢物
 所以不明治所以忽德所以亂異言滿耳且無禮以防
 其偽下無學以稽其弊自古詖淫邪遁之辭翕然並興
 一出佛氏之門者千五百年向非獨立不懼精一自信
 有大過人之才何以正立其間與之較是非計得失哉
 上蔡謝氏曰佛之論性如儒之論心佛之論心如儒之
 論意唯其說圖原論要謂心器之主氣轉非靜直不與
 為循天之理便是性不可容些私意纔有意便不能與
 一天為天千尺五尺皆天如天謂故原若此故原為

又曰釋氏所謂性乃吾儒所謂天釋氏以性為日以念
 為雲去念見恍猶披雲見日釋氏所去正吾儒之所當
 事者公限在既時既日新故開其國地時而感其日
 又曰問學佛者欲免輪迴超三界於意云何蔡曰是
 有利心私而已矣輪迴之說信然否曰此心有止而
 太虛決知其無盡必為輪迴推之於始何所付受其
 終何時間斷也且天下人物各有數矣又曰性本體
 也目視耳聽手舉足運見於作用者心也自孟子沒
 天下學者向外馳求不識自家寶藏被他佛氏窺見
 一班半點遂將擎拳豎拂底事把持在手敢自尊大

言言言
輕視中國學士大夫而世人莫敢與之爭又從而信
向歸依之使聖學有傳豈至此乎問從上諸聖皆有
相傳處至如老子門如何謝子曰他見得錯了余問
錯在甚處曰只如失道而後德失德而後仁失仁而
後義失義而後禮是甚說話自然不可易底便喚做
道體在我身上便喚做德有如覺識痛癢便喚做仁
運用處皆是當便喚做義大都只是一事那裏有許
多分別莊周如何曰吾曾聞莊周與佛如何伊川曰
周安得比佛佛說直有高妙處莊周氣象大故淺近
又如人睡初覺時乍見上下東西指天說地怎消得恁

地只是家常茶飯誇逞箇甚底吾曾歷舉佛說與吾
儒同處問伊川先生曰恁地同處雖多只是本領不
是一齊差却問本領何故不是曰爲他不窮天理只
將拈匙把筯日用的便承當做大事大事任意縱橫
將來作用便是差處便是私處余問佛說直下便是
動念卽乖如何曰此是乍見孺子已前底事乍見孺
子底吾儒喚做心他便喚做前塵妄想當了是見得
太高吾儒要就上面體認做工夫他却一切掃除却
那裏得地位進步佛家說大乘頓覺一聞便悟將乍
而見孺子底心一切掃除須是他顏雍已上底資質始

得顏子猶要請事斯語今資質萬倍不如他却便要一切掃除怎生得且如乍見孺子底心生出來便是自然底天理怎生掃除得去佛大槩是自為私心學佛者欲脫離生死豈不是私又曰儒以名利關為難透釋氏以聲色關為難透釋氏不窮理以○念為宗釋氏指性於天故蠢動含靈與我同性明道有言以吾儒觀釋氏疑於無異然而不同問儒佛之辨曰吾儒下學而上達窮理之至自然見道與天為一故孔子曰知我者其天乎以天為我也佛氏不從理求故不自信必待人證明然後信又曰儒異於禪正在

下學處顏子工夫真百世軌範舍此應無入路無住
宅

龜山楊氏曰六經不言無心惟佛氏言之亦不言修性揚雄言之心不可無性不假修故易止言洗心盡性記言正心尊德性孟子言存心養性佛氏和順於道德之意蓋有之理於義則未也

儒佛深處所差杪忽耳見儒者之道分明則佛在其下矣今學之徒曰儒者之道在其下是不見吾道之大也朱子曰知堯舜孔孟所傳之正則知異端之為害也深而息邪距詖之功大矣

而鄭厚折衷云秦皇漢武欲無夷狄韓愈欲無釋老孟子欲無楊墨甚哉未之思也天不惟慶雲甘雨而霜霰降焉地不惟五穀桑麻而萬稗鈎吻生焉山林河海不惟龜龍麟鳳而鴟梟豺狼蛟鼉生焉古今豈有無小人之國哉作易者其知道乎朱子辨之曰云云彼曰景風時雨戾氣旱蝗均出於天五穀桑麻與萬稗鈎吻均出於地此固然矣人生其間混然中處盡其燮理之功則有景風時雨而無戾氣旱蝗有五穀桑麻而無萬稗鈎吻此人之所以參天地贊化育而天地待之而為三才者也孟子之闢異端如宣王之

攘夷狄其志亦若此而已豈秦皇漢武之比哉聖人作易以立人極其義以君子為主故為君子謀而不為小人謀觀泰否剝復各卦之意則可見矣而曰古今豈有無小人之國哉嗚呼作易者其知道乎其不知易也甚哉又荅東萊書云來教謂吾道無對不當與世俗較勝負此說美矣而亦非鄙意之所安也夫道固無對者也然其中却着不得許多異端邪說直須一一剔潑出後方曉然見得箇精明純粹底無對之道若和泥合水便只着箇無對包了竊恐此無對中却多藏得病痛也孟子言楊墨之道不熄孔子之

道不著而大易於君子小人之際其較量勝負尤爲
詳密豈其未知無對之道耶蓋無對之中有陰則有
陽有善則有惡陽消則陰長君子進則小人退循環
無窮初不害其爲無對也

孟子闢楊墨則老莊在其中矣後世佛學亦出於楊氏
問佛老與楊墨之學如何先生云楊墨之說猶未足
以動人墨氏謂愛無差等欲人人皆如至親此自難
從故人亦未必信楊氏一向爲我超然遠舉視營營
於利祿者皆不足道此其爲說雖甚高然人亦難學
未必盡從楊朱卽老子弟子又言子孟子不闢老氏不

知云云後世佛氏之學亦出於楊氏其初如不愛身
以濟衆生之說雖近墨氏然此說淺近未是他深處
後來是達麼過來初見梁武帝武帝不曉其說只從
事於因果遂去面壁九年只說人心至善卽此便是
不用辛苦修行又有人取莊老之說從而附益之所
以其說愈精妙然只是不是耳又有所謂頑空真空
之說頑空者如死灰槁木真空則能攝衆有而應變
然亦只是空耳又曰佛氏乘虛入中國廣大自勝之
說幻妄寂滅之論自齋戒變爲義學如遠法能支道
林皆義學然只是盜襲莊子之說及達麼入來又翻

言書言
卷之三十六
了許多窠臼說出禪來又高妙於義學以爲可以直
超徑悟而其禍福報應之說又足以鉗制愚俗此其
所以盛也唐之韓文公本朝之歐陽公以及關洛諸
公既皆闡明正道以排釋老而其言之要切如傳奕
本傳宋景文李蔚贊東坡儲祥觀碑陳後山白鶴宮
記皆足以盡見其失此數人皆未深知道而其言或
出於強爲是以終有不滿人意處又曰西漢時儒者
說道理亦只是黃老意思如揚雄太玄經皆是故其
自言有曰老子之言道德吾有取焉耳後漢明帝時
佛始入中國當時楚王英最好之然都不曉其說直

至晉宋間其教漸盛然當時文字亦只是將莊老之
說來鋪張如遠法師諸論皆成斥盡是老莊意思直
至梁會通間達麼人來然後一切被他掃蕩不立文
字直指人心蓋當時儒者之學既廢絕不講老佛之
說又如此淺陋被他窺見這個罅隙了故橫說豎說
如是張王沒柰他何人才聰明便被他誘引將去問
釋氏之無與老氏之無何以異先生云老氏依舊有
如所謂無欲觀其妙有欲觀其繳是也若釋氏則以
天地爲幻妄以四大爲假合則是全無也又曰老氏
只是要長生節病易見釋氏於天理大本處見得些

分數然却認爲已有而以生爲寄要見得父母未生時面目既見更不認作衆人公共底須要見得爲己有死後亦不失而以父母所生之身爲寄寓若聖人則不然於天理大本處見得是衆人公共底便只隨他天理去更無分毫私見如此便倫理自明不是自家作爲出來皆是自然如此往來屈伸我安得而私之哉又曰老氏欲保全其身底意思多釋氏又却全不以其身爲事自是外面攔截曰釋氏只是勿視勿聽無那非禮工夫曰然蔡季通因曰世上事便要人做只管做他坐定做甚日月便要行天地便要運先

生曰他不行不運固不是吾輩是行是運只是人運行得差如今妄喜妄怒豈不是差他却過之今人又是不及問昔有一禪僧每日喚曰主人翁惺惺着大學或問之中亦取謝氏常惺惺法之語不知是同是異曰謝氏之說地步濶於身心事物上皆有工夫若如禪者所見只看得主人翁便了其動而不中理者都不管矣徐子融有枯槁有性無性之論先生曰性只是理有是物斯有是理子融錯處是認心爲性義與佛氏相似只是佛氏磨擦得這心極精細如一塊物事剥了一重皮又剥一重皮至剥到極盡無

可剥處所以磨礪得這心精光他便認做性殊不知此正聖人之所謂心故上蔡云佛氏所謂性正聖人所謂心佛氏所謂心正聖人所謂意心只是該得這理佛氏便認知覺運動底做性如視聽言貌聖人則視有視之理聽有聽之理言有言之理動有動之理思有思之理如箕子所謂明聰從恭睿是也佛氏則只認那能視聽言動思底便是性視明也得不明也得聽聰也得不聰也得言從也得不從也得思睿也得不睿也得他都不管橫來豎來它都認做性所以它最怕人說這理穿他都要除掉了此正告子生之

謂性之說也問聖門說知性佛氏亦言知性有以異乎曰據公所見如何友仁曰據友仁所見及佛氏之說者此一性在心所發為意在目為見在耳為聞在口為議論在手為能持在足為運奔所謂知性者知此而已先生曰如此見得只是個無星之秤無寸之尺若聖門則在心所發為意須是誠始得在目雖見須是明始得在耳雖聞須是聰始得在口談論及在手在足之類須是皆動之以禮始得夫天生蒸民有物有則若如公所見及佛氏之說有物無則了所以與聖門有差又曰釋氏棄了道心却取人心之危者

言言言
卷之三十六
三十九
而作用之遺其精者取其粗者以爲道如以仁義禮
智爲非性而以眼前作用爲性是也此只是源頭處
錯了又曰儒者以理爲不生不滅釋氏以神識爲不
生不滅又曰聖人不說死已死了更說甚事聖人只
說既生之後未死之前須是與他精細理會道理教
是胡明仲自說得好人生物也佛不言生而言死人
事可見也佛不言顯而言幽問佛默然處如何曰是
他到處曰如何與灑掃應對合曰蓋言精粗無二又
曰禪只是一個保守法如麻三斤乾屎橛他道理初
不在這上只是把定一心不令散亂久後光明自發

所以不識字底人才悟別有一物不生不滅歐公嘗
言老氏貪生釋氏畏死其說亦好氣聚則生氣散則
死順之而已釋氏則皆悖之者也或問佛與莊老不
同處曰莊老絕滅倫理未盡至佛則人倫滅盡至禪
則義理滅盡又曰佛初入中國止說修行未有許多
禪底說話天下只是這道理終是走不得如佛老便
是滅人倫然自是逃不得如無父子他却拜其師爲
父以弟子爲子長者爲師兄少者爲師弟但是他只
護得箇假底聖賢便是存得個真底○以上兼言佛
老之學○某人言天下無二道聖人無兩心儒釋雖

不同畢竟只是一理某說道惟其天下無二道聖人無兩心所以有我底着他底不得有他底着我底不得若使天下有二道聖人兩心則我行得我底他行得他底又曰釋老之書極有高妙者句句與自家箇同但不可將來比方煞誤人事因舉佛氏之學與吾儒甚相似處如云有物先天地無形本寂寥能爲萬象主不逐四時凋他是甚麼樣見識今區區小儒怎生出得他手宜其爲他揮下也此是法眼禪師下一派宗旨如此今之禪家皆破其說以爲有理路落窠臼礙正當知見今之禪家多是麻三斤乾屎橛之

說謂之不落窠臼不墮理路妙喜之說便是如此然又有翻轉不如此說時又曰儒釋言性異處只是釋言空儒言實釋言無儒言有又曰釋言說空便不是但空裏面須有道理始得若只說道我見个空底不知他有个實底道理却做甚用得又曰釋氏合下見得一箇道理空虛不實故要得超脱盡去物累方是無漏爲佛地位其他有惡趣者皆是衆生餓鬼只隨順有所修爲者猶是菩薩地位未能作佛也若吾儒合下見得箇道理便實了故首尾與之不合又曰吾以心與理爲一彼以心與理爲二亦非固欲如此乃

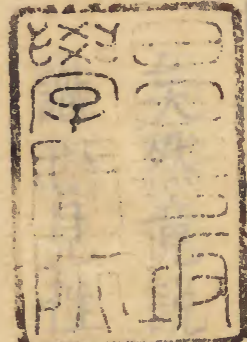
言言言
是見處不同彼見得心空而無理此見得心雖空而
理咸備又嘗言釋氏之徒爲學精專曰便是其嘗說
吾儒這邊難得如此看他下工夫直是自日至夜無
一念走作別處去如今學者一時一日之間是少
閑雜念慮如何得似他只惜他所學非所學枉了工
夫若吾儒邊人下得這工夫是甚次第又曰當初佛
學只是說無存養底工夫至唐六祖始教人存養當
初儒學亦只是說不會就身心上做工夫至伊川方
教人就身心上做所以人謂伊川竊佛說爲已使問
釋氏入定道家數息曰他只要靜則應接事物不差

孟子便也要存夜氣然而須是理會且晝所爲曰吾
儒何不效他恁地曰他開眼便依舊失了只是硬把
捉不如吾儒非禮勿視聽言動戒謹恐懼乎不睹不
聞敬以直內義以方外都一切後便作得偈頌悟
後所見雖同然亦有深淺間神者去知之一字象妙
之門它也知得這知字之妙曰所以伊川說佛氏之
言近理謂此類也它也微見得這意思要籠絡這箇
道理只是它用處全差所以都間斷相接不著問其
所謂知正指此心之神明作用者否曰然問佛法如
何是以利心求曰要求清淨寂滅超脫世界是求一

身利便又曰自伊洛君子之沒諸公亦多聞闢佛氏
矣然竟說他不下者未知其失之要領耳釋氏自謂
識心見性然其所以不可推行者何哉爲其於性與
用分爲兩截也聖人之道只是率性凡修道之教無
不本於此故雖功用克塞天地而未有出於性之外
者釋氏非不見性及到作用處則曰無所不可爲故
棄君背父無所不至者由其性與用不相管也又曰
天命之謂性是空無一法耶爲萬理畢具邪若空則
浮屠勝實則儒者是又曰儒釋不同彼見得心空而
無理此見得心雖空而萬理咸備又曰又云某年十

五六時亦嘗學禪一日在劉病翁坐會一僧與之語
僧退爲病翁言某亦理會得箇昭昭靈靈底禪某聞
之意其便有妙處遂往問之見其說亦好後見李先
生告之先生但云不是再三質問則曰且看聖賢言
議遂取聖人書讀之一日復一日覺得聖人言語漸
漸有味却且看釋氏說漸漸破綻罅漏日出

西山先生真文忠公讀書記卷之三十六終



西出荆楚廣文忠公詩書皆卷文三十七卷後國關佛氏
 他不下者未知其夫之委何耳釋長自謂
 然其所以不可推行者何故為其於性與
 用分爲兩截也聖人之道只是率性而修道之教無
 陳亦初林且難辨用流離極難辨出性之外
 蕭聲頌聖人善辭文一則刻一則覺聖人言時漸
 在者又此聖人不是再王前開眼曰且前聖言
 之意其則有幾幾幾封門之且其難也非難見李則
 餘是海海海其亦取會難難難難難難難難難難
 氏亦初亦容學難一用五陽河論聖言一

文政庚寅

六

