

1105

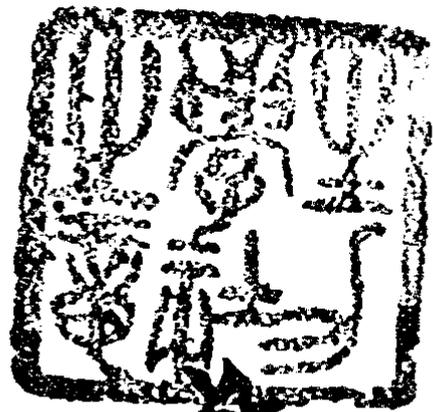
中央文化

生力叢書甲種之二

革命與人生

李黎洲著

生力學社發行



共六八
敬贈

二之種甲書叢力生

生 人 與 命 革

著 洲 黎 李

行 發 社 學 力 生

版 初 月 十 年 八 十 二 國 民 華 中

本社刊行叢書旨趣

中華民族現階段之使命在建國，而目前之抗戰乃以排除建國之障礙。巨兩年來集結奮鬥壯烈犧牲之成就，微特已決定吾人抗戰之必臻勝利，而就戰時後方經濟與文化建設之邁進，且已明示吾人建國之必臻成功。

抗戰必勝建國必成爲今日國人共同之信念，而實踐此信念，務須赴以力量，此力量之培育，則中國國民黨臨全大會宣言已扼要指示：「其一爲道德之修養，其二爲科學之運動」。道德實以確定民族力量進度之動向。而科學更爲增強現代民族力量之主要工具。

本社成立於抗戰期間，冀以棉力與全國文化界分肩一部分文化建設之責任。近於發行旬刊之外，深感戰時社會讀物之缺乏，決分類編行叢書，暫定甲乙兩種，甲種屬於青年修養資料之供給，乙種屬於學術專題之研討，蓋亦針對現實環境之需要。求於建立國民道德與倡導科學運動，薄有所裨耳。

至本叢書編印之際，以同人大抵羈於職務屬稿匆促，而內地印裝技術亦有所限，內容與形式均有未盡愜意者，當爲讀者所原諒也。（生力學社）

自序

比年執掌世務，鮮有看書作文之機會，頃以戰時蹤跡轉徙并未經整理之舊稿亦多散失，本書所輯各篇則爲行篋中僅存者。其中「革命與人生」一文爲二十四年在聯建學生集訓總隊講義，其餘各篇亦皆抗戰以前先後在各訓練班演稿，因所提問題均略足爲青年常識之補充，故爲彙編付梓，而文字則悉仍其舊，未加刪削也。

自敵人封鎖海岸，初無損於吾人物質之供給，顧使文化交流頓呈停滯，內地社會對於「精神食糧之恐慌」則已有同歎。本書未足躋於著述之林，抑亦自比芹獻，取以療饑耳。至於文字內容，當時既爲適應中等程度之訓練資料，務求淺顯，力避艱奧，當亦讀者所鑒諒也。

中華民國二十八年十月著者識於連城旅次

生人與命革

目次

引言

第一章 革命之道

- 一 革命之意義
- 二 革命之運動
- 三 中國革命之特質

第二章 人生真諦

- 一 人生之本質
- 二 人生之目的

第三章 革命的人生觀

- 一 革命的人生觀之內容
- 二 革命的人生觀之實踐

附錄

民族生存與人口問題
產業建設與民族健康
中國民族之危機及其出路

革命與人生

引言

中山先生嘗言：「革命爲非常之破壞，故不可無非常之建設以繼之」。今日之中國，革命破壞尙待完成，同時革命建設已在開始，且必建設日起有功，而後破壞克臻澈底。在此時代所課於中華民族之繁重使命中，智識青年實爲革命陣綫之中堅幹部，青年苟自外於革命陣綫，不特削減國民革命之力量，且自身將爲時代所淘汰。

革命行動準於環境之需要，然環境隨時演進，環境亦因地而殊，時間上未許因襲，空間上不許模仿，所謂「精羣之道，與羣俱進，而別擇取舍，唯其最宜」。（中山先生民報發刊詞）但能真切把握現階段世界與中國之實相，始



(南)

足確定當前中國之革命路線。

革命基於環境而發生，而革命幹部之健全與否實握革命成敗之關鍵。易言之，革命運動，不能離開「物」的因素，同時更不能離開「人」的因素也。徵於歷史，革命部隊與反革命部隊之戰爭，類能以寡敵衆，以少勝多者，恃有熱烈之羣衆，尤恃有健全之幹部爲之前驅也。培植此種幹部之中心工作，在於確立各個鬥士之革命的人生觀。

在行動上，如何確定革命之路線，在修養上，如何確立革命的人生觀，此爲今日每個參加革命青年所應認真解答之問題。願此問題含義甚廣，自非簡短篇幅所能殫述。此處約分三章，率陳梗概：（一）革命之道，（二）人生真諦，（三）革命的人生觀。本問題之理論基礎幾觸及全部之科學與哲學，時代青年能對各種基礎學問，繼續博涉，進而精研。則對本問題定能獲得較進一步之了解也。

第一章 革命之道

一 革命之意義

革命一語兼有廣狹二義：

1, 廣義的，指一切現象之突然變革而言，不僅政治革命，即如歐洲歷史上所謂產業革命（一七六〇年至一八五〇年）由英國肇始之生產手段與組織之更變（宗教革命（十六世紀路德馬丁領導之宗教改革運動）以及民八我國從五四運動而起之文學革命（白話替代文言）等亦皆屬之。

2, 狹義的，專指政治與經濟制度之劃期的變革而言。如十七世紀之英國革

命，十八世紀之美國革命，法國革命（以民主政治替代專制政治，以資本制度替代封建制度）二十世紀之俄國革命（以社會制度替代資本制度）以及我國辛亥革命等屬之。

此處研究之範圍，自以狹義的革命為限。

顧革命行動必有其理論之根據。而此理論又必有其基念。政治學史上，革命理論之重要基念，可約舉於下：

一 生物突變說 達爾文以生物進化由於漸變，後此生物學者則主張漸變之外，尚有突變。紐曼(H. H. Newland)謂：「突變為進化因子中之富於創造性者，新「因基」與新性質忽於某代出現，而此新「因基」與新性質且能遺傳」。又謂：「種細胞之突變，對於種族進化最為重要」。革命論者遂以此自然法則說明社會現象主張「革命」亦等於「突變」，而為人類進化應有之形態。生物突變現象之最顯著者為生育，考茨基言：「生育是一種飛躍，胎兒本是母體的一部份，分享母體的血液，由母體攝取營養，沒有獨立的呼吸，但忽然之間，竟然變成獨立的人類，有獨立的脈搏，呼吸，啼笑，且能攝取營養，用胃腸而消化之」。又言：「生育和革命相似」。此即以生命突變說明革命行動之必要與合理。

二 天賦人權說 此說以盧梭為代表，謂人類生而不平等，國家團體之成立基於平等之契約，故國家之主權即等於人民之總意，人民服從國家即服從自己之意思。蓋針對當時君權神授說而發生，實為激發十八世紀民主革命之主要思潮。

三 辯證唯物論 哲學家黑格爾謂凡一種思想必具正反之兩面，一「正」一「反」之結果，乃融化而產生較高之思想，是謂「合」。顧此較高之思想，又矛盾如故，便形成另一思想以綜合融會之，如斯遞演遞進，最後調和於絕對之中，思想循此途徑以發展，是謂辯證法。馬克斯乃取此辯證法以說明社會革命，謂社會制度植基於生產力，一種制度礙及生產力之發展時，必形成衝突，由此衝突更產生新制度，此新制度之物質條件，即發育於舊制度母體中，非至此物質條件已經完成，舊制度不致崩潰，新制度亦不能產生。是謂辯證法的唯物史觀，簡稱辯證唯物論。

以上三種概念，雖於說明革命之原理均欠完全。要皆含有一部份之真理。依生物突變說，足以說明革命為人生進化之一種方式。依天賦人權說，足以說明革命為人民應有之權利。依辯證唯物論足以說明革命起於社會制度之缺陷。

然時代前進，學理之應用自有一定之限度。馬克斯之見解只成爲病理學家，已如中山先生所批評。而盧梭謂人權由於天賦，旨在打破當時之君權。其在平時放任已慣缺乏組織之民族，則革命政權之鞏固，轉較伸張人權爲重要矣。

我國周易有「湯武革命順乎天而應乎人」之語，所謂順天應人，意即革命行動本於公共利益之要求也。周易時代約在公元前五百年至七百年，而歐美民權思想之發生乃在十七世紀以後，故主張革命，實爲我國固有之思想，不待移植自異域。

近人習故蹈常，談及革命動有兩種誤解：

其一，以爲革命必與暴力相結合。其實暴力之行使有時成爲革命之一種手段，而革命非必與暴力相伴也。考茨基言：「使用特權暴力如市街戰大屠殺等並非革命的本質，乃由特別原因而發生，即在改良運動亦屬常有。一七八九年七月十七日法國第三階級代表組織國民議會，形式上雖無暴力行爲，不失爲一種革命。反之，一七七四年及一七七五年之法國內亂，其目的只在變更麪包稅，以抑止麪包價格之騰貴，並不具有革命意義」。足見暴力與革命截然爲二物

其二，以爲革命目的只在於現狀統治者之推翻。其實一種革命行動儘止於推翻統治者，未能樹立新制度仍未算到達目的也。就歐洲歷史言：一由查理第一至克郎威爾的專政，更至於查理二世的登位。由布爾崩王朝至基隆黨的當權，更至於羅伯斯比之獨裁，以及拿破崙的執政，由尼哥拉第二至克倫斯基政府，更至於瓦甫的突起。這都是統治者的變更，但是其中有革命與反革命的區別。（見陶著革命論的基礎智識）此足以解釋革命現象之判明，不在於人之更迭，而在於制度之變易。

綜上簡略之分析，可得革命之定義如下：

革命本質，非暴動，非報復，而爲本於人類生存之要求，進化之需要，創造合理之制度以替代不合理之制度。

二 革命之運動

革命運動之產生基於次列之因素：

1, 環境 人類求生存，不僅須適應環境，同時須能改造環境，在某一時代某一社會中，多數人之生存爲環境所壓迫時，則改造環境之手段，勢必激爲革

命。此種阻礙革命之環境，其主要病態厥為經濟組織之破綻，例如：「歐洲資產階級革命時期，社會生產之發達有三個主要的障礙，第一為土地的封建所有權，第二為新興工業的行會制，第三為商業獨佔以無數法律限制而維持，領主挾其所有權加無數賦役於貧苦農民，大多數農民須納「饑餓地租」，同時工業國內市場受極端限制。工業要想發達，封建財產必須破除」。又如俄國於參加世界大戰之後，一九一七年革命，當時之國內經濟情況，為「工錢與物價之增高，紙幣之充斥，機債之增加，工業之停頓，交通之梗塞，因工廠化為軍需製造所而機器破壞，因軍需之供給而食糧缺乏，農業生產衰退，輸出貿易困難，於是除暴發革命之外，別無他途」。（均見陶著革命論的基礎智識）中國辛亥革命之際，清室所負外債達一億二千二百萬鎊，歲計赤字達三千六百餘萬鎊，是年對外貿易逆差達一萬萬餘元，丁民窮國病之會，外力日漸深入，當局束手待割，本黨先覺遂得揭發革命生張「鼓動風潮」，造成時勢也。故吾人雖不認經濟為決定社會現象之唯一因素，要不能不認經濟問題為產生革命之主要原因。

2. 主義。認識環境之缺陷策劃補救，斯有主義。主義如藥物，貴能針對社會之病根，乃能引致「信仰」發生「力量」。中山先生自燃三民主義形成之背景曰

：「……予維歐美之進化，凡以三民主義：曰民族，曰民權，曰民生，羅馬之亡，民族主義興，而歐美各國於以獨立。洎自帝其國，威行專制，在下者不堪其苦，而民權主義起。十八世紀之末十九世紀之初，專制作而立憲政體殖焉。世界開化，人智益蒸，物質發舒，百年銳於千載，經濟問題，繼政治問題之後，則民生主義躍躍然動，二十世紀不得不為民生主義之壇場時代也。……今者中國以數千年專制之毒而不解，異種殘之，外邦迫之，民族主義，民權主義，殆不可以須臾緩。而民生主義歐美所慮積重難返者，中國獨受病未深而去之易，曷故或於人為既往之成績，或於我為方來之大患，要為繕吾羣所有事，則不可不并時而弛張之。……」〔民報發刊詞〕唯其取精用宏，不偏不倚，始克風靡一世，而使一般同志，不辭斷脰濺血以赴之。

3, 組織 實施主義賴有組織，即革命思想必待革命之黨始能演為行動也。驗於史實，各國過去革命之失敗，不外兩種原因：一為挫於黨內之敵人，即革命勢力之分化與投降。（總理所謂粉飾舊污以為新治）二為挫於黨外之敵人，即反革命勢力之反攻。（總理所謂發揚舊污遏抑新治）故革命黨本身欠健全之力量，革命成功終乏確切之保障，本黨第一次代表大會宣言，闡釋本黨改組之意義

，謂：「本黨改組後，以嚴格之規律的精神，樹立本黨組織之基礎，對於本黨黨員，用各種適當方法，施以教育及訓練，俾成爲能宣傳主義運動羣衆，組織政治的革命人才。同時以本黨全力，對於全國國民爲普遍之宣傳，使加入革命運動取得政權，克服民敵，至於既取得政權樹立政府時，爲制止國內反革命運動及各國帝國主義壓制吾國民衆勝利之陰謀，芟除實行革命主義之一切障礙。更應以黨爲掌握政權之中樞，蓋惟有組織有權威之黨，乃爲革命的民衆之本據，能爲全國國民盡此忠實之義務」。此可說明革命組織之重要。本黨十三年以後工作之進展，亦即植基於此次之改組也。

一個健全之黨其構成條件，一曰偉大之領袖，蓋革命進行欲收統一意志整齊步伐之効，絕非多頭制度所能濟事，二曰忠實之幹部，此種幹部訓練之工作，一爲自身之修養，（誠意正心）二爲實地之體驗。（格物致知）良以行遠自邇登高自卑，革命之目的爲「救世」，而方法始於「立身」，修齊治平之成效自「誠」「正」「格」「致」中求之，故曰：「革命之學大學也，革命之道大學之道也」。（蔣先生二十一年五月對中央軍校師生訓話）

三 中國革命之特質

蔣先生說明中國民族之潛力，謂地球上具有獨立資格的國家，美國俄國之外，只有中國，至於獨立的國家如何建設，則其答案，爲：「革命和立國的最要條件，就是主義，要實行主義，就要一個黨，黨就是實行主義的工具，沒有黨便不能實行主義，不能實行主義，就不能完成革命救中國，反對黨就是反對我們的主義破壞我們的革命，也就是破壞我們的國家」。因而中國之革命必然爲本黨領導下的三民主義之革命。吾人欲確切把握革命之前途當進而認識三民主義革命之特質：

一 三民主義革命，在經濟方面，不僅代表某一階級，而爲次殖民地社會被壓迫民衆整體之動員。且依民生主義之社會建設，足以融化階級，永弭經濟之鬭爭。

二 三民主義革命，在民族方面，求「獨立」，同時求「共存」，將於「世界大同」基念之下，實現各民族之自由平等，足以永弭國際之鬭爭。

三 三民主義革命，在民權方面，主張劃分「權」能，即以「權」取「能」，

以「能」治「事」。節制個人自由，實現團體自由，減少佔有慾，發揮創造慾，足以永弭政治之鬭爭。

總之，三民主義之出發點，爲唯生而非唯物，爲仁愛而非憎恨，爲互助而非互競。故持茲自救，屢挫益奮，足以建設獨立國家，足以奠定世界和平。

第二章 人生真諦

一 人生之本質

負荷革命使命之青年，一方應審察環境，確定革命之路線，一方應涵養志操，確立革命之人生觀，已如前節所述。顧談及革命的人生觀，便不能不窮究人生之本質。

人生爲何？此一問題過去若干科學家哲學家各就其出發點，分別探索，迄今尙無一致之結論。茲分揭其重要之主張如次：

一 就科學範圍言，欲窮生命之本質，必溯及生物之起源。過去學者，立

說有二：其一謂地球生物係移植自其他天體。德人蒙德里佛 (Man Shvadle) 認生物胚芽來自月球，寔爲此說之前驅。其後開塞林 (Keyserling) 引伸其意，謂：「宇宙間之生命能自爲變遷，而不絕周旋於各個星球之中。其對於能生育之世界則生育之，已有生物之世界則豐富之，生物遭毀之世界則再生之」。繼之，一八七一年威廉湯姆森 (William Thomson Kelvin) 在愛丁堡大學發表演詞，約言，兩種具有生物之天體相衝，足使生物種子破裂，游離太空，附着隕石，而達地球。難之者則以隕石由最近星系達於地球，需時六千萬年，在此期間，任何生物能否保持其生命，實難想像。即由最近之游星至地球亦需百五十年，其通過汽圈之際，隕石自身必呈燃燒之象，其時生物破滅，亦可斷言。利希脫 (Richard) 因又創爲宇宙精子說 (Cosmic Panspermia) 謂生物浮游空氣係混合於塵埃而傳播，並不藉隕石，而爲湯氏辯護。迨一九一〇年瑞典亞來尼斯氏 (Svante Arrhenius) 發表光線幅射說，持論較前略見精密。略稱：「自克拉克馬克思維爾 (Clerk-Maxwell) 發現光之幅射力，其後又經拉卑特氏 (Lubbert) 之試驗，知球狀物體之直徑在 0.0001 — 0.001 一六米釐時，受太陽放射之壓力最強，得以逃脫重力之吸引。植物學家用顯微鏡發現許多生物種子之直徑不出 0.0001 — 0.001 二

乃至○·○·○三米厘之間，以理推測，當有顯微鏡所不能見之直徑在○·○·○二米厘之下之生物種子，今假定地球上之此種生物種子，因受太陽放射壓力之影響，脫離地球，就其可能速率計算，祇要二十天，可達火星之軌道，八十天可達木星之軌道，十四月可達海王星之軌道，九千年可達太陽最近之天體。在極冷極乾之空中，不發生化學變化，生物種子不致毀滅。為觀願風動一時，然即令其推論無誤，仍未足解答生命原始之問題，蓋此來自其他天體之生物尚未明其所由始也。其二，謂生物由於無機物所演進。此說為生物學中進化論之伸展。而以赫凱爾(Haeckel)為代表。赫氏認為地球初期，具有強度之光熱，彼時環境適於孕育原生物，赫斯黎(Huxley)將此原始物種定名為 *Bathobion*。赫氏更進而設為假定，謂 *Bathobion* 如果存在，應為無核之蛋白質小體，名為自胚質 (*Autogonie*) 者，原生物即由此種蛋白質體積聚而成。後此學者繼赫氏為類似之主張者尚不乏人。如雪斐 (Prof. Schaefer) 認生物「乃由無生命之物質先發生一種介乎生物與無生物之物質，且進而為具有生命特質之物質，徐徐變化而成」(見陳正謨現代哲學思潮) 佛華，柏來爾 (Derworn, Prayer) 等則認為「生命基礎為由淡炭二原質化合而得之鏡的根原，鏡乃高熱度所成，當

地球自熾之頃產積必多，炭化水素亦係如此生成，因其時空氣及海洋中鹽類極多，加之自然界其他勢力亦強，則演化生物自爲事理所有（見麥開柏自星雲到人類）凡茲主張，雖尙欠實證，而迄今學術界已公認爲合理之假設。麥開柏更基此假設，而概括生物演進之歷程如下：「我們試轉而注意於地球，則見包於其外之蒸氣都凝爲水而聚於硬壳上，漸漸的水中生出能游泳的小物體，這就是生物開始出現了，從此再留意於這些生物，就見其逐漸發達，有的體上生有介殼仍居水中，有的則遷至陸地去生活了，一方面這地球也逐漸變化，如漲出陸地，隆起高山，澄清空氣等，於是有所謂脊椎動物了，而水中之魚遷至陸地者則進化或爬行動物，有的且生出翼而成鳥類，是時氣候漸冷，爬行動物不久即滅亡，僅存其小者，熱血的哺乳動物於是出現了，其中有一種食蟲之獸，智力獨較其他爲發達，且慢慢身體直立起來，其後又營團體生活，並知愛護子女，情緒因以發達，更經許多進化，乃成所謂人類」。即此簡單之敘述，已足描出地球上五千萬年生命史之輪廓。

二 就哲學範圍言，人生爲宇宙之一部份，則欲了解人生之實際，必須了解宇宙之實際。哲學史上關於宇宙本體，向有兩種不同之見解，「以物爲本體

，心爲物的顯現者，爲唯物論，以心爲本體，物爲心之顯現者，爲唯心論。」（杜亞泉人生哲學）其實，兩者均只見宇宙之靜態而未窺其動態，只見宇宙之片面而未澈其全體，只見宇宙之現象而未曾把捉其實質也。循唯物之見地，將認萬有悉爲物質法則所支配，而使人生滯於機械。循唯心之見地，將認萬有爲虛無，而使人生趨於幻滅。補偏救弊，匯合衆流，乃有唯生之說。認爲生命本質，非心非物，但亦不排斥心與物之存在。即以生爲體，心與物爲象，而爲生所統攝，本屬整個，不容區分。中山先生謂：「總括宇宙現象要不外精神與物質二者，精神雖爲物質之對，而實則相輔爲用，考從前科學未發達時，往往以精神與物質爲絕對分離，而不知二者本合爲一。」此其詮釋，已極深切著明。質言之，生命者，「心」與「物」之交流，「時」與「空」之合奏，而不斷「活動」不斷「創造」者也。所謂「人生」，亦即此「活動」「創造」進展之一種形態。離却「活動」「離却「創造」，無所謂「生」，亦即無所謂「人生」。此種「活動」「創造」之機能，柏格森指爲「生之衝動」(Elan Vital)杜里舒指爲「隱得來希」(Entelechy)刻涅(Kerner)指爲「生力」(Force Vital)中山先生指爲「生元」，其義則一也。周易謂：「天行健，君子以自強不息」，赫拉頡利圖(Heraclitus)謂：「濯足長流，

抽足復入，已非前水」，曾爾格斯(H. S. Ferrings)謂：「當這無形的輪子轉動時，沒有休憩，沒有和平，沒有停留地，乘着的人下來，下來的人去乘，車輻旋轉着沒有止息。」人生演進，如斯而已。

基上所述，人生爲宇宙生命進化之較高形態，然其進化並不以此爲止境，良以生命存在，雖不能離開質與力，而生命本體，實非質非力，而具有統攝「質」「力」之機能，乘茲機能，繼續活動，繼續創造，則人類生命之充實與擴展，正無限量。

二 人生之目的

「活動」「創造」固有定向，是謂目的。究竟人生之目的何在？爲我乎？抑爲人乎？爲現在乎，抑爲將來乎？凡茲問題，不僅爲常識上所呈之矛盾，抑且爲學理上爭辯之兩端。即在空間上「人」「我」之界如何調整，在時間上「生」「死」之界如何融會。蓋必須勘破人我之界生死之界，始能指出人生之真正目的也。茲依次試爲簡略之解答：

一 「人」「我」問題 從整個生命觀察，人我之見，本屬虛妄之執着。「人

類最初實無「自」「他」之差別觀念，唯因刺激而起本能的衝動，故有時且爲有害自己而生痛苦的動作。迨心意發達，經驗漸多，由自己保存的本能而起利己心，更由種族保存的本能而起利他心，唯前者之發展常較後者爲先，故或認利他心由利己心轉化而來，其實兩者皆爲人性所固有（見杜亞泉人生哲學）保存自己與保存種族均屬人類之本能，願人智益進，人我之結合，不僅基於本能，而且基於意志。因而彼此相與之分際，遂涉及道德問題。我國儒家於此，討論甚詳。曰：「己所不欲勿施於人」曰：「己欲立而立人，己欲達而達人」。而歸宿於「大道之行天下爲公」，足見互利共存爲人類生活必然之歸趨。克魯泡特金謂：「我雖不顯然否認生存競爭，然而主張，促成動物，尤其是人類之發展進化，互助之力多於互競之力」。克氏且進而確定「互助」爲人類第二天性。而欲基此建設「各盡所能各取所需」之社會。此雖爲人類生活較遠之境界，要不能目爲空想也。易白沙謂：「有世界矣有國家矣斯不能無我以爲之主人，以先後論，我爲先，世界次之，國家又次之。以輕重言，世界爲重，國家次之，我爲輕。先後之說，天上地下唯我獨尊之說也。輕重之義，天下溺者，若我溺之，天下飢者，若我飢之之義也。二者相成而並不悖。由先後之說，必有我而後有世界

• 由輕重之說，必無我而後有世界。有我者非有我，亦非無我，我與世界無須與離。無我者非無我，亦非有我，個體之小我亡，而世界之大我存。是則不特我與人類渾然一體，即我與宇宙亦渾然一體矣。

二「生」「死」問題 從科學言，萬有流轉，何嘗生滅。「生」「死」之見亦起於妄念。「點」之消失完成「線」之作用。「水」之蒸發完成「氣」之作用，常生常滅，亦即不生不滅也。泡爾生(F. Fechner Paulsen)謂：「人之有死，不特自外界觀之，有不可免之勢，即自內界察之，亦有不可免之勢焉，格代曰：「死者自然界所以得許多生活之策也」，夫自然界欲營歷史之生活，計誠無善於有死者。無時代之變易則無歷史，不死之人類其將營所謂非歷史之生活乎。此其內容非吾人所能想像焉。且也既無所謂死，恐亦將無所謂生，人類無親子之關係，則凡深遠之道德如慈孝親愛等恐將無自以付畀」。於以見生死循環，為宇宙歷史進化之當然法則，「死」即「生」之基，「生」并不碍其有「死」。「食生」「輕生」均非會理之意念。吾人應認識千秋繫於瞬息，求所以「不虛厥生」。

生命之「量」，人我無二致，生命之「質」，生滅無二致，故為「我」應兼計及「人」，為「現在」應兼計及「將來」。蓋「我」之價值因「人」而始彰，「現在」之價值

因「將來」而始彰。胡適之氏即本此見解而成立彼之不朽論，其言曰：「我這個小我不是獨立存在的：是和無數小我有直接或間接的交互關係的，是和社會的全体和世界的全体都有互為影響的關係的，是和社會世界的過去和未來都有因果關係的。種種從前的因，種種現在無數小我和無數他種勢力所造成的因，都成了我這個小我的一部份，我這個小我加上了種種從前的因，又加上了種種現在的因，傳遞下去，又要造成無數將來的小我。這種種過去的小我，和種種現在的小我，和種種將來無窮的小我，一代傳一代，一點加一點，一綫相傳連綿不斷，一水奔流滔滔不絕，這便是一個大我。小我是會消滅的，大我是永遠不滅的，小我是有死的，大我是永遠不死，永遠不朽的。小我雖然會死，但是每一個小我的一切行爲，一切功德罪惡，一切語言行爲，無論大小，無論是非，無論善惡，一一都永遠留存在這個大我之中。這個大我，便是古往今來一切小我的紀功碑彰善祠，罪狀判決書，孝子慈孫百世不能改的惡諡法。這個大我是永遠不朽的，故一切小我的事業，人格，一舉一動，一言一笑，一個念頭，一場功勞，一椿罪過，也都永遠不朽，這便是社會的不朽，大我的不朽」。胡氏之言，深入顯出，足以說明個人生命在「時」「空」上之確切地位。基茲認識，則

人生目的，可括以次述兩語，即：「生活的目的，是增進人類全體之生活，生命的意義，是創造宇宙繼起之生命」。（蔣先生十四年一月在軍校訓話）

復次人生能否自行決定其目的，則涉及意志自由問題，於此亦應略加申述。意志能否自由，學者間向有兩種主張。一為意志必然論，推衍所及，甚有認人生行為悉為外界力量所支配，而流於宿命論者。一為意志自由論，推衍所及，亦有以精神屬於實在界，與現象界完全脫離關係，而流於獨斷論者。兩者俱有所蔽，無當實際，吾人之意見如下：

一 人生既係胚胎於「大自然」之洪爐中，自不能擺脫「大自然」法則之支配，然人生演進至於今日，不僅順隨「自然」，已能相當控制「自然」。

二 人類苟非打斷歷史之連鎖，分裂人格之統一，則個人行為之選擇，自不能不受品性與習慣之影響，然正惟如此，而改進習慣修養品性，即足以促進個人行為選擇之向上。

據此，則在因果法則之下，人類意志仍不失其自由。而人生前途仍繫於人類自身之努力。

第三章 革命的人生觀

一 革命的人生觀之內容

明瞭人生之本質與目的，當進而決定人生之態度。過去思想家對於人生態度可約分為三派：(1)厭世派，(2)樂天派，(3)改善派，茲分別約述其立場，然後說明革命的人生觀之內容，略資比較。

一 厭世派 此派以現實生活儘多矛盾，其結果，無非罪惡與苦惱。遂以超脫現實為人生最好之歸宿。如佛教主張滅除我執，超越苦樂，成正覺，入涅槃。羅馬哲人色納嘉(Seneca)亦以「人類社會不殊於猛獸社會」而鼓吹自殺。而

叔本華氏，以萬有皆根於宇宙意志而盲目前進，前進無已時，煩惱痛苦亦遂無已時，世人欲求永久幸福，計唯有絕滅意志，否定自我，而入於「絕對無」之狀態始可。尤足為近代哲學史上，此派思辯之代表。願嘗柏林霍亂流行時，叔本華曾以避疫去國。足證所謂否定自我實與現實生活衝突，人類既無出世之可能，必不容有厭世之思想。

二 樂天派 此派以宇宙實際，本為美善。人生只要率循自然法則，不難到達圓滿之境域，在西洋思想史上，由希臘之芝諾芬尼斯 (Zeno of Citium) 赫拉頡利圖 (Heraclitus) 蓋肇其緒，演為德人哈特門 (Hartmann) 之進化的樂天觀，更演為法人麥爾伯蘭基 (Malerbranche) 之超越的樂天觀。而以人生價值在於追求理想，舍却理想，生活即失其趣味。唯其持說，既「輕視外界之感覺，注重內在之觀念，一方固足策勵人生使為積極之活動，一方亦足麻醉人生，使狂於消極之安慰」(杜亞泉人生哲學)我國老莊一派，主張清靜無為，返樸歸真，推衍至於六朝人士，曠達不羈，清談誤國，其出發點亦同為「樂天知命」也。

三 改善派 此為折衷於厭世與樂天間之一種理論。一面不否認現實世界

之缺陷，一面主張以人類之努力，足以彌補此缺陷。如英人蘇利（Sully）氏謂：「凡信人類能力不僅足以減輕痛苦與罪惡，且能為現在與未來之社會增加幸福與道德之總量者，是為改善觀」。即足以代表此派。我國孔子，遭逢亂世，猶欲得君行道，蓋亦抱改善派之見解者。

革命的人生觀，固立脚於「改善」之基念，而以科學為根據，具有次述之內容：

一曰，創造 吾人理想之世界為真善美之世界，而現實之社會固未盡真未盡善未盡美也。由未盡真而即於真，由未盡善而即於善，由未盡美而即於美，則繫於吾人之創造。蓋唯創造足以實現動的宇宙，亦唯創造足以縮短人類進化之歷程。人類歷史最近百年之進步勝於過去數千年之累積，完全由於努力創造之豐富收穫。馬志尼謂：「革命所以異於暴動，在於建設」。就另一方面言，亦正以其為建設，革命行動始有價值。

二曰，服務 「創造衝動」與「佔有衝動」相對待，革命者於發揮創造衝動外，同時務必減少佔有衝動。而此種態度懸於服務精神表現之。中山先生謂：「人人當以服務為目的，而不以奪取為目的，聰明才力愈大者當盡其能力，以服

千萬人之務，造千萬人之福，聰明才力略小者當盡其能力服十百人之務，造十百人之福，——至於全無聰明才力者，亦當盡一己之能力，以服一人之務，造一人之福。革命而離却服務觀念則革命動機純為報復，而人類社會將永淪於爭奪。

三曰，利他。「創造」「服務」自利他為目的，而人人利他即人人利己，遂以形成互助之社會。中山先生劃世界進化為三時期，謂：「其一為物質進化時期，其二為物種進化時期，其三為人類進化時期。——人類初出之時，亦與禽獸無異，再經幾許萬年之進化，而始長成人性，而人類之進化於是乎起源，此期之進化原則與物種之進化原則不同，物種以競爭為原則，人類則以互助為原則，社會國家者互助之體也，道德仁義者互助之用也，人類順此原則者昌，逆此原則者亡。」願人類進化誠本於互助。而互助之社會必基於利他觀念，始克成立。

四曰，戡天。戡天之義，即中山先生所謂「人與天爭」也。人類之唯一競敵為自然環境，人類幸福之增進程度即以其征服自然之成績以為斷。故革命者之天職，即在消滅人類自身之磨擦，而動員整個人類之精力以克服自然。蔣先生

倡導國民經濟建設，謂必先喚起廣大之自覺，使人才人力與天然資源發生密切之關涉，此固為我國革命途程中，征服自然之正面工作也。

五曰，實現自我。吾人既肯定人生，一面定必肯定自我。即唯能認識自我，始能認識人生，認識社會也。蔣先生謂：「二十世紀的人類，應當個個都是社會人，都是獨立人」。意即健全之社會建設於健全之自我。故平時以發展社會而求自我之充實，有時甚至以造福社會，不惜舉自我以犧牲，而充實與犧牲均為實現自我之一種方式也。

綜上所述，革命的人生觀之內容可概括為：

建設獨立健全之自我，藉以控制自然，服務人羣，發展互助之社會，繼續創造至真至美至善之宇宙。

二 革命的人生觀之實踐

革命的人生觀之實踐途徑，可約為次列三點：

一、「誠」以克己。表裡如一，始終如一謂之誠。唯誠始克實現獨立之人格，有獨立之人格，始有行為之能力。故曰：「有誠意才可以做事，才可以革命」。

「（蔣先生革命哲學之重要）中庸謂：『誠者物之終始，不誠無物』。所謂八德，所謂四維，皆由誠之一念涵育而成。存「誠」之效，在注觀書，爲「以拙制巧，以實破虛」。在客觀言，則「精誠所至，金石爲開」。際存亡絕續之秋，轉移運會，舍此無他。

二「仁」以處羣 中庸言：「仁者人也」，即仁之爲用由於人與人對待而發生。蔣先生批評現代的日本，謂其應用中國之禮義廉恥而復興其民族，但因不仁愛不和平專尚侵略，恐趨於滅亡。「仁」之觀念應用於政治，即爲中山先生所主張之玉道，王道者，所謂：「繼絕世，舉廢國，治亂持危，厚往而薄來」。質言之，即己立立人，己達達人也。於社會，於民族，於世界，持此以應，乃克共存，乃克共榮。

三「動」以役物 「即知即行」謂之動，動之表現，應兼智力與體力而言。過去中國學者，側重用腦，拙於用手，卒致知與行分離，人與物脫節。蔣先生謂：「古今來宇宙間只有一個行字才能創造一切」。故今後吾人「行」之方向必與「創造」結合，即必須以人力支配物力，始算完成「動」的作用。顏習齋云：「一身動則身強，一家動則家強，一國動則國強，天下動則天下強」。世界現有

之文化均爲先民勞動之成果，今後能集合天下之勞動，繼續發現物力，驅使物力，則人類未來文化之展拓，將無涯涘。

· 人生關係，不外對己對人對物，而肆應之道，存「誠」居「仁」，濟之以「勤」將見精粗本末，條理整然。人間天堂，彼岸可卽。生生不息，永無窮極。

附

錄

民族生存與人口問題

一

中山先生講民族主義時，曾說明中國民族之危機，因受外國三種力量之壓迫，一為政治力，一為經濟力，三為人口。彼謂：「……人口的增加率……近百年內，在美國增加十倍，英國增加三倍，日本也增加三倍，俄國四倍，德國二倍半，法國四分之一，用各國人口的增加數和中國比較，真覺得毛骨聳然。」又謂：「我們的人口，……在乾隆時，已經有四萬萬，若照美國公使（克樂耳氏）的調查，現在已減四分之一，就說還是四萬萬，以此類推，則百年後恐

怕仍是四萬萬。一蓋一國人口之增加，除却人爲之限制外，恆與其經濟力之增加成正比，中國人口增加之停滯，亦即以反映中國經濟力進步之停滯。假使中國人口與經濟之進步長此停滯，益將無以自解於外力之壓迫。但就另一方面言，以中國現有之經濟程度，對於現有人口數已感缺乏包容力，即已形成「人口過剩」現象，此就於歷年對外貿易入超之鉅額已可證明。因此解決中國人口問題，一方應從民族主義之觀點謀對外之自立與自強，一方應從民生主義之觀點謀產業與人口之調整。

一一

通常所謂人口密度多就人口數與土地面積或耕地面積之比率推算而得，顧土地以沃度位置不同，未必盡適於使用，而人類使用土地之範圍亦不僅限於耕地，故真確之人口密度，應爲：

$$\text{人口} \div (\text{土地生產力} \parallel \text{土地} \times \text{技術}) \parallel \text{範圍}$$

但尚有應加考慮者，一爲技術進步足使土地生產力增加，二爲人類文化程度差異，生活標準亦從以差異，因而合理之人口密度，斯不能有絕對的決定。

巴羅特氏推算地球之人口包容力，謂依美國人之生活標準可達二十三億三千三百萬，依德國人之生活標準可達五十六億，依日本人之生活標準可達二百二十四億。足見不同之生活標準，可以實現不同之人口密度。又假定生產技術有飛躍之進展，而資來第二次第三次之產業革命，則地球人口包容力更難測定矣。願原則上，吾人認爲一國人口之包容力，係指在理想的生活標準上之人口數適與其時之生產力呈均衡狀態。假使大部份人口過貧困線以下之生活，即使現狀勉可支持，自不能目爲適度之人口包容力也。因此一國資源之豐晉實爲決定人口包容力之主要條件。

中國素以地大物博著稱，其實據若干專家調查研究之結果中國固地大而物不博也，以下試略述中國資源與環境之實狀，而中國人口問題之對策，亦即可據茲而決定之。

一曰，耕地不足

中國領土面積四，二七四，八二五方里，大於美國十分之一，而與歐洲全面積較僅差十幾萬方里。然試一分析其他類之分佈，殊使吾人未能樂觀。我國地類之分佈，據翁文灝氏估計如下：

| 地類 | 面積(平方里) | 大概百分比 |
|-----|------------|-------|
| 平原 | 三八〇・〇〇〇 | 一〇 |
| 盆地 | 六〇〇・〇〇〇 | 一六 |
| 邱陵地 | 三四〇・〇〇〇 | 九 |
| 高原 | 一, 四〇〇・〇〇〇 | 三四 |
| 山脈 | 一, 二〇〇・〇〇〇 | 三〇 |

是則適於生產之平原及盆地山地僅佔中國領土面積百分之三五，就中，除去河流湖泊及其他用地，全國可耕地約為三十萬畝，按現有人口分配每人不及七華畝。伊士特氏 (Pro. F. F. M. East) 研究，美國人照現在生活標準，每人需要土地二，五英畝，即十五華畝。如果我國人民生活程度提高與美國相等，國內至少須節約現有人口之半數，始克維持矣。

二曰，工業原料不豐

近世工業之主要原料為煤鐵石油，中國除煤以外，鐵與石油均感缺乏，試分述之：

(一) 中國鐵礦儲量最近估計如次：

鐵礦砂

所含鐵量(單位百萬噸)

堪探儲量

四一二,五

一七六,七

來定儲量

五六七,五

二一〇,一

總計

九七九,五

三八六,八

其中重要鐵礦砂儲量僅七三七,〇二七,〇〇〇噸,持與各國比較,僅及美國百分之一,印度二十分之一,英法十二分之一,戰後德國四分之一,照人口分配,每人所得不及二噸,約抵美國四百分之一,瑞典二百分之一,英法百五十分之一。美國現有鐵銷費量每人年約1.3噸,中國工業如與美國有同量發展,則中國之鐵備足支持三四年。

(二)一九二六年,地質調查所估計中國煤儲量為二二七,六二六,〇〇〇噸,其中無煙煤佔百分之二十,煙煤佔百分之七九,品質最劣之褐炭只有一小部份,無煙煤主要所在地為遼甯之本溪湖與江西之萍鄉,均在外人之勢力與資本支配中。即以全部儲量分配於現有人口,每人亦僅得四百噸,依日本現有消費量(每人年〇三噸)足支持千年,依美國現有消費量(每人年五噸)亦僅

足支持百年。

(三)一九二〇年美國地質調查所國外部主任司徒賓吉氏 (Stalger) 估計世界石油儲量四三,〇五五,〇〇〇,〇〇〇桶,美國擁有七,〇〇〇,〇〇〇,〇〇〇桶,中國只有一,三七五,〇〇〇,〇〇〇桶,至於中國石油儲量之貧乏,由下述地質之缺陷,(1)地下巖層之下欠含油質之板巖使石油不易存留,(2)地下巖層之摺斷太大且太多,不成脈絡,使石油難於積聚成礦,(3)巖石組織之變質作用太大,致巖石炭質之比例特高,使石油較易發散。依美國一九二九年之消費量(是年美國消費量九三九,八〇〇,〇〇〇桶)則中國石油僅足支持一二年。

三曰,氣候與地理均有缺陷

(1)基於氣候上之缺陷,中國有半數以上之面積,全年雨量不足十吋,此種土地不適於農耕亦並不適於牧畜;

(2)更因氣候與地理上之缺陷,使中國水旱之災不易避免,英國何西氏研究 (Alexander Hesse) 中國自六二〇年至一六一九年之一千年間一省或一省以上之地方曾受旱災者凡六一〇年,其中情形嚴重者有二三〇年。王樹林氏研究

，有清二六〇年（一六〇四至一九〇八五）受水災之州縣凡九，七九六個，每年平均有三三三個州縣受災，其數量幾及旱災之二倍，又劉恩蘭氏研究，華北省份每百年有六十餘年之水災。至於最近民國二十年及二十四年之水災，災區直接間接之損失均在數百萬萬元以上。

自然之障礙原可以人力克服之。但上述中國氣候與地理之缺陷，欲謀補苴須有絕大之努力與犧牲，非可於旦夕期待其成功也。

中國現有人口數中從事生產者，以百分之四五計，（以日本為比例）約為二萬萬，而基本上情形，則國內物力絕對不足以容納此多量生產者。美國現有農民為一千萬，其既耕地為三萬五千萬英畝，假使中國可耕地盡數墾殖，則七萬萬英畝之耕地，亦僅足容納二千萬之農民。美國現有從事工商業者為二千四百萬，耕令中國工商業發展克躋於現階段之美國，其消容人口亦不過此數。故中國至少有一萬五千萬之過剩勞動力也。

吾人如不願國民平均個人之作業效率與生活標準長淪於國際水準之下，則對此龐大數目之過剩勞動力將以何法處置之，實為國民經濟上之一重大問題，亦即為人口構成上之一重大問題。

三二

現世人口生育率，文化進步之民族恆較文化落後之民族為低，即在同一民族中富裕階級恆較貧乏階級為低。誠以今日優良社會，人口構成之着眼點，已不在「量」之增殖，而在「質」之改進。此種改進現象之表現於人口動態方面者，即為生育與死亡之同時減少。蓋以人類生活提高，文化向上，遲婚之實行，節育常識之普及，皆以自動的減低生育率，一面醫藥衛生進步，自使死亡率亦逐漸降低，所謂「少生少死」，已成為文明國家人口演進之顯著的傾向。而中國現狀則適與此傾向相反，而成為「多生多死」之國家。前者可稱為人口生殖之「經濟型」，後者可稱為人口生殖之「浪費型」。此種情形得於下列兩種統計徵之。

一 各國人口自然增加率及生殖指數比較表（以每千人計）

| 國別 | 年 | 度 | 生產率 | 死亡率 | 自然增加率 | 生殖指數 |
|----|------|---|-----|------|-------|------|
| 英國 | 一九一九 | — | 二四 | 二一，五 | 八，五 | 一六八 |
| 法國 | 一九二〇 | — | 二四 | 二〇，〇 | 一七，四 | 一一五 |
| 德國 | 一九一九 | — | 二四 | 二三，五 | 一四，八 | 一五九 |

二 各國嬰兒死亡率比較表(以千人計)

| | | | | | |
|----|---------|------|------|------|-----|
| 中國 | 一九三一 | 四二,〇 | 三二,〇 | 一〇,〇 | 一三一 |
| 美國 | 一九一九—二三 | 二三,八 | 一二,七 | 一一,五 | 一八〇 |
| 瑞典 | 一九一九—二四 | 二〇,三 | 一二,八 | 七,五 | 一五八 |
| 日本 | 一九一九—二三 | 三四,七 | 二三,六 | 一一,一 | 一四七 |
| 意國 | 一九一九—二三 | 二七,三 | 一七,〇 | 一〇,三 | 一六一 |

| 國別 | 年 度 | 嬰兒死亡率 |
|-----|------|-------|
| 新西蘭 | 一九二五 | 四〇,〇 |
| 挪威 | 一九二三 | 四九,〇 |
| 澳洲 | 一九二五 | 五三,〇 |
| 瑞典 | 一九二三 | 五五,〇 |
| 美國 | 一九二五 | 七二,一 |
| 英國 | 一九二五 | 七五,〇 |
| 中國 | 一九二五 | 一二九,〇 |

(根據喬啓明氏調查)

據此，雖中國人口自然增加率僅次于日美，而生殖指數則除法國外均較低。

于各國，且嬰兒死亡率較上列任何各國為高，尤屬可注意之現象，以見中國人口顯處于不健全狀態也。

因人口死亡率之高，使中國人口平均壽命較短，（據人口學者估計，中國人平均壽命較歐洲人約短十五年）同時生產年齡之人口亦遂較他國為少，情形約如次表：

各國生產年齡人口比較表（十五歲至六十歲）

| 國別 | 占總人口之百分比 |
|----|--------------------------|
| 日本 | 五六 |
| 英國 | 六三 |
| 法國 | 六三 |
| 德國 | 六三 |
| 美國 | 六一 |
| 意國 | 六〇 |
| 中國 | 五三 （十九歲至五十九歲根據喬啓明氏調查） |

生產年齡之人口占總人口之比率過低，其結果，一方面減少國家生產力，

一方面增加個人負擔，至使國民每人平均所得極為低微。據調查美國每人平均年收入為四七四元，英國為二四二九元，蘇俄為九五九元，中國則僅及三〇元。約為美國五十分之一，俄國三十分之一，故今日謀國民生活之改善，除從事于物力開發外，一面務必使中國人口流進趨于合理化。

美國哲學者霍布金氏與華那託爾氏就美國目前生活標準調查研究所得認為每人正常生活費：

一歲至五歲年需五十元

五歲至十五歲年需百元

十五歲至二十歲年需二百元

加以其他娛樂奢侈等費，每人活到二十歲平均用費五千元。假使即茲夭折，則社會便須負擔此五千元之損失。克東氏謂：「大數死亡每與大數生產并進」，故粗製濫造之人口徒足增加社會之負累。則在民族自救運動中「人口統制」實與「產業統制」，具有同一意義矣。中央衛生署去年（民國二十三年）檢驗專門以上學校學生之體格凡二萬零九百七十七人，中有疾病者達七千五百五十三人，約佔三分之一，則就在校學生之情形足徵一般國民體質之欠佳，因國民體質

之不強，遂以影響國民智力之進步，因而設法增進一般國民之體質與智力，實為中國人口構成上應致力之主要目標。

四

人口問題引入社會問題之領域而動世人之注意者，始於馬爾塞斯之人口論，寒氏人口論出版於一七九八年，時值英國產業革命初期，尚未脫食糧自給之農業階段，其國內內經濟發展轉見「人口」與「貧困」同時增加。寒氏基茲環境，成立下列之人口法則：

- 一 人類生存需要食物，而同時人類之生殖力不變。
- 二 人口之增加力速於生活資料之增加力。
- 三 因此人口增加之限制乃為必然之結果。

彼認人口限制有三種方法，一為罪惡之限制，如墜胎殺兒等是，二為禍害之限制，如疾病災荒等是，三為道德之限制，如晚婚是。顧今日學者間對寒氏之理論，已認有不少缺陷。一為彼之持論立脚於收穫遞減法則，而於此種法則適用於農業是否同一適用於工商業未加考慮。二為彼只知食糧為生活資料，而

於食糧以外之生活資料未加考慮。三爲彼於經濟分配與生活標準問題不會計及，而以社會福祉可完全建立於人口限制之上。四爲彼以人類與其他生物同視，而未見及性愛與生殖力可以分離，生育之節約可於文化之向上求之。此爲塞氏理論之缺點，但就人口與生產力相互之關係言，其理論之原則，要未能完全抹殺也。

與馬爾塞斯之人口法則對立者爲馬克斯之餘剩人口論，馬氏認爲某時代某社會之特有經濟組織下須有與之相應之特有人口法則，而否認普遍的自然人口法則之存在。彼以現代存在之過剩人口，發生於資本主義經濟之特有生產組織，而非發生於人口與生活資料絕對增加力之不均衡，即彼以今日失業人口常歸因於總資本額對於工資部分分配之減少也。其言曰：「隨於資本集積之發展，不變資本與可變資本之比例從以變更。即二者最初爲一對一之比率，繼之漸成二對一，三對一，四對一，五對一，七對一之比率，因而依於資本之增加，其投於勞動之部分者，已不達全價值二分之一，而漸次降爲三分之一，四分之二，五分之一，六分之三，八分之一，同時投於生產要具部分者，則遞增爲三分之一，四分之三，五分之四，八分之七。關於勞動之需要並不依於總資本之量

而依於可變資本之量而決定，故總資本之量增加，勞動需要不能以比例增加，却漸趨於減少。此為馬克斯餘剩人口論之內容。質言之，即彼認為（一）勞動需要等於可變資本，（二）循資本主義之生產法則，將使可變資本對總資本額之比率逐漸減少，因而勞動需要亦逐漸減少。則今日人口問題之解決在於變更此種生產組織，自為必然之結論矣。馬氏此種見解，是否足以充分說明今日人口過剩之原因，為另一問題。要之現代失業人口之增加與資本主義之經濟制度有因果關係，則為共見之事實也。

依馬氏之論旨，過剩人口之對策，在於社會制度之改造，依塞氏之論旨，過剩人口之對策，在於人口本身之制限，各有所激，斯各有所偏。竊則資本主義經濟演進為社會主義經濟時，相對的人口過剩固可藉以緩和，而絕對的人口過剩是否能永絕根株，仍屬疑問。因而塞氏之人口理論仍有相當存在之價值。

五

人口現象不能超越某種社會制度而存在，故人口政策自亦因時因地而殊。究竟人口應獎勵乎，應限制乎，抑應調節乎，絕難以抽象法則支配複雜的事實。

也。中國目前人口問題，根據實際情形，似應確立下列之對策。

一 中國各省人口密度極為不均，江蘇每方哩達八五五人，雲南僅六七人，甘肅僅四七人，西藏僅十人，新疆僅五人，蒙古則僅及二人，故為拓殖邊疆調劑人口計，急須實行內國移民政策。

二 中國主要資源遠遜於美國，而人口數幾及美國之三倍以上，今欲改進國民生活現狀，有待於極大之刻苦與努力。故為調整人口與經濟計，急須確立各項產業政策，並加速實施。

三 中國人口潛在增加力並不弱，而頻年人口數增加之停滯，實由於「多生多死」，故為改進民族質量計，急須厲行優生運動，而於節育與晚婚兩事，尤應為有效之宣傳與推進。

英國人口學者卡爾桑德斯氏(A. M. Cassanders)謂：「今日向外拓殖之民族皆非人口過剩之民族，又善戰之國家亦非人口過庶之國家。大抵今日拓殖事業多出自力最優強而不受人壓迫之國家，蓋外移民族必須有較高智能，其目的在據有他國領土使供本族利用。又現代之戰爭亦為組織較健全之國家藉以到達其政治目的之一種行動，並非由於人口過剩，至於真正人口過剩之國家反因

缺乏戰鬥能力不能向外侵略。蓋向外拓殖與侵略，均須富有冒險進取勇氣之民族方克有成，故如今日人口過剩之印度或十七八世紀之哀爾蘭，決難向外拓殖與侵略，因此種人口過剩之國家其社會狀況既無希望，其人民亦乏冒險精神及維持高度生活之決心，故不足與言進取云。」足見今日人口問題已漸趨國際化，不僅為人口與經濟增加力之比較問題，而變為民族與民族間質量之比較問題。中山先生揭示立國原則，曰：「人盡其才」「地盡其利」願欲使人力與地利配合適當，則人口「質」的提高，實遠較「數」的增大為重要，今後中國民族欲自脫于列強之壓迫，關於人口之「生聚」與「教養」必須同時注意及之。

產業建設與民族健康

中國產業之發展為民族獨立必然之要求，目前所應研究者，為從事產業建設適用何種之制度與方式，始足增進一般人民之福利。

衡以各國情況，資本主義之生產制度，過去在發展生產力上曾表現驚人成績。願榮瘁倚伏，迄今破綻畢露，已日薄桑榆。舉其弊害，非只一端，即就國民健康言，固已深種危機。

其一，現代資本主義國，類以生產集中誘致人口之集中，形成今日之都會型文化，而使多數人類與「自然」完全隔離。平日所接觸者為機械，所追求為利潤與工資，工作之外取以慰藉其過度之疲勞者，例為狂歌褻舞，烈酒濃菸，

動足斲喪形神，坐使人類精神肉體均呈極度之緊張。只有羣集之衝動而乏冷靜之思考，只有聲色之感召而乏靈性之陶融。結果以人類造成之高度文化轉以促成人類之衰弱。論者目此為「自然之復仇」，甚有詛咒「工業中心地為人類共同墳墓」者。故以今日都市衛生設施之進步，一面即反映市民體質之退化，而晚近所謂精神分析學，其研究對象亦即為都市之精神病者。蓋一般都會居民在生理與心理上已顯呈普遍病態矣。

其二，現代資本主義力求生產合理化，分業分工益臻嚴密，使每個生產成員各挾其特殊技能完成局部之職務，對整個經濟機構，等於斷片之存立，缺乏全體之認識。易言之，即生產機械化之末流馴致人類本身亦機械化。進使社會組織狀態成為若干機械之湊合，并非各個人格之連繫。從而業與業之凌轢，人與人之鬥爭，即胚胎於此。舉凡「民族意識」「人類同情」均為此凌轢鬥爭所犧牲。晚近所謂統制經濟，所謂勞資協調，皆為此種現象之反撥，各國動盪不安之政局什九皆導源於此種現象。是則現代人類精神之又一病態也。

人類因智識發達而漸喪其生物機能，因羣集擴大而助進其摩擦程度，此種畸形之墮落生活，過去社會久露端倪，乃以資本主義之高度發展益以加強其趨

勢耳。

中國民族資本之蓄積尙不足以產生資本主義。目前中國若干資本主義式之企業，大都爲外力所支配。約計現有新式產業中，外資勢力在鐵路占百分之六八，在航業占百分之七六，煤礦業中外資經營者占產量百分之五六，鐵業中占百分之七二，石油業中占百分之九九，電氣事業中外人經營者占發電量百分之五二。根於殖民地形態之榨取，資本主義孕育之福利於中國民族無與，而資本主義流布之弊害則中國民族所感受者特爲深刻。馬油亞氏 (H. B. S. Yeh) 於所著中國農村經濟一書，對中國部分工業社會之勞工生活，曾有如次之描寫：

「中國資本主義之經濟已在萌芽，工廠，作場，礦山之殘酷待遇使人口受到嚴重之摧毀。依洛克揮研究院在漢冶萍煤礦之調查，其中，百分之八一工人皆係病夫。湖南某鄉之男女及兒童在其附近朱砂礦內工作，因礦場衛生不良，寔至整個鄉村人口爲之消滅殆盡。又查湖南銅礦工人百分之四十死於肺病，碾米廠工人死於肺病者亦爲百分之三十至四十。上海工廠童工每日工作十二小時，漢口女工之工作有達十六小時者——故余斷定中國工廠礦山中每年至少使百分六十至七十之工人因疾病殘廢淪爲僧道乞丐

流氓」。

此其所述，猶限於國民肉體之摧殘，而驗於近來都市犯罪之統計，則國民精神之破滅，尤足令人寒心。制度文化本爲人類智能之產物，假使演進結果，危及人類生存，則應如何糾正與預防，仍只有責諸人類自身之覺悟與努力矣。

本民生主義之原則，保護與節制私人資本，同時側重於發達國家資本，此爲中國經濟建設之既定方針，循此方針而前進，足以杜絕資本主義之流弊。然在合理制度之下，爲保障民族健康計，對於今日產業建設，尙有值得注意者數事：

一 徵於年來全國交通事業之猛進，金屬，礦砂，機器，工具輸入數量之增加，若干都市人口之急劇集中，顯示中國社會已漸步入工業化之途程。則隨工業之進展，而兼籌并顧，未雨綢繆，國家對於保健設施，救濟事業，勞動立法各端，必須預爲精密之設計。自工廠法公佈以來，各地當局并社會行政初步之工廠檢查且未能認真辦理，勞工生命，視若等閒，胥賴中央督促執行，以重人道也。

二 大都市文明成爲今日人類詛咒之對象，近代論者根據衛生教育交通各項觀察，遂有以理想的都市應限於七萬人口者，而「田園都市」「山

三

林都市」之說斯為現代市政經營之目標。更以晚近電氣事業之發達，使工廠動力輸送不感困難，利於因應原料與勞力之供給，不必集中一定地帶，而可採取分散式之經營，尤足助成此新都市理想之漸趨實現。我國新式工業此為發軔時期，政府遠矚民族前途，樹立百年大計，對企業地城，防止集中，力謀分散，藉使農業工業治為一爐，都會鄉村互濟其美，自屬應有之措置也。英人戴樂仁(Haydon)與經委會顧問沙羅帖(Sir Arthur Solser)爾兩氏在華考察結果，咸認我國生產應採小工業政策，此固不僅格於經濟條件，抑亦為多數人民樂利着想歟。我國生產現狀，手工業仍占重要地位，以年來國內棉織工廠之發達，然全國銷紗數量，(十九年統計)力織機對手織機尚為一與四之比。此外桐，皮，絲，茶均列最近出口大宗。歷據調查，全年農民勞力之用於農作者在我國各地多為一百日至兩百日。因抑竄洩餘剩勞力，闕劑一年生計，勢必依存於當地之副業。比來副業日趨凋零，寔為農村不況之病根。惕於現代都會人生之墮落，識者共感農民為健全國民之儲水池。而循頻年農村經濟凋敝人口急減之傾向，則我國此種儲水池已

有漸就乾涸之虞。故在採用機械生產中，同時保留若干手工業地盤，并指導改進，擴拓銷場，藉以蘇息農民之疲困，減少農民之離村，使占總人口百分八十之在鄉國民，仍能保持其健實勤勉之風格，幸免於瑣尾流離，此就民族自救言，實為一種重要工作。蔣總裁於數年前指示國民經濟建設之途徑，列舉實施八要項，首及於振興農業鼓勵墾牧，而於農村需要品之簡易工業及農產品之就地加工製造尤極致其注意。謀國蓋忱，蓋深能把握現實之需要也。

基上所陳，在制度上，以民生主義替代資本主義，在方式上，使藝術與機械平流，農業與工業携手。同時倡導合作，調整產銷，務必以人役物，避免以人剋人，將見物力之開發即為民力之充實，國富總量之增加即為一般人民幸福之伸展，不特國民經濟於以獨立，而民族健康亦藉以永奠基礎。盱衡世局，斟酌國情，此當為今後產業建設之正確路線也。

中國民族之危機及其出路

一

自一八四二年鴉片戰爭以來，外侮日漸深入，國力日漸衰退，中國民族即微日不在危疑震撼中度其歲月。顧此危機之由來，因國人觀察動有所蔽，解決途亦未得其道，自張之洞之「中學爲體，西學爲用」，康梁之「變法圖強」，乃至胡適之「全盤西化」梁漱溟之「村治」，均屬一隅之見，未曾把握問題之全面也。

立國主要條件，曰經濟，曰文化，必經濟與文化足以獨立，而後國家始克獨

立。

現代國家之建設，經濟以工業為中心，文化以科學為中心。科學與工業互為促進，乃能形成優越之經濟與文化。亦為憑此優越之經濟與文化，乃能支持國家之生存。此為顛撲不破之公律，順之者昌，逆之者亡。攝之者弱，裕之者強。歷史足徵，釐黍不爽。目前所謂強國，不問為資本主義之英美，抑社會主義之蘇俄，國情雖殊，而埋頭苦幹，取徑則同也。

以下略述中國經濟與文化之病徵：

中國經濟之病徵，為未能由農業蛻進於工業。徵諸紀載，商代之際，中國已從畜牧過渡於農業社會，顧至今經濟形態且停滯於小規模農業與手工業之階段，此其原因，可約舉如次：

- 一 社會心理不重奇技淫巧，漸致窒息創進之天才，而使工業發展缺乏技術之憑藉。
- 二 歷代政府重農輕商，兼以國土形勢，東南瀕海，西北阻山，遂使商業展拓限於一定之範圍，因而民族資本不易蓄積。
- 三 倫理之思想，家族之生活，坐致個人經濟活動不能不受家庭之拘束，

亦使大規模之工業末由產生。

四

上述三點均為過去之事實，而自外國資本主義侵入以後，賠款之負擔，關稅之桎梏，市場之獨佔，金融之支配，不特令民族工業無建設之可能，而原有農村生產且因以加速崩潰，此實為中國經濟致命之打擊。

因此，中國工業化之發軔，同時即為民族解放鬥爭之開始，蓋唯能完成民族解放之鬥爭，中國工業始有出路也。

抑就經濟本身言，一國資源之豐富，輒以決定其工業發展之程度，尤以重工業所繫之煤鐵石油，實握一國經濟之命脈。故美國礦學教授李德 (Thoburn) 謂：「廿世紀文化為礦物文化」。而據地質調查所估計，我國煤之儲量為二千四百六十億噸，占世界第三位，衡以人口，每人可得五百噸，較之美國每人一萬噸，英國四千噸，德國一千五百噸，均覺遜色，鐵之儲量則僅十一億三千萬噸，且百分之七十七產於遼甯，如每人消費量提高與現在之美國相等，祇能支持七個月至一年半。（現在平均每人一年消費量美國一·〇三〇鎊，中國四鎊）石油儲量約為三十六億桶（每桶四二加崙）尙在繼續鑽探中，現有銷量幾全部仰給於外國。此在自然條件上，亦為中國工業前途之弱點。然環顧目

前工業國，一切資源固鮮能完全自給者，只要改善現在之環境，不難徐籌解決之方，唯謀國之士，於此亦務加之意耳。

中國文化之病徵，爲未能由玄學蛻進於科學。皮耳生謂：『科學之特點，不在其材料，而在其方法』。約言之，玄學方法主直覺，科學方法主實證。實證之過程，在思想方面爲「求真」，在行動方面爲「創造」。凡一事物，接觸所及，必須尋根究底，問個明白，是謂「求真」。更本此認識，著爲原則，藉以支配自然，支配人事，是謂「創造」。自秦漢統一疆宇以來，中國社會重因襲而不重發明，重過去而不重將來，重規範而不重個性，遂以汨沒此「求真」與「創造」之精神，因此，以文明古國而於蓬勃繁榮之廿世紀文化上絕無嶄新之貢獻，相形見絀，漸致消失民族自信力。然此爲環境之影響，並非遺傳之不佳，爲後天之失調，並非先天之缺陷。二三十年來，國內思想稍見解放，中國學者在地質學生物學上之成就，已引起世界學術界之重視。故估量民族文化之前途，不應但據某一時期之文化成績，而應驗於民族本身之潛力。吳景超先生曾指出中國民族之兩種優點：一爲饒有適應自然環境之本能。如習居熱帶之黑人，徙於溫帶或寒帶，死亡率即激增。而白人之旅居熱帶者，每隔若干年，必須一度歸國

休養，否則有碍健康。中國民族乃無適不安，能生活於白熊居住之區域，同時亦能生活於鱷魚孳息之區域。證以華僑分佈世界之普遍，足覘其生理優能順適環境，中國民族因有此本能，在生存競爭上，終不虞淘汰。二爲具有卓越之智力。

• 依倫敦大學斯世保教授(Grinsberg)統計，歐人頭顱平均容量，男子爲一、四五〇立方釐米(Cubic Centimeter)，女子爲一、三〇〇立方釐米。中國人頭顱平均容量爲一、四五六立方釐米，持與德人比較，則頭顱平均容量在一、二〇〇立方釐米以下者德人佔百分之八，中國人只佔百分之二。在一、三〇〇立方釐米以上者，德人佔百分之七五，中國人乃佔百分之九二。再比較腦之重量，據託比蘭(Topirard)研究，歐人平均爲一、三六一克(Grain)。中國人爲一、四二八克。顯見吾人腦經不弱於白人。最後根據智慧測驗之成績，雖歐美若干學者，舉出不少研究，證明黑人成績遠在白人之下，但從未見能確舉統計以證明中國人不如白人者。格斯(Grubb)先生，在所著種族心理學中言白人平均「智慧商數」(Intelligence Quotient)爲一百，中國人與日本人爲九九。黑人爲七五。卽如所言，中國人與白人之智慧，亦只毫釐之差耳。此外且有證明中國人智慧商數在白人之上者，如古得益諾佛(Goodenough)平日研究所得，謂中國人平均智慧

商數在一〇四左右。聖帝佛(Sandford)研究加拿大之華僑兒童，謂中國男孩智慧商數爲一〇七、七，女孩智慧商數爲一〇七、〇，遠在西方兒童平均智慧商數之上。故就多方面觀察，中國民族之智力，在世界各民族中，均居前焉。

綜上兩點，中國民族秉其優厚之天賦，備足自存於各種環境。今後建設獨立之文化，貴在確立目標，選擇方法。目標唯何，曰，「迎頭趕上」，——即促成科學化。方法唯何，曰，「從根救起」——即恢復民族自信力。

因現階段中國之經濟與文化未足獨立，故數十年來建設於此經濟文化上層之政治社會一切制度，數四更張，均屬削足適履，無當實際。而帝國主義勢力則乘虛蹈隙，深入堂奧，而以利害不同，亦顯分壁壘，側重經濟侵略者如美國，其具體主張爲「門戶開放，機會均等」；經濟之外兼具領土野心者如日本，其具體主張爲「大陸政策」。縱橫捭闔，鈎心鬥角，遂以形成國際均勢之局面，八十年來之中國即在此均勢局面之下倖延殘喘。均勢一破，斯宰割隨之。

二

凌踐中國之勢力不限於某一帝國主義，故 總理謂中國爲「次殖民地」之

國家。帝國主義之對待殖民地，不問爲領土攫奪抑爲經濟壓迫，而其最終結果均爲滅絕其生存。因此，殖民地國家會自求解放莫挽危機，會發動革命即莫獲解放，願基於客觀需要之決定，此種革命，不類於歐美各國之市民革命，亦不類於蘇俄之無產階級革命，而應爲另一方式之「國民革命」。總裁昭示吾人：「國民革命第一期工作在求民族之統一，第二期工作在求民族之獨立。」封建勢力足以割裂中國之統一，帝國主義更足以危害中國之獨立。數十年來，裡應外合，相得益彰。因而中國國民革命之破壞對象，對內爲封建勢力，對外即爲帝國主義，此革命之陣線應集結被壓迫之整個國民，而其最高之指導原則爲總理創造之三民主義。

自一八九五年總理在廣州第一次發難以來，中國國民革命之演進垂五十年，迄尙未竟全功，自緣於革命力量之尙欠充實。總理因於遺囑中深切指示吾人以充實革命力量之途徑。一爲喚起民衆，二爲聯合世界上以平等待我之民族。總理曾分析：「此後世界人類，將分爲兩方面決鬥，一方面爲十二萬萬五千萬人，一方面爲二萬萬五千萬人。」此十二萬萬五千萬之被壓迫民族中，其能多數同情於中國革命，自不待言。即環向吾旁之列強，而因利害各別，未

始不可就外交上妥爲應付，一時化敵爲友。第一次全國代表大會關於對外政策業有明確之規定：

「一 一切不平等條約，如外人租借地，領事裁判權，以及外人在中國境內行使一切政治的權力，侵害中國主權者，皆當取消，重訂雙方平等互尊主權之條約。

二 凡自願放棄一切特權之國家，及願廢止破壞中國主權之條約者，中國皆將認爲最惠國。

三 中國與列強所訂其他條約有損中國之利益者須重新審定，務以不害雙方主權爲原則。」

最近臨時全國代表大會於通過之抗戰建國綱領中更決定：

「一 本黨以獨立自主之精神，聯合世界上同情於我之國家及民族，爲世界之和平與正義，共同奮鬥。

二 對於奠立和平機構，及保障國際和平之公約，竭力維持之，並充實其權威。

三 聯合一切反對日本帝國主義侵略之勢力，制止日本侵略，樹立並保障

東亞之永久和平。

四 對於世界各國現存之友誼，當益求增進，以擴大對我之同情。」

本此指示，則中國在革命過程中所應聯合者，當不限於世界被壓迫之民族，而應兼及對我能放棄特權之國家。

復次，革命基本力量之擴展，要在加強革命幹部與廣大羣衆之結合。且以革命程序之推進，革命羣衆之任務亦彌增艱鉅。今日國家所需於民衆者，不僅有革命之認識，更須有革命之能力；故吾人此際一面應「喚起民衆」，一面即應「訓練民衆」。唯有舉國上下氣求聲應，劃鶴共趨，而後革命建設克期完成。

領袖羣諸需要，乃倡導三種運動。

其一，爲奠定國家之人力基礎，而倡導新生活運動。

其二，爲奠定國家之物力基礎，而倡導國民經濟建設運動。

其三，人力物力結合之唯一條件爲勞動，因更倡導勞動服務運動。

必須實踐此三種運動，而後喚起民衆始不落空談，同時革命力量始能得到合理之運用也。

聯合同情之民族，喚起廣大之羣衆，而其先決條件，必須健全本黨自身之

機構，確立一國政治之中心。蓋最近世界政制之演變，其明顯趨勢，可指出者如下：

一為多黨政治過渡於一黨政治。世變日亟，權衡肆應賴有萬能之中樞。俄德意土等集權國家無論矣，即小黨林立如法國亦且融匯衆流成立聯合陣線，藉以應付當前之危機。

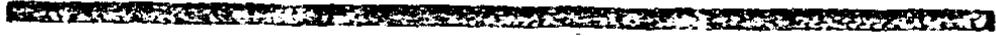
二為行政權力超越於立法權力。代議制度原為資本主義在自由競爭階段之產物，迨資本主義形成獨佔，代議制度自必日薄西山。迄今不獨法西斯主義之國家，議會之存在已等駢枝。而以素主三權分立之美國，立法權力亦漸為行政權力所侵蝕。

三為國際主義重返於民族主義。歐戰以後，戰勝國追求之集體安全制，迄以對方破壞，所有成約悉等廢紙，眼前各國之和平只有索諸高度之軍備與個別之外交，顯示國際主義之不存與民族主義之必要。故以十年前強調世界革命之蘇俄，數年來亦順風轉舵，建設其一國社會主義。

四為專家政治替代常議政治。因「計劃經濟」或「統制經濟」之實施。今日政府之責任，於治「人」之外，尤貴治「事」。因而政務之推行，不能備恃常識豐

富之政客，勢必廣羅孤詣深造之專家。各國於此，類多設置許多專門委員會以濟議會政治之窮。至美國羅斯福總統左右之智囊團，皆為一時智識之權威，當尤世人所共聞也。

根據上述之趨勢，一黨專政已為吾人建國必循之途徑，而「領袖集權」「人才集中」與夫「民族意識」之強化，尤為實現「一黨專政」必具之條件。此次臨全代會確定之抗戰建國之綱領，即為本茲時勢需求之結晶，亦即中國今日出路之指針，吾人所應熟加研求，併力以赴者也。須知目前震駭一世之德意志國社黨，在一九一九年希特勒入黨之際，黨內所有者只七人之黨員與三元五角之黨費耳。矧本黨以五十餘年奮鬥之歷史，四億五千萬民衆之支持，但能鞏固核心，振作幹部，領導國人，實行主義。則「抗戰必勝，建國必成」，可計日俟之。



中華民國二十八年十月初版

甲種之叢書
革命與人生

每冊實價國幣二角
外埠酌加運費郵費

著作者 李 黎 洲

發行者 生 力 學 社

社址：福建連城北大路

印刷者 連城風行印刷分社

寄售處 全國各大書店

版不
權准
所翻
有印

