

新戰術

a
L

MR
283-53
1

新 戰 術

天 行 編



3 1763 8526 2

一 星 書 店 出 版

3366

序

今之戰術，就是古之所謂兵法，能够善用戰術，可得轉敗爲勝，不善用戰術的，往往起初雖勝而終至失敗。

在歐洲大戰中，那時候戰爭的原則，則祇以攻擊和防禦爲骨幹，而攻守的目的祇在爭取決戰，殲滅敵人。

參加歐戰的軍事家們，經此一次經驗。便認爲攻擊和防禦都是兩相對立，「釘子碰石頭」，硬碰硬，兩下都是要吃虧的，所以大聲疾呼，說是將來戰爭，非運用戰術不可。

這裏，我搜集了幾篇關於新戰術的文章，印成一本小書。對於準備向侵略者迎頭痛擊的被壓迫民族，這是一種必需的常識。

00554

目次

- 全體性戰爭論
- 對於中國戰術方針之蠡測
- 被壓迫民族與游擊戰
- 被壓迫民族與消耗戰
- 被壓迫民族與化學戰
- 蘇聯軍學家對殲滅戰與消耗戰之觀察
- 運動戰的重要性
- 位置戰的新解釋
- 趙尚志論游擊戰術
- 被壓迫民族與巷街戰

新

全體性戰爭論

魯登道夫著
張君勳譯

戰術 論戰爭之名著爲克勞維維茲氏 (Clausewitz) 之書，彼於一百年前嘗本飛烈大帝及拿破崙時代之戰爭經驗，歸納之而寫成戰爭論 (Vom Kriege) 一書。彼嘗云：戰爭是一種暴力行爲，甲國藉此行爲使乙國服從其意志。克氏在其討論中，謂欲達此目的，須由戰鬥以毀滅敵方之兵力。此點已成爲戰爭之不可攻訐之定論，即在全體性之戰爭中，亦以達到此點爲任務。克氏所云在戰場上毀滅敵人之旨，即在今日猶保持其深遠之意義。一九〇五年克氏書再版時，史萊芬將軍 (General Graf. v. Schlieffen) 嘗作一序，更以極中肯綮之語表明此意。余亦惟有贊同史氏。克氏書之價值雖高，然已屬於過去世界史上發展之陳跡，若以專讀克氏書爲務，恐不免陷入入於迷途之中。

克氏所云有種種不同之戰爭，此論在今日已成過去。茲舉克氏言如下：

「戰事之動機愈偉大愈強烈，戰事之牽動民族全部生存者愈廣大。戰爭發生前之情緒愈緊張，則戰爭愈近於抽象形態（即愈酷烈之意），而殺敵之意愈強，同時戰爭目的與政治目的易出於一致，即統以戰爭爲目的而不必顧及政治。反之，若戰爭之情緒與動機愈薄弱，則戰爭元素——如暴力——之自然方向，愈近於政治一邊，則戰爭離開其方向愈遠，而戰爭之目的與政治目的愈出於兩歧，其結果戰爭只爲政治之附屬。」

克氏在其討論中有下列之文述及戰爭新方式之原因如下。

「此外尚有一明顯之事，即戰爭之本質與方式，常生重大變遷，此種變遷使戰爭愈近於其絕對內容；此變遷之來源，不由於法國革命後舊政治屬絆之解放，乃由於法國革命中所生之新政治之影響。此新政治造成他種方法；他種力量造成劇烈之『作戰動力』；否則，此種作戰動力之產生乃不可能之事也。」

在克氏時代，所謂政府戰（*Regierungskrieg*，指為君主一身利害之戰爭）之時代，亦已過去。政府戰之意義，即所有陸軍由政府統率而戰，至其人民所參加者不過負擔戰稅，或對於行軍及戰鬥時，國民受其影響，諒乎法國革命，已能表現一種不同之民族力量於戰地上，然當時之戰爭，尙未能如克氏所云「抽象」或「絕對」之形態。一八六六之戰與一八七〇至七一年之戰之效果，尙未能使戰爭之本質趨於明瞭，但在法國方面，因甘必達（*Gambetta*）之努力已呈顯特殊之動力與其全民族之同情，為前此所未曾見及者，余可明白說出，即一八七〇至一八七一年之德國作戰當局對於此等新現象，幾乎無所措手足，蓋在德國方面言之，當日戰爭，祇是陸軍一部之事而已。此時所謂戰爭之性質尙未出於克氏教訓範圍之外。及世界大戰起（指一九一四年），則其性質與近一百五十年來之戰爭，迥然異轍。此世界大戰中，所參加者不僅為參戰國之國防力，即彼此希圖互相毀滅之兵力，同時各國國民本身亦加入於作戰之動作中。所謂戰爭乃對於國民本身行之，故凡為個人咸受其影響。余在我之戰爭回憶錄（*Meine Kriegserinnerungen*）一書中，嘗論世界大戰云。

「陸軍與海軍之互相作戰，與昔時無異，不過其戰鬥人數，其戰爭工具，較昔時愈強烈。其後方國民各挾

新 戰 術

全力作軍事後盾而予以援助，則爲大戰所獨有，而昔日之所無。

世界大戰中，陸軍海軍之力從何處始，國民之力至何處止，甚難於區別。以兵力與人民力合而爲一，不可分辨。此世界大戰可以名之曰「民族戰爭」(National War)，即按此字義嚴格言之，可謂毫無不爽。全球各國，賴有此種集中之力量，乃能互相對壘，其所以戰者，非徒廣大前線上與遼遠海洋上陸海軍力，同時對於敵方民族之精神力及生活力，亦須加以攻擊，以圖其毀滅與疲弊。

全體性戰爭者，非獨陸海兵力所有事，同時直接影響於其全民族中每一人員之生活與精神，此種戰爭，不僅由於新政治現象而起，例如猶太民族及羅馬教會欲圖伸張權力，削弱各民族俾其流血不已之野心，此外尚有他種原因，即爲人口增加後，義務兵役之施行與殺人效力日大之新式戰器之使用。如克氏所云戰爭之種種不同方式已成過去，其支配現代者，爲全體性戰爭，其性質日趨於嚴重。蓋飛機之效用日大，數目日增，所擲下者不徒爲炮彈，且有傳單及其他宣傳材料，又以無線電設備之改良與增加，向敵方之宣傳，更得有所憑藉。不特陸軍之戰鬥，在前方戰地上，深至若干公里，闊至若干公里，使居住此地之人民感受痛苦，同時因宣傳品等之故，使全部人民提心吊膽，故今日之所謂戰場，就其至深刻之意義言之，可謂爲擴張至全國領土之中。今日軍隊與全國人民，均直接立於軍事行動之下，惟其程度稍有不同，同時間接受其影響如飢餓封鎖與宣傳品散佈。處於封鎖下之人民，猶戰史中所述要塞中之居民，受戰爭威脅，缺少生活品，乃不得不投降是也。如是，全體性戰爭之對象，非徒爲作戰之武力，同時爲人民全體。此乃一種至慘至酷而意義顯然之事實，其可以腦力發明之新式戰鬥器械，皆所以爲此事實之

用，且惟知爲此事實之用而已。「你如何待我，我便如何報之」一格言，於「全體性戰爭」中，最爲適用。惟其然也，自有全體性戰爭之說，使參加之國發生極度之緊張情緒。「全體性戰爭」之本質中包含一種條件，曰非其全民之生存感受威脅，決不輕易發難。所謂政府戰或曰限於某種政治目的之戰，在今日已成過去。此類戰爭，乃強盜式之掠奪，非含有道德意義之角逐，如全體性戰爭之目的，在於「民族生存之維持」。「殖民地戰」者，兩造中確有一國或一部落爲其生存而戰，而其他一造爲侵略者，自爭生存之一造言之，此戰自亦爲全體性戰爭，而有其道德上之理由。然就大體言，殖民地戰爭，乃爲不道德之行為，不應以嚴重之名如所謂戰爭者稱之。以其戰爭之動機爲「利慾」而不爲「民族生存之維持」。（註：美國之加入世界大戰，意在收回其貸出之資本，故可名爲殖民地戰爭。）

以上分別既明，則全體性戰爭之性質中，可以發生極重大之結論。

自克勞德維維氏迄於今日，已逾百年矣，戰爭之本質既變，政治及作戰之關係因之而亦變。進而言之，則政治本身亦非變不可矣。余前引克氏戰爭論之文中，已指出克氏對於政治與作戰二者之關係之意見如何，彼之所謂「政治」指「外交政策」而言，即平日之國際關係與戰時之宣戰媾和。除此而外，尙有其他「政治」在，則克氏未嘗夢見。克氏目「對外政策」之重要，遠在戰爭故策之上，且以爲戰爭與作戰動作，須視其外交目的而定，惟克氏對於統帥部稍許以多少行動之自由。

爲了解克氏思想計，再引其戰爭論中一段如下：

「由此可見戰爭不僅是一種政治行為，而是一種純粹之政治原素，戰爭乃政治交涉之繼續，乃另以一種方法求達其政治上之目的。戰爭所以具有特別性者，不在其目的，而在其手段之特殊。政治之方針與企圖，不應與此種手段處於衝突地位，乃主持戰事者與為主帥者所應要求者也。此種要求不可忽視。但即令軍事要求能影響於政治，要不過為政治意見之修改。以政治之企圖，目的也。戰爭乃手段也。當然先有目的而後有手段，世間決無無目的之手段。」

克氏又云

「現再鄭重聲明：戰爭乃政治之手段，戰爭負有政治性質；戰爭依政治標準而定，故作戰之全部即為政治。惟一方所用者為筆，今則以刀代之，即在戰爭行動中，不應忘政治上之定例。」

克氏注重政治如此，自知此種觀點可以發生疑慮，故其書中另有一段，所說似已不以外交為主眼，而側重於國家之全部政策。克氏所言，雖未能達於核心處，然其意之所在可見矣。克氏之言曰：

「此類事（即政治當局對於戰爭責望以一種與戰爭性質不相容之效果）乃不斷發生，故主持政策之人不可不略知戰事之內容與性質。」

5 所謂主持政策之人所應窺見，不徒以戰爭輔助外交方針，即期作戰與外交之需要相適合，其尤應窺見者，為戰爭之形狀為全民族爭存之大計。上政府所應盡之責任為何種所謂窺見戰事內容云云，非徒為政治家應有之知識，且為全國人民所同具之知識，由甲代乙代而傳於無窮。

然世界大戰中，德國人民受克氏教訓之拘束者，有政府，有官員，有人民與夫大部份之軍官，彼等對於軍興後之問題，不以外交為主，而應以全部政策為主要點，全無所窺見。因而政府與官員不能理解政治方面所負之新任務，乃至人民亦不認識戰爭中所生之需要為何物。當世界戰爭之中，政治家所應知者，為民族生活力之發展，為民族生活形成之促進，全民族所應知者，為全國團成一片，以其自己，以其最後之一滴貢獻於軍除。余在我之戰爭回憶錄一書中，亦嘗指明民族生活形成之基礎，與此事所以實現之政策。余所注重者為「民族之精神力」此點在克氏之戰爭論中，從未嘗論及，而不知大戰所最需要者，無過於此。當戰爭在比國要塞呂鐵希（Lutich）開始之日，余嘗記說曰：

「此世界及民族戰爭，對於德國人民提出嚴重之要求，以至大之重負，壓在德人之雙肩，必每個分子願意犧牲此最後一滴，然後有勝利之望。德人之戰鬥與勞動，應流至最後一滴血汗為止，且當保持其戰鬥意志與戰勝希望。至於生活上之痛苦與宣傳之淆惑，非所顧焉。」

吾國之海陸軍生根於民族之中，猶如榆樹之生根於德國土地之中。（譯者注：榆樹在德人眼中為堅實強毅及自由獨立之象徵。）海陸軍生活於本國土地上，由此土地上吸取其精力。海陸軍但能維持其所需，不能產生其戰所需，海陸軍所恃以戰鬥者，有待於全國供給之精神力及物質力。必有此力，乃能使海陸軍戰勝，使彼等為戰爭而效死。有如此之海陸軍，乃能獲最後之勝利。至于同盟國之援助與夫按照戰時法規，而利用佔據地之資源，皆在其

次矣。

新戰術 保其朝氣。

海陸軍須自國內時時接受精神緊張力 (Geistige Spannung) 人員及戰具，惟須有此接濟，海陸軍乃能常

「精神狀態」及「戰爭意志」宜加鞏固。若有損傷，其為禍有不可勝言者。戰爭之時期愈延長，則危險事情之發生愈多，所以克制此危險事情者愈難，同時海陸軍關於精神的及道德的增強之要求亦愈不能免。

祖國之人的力量物的力量（今尙須鄭重聲明者，精神尤為重要）為作戰計，應發展至最後一點為止。

以上各點，乃德國至大之任務，而其基礎在德國後方，後方不僅為國防之基礎，不可有裂痕發生，實為力之發生之源，應加意維護者也。惟如是，海陸軍之神經可以強固，且能產生新力，亦惟民族內部有此力然後能以其餘者，灌輸於海陸軍。民族力與國防力在內部固結為一體，有不可分離之勢。軍隊之戰鬥能力，視其民族之戰鬥能力而定。因此後方須有對於戰爭之勞作與生活，為昔日所未曾想像而得者。政府及其負責之內閣總理對於此種勞作與生活，宜指導而維持之。昔日未嘗求諸政府，而今乃求之者，即在其以此全民族之合力，貢獻於德皇，俾其能在戰場上獲得戰勝之榮。政府之工作與行為，因而具有一種決勝之意義。概言之，在國內宜有作戰力之貯蓄，然後在敵人之前，方有作戰力之表現。

此等至重要之任務，政府與人民在大戰中苟能及早覺悟，即應從速實力履行。此事奉行之難，人所共見，以當時人民不徒有戰事上之動作，同時又為饑餓封鎖與敵人宣傳所動搖。未來戰爭所加於人民之責任，即其人民在精神方面物理方面及物質方面之準備，所以為作戰計者較之世界大戰，殆尤甚焉。國防力之所賴於人民，所賴於

人民之精神團結者，不獨不能減少，且比一九一四至一九一八年之世界大戰加甚。世界大戰時，敵人亦嘗從此方面努力，以攻破德國民族之精神團結，而在將來之戰爭中，敵方之目的，除德國兵力之消滅外，必為德國精神團結之毀壞，余在我之戰爭回憶錄一書中，嘗論世界大戰之教訓云：

「德國對於敵人之注意于後方作戰，既自身有所感覺，豈不應以此有力武器，器反加諸敵人之身乎？敵國圖所以動搖吾國之精神團結，吾豈不應用同等之方法以對待之乎？此種戰鬥法，可謂為由內而外之法，先由後方下手，再及於中立國，更移而至于前線。當然吾德國之不如人者，在其缺乏一種宣傳之輔助法門，即對於敵國作饑餓封鎖以動搖其人民是矣。」

全體性戰爭所要求于人民者，為民族之全力。對方敵人所以待我者，亦全力也。戰爭之本質，既因種種不可動搖之事實而大變，則政治方面之任務亦應因之而趨於擴大，換言之，即政治自身亦應因之而大變。所謂變者，即戰爭既具有「全體性」，政治亦不可不具「全體性」。全體性戰爭中，為達到民族之最高效率計，其所謂政治，務求以民族生存為惟一目的，而對於國民應責以各方面之任務，亦以民族生存為惟一目的，此各方面之中，當然不可忽視精神力。戰爭既為民族生存計之最高度努力，則所謂全體性之政治，在平日無事時應有關於此項生命奮鬥之準備，且鞏固此生命奮鬥之基礎，使其不因戰爭之嚴重而動搖，與夫不因敵人之手段而陷於分裂破壞。

新 戰

戰爭之本質變更，政治之本質亦變更，則政治對於作戰之關係，因之亦變。克氏之全部理論，至於今日，已不適用。夫戰爭與政治，同所以達民族生存之目的，而戰爭即為民族生存意志之最高表示。惟其然也，政治之為用，正所

以輔助作戰。

國民所獲得之種族意識愈多，民族魂之激盪愈強，民族之生存條件之認識愈明白，則各人對於超國家之國力如猶太民族及羅馬教會二者之覺察，亦愈敏銳。其自然之結果，則其政治上以民族生存為惟一目的，其軍事上應有滿足全體性戰爭之意識。於是乃有純粹種族的政治（Völkische Politik），更以此政治輔助作戰，此二者雖掌雖異，而目的則一，皆所以維持民族生存。

本文節自全民族戰爭論第一章（德國魯登道夫將軍著，張君勳譯，中國國民經濟研究所發行）編者識。

對於中國戰術方針之蠡測

楊 杰

陸大月刊第二卷第一期，有拙著中國戰術獨立之需要一文，以就正於閱者。光陰荏苒，又越一年，遂繼前文而有對於中國戰術方針之蠡測。蓋一國戰術，既云獨立，開宗明義，必先決定方針，例如日本之採用速戰即決，美國之採用大迂回，俄國之採用消耗戰，法國從前之採用支隊及阻塞戰術，德國從前之主張攻擊萬能，今又採用支隊及阻塞戰術等均是。其所以各各不同者，則以各國國力不同，各國國民性不同，各國之地形不同，各國對象之假設敵國又不同，不從此四項條件為具體之研究，其結果與我國自變法以來，日取外國一切章程規則，易以中國名稱，公布施行，扞格不適用無異，中國戰術方針之宜決定及其決定之前提，中國戰術獨立之需要文中，已言其大概。茲鑑於上述比喻流弊及前云之四項條件，就理智上，事實上，再分析如左：

(一) 就國力上而研究我國之戰術方針 國力與裝備極有關係，裝備與戰術又極有關係，未有裝備與戰術不符，而可以運用此項戰術，以實行戰鬥者，例如無輕機關槍，如何能適用戰鬥羣之原則，并未具備輕重兩項火砲，如何能適用遠戰羣近戰羣之原則。難者或以德國於未經重整軍備之先，曾用木製大砲及坦克車以研究現代最新之戰術，管見以德國情勢，與我實不相同，觀其今日之情勢，似已早有相當之裝備，特於當時以木製者從事演習，以掩人耳目耳。故我國今日，反應斷章取義，截取一九二一年德國國防部長陸軍長官，塞克特將軍，頒發聯合兵種之指揮與戰鬥令文中之一段，以為我國決定戰術方針之第一步驟。其文如下。

「(上略) 吾人一念及於兵器(飛機，軍炮，坦克車等)之缺乏，而得有深切之覺悟，則應另求手段與途徑，以與有新式裝備之強敵相周旋，不可因其缺乏，而對於攻擊發生恐懼，蓄特靈敏之運動，美善之發賣，地形利用之巧妙，與夫時常取助於黑夜，可以補一部份之缺陷也。凡軍隊須巧於利用偽裝，以逃避於敵方飛機目視之外，且於演習時，須常作一方面毫無新式兵器，而他一方面則全備之設想……。」

我國狀況，於此何異，特潛勢力，則不及當時德意志耳。觀此當可以知所從矣。

新 戰 術
 (二) 就國民性上而研究我國之戰術方針 戰鬥關係國民性，我國古兵家，已有此感覺，如廉頗思用趙卒，戚繼光思用浙兵是也。我國國民性，因天時地理，而分爲兩派，北人則溫厚而遲鈍，南人則靈敏而巧佚，然亦不可因國民性之不同，而有各種戰術，宜利用其溫厚而輔之以靈敏，破巧以拙，運實於虛，斯爲決定我國戰術方針之第二步驟。

(三)就地形上而研究我國之戰術方針 我國地形，即比諸英俄美領土較大之國家，亦有不同，北方則有連續不斷之平原，中部則有連續不斷之稻田及湖沼，西南則有連續不斷之山地，以上三部份內，更有黃河，長江，珠江等巨川。故中國戰術，不無受地形之左右，但因此種情形，所以理想上之方針，合全部言，當可為一貫之運用，就局部言，亦可適用，方為合算。斯為決定我國戰術方針之第三步驟。

(四)就假想敵國而研究我國戰術之方針 我國秉承總理遺訓，以大同之旨，為外交之原則，從無侵略思想，九一八事變以後，中日外交，仍循外交途徑以謀解決，本無所謂預想敵國，但立國之道，不可無軍備，軍備設立，當然有對象，則預想敵國，亦理智上所應有，且可必其裝編勝於我，前文所引塞克特將軍之言，於此條文可適用，斯為決定我國戰術方針之第四步驟。

就上四步驟而言，則我國之戰術方針，可分為三階段：第一階段，即支隊戰術，其法即以小集團兵力，分佈於各處，亦可謂為擴大之戰鬥羣，其性質近於遊擊戰術，此為疲敵戰術之第一步。第二階段，為阻塞戰術，其詳於後文言之，此為疲敵戰術之第二步。第三階段，為後退防禦，即逐節退却以行戰鬥，此為疲敵戰術之第三步。

緣戰既不足恃，和亦不足恃，惟有預籌持久以儆敵之一法，但所謂預籌持久之計畫如何，即今日所研究之戰術方針是也。上述三階段，以象形言，亦可謂為點、面、三級戰術，再從詳言之，支隊而近於遊擊之戰術，國人所長，即如夜戰，為其中最要之一節目，歐洲一部份將領，反對夜戰，但我國國民性，及支隊而近於遊擊之戰術，正可利用夜戰，其他類此之事尚多，至阻塞戰術之實施，吾頗有取於德國可亨豪遜之軍隊指揮第十五章，特種情形下之戰鬥

第四項，論阻絕戰（此三字名稱，係就漢氏譯文言）之一般原則及防禦項下之言，今擇錄而加以意見如左：

原文謂：「水流、湖、沼澤、山地及邱陵，與夫一切成片段之地形，概適於布置阻絕線，平原及缺少掩蔽之情形，而無天然障礙物者，僅能布置單箇之阻絕。」

右之主張，與本文前述就地形上而研究我國之戰術方針，其中所謂合全部言，可爲一貫之運用，就局部言，亦可適用之意相合。

原文又謂：「單箇阻絕，係利用已破壞之橋樑、道路，及鐵路，阻絕之樹幹，散布之地雷，以及有限範圍之淤泥地……。」

右之主張，尤適於國力不充之防禦設備。

原文又謂：「阻絕綫及阻絕地帶，其構成仍出自單箇阻絕，此種單箇阻絕，能互相補充，互相援助，以增重敵人在一定地段內前進之困難。擾亂地帶，由不相連續之單箇阻絕構成，以擾亂敵人在行軍暨戰鬥之活動。在遠向敵方之處，佈置單箇阻絕，即可及早拒止敵人，而尤以佈置在各重要地點爲最有效（破壞橋樑，散布毒瓦斯於各重要交叉路口，佈置堅強之障礙物於村落）。」

新 戰 術

右之主張三項，尤適用於本文所主張第一階段之支隊戰術。不懂戰術能運用之而已。

原文又謂：「防禦敵人，而兼運用阻絕者，其指揮原則，與持久戰同。阻絕愈強固，愈能使其發揮效力，則其所需要之兵力亦愈小。對於敵人機械化之部隊，施行阻絕，以普通情形，則殊箇單蓋機械化部隊，常多受道路

新戰術

及橋樑之束縛故也。」

右之一二兩項主張，係持久戰，而以阻絕加強之，尤適於我國國民性及地形。太平軍之守南京，其時代稍久，兵器太舊無論矣。近十五年來，各方面戰爭如惠州，如武昌，如涿州等役，防者均發現一種強大而堅韌之防禦力，愈足證明可氏之說之能運用於吾國。而抵抗機械化部隊一節，尤足以補吾國現在裝備之缺，與塞克特氏之言，先後呼應，值得我國自行研究戰術方針之決定者之注意。

以上論支隊戰術及阻塞戰術既畢，更進一步而研究緩退防禦。此項戰術，實為一種且退且戰之戰術，至此則要求新裝備之部隊，乃為一種最緩之要求。緣此種退術，理想上必以某項兵器，保護某項兵器後退，再以某項兵器，保護某項兵器後退，其詳本文尙不能為理論上之說明。

總之，茲事體大，本文亦係拉雜不成片段之一種個人意見，拋磚引玉，是所望於海內兵家！

被壓迫民族與遊擊戰

周安國

一 什麼是遊擊戰

13

被壓迫民族處在帝國主義的武器精良軍備強大的武裝威脅之下，受到極度貧困與慘酷宰割的痛苦，必然地激起了救亡圖存解除壓迫的民族革命運動。

但是兇惡的敵人，有着百千倍強盛於我們的軍器和久經訓練的正式部隊，被壓迫民族在經濟上技術上交

通上，一切均較帝國主義落後，現代軍事上的設備決不能趕上敵人。因此，他們只有採取一種戰略：就是避實就虛，出奇制勝，利用自然地理氣候等條件和廣大民衆的力量，使敵人的武器精良組織嚴整的軍隊失去效力。這種作戰的特殊方法主要的是遊擊戰，這就是在上述條件下產生出來的最優秀最巧妙神奇的戰術。

遊擊戰的效用在一八七〇年普法戰爭中，就表現了顯著的成績，當時德軍佔領法國大部份土地，法國義勇軍稱爲「自願射軍隊」的會給德軍後方許多打擊，卒能轉敗爲勝。一八二二年俄法戰爭中，使所向無敵之拿破崙，遭受困厄。這也是因爲俄國有了少數軍隊和農民編成的遊擊隊之故，當時俄國遊擊隊曾使法軍後方工作系統完全破壞，幾致法軍全部餓死。又如在蘇俄成立初時，外則被各國干涉，內則反動勢力高漲，後來終被克服。遊擊戰爭更是盡了最大的效力。更如近代民族解放運動中之遊擊戰運動，例證尤爲衆多，如普列斯底所領導之南美民族解放運動，自一九二四年至二六年繼續了兩年的遊擊戰；朝鮮的獨立軍屢次由間島襲擊日軍，也是遊擊戰的應用；外蒙古牧民反抗白俄將軍之侵略，以及印度西北部人民也屢次用遊擊戰抵抗英軍。最近在僑滿一帶的東北義勇軍，時常發動遊擊戰襲擊日僞軍，更是人所共知的事實。由此可知，遊擊戰術到了今日，已爲一般被壓迫民族所普遍採爲反抗強敵的主要戰術了。

新戰術

那末，什麼是遊擊戰呢？其作用如何呢？遊擊戰我們可稱之謂被壓迫民族自衛戰爭的特殊神奇戰術，目的是以寡勝衆，以弱克強，以散擊整，以熱乘生；出沒無常，散集靡定；進，可以掣敵人之死命；守，足以躡敵人之後方；可以成師旅，還土著，爲民團，作流寇，使敵人無所用其防備而收制敵人之效。

遊擊戰所利用的條件就是爲敵人所欠缺的。第一，就是自然的條件：如氣候上嚴寒酷熱風雪雨多等；如地理上崇山峻嶺交通不便利等。第二，人爲的條件：如民衆的力量；當地熟悉的情形；風俗習慣之借助；經濟鬥爭之爆發等。這些都是容籍的大軍無「用武之地」的條件。而遊擊戰略，則完全採取這些條件，作爲作戰的根據；以反抗具有精良武器，軍力遠超過他們的敵人；以一種持久的犧牲較小而消耗敵人力量很大的作戰方式，使敵人終於失敗。

遊擊戰的出現在近代講求兵器競爭的時代，真是一件新的革命的戰爭形態大變化。我們不是唯心論者，當然不主張完全以精神可以戰勝物質的理論來解釋這一事實。但是對於一輩惟武器論者所說：機關槍大砲的發明，已經使民衆的武裝鬥爭成爲不可能。那種理論之荒謬，倒可以拿這一件事實來證明。因爲戰爭的根本原因是發源於一種政治的經濟的形態，民衆起來反抗的革命戰爭，恰是指示出客觀上權力者本身的弱點，武器的運用，仍是操之於人類自己，而這些人類也正是被歷史的關係，客觀上被課於一種革命的時代，先進的革命者的覺醒，必然地會產生出一種新的作戰技術，以反抗一時的反動的猖狂，使武器的威力不能立刻發揮其效力，於是降於威力下之被壓迫者，逐漸歸附到革命方面，而釀成歷史的大變革。這是歷史的必然，遊擊戰也正是這民族革命時代的必然產物。

遊擊戰的運用，所以完全根據着這個戰略原則，它的發動不是隨便的，是必需要一定的時間與環境，通常遊擊戰的爆發是在敵人武力較薄弱或不及的地方，其目的是在求一個地域內取得勝利的可能。要是那個地方敵

人統治力量較脆弱，革命民衆的組織較弱，革命宣傳的效力已經達到大多數民衆的擁護，遊擊戰爭便有發動的可能。

但在發動之前，必須還要注意當地羣衆的反抗情緒。如果民衆的抗敵情緒還沒有達到沸點，生活惡化還可以忍耐，決心尚沒有堅定。那末遊擊戰的發動時間還須要等待時機；如果當地民衆的反抗情緒已經由憤恨而發之行動，敵人的壓迫愈益加重使他們不能再有遲疑的時候，那便是遊擊戰發動的最好時機。必須要緊緊的找到這一個羣衆情緒激越異常的尖點，遊擊戰的發動遂有良好的成就。如果發動時間錯誤了，那末即使某地具有客觀上的一切條件，也可能失敗的，所以遊擊戰發動於準確的時間與地點環境，是很值得考慮重要的。

像現在我們民族在敵人侵略之下，已經喪失了許多土地，在這許多領土上的民衆，所受到的壓迫一天天加深，民族意識一天天高漲，發動遊擊戰的條件客觀上是愈益俱備了，所以遊擊戰的消息時時在報紙上告訴着我們，

他們在實踐之中所獲得的遊擊戰的技術之精良純熟，是以血的代價在交換着。我們相信將來如果爆發蘇新個民族的戰爭，那他們的經驗，他們的力量，一定更可以顯現光輝的一頁。同時，目前我們民族正在敵人節節進政戰之中，在綏遠冀察等地，受到強力壓迫，我們爲着民族的生存，不得不起來抗戰，遊擊戰的應用更加普遍需要。在軍事學的研究上，我們更應該加緊注意討論，因爲這是最切合實際的需要了。

二 游擊隊之組織與任務

新 戰 術

游擊隊是進行游擊戰爭的組織，是在敵人已經佔領的地方，利用少數武裝在敵人後方隨處騷擾的一種武裝組織。其成員就是當地最好的自願的積極的革命份子，其組織的單位是支隊，人數大小不相同，小者五人至十人，大者可達數百人。

游擊隊隊員的條件，最基本的就是對於革命事業成功的信仰和忠實於自己的事業。其次是身體精壯，強壯，能够吃苦耐勞，經歷極顛沛的生活而不會一病就倒，有堅強反抗意識，受盡困苦也不抱怨灰心，中途脫逃，能够作戰到底，甚至一個人的時候，還是要盡既定的任務獨立作戰，要有秘密審慎迅速準確等的習慣，以應付各種時情勢之變化，而避免損失，給敵人以打擊，最好是要受過軍事訓練並且射擊很精確的份子。

游擊隊和正式軍隊不同，他們的任務也不同，游擊隊的戰鬥力較正規軍弱，組織也沒有正規軍嚴密和完全，但游擊隊有他的特殊優點，在戰鬥過程中，他逐漸強大，而形成正規軍。因為一切游擊隊動作都有主要的特質，密和審慎的準備，神速和突擊的襲擊。游擊運動有時使敵人疲憊慌張超過其與正式軍隊的戰術，就因這個優點，游擊隊的組織，應該注意的是：第一，支隊的人數不宜過多，其大小應根據地理和環境，各支隊的人數，可以各不相同，小者五人至十人，大者可達數百人。大約支隊過大在開闊地上動作，沒有遮蔽地可以容身，是有很大的危險，並且一方面因人多不易迅速的移動，糧秣供給也因難，隨時易使敵人識破我們的企圖。同時，游擊隊又沒有正式軍隊的訓練，是不能對敵進行正當和持久的陣地戰，隨處應該以玲瓏輕便為宜。小的游擊支隊的優點，就是在這些地方，如無須多的時間和力量就可以解決食物和宿營地以及休息場所等問題，又在惡劣崎嶇的山道小徑

等處，也無此種困難。

第二，如果游擊支隊嫌人數過少，最好是用神速的動作，突然的襲擊，詭計和連絡等方法補充起來。即在許多有經驗的大游擊隊，當失利而為敵人追擊時，也應散成若干小支隊以等待較好的時機到來，在預先指定兩地點重新聯合動作。

第三，游擊支隊中如有可能時，必須成立騎兵，擔任擾亂敵人側翼的動作，或於追擊時，壓迫敵人後尾，並擾亂其側方及後方。這些任務都是騎兵最能勝任的。且騎兵無論何時均為游擊隊唯一的通信工具和偵察工具。

第四，游擊隊組織上所必要的工具是：（一）破壞鐵路，電話，電信以及軍械庫等的器具和炸藥，以及知道爆炸的人材；（二）醫藥預備品及綑帶預備品；（三）指北針和游擊支隊動作地域的地形圖；（四）相當數量的金錢，以便為支隊採辦人民的糧食；（五）武器，至少如刺刀、手槍、手榴彈等。

游擊隊的中心任務，在被壓迫民族中，是祖當民族防禦戰的前衛，同時，亦是擴大民族革命戰爭的先鋒隊。在這大的目標之下，游擊隊擔當如下的任務：

- （一）扶助人民組織抗敵機關，發動羣衆鬥爭。
- （二）保護抗敵區域並聯系各區域的任務。
- （三）調查偵察敵人後方的情形，蒐集各種必要的情報。
- （四）破壞敵人行動地域內之鐵路及石路或土路上的人工建築物，電信及電話等交通工具。

術 戰 新

- (五) 損壞主要的及次要的兵站。
- (六) 破壞敵人糧食和軍械的倉庫。
- (七) 襲擊敵人每軍後方的輜重隊，運輸隊，遞騎隊，遞步哨，以及騎兵偵探等等。
- (八) 襲擊敵人支隊及其未曾強固佔領的住民地。
- (九) 暴露敵人兵力及其配置，在順利時並可以暴露敵人之企圖。
- (十) 掠奪敵軍從後方運到前方的生活品及彈藥，停止或遲滯敵人作戰，吸引敵人正面兵力到兩翼或後方。

游擊隊的任務頗多，隨各種事實上的需要而加以佈置。他的動作怎樣完全要靈機應變去應付，游擊隊又必須要知道自己的弱點，以求任務之如何完成。游擊隊無論強於或弱於敵人，都可出其不意，襲擊敵人。但如無勝利希望，則游擊隊就不須戰鬥，作調查偵察宣傳等靜的工作，或即行急速退却，避免敵人的追擊，脫離敵人，如游擊隊預定的襲擊失利而敵人反轉到進攻時，游擊隊也要急速退卻，以等待機會，盡更大之任務，惟在無法避免敵人的追擊時，才對敵人抵抗。

游擊隊能够盡其任務，得到勝利的主要條件，就是極端的勇敢性，堅決性，和忠實于自己的任務，用耿耿精忠之誠，求得完成。

三 游擊隊之襲擊

遊擊戰術可以分兩部份來講，第一部份是關於襲擊的，第二部份是關於防衛警戒的。茲先將第一部述之如

遊擊戰爭的作戰術之爲襲擊，因爲他不比正式軍隊有很完備的武器，嚴整的軍容，可以主要的用武力來與敵人作陣地戰。他在作戰時主要的不是以力取，而是以智襲，出奇制勝的把敵人打退。游擊隊要用各種巧妙的計策，如改變交通，利用地形，決定最適合的陣勢。他不是用正面衝突的方法，而是利用敵人的弱點用襲擊側擊夾擊等法戰勝敵人。

襲擊的事先準備是最重要的，如偵探、通信、運絡等，固然應於平時加以注意，但於襲擊之時，尤應具體詳盡。諸事完備後，游擊支隊長首須注意下列三點：

- 一、被襲擊居住地衛戍兵力之大小如何？配置如何？武裝如何？戰鬥力如何？
 - 二、附近有無其他敵人？如有，距離若干？能否迅速援助此衛戍隊？如何援助？由何方來？
 - 三、游擊隊方面和敵人方面有何種道路可通？所襲擊的地方，有何種隱蔽接近的交通路徑？
- 以上三項，乃爲襲擊時所必須知道的，其實這三點就在退卻時也要明瞭。
- 遊擊隊長除了攻察這些要點以外，最重要的是擇定一個適當的襲擊時間，通常都在夜間，因爲黑暗的掩護，

可以易于隱蔽，並且就是失敗也還能引起敵人恐懼。

襲擊中途所應注意的第一是隱蔽，要使敵人毫無發覺或有所戒備，並不致中途發生變故，所以行進時最好

新戰術

離開大路，離開居民繁盛的地方，潛入羊腸小道前進，但要避去濘泥溼路，以免過于疲憊。如未達到目標以前，絕不可引起無目的的戰鬥，須設法繞過當前的敵軍，甚至有與預先指定的有所偏差，亦必如此做，通過較長距離時，則惟有在夜間進行，自然空豁，困乏和迷失道路等困難是免不了會碰到的。再行進時不能多派警戒，用幾個前方偵探或是當地同情我們的農民和其他可靠人帶路就好了。步槍不應上彈，免無意中走火。途中如遇敵哨巡查，須沉着鎮靜的繞過他，如有預審可能時，則用迅速方法捕獲他。

游擊隊員對當地的同情革命的民眾，不應與之討論自己切實的實際行動和動作計劃。對於嚮導，尤須慎重注意保守秘密，以防萬一。

如果中途遇到不能避免衝突的敵人，應立即從速埋伏早作準備，實行時要注意敵人停止或前進的情況。襲擊以前，須派出最敏捷，妥善的隊員向各方面先行偵察，進行要用匍伏，或用草地掩護，盡可能的深入敵人隱蔽地點，若是敵人不會準備，即有而乏機警時，立刻對之衝鋒，反之，要繼續的隱避靜待時機。

遊擊大隊為擴大擾亂敵人起見，組織可以臨時改變，分成幾個小隊由三四方面或許多方面的襲擊，截斷敵人的退路，但在此時最要顧到自己力量的紊亂，和考慮到勿使自己隊伍當作敵人互相射擊，要應用各種信號相互招呼。

五

要盡可能的在衝鋒地點的距離上，分遣兵力，連絡前進，這樣可以避免迷失道路，也可以保障被襲擊的危險，如各個獨立縱隊或小支隊之間距離愈大，地形愈至疏，則希望同時突擊，愈感困難，如事前能制定敵人退却路線，

則須在可能範圍內派出相當隊伍去堵截。如敵人有大炮及輜重配置于村落外時，指定特別支隊奪取之。

襲擊時應顧慮敵人有某種增援的可能，宜事前派出小支隊配制于行突擊的遊擊隊與敵人的援隊間，以達到阻止或警戒的任務。

突然襲擊的成功，大都是乘敵不備，使敵人猝駭無措，所以突擊的發動時間不宜過早，以免暴露自己的企圖。同時要使敵人的警戒不甚鬆懈，不能用充分的力量來頑強抵抗，實行時，依照預定時間，不喧嘩，不射擊，不喊叫，未入村落時，不好應敵人槍聲而開始迎擊，祇有在敵人有機可乘時才一致前呼後應的動作，用刺刀，手槍，手榴彈，一齊作正面的，側面的，迂迴的，直接的突擊。

遊擊隊如有機關槍，可用于擾亂敵人的時候，這在晝夜均適用，尤其是敵人行進之時。

遊擊隊對俘虜之處置，不宜押帶，以阻礙行進，最好是繳械遣散或擊殺之。對於敵哨，敵方步兵，砲兵發砲等件，用，可以指定特別支隊執行解除的任務。

若是襲擊失敗，隊員須即速退到預先指定的地點集合，通常是在前夜宿營地方。若是任務已達，也就要迅速遁去，出遁的開始，是先假定一個虛的方向然後再轉變到應去的路，使敵人無法追擊。

遊擊隊襲擊的另一種特殊方法叫敏埋伏，即在隱蔽中向正在行進之敵人實行突擊之謂。埋伏是遊擊隊最靈捷勝利的作戰方法，對於敵人單獨兵士，通信派遣員，整個運動部隊，輜重隊，火車等都可以用計埋伏，設法襲擊。埋伏襲擊應注意之點如下：

第一，先須考慮能逃出的地方，如對敵人騎兵或砲兵埋伏於其不能使用自己武器的地方，則其危險甚大。對敵人輜重隊和運輸隊設計埋伏於森林中或住民地的緣端，則是很好的。

第二，埋伏的地方，應注意有良好的隱蔽，使不遭敵人的視察，同時又要便於視察敵人，其次那地點要能使用武器，能夠很好的射擊敵人，並且能迅速飛過，不為樹木所阻或沼澤所陷。

第三，遊擊支隊的兵力的大小，對於埋伏襲擊的方法有很大關係，如支隊兵力充足，且欲一氣地撲迎敵人，則埋伏可選在道路附近，如敵人兵力甚大，僅欲向之擾亂時，則應停留於路的遠處。

第四，如欲襲擊輜重，則遊擊隊應選擇隘路，使敵人輜重縱列不易從道路上回轉過來，如兩湖或兩沼澤之夾道，森林間之羊腸以及由山上陣的斜坡等處，開始襲擊，最好齊放步槍。

第五，久處於埋伏中容易暴露自己的企圖而增大自己危險性，這是絕對應注意避免。

第六，對於鐵路列車實施埋伏時，遊擊隊應分成三部，一部於鐵路附近佔領陣地，以防列車抵抗，一部佔領列車之兩旁，向車廂內發射，一部是担任到列車上探查卸貨繳械等工作。

關於襲擊的各別工作，如怎樣破壞敵人的後方交通路？怎樣襲擊敵人運輸隊？怎樣襲擊敵人征發？這許多工作除上項原則可以隨時應用外，更有其特殊注意之點茲分別述之如下：

一、如何破壞敵人的後方交通路 破壞交通路應先考慮該路是否將來自己隊伍不須利用或不能利用，然後才決定破壞與否。對欲破壞之路綫，應熟知其地形，出神入化，敏捷動作，迅速完畢過去，不發槍聲，解除敵人警戒，

不作敵人有逃跑報告的可能，在能發現敵人的地方，須另派出支隊，時時注意敵人的巡查及小支隊，使其不能接近自己工作地方，如在開始工作以後發生接觸，應當用火阻止敵人走近前來。

破壞的方法是：一、鐵路：在其最不易短時期內修復的地方，例如鐵路轉彎處，高出的路堤以及凹形處，或在鐵路掩蔽處，警戒鬆懈處，以及可能作成的火破壞處。在破壞軌道時，須拆卸之，或者挖空其下面。低窪地方則作成溝渠凹形，隧道則填塞起來。二、枕木木橋，電信桿，電話桿等，則用火焚燒之，鉄絲則擄走或拋入水中。三、在車站上的信號轉轍器十字桿，鐵路車輛等，則損壞之，最好是用猛烈的爆炸物。四、破壞石敷路和大路的橋梁及其他建築物，也照上面的方法。

二、如何襲擊敵人運輸隊 襲擊的目的是可以獲得自己需要的武裝糧食，以及供給品。這是遊擊隊的主要任務，襲擊運輸隊容易成功的地方，就是因他的掩護隊常伸於很長的距離上。如翻倒一輛車，可以使一切徐行緩步的運輸隊停止起來，及一聞槍聲，人驚馬跳，頓呈紛亂狀況。但這些現象，當然要在突然襲擊之下，才會發生，襲擊時，應明白自己的目的是在奪獲敵人的車輛，並不是在戰勝敵人，所以同敵人掩護隊戰鬥，只須撥出一部份人担任，其餘的人則全担任掠奪，驅逐，或毀壞運輸品。

新 戰 術

每次的襲擊者均要力圖迅速，趨向運輸隊開火停止他的運動，擴大其騷亂糾纏在停止整個的運輸縱列時，只須射擊其先頭部份就够，因為在驚惶之中，前面停止的車輛便會攔阻後方的車輛，而後方的車輛，則撲壓前方的車輛，彼此互相傾軋，顛覆道旁，演成不可收拾的紛亂，如敵人有大批輜重，其先頭部分遭了射擊，而後方車輛亦

新戰術

折轉希圖躲避時，則遊擊隊應發出數人射擊其縱列之後尾。如擊者軟弱而敵人掩護極機警時，遊擊隊當企圖以繼續不斷的虛的警報疲憊敵人，或乘運輸隊在某種隘路各地森林等處時實行。在村莊中襲擊不能時常有利，因掩護隊和輜重隊都能利用家屋及其他掩蔽物實行頑強抵抗。

如輜重掩護隊已被擊潰，輜重隊的抵抗也被壓服，而其增援隊未能趕到時，則遊擊隊便着手毀滅車輛和載物，或將自己不能攜帶和無法利用之物件盡量毀壞之。

三、如何襲擊敵人征發 對敵人征發隊衝鋒，須注意時間的適宜，或在敵人剛接近村莊而未征發時，或待敵人進了村莊分向各戶征發時，或待敵人完成征發滿載而歸時舉行均可，當遊擊隊擊潰了敵人掩護的部隊，只能算執行了自己任務之一部份，還要不放走其車輛。如遊擊隊力量單薄，那末，以敵人征發終結，在征發輜重的縱列行進到便於襲擊的地形時，然後施行爲宜。襲擊時首先將敵人掩護隊捲入戰爭，而以主力襲其輜重，並奪獲之，在部擊前遊擊隊常常要注意到能够得到人民羣衆的援助。

四 遊擊隊之防禦

25

遊擊隊之防禦是很重要的，因爲遊擊隊自己的力量薄弱，要想與武器遠超過他們的敵人作戰，非時時注意本身的掩護與警戒不可，否則很容易給敵人消滅的，反之，如果掩護得好，則在平時即能在民衆中起很大的革命作用，不但能保持既有的力量，且能日益擴大發展。掩護和防禦的方法，首先應注意民衆的掩護，因爲得到民衆的擁護和支持，則比找到最好地形的隱蔽地還要好，他們本身是來自民衆的，所以在民衆掩護之下，是敵人最沒有

方法可以打擊他們，但僅是注意這一點，自然是不夠的，我們還要注意許多技術方法。

(甲) 消極的防禦

消極的防禦，就是遊擊隊平日不在襲擊時的警戒，和平日應注意的隱蔽地及糧食衛生醫藥等事，茲分條述下：

一、警戒：(一) 小遊擊隊保障自己安全最好的方法，就是靈動，必要時得每晝夜變換其駐止地。(二) 在休息時，怎樣分配支隊的兵力，須以當前動作的性質來決定，如將支隊配置住民地獨立家屋或森林中時，必須先察明一切接近地和道路，而以軍事哨和潛伏哨佔領之，無論敵人進攻與否，均應在相距十里至十六里之處，指定集合場以備退卻之用，並預先將集合場的交通指示出來。(至少二個方向以上。)(三) 如遊擊隊不能停止在較大村落休息時，則不應將隊員分散於各獨立家屋，要能團結配置起來，最好是在適當的村落中能瞭望各方。進入村中時，最好是深晚，並將村之四圍監視起來，不許進出，對於各接近地派出軍士哨和潛伏哨，各主要方向二至四里處，派出偵探，其餘無須派出大的警戒，以免過勞而妨礙休息。(四) 一到黃昏，每個隊員，應收拾身傍的武裝，使有秩序便於黑暗中得到警號，輕快的便武裝起來，以應敵襲。(五) 如發現敵人向支隊休息地運動時，敵人不多則與之反襲，多則立即退卻，並以虛假方向顯示敵人，以掩飾自己實際退路。

新 戰 術

二、隱蔽地：(一) 遊擊隊經常隱蔽地，就是休息，整頓隊伍，保存彈藥，糧食和受傷人底安身地方，也就是支撐點，如遇敵人進擊時，便向此地退卻，以便選擇較便利的時機，能祕密地隱蔽起來，或者重新開始對抗敵人。

新 戰 術

的動作。(二)能持久休息的隱藏地，便如樹林深處沼澤左近的茅舍，土屋，山中底巖洞，獨立農莊，僻隱小村落，森林中的哨棚之類。該處民衆的熱烈同情自然是最重要的條件，除此之外森林和山巖，就是遊擊隊的好友，隱藏地宜嚴守祕密，即使對最親切和最忠實的人，如其與隊部沒有關係，也不可使之知道。(三)隱藏地如被敵人發現，即宜不待敵人襲擊，便火速遷移。如同時作爲軍械庫，火藥庫，和糧食倉，而且以之安置受傷，人那末最好把他們選定獨立的祕密地方，因爲隱藏地人常出入其間，畢竟容易暴露。(四)遊擊隊如避免敵人追擊而得很好的隱藏，在相當時間內可分散本身，使每個遊擊隊員各自設法隱藏各戶居民中。

三、糧食：(一)在人民擁護的地方糧食採辦不生問題，但有時在人民閉塞處也只得強行征發，但須派可靠的人執行，以免強奪。(二)遊擊隊不怕暴露本身時，可派特別小隊征發食物，或收集捐助之食品，或要求地方供給。

四、衛生醫藥事項，在遊擊隊中本身是最感困難的一件事。對受傷的隊員，最好是付托給稍能懂得醫術的同伴，或請人民幫助，直接送至人民家中照拂，或自己能够預先籌備些救急必要的藥品。

(乙) 積極的防禦

27 遊擊隊的積極防禦就是指遊擊隊本身遭遇敵人襲擊時候怎樣動作的方法。遊擊隊在地方民衆同情之中，時常得到他們的報告，敵人的一切行動很是明瞭，所以敵人之突然襲擊，不容易發生，然而遊擊隊本身應十分機

警，在任何情況之下，慎重還是第一要義。

自己力量所不能扼守的人民村落，以不佔據爲宜，即不得已而位置於定神地方時，就要佔領幾個獨立配置而便於防敵的集團家屋，絕不可將隊員散處於各房子去應個人的方便。更須防止敵人藉助於仇視的反動漢奸居民來襲擊，準備着預防的特別方法：如以恐嚇手段戒居民和取出抵押人，每個隊員同時應作戰鬥準備。必要時，並須集全全體於做報時的準備屋子內，這種屋子裏至少須有一人在光亮處值班，隊長與其隊員留在一處，傳達員和派遣員亦可在隊長房內，房子的出路，應使有活動的障礙物封閉起來，並將佔領地點的防禦信號編製起來，武器和裝具，應準備妥當，靠着身邊，當情況緊張之際，支隊一部份須配置於選定的陣地上，並通夜輪着派出偵探和偵探員以查警戒。對於鄰近敵人之住民地，建立通訊連絡後，可使該地可靠人民時將敵軍運動情形隨時報告遊擊隊。

如敵人日間襲擊，則應充分利用村落的防禦力量，佔領敵人的村緣，利用地物如溝渠、圍柵、石壘、垣壁、竹園、小丘之類。用人工的障礙物來防禦所需要出的路，而將不需要的出路封閉阻絕之，對於第一戰鬥線與預備隊間的交通以及所在地的交通，都要建立起來。阻絕村落內底、街道，或是完全封閉，或成梯碧留有通路，各支隊兵力容許時，須設置第二防禦線。

新 戰 術

已失了的村落，應馬上重新奪回，以便救出被逮捕的俘虜，以及隱藏于屋內面仍繼續把守的同志。這種目的大都可以在達到的，因爲剛勝利後的敵人，經戰鬥後往往自處於極紊亂中，且疏于警戒。

逃匿或于敵人突然襲擊時所受之損失，以及停止在通常惡劣陣地上所受的犧牲，比較衝鋒所受之犧牲要

新戰術，來得大。所以與其被動的犧牲，反不如積極的實行反衝鋒。這種反衝鋒是最好緊隨在受敵人突擊之後，堅決迅速的沖擊到尙未完全勝利的敵人處，協力一致的動作，往往能擊退突入村落之敵人。像這樣的抗鬥攻擊精神，凡在此後防禦戰鬥中是不可少的。因為堅決的衝鋒，至少可以使房子裏的隊員，走出外來，而免被敵人俘虜去，且可以使各隊員有集合一起的機會。

五 游擊戰勝利的條件

游擊隊本身力量並不强，其所以能够克制敵人強大于我們的龐大軍隊者，即在利用敵人弱點，運用民衆力量，明瞭敵我情形之故，尤其是游擊隊的戰士，都是爲着民族復興的前途，爲着抵抗強硬的壓迫，挺身而出的革命志士，他們的作戰精神，遠勝于受帝國主義者操縱驅使欺騙的兵士。

游擊隊勝利的保證：第一是得到民衆的熱烈擁護。一方面可以藉着民衆的力量，得到極安全極秘密的掩護，使敵人不容易考察出來加以摧殘；一方面又可以直接到得作戰的便利，消息的靈通，地形的熟悉，聯絡的敏捷，給養醫護的照拂的周到。並且最大的特點，是在游擊隊本身力量雖小，而可以藉着民衆同情程度之高漲，有日日發展生長之前途；民衆中暴力之結合，擴大革命的範圍和對抗的力量。所以游擊戰一開始後，只有發展，只有逐漸在技術上軍力上武器上一天天擴大充實，形成可以對抗帝國主義強大武器力量的陣容。

第二，游擊隊勝利的保證是善于利用敵人的欠缺之點，給他猛力的勇敢的打擊。因爲游擊隊是人數極少的靈活組織，他的長處，是比正規軍移動來得敏捷便利，又是在不知不覺中出現，又是可以分整爲零，集零爲整。力量

的結果有着極度的彈性，適足以對待正規軍之機械性，遲緩性，以及對於糧食供給困難，交通運輸繁重之各種牽制，給以極大的虛隙可乘，遊擊隊與敵人作戰，無所損失，而日有所獲。遊擊隊，所以往往經過有經驗之幾次遊擊戰後，即能逐漸擴充為正式精良武器的軍隊，而對敵人作更廣大的鬥爭。

第三，遊擊戰勝利之保證又在能清晰地了解當地的情形，適應當地的一切條件。因為遊擊隊是土著的人民革命份子所組成，他知道許多掌故，知道地理形勢，知道氣候變化，而又能適應這許多土著的困難情形，如雨季應如何準備，嚴寒應如何適應，交通特殊工具之如何利用，土產品之如何可以補助採掘。更如怎樣埋伏，怎樣誘敵深入，怎樣改變交通，真可使敵人疲于奔命。還有特殊地方如崇山峻嶺，和大森林許多天然掩護的條件，可以使敵人的飛機大炮也失了效力。

第四，帝國主義被壓迫民衆的侵略戰爭，是要用極大的經費與消耗，所以他們往往準備充實，一股焰凶，利在速戰，如果時間遷延較常，定會發生自己內部的問題。而遊擊戰却在消耗敵人的精力，延長持久對抗的時間，直至壓迫民族本身引起了崩潰破產，不能不減少其壓迫力量而後止，被壓迫民族解放的成功，亦即在此時可以得到成功！

新 戰 術

遊擊戰有許多勝利的保證，那末，被壓迫民族採取之作爲解放運動的戰術，一定將與日俱進的普遍發展起來，而其在軍事學上的新供獻，一定也將隨之發展起來。我們民族現在正遭逢着空前未有的災厄，所受壓迫一天天深沉，在東北已經產生了義勇軍的遊擊戰，我們在後方的同志也正應該將這寶貴的經驗在學理上在實踐

上加以研究。我這篇概括研究的文字，僅是提供遊擊戰術的一點常識，還希望專門家更進一步的發表有價值的意見。

被壓迫民族與消耗戰

黃震遐

一 弱小民族與戰爭

現代戰爭的主要方法和目的，爲打擊消滅敵國的戰爭基力，與其一般民衆的戰爭意志，而務使敵方的一切作戰機構，都在疾風迅雷的打擊之下，趨於分崩離析，一蹶不振，終不得已而向我屈服。這是自有戰爭以來最基本的要求（殲滅戰）。另一方法和目的，是展開全國的戰爭潛力和敵方的戰爭潛力，作長期消蝕性的纏鬥，傾全國之力而維持戰爭，供應戰場的消耗，使敵先我破產而屈服。這種戰爭，是前述的殲滅戰失敗後的補助方法，並爲現代戰爭普遍的傾向（消耗戰）。這兩種戰爭，在經濟落後的弱小民族的担負上，不消說，都是艱鉅危險的工作。因爲，對於第一種戰爭，弱小民族因缺乏稱爲現代「戰爭基力」的國防條件——煤油鋼鐵機械化學各種工業的優勢，所以在實力上，亦根本沒有打擊或殲滅敵軍的有效工具，理論與實際，迅速致勝，都不可能。而第二種戰爭——消耗戰的實施，則以戰爭潛力——工農業動員準備——的缺乏，往往還要形成更大的悲劇，更大的笑話。換句話說，即消耗敵軍不成，反被敵軍所消耗。

故現代戰爭之對於弱小民族，在凶多吉少的本質上，是一種威脅，一個滅亡的暗影，這已是毋庸否認的事。

可是，話應說回來，戰爭的本身，雖不受吾人歡迎，但吾人更應曉得，戰爭的發生，並非戰爭本身偶然的作用所致，而寧為其母體，政治和經濟上許多的矛盾不平所形成。所以，唯其如是，故戰爭之對於弱小民族雖屬一種威脅，或一個滅亡的暗影，但弱小民族若被逼迫得山窮水盡，萬不得已時，則為適者生存計，仍須接受這恐怖的現代戰爭。

古諺說得好：「無敵國外患者，國恆亡。」

基上，戰爭之對於弱小民族，亦可說是一種開刀的手術，或一種嚴重的強心劑。對於一個垂危的病體，一面雖有很大的威脅，同時也有起死回生的功效。明瞭這意義，纔能明瞭弱小民族和戰爭的真實關係。

回到本題，在本質上，我們知道弱小民族對於複雜的現代戰爭，若用上述兩種方法——殘滅戰與消耗戰，都不免失敗。這原因，主要是為弱小民族在政治和經濟上，都被束縛得太久太緊，一時很難結成一個有組織有秩序的軍事性民族，以求適應現代戰爭的侵蝕和打擊關係。加以在軍備上，弱小民族平日辛辛苦苦積蓄得來的少數「戰爭基力」——如兵器技術裝備，訓練之類，對於列強大量的資源，雄偉的軍需工業，優良的技術能力，在質和量上，都趕不上，即便趕上了，也不堪現代戰爭急激的消耗，立可跟回到零的程度。反之，敵人却有的是鋼鐵，機械，化學各大工廠，可以大批地造成飛機，戰車，重炮，瓦斯，火焰等威力兵器，如江河一般，傾瀉到弱小民族軍隊的頭上來，使你有限的「戰爭基力」，非但無補于事，甚至致於反成累贅（上海如之戰的少數野炮。）

新戰術

關於軍備競爭的比率關係，經事實證明與其樂觀的盲目自許，不如虛心的客觀明察，更屬有力。馬爾薩斯用來估計人口和食糧的方法，據我們看，似不如拿來估計列強和弱小民族國際間的軍備競爭，更為接近事實。即列強軍備的擴充，是幾何式的2、4、6、8，而弱小民族軍備的增加，則僅是數學式的1、2、3、4。這到後來，弱小民族的軍備購買力，終會被列強的生產力所壓倒。

在軍備上，永遠處於劣勢的地位，故正式的軍事（戰略）目的——殲滅或消耗強敵的美夢，亦終難達到。這是弱小民族不適宜於現代戰爭最大的缺點。

二 關於空軍

試舉一例，如飛機資源的問題，在生產方法上，如一方是用積疊式（購買）的，一方則為擴充式（製造）的，到後來，積疊式的方面，亦必歸失敗。因為，積疊（或儲蓄）方式的生產，每年機數的增加率，尤其量祇能稍許超出其損壞率，再加上性能落伍被擠出戰鬥資格的舊機的比率，事實上，就不能增加。反之，在列強方面，從一九三三年恢復軍備後的德國航空工業，就沒有一架性能落伍的舊機，它工廠裏最大的生產力——即傳說中的每月出機一萬，都是簇新的飛機。

日本從一九三六年下半年開始，依「軍備改造案」的推動，先換舊機，再添新機，一般生產規模，亦將踏上德國的階段。

在目前，三井、三菱——泰森、克魯伯這些大財閥的利益，便是「大陸政策」和「第三帝國」的利益，我們

隨得，當這些利益得到調協一致時，軍備的數量即可飛躍的發展。歐戰時，各國造了二十萬架飛機，其中損壞了二萬架。在今日（指戰時），就是造二百萬架，準備損壞二十萬架，亦不為過。

所以在軍備的競爭上，弱小民族的無望，事實上尤為明顯。

這裏可引証一較陳舊的統計，來證明工業列強龐大的兵器生產力：

歐戰中各國飛機的生產總數與戰爭末期戰場機數：

	四年中生產總數	戰場保有數	飛機製造廠
英	五〇、〇〇〇架	四、〇〇〇架	五〇所
法	六七、〇〇〇架	四、五〇〇架	二五所
德	四七、〇〇〇架	五、〇〇〇架	二三所
合計	一六四、〇〇〇架	一三、五〇〇架	九八所

下面是四年戰爭損害的統計：

	(飛機損害)	(人員損害)
英	五、〇〇〇架	七，五〇〇人
法	二、五〇〇架	七，三〇〇人

新 戰 新

德

七，〇〇〇架

一一，〇四一人

合計

一四，五〇〇架

二五，八四一人

從上面的統計中，可見優秀飛行員陣亡的，僅英法德三國，已達二萬五千八百餘人，這大宗人員的補充訓練，若在技術落後的國家，當然是困難問題，尤其是，平日基於「精兵主義」而祇訓練少數優秀人才的弱小民族的困難問題。

這少數的精兵耗盡了，空軍失其動力，有機無用，便不能作戰。

在一九一八年三月二十日到四月末，英德兩軍在比卡地附近的會戰，單計四十日空中不斷戰鬥的結果，英方（敗者）損壞的飛機，便達一千架，德方（勝者）亦達六百架。這種務人的消耗，因雙方都是一等工業國，精良的飛機工廠，遍於全國，補充極易，所以不久便又保持戰場飛機的平均數，而繼續奮鬥，和繼續消耗，這一個榜樣，又是工業國優秀作戰力最難辯的明證。因為，若在弱小民族，則依賴平日積蓄得來的數百架飛機，祇要投入這十八年前的比卡地會戰上空中，不出一月，便可傾家蕩產，全數消滅。

所以，我們更可從反面看到弱小民族空軍最大的弱點，換句話說，即首先應當避免的，是在戰爭過程中因陸軍對峙關係而造成的空中對陣。換句話說，即空中的消耗戰。

35

三 消耗的效果

筆者在上面所以特別指出空軍來說，是因空軍的威力，從杜黑的理想在阿比西尼亞（一個弱小民族）得

到實驗以後，已成為現代打擊兵種中的主力之故。但除此外，其他現代化的兵種，如戰車、重砲，以及其他一切工業生產下的武器，到了弱小民族手中，都會發生同一的弱點。

弱小民族，以其有限的戰爭基力，供應現代戰爭無限度的浪費。在原則上，既不能造成有效的打擊威力，用來震掠殲滅戰的效果，又不能大規模集中動員，來維持消耗戰的消耗。然則，弱小民族的擴軍運動，又豈不全無意義？這又不然，從戰術範疇說，兵器的用途，如殺傷、制壓、驅逐，其目的，不外盡量削弱對方的兵力及戰鬥力，以求敵軍在心理和生理上，自認失敗退却，讓出戰場，便算了事，進一步說，也祇有遇到這些磨削的威力集積發揮到緊張高度時，纔收決定的效果——即將敵軍殲滅。資本主義列強因擁有壓倒的優勢的兵器，故這種殲滅公算的獲得，亦為之增大。但這不是證明優勝者的方面，便絕對免除損害，不過在程度中較輕一點——即其磨削關係，不致發生惡影響而已。事實上，這較輕的損害，在持續的戰爭過程中，若堆積起來，依然會發生嚴重的關係，在戰史中，除達特殊的軍事高潮（士氣高度的發揚）環境影響之下，很少見一次戰勝之後，馬上能繼續獲得第二第三次的勝利，這種原因，即基於是。

有時，在沒有軍事高潮支持下的作戰，還可見到一次戰勝之後，馬上便繼以前功盡棄的大敗。

關開拿破崙（他造成一罕有的軍事高潮），以大腓列德力的七年戰爭來講，這次戰爭，便是一大勝敗交戰的明顯例子。這原因，也是因他在首次戰勝時所受的損害，減弱了他第二次會戰時所需要的擊力與抗力之故。降至現代戰史，一九一四年八月，在坦能堡抵抗德軍包圍的俄軍，在軍砲兵火力上，雖僅佔德方的50%（十二門與

新戰術

一百二十八門之比，但仍奮勇作戰，幾乎達到中央突破的企圖。德軍因力求包圍俄軍，盡將重砲彈射完，以後彈藥補充爲之不繼。所以日後在馬蘇爾湖畔的第二會戰，德軍即不能收兵器戰術上的殲滅之效，坐讓凌塔寧普夫已入虎口的大軍，僅損害兵力 $\frac{30}{100}$ ，便脫離德軍包圍，安全退去。故俄第二軍犧牲的影響，在間接關係上，無算拯救了俄第一軍。

一九一六年在凡爾登，法軍重砲的火力，雖僅佔德軍的 $\frac{30}{100}$ （五百門對一千五百門），但輕砲的火力，則超過德軍一倍（一千門對四百門），火力比較，相差雖大，但結果仍形成消耗戰。到後來，德軍損害的兵員，雖較法軍略少（三十三萬對三十六萬），但攻勢的效果，則顯然薄弱。

這也是弱軍用劣勢的武器，滅削強敵兵力的例証。

四 上海之戰

其次看我們自己：

更淺近的例子，如民國二十一年的「上海之戰」，兩軍在二十日以前三週的戰鬥，和二月二十日後的戰鬥，稍許留心日軍方面的情况，亦能發現不同的戰爭方法所造成的影響。在二十日前，日軍大約用陸上部隊一萬二千人，飛機五十架，戰車三十輛，輕重砲七十八門，對我十九路軍二萬人，飛機六七架，輕砲二十門，企圖行殲滅戰（對我方的消耗戰），結果一再失敗。二十日後，日軍用三萬人，飛機二百架，戰車一百輛，輕重砲二百門，對我十九路軍第五軍約五萬人，飛機二十架，輕砲六七十門，行消耗戰（對我方的消耗戰，即消耗戰與消耗戰的對抗），方獲

成功。在這時期（二十日至二十九日）日軍消耗我軍的兵力，約達一萬人，即10%。

日軍最後殲滅戰的失敗（三月一日），與其說是失敗於我軍退却的巧妙，毋寧說是失敗於他們自身協同的缺乏，與攻擊精神的低落。

否則，敵軍若夾擊成功，我們許有一萬人以上的左翼軍，被敵包圍困死於羅漢溪畔。

質言之，上海之戰，我軍失敗的主要原因，是失敗於實施二週的消耗戰後，未能在緊要關鍵（二月十三至十五日間），先轉為局地的殲滅戰，將敵壓迫於黃浦江畔而殲滅之。

（在二月十四日拂曉，敵軍右翼攻擊曹家橋——迂迴吳淞，（經吳淞後）我軍在滬滬間的兵力，曾佔極大優勢（十九路軍約二萬五千，後方向有增援中的第五軍約二萬對敵軍陸上部隊約一萬。）這時，從軍事上看，正是攻勢移轉的最好機會。其後在二月二十三日（敵行中央突破（廟行）失敗後）也歷階一個反攻的機會，可惜都未實行。）

我軍沒有將敵殲滅，敵人乘之，便用優越火力，將我消耗。

敵軍在上海的成功，是消耗戰的成功，不是殲滅戰的成功。反過來，我軍的失敗，便是消耗戰的失敗，而不是殲滅戰的失敗。上海之戰的事實，雖盡人皆知，但這才是清楚的歷史面目。

日軍對我行殲滅戰，前後四次，都告失敗。在一二八（閘北），二月十三（曹家橋），二月二十二（廟行），三月一日（楊林口側背迂迴），在此四點日軍的工業戰鬥機械，始終不能動搖我方陣地，而促我軍於潰滅。其後日

軍在喜峯口、古北口的成功（消耗我軍數萬人）亦祇是消耗戰的成功。

新 戰 術
上面這些淺近的例子，是證明一個工業強國的軍事把握，完全寄托在他的「戰鬥基力」與戰略方式上面。如上海之戰，日軍起初僅用較小的力量，圖得最大的效果，這軍事上精神物質的平衡，被他自行打破，結果祇有失敗，這次失敗，是鹽澤、野村唯心戰術的慘敗。繼之日軍被環境逼迫，派遣較大的力量，降心抑志，將企圖縮小，僅行限定目標的攻擊（按即下策），結果纔達到消耗戰的目的。將我軍逐漸耗盡，至於不能打破其最後的殲滅戰計劃。

（三月一日的夾攻。）

但這僅是戰爭經過的現象，而非日軍戰略設計的內容。果真如此事實證明，在上海之戰，鹽澤、野村、植田、白村諸將，都是盲目的殲滅戰迷夢者——亦是其失敗者。祇達到殲滅戰的設計行不通的時，纔會出此消耗戰的下策。

五 陣地戰的圈套

這些教訓的內容，是證明一個弱小民族實施消耗戰的不易，並且易上敵人的當。

何以言之，第一，是敵人利用我們戰略上的弱點——次殖民地性質與政治團結的缺乏，將軍事重心，指向我們最感到痛苦的敏感點如（天津、上海），使我軍事上的行動，受戰略掣肘，而不能自由運用，敵人因得用軍事上各個擊破的手段，造成戰略上的「既成事實」或「地方事件」。（二）是敵人利用航路，不平等條約，與國際關係，預先選擇了戰場，使我為顧慮環境起見，不得不就地行陣地戰（即抵抗戰），因被消耗。（三）是受自己高級政略的影響，怕將事件擴大，不易收拾，故祇能終老於陣地戰（抵抗戰）——換句話說，即「失敗的消耗戰。」

使用陣地消耗戰的惡影響，非常之多。在戰術上，這種作戰，是消極的。在精神上，則每逢戰場的消耗到達緊張高度時，防者的方面，使陷於「白死無益」的感覺（例如上海之戰二月二十五日以後）反之，若將這種「在陣地中候死」的殉國精神，用在富於企圖心的運動戰上，則收效必大。

江西五次圍剿的成功（反映過去四次的失敗），便是強迫共匪的精銳部隊作無益的陣地戰，使其寶貴的有生要素，到處投入戰場而迅速消耗，不能再集成有力的突擊兵團（如一三、五軍團），來重新開拓戰局。這次作戰，在原則上，即是主動的消耗戰。

孫子說：「五則攻之，十則圍之，」「攻」是消耗戰，「圍」便是殲滅戰。帝國主義者對弱小民族間的戰事，雖時代不同，仍可依此方法解說。不過從前指的是人力，目前是火力。在弱小民族軍隊技術裝備的程度，僅遜於帝國主義者軍隊實力的四五倍時，則帝國主義者為審慎起見，每每祇行一些消耗戰，藉不斷的磨削力，助以政略，吸盡弱小民族有限的精血，使之自行崩潰，以資省力。可是，在弱小民族軍隊技術裝備的程度，若僅及帝國主義者軍隊實力的十——一時，則一切帝國主義者，為一勞永逸計，必舉行高速度的殲滅戰，一舉將它征服。

在對抗帝國主義侵略的立場上，若說長城之戰，是典型的消耗戰，則阿比西尼亞軍隊在地格勒省的慘敗，便是典型的殲滅戰。

同時我們又可看到，無論消耗戰殲滅戰，帝國主義者所最希望於弱小民族的軍隊配備，一貫的總是陣地戰。換句話說，就是「輦集於一地，準備受戮」。

新戰術

弱小民族陸軍的陣地作戰（物資戰）因缺乏現代「戰爭基力」的許多條件，根本便沒有打擊敵軍，作戰極戰鬥的可能性，如是，陣地戰的唯一妙處，充其量也祇是「寸土尺地，未失於人」的空虛安慰，至於代價，則為國家有限的戰爭基力（陸海空）犧牲的熔爐——墳墓，可無疑議。

我們不是法國，不打凡爾登。

六 空中消耗戰

陸軍施行廣大的陣地戰，是活得不耐煩，自己鑽進墳墓裏去，這種情形，在空軍尤為顯著。

陸軍之在弱國，尚有多數的農民細胞——軍隊人口，可供補充。故一時雖被屠殺，尚不致發生嚴重影響。但在空軍，尤其是依積蓄方法構成的少數空軍，一旦投入戰線上空，作數十甚羅縱深陣地上空制空權的爭奪，則大勢所趨，必然的結果，將是空軍的天折。

有了陣地消耗戰，於是為保護地面陸軍的作戰起見，才不可避免地發生了陣地上空的「空中消耗戰」，這原是二位一體的弱小民族失敗戰——亡國戰。

● 歐洲大戰時，東線俄軍空軍最大的膨脹數，僅達七百機，這在當時受了戰爭刺激而空前發展的航空工業競爭下，其戰鬥力自然是很弱。但俄軍為保護其地面陸軍的作戰計，終不得不解放此數百機，與德奧方面的數千架飛機，作捨身的奮戰，這結果，俄國空軍遂被驅逐壓倒，到處消滅。而一九一五年和一九一七年陸軍兩次退却，俘虜的數目，都超過百萬。

這是弱國空軍分散在廣大疆線漸被消滅的明証。

德國空軍的作戰，便比較聰明得多（在當時兵力比較下，也是弱國）當一九一七年夏季，在西線的德國空軍，首先有所謂「驅逐大隊」的組織。這些驅逐大隊，到後來共有三個，每大隊平均有機五十至八十架。這些大隊平時都隱匿起來，祇應情況急需，投入陣地的某一段，用集團威力，突然出現，求短期制空權的獲得。一俟任務完了，又迅速抽出，仍就隱匿的姿勢，待機再舉。所以這種作戰，既符合戰術原理，收效亦大。

歐戰結束得早了些，對於新兵器的使用，祇留下些模糊未經証實的預言。在戰爭末期，我們祇看到所有驅逐大隊（飛行馬戲團）的組織，較前更為擴大，空中戰爭的規模，亦更為猛烈，各國空軍使用，多含有戰略制空的意味。但除此以外，便祇有預言。

杜黑（意大利）密契耳（美國）這些人的理論，我們若仔細研究，終究祇限於資本主義國家的情況，是工業歐美的產物。換句話說，在農業國家，這種理論，便不大適用。

事實上，陸空軍的消耗戰，不但對於弱國，即對於強國，亦是一種威脅，一種愚蠢的屠殺，所以現代歐洲各國的戰略設計，都竭力避免消耗戰，軍事是澈底的政治手段。所以戰爭的最高目的，熱烈要求，亦終是殲滅戰。

新戰術

依上列這些簡單的分析，我們可以見到現代戰略中的所謂消耗戰，對於弱國軍備的威脅，亦不亞於殲滅戰一樣嚴重。

被壓迫民族與化學戰

季 英

一 未來戰爭之化學戰趨向

在歐戰將終了時，法國的福煦將軍對於未來的大戰，作了一個大胆的好像含有「詩意」的描述，他說：

「毒炸彈放出一種瓦斯，可以穿過一切防毒器，在數分鐘以內，即能使人死去。磷質炸彈能燒燬人類筋肉以及骨骼，有數百坦克每分鐘能發出數千能使人死亡的射擊；有許多機關槍每分鐘能射出數千萬子彈，並且在這些利器之上，更有天空爲之遮閉的數千架飛機向地上擲着死亡急流。沿戰線的城市與鄉村，在大砲及炸彈底轟擊之下，都變成荒垣廢墟。」

另外，在那時有一位美國的著述者，他用著更是無限驚奇的眼光說：

「以後這樣：最好是不要去想。即使但丁再世也不能描寫一九一八年的殘酷，人類的想像力及言語，尙不足以表明正在發展的未來的大戰。」

不錯，未來大戰的殘酷，我們在一九一四年到一九一八年的殘殺經驗中，已經可以感覺着了，但是經過了列強二十年的猛烈準備，在這二十年經濟基礎發展出來的軍事技術之量的質的進步中，未來大戰的形態，真是更不可以之相比了，尤其是在那時祇可稱爲胚胎時期的化學戰，到了今日，其程度之酷烈似爲「人類的想像力及言語所不足以表明」的。在目前因着國際矛盾的日益加劇，每月每日是在發展着，這使各國的軍事當局倒並

不感覺滿足，而停止了想像，他們認定「毒瓦斯之使用，較諸其他戰鬥手段為有效而危險甚少，且為人道的，經濟的。」所以如意大利、德意志的政府一樣都說：「將來戰爭唯一之戰法，毒瓦斯耳！」「毒瓦斯戰，乃係最文明國民之成就世界霸業上最優秀之武器也。」而美國化學本部部长夫理士則用相反的語法說：「化學戰已成爲現存之事實，任何國家恐不能斷念也。」

戰爭既然不可避免，反將爲目前若干國家所渴求實現着的希望，其他的國家也自然有理由要求着防禦的戰爭，於是化學戰的研究便成爲我們最有興趣的問題，許多軍事專家，無不兼口一辭的論述着未來戰爭中化學戰的廣泛應用的地位，他們說：「在舉全國士以戰爭之時，使用此種兵器始可戰勝，此實時勢所趨不得不之也，且欲免敵人之襲擊，也不可無化學兵器之準備與理想。」

赫托爾·柏斯科氏在未來之戰爭一書中，敘述說：「從各種基本發明的一點來看——或是把已經完成了各種發明秘密保存起來的理由來看——化學正是一種裏面祕藏着極大的「意外性」之科學。」是的，化學戰的程度在未來戰中其意外的發揮，將因爲事先的無知和神秘的籠罩，使我們驚奇到不可相信的境地，這祇要新的任何國際條約都不能夠阻止化學兵器之祕密研究和生產，就可以知道了。並且新的戰爭形態所借助於化學的偉力，勢將使其威脅有突然應用的可能性。如借助於飛機的帶運，僅據我們現在所知已足驚人，有人假設如在東京城舊東京市高三米的地方，用飛機撒下光氣（Phosgene），毒瓦斯六十二磅，一分鐘之內，就可把全市市民窒息而死。如果時間延長至三十分鐘，那祇要一二磅的毒瓦斯就夠了。其次如以戰車的威力來配合化學戰，像英國

佛拉將軍所研究的「撤毒戰車」那樣現代式的「觸媒」更將化學戰的突發性擴大了。

未來化學戰的延續性，是其第二特點，也被許多專家所欣賞着。佛拉在戰爭之變形一書中說：「子彈若落到地面上，就完全『消失』了，但化學物質的微小分子，却還可以繼續『存在』，為時至數時之久。不問在地面上和地面下，都可以給一切東西以打擊。」對於這一作用，近年來發現了無數的瓦斯混合物，能發出各種完全不同的功能，如可以穿過任何防禦物或鐵器的障礙，保留其毒性，以及因風的關係儲藏入高的建築裏面，經過很久時間不能，如可以失去其毒性，並且像「傳染的」芥子氣因為發毒在於受毒者數小時後，所以受毒者本身在短時間內是不會覺的。結果，一人受到芥子氣後尚不知覺，歸向自己的防禦周到的兵營中，而引起了全營士兵的死亡。

未來化學戰的擴展性，是其第三特點，亦即為近代科學戰之極致。抑西安里耳在其化學戰一書中說：「化學潛入於萬物之底奧，即任何一物不能脫去其羈絆。」據著名的德國毒藥學教授列文（Lewin）宣稱：「自大戰終結以來，新毒瓦斯的發現至少在千種以上，其中已知有二十五種能穿過一切防毒器，並以最小限度的分量絕對能致人於死，我們更由於杜黑將軍的空襲一元論中可以見到。」他又在空中之制霸一文中說：「飛機把死和破壞到處散佈到敵國，把化學毒物和細菌毒物投於敵國領土的任何地點。」由此可知，將來戰中毒瓦斯的應用範圍的廣闊，毒瓦斯不但要在戰線上及重要城市中撒佈，並且為了擾亂整個國民精神國民經濟起見，要在敵國全境用飛機飛船到處滿撒，凡經過撒毒後的土地上的農作物、動植物，一齊將為枯死，水、沼、河、池，均含毒質。如果是濱海的敵國，還可以用潛水艇到它近海的漁場去撒毒，使所有水產魚族完全滅絕，未來化學戰，將不分前方和後方。

戰線與非戰線，海和陸，地和空，均有毒瓦斯撒佈的可能，其擴展性之大，實在到了使人類絕滅的程度。

● 未來化學戰的經濟性，是其第四特點，這可以分兩方面看。一是在戰爭手段上的經濟，譬如像歐戰中德國在一九一五年，西方戰場正處於苦鬥惡戰勝敗難分的時候，就用瓦斯攻擊，將野波爾附近籠罩在毒氣之中，放射達三十五分鐘，當面的敵人加拿大帥，立即陷於驚慌混亂，縱深約四仟米的陣地，即刻失去，幾月來彼此爭奪的目標，蘭坎馬克遂為德軍奪得。這一戰使聯軍方面，約死了六千人，被俘的也約有六千人，荷朗基元帥報告說：「法軍師支持的全線也完全陷於不能行動……濛濛的烟，遮避了視線，近咫尺莫辨，幾百士兵，那在昏睡假死態中，不到一小時，全陣地約五十門火炮，都不能不放棄了！」未來的化學戰，當較這個經驗進步了不知許多倍了，航空機的進步，化學工業的發達，軍隊化學裝備的完善，如在實際上應用，其戰鬥經濟的程度，將不可以道里計了。

其次，未來化學戰的經濟性，是指生產和研究的進展而言的。這也就是根本不能禁止毒瓦斯的主要因素。第一，生產毒瓦斯，除了需要大量的原料而外，是很容易的，一切化學工廠，尤其是染料工廠及與染料有關的工廠，均能以最快的速率生產毒瓦斯。第二，大部份軍事化學生產品，都是對於人民日常應用的各種半生產品，施以一次或數次相當簡單的化學作用而成的。因此這是極經濟而又無法調查出來的。目前列強就是積極地朝着這個方向，暗中準備着。第三，對於毒瓦斯的研究，也是極經濟的，他可以藉許多工業實驗室的成績來求應用，而且直接參加該實驗室的工作助手，對他自己所參加研究及試驗的對象，也許始終沒有整個明瞭。第四，關於列強生產毒瓦斯原料之經濟的準備，是非常積極。如生產氯、砒素、硫黃、人造絲、靛青、染料，及各種藥劑，這些生產部門裏，那

新戰術

表如下：

可能的生產能力之飛躍增高，已與實際生產量特別是消費量，表示非常的不均衡，這當然毫無疑意的是爲了擴大未來化學戰之毒瓦斯生產的能力了。茲將一九三五年一月一日的可能的生產能力和現在實際生產量作

	可能的生產能力	實際的生產量
美國	六〇〇、〇〇〇噸	三〇〇、〇〇〇噸
德國	一五〇、〇〇〇	一〇〇——一二五、〇〇〇
法國	一〇〇、〇〇〇	七〇——七五、〇〇〇
英國	一〇〇、〇〇〇	七〇——七五、〇〇〇
日本	一三〇、〇〇〇(註)	七〇——八〇、〇〇〇
波蘭	一〇〇、〇〇〇	三〇——四〇、〇〇〇

(註)日本在一九三五年可提高至二二〇、〇〇〇噸。

未來化學戰的趨向，將依着上面所述各種特性，儘量的發展，國際條約的禁止，不但是不可能，而且是更將促其大胆的提出反抗之聲明，如像美國軍事化學事務局長福來斯將軍 (W. H. F. F. F.) 樣，在其著作中十分公斷地寫着：

「就讓全世界的人們都知道，我們是要用瓦斯攻擊那些與我們站在敵對地位而與我們交戰的軍隊

的，並且讓全世界的人們都知道我們是要盡我們底技術能力，而要把化學武器應用最廣大範圍的。美國人知道交戰國是要戰爭中最猛烈的武器來攻擊他們，且交戰國有因此而獲勝利的可能，所以美國人決不願摒棄了戰爭中最猛烈的武器而不用。我們最誠懇地向全世界宣佈，我們在未來的大戰中，是要運用而且最廣泛地運用化學武器的！

二 國際禁止化學戰的真意

化學戰的人道性，完全是欺騙的作用，尤其對於化學工業落後，化學防禦大都毫無所知的被壓迫民族，真是一個最好的「痛苦麻醉」「慘殺催眠」的理論。在這種情形之下，把帝國主義侵略的猙獰面目，裝點得仁盡義至，好似被壓迫民族，應該及早體念「德意」放棄反抗的決心才對。但是站在被壓迫民族看來，對於化學戰的慘酷性，惟有積極準備可能的防禦方法，堅強我們戰鬥的意志，聯合同情我們的力量，減少最低限度的犧牲，作不斷的長期的奮鬥！那種化學戰「人道性」的宣傳欺騙，不但不能緩和我們抵抗的決心，更將激起我們對帝國主義者，手段毒辣之怒憤。因為我們知道，與其墮入資本奴隸的痛苦深淵，使子孫受到萬劫不復的地位，還不如英勇抗戰的死。

但是國際禁止化學戰的運動，好似另外給我們一種希望，使我們希望帝國主義國家中的有良心的人們，出來阻止這種人類最殘酷的戰爭，特別是在被壓迫民族，對於這一點存了許多的幻想，因而潛伏了一種腐蝕了反

新 抗決心的因素，爲帝國主義者化學戰的慘酷性是無法反抗的，除了屈服之外，惟有期望懇求這一國際禁止化學戰的運動，日益擴大，發生有力的制裁力量！

新 事實是怎樣呢？不差，在很早的時候（一八五五年），可說是現代化學戰方才萌芽的時候，英國曾經有過一回自動禁止應用硫黃氣破壞塞凡斯托波耳的防禦，認爲「應用此種方法，而能得到的結果，是十分殘酷的，凡真正的戰爭，皆不能應用此種方法，以達到其目的。」可是這是否可以保障，帝國主義的國家在以後，同樣保持此種「公正」與「人道」的態度呢？決對不能，因爲二十世紀的英國及其他國家的軍事首領們，早已有充分的知識，明瞭運用新戰爭方法，可以操勝利的可能了。特別是現在的機械基礎及化學技術已非常豐富，不像當時般薄弱。缺乏成功的希望，我們祇要看現在英國，對於毒瓦斯的研究一樣熱心，每年至少支出約二百萬元的經費來作專門研究費用，就可以清楚它爲什麼前後有此不同的態度！

在上次大戰之前，也同樣有過禁用瓦斯戰爭的運動，乃是一九〇七年所成立的莊嚴的海牙會議決議案：「無條件禁止運用毒藥或含毒物品」（第二十三款）後來在一九一二年戰爭發動之前夜，又來一次新確定，可是大戰一開始不到兩月，法國就試用了一下，沒有成功，而在第三個月，德國在對俄戰線上，應用溴素瓦斯，便得到了首次的大成功，接着，一九一五年，著名的對依百拉的瓦斯衝鋒，便奠定了近代化學戰的基礎，各國於是紛紛準備種種化學武裝。把海牙會議的決議早已置之不理，而禁止化學戰的論調從此也大大不同。

化學戰的殘虐化和猛烈性在大戰中表現了出來，這是一個戰爭方法之奇發展，這祇是胚胎的階段，有許

多國家尙未有規模的設備，所以各國又在大戰後（一九二一年）華盛頓會議上，重復假惺惺的提出海牙會議的規定，用人道的見地，高唱禁止化學戰爭，但是議論的內容，就不同了。那時當主席的美國代表，就說是使用毒瓦斯，是比用其它戰鬥手段危險少而經濟，實在還人道些。不過，最後還是發表了一個堂皇的宣言，說「世界大戰，所使用威脅一切文明之毒瓦斯及其他化學物，必須迴避之。」那一派官面話，至一九二五年六月十七日，華府議定書是巧妙地由道德的觀點說明，當禁止化學戰及細菌戰，可是毫不否認該種戰爭在現實上有避免之可能。這裏邊說：

「……具有不良企圖心之強國，由化學戰之威力，而得以確保最大優勢，故今日國民之眞危險，即死之危險，在信賴國際條約而安慰，對於新兵器，毫不研究任何防護手段。委員會不能不使一般國民明白在其目前，正懸有此種極可怖之危機也。」

從華府會議後五年到日內瓦會議時和一九二九年後的幾次軍縮會議，各國代表又同樣提出了這種類似的「協定」與「決議」。可是各國軍事專家，反對的表示，却一次次的露骨，一方面用「人道性」這一理論來宣傳化學戰的合理化，另一方面也有許多專家，指出事實上化學戰不能禁止的理由，其比較客觀的立論，如抑西安里耳說：

「化學戰之禁止，由于左記三種理由證明爲不可能之事

第一，化學材料之大部分，在平時亦係必要之物，禁止化學戰之國際條約難期徹底。

第二，該條約之議定書，並非全世界各國，全部簽印者。

第三，使用化學兵器，可謂軍隊之起死回生手段，無論何國爲求救其國家，不能不使用之也。」

蘇俄的聯邦參謀總長傅龍賽也說：

「鑑於世界大戰之例，將來則可視爲毒瓦斯戰，各國間之諸協約，恐不能禁止之，向來戰爭，固有廣闊戰綫者，自使用毒瓦斯後，無所謂戰綫，全國民均有被敵攻擊之處。」

法國的化學戰部長富里斯少將說：

「將來戰乃全國民之戰爭，國家存亡之秋，不問國際間諸協約之有無，必須斷然使用任何武器，任何交戰法，力圖勝利之獲得。」

薩·諾巴杜松元帥，他警告我們：「攻擊非軍事的場所或市民雖是野蠻，然而在下一次戰爭中，此種行爲是要濟重大的職務，比歐洲大戰的規模還要大。」其所根據的理由，也是化學戰不能禁止的同一原因。大致是：一、毒瓦斯所以爲優良兵器，是因它有其它兵器不能及的威力。二、毒瓦斯是經濟的且是人道的。三、準備實施容易。四、當國家存亡之攸關的時候，便要擇手段，這是歷史證明。五、彼此雖然相約禁止使用，如若大家都在試驗室內秘密研究，有誰能夠知道嗎？又有誰能夠制止呢？

美國對於毒瓦斯戰爭的準備，是比歐洲各國更爲公開，美國的重閣們十分公開地說：「一切關於『禁止化學戰爭的談判都是空談，因爲『毒斯決不能被排除於日常需用品以外。』」

由上面許多專家們的言論看來，化學戰是不但不能禁止，並且是將成爲未來戰的最主要的方式。歐洲大戰，聯合軍總司令福煦元帥說得好：「如果能够禁止使用毒瓦斯，也就能够制止戰爭之勃發。」國際間對於化學戰禁止的態度，在時代不同的階段上表現出不同的程度，這原因完全是在毒物生產的方法和現代化學工業發達的程度上的區別，而不是亦不能求得化學戰之真正禁絕。

原來化學之用於戰爭方法，是很早的事，簡直可以說有了戰爭的發生，就努力在應用化學方法了。不過，對於化學的知識和毒物的生產條件不鈔，所以那種方法未能被我們普遍採用，在最早各地的土人，用烟或毒氣把敵人從隱蔽中熏出來，或是用毒物投入泉水池沼來謀害敵人，這和古時原人用毒矢射人的作用，差不了多少。自然這樣的鬥爭手段，決不會被現代人所注意，可是嗣後化學之最新的發見，即每次招來了軍事技術上極大之變化，如黑色火藥（以木炭、硫黃、硝石爲原料）之出現，就使十三世紀之戰術起了革命；使祇能在近距離作戰之兵器，一變而爲遠距離的作戰，自此經長期研究與改良，增大彈丸之速度與射度，更進如砲彈使現着發引信，時限引信等，即使破片增多砲彈效力大進步。及到歐洲大戰，化學之應用於戰爭，乃到了一個突變時期，一方面不但是循着既有路線發展着，利用炸藥自身之破壞威力，如使榴彈破裂之振動威力，直接及到器材房屋以及人馬等方法，以增加戰鬥力；另一方面出現了應用中毒性，催淚性，糜爛性等之各種毒瓦斯的戰爭方法，開了現代化學戰的先河。

化學與戰爭的關係，是這樣密切，要化學不用於戰爭，惟有二個條件：一是根本絕滅戰爭，使化學的發達，完全在工業上展開，那末，化學的發達，祇是更有益於人類，決不會反而有「毀滅人類文明之虞」；一是將化學研究消

滅，使戰爭回到過去時代的方式。這二個條件，我們應該努力做到，祇是前面的一個，我們祇有將戰爭消滅，而不能將化學研究消滅。自是最明顯的事。然而在現在的社會制度之下，我們可以將戰爭消滅嗎？不能，因為現實的基礎上根本存在着對立的，不可調和的矛盾。那末我們可以將化學研究消滅嗎？也是不能，因為化學工業的存在，已經是現實社會重要的生產部門之一。同時，也就是因為不能消滅戰爭的原因，化學研究不但不會停止其存在，並將積極幫助戰爭的發展，真如魯濱斯坦說：「把應着人類需要而產生的綜合化學的偉大進步，用作遠遠於一切歷史上野蠻行為的滅絕人類的利器——最明顯地表現出來了。現代資本主義的不可消滅的矛盾者，也莫過於此種事實了！」

明白了這一點，也就能明白國際間禁止化學戰的種種「協約」以及自戰前的決議，至一九二九年四月在日內瓦舉行的軍縮預備會議等等，都是極端乾枯，極端無聊的周旋——但，這種周旋有一個意義，即是無論那個列強，都想借禁用毒瓦斯的題目來，損害他國已有的準備，以爭求自己的充分擴張的可能。當他們說：「毒瓦斯應該禁用的時候」一定是自己國家化學工業尚未十分發達，或是抵不過別國的時候。等到一旦戰事勢將爆發，那末，無論何國均將說：「在舉全國士以戰爭之時，使用此種兵器，認為可得戰勝，不得不用之，且欲免可怕之敵人奇襲，不可無化學兵器之準備與預想」（福煦元帥語）了。

三 民族侵略戰底化學兵器

由前面敘述我們可以知道，國際間禁止化學戰的運動，在目前實是一種不可能的事，實際說，它們根本上也

並沒有禁止的決心，尤其對於被壓迫民族化學戰，更是不可以幻想着會有禁止的希望，祇要看，在華府禁止應用毒瓦斯的協定中，英國聲明說：「這一協定，只限於五個國家間適用，如果對其它國家戰爭的時候，便不發生效力。」

它明顯地表示化學戰的禁止，可以在五個大家具有化學裝備的國家間停止使用，可是除此之外，英國的殖民地，殖民地很多，那是不能禁用毒瓦斯的。這更暴露了帝國主義者的「人遺性」。

魯濱斯坦說：「每種新的軍器或戰鬥方法，現時那有一種迅速向各處擴張的傾向。在現代化學及化學工業發展下，任何軍事秘密均不能保守，而毒物底運用方法，都要傳播於各國的軍隊中。因此，化學軍器祇有在很短的時期內，是特為實際而有力的軍器，因為敵軍尚不及生產相當的物品，或因特種條件，而敵軍暫時不能進行此種生產。」他這幾句話，清楚地指出化學戰，對於被壓迫民族的特殊宏效，同時也指出了帝國主義者，對於被壓迫民族的「宣揚文明」的實踐！

是，被壓迫民族的生產技術落後，或經濟發展權已落在帝國主義者手裏，他們不能獨立建立起國民經濟的體系。所以對於國防經濟的統制無法實施，特別是在最新的規模，較大的化學工業的建設，不能迅速地進行。這些條件，恰恰是給帝國主義者在生產發達的成果上，建立起來的近代軍備，以一個進攻的機會。在最近的意大利征服阿比西尼亞的民族侵略戰中，是一個最好的實例。

阿國軍隊的英勇奮鬥，使意大利的王軍苦戰了一年半載的長時間，意軍有最新式的機械化武器，成羣的空戰鬥機，然而敵不過被壓迫民族的反抗力量。最後，終因為意軍的毒瓦斯，繼續不斷的攻擊，而阿國軍隊和民

新 戰 術

還不知道化學戰的情形和防禦的方法，因而放棄了京城。

意國軍隊查一九三五年末，開始以毒瓦斯攻擊毫無防禦準備的阿國士兵和人民的時候，還引起了各國的懷疑，以爲這是毫無需要和毫無理由的。那時，意國的輿論界，就擴大宣傳阿國對意國航空軍官 Tio 少尉之野蠻待遇（在 Dabau 戰役中，被俘而受梟首之刑），要求以化學兵器作戰爲之報復。但當時英國輿論界，却很清楚地指出：意國之用毒瓦斯作戰，並不是這個單純理由，「目的祇求利用化學戰所產生之效力使軍隊得以迅速推進；並非專爲報復主義，而含有軍事上的需要問題，甚或係因某種緊急之情況，而成立此種動機。」這是不差的，意國若不利用毒瓦斯作戰，則勝利是無望的，阿王的戰敗宣言，也证明了爲的是不能防禦慘無人道的毒瓦斯攻擊。

據一九三六年一月五日埃及波賽 (Covatti) 商務局之記載，自一九三五年十二月二十日起，由意大利船運赴東非之毒瓦斯彈，已達五十三噸之多。可知意大利無厭地是很早預先計及有採用此種慘酷手段之切要，而事先準備妥當的。「否則於如此短促之時間，絕無施用如此大規模毒氣戰鬥之可能。」（德國防空防毒月刊）阿國人民所受到意帝國主義者化學戰的慘酷經過，是我們被壓迫民族最可貴滴血的歷史教訓，我們應該從這失敗中間，認識我們如何防禦，如何保持力量，繼續奮鬥的方法。

五

意大利在阿國毒氣戰的最精采的一頁，是在一九三六年一月至四月間時間，可以搜集的各方報告如下：

(一) 一月二日阿王致電國聯，抗議意國攻阿南路軍之飛機隊，拋擲毒氣彈。「同時，在北線馬卡勒 (Makal)

(10) 戰役一星期中，向該處困守之阿軍拋擲毒氣彈，竟達三千枚，使用如此多量之毒氣彈，實足令人駭異。在此數日內，Aor Amba 城、Deber-nai 城及 Dibreer tobor 各處村落投毒氣彈及燒夷彈。這次的毒氣攻擊，據阿國的報告說，適被大雨所迅速消滅，毒氣的效力，沒有能够全部發揮，由此我們可以知道，被壓迫民族應該怎樣充分利用自然的條件，以究敵人的方法。

(11) 差不多的時候，Kovos Chronicle 報記者通訊說：

「阿國台西 (Ossie) 大本營繼續報告，意軍在北方正面馬卡勒西南約一百公里荷洛 (Wollo) 省城 Salca 舉行毒氣彈及燒夷彈之攻擊。而尤以燒夷彈釀成之火災，幾乎將整個城市完全毀滅。由意方歐力脫拉 (Ethiopia) 方面飛來之飛機，曾受到阿方少數高射炮，無效之射擊，無智識之平民在飛機轟炸之後，大部份立即轉回城中，多數居民，均被好奇心所驅使聚觀炸成之彈痕，因此遂被芥子氣所重創，有十名立時因之喪命，其他亦大都受皮膚上之潰傷。最後又移轉其毒氣彈之目標於南方正面沃加登省之 Amde 城，據阿比西尼亞之報告，意國飛行人員，特別在有多人密集之處，投擲毒氣彈，其用意恐嚇人民心理。」

這裏我們可以發見幾點值得注意的事情：一、對於燒夷彈之火災防禦的應該注意；二、對於民衆防避毒氣知識之灌輸；三、應認清帝國主義毒瓦斯攻擊，其目的不但是前綫軍事上的應用並且是影響民衆抗敵情緒，使恐懼而屈服。

(11) Times 報駐阿特派記者於四月三日之報告說：

新戰術

「我第一次親歷意軍之毒瓦斯攻擊，爲三月一日星期日，其地點爲位於亞羅馬太（Alonati）及可博（Kobon）間克伏拉姆雨十哩之森林，意方飛機不斷的向該地攻擊，及投擲多數之芥子氣彈，使該處空氣立刻充滿刺激性的及糜爛性的毒素，在此種情況下，以我化學家之資格，及世界大戰中所獲之經驗，當可安全不成問題。」

該記者後驗得此種毒氣彈之性質，而稱爲「含有幾分野蠻氣味。」此項毒氣在地形中，可存留二三日之久，與退回之阿軍，於搜索工作上以重大之阻礙。且於取道該處行軍之阿軍，以足上重大之糜爛，多數阿軍，尙不知其受傷之原因。」這裏十足表現了帝國主義的野蠻性。

（四）駐日內瓦國聯阿國代表在一九三六年四月十二日報告：「意國自一九三五年十二月二十二日起，至一九三六年四月七日止，其施行毒瓦斯攻擊一十九次。在克伏拉姆七月四日，五日，六日，七日最後四次攻擊中，該城市所受芥子氣之荼毒，慘酷萬狀。」

（五）德國記者漆莫芬稱：自敵對行爲開始以來，至四月爲止，阿國因受化學戰而犧牲者，共五萬人，然據阿國統計則此數方及全部三分之一，其死亡實數爲一十五萬人，其中十萬係士兵，五萬爲平民。

（六）四月八日，卽是這位記者根據由阿國某重要陣地所得報告論述阿國所以失敗，完全由於意國化學

戰的結果

「意國對阿戰爭之最後勝利完全依賴使用一種迄今尙未鑑定之新式毒瓦斯彈，由於此種毒氣彈使

阿方受到可憐之損失。此種毒氣彈之形狀，與普通飛機毒氣彈，及毒氣榴彈相同，其毒氣之效力，能逕然侵入阿方由丹麥英國及法國所購得之防毒面具。具有非常可怕之作用如：盲目，頭面發腫，身上發生百色斑點，受毒較重者二十分鐘，即喪失其性命。意國在阿方陣地中繼續施佈，直至該處之生命完全殲滅，絕無些微之抵抗爲止，阿方之情形，當然萬分悲慘，戰事之全盤失敗，實由於無法抵抗此種新式之武器。」

意大利利用化學戰，侵略阿比西尼亞的結果，必然地引起了各帝國主義國家的興趣，他們知道「假若欲以化學武器，對於時代化之敵軍，求與阿比西尼亞獲得同樣之勝利，在事實上爲不可能，防空與防毒，在阿國均太幼稚。」因此，化學戰在未來大戰中的作用，將特別在民族侵略戰中表現它的効力。無怪我們先知的李代爾哈德，要大聲疾呼說。

「廢止了瓦斯底應用，則文明的（？）國家必將迫而執行劇烈的征討，而此種征討是要犧牲多重人命與金錢的。在現時，半開化的民族，大半都有長槍，故欲鎮壓此種民族底暴動，是相當困難的。我們在瓦徐李斯坦（Wallisian）及法國在摩洛哥，都感覺到此種情形，倘若每個普通兵士，竟同打獵地用他們底軍械，與殖民地民族交戰，則最低限度納稅人對此種政策，將極端懷疑的。」

現在，李代爾將軍可以放心了，意大利已經事實上採用化學戰，以鎮壓此等半開化（？）民族了。不過，意大利的士兵們，却也爲了祖國的光榮犧牲得不少。他們是一些也沒有得到什麼的。

在未來的戰爭中，大量的人民的死亡，似乎是不可避免的，尤其是在殖民地地位的被壓迫民族中。但是，我們

新 戰 新

對於此種前途悲觀麼？屈服麼？不，爲了我們民族的解放，我們是要堅苦奮鬥的，我們要使廣大的民衆，儘可能地明瞭化學戰的情形，注意防禦的方法，有組織地來救護毒氣損害的，並且要利用帝國主義間底每個矛盾，點利用敵人家中的被壓迫民衆去繼續，抗戰到底，直到最後的勝利。

蘇聯軍學家對殲滅戰與消耗戰之觀察

陳駿南

蘇聯軍事理論家諾威次基曾任紅軍陸軍大學之戰術教官，爲蘇聯首屈一指之戰史學者，近在「戰爭與革命」中發表「對戰爭性質之論戰」一文，論殲滅戰與消耗戰之利弊，他的理論，固足代表蘇聯軍事界之主張，茲特摘譯如後。

（殲滅戰與消耗戰必具條件之比較）在消耗戰與殲滅戰的準備上，如不明瞭其根本差別，在備戰的過程，中，有很大的危害，茲列舉消耗戰與殲滅戰的根本要件對照比較之。

殲滅戰的要件——（一）殲滅戰之本旨，是要在最短期間內，以獲得所決定的成果，尤以戰事陷於持久之虞時爲然；（二）爲迅速達成任務，必須將動員完了之部隊，在可能範圍內，多數的並同時的在最短期間內展開之；（三）務須舉全兵力將敵屈服，作戰目標之選擇，亦須求其適當，同時爲達成目的，需有迅銳的及積極的行動；（四）爲用疾風迅雷的快速行動求達目的，僅展開最大限的兵力，仍未充分，尚須給養完全，使無後顧之憂，兩專心作戰；（五）無論工業動員如何急速，欲於短期間內達成殲滅戰之要求，勢所不能，殲滅戰之要求愈烈，工業

動員的困難亦愈甚，蓋因此種情形的動員，在後方需要大量的人力與物力，結果前方戰線的力量遂致減少，故有謂殲滅戰的工業動員，是不可能而不可行者；（六）爲充實資材，以利補給，在平時須注力於貯積，戰時外國之輸入，如被杜絕，得將平時貯積之準備品，以資戰用；（七）除防敵之空中攻擊而作防備之設施外，儘爲動員計，無將國家全般生活加以變更之必要，且敵含有積極意義向我背後的空襲，祇在戰爭初期有之；（八）在平時必須整備多數的基幹部隊，其服役的年限，亦須較爲長久，使應乎戰爭的要求，以發揮武裝國民的實果；另一原因，在平時保持多數的兵員，是一方面使戰用品更新容易，一方當是能擁有多數的教習預備兵；（九）在平時雖然須廣泛的保持軍事工業，但一般工業亦須使其自由發展，以促進經濟力之向上；（十）因平時擁有大量之兵員，保持大量之戰用品，並須發展軍事工業，故軍事預算費不免龐大，惟在他方面，一般產業界的軍事費仍是少數；（十一）對於「軍」課與動機性，使其運動容易，並配屬大威力的兵器等事項，須舉全力行之，而向敵國境內進擊，亦爲根本之方針，故對要塞等的國土防禦設施，有必要的最小限度已足；（十二）勝利的要訣，乃在最短期間內，以獲得決定的成果，多遷延一日，則敵多一日之利，一至敵已完成工業動員，能發揮其長處時，則我爲勢所迫，不能不轉移於消耗戰，如此殲滅戰已完全失敗矣。

新戰 消耗戰的要件——（一）消耗戰之本旨，乃在先使敵消耗兵力與資源，於其消耗時期內適乎情況，加以最後的打擊；（二）在戰爭初期展開最小限度之兵力，節省資材，一至最後決勝時期，則全力使用之；（三）以掩護部隊（初期展開者）妨害敵之行動，使難達成其目的，直至決戰時期止，須貯存兵力，以獲得餘裕之時間；（四）

新 戰 術

敵有勝算時；(五)從國民必需品之補給上觀察，可行長期戰，而無障礙之情況時；(六)可預明敵國或敵軍之內部有崩潰之危險，而利於遷延以採行長期戰時，或他國與本國之關係，須遷延時日，以待解決為有利時。(但在這種判決下，須特別慎重，當戰況不利時，如希望第三者的中立國加入我方之同盟，往往不能如願，故對未來之預想，切戒過度樂觀。)(七)平時不能保持多數之基幹部隊，惟防護隊之素質特別優秀時；(八)由於基幹部隊及資源之大部份均在殖民地，故軍隊之展開，致或困難時；(九)如採殲滅戰，則敵較我有利而敵有採殲滅戰之準備時。

以上所列舉者，均為主要之條件，凡條件在一方有利，而在他方不利時，問題的解決，極為容易，惟此種情形甚少，大多數是彼此的利害錯綜交雜，故戰略應如何選擇，應如何決定，是重大的困難。

(殲滅戰與消耗戰在將來之觀察)近代的戰略家大多數都認為在預 的期間內，完成動員及初戰之展開，佔有作戰準備的位置時，即可獲得作戰的自由。如以這時期為出發點來論，採用消耗戰者，不但不能以少數的掩護部隊，希望壓倒多數的敵軍，即便應付戰線的危急，盡其全力，從新動員，將所得兵力，增加戰線，作重大的犧牲，當亦難達勝利，這樣就使到不得不轉移於殲滅戰。在這種情形下，採用消耗戰者有如左之錯誤：(一)消耗戰初期應行動員與展開的兵力，僅為掩護部隊，比較運用大部隊的殲滅戰者，在時間與勞力方面，均可減少，故在唯一的動員及展開時期內，是比敵能佔有利的狀況，自應極度利用之，但消耗戰者，視此為等閒；(二)消耗戰在可能範圍內，是要延長戰事，以消耗敵之資源，先使其精疲力盡，再在其最不利之處，予以最後的打擊，但要知道在

敵動員及展開時期內，加以擾害，使敵不能遂行計劃而受顛挫時，是敵最重大的危機，消耗戰者竟將此忘却。（三）利用最進步的兵器，如飛機化學兵器等，攻擊敵之背後，在其動員及初期展開時，加以極大之擾害，破壞其預定計劃，並依空中偵察判斷其攻擊方向，而講求應付之對策，這是在敵動員及初期展開時應行的方策；但消耗戰者，對此未加考慮，同時要注意的，就是現在的動員及展開，比較往時機械式的動員及展開完全相異；（四）在作戰初期，不但以飛機或化學兵器擾害敵之展開，並須以打擊部隊襲擊在展開途中之敵，或在展開地區尚未編成定備之敵，同時為毀滅敵之資材，亦須斷行攻擊；但消耗戰者，無此勇氣。

殲滅戰方面，在動員及展開時期內，當亦對此方面施以同樣之擾害，故上述的行動之重要，自更顯明。

綜觀上述，可知在動員及展開時期內，存有戰鬥發生的客觀原因，同時動員及展開的延滯顛挫的危險，亦有充分存在之可能；故動員及展開時的戰鬥，在將來的戰爭中，不失為重要的問題，而國家對於戰略之如何採擇，在戰局之勝敗上，亦有絕大之影響。

戰 術

動員及初期戰略展開的目的，是在作戰開始能獲得必要的地步；換言之即是以一定的兵力，在一定時期及一定的地域以行展開之謂；而動員及展開，必須各自完全實施，始能達到目的；（一）如動員遲滯，所需的補充兵員，未能依期趕到時，可先編成不完全的部隊，以作掩護部隊，如俟完全編組後，則失去時機；（二）在實施展開發生障礙時，如須等候遲到的部隊，則應延長展開的時期，或將展開地區移於後方，以求展開動作之安全；（三）動

對掩護部隊之補給及增援，以不使由於物質之不足而陷於戰敗爲度；（五）對工業動員能獲有利的實施，乃爲消耗戰之一大特長，爲使工業動員得完全實施計，雖是戰線上之重大利益，亦應犧牲；（六）物資的平時準備量，以能供給此種軍隊（在工業動員未完成時期內行動中的軍隊）之需要已足，無須有過量之貯積；（七）爲適應戰時之要求及特殊之條件，有將國家全般生活嚴重統制之必要，而對國土背後之掩護與安全，最屬重要，尤以在未行統制時爲然；（八）在開戰後訓練基幹部隊之時間綽有餘裕，故平時應整備之兵員，以足掩護部隊之數已足，惟短期服役兵，如保持相當之數，則可得戰時補修教育所需之兵數，且對戰用品之更新，亦無妨礙；（九）在消耗戰之性質上，平時無須有廣泛的軍事專門工業，蓋由於平時兵力之少與無須保持多量之戰用品，故軍事工業之展開，甚不便，在此工業動員含有極重大之意義，戰時的要求對於平時民間工業的全部，均附有特殊之條件，因民間一般工業在平時既行發展，故軍事工業受其影響；（十）由於平時兵力及戰用品之少因而平時之軍事預算亦少，惟因工業動員及後方之整備等，間接所支出之國防費則甚多，故國防費在全般論，不得謂少；（十一）掩護部隊如與敵之全軍相對戰時，須使兩翼與側背安全，並爲防敵迅速的打擊，則構成連續的陣地，廣泛的利用要道（在歐戰時有海與海的連續陣地）；（十二）勝利的要訣，乃在獲得工業動員及軍的展開均可完成之餘裕時間，時日愈遲延，則最後勝利之機會愈增，如使敵疲勞，耗盡資源，而陷於不能遂行殲滅戰之狀態時，則勝利殆成確實矣。但掩護部隊勿僅固執防禦，乃要求有最積極的行動，此爲獲得勝利的必須條件之一。

觀以上所舉各項，殲滅戰與消耗戰的要求，迥正相反，不論那一類的戰爭，因準備而所生的損失，都是很大。如

竭盡全力以完成殲滅戰與消耗戰兩種的準備，雖強大的國家，亦勢所不能；假如當準備一種，放棄他一種，則犧牲少與準備完全，這是很明顯的成果。

（殲滅戰與消耗戰之選擇）怎樣的國家利於採取殲滅戰，怎樣的國家利於採取消耗戰。

利於殲滅戰的條件——（一）人口衆多，雖平時擁有多數之軍隊，而國民之生活上亦不受特別之損害（

預想敵國之人口少而在補充上有各種之障礙時則更有利）（二）國家不受條約及其他之掣肘，而得自由決定平時軍隊之人數及種類；（三）軍事專門工業發達，且對於平時軍隊之裝備及戰用品之貯積並無障礙；（四）利於兵要地理上之條件，而可資妨害敵國侵入之天然的或人爲的障礙物（如過去戰役所用過要塞地帶的壕壘等）竟付闕如時；（五）民間工業不甚發達，或其配置不甚適當，（近於戰線上的工業不能圓滑的實施動員，至戰況不利時，每爲敵奪去）或其原料及燃料須賴他處輸入之狀態時；（六）對世界市場之關係不良，多數之製品及原料須仰賴外國輸入，而在國內不能獲得時；（七）如行工業動員及採消耗戰，則敵比我有利之情況時；（八）敵採消耗戰，其施行殲滅戰的能力自然低下之情況時。

利於消耗戰的條件——（一）利於兵要地理上之條件，得形成連續不斷之戰線，兩翼有掩護，以削弱兵力足以妨害敵之侵入，由多數之陣地線逐次抗拒敵之主，使其不從正面攻擊，則別無他策，得由此等方法採行持久戰，以漸次削弱敵之勢力時；（二）在工業動員時，兵力展開的各種需要，均得充分接濟，且在作戰必要之期間內，能完成工業動員時；（三）戰時必要的物資，可從世界市場安全獲得時；（四）在長期戰對物資之補給上較

新戰術

近年來東北義勇軍抗戰的勝利已經充分地啓示我們：運動戰，全國大規模的運動戰，將是我們的抗戰的主要戰略。我們認爲執行這一戰略的勝利便是根據以下幾個前題的：（一）中國幅員廣大，我們沒有把握把全國兵力分散開來固守全疆，我們的地理條件決定了我們採用運動戰，雖然我們需要把力量集中在幾個重要地點，一方面固守重鎮，一方面隨時接應各方面前線，然而同時我們必須分配兵力靈活地攻擊敵人。這樣我們廣大的領土才可得力地防守。而且敵軍所最害怕的也正是我們採取運動戰。他們最多只能動員十五師團到二十師團的人來中國，但以此兵力分配在我廣大的領土上是不夠支配的。如果我們在各個戰綫上採取攻擊，或在側擊，或用包圍殲滅，那麼敵軍必至疲于奔命。而在我們一方面，便可集中我們一地方的力量在敵人脆弱的一點進攻，實行「出奇制勝」。（二）因爲我軍對於地形熟悉，所以我軍的活動遠爲便利，調動必可神速，敵軍所處的情形正相反。所以，我軍能迅速地由一地調到另一地點，而敵軍則反是。每到一地必須派兵駐守，在未到一地之前又必須派哨兵偵察，他的大隊是不敢隨便調動的。而我軍則可隨意地調動，凡有國人的地方必定得到保護。在軍火糧食的供給上，情形也是一樣，我軍可隨意地取得給養，軍火供給地點也必定甚近，然敵軍須帶大批軍火與糧食，始克做持久的戰鬥，這樣的調動更困難了。我們如能神出鬼沒地加以襲擊，自不難以逸制勞了。（三）從戰鬥員的情緒上講，我軍也應採運動戰，因爲我方士兵個個抱有抗敵決心，故能刻苦耐勞。敵軍士兵均係被迫來屠殺中國人民的，其作戰精神決不如我方。所以我方士兵容易調動，不怕辛苦，不怕危險，跋山涉水，夜行日曬，都能忍受，而敵軍如經過較長的奔波，一定覺得疲于奔命了。（四）敵軍軍火的確強于我們。我國近年來雖然添置不少最近代

軍事裝備，然一旦與敵人接觸，海岸線有被包圍之可能，致外國軍火難以購得，但是在採用運動戰的情形下，敵軍即有優良之軍火也無效，因為各處都有我方約軍隊，敵軍強烈的炮火便無從集中。而且我軍可加強活動，襲擊敵人後隊，奪取其軍火與糧食，那麼敵軍首尾被擊，無從應戰了。

由以上四點看來，我軍要克敵制勝非採用運動戰不可。但是我們更應注意，採用運動戰必須有一先決條件，即進攻。我們必須在積極的進攻中，才能發揮這個「集中」的戰略的力量。

位置戰的新解釋

伍振聲

位置戰，又稱為陣地戰，是今日一切國家主要的戰略。敵對的國家可以利用一切現代的裝置，建立起他們自己堅固的陣地，在此進可以攻，且得到自己的陣地的炮火為掩護；退可以守，利用銅牆鐵壁一般的戰壕，使敵軍不能踰雷池一步。

陣地戰同時又可以消耗戰。近代國家常依賴本國優越的物質條件，一面固守自己的陣地，一面以強力的炮火向敵軍進行不斷的射擊，使敵方在不斷的消耗戰中喪失其戰鬥力，無法維持他們的陣地線，便瓦解下來了。在歐洲大戰的末年，德國的西部前線便是在這樣的狀態下瓦解的。

新戰術

陣地戰的特徵，是強固的防守力量。陣地的建築，銅版，水泥等的防禦物，都需要大量的金錢和優良的技術，才能建築成功的。近代工業的發展，正供給了陣地戰的物質條件。門以堅固的陣地配以重炮，元實以勇敢善戰的

員及展開均在遲滯時，則前兩項不利的事件，必相繼而至。

將來的戰鬥，當以動員及展開為目標，動員及展開如何，足以左右戰爭的命運，此為吾人所敢深信者也。

運動戰的重要性

劉 羣

「運動戰」或「機動戰」一切主張抗敵的人們都覺得是抗戰的一個重要的戰略，使敵軍疲于奔命而為我軍殲滅。「運動戰」是「陣地戰」的一個反極，牠是利用極大的運動的可能，發揮極大的進攻性來打擊敵人的，當然這種進攻不是以卵擊石，而常常是集中自己的力量在敵方最脆弱的一點進攻，因而出奇制勝的。

歷史上有不少「運動戰」的光輝的勝利的例子。讀過「三國演義」和「水滸傳」的人，就可知道運動戰的奧妙。諸葛亮幫助劉備能够屢次戰勝在兵力上，財力上遠為強大的曹操而造成鼎足之勢，主要由于他能巧妙地用兵，他能以數量上較少的兵馬來戰勝數量上遠為強大的敵軍，其關鍵便是善于運動戰，這就是古兵法中明說的「用兵神速」，「出奇制勝」。梁山泊上的好漢們，如果他們不會運用「運動戰」，只知道守住「山寨水泊」，那麼他們在屢次攻剽中早成了釜底遊魂了。也正因為他們知道運動戰的奧妙，所以他們才能採取攻勢，屢破官兵。在外國，讀過上古史的人，都知道，漢尼堡將軍逾過阿爾卑斯山大敗羅馬的故事。驕傲的羅馬人嫉妒着迦太基城的繁榮與強盛，所以羅馬的執政官在訪問迦太基城回來後的報告便是這樣一句話：「迦太基城必須被毀滅的。」迦太基人在羅馬人的挑釁下發動進攻，紀元前二一六年漢尼堡以少數的軍力與羅馬人在阿卜利亞接

調，把八萬五千羅馬大軍打得粉碎。這一戰爭便是歷史上有名的卡內（Cannae）漢尼堡用騎兵從側面截擊并包圍他們的敵軍，他所用的戰略便是「集中」戰略。雖然在最後迦太基仍舊是失敗的，但這并不是漢尼堡的過錯。在近代史上，有拿破崙。拿破崙用他神速的兵，連敗奧德俄等國，他的勝利的理由，歷史早已公認為「用兵神速」，便是善于運用「運動戰」。他的戰略不是同時對抗所有的敵人，而是集中一點來對付最近的敵人，然後挾戰勝之餘威來解決第二、第三個敵人。他的所以能够攻破歐洲歷次的「聯盟」其原因即在此。當然他難免冒險，而且他終因冒險而沒落，但是這并非因為執行這一戰略而失敗，而是因為他在勝利後，不知鞏固他的勝利，而進行過度的冒險的原故。隨後德國的軍人中有不少拿破崙的繼承者，普羅士參謀本部的創造者克勞斯威茨，毛奇將軍的繼承人史烈芬等便是。史烈芬比克勞斯威茨更進一步地確定一個精確的戰略原則（他稱之為「卡內」）。可惜他于一九一三年去世，但他最後的遺言依然是「加強我的右翼」，以便集中力量進攻法國。他的計劃後來因為魯坦道夫的失策，未能實行，致成爲德國失敗的戰略上的基本原因。現在的戈林將軍準備做第二個拿破崙，爲了攻破法國的「銅牆鐵壁」的馬奇諾防線，決定了新的史烈芬計劃。他想以強大的空軍爲主力，由北方佔領荷蘭爲根據地，或是由南方通過瑞士，進攻法國。他的企圖，便是以集中的力量，取得壓倒的優勢來打擊法國。

新戰 上面許多例子告訴了我們「運動戰」的神髓，他的要點便是以集中的力量攻破敵人的一點，進而全部消滅他。這一戰略在侵略者一方面，是擊破數個敵人的聯合力量，或是遠爲優勝的敵軍，但在被壓迫者，弱小者，消却是一個自衛并戰勝強敵的重要手段。

軍隊便造成了一條幾乎不可通過的防線。歐洲大戰中的凡爾登，在這一陣地戰爭，德軍以一千五百門重炮，四千門輕炮都攻不下來。

現代陣地的建築是一件極重大的工事，這不單包含戰壕、炮台、防空設備，以及其他防禦物的建築，更包含陣地附近居民的管理、市政的監督等等。例如法國有名的馬奇諾防線便是。

陣地戰略的目的是用巨大的機械的物質的力量，阻止敵軍的進攻，使戰爭形成一種堅持的，難于解決的僵局。槍砲的射擊加上火噴水掩，可以阻止敵人每一次襲擊。每一次進軍，這樣敵軍既不能進，更無從得到勝利，戰爭陷入于長期的消耗中。如果敵方的後方不鞏固，或是因為資源不足供給不夠，或是因為國內人民的反抗與革命，那麼敵軍很難支持下去。于是，這方可乘敵人之疲，猛烈攻擊，必可獲勝。

陣地戰的發達是和工業的發展相配合的。在近代工業沒有發達之前，陣地戰也會經是很落後的，如中國的歷史小說中所描寫的，兩軍往往在平原上立定了自己的陣地，或者倚山，旁水，最多堅守山上的要塞或城堡，這樣的陣地戰是可能用很短的時間解決的。所以在古代和中世紀，只要主將出戰不利，那麼整個的陣線就很難保持了。到了現在戰爭完全與工業配合看，所以一切工業發達的國家，在建定犄角強固的國防的時候，便已經準備好了堅固不破的陣地來對抗敵人。法國在這方面可算已登峯造極。

新的陣地戰既然需要近代的物質裝備，因此在弱小或落後的國家，進行陣地戰便處於大大的不利的地位。阿比西尼亞抗戰的失敗是不遠的教訓。據一般人的觀察，在上海戰爭中，吾軍陣地的事是相當鞏固的，但是在

敵軍的殲滅戰的兇猛的砲火下，吾軍的損失實不貲。再加以敵軍在後方包圍，我方便陷於慘敗。一二八和長城戰爭的失敗應該給中國人一個很大的教訓。在這次綏遠戰爭，吾方能够一面固守陣地，一面積極進攻，收復百靈關和大原，便已相當改正了過去戰略上的錯誤，才能得到勝利。

但是被壓迫國家也不是不能進行陣地戰，不過他們的陣地戰必須和運動戰配合起來才能產生偉大的力量。

實際上，陣地戰與運動戰是對立而統一的。沒有一個國家在戰爭中，只用運動戰，正如牠不是只用陣地戰一般。

許多人誤解陣地戰為靜態的，其實它同時又是動態的，而且它發展的趨向更是動態的。例如在最初陣地的建築是很少變化的。它往往根據自然的環境而有不自覺的變化，例如森林，山崗，河流，沼地等道路，常被利用來，使陣地的構造更為曲折，更為複雜，俾敵人難以攻下。到了後來，人們漸漸從多變化的好處知道意識地改變陣地佈置的必要。因此陣地戰便變得更为動態的了。

新 戰 綫
陣地戰的動態化，可由蘇聯遠東國防前線的「德齊卡」來證明。每一個「德齊卡」總和鄰近或後方的「德齊卡」都彼此相通。在「德齊卡」側面的出口，也是和前後左右的「德齊卡」的出口，彼此取得聯絡。許多「德齊卡」聯系起來，構成一個不可攻破的陣地，即使若干「德齊卡」被佔領，但是整個「德齊卡」的網仍沒有受損害。所以「德齊卡」陣形和個過長形的陣地有很大的不同。把過去連續的一線的陣形和這種點綫的陣形

一比較，我們可說前一種是靜態的陣形，後一種是動態的陣形。由此看來，陣地戰發展的方向既是動態化，那麼它必須與運動配合起來，才能發揮更大的戰鬥力。

趙尚志論游擊戰術

美國記者施樂德著
干 城 譯

關於東北人民革命軍怎樣並為什麼會長成起來的這個問題，我想介紹我和趙尚志的談話。

趙尚志說：「中國發生游擊戰爭的主要原因是經濟破產特別是農村破產。帝國主義，地主和軍閥混合在一起破壞農村經濟的基礎，如果不剷除這些主要敵人，農村經濟永遠不會恢復。重稅剝削和日本帝國主義的軍事經濟侵略，加重了農村破產的速度，另外更有地主們爲之推波逐流。土豪劣紳們在農村裏的殘酷剝削，使大多數農民生活陷于極度困難，所以農村裏的貧苦階級，都在擦拳摩掌，準備爲改變現狀而戰。第二，游擊戰之所以獲得發展，是因爲中國內地建設事業落後，交通阻礙，鐵路橋樑及公路缺乏，使民衆們能够武裝起來並組織起來。第三，雖說中國的戰略中心地點，都或多或少地在帝國主義的直接統治之下，然而這種統治畢竟是不平衡不配合的，在各帝國主義的勢力範圍之間，事實上存在着許多廣大的間隙，在這些間隙處，游擊戰爭能够很快的展開。第四，一九二五年至一九二七年的大革命，把革命的觀念廣汎的種入人心，於是有成千成萬的革命工人，知識份子以及農民，回到鄉間去領導農民武裝暴動。本來，不可忍受的社會經濟條件，已經在農村裏造下了成熟的革命條件，這裏只要有正確的領導合羣衆運動的組織形式與戰鬥目標，就夠了。以上這些因素，遂使革命的游擊戰爭如火

如茶的展開，獲得了偉大的成功。除了上述的原因而外，游擊戰爭之所以能獲得成功，游擊隊之所以能成長為長勝不敗的力量，就是因為我們的武力和羣衆打成一片，革命軍游擊隊員，不僅是戰鬥的武士，同時也是政治宣傳員和民衆的組織者。他們每達到一個地方，就把革命的種子帶入。他們很耐心的，和農村羣衆解釋革命軍的眞正任務，使他們明白只有革命軍才能領導他們。但是關於游擊戰爭的特殊任務，閣下方才會問爲什麼有些地方游擊隊發展的很快並成一枝堅強的政治力量，而在別的地方則很快的即被撲滅。這的確是一個很有興味的問題。首先，要記着中國的游擊戰爭，只有在革命的隊伍底領導之下，才獲得成功。因爲只有革命軍才願意並能夠去滿足農民的要求。瞭解在農民中進行深刻的廣泛的經常的政治工作和組織工作之必要。而且也只有革命軍才能履行宣傳時所給農民的諾言。第二，要記着一個活潑的游擊隊底領導，必需要堅決，勇敢，意氣沖天。在領導方面，如果沒有這個特質，則游擊戰爭不特不能成長，且在敵人進攻之下，只有一天一天歸於披零破碎。因爲羣衆們只對於實際解決他們的日常生活問題感到興趣，所以只有立時滿足他們的迫切要求，游擊戰爭才能發展開來。游擊隊員永遠不能夠靜止，一靜止，就是自取滅亡。他們必須經常的擴展，必須在他們的周圍，建立新的外國團體以資保護。政治訓練必須和每一個鬥爭形態平行，而當地的領袖必須從每一個新團體中發展出來。以增厚革命陣壘，自然，從外部介紹進來的領袖並不一定能很多，然而如果不能從地方羣衆中經常的造就新的領袖，則游擊運動，將來永遠得不到最後的勝利。

以上趙氏的敘述是很有興趣而且也很重要。

關於游擊戰術，在這次談話以前，就會問過趙尚志。我當時問他：「你能够把革命軍游擊戰術的原則提綱挈要的歸納起來嗎？」當時他說可以，並預先寫好一小單，這次拿出來念給我聽。

趙尚志給我解釋：「爲一個新開闢的游擊隊若想得到成功則必先遵循某些戰術上的原則。這些原則都是我們從長期的經驗中習得的，雖則依照情況可以酌予變更，但我相信如果離開這些原則過遠，則一定會歸於滅亡。簡單說，主要原則可以歸納如下：（一）游擊隊必須避免每一次失敗可能性很大的戰爭。除非看到有勝利的把握，不應輕易交綏。（二）凡是領袖很好的游擊隊，都應以突擊爲主要進攻戰術。陣地戰必須辭免。本來游擊隊並沒有後方也沒有給綫和交通綫，而敵人一切皆有。因此，在長期的陣地戰中，敵人就能得到各種便宜，而一般說來，游擊隊勝利的機會是和戰爭時間的延長成正比例而消失的。（三）每次交綏之前必須要作一個，慎重而精細的進攻計劃，特別是退却計劃。任何一個進攻，事先如果沒完善的準備，則游擊隊常久會被敵人暗算。優越的游擊隊戰術，是游擊隊的最大利益；但如果用之不當，則等於自取滅亡。（四）游擊戰爭進展的過程中，必須要用最大的注意借民團與原來民團就是地主豪紳們最初的最後的，而且也是最有決定作用的抵抗綫啊。對於民團必須加以軍事力量的摧毀，不過假如是情形允許的話，也應予以政治的克服，俾爭取羣衆到這邊來。但無論如何要記着，如一個地方的民團不解除武裝，或使之不能動員，則絕對不能動員該地民衆。（五）在和敵人正堂堂作戰的時候，游擊隊的數目，必須超過敵人。不過，若當敵方正式軍隊在移動中，休息時，或警戒疏忽的時候，則找好敵線的要害地方，用較少的隊伍，即可來一個疾風疾雷的襲擊。在這種場合，時常幾百人的突擊隊，即可對付敵軍

成千成萬的大部隊。在實行此類攻擊時，奇突、迅速、勇敢、不動搖的決心，算無遺策的機敏性，以及選中敵人的要害，這些都是得勝利絕對必須的要件。自然，只有富有經驗的游擊隊，對此才能勝任。（六）在實際戰爭中，游擊隊自己這方面的戰線，必須有最大的伸縮性。如果忽而發現事先對於敵軍的實力，準備，或戰爭力估計錯誤，則必須用疾風迅雷的速度，退出火綫。也正如向敵人進攻時那樣敏捷一樣。（七）戰術上凡誘敵、分敵、欺敵、激敵、埋伏均必須要靈活運用，那些戰術，中國古語稱為聲東擊西。（八）游擊隊必須避免和敵軍的主力交綫，應該向敵人最弱的環子，或最致命的地方，集中攻擊。（九）必須要用一切的警戒，使敵人不能發現游擊隊的主力所在。因此，當敵軍行進時，游擊隊切不可集中在一個地方，而應該時常變換位置，當向敵人進攻的前刻，在一天或一夜裏，必須變換兩次或三次。游擊的秘密移動，是勝利所絕對必須的條件。按照一定計劃很好的分散與集中，是齊行遭遇戰時所必須的。（十）除了高度的機動性以外，因為游擊隊和地方羣衆不能分開，所以情報非常的靈通。而對此也應該予以最大限度的利用。在理想上，每一個農民都應該是游擊隊諜探部的一個工作人員。能够這樣，則敵軍的每一個動作就沒育游擊隊不知道的，游擊隊應該用最大之注意，去保證關於敵軍的情報，同時還應該經常建立幾個輔助的情報網。」以上這十個原則，根據趙司令所說，是革命軍所以形成現在這樣勢力的戰術方針。趙將軍接着說：「所以，你看，要想游擊戰爭勝利，竟要求這樣多的基本條件，勇敢、敏捷、機動秘密、情報計劃以及行動時的奇突堅決。這些條件如果缺一，則游擊隊即難獲勝利。爲什麼？因爲在戰爭開始時，假如他們缺少迅速的決斷，則戰爭勢必延長。他們必須敏捷，否則敵軍就要增援。他們必須依據可靠的情報去秘密佈置作戰計劃，而行動時又必須

奇突，否則敵軍就要跑掉或者增援備戰。他們必須機動而有彈性，不然他們就要失掉了彼等對於游擊戰的利害。最後，游擊隊所絕對必要的，就是爭取農民羣衆援助自己，並參加自己的隊伍。假如不能動員重武裝起來農民本

新 戰，則事實上游擊隊即沒有基礎因而也不能存在。只有把革命的種子深入人心，只有執行羣衆要求，只有把羣衆團結在革命軍的周圍，並且只有藉着羣衆的蔭蔽，游擊戰爭才能獲得革命的勝利。」

這時我坐在桌子旁邊筆記，而趙將軍則到屋子外邊走廊上踱來踱去，不時回到屋子裏來告訴我幾句。現在他突然停住腳步站在那裏若有所思。「但是沒有一件事情，絕對沒有一件事情，比這個還重要，那就是革命是民衆軍隊，其所以發榮滋長，是因為得民衆的援助。我記得是在某年的冬天吧，當我領的隊伍在吉東損傷的只剩兩千多人了，同時我們又陷入重圍，當時日本軍隊把我們周圍三百里的房屋完全燒掉，把一切飲物都括掠淨盡。即封鎖我們。我們沒有衣服穿，我們用樹皮，裨作短衣，我們把褲腿割下來製造鞋子。我們的頭髮都長得很長，我們沒有住所，沒有油燈，沒有鹹鹽，我們大家都病了，而且陷于半飢餓狀態。農民比我們也好不許多，同時凡是他們的東西我們一點也不動彈。」

但是農民們却鼓舞我們。他們把敵軍來時藏在地下的米麥掘出來給我們吃，而他們自己却吃着豆草根。他們憎恨日軍，因為燒他們的屋子，搶他們的米，其實在我們到這裏以來前，他們就已經把地主和稅吏打跑。因此他們歡迎我們，有許多人加入我們的隊伍。而且幾乎全體分頭來幫助我們，他們願意讓我們打穿。因此我繼續打下去，終於突破了封鎖！

趙將軍的結論，非常簡要明切，他說：「戰術固然重要，但是假如沒有廣大的民衆援助我們，我們終究不能存在。我們不是別的，正是民衆解放的先鋒隊啊！」我是讓趙司令的話征服了。

被壓迫民族與巷街戰

季英

（什麼是巷街戰）在現代社會組織上，政治經濟的重心，都在人口衆多的都市或城鎮，所以這些地方，變成統治力的集中所在地。現代戰略上無論防禦和攻擊，對都市城鎮的保護和破壞，較要塞和前線地帶爲重視，尤其是飛機火炮毒瓦斯戰爭方式的進步，能達到直接攻擊這些大都市或城鎮的目的。將來戰爭方式是全體戰的性質，在都市或城鎮中就是一切物力人力的組織中心，戰爭目標也完全集中在這裏。

被壓迫民族與帝國主義國家軍隊的戰爭，對都市或城鎮的戰略意義上，雖說和帝國主義國家間的作戰，有其不同點，但其重要性有時還要超過。

帝國主義國家經濟發達的結果，一面使大都市的人口有數千百萬的鉅大集中，一切權力的中心也建築在這裏；另一方面戰爭的本身根據，如軍備的生產結構，和繼續作戰的維持力量，也完全存在於這裏，如果一旦有某種程度的破壞與毀滅，當然即有決定的作用於戰爭形勢。

這一點在被壓迫民族方面，沒有這樣嚴重，因爲被壓迫民族中的經濟力量，雖也集中於大都市和城鎮中，但其性質，完全不同。在被壓迫民族的都市或城鎮中，其經濟勢力往往統治於帝國主義國家的手中，在平時固然這

些地方的經濟破壞或變動會給許多人民生活很大的打擊與影響，可是到了與帝國主義者作戰時，這些原有的經濟勢力，必然的被被壓迫民族國家代之以另外一種戰時的經濟組織和政策，且不一定集中在原來的這些大都會大城鎮。因此，被壓迫民族在自己領土上作戰，對於那些大都會的防禦和保護的意義，反較帝國主義國家間的情形有其程度上的不同。

大都市與大城鎮在被壓迫民族戰爭中，祇這樣單純，沒有其他重要性了。那不然，我們果然萬不應該在反抗戰爭爆發時，再去代他們打算保護維繫的方法，以增強敵人的勢力，反之，我們在戰略上應該給以無情的打擊與破壞，甚至破壞其根深蒂固的基礎，以消滅敵人最寶貴的強大力量。假如要想把這舊勢力舊組織利用過來，以增加我們的力量，那末，首先的破壞還是必要的。

這種努力是決定全面戰局勝利的極重要條件。因此，被壓迫民族在自己領土上的都市城鎮中的戰爭，也是極有意義，極重要的，不過，其性質恰與帝國主義國家間地戰爭不同，前者是重在破壞方面，後者是重在防禦方面。

這種種戰爭方法，既有其特殊的性質，在軍事學上包括在巷街戰遺戰術名稱下。

77 巷街戰的單純意義，就是在城市中或村莊中之街道小巷或房屋內之鬥爭的意思。現代戰爭其攻擊目標在大都市，所以整個戰爭所給予大都市大城鎮的影響更極嚴重的，而巷街戰則直接在此目標中心作戰，其尖銳程度遠超於正規戰。第一是環境的複雜，如果指揮官在事前沒有準備，不清楚紛亂的境況，必然要受到很大的損害。

第二是不能缺少猛勇的精神，下級指揮官有英勇決心，身先士卒的精神，才可以進行面對面的肉搏的爭鬥，而取最後勝利。

巷街戰對於被壓迫民族的重要，在分析攻擊和防禦大都南和大城鎮的戰略意義上，就很明顯。這裏我們再具體的說，並且補充一點意見。被壓迫民族戰爭主要的戰術是游擊戰，以及夜間戰和巷街戰。這是因為這三種戰術的條件均適合於我們的需要和有勝利的可能。進言之，即是在主觀條件與客觀條件上，被壓迫民族都需要一種戰術。可能在帝國主義強盛於我們千百倍的武裝之下，巧妙地進行打擊，消耗其力量，而取得民族解放的勝利。巷街戰，是與游擊戰與夜間戰互相有聯繫的，巷街戰可以說是應川游擊戰之原則於都市城鎮中的特殊環境與地區的戰術，而夜間戰的原則，亦同時在巷街戰中隨時採用着。總之，被壓迫民族戰爭的戰略，是採取兩種主要的條件。一種是自然條件，如擇取隘路，山地，風雨，夜間等特殊時空環境來儘量利用；一種是人為條件，如伏兵，疑兵，襲擊，偵察，暴動，秘密行動等「看不見」或是「不可測」的主觀設計來多方迷惑敵敵。因此，被壓迫民族，也就有種種特殊戰術，如隘路戰，山地戰，風雨戰，夜間戰，巷街戰，夜間行軍，埋伏，突擊，疑兵戰，暴動，秘密演習等等。而主要的歸納的，可以分為游擊戰，夜間戰，巷街戰三大類。

新戰術
（巷街戰的種類組織及裝備）巷街戰的方式有四種是完全根據戰鬥起因之不同情況而來的：（一）是與素有訓練並強盛於我的軍隊戰鬥，這是起因於帝國主義侵略戰的發動時，如「一二八」上海南北之戰。我們指揮官的任務和實施方法，類同於正規戰，必須以攻擊為防禦手段，而對敵應即刻加以嚴重的還擊。同時，對於公

新戰術

產以及在本軍勢力範圍內之敵人政治經濟機關，給以無情的打擊和破壞，準備敵人授軍開到時放棄的一切必要的設施。(二)是與叛軍或御用軍隊戰鬥，這是起因於敵人的收買或是供給御用。我們指揮官的任務和實施方法，是壓迫阻止敵人之叛變行動，制服其抵抗，同時對公產及市場以不破壞為原則。(三)是對漢奸暴動那種無完全的武裝和組織訓練的亂民戰鬥。這是要看它力量的和影響的大小，而定自己的出動部隊。如無多大力量，祇用警察或憲兵就可制止；如力量相當厚或政治影響大，那末，民軍和特務隊可以協助，以殺傷愈少為是，公產更不可毀壞。(四)是在該城鎮已入敵人手中，我們要對駐軍和防範武力戰鬥。奪回統治機關，恢復主權。這是比較困難，不能用通常的軍隊，而須組織特別動隊去担任，事先是在秘密狀態之中進行的。

巷街戰担任部隊之組織與配備，因其特殊性的緣故，有許多地方不同於普通的場合。第一，地區的限劃，使大的部隊不能展開，故其組織大小應適當於某一城區範圍。組織單位，亦應適合於該城區分配上之必要。

第二，城市環境的複雜，要想得到勝利目的，決不是單純以舉力就可解決。城市中各種政治經濟交通的權力技術機關組織很完善，如果事前沒有防禦的佈置或詳細的明瞭，這對指揮官是極大的損失。而這些防亂或亂的技術，是不能以普通部隊來担任實施的，須要一種特殊組織，和互相聯繫的佈置，特別是有時該城鎮已入敵人的手中，我們決定奪回，或是作大的破壞工作，通常的軍隊就毫無用處，其任務完全要特殊組織的秘密工作去進行。這種情形在將來戰中一定是普遍的發展，尤其是被壓迫民族戰中，更將成為戰略上的主要部份。這些變亂與革命技術可以應用在巷街戰最初一階段內，或是持久戰末期。担任這種工作的人員，可以組織成臨時的別動隊或

務隊，其成份必須包括專門技術人員，勇毅兵士，機敏奮勇的隊長。每個人均受過秘密訓練。再此種組織或由憲兵，警察，民衆，以及本地的國家公用事業的革命工人挑選組織。

總之，巷街戰的組織性，可以兩方面來說，一是屬於變亂的，即激入侵入鎮土益領大都市大城鎮後，預先儲藏軍火，組織武力，陰藏起來，利用適當時間，發動巷街戰，給敵人以重傷。或見到了持久戰末期，秘密組織起來的暴動變亂。這大部份是破壞任務。一是屬於防亂的，即預防敵人潛入國內，企圖變亂，破壞社會秩序，斷絕作戰資源等破壞破壞行動，所發生的巷街戰時，以及當敵人正式軍隊攻入該城鎮所作的巷街防禦戰時所必要的防亂任務。在前一情形中，巷街戰的任務是憲兵，警察，民軍，內務特務所担任。在後一情形中，是街巷戰最正規的形態，其任務是露大部隊的軍隊担任。其防禦的目的也有不同，前者不單是明顯的可以看到軍事作戰意圖，同時也負着防備敵人乘越的襲擊；間諜的活動，國內漢奸，反動派的乘對外作戰時期的陰謀奪取政權，以及經濟建設的破壞等任務。

新 戰 術

巷街戰時士兵之裝備以輕便為原則，水壺乾糧袋背包均應卸除，因爲在窗口街巷牆垣中間窺來窺去，帶了

反而受累，惟將來戰時，防毒面具的攜帶，則是必要，就是在已燃燒的焚燬地方走過，煙濃燻人，也可應用對付。武器也以愈簡單愈好，普通以步槍與刺刀為主，手榴彈僅在驅逐掩蔽部內之敵人時應用之，其他時候如投擲於牆垣或障礙物上，則有反擊之危險，有時街市中障礙物太多，步兵無法越過，可用戰車參加以掃除障礙物阻塞。

（巷街戰之攻擊與防禦）巷街戰術通常分攻擊防禦兩種，但在此緊張激烈情勢下，防禦者也不能保持相當要的時間，且亦不必，因爲如果一停止下來必然要失敗，所以純粹防禦祇是在一短時間內之應付，過了這一時

新戰術

間立刻又要以攻擊來對付攻擊了，因此巷街戰術的防禦與攻擊很難分別，一般講也祇有攻擊戰術可言，而所謂廣義防禦任務與普通的原則無多變化，其主要各點還是在事先準備和秘密的特務技術上。

不論巷街戰的防禦或是攻擊，首先須注意的是其一般的特性，其與普通戰術所不同的地方。一個大都市或大城鎮，其巷街縱橫，建築物高聳，視界受街市深長灣曲或廣場寬闊之限制，地平線受周圍牆垣之縮短，隨處使部隊不能應用普通作戰的方法，如偵察上之困難，連絡上之隔絕，最易使方向錯誤，如散開運動乃正規戰中最主要的動作，然巷街戰中則幾不可能，如其他砲兵協同空軍協同，到了巷街戰中即失其作用。這許多困難均須研究特殊之作戰方法，以求克服。

在積極方面巷街戰又應注意大城市及大城鎮中之一般特點，如高大廟宇教堂或類似之建築物，近郊形勢獨立的家屋，高墩，別闢地，廣場，市場，戲院，會堂，柵欄，塹壕，通行路線，死巷，河道，園庭工廠，機關等，應詳加考慮，明其情狀，給以應付之方。

以上兩點，一為主觀方面的困難和其注意點，一為客觀方面之困難和注意點。我們均應詳加研究而給以解答的，主觀條件之適應例如巷街戰中實施偵察很困難，搜索不盡，輒受敵人襲擊。故宜謹慎巡查各小巷側路，並利用民間特務組織之通訊網，偵查敵人之位置，及其佔領之建築物或房屋。或取斥候沿街從兩旁前進，以引誘敵人力，在後跟隨觀察兵，決定其發射之方向，如斥候結果不能引起敵人之發射槍火，則停止前進，以等待後方部隊挨戶搜索。

戰

連絡困難之克服，應在攻擊之前預備，利用特務隊之事先接洽，及民衆之報告傳述，隊部前進時，於街角牆壁電桿人行道上標示粉筆記號或箭頭，以指示斥候傳令兵去司令部及報告之方向。散開困難之避免，關係巷街戰之組織，其大小所以也就不同，宜分散極小的戰鬥單位，以得散開的實際効力。攻擊班士兵以六人組織爲最適當，另以一軍士統率，在迅速縱隊運動中時，其他單位可以不必射擊，隱蔽守候命令。如此對敵人掃射之火，不致有大損失。巷街戰之砲兵協同，祇有在敵人未入市內以前應用，或在事先擬毀壞若干建築物阻其前進時始有用，一進市內則可常保連絡，於必要時取得掩護之助，如敵人在堅固之柵欄上頑抗，或在易識之高頂建築物教堂之類房屋中，則可以用砲進入適當之陣地，再施轟擊。至於飛機之協同應用，惟在轟炸敵人之據點，或擲影偵察敵人之佔領地，頗有益。客觀條件之適應，例如，巷街戰最普遍所遭逢的情形，像攻擊敵人方面之家屋，在前面好在背後面好？一般以爲無分別，但實際上攻擊房屋之背面絕不同於攻擊敵人之背面，此事要看該房屋的環境，因爲普通房屋前面的街道比後面的街道寬闊，可以應用機關槍，火力易於發揚，而在背後則小巷狹窄，後面少窗眼可以利用，而對高屋上的敵人，則又無法掩蔽。但如房屋後面有大開闊地或近郊之地，則可以散開作正規戰，以炮火協同轟炸。又如敵人佔領數層樓之高屋，頑強抵抗，我們應考慮不要耗兵力，應協同砲兵，施以轟炸。在轟炸前，宜善爲避開掩蔽，砲火停止後，再由機關槍掩護衝鋒，又巷街戰中之障礙物掃除，頗不易知，柵欄短牆，塹溝等，應分別用以下各法排除：一，正面攻擊；二，繞道攻擊；三，正面攻擊；再迂迴攻擊其側面。

巷街戰中攻擊近郊區之單獨家屋之敵人，大都應用正規戰散開作戰法，惟對單獨家屋攻擊，宜以無窗戶出

新戰術

口之一面，此適不同於城市巷街戰中反擇其正面有窗戶處，蓋近郊處可以散自，開然從遮蔽敵人不能發揚火力之一面入手，巷街戰發生於開闊地市場，廣場上則有一種作戰法，一即在方形之無遮蔽之市場，可以散開攻擊，二即在道中植有樹木草地等物，築有鉄絲網之障礙，則雖砲火亦無法毀滅，故宜先攻擊廣場之附近房屋，或部隊潛側街運動，通過家屋而由背面攻取。及已佔領，則正面開始以機關槍及步鎗之火力，掩護通過廣場前進。

巷街戰中下級幹部之指揮能力，士兵之勇毅精神，較之其他戰鬥更為重要，因為巷街戰是白刃相接的肉搏。高級長官，當時是不能迅速的加以指揮，全憑在戰鬥中的下級幹部以身作則去奮勇克敵。因此，一般之作戰要領，尤宜使他們明瞭熟練，當攻擊開始，排長應該在較高而險蔽之地瞭望敵我之全般情勢，俾可從容指揮，達到目標。但如在全排攻擊廣場衝鋒之時，則又須身先士卒，以鼓勵勇氣。凡在進攻者，須以火力掩護，一部份前進，一部份留在後面實施火力壓倒其對方之射擊，前進之部隊則宜緊靠牆壁作蛙式躍進，以免其側屋內敵人之射擊，因敵人如欲射擊必先伸首外露，給我另一份部隊担任射擊者以目標。敵人之火力如強大於我，則我方所用攻擊之火力，必須小心應用。如設法浪費敵方火力，或節省自己火力。我方火力之較主體者在未遂行射擊時，不宜暴露於敵人，以失最後威脅敵人之功效，或反給敵人更大火力所壓倒。

83

巷街戰最劇烈在互相爭奪孔道，建築物，或防禦工事出入口時。如不妥為準備，在短時間內完成任務，則犧牲非常，如發覺前面為柵門，則預備利斧破壞，如有更強固工事，則宜令工兵用爆破手段毀壞之，然後步兵再施攻擊。巷街戰切忌在低窪處向高處仰擊敵人，因步槍不宜此種射擊，同時自己反易遭擊中。最好藏在室內距窗門

口較遠之處而向高之地所射擊敵人，不但可免敵人之觀察與射擊，且可增加射擊效果。在平行街道上同時前進時，遇十字路口必須向左右側方部隊取得連絡，戰鬥一開始，有二點爲下級指揮官所最應注意者，即一不宜令士兵避入家屋，二巷街情況紛亂變化殊多，必須注意將情報隨時送回，以便高級指揮根據作研究考慮之材料。

新戰術

版權所有翻印必究

中華民國二十七年三月初版

每冊實價二角

外埠酌加郵寄費

編輯者 明州史天衍
出版者 漢口一星書店

委託經售處

教育書店 漢口交通路門牌四十號

錦章書局 漢口統一街門牌二九四號

51
5000/2



10