

文選商證



文選旁證卷第九

卷六下 魏都賦下

長樂梁章鉅撰



餘糧栖畝而弗收注淮南子曰昔容成之時置餘糧於畝首

周氏嬰扈林云初學記帝王部引子思子曰東戶季子之時

道上雁行而不拾遺餘糧宿諸畝此更在淮南子之前

銜書來訊 訊當作諛詩歌以訊之莫肯用訊皆諛之訛姜氏

舉曰釋文墓門云訊本又作諛音信徐息悴反告也韓詩訊

諫也其正月皇矣釋文皆同禮記王制以訊讖告學記多其

訊釋文皆同似可兩音也

卽帝位 何曰帝位當作帝立古文卽位皆曰卽立春秋元年

卽立商頌帝立子生商案何說非也賦陟中壇卽帝位本屬

文選旁證 卷九

文從字順若依何改卽帝立反近於不詞矣此句位字與上

文蒞字爲脂韻之去中間室字曰字爲真韻之入脂真二韻

古音相轉去入合用爲韻篇中不勝枚舉若依何改作立係

談韻之入反與室蒞曰不相通矣古者立位同字故古器物

銘凡言卽立或言立中庭皆當讀爲位古文周禮小宗伯掌

建國之神立鄭司農云立讀爲位古文春秋經公卽位爲公

卽立左氏昭二十二年傅子朝有欲位之言釋文位本作立

史記周本紀武王旣入立于社南今周書克殷解作王入卽

位于社皆是然在此賦則不必改字也

匪孽形於親戚 六臣本孽作孽

注警校所爲警校者也 姜氏舉曰此句乃下注風俗通曰一

則內錯出於此警校二字卽劉向別錄下文所爲警校者也

六字當在若怨家相對句下

注盤庚曰優賢揚厯 書堯典疏云鄭注尙書篇與夏侯等同而經字多異夏侯等書心腹腎腸曰憂賢陽蓋憂本作優誤分爲心腹二字腎腸本作賢揚皆以字形相似致誤耳而厯字當屬下句讀也王氏鳴盛曰洪适隸釋載唐扶頌已云優賢颺厯又載國三老袁良碑有云優馭之寵說文馭古文以爲賢字然則優馭卽優賢也又三國志管甯傳正始二年陶邱一等薦甯有云優賢揚厯垂聲千載裴松之注今文尙書曰優賢揚厯謂揚其所厯試裴係宋人其時梅賾書已盛行以梅書爲古文自以鄭書爲今文耳按王氏引隸釋裴注以證是也其今文古文之說則非釋書疏語謂作優賢揚厯者正夏侯等書今文尙書也作心腹腎腸者正鄭注本鄭習古

文選旁證

卷九

二

文尙書者也孔傳多依鄭本故今書亦作心腹腎腸也從來無以鄭本爲今文者且書疏是謂夏侯等書與鄭不同非謂梅賾書與鄭不同何得顛倒而強爲之說耶此疏語在虞書標目下疏云夏侯等書宅岫夷爲宅岫鐵昧咎曰柳谷心腹腎腸曰憂腎陽剗剗剗云臏宮剗剗頭庶剗是鄭注不同也段氏玉裁以爲此四條皆上句古文下句今文本自明白不意善讀古書如閻百詩尙誤會而互易之近注尙書者皆襲其誤甚矣句度之難也今考堯典作岫夷者古文作岫鐵者今文史記索隱云今文尙書及帝命驗作禺鐵此確證也作昧咎者古文作柳咎者今文周禮縫人注引柳咎賈疏以爲濟南伏生書伏生正傳今文者亦確證也盤庚語蓋與之同可以無疑矣孟陽晉初人故所見本如此何氏焯乃謂盤

庚篇中無此文何其疏歟

注宅山阜猥積 何校改作宅心知訓案李注引尚書以釋宅

注心醴粹句也此當因下文山阜猥積而崎嶇句致誤耳

注醴美也 廣雅釋詁醴美也玉篇醴食味美醴蓋與醴同

注論語曰君子薄於言而厚於行 此或是逸論語翟氏灝曰

疑是君子欲訥於言而敏於行之異文

注風俗通曰按劉向別錄讐校一人讀書校其上下得繆誤為

校一人持本一人讀書若怨家相對 相對下當有為讐二字

按今本風俗通無此語

將猛四七 東京賦云授鉞四七

注說文曰幹本也 本書贈劉琨詩注引同按幹當作榦今說

文榦築墻榦木也徐鉉曰今別作幹非是

文選笏證 卷九

三

雖自以為道洪化以為隆 何校去下以為二字各本皆誤

注老子曰大滿若沖 河上公及王弼本作大盈若沖

注議其舉厝 六臣本厝作措

注說文曰析量也 今說文析字無此訓

其中則有鴛鴦交谷 六臣本無其中二字

常山平干 六臣本干作于孫氏志祖曰平于王國見漢書地

理志及景十三王傳魏書地形志注作干

注龍山在廣平沙縣 六臣本沙作涉胡公攷異曰作涉者是

晉書地理志廣平郡有涉縣可證按漢地理志魏郡有沙縣

後漢郡國志魏郡有沙侯國洪氏亮吉日漢皆作沙魏武紀

始作涉據水經注是因涉漳水改名也

注北山海經曰 海字不當有各本皆誤

注 女娃遊於海澗而不反精衛常取西山之木石以堙東海焉

注 陳校精衛上添化為二字是也各本皆脫

注 後辭入碣水中又與諸弟子期期曰又設屋祠 尤本碣作

碣今列仙傳碣作涿期期二字不重無屋字

注 在曲周市上曲周屬廣平郡 六臣本曲周作曲州誤今列

仙傳曲作西亦誤水經濁漳水注云衡漳故瀆又逕曲周縣

故城東嘯父在縣市補履可證

注 說文曰狺亦翅字翼翅也 今說文狺翼也重文狺狺或从

氏翼翅二字疑倒

故安之栗 六臣本故作固

縣續房子謙總清河 古文苑載曹操夫人與楊彪夫人書送

房子官綿百斤太平御覽布帛部六引晉陽秋云有司奏依

文選旁證

卷九

四

舊謂房子睢陽綿武帝不許又引水經注云房子城中出白

上細綿如膏可用濯綿霜鮮雪曜異於常綿世俗言房子之

綿也又引盧毓冀州論云房子好綿地產不為無珍也藝文

類聚絹部載庾肩吾答武陵王賚絹啓云清河之珍邱園慙

其束帛

注 趾躍躡 六臣本無躡字胡公攷異曰此因改躍為躡而兩

存也所引貨殖列傳文今本云跣屣漢書地理志作跣躡顏

注 臣瓚曰跣為躡 胡公攷異曰此當作攝跟為跣指為躡

依漢書顏注引如此也

注 薛君韓詩章句曰均衆謂之流閉門不出客謂之灑 案初

學記酒第十一引韓詩曰齊顏色均衆寡謂之沉閉門不出

者謂之酒又饗讌第五引韓詩外傳曰閉門不出客謂之酒
引書前後不同而此處之脫誤可證

注 水出洹汲郡 當作洹水出汲郡各本皆倒

注 廣雅曰够多也 今廣雅釋詁多也節脫够字

判殊隱而一致 何校判殊改殊顯按舊注則判殊隱爲是

末上林之墮墻本前修以作系 潘氏未曰前修卽下文魏絳

諸人二句領起下文謂上林賦系以墮墻填塹勸百諷一今

不取法但取先賢以結此賦末者鄙薄之意舊注未明

注 知言之選擇來比物謂屬變而還復舊貫則知言之選擇采

胡公攷異曰此皆誤也當作知言之選爲一句選擇采也

爲一句謂屢變而還復舊貫爲一句則知言之擇采爲一句

各本訛舛絕不可通

文選旁證 卷九

五

注 謂爲系辭同音 音當作旨各本皆誤

注 故諸侯歌鐘析邦君之肆也 陳曰諸侯當作謂之

職競弗羅 注 逸詩云兆云詢多職競弗羅 孫氏志祖曰左傳

引逸詩本云職競作羅注職主競作羅網之難疑太沖引文

偶誤注因改詩以順之耳

則干木之德自解紛也 梁氏玉繩曰段氏段干氏判然不同

段氏出鄭共叔段之後國策韓有段規是也老子之後名宗

者爲魏將封于段干因爲氏如秦策段干越人齊策段干

綸魏策段干崇列子楊朱篇段干生是也而段干木之子隱

如入關去干字亦爲段氏故廣韻注段姓又引風俗通云段

干木之後也然則段干木複姓段干本自老子班固幽通賦

木偃息以蕃魏是舉其名乃路史國名紀二引風俗通氏姓

篇注謂姓段名于木蓋誤而風俗通十反篇三國志衛臻傳
晉書隱逸傳水經河水四注高士傳抱朴子嘉遁逸民欽士
譏惑博喻等卷劉勰新論薦賢文武遇不遇等篇俱稱于木
而文選魏都賦及謝靈運述祖德詩亦皆稱于木稱段生恐
皆割截言之也按淮南子修務訓曰于木雖以已易寡人不
爲高高誘注亦作于木與此賦同

注呂氏春秋曰段于木者魏文侯敬之過其廬而賦之至吾安
敢不賦乎 今呂氏春秋期賢篇云魏文侯過段于木之間而

賦之其僕曰君胡爲賦曰此非段于木之間歟段于木蓋賢
者也吾安敢不賦且吾聞段于木未嘗肯以已易寡人也吾
安敢驕之段于木光乎德寡人光乎地段于木富乎義寡人
富乎財按古人引書往往刪節其文而此注獨於字句大有

文選旁證

卷九

六

增多當是取據別本故備錄而校之

注秦欲攻魏而司馬康諫曰段于木賢者而魏禮之天下皆聞
乃不可加乎兵秦君以爲然乃止 今呂氏春秋期賢篇司馬

康作司馬唐皆聞作莫不聞加乎兵作加兵乎乃止作乃按
兵輟不敢攻之按司馬康當依淮南子修務訓作司馬庾高
注或作唐此注引又作康恐皆誤也考戰國策韓策秦有司
馬康史記韓世家作司馬庚徐廣云一作唐形聲俱相近然
康在秦昭韓襄之世上距庾諫秦攻魏幾百年當是兩人

謙謙同軒

六臣本謙謙作謙謙姜氏臬曰易謙卦子夏傳作

謙漢書菽文志易之謙謙司馬相如傳謙讓而弗發尹翁歸
傳溫良謙退師古曰謙古謙字汗簡謂謙字出古文尙書班
馬字類謂史記樂書君子以謙退爲禮與今本史記異

張儀張祿 六臣本句首有則字

權惟庸蜀與鴈鵠同窠 六臣本權作權胡公攷異曰鴈當作

鴈蓋良注作鴈耳

勾吳與鼃鼃同穴 越語范蠡曰昔吾先君固周室之不成子

也故濱于東海之陂鼃鼃魚鼃之與處而鼃鼃之與同階

注許慎淮南子注曰擢揚擢畧也 前蜀都賦注引作揚擢粗

畧也後吳趨行注又引作商擢斲畧也莊子徐無鬼篇釋文

引作揚擢粗畧法度也此注恐有誤說詳前蜀都賦

一自以為禽鳥一自以為魚鼃 淮南子覽冥訓一自以為馬

一自以為牛此賦實用其句法

封疆障癘 六臣本癘作厲依注障當作瘴

秦餘徒剽 注徒或誤作徒 玉篇剽力制反帛餘也齊語戎車

文選旁證 卷九

待游車之裂韋昭注曰裂殘也引說文裂餘也與剽同

蒼無杼首 廣雅釋詁杼長也杼與杼同

或魁髻而左言 五臣髻作結濟注可證

注爾雅曰嬿嬿契契 嬿嬿當作佻佻朱氏琦曰按注云佻或

作嬿音葦茗一音徒了切是所引本作佻也爾雅釋文詩云

佻佻獨行歎息也此引詩即大東佻佻公子語彼處釋文引

韓詩作嬿嬿故佻亦可作嬿

風俗以釜果為媼 六臣本媼作媼音盡

注禮記曰孔子憲章文武 此劉注以意引之

因長川之裾勢 六臣本之作而何校裾改据是也按李注當

作据向注作裾皆有明文 翰注距守遠關闕中國是

居鳥巢而設階陛之制固非其宜較李注爲顯何曰陛制猶言帝制

比朝華而菴靄 菴當作闇高唐賦隨波闇蕩然蜀都賦茂八

區而菴靄焉亦作菴楊氏慎曰說文無菴字庵彌俗也

矍焉相顧 陳曰矍當作矍是也按李注明言張以矍先隴反

今本並爲矍也五臣作矍向注可證

聯焉失所注說文曰聯失意視 六臣本聯作聯是也今說文

目部正作聯從目修聲繫傳引此語亦作聯而向注作聯焉

失意貌則五臣作聯耳惠氏棟曰修條二字皆從收得聲漢

書恩澤侯表序修侯犯色師古曰修讀曰條是二字古多通

用今說文與李引未可是非宜兩存之

注春秋傳曰駟氏懼懼 胡公攷異曰當作駟氏懼說文心部

文選旁證 卷九

八

懼下引左氏駟氏懼集韻二腫載懼懼悚三形懼字即本此

顧氏千里曰案此字張雙聲不省與漢書刑法志懼之以刑

用字正同亦雙聲不省六臣本校語皆云善本作懼是張相

傳作懼無疑也其許氏作懼而雙省聲者非張所用注中不

引說文即其明證矣集韻分載懼懼未並而一之最是姜氏

泉曰說文懼懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏懼从雙省聲

是與竦字音義相近且左氏昭十九年傳本作駟氏懼釋文

聳息勇反懼也是聳懼二字本同又左氏昭六年傳聳之以

刑漢刑法志引作懼之以刑晉灼曰懼古竦字是懼懼之皆

同於聳注多一懼字當因左氏傳駟氏懼句而衍耳

注廣雅曰弛釋也 今廣雅無此三字周禮大司樂令弛縣鄭

注云弛釋下之

注說文曰謝辭也 今說文謝辭去也

過以汎剽之單慧 尤本汎作仇按注引方言今方言正作仇

標也

注廣倉曰性用心並誤也 並字疑玉篇作誤也廣韻同張氏

雲璈曰葉樹藩以隋經籍志有廣倉梁樊恭撰何校廣疑作

埤者誤不知隋志明云廣倉已亡何氏所以疑之也

注王弼周易注曰 六臣本弼作肅是也陳曰今王弼注無此

文按王弼注易不及繫辭相傳以韓康伯注續

注不與聖人之憂 不與二字不當有各本皆衍

注詩推度客曰 客當作災各本皆誤

注楚辭九章曰部也必獨立 今九章無此文姜氏臯曰九章

疑是九章算術之說故有部也必獨立之文周髀云四章為

文選有證

卷九

九

一節二十部為一遂甲子為部首是也

吹律暖之也 又箴規顯之也 六臣本作吹律以暖之箴規以

顯之

注說文曰曙旦明也 今說文曙旦明也曙即曙字誤當依此

訂正徐鉉增附曙字殊可不必矣

注太史書曰田敬仲世家傳曰 胡公攷異曰書上當有公字

下當無曰字又家下當無傳字各本皆誤

世不兩帝 六臣本不作無

卷七 甘泉賦

甘泉賦 匡謬正俗五云揚雄叙甘泉宮云遊觀屈奇瓌璋非

木摩而不雕牆塗而不畫後人于非下加一字讀云瓌璋非

一竟不尋下句直云木摩而不雕是何言與王氏昶曰匡謬

正俗載揚雄甘泉宮賦數語今本所無姜氏臯曰數語在此賦之後見漢書揚雄傳是作傳者口氣非雄文也顏氏既謬於前王氏以爲今賦所無是皆偶忘漢書耳

注賦成明日遂卒

能改齋漫錄云孝成帝時行幸甘泉據漢

紀是永始四年正月揚雄死於王莽天鳳五年經歷哀平兩帝年代甚遠安有賦成明日遂卒之事按本書文賦注引新論曰成帝祠甘泉詔雄作賦思精苦困倦小臥夢五臟出外以手收而納之及覺病惴惴少氣二注不同當以後注爲正馬總意林所采新論亦云子雲作甘泉賦卒暴遂倦臥夢五臟出地以手收納之及覺氣病一年蓋子雲因作賦而病未嘗因病而卒也此注卒字或是病字之誤余曰善注駁揚雄不當作劇秦美新非不知雄死王莽之世此條或後世傳寫

文選旁證

卷九

十

致誤或遂據此注謂子雲未及仕莽則癡人說夢矣

上方郊祀甘泉泰畤

漢書揚雄傳祀作祠三輔黃圖引關輔

記曰甘泉宮秦所造漢武帝建元中增廣之周十九里黃帝以來圜丘祭天處故武帝以後皆於此郊祀焉

正月從上甘泉還

注漢書曰永始四年正月行幸甘泉按漢

書成帝紀正月行幸甘泉並載於永始四年及元延二年雄奏賦以自序考之在後元延二年爲是此注不引却引前永

始四年恐有差誤

雍神休

五臣雍作擁翰注可證漢書注云雍聚也

詔招搖與太陰兮

漢書太作泰六臣本校云善作泰

注張晏曰堪輿天地總名也又許慎曰堪天道也輿地道也

漢書孟康注曰堪輿神名造圖宅書者此後世言堪輿所託

始與張晏說異而張說實本之許君也

注說文曰扶擊也 今說文扶笞擊也

注張晏曰堪輿至猶狂八神也 前注既以堪輿為天地則不

應復與猶狂同列八神之數師古言自招搖至猶狂為八神

亦未確李注以為八方之神者近之桂氏馥曰李頤說狂屈

俯張似人而非也狂屈即狂猶也此見莊子知北游篇登狐

闕之上而覩狂屈之釋文然亦無以證其為即猶狂

齊摠摠以樽樽其相膠轄兮 五臣樽作尊銑注可證漢書無

以字轄作葛胡公攷異曰轄當作葛注云膠葛已見上文謂

見吳都賦東西膠葛也蓋善作葛五臣作轄各本亂之

焱駭雲迅 漢書迅作訊六臣本校云善作訊

柴廐參差 五臣柴廐作傑僂銑注可證

文選笏證 卷九

霧集而蒙合兮 又半散昭爛 漢書無而字昭作照

注爾雅曰天氣下地氣不應曰霧 今爾雅無下氣字霧作冪

釋文冪或作霧字同朱氏琦曰爾雅天氣下地不應曰冪地

氣發天不應曰霧霧謂之晦霧字說文所無釋文云本亦作

霽則霧為霽之俗字本書顏延年北使洛詩注引爾雅霽謂

之晦是所見本不誤也冪或作蒙者今尙書洪範曰蒙孔疏

云冪聲近蒙又冪為氣連蒙闇其義通此注既誤以天氣下

為霧又云霧與蒙同則霧蒙二字淆混矣當云爾雅天氣下

地不應曰冪蒙與冪同地氣發天不應曰霧霧與霽同

而翳華芝 漢書無而字按說文翳華蓋也徐鍇引此亦無而

字而誤作張衡西京賦

六素蚪 又灘虯參纏 東京賦注引作六元蚪六臣本及漢書

穆並作慘

注說文曰蚪龍無角者 今說文蚪龍子有角者按上林賦六玉蚪張揖注云龍無角曰蚪與此注合疑今本說文誤也 敦萬騎於中營兮注敦與屯同 六臣本敦作屯漢書注敦讀

曰屯聚也

而馭遺風 說文馭馬相及也廣雅釋詁馭及也

陵高衍之崿嶢兮 六臣本陵作臨漢書注衍卽所謂墳衍

注陵兢恐懼貌也 銑注凌兢寒涼處也按漢書注師古曰入

陵兢者亦寒涼戰栗之處似較訓恐懼爲長

注楚辭曰令帝閭開閭闔而望予 今離騷作吾令帝閭開關

兮倚閭闔而望予按此注所引多脫誤下文開天庭兮句注

引此又誤開關爲闕開

文選笺證 卷九

三

是時未轅夫甘泉也注轅與臻同 五臣轅作臻翰注可證按

漢書禮樂志王吉傳王莽傳臻皆作轅

下陰潛以慘廩兮 五臣廩作懔良注可證

厥高慶而不可乎彌度注彌或爲疆 疆爲疆字之誤漢書作

疆度注疆境也度量也

平原唐其壇曼兮列新雉於林薄 五臣曼作漫雉作蕘翰注

可證楚辭九章露申新蕘死林薄兮宋祁筆記雉當爲夷學

林云周禮雉氏掌殺草鄭注雉或作夷引春秋傳曰如農夫

之務去草芟夷蘊崇之又音鬻然則雄賦本用雉爲夷而又

省雉之草止用雉字耳

攢并閭與芟藉兮 漢書藉作苦如淳曰并閭其葉隨時政平

則平政不平則傾也顏師古曰如氏所說自是平慮耳此并

閭謂櫻樹也銑注并閭茝皆瑞草名蓋本玉篇

封巒石關施靡乎延屬 五臣施作迤延作連濟注可證許氏
慶宗曰石關卽上林之石闕史記司馬相如傳亦作石闕關
闕義並通此觀以石門山爲名也孫氏義鈞曰按三輔黃圖
武帝作甘泉苑建元中作石闕封巒鵠觀於苑垣內又石
闕觀封巒觀雲陽宮記云宮東北有石門山岡巒糾紛千霄
秀出有石巖容數百人上起甘泉觀引本賦封巒石闕弭迤
乎延屬而漢書與各本俱作石關注並同

注 摧囀林木崇積貌也 胡公攷異曰林當作材漢書注可證
仰擣首以高視分注擣與矯同 五臣擣作矯良注可證
魂眇眇而昏亂 六臣本魂下有魄字校云善本無魂字作魄
固案漢書作魂固李蓋與之同各本脫固字耳

文選旁證 卷九

三

忽塊圯而亡垠 五臣塊圯作軼圯向注可證漢書作軼軼按

注中兩軼軼字皆當作塊圯方與正文合

注 軛與櫛同 姜氏臯曰說文軛軛司馬相如說軛从需蓋古
字需靈零皆相通用左氏定九年傳載蔥靈疏曰軛車名是
也然宜曰與軛同而作櫛者說文櫛楯間子一切經音義四
曰疏門曰櫛蓋窗櫛也盧氏文弼尙書大傳補遺曰未爲士
不得有飛軛鄭注云如今窗車也故作櫛亦是

翠玉樹之青葱兮 漢書顏注玉樹者武帝所作集衆寶爲之

用供神也非謂自然生之而左思不曉其意以爲非本土所
出蓋失之林先生曰顏注與李同意五臣向注亦謂武帝植
玉樹於此宮以碧玉爲葉按三輔黃圖甘泉宮北岍有槐樹
今謂玉樹根幹盤峙二三百年木也楊震關輔古語云耆老

相傳咸謂此樹卽揚雄甘泉賦所謂玉樹青葱也又隋唐嘉話國史纂異皆言漢宮以槐爲玉樹此又顏李所未詳矣

壁馬犀之璘瑞 漢書壁作壁顏注馬犀者馬腦及犀角也以

此二種飾殿之壁今考作壁者五臣本也向注可證作壁者

李本也正文應作壁馬犀之璘瑞注應作壁馬犀言作馬及

犀爲壁飾也雖與顏釋馬犀不同而壁字則無異觀李注爲

壁飾也顏注飾殿之壁二飾字同甚明各本正文壁字誤涉

五臣注二壁字亦誤遂不可通五臣璘作璘向注可證

金人乞乞其承鐘虞兮 五臣乞字不重濟注可證林先生曰

續博物志霍去病討休屠王獲其祭天金人武帝以爲神仙

列於甘泉當卽此也

配帝居之縣圖兮象泰壹之威神 六臣本居作宮泰壹作太

文選旁證 卷九 古

一孫氏義鈞曰星經泰壹星在天一南半度天帝神主十六

神知風雨水旱兵馬饑饉疾病災害

洪臺嘔其獨出兮 漢書嘔作掘六臣本校云善作掘

日月纔經於袂 說文繫傳宸字注引班固西都賦曰日月

纔經於袂宸蓋卽引此而誤作班賦耳

注 服虔曰袂中央也振屋椁也 王氏念孫曰袂當作央今作

袂者因振字而誤加木旁耳振與宸同說文宸屋宇也卽今

人所謂屋檐央振謂半檐也日月纔經於半檐極言臺之高

也央振與上榮相對爲文是央字不當作袂服虔訓爲中是

所見本亦必作央蕭該音義云袂於兩反則已譌作袂矣西

京賦曰消霧埃於中宸集重陽之清澂彼言中宸猶此言央

振則央之不當作袂益明矣魏都賦旅楹閑列暉鑒袂振注

云秧中央也則其字亦必作央今本作秧亦是傳寫之誤

雷鬱律於巖窾兮 六臣本窾作突漢書窾作突於作而按窾

與突同漢書而字突字皆誤詳見上林賦巖窾洞房下

鬼魅不能自逮兮 漢書逮作還顏注還讀曰旋或作逮

浮蟻蠓而擻天 漢書蟻作菴晉灼曰菴蠓疾也按向注蟻蠓

浮氣也後漢書張衡傳浮菴蒙而上征注引此賦作菴蒙

注孫炎爾雅曰 何校雅下添注字

左櫬槍而右元冥兮前標闕而後應門 漢書無兩而字

注應劭曰大人賦注曰 上曰字不當有各本皆衍

蔭西海與幽都兮 漢書蔭作陰

白虎敦圉乎崑崙 六臣本敦作屯李注敦徒昆切之下有與

屯同三字是也

文選笏證 卷九

五

溶方皇於西清 六臣本方皇作彷彿

和氏玲瓏 六臣本玲瓏作瓏玲按漢書正作瓏玲此當從之

乙轉以韻求之不容同異也晉灼注謂瓏玲明見貌孟康注

謂瓏玲為聲顏注以晉說為是李注意與之同按法言五百

篇云瓏瓏其聲者其質玉乎瓏與玲同又太元唐次三范望

注云瓏玲金玉之聲也據此則孟說為長且足見子雲之慣

用瓏玲是矣

炕浮柱之飛榱兮 六臣本炕作炕

似紫宮之崢嶸 漢書崢作嶸漢書云甘泉本因秦離宮既奢

泰而武帝復增屈奇瑰偉非成帝所造欲諫則非時欲默則

不能已故遂推而隆之乃上比於帝室紫宮若曰此非人力

之所能儻鬼神可也

崦嶂隗乎其相嬰 五臣嶂隗作崦巍良注可證

紛蒙籠以棍成注棍與混同 五臣棍作混良注可證姜氏臯

曰漢書翟義傳曰混壹風俗注混同也揚子雲解難不可棍

於世俗之目註棍亦同也此假借相通故作棍成

曳紅采之流離兮 六臣本紅采作虹綵

颺翠氣之宛延 漢書宛作寃蕭該音義寃於元反

若登高眇遠亡國肅乎臨淵 六臣本眇下有而字漢書無亡

國二字按漢書應劭注當以亡國為戒乃說賦意非舉賦文

傳寫者因此而衍耳

廻焱肆其碣駭兮 玃桂椒而鬱棧楊 六臣本碣作盪漢書無

而字

注說文曰鬱木聚生也 又又鬱泉棧楊也 今說文鬱木聚生

文選笏證 卷九

者此聚字恐誤胡公攷異曰衆當作聚漢書注而棧楊鬱聚

也可證

香芬第以穹隆兮 擊薄櫨而將榮注說文曰薄櫨柱上枿也

漢書穹作窮五臣薄作構良注可證今說文木部構壁柱從

薄省聲又櫨柱上枿也

薶映脣以棍批兮 漢書批作根注根猶株也

注說文曰脣蠻布也 今說文脣響布也徐錯引此賦脣響豐

融亦作響

排玉戶而颺金鋪兮 三輔黃圖云金鋪扉上有金華中作獸

及龍蛇鋪首以銜環也玉戶以玉飾戶也

發蘭蕙與萼薜 漢書萼薜作穹窮

帷彌張其拂汨兮 六臣本帷下有首字

陰陽清濁穆羽相和兮若夔牙之調琴注張晏曰聲細不過羽穆然相和也 王氏引之曰羽聲穆然相和不得謂之穆羽且

於五音之中獨言羽則相和之義不著張說非也今案和讀唱和之和穆變音也羽正音也淮南天文篇說律曰徵生宮

宮生商商生羽羽生角角生姑洗姑洗生應鍾比於正音故為和應鍾生蕤賓不比於正音故為繆繆與穆同謂變宮變

徵也穆在變音之末言穆而和可知矣羽在正音之末言羽而宮商角徵可知矣變聲與正聲相應故曰穆羽相和以律

管言之則變宮為和變徵為穆以琴弦言之則當以少宮為和少商為穆琴有和穆一音而風聲似之故曰穆羽相和若

夔牙之調琴也 雖方征僑與偃佺兮注征行也 又司馬相如賦曰旰征伯僑漢

文選旁證 卷九 書曰正伯僑並同也 史記封禪書有正伯僑蓋正征古字通

師古注為仙人姓則晉灼訓征為行非矣廣韻四十五勁正亦姓左傳宋上卿正考父之後

注雖使仙人行其上 胡公攷異曰行上當有常字漢書注可證各本皆脫

蝟蝟夔夔之中 五臣蝟作螻銑注可證 儲精垂恩 六臣本及漢書恩並作思

感動天地 六臣本感上有迺字 冠倫魁能 孫氏志祖曰漢書以冠倫魁斷句故應劭曰冠其

群倫魁桀李注止載應說更無別解屬讀亦當不異然能字屬上絕句自勝今案孫氏前一說是也考六臣本自迺搜述

索偶下至陽靈之宮三十二字通為一節可見舊屬讀者文

選漢書皆魁字斷句初無異也尤本文選始改其分節讀用能連上文而函字別起爲下文其說從三劉校漢書出恐非文選之舊毛本泐之孫氏後一說乃惑於毛本也

注毛詩序曰甘棠美邵伯也今詩召伯足利本作邵伯說文

芟字注引亦作邵伯而本書應詔詩注又引作召伯

相與齊乎陽靈之宮注側皆反林先生曰顏注齊同也同集

於此也與李注異考漢舊儀皇帝祭天居雲陽宮齋百日即

此例顏注蓋誤謹案顏注解上薜荔四句言其齋戒自新居

處飲食皆芳潔則齊字自當訓齋

吸清雲之流瑕兮漢書吸作噏六臣本同校云五臣作吸則

似善亦作噏也五臣瑕作霞良注可證漢書注瑕謂日旁赤

氣也姜氏皋曰史記天官書天雷電蝦虹作蝦漢書天文志

文選笺證卷九

雷電蝦虹廣韻蝦音霞日朝日色本書南都賦蝦委蛇注

瑕與蝦古字通江賦壁立蝦駁注蝦古霞字此賦注霞與瑕

古字通是霞蝦通作瑕亦作蝦也

注山海經曰灰野之山今大荒北經灰野作洞野然本書月

賦及藝文類聚若木部引亦作灰野未知孰是

陳衆車以東阮兮漢書注阮大阜也讀與岡同

肆玉軼而下馳濟注玉軼玉飾車軒也漢書軼作鈇

風從澗而扶轄兮六臣本校云澗當作從校云五臣作澗按

羽獵賦萃從沈溶六臣本作澗此當是李與五臣之別漢書

亦作從顏注曰從從前進之意本書宋郊祀歌注引羽獵賦

云風詡詡其扶輪今羽獵賦無此語疑卽此句之誤

鸞鳳紛其銜韉漢書銜作御顏注今書御字或作銜者俗妄

改也

屏玉女而却宓妃 林先生曰漢書是時趙昭儀方大幸每上甘泉常法從在屬車間豹尾中故雄聊盛言車騎之衆參麗之駕非所以感動天地逆釐三神又言屏玉女却宓妃以微戒齋肅之事

玉女亡所眺其清臚兮 漢書臚作盧按說文臚字注云盧童子也徐鍇曰盧黑也眼中黑子也甘泉賦曰玉女無所眺其清盧是也學林云班固亦省文用盧字

皋搖泰壹 五臣作招搖太一向注可證漢書作招繇泰壹胡公攷異曰皋當作招漢書作招善當與之同姜氏皋曰賦內兩用泰壹字而張李注意相同似乎複用攷禮運禮必本於大一孔疏謂天地未分混沌之元氣也極大曰太未分曰一

文選旁證 卷九

九

楚辭九歌東皇太一注云神名天之尊神祠在楚東以配東帝似為太一稱神之始若賦中泰壹威神句係指甘泉宮而言宜引史記天官書中宮天極星其一明者太一常居也旁三星三公又曰匡衛十二星藩臣皆曰紫宮似與上下文帝居北極等句相協至封禪書毫人謬忌奏祠太一方太一方是無常居此即易緯乾鑿度所言之太一鄭康成注有太一下行九宮云云後世如宋之中太一東太一西太一皆原於此賦之燎薰皇天皋搖泰壹宜如此說蓋兩言太一宜有所別也

樵蒸昆上 注 昆或為焜 漢書作焜五臣同向注可證

東燭滄海 又 北熿幽都 漢書滄作倉熿作熿

南煬丹厓 六臣本厓作涯下洞無厓兮句同

元瓊觥觥 林先生曰詩兕觥其觥觥曲貌觥有稜貌

肝蠻豐融 蠻漢書作嚮說文繫傳引蠻作響

炎感黃龍兮 胡公攷異曰炎當作焱李注甚明

標訛碩麟 銑注碩麟遠方地名此無所據漢書注碩大也

儻暗藹兮 漢書注暗藹神之形影也銑注言神儻從衆多

偈棠黎 漢書黎作梨六臣本校云善作梨

天聲起兮勇士厲 漢書注聲字或作嚴言擊嚴鼓也

增宮嶮差 五臣嶮作參良注可證

上天之綽 注綽事也又綽與載同 說文宰學人在屋下執事

者然則載綽之訓事其義出於宰也姜氏臬曰書有奮庸熙

帝之載載訓爲事廣雅釋詁三綽事也是綽載之義同

杳旭卉兮 注旭卉幽昧之貌 六臣本注作旭卉難知也漢書

文選旁證 卷九

注旭卉疾速也與此又異

徠祇郊禋 六臣本徠作來尤本祇作祇誤漢書注與此注皆

以敬解祇也

靈迤迤兮 五臣迤迤作棲遲向注可證漢書作遲迤胡公攷

異曰漢書注遲音栖與善注音棲舍考集韻十二齊有犀遲

別無迤字恐傳寫誤也

光輝眩耀降厥福兮 六臣本及漢書光輝並作輝光漢書降

作隆

文選笏證卷第十

長樂梁章鉅撰

卷七下 藉田賦

注潘岳作藉田頌 先通奉公曰此篇賦多頌少自宜為賦然
古人賦頌通稱故臧榮緒云爾何義門謂王褒洞簫賦漢書
亦謂之頌是也

伊晉之四年正月丁未注晉書曰丁亥藉田戊子大赦今為丁
未誤也 何曰月令疏云耕用亥日以陰陽式法正月亥為天

倉又王氏云正月建寅日月會辰在亥故耕用在亥然則丁
未之誤明矣姜氏舉曰晉書武帝紀泰始四年六月甲申朔

由甲申上溯正月朔一百五十日當是乙卯除去各月小建
亦當是丙辰丁巳或戊午也朔是戊午則月內不當有戊子

文選笏證卷十

朔是丁巳則正月內不得有丁亥按通鑑目錄晉泰始三年
十二月己亥朔四年二月戊戌朔四月丁酉朔六月丙申朔
以此推之正月朔非己巳即戊辰與晉書武帝紀泰始四年
正月辛未丙戌丁亥戊子皆合則正月應有丁亥矣六月是
丙申朔不應作甲申晉書紀曰多譌不獨此一處也

甸帥清畿注然師而為帥者避晉景帝諱也 晉書潘岳傳注

帥諸本俱作師
注設榷桓再重又壇以委切 何校桓改桓陳同六臣本委作

青壇蔚其嶽立兮注晉書蔚作鬱

結崇基之靈趾兮注說文曰趾基也 六臣本趾作址晉書作
趾皆是也此正文及注並誤今說文自部趾基也重文址或

從土足部無趾字也

犍犍服于縹軛兮 五臣犍作葱向注可證晉書亦然

紺轅綴於黛耜 晉書輿服志耕根車一名芝車一名三蓋車

置耒耜於軾上天子親耕所乘者也隋書禮儀志云沈約云

親幸耕籍御之三蓋車一名芝車又名耕根車置耒耜於軾

上即潘岳所謂紺轅屬於黛耜者也又云今耕根車以青爲

質三重施蓋羽葆雕裝其軾平以青囊盛耒而加於上籍千

畝行三推禮則親乘焉

注說文曰紺染青而揚赤色也 姜氏舉曰今說文作紺帛深

青揚赤色漢書王莽傳時莽紺衾服注紺深青而揚赤色今

本論語注同是染字疑誤也

注晉灼漢書曰 陳校書下添注字

文選笺證 卷十

注古耕以耒而今以牛者蓋晉時創制不沿於古也 先通奉

公曰周禮疏謂周時未有牛耕至漢趙過始教民牛耕因學

紀聞云山海經后稷孫叔均始作牛耕周益公亦云孔子有

犁牛之言冉耕字伯牛新序載邵穆公言百姓飽牛而耕月

令季冬出土牛示農時早晚何待趙過特教人耦犁費省

而功倍耳據此則牛耕非晉時創制也

注毛詩曰有車麟麟 朱氏琦曰今詩麟作鄰釋文云鄰亦作

麟說文麟字在新附按漢書地理志下引詩序亦作車麟

微風生於輕噓 森奉璋以階列 六臣本及晉書句末並有

兮字

望皇軒而肅震 震作平聲讀漢豫州從事尹寅碑銘曰諸夏

肅震亦與臣字爲韻

若湛露之晞朝陽似衆星之拱北辰也 六臣本及晉書並上句末有兮字下句首無似字

屬車鱗萃 林先生曰通典晉屬車因後漢制東晉屬車五乘

加綠油幢朱絲絡

太僕秉轡 晉書秉作執

注 應劭曰漢官儀曰 陳校去上曰字是也各本皆衍

表朱元於離坎 晉書句末有兮字

中黃睨以發暉 六臣本及晉書句末並有兮字晉書暉作輝

尤本作揮按發揮與繁會為偶對作揮者近之姜氏皋曰易

乾六爻發揮釋文云揮本作輝本書王仲宣從軍詩良苗實

已揮注揮當作輝

五輅鳴鑾 晉書輅作路注云一作輅按李注作路則李與晉

文選笏證 卷十

書同而五臣作輅則向注可證

注 戟車載闕與斂音義同也 六臣本戟車二字作闕字胡公

攷異曰當云闕戟車載戟各本皆脫誤晉書輿服志云闕戟

車長戟邪偃向後是其義闕闕亦同字姜氏皋曰通鑑顯王

三十六年趙良語商君持矛而操闕戟者笏車而趨史炤釋

文闕吐臘切胡三省辨誤曰後漢書輿服志有闕戟車唐韻

戟名曰闕音所及翻史炤音非然晉書志闕戟車一名闕猪

車魏文帝改名闕獸車蓋獵車也後漢志獵車一名闕猪車

注曰魏改為闕虎車其甘泉鹵簿下有云前驅九旂雲罕鳳

凰闕戟薛綜曰闕之言函也取四戟函車邊是也觀通鑑所

載證以後漢志鹵簿似非車名

鼓鞞砮隱以砮礮 晉書鞞作鞞

震震填填 填當作闐各本李注皆作闐良注乃作填耳

塵驚連天注 驚或為霧非也 晉書驚作霧

碧色肅其千千 五臣千千作芊芊向注可證晉書亦作芊芊

注云一作阡阡胡公攷異曰高唐賦肅何千千潘用其語

若茂松之依山巔也 晉書注依一作倚

坻場染屨 五臣坻作游翰注可證晉書同之

注帝籍三公五推 王氏引之曰公上不當有三字禮正義內

兩舉經文皆無三字唐石經亦無周頌載芟正義穀梁桓十

四年疏北堂書鈔設官二禮儀十二初學記禮部下白帖籍

田類太平御覽禮儀十六資產二引皆無三字惟藝文類聚

禮部呂覽孟春篇及此注皆後人據誤本月令加之也

注國語與禮記不同而潘雜用之 張氏雲璈曰陳氏禮書云

文選笺證 卷十

王必三推所謂一撥也三公五推卿諸侯九推所謂班三之

也月令所言推數也國語所言人數也何嫌雜用哉

注一撥一耜之撥也 今國語韋昭注下撥字作發字

垂髻總髮 六臣本晉書髮並作髻王氏鳴盛曰作髻方與上

戾下襜叶作髮非是胡公考異曰髮字去聲自叶齋祭諸韻

之字魏都賦鬣鬣辨髮或鏤膚而鑽髮兩見皆然

情欣樂於昏作兮 六臣本晉書於並作乎

靡誰督而常勤兮 六臣本晉書誰並作推按釋各誰推也有

推擇言不能一也是誰與推通也

豈嚴刑而猛制之哉 六臣本晉書並無之字

注漢書酈食其曰王者以人為天而民以食為天 今漢書酈

食其傳作王者以民為天而民以食為天史記酈生傳作王

者以民人爲天而民人以食爲天索隱本又無民字疑因避諱改民爲人傳寫者又互有錯誤耳

四人之務不壹 晉書人作業蓋本當作民亦因避諱改耳六

臣本壹作一

朝靡代耕之秩又徒望歲以自必又三季之衰 晉書靡作乏

季作代六臣本必作畢

惟穀之卹 六臣本晉書卹並作恤

注敢用嘉薦 何校下添普淖二字胡公攷異曰當乙下文普

淖二字於此

又於是乎出 六臣本無於字

縮鬯蕭茅注無以縮酒 姜氏臬曰說文酋字引春秋傳曰爾

貢包茅不入王祭不供無旨酋酒然周禮禮記左傳皆作縮

文選笏證 卷十

五

段氏玉裁云縮者古文假借字周禮甸師祭祀共蕭茅鄭大

夫注云蕭或爲酋酋讀爲縮臧氏琳曰據說文知左傳當作

酋酒據甸師注知周禮當作酋茅周禮左氏傳皆古文故與

六書之旨合

宜其民和年登而神降之吉也 晉書民作時亦避諱改何曰

吉字後人誤改福字不協也胡公攷異曰各本及晉書盡同

何因注引左傳而云然也考賦自四人之務不壹至音酒嘉

栗所用皆質術韻之字福字古音別協職德韻又案西征賦

以此句與日室一協夏侯常侍誄以此句與秩疾卒協是安

仁自作吉李於彼二注亦引左傳皆是注神降之吉而不取

福字李注如此例者甚多何說非是

昔者明王以孝治天下 六臣本治作理亦避諱也

注論語孔子曰百姓足君孰與不足 翟氏灝曰隋書煬帝紀
詔宣尼又云百姓足孰與不足唐書韋思謙諫太子引此節
亦作孔子語

而二美具焉 六臣本晉書具並作顯晉書無而字

薄采其茅 六臣本晉書茅並作芳桂氏馥曰下句言藉其農
芳與農聲相近作茅是也東晉勸農賦惟百里之置吏各
區別而異曹攷治民之踐職美莫富乎勸農可爲比照集韻
穠囷懷俱屬豪部胡公攷異曰賦文作茅觀李注及上文縮
鬯蕭茅句注灼然可知何焯云茅音蒙其說甚是凡茅聲之
字協東韻者多矣或乃疑此故附辨之

萬方以祗又實及我私 晉書方作國實作遂

我簋斯齊 五臣齊作粢良注在器曰盛器實曰粢

文選旁證 卷十

子虛賦

六

注漢書曰相如游梁乃著子虛賦 顧氏炎武曰子虛賦乃游
梁時作後更爲楚稱齊難而歸之天子非當日本文矣若但
如今所載子虛之言不成一篇結構閻氏若璩曰真子虛賦
久不傳文選所載乃天子游獵賦昭明誤分之而標名耳按
西京雜記云相如爲子虛上林賦意思蕭蕭散不復與外事相
關幾百日而後成豈卽此二篇乎

王悉發車騎 六臣本作齊王悉發境內之士備車騎之衆史

記漢書司馬相如傳並同

與使者出畷畷罷 史記漢書畷並作田下同

子虛過妣烏有先生 注字當作訛 史記妣作訛注郭璞曰訛

誇也漢書妣作媼師古注媼誇誑之也字本作訛也六臣本

鳥作焉下同

亡是公存焉史記作而亡是公在焉

僕樂齊王之欲夸僕漢書無齊字

注廣雅曰僕謂附著於人胡公攷異曰雅當作倉樊恭廣倉

見隋志

王車駕千乘六臣本及史記漢書車駕並作駕車

射麋脚麟漢書脚作格顏注格字或作脚言持引其脚也按

爾雅麋麇身牛尾一角刑疏引陸璣詩疏曰今并州有麟大

小如鹿非瑞麟也故相如賦曰射麋脚麟

割鮮染輪史記索隱云染或為淬與下文將割輪淬意同

孰與寡人乎史記漢書並無乎字史記孰作何

又焉足以言其外澤乎又略以予之所聞見而言之史記漢

文選荀證

卷十

七

書焉並作烏六臣本及史記乎上有者字漢書無而字

隆崇峯峯岑崆參差史記事作崆崆作巖漢書崆作律案說

文崆山之岑崆也段曰蜀都賦南都賦皆有崆崆字李善讀

為岑崆

丹青赭堊雌黃白垺錫碧金銀史記索隱云張揖云赭出少

室山堊白堊本草云一名白堊也正義引藥對云雌黃出武

都山谷與雌黃同山顏云錫青金也碧謂玉之青白色者也

其石則赤玉玫瑰注晉灼曰玫瑰火齊珠也說文玫字注云

火齊玫瑰也一曰石之美者一切經音義六云玫瑰火齊珠

也一曰石之美好曰玫瑰好曰瑰又引郭璞曰玫瑰石珠也

張揖曰玫瑰琅玕也按此承其石說下自以後說為正

琳璫昆吾漢書璫作珉昆吾史記索隱本作珉珉者是此承

上其石說下張揖忽釋以金誤矣索隱引司馬彪曰琨珉石之次玉也河圖云流川多積石名琨珉石鍊之成鐵以作劍光明如水精藝文類聚劍部引龍魚河圖與此略同又石部引十洲記與河圖亦同而琨珉皆仍作昆吾與此賦合

張揖曰琳珠也 珠字誤漢書注引張揖曰玉也史記引漢書音義曰球也

璊功元厲 注張揖曰璊功石之次玉者 璊功卽說文之玲璆

玉篇玲同璊山海經中山經葛山其下多璊石廣韻璊字注引郭璞云璊功似玉之石卽此賦郭注也厲廣韻引作礪

礪石砥砮 史記礪作瑱漢書作礪砮並作武夫

其東則有蕙圃衡蘭芷若 六臣本及史記芷若下有射干二

字王氏學林云每四字句於韻爲協一爲草類一爲獸類與

文選旁證 卷十

下射干不害重複按李注以芷若下或有射干爲非師古亦云今流俗本妄增之又師古於傳首云近代之讀相如賦者多矣皆改易文字競爲音說致失本真徐廣鄒誕生諸詮之陳武之屬是也今依班書舊文爲正於彼數家並無取焉是漢書所載獨經師古校定非他本比也

注蘭香草也 甕牖閒評七云蕙圃衡蘭師古注云蘭卽今澤

蘭別是一種花非蘭也此乃不曾親見妄意言之耳雲谷雜記一云司馬相如云蕙圃衡蘭張揖于史注云秋蘭顏師古

于漢書注云卽今之澤蘭按蘭非一種馬蘭澤蘭山蘭蘭草皆見之本草中但相如旣與蕙併言之則非澤蘭矣

芎藭菖蒲茝薤蘼蕪 史記漢書並作穹窮昌蒲江薺蘼蕪六

臣本芎作芎胡公攷異曰注中字作芎考說文艸部營芎香

艸也重文芎司馬相如說菅或从弓謂凡將如此史記漢書作穹者假借也字書別未載芎字此與甘泉賦發蘭蕙與芎窮正文及注並誤又案莊史記漢書作江注中江字兩見皆不從艸可證上林賦被以江離亦作江也

諸柘巴苜 史記作諸蔗蓊且漢書苴亦作且史記注駟曰蓊且蕘荷也漢書注張揖曰蓊苴蕘荷也文穎曰巴且草一名巴蕉師古曰文說巴且是也蓊且自蕘荷耳

其高燥則生葳苢苞荔 史記苢作蕘漢書苢作析按玉篇蕘與苢連文而兩釋之

注 苢似燕麥也苞苞麗也 麥毛本誤作蕘麗當作蕘史記漢書注並可證

薛莎青蘋 薛漢書作薛注同宋氏祁曰一本無薛莎青蘋四文選有證 卷十 九

字竝張揖等注

東牆彫胡 注 東牆實可食彫葫菰米也 史記牆作薺索隱引

河西記云貸我東牆償我白梁徐廣曰烏桓國有薺似蓬草實如葵子十月熟按廣韻引亦作薺又按彫胡史記漢書並作彫胡玉篇廣韻併作薺葫卽枚乘七發之安胡也

蓮藕菰盧 注 張晏曰觚盧扈魯也 六臣本盧作蘆漢書菰作

觚注張晏曰觚盧扈魯也又郭璞曰苽蔣也蘆葦也顏注書不爲苽蘆字郭說非也但不知觚盧於今是何草據此則文選正文亦作觚盧六臣本作菰蘆者蓋從史記校改耳梁氏

玉繩曰上句菰葦卽蘆雕胡卽菰不應重言作觚盧爲是

菴間軒子 史記漢書菴並作奄史記間作藺于作芋

外發芙蓉菱華 史記菱作菱漢書作菱

注

蛟狀魚身而蛇尾皮有珠 朱氏珣曰山海經南山經注蛟

似蛇四足龍屬與此魚身而蛇尾合其云皮有珠則又南都

賦鮫鱓注引山海經注所謂鮫鮫屬皮有珠文而堅者據說

文虫部蛟龍屬無角曰蛟魚部鮫海魚也皮可節刀本截然

兩物如此張注則似合為一物矣蓋呂覽季夏伐蛟注蛟魚

屬因遂以蛟為鮫淮南道應訓注蛟水居其皮有珠世人以

為刀劍之口而說山訓注亦云鮫魚之長其皮有珠今世以

為刀劍之口所云鮫魚之長又即說文池魚滿三千六百蛟

來為之長也荀子禮論注引徐廣蛟韞以蛟魚皮為之諸文

皆蛟鮫無別故禮記中庸鼉鼉蛟龍釋文鮫本又作蛟也

瑁瑁鼉鼉

漢書瑁瑁作毒冒

其北則有陰林其樹桠相豫章注本或林下有巨字樹下有則

文選笏證

卷十

十

字非也 六臣本史記漢書其樹作巨樹蓋合上陰林為句上

林賦深林巨木與此句法正合注中有巨當是作巨之誤

善曰蓋山之國東有樹 六臣本蓋上有有字無東字是也

此引大荒西經文善曰下當有山海經曰四字

注說文曰椶棗似柿而小名曰椶 今說文椶棗也似柿此注

末五字疑李所加也然廣韻同此注

其上則有鷓鴣孔鸞騰遠射干 六臣本則有下多赤猿獾猯

四字史記作赤猿蠓蝮按下文有元猿素雌及蛭蝮蠓蝮之

句則此四字不應先見也鷓鴣漢書作宛騰遠服虔以為獸孟

康以為鳥司馬彪以為蛇按莊子山木篇騰猿得枳棘本書

南都賦騰猿飛蠓棲其下豈即所謂騰遠耶射干即野干楊

氏慎曰射干胡地野犬也法苑珠林云有說為野干鳴無說

爲獅子吼又翻譯各義集云悉伽羅此云野干似狐而小形色青黃如狗羣行夜鳴如狼

蝮蛇猖狂 史記漢書狂作豺史記此下多兇象野犀窮奇猥狽入字然猥狽即蝮蛇下又有窮奇犀象語則無者是

於是乎乃使剽諸之倫 史記無乎字剽作專六臣本同 驅馳逐獸也燒靡也 胡公考異曰上也字當依漢書注作

正以八字爲一句也各本皆誤 注雄戟胡中有鉞者 案史記趙良曰千將之雄戟索隱曰周

處風土記戟爲五兵雄也周禮冶氏爲戈胡三之戟胡四之 注胡其子也又周禮圖戟反曲下爲胡

左烏號之雕弓 史記號作皞注引張揖說以烏號爲黃帝事 與吳都賦淵林注異漢書先列應劭注就柘枝爲說與淵林

文選有證 卷十 同師古謂應張二說皆有據故李注分見之故乘七發右夏

服之勁箭左烏號之雕弓句法同此 陽子驂乘 注張揖曰陽子伯樂字也秦穆公臣姓孫各陽

按 此注最分明蓋孫陽字伯樂又稱陽子楚詞七諫注莊子馬 蹄篇釋文並謂孫陽是伯樂姓名與此合而翻譯各義集六

稱李伯樂字孫陽恐誤通志氏族略四注言秦穆公子有孫 陽字伯樂善相馬則又以孫陽爲嬴姓考列子說符篇穆公

謂伯樂曰子之年長矣子姓有可使求馬者乎此不得爲問 子語則以爲穆公臣良是莊子釋文云伯樂星各主典天馬

孫陽善御故以爲名而左氏傳哀二年之郵無恤亦稱伯樂 者緣其善御同於孫陽遂以爲號如后羿扁鵲之比後世并 以孫氏蒙之其實與孫陽判然兩人也

娥阿爲御注郭璞曰娥阿古之善御者 六臣本及史記娥並作緘索隱引服虔曰緘阿爲月御又樂彥曰緘阿山各有女子處其巖月歷數度躍入月中因名月御焉

蝮蝮距虛 史記作麟叩叩蹇距虛

注蝮蝮青獸狀如馬距虛似羸而小 爾雅孫志叩叩距虛狀如

馬周書王會解云獨鹿叩叩距虛善走也穆天子傳云叩叩距虛曰走五百里皆以叩叩距虛爲一獸自此賦爲蹇蝮蝮蹇距虛之文劉向張揖因俱分爲二獸實誤漢書注郭璞云距虛卽蝮蝮賦家變文互言之是也又張揖以蝮蝮爲青獸狀如馬而海外北經云有素獸焉狀如馬名曰蝮蝮有青獸焉狀如虎名曰羅羅與張說異

聽陶駘 六臣本史記漢書陶並作駒史記轉上有而字下射

文選有證 卷十

十一

遊駘句首亦有而字漢書顏注轉謂軸頭衝而殺之與李解異說文駒字注云駒駘北野之良馬繫傳引此賦語

射遊駘 說文駘馬青驪文如博棊也繫傳引此賦語

倏呻倩洌雷動焱至星流霆擊 史記作儻呻淒洌焱作燁漢

書呻作呻霆作電

注中心絕系也 尤本脫心字

注言所在衆多 六臣本所在下有射獲二字是也

弭猶低也節所仗信節也 六臣本無此十字胡公考異曰

史記索隱引郭璞曰言頓轡也集解引郭璞曰或云節今之

所仗信節也此注引王逸弭案也謂卽上文案節未舒與郭

頓轡之解相近無取或云也尤本從漢書注添之非是

微亂受誦 亂說文作飢又作御說文飢部飢字注云相踣飢

也從風谷聲徐鍇曰按相如上林賦曰傲泐受屈謂以力相
踣角傲要極而受屈也又人部御字注云傲御受屈也從又
御聲徐鍇曰御困劇也言見微遮困劇則受屈也此許慎全
引司馬相如上林賦之文

於是鄭女曼姬注如淳曰鄭女夏姬也曼姬楚武王夫人鄧曼
也史記注引郭璞說同此漢書注文穎曰鄭國出好女曼者
言其色理曼澤也似勝如淳注

被阿緡注緡與錫古字通史記漢書緡並作錫列子張湛注

云阿細縠錫細布說文亦云錫細布也楊氏慎曰阿錫對齊
紈阿亦地名齊有東阿出絲布按史記正義云東阿出繒楊
說蓋本此段曰燕禮霽用綌若錫鄭注今文錫爲緡緡易也
治其布使滑易也按今文其本字古文其假借字也

文選旁證

卷十

揄紵縞五臣揄作投銑注可證

襞積褰縞六臣本積作積姜氏皋曰顏注襞積今之裙襖古

所謂皮弁素積卽此積也言襞積文理隨身所著或褰縞委
屈如谿谷也是委曲卽釋鬱橈知古本無紵徐委曲四字

紵徐委曲漢書無此四字何曰上林賦有紵徐委曲之文則
此處無者爲勝按此蓋五臣有之向注可證史記雖有而集
解索隱並未及恐亦後人所加也

注縞裁也段校云裁當作蹙

粉衿衿揚袍戍削六臣本粉衿衿作紛紛霏霏史記戍

作衿漢書注揚舉也袍曳也或舉或曳則戍削然見其降殺
之美也按衿卽袷字說文粉衿二字並訓長衣貌

蜚織垂髻扶輿猗靡注扶持楚王車輿相隨也史記織作織

六臣本猗作倚漢書注云此自言鄭女曼姬爲侍從者所扶輿而猗靡耳非謂扶持楚王車輿也今人猶呼相撫掩容養爲猗靡按史記注引郭璞曰淮南所謂曾折靡地扶輿猗委也據此則扶輿非扶持車輿之謂此賦題曰郭璞注而如此注偏削去不知其故

翁岬萃蔡

本書琴賦新衣翠粲注引此萃蔡作翠粲

下靡蘭蕙

六臣本史記漢書靡並作摩按李注亦作摩胡公

考異曰今史記正義及漢書注中皆作靡古靡摩字通

繆繞玉綬

漢書顏注以玉飾綬亦謂鄭女曼姬之容服也綬

卽今之所謂采緞垂鑷者也

眇眇忽忽

眇眇史記作縹乎

若神僊之髣髴

六臣本校云善無僊字按詳李注亦當作若

文選笏證

卷十

酉

神今漢書亦無僊字當是各本誤衍史記正義所引戰國策末亦贅僊字則更誤矣漢書注戰國策曰鄭之美女粉白黛黑而立於衢不知者謂之神也

於是乃相與獠於蕙圃漢書相上有羣字

上乎金隄六臣本句首有而字史記漢書並無乎字

連鴛鴦

注言旣弋白鴿而因連鴛鴦也桂氏馥曰淮南覽冥

訓蒲苴子連鳥於百仞之上卽此連字謂以織繳牽連之耳

李注以爲連及非是姜氏臬曰下文雙鴿句注列子曰蒲且

子連雙鴿於青雲之上卽此連字六臣本校云鴛善作鴛按

史記漢書皆作鴛曰知錄云爾雅舒鴛鴦注今江東呼鳴鴨

卽鴛字方言大元經子虛上林及離騷西京南都杜甫七歌

遼史穆宗紀元史武宗紀俱作鴛鴦惟山海經漢書古今人

表駕從馬左傳本亦作駕駕爲古字駕爲今字也

意而後發游於清池 漢書無發字作一句讀

揚旌棹 史記旌作桂棹作泄漢書同

鈎紫貝 史記漢書鈎並作鈎

榜人歌 月令曰命榜人 爾雅釋言舫舟也廣雅釋水舟舫

榜船也說文舫船師也明堂月令曰舫人習水者按舫榜聲

相近故舫人或作榜人月令命漁師伐蛟鄭注云今月令漁

師爲榜人是也此引月令蓋與鄭同爲明堂月令矣

奔揚會 五臣揚作物濟注奔物謂急波也

礪石相擊碩碩礪礪 六臣本礪作磊漢書碩碩作琅琅

聞乎數百里之外 漢書無之字

於是楚王乃登雲陽之臺 六臣本史記漢書雲陽並作陽雲

文選有證 卷十

據孟康注當作雲陽蓋此本對以雲夢之事也朱氏琦曰史

記集解引徐廣曰楚王游於陽雲之臺則以陽雲爲有據

怕乎無爲憺乎自持 六臣本史記漢書怕作泊憺作瀟

注之說是也又服氏一說 之當作文漢書注可證一當作之

將割輪粹 將音鬱 漢書顏注將字與鬱同史記粹作淬說

文繫傳引亦作淬案呂氏春秋察今篇嘗一將肉而知一鑊

之味一鼎之調似亦以將爲鬱然說文將與鬱分字各訓將

字注云齊肉也一曰將賜問肥也一曰臠也徐鍇曰子虛賦

將割輪粹注將鬱也當是借爲鬱字錄設反又鬱字注云臠

也一曰切肉鬱也婁遣反又有膊字注云切肉也徐鍇曰子

虛賦將割輪粹應作此字借將字也殊斬反

於是齊王無以應僕也 史記漢書並無齊字史記王下有默

然二字

來貺吾國 史記貺作況六臣本史記漢書吾並作齊
王悉發境內之士 漢書無發字

與使者出敗 史記作與使者以出田六臣本亦作田
乃欲戮力致獲 注國語曰戮力一心賈逵曰戮并力也 姜氏

臬曰何校戮改勦是也一切經音義十三引國語賈注曰勦

力并力也然吳語作戮力同德公羊桓十年傳當戮力拒之

儔五年傳戮力一心釋文並云戮亦作勦也是古戮勦通

以娛左右 史記漢書句末並有也字

而盛推雲夢以為高 漢書高作驕

必若所言固非楚國之美也無而言之是害足下之信也 注本

或云有而言之是彰君之惡者非也 漢書楚國之美也下有

文選旁證 卷十

六

有而言之是章君之惡也二句六臣本史記亦有而無二也

字今案李所見或本多此二句而訂其非是也李意以賦必

若所言與無而言之相對固非楚國之美也與害足下之信

也相對故下文章君惡與傷私義相對不容中間添此二句

致復皆不順也六臣本取或本添之恐非今史記漢書有此

二句然觀顏注非楚國之美是章君惡害足下之信是傷私

義也意與李同史記三家無注恐亦不知者依或本所添

彰君之惡而傷私義 尤本漢書並無之字而字

且齊東隋巨海 注聲類曰隋或作渚 六臣本隋作渚史記隋

作有孫氏義鈞曰國語齊語曰使海於有蔽渠弭於有渚注

賈侍中云渠弭神海也水中可居者曰渚呂氏春秋曰太公

望封于營邱渚海阻山是隋與渚同

南有琅邪 林先生曰琅邪在東海濱張揖以爲在渤海誤

注 呂氏春秋辛寬曰太公望封於營邱渚海阻山也 今呂氏

春秋利篇作昔者太公望封於營邱之渚海阻山高險固之

地也孫氏星衍曰之字高字並衍渚當屬下讀營邱恐不得

言渚盧氏文弼曰韋昭注越語云水邊曰渚此正言邊海耳

山高疑本是嵩字誤分爾雅山大而高嵩也餘當從選注

觀乎成山 注 成山在東萊掖縣 史記漢書注掖縣並作不夜

縣漢書地理志東萊郡有掖及不夜二縣然成山日祠自在

不夜非掖縣也此由傳寫誤

注 獵其上也 獵上脫射字史記漢書注皆可證

浮渤海 史記漢書渤並作勃

右以湯谷爲界 注 右當爲左字之誤 山海經海外經湯谷在

文選有證 卷十

黑齒北上有扶桑木則是日出之區當齊東界右字自爲左

字之誤也乃史記正義以北向天子爲解亦鑿矣後魏元萇

溫泉頌曰於是左湯谷右濛汜南九江北瀚海

秋田乎青邱 淮南子本經訓堯繳大風於青邱之澤呂氏春

秋求人篇禹東至鳥谷青邱之鄉山海經海外東經大荒東

經並有青邱國逸周書王會解注青邱海東地名

於其胸中 史記漢書並作其於胸中

充牣其中 史記漢書牣並作仞中下並有者字六臣本亦有

注 應劭曰契善計 按此語不知所注史記正義云契爲司徒

敷五教主四方會計

然在諸侯之位不敢言游戲之樂苑囿之大 顧氏炎武曰相

如游梁時梁孝王好營宮室作曜華宮築東苑方三百里爲

複道自宮連屬於平臺二十餘里此賦中極眩曜後則歸于
在諸侯之位不敢言游戲之樂苑囿之大所謂以諷諫也
先生又見客漢書顏注言至此國爲客也若今人自稱云見
顧見至耳

是以王辭不復何爲無以應哉六臣本不上有而字史記同
復上有能字以作用

卷八 上林賦

亡是公听然而笑汪氏師韓曰听通作哂吕安謂嵇康我輩
稍有菜色反爲肉食者所哂又通作哂王猛辭司徒疏田千
秋一言致相匈奴之又通作矧曲禮笑不至矧又通作鞮
而音賑一本作鞮莊子桓公鞮然而笑是也當從說文之攷爲
正笑不壞面也宋書王宏傳孫叔未進優孟見攷本書廣絕
文選笏證卷十

交論作忻然

太

而齊亦未爲得也又列爲東藩史記無而字漢書藩作蕃

且二君之論六臣本且下有夫字

越海而田漢書注謂田於青邱也

而適足以粵君自損也注晉灼曰粵古貶字五臣粵作貶銑

注可證史記作貶胡公攷異曰粵當作粵其字上曰下寸在

說文巢部杜林說以爲貶損之貶是也今漢書作粵亦誤

又烏足道乎史記烏作焉乎作邪

獨不聞天子之上林乎漢書亡是公言上林廣大山谷水泉

萬物及子虛賦言雲夢所有甚衆侈靡多過其實且非義理

所止按程氏大昌演繁露云亡是公賦上林蓋該四海言之

使齊楚所夸俱在包籠中後世顧以長安上林覈其有無所

謂癡人前不得說夢也秦皇作離宮關內二百關外四百立石東海上胸界中爲秦東門此卽相如所祖自班固已不能曉以爲多過其實非義理所止矣後世何責焉梁氏玉繩曰左思三都賦序文心雕龍夸飾篇並稱相如之賦詭濫不實余謂上林地本廣大且天子以四海爲家故所叙山谷水泉統形勝言之至其羅陳萬物亦惟麟鳳蛟龍一二語爲增飾觀西京雜記三輔黃圖則奇禽異木貢自遠方似不全妄况相如明著其旨者曰子虛烏有亡是特主文譎諫之義爾豈必從地望所奠土毛所產而較有無哉

丹水更其南

漢書注更厯也吳氏仁傑兩漢刊誤補遺云漢

書注指丹水爲宏農丹水縣其地之相去與蒼梧西極紫淵不類且天子以四海爲境八藪爲囿亡是公方後而張之顧

文選有證

卷十

九

肯近取三輔而止哉按山海經有丹穴之山丹水出焉而南流注於海甘泉賦云南煬丹崖皆指丹穴之水言之

紫淵徑其北

史記正義引山海經云紫淵水出根着之山

注

文穎曰河南穀羅縣有紫澤在縣北

陳校河南改西河按

史記正義亦引作西河今漢書地理志西河郡穀羅武澤在西北據此則彼武字當是紫字誤此北字上當有西字

終始灞澹

史記灞作霸漢書亦作霸澹作產姜氏皋曰漢書

相如本傳師古注產水出藍田谷北至霸陵入霸而漢地理志京兆南陵縣下云沂水出藍田谷北至霸陵入霸水全氏

祖望以水經證之云沂卽產之譌錢氏坿斟注地理志同

豐鎬潦滴

史記鎬作鄗索隱引姚氏云潦或作勞

經營乎其內

漢書無乎字

注說文曰滂水出鄠縣北入渭滴水出杜陵今各沈水自南山黃子陂今說文滂字注云水出右扶風鄠北入渭徐鍇曰相

如山林賦所謂蕩蕩八川又滴字注云一曰滴水各在京兆杜陵徐鍇曰按漢書滴在鄠縣北過上林入渭沈當作沈

史記索隱引姚氏云今各次水李注蓋據此黃當作皇六臣本及史記索隱漢書注並作皇

注經至昆明池六臣本無經字史記索隱引姚氏云注昆明池漢書注云經昆明池此尤本校改因誤而兩存也

蕩蕩乎八川分流相背而異態史記乎作兮漢書無而字漢書注應劭晉灼並以潦滴非水名而合上丹水紫淵為八川

之數顏注已詳辨之李注引潘岳關中記與顏說合是也注楚辭曰馳椒邱兮焉且且止也音昌呂切各本互有訛衍

文選有證卷十 三

當作馳椒邱且焉止息也且音昌呂切經乎桂林之中過乎決漑之壑汨乎混流史記漢書經並作

徑漑並作莽史記壑作野混作渾赴隘陘之口史記陘作峽六臣本作峽

激堆埼段校云堆當是本作自洶涌澎湃六臣本澎湃作滂湃史記作滂潰

渾弗宓汨偈側泌瀨史記弗宓作淳瀨偈側作涸測滂漑沈漑又宛渾膠盩又漑漑下瀨史記沈漑作沈溼宛渾

作蜿瀼漑漑作菴菴批巖衝壅注說文曰批擊也批當作挽今說文挽反手擊也

無批字

沈沈隱隱史記沈沈作湛湛

砵磅訇礧 廣雅釋詁砵磅礧礧聲也當卽釋此

浴漢鼎沸 說文浴字注云浴洧溝也從水拾聲徐鍇曰上林賦浴洧洧鼎溝又溝字注云洧也徐鍇曰沸也相如上林賦拾漢鼎溝如此作也

汨瀕漂疾 六臣本史記漢書瀕並作急此正文及注並誤

然後灑漾潢漾 六臣本漾作洋

東注太湖 注 尚書所謂震澤也 沈括筆談云灞漚涇渭鄠鎬

潦漏入水皆入大河如何得入震澤此當闕疑齊氏召南曰

太湖漢書作大湖自指關中巨澤言之

注 其形狀而出也 六臣本作言溢而出也漢書注溢上有溢字皆是也此誤

鮪鱠漸離 漢書鮪作鮪說文鮪鮪也又鮪鮪鮪也徐鍇引此

文選旁證 卷十

三

云鱠卽鮪鮪溝恒反鮪麥登反蓋古今字姜氏皋曰張揖註以漸離形狀未聞史記漸作蜥徐廣曰蜥音漸說文蜥離也類篇蜥離龍無角史記注鮪鱠謂出鞏山穴中三月遡河上能度龍門之限則爲龍矣揚子雲蜀都賦石罅水螭鱠螭對舉螭當卽漸離鱠可爲龍無角亦相近是也

鰠 說文鰠魚也皮有文出樂浪番國東曉神爵四年初捕收

輸考工周成王時揚州獻鰠 朱氏珣曰說文所云揚州獻

鰠見逸周書王會解彼處作禺禺是許以鰠與禺禺爲一物

與此賦及郭注分見者異

鮪 史記作鱠段曰作鮪者非說文鮪鱠劃然二物且注云嘗

容切與鱠字音正同若从容聲則不得切以嘗容矣

鮪 注 鮪鱠一名黃曰頰 徐廣曰鮪唆口魚蓋本說文漢書注

鰓作鰓鰓下當有也字曰字不當有六臣本及漢書注均不
誤朱氏琦曰鰓郭注一名黃頰是卽詩之鱮陸璣疏所謂黃
頰魚說文鰓𩺰口魚與鱮不相屬則許意非以爲黃頰也

禹禹注郭璞曰禹禹魚皮有毛黃地黑文 此與上句鰓似是
一物按山海經東山經食水多鱮鱮之魚其狀如犁牛鱮鱮
疑卽禹禹彼郭注犁牛似虎文者與此注文義合故徐廣注
史記直以禹禹爲魚牛然說文鱮上別有鱮字說文既鱮鱮

兩訓此賦鱮與禹禹又兩句分見則不得竟謂一物也

鮪鮪 史記作鮪鮪說文繫傳引亦作鮪朱氏琦曰郭注釋鮪
爲比目魚爾雅比目魚謂之鰈釋文鰈本或作鮪當卽釋文
之鮪字與郭說屬鮪者異又郭注鮪鮪魚也卽廣雅鮪鮪也
之訓說文鮪與鮪相次者皆不以爲鮪魚而鮪字別云刺魚

文選旁證 卷十

也蓋許郭兩家之不合如此

注兩相合得乃行 六臣本無合字非也漢書注有可證陳曰
得乃行當依漢書注作乃得行

注說文曰玳瑁明珠光也 今說文光作色本書舞賦注引無
明字

注常庭之山 六臣本常作重今南山經作堂庭之山郭注堂
一作常

鴻鵠鵠鵠鴛鴦屬玉 漢書鴻作鳩注鳩古鴻字史記作鴻鵠

鷓鴣鷓鴣鷓鴣鷓鴣

交精旋目 史記作駮鯖驥目索隱引郭璞云驥目未詳漢書
顏注今荆郢間有水鳥大於鷺而短尾其色紅白深目目旁
毛皆長而旋此其旋目乎孫氏志祖曰旋目卽運目說文鳩

運目也旋運義同淮南子繆稱訓作暉目暉字从軍得聲亦
卽運目耳今俗本淮南子及說文俱改目爲日非也姜氏皋
曰陸佃埤雅鳩鵲下引禽經云旋目其名鷓交目其名鳩方
目其名鳩則旋目自爲鳥名與運目無涉

煩鶩庸渠 史記庸渠作鷓鶩徐廣曰煩鶩一作番鶩漢書顏

注云庸渠卽今之鷓按本書吳都賦作鷓鶩劉注似鴨而鷓

足說文驟離驟也

箴疵鳩盧 史記作鷓鷩鳩鷩說文鮫鯖也一曰鮫鱸也以爲

一物與此賦注不同

注郭璞曰盧鷓鷩也 漢書注張揖曰盧白雉也顏注云郭說

是也白雉不淨水上

汎淫汎濫 五臣汎作沈良注可證

文選笏證

奄薄水渚 史記作掩薄草渚漢書渚作渚

咀嚼菱藕 史記菱作菱

長樂梁章鉅撰

卷八下 上林賦下

於是乎崇山矗矗寵窈崔嵬 六臣本巍作鬼史記作於是乎

崇山寵窈崔嵬峩峩

九嶷巖嶷 漢書顏注巖山即今所謂峩峩山也在三原縣西

按史記注又引漢書音義云巖嶷山在池陽縣北然此處只

當作高峻解

巖陲巖錡 五臣巖作巖向注可證

注 振拔也 六臣本拔作收何曰下言收歛溪水作收是也然

漢書注及史記索隱皆作拔索隱引郭璞云振猶灑灑也而

銑注云振衆也則又一解矣

文選笺證 卷十一

谿呀豁閉 本書思元賦越谿囁之洞穴 史記漢書閉並作

問孫氏義鈞曰史漢音皆呼下切與本書呵下切同疑本作

問沿上呀字誤耳

隱嶙嶮嶮 本書西征賦裁坂屹以隱嶙嶮字从山

登降施靡 凌氏稚隆曰句複子虛賦按此與視之無端弭節

裴回翔翔往來等語皆前後屢用

注 沈以永切 段校永當作水

揜以綠蕙 綠王芻也蕙薰草也 漢書顏注綠蕙言蕙草色

綠耳非王芻也

雜以留夷 張揖曰留夷新夷也善曰王逸楚辭注曰留夷香

草 六臣本留夷作留夷史記留作流漢書顏注留夷香草也

非新夷新夷乃樹耳

布結縷 史記布作專注徐廣曰古布字一作佈駟案漢書音義曰結縷似白茅蔓聯而生布種之者漢書顏注結縷蔓生著地之處皆生細根如縷相結故名今俗呼鼓箏草兩幼童對銜之手鼓中央則聲如箏也按說文專布也徐錯曰相如子虛賦專結縷注云布也專字如此又按子虛上林本是一賦故徐錯引徼紉受屈句以子虛爲上林此又以上林爲子虛互舉其篇不得以爲誤也

揭車衡蘭 揭說文艸部作藹从艸揭聲

芘薑蕘荷 本書南都賦蘇菽紫薑注引司馬彪上林賦注曰紫薑紫色之薑也今注無之然據此則芘似當作紫漢書注如淳曰芘薑上齊也顏注薑之息生者連其根本則紫色也今本皆作芘且音紫自不誤疑南都賦注誤耳

文選笺證 卷十一

二

歲持若蓀 六臣本及史記持作橙索隱云姚氏以爲此前後皆草非橙柚也小顏曰歲寒漿也持當爲苻字之誤苻鬼目也案今讀者亦呼爲登謂金登草也姜氏臯曰橙字疑本是持字引橙爲音一如韋昭之云持音懲也焦氏竑以持爲將字之誤蓋歲一名寒將或作蕪蔣李本誤以將爲持耳

鮮支黃礫 史記支作枝索隱云小顏以黃礫爲黃屑木恐非

蔣苧青蘋 六臣本苧作芋音云句切史記漢書皆作苧案苧芋並誤作苧者是胡公攷異曰玉篇芋苧同與此賦之苧迴

別彼乃說文所云草可以爲繩者此張揖改爲三稜詳見政和經史證類本草實異名同不可援以相證譌字無疑

離靡廣衍 五臣離作麗向注可證史記亦作麗

郁郁菲菲 又 晡夢呖蕭 史記菲菲作斐斐晡夢呖蕭作晡晡

苾勃

注 說文曰旃纒布也 今說文纒作響徐鍇引作響而誤作吳

都賦

注 說文曰醞醞香氣奄藹也 今說文無醞醞字

入乎西陂 文心雕龍通變篇引上林賦月生西陂按張揖注

云云則不當作月生也

其獸 史記兩處俱無其字

獠 又獠

史記獠作獠獠作獠漢書獠作庸說文作獠

角端

史記端作觶說文角觶狀似豕漢書注引郭璞曰似豬

與說文合此注作似貍當是誤字

橐駝

注 韋昭曰背上有肉似橐 漢書顏注言其可負橐囊而

駝物與韋解少異

文選笺證

卷十一

三

驪羸

注 驪羸同 六臣本及史記羸並作驪漢書作驪此注中

驪羸二字宜互乙

於是乎離宮別館彌山跨谷 凌氏稚隆曰長安志上林秦舊

苑也武帝始廣開之漢舊儀謂廣長三百里離宮七十所容

千乘萬騎關中記謂苑門十二中有苑三十六宮十二觀二

十五則規制之宏侈可知矣

璧璫

注 裁金爲璧以當棖頭也 朱氏瑋曰史記集解引此語

金作玉注中當字無玉旁則璫宜作當說文璫字在新附

長途中宿

注 郭璞曰中途樓閣間陞道 漢書顏注謂其途長

遠雖經日行之尙不能達故中道而宿也注文中字當去史

記注引無之此誤衍也本書西都賦脩除飛閣注引司馬彪

上林賦注曰除樓陛也當係此句下注則途字當作除

巖窾洞房

史記窾作突漢書作突顏注於巖穴底爲室若窾

突然王氏念孫曰突當從史記作突文選作窾李善引郭璞注曰言於巖窾底爲室潛通臺上也說文窾窾深窾窾與突同巖窾洞房皆言其幽深故下句曰頰杳眇而無見甘泉賦曰雷鬱律於巖窾兮曾靈光殿賦曰巖窾洞出逶迤詰屈皆其證也師古不知突爲窾之誤乃曰於巖穴底爲室若窾突然潛通臺上龔郭注而小變之強爲突字作解耳

仰光掠而捫天

注晉灼曰光古攀字

朱氏珣曰史記作攀蓋用今字漢書作拜拜爲古拜字非光也蓋誤字

青龍蚺蟻於東箱象輿婉僮於西清

六臣本箱作廂僮作蟬

史記龍作蚪僮亦作蟬漢書郊祀歌靈僮僮象輿轅相如大人賦云駕應龍象輿之夔畧委麗兮驂赤螭青虬之蚺蟻宛

文選旁證

卷十一

四

蚺按上有宛渾膠盃句婉僮疑卽宛渾殆因避複易字

靈囿燕於間館

六臣本及史記漢書囿並作園注引郭璞云

靈囿瀟園仙人名索隱引淮南子云騎飛龍從瀟園倥佯之倫列仙傳云倥佯槐里乘藥父也食松子形體生毛數寸方眼能行速走馬也

暴於南榮

注

榮屋南檐也

姜氏臯曰儀禮士冠禮設洗直於

東榮鄭注榮屋翼也按說文曰屋椳之兩頭起者爲榮又曰椳楣也爾雅曰楣謂之梁是則榮爲梁東西之兩端也然本書景福殿賦南距陽榮注亦云南檐也

盤石振崖

史記漢書振作振是也此及注並誤本書高唐賦

振陳磳磳李注云已見上林賦可證

珉玉旁唐玢幽文鱗

史記玢幽作瑣編漢書顏注旁唐文石

也唐字本作礪言珉玉及石並玢幽也桂氏馥曰廣韻芒礪山名旁唐卽芒礪說文礪文石也

赤瑕駁犖注赤瑕赤玉也說文瑕玉小赤也張衡七辨云玩

赤瑕之璘注幽王氏念孫曰瑕者赤色之名赤雲氣謂之霞馬

赤口雜毛謂之駮赤玉謂之瑕其義一也

晁采六臣本晁作朝史記晁采作垂綏徐廣云垂綏一作朝

采漢書晁作鼂字同顏注美玉每旦有白虹之氣光采上出

故名朝采猶言夜光之璧矣

盧橘夏熟史記索隱引廣州記云盧橘皮厚大小如甘酢多

九月結實正赤明年二月更青黑熟又引吳錄云建安有橘

冬月樹上覆果明年夏色變黑味甚甘美盧卽黑也楊氏慎

曰或以盧橘爲枇杷然下文又有枇杷則其說非矣

文選笏證卷十一

注應劭曰伊尹書曰箕山之東青鳥之所有盧橘夏熟今曰

氏春秋本味篇云箕山之東青鳥之所有甘櫨焉與此異史

記索隱及說文引與此同而盧亦皆作櫨又青鳥漢書注作

青馬山海經南荒經海外東經及淮南子墜形訓亦作馬說

文玉篇引並作青鳧未知孰是

亭柰厚朴史記亭柰作梲柰尤本亦作梲

注其實似穀子胡公攷異曰穀當作穀楮也字从木不从禾

六臣本尤本並訛作穀

隱夫奠棣注張揖曰隱夫未詳史記奠作鬱漢書顏注亦云

隱夫未詳何曰隱夫卽馬夫艸見管子地員篇

蒼選離支又扒紫莖又垂朱榮史記作楷椽荔枝垂作秀五

臣扒作抗翰注可證

注櫟採木也 何校採作椽下採音采同漢書顏注云櫟非果

名又非采木之櫟蓋木蓼也葉辛初生可食

注華楓枰櫨又留落胥邪 史記楓作汜枰作櫨邪作餘

郭璞曰留未詳 錢氏大昕曰釋木劉杕郭注劉子生山中實如梨卽此留也許氏慶宗以留落卽吳都賦扶留扶留藤每絡石而生故亦名留落落卽絡字胥邪仁頻並閭皆一物不應留落獨分爲二也

仁頻并閭 史記注徐廣云頻一作賓

櫪檀木蘭 余曰皇覽孔子墓前有櫪檀樹

連卷櫪椀崔錯發飢 史記櫪作累孫氏鑛曰說文麥以足踢夷草也疑是傾倚貌按麥亦作芟本書招隱林木芟飢是麥芟同聲相假也

文選旁證 卷十一

垂條扶疏 史記疏作於注引郭璞云扶於猶扶疏也

紛溶蓊蓊猗猗從風 史記溶作容蓊作簫猗猗作旖旎猗漢

書作柅考工記輪人注引鄭司農云掣讀如紛容掣參之掣

正義云此盖有文今檢未得按鄭引卽此賦語又旣建而弛崇于轅四尺注鄭司農云弛讀爲倚移從風之移正義謂引司馬相如上林賦得此而忘彼殊不可解王氏鳴盛曰說文無旖旎字漢書作旖旎當從之

薊苳薊歛 注薊古卉字 史記薊作瀏歛作吸葉氏樹藩曰薊

苳卽流麗薊歛卽歛吸歛古作薊見石鼓文省作薊注以爲

古卉字誤也

旋還乎後宮雜襲繫鞞 史記還作環無乎字襲作逌徐廣曰

雜一作插

於是乎元狻素雌 六臣本無乎字史記同

雌蠖飛蠖 六臣本尤本蠖作蠹史記作蠹惟索隱本及漢書亦作蠹按作蠹者誤也胡公攷異曰考集韻五旨蠹下重文有六而不載蠹可證其非

注 飛蠖鼠也 陳校鼠上添飛字據史記漢書注也又按南都賦注引蠖飛鼠也脫上飛字當與此互訂

注 以其髯飛 山海經北山經云天池之山有獸焉其狀如兔而鼠首以其背飛其名曰飛鼠當即此但背與髯字異初學記二十九引山海經圖贊云或以尾翔或以髯凌飛鼠鼓翰

倏然背騰則作髯飛亦不為誤也

蛭蝮 注 蝮蟬也 郭璞曰蛭蝮未聞 史記索隱漢書注並引張揖云蛭蟻也蝮蟬也師古曰方言獸屬而引蛭蟻水蟲又

文選旁證 卷十一

及蝮蟬垂於事類張說非也但未詳是何獸耳索隱又引神異經云西方深山有獸毛色如猴能緣高木其名曰蝮姜氏泉曰山海經鳧麗之山有獸焉名曰蠶姪元覽蠶狂九首蔡茂兩頭廣韻蠶蛭如狐九尾虎爪呼如小兒食人蛭狂皆同蛭又山海經不咸之山有飛蛭注未言其何獸亦當是賦所稱之蛭蝮神異經作猊索隱引作蝮玉篇蝮猛獸是也

蠖狻 注 獼猴也 六臣本狻作蝮史記作蠶蝮漢書作蠶蝮索

隱本亦作蠶蝮山海經云鼻塗山下有獸似鹿馬足人面四角名為蠶蝮即此也字或作蠶郭璞云蠶非也上已有雌蠶

此不應重見師古曰狻音迺高反又音柔即今所謂戎皮為鞍褥者戎音柔聲之轉耳非獼猴也按索隱所引山海經今

西山經作鼻塗之山有獸焉其狀如鹿而白尾馬足人手而

四角名曰猯如注音猯嬰之嬰郝氏懿行曰經文猯當爲猯
注猯嬰亦當爲猯猯爾雅猯父注猯猯也是此注所據廣雅
釋地本此經正作猯索隱引此經作猯猯云字或作猯然則
猯猯卽猯如之異文猯如聲之轉也似較顏說爲有據

猯胡 史記猯作猯西京賦作猯猯說文作猯猯

注 蜺未聞也 山海經中山經卽公之山有獸焉其狀如龜而

白身赤首名曰蜺是可以禦火郭注音詭史記注亦引之郭
云未聞豈偶忘之歟

注 在樹暴戲姿態也 陳校暴改其據史記正義及漢書注也

注 說文曰杪末也 今說文杪木標末也

隄絕梁 史記句首有於是乎三字

掉希間 注 郭璞曰掉懸摘也 六臣本及史記掉並作踔一切

文選有證 卷十一

經音義五引上林賦趨稀間郭璞曰縣躄也

爛漫遠遷 史記漫作曼

若此者數百千處 六臣本及史記此下並有輩字

娛遊往來 注 說文曰娛戲也許其切 史記娛作嬉胡公攷異

曰娛當作娛與嬉字同注引說文娛許其切非娛甚明各本

皆譌又見羽獵賦謹按今本漢書及注亦作娛今說文娛樂

也娛戲也兩訓相連或因此而致誤耳

天子校獵 注 李奇曰以五校兵出獵也 漢書顏注云李說非

也校獵者以木相貫穿總爲闌校遮止禽獸而獵取之說者

或以爲周官校人掌田獵之馬因云校獵亦失其義

注 有似蚪龍也無角曰蚪也 徐氏惇復曰似下脫玉字龍也

當作龍子皆據漢書注也六臣本無作有漢書注亦作有胡

公攷異曰說文蚪龍子有角者此張揖注所本故其廣雅亦云有角曰龍龍即蚪上廿者角也此注不當兩解惟王逸注離騷有角曰龍無角曰蚪善彼注仍之蓋各存異說

孫叔奉轡衛公參乘注李善曰孫叔者太僕公孫賀也字子叔衛公者大將軍衛青 兩漢刊誤補遺云孫叔衛公非時人蓋

古之善御者孫叔即楚詞所謂驥躊躇於傲葦遇孫陽而得代者是也衛公即國語所謂衛莊公為右吾九上九下擊人

盡殪者是也羽獵賦蚩尤並轂蒙公先驅東京賦大丙弭節風后陪乘亦借用古人也 六臣本李善曰作鄭元曰胡公

攷異曰元當作氏鄭氏見顏師古叙例臣瓚云鄭德者也扈從橫行注張揖曰跋扈縱橫不案鹵簿也 葉夢得石林燕

語云從駕謂之扈從始自上林賦張揖以為跋扈顏注因之文選笏證卷十一 九

亦以為縱恣而行侍天子而言跋扈可乎唐封演以為扈養以從猶之僕御近之林先生曰公羊宣十二年傳所役扈養

何休注養馬者曰扈然則扈從蓋任牧圉之役者也縱獵者 六臣本史記獵並作獠

注言擊嚴鼓簿鹵之中 陳校簿鹵二字互乙六臣本不誤河江為陸 六臣本史記漢書並作江河為陸

殷天動地 史記殷作隱注生謂生取之也 六臣本謂生取三字作抗字漢書顏注亦

作生取之胡公攷異曰抗當作執向注可證蒙鶡蘇綉白虎 史記綉作袴漢書注郭璞曰蒙其尾為帽也

張揖曰著白虎文綉也師古曰綉古袴字徐廣曰蘇尾也本書東京賦注有曰凡下垂為蘇當亦此義

被斑文 史記斑作幽

注 司馬彪漢書曰 何校漢上添續字陳同各本皆脫

注 坻音遲 王氏念孫曰坻讀如底與下文豸氏豕為韻非與

危為韻

椎蜚廉 史記漢書椎並作推顏注推謂弄之也其字從手今

流俗讀作椎擊之椎失其義矣按銑注椎謂擊殺是五臣作

椎之明文李注中不及此字當亦作推

格蝦蛤 六臣本及史記蝦並作蝦

於是乘輿 六臣本及史記是下並有乎字

覽將帥之變態然後侵淫促節 史記帥作率侵淫作浸潭索

隱云漢書作浸淫或作乘輿案節

注 言疾驅也 疾當依漢書注作短

文選笏證 卷十一

轉白鹿 史記轉作轉漢書作轉抱朴子白鹿壽千歲五百歲

色純白也晉徵祥記白鹿色如霜不與他鹿為羣

鸞蕃弱 史記蕃作繁呂氏春秋具備篇注繁弱良弓所出地

也因以為名

注 以白羽為箭 為箭當依史記正義漢書注作羽箭六臣本

尚不誤也胡公攷異曰上羽言體下羽言用

射游臬檠蜚遠 史記漢書臬皆作臬史記遠作虞

注 臬字也 臬上應重臬字史記漢書注可證

擇肉而后發先中而命處 史記無兩而字

藝殪仆 漢書藝作藝顏注藝讀與藝同字亦作臬音魚列反

錢氏大昕曰周禮匠人置槩以縣鄭注謂槩古臬字說文臬

射準的也古文臬亦借用藝字春秋傳陳之藝極注藝準也

凌驚風歷駭森 史記凌作陵森作飈

注郭璞老子經注曰 史記正義漢書注引張說皆無此陳曰

此七字衍張氏乃曹魏時人不當引郭語老子又無郭注

注與元通靈 陳曰元當作天漢書注可據胡公攷異曰漢書

注譌也史記正義正作元鄭禮記注引孝經說曰上通元漢

卽此元字之義

躡元鶴亂昆鷄 史記躡作麟六臣本及漢書並作藺姜氏泉

曰本書琴賦鷄鷄賦皆言鷄鷄西京賦翔鷄仰而不逮注卽

鷄鷄也鷄與鷄同音昆爾雅釋文鷄本作鷄

拂鷄鳥 注山海經曰九疑之山有五采之鳥名曰鷄鳥 史記

鷄作鷄今海內經曰南方蒼梧之邱蒼梧之淵其中有九疑

山又曰北海之內有蛇山者有五采之鳥飛蔽一鄉名曰鷄

文選旁證 卷十一

鳥此注誤合爲一

捷鷄雛掩焦朋 史記鷄作鴛六臣本朋作鵬按朋當作明注

中所引可證注亦作朋皆誤說文繫傳引作明

注張揖曰焦朋似鳳西方之鳥也 又焦朋狀如鳳皇 兩朋字

皆當作明西當作南說文鷄字注云五方神鳥也東方發明

南方焦明西方鷄鷄北方幽昌中央鳳皇

注樂汁圖 圖下當有徵字各本皆脫惟史記索隱引有

消搖乎襄牟 六臣本作招搖乎儻佯史記消亦作招

晷乎反鄉 史記晷作闇漢書作揜

蹙石闕 六臣本闕作關漢書亦作關是也前卷甘泉賦亦作

封巒石闕可證惟史記作闕

下棠黎 史記黎作梨漢書作堂黎

濯鷄牛首 姜氏皋曰三輔黃圖載上林苑有十池牛首其一也郭璞注曰牛首池在豐水西北近漕河是也而初學記引三秦記曰漢上林有池十五所中有牛首池與漢官舊儀所云上林苑中有昆明池鎬池牟首諸池同二字相近未知是一是二也孫氏志祖曰牛首漢霍光傳作牟首

均獵者之所得獲徒車之所輔轆 六臣本史記均獵並作鈞獠徒上有觀字六臣本輔作藹史記作鞬漢書亦作鈞作藹步騎之所蹂若人鉞之所蹈藉 史記步作乘臣作民漢書無

步臣二字六臣本校云五臣若作蹂 不被劍刃而死者 六臣本刃下有怖字

置酒乎顛天之臺張樂乎膠葛之寓 又立萬石之虞 史記顛作吳膠葛作鞬鞬寓作字虛作鉅

文選笏證 卷十一

奏陶唐氏之舞 漢書顏注云陶唐當爲陰康傳寫字誤耳古

今人表有葛天氏陰康氏呂氏春秋曰昔陰康氏之始陰多滯伏湛積陽道壅塞不行其序民氣鬱閉筋骨縮栗不達故作爲舞以宣導之高誘亦誤解云陶唐堯有天下之號也按呂氏說陰康之後方一一歷言黃帝顓頊帝嚳廼及堯舜作樂之本皆有次第豈再陳堯而錯亂其序乎蓋誘不視古今人表妄改易呂氏本文按此師古所見呂氏春秋本與今本異今本古樂篇陰康仍作陶唐湛積上有而字陽道作水道序作原鬱闕下多而滯著三字縮栗作瑟縮高誘注作陶唐氏堯之號疑高氏本如此也此賦李注亦沿其誤惟章懷注後漢書馬融傳引作陰康耳

聽葛天氏之歌 注張揖曰葛天氏三皇時君號也其樂三人持

牛尾投足以歌八曲一曰戴民二曰元鳥三曰育草木四曰奮
五穀五曰敬天常六曰徹帝功七曰依地德八曰總禽獸之極
韋昭曰葛天氏古之王者其事見呂氏春秋善曰呂氏春秋云
葛天氏之樂以歌八闋一曰載民三曰遂草木六曰建帝功今
注以闋爲曲以民爲氏以遂爲育以建爲徹皆誤按張李所
見呂氏春秋皆與今本異今本古樂篇持牛尾作撻牛尾遂
作達禽獸作萬物據李所辨則今本達字爲誤又史記索隱
及初學記十五引並作總禽獸之極與此注合則今本萬物
字亦誤又按李所辨則張注應作載氏今各本皆誤作載民
惟毛本不誤耳

千人倡萬人和六臣本及尤本倡作唱文心雕龍事類篇陳
思報孔璋書曰葛天氏之歌千人倡萬人和聽者因以葭韶
文選笏證卷十一

夏案葛天之歌倡和三人而已相如上林濫侈葛天推三成
萬信賦妄書致斯謬也按此賦于倡萬和乃總承上文非專
屬葛天當由陳思誤用不得以此譏相如矣

巴渝宋蔡淮南干遮六臣本及史記漢書渝並作俞何曰干
史漢作于案作干者今本之誤此注及索隱皆引張揖漢書
注不當有異文錢氏大昕曰巴渝當作嘯喻說文引司馬相
如說淮南宋蔡舞嘯喻正據此賦蓋以宋蔡嘯喻與淮南干

遮對文也郭注非
注遼西縣名也毛本縣上衍上字

族居遞奏史記居作舉徐廣云舉一作居
鏗鎗闔鞞史記闔作鎗鞞作鞞

激楚結風史記注郭璞曰激楚歌曲也列女傳曰聽激楚之

遺風也漢書顏注結風亦曲各

注文穎曰衝激急風也結風亦急風也 衝上當有激字史記

索隱及本書舞賦七發注引俱有七命注衝激作激衝脫下

激字六臣本尙不誤索隱及舞賦七發七命注結風下並有

回風二字六臣本無此六字

樂心意者又靡曼美色注下或云於後非也 史記樂上有而

字色下六臣本史記漢書並有於後二字

妖冶嫵都 史記妖作姣六臣本漢書嫵並作閑

靚粧刻飾便媛綽約柔橈嫵嫵媚嬌弱 史記粧作莊綽作

婢漢書作蕓嫵史記作媛漢書作嫵嫵史記作妘注徐廣曰

妘音乃丹反六臣本作織廣雅釋詁婢約嫵媚嫵妘好也似

卽釋此又莊子逍遙遊篇淖約如處子楚辭九章外承歡之

文選旁證 卷十一

洵約兮司馬彪王逸注並云好貌皆字異義同

曳獨繭之綸綈眇閭易以卹削 史記曳作拙綈作袍漢書作

袵卹史記作成錢氏大昕曰閭易猶姚易也出史篇

便姍嬖屑與俗殊服芬芳漚鬱 史記首句作媯媯微循俗作

世芳作香六臣本漢書俗亦並作世錢氏大昕曰說文無微

循字當从漢書

微睇縣藐注郭璞曰縣藐視遠貌 王氏念孫曰下文云色授

魂予心愉於側則此非謂視遠貌也今案縣藐好視貌也方

言曰南楚江淮之間驢瞳子謂之縣郭璞曰言縣邈也楚詞

招魂曰靡顏膩理遺視縣些縣與縣同義藐音莫角莫沼二

反楚辭九歌目眇眇兮愁予王注眇眇好貌眇與藐同義合

言之則曰縣藐方言注作縣邈張衡西京賦曰昭藐流眇一

顧傾城竝字異而義同薛綜以昭爲眉曉之間失之

無事棄曰倪氏思寬曰猶言無庸棄曰也李注非

時休息於此恐後葉靡麗又於是乎乃解酒罷獵又地可壅闢

漢書於上有以字史記漢書葉並作世史記是下無乎字

可下有以字

注芻蕘者往也雉免者往也今孟子兩也字均作焉

發倉廩以救貧窮又草正朔與天下爲更始史記救作振草

作更六臣本及史記漢書始上並無更字

注郭璞曰更以十二月爲正何校引徐曰二當作三胡公考

異曰漢書武帝紀太初元年以正月爲歲首師古注謂建寅

之月爲正月郭義本此夏以十三月爲正原出緯書也

平旦爲朔尚書大傳夏以平旦爲朔殷以鷄鳴爲朔周以夜

文選旁證卷十一

半爲朔白虎通三正引同

襲朝服游于六藝之圃馳騫乎仁義之塗史記服作衣六臣

本史記于並作乎史記無馳字

舞干戚史記舞作建

揜羣雅注張揖曰詩小雅之材七十四人大雅之材三十一人

張氏雲璈曰困學紀聞云張揖二雅之材未知所出聞百

詩云小雅除笙詩白鹿鳴至何草不黃凡七十四篇大雅自

文王至召吳凡三十一篇當以篇數言也

翔翔乎書圃史記乎作于

次羣臣奏得失五臣次作恣良注言任羣臣奏得失之事

轟然興道而遷義五臣轟作卉史記作唱

德隆於三王而功羨於五帝史記上於作乎史記漢書王並

作皇無而字六臣本亦作皇

若夫終日馳騁 史記日下有暴露二字

貪雉免之獲 史記貪上有而字

而樂萬乘之侈僕恐百姓被其尤也 六臣本史記漢書侈上

並有所字史記被上有之字

超若自失 六臣本校云五臣無此一句

逡巡避席 席與席古字通 張氏雲璈曰陸德明經典釋文

郭忠恕佩觿皆以席為席之俗書非古字也

謹受命矣 史記受作聞

文選笺證 卷十一

廣忠賦 補翰 晉以獻 獻 文 補 翰 非 古 字 也
漢 書 卷 九 十 一 上 廣 忠 賦 補 翰 非 古 字 也
漢 書 卷 九 十 一 上 廣 忠 賦 補 翰 非 古 字 也

漢 書 卷 九 十 一 上 廣 忠 賦 補 翰 非 古 字 也
漢 書 卷 九 十 一 上 廣 忠 賦 補 翰 非 古 字 也
漢 書 卷 九 十 一 上 廣 忠 賦 補 翰 非 古 字 也

漢 書 卷 九 十 一 上 廣 忠 賦 補 翰 非 古 字 也
漢 書 卷 九 十 一 上 廣 忠 賦 補 翰 非 古 字 也
漢 書 卷 九 十 一 上 廣 忠 賦 補 翰 非 古 字 也

10318

