



撰 格 憚

畫

跋



叢書初集編

商務印書館

本館叢書集成初編所選

借月山房彙鈔及澤古齋

重鈔皆收有此書版本同

借月在先故據以排印

畫跋

清 毘陵惲 格壽平撰

題畫贈王季子

深林積翠中置溪館焉。千崖瀑泉奔雷迴旋其下。常如風雨。隱隱可聽。墨華蒸雲。目作五色。欲墮人衣。便當呼黃竹。黃子同遊於此間。掇拾青翠。招手白雲。正不必藐姑汾水之陽。然後樂而忘天下也。

雪圖

今人畫雪。必以墨積於外。粉刷其內。惟見縹素間著粉墨耳。豈復有雪哉。

偶論畫雪。須得寒凝凌競之意。長林深峭。礀道人煙。攝入渾茫。遊於沕穆。其象凜冽。其光黯慘。披拂層曲。循境涉趣。嚴氣浮于几席。勁飈發於毫末。得其神迹。以式造化。斯喻于雪矣。

題月季小幀

南田籬下月季較他本稍肥。花極豐腴。色丰態媚。不欲使芙蓉獨霸霜國。予愛其意能自華。擅於零穠。戲爲留照。

題石谷叔明小幀

偶過徐氏水亭。見此幀。乃爲金沙潘子所得。旣怪歎且妬甚。不對賞音。牙徽不發。豈西廬南田之矜賞。尙不及潘子哉。米顛據舷而呼。洵是可人韻事。真足效也。但未知王山人他日見西廬南田。何以解嘲。

題叔明畫

黃鶴山樵得董源之鬱密皴法類張顥草書沈著之至仍歸飄渺余從法外得其遺意當使古人恨不見我

題牡丹

徐熙畫牡丹止以筆墨隨意點定略施丹粉而神趣自足亦猶寫山水取意到

題畫

東坡於月下畫竹文湖州見之大驚蓋得其意者全乎天矣不能復過矣禿管戲拈一兩枝生煙萬狀靈氣百變

朱欄白雪夜香浮卽趙集賈夜月梨花其氣韻在點綴中工力甚微不可學古人之妙在筆不到處然但於不到處求之古人之妙又未必在是也

雲林通乎南宮此真寂寞之境也再著一點便俗

文徵仲述古云看吳仲圭畫當於密處求疎看倪雲林畫當于疎處求密香山翁每愛此語嘗謂此古人眼光鑠破四天下處予則更進而反之曰須疎處用疎密處加密合兩公神趣而參取之則兩公參用合一之元微也

筆筆有天際真人想有一絲塵垢之點便無下筆處

古人筆法淵源其最不同處最多相合李北海云似我者病正以不同處同不似求似同與似者皆病也香山曰須知千樹萬樹無一筆是樹千山萬山無一筆是山千筆萬筆無一筆是筆有處恰是無無處恰有所以爲逸

北苑正鋒能使山勢欲動青天中風雨變化氣韻藏於筆墨筆墨都成氣韻不使識者笑爲奴書巨然行筆如龍若干尺幅中雷轟電激其勢從半空擲筆而下無迹可尋但覺神氣森然洞目不知其所以然也

陸天游曹雲西渲染之色不復著第二筆其苔法卽用石竹三四點掩映使通幅神趣通幅墨光俱出真化境也

題雪圖

雪霽後寫得天寒木落石齒出輪以贈賞音聊志我輩浩蕩堅潔

論畫

畫有用苔者有無苔者苔爲草痕石跡或亦非石非草却似有此一□便應有此一點譬之人有眼通體皆靈究竟通體皆靈不獨在眼然而離眼不可也

秋山岑然收潦水清令人神氣欲斂覺慘澹經營都無是處

題迂翁

迂翁之妙會在不似處。其不似正是潛移造化而與天游。此神駿滅沒處也。近人只在求似。愈似所以愈離。可與言此者鮮矣。

陶徵士云：饑來驅我去。每笑此老皇皇何往乎。春雨局門大是無策。聊於子久門庭乞一瓣香。東坡謂饑時展看。還能飽人恐未必然也。

風雨江干。隨筆零亂。飄渺天倪。往往於此中出沒。

竹樹交參。巖岫盤行。每思古人展小作大處。輒復擗筆。細雨梅花發。春風在樹頭。鑒者於毫墨零亂處思之。

三山半落青天外。秋霽晨起得之。覺滿紙驚秋。

董巨

氣韻自然。虛實相生。此董巨神髓也。知其解者。旦暮遇之。
皴染不到處。雖古人至此束手矣。

雲林

雲林樹法。分明如指上螺。四面俱有苔法皴法。多於人所不見處著意。

論畫

秋夜煙光。山腰如帶。幽篁古槎相間。溪流激波又澹淡之。所謂伊人。於此盤游。渺若雲漢。雖欲不思。烏得

而不思。

草草游行頗得自在。因念今時六法未必如人。而意則南田不讓也。
竈突不煙時燒樹根向窗櫺微陽借筆遺興。昔人云饑時展看還能飽人。又不知寒時展看還能代綿袍否。

銅檠難炬放筆爲此直欲喚醒古人。

題香山翁撫北苑

香山翁云北苑禿鋒余甚畏之。而雄雞對舞雙瞳正照。如有所入。陳姚最有言。躡方趾之迹易標圓行之步難。雖言游刃理解終迷。以此語語作家。茫然不知也。香山翁蓋於北苑三折肱矣。但用筆會爲雄勁。未免昔人筆過傷韻之譏。猶是仲尼高冠長劍初見夫子氣象。

題畫

兩度爲童子畫扇。初不知其姓氏。今獨未覩其人。吾生與同時。而相遇之難如此。放筆不禁三歎。

題周生扇

半壑松風一灘流水白雲度嶺而不散。山勢接天而未止。別有日月間是何世。儻欲置身其中可以逍遙自樂。仿彼巢由庶幾周生無北山之嘲矣。

爲退翁老人畫長卷

昔黃公望畫富春卷深自矜貴攜行笈歷數年而後成頃來山中坐鏡清樓灑墨立就曾無停思工乃貴遲拙何取速筆先之機深愧於古人矣

題馮生七月三五夜湖舫圖

三五月正滿馮生招我西湖輕舫出斷橋載荷花香氣隨風往來不散倚棹中流手弄澄明時月影天光與游紅燈火上下千影同聚一水而歌絃鼓吹與梵唄風簫之音翕然並作目勞於見色耳疲于接聲聽攬旣異煩襟口雪真若御風清冷之淵聞樂洞庭之野不知此身尙在人間與否馮生曰子善吟願子爲我歌今夕予曰是非詩所能盡也請爲圖圖成景物宛然無異同遊時南田生曰斯圖也卽以爲西湖泛詩可也

題友人西湖夜泛圖

湖中半是芙蕖人從綠雲紅香中往來時天宇無纖埃月光湛然金波與綠水相涵恍若一片碧玉琉璃世界身御冷風行天水間卽拍洪崖游汗漫未足方其快也至於遊船燈火笙管歌謳徒攬清思亂耳目皆非吾友遊神所在以喧籲付之而已

題扇示學者

用筆時須筆筆實却筆筆虛虛則意靈靈則無滯迹不滯則神氣渾然神氣渾然則天工在是矣夫筆盡而意無窮虛之謂也寫真今稱廖謝謝法不用一實筆正相合詩文之理亦然句句實意則易盡矣今人

詩文不佳。總只是實。

畫虞山劍門自題

庚戌夏六月同虞山王子石谷從西城攜筇循山行三四里憩吾谷乘興遂登劍門劍門虞山最奇勝處也未至半嶺忽起大石壁盤空而上如積甲如陣雲騰地出亦如扶搖之翼下垂也石壁連袤中陡削勢下絕若劍截狀闕一牖如可通他境者因號爲劍門云余因與石谷高嘯劍門絕壁下各爲圖記之寫遊時所見大略如此

題自書寒林

寒林昔稱營邱華原後惟六如居士能盡其趣予欲兼李范之法收六如之勝破河陽之藩籬殆非十年擬議不可也

五株煙樹

梅華庵主學董元猶爲昔人神氣所壓未能戛然自拔此本所撫仲圭石谷得法外之意真後來居上

題石谷畫

余見石谷畫凡數變每變益奇此本爲今春所作觀其脫落荒率處與客秋較異似又一變也變而至於登峯翻引邢楊兩公以爲合古雖不妨土壤增高然此亦安平君置卒上座而謬爲恭敬也

又

董宗伯嘗稱子久秋山圖爲宇內奇麗巨觀。予未得見也。暇日偶在陽羨與石谷共商一峯法。覺含毫渲點之間似有蒼深渾古之色。倘所謂離形得似。絢爛之極。仍歸自然耶。

仿雲西

石谷撫雲西竹石枯槎。靈趣藹然。索玩無盡。

題畫

曾從吳門觀盧鴻草堂圖十二幀。其作樹石渲點正與此本相類。樸古之韻逼真唐人五代以下無此風骨。

壬子秋。予與石谷在楊氏水亭同觀米海嶽雲山大幀。宋徽廟題幀首云天降時雨。山川出雲。董宗伯鑒定爲荆溪吳光祿所藏。吳氏有雲起樓蓋以斯圖名也。石谷作此如宗伯所云。從岳陽樓觀聽仙人吹笛。一時凡境頓盡。故其下筆靈氣鬱蒸。與前此所圖懸殊也。

古人用筆極塞實處。愈見虛靈。今人布置一角。已見縵縕虛處。實則通體皆靈。愈多而愈不厭玩。此可想昔人慘澹經營之妙。

川瀨氤氳之氣。林嵐蒼翠之色。正須澄懷觀道。靜以求之。若徒索於毫素間者。離矣。
殘葉亂泉境極荒遠。

今人用心在有筆墨處。古人用心在無筆墨處。倘能于筆墨不到處。觀古人用心。庶幾擬議神明。進乎技

矣。

黃鶴山樵一派，有趙元孟端，亦猶洪谷之後，有關同、北苑之後，有巨然。癡翁後有馬文璧也。

房山

房山神氣鷗波，一峯猶以爲不易及。後來學者，豈能涉其顛涯。

關同

關同蒼莽之氣，惟鳥目山人能得之。暇日戲撫，殊爲畦徑所束，未敢云撒手游行無礙也。

題畫

純是天真，非擬議可到。乃爲逸品，當其馳毫點墨，曲折生趣，百變千古不能加。卽萬壑千崖，窮工極妍，有所不屑。此正倪迂所謂寫胸中逸氣也。徐子有曠覽人外之致，王山人因以此幀，聊供臥遊，筆墨神契，遺象忘言，當自得之。

題竹

千頃琅玕，三間草閣。吾意中所有，願與賞心共之。

題石谷畫冊中癡翁一幅

癡翁畫林壑位置，雲煙渲染，皆可學而至。筆墨之外，別有一種荒率蒼莽之氣，則不可學而至也。故學癡翁，輒不得佳。臻斯境界，入此三昧者，惟婁東王奉常先生與虞山石谷子耳。

密林大石相爲賓主。山外平原歸人一徑位置甚遠。其運筆有唐人之風。覺王晉卿猶傷刻畫。偶一披玩。忽如置身荒崖邃谷。寂寞無人之境。樹色離披。礪路盤折。景不盈尺。游目無窮。自非凝神獨照。上接古人。得筆先之機。研象外之趣者。未易臻此。

虞美人沃丹

沃丹虞美人二種。昔人爲之多不能似。似亦不能佳。余略仿趙松雪。然趙亦以不似爲似。予則以極似師其不似耳。

自跋

對客倦譚。退而伏枕稍覺。隨紙遣懷。蝴蝶紛紛。尚在毫末。

題畫冊

銷暑爲破格寫意。意者人人能見之。人人不能見也。

余遊長山。處處皆荒寒之色。絕似陸天游趙善長。今思之不能重遊。畫此以志昔者。

子久

子久以意爲權衡。皴染相兼。用意入微。不可說。不可學。如太白雲落葉聚還散。寒鴉棲復驚。差可擬其象。

論畫

春山如笑。夏山如怒。秋山如粧。冬山如睡。四山之意。山不能言。人能言之。

春煙圖

春煙圖似得造化之妙。初師大年既落筆，覺大年胸次殊少此物。欲駕而上之，爲天地留此雲影。秋令人悲，又能令人思。寫秋者必得可悲可思之意，而後能爲之。不然，不若聽寒蟬與蟋蟀鳴也。戊申春，予渡錢塘，遊山陰，泛舟鏡湖，探禹穴。其上有古柏盤曲，天矯離奇，霜皮雪幹，閱數百年，因嘆陽羨善卷偃柏已不可見。武侯廟前黛色參天，未識與巫峽雪山猶能同時否？戲圖此本，以發奇狀，庶幾黃鶴山樵之畫桐先香翁之寫報國松也。

題石谷畫

不落畦逕，謂之士氣。不入時趨，謂之逸格。其瓶制風流，昉于二米；盛于元季。泛濫明初，稱其筆墨，則以逸宕爲上。咀其風味，則以幽澹爲工。雖離方遯圓，而極妍盡態，故蕩以孤絃，和以太羹。憩於閨風之上，泳于沉寥之野。斯可想其神趣已。

題石谷爲王奉常煙客先生畫冊

作畫須有解衣盤礴旁若無人意，然後化機在手。元氣狼籍，不爲先匠所拘，而遊於法度之外矣。

又

予少時見畫梅沙彌，輒畏之。此正時俗謬習王山人所怪嘆者。今觀撫本，如覩司隸威儀，不覺爽然意消也。

觀其運思。纏綿無間。飄渺無痕。寂焉寥焉。浩焉眇焉。塵滓盡矣。靈變極矣。一峯耶。石谷耶。對之將移我情。出入風雨。卷舒蒼翠。模崖範壑。曲折中機。雅有成風之技。乃致冥通之奇。可以□澤神風。陶鑄性器。

題石谷雪圖

雪圖自摩詰以後。惟稱營邱、華原、河陽、道寧。然古勁有餘而荒寒不逮。王山人畫雪。直上追唐人。謂宋法登堂。未爲入室。元代諸賢。猶在門庭邊游衍耳。

題畫

王黃鶴爲顧阿瑛寫玉山草堂。不爲崇山疊嶺。沈厚鬱密。惟作杉松篁篠。淺沙迴瀾。禽雀飛翔。別有一種風趣。

仇實父

仇實父因過竹院大青綠設色。風華妍雅。又饒古趣。伯駒以後。無與爭能者矣。王子兼綜兩家。遂足超仇含趙。度越流輩。

趙大年

徽廟題大年小幅。用右丞夏木黃鸝、水田白鷺兩句。景不盈尺。筆致清遠。今在維揚王氏所藏宋元冊中。唐解元

六如居士以超逸之筆。作南宋人畫法。李唐刻畫之迹。爲之一變。全用渲染。洗其勾斫。故煥然神明。當使

南宋諸公皆拜牀下。

王山人擬松陰論古圖，斟酌於六如晞古之間，又變而爲精純，爲勁峭。唐解元之法至此而大備矣。

范華原

婁東王奉常家有華原小幘，邱壑精深，筆力逾拔，思致極渾古，然別有逸蕩之氣，雖至精工，居然大雅。

高尙書

董宗伯極稱高尙書大姚邨圖，石谷王子又稱夜山圖得煙雲變滅之狀，高彥敬畫人間傳者不多見，得從尺幅片紙，想其規模，漱其芳潤，猶可以陶冶羣賢，超乘而上。

巨然

巨然師北苑，貫道師巨然，貫道縱橫，輒生雄獷之氣，蓋視巨然渾古，則有敝焉。師長舍短，觀王山人所圖，可爲學古者進一籌矣。

自題仿江貫道本

此圖江天空闊，林莽蕭森，庶幾有咫尺千里之勢。初師巨然，乃近貫道，且不易得似，何敢輒望巨公。

自題雪圖

毛詩北風圖，其畫雪之濫觴耶？六代以來，無流傳之迹。唐惟右丞有江干雪意及雪山，至今尙留人間，然亦似曹不興龍頭未易窺見。

又

昔人論畫雪景多俗。董雲間頗宗其說。嘗見畫史稱營邱所作雪圖。峯巒林屋皆以澹墨爲之。而水天空處。全用粉填。亦一奇也。每以告畫人。不愕然驚則莞爾而笑。足以知後學之凡下也。觀此語于當時畫手。求一知營邱用意處。已不可得。況風氣代降。至於數百年之後哉。然營邱之創製。遂爲獨絕。以論雪景多俗。蓋亦指衆工之迹耳。豈足以限大方。以是知雲間之說。非至論也。自右丞以後。能工畫雪。惟營邱、華原、而許道寧、又神明李、范之法者。余從西溪觀銅山雪色。以道寧筆意求之。未能如劉褒畫北風。使四座涼生也。

樞關左本

白石翁家藏關全真本。神色飛動。元氣淋漓。負乎上哉。洪谷之風也。余拓以大幀。倘所謂未陟其險。先仰其高耶。

高尙書

高彥敬雲山真絕去筆墨畦徑。得二米之精微。殆未易學。昔倪元鎮嘗題子久畫云。雖不能夢見房山。特有筆思。以癡翁之逸意學房山。猶不爲元鎮所許。況時流哉。

趙松雪

竹亭銷夏師鷗波老人。其碧嵐上浮翠壁下斷飄騰谷雲。遮藏湍瀨。得之松聲雲影圖也。

曹雲西

水亭琴韻用雲西老人意。絕無高巖大嶺飛湍濺瀑而風梧煙篠如攬翠微。如聞清籟橫琴坐忘殊有傲睨萬物之容。

黃鶴山人

秋山草堂點景賦色精工。而妍雅與丹臺夏山諸本筆墨小異。其取境最近而思致極遠。

癡翁

余嘗以癡翁爲勝國諸賢之冠。後惟啓南翁得其蒼渾。董雲間攻其秀潤。餘子碌碌搖筆輒引癡翁大謔。皆畫虎刻鵠之類。而癡翁墨精汨於塵滓者久矣。願借秋山圖一。是正之。

蒲溪柳色爲周太史畫

西溪草堂蓋周太史歸隱處也。羣峯奔會帶以蒲溪。菱蘆激波。檉柳夾岸。散碧連翠。水煙忽生。漁網相錯。予曾從太史擊楫而弄澄明。縱觀魚鳥。有濠梁之樂。真一幅惠崇江南春圖也。

爲周太史畫桃源

桃源仙靈之窟宅也。要渺變幻而不可知。圖桃源者必精思入神。獨契靈異。鑿鴻濛。破荒忽。游于無何有之鄉。然後溪洞桃花通於象外。可從尺幅間一問津矣。吾友王子石谷嘗語余。自昔寫桃源都無真想。惟見趙伯駒長卷。仇實父巨幀。能得此意。其闢境運毫妙出匪夷賦色之工。自然天造。余聞斯語欣然若有

會也。因研索兩家法爲桃源圖。

自題仿大癡卷

子久浮嵐暖翠則太穢。沙磧圖則太簡。脫穢簡之迹出畦徑之外。盡神明之運。發造化之祕。極淋漓飄渺而不可知之勢者。其惟京口張氏所藏秋山圖乎。學者規摹一峯。何可不一見也。暇時得小卷經營布置。略用秋山富春兩圖法似猶拘於穢簡畦徑之間。未能與古人相遇于精神寂寞之表也。

又

子久富春卷全宗董元間以高米。凡雲林、仲圭、叔明諸法略備。凡十數峯。一峯一狀。數百樹。一樹一態。雄秀蒼莽。變化極矣。與今世所傳疊石重臺枯槎叢雜短皴橫點規模迥異。予香山翁有撫本略得大意。衣白鄒先生有拓本半園唐氏有油素本庶幾不失邱壑位置。然終不若一見姑射仙人真面目。使凡塵頓盡也。此卷已入秦藏。不可得觀。時無狗盜之雄。不禁三歎。

又

石谷子凡三臨富春圖矣。前十餘年曾爲半園唐氏摹長卷。時猶爲古人法度所束。未得游行自在。最後爲笪江上借唐氏本再摹。遂爲彈丸脫手之勢。婁東王奉常聞而異之。屬石谷再摹。予皆得見之。蓋其運筆時精神與古人相洽。留借粉本而洗發自己胸中靈氣。故信筆所之。不滯於思。不戾於法。適合自然。直

可與之並傳。追蹤先匠，何止下真蹟一等。予友陽羨三梧間潘氏將屬石谷再臨。以此卷本陽羨名蹟。欲因王山人復還舊觀也。從此富春副本。共有五卷。縱收藏家復有如雲起樓主人吳孝廉之癖者。亦無憂劫火矣。因識此以爲富春圖幸。

又

陽羨周穎侯氏。與雲起樓主人吳問卿昵好。曾以千金玩具抵吳。借臨未竟還之。火後乃從吳氏更索殘本。足成恆自夸詡。一峯富春真迹已殘。惟摹本獨完。人人謂得見周氏本。可想全圖之勝。虞山王子石谷過毗陵。將爲江上御史摹此。欲從陽羨借周氏全本觀其起手一段。不可得。却後一載。石谷適攜客歲所臨卷。與余同遊陽羨。因得見周氏撫本。其筆墨真如小兒塗鴉。足發一大笑。急取對觀。起手一段。與殘本無異。始知周氏誕妄。真自欺欺人者耳。且大書卷尾。自謂癡翁後身。又自稱筆墨有不及癡翁處。有癡翁不及處。其醯鷄斥鶩。蠡海井天之見。可怪可哀也。

又

吳問卿生平所愛玩者有二卷。一爲智永千文真蹟。一爲富春圖。將以爲殉。彌留爲文祭。二卷先一日焚于文真蹟。自臨以視其燼。詰朝焚富春圖。祭酒而付火。火熾輒還臥內。其從子靜安疾趨焚所。啓紅爐而出之。焚其起手一段。余因問卿從子問其起手處。寫城樓睥睨一角。却作平沙。禿鋒爲之極蒼莽之致。平沙蓋寫富春江口出錢塘景也。自平沙五尺餘以後。方起峯巒坡石。今所焚者。平沙五尺餘耳。他日當與

石谷渡錢塘。抵富春江上嚴陵灘。一觀癡翁真本。更屬石谷補平沙一段。使墨苑傳稱爲勝事也。

題畫秋海棠

畫秋海棠不難於綽約妖冶可憐之態。而難於矯拔有挺立意。惟能挺立而綽約妖冶以爲容。斯可以況美人之貞而極麗者。於是製圖。竊比宋玉之賦東家子。司馬相如之賦美人也。

墨桃

昔安期生以醉墨洒石上。皆成桃花。故寫生家多效之。又磅礴之山。其桃干□其華青。

題半園唐先生畫松梅扇

鳳管曾吹嶰谷風。紅綃全改舊丰容。最憐殘雪離披處。斜挂枯枝折葉松。

前在虎林。得觀馬遠所圖江梅松枝小幀。乃宋楊太后題詩以賜戚晚。詩爲五言。極清婉有致。其畫松葉合綠爲之葉疎長。半碧離披。有雪後凝寒意。

題雪月季

冰鱗玉柯。危榦凝碧。真歲寒之麗賓。絕塵之畸客。吾將從之與元化游。蓋亦挺其高標。無慚皎潔矣。曲終人不見。化作彩雲飛。非筆墨之所可求也。

趙大年

趙大年柳鴉蘆雁。宋徽廟亦有此本。在孫給諫家。香山曾擬之。

題畫

山從筆轉。水向墨流。得其一巒。直欲垂涎十日。

妙在平澹而奇不能過也。妙在淺近而遠不能過也。妙在一水一石。而千崖萬壑不能過也。妙在一筆而衆家服習不能過也。

魏雲如鼠。越雲如龍。荆雲如犬。秦雲如行人。宋雲如車。魯雲如馬。畫雲者雖不必似之。然當師其意。

子久

天地浮巒。春山聚秀諸圖。其皴點多而墨不費。設色重而筆不沒。點綴曲折而神不碎。片紙尺幅而氣不局。游移變化隨管出沒而力不傷。董文敏所謂煙雲供養以至于壽而仙者。吾以爲黃一峯外無他人也。三日不操管。則鄙吝復萌。正庚開府所謂昏昏索索時也。逸品其意難言之矣。殆如盧敖之游太清。列子之御洽風也。其景則三閭大夫之江潭也。其筆墨如子龍之梨花鎗。公孫大娘之劍器。人見其梨花龍翔而不見其人與鎗劍也。

郭恕先

郭恕先遠山數峯。勝小李將軍寸馬豆人千萬。吳道子半日之力。勝思訓百日之功。皆以逸氣取勝也。畫以簡貴爲尚。簡之入微則洗盡塵滓。獨存孤迥。煙鬟翠黛斂容而退矣。

高逸一種。不必以筆墨縟簡論。如於越之六千君子。田橫之五百人。東漢之顧厨俊及。豈厭其多。如披裘

公人不知其姓名。夷叔獨行西山。維摩詰臥毘耶。惟設一榻。豈厭其少。雙鳧乘雁之集海濱。不可以筆墨
解簡論也。然其命意大諦如應曜隱淮上。與四皓同徵不出。摯峻在汧山。司馬遷以書招之不從。魏邵人
□□立志不與光武交。正所謂沒踪迹處。潛身於此。想其高逸。庶幾得之。

關全

關全氣岸高視人表。如綺里東園。衣冠甚偉。危坐賓筵下。視五陵年少。裘馬輕肥。不覺氣索。

王右丞

秦岱秦松。王右丞曾有此圖。右丞曰。秦換而松不換。蓋自矜其畫耳。迄今而不換之松安在。右丞之畫亦
安在耶。

趙大年

趙大年江山積素圖。秀潔妍雅。得王維家法。王晉卿鄭僖輩皆不能及。此本爲王于一先人文裕公所藏。
傳之太僕以至于一。可謂一代鴻寶。

錫山舟次。一望山水林屋舟輿橋梁豆草黍稷爭相位置。八月既望。水之宜落時也。而迷迷離離。猶如此
耶。

某公詩吳生畫。如五十婦人。修察其容。自以爲姣好當門。而人視之。已憔悴甚矣。

論畫

宋法刻畫而元變化。然變化本由於刻畫。妙在相參而無礙。習之者視爲歧而二之。此世人迷境。如程李用兵。寬嚴異路。然李將軍何難于刁斗。程不識不妨於野戰。顧神明變化何如耳。

天外之天。水中之水。筆中之筆。墨外之墨。非高人逸品。不能得之。不能知之。方圓畫不俱成。左右視不並見。此論衡之說。獨山水不然。畫方不可離圓。視左不可離右。此造化之妙文。人筆端。不妨左無不宜。右無不有。

易林云。幽思約帶。古詩云。衣帶日以緩。易林云。解我胸春。古詩云。憂心如擣。用句用字。俱相當而成妙。用筆變化。亦宜師之。不可不思也。

筆墨本無情。不可使運筆墨者無情。作畫在攝情。不可使鑒畫者不生情。

郭熙

郭熙。河陽人。其畫法謫蕩奇妙。至以真雲招入囊中。放出以似其飄渺之象爲山形。然後世學此。多入魔道。其自言曰。凡畫積墮氣而強之者。其迹軟懦而不快。此不注精之病也。積昏氣而泊之者。長黯猥而不爽。此神不與俱成之病也。以輕心掉之者。其形脫略而不圓。此不嚴重之弊也。以慢心忽之者。其體疎率而不齊。此不恪勤之弊也。觀此則公之小心精密也。亦至矣。

題畫

筆墨攢簇。然欲使人可以尋味而得之。如通國皆知子都而淄澠之別。黑白之相懸。不俟易牙、離朱也。

古人論詩曰。詩罷有餘地。謂言簡而意無窮。如上官昭容稱沈詩。不愁明月盡。自有夜珠來是也。畫之簡者類是。東坡云。此竹數寸耳。而有尋丈之勢。畫之簡者。不獨有其勢。而實有其理。

論米氏

米家父子與高尚書分路揚鑣。亦猶王氏羲、獻與鍾元常齊驅並駕。然其門徑有異而同。有同而異者。

論畫

雍門琴引云。須坐聽吾琴之所言。吾意亦欲向知者求吾畫中之聲而知所言也。

清如水碧。潔如霜露。輕賤世俗。獨立高步。此仲長子昌言也。余謂畫品當時作此想。

嘗謂天下爲人。不可使人疑。惟畫理當使人疑。又當使人疑而得之。

羣必求同。同羣必相叫。相叫必于荒天古木。此畫中所謂意也。

茂綠下坐蒼茫之間。殊有所思也。

寂寥無可奈何之境。最宜入想。亟宜著筆。所謂天際真人。非鹿鹿塵埃泥滓中人所可與言也。

十日一水。五日一石。造化之理。至靜至深。卽此靜深。豈潦草點墨可竟。

方方壺

方方壺蟬蛻世外。故其筆多詭岸而潔清。殊有側目愁胡科頭箕踞態。因念□□鹿鹿終日蹠蹠馬走中而欲證乎靜域者。所謂下士聞道。如蒼蠅聲耳。

子久

子久神情于散落處作生活。其筆意于不經意處作湊理。其用古也。全以己意而化之。魑魖覓叔之猛厲也。而獵人能馴之以角抵之戲。王孫之詭祕也。而弋人能導之以桑林之舞。此其故有非言說之所能盡矣。

大年

趙令穰筆思秀潤。點色風華掩映。嫋媚有餘。精妍盡平遠之宗工。

趙伯駒

規摹趙伯駒小變刻畫之迹。歸於清潤。此吳興一生宗尚如是。足稱大雅。

論畫

出入風雨。卷舒蒼翠。走造化於毫端。可以晒洪谷。笑范寬。醉罵馬遠諸人矣。

雲西

亂竹荒崖。深得雲西幽澹之致。陟趣無盡。

題畫

雲霧中一峯折下。直至江岸。煙浦危檣。隱隱真所謂能工遠勢者。

題王勤中畫卷

丁巳秋予游吳門過廣霞翁衣杏閣見案間忘庵王子墨花卷淋漓飄灑天趣飛動真得元人遺意當與白陽諸公並驅廣霞先生曰盍爲作設色花卷補忘庵花品之所未備乎余唯唯遂破膝牋研丹粉戲而點色五日而後成之但紙不宜于色神氣未能明發然余圖非古非今洗脫畦徑略研思于造化有天閑萬馬之意取示先生先生曰忘庵卷如號國濬掃蛾眉子畫如玉環豐肌豔骨真堪並美挾兩卷以游於千花萬蘿中吾將老是鄉矣相與拊掌大笑并書于左

紫栗一尋青天萬朵二語作畫最勝

游魚圖

趙吳興有花谿漁隱又有落花游魚皆神化之迹臨仿者亡慮數十百家大都刻畫舊觀未見新趣允喪屬予寫游魚因兼用吳興兩圖意作扇景俟他時石谷觀之當更開法外靈奇之想也

題扇

翌園兄將發維揚戲用倪高士法爲圖送之時春冰初澌春氣尚遲谷口千林正有寒色南田圖此聊當吹律取似賞音以象外解之也

自題

雲翁□臺先生於馬上望真州江口見雲影水光帆檣估船在萬柳煙梢隱見出沒真一幅惠崇江南春也歸時屬壽平製圖

洪谷

洪谷作雲中山頂。四面峻厚。墨苑稱化工靈氣。難迹象求之。因與王子石谷斟酌作此。洗盡時人畦逕。真能知四面之意。方可與觀此圖。

題畫

奇松參天。滄洲在望。令人冷然神遠。

吾友唐子匹士。與余皆研思山水寫生。而匹士于蒲塘菡萏。游魚藻影。尤得精趣。此圖成。呼予游賞。目口懸榻上。若身在西湖香霧中。濯魄冰壺。遂忘炎暑之灼體也。其經營花葉。布置根莖。直以造化爲師。非時史碌碌抹綠塗紅者所能窺見。

筍之干霄。梅之破凍。直塞兩間。孰能銅之。

藏山於山。藏川於川。藏天下於天下。有大力者負之而趨。畫貴深遠。天游雲西。荒數筆近耶。遠耶。

高簡非淺也。鬱密非深也。以簡爲淺。則迂老必見笑於王蒙。以密爲深。則仲圭遂闕清疎一格。淒寒將別。筆筆俱有寒鴉暮色。

雲樹爲山之衣裳。雲樹不秀潔。則山光垢穢。與童山同。月落萬山處。處處皆圓。董巨點筆似之。

趙大年

趙大年每以近處見荒遠之色。人不能知。更兼之以雲西雲林。其荒也遠也。人更不能知之。長安報國寺松十數本。虬龍萬狀。偶憶其一點。以千丈寒泉與松風並奏。清音隱几聽之。滿堂天籟。寫此雲山。綿邈代致。相思筆端。絲絲皆清淚也。

董巨神氣難摸索處。當如支遁之馬。不知者不能賞之。

青青陵上柏。磊磊洞中石。讀之漚漚然。

元人幽秀之筆。如燕舞花飛。揣摸不得。又如美人橫波微睇。光彩四射。觀者神驚意喪。不知其所以然也。法行於荒落草率。意行於欲赴未赴。瓊華玉巒。煙樓水樹。不敢當古人之刻畫而風氣近之。

五松圖神氣古澹。筆力不露。秀媚如婦人女子。然而骨峙于外。神藏于內。以其藏者似先生。故以爲壽。

桂箭射筒通竿無節。此圖近之。

吳都賦云。苞筍抽節。往往繁結。綠葉翠莖。冒霜停雪。櫟蠹森萃。蔚茸蕭瑟。檀蠻蟬蜎。玉潤碧鮮。梢雲無以踰。嶮谷弗能連。鷺鷥食其實。鶴鵠擾其間。玩此藻麗形容竹趣。窮妍盡美。卽文湖州之圖。偃竹吳仲圭之畫。直幹不能過矣。

以王郎之勁筆。乃與世俗時史並傳。猶掣麋子都。美惡較然。培塿方壺。鉅細迥異。則凡有目者所共知也。泛舟北郭外。觀平岡一帶喬林紅葉。彩翠百狀。煙光霞氣相照映。如錦屏與虎林。靈隱虞山劍門。同一天孫機也。

秋夜讀九辨諸篇，橫坐天際。目所見耳所聞，都非我有。身似枯枝，迎風蕭聊。隨意點墨，豈所謂此中有真意者非耶。

讀其詩，悠然見種豆南山氣象。雖欲不代爲樂不可得。但落筆處，則吾意不能如筆何矣。江樹雲帆，忽于窗櫺隙影中見之。戲爲點出。

雲西

雲西筆意靜淨，真逸品也。山谷論文云：蓋世聰明，驚彩絕艷；離却靜淨二語，便墮短長。縱橫習氣，涪翁評文，吾以評畫。

題畫

平遠數筆，煙波萬狀。所謂愈簡愈難。

迂老

元人幽澹之筆，予研思之久而猶未得也。香山翁云：予少而習之，至老尚不得其無心湊泊處。世乃輕言迂老乎。

論畫

宋人謂能到古人不用心處。又曰：寫意畫兩語最微，而又最能誤人。不知如何用心，方到古人不用心處。不知如何用意，乃爲寫意。

題夏山觀瀑仿黃鶴山人筆

全是化工神境磅礴鬱積無筆墨痕當令古人歌笑出地

論畫

幽情秀骨思在天外使人不敢以凡筆相贈

元人幽亭秀木自在化工之外一種靈氣惟其品若天際冥鴻放出筆便如哀絃急管聲情並集非大地歡樂場中可得而擬議者也

山林畏隹大木百圍可圖也萬壑怒號激謫吐吸叫謾宋咬調調刁刁則不可圖也于不可圖而圖之惟隱几而聞天籟

此圖觀其用筆真所謂奏刀騁然中音合乎桑林之舞可神遇而不可目視也

近日寫生家多宗余沒骨花圖一變染穠麗俗習時足以悅目爽心然傳模既久相爲濫觴余故亟稱宋人澹雅一種欲使脂粉華靡之態復還本色

方壺

方壺潑墨全不求似自謂獨操造化之權使真宰欲出也宇宙之間當不可無此種奇境

曉行

長河曉行得此景迷漫煙霧何必米山

平沙野渡

如此荒寒之境。不見有筆墨痕。令人可思。

松石

歲寒二友。余新訂盟。真堪娛老。

題畫

北郭水亭。蓮花滿地。坐臥其上。極游賞之樂。殘墨頽筆。略爲伴紙。遂多逸趣。

老樹荒溪。茅齋宴坐。似無懷氏之民。

老松危崖。淙淙瀑泉。若人間有此境否。

題莊子純畫

吾嘗欲執鞭米老。俎豆黃倪。橫琴坐忘。或得之於精神寂寞之表。殘春高館。晝夢裊徊。風雨一交。筆墨再亂。將與古人同室而溯游。不必上有千載也。子純天機泊然。會當忘言。洞此新賞。

題石谷畫扇

石谷王山人筆墨。價重一時。海內趨之。如水赴壑。凡好事家懸金幣。購勿得。王子乃從吳邂逅。能使王山人欣然呼毫。留此精墨。可謂擾驪龍而探夜光。真快事也。

巨然長江萬里圖跋

凡觀名蹟先論神氣以神氣辨時代審源流考先匠始能畫一而無失矣南宋首出惟稱北苑北苑家嫡獨推巨然北苑骨法至巨公而該備故董巨並稱焉巨公又小變師法行筆取勢漸入闊遠以闊遠通其沈厚故巨公不爲師法所掩而定後世之宗巨公至今數百年遺墨流傳人間者少單行尺幅價重連城何況長卷尋常樹石布置已不易覩何況萬里長江則此卷爲巨公生平傑作無疑也自汝岷濫觴以至金焦流宗東會所謂綱絡羣流呼吸萬里非足跡所歷目領神會如巨公者豈易爲力哉宋代擅名江景有燕文貴有江參然燕喜點綴失之細碎江法雄秀失之刻畫以視巨公燕則格卑江爲體弱論其神氣尙隔一塵夫寫江流一派水耳縱廣盈尺間水勢澎湃所激蕩者宜無餘地其間爲層峯疊嶺吞雲靡霧涉日多景變幻不窮斯爲驚絕至于城郭樓臺水邨漁舍關梁估艤約略畢具猶有五代名賢之風蓋研深於北苑而加密矣今世所存北苑橫卷有三一爲瀟湘圖一爲夏口待渡一爲夏山卷皆丈餘景塞實無空靈之趣若此長絹觀其布置足稱智過於師謂非天下之奇迹耶此卷昔爲衣白鄒先生所藏今歸楊氏江上御史王山人石谷輩商榷時代源流因爲辨識考定如此

題自畫冊

惜園遊心繪事且十年所矣其宗尙亦凡三四變最後獨心當南田揮子案乘間所置吟賞大都南田筆墨也間嘗與余論議上下古今往往拔俗奔放不肯屑屑與時追趨余因嘆惜園之意甚近于古也自右丞洪谷以來北苑南宮相承入元而倪黃輩出風流豪蕩傾動一時而畫法亦大明于天下後世士大夫

追風效慕。縱意點筆。輒相矜高。或放于甜邪。或流爲狂肆。神明旣盡。古趣亦亡。南田厭此。波靡亟欲洗之。而惜園乃與予意合。亦可異矣。暇日以兩冊見投。因爲斟酌於雲林、雲西、房山、海嶽之間。別開徑路。沈深墨采。潤以煙雲。根於宋以通其鬱。導於元以致其幽。獵于明以資其媚。雖神詣未至。而筆思轉新。倘從是而仰鑽先匠。洞貫祕塗。庶幾洗刷頹靡。一變還雅。恐雲間復起不易吾言。願就賞心共游斯趣耳。

題畫贈無外師

意貴乎遠。不靜不遠也。境貴乎深。不曲不深也。一勺水亦有曲處。一片石亦有深處。絕俗故遠。天游故靜。昔人云。咫尺之內。便覺萬里爲遙。其意安在。無公天機幽妙。倘能於所謂靜者深者。得意焉。便足駕黃王而上矣。

題孫子柳竹圖

竹蕭澹而無華。柳向秋而先零。何取于是而樂之。南田生曰。嗟乎。孫子之風遠矣。夫其處幽藏密。寓其深思。人蓋不得而窺焉。孫子峭于庸衆。而和於同韻。呼柳下以自進也。而偃仰塵墟。往往口吟激歌。微之聲殆將以此爲西嶺而游。心乎孤竹哉。庶幾其有鄰也。

跋董思翁樹石卷

婁東王奉常煙客。自髫時便遊娛繪事。乃祖文肅公屬董文敏隨意作樹石。以爲臨摹粉本。凡輞川、洪谷、北苑、南宮、華原、營邱。樹法石骨皴擦勾染。皆有一二語拈提。根極理要。觀其隨筆率略處。別有一種貴秀。

逸蕩之韻不可掩者。且體備衆家服習所珍。昔人最重粉本。有以也夫。

又

奉常家藏此卷已數十年。奉常與王子石谷爲筆墨之知。忘年契密。遂以藏卷贈之前輩風流。真可傳稱。以爲勝事。屬余記此。以備畫苑蒐採云。

題趙松雪松下老子圖

宋時人物衣褶多宗李龍眠。石谷子爲余言。向在維揚貴戚王長安家。觀宋徽廟六高士圖。倜儻有出塵之度。行筆巧密。與龍眠幽風圖略同。因知趙文敏所宗亦龍眠一派也。此作松下老子圖。覩其筆勢森然。古法具在。但以設色變其白描。此種用色。古澹明潔。惟明代文徵仲庶幾得之。時俗庸史不足與議矣。

題畫

幽澗寒松丹邱生與句曲外史合作。筆趣不凡。得荒寒之致。

郭河陽

澹庵宋元冊中。觀郭河陽寒山行旅絕奇。江貫道江關暮雪。皆妙本也。鎔松年畫人物團扇本。三人在竹下回首看左角桃花。人物如生。竹夾葉大綠帶煙霧。真有神氣。王晉卿畫楊柳樓閣極精工。柳用大綠塗染。復用汁綠開細葉。極鮮麗。郭河陽江參石谷已撫入絹。素極可觀。大有出藍之美。

題石谷畫

向在王長安家見燕文貴長江圖其山嵐汀渚樹林離落人煙樓閣水邨漁舍帆檣舟楫曲盡其妙石谷取其意作江岸圖致佳千里江山收之盈尺可謂能工遠勢者矣

題北苑雲壑風聲

北苑霧景橫幅勢極渾古石谷變其法爲風聲圖觀其一披一拂皆帶風色與時俗工人寫風惟作樹枝低亞震首之意者稍異其妙在畫雲以狀其怒號得其勢矣

樊高尙書出雲圖

石谷言見房山畫可五六幘惟昨歲在吳門一幘作大墨葉樹中橫大坡疊石爲之全用渴筆潦草皴擦極蒼勁不用橫點亦無渲染其上作正峯始有雲氣積墨皴染極煙潤極荒寒石谷略用其意作大幅能曲盡其妙展圖黯然若數百年物也

李成煙景文五峯臨小幘

此景撫李營邱寒林曉煙極蒼茫有深曲意余謂畫霧與煙不同畫煙與雲不同霏微迷漫煙之態也疎密掩映煙之趣也空洞沈冥煙之色也或沈或浮若聚若散煙之意也覆水如繩橫山如練煙之狀也得其理者庶或解頤五峯創意新鮮可稱獨步

劉松年

池塘竹院石谷仿劉松年邱壑極雋逸設色兼仇實父澹雅而氣厚此石谷青綠變體也

洪谷子峭壁飛泉

東澗老人家藏洪谷長卷。石谷言曩時曾借撫，後爲祝融氏所收，不可復見。頃在楊氏園亭，含毫構思，撫入冊中，真所謂雲峯石跡，迥出天機。古趣晶然，新意警拔，思而得之，倘亦鬼神通之者耶。

郭恕先

石谷學郭恕先江天樓閣，上下皆水，爲島嶼樓閣帆檣，樹市相錯，波濤連綿，境極曠蕩。石谷必有所本，然恕先畫見亦鮮矣。

癡翁

大癡陡壑密林爲張先三所得，予寤寐羹牆，十載於茲，頃見石谷所撫，殆如一峯再來也。

方徐合卷

以方壺之飄灑，兼幼文之荒率，離披點畫，涉趣不窮。天下繪事家見之，茫然錯愕不能解。惟江上翁與南田生醉心于此，願爲執鞭。王生得予兩人相賞罄快，可無絕絃之慨。若得後世有子雲，未免鈍置王生。因題此共發大劇。

迂翁逸趣

昔白石翁每作雲林，其師趙同魯見，輒呼曰：又過矣！又過矣！董宗伯稱子久畫未能斷縱橫習氣，惟於迂也無間。然以石田翁之筆力爲雲林，猶不爲同魯所許。癡翁與雲林方駕，尙不免于縱橫，故知胸次習氣

未盡其于澹幽兩言。覩面千里。江上翁抗情絕俗。有雲林之風。與王山人相對忘言。靈襟瀟遠。長宵秉燭。興至抽毫。輒與雲林神合。其天趣飛翔。洗脫畫習。可以睨癡翁。傲白石。無論時史矣。壬子十月楓林舟中江上先生屬題。

仲圭小幘

梅沙彌有此本。筆力雄勁。墨氣沈厚。董巨風規。居然猶在此幘。仿其大意。過邯鄲而匍匐矣。

又

瀟散歷落。荒荒寂寂。有此山川。無此筆墨。運斤非巧。規矩獨拙。非曰讓能。聊得吾逸。

題石谷爲笪江上畫雲溪高逸仿六如法長卷

觀其崖瀨奔會。林麓隱伏。寂焉澄懷。悄焉動容。蓋已近跨六如。遠追洪谷。孤竹法外。軼宕之致盡矣。已當鬱岡先生秋堂隱几。游于雲溪。而王山人已隔牖含毫。分雲置壑。兩公神契默成。真足鼓舞天倪。資其霞舉。尙哉斯圖。

題石谷畫

石谷子在昆陵。稱筆墨之契。惟半園唐先生與南田生耳。半園往矣。忘言傾賞。惟南田一人。然又相見之日稀。終歲離索。于十年間相要。同聚山中三月。迄今不可得。而兩人神交興趣。零落耗削。每相顧嘆息來日幾何。蓋亦險矣。

題查二瞻畫冊

觀二瞻仿董源刻意秀潤而筆力小弱。江上翁秉燭屬石谷潤色。石谷以二瞻吾黨風流神契欣然勿讓也。凡分擘渲染點置郵屋溪橋落想輒異真所謂旌旗變色煥若神明使他日二瞻見之定爲叫絕也。

秋花大輦

滕昌裕嘗於所居樹竹石杞菊石草異花以資畫趣所作折枝花果並擬諸生余曩有抱甕之願便於舍旁得隙地編籬種花吟嘯其中興至抽毫覺目前造物皆吾粉本庶幾勝口華之風然若有妬之至今未遂此緣每拈筆寫生游目苔草而不勝凝神耳。

畫牡丹繡球

瓊臺艷雪絳樹珠衣邢尹聯茵號秦同幕真人間萬心銷魂殊麗要眇之觀也翦綵未工春風不借嫣然在目宜以永日取示賞音同此娛神耳。

題石谷子樵王叔明秋山草堂

王山人極稱王叔明秋山蕭寺本最奇以輞川爲骨北苑爲神趙吳興爲風韻蒼渾沈古兼備諸長勝國時刻畫之工當稱獨步此圖卽秋山蕭寺意其寫紅林點色得象外之趣視山樵本不妨出藍因雪崖先生稱翰林冰鏡故一操高山博賞音傾耳之聽也。

空煙圖

觀石谷寫空煙，真能脫去町畛，妙奪化權，變態要眇，不可知已。此□真於中盤鬱而出，非由於毫端不關於心手。正杜詩所謂真宰欲出者。

歲寒圖取臘梅天竹大葉松

歲寒圖三友，予獨愛此三種。每取繪圖，曾得句云：幽澹原真性，孤標不受憐。溪山吾友在，相對送殘年。其總是煙霞伴，深知天地寒。青燈吾共汝，同向雪中看。其詩諷嘆後凋，正不必升庾嶺、躋嶠谷、望徂徠。然後稱其標致也。當元陰窮律，元冰坼地之時，獨表貞素之華，不爲雪霜所剝落，易曰：龍德在隱，庶幾近之。

畫竹

唐解元畫竹題詩：一林寒竹護山家。秋夜來聽雨似麻。嘈雜欲疑蠶上葉，蕭森更比蟹爬沙。鳥曰王山人畫竹得六如遺意，并書六如詩句。余和云：派衍湖州有幾家。倪迂自笑竹如麻，誰能染得湖湘影。風在煙梢月在沙。又和云：從來愛竹是王家。墨雨如煙染白麻。一片秋聲橫斷壑，半江殘雨過平沙。六如詩句譜謔殊甚。余和詩故作莊語，因王山人畫竹意似嚴整，不復相嘲耳。

題畫

秋冬之際，殊難爲懷。惟當以天台雲海盪我煩襟，知先生同此高寄，不復笑南田徒豪舉也。南田生曰：得雲林一木一石游盤其中，可以逍遙樂而忘世，何必上同丈公買山而隱。

大年

觀石谷臨大年溪牧圖下爲平岡樹單用墨筆作幹欹曲葉仰刷橫作綠絲甚密下有流水一童臥半背在水草間甚幽上無山巒蘆水惟作寒鴉二三點而已石谷爲予言宋元千金冊中曾見此本

題牡丹小幅

昔人云牡丹須著以翠樓金屋玉砌雕廊白鼻獮兒紫絲步障丹青團扇紺綠鼎彝辭客書素練而飛觴美人拭紅綃而度曲不然措大之窮賞耳余謂不然西子未入吳夜來不進魏邢夫人衣故衣飛燕近射鳥者當不以窮約減其風姿麤服亂頭愈見妍雅羅紈不御何傷國色若必踏蓮華營金屋刻玉人此綺豔之餘波淫靡之積習非所擬議于藐姑仙子宋玉之東家也

桃源

求桃源如蜃樓海市在飄渺有無之間又如三神山反居水底舟至輒引去武夷山中時聞仙樂繚繞巖巔異香氤氳發于林臯白雲冉冉下墜卽之不可得見觀此洞臯深杳古翠照爛落花繽紛煙霧杳然王山人若已造其境故能得其真宇靈迹真宰所祕乃不越襟而能問津于硯席間始知鑑子驥輩真凡夫耳

壬子秋予在荊溪時山雨初霽溪漲湍急同諸子飲北城蔣氏書齋乘醉泛舟從紫霞橋還泊東關激波奔岸有聲暗柳斜蹊蒼茫樓曲近水綠窗燈火明滅仰視河漢無雲晶然水煙將升萬影旣寂衆籟俱作

於此留連。令人思致清宕。正不必西溪南嶽之顚涯。方稱幽絕耳。因爲圖記之。予詩成。屬吳子天石和焉。

題扇

予在北堂閒居。灌花蒔香。涉趣幽艷。翫樂秋容。資我吟嘯。庶幾自比於滕華道。隱隱間有萬象在旁。意對此忘饑。可以無悶矣。

南田先生題畫諸則。率皆隨腕綴筆。不求文飾而自成天籟者也。至參理入微處。恍聽避秦人道洞中事。無一凡語。當不令外間復問津矣。百年來諸圖放失略盡。欲求所謂謝氏之碎金。若磨毛鳳羽。杳不可迹。其可慨也夫。斯人也。洵能歿而弗替。乾隆甲辰九月廿有八日。南沙周文鼎錄而志之。