

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВЪДАНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Г О Д Ъ Х V I .

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ.



Г О Д Ъ Х V I .

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 МАРТА

№ 6-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ: Хошеутовской Михаило-Архангельской церкви мѣстный священникъ Алексѣй *Крестовъ* и Молчановской Никольской церкви крестьянинъ Василій *Золотаревъ* и членовъ тѣхъ-же попечительствъ — перваго крестьяне Иванъ *Семченко* и Петръ *Сосновщико* и послѣдняго Ѳеодоръ *Попиковъ* и Родіонъ *Аксеновъ* (22 февраля).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Черноярскаго уѣзда: Чапурниковской Рождество-Богородицкой; Царевскаго уѣзда: Пришибинской Троицкой; Астраханскаго уѣзда: Каралатской Юанно-Предтеченской; штатныхъ діаконѣвъ:

при церквахъ: г. Астрахани: Христорожественской, Знаменской и Михаило-Архангельской; Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Иоанно-Богословской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Ганюшкинской 12 Апостоловъ. Дмитріевской (Маково тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Креговской Успенской, Элистинской Николаевской, Ремонтной Покровской; Царевскаго уѣзда: Верхне-Хуторской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Водяновской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ)—Параскевинской и Николаевской, Колобовской Михаило-Архангельской, Батаевской Михаило-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Казанской, Введенской, Христорожественской; Астраханскаго уѣзда: Четыребугоринской Николаевской, Оленичевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Дубоовражской Никитинской, Черноярской Кладбищенской Петропавловской и Удачинской Покровской; Красноярскаго уѣзда: Маковской Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Ветлянинской Николаевской, и Царевскаго уѣзда: Балыклейской Вознесенской.

О томъ, чтобы священники епархіи при назначеніи Епархіальнымъ Начальствомъ депутатами при наръжкѣ земли причтамъ церквей не уклонялись отъ своихъ обязанностей и подписи документовъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Межеваго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія, отъ

8-го декабря минувшаго 1889 года за № 979, коимъ увѣдомляетъ Духовную Консисторію, что оное, разсмотрѣвъ дѣло о возобновленіи признаковъ сѣнокоснаго участка церковной земли причта слободы Николаевской, Царевского уѣзда, нашло, что депутатъ, священникъ слободы Николаевской Райскій, собственноручно писавшій землемѣру Иванову отношеніе, отъ 24 іюля за № 127, и росписавшійся на повѣсткахъ Иванова, явно уклонился 27 іюля отъ подписи полеваго журнала подъ предлогомъ слабаго зрѣнія, каковой отказъ его засвидѣтельствованъ приведенными имъ же къ присягѣ понятными; недостойный священническаго сана этотъ поступокъ, тѣмъ болѣе имѣетъ важное значеніе, что незащищая законными способами, какъ депутатъ, интересовъ духовнаго вѣдомства, священникъ Райскій уклоняется отъ подписи подъ вымышленнымъ предлогомъ въ присутствіи имъ же приведенныхъ къ присягѣ понятыхъ. Вслѣдствіе сего Губернское Правленіе, согласно постановленію своему, состоявшемуся 30 ноября того же года, проситъ Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь назначенные депутатами священники не уклонялись отъ своихъ обязанностей и отъ подписи документовъ, заявляли своему начальству, или въ журналѣ исполнителя о томъ, что они находятъ неправильнымъ и незаконнымъ въ дѣйствіяхъ исполнителя. Приказали: Согласно отношенію Межеваго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія, объявить священникамъ епархіи къ должному съ ихъ стороны исполненію, чтобы они при назначеніи своимъ начальствомъ депутатами при нарѣзкѣ земли причтамъ церквей, не уклонялись отъ своихъ обязанностей и подписи документовъ; о чемъ напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4% Внутренній заемъ 1887 года.

Тиражъ 10 января 1890 г.

Облигаціи.

100 р. 9901—925 13001—025 351—375 48001—025 61976—
62000 65876—900 74651—675 81626—647.

500 р. 101361—370 111371—380 113861—870 115181—189.

1000 p. 120317—326 123727—736 125557—566 126557—566
130117—126 131467—476 135717—726 139437—416 140457—466
166287—243.

5000 p. 169614 170409 916 171071 211 508.

10000 p. 172269 424 553.

Непредъявлены изъ прежнихъ тиражей.

100 p. 6901 902 910—912 26529—537 540 543—545 550
(89) 41501—514 517—521 47451—475 (88) 49328 337 338 344
—346 348 349 64001—005 007—025 66401 402 405 410—419
421—425 (89) 75276—280 287—289 292—298 (88) 82529 531
—540 92751—757 759—761 763—767 (89).

500 p. 106064—070 (89) 110502 504 505 (88) 115591—595
597—600 117852—858 (89).

1000 p. 119947—956 124967 973 976 (89) 141047—052 056
(88) 143328 329 332—336 146577—585 148807 810 811 814
(89) 152067—071 073 074 076 348—355 (88) 155547—556 (89)
156792 795 157167—176 161787 (88) 164667—672 674—676
165487—489 (89).

5000 p. 170819 (89).

10000 p. 173347 (89).

Оплата съ 1 апрѣля 1890 г. въ Государственной Коммис-
сiи погашенiя долговъ.

П О П Р А В К А .

Въ № 5-мъ Епархіальнымъ Вѣдомостей въ указѣ о сборѣ
въ церквахъ епархіи денегъ въ пользу православныхъ святой
земли въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ (Вербное
Воскресеніе) вкралась слѣдующая ошибка: было напечатано на
148 стр. 3-я строчка снизу— „на утрени послѣ чтенiя Еванге-
лія“, а слѣдуетъ „на литургiи послѣ чтенiя Евангелiя“.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) О томъ,
чтобы священники епархіи при назначенiи Епархіальнымъ Начальствомъ депутатами при
нарѣзкѣ земли причтамъ церквей не уклонялись отъ своихъ обязанностей и подписи доку-
ментовъ. в) 4% Внутренней заемъ 1887 г. и г) Поправка.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторiи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 14 марта 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинарiи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

 ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

С Л О В О

въ 5-ю недѣлю Великаго поста.

Дажь намъ, да единъ одесную тебе и единъ ошуюю тебе сядеа во славь Твоей. (Мар. 10. 37).

Въ какой славь? Земной или небесной? Временной или вѣчной? Если небесной-вѣчной, то сія слава поистинѣ такова, что ея нужно желать, искать и молить о ней Господа нашего. Если земной-временной, то земная слава Христова совершенно не сообразна ни съ цѣлю Его пришествія на землю, ни съ духомъ Его св. ученія. Глубокое смиреніе, самоуничженіе, послушливость *даже до смерти, смерти-же крестныя* (Филип. 2. 8), — вотъ вся Его слава на землѣ, вотъ все Его величіе земное. Какой-же славы просить себѣ у Господа Іаковъ и Іоаннъ? — Представляя себѣ лицо Мессіи, какъ Царя и завоевателя, пришедшаго утвердить величественный престолъ свой на землѣ, сыны Заведеовы просятъ, чтобы Онъ посадилъ одного изъ нихъ одесную, а другаго ошуюю Себе, когда займетъ царскій престолъ владычества земнаго. Видно, не поняли они, что Христосъ пришелъ на землю не для царскаго сѣдалища, но для престола Голгофскаго! Не проникли той тайны своего учителя, что Онъ *не приде, да послужатъ ему* (Мар. 10. 45), *но яко же Моисей сознесе змію въ пустыни*, такъ и Ему *подобаетъ вознестися на крестъ* (Іоан. 3. 14). Какъ-бы то ни было, — только они просятъ возсѣсть вмѣстѣ со Христомъ на престолъ славы Его: *даждь намъ, говорятъ, да единъ одесную тебе и единъ ошуюю тебе сядеа во славь твоей!*

Поистинѣ, отрадно находиться вмѣстѣ со Христомъ во славь Его. Никакія отрады міра, какъ-бы велики ни были, не могутъ равняться съ этой отрадой; никакой престолъ земной славы, какъ-бы онъ ни былъ знатенъ и высокъ, не можетъ итти въ сравненіи съ престоломъ славы Христовой. — Чего не испыталъ Соломонъ?.. и однакожъ искренно сознается, что все на землѣ —

веселія и шумныя пиршества, и ризы свѣтлыя, въ которыя облачался по вся дни, и мудрость, и слава, и тронъ царскій, на которомъ онъ являлся владыкою земнымъ—все, все суета суетъ и крушеніе духа. Но на престолъ Христовой славы нѣтъ суеты, нѣтъ крушенія для духа; тамъ одно блаженство и безмятежная работа. Какъ не желать сего святаго престола и какъ не молить Господа словами сыновъ Заведеовыхъ: *даждь намъ, да во славу твоею сядево*. Но престолъ высокъ; награды даются по заслугамъ. Кто-же удостоится небесной славы? Кому вмѣстѣ со Христомъ можно сидѣть на Его престолѣ? *Побѣждающему*, отвѣтствуетъ Самъ Господь устами Тайновидца, *дамъ съести со Мною на престолѣ Моёмъ, якоже и Азъ побѣдихъ и съдохъ со Отцомъ Моимъ* (Апок. 3. 21).

Можно видѣть, слуш., что дѣло идетъ не о земномъ величїи, которое по Соломону есть суета, но о славѣ небесной; не о земныхъ почестяхъ, которыя доставляютъ крушеніе духу, но о престолѣ Христовомъ. Посему намъ надо обратить все свое вниманіе на то, что намъ надобно побѣждать, дабы увѣнчаться вѣнцемъ побѣдной славы на небѣ, съ чѣмъ бороться и что одолевать, дабы Христосъ спосадилъ насъ съ Собою на престолѣ славы своей. И куда приличнѣе Христіанину обращать свое вниманіе, какъ не на небо, какъ не на престолъ Христовъ?..

Много находится препятствій, которыя заграждаютъ христіанину путь къ престолу славы Христовой. Первое изъ такихъ представляетъ міръ съ своими благами и удовольствіями. Для приобрѣтенія вѣнца небснаго необходимо побѣдить міръ.

Но держайте, говоритъ Господь, *яко Азъ побѣдихъ міръ*. (Іоан. 16. 33). И такъ міръ, который преграждаетъ намъ входъ въ царство славы Христовой, разрушенъ Христомъ. Что-же послѣ сего остается намъ побѣждать въ мірѣ?..

Правда, міръ побѣжденъ Христомъ, но не нами. Для насъ и послѣ побѣды Христовой надъ міромъ много еще въ немъ такого, съ чѣмъ нужно бороться, что нужно побѣждать. Въ самомъ дѣлѣ—что значить та слѣпая привязанность къ благамъ міра, по которой приобрѣтеніе сихъ благъ мы поставляемъ выше всѣхъ потребностей безсмертнаго духа? Что значить та ненасытимая

алчба удовольствій мірскихъ, которая, отвергая всякую пищу для души, удовлетворяется шумными веселіями, роскошными пиршествами, позорными зрѣлищами, пустыми забавами, нерѣдко вредными для нравственности, злыми бесѣдами, которыя весьма часто портятъ, или, по выраженію Апостола, *тлятъ обычаи благи* (I Кор. 15. 33). Что значитъ безутѣшная скорбь и сътованіе о томъ, что мы въ мірѣ не занимаемъ выгодныхъ мѣстъ, которыхъ считаемъ себя достойными, что мы забыты въ свѣтѣ, наши заслуги остаются безъ должныхъ отличій и наградъ, — насъ не знаютъ и не хотятъ знать; что мы служимъ отребіемъ міра и поношеніемъ для людей? Что значитъ, что душа наша скучаетъ и не довольствуется, когда ей говорятъ или читаютъ о волѣ Божіей и законѣ Христовомъ, — и, какъ олень спѣшитъ на источники водныя, такъ и она рвется къ потокамъ мірскихъ удовольствій и земныхъ наслажденій, что-бы упиться ими и утолить алчбу свою отъ тука міра? Что значитъ все это?.. У Соломона все это означаетъ суету суетъ и произволеніе духа (Еккл. 2. 26), а у насъ это означаетъ побѣду, только побѣду, одержанную міромъ надъ нами, а не нами надъ міромъ. Эта-ли побѣда доставитъ намъ драгоценное право получить обѣщанный вѣнецъ небесной славы? — *Любы міра сего вражда Богу есть* (Іак. 4. 4), а враговъ никогда и никакой царь не приближаетъ къ престолу своему и не раздѣляетъ съ ними своей славы, своихъ радостей. Такъ бываетъ на землѣ, — такъ и на небѣ. Царство Христово *нсть отъ міра сего* (Іоан. 18. 36); слѣд. ничего мірскаго, а тѣмъ болѣе пристрастія къ міру, нельзя внести съ собою въ это царство; — и если-бы міролюбець дѣйствіемъ милосердія Божія и вознесенъ былъ на престолъ Христовой славы, то внутренній голодь, душевная жажда земныхъ наслажденій, безъ которыхъ для чувственнаго человѣка и жизнь — не жизнь, составили-бы для него невыносимыя мученія и на престолѣ блаженства. Нѣтъ; для наслѣдованія престола славы Христовой нужна побѣда другого рода: побѣда наша надъ міромъ. Этою побѣдою мы можемъ хвалиться только тогда, когда разобьемъ обворожительный кумиръ земныхъ наслажденій, повергнемъ подъ ноги наши бога

вѣка сего, станемъ жить Господеви, дѣйствовать для неба, а не для земли, — и *созложь руку свою на сіе Божественное рало* (Лук. 9. 62), не оглядываясь вспять, послѣдуемъ стопамъ начальника и вождя своего — Христа; тогда — и только тогда — прямо будемъ управлены къ престолу славы Христовой. *Побѣждающему дамъ съести со мною на престолѣ моемъ*, глаголетъ Господь.

Жалко разстаться съ этимъ кумиромъ? Тяжко служить отреченіемъ міра и поношеніемъ людей?.. Но *какая польза человеку, аще міръ весь приобрететъ, душу же свою отщепитъ* (Матѳ. 16. 26). *Ничего же внесохомъ въ міръ сей*, когда мы появлялись въ міръ, ничего и не возьмемъ когда будемъ выходить изъ міра (1 Тим. 6. 7). *Образъ міра сего преходитъ*, и будетъ время, когда онъ преидетъ совершенно; всѣ радости и удовольствія отцвѣтутъ какъ цвѣтъ полевой, мірскія наслажденія разебѣются, какъ дымъ, забавы и прихоти унесутся потокомъ времени, какъ быстрыя волны; образъ міра сего преидетъ, *и радующіися, яко же не радующеся будутъ, и требующіи міра сего, яко не требующе*, (1 Кор. 7. 30—31) — мы перейдемъ въ міръ другой — небесный: что тогда будетъ съ душою, приверженною къ міру земному и любящею наслажденія его? *Что тогда дастъ человекъ измѣну за душу свою* (Матѳ. 16 26)?.... Только побѣждающему дастся со Христомъ съестъ на престолѣ небесной славы!

Но пусть мы побѣдили міръ, разбили кумиръ земныхъ удовольствій, — все-ли однако сдѣлано для наследованія престола славы небесной? Не все. Избранный изъ Апостоловъ, который вмѣстѣ съ другими безъ сомнѣнія могъ говорить: *се мы оставихомъ вся благая міра и въ слѣдъ тебе идехомъ* (Матѳ. 19—27), — видѣлъ въ себѣ *инъ законъ, противувоюющъ закону ума* (Рим. 7. 23), т. е. законъ плоти, постоянно враждующей на духа.

Вотъ другая преграда, не одолѣвъ которой, нельзя достигнуть престола Христова — это плоть наша съ ея страстями и похотями. Духъ нашъ происхожденія небеснаго, а тѣло перстно; сколько земля ниже неба, столько тѣло ниже духа. Такимъ образомъ самая природа тѣла уже указываетъ на необходимость для него быть въ зависимости отъ духа. Между тѣмъ у насъ бываетъ

почти всегда наоборотъ. У насъ *плоть похотствуетъ на духа* (Гал. 5. 17) и противится ему, такъ что *мы не еже хоцемъ доброе сіе творимъ, но еже не хоцемъ злое, сіе содѣваемъ* (Рим. 7. 19). Безсмертный духъ, неудовлетворяясь ничѣмъ земнымъ — конечнымъ, стремится къ небу — къ Богу; а плоть, какъ тяжелыя оковы влекутъ его долу — къ землѣ; духъ, отвергая брашна, свойственныя плотскому человѣку, требуетъ сродной себѣ невещественной пищи, а плоть, не довольствуясь манною духовною, требуетъ мясъ египетскихъ; духъ, пылая любовію къ добру, ищетъ добродѣтели, — а плоть прихотливыми требованіями къ суетамъ манить, грѣхами душу тяготить. И чѣмъ оканчивается это внутреннее бореніе? Почти всегда *начение духомъ, плотию скончаваемъ* (Гал. 3. 3), такъ что несчастный духъ представляется настоящимъ узникомъ, заключеннымъ въ мрачную темницу плоти, куда рѣдко-рѣдко проторгается Божественный свѣтъ слова Божія и добродѣтелей Христовыхъ, — и тогда, какъ плоть роскошествуетъ, духъ истаеваетъ отъ голода; плоть уцивается отъ тука усладительныхъ напитковъ, — духъ томится невыносимою жаждою; плоть облекается въ свѣтлыя одежды, духъ наготствуетъ. Что сказать еще о тѣхъ недугахъ плотскаго человѣка, по которымъ разумъ, взямаясь на вѣру Христову, кичить и недугуетъ словопреніями; сердце кипитъ нечистыми помыслами, преступными пожеланіями, постыдными чувствованіями... Достойны ли будутъ такіе раздѣлить со Христомъ Его божественную славу на престолѣ небесномъ? Конечно, нѣтъ: *плоть и кровь царствія Божія насладити не могутъ* (1 Кор. 15. 50). Только *побѣждающему дамъ състи со Мною на престолѣ моемъ*, говоритъ Спаситель.

Впрочемъ, *нѣсть наша брань только въ плоти и крови* (Еф. 6. 12); предстоить другого рода брань съ міродержителемъ тьмы вѣка сего. Опасенъ этотъ міродержитель. Это хищный левъ, который постоянно рыщетъ, *искій кого поглотити* (1 Петр. 5. 8). Это *древній змій, нарицаемый диаволь и сатана* (Апок. 12. 9), это *человѣкоубійца бѣ искони* (Іоан. 8. 44), который старается похитить у человѣка всякое право на радость небесную. Съ нимъ-то намъ нужно бороться, его то нужно побѣдить для

полученія вѣнца славы Христовой. Тяжела борьба съ симъ духомъ злобы поднебесныя? Но развѣ мала награда, развѣ не славенъ престоль Христовъ! Силенъ мысленный Амаликъ съ своими страшными полчищами? Но развѣ не съ нами Новозавѣтный Навинъ—Христось! *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, Самъ Онъ говоритъ (Матѣ. 28. 20). Онъ, если то нужно будетъ, остановитъ солнце, только-бы дать намъ время и возможность одолѣть враговъ.

Такъ, мы не имѣемъ никакой причины безъ сопротивленія сдаваться духу злобы; къ борьбѣ съ нимъ мы обязались еще въ купели крещенія. Побѣжденъ-ли онъ нами? По крайней мѣрѣ, боремся-ли мы съ нимъ? *Иже нѣсть со мною*, говоритъ Спаситель, *на мя естъ* (Лук. 11. 23). Кто не со Христомъ, тотъ съ вѣліаромъ. Съ кѣмъ-же мы? Конечно, всякій скажетъ, что онъ не хочетъ держаться стороны сего послѣдняго—вѣліара; но правду-ли скажетъ? *Иже Христовы суть, плоть распяша со страсти и похотми* (Гал. 5. 24); а тѣ, которые на сторонѣ князя царства темнаго, *творятъ похоти отца своего* (Іоан. 8. 44). Вотъ два признака, по которымъ очень не трудно угадать, съ кѣмъ мы. Признаки сіи столько-же вѣрны, сколько сами по себѣ просты. Совѣсть каждаго изъ насъ должна по нимъ разрѣшить, кого мы имѣемъ господиномъ своимъ—Христа или вѣліара!..

Впрочемъ, оставляя это дѣло на судъ совѣсти каждаго, сказать нужно, что когда безпристрастно станемъ оцѣнивать нравственныя дѣйствія свои, то почти всегда оказывается, что и самые добрые по видимому поступки наши—то проникнуты духомъ тщеславія, то дышатъ корыстолюбіемъ, то отзываются гордостію житейскою; а это не явно-ли показываетъ, что міродержитель тьмы ослѣпилъ наши очи нравственныя; что мы безъ сопротивленія сдаемся ему, когда онъ или прельщаетъ насъ похотію плоти или показываетъ царствія міра; что мы болѣе съ вѣліаромъ, чѣмъ со Христомъ. Какое-же мы имѣемъ право на престоль славы Христовой, когда не только не ратоборствуемъ за Христа, но даже не держимся Его стороны? И на землѣ не увѣнчиваются лаврами тѣ воины, которые не хотятъ сражаться за полководца своего и добровольно предаются противнику; тѣмъ

точнѣе соблюдается это на вѣсахъ небесной правды. *Вы отца вашего діавола есте,* скажетъ Господь таковымъ, — вы не Мои чада, для меня не жили, мнѣ не служили; я смертію своею связалъ сатану для вашей безопасности, а вы сами какъ-бы развязали его, дали ему свободу и возможность возобладать вами къ погибели собственной: *отыдите отъ меня — не вѣмъ сасъ.* Только *побѣждающему дамъ съести со мною на престолѣ моемъ.*

Ужасна, Господи, участь осужденія сего! Мы готовы, готовы изыти на ратоборство со всеми врагами нашего спасенія: и міромъ, и плотію, и духомъ злобы. Укрѣпи только, Всесильне, силы наши, и Самъ помоги намъ одолѣть своихъ враговъ, чтобы мы явились достойными съести на престолѣ славы Твоей небесной! Аминь.

Священникъ Т. Иларионовъ.

Изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова при обзорѣннн въ 1889 году приходовъ Астраханскаго уѣзда, зараженныхъ сектанствомъ.

(Окончаніе (см. № 5).)

7-е октября. С. Оленичево. Мы остановились на частной квартирѣ нарочито, чтобы проѣзжающіе чиновники, останавливающіеся на земскихъ квартирахъ, не мѣшали нашему дѣлу. Въ первыя минуты пріѣзда является мѣстный псаломщикъ Павелъ Рѣдькинъ съ предложеніемъ служить вечерню. „Нашъ батюшка уѣхалъ въ Астрахань“. Не давая опредѣленнаго отвѣта, я попросилъ Рѣдькина сообщить свои наблюденія о своихъ сектантахъ.

— Я никакихъ сектантовъ не знаю.

— Навѣрно слышали что нибудь о нихъ отъ прихожанъ.

— Зряшій говоръ идетъ. У насъ все ходятъ въ церковь, крестятъ дѣтей, причащаются и правятъ все требы.

— По крайней мѣрѣ скажите, что народъ говоритъ. Васъ навѣрно народъ менѣе стѣсняется въ сравненіи съ священникомъ и все говоритъ при васъ. Вы и сами по своей обязанности могли дѣлать наблюденія. Вы вѣдь не одинъ годъ уже здѣсь живете.

— По порученію покойнаго о. Лаврентія я два раза былъ на молитвенныхъ собраніяхъ нѣкоторыхъ крестьянъ. Тамъ читали житія святыхъ, евангеліе и пѣли церковныя пѣсни. Плохаго тамъ я не нашель. По случаю того, что я былъ на собраніяхъ по приказанію о. Лаврентія, меня и самого зачислили въ сектанты.

— Какъ ваши сектанты называются?

— А кто ихъ знаетъ.

— Какъ не знать? Навѣрно народъ какъ нибудь ихъ называетъ.

— Не знаю.

По тону рѣчи замѣтно было, что вопросы мои были не по душѣ Рѣдькину. Незнаніе ли своего сектанства, или боязнь, какъ бы не проговориться, и за это не получить непріятность отъ своихъ односельцевъ, было тому причиною, — неизвѣстно. Отпустивши Рѣдькина, я пригласилъ нѣсколько человекъ изъ мѣстныхъ мужчинъ и женщинъ. Въ числѣ женщинъ были просфорня мѣстная и жена мѣстнаго крестьянина Подкопаева. Просфорня и Подкопаева были увлечены появившимся сектанствомъ и нѣсколько разъ ходили на ихъ собранія. Просфорня отстала отъ сектанства вслѣдствіе того, что тамъ не нашла ничего полезнаго для себя, а Подкопаева потому, что ее поколотилъ мужъ за измѣну вѣрѣ. Изъ разговора съ крестьянами выяснилось: всѣ сектанты выдають себя за православныхъ „церковныхъ“, „вѣру свою справляютъ таясь“; поэтому и называются тайными. Тайныхъ сектантовъ прежде было не много, двора два, три, а теперь — человекъ до 40. На моленія сходятся въ разныхъ домахъ тайкомъ подъ предлогомъ поминать покойниковъ и праздновать именины. На моленіяхъ руководить „богородица“ — крестьянка мѣстная Прасковья Короткихъ и крестьяне Иванъ Савинъ и Баркаловъ. По словамъ большинства Савинъ и Баркаловъ „христы“, а по словамъ меньшинства — священники. При входѣ въ домъ на моленіе вошедшіе кланяются другъ другу въ ноги наискось для обозначенія того, что херувимы слетываются, да несойдутся, у „богородицы“ цѣлуютъ колѣно, у „христа“ руку и уста; во время собраній угощаются чаемъ, пирогами и разными

сластями, читають св. Писаніе, житія святыхъ и поють канты. Мотивъ кантовъ плясовой. Въ проповѣдяхъ разъясняется, что священное Писаніе православной церкви испорчено Никономъ, храмы и всѣ св. таинства не нужны; наружно нужно выполнять все православное для избѣжанія подозрѣній и придирокъ, священникамъ вѣрить не нужно, они наемники, все, что говорятъ, говорятъ не по убѣжденію, а потому что получаютъ за это деньги. Въ ряду таинствъ на бракъ самый унизительный взглядъ: онъ — скверна; дѣти, рожденныя отъ брака, не чистые. Для очищенія себя они должны прекратить всякія сношенія съ родителями, что и выполняется нѣкоторыми съ буквальною точностію. Крестьянинъ Емельянъ Вашутинъ сильно плакался на то, что тайные сектанты разлучили его съ родною дочерью. Прежде, говорилъ онъ, была преласковая и препокорная, а теперь и не глядитъ на насъ, и никогда не ходитъ, даже на св. Пасху не бываетъ у насъ. Путешествія ко св. мѣстамъ по взгляду сектантовъ бесполезны, и по этому осмѣиваются. При насмѣшкахъ плутовски проводится просьба, чтобы излишекъ жертвовался въ пользу ихъ общества. Для привлеченія къ себѣ сторонниковъ съ особымъ увлеченіемъ трактуютъ о томъ, что никогда ничего не пьютъ изъ винъ, по нѣскольку дней держать строгій постъ, т. е. ничего не ѣдятъ, мясо вовсе не употребляютъ въ пищу. Интересно, почему они отказываются отъ мяса. „Мы всѣ“, говорятъ, „носимъ въ себѣ Господа. Какъ нельзя вамъ (православнымъ) ставить сальную свѣчу предъ иконою, такъ нельзя носителями Господа принимать сало въ желудокъ“. Для большаго обаянія на простаковъ рисуютъ себя прозорливцами и избраннымъ орудіемъ Господа. „Я вижу—въ тебѣ Господь. Ты Господа носишь. Я и не хотѣлъ говорить съ тобою объ этомъ, но рѣчь сама выходитъ. Я—труба, чрезъ которую говоритъ другой помимо моего желанія“. Судя по разсказамъ народа, я пришелъ къ заключенію, что тайная секта есть хлыстовство. Распространителями считаются: Жариковъ, солдатъ Державинъ, „богородица“—Прасковья Короткихъ и „христы“, или пророки—Баркаловъ и Савинъ. (Народъ не можетъ съ точностію сказать, кто они, по взгляду сектантовъ. Трудно допустить, чтобы

въ одномъ „кораблѣ“ въ одно и то же время были два христа). Самымъ рьянымъ пропагандистомъ считается Иванъ Савинъ, проживающій въ Оленичевомъ по билету. По словамъ народа ученіе свое онъ занесъ и въ Лагань. Желая ознакомиться съ пропагандистами, я послалъ къ нимъ приглашенія пожаловать ко мнѣ въ квартиру. Посланные отвѣтили, что дома одна только Прасковья Короткихъ, остальные всѣ выѣхали изъ села въ разныя дальнія мѣста. Когда они вернутся домой, не извѣстно. Черезъ нѣсколько времени приходитъ къ намъ старуха лѣтъ 55, набожно молится предъ иконами и подходитъ ко мнѣ подъ благословеніе.

— Вы меня звали для чего то, батюшка.

— Какъ Васъ звать?

— Прасковья Короткихъ.

— Да, мнѣ хочется съ вами познакомиться и побесѣдовать о спасеніи души. Мнѣ передавали, что въ вашемъ домѣ часто дѣлаются собранія для молитвы, на собраніяхъ читаются житія святыхъ, свящ. Писаніе, поются канты и даются совѣты, какъ жить.

— Чего мы знаемъ, какіе можемъ давать совѣты? Ничего такого мы не дѣлаемъ.

— А собранія бываютъ?

— Какія собранія! Изрѣдка кто заходитъ послушать, какъ читають мои дѣти что нибудь изъ писанія.

— А поють?

— У меня дѣти клирошане. Что поють они въ церкви, то поють и дома. Кто услышитъ пѣніе съ улицы, входитъ въ домъ и слушаетъ. Я знаю, что народъ считаетъ насъ неправославными. Тутъ уже были священники съ допросами. Народъ зря говоритъ. Мы живемъ, какъ и всѣ живутъ: ходимъ въ церковь, причащаемся, а особаго своего ничего не дѣлаемъ.

— Вы замужня?

— Вдова. Два раза, грѣшница, выходила за мужъ.

— Развѣ грѣхъ выходить за мужъ? Мнѣ говорили, что вы сомнѣваетесь въ святости брака. Судя по вашему отвѣту, народъ говорилъ правду.

— Въ замужествѣ все бываетъ. Живешь не такъ, какъ одинъ. Зачѣмъ сомнѣваться? У меня и дочь была за мужемъ, да овдовѣла.

— Тутъ есть учителя—Савинъ и Баркаловъ. Они говорятъ, что будто храмовъ не нужно, креститься, исповѣдываться причащаться, брачиться тоже не нужно, мясо не ѣсть. Слушая ихъ, не усумнились ли въ чемъ нибудь?

— Нѣтъ.

— Мясо кушаете?

— Гдѣ намъ его взять?

8-е октября. Воскресеніе. Служили часы. „Богородица“ Праксovia Короткихъ стояла въ первыхъ рядахъ, богомольцевъ было до 150 человѣкъ. По окончаніи Богослуженія я пригласилъ всѣхъ присутствующихъ выслушать бесѣду о томъ, согласно ли ученіе тайныхъ сектантовъ-хлыстовъ съ словомъ Божиимъ. Присутствующие охотно согласились остаться. Въ бесѣдѣ разъяснялось на основаніи прочитываемыхъ мѣстъ изъ священнаго Писанія, что по ветхозавѣтнымъ пророчествамъ и по новозавѣтнымъ свидѣтельствамъ должны быть одинъ только Истинный Христосъ и одна только Истинная Богородица, а не нѣсколько, какъ учатъ хлысты; что Истинный Христосъ долженъ родиться отъ рода царя Давида и въ Виѣлеемѣ, а не отъ русскаго какого либо родоначальника и не въ русскомъ какомъ либо селеніи или городѣ, какъ родились всѣ хлыстовскіе христы; что Онъ будетъ всевѣдущъ, чудотворецъ, правосуденъ, законодатель и судья для всѣхъ народовъ, чего не замѣчается ни за однимъ хлыстовскимъ христомъ; объяснялъ, что хлысты противъ священнаго Писанія учатъ, что Истинный Христосъ не приобрѣлъ вѣчнаго искупленія для всѣхъ людей разнаго времени единократнымъ принесеніемъ себя въ жертву и не сидитъ одесную Бога Отца, а переходитъ изъ плоти въ плоть для новыхъ страданій, новыхъ жертвоприношеній и новаго наученія людей; текстами свящ. Писанія и согласіемъ въ настоящее время священныхъ книгъ у разныхъ народностей и вѣръ доказывалъ, что свящ. Писаніе не могло испортиться и нейспорчено до настоящаго времени: Никонъ, или кто либо другой изъ людей, не въ состояніи повредить

Писаніе во всемъ свѣтѣ. Кромѣ этого разоблачалъ ложную вѣру въ сверхъестественныя откровенія при „накатываніи Духа св.“, говорилъ о святости христіанскаго брака и пагубѣ для спасенія отъ хлыстовскихъ соединеній „по духу“, о необходимости для всѣхъ причащаться тѣла и крови Господа Іисуса Христа подъ видомъ хлѣба и вина, о пагубѣ отъ причащенія не по вѣрѣ во спасительность, а для одного близира, о святости христіанскихъ храмовъ и о незаконности безъ святительскаго благословенія и противъ его воли собираться мірянамъ въ отдѣльныя мѣста для толкованія свящ. Писанія и для молитвы, а тѣмъ болѣе для руководства при молитвѣ. При частныхъ разговорахъ по поводу хлыстовскаго самохвальства, что вовсе не пьютъ вина и не ѣдятъ мяса, проводилъ мысль, что царствіе Божіе не въ лицѣ и питіи. Присутствующіе съ особою охотою слушали все. Масса весьма недовольна хлыстовствомъ. Перебранка съ богородицей Прасковьей Короткихъ дѣлалась нѣсколько разъ даже въ церкви. „Бѣда! Нельзя и уѣхать на заработки. Какъ уѣхаль, такъ они и тутъ и совращаютъ семейныхъ. А какъ кто совратился, такъ и испортился. Жена уже не жена, дѣти не дѣти, родные хуже чужихъ“, говорили весьма многіе изъ православныхъ. Протоіерей *Михаилъ Гусаковъ*. Д

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

КАТАЛОГЪ НОТЪ

ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ.

16000 №№

высылается бесплатно. Адресъ: Москва. П. Юргенсонъ. 10—37

Содержаніе неофициальной части:—Слово въ 5-ю недѣлю Великаго поста.—Изъ путевого журнала протоіеря Гусакова при обзорѣнн въ 1889 году приходовъ Астраханскаго уѣзда, зараженныхъ сектанствомъ.—Объявленіе.—Приложеніе: а) Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Консисторіи, и б) Содержаніе Астрах. Еп. Вѣд. за 1889 г.

Редакторъ, Законоучитель Реальнаго училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввинскій**.

Астрахань. Дозв. ценз. 14 марта 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.