

15-го Января

1892 года.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ VI.

№ 2.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за сбывш. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе разъ.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества

Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, представляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ

27

пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также первого и второго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Распоряженія епархіального начальства.

I. О производствѣ сбора пожертвованій на распространеніе христіанства въ Имперіи (*Указъ Костр. д. консисторіи № 11994, 3 дек. 1891 г.*).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго общества отъ 5 ноября 1891 г. за № 729, послѣдовавшаго на имя Костромскаго епархіального Преосвященнаго, слѣдующаго содержанія: „на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря—8 января 1887—1888 года за № 2717, препровождая вмѣстѣ съ симъ 1150 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдь, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы св. Четыредесятницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства въ Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю

Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ началѣ 1888 и 1889 годовъ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церкви были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ собранныя деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не применеть сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго Россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли пастоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, коихъ препровождается 1000 экземпляровъ съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, для причисленія къ суммамъ онаго“. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: 1) о содержаніи отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 5 ноября 1891 года за № 729, объявить духовенству Костромской епархіи къ точному руководству и исполненію печатными указами, при коихъ разослать во всѣ соборы, церкви, монастыри общины по 1 экземпляру воззваній къ пожертвованіямъ въ пользу Миссіонерскаго Общества для выставленія въ притворахъ церквей, надписи для блюды и подписные листы, съ тѣмъ 1) чтобы, собранныя въ недѣлю Православія, пожертвованія причтами и старостами церкви были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—немедленно въ Костромской Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, и чтобы 2) по окончаніи года подписные листы, съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представлены въ тотъ же

Комитетъ Миссіонерскаго Общества, для причисленія къ суммамъ онаго и 3) печатные экземпляры сего указа консисторіи передать въ Костромской Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества къ руководству и исполненію и въ редакцію „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія онаго вмѣстѣ въ воззваніемъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества о пожертвованіяхъ. 1891 года декабря 3 дня.

II. О выпискѣ „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“ (*Отношеніе Костр. д. консисторіи 4 янв. 1892 г. № 93*).

Костромской Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ, отъ 20 декабря минувшаго года, за № 847, сообщилъ на распоряженіе консисторіи, что по заслушаніи отношенія консисторіи отъ 19 ноября 1891 года за № 11977 съ приложеніемъ подписанаго листа на „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ журналомъ Совѣта отъ 29 ноября 1891 года постановлено: „... 2) что касается выписки „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“ въ церковно-приходскія школы, то просить Его Преосвященство разрѣшить священникамъ тѣхъ приходо-въ, въ коихъ существуютъ церковно-приходскія школы, выписывать поименованную газету на церковныя средства, если таковыя найдутся, и чтобы таковое разрѣшеніе было объявлено по епархіи указомъ духовной консисторіи“. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „исполнить“.

Отъ Юрьевецкаго уѣздн. отдѣленія епархіал. училищ.
совѣта.

Засѣданія Юрьевецкаго отдѣленія епарх. учил. совѣта имѣютъ быть въ 1892 году: въ январѣ, февралѣ, мартѣ, іюнѣ, іюль, августѣ, сентябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 10 числа, а въ апрѣлѣ, маѣ и октябрѣ 11 числа—вечеромъ въ 6 часовъ.

Отъ Костр. епарх. комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа.

Въ Костромской епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа съ 1 декабря 1891 года по 1-е января 1892 года поступили слѣдующіе сборы и пожертвованія:

а) Въ кружки и на тарелки при богослуженіяхъ: въ Костр. кафедр. соборѣ 105 р. 65 к.; по церквамъ: 1 Костр. округа 113 руб. 45 к.; 2-го Костр. округа 133 р. 26 к.; 3 Костр. 37 руб. 95 к.; 4-го Костр. округа 26 р. 39 к.; 5-го Костр. окр. 15 р. 78 к.; 6-го Костр. окр. 24 р. 99 к.; 7-го Костр. окр. 67 руб. 75 к.; 8-го Костр. окр. 10 р. 7 к.; 9-го Костр. окр. 24 руб.; 10 Костр. окр. 12 р.; 8-го Нерехт. окр. 20 р.; 2-го Кологрив. окр.—отъ 29 ноября за № 207—114 р. 10 к. и отъ 19 декабря за № 232—216 р. 40 к.; при монастыряхъ: Ипатіевскомъ Костромскомъ 3 р. 72 к.;—Игрицкомъ Песоченскомъ 2 руб. 70 коп.;—Галичскомъ Староторжскомъ женскомъ 4 руб.;—Костромскомъ Богоявленскомъ женскомъ 26 р. 50 коп.;—Макарьевскомъ Унженскомъ 13 р. 45 к.;—Николаевской Надѣвской пустыни 5 руб. 1 коп.—Бѣлбажскомъ женскомъ 3 руб.; при Судиславскомъ соборѣ 5 р.; при семинарской ц. 5 р. 73 к.; при ц. с. Филий, Кинешем. у. (чредъ консисторію) 80 коп.; при Богословской общинѣ 1 руб.

Итого 992 р. 70 к.

б) По листамъ комитета, отъ церквей: 1-го Костр. округа: г. Костромы—Троицкой 31 р. 5 к.; Вознесенской 16 р. 40 к.; Спасозапрудненской 96 к.; Архангельской 5 р.; Богоотцовской 6 р.; 2 округа:—Борисоглѣбской 4 р. 60 к.;—Всѣхсвятской 32 р. 50 к.;—Спасской за Волгою 1 р. 50 к.;—Нивольской за Волгою 1 р. 87 к.; 7 Костр. окр. отъ 12 церквей 14 р. 25 к.; 5 окр. Троицкой ц. с. Сандагоры 20 к. и Знаменской с. Кузнецова 1

руб. 15 к.; Нерехтск. 8 окр. Плесского Успенского собора 1 р. 55 к. и Троицкой Плесской ц. 45 коп.

Итого 117 р. 48 к.

в) Отчислено изъ церковн. и монастырск. суммъ Троицкой ц. с. Сандагоры тридцать (30) к. и Высоковскаго единовѣрч. монастыря двадцать пять (25) р.—*Всего 25 р. 30 к.*

г) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ *сто тридцать четыре (134) р.*

д) Процентнаго отчпсленія: отъ служащихъ въ семинари 21 р. 62 к.; отъ служащихъ при Костр. льняной мануфактурѣ 40 р.; отъ служащихъ въ городскомъ обществ. банкѣ 9 р. 50 к.; отъ служащихъ въ Костр. дух. консисторіи 65 р. 36 к. и отъ Солигаличскаго дух. училища 5 р.—*Всего 141 р. 13 к.*

е) Высчитанныхъ изъ кружекъ комитета, поставленныхъ въ разныхъ мѣстахъ *сто двадцать четыре рубля сорокъ восемь копѣекъ—124 р. 48 к.*

ж) Вырученныхъ отъ продажи вещей, не относящихся къ продовольствію, семнадцать рублей—*17 руб.*

Итого сборовъ и пожертвованій въ декабрѣ поступило 1552 руб. 9 коп. Съ остаточными же къ декабрю мѣсяцу въ количествѣ 4023 р. 34 к. въ кассѣ комитета къ 1 января 1892 года состоитъ *пять тысячъ пятьсотъ семьдесятъ пять рублей сорокъ три копейки—5575 р. 43 к.*

Сверхъ сего, по сообщеніямъ уѣздныхъ комитетовъ, въ кассахъ сихъ комитетовъ находится: 1) въ Нерехтскомъ—649 руб. 99 к.; 2) въ Кинешемскомъ—886 р. 60 к.; 3) Юрьевецкомъ—1277 р. 48 к.; 4) Макарьевскомъ—711 р. 1 к.; 5) Галичскомъ—266 р. 89 к.; 6) Чухломскомъ—606 руб. 61 к.; 7) Солигаличскомъ—550 р. 33 к.; Буйскомъ—462 р. 86 к., всего въ кассахъ уѣздныхъ комитетовъ денежныхъ сборовъ и пожертвованій находится *пять тысячъ восемьсотъ одиннадцать (5811) рублей 77 коп.* А всего вообще денежныхъ пожертвованій къ 1-му ян-

варя 1892 года въ распоряженіи епарх. комитета имѣется десять тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ семь (10987) р. 20 к.

Вещественныхъ пожертвованій разнаго рода зерновымъ хлѣбомъ на складахъ имѣется: а) въ Костромѣ—1176 пуд.; б) въ Нерехтскомъ комитетѣ 424 пуд. 18 ф.; в) въ Кинешемскомъ—478 п. 8 ф.; г) въ Юрьевецкомъ—308 п. 38 ф.; д) Макарьевскомъ—329 п. 11 ф.; е) въ Галичскомъ—мукою 1128 п. 30 ф.; ж) въ Чухломскомъ—644 п. 8 ф.; з) въ Буйскомъ—243 пуда. А всего зерновымъ хлѣбомъ разнаго рода пожертвованій по 1-е января поступило *четыре тысячи семьсотъ тридцать два пуда тридцать три фунта* (4732 п. 33 ф.). Изъ нихъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, по распоряженію и. д. губернатора, отпущено въ распоряженіе Варнавинскаго уѣздн. исправника изъ Костр. склада ржи 327 п. 1 ф. съ мѣшками, и затѣмъ къ 1 января 1891 года на всѣхъ складахъ состоитъ 4405 пуд. 32 ф.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

54-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5⁰/₁₀₀ займа 1864 г.,
произведенный 2-го января 1892 г.

Главнѣйшіе выигрыши:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигр.
8193	5	200000	9995	35	8000	8063	36	1000	10160	26	1000
19909	18	75000	4167	22	8000	10718	43	1000	16538	34	1000
19736	8	40000	7466	22	5000	5210	37	1000	17400	6	1000
1036	8	25000	4408	16	5000	1787	39	1000	4403	48	1000
12380	4	10000	15269	5	5000	12307	3	1000	16811	40	1000
11509	20	10000	18408	40	5000	243	47	1000	17749	30	1000
15426	25	10000	15239	8	5000	13540	39	1000	16192	11	1000
19288	16	8000	5598	20	5000	15166	43	1000	2327	2	1000
17881	8	8000	15385	18	5000	3868	13	1000	6304	34	1000
10010	40	8000	1033	12	5000	14583	5	1000	17300	36	1000

Выигрыши по 500 руб. каждый.

№№ серий.	№№ бил.	№№ серий.	№№ бил.	№№ серий.	№№ бил.
55	32	3483	34	6822	38
125	35	3616	45	69 3	36
238	8	3785	14	7042	50
307	6	3802	24	7105	41
322	27	3900	26	7126	9
465	50	3961	14	7141	36
584	45	4095	31	7163	7
612	23	4141	45	7184	15
705	35	4344	40	7230	14
708	7	4555	6	7332	14
1004	14	4671	21	7432	33
1028	8	4742	40	7456	15
1042	14	4951	18	7517	14
1067	5	5009	22	7665	49
1137	30	5017	48	7757	28
1373	33	5097	1	7851	7
1442	50	5113	3	7912	50
1461	45	5265	14	7926	31
1491	41	5484	33	7959	43
1518	41	5506	40	8096	32
1537	4	5678	9	8159	45
1646	3	5740	35	8404	19
1845	12	5763	19	8581	45
1846	13	5801	32	8612	40
1917	47	5977	4	8719	9
2108	45	5988	32	8724	10
2196	44	6025	29	8747	23
2305	42	6076	49	8753	16
2396	37	6242	39	8759	21
2403	35	6269	29	8857	41
2443	47	6273	26	8981	37
2504	40	6293	10	8995	28
2509	10	6317	21	9101	20
2542	37	6464	8	9113	36
2548	21	6476	27	9122	48
2610	20	6550	22	9203	3
2612	47	6643	2	9205	36
2619	45	6740	16	9245	17
2725	35	6754	18	9352	34
2886	30	6756	15	9627	4
3003	13	6772	18	9793	20
3125	39	6774	14	9929	23
3178	14	6776	15	9973	7
3353	5	6779	26	9977	27

10041	47	13674	40	16565	1
10107	26	13784	39	16578	31
10113	20	13951	28	16634	2
10142	26	14006	9	16772	33
10249	1	14151	10	16776	42
10593	28	14176	4	16901	34
10742	48	14305	50	17000	26
10810	32	14358	3	17070	28
10884	45	14459	49	17252	40
10917	46	14493	10	17279	4
10996	38	14534	13	17367	40
11112	13	14774	27	17430	16
11147	19	14779	12	17569	13
11183	45	14780	30	17575	14
11419	32	14787	31	17709	1
11532	25	14845	43	17771	33
11534	29	14871	28	17924	35
11572	21	14949	16	17925	37
11672	21	15101	27	18082	48
11675	31	15122	13	18095	34
11696	17	15131	1	18124	1
11913	46	15189	42	18146	43
11931	33	15283	4	18156	40
11948	14	15382	34	18161	25
11959	48	15460	2	18648	9
11973	1	15539	34	18764	2
12040	24	15603	37	18872	17
12424	7	15610	31	18936	50
12541	48	15615	22	18977	24
12580	34	15624	16	18988	45
12602	48	15738	12	19118	35
12628	22	16037	15	19186	48
12798	2	16056	19	19380	5
12804	22	16116	25	19434	37
12811	29	16136	19	19511	21
12826	31	16178	40	19535	10
12831	34	16235	47	19814	24
12849	35	16259	38	19839	21
13067	21	16313	27	19841	19
13165	13	16327	43	19891	22
13253	48	16380	35	19945	39
13261	8	16407	30	19968	35
13321	29	16445	45		

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей.

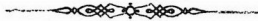
Т А Б Л И Ц А

серій билетова 1-го внутренняго 5% съ выгыршами займа
1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

244	4285	6762	10721	14216	17561
686	4477	6825	10975	14323	17730
969	4708	7384	11141	14333	17745
1043	4812	7459	11357	14390	17782
1447	5053	8060	11620	14481	18063
2075	5065	8083	12030	14596	18269
2331	5272	8260	12359	14612	18524
2406	5592	8530	12970	14929	19192
2421	5732	8536	12987	15068	18240
2774	5903	9622	13175	15118	19347
2917	6214	9810	13206	15360	19400
3015	6314	9889	13283	15401	19447
3071	6410	9890	13425	15560	19619
3308	6421	9924	13450	15830	
3612	6597	10218	13453	16205	
3750	6614	10433	13823	17099	
4108	6738	10642	13960	17540	

Всего 98 серій, составляющія 4,900 билетова, на сумму
637,000 р.



Содержаніе официальной части. Высочайше учрежденный особый комитетъ. Распоряженія епарх. начальства: 1) о производствѣ сбора пожертвованій на распространеніе христіанства въ Имперіи; 2) о выпискѣ „Вѣстника Рос. Общ. Краснаго Креста“. Отъ Юрьевецк. уѣздн. отдѣленія епарх. учил. совѣта. Отъ Госуд. банк. Вѣдомости къ отчету о церк.-прих. школахъ и школахъ грамоты Костр. епархіи. за 1890/1 уч. годъ.

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

Дозв. цензурою. Января 10-го дня 1892 г. Кострома. Въ Губ. Тип.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.

Поученіе 10-е.

О первобытномъ совершенствѣ міра и о грѣхопадєніи чєловѣка.

Слушая прошлую бесѣду мою, въ которой я говорилъ вамъ о сотворєніи міра видимаго и чєловѣка, вы, бр., безъ сомнѣнія, желали зпаты, такими ли сотворєны Богомъ чєловѣкъ и всѣ прочія твари въ этомъ видимомъ мірѣ, какими мы ихъ теперъ видимъ. Объ этомъ-то я и скажу вамъ въ нынѣшней бесѣдѣ.

Нѣтъ, бр., не такимъ сотворилъ Богъ міръ сей, какимъ мы его видимъ теперъ. И люди, и животныя, и всѣ прочія твари теперъ уже много потеряли изъ тѣхъ совершенствъ, съ какими они вышли изъ рукъ Творца, Который, по созданіи міра, нашель, что все въ немъ было *добро зпало*, т. е. все чисто, прекрасно, безвредно и совершенно. Нынѣшнее состояніе міра, который и по свидѣтельству свящ. пис. и по чувству каждаго изъ насъ *весь во зпль лежитъ* (1 Іоан. 5, 19), можно уподобить развѣ пѣккому роскошному, величественному и прекрасному зданію, котораго коснулась разрушительная рука какого-то злодѣя: злодѣй разрушилъ великолѣпное зданіе, безжалостно сорвалъ украшавшія его драгоценности, осквернилъ, загрязнилъ его и оставилъ въ запустѣніи, предоставивъ времени оканчивать начатое имъ разрушеніе. И стоитъ это запустѣлое зданіе, все болѣе и болѣе разрушаемое вѣтрами и бурями, дождемъ-непогодю, стоитъ безмолвное, обнаженное, какъ-бы плачется, какъ-бы сѣтуетъ, вспоминая прежнее. Только нѣкоторыя уцѣлѣвшія драгоценности и украшения напоминають о томъ, какъ прекрасно и величественно было это зданіе.

Такъ и созданный Богомъ міръ. Еще и теперъ прекрасенъ онъ; еще и теперъ въ немъ видны премудрость и благодать Творца, еще и теперъ красотою своею онъ привлекаетъ наши сердца: но несравненно прекраснѣе и совершеннѣе онъ былъ тогда, когда Господь

и Творецъ окончилъ Свое созданіе, и первоначальная жизнь нашихъ первыхъ прародителей въ мірѣ была самою блаженною.

Адамъ и Ева были совершенны по тѣлу и душѣ. Тѣло ихъ не знало ни болѣзней, ни усталости, а, напротивъ, цвѣло постоянною крѣпостію и здоровьемъ. Какъ созданіе безконечно-премудраго Бога, оно, при своемъ изумительномъ устройствѣ, которое сохраняетъ и до нынѣ, безъ сомнѣнія, не получило отъ Творца никакихъ недостатковъ, ни внутреннихъ, ни вѣшнихъ, и, будучи *облечено крѣпостію* (Свр. 17, 3), обладало силами свѣжими и неиспорченными, не имѣло въ себѣ ни малѣйшаго разстройства и было свободно отъ всякихъ болѣзней и страданій, какія удручаютъ насъ теперь. Для того, чтобы тѣло человѣка и всегда пребывало такимъ, Господь насадилъ на землѣ особое древо— *древо жизни*, плодамъ котораго дана была благодатная сила, сообщавшая вкушающимъ ихъ безсмертіе тѣлесное. И душа первыхъ людей была чиста и невинна. Въ этой душѣ—въ трехъ силахъ ея: умѣ, сердцѣ и волеяркивъ блескомъ сіялъ не потемненный еще образъ Божій, образъ Св. Троицы. Умъ первозданнаго человѣка былъ умъ чистый, свѣтлый, здравомысленный, свободный отъ тѣхъ заблужденій и предрасудковъ, которыя порождаются теперь умомъ человѣческимъ, и могъ познавать вещи и свойства ихъ съ легкостію. Когда Господь привелъ къ Адаму всѣхъ животныхъ, чтобы видѣть, какъ онъ назоветъ ихъ, тогда Адамъ съ одного взгляда постигъ свойства каждаго изъ нихъ, и соотвѣтственно этимъ свойствамъ, называлъ каждаго изъ нихъ. Сердце первыхъ людей было чистое, не знавшее ни злобы, ни ненависти, ни вражды, ни страстей, которыя теперь обуреваютъ наше сердце. Воли первозданныхъ людей (сила правая, чистая, стремившаяся только къ добру и не знавшая всего того зла, которое теперь порабощаетъ нашу волю. Они были такъ невинны, такъ безпорочны, что ходили нагими и не стыдились—признакъ совершеннѣйшей безпорочности!

И вся вѣшняя природа со всѣми животными и растеніями, со всѣми ея силами, стихіями и явленіями была прекрасна и совершенна, была въ полной покорности человѣку, какъ своему царю и владыкѣ,

служила ему къ совершенной пользѣ и доставляла высокое наслажденіе. Легкій, безболѣзненный трудъ пужень былъ первымъ людямъ для того, чтобы земля произращала все полезное для человѣка;—солнце и вѣтры не сушили этихъ произрастеній, градъ не выбивалъ ихъ, а неумѣренные дожди не гноили, какъ это бываетъ теперь. Въ жилище человѣку предоставленъ былъ *рай сладости* (Быт. 2, 15)—мѣсто самое лучшее на землѣ, украшенное всякаго рода растеніями «прекрасными на видъ и сладкими на вкусъ» (Быт. 2, 9). Въ этомъ-то раю и произрастало то древо жизни, плодами котораго питаюсь, человѣкъ былъ и по тѣлу своему безболѣзненъ и безсмертен. Въ этомъ раю Господь сосредоточилъ для нашихъ прародителей все, что могло доставить удовольствіе ихъ тѣлу и высокое наслажденіе безсмертной душѣ. Но самымъ главнымъ источникомъ блаженства нашихъ прародителей былъ самъ Господь Богъ. Онъ постоянно обиталъ въ нихъ. Своею благодатію, Онъ часто являлся къ нимъ и видимымъ образомъ, какъ Отецъ къ любимымъ дѣтямъ своимъ, бесѣдовалъ съ ними, руководилъ ихъ, съ любовію и нѣжностію наставлялъ ихъ въ духовной жизни и окружалъ ихъ всѣмъ, что только могло содѣйствовать полнотѣ ихъ счастья.

И цѣль сомнѣнія, что блаженство первозданныхъ людей не только не уменьшилось бы современемъ, но и увеличилось бы, если бы они своимъ послушаніемъ не отдалили себя отъ Бога; потому что только съ Богомъ и въ Богѣ блаженство наше, а безъ Бога и вдали отъ Него—мракъ, скорбь, лишенія.

Выслушайте, бр. мои, священное повѣствованіе о томъ, какъ и почему прародители наши лишились первобытнаго блаженства и на весь родъ человѣчскій навлекли погибель. Одну заповѣдь далъ Господь первому человѣку въ раю—не ѣсть плодовъ съ дерева райскаго, которое называлось *древомъ познанія добра и зла*: «отъ всякаго дерева райскаго», скалъ Онъ ему, «ты будешь ѣсть, а отъ дерева познанія добра и зла не ѣшь; ибо въ день, въ который ты-вкусишь плодовъ его, смертію умрешь» (Быт. 2, 16, 17). Это дерево, по толкованію учителей Церкви, стигудъ не было гибельно и вредо-

носно по самой природѣ своей и было, какъ и другія деревья создавныя Богомъ, добро, но избрано Богомъ въ орудіе испытанія для человѣка и запрещено, можетъ быть, потому, что вкушать отъ него плоды было преждевременно для первозданнаго человѣка. И что легче могло быть этой заповѣди? Въ саду райскомъ было безчисленное множество другихъ деревъ, плоды которыхъ были прекрасны, а между тѣмъ, соблюдая заповѣдь Божию, люди пребывали бы въ послушаніи Богу и блаженствовали. Но раньше людей лишился блаженства, какъ вы уже знаете, бр., діаволь, тоже за непослушаніе Богу. Завидуя блаженству людей, онъ вселился въ змія. И вотъ однажды, когда Ева ходила въ раю одна, этотъ змій спросилъ ее: «правда ли Богъ запретилъ вамъ вкушать отъ всѣхъ плодовъ райскихъ?— «Нѣтъ», сказала Ева; «намъ позволено вкушать, и мы вкушаемъ отъ всѣхъ плодовъ райскихъ; но отъ одного дерева, которое называется деревомъ познанія добра и зла, Господь запретилъ намъ вкушать и даже прикасаться къ нему, чтобы не умереть смертію». Діаволь начинаетъ клеветать на Бога и говоритъ ей: «не бойтесь, вы не умрете отъ того, что вкусите отъ этого дерева. Богъ знаетъ, что когда вы вкусите этого плода, тогда отверзутся ваши очи, и вы будете, какъ боги,— узнаете добро и зло; оттого-то Онъ вамъ и запретилъ вкушать плоды съ этого дерева». Этими словами обольститель такъ поколебалъ Еву, что она взяла плодъ и съѣла, потомъ принесла мужу своему, и ѣли оба. Такъ преслушали заповѣдь Божию наши прародители, такъ вошелъ въ міръ первый грѣхъ.

Внимайте же, бр., что произошло изъ этого преслушанія, изъ этого грѣха. Прежде всего они увидѣли, что наги, и почувствовали стыдъ; они спили смоковныя листья и съѣдали себѣ оноесанія: вмѣсто любви къ Богу почувствовали страхъ къ Нему и, услышавъ голосъ Божій, старались скрыться отъ Него; вмѣстѣ съ страхомъ предъ Богомъ они почувствовали отдаленіе отъ Бога. Тогда-то потемнѣлъ въ ихъ душѣ и свѣтлый образъ Божій; потускнѣлъ, омрачился умъ, въ сердцѣ появилась злоба, воля наклонилась ко злу. Смотрите: отъ всевидящаго, Бога, Которому извѣстны всѣ помысленія наши, прежде

чѣмъ мы помыслимъ, они думали укрыться въ густогѣ деревьевъ райскихъ; когда же Господь, желая призвать ихъ къ покаянію, спросилъ Адама, не ѣлъ ли онъ плодовъ дерева, съ котораго Онъ запретилъ ему ѣсть, онъ, вмѣсто раскаянія, обвиняетъ самаго же Бога: «жена, которую Ты далъ мнѣ, дала мнѣ отъ дерева, и я ѣлъ»; а когда Богъ, обратясь къ женѣ сказала: «что ты это сдѣлала?»—она сказала: «змѣй оболъстилъ меня и я ѣла», т. е. Твое же созданіе (какъ-бы говорила она) виновно въ томъ, что я сдѣлала. Видя ихъ пераскаянность, Господь проклинаетъ змія—главнаго виновника грѣха людей и изрекаетъ судъ Свой за грѣхъ ихъ. Женѣ сказалъ: «умножая умножу скорбь твою въ беременности твоей; въ болѣзни будешь рождать дѣтей; и къ мужу твоему будетъ влеченіе твое, а онъ будетъ господствовать надъ тобою». Адаму же сказалъ: «за то, что ты послушалъ голоса жены твоей, проклята земля за тебя; со скорбію будешь питаться отъ нея во всѣ дни жизни твоей. Терніе и волчцы произрастятъ она тебѣ и будешь питаться полевою травою; въ потѣ лица будешь ѣсть хлѣбъ, доколѣ не возвратишься въ землю, изъ которой ты взятъ, ибо прахъ ты и въ прахъ возвратишься». А чтобы согрѣшившіе люди не стали ѣсть по прежнему отъ дерева жизни и не стали жить вѣчно, Богъ выселилъ ихъ изъ сада Эдемскаго и приставилъ къ этому саду херувима и пламенный мечъ обращающійся, чтобы охранять путь къ дереву жизни.

Такъ, бр., когда въ душѣ человѣка водворилось зло, происшедшее въ удаленія отъ Бога, то ядъ его простерся и на тѣло его, поселивъ въ немъ разстройство, болѣзни и смерть, разлился по всей окружающей человѣка природѣ, которая и доселѣ, какъ говорить св. ап. Павелъ, съ нами *созодыхаетъ и соболъзняетъ* (Рим. 8, 22), т. е. испытываетъ тоже разстройство, какое грѣхъ внесъ и въ душу человѣка, и перешелъ на все потомство первыхъ людей.

Да, злополучные прародители наши не одни понесли эту горькую участь: нѣтъ, и весь родъ человѣческой наслѣдовалъ осужденіе ихъ. Отъ ихъ грѣха и мы всѣ грѣшны, и всѣ носимъ осужденіе, проклятіе и смерть. И развѣ могло быть иначе? Развѣ изъ мутнаго

источника можетъ истекать чистая вода? Такъ и мы, происходя отъ согрѣшившихъ прародителей, не можемъ родиться чистыми и непорочными: но, по словамъ свѣщ. писанія, и «зачинаемся въ беззаконіяхъ, и рождаемся во грѣхахъ» (Пс. 50, 7), и всякій помышляетъ въ сердцѣ своемъ зло во всякое время (Быт. 6, 5); никто изъ насъ не чистъ отъ скверны, хотя бы и былъ одинъ день житія его на земли (Іов. 14, 3, 5). Въ нашу душу вселялась какъ-то иная сила, какой то *иной законъ*, какъ говорятъ св. ап. Павелъ, который враждуетъ съ богодарованными намъ силами и преклоняетъ насъ на зло: хотимъ сдѣлать что либо доброе и понимаемъ, что это добро, и оно даже нравится намъ, но вселяющаяся въ насъ чуждая намъ сила заставляетъ насъ дѣлать злое, хотя бы мы даже и не хотѣли этого (Рим. 7, 18 - 23). Такъ-то печально наше состояніе теперь!

Знаю, бр., что слова мои во многихъ изъ васъ возбуждаютъ недумѣнія. «Зачѣмъ Богъ не воспрепятствовалъ Адаму и Евѣ послушаться діавола и діаволу искушать Адама, если Онъ предвидѣлъ то и другое? Почему Богъ не создалъ Адама такъ, чтобы онъ не могъ согрѣшить, хотя бы и хотѣлъ этого? Зачѣмъ, наконецъ, Богъ и сотворилъ насъ, если Онъ предвидѣлъ, что мы погибнемъ, и не лучше ли было бы намъ вовсе не являться на свѣтъ?» Но что было пользы для человѣка, если бы Богъ воспрепятствовалъ ему согрѣшить, а діаволу искушать его? или какую заслугу онъ имѣлъ бы передъ Богомъ, если бы не могъ согрѣшить, хотя бы и хотѣлъ? Богу угодно вѣдъ не вынужденное добро, а совершаемое добровольно. Почему, ты, — говоритъ св. Василій Великій, — не тогда признаешь служителей своихъ исправными, когда держишь ихъ связанными, но тогда, когда видишь, что они добровольно исполняютъ свои обязанности? Добродѣтель происходитъ отъ произволенія, а не отъ необходимости. Зачѣмъ Богъ сотворилъ человѣка, если предвидѣлъ грѣхъ и гибель его? На это недоумѣніе наше, вотъ что говоритъ св. І. Златоустъ. «Не только Богъ предвидѣлъ то, что Адамъ согрѣшитъ, но и то, что падшаго Онъ возставитъ посредствомъ домостроительства (т. е. страданій и смерти Своего Единороднаго Сына І. Христа); зная, что

падетъ, но приготовилъ и врачевство для возстанія и попустилъ чело-
вѣку испытать смерть, чтобы научить (его), чего онъ можетъ до-
стигнуть самъ собою и чѣмъ пользовался по благости Создателя зная,
что Адамъ падеть, но зная, что отъ него произойдутъ Авель, Енохъ,
Енохъ, Ной, Иллі, произойдутъ пророки, дивные апостолы — украшеніе
естества, и богоносимыя облака мучениковъ, источающія благочестіе». Да,
предвидѣлъ Господь то, что Адамъ нарушитъ Его волю, и отда-
лится отъ Него, но Онъ предвидѣлъ также и то, что отъ Адама
произойдутъ люди, которые своимъ послушаніемъ Бсугт снова прибли-
зятся къ Нему, такъ что взойдутъ на небо, не испытавъ тлѣнія,
какъ, напр., Енохъ и Ілія. Онъ предвидѣлъ гибель и рода чело-
вѣческаго, но и предопредѣлялъ въ этомъ родѣ явиться Спасителю рода
человѣческаго — Сыну Своему единородному. Проклиная змія, и релъ-
стившаго Еву къ преступленію заковѣди, Онъ, прежде чѣмъ произ-
несетъ праведный судъ Своей нашимъ прародителямъ, сказалъ, что Сѣмя
жены сотретъ главу змія, т. е. родившейся въ потомствѣ первыхъ лю-
дей Сынъ Божій побѣдитъ діавола и спасетъ людей отъ проклятія и
смерти. Онъ обновитъ растлѣнное грѣхомъ естество чело-
вѣческое, Своею Кровію смоевъ скверну грѣха, исказившую въ людяхъ образъ
Бсжій, возсоздастъ чело-
вѣка, Самъ будетъ новымъ Адамомъ, отъ Ко-
торого произойдетъ новое потомство новыхъ людей; и какъ изъ-за вет-
хаго Адама всѣ люди умирають, такъ изъ-за Новаго Адама всѣ
оживутъ (1 Кор. 15, 22); Онъ создастъ новое небо и новую землю
(Апок. 21, 1); снова Богъ будетъ съ людьми, и отретъ Богъ всякую
слезу съ очей ихъ, и смерти уже не будетъ, ни плача, ни вопля, ни
болѣзни (— 21, 3—4). Этою блаженною жизнію будутъ жить тѣ изъ
насъ, бр., которые вѣрою и дѣлами послѣдуютъ единородному Сыну
Божію, Спасителю міра.

Искушеніе І. Христа въ пустынь.

Тогда Иисусъ возведенъ бысть Духомъ въ пустыню, искушиться отъ діавола (Мѣ. 4, 1).

Вскорѣ послѣ крещенія Своего отъ Іоанна, І. Христосъ удался въ пустыню, гдѣ послѣ сорокадневнаго поста подвергся искушенію отъ діавола. Св. Евангелистъ, передавая извѣстіе объ этомъ событіи изъ земной жизни Спасителя, говоритъ, что для этого именно искушенія въ пустыню Онъ былъ возведенъ Духомъ. Выраженіе Евангелиста таково, что не допускаетъ ни малѣйшаго повода толковать пребываніе І. Христа въ пустынь и искушеніе отъ діавола какъ нибудь въ смыслѣ переносномъ (напр., въ смыслѣ видѣнія, представившагося Іисусу), но, напротивъ, заставляетъ видѣть и разумѣть здѣсь дѣйствительное событіе. Преданіе указываетъ и эту пустыню, въ которой искушаемъ былъ Іисусъ. Это—пустынные склоны горы, которая называется теперь горой Четыредесятницы и начинается за долиною Іорданскою, влѣво отъ Іерихона. Въ срединѣ самой высокой вершины этой горы вѣрующіе съ благоговѣніемъ посѣщаютъ ту пещеру, въ которой, по преданію, Іисусъ жилъ во время Своего пребыванія въ пустынь.

Для всѣхъ великихъ людей, прославившихъ себя великою общественною дѣятельностію, и прежде и послѣ Іисуса Христа, пустыня была, такъ сказать, исходнымъ пунктомъ ихъ дѣятельности, такъ сказать, школою, въ которой они подготовлялись къ этой дѣятельности. Пустынное уединеніе, прекращая доступъ разнообразію впечатлѣній, разсѣвающихъ душу, способствуетъ сосредоточенности, даетъ возможность собрать и устремить всѣ силы души на одну цѣль, на одинъ предметъ. Моисей, вождь Израильскій, освободившій Евреевъ изъ рабства египетскаго и давшій имъ законъ, получилъ повелѣніе Божіе извести Евреевъ изъ Егип-

та на пустынной вершинѣ горы Хорива (Исх. 3, 1); Илія, пророкъ, послѣ избіенія жрецовъ Вааловыхъ и низведенія дождя послѣ трехлѣтней засухи, также удалился въ пустыню (3 Цар. 19, 4); Іоаннъ Креститель въ пустынѣ возрасталъ и укрѣплялся общеніемъ съ Духомъ Святымъ (Мѡ. гл. 3); Ап. Павелъ удалился въ необитаемыя равнины Аравіи, дабы предаться размышленіямъ о томъ, Кто повергъ его на землю на пути изъ Дамаска въ Іерусалимъ (Гал. 2, 15—17). І. Христось и самъ любилъ удаляться въ пустыню, пользуясь ею, какъ мѣстомъ для молитвы и успокоенія и для избѣжанія козней враговъ, и ученикамъ Своимъ совѣтовалъ нерѣдко удаляться въ пустыню (Мѡ. 14, 13; Марк. 1, 35. 45; 6, 31; Лук. 6, 12). Теперь, прежде выступленія Своего на общественное служеніе, готовясь совершить великое дѣло Отца Своего—дѣло искупленія рода человѣческаго, Онъ также удаляется въ пустыню. Здѣсь, предъ Его духовнымъ взоромъ, очищеннымъ постомъ и, безъ сомнѣнія, пламенною молитвою, возставало все это великое дѣло, поднятое Имъ по волѣ Отца Своего. Всѣ Его человѣческія способности направлены были къ этой волѣ Отца. Въ волѣ Отца Своего Онъ видѣлъ величіе и красоту Своего будущаго назначенія; взвѣшивалъ трудности Его, предусматривалъ страданія и жертвы и, приготавливаясь къ дѣйствию, вникалъ во всѣ совѣты безконечной мудрости, правды и милосердія, для спасенія погибшаго міра. Съ высоты пустынныхъ холмовъ Онъ смотрѣлъ на покинутую Имъ долину Іорданскую, наблюдалъ за толпами народа, жаждавшими послушать у Іоанна проповѣди о новомъ царствѣ, которое Онъ имѣлъ утвердить въ мірѣ; предъ Его очами была та дорога, по которой Ему надлежало идти на смерть съ Своими учениками. Но кто впрочемъ изъ обыкновенныхъ людей можетъ пересказать намъ все то, что проходило предъ духовнымъ взоромъ Спасителя, во время пребыванія Его въ пустынѣ? Только развѣ одни святые, подобно свят. адостоуду Павлу, слышавшіе неизреченныя глаголы, не передаваемые языкомъ человѣческимъ, могли бы хотя нѣсколь-

ко уловить проблески души Іисуса, молящагося и созерцающаго въ пустынь.

Пребываніе Іисуса въ пустынь, по сказанію Евангелиста, имѣло цѣлію впрочемъ не столько приготовленіе къ исполненію Своего предназначенія, сколько искушеніе: Онъ *возведенъ бысть Духомъ въ пустыню, искушится отъ діавола*. Для него не нужно было, подобно подвижникамъ, уходить въ пустыню, чтобы искать Бога или слышать Его слово, потому что Онъ Самъ Богъ, или для того, чтобы приготовить себя къ исполненію Своего дѣла, ибо оно Ему ясно. Онъ удаляется въ пустыню для искушенія.

Еще премудрый Сирахъ сказалъ: „сынъ мой! если ты приступаешь служить Господу Богу, то приготовь душу твою къ искушенію; управь сердце твое и будь твердъ, и не смущайся во время посѣщенія; прилѣпись къ Нему и не отступай, дабы возвеличиться тебѣ напослѣдокъ“ (Сир. 2, 1—3). Таковъ общій законъ для всѣхъ подвижниковъ, вступающихъ или вступившихъ на дѣло служенія Богу: прежде чѣмъ они достигнутъ радости, утѣшенія вѣнца за свои подвиги, неминуемо они встрѣтятъ многочисленныя искушенія, къ которымъ они должны приготовить душу свою, и для этого управить свое сердце, т. е. направить мысли свои къ истинѣ, а волю къ добру, приобрѣсть достаточную твердость, осмотрительность, и главное—воспитать въ себѣ крѣпкую любовь къ Богу, для котораго они работаютъ. Безъ сомнѣнія, и дѣло Сына Божія требовало такого же приготовленія. И хотя искушеніе предполагаетъ въ искушаемомъ зло или несовершенство воли; хотя во Іисусѣ не было ничего грѣховнаго, или поврежденнаго, или нечистаго и, слѣдовательно, никакой пицци для искушенія: но для Него, совершенно святаго и чистаго, уже самое созерцаніе зла, присутствіе его около себя служило источникомъ величайшей скорби, и Онъ пожелалъ узнать эту скорбь. Для этого, въ ожиданіи времени, когда Онъ, исполняя волю Отца Своего, приобщится къ источнику всѣхъ скорбей и испытаетъ преслѣдованіе отъ людей *даже до смерти*, Онъ от-

даетъ себя во власть сатаны и попускаетъ его сдѣлать Себя предметомъ его козней. Таково было искушеніе І. Христа въ пустынь.

Сорокъ дней и сорокъ ночей постился Іисусъ въ пустынь и, по примѣру Моисея и Іліи, ничего въ это время не ѣлъ и не пилъ, не чувствуя ни голода, ни жажды, какъ это видно изъ словъ Евангелиста: *постиди же*, т. е. по окончаніи только этого срока, *взаша* (Мѡ. 4, 2). Намъ, привыкшимъ къ ежедневному и часто изысканному и неумѣренному употребленію пищи и питія, трудно представить, на какую степень, такъ сказать, духовности и свободы отъ обычныхъ потребностей можетъ быть возведено наше тѣло, если душа наша отвлечена отъ земнаго и погружена въ созерцаніе Бога. Однако, послѣ сорока дней, Іисусъ подчинился естественному закону тѣлесной жизни и почувствовалъ потребность подкрѣпить Свои силы—взашкалъ. Въ это-то время и приступилъ къ Нему сатана. „Если Ты Сынь Божій“, сказалъ онъ Ему, „то скажи, чтобы камни эти сдѣлались хлѣбами“. Этотъ вопросъ свидѣтельствуетъ, что сатана не зналъ, кто Тотъ, котораго Онъ искушаетъ. Ни одна тварь безъ руководства вѣры или непосредственнаго откровенія не знаетъ того неизяснимаго союза, который соединяетъ въ Іисусѣ человѣческую и Божескую природу. Правда, онъ зналъ о многочисленныхъ знаменіяхъ, уже бывшихъ на Іисусѣ, онъ видѣлъ Духа, сходящаго на Него съ неба, слышалъ голосъ Бога, называвшаго Его возлюбленнымъ Сыномъ Своимъ; но, будучи противникомъ вѣры и откровенія, онъ могъ только усилить свою подозрительность къ Іисусу и желаніе знать, что это за невѣдомый человѣкъ, несомнѣнно великій, но величіе котораго не проявляется, а скрывается? Этою подозрительностію, этими сомнѣніями дышетъ его вопросъ. Позднѣе не такъ смѣло обращается онъ къ Іисусу: *что мнѣ и Тебѣ, Іисусе, Сыне Бога Вышшняго? Заклинаю Тя Богомъ живымъ, не мучи мене* (Марк. 5, 7). Вопросъ, предложенный сатаною Іисусу, исполненъ коварства. Что, повидимому, можетъ быть

невиннѣ этого вопроса? Иисусъ чувствовалъ голодь; удовлетво- рить его совершенно законно: вѣдь это послѣ сорзадневнаго поста! Если пустыня бесплодна, то зато Иисусъ чудотворецъ. Если Онъ—точно—Сынъ Божій, то Ему стоитъ только сказать слово, и эти камни (которыхъ здѣсь такъ много) измѣнятся и сдѣлаются хлѣбомъ. Духу злобы, исконному противнику воли Божіей, хотѣлось увлечь волю Иисуса къ тому, чтобы предупредить волю Божию, предвосхитить у Бога право распоряжаться судьбою живущихъ на землѣ. Въ связи съ этою затаенною коварною мыслию Искушителя находится и отвѣтъ Иисуса: „въ писаніи сказано: не отъ хлѣба одного живъ будетъ человѣкъ, но отъ всякаго слова, исходящаго изъ устъ Божіихъ“. Онъ насытится, когда это угодно будетъ волѣ Бога, Отца Его; если же этой волѣ угодно будетъ, чтобы Онъ претерпѣвалъ голодь, то Онъ претерпитъ его и подавить потребности низшей, тѣлесной жизни. Богъ силенъ насытить Его и словомъ Своимъ,—и тогда для чего Ему тѣлесная пища? Какъ Сынъ Божій, Иисусъ не предупреждаетъ намѣреній Отца Своего; не смотря на томаящій Его голодь, Онъ подчиняется волѣ и мудрости Божіей и отдается Богу, который замѣняетъ для Него все.

Видя непреклонность воли Иисуса, всецѣло преданной волѣ Своего Отца, коварный Духъ утончаетъ свое жало, чтобы тѣмъ менѣе было замѣтно оно для Искушаемаго. Онъ ведетъ его во святой городъ Іерусалимъ, ставитъ на кровлю храма и говоритъ Ему: „если Ты Сынъ Божій, то бросься отсюда внизъ; ибо въ Писаніи сказано (о Тебѣ): ангеламъ своимъ заповѣдаетъ о Тебѣ сохранить Тебя, да не преткнешься ногою Твоею о камень (Пс. 90, 11. 12). Можетъ быть, это предложеніе сатаны согласовалось съ мыслями Иисуса относительно трудностей предстоящаго Ему служенія. Мы видимъ изъ Евангелія, что и Ему, какъ человеку, не чуждо было уныніе, въ которое повергалъ Его одинъ только взглядъ на чашу, которую Ему предстояло испить; извѣстно, что Онъ молился Отцу, *да мимо идетъ чаша сія*, аще

возможно; эта чаша должна быть исполнена такихъ страданій, какихъ не подъялъ ни одинъ изъ жившихъ на землѣ. А страданія такъ не свойственны человѣческой природѣ! „Какъ бы было хорошо“, какъ бы говорилъ Иисусу сатана, „если бы Ты поразилъ народъ какимъ нибудь чудомъ! онъ тогда скорѣе бы увидѣлъ въ Тебѣ и Сына Божія. Съ какою радостію этотъ народъ привѣтствовалъ бы Тебя, видя, какъ Ты, среди изумленной толпы, вдругъ падаешь съ вершины храма, и какъ бы спускаешься съ неба, полный силы и величія! Вѣдь это очень легко для Тебя: по писанію, тотчасъ окружаютъ Тебя ангелы Божіи; они снесутъ Тебя на рукахъ, чтобы Ты не убится. Ты недавно показалъ, что предпочитаешь Своей волѣ волю Божію и не станешь предпочитать низшія тѣлесныя потребности высшему Твоему предназначенію; не медли же, облегчи Свое дѣло, порази народъ яркимъ знаменіемъ“. Слова діавола, хотя и опирались на слова свящ. писанія, внушающія надежду на Бога и вѣру въ Него, на самомъ дѣлѣ внушали недоувѣріе къ Богу: эти слова побуждали прежде, чѣмъ приступить къ исполненію дѣла Божія, испытать, будетъ ли Богъ помогать намъ въ исполненіи этого дѣла. Потому-то І. Христосъ и отвѣчалъ сатанѣ: „опять сказано въ писаніи: не искушай Господа Бога Твоего“; т. е. какъ бы ни былъ труденъ тотъ путь, по которому повелѣваетъ намъ идти Богъ, мы должны идти, вѣря и надѣясь, что, если Онъ повелѣлъ намъ идти по нему, то Онъ же дастъ и силы и помощь пройти его. Расчитывать же, что Богъ явится намъ съ Своею помощію въ такихъ обстоятельствахъ, въ которыя завлекли насъ наши безразсудныя желанія, значитъ испытывать Бога и недоувѣрять Ему.

Посрамленный искушитель, послѣ этого, еще тоньше обостряетъ свое оружіе. Онъ возводитъ Иисуса на очень высокую гору, показываетъ Ему во мгновение ока всѣ царства земныя и всю славу ихъ и говоритъ: „все это дамъ Тебѣ, если, падши, поклонишься мнѣ“. Не нужно думать, что этими словами искушитель предлагаетъ Иисусу грубое земное господство и обладаніе

царствами міра. Но какой общественный дѣятель не желаетъ привлечь къ своему дѣлу какъ можно болѣе людей, покорить своей мысли весь міръ? И Иисусу Христу развѣ не естественно было мудрое желаніе привлечь весь міръ къ вѣрѣ въ Себя и покорить всѣхъ людей подъ иго Божіе? Цѣлю искупленія и было именно возвращеніе всѣхъ людей къ Богу, отъ котораго они уклонились. *И будетъ едино стадо и единъ Пастырь*, пророчествовалъ Христось. Не этимъ ли тонкимъ властолюбіемъ желалъ соблазнить теперь діаволь Иисуса? „Всѣ эти царства міра будутъ Твои, и Ты легко привлечешь всѣ народы къ Себѣ, если Ты поклонишься мнѣ“, какъ бы говорилъ діаволь Иисусу; „если, т. е. изберешь меня своимъ союзникомъ“. Можетъ быть, развернувъ картину міра предъ взоромъ Иисуса, діаволь хотѣлъ устрашить Его представленіемъ тѣхъ страшныхъ и многообразныхъ силъ, съ которыми нужно будетъ бороться ученію Христову въ мірѣ. Иисусъ Христось не преклонился ни предъ приманкою честолюбія, ни передъ страхомъ силъ враждебныхъ Его дѣлу и рѣшительно отвергъ нечестивое предложеніе сатаны: „отойди отъ Меня сатана; ибо написано: одному Господу покланяйся и служи Ему одному“,—сказалъ Онъ. „То дѣло, для котораго Я посланъ въ міръ, будетъ совершено по волѣ Отца Моего и Его всемогуществомъ“,—какъ бы говорилъ Онъ діаволу,—„и царствіе Божіе распространится въ мірѣ; но въ немъ не можетъ быть ни малѣйшаго общенія съ мірскимъ властолюбіемъ, или духомъ лжи, коварства и злобы, съ какими обыкновенно распространяются матеріальныя завоеванія“.

И сатана отступилъ отъ Иисуса. Ангелы приступили и служили Ему.

Вышедши побѣдителемъ изъ трехъ искушеній, Христось является въ той нравственной красотѣ и въ томъ нравственномъ величіи, которыя озаряютъ Его лицо въ евангельской исторіи. То, что Онъ противопоставилъ духу злобы, неизмѣнно отличаетъ всю Его жизнь. Онъ никогда не употреблялъ Своей Божествен-

ной силы для удовлетворенія Своей тѣлесной природы, претерпѣвъ и голодь и жажду, утомленіе, скорбь и даже смерть—позорнѣйшую и мучительнѣйшую смерть; Онъ никогда не употреблялъ Своего могущества для того, чтобы облегчить тяжесть Своего дѣла или для прославленія Себя, ибо все чудеса Его были дѣломъ Его милосердія. Народъ просилъ у Него разъ чуда, но Онъ отказалъ Ему, видя въ этой просьбѣ сатанинское внушеніе. Въ Его словахъ и дѣлахъ слышится власть, но власть не земная, власть чуждая властолюбія.

(До с.тд. №).

Окончательное изгнаніе масляницы.

Спѣшу подѣлиться съ читателями отраднѣмъ для всякаго истиннаго христіанина событіемъ. Наконецъ-то Господь увѣнчалъ наши одинадцатилѣтнія усилія *) успѣхомъ, и позорная для христіанъ языческая масляница окончательно выгнана изъ нашего прихода. Надѣюсь, что не поскучаютъ читатели этой замѣтки, если я расскажу, какъ все это случилось.

Недѣли за три или за четыре я узналъ, что волостные сходы по правленію нашего земскаго участка будутъ послѣ двадцатаго числа ноября. Поэтому я нарочно съѣздилъ къ земскому начальнику и, между прочими разговорами, завелъ рѣчь объ уничтоженіи масляничнаго разгула, приносящаго нравственный и матеріальный вредъ прихожанамъ, и объяснилъ, что мы уже въ продолженіе 11-ти лѣтъ постоянно внушаемъ прихожанамъ объ уничтоженіи этого языческаго обычая и что, благодаря этимъ внушеніямъ, въ послѣднее время большинство прихожанъ уже не правятъ масляницы и ждуть только чтобы составленъ былъ

*) Съ церковной кафедры въ первый разъ произнесено было слово объ уничтоженіи масляничнаго разгула кажется, въ 1879 году. Помнится, отпечатано оно было въ *Душеполезномъ Читаніи*.

приговоръ объ уничтоженіи ея; что нынѣшній голодный годъ для уничтоженія масляницы самый благоприятный, и съ нашей стороны грѣхъ будетъ не воспользоваться этимъ годомъ. Земскій начальникъ (дай Богъ ему здоровья!) выслушалъ съ сочувствіемъ мою просьбу и хотѣлъ лично предложить прихожанамъ объ уничтоженіи масляницы. И вотъ, 25 ноября, на волостномъ сходѣ онъ дѣйствительно предложилъ прихожанамъ вопросъ объ уничтоженіи ея, высказавши напередъ, что Господь видимо насъ наказываетъ, и есть за что, потому что наша нравственная жизнь во многомъ распатана, и чтобы заслужить милость Божію, нужно намъ позаботиться объ исправленіи своей жизни и объ уничтоженіи въ нашей жизни худыхъ обычаевъ, какова, напр., масляница, которая совершается на одной изъ приготовительныхъ недѣль къ посту, приноситъ большой нравственный вредъ и сопряжена съ большими издержками для каждаго домохозяина *). Сказавши рѣчь объ уничтоженіи масляницы, начальникъ коснулся и вопроса объ уничтоженіи катанья молодыхъ людей во время масляницы, которое, по заявленію самихъ же крестьянъ, сопровождается нерѣдко пьянымъ разгуломъ молодыхъ людей, парней и дѣвицъ и другими не нравственными поступками. Рѣчь объ уничтоженіи масляницы и катанья говорена была съ такимъ воодушевленіемъ и христіанскимъ взглядомъ на дѣло, что дай Богъ и пастырю церкви такъ говорить. Говорю сущую правду, ничуть не думая высказать лесть по извѣстному адресу. Всѣ крестьяне со вниманіемъ выслушали слово начальника и въ одинъ голосъ сказали: „благодаримъ покорно ваше высокоблагородіе! Давно бы пора эту масляницу выгнать“. Послѣ рѣчи начальника я протерся чрезъ толпу народа къ столу и сказалъ народу со своей стороны: „Позвольте и мнѣ, православные, вашему пастырю, сказать кое-что о предметѣ, о которомъ идетъ

*) Масляничное гулянье каждому домохозяину обходится по меньшей мѣрѣ въ пять рублей. Богатые домохозяева тратятъ на нее пятнадцать и двадцать рублей.

теперь рѣчь. Одно изъ великихъ дѣлъ сдѣлаете вы, окончательно уничтоживши языческую масленицу. Къ стыду всѣхъ насъ христіанъ, около тысячи лѣтъ, держится этотъ языческій обычай, и мы до сихъ поръ не можемъ справиться съ нимъ. Не знаю, есть ли въ нашей христіанской жизни какое обстоятельство, въ которомъ бы духъ злобы такъ дерзко насмѣхался надъ св. Церковію, какъ во время масляницы. Св. Церковь назначила сырную недѣлю для приготовленія къ посту и воздержанію, назвавъ ее *преддверіемъ* поста. Въ среду и пятокъ сырной недѣли св. Церковь даже лишила насъ Божественной литургіи, замѣнивъ ее часами съ великопостными поклонами, внушая тѣмъ, что уже время подумать о своей душѣ, а духъ злобы нарочно втраиваетъ челоуѣка во всѣ виды невоздержанія и пьянства, такъ что челоуѣкъ бываетъ хуже скота. Помните, что ваше начинаніе послужить добрымъ примѣромъ для многихъ въ православной Россіи. Великая вамъ честь и хвала за это отъ Бога и отъ людей“. Всѣ, единогласно высказавши желаніе объ уничтоженіи мяслиницы, тотчасъ же составили приговоръ объ уничтоженіи ея съ будущаго 1892 года. Пишу собственными словами приговора: „съ будущаго 1892 года масляницы никогда не справлять, то есть, водки не покупать, пива не варить, такъ какъ масляница относится къ разряду языческихъ обычаевъ, приносить большой нравственный вредъ и сопряжена съ большими расходами; катанья также нигдѣ не производитъ, такъ какъ и оно сопряжено съ пьянымъ разгуломъ молодыхъ людей, парней и дѣвицъ и другими не пристойными поступками *). Въ случаѣ же неисполне-

*) Въ нашей мѣстности катанье производится слѣдующимъ образомъ. Приѣзжаютъ молодцы въ деревню, въ которой назначена стѣзка для катанья, въ санихъ, по одному или по два молодца въ каждые сани, и, проѣзжая деревню, приглашаютъ въ свои сани дѣвицъ, стоящихъ около домовъ толпами, въ ожиданіи приглашенія отъ молодцовъ. Разумѣется, приглашаютъ такихъ, которыя имъ нравятся. Иногда дѣвицы просятъ и сами: „молодцы, не покатаете ли насъ“? Если просятъ стоящія дѣвицы, тотчасъ сажаются въ сани, если не стою-

нія кѣмъ-либо настоящаго приговора, того подвергать штрафу въ размѣрѣ пяти рублей каждаго. Надзоръ надъ всѣмъ этимъ долженъ производиться въ каждомъ селеніи десятскими, а въ обществѣ мѣстнымъ сельскимъ старостой, на отвѣтственность которыхъ возлагаются и донесеніе о нарушеніи кѣмъ-либо этого приговора, и въ случаѣ неисполненія этого, послѣдніе подлежатъ наказанію, опредѣляемому каждому изъ нихъ по должности. (Слѣдуютъ подписи). Такимъ образомъ, какъ я сказалъ, одиннадцатилѣтняя наша борьба съ масляницей, увѣнчалась, при помощи Божіей, успѣхомъ.

Многіе изъ крестьянъ, подъ вліяніемъ добрыхъ чувствъ на сходѣ же заявили начальнику, что нельзя ли какъ нибудь прекратить и бесѣдки молодыхъ людей, на праздничные дни (бесѣдки на праздники, бывають, къ несчастію, въ нашемъ приходѣ). Иные стали заявлять: нельзя ли какъ запретить, чтобы молодые люди меньше играли въ игрушки (гармоніи), особенно на праздники и во время службы Божіей. На подобныя заявленія начальникъ далъ добрый совѣтъ, что каждая деревня можетъ составить у себя приговоръ—какъ о прекращеніи въ своей дерев-

нціи вниманія молодцовъ, тѣмъ отказываютъ, говоря: „сапи тѣсны, или лошади устали“. А иногда отказъ выражается и въ болѣе исцеремонной формѣ: „покатайтесь и сами“. Посадивши дѣвицъ, молодцы садятся имъ на колѣни. Другіи изъ молодцовъ, болѣе вѣжливые, садятся на искосну сапей. Дѣвица обхватываетъ руками сидящаго у пей на колѣняхъ молодца, и въ такомъ видѣ катаются взадъ и впередъ по деревнѣ. Покатавшись по деревнѣ, молодцы съѣзжаютъ на знакомый дворъ, высаживаютъ дѣвицъ изъ сапей и за катаніе пѣлуютъ ихъ, бьвааетъ, какъ рассказываютъ пѣкаторые, иная парочка уходитъ и подальше отъ любопытныхъ глазъ. Вылѣзши изъ сапей, молодцы и дѣвицы идутъ въ знакомый домъ, гдѣ принимаютъ угощеніе отъ домохозяевъ. Вслѣдствіе угощенія, многіе изъ молодцовъ и дѣвицъ, особенно изъ молодцовъ, напиваются порядочно. Въ послѣдніе годы многіе изъ домохозяевъ, оставивши масляницу, стали тяготиться носѣщеніемъ молодцовъ, которые, пришедши въ домъ, иногда безцеремонно требуютъ себѣ угощенія; равно и потому, что многіе изъ молодцевъ на дворахъ курятъ табакъ и подвергаютъ хозяина опасности пожара.

нѣ бесѣдокъ на праздники, такъ и о другихъ предосудительныхъ поступкахъ молодыхъ людей, что ослушники этихъ приговоровъ будутъ строго наказываемы.

Думается, что уничтоженіе масляницы въ нашемъ приходѣ будетъ прочно и не есть только плодъ кратковременнаго увлеченія рѣчью начальника; потому что при одиннадцатилѣтнихъ нашихъ пастырскихъ внушеніяхъ въ послѣдніе годы большинство прихожанъ уже не правили масляницы безъ всякаго приговора объ уничтоженіи ея, а съ составленіемъ приговора и подавно не будутъ править. Правилъ только тѣ, которые въ Рождественскомъ мясоѣдѣ завели новобрачныхъ молодыхъ, родственники которыхъ и угощались во время масляницы. Приговоръ собственно требовался для состоятельнаго меньшинства, которое угождая своему чреву, ставило себя выше пастырскихъ внушеній и требованій своей совѣсти, чтобы это меньшинство не имѣло заразительнаго примѣра для менѣе состоятельнаго большинства, такъ что если даже и имѣешь возможность править масляницу, но не правь, потому что не велить. Къ этому же меньшинству должны быть отнесены и мѣстные торгаша и кабатчики, которые въ празднованіи масляницы находятъ свою выгоду. Къ этому же меньшинству должны быть отнесены и такъ называемые *тиджакки* и *шеюльскіе поддевки*, хватившіе современной мудрости въ чтеніи легонькихъ книжекъ, куреніи папиросокъ, въ пожатіи, вмѣсто принятія благословенія, руки священника и проч.

Такимъ образомъ настоящій годъ въ нашей приходской лѣтописи будетъ однимъ изъ рѣдкихъ годовъ относительно нравственнаго подъема прихожанъ.

Въ сосѣднихъ волостяхъ также началось противомасляничное движеніе. Такъ, въ Новоуспенской волости, на первомъ волостномъ сходѣ, бывшемъ 24 ноября не всѣ крестьяне согласились на уничтоженіе масляницы. Не мало, говорятъ, нашлось такихъ, которые не хотѣли разстаться съ нею. Вопросъ объ уничтоженіи ея былъ поднятъ снова, на второмъ сходѣ, бывшемъ 15

декабря. И вотъ, въ этотъ день точно такъ же, какъ и у насъ, крестьяне приговоромъ постановили: уничтожить масляницу навсегда, пива на масляницѣ не варить, водки не покупать, масляничное катанье также уничтожить, за нарушеніе означеннаго приговора, такъ же, какъ и въ нашей волости, наложить штрафъ въ 5-ть рублей. Видно, что кромѣ доброй настойчивости земскаго начальника, повліялъ на крестьянъ примѣръ нашей волости. Въ Широковской волости на сходѣ 24 ноября масляница, правда, что уничтожена, но только на три года, а объ уничтоженіи катанья не упомянуто. За нарушеніе приговора наложенъ штрафъ въ 3 рубля. Волостной писарь, какъ передавалъ мнѣ самъ лично, надѣется на частныхъ сходахъ добиться окончательнаго уничтоженія масляницы. Дай Богъ, чтобы это осуществилось!

Дай Богъ, чтобы противомасляничное движеніе, особенно въ нынѣшній годъ развилось шире и дальше. Давно бы пора всѣмъ дружно приняться за уничтоженіе этого языческаго обычая. Нечего и говорить, что масляничныя поѣздки среди насъ духовныхъ другъ къ другу въ гости должны быть оставлены. Нечего грѣхъ таить,—эти поѣздки до сихъ поръ еще совершаются. Должны быть оставлены даже и гостѣбы въ одномъ селѣ другъ у друга. Кому другому, а ужъ намъ, пастырямъ Церкви, куда какъ не къ лицу будетъ, если придется услышать по нашему адресу упреки прихожанъ по поводу нашихъ поѣздокъ и гощеній другъ у друга: „мы съ голоду помираемъ, а нашимъ попамъ живетъ весело: видно сытый голоднаго не разумѣтъ“.

Чтобы показать прихожанамъ, что масляничная недѣля есть недѣля именно пригготовительная къ посту, не мѣшало бы совершать службу въ продолженіи недѣли, особенно въ среду и пятницу, и объявить прихожанамъ, что и они должны приходить въ церковь молиться.

Священникъ *Алексій Либеровъ*.

Извѣстія и замѣтки.

— *Прибытіе въ Кострому Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона.* 11 января, въ 12 часовъ дня, съ поѣздомъ Ярославско-Костромской жел. дороги, прибылъ въ Кострому Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій. Встрѣченный на вокзалѣ желѣзной дороги г. исправ. д. губернатора, городскимъ головою, о. ключаремъ каедр. собора и благочинными городскими, Владыка прослѣдовать въ каедральный соборъ, уже давно полный народа, въ ожиданіи встрѣчи новаго Архипастыря. При входѣ въ соборъ Владыка былъ встрѣченъ привѣтственною рѣчью отъ Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Кинешемскаго. Кратко отвѣтивъ на это привѣтствіе, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, при пѣніи тропаря въ честь Θεодоровскія иконы Божіей Матери, приложился къ иконамъ. По окончаніи краткаго молебнаго пѣнія къ новоприбывшему Владыкѣ обратился съ рѣчью каедральный протоіерей І. Поспѣловъ. Въ своей рѣчи о. протоіерей выяснивъ духовную связь Москвы, изъ которой прибылъ Владыка, съ Костромою—новымъ мѣстомъ Его Архипастырскаго служенія, выразилъ мысль, что Преосвященнѣйшій Архипастырь будетъ для Костромской церкви ангеломъ мирнымъ, наставникомъ вѣрнымъ. Въ отвѣтъ на рѣчь о. протоіеря, Владыка произнесъ рѣчь къ Костромской паствѣ, въ которой также выразилъ ей пожеланіе мира. Изъ собора Его Преосвященство направился въ архіерейскіе покои при соборномъ домѣ. Здѣсь собрались: духовенство города, преподаватели и служащіе духовной семинаріи и училища, исправл. д. губернатора, губернский и уѣздный предводители дворянства и др. почетныя лица города. По входѣ въ покои, Владыка благословилъ собравшихся. Послѣ этого каедральный о. протоіерей поднесъ Владыкѣ отъ собора св. икону, а духовенство—хлѣбъ-соль. Принявши хлѣбъ-соль, Владыка выразилъ надежду, что духовенство будетъ дѣятельнымъ Ему помощникомъ

въ наученіи паствы. Затѣмъ послѣдовало представленіе Владыкѣ. На другой день, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ первое свое служеніе въ Костр. кафедральномъ соборѣ.

— Даемъ мѣсто не безъосновательному нижеслѣдующему *обращенію къ Совѣту Теодоровско-Сергіевскаго братства*. „Цѣль Братства Теодоровско-Серг. распространеніе въ народѣ душеполезныхъ книгъ. Цѣль эту братства, думаетъ, достигнуть, разсылая въ извѣстные пункты для продажи книги; но, какъ мыъ извѣстно, въ нашемъ округѣ высланныя книги почти всѣ остались нераспроданными (тоже, я думаю, и въ другихъ мѣстахъ). Я имѣю церковно-приходскую школу, а книгъ для вѣкъкласснаго чтенія въ ней почти нѣтъ. Окончившіе курсъ въ школѣ часто обращаются съ просьбою дать книгъ для чтенія на домъ. Не лучше ли бы достигло братство своей цѣли, „снабдивъ всѣ церк.-пр. шк. епархіи книгами для чтенія, хотя въ небольшомъ количествѣ“? (Св. П. Г.)

— *Памяти протоіерей В. В. Замѣскаго*. Въ ночь на 11-е декабря скончался протоіерей и бывшій благочинный 1-го Чухломскаго округа о. Василій Вас. Замѣскій, имѣя 76 лѣтъ, отъ роду. Покойный былъ сынъ сельскаго священника и по окончаніи курса въ Костромской д. семинаріи съ званіемъ студента въ 1843 году, немедленно былъ рукоположенъ Епископомъ Виталиемъ во священника къ Покровской церкви села Ножкина (Чухл. уѣзда). Съ этого времени онъ непрерывно въ теченіе полстолѣтія съ рѣдкимъ усердіемъ и ревностію исполнялъ сложныя и разнообразныя обязанности по приходу и благочинію, за что снискалъ себѣ вниманіе начальства и глубокое уваженіе и преданность со стороны сослуживцевъ и прихожанъ. Начальство отличало его наградами. За усердное и тщательное составленіе катихизическихъ поученій онъ 1852 г. награжденъ былъ набедренникомъ; въ 1854 г. былъ опредѣленъ благочиннымъ въ Солигаличскій IV округъ и въ тоже время депутатомъ при испытаніяхъ по Закону Божію въ Чухломскихъ приходскомъ и уѣздномъ училищахъ; въ 1858 г. вручено было ему благочиніе надъ 1 Чухломскимъ округомъ и, за отличнo-усердную службу, награжденъ онъ былъ бархатной фіолетовой скуфьею. Съ 1865 г. поручено было ему завѣдываніе 1 Солигаличскимъ округомъ, а за усердное служеніе 12 лѣтъ сряду въ должности благочиннаго онъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. Съ 1872 г. онъ былъ завѣдующимъ Чухломскимъ Городецкимъ Аврааміевымъ мо-

настыремъ и за усердно-полезную службу награжденъ бархатною фиолетовою камилавкою. Наконецъ, за свои пожертвованія въ разныя мѣста и на очень большую сумму *) награжденъ наперснымъ крестомъ и возведенъ въ санъ протоіерей. Лишь въ 1890 г. прекратилась его дѣятельность, и онъ, по слабости здоровья, уволенъ былъ за штатъ.

Пастырство по истинѣ было его призваніемъ, и всякому знающему его, было это извѣстно; имѣлъ онъ къ тому всѣ благородныя свойства сердца и духа своего, знаніе и опытъ. По истинѣ онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ беззавѣтно преданныхъ дѣлу тружениковъ и терпѣливцевъ, которыхъ одна только смерть способна оторвать отъ дѣла. Проходя свое скромное служеніе въ сельскомъ приходѣ, онъ вполне былъ доволенъ имъ и предоставляя все времени, никогда не выражалъ никакого намека на то, чтобы поскорѣе отличиться предъ высшимъ начальствомъ и снискать себѣ славу и почесть. Сколько разъ бдительное око нашихъ архипастырей находило этого труженика въ его захоластьѣ и предлагало ему болѣе свѣтлыя и значныя мѣста **), но онъ навсегда остался вѣренъ благороднымъ движеніямъ своего сердца, котораго не касались вѣянія времени, и будучи чуждъ шума, но не людей, до глубины души любилъ свой народъ и зорко слѣдилъ за его дѣйствительными нуждами. Не увлекаясь роскошью, онъ жилъ жизнію своихъ пасомыхъ, глубоко сочувствуя имъ и не оставляя ихъ своими, можетъ быть, и нехитрыми, но полезными совѣтами. Особенно много способствовалъ онъ нравственному развитію народа различными религіозными книжками и брошюрами, которыми дарилъ народъ. Какъ „первый между равными“ въ средѣ пастырей церкви, онъ былъ для нихъ отецъ и покровитель. Хотя умеръ онъ, но дѣла его долго не умрутъ. Добрый былъ пастырь почившій о. протоіерей. Миръ духу его! (Свящ. *Степанъ Суворовъ*).

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— *Воскресенскому*: Присланное Вами до тѣхъ поръ не будетъ напечатано, пока Вами не будетъ сообщено Редакціи полного адреса. По Вашему желанію, сообщенный Вами адресъ будетъ сохраненъ въ тайнѣ.

*) Напр., домъ свой, очень большой и благоустроенный пожертвовалъ въ церковь,—книгъ на 300 р. пожертвовалъ въ Костромскую дух. семинарію.

**) Въ города къ соборамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗДАНІЯ.

И. Вознесенскаго (Инспект. дух. семинаріи въ Ригѣ):

I. О церковномъ пѣніи: *Большой и малый знаменный ростѣвъ*. Вып. 1-й, изд. 2-е, вновь переработанное. Ц. 1 р. 40 к. Вып. 2-й, четыре нот. приложения. Ц. 3 р.

II. Осмогласные роспѣвы 3-хъ послѣднихъ вып. Русской Церкви: Вып. 1-й, *Кіевскій роспѣвъ*. Ц. 1 р. Вып. 2-й, *Болгарскій роспѣвъ* (только что вышелъ въ свѣтъ). Ц. 60 к. Вып. 3-й, *Греческій роспѣвъ въ Россіи* (печатается). Ц. 1 р.

III. „О современныхъ намъ *нуждахъ и задачахъ* Русскаго церковнаго пѣнія“. (Только что вышло въ свѣтъ по случаю открытія Общества люб. церк. цѣнія въ Ригѣ). Ц. 25 к.

Рекомендація № I и II въ „Христ. Чтен.“ 1889 г. кн. 1 и въ „Цер. Вѣд.“ 1890 г. № 17.

Продаются: С.-Петербургъ, въ синод. книж. запасахъ, въ магаз. И. Глазунова, И. Тузова, I. Юргенсона; Москва, у П. Юргенсона; Рига, въ ред. Еп. Вѣдом., у Киммеля, у Трескиной (Витлиной). Складъ книгъ у автора.

За пересылку прилагается 20 к. на рубль. Выписывающіе отъ автора за перес. до 1000 верстъ не платятъ; при выпискѣ на 10 р. и болѣе скидка 10⁰/. Книгопродавцамъ уступка 20—30⁰/% по условіямъ.

ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ.

(годъ XXIV).

Принимается подписка на 1892 г. на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ, но вмѣсто премии при *Дѣтскомъ*

Чтеніи съ 1892 г. будетъ выходить „Педагогическій листокъ“, въ которомъ примутъ участіе: Н. О. Арешевъ, В. Л. Беренштамъ, Л. П. Весинъ, А. М. Воронцкій, П. П. Васильевъ, В. В. Девель, В. А. Латышевъ, П. А. Литвинскій, П. О. Морозовъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, К. К. Сентъ-Иллеръ, В. Ф. Самойловъ, Д. Д. Семеновъ, Ю. Ю. Цвѣтковскій и друг. *Дѣтское Чтеніе* одобрено Учебнымъ Комитетомъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній включено въ каталогъ книгъ для воспитанниковъ кадетскихъ корпусовъ.

Условія подписки: на годъ безъ доставки 5 р., съ доставкою и пересылею 6 р.; на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 руб. 50 к. Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ редакціи, С.-Петербургъ, Екатерининскій Каналь д. № 102, кв. № 3, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель *Я. Борисовъ.*

Редакторъ *П. Я. Преображенскій.*

3—1

Открыта подписка на 1892 г. на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ восьмой).

Въ наступающемъ 1892 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи и вѣручительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Въ наступающемъ 1892 году будетъ продолжаться и закончится печатаніемъ рядъ статей по изъясненію свящ. писанія, печатавшихся въ текущемъ году подъ общимъ заглавіемъ „Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ. Истолковательное обзорѣніе“. Равнымъ образомъ будутъ продолжаться печатаніемъ и „Бесѣды“ московскихъ миссіонеровъ со старообрядцами, произносимыя ими на извѣстныхъ собраніяхъ въ Таганѣ, въ д. Касичкина. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ

пастырской практики, церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-правственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ по прежнему печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разныя случаи.

Сверхъ того, въ видѣ дароваго приложенія для годовыхъ подписчиковъ на журналъ, при одномъ изъ №№ за февраль будетъ выслана книжка: „Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. четвердесятицицу“. Въ означенной книжкѣ будетъ не менѣе 200 страницъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—пять рублей на полгода—три рубля.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу Маврицкому. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Содержаніе неофициальной части. Поученія на Символь вѣры, молитву Господню и заповѣди (Поученіе 10-е). Испытаніе І. Христа въ пустынь. Окончательное изгнаніе масляницы. Извѣстія и замѣтки. Отвѣтъ редакціи. Объявленія. *Приложеніе*: „Лѣтопись Макаріова-Унженскаго монастыря“. Стр. 297—304.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менадръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

смиренно молямя: яви памъ преблагая наша заступница щедроты твоего человеколюбія, посѣти ны свыше твоею милостію і неотступно съ нами пребуди во вѣки въ папастѣхъ защищаючи, въ скорбѣхъ утѣшаючи, въ болѣзняхъ помогаючи, изимая же присно отъ всѣхъ золь твоя раби, наче же въ лютую годіну смерти нашея, і усвой ны себѣ о Госпоже царице і Владычице всѣхъ умиленною душою і болѣзненнымъ о грѣхахъ сердцемъ предстоящихъ ти и предъ пречистымъ твоимъ образомъ со слезами молящихъ тя о семъ и моли изтебо воплощеннаго Христа Бога нашего, да избавить градъ Унженскъ, святую обитель твою и вся галичскія предѣлы роуссійскія же і вся страны христіанскія невредимы отъ всѣхъ навѣтъ вражїихъ и спасеть души наша, яко милосердѣ".

Послѣ тропаря на той же строчкѣ оставленъ небольшой пробѣлъ, а за нимъ слѣдуетъ копадекъ гласъ 3, озаглавленный кивоварью, но написанный бѣлилами, содержащїя слѣдующаго: „Солнце побѣдися твоею свѣтлостію, Маріе, Ты бо Богопевѣсто свѣтили небо украсившаго рукама Твоима объяла еси і отъ твою сосцу питала еси витателя жизни наша, тѣмъ и пречудная твоя святая божественнаго свѣта, Мати, Дѣво, яко световидный облакъ является всей роуссійскій землѣ предводящи новыя люди ко землѣ обѣтованїя: та бо благодатію твоею, пречистая, болящїя исцѣляетъ, прокаженныя очищаетъ, бесы изгоняетъ, верныя же спасаетъ, сего ради свѣтло сотворше торжество присещенїя твоего Владычице, обычно зовемъ ти: радуйся невѣсто невѣстная".

На слѣдующій день 27 іюля изъ числа членовъ комиссіи выбылъ за болѣзнію строитель Надѣвской пустыни іеромонахъ Паронїй. Комиссіею постановлено довести объ этомъ преосвященному, а такъ какъ о вызовѣ пужныхъ для допросовъ по сему дѣлу лицъ рапѣ сдѣлано было распоряженіе и нѣкоторые изъ нихъ уже явились въ комиссію, то дѣйствїя свои продолжать, дабы не сдѣлать остановки вытребованнымъ лицамъ и не возбудить ропота за потерю работнаго времени. 28 іюля допрошены были при стряпчемъ Посцѣловѣ иконописцы Владимїрской губерніи Вязниковскаго уѣзда деревни Малапина крестьянинъ Максимъ Евст. Солобановъ, сынъ его Ивапъ Максимовъ и села Палеха крестьянинъ Михайль Алексѣевъ, которые под-

твердили вышеизложенное въ репортѣ архимандрита Платона о чисткѣ иконы и оказавшемся подъ верхнимъ потемпѣвшимъ письмомъ древнемъ изображеніи Божіей Матери. 29 и 30 іюля отобраны показанія отъ лицъ, получившихъ исцѣленіе и свидѣтелей въ присутствіи депутата діакона Евтропія Лебедева, окружнаго пачальника Весповскаго, уѣзднаго стряпчаго Поспѣлова и потомъ исправляющаго его должность Челпцева. При допросѣ Макарьевской мѣщанки Парасковьи Варооломеевой находился ратманъ Алексѣй Разживицъ. Всѣ допрошенные лица подтвердили истинность происшествій, о которыхъ было допесено архимандритомъ Платономъ. Кромѣ того, явился въ комиссію крестьянинъ Зарѣцкой волости деревни Григорьевскаго Василій Моисеевъ, который объявилъ, что въ теченіи пяти лѣтъ ничего не видѣлъ, но 15 мая того года послѣ усердной молитвы Божіей Матери прозрѣлъ на одинъ глазъ. Показаніе его засвидѣтельствовано духовникомъ и нѣкоторыми крестьянами той же деревни. Не имѣя возможности допросить Вятской губерніи города Яранска мѣщанскую дѣвицу Парасковью Дьяконову и ея спутницъ, такъ такъ онѣ отравились въ Соловецкій монастырь, комиссія спрашивала архимандрита Платона, не можетъ ли онъ представить какихъ либо доказательствъ совершившагося надъ этою дѣвицею чуда. Архимандритъ сослался въ этомъ случаѣ на увѣдомленіе бывшаго Макарьевскаго, а въ то время Кипешемскаго, исправника П. В. Борисова отъ 14 мая, что мѣщанка Дьяконова являлась къ нему, Борисову, съ своими спутницами и при Макарьевскомъ уѣздномъ стряпчемъ Поспѣловѣ и врачѣ В. А. Коробкинѣ заявляла о своемъ исцѣленіи. Вслѣдствіе сдѣланнаго комиссіею архимандриту Платону предложенія — не можетъ ли онъ доставить свѣдѣній относительно названія иконы Божіей Матери „Макарьевскою“, архимандритъ представилъ въ подлинникъ „сборную память“, выданную изъ патріаршаго казеннаго приказа при мѣстоблюстителѣ патріаршаго престола Стефанѣ, митрополитѣ Рязанскомъ на имя Макарьева-Уженскаго монастыря монаха Іоны въ 24 день августа 1717 года, гдѣ, между прочимъ, значится, что въ обители чудотворца Макарія есть чудотворная икона пресвятыя Богородицы и „паричается

та икона издревле Макарьевская“ (*). Въ заключеніе своихъ дѣйствій 31 июля 1858 года комиссія просила архимандрита Платона сообщить ей, въ томъ-ли видѣ оны пашель икону Божіей Матери, когда иконописцы окончили порученную имъ чистку, какой имѣеть нынѣ эта икона. Архимандритъ отвѣтилъ слѣдующее: „изображеніе Макарьевской иконы Божіей Матери по слятїи верхняго древняго слоя, посившаго изображеніе Смоленской, дѣйствительно было въ томъ же видѣ, въ какомъ она по очертанїю своему нынѣ представляется глазамъ съ вмѣющимися надписями, кромѣ тронаря и кондака, вмѣсто коихъ древними и краткими подѣ титлами словами написано было что-то похожее на молитву, которое я разобрать не могъ; по какъ честная икона Макарьевской Богоматери есть уже въ копїи третья послѣ чудотворной древнѣйшаго греческаго письма, которая представленною уже мною къ дѣлу рукописью и свидѣтельствуется, что она по ней издревле въ сей обители именуется Макарьевскою, и потому вышеупоминаемая икона при чисткѣ ея иконописцами Максимомъ Евстаѳіевымъ и сыномъ его Иваномъ Солобаповыми обратила только мое вниманїе на древность свою и отличное письмо. При этомъ моемъ взглядѣ на икону и совершенной отчисткѣ оной, желая поврежденныя на ней мѣста поправить, я распорядился, чтобы поправку сію по одеждѣ Божіей Матери и Спасителя произвели вышеупомянутые живописцы Солобаповы, а на святыхъ ликахъ, ручкахъ и цожкахъ искуснымъ живописцемъ Егоромъ Евграфовымъ Корсаковымъ по имѣвшимся чертамъ пояснены были и чрезъ такую почти незамѣтную поправку придать надлежащїй видъ сей иконѣ. И какъ при этой поправкѣ иконы должно было заниматься одному, ибо двое вмѣстѣ не могли работать, то исправленїе одежды поперемѣнно производили Солобаповы, а поясненїе ликовъ и прочихъ видовъ тѣла сдѣлалъ одинъ помянутый Корсаковъ. Вмѣсто же помянутой въ видѣ молитвы рукописи усердіемъ моимъ написаны подѣ тотъ же древній

(*) Этотъ документъ находился при дѣлѣ въ Костромской духовной Консисторїи и вмѣстѣ со всѣми прочими бумагами по этому дѣлу сгорѣлъ въ 1887 году.

стиль, по очисткѣ первой, тропарь и кондакъ, употребляемый при молебнахъ предъ Макарьевскою иконою Богоматери. Замѣтили ли же Солобаповы учиненныя поясненія Корсаковымъ и вновь сдѣланную надпись кондака и тропаря, такъ какъ никто изъ икошисцевъ при дѣлѣ семь не находились, а заняты были работою въ трапезѣ церкви подобнаго Макарія—о томъ сказать не могу. Въ подписяхъ въ словѣ „Иис.“ Иваномъ Солобаповымъ сдѣлано при возобновленіи краскою по моему замѣчанію отступленіе отъ обычая, ибо онъ сдѣлалъ вмѣсто перваго и осьмеричнаго, а за нимъ бывшаго другаго і десятирѣчнаго на оборотъ и вѣроятно по изгладившейся чертѣ въ первомъ осьмеричномъ и связавши двѣ стоящія черты онаго“. Заключивъ свои дѣйствія комиссия представила подлинные акты въ консисторію. Консисторія нашла нужнымъ поручить произвести дополнительное слѣдствіе по этому дѣлу Ветлужской Воскресенской церкви протоіерю Іоанну Поспѣлову, бываго города Унжи священнику Θεодору Весповскому и села Устьейскаго Воскресенской церкви священнику Алексѣю Никольскому. Коніи съ актовъ этого дополнительнаго слѣдствія, равно какъ и свѣдѣній о томъ, какое было окончательное заключеніе консисторіи по дѣлу объ иконѣ, къ сожалѣнію, въ монастырскомъ архивѣ нѣтъ. Изъ указа отъ 30-го апрѣля 1859 года видно, что въ консисторію были вытребованы монастырскія описи 1715 и 1754 годовъ и дѣлопроизводство 1776 и 1777 гг., на которыя ссылался архимандритъ Платонъ въ одномъ изъ объясненій своихъ, данныхъ имъ второй слѣдственной комиссіи, какъ на документы, доказывающіе существованіе въ монастырѣ издавна иконы Божіей Матери, называемой „Макарьевскою“. По распоряженію епархіальнаго начальства икона была перенесена изъ Макарьевской церкви въ алтарь церкви Благовѣщенской, по 1859 году преосвященный Платонъ, бывши въ Макарьевомъ монастырѣ во время обзрѣнія епархіи, далъ слѣдующее предложеніе архимандриту Платону отъ 19 сентября того года: „Согласно неотступному и слезному прошенію гражданъ города Макарьева разрѣшаю вамъ изнести икону съ надписью: „образъ Макарьевская Божія Матерь“ изъ олтаря монастырской Благовѣщенской церкви и поставить въ Макарьевской церкви за правымъ

вляросомъ впредь до особаго распоряженія“. На основаніи этого разрѣшенія икона Божіей Матери, именуемая Макарьевскою, находится на томъ же мѣстѣ и въ настоящее время (1891 г.).

Во время управленія монастыремъ архимандрита Платона учреждены были нынѣ существующіе въ г. Макарьевѣ два крестные хода. Вслѣдствіе представленія Костромскаго епархіальнаго преосвященнаго „и по вниманію къ изысканному въ ономъ благочестивому и единоподшному желанію жителей города Макарьева, Святѣйшій Синодъ, признавая и съ своей стороны полезнымъ учредить ежегодно въ память избавленія города отъ эпидемической болѣзни холеры въ 1848 и 1855 годахъ два крестные хода вокругъ того города: 1) въ первую недѣлю Петрова поста и 2) въ день празднованія иконъ Божіей Матери Казанской въ 8 день іюля съ приглашеніемъ братіи съ св. иконами изъ Уженскаго Макаріева монастыря, опредѣленіемъ 19 ноября—5 декабря 1857 года предоставилъ г-ну оберъ-прокурору графу Александру Петровичу Толстому, по предварительномъ сношеніи съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о безпрепятственности учрежденія тѣхъ ходовъ, испросить на сіе Высочайшее Государя Императора разрѣшеніе“. Означенное опредѣленіе Св. Синода Высочайше утверждено 1 февраля 1858 года съ тѣмъ, чтобы наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ въ народѣ во время крестнаго хода было возложено на мѣстную полицію (ук. конв. 11 апр. 1858 года). Кромѣ этихъ постоянныхъ ходовъ, для которыхъ назначены опредѣленные дни, при архимандритѣ Платонѣ, какъ до полученія Высочайшаго разрѣшенія на учрежденіе ихъ, такъ и послѣ ихъ учрежденія, были совершаемы иногда особые крестные ходы по просьбѣ жителей города. Такъ въ 1853 году былъ крестный ходъ 8 іюля по случаю появленія въ городѣ признаковъ холеры (которая скоро прекратилась); въ 1856 году былъ крестный ходъ 15 іюля по той же причинѣ, какъ видно изъ прошенія гражданъ отъ 13 іюля 1856 года на имя архимандрита Платона и его отвѣта городничему; въ 1859 году былъ ходъ 2 іюля по случаю „кровоавой болѣзни“ у дѣтей, отъ которой умирало ежедневно отъ 5 до 12 младенцевъ, какъ сказано въ прошеніи архимандриту, подписанномъ 67 лицами.

Изъ произведенныхъ при архимандритѣ Платонѣ построекъ и поправокъ въ монастырскихъ зданіяхъ наиболѣе значительныя были слѣдующія.

1. Въ 1850 году устроены въ Никольской церкви двѣ входныя лѣстницы съ каменными столбами, новые полы, клиросы, рамы и проч. подрядчикомъ крестьяниномъ Чухломскаго уѣзда деревни Барашкадина Дмитріемъ Мелентьевымъ Власовымъ за 300 рублей.

2. Въ томъ же 1850 году написаны новыя иконы въ трои царскія врата церкви Троицкой, Благовѣщенской и Никольской—по 6 въ каждыя, 5 новыхъ иконъ въ иконостасы и направлены нѣкоторыя изъ прежнихъ иконъ—иконописцемъ Чухломскаго уѣзда села Николы Березовца крестьяниномъ Федоромъ Ивановымъ за 130 рублей.

3. Въ томъ же 1850 году отлить новый большой колоколъ въ семь въ 313 пудовъ 30 фун. на Нижегородскомъ заводѣ Ярославскаго купца Семена Чарышникова, а старый разбитый—даръ паря Алексѣя Михайловича сдать колокольному мастеру. Въ январѣ 1851 года новый колоколъ доставленъ изъ Нижняго Новгорода въ Макарьевъ и подвѣшенъ на монастырской колокольнѣ по распоряженію казначея, такъ какъ настоятель въ то время жилъ въ Костромѣ. Согласно контракту съ Чарышниковымъ, заключенному ранѣе казначеемъ, по довѣрію настоятеля съ братією, монастырь долженъ былъ уплатить за колоколъ по 12 рублей съ пуда, а за исключеніемъ стоимости стараго колокола всего причиталось колокольному мастеру выдать 2154 руб. 39 к. Немедленно по доставкѣ уплачено было ему менѣ десятой части всей суммы, а 1942 руб. 86 коп. удержано, потому что настоятель, прибывшій въ монастырь въ мартѣ 1851 года, нашелъ колоколъ „беззвучнымъ“ и имѣющимъ изъянъ—скважину въ вершокъ глубины. Чарышниковъ подалъ въ консисторію жалобу на настоятеля за неплатежъ денегъ. По резолюціи преосвященнаго Леонида назначена была для освидѣтельствованія колокола комиссія изъ протоіерея Петра Соколова и трехъ членовъ духовнаго правленія, которая нашла колоколъ недоброкачественнымъ. Консисторія опредѣлила: такъ какъ по настоящему дѣлу возникъ споръ по документамъ, то предоставить Чарышникову па-

чать искъ въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ (ук. конс. 29 сент. 1851 г.). Чарышиниковъ въ гражданскія присутственныя мѣста не обращался, но спустя три года подалъ въ консисторію прошеніе, въ которомъ заявилъ, что „такъ какъ колоколъ вызванивается и отъ того значительно улучшается, замѣченные же при вылитіи его недостатки оказались только мнѣмыми, а въ самой сущности безвредными, то онъ, желая дѣло кончить безъ дальнѣйшихъ хлопотъ въ судебныхъ мѣстахъ, рѣшился понести тѣ убытки, какіе до сего времени терпѣлъ отъ не-полученія разчета за колоколъ, и отъ усердія своего еще пожертвовать въ позолоту икопостаса изъ причитающейся за колоколъ суммы двѣсти рублей въ пользу монастыря“, а затѣмъ просилъ дѣло прекратить и учинить съ нимъ разсчетъ. Консисторія указомъ отъ 31 декабря 1854 года спросила настоятеля, согласенъ ли онъ на уплату долга Чарышиникову на предложенномъ послѣднимъ условіи; архимандритъ Платонъ изъявилъ согласіе, и дѣло кончилось въ 1855 году (*).

4. Въ 1851 году указомъ Консисторіи отъ 19 апрѣля разрѣшено сдѣлать на Смоленскую икону Божіей Матери (находящуюся въ столпѣ Макарьевской церкви) новую серебряную ризу 84 пробы, украшенную аквамаринами, сердоликами и др. камнями „на счетъ благотворительной особы, желающей укрыть свое имя“, а старую ризу возложить на смятую съ той иконы на кипарисной доскѣ копію. Работу производилъ серебряныхъ дѣлъ мастеръ Костромскаго уѣзда селъ Здѣмирова деревни Новосельска крестьянинъ Гавріилъ Абрамовъ Горшковъ за 20 руб. изъ полученнаго имъ серебра $4\frac{1}{4}$ фун.

5. Въ томъ же 1851 году разрѣшено произвести перестройку каменнаго братскаго трапезнаго корпуса съ накладкою стѣнъ за 1821 руб. 65 коп. Въ слѣдующемъ 1852 году эта работа была окончена подрядчикомъ Чухломскаго уѣзда деревни Барашкадина крестьяниномъ Димитріемъ Мелентьевымъ Власовымъ, которому за разныя подѣлки, не предусмотрѣнныя при составленіи смѣты, было добавлено еще 182 р. 36 копѣекъ.

(*) При пресмникѣ архимандрита Платона упоминаемый здѣсь колоколъ былъ перелитъ снова съ прибавленіемъ матеріала и вышѣ вѣсить 425 пудовъ.

6. Въ 1852 году позолочены четыре иконостаса въ Благовѣщенской церкви дворовымъ челоѡкомъ г. Елагина Василиемъ Дмитриевымъ Важенцовымъ за 400 рублей.

7. Въ томъ же 1852 году архимандритъ Платонъ донесъ консисторіи, что у многихъ лицъ явилось желаніе стѣны Троицкаго собора и Николаевской церкви росписать внутри „аляфреско живописью съ приличною къ оной уборкою“ и на это уже пожертвовано 150 рублей, а какъ росписаніе церквей сихъ стоитъ 1000 рублей, то не желая охладить усердіе благодѣтелей, а вмѣстѣ съ тѣмъ видѣть стѣны сихъ церквей не соответствующими наружному ихъ величію и самъ горя не меньшимъ усердіемъ къ тому, чтобы храмы сіи возвестъ въ должное имъ благолѣшіе“, онъ просилъ дозволить заодрядить живописцевъ произвести эти работы въ теченіи двухъ лѣтъ и уплачивать имъ изъ суммъ церковныхъ и жертвуемыхъ на сей предметъ „потому болѣе, что другихъ нуждъ по церкви не предвидится и доходы церковные могутъ покрыть означенные расходы“. Указомъ отъ 12 марта, съ утвержденія преосвященнаго Леонида, испрашиваемую работу произвести разрѣшено по законному контракту и 7 апрѣля дворовый челоѡкъ г. Кожина Иванъ Аркадьевъ Тихомировъ подряженъ былъ росписать стѣны въ Троицкой и Никольской церквяхъ за 1000 рублей по рисункамъ, одобреннымъ настоятелемъ. Еще ранѣе двухъ лѣтъ, именно въ сентябрѣ слѣдующаго 1853 года работы были окончены. По ходатайству архимандрита Платова, консисторію разрѣшено было выдать Тихомирову сверхъ контрактной цѣны 340 рублей, такъ какъ онъ назначилъ цѣну 1000 рублей „весьма дешевою по количеству картинъ и по огромности церквей“ и, кромѣ того, росписалъ оконные просвѣты, главы внутри и діаконикъ, что не входило въ контрактное обязательство, но „было нужно для благолѣпія храмовъ“.

8. Въ іюнѣ 1853 года въ числѣ разныхъ малярныхъ работъ, какъ-то: обѣлки церквей, окраски крышъ и пр.,— произведена была окраска снаружи стѣнъ Никольской церкви и лицевой стѣны трапезнаго корпуса съ раздѣлкою подъ шашки. Работы производилъ Галическаго уѣзда села Богородскаго дер. Сѣркова крестьянинъ Михай Харитоновъ за 220 р. съ употребленіемъ большею частию монастырскаго матеріала.