



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца  
 2 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи  
 и змѣтки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакц. открыта исключ. праздн.,  
 по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7  
 до 9 ч. веч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XX. Начать съ № 845. —• С.-Петербургъ, Колокольная, 14. —• Выходитъ еженедѣльно.

**Вышли новыя изданія:**

- Учебникъ для пѣхотныхъ учебныхъ командъ.  
 Руководство для унтеръ-офицеровъ. Составили К. Адариди и А.  
 Детловъ. Изд. 20-е исправленное. Спб., 1907 г. . . . . 50 к.
- Руководство по арифметикѣ, практической  
 геометріи и черченію для нижнихъ чиновъ специаль-  
 ныхъ школъ всѣхъ полевыхъ, крѣпостныхъ и учебныхъ инженерныхъ войскъ  
 (Съ чертежами и приложеніями). Сост. В. Яковлевъ. 5-е изданіе просмотрѣнное  
 и исправленное. Спб., 1907 г. . . . . 80 к.
- Сокращенный курсъ арифметики. Сост. А. А. Рымке-  
 вичъ. Изд. 2-е исправленное. Спб., 1907 г. . . . . 30 к.
- Географія для солдатъ. Сост. Старый Ротный Командиръ.  
 Изд. 5-е. Спб., 1907 г. . . . . 40 к.

— ВЪ ПЕРВЫЙ ГОДЪ БЫТО СЪВУДЕ 15,000 —  
**ПИШУЩІЯ МАШИНЫ** —  
 съ видимымъ шрифтомъ  
**МОЛЯРХЪ-ВИЗИЛЬ**  
 Безспорно лучшія изъ существующихъ!!  
 ПРЕДСТАВЛЯЕМЪ  
**ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ!** МОСКВА МЯСНИЦКАЯ №11  
 (7) 5—1

**НЕ БѢГАЙТЕ НА ЛЫЖАХЪ**

БЕЗЪ Норвеж. пяточн. ремней и патент. лыжныхъ рѣзцовъ  
 Легкій и elegant. бѣгъ. **НОВОСТЬ:** патент. лыжные паруса для  
 бѣды и лавировки на лыжахъ съ парусомъ. Лыжи для войско-  
 выхъ частей.

**СПЕЦ. СКЛАДЪ ЛЫЖЪ И БАМБУКА К. КОМЕТСА.**

Спб., Ждановская ул., 10. Пр.-кур. безпл. Брошюра К. Кометса  
 «Лыжный и лыжно-парусн. спортъ» съ 56 рис. ц. 40 к., съ  
 перес. 65 к. (1511) 5—2

**СВѢЖІЯ ЦВѢТОЧНАЯ СѢМЯНА**  
 ОТБОРНЫЯ СОРТА И НОВИНКИ.

**Исполинская Резеда «Голиафъ»**  
 огромныя вѣтки красныхъ цвѣтовъ пакетъ . . . . . 50 к.

**Сальвія «Огненный Шаръ»**  
 съ ярко-красными цвѣтами въ такомъ изобиліи, что листья  
 почти исчезаютъ. Весьма эффектное горшечное и садовое  
 растеніе . . . . . 40 к.

**Исполинскія «Анютины Глазки»**  
 «Чудо Франціи», съ необыкновенно крупными цвѣтами 50 к.

♦ Всѣ огородныя, цвѣточныя, луговныя сѣмяна лучшаго  
 качества. Прейсъ-курантъ по требованію. ♦

Поставщикъ Двора  
 ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА  
**Г. ФРИКЪ** С.-Петербургъ,  
 Адмиралт. пр. 10. (60) 2—1

Поступила въ продажу новая книга  
**НОВОЕ О ВОЙНѢ.**

Воспоминанія о морскихъ походахъ 1904—1905 г.г.  
 лейтенантъ В. Ш—тъ цѣна 1 руб.

Складъ изданія Спб. Т-во «Трудъ», Фонтанка, 86.

Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.

(46)—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
**„ПСОВАЯ И РУЖЕЙНАЯ ОХОТА“**

еженедѣльный иллюстрированный журналъ всѣхъ видовъ  
 охоты, спорта и рыболовства.

Со всѣми преміями и приложеніями въ годъ пять рублей.  
 На полгода 3 руб. Разсрочка по четвертямъ года.

Пробный № высылается по требованію бесплатно.  
 Адресъ редакціи: Москва, Почтовый ящикъ № 281.  
 (36) 2—1 Редакторъ-издатель **Е. В. Мошинъ.**

Годъ изданія XIII.

**ЧИСТОЕ ЛИЦО**

получается скоро послѣ употребленія новаго средства

**Угрин**



отъ **ПРЫЩЕЙ и УГРЕЙ**

Продается вездѣ по 1 р. 90 к. за банку. Перес. н.лож. плат. изъ оптов. склада. Рич. Пето. СПБ. Караван. ул.

(1265)—9

**БЕЗПЛАТНО.**

Требуйте полный прейсъ-курантъ парижск. и американск. гигиеническихъ резиновыхъ издѣлій для особаго употребленія и списокъ фотограф. снимковъ съ натуры, будуарн., кабинет. и для стереоск. Присыл. двѣ 7 к. марки, высыл. въ закрыт. конвер. Л. ЛЯТО, Варшава, Орляная 6—12.

(40)—1

Остерегайтесь поддѣлокъ.

**АНУЗОЛЬ**

ГЕДЕКЕ И КЪ

Упомянутъ въ Протоколѣ 1530

НАСТОЯЩАЯ ТОЛЬКО ВЪ КОРОБКѢ СЪ ТАМОЖЕННОЙ ПЛОМБОЙ РУССКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

для БЫСТРАГО, УДОБНАГО и БЕЗОПАСНАГО излеченія

**ГЕМОРРОЯ**

РЕКОМЕНДУЮТСЯ СВѢЧИ

**АНУЗОЛЬ**

Это испытанное, благотворно-дѣйствующее средство признано докторами за лучшее. Коробка 1 руб. 75 коп. Продается во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Главный складъ для всей Россіи у Пров. Э. Юргенсъ, Москва, Волхонка.

(51) 6—1

60 к. 1 флаконъ ДО 10 ЗАПАХОВЪ

ЦВѢТЧНЫЙ ОДЕ-КОЛОНЪ

**ТАРАЛЛЕ И КЪ**

Восточный высочайшаго двора

(29) 12—1

**КАКАО**

**ВАНЪ-ГУТЕНА**

**МЫШЕЧНАЯ СИЛА!**

ЧИСТЫЙ, ХОРОШІЙ КАКАО. г. о.

**КАКАО ВАНЪ-ГУТЕНА,**

ЕСТЬ НАПИТОКЪ ВСЕСТОРОННЕ УКРѢПЛЯЮЩІЙ. ЧЕЛОВѢЧЕСКІЙ ОРГАНИЗМЪ и ПОЭТОМУ ДОЛЖЕНЪ НАХОДИТЬСЯ ВЪ КАЖДОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ.

ВЫДАЮЩИМИСЯ ВРАЧАМИ ОНЪ ПРИЗНАНЪ КАКЪ ПРЕВОСХОДНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ ОБРАЗОВАНІЯ и РАЗВИТІЯ МУСКУЛОВЪ.

100 ЧАШЕКЪ ИЗЪ 1 ФУНТА.

Фабриканты С. J Van Houten & Zoon. Weesp (Голландія).

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ \* ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ.

(53)—1

**ОПТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ**

**К. П. ГЕРЦЪ**

С.-Петербургъ, Малая Конюшенная, № 10.

Адресъ для телеграммъ: **НОРИСЪ** Петербургъ. ТЕЛЕФОНЪ № 652.

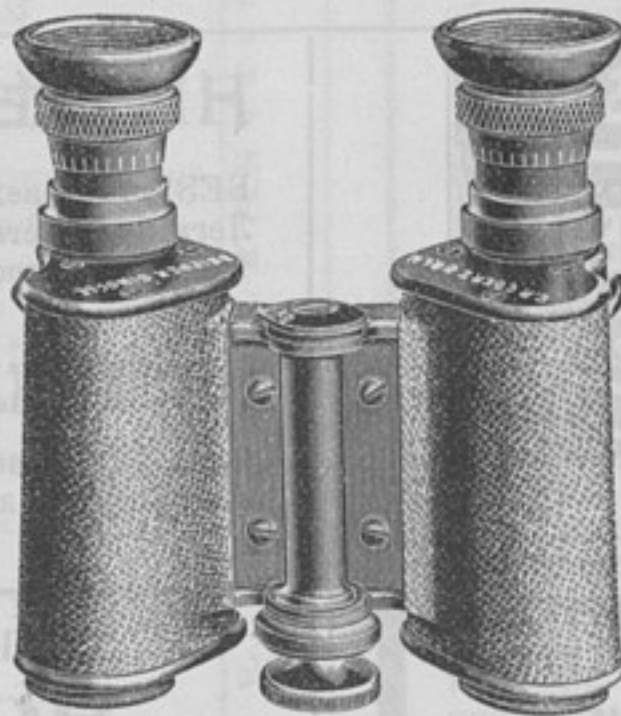
Фабрики:

Берлинъ-Фриденау

С.-Петербургъ.

Винтерштейнъ.

Нью-Йоркъ.



Отдѣленія:

Парижъ.

Лондонъ.

Чикаго.

Вѣна.

Бинокль Герца «Триедеръ». Войсковая модель 1/2 нат. вел.

«Триедеръ» - бинокли разнаго увеличенія новѣйшей конструкціи.

Официально введены или же рекомендованные къ употребленію почти во всѣхъ арміяхъ, а именно въ: Россіи, Германіи, Даніи, Норвегіи, Швеціи, Англии, Голландіи, Испаніи, Португаліи, Италіи, Греціи, Сербіи, Румыніи, Болгаріи, Америкѣ, Японіи, Турціи и т. д. изготовлены въ количествѣ свыше 110.000 шт. и поставлены нами въ большомъ количествѣ въ Главное артиллерійское управленіе и Морское министерство, а также и во многочисленныя части сухопутныхъ войскъ всѣхъ родовъ оружія.

Цѣны и УСЛОВІЯ для гг. офицеровъ весьма выгодны.

Призменные бинокли и монокли для арміи и флота. Панорамы, перископы, прицѣлы, гелиографы, компасы и т. п. Дешевые бинокли для нижнихъ чиновъ на льготныхъ условіяхъ.

(3) 2—1

Можно приобрести черезъ Эконом. Общ. Офиц. Гв. Корпуса:

**ДЛЯ ЖЕНЩИНЪ!**

Требуйте только № 8698 съ пломбой «L. C.» Шарикъ «Предохранитель». Цѣна 1 кор. въ 12 шт. — 2 руб. Презервативы резинов. мужск. и женск. Цѣна дюж. мужск. резинов. 1 р., 1 р 50 к., 2 р. 3 и 4 р., рыбаго пувья 2 р. 3 и 4 р. дюжина. Пролажка исключительно **СПБ., Пушкинская, 2 «ГИГИЕНА»** Высыл. н.лож. платеж. Г.г. Торговцамъ свидка.

(19) — 1

**ПЕРУИН** ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ 1 р. 75 к.

Флаконъ вездѣ 1 р. 75 к. или пересыл. изъ склада

**Базаръ Марокъ** № 20, кв. 16

(1386)—4

**МИРОКЪ 1**

САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ ежемѣсячный иллюстр. журналъ

для СОЗНАТ. ДѢТСАГО ЧТЕНІЯ Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. доп по предв. подп. въ библи. нач. шк. БЕЗПЛ. ПРИЛОЖЕНІЯ въ 1907 г.:

Въ помощь родителямъ и воспитателямъ. 5 №№. — «живите дружно». Иллюстрирован. сборникъ разсказовъ и стиховъ о братскихъ отношеніяхъ между людьми — **подвижные силуэты** для вырѣзыванія, составленія и отраженія.

Контора редакціи — москва, знаменна, м. знаменній пер., д № 5. Дешевый и занимательный подарокъ для читающихъ дѣтей — полные комплекты «мирна» за 1905 и 1906 г.г. со всѣми бесплатными прилож. — по 1 р. съ перес. н.лож. платеж. — по 1 р. 20 к.

— Отдѣльныя книжки высыл. за двѣ 5-ти коп. марки. — Редакторъ Вл. А. Поповъ.

Издатель М. М. Кожевниковъ.

(20) 2—1

**БЕЗПЛАТНО**

**ВЫСЫЛАЮ.**

Интересный полный прейсъ-курантъ парижскихъ, американскихъ резиновыхъ издѣлій.

**И. ШАПИРО,**

Варшава, Новолипки, 37/17.

(17) —

14 февраля 1907 г.



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца  
 2 р., за границу 8 р.  
 Отдѣльные №№ по 15 к.  
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи  
 и замѣтки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакц. открыта исключ. праждн.,  
 по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7  
 до 9 ч. веч.

Годъ XX. Начать съ № 845.

—♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦—

Выходитъ еженедѣльно.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Портретъ генераль-маіора Владиміра Петровича Ольшевскаго. — С.-Петербургъ, 2-го февраля. — Распоряженія по военному вѣдомству. — Хроника. — Новое положеніе объ аттестаціяхъ. *М. Грулевъ.* — Военно-статистическая подготовка въ академіи генеральнаго штаба. *С. Чистякова.* — Почему офицеры уходятъ съ Дальняго Востока. ген.-м. *Довборъ-Мусницкій.* — Безпомощность часовыхъ. *Поручикъ Паткановъ.* — Конно-охотничьи команды. *А. Рябининъ.* — Обзоръ печати. — Иностранная армія. — Корреспонденція «Развѣдчика». — Библиографія. — Фельетонъ. — Вопросы и отвѣты № 3550—3557. — Высочайшіе приказы. — Объявленія.



Командующій 3-й Восточно-Сибирской стрѣлковой дивизіей, генераль-маіоръ

**Владиміръ Петровичъ  
ОЛЬШЕВСКІЙ.**

Родился въ 1851 г. Образование получилъ въ Полтавской военной гимназій и въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ, откуда въ 1871 г. выпущенъ подпоручикомъ въ 33-ю артиллерійскую бригаду съ прикомандированіемъ къ л.-гв. 2-й артиллерійской бригадѣ. Въ слѣдующемъ году переведенъ въ эту бригаду и въ составѣ ея участвовалъ въ войнѣ 1877—1878 гг. За боевыя отличія награжденъ орд.: Св. Анны 4-й ст. и Св. Станислава 3-й степ. съ меч. и бант. Въ 1887 г. прошелъ курсъ офицерской артиллерійской школы, а въ слѣдующемъ году назначенъ командиромъ 1-й батареи 23-й артиллерійской бригады съ переименованіемъ въ подполковника. Въ 1893 г. произведенъ въ полковника. Въ 1896 г. назначенъ командиромъ 2-го дивизиона 7-й артиллерійской бригады, а въ 1898 г. командиромъ 3-го дивизиона 36-й артиллерійской бригады. Въ 1900 г. назначенъ командующимъ 29-й артиллерійской бригадой, а въ слѣдующемъ году произведенъ въ генераль-маіора. Въ 1905 г. назначенъ и. д. начальника артиллеріи 1-го Сибирск. армейскаго корпуса, а 21-го сентября 1906 г. на нынѣ занимаемую должность. Участвовалъ въ Русско-Японской войнѣ. За боевыя отличія награжденъ меч.

къ ордену Св. Станислава 1-й степ. Имѣетъ орденъ Св. Анны 1-й степ. Литературные труды: разборъ устава французской полевой артиллеріи (помѣщенъ въ артиллерійскомъ журналѣ въ 1890—1891 гг.) и замѣтки по текущимъ вопросамъ военной жизни, помѣщавшіяся въ «Русскомъ Инвалидѣ», «Военномъ Сборникѣ» и въ «Артиллерійскомъ журналѣ».

#### С.-Петербургъ 2-го февраля.

Всѣ недочеты въ жизнѣ деятельности арміи во время міра выступаютъ всегда на войнѣ съ особой рельефностью и часто даютъ себя знать цѣною кровавыхъ жертвъ и недостигнутыхъ результатовъ. Какъ въ зеркалѣ отразились и въ минувшую войну многіе недостатки въ воспитаніи и образованіи нашей арміи—какъ въ отношеніи боевой подготовки офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ. Многія причины нашихъ пораженій были на театрѣ войны ясны до очевидности, даже для близорукихъ и упорствующихъ; и всѣмъ казалось, что полъ-дѣла сдѣлано, когда язва обнаружена и остается только лечить указанное мѣсто. Пусть мы дошли къ этому сознанію путемъ тяжелой Голгофы, по залитымъ нашей кровью полямъ Манчуріи; но воскресеніе арміи видимо свѣтилось въ близкой дали, когда такъ ясенъ былъ путь къ возрожденію. Но едва лишь затихла война и военное дѣло съ «опытнаго поля» втянулось въ кабинетъ и казарму, какъ быстро исчезли бьющіе въ глаза кровавые примѣры и бесспорныя истины, такъ недавно навязшія у всѣхъ на зубахъ. Опять все подернуто дымкой сомнѣній, рождающихъ неувѣренность и двойственность въ проводимыхъ реформахъ.

Въ періодъ внѣшняго расцвѣта могущества нашихъ вооруженныхъ силъ, предшествовавшей послѣдней войнѣ съ Японіей, въ нѣкоторыхъ военныхъ округахъ, подъ видомъ законной заботливости о «сѣрой скотинѣ», господствовала система заигрыванія съ нижними чинами, которыхъ высшее начальство почему-то считало необходимымъ оберегать отъ произвола ближайшаго начальства, офицеровъ и унтеръ-офицеровъ. Въ погонѣ ли за популярностью, или вслѣдствіе недовѣрія къ младшимъ начальникамъ, принималась на вѣру каждая жалоба солдата на своего ротнаго командира, который всегда и во всемъ являлся козломъ отпущенія за всѣ прегрѣшенія, учиненныя въ ротѣ, и сверху и снизу. Весьма часто среди безнравственныхъ чижнихъ чиновъ существовалъ вѣрный способъ напакостить ротному—стояло только при случайной встрѣчѣ съ высшимъ начальствомъ прикинуться невинной овечкой и заронить что-нибудь о неаккуратности ближайшаго начальника.

Не удивительно, что при такой системѣ воспитанія дисциплина въ войскахъ видимо пошатнулась. Среди нижнихъ

чиновъ заронены были сѣмена недоувѣрія къ ихъ ближайшимъ начальникамъ, которымъ, какъ казалось, не доувѣряли и свыше.

Эта система ухаживаній продолжалась и на войнѣ, и весьма естественно привела къ дикимъ уродливымъ явленіямъ, которыя, въ корнѣ подтачивали самыя основы воинскаго долга и святости присяги: невидимыми путями среди нижнихъ чиновъ проводилось понятіе, что они дѣлаютъ свое дѣло кому-то въ личное одолженіе, которое такъ или иначе должно быть вознаграждено. Какъ только солдатъ раненъ и ушелъ въ госпиталь—онъ уже получалъ изъ рукъ высшаго начальства георгиевскій крестъ и денежное вознагражденіе (иногда),— часто даже въ двойной порціи: при эвакуаціи — въ Ляоянѣ встрѣчаетъ ген.-адъют. Куропаткинъ и раздаетъ кресты; далѣе, въ Мукденѣ, встрѣчаетъ адм. Алексѣевъ и раздаетъ кресты. Каждому ясно, что, отправляясь на войну, можно быть раненымъ или убитымъ; но это все же само по себѣ не представляетъ собою подвига, заслуживающаго особой награды. Зато тѣ раненые, которые съ перевязочнаго пункта вернулись назадъ въ строй и не имѣли счастья попасть на глаза высшему начальству, лишены уже награды вполне заслуженной и вопреки закону. Точно также главнокомандующимъ установлено было за правило выдавать нижнимъ чинамъ денежное вознагражденіе въ 100 руб. за cadaго плѣннаго японца, даже раненаго. Конечно, число плѣнныхъ японцевъ у насъ не увеличивалось при помощи этого денежнаго «бешкеша», который не только офицерамъ, но и нижнимъ чинамъ казался глубоко противнымъ<sup>1)</sup> съ точки зрѣнія общепризнанной морали на открытой войнѣ между двумя равноправными воюющими сторонами.

Не подлежитъ сомнѣнію, что упомянутыя сейчасъ мѣры, а также и многія другія, имъ подобныя, представляющія собою продолженіе господствовавшей въ мирное время системы ухаживаній, дѣйствовали растлѣвающимъ образомъ на сознание святости присяги, обязанности передъ родиной и т. п. Въ сумрачной области психическихъ явленій всѣ эти мѣры въ скрытомъ видѣ принесли, можетъ быть, не меньше вреда, чѣмъ какой-нибудь неудачно рассчитанный стратегическій маневръ подъ Мукденомъ или въ иномъ мѣстѣ.

Теперь война кончилась, и недавнее прошлое отступаетъ все глубже въ даль подъ напоромъ мирныхъ вѣяній, благодаря которымъ скоро, пожалуй, забудутъ вовсе кровавые уроки минувшей войны, купленные такой дорогой цѣной. Подъ вліяніемъ внутреннихъ неурядицъ, система заигрываній съ нижними чинами, существовавшая до войны въ чисто платоническомъ видѣ, теперь проводится путемъ законодательнымъ. Военный бюджетъ увеличенъ сразу на 20 слишкомъ милліоновъ рублей и—притомъ не для увеличенія боевой готовности, а на лишній кусокъ мяса, простыни, наволочки, носовые платки и тому подобные предметы, безъ которыхъ нашъ солдатъ прекрасно обходится дома, до службы и послѣ службы; сокращенъ дѣйствительный срокъ службы сразу до 3-хъ лѣтъ; становится тяжелой единственной въ мирное время караульная служба, и говорятъ о необходимыхъ «упрощеніяхъ»; говорятъ и о необходимости переработки дисциплинарнаго устава въ духѣ болѣе соответственномъ «требованіямъ времени» и нарождающемуся «правосознанію» нижнихъ чиновъ.

И все это выросло подъ давленіемъ «экономическихъ требованій», которыя изъ общаго сумбура появлялись и исчезали, какъ пузыри подъ дождемъ на поверхности воды. Всѣмъ теперь видно, что въ жизни нашей арміи эти легендарныя «экономическія требованія» имѣли дѣйствительно не больше значенія, чѣмъ пузыри на поверхности воды. И—однако . . .

При умственной слѣпотѣ и массовой безграмотности наша сѣрая армія, едва ли, и оцѣнила эту тяжкую жертву государства въ 20 слишкомъ милліоновъ рублей въ годину бѣдствій и всякихъ невзгодъ; а если и оцѣнила, то — пожалуй, совсѣмъ въ другую сторону. Если бы эти 20—30 милліоновъ, потонувшіе какъ ничтожная капля въ нашемъ военномъ бюджетѣ, были бы *въ интересахъ арміи* отданы специально на дѣло народной школы, то они современемъ принесли бы гораздо больше пользы, чѣмъ носовые платки и наволочки. Мы уже однажды высказали здѣсь же, на страницахъ «Развѣд-

чика», что для оздоровленія нашей арміи ей раньше всего и больше всего необходима народная школа, построенная на здоровыхъ началахъ. А пока это осуществится необходимо—отбросивъ заигрыванія всякаго рода—стремиться всѣми мѣрами къ поднятію и укрѣпленію дисциплины въ войскахъ, къ сознанию воинскаго долга и святости присяги. Солдатъ долженъ проникнуться убѣжденіемъ, что онъ призванъ на службу священной для всѣхъ воинской повинностью, а не приманками всякаго рода.

Аналогично тому, что нами сказано выше относительно нижнихъ чиновъ, мы встрѣчаемъ и въ отношеніи офицеровъ. И здѣсь наша воспитательная система стоитъ на ложномъ пути, ударившись изъ одной крайности въ другую: во время русско-турецкой войны условія офицерской жизни въ походѣ почти совершенно не принимались во вниманіе; зато въ послѣднюю войну съ Японіей нормированный закономъ «походный багажъ» офицерскій выросталъ въ нѣсколько пудовъ и отягчалъ иногда до крайности войсковые обозы. Недаромъ въ военной печати, въ послѣднее время, все громче слышны упреки по адресу чрезмѣрной прихотливости и извѣженнаго воспитанія офицера, обнаружившихся въ минувшую войну. Даже главнокомандующимъ отмѣчена было въ одномъ изъ приказовъ сравнительно большая склонность офицеровъ къ болѣзненности и нервозности, порождаемымъ суровыми условіями войны.

Не подлежитъ сомнѣнію, что эти недочеты являются послѣдствіемъ нашей воспитательной системы, начиная отъ первой подготовки, получаемой въ корпусахъ, и кончая затѣмъ въ годы офицерской жизни примѣрами окружающей среды и господствующими среди нея взглядами.

Въ корпусахъ теперь комфортъ кадетской обстановки сталъ своего рода предметомъ спорта: корпуса соревнуютъ другъ передъ другомъ, придумывая всякія тонкости, чтобы побить рекордъ. Всѣ эти старанія направлены, конечно, раньше всего для достиженія блестящей вѣшной оболочки; но этимъ путемъ прививаются и питомцамъ корпусовъ такія привычки, которыя не соответствуютъ суровымъ требованіямъ военно-бытовой жизни. Повидимому, и учрежденная въ настоящее время комиссія для реорганизаціи военно-учебныхъ заведеній увлеклась этимъ спортомъ,—такъ какъ проектируетъ въ младшихъ классахъ ввести въ предметъ обстановки даже *классныхъ дамъ*, нѣжныя ласки которыхъ должны возмѣстить кадетамъ недостающую ласку матери . . . Въмѣсто того, чтобы въ военной школѣ готовить къ суровымъ условіямъ жизни, къ выносливости,—приохотить къ труду и военнымъ наукамъ, обращаютъ много вниманія на усвоеніе изящныхъ манеръ и новыхъ танцевъ; даже выучка ручного труда, введенная въ послѣднее время, направлена къ тому, чтобы офицеръ умѣлъ безвредно «убивать время» . . .

Какое значеніе могутъ имѣть при этомъ проповѣдуемыя на словахъ всѣ прописныя морали о готовности самопожертвованія, воинскомъ долгѣ и т. п.—когда вся система воспитанія направлена къ тому, чтобы представить жизнь сплошнымъ праздникомъ, на который надо вступить лишь подготовленными манерами и новыми танцами. Весьма естественно, что эта первоначальная закваска, полученная въ корпусахъ кристаллизуется впоследствии въ типическія формы «дамскаго кавалера» и «добраго малаго», являющихся въ истинномъ смыслѣ синонимомъ пустоты и бездарности.

А продолженіемъ такой воспитательной системы явилась практика войны. Вопреки всякимъ законамъ установилось правило, что за простое участіе въ бою полагается орденъ, за полученную рану полагается еще денежная награда; даже «понесенные труды», ставшіе въ арміи своего рода крылатымъ словомъ,—такъ какъ означали собою продолжительное и законное бездѣліе—тоже принято было вознаграждать сверхъ нормы. Такое размѣниваніе служебнаго долга на ордена и денежные награды является только логическимъ развитіемъ той же системы заигрыванія съ нижними чинами, которую мы привели выше.

Армія національная, организованная по принципу всеобщей воинской повинности, должна быть сильна своимъ великимъ призваніемъ исполненія долга передъ Родиной. Тутъ нѣтъ мѣста никакимъ задираваніямъ, приличествующимъ лишь арміи вербовочной, составленной изъ наемниковъ.

<sup>1)</sup> Впослѣдствіи главнокомандующій самъ созналъ ошибочность этой мѣры, которая и была отмѣнена.



◆ Военный Совѣтъ положилъ:

1) Перевязочныя свидѣтельства, выданныя офицерамъ и чиновникамъ въ войну съ Японіей функционировавшими лечебными учрежденіями (военнаго вѣдомства, общества «Краснаго Креста» или частной помощи), хотя бы позже трехъ мѣсяцевъ послѣ полученія на театрѣ войны раненій или поврежденій, но утвержденныя строевымъ начальствомъ,—признавать равносильными съ тѣми перевязочными свидѣтельствами, которыя требуются общими правилами для внесенія въ документы о службѣ засвидѣствованій о полученныхъ поврежденіяхъ.

2) Лицъ, имѣющихъ вмѣсто требуемыхъ закономъ перевязочныхъ свидѣтельствъ лишь удостовѣреніе строевого начальства или очевидцевъ о полученныхъ ими раненіяхъ, обязать представить этотъ документъ, при просьбахъ о внесеніи соответствующихъ отмѣтокъ въ послужные списки, не позже трехъ лѣтъ со дня опубликованія сихъ правилъ, и по доставленіи—подвергать ихъ коллегіальнымъ освидѣтельствваніямъ въ комиссіи врачей, согласно указаніямъ ст. 766 кн. VIII Св. Воен. Пост. 1869 года изд. 1902 года.

На основаніи составленнаго акта медицинскаго освидѣствования, удостовѣряющаго несомнѣнную наличность слѣдовъ, указанныхъ въ удостовѣреніи раненій или поврежденій и послѣдствій ихъ, вносить соответствующее засвидѣствование въ документъ о службѣ офицера или чиновника.

3) Для устраненія сомнѣній въ правильности внесенія въ послужной списокъ засвидѣствованій, вслѣдъ за указаніемъ о ранахъ, обозначать на основаніи какихъ именно документовъ внесено засвидѣствование (перевязочное свидѣтельство, удостовѣреніе начальства или очевидцевъ съ послѣдующимъ актомъ освидѣствования въ комиссіи и т. п.) и засвидѣствованныя копии такихъ документовъ, въ надлежащихъ случаяхъ, прилагать вмѣсто перевязочнаго свидѣтельства.

4) По истеченіи трехлѣтняго срока со дня опубликованія сихъ правилъ, дѣйствіе ихъ прекратить и въ документы о службѣ офицеровъ, участвовавшихъ въ войну противъ Японіи, не вносить засвидѣствованій о полученныхъ раненіяхъ и поврежденіяхъ въ теченіе этой войны, въ удостовѣреніе которыхъ не имѣется установленныхъ перевязочныхъ свидѣтельствъ (Прик. по в. в. 1906 г. № 732).

◆ Въ виду возникшихъ недоразумѣній по поводу того, по какимъ именно документамъ должны перевозиться одиночные люди и незначительныя команды изъ отрядовъ, наряженныхъ для охраны желѣзныхъ дорогъ, Главнымъ Штабомъ объявлено, что:

1. Развѣзды по дорогамъ одиночныхъ воинскихъ чиновъ и незначительныхъ командъ изъ состава отрядовъ, охраняющихъ желѣзнодорожную линію: командируемыхъ по служебнымъ дѣламъ, по заготовленію довольствія, заболѣвшихъ и т. д. допускается на всѣхъ поѣздахъ (кромѣ курьерскихъ и скорыхъ) бесплатно, но не иначе, какъ по предъявленіи ими чинами начальникамъ станцій письменныхъ за печатью и подписью непосредственныхъ начальниковъ удостовѣреній въ необходимости ихъ проѣзда.

2. Удостовереніе должно заключать въ себѣ свѣдѣнія: къ какой части командируемые чины принадлежать, число чиновъ, фамилія старшаго въ командѣ, или фамилія одиночнслѣдующаго, для чего командируется, мѣсяць, число и годъ выдачи удостовѣренія (Цирк. Гл. Шт. 1906 г. № 458).

◆ 17 января Высочайше повелѣно: 1) разрѣшить всѣмъ частямъ войскъ всѣхъ родовъ оружія приемъ на службу сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ въ теченіе всего времени до 1-го ноября 1907 года и 2) допустить въ теченіе 1907 года въ роты,

эскадронахъ, сотняхъ и батареяхъ назначеніе всѣхъ взводныхъ (старшихъ) унтеръ-офицеровъ (фейерверкероу, урядниковъ) на прежнихъ основаніяхъ изъ нижнихъ чановъ обязательныхъ сроковъ службы, успѣшно окончившихъ полковныя учебныя команды, съ производствомъ ихъ въ старшіе унтеръ-офицеры и съ присвоеніемъ имъ положеннаго по должности и званію оклада содержания и съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ приѣма на занятія срочнослужащими вакансіи сверхсрочныхъ, первые уступали имъ свои мѣста, сохраняя однако до окончанія срочной службы какъ полученное званіе, такъ и присвоенное должности содержаніе.

◆ Военный министръ разрѣшилъ должности членовъ отъ войскъ въ интендантскихъ приемныхъ комиссіяхъ замѣщать офицерами не отъ войскъ, а эвакуированными ранеными, не пригодными для службы въ строю, дабы этимъ путемъ облегчить задачу военнаго вѣдомства по устройству служебнаго положенія такихъ офицеровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ военный министръ нашелъ возможнымъ, если со стороны строевого начальства не встрѣтятся какихъ-либо препятствій, замѣщать хозяйственныя должности въ строевыхъ частяхъ, какъ напримѣръ завѣдывающихъ лазаретомъ, швальнею, оружіемъ, дѣлопроизводителя по хозяйственной части, полкового квартирмейстера,—также ранеными офицерами не пригодными къ службѣ въ строю.

◆ До изданія новыхъ правилъ о производствѣ испытаній желающихъ поступить въ Николаевскую академію генеральнаго штаба (циркуляръ Главнаго Штаба 1906 года № 404), офицеры, бывшіе въ означенной академіи, или выдержавшіе приемные экзамены, но не принятые въ академію по конкурсу, допускались вторично къ приемнымъ экзаменамъ безъ предварительныхъ испытаній при окружныхъ штабахъ. Въ виду же того, что съ изданіемъ новыхъ правилъ о производствѣ испытаній экзамены при окружныхъ штабахъ утратили свой прежній характеръ, а вмѣстѣ съ тѣмъ письменныя испытанія при академіи производятся не будутъ, Начальникъ Генеральнаго Штаба приказалъ разъяснить, что освобождать отъ письменныхъ испытаній при окружныхъ штабахъ, на основаніи новыхъ правилъ, вообще никого не слѣдуетъ, за исключеніемъ лишь офицеровъ, имѣющихъ право держать приемный экзаменъ непосредственно въ старшій классъ академіи; эти послѣдніе письменнымъ испытаніямъ при окружныхъ штабахъ не обязаны подвергаться.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Начальникъ Генеральнаго Штаба призналъ что указаніе въ приемныхъ академическихъ программахъ на тѣ или иные учебники не исключаетъ для экзаменуемыхъ необходимости болѣе широкаго ознакомленія съ тѣми предметами, по которымъ установленны письменныя испытанія при окружныхъ штабахъ.

◆ Начальникъ генеральнаго штаба увѣдомилъ, что хотя ст. 19 кн. XV Св. Воен. Пост. требуетъ аттестовать офицеровъ для поступленія въ Николаевскую академію генеральнаго штаба только относительно исполнителности и усердія, тѣмъ не менѣе, по духу закона, для поступленія въ академію должны избираться офицеры отличнаго поведенія, на что есть указаніе въ ст. 174 той же книги, относящейся къ приему офицеровъ въ Александровскую военно-юридическую академію.

◆ Согласно ст. 415 кн. VII Св. Воен. Пост. 1869 г. (по редакціи прик. по воен. вѣд. 1896 г. № 59), капитаны: состоящіе на должностяхъ начальниковъ мѣстныхъ командъ, обозныхъ кадровыхъ баталіоновъ и дисциплинарныхъ баталіоновъ и ротъ, а равно капитаны армейской пѣхоты, занимающіе должности: завѣдывающихъ командами въ госпиталѣхъ, дѣлопроизводителей въ управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, помощниковъ старшихъ адъютантовъ въ окружныхъ штабахъ, старшихъ адъютантовъ корпусныхъ и дивизионныхъ штабахъ и т. п., имѣютъ право просить о переводѣ ихъ, съ отпускомъ прогоновъ на переѣздѣ, въ пѣхотные полки и отдѣльные баталіоны для приобрѣтенія тамъ права на производство въ слѣдующій чинъ на основаніи общихъ правилъ.

Съ окончаніемъ войны и расформирования штабовъ, управленій и заведеній дѣйствовавшихъ армій, а также расформирования и свертыванія строевыхъ частей—въ частяхъ Европейской Россіи образовался большой сверхкомплектъ капитановъ.

Между тѣмъ, въ Главнѣйшій Штабъ поступають ходатайства о переводѣ капитановъ, занимающихъ административныя должности—въ строй, на основаніи вышеприведенной 415 ст. VII кн.

Военный Министръ, имѣя въ виду, что вслѣдствіе образовавшегося въ частяхъ Европейской Россіи значительнаго сверхкомплекта капитановъ, прекращено было производство въ капитаны—штабъ-капитановъ, выслужившихъ 4-хъ лѣтній срокъ въ этомъ чинѣ и командующихъ ротами на законномъ основаніи—призналъ необходимымъ, временно, впредь до уменьшенія сверхкомплекта въ войскахъ капитановъ, прекратить и переводы въ строй капитановъ, занимающихъ административныя должности.

Однако, въ виду того, что вышеприведенной 415 ст. переводы капитановъ, занимающихъ административныя должности—въ строй, обусловлены предѣльнымъ срокомъ состоянія въ чинѣ капитана и опредѣленнымъ возрастомъ, по прекращеніи временно вышеуказанныхъ переводовъ, будетъ сохранено за ними право, на переводъ впослѣдствіи въ строй, несмотря на переслуженіи ими опредѣленныхъ для сего сроковъ.

(Отзвѣвъ Главн. Штаба 1906 г., № 90320.)

◆ Въ приказѣ войскамъ Московскаго в. округа 1906 г. № 587 объявлено: 20-го ноября 1906 года жандармъ станціи Лихославль, ст. ун.-офиц. Смирновъ доложилъ командиру охранной полуроты

8 гренад. Московскаго полка поручику Реренъ, что съ поѣздомъ, приходящимъ въ 9 часовъ вечера, ѣдутъ пять вооруженныхъ грабителей, только что ограбившихъ Выдорпусское почтовое отдѣленіе и что жандармъ станціи Спирова проситъ о задержаніи ихъ. Сообщивъ стражникамъ о немедленномъ прибытіи на станцію и приказавъ остановить поѣздъ за станціей, поручику Реренъ съ командой въ 25 человекъ, при трехъ жандармахъ станціи Лихославль, вышелъ встрѣчать поѣздъ. Разсыпавъ команду съ такимъ расчетомъ, чтобы можно было по остановкѣ поѣзда сразу занять всѣ выходы изъ вагоновъ, и принявъ всѣ мѣры къ предупреденію случаевъ побѣга изъ оконъ вагона, въ которомъ были грабители, поручику Реренъ, имѣя команду наготовѣ съ заряженными винтовками и давъ нижнимъ чинамъ соответствующія указанія о дѣйствіи оружіемъ, выждалъ прибытія поѣзда, послѣ чего, выполнивъ намѣченный планъ занятія поѣзда, вошелъ съ 2-мя стражниками и 2-мя жандармами въ вагонъ, приказавъ при входѣ потребовать, чтобы всѣ держали руки вверхъ, предупредивъ, что въ случаѣ неисполненія будутъ стрѣлять, началъ обыскъ пассажировъ, которымъ и были обнаружены пять личностей, по примѣтамъ вполне отвѣчающимъ сообщеннымъ по телефону. При обыскѣ вагона найдено на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они сидѣли 7 револьверовъ различныхъ системъ, 2 бомбы, патроны и деньги. Задержанные сданы полицейскимъ властямъ.

За такое энергичное и ревностное исполненіе служебныхъ обязанностей и распорядительность благодарю Командира охранной полуроты 8-го гренадерскаго Московскаго полка Поручика Реренъ.

◆ Нижніе чины, возвращающіеся въ свои части изъ дисциплинарныхъ баталіоновъ, весьма часто прибываютъ совершенно безъ обмундированія, которое они продаютъ по дорогѣ безпрепятственно, такъ какъ сопровождающіе ихъ конвоиры не только не запрещаютъ имъ продавать казенныя вещи, но даже по показанію многихъ, сами покупаютъ таковыя. Для предупрежденія на будущее время подобныхъ неправильностей, Главный Штабъ сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы: 1) на освобожденныхъ изъ дисциплинарныхъ баталіоновъ и присылаемыхъ въ свои части войскъ нижнихъ чиновъ непременно, составлялись бы арматурные списки всѣхъ состоящихъ на нихъ казенныхъ вещей, на основаніи которыхъ вещи эти могли бы проверяться во время пересылки указанныхъ нижнихъ чиновъ подлежащими начальствующими лицами, и 2) въ случаѣ обнаруженія растраты пересылаемыми чинами состоящей на нихъ казенной одежды, къ законной отвѣтственности привлекались бы не только указанные нижніе чины, но и сопровождающій ихъ старшій конвойный унтеръ-офицеръ, на котораго въ силу ст. 16 Инструкціи старшему конвойному и ст. 389 Устава о содержащихся подъ стражею (т. XIV Св. Зак.) возложена обязанность наблюденія за цѣлостью казенныхъ вещей, состоящихъ на препровождаемыхъ нижнихъ чинахъ и отвѣтственность за ихъ утрату.

◆ Въ приказѣ войскамъ одного изъ армейскихъ корпусовъ даны слѣдующія указанія относительно развлеченій, устраиваемыхъ въ казармахъ для нижнихъ чиновъ:

1) Поощрять чтеніе нижними чинами книгъ поучительнаго и патристическаго содержанія. Для этого полезно имѣть читальни при солдатскихъ лавкахъ, при столовыхъ, а гдѣ можно и въ роткахъ, эскадронахъ и батареяхъ. Главное же—безъ затрудненій выдавать книги изъ ротныхъ бібліотекъ, содержать эти бібліотеки дѣйствительно для солдатъ, а не для показанья начальству.

2) Игры въ казармахъ: шашки, шахматы, домино, лото и т. п. допускать, но строго слѣдить, чтобы не было въ нихъ игры на деньги. Такъ какъ при игрѣ въ карты, послѣднее трудно предупредить, то эту игру среди нижнихъ чиновъ не допускать прик. корпусу с. г. № 21).

3) Пѣніе, пляску, танцы широко поощрять, не только въ праздники, а когда возможно, и въ будніе дни по вечерамъ. По праздникамъ въ извѣстные часы назначать игру музыкантскихъ хоровъ на дворахъ, въ столовыхъ и др. помѣщеніяхъ.

4) Музыкальные инструменты завести въ роткахъ, эскадронахъ, батареяхъ, паркахъ и командахъ, какія возможно: балабайки, гармоніи, гитары, скрипки, кларнеты, тулумбасы, бубны, тарелки, треугольники, и т. под. Поощрять игру на нихъ также не только по праздникамъ, но, когда возможно, и въ будніе дни. Въ полкахъ имѣть граммофоны.

5) Волшебный фонарь, и даже не одинъ, слѣдуетъ считать обязательнымъ въ каждой отдѣльной части войскъ для туманныхъ картинъ изъ исторіи полка, для военныхъ и другихъ поучительныхъ разказовъ и для развлеченій нижнихъ чиновъ. Полезна имѣть при фонаряхъ приспособленія для кинематографа (живая фотография) какъ то уже имѣется въ пѣх. рев. бригадѣ.

6) Желательно, чтобы въ каждой группѣ казармъ была устроена хотя незатѣйливая сцена, хотя бы просто помостъ, который въ обыкновенное время можетъ быть занимаемъ подъ необходимое помѣщеніе, а для представленій очищаемъ. На этихъ сценахъ организовать по праздникамъ: разказы, куплеты, фокусы, пьесы, петрушки, говорящія куклы и т. под. Солдатскіе любительскіе спектакли допускать лишь въ томъ случаѣ, если это не отвлекаетъ людей отъ службы и занятій. При нѣсколькихъ дневныхъ праздникахъ спектакли полезно поощрять.

7) На праздникахъ Рождества Христова организовать развлеченія полнѣе по очереди между частями полковъ, развѣщая устраивать коляды, ряженье, козу, медвѣдя и проч. Для унтеръ-

офицеровъ можно назначать танцевальныя вечера съ приглашенными, но со строгимъ контролемъ.

8) Пользоваться случаями поѣздовъ черезъ города, гдѣ стоятъ войска, странствующихъ труппъ, фокусниковъ, гимнастовъ, клоуновъ, кинематографа, маріонетокъ и проч., нанимая ихъ для показа нижнимъ чинамъ.

9) Посылать нижнихъ чиновъ командами въ народныя аудиторіи, въ театры, въ цирки и т. п.

10) На казарменныхъ дворахъ имѣть различныя приспособленія для игръ: шесты, трапеціи, гигантскіе шаги, качающіяся бревна, треугольники, кегли, мячи и т. под. Въ арт. бригадѣ эти приспособленія сосредоточены въ видѣ особаго «городка».

11) Игры на дворахъ желательно устраивать въ каждый воскресный и праздничный день, какъ въ особыхъ городкахъ на снарядахъ, такъ и на открытыхъ дворахъ на небольшіе призы (10 и даже 5 коп.). На дворахъ могутъ быть устраиваемы: чехарда, бѣгъ въ запуски, бѣгъ черезъ препятствія, въ мѣшкахъ, со связанными ногами и т. под.; точно такъ же слѣдуетъ поощрять игры въ городки, въ мячъ, въ лапту, въ жгуты и проч.

Въ кавалеріи и конной артиллеріи желательно производить состязанія на призы въ рублѣ глины, уколы въ чучела, въ волтижировкѣ на деревянной и живой лошадахъ, прыганіе черезъ кобылу, у казаковъ—джигитовку.

12) Не упустить изъ виду нижнихъ чиновъ штабовъ и различныхъ командъ. Обычныя развлеченія, чтеніе, игры, пѣніе, пляска, танцы и т. п. должны быть устраиваемы у нихъ также, какъ и въ роткахъ. Для сложныхъ увеселеній на особыхъ приспособленіяхъ, на спектакли и т. под. посылать этихъ нижнихъ чиновъ въ роты, какъ то организовано въ Штабѣ пѣх. дивизіи.

Организація всѣхъ этихъ видовъ интересныхъ упражненій и полезныхъ развлеченій зависитъ прежде всего отъ того, какое участіе въ этомъ дѣлѣ проявятъ начальники отдѣльныхъ частей; а они въ значительной степени проявятъ свою дѣятельность въ зависимости отъ того, какъ отнесутся къ настоящимъ указаніямъ начальники дивизіи, артиллеріи и резервной бригады, которыхъ я прошу дать войскамъ съ своей стороны нужныя указанія, на блюсти за исполненіемъ ихъ, а на инспекторскихъ смотрахъ повѣрить распоряженія по этой части и о найденномъ объявить въ приказахъ или донести мнѣ особо.

◆ Въ виду возбужденнаго однимъ изъ Начальниковъ частей вопроса имѣютъ ли право начальники одѣвать обозныхъ нижнихъ чиновъ и строевыхъ рядовыхъ въ кучерскую одежду, примѣнительно къ § 57 проекта устава внутренней службы, командующій войсками Одесскаго в. округа приказалъ объявить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда начальникъ, имѣющій право пользоваться казеннымъ экипажемъ, ѣдетъ на казенныхъ лошадахъ, то правящій таковыми нижній чинъ долженъ быть одѣтъ въ кучерскую одежду (Прик.—іе 1906 г., № 372).

◆ Главнымъ Военнымъ Судомъ въ рѣшеніи 22 іюля 1906 г. (по дѣлу о канонирѣ Сысовѣ) разъяснено, что заурядъ-прапорщикъ приравненъ къ оберъ-офицерамъ и потому за оскорбленіе заурядъ-прапорщика нижній чинъ подлежитъ отвѣтственности, какъ за оскорбленіе офицера.

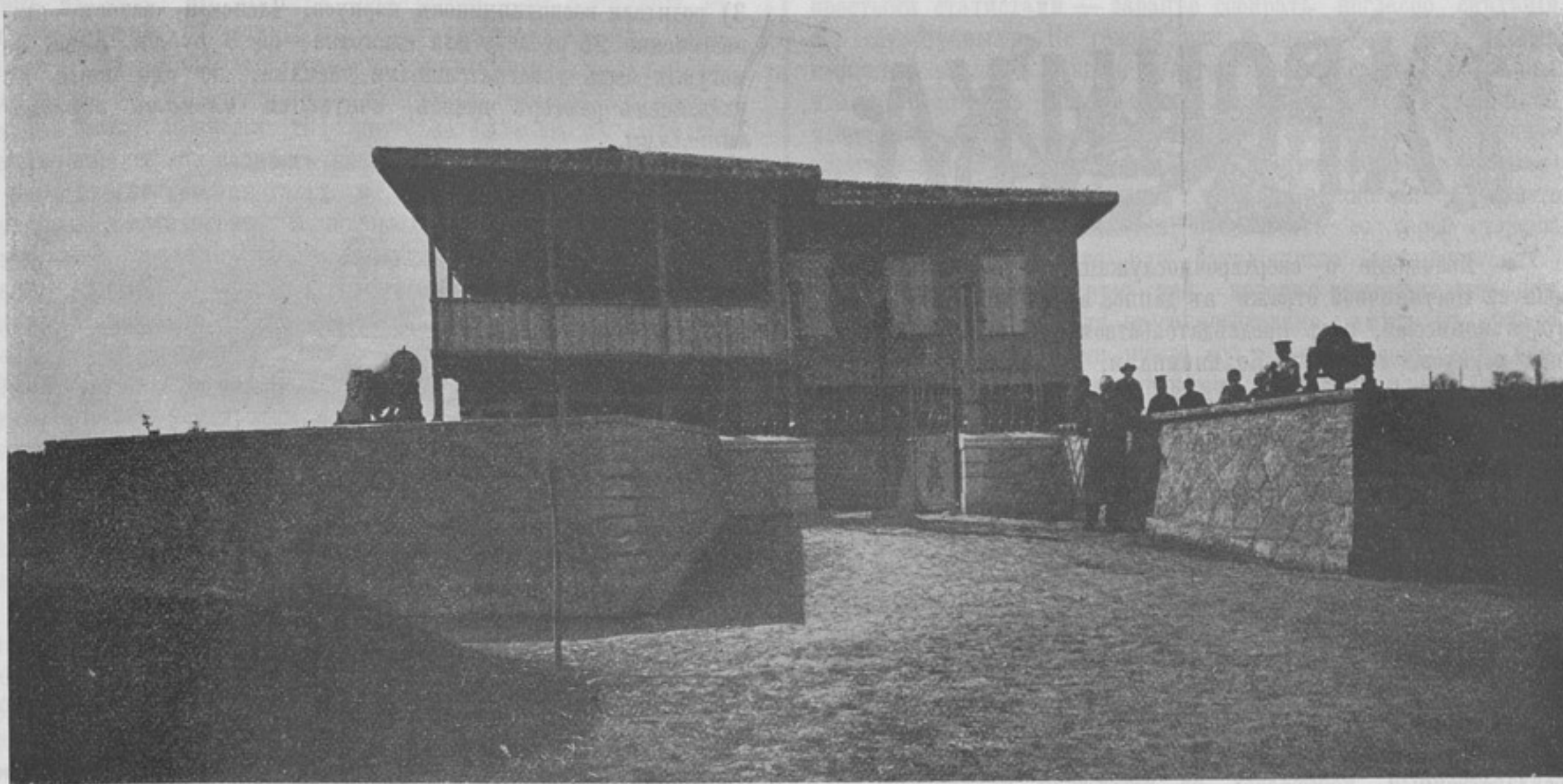
◆ Въ приказѣ войскамъ Кіевскаго в. округа за № 8, объявлено: 8 декабря 1906 года, во время бунта среди уголовныхъ и политическихъ арестованныхъ въ Луцкой гражданской тюрьмѣ, капитанъ 44 пѣхотнаго Камчатскаго полка Укуровъ, по собственной инициативѣ, прибыль съ вѣрной ротой въ означенную тюрьму и разумными, энергичными дѣйствіями подавилъ беспорядки, угрожавшіе принять большіе размѣры.

За такую похвальную распорядительность капитана Укурова, объявляю ему отъ лица службы благодарность и предлагаю представить названнаго офицера къ наградѣ «вѣнч. нормы».

◆ Штабомъ одного изъ военныхъ округовъ былъ возбужденъ вопросъ, подлежитъ ли къ зачету—въ число двухъ лѣтъ сверхсрочной службы на право полученія 150 рублеваго пособия—время, проведенное сверхсрочными фельдфебелями въ званіяхъ заурядъ-прапорщиковъ при исполненіи ими офицерскихъ обязанностей, въ виду того, что согласно прик. по воен. вѣд. 1904 г., № 83, время службы сверхсрочныхъ нижнихъ чиновъ въ приведенныхъ на военное положеніе по случаю войны съ Японіей частяхъ, до дня ихъ перехода на мирное положеніе, должно быть засчитано въ выслугу преимуществъ, установленныхъ за сверхсрочную службу.

Главный Штабъ, по сношеніи съ Канцеляріей Военнаго Министра, разъяснилъ: что фельдфебеля и унтеръ-офицеры, не выслужившіе до переименованія ихъ въ заурядъ-прапорщики полнаго срока для приобретенія права на полученіе 150-ти рублеваго пособия, не могутъ получить этого пособия по переименованіи ихъ въ заурядъ-прапорщики (подобно тому, какъ они не могли бы его получить въ случаѣ назначенія на должность, на которой этого пособия не положено) и съ поступленіемъ вновь на службу изъ запаса на фельдфебельскія должности или съ перечисленіемъ на таковыя должности по демобилизаціи, для полученія права на 150-ти рублевое пособие, вновь должны прослужить полныхъ два года на должностяхъ фельдфебельскихъ и унтеръ-офицерскихъ, т. е. время исполненія заурядъ-прапорщиками офицерскихъ должностей не можетъ быть принимаемо въ расчетъ на выслугу срока на полученіе 150-ти рублеваго пособия.

Прик. по воен. вѣд. 1904 г. № 83, сохраняя за сверхсрочными нижними чинами ихъ права и на время войны, не измѣняетъ этого положенія въ виду того, что 150-ти рублевое пособие выдается согласно прик. по воен. вѣд. 1890 г. № 172 не за одно



Домикъ-музей Великаго Князя Владиміра Александровича въ с. Горный Студень. (Къ корресп. «Горный Студень»).

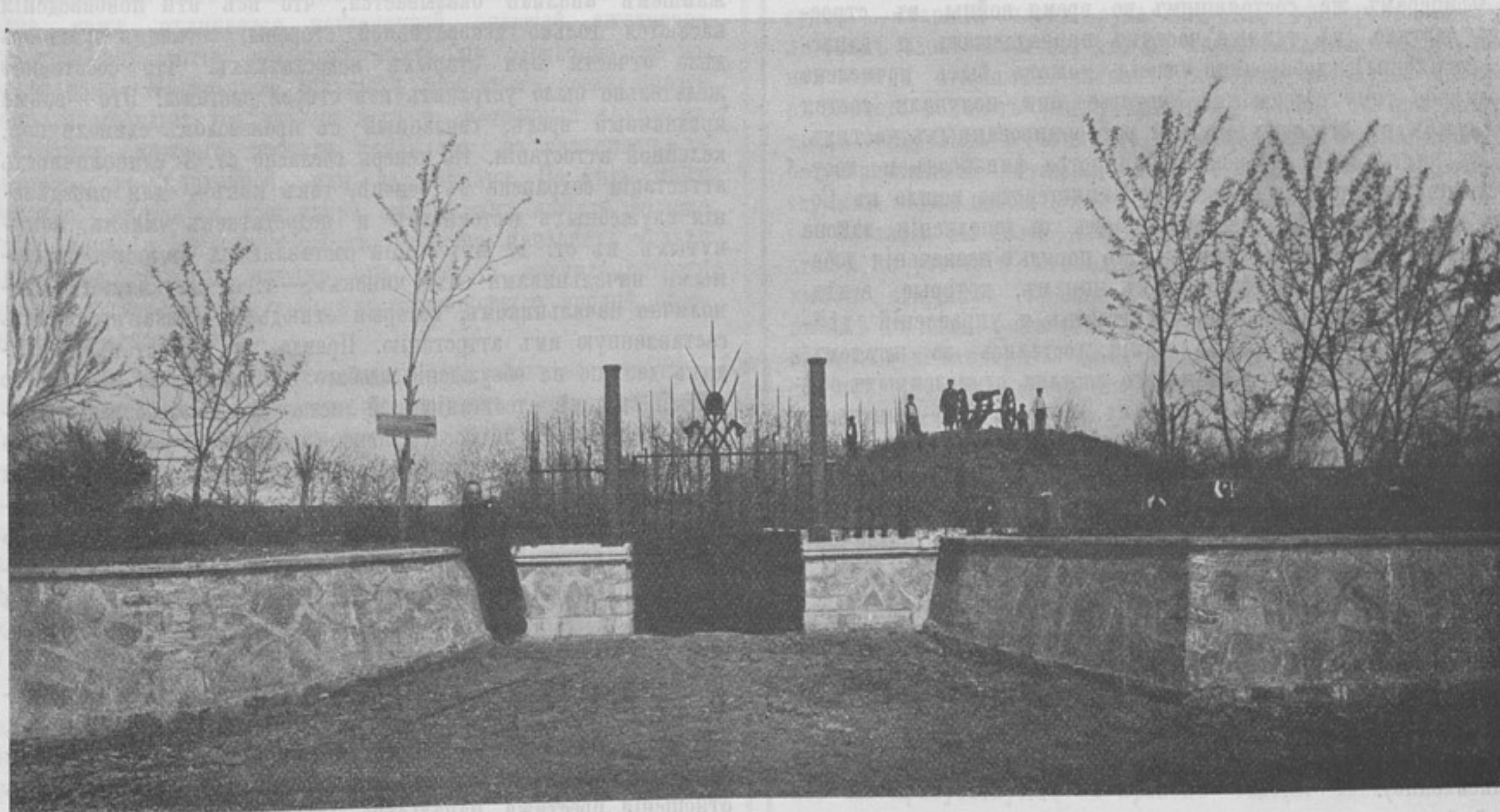
пребываніе на сверхсрочной службѣ, но и за непрерывное при этомъ исполненіе строевыхъ *фельдфебельскихъ* и *унтеръ-офицерскихъ* должностей, назначеніе же заурядъ-прапорщиковъ на офицерскія должности нарушаетъ эту непрерывность.

◆ Военный министръ приказалъ прекратить приѣмъ въ юнкерскія училища тѣхъ прапорщиковъ запаса, изъ числа не получившихъ боевыхъ наградъ, о которыхъ будутъ поступать ходатайства по сему предмету, какъ въ виду того, что нынѣ прошла уже половина учебнаго въ училищахъ года, такъ и вслѣдствіе возникшаго предположенія о предоставленіи тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ состоять на службѣ, права поступать въ училища въ 1907 г.

◆ Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ разрѣшить офицерамъ войскъ гвардіи и петербургскаго военного округа, носить кителя, защитнаго цвѣта, покроя, установленнаго приказаніемъ по округу 1906 года за № 131, но голько въ районѣ казарменнаго расположенія своихъ частей, на домашнихъ занятіяхъ; служебные же наряды выполнять въ установленной до сихъ поръ формѣ.

◆ 27-го января, Высочайше повелѣно:

Въ измѣненіе приказа по военному вѣдомству 1903 года за № 211, установить слѣдующія очереди назначенія кандидатовъ: а) на должность командира кавалерійскаго полка—1 отъ гвардіи, 1 генеральнаго штаба и 2 отъ арміи, и въ концѣ третьей изъ таковыхъ очередей одно назначеніе предоставлять кандидату перемѣнной службы; б) на должность командира пѣхотнаго полка—1 отъ гвардіи, 2 генеральнаго штаба и 4 (временно) отъ арміи, и въ концѣ третьей изъ таковыхъ очередей одно назначеніе предоставлять кандидату перемѣнной службы, и в) на должность командира отдѣльнаго баталіона—на четырнадцать назначеній строевыхъ кандидатовъ одно назначеніе предоставлять лицамъ перемѣнной службы (Пр. по в. в. 1907 г. № 53).



Братская могила на кладбищѣ русскихъ воиновъ въ с. Горный Студень. (Къ корресп. «Горный Студень»).



◆ Положение о сверхсрочнослужащихъ въ отдѣльномъ корпусѣ Пограничной стражи въ данное время разрабатывается особой комиссіей, подъ предѣдательствомъ помощника командира корпуса, генерала Колѣпкина и, въ скоромъ времени, будетъ утверждено.

◆ Вопросъ о содержаніи капитановъ, сдавшихъ роты переведеннымъ въ части войскъ изъ расформированныхъ частей, внесенъ на разсмотрѣніе Военнаго Совѣта.

◆ 21 декабря 1906 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о пересмотрѣ «Положенія о запасныхъ пѣхотныхъ войскахъ» (1885 г.). Пересмотръ возложенъ на комиссію, образованную при Главномъ Штабѣ, подъ предѣдательствомъ члена Военнаго совѣта генералъ-лейтенанта Фролова. По окончаніи этой работы комиссія займется разработкой «Наставленія для мобилизаціи запасныхъ баталіоновъ».

◆ По сдѣланному сношенію, министръ финансовъ и государственный контролеръ не встрѣтили препятствій къ назначенію добавочной пенсіи офицерскимъ чинамъ, состоявшимъ въ строевыхъ частяхъ (которыя за окончаніемъ войны съ Японіей были расформированы)—соразмѣрно тому содержанію, которое лица эти получали, состоя въ названныхъ частяхъ. Что же касается офицеровъ, оставшихся за штатомъ за расформированіемъ штабовъ и управленій военнаго времени, то министръ финансовъ и государственный контролеръ не изъявили своего согласія на назначеніе имъ добавочной пенсіи соразмѣрно тому содержанію, которое они получали, состоя на должностяхъ военнаго времени, такъ какъ должности эти были временныя, съ особо усиленными окладами содержанія. При этомъ Министерство Финансовъ указало, что п. 4 приказа по воен. вѣдом. 1906 г. № 280 относится лишь къ офицерамъ, оставшимся за штатомъ за расформированіемъ строевыхъ частей мирнаго времени.

Такимъ образомъ, офицеры, зачисленные за штатъ за расформированіемъ штабовъ и управленій военнаго времени, не могутъ рассчитывать на назначеніе имъ добавочной пенсіи, установленной приказомъ сего года за № 280 и имъ будетъ причитаться при отставкѣ лишь пенсія изъ казны и эмеритура—по общимъ правиламъ.

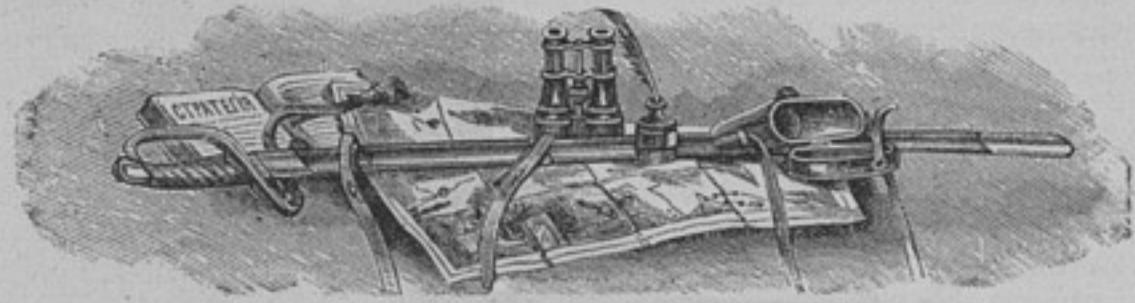
Офицерамъ же, состоявшимъ во время войны въ строевыхъ частяхъ (къ такимъ частямъ принадлежатъ и запасные баталіоны), добавочная пенсія можетъ быть исчислена соразмѣрно тому содержанію, которое они получали состоя на службѣ въ строевыхъ, нынѣ расформированныхъ частяхъ.

Въ виду такого заключенія министра финансовъ и государственнаго контролера Военное Министерство вошло въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ о дополненіи закона 26 апрѣля 1906 г. съ указаніемъ о порядкѣ назначенія добавочныхъ пенсій тѣмъ офицерскимъ чинамъ, которые, вслѣдствіе расформированія полевыхъ штабовъ и управленій дѣйствовавшихъ противъ Японіи армій, остались за штатомъ, также чинамъ высшаго команднаго состава, отчисленныхъ отъ должностей по разнымъ случаямъ, впредь до выясненія ихъ дальнѣйшаго служебнаго положенія, прикомандированнымъ къ главнымъ управленіямъ Военнаго Министерства, къ штабамъ округовъ или назначеннымъ въ распоряженіе высшихъ начальствующихъ лицъ или, наконецъ, назначенныхъ состоять по Военному Министерству. (О. Б.)

◆ «Общество Взаимопомощи»—бывшихъ воспитанниковъ Одесскаго кадетскаго корпуса, лицъ служившихъ въ этомъ заведеніи и семействъ всѣхъ означенныхъ лицъ—открыло свою дѣятельность. Запись въ члены Общества принимается въ кадетскомъ корпусѣ у секретаря и казначея Общества, подполковника Трубникова (можно обращаться и письменно).

Дѣйствительными членами могутъ быть: 1) бывшіе воспитанники корпуса; 2) служившіе и служащіе въ немъ и

3) родители воспитанниковъ корпуса. Членскій взносъ—единовременно 25 рублей, или ежегодно—по 3 рубля. Лица, не могущія быть дѣйствительными членами, но сдѣлавшія въ указанномъ размѣрѣ взносъ, считаются членами соревнующимися.



### Новое иоложеніе объ аттестаціяхъ.

Объявленное въ приказѣ по военному вѣдомству 1906 года за № 701 «Временное положеніе объ аттестаціяхъ капитановъ, штабъ-офицеровъ и генераловъ» представляетъ собою яркій образецъ нерѣшительности и половинчатого характера тѣхъ мѣръ, которыя принимаются «для обезпеченія правильного подбора команднаго состава и выдвиженія впередъ людей выдающихся», какъ объ этомъ возвѣщено было въ официальной статьѣ въ «Рус. Инв.» (№ 259).

Поставленный въ свое время вопросъ о предпочтительности единоличной или коллегіальной аттестаціи попалъ въ нашу офицерскую среду, какъ искра въ кучу горячаго матеріала: всѣ воспылали горячимъ интересомъ къ возникшему спору, который время отъ времени подогрѣвался извѣщеніями о ходѣ работъ, исходившими изъ официальныхъ источниковъ. Едва ли есть надобность распространяться о томъ, на сколько то или иное рѣшеніе этого жгучаго вопроса чувствительнѣйшимъ образомъ затрогивало каждого офицера, на всѣхъ ступеняхъ военно-іерархической лѣстницы; притомъ же рѣчь шла не о частичной реформѣ, а о *коренномъ измѣненіи* основнаго принципа аттестаціонной системы, обуславливающей собою все прохожденіе службы, предназначенной по существующему порядку быть кому матерью, а кому и мачехой—какъ у насъ принято выражать эту ядовитую истину. Понятно поэтому, что всѣ волновались предстоящимъ рѣшеніемъ важнаго вопроса.

Теперь этотъ вопросъ уже рѣшенъ и объявлено новое «Временное положеніе». При первомъ взглядѣ кажется, какъ будто, что въ новой аттестаціонной системѣ есть новое слово: отвергнуть старый принципъ единоличности и секретности аттестацій и принять новый принципъ. Но при ближайшемъ анализѣ оказывается, что всѣ эти нововведенія касаются только декоративной стороны, оставляя сущность дѣла отчасти при старыхъ недостаткахъ. Что собственно желательнымъ было устранить изъ старой системы? Это—всѣми признанный вредъ, связанный съ произволомъ единоличной, келейной аттестаціи. Но теперь согласно ст. 3 единоличность аттестаціи сохранена въ основѣ, такъ какъ—«для опредѣленія служебныхъ достоинствъ и недостатковъ чиновъ, помѣнутыхъ въ ст. 1, аттестаціи составляются *непосредственными* начальниками сихъ чиновъ»,—т. е. составляются единолично начальникомъ, который отнюдь не обязанъ огласить составленную имъ аттестацію. Правда, эта аттестація восходитъ дальше на обсужденіе особаго совѣщанія; но вѣдь и по старой системѣ аттестаціонный листъ также можно разсматривать какъ своего рода совмѣстное совѣщаніе—развѣ съ тою лишь разницей, что для совѣщающихся тамъ отведены были отдѣльныя клѣтки. Если въ составъ аттестаціонныхъ совѣщаній, введенныхъ новымъ положеніемъ, входятъ еще помимо прямыхъ и другіе начальники, мнѣнія которыхъ не требовались вовсе старымъ аттестаціоннымъ листомъ, то вѣдь на практикѣ и въ новыхъ совѣщаніяхъ роль ихъ, какъ увидимъ ниже, будетъ равна нулю.

При опредѣленіи «служебныхъ достоинствъ и недостатковъ чиновъ» мнѣніе ближайшихъ начальниковъ, конечно, никоимъ образомъ не можетъ быть игнорировано. Но если законодатель стремился съ одинаковой любовью, какъ и въ отношеніи престижа начальства, оградить неприкосновенность гласности и коллегіальности въ новой аттестаціонной системѣ, то—почему бы первоначальную основную аттестацію,—напри-



мѣръ въ полку на ротныхъ командировъ,—не составлять въ аттестаціонномъ совѣщаніи изъ всѣхъ штабъ-офицеровъ, хотя бы и подъ предѣлательствомъ командира полка, а не предоставить ее единоличному усмотрѣнію баталіоннаго командира? Такая коммисія дѣйствительно была бы въ состояніи всесторонне, и съ полнымъ знаніемъ, а не въ слѣпую, судить о служебныхъ достоинствахъ и недостаткахъ аттестуемыхъ ротныхъ командировъ, о которыхъ въ полку, у старшихъ товарищей, штабъ-офицеровъ, всегда уже сложилось определенное мнѣніе о каждомъ, на основаніи многолѣтняго близкаго знакомства. Такая коллективная аттестація, представленная на разсмотрѣніе дивизионной коммисіи, могла бы дѣйствительно служить достаточной гарантіей отъ ошибокъ единоличныхъ усмотрѣній и дала бы коммисіи вполне вѣрскій безпристрастный матеріалъ, чтобы судить о служебныхъ качествахъ аттестуемаго; въ то же время ничѣмъ не подрывается и престижъ командира полка, который могъ бы въ коммисіи оспаривать правильность аттестаціи, представивъ со своей стороны обоснованныя данныя.

Составленные непосредственнымъ начальствомъ аттестаціи, по мысли новаго «Временнаго положенія» представляютъ собою лишь сырой матеріалъ, такъ какъ согласно ст. 8 «для обсужденія составляемыхъ указаннымъ выше порядкомъ аттестацій въ цѣляхъ обезпеченія правильности окончательныхъ рѣшеній соответствующихъ высшихъ начальниковъ») учреждаются аттестаціонныя совѣщанія». Слѣдовательно, все направляется къ «окончательному рѣшенію, соответствующаго высшаго начальника»,—т. е. къ той же единоличности аттестацій, какъ и было до сего времени. Только съ этой стороны и понятенъ декоративный составъ аттестаціоннаго совѣщанія; напримѣръ въ пѣхотныхъ дивизіяхъ: согласно п. а ст. 8 въ этомъ совѣщаніи, при обсужденіи аттестацій на капитановъ участвуютъ начальникъ дивизіи, два бригадныхъ командира, четыре полковыхъ командира, старшіе члены судовъ общества офицеровъ и начальникъ штаба дивизіи. Но,—что могутъ сказать про ротнаго командира командиры чужихъ полковъ дивизіи?—бригадные командиры?—начальчикъ штаба и начальникъ дивизіи? Вѣдь, строго говоря, и свой командиръ полка, въ большинствѣ случаевъ, знаетъ хорошо лишь служебныя достоинства ротныхъ командировъ, а ихъ нравственныя и умственныя качества ему не всегда вполне ясны: иногда, напримѣръ, офицеръ—домосѣдъ по характеру, знаетъ только свою роту и служебные наряды, въ гостяхъ и въ собраніи показывается рѣдко. Не угодно ли тутъ командиру полка судить объ умственной энергіи и нравственномъ обликѣ такого капитана, котораго видишь не иначе какъ при оружіи и застегнутымъ на все пуговицы. Это даже въ томъ случаѣ, если командиръ полка самъ отличается неутомимой энергіей, ежедневно обходитъ все роты, не пропускаетъ ни одного вечера въ офицерскомъ собраніи и обладаетъ при этомъ всевидящимъ окомъ, способнымъ уловить на лету и умственный кругозоръ и психику каждаго ротнаго командира въ казармахъ, за буфетомъ, въ карточной, или за танцами. Но вѣдь, какъ извѣстно, иногда и командиръ полка самъ любитъ больше сидѣть дома, а въ служебной дѣятельности признаетъ только канцелярію. Какими путями онъ можетъ изучить ротнаго командира, чтобы дать о немъ всестороннюю и вполне обоснованную аттестацію?

Если и собственный командиръ не всегда все знаетъ о своихъ капитанахъ, то что же о нихъ могутъ сказать остальные командиры полковъ дивизіи, вмѣстѣ съ командирами бригадъ и начальникомъ штаба? Участіе этихъ послѣднихъ въ аттестаціонномъ совѣщаніи совершенно непонятно. Неужели ихъ мнѣніе о лицахъ, которыхъ за рѣдкимъ исключеніемъ они совершенно не знаютъ, заслуживаетъ больше вниманія чѣмъ, напримѣръ, отзывъ штабъ офицеровъ своего полка, которые не могутъ не знать всѣхъ капитановъ своего полка со всѣхъ сторонъ?

Ясно само собою, что присутствующимъ въ совѣщаніи командирамъ, бригаднымъ и чужихъ полковъ, придется либо служить простымъ декорумомъ пока прохоятъ аттестаціи чужихъ офицеровъ, или же—если они не пожелаютъ сидѣть

простыми статистами—заранѣе собирать негласно свѣдѣнія объ аттестуемыхъ. Не говоря уже о томъ, что тутъ могутъ возымѣть значеніе разныя сплетни, не подлежитъ сомнѣнію, что и въ глазахъ начальника дивизіи и всѣхъ остальныхъ членовъ совѣщанія, все же рѣшающей голосъ будетъ принадлежать аттестаціи, представленной своимъ полковымъ командиромъ. Кто изъ остальныхъ членовъ, включая и самого начальника дивизіи, рѣшится предложить со своей стороны на аттестуемаго ротнаго или баталіоннаго командира аттестацію, противоположную той, которая представлена ихъ командиромъ полка? Для этого необходимо имѣть въ рукахъ такія данныя, которыми никто изъ членовъ совѣщанія располагать не можетъ,—за рѣдкими, конечно, исключеніями.

Въ этомъ отношеніи установленный новый порядокъ разсмотрѣнія аттестацій въ особыхъ совѣщаніяхъ можетъ—въ виду своеобразнаго ихъ состава—привести къ еще болѣе отрицательнымъ послѣдствіямъ по сравненію съ тѣми, которыя неразлучны были съ произволомъ единоличныхъ аттестацій по старому порядку. Дѣло въ томъ, что до сего времени надъ единоличной аттестаціей командира части все же тяготѣлъ контроль высшаго начальства: представимъ себѣ, что исправный ротный командиръ при старой системѣ аттестацій, не угодилъ въ чемъ-нибудь своей полковой командиршѣ—не пришелъ на званый вечеръ и разстроилъ винтъ. Допустимъ, что это находитъ себѣ отраженіе въ аттестаціонномъ листѣ и капитанъ изъ «выдающихся» низводится въ «хорошіе». Начальникъ дивизіи можетъ, однако, (особенно, если штабъ дивизіи въ томъ же городѣ), хотя и совершенно случайно, узнать интимную сторону этой метаморфозы; и тогда онъ безъ всякихъ разговоровъ могъ обезпечить въ аттестаціонномъ листѣ торжество справедливости,—притомъ такъ, что и самъ командиръ полка не догадается, что его жало парализовано\*). Теперь же, при новыхъ аттестаціонныхъ порядкахъ, въ основу аттестаціи, представленной на разсмотрѣніе совѣщанія, можетъ также лечь въ основу разстроенный винтъ въ скрытомъ видѣ; но, если командиръ полка человекъ съ характеромъ, онъ всегда сумѣетъ отстоять свою аттестацію, которая въ концѣ концовъ будетъ санкціонирована безгласными голосами членовъ совѣщанія, и высшаго начальства, такъ какъ въ глазахъ всѣхъ этихъ постороннихъ участниковъ центр тяжести все же останется въ аттестаціи непосредственнаго начальства. Притомъ же необходимо имѣть въ виду, что и по новому временному положенію аттестаціи не регламентируются ни съ какой стороны, и основнымъ ихъ ядромъ все же остается личное усмотрѣніе...

Приглашается еще на совѣщаніе вполне компетентный судья—старшій членъ суда общества офицеровъ. Но безъ лишннихъ словъ понятно, что не много найдется смѣльчаковъ изъ этихъ старшихъ членовъ, которые возьмутъ на себя рѣшимость доказать своему командиру полка, въ присутствіи трехъ генераловъ и четырехъ полковниковъ, что капитанъ N безукоризненный служака, что въ данной ему аттестаціи звучитъ нотка злобы командирши за разстроенный винтъ.

Казалось бы болѣе цѣлесообразнымъ при обсужденіи аттестацій на ротныхъ командировъ приглашать на совѣщаніе вмѣсто старшихъ членовъ судовъ общества офицеровъ, или вмѣстѣ съ ними,—основныхъ авторовъ аттестацій—т. е. баталіонныхъ командировъ. Если законодатель не рискнулъ предоставить имъ совмѣстную выработку аттестацій въ полку, то отъ присутствія ихъ въ дивизионномъ совѣщаніи, едва ли, пострадалъ бы чей-нибудь престижъ. Между тѣмъ непосредственное знакомство коммисіи съ авторами аттестацій дало бы ей возможность уяснить себѣ личность какъ самихъ авторовъ, такъ и цѣнность данныхъ ими аттестацій. То и другое было бы полезно какъ для окончательнаго опредѣленія аттестацій на ротныхъ командировъ, такъ и при обсужденіи аттестацій на баталіонныхъ командировъ.

Есть еще одна вредная сторона въ приведенномъ выше составѣ аттестаціонныхъ совѣщаній: такъ какъ три командира полковъ въ обсуждаемыхъ аттестаціяхъ завѣдомо ничего не знаютъ и ничего сказать не могутъ, но, тѣмъ не менѣе, все же присутствуютъ съ правомъ голоса, то весьма есте-

\*) Курсивъ нашъ.

\*) Взято изъ жизни.



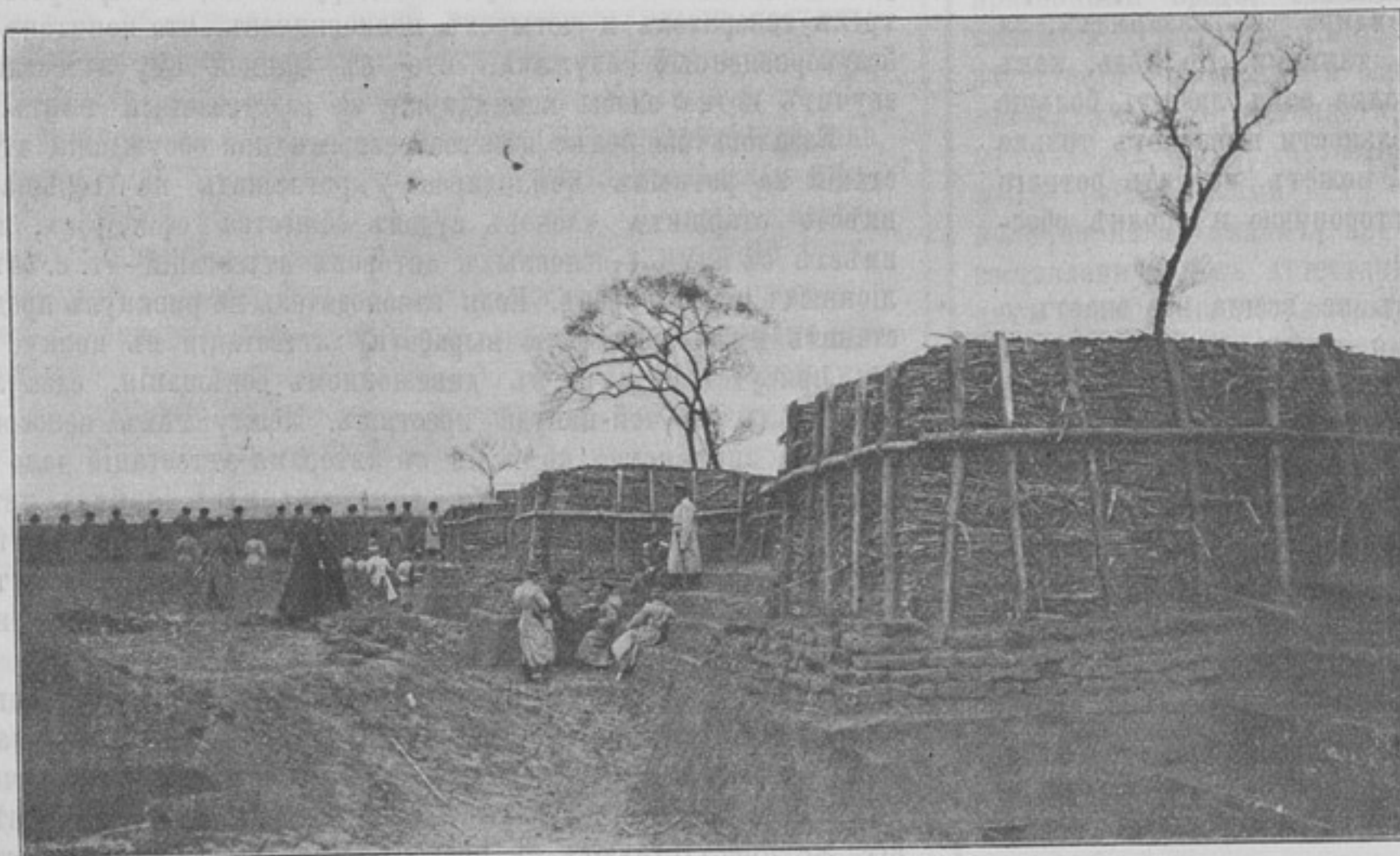
Главнокомандующіе—г.г. Линевиць и Куропаткинъ. (Изъ книги «На Дальнемъ Востоку въ 1905 году»).

ственно, что они будутъ всегда поддерживать мнѣніе заинтересованнаго четвертаго командира, хотя бы для того, чтобы такимъ же образомъ привлечь на свою сторону его голосъ, когда будутъ обсуждаться аттестаціи ихъ полковъ. Въ концѣ-концовъ создается молчаливое соглашеніе о круговомъ поручительствѣ всѣхъ командировъ полковъ, для вящаго торжества произвола единоличной аттестаціи...

Конечно, мы представляемъ здѣсь въ болѣе выпукломъ видѣ тѣ, можетъ быть, исключительные, случаи, которые возможны при новыхъ аттестационныхъ порядкахъ. Совершенно отвергать ихъ все таки нельзя,



Внѣшній видъ укрѣпленной импани на главныхъ позиціяхъ 1-й арміи. (Къ библиографіи «На Дальнемъ Востоку въ 1905 году»).



Внутренній видъ укрѣпленной импани на главныхъ позиціяхъ 1-й арміи. (Изъ книги «На Дальнемъ Востоку въ 1905 году»).

при желаніи сопоставить съ тѣмъ зломъ, которое было грѣхомъ прежнихъ аттестацій и отъ котораго мы желаемъ теперь избавиться. Въдѣ и при отжившемъ порядкѣ случаи злоупотребленія аттестаціей были, конечно, тоже исключеніями.

Наконецъ, согласно вновь введеннымъ аттестационнымъ порядкамъ вся переписка по этому предмету попрежнему «не подлежитъ оглашенію». Нововведеніе заключается лишь въ томъ, что въ окончательной формѣ аттестація сообщается аттестуемому, но — опять-таки *секретно*. Такъ что аттестуемый можетъ узнать «по секрету», что на основаніи п. д ст. 1 «Временнаго положенія» онъ

*подлежитъ увольненію отъ службы, но при этомъ не будетъ знать въ чемъ именно усмотрѣна его негодность, такъ какъ ему сообщается аттестація лишь въ конечномъ выводѣ.*

Итакъ, согласно вновь введеннымъ аттестационнымъ порядкамъ, первоначальная аттестація составляется единолично непосредственнымъ начальникомъ и представляется на обсужденіе особыхъ совѣщаній «въ цѣляхъ обезпеченія правильности окончательныхъ рѣшеній соотвѣствующихъ высшихъ начальниковъ». Другими словами,—аттестация начинается и кончается *единоличнымъ усмотрѣніемъ.*

Принципъ секретности

изъ старой системы унаслѣдованъ также почти въ неприкосновенномъ видѣ.

М. Грулевъ.

### Военно-статистическая подготовка въ академіи генеральнаго штаба.

Въ ряду упрековъ, дѣлаемыхъ печатью \*) и обществомъ нашей академіи генеральнаго штаба, не послѣднее мѣсто занимаютъ указанія на неполноту, а отчасти—и на несоответственность постановки военно-статистическаго (военно-географическаго) образованія обучающихся въ ней офицеровъ.

Чтобы разобраться въ этомъ вопросѣ, мы позволимъ себѣ привести нѣсколько данныхъ о тѣхъ путяхъ, коими шло преподаваніе военной статистики въ нашей академіи до послѣдней войны.

Еще по уставу Императорской академіи 1832 года, военная географія и военная статистика были включены въ число первостепенныхъ предметовъ, но за отсутствіемъ матеріаловъ, чтеніе военной статистики было отложено до болѣе благоприятнаго времени.

По предположенной же программѣ военной географіи въ академіи должны были читаться военныя обозрѣнія не только Россіи и смежныхъ съ нею государствъ, но и всѣхъ вообще государствъ Европы.

Въ дѣйствительности, съ 1834 года проходили въ младшемъ классѣ только военныя обозрѣнія Россіи, Пруссіи и Персіи, а въ старшемъ классѣ — Австріи, Европейской Турціи и Швеціи, что нельзя не признать соответствующимъ тогдашнему политическому положенію Россіи въ Европѣ, но нельзя не отмѣтить и забывчивости о средне-азиатскихъ ханствахъ, Китаѣ, Японіи, съ которыми мы уже тогда вошли въ соприкосновеніе и не всегда съ полнымъ успѣхомъ.

Эта, въ общемъ, правильная программа преподаванія нашла въ лицѣ проф. Языкова, къ сожалѣнію, не вполне удачнаго осуществителя \*\*), хотя и создавшаго особую теорію военной географіи, но едва ли не этимъ именно и подготовившаго исчезновеніе въ академическихъ курсахъ даже самого названія своего предмета \*\*\*).

Новый, высоко талантливый профессоръ — Милютинъ, знавшій, по своимъ командировкамъ, западные государства, а по своей службѣ въ генеральномъ штабѣ хорошо знакомый съ Кавказомъ, упразднилъ самое названіе военной географіи, оставивъ военно-географическія (военно-топографическія) свѣдѣнія лишь какъ одинъ изъ отдѣловъ военной статистики, которая съ 1847 г. и до сего времени и остается одна въ академическихъ курсахъ.

Цѣль военной статистики, по опредѣленію Милютина, есть изслѣдованіе въ данный моментъ силъ и средствъ государствъ въ военномъ отношеніи, включая сюда: а) географическое положеніе, топографическія свойства страны, пути сообщенія, народонаселеніе, матеріальное и нравственное его состояніе, финансы, б) вооруженныя силы, т. е. военныя учрежденія, устройство и численный составъ арміи и состояніе войскъ, в) стратегическій разборъ тѣхъ пространствъ, которыя могутъ служить театромъ войны между сосѣдними государствами.

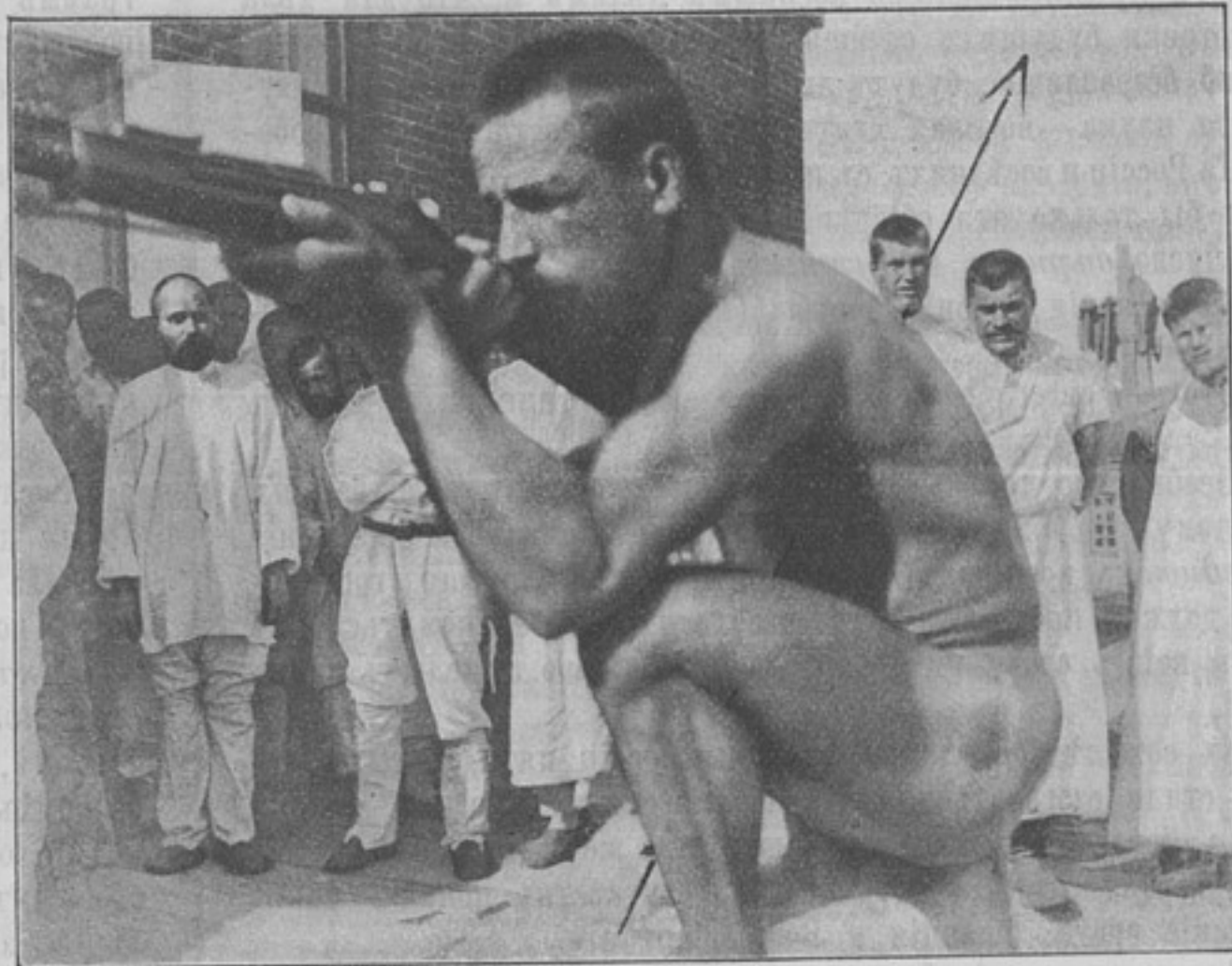
По существу это русское опредѣленіе предмета военной

статистики, вполне по своему объему соответствующее конечнымъ, такъ сказать, развѣдывательнымъ цѣлямъ изученія этого предмета будущими офицерами генеральнаго штаба совпадаетъ и съ французскимъ (Molard, Marga) опредѣленіемъ предмета военной географіи (géographie militaire) подразделяемой на: а) géographie physique, б) géographie sociale, в) géographie historique, г) géographie militaire proprement dite, д) géographie stratégique.

Для ознакомленія съ упоминаемыхъ въ опредѣленіи Милютина «состояніемъ» войскъ сосѣдей, въ парижской военной академіи читается особый отдѣлъ военной географіи, называемый «Armées étrangères».

Таково же опредѣленіе военной географіи было и у нѣмцевъ въ извѣстной инструкціи ген. фонъ Пейкера отъ 22 марта 1868 года, когда предметъ этотъ еще преподавался въ берлинской военной академіи.

Словомъ, по существу, русская военная статистика \*) есть то, что во всей Европѣ называется военною географіею, пользующеюся, подобно многимъ наукамъ, и статистическимъ методомъ изслѣдованія \*\*) при выясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ.



Унт.-офиц. Звягинцевъ (получившій одной пулей 5 ранъ, что объясняется тѣмъ, что японецъ стрѣлялъ снизу, а Звягинцевъ стрѣлялъ съ колѣна. Отъ полученныхъ ранъ Звягинцевъ все-таки быстро выздоровѣлъ). (Изъ книги «На Дальнемъ Востоке въ 1905 году»).

Какъ бы то ни было, но съ 1847 года программа академическаго курса этой статистики установилась слѣдующая:

а) военная статистика сосѣднихъ съ европейской Россіею государствъ—Пруссіи, Австріи, Швеціи и Турціи, изъ коихъ первыя два государства были въ стратегическомъ отношеніи разбираемы въ связи со всею Германіею, Швейцаріею и Сѣверной Италіею;

б) стратегическіе разборы наиболѣе замѣчательныхъ въ военномъ отношеніи частей Россіи—Финляндіи, западнаго пограничнаго пространства и Кавказа, который изслѣдовался наиболѣе подробно не только въ описательномъ смыслѣ, но и въ отношеніи къ тамошнему образу веденія войны; современемъ предположено было включить и обзоръ азиатскихъ границъ Россіи; статистическія же данныя относительно

\*) Статьи Е. Мартынова, Война и др.

\*\*) Опытъ теоріи военной географіи, съ приложеніемъ руководства къ избранію пунктовъ для сооруженія крѣпостей предназначенныхъ, проф. Языкова. СПбургъ. 1838 г.

\*\*\*)) Въ берлинской академіи исчезновеніе «военной» географіи изъ числа отдѣльныхъ предметовъ преподаванія относится къ 1894 году и объясняется не столько опасеніями за возможность возникновенія старой позиціонной стратегіи (Stellungsstrategie), сколько твердо установившимся взглядомъ, что военная географія, какъ и стратегія, не могутъ быть допущены, какъ отдѣльные предметы преподаванія, и съ пользою изучаются только попутно съ военною исторіею (Krafft).

\*) Въ старыхъ дѣлахъ академіи за шестидесятые годы имѣется любопытное собственноручное письмо Жюмпи, — уже сильно устарѣвшаго, относительно новой постановки преподаванія военной географіи, привезенное, если не ошибаюсь, Обручевымъ.

\*\*) Названіе статистики, какъ науки государствѣдѣнія, происходитъ отъ латинскаго слова «status» — государство, а названіе статистики, какъ извѣстнаго метода изслѣдованія законовъ повторяемости жизненныхъ явленій, — отъ того же самаго слова, но въ его прямомъ значеніи: «состояніе, положеніе» (statu quo ante).

самой Россіи вовсе въ курсъ введены не были, въ виду малой разработки и секретности ихъ.

Только послѣ Севастопольскаго погрома, сразу упразднѣнаго мнимую секретность нашихъ слабыхъ государственныхъ особенностей, преемнику Милютина, проф. Макшеву, удалось въ 1856 г. ввести въ академическій курсъ изученіе и отечественныхъ статистическихъ данныхъ о средствахъ страны.

Къ сожалѣнію, развитіе чисто статистическаго элемента въ курсѣ военной статистики Россіи произошло за счетъ сокращенія стратегическихъ обзоровъ ея приграничныхъ областей, — въ виду того, что Макшеевъ, съ общенаучней точки зрѣнія, отвергалъ возможность включенія въ кругъ статистики стратегическихъ обзоровъ, какъ не принадлежащихъ общему понятію объ этой наукѣ \*).

Если принять во вниманіе: а) что даже много лѣтъ спустя кievскій университетскій проф. Бунге, не церемонясь, высказывалъ въ своихъ лекціяхъ: «статистика, какъ систематически обработанная наука, не существуетъ»; «многія части ея даже вовсе не разработаны», б) что и до сихъ поръ вопросъ о томъ, составляетъ ли статистика особую науку или только методъ изслѣдованія, — далеко не разрѣшенъ единогласно, то нельзя, повидимому, не признать, что милютинское опредѣленіе военной статистики наиболѣе соотвѣтствуетъ *практическимъ* военнымъ цѣлямъ и, что для дѣла подготовки будущихъ офицеровъ генеральнаго штаба совершенно безразлично, будутъ ли говорить, что въ академіи изучается наука — военная статистика, или просто «военныя обозрѣнія Россіи и сосѣднихъ съ нею иностранныхъ государствъ», — лишь бы только эти обозрѣнія заключали въ себѣ *достаточное* число *вѣрныхъ* и *нужныхъ* данныхъ для заблаговременнаго выясненія условій борьбы (матеріальныхъ и нравственныхъ).

Это — своего рода *разведка* и противника и самихъ себя.

Необходимо только, чтобы она предваряла начало борьбы, а потому и включеніе въ академическіе курсы изученія *правдивыхъ* военныхъ обозрѣній того или другого государства должно предшествовать необходимости знакомиться съ этимъ всѣмъ сразу на театрѣ войны, цѣною тяжелыхъ испытаній.

Къ сожалѣнію, слабыя стороны Россіи пятидесятихъ годовъ стали отмѣчаться въ академическихъ курсахъ только *послѣ* Севастопольскаго погрома; тогда же только въ курсы военной статистики иностранныхъ государствъ попали наши крымскіе враги: Франція и Великобританія.

Это запаздываніе было, своего рода, прецедентомъ и для послѣдующаго, болѣе близкаго намъ, времени.

Въ Высочайше утвержденныхъ «соображеніяхъ 1865 г. по пересмотру учебныхъ курсовъ» академіи, преподаваніе военной статистики и объемъ ея курса признаны удовлетворяющими потребностямъ академіи (?), но высказано желаніе, чтобы при этомъ не былъ вовсе упуcaемъ «обзоръ иностранныхъ военныхъ системъ») и чтобы изъ области *общей* статистики входило въ академическій курсъ *только* то, что признается необходимымъ или непосредственно для выводовъ специально военныхъ, или для ознакомленія обучающихся офицеровъ съ методами и приемами, употребляемыми въ статистическихъ работахъ».

Приступивъ къ составленію учебныхъ программъ, соотвѣтственно вышеуказаннымъ «соображеніямъ», академическая конференція, съ половины *шестидесятихъ* годовъ, подъ вліяніемъ проф. Макшеева, не разъ озабочивалась и необходимостью дать большее развитіе *изслѣдованію положенія Россіи въ Средней Азии* и даже обсуждала вопросъ объ образованіи въ академіи особаго курса о *военно-политическихъ отношеніяхъ Россіи къ Азии* (Китай, Среднеазиатскимъ ханствамъ, Афганистану, Персіи, Индіи). Для изученія этого вопроса въ Туркестанскій военный округъ былъ командированъ на полгода и проф. Макшеевъ. Сверхъ сего, особо приглашенными специалистами читались сообщенія по

\*) Макшеевъ. Взглядъ на ходъ развитія и современнаго состоянія, какъ науки вообще, и военной статистики въ особенности. Записки 1862 г. — для слушателей академіи.

\*\*) Предполагалось соотвѣтственно сократить курсъ военной администраціи.

дальневосточнымъ окраинамъ и, между прочимъ, съ 1870 г. по 1876 г. полковникъ Венюковъ читалъ: «О вооруженныхъ силахъ Китая и Японіи».

Конференція, однако, не рѣшилась на установленіе упомянутаго особаго курса, «опасаясь обремененія обучающихся массою новыхъ свѣдѣній, которыя могутъ оказаться необходимыми въ служебной дѣятельности лишь не многихъ офицеровъ», но не стѣняясь, прибавимъ мы отъ себя, въ то же время отдавать по два часа въ недѣлю на чтеніе, такъ называемой, физической географіи, попавшей въ обязательный курсъ *строеваго* отдѣленія академіи, исключительно за отсутствіемъ слушателей — *геодезистовъ*, для которыхъ она первоначально только и была введена.

Изданныя въ 1873 году курсовыя программы заключали въ себѣ: а) *подробный военно-статистическій обзоръ Россійской Имперіи*, но безъ детальнаго разсмотрѣнія важнѣйшихъ участковъ приграничнаго пространства, б) *подробные военно-статистическіе обзоры Германіи, Австро-Венгріи и Турціи* съ детальнымъ разсмотрѣніемъ ближайшихъ къ Россіи театровъ военныхъ дѣйствій, в) *краткіе очерки военнаго значенія*, по отношенію къ Россіи, Швеціи и Англій.

Какъ извѣстно, нахожденіе въ этой академической программѣ *передъ* войною 1877—1878 годовъ «подробнаго военно-статистическаго очерка Турціи» нисколько не обезпечило насъ отъ совершеннаго незнанія *дѣйствительныхъ* силъ и средствъ этого государства.

Очевидно, въ академіи обнаружился уже тогда недостатокъ не программъ и не научныхъ теорій, а серьезнаго, глубокаго, по первоисточникамъ, изученія не только внѣшнихъ формъ, но и *духа* сосѣдняго намъ государства, а равно и своихъ россійскихъ особенностей, но война 1877—1878 гг. въ концѣ концовъ, все-таки закончилась побѣдою и указанный фактъ для академіи прошелъ безслѣдно.

Послѣ турецкой войны, въ 1884 г. напечатаны были *новыя* программы, при чемъ военная статистика Россіи заключала уже въ себѣ подробные обзоры не только западнаго пограничнаго пространства, но *также* и Кавказа, Закавказья, Туркестана, Японскаго побережья, Китайской пограничной зоны, словомъ — всѣхъ тѣхъ азиатскихъ окраинъ, незнаніемъ коихъ въ настоящее время попрекаютъ бывшихъ слушателей академіи.

По обдуманности и полнотѣ, программа эта являлась достойнымъ завершеніемъ милютинскихъ идей, но, къ сожалѣнію, здѣсь повторилась одна изъ старыхъ исторій: на дѣлѣ эта программа въ *полномъ* своемъ объемѣ никогда не осуществлялась.

Что касается программы военной статистики *иностранныхъ* государствъ, изданія *того же года*, то въ ней мы уже видимъ *отсутствіе* Турціи (благо, — мы ее, хотя и съ трудомъ, побѣдили) и Швеціи; сохранились лишь Германія, Австрія и Англія; не было ни Румыніи, сразу занявшей по отношенію насъ послѣ 1877—1878 гг. нелюбезное положеніе, ни Болгаріи, — нашего форпоста на югѣ, ни Персіи, — вошедшей въ сферу нашего вліянія, ни Афганистана, готовившаго для насъ въ это время «Кашку», ни Китая, съ его *первыми* проявленіями народнаго самосознанія въ борьбѣ «черныхъ флаговъ» съ французами, ни Японіи, начавшей именно въ это время свое поразительное прогрессивное движеніе, ни, наконецъ, Франціи, силы и дѣйствительныя средства которой (включая и духовный обликъ народа), какъ единственнаго союзника, должны были представлять насущный интересъ для будущихъ офицеровъ генеральнаго штаба, обязанныхъ имѣть *правдивое* представленіе о своей союзной «grande muete», не простирается ли ея нѣмота дальше, чѣмъ слѣдуетъ.

Въ вышеуказанномъ видѣ учебныя программы военной статистики, русской и иностранной, были *безъ измѣненія* перепечатаны въ 1893 году, хотя *de facto* осуществлялись они совсѣмъ не такъ.

Только въ 1902 году, по требованію ген. Куропаткина, программы напечатаны были въ томъ именно видѣ, какъ онѣ выполнялись, кромѣ, впрочемъ, очерка Англій, который, хотя и значился даже въ этихъ программахъ, но фактически не читался.

Программы этого *послѣдняго* изданія — живые и неліце-

приятные свидѣтели того, во всеоружіи какой военно-статистической подготовки по части дальневосточныхъ окраинъ выступали на поле практической дѣятельности слушатели нашей академіи какъ разъ передъ началомъ японской войны.

Военные обзоры русскихъ окраинъ въ этихъ программахъ ограничены были подробнымъ разсмотрѣніемъ только западнаго пограничнаго пространства, включая и Финляндію; военныхъ обзоромъ Кавказа, Закавказья, Туркестана, Приамурья и проч., о необходимости изученія коихъ еще въ концѣ шестидесятыхъ годовъ много говорили въ конференціи и которые существовали въ программѣ 1884 года,—искать въ новыхъ программахъ было бы напрасно.

По части статистики иностранныхъ государствъ слѣдуетъ отмѣтить только оживленіе, внесенное въ программу военного обзора Германіи и ея арміи. Здѣсь ясно чувствовались указанія, начертанныя покойнымъ Н. Н. Обручевымъ въ началѣ девяностыхъ годовъ для развѣдывательнаго отдѣла, такъ называемыхъ, «отчетныхъ работъ», установленныхъ въ пограничныхъ окружныхъ штабахъ; здѣсь видна попытка знакомить слушателей не только съ цифрами и названіями, но и съ *внутреннею* жизнью иностраннаго государства и его арміи: добросовѣстные работы окружныхъ штабовъ, Варшавскаго и Виленскаго, давали для этого богатый матеріалъ; это была первая попытка обоснованно выяснить «состояніе» иностранныхъ армій, какъ объ этомъ думалъ еще и Милютинъ.\*)

Кромѣ Германіи въ программахъ 1902 года, по прежнему оставалась одна только Австрія, да Англія,—последнюю, какъ выше сказано, въ дѣйствительности не читали; вновь, послѣ долгаго отсутствія, появилась лишь Персія, но, не изучая своего Закавказья и Туркестана, пожалуй, рисковано было бы пуститься въ эту чужую страну.

Словомъ, академія, по части правильной оцѣнки политическаго положенія нашего на дальнемъ Востоцѣ, даже и послѣ боксерскаго возстанія, была далеко *me au courant* того, что происходило «отъ водъ малайскихъ до Алтая» и не спѣшила знакомить своихъ слушателей съ силами и средствами новаго и грознаго врага, новыхъ далекихъ раіоновъ возможныхъ боевыхъ столкновеній и проч.\*\*).

Столь же неполною оказалась бы, впрочемъ, академическая подготовка и въ случаѣ столкновения, вмѣсто Японіи, съ Китаемъ, съ Афганистаномъ, съ Англіею, съ Турціею, съ Румыніею, съ Швеціею... Да и относительно нашихъ естественныхъ союзниковъ—Болгаріи, Сербіи, Черногоріи, Франціи академическая подготовка была бы не богаче свѣдѣніями...

Обусловливается это все особенностями организаціи преподаванія этого предмета.

Увѣренъ, что въ настоящее время въ академіи введены, конечно, извѣстныя поправки въ учебные курсы военной статистики, но, въ ожиданіи напечатанія этихъ новыхъ программъ для свѣдѣнія *всѣхъ* офицеровъ генеральнаго штаба, мы все-таки позволимъ себѣ высказать нѣсколько общихъ замѣчаній о способахъ къ лучшей постановкѣ военно-статистической (военно-географической) подготовки обучающихся въ академіи офицеровъ.

Принимая во вниманіе конечныя цѣли изученія военной статистики въ нашей академіи генеральнаго штаба въ томъ видѣ, какъ ихъ понималъ Милютинъ, а равно и всю совокупность современнаго политическаго положенія Россіи, придется согласиться, что каждый офицеръ, оканчивающій академическій курсъ, *долженъ* имѣть:

а) вполне ясное, *правдивое* и полное представленіе вообще о военныхъ силахъ и средствахъ прежде всего своей *родной страны*, а въ особенности—ея пограничныхъ пространствъ

\*) Не могу не привести выдержки изъ курса «Armées étrangères», читавшагося въ 1903 году, въ старшемъ классѣ Парижской военной академіи года за два до начала русско-японской войны, которыя относятся до русской арміи: 1) Комплектованіе, организація и обученіе русской арміи. 2) Мобилизація и сосредоточеніе русской арміи. 3) *L'esprit et l'art des grands généraux de l'armée russe*. Сверхъ сего по курсу «géographie» читали: исторической и статистической обзоръ Россіи вообще и отдѣльный очеркъ ея азиатскихъ владѣній (expansion russe).

\*\*) Не безъ затрудненій удалось только весной 1903 года, мѣрами администраціи, включить, въ *первый разъ* за все семидесятилетнее существованіе академіи, въ число раіоновъ для стратегическихъ задачъ офицеровъ дополнительнаго курса—Приамурье и Туркестанъ.

на *всѣхъ* фронтахъ, въ Европѣ и Азіи, включая и топографическія данныя;

б) достаточно связанное, *вполнѣ правдивое* представленіе о военныхъ силахъ и средствахъ, *включая и состояніе армій*, ближайшихъ русскихъ сосѣдей, Германіи, Австріи, Англіи (Остъ-Индіи), Турціи, Румыніи, Швеціи, Персіи, Афганистана, Китая, Японіи, съ прилегающими къ нашимъ границамъ вѣроятнѣйшими театрами военныхъ дѣйствій;

в) такое-же представленіе о военныхъ силахъ и средствахъ возможныхъ союзниковъ нашихъ—Болгаріи, Сербіи, Черногоріи, Франціи;

г) хотя-бы краткое представленіе о военныхъ силахъ и средствахъ такихъ весьма возможныхъ участниковъ въ восточно-азиатскихъ и западно-европейскихъ столкновеніяхъ, каковы Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты и Италія.

Подобная программа, однако, можетъ быть осуществлена, безъ чрезмѣрнаго обремененія обучающихся и съ должною пользою для послѣдующей ихъ практической дѣятельности, только при непремѣнномъ условіи, чтобы *военный обзоръ каждой страны читался лицомъ, специально и хорошо изучившимъ ее не только со стороны цифръ и названій, но и со стороны ея внутренней политической жизни, и по возможности—лично видѣвшимъ ее.*\*)

Только тогда слушатели вынесутъ правдивое и сильное общее впечатлѣніе; ничто такъ не дѣйствуетъ на слушателей, какъ сознаніе, что рассказчикъ дѣйствительно видѣлъ то, о чемъ говорить.

Число лекцій для чтенія военного обзора *каждой* страны должно быть опредѣлено указаніями *извнѣ* академіи, внѣ всякихъ личныхъ симпатій или антипатій преподавателей. Тогда для преподавателя, при строго ограниченномъ числѣ лекцій, не будетъ уже даже возможности затемнять головы слушателей перечнемъ различныхъ мелочей, деталей, которыя несомнѣнно служили и должны были служить преподавателю при его подготовительныхъ работахъ по изслѣдованію изучаемаго имъ вопроса, но для обучающихся должны быть изложены уже въ конечныхъ, рельефныхъ обобщеніяхъ, съ указаніемъ только рѣзкихъ исключеній и ихъ причинъ.

Несомнѣнная истина: «нельзя объять необъятное» безусловно не допускаетъ, чтобы одинъ и тотъ же преподаватель (профессоръ) могъ одинаково отлично знать *всѣ* перечисленныя государства, могъ неотступно и одинаково внимательно слѣдить за совершенствованіемъ или упадкомъ военнаго могущества одновременно всей Европы и Азіи, за ихъ внутреннею и внѣшнею политическою жизнью, за состояніемъ ихъ армій, и притомъ въ такой степени, чтобы съ спокойною совѣстью взять на себя нравственную отвѣтственность за полную правдивость и современность своихъ выводовъ, подлежащихъ обязательному усвоенію академическими слушателями.

Слабое, неполное знаніе своего дѣла влечетъ за собою неизбежную неясность изложенія, массу мелочныхъ подробностей, преувеличенія или наоборотъ—пренебреженія.

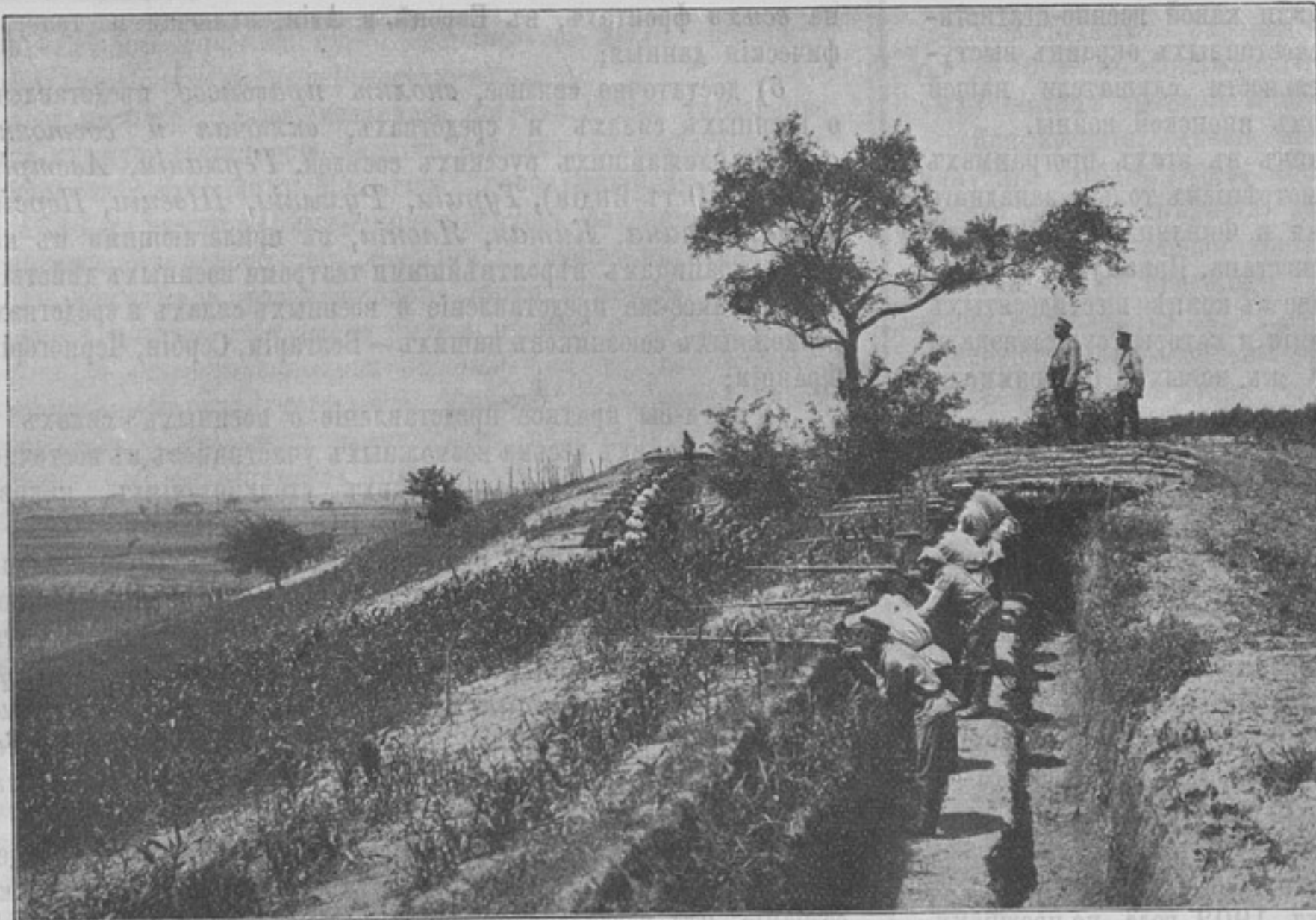
Всякое дѣло боится мастера. Командированіе лицъ, читающихъ въ академіи военные обзоры государствъ, для болѣе или менѣе продолжительнаго пребыванія въ изучаемыхъ ими государствахъ, а въ Россіи—и для ежегоднаго участія въ полевыхъ поѣздкахъ офицеровъ генеральнаго штаба сразу подняло бы дѣйствительное знакомство ихъ съ своимъ дѣломъ.

Увѣренъ, что тогда значительно уменьшилось бы число и оборонительныхъ линій, существующихъ нерѣдко лишь въ воображеніи компиляторовъ, которые, сидя въ Петербургѣ, намѣчаютъ ихъ по картѣ «указательнымъ перстомъ», да и самыя препятствія, представляемые мѣстными условіями, излагались бы главнымъ образомъ *съ точки зрѣнія возможнаго, скорѣйшаго ихъ преодоленія*.

Будетъ-ли изученіе военныхъ обзорѣній вышеуказанныхъ государствъ называться изученіемъ военной статистики или военной географіи\*\*),—для практическаго дѣла подготовки

\*) По отношенію Россіи,—тоже самое надо имѣть въ виду при чтеніи военныхъ обзоромъ *каждаго* отдѣльнаго пограничнаго раіона. Пограничные округа имѣютъ достаточно число дѣйствительно свѣдущихъ лекторовъ по военнымъ обзорамъ прилегающихъ къ границѣ нашихъ и чужихъ областей. Ихъ трудами, въ сущности, всецѣло и создана наша военная географія въ ея современномъ видѣ.

\*\*) Надо замѣтить, что послѣ пятидесятилѣтняго исчезновенія,



На позиціи (Изъ книги «На Дальнемъ Востоѣ въ 1905 году»).

будущихъ офицеровъ генеральнаго штаба это совершенно безразлично.

Несравненно болѣе существеннымъ представляется то обстоятельство, что изучаемая въ академіи военныя обзорнія различныхъ государствъ будутъ заключать значительное число данныхъ вполне справедливыхъ *только для опредѣленнаго времени*, а потому, естественно, разные выпуски могутъ знать далеко не одно и то же.

Чтобы поддерживать свою военно-статистическую (военно-географическую) подготовку и послѣ академіи на должной высотѣ, офицеры генеральнаго штаба должны сами постоянно работать въ этомъ направленіи уже въ мирное время, чтобы быть готовыми къ войнѣ.

Способы облегченія такой самообразовательной работы, а если нужно,—то и понужденія къ ней выходятъ уже изъ предѣловъ настоящей статьи.

С. Чистяковъ.

### Почему офицеры уходятъ съ Дальняго Востока?

Прослуживъ на Дальнемъ Востоѣ пять лѣтъ, я имѣлъ возможность видѣть и наблюдать значительное число офицеровъ, хорошихъ и посредственныхъ, при чемъ лично склоненъ думать, что больше было хорошихъ, чѣмъ дурныхъ. Между тѣмъ, какъ тѣ, такъ и другіе, за исключеніемъ небольшого числа «отчаянныхъ», только и думаютъ о томъ, чтобы подъ любымъ предлогомъ уйти изъ района Приамурскаго военнаго округа. Какая тому причина? Вѣдь положеніе военнаго въ Европейской Россіи далеко отъ идеала, жизнь дорога и здѣсь и

«военная географія» въ 1903 г. появилась вновь въ курсахъ военныхъ училищъ, а затѣмъ и на интендантскихъ курсахъ.

тамъ, а за службу на Дальнемъ Востоѣ говоритъ то, что все же здѣсь спокойнѣе, что не рискуешь ежеминутно нарваться на скандалъ и выстрѣлъ изъ-за угла.

Причины громаднаго некомплекта офицерскаго состава частей Дальняго Востока можно раздѣлить на причины общаго характера, одинаково вліяющія на генераловъ, штабъ и оберъофицеровъ и на спеціальныя, имѣющія вліяніе на судьбу каждой изъ трехъ категорій офицерскаго сословія. Рассмотримъ каждую категорію отдѣльно, при чемъ начнемъ съ генераловъ, къ которымъ я присоединю и командировъ отдѣльныхъ частей.

Не подлежитъ сомнѣнію и обсужденію, что всякій военнослужащій, въ какомъ бы чинѣ онъ ни состоялъ, обязанъ служить Его Импе-

раторскому Величеству тамъ, гдѣ этого отъ него требуется. Но, такъ какъ Государство наше огромно и условія службы въ немъ крайне разнообразны, то обязанностью военнаго министерства установить такого рода условія, чтобы каждый военный чувствовалъ, что хотя онъ не служитъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Варшавѣ, хотя онъ и лишень комфорта и эстетическихъ развлеченій, но взамѣнъ этого онъ получаетъ нѣкоторый плюсъ, сравнивающей его службу со службой болѣе счастливыхъ товарищей. Какую поправку къ службѣ на окраинахъ можетъ ввести Министерство.

Поправки такія—это деньги и движеніе по службѣ. Что же получаетъ лишняго противъ своихъ товарищей генералъ и командиръ полка въ Приамурѣ? Генералъ-маіоръ получаетъ лишняго 504 р. въ годъ, или 42 рубля въ мѣсяць, а командиръ полка 326 рублей въ годъ или 27 рублей съ копейками въ мѣсяць. Это такая прибавка, о которой смѣшно и говорить. Затѣмъ, двигаются ли быстрѣе эти генералы и командиры частей по службѣ. Увы! нѣтъ. Возможно, что генералы попались какіе-то неудачные, но съ другой стороны неужели, всѣ, такъ-таки, не достойны повышенія. Будемъ надѣяться, что высшія власти просто не считаютъ возмож-



На передовыхъ позиціяхъ въ 1-й арміи. (Изъ книги «На Дальнемъ Востоѣ въ 1905 году»).

нымъ двигать окраинныхъ генераловъ внѣ очереди. Точно въ такомъ же положеніи находятся и командиры полковъ.

Намъ извѣстны многіе, про которыхъ нельзя сказать ничего иного какъ «блестящіе»; а между тѣмъ и они не движутся внѣ очереди.

Перейдемъ къ штабъ-офицерамъ, не командующимъ отдѣльными частями. Матеріально ихъ положеніе лучше, чѣмъ положеніе генераловъ и командировъ частей. Они получаютъ: жалованія на 22 руб. въ мѣсяць больше противъ своихъ товарищей, служащихъ въ Россіи, 18 рублей амурскихъ суточныхъ и паекъ, который оцѣнимъ въ 6 рублей, всего значить  $22+18+6=46$  рублямъ, а такъ какъ подполковникъ получаетъ въ Россіи 90 руб. по чину въ мѣсяць, то выходитъ, что приамурцы получаютъ прибавку ощутительную, за то въ смыслѣ движенія по службѣ дѣло обстоитъ совсѣмъ плохо. Въ любомъ полку имѣются достойнѣйшіе офицеры, испытанные въ бояхъ, раненые по нѣскольку разъ, состоящіе въ чинѣ полковника и, тѣмъ не менѣе они какъ «сестра Анна» ничего не видятъ со своей башни. Что же касается оберъ-офицеровъ, то ихъ можно раздѣлить на двѣ категоріи: на капитановъ и младшихъ офицеровъ. Капитаны получаютъ всего лишку 30 рублей въ мѣсяць, но за то въ служебномъ отношеніи выгадываютъ очень мало, не говоря уже о томъ, что явный фаворитизмъ въ движеніи къ штабъ-офицерскому чину за боевыя отличія не способствуетъ ни душевному равновѣсію, ни спокойному упованію на будущее. Есть полки, которымъ везло, всѣ ихъ представленія проходили, ихъ капитаны производились въ подполковники и, намъ лично извѣстенъ примѣръ одного штукаря, ухитрившагося получить за одно дѣло и ничтожную рану четыре награды: чинъ подполковника и три креста. Въ той же бригадѣ два капитана, бывшіе отъ начала до конца, никакъ не могутъ добиться слѣдующаго чина, не смотря на то, что о нихъ дѣлались представленія разъ пять, а то и больше,—отвѣчаютъ—сверхъ-комплектъ; но если бы взяты за всѣхъ тѣхъ, которые подъ видомъ болѣзней и тому подобныхъ причинъ уклонились отъ лицезрѣнія японцевъ, если бы перебрать все негодное и поступить съ ними безъ учета данныхъ, какъ: жена, дѣти, племянницы, дослуживаніе, то вакансіи бы нашлись и пожалуй оказался бы некомплектъ. Но пока настанутъ счастливыя времена, капитаны не имѣютъ достаточныхъ основаній быть довольными своею судьбой. Еще въ худшихъ условіяхъ находится молодежь. Производство за выслугу лѣтъ, весьма справедливое по нашимъ условіямъ, такъ какъ оно прекратило движеніе маменькиныхъ сынковъ и подлипалъ, лишаетъ начальство возможности двигать достойныхъ, а таковыхъ въ каждомъ полку было не мало, хотя къ сожалѣнію ряды ихъ съ каждымъ днемъ рѣдѣютъ, такъ такъ энергичные люди на окраинѣ шутя добиваются благосостоянія и положенія внѣ службы. Будь честенъ, не пей и работай и, въ 10 лѣтъ ты будешь здѣсь богатъ.

Въ доказательство приведу слѣдующихъ два примѣра: въ скоромъ поѣздѣ Китайской ж. д., въ которомъ я ѣхалъ въ Россію, начальникомъ поѣзда былъ господинъ, имѣющій орденъ на шеѣ съ мечами. Въ первую минуту я думалъ, что это одинъ изъ тѣхъ храбрецовъ, которые получили Владимира съ мечами, завѣдывая передвиженіемъ войскъ въ Иркутскѣ. Но когда я его осторожно разспросилъ, кто онъ, то оказалось, что это командиръ роты Портъ-Артурскаго гарнизона, имѣющій всѣ награды до золотого оружія включительно. На вопросъ, что его склонило уйти со службы, онъ мнѣ сказалъ; нынѣ я получаю 3600 руб. жалованія, 1200 квартирныхъ, отдѣльно отопленіе и освѣщеніе. Пять дней нахожусь на службѣ, два дня пользуюсь полнымъ отдыхомъ, во время котораго никто меня не смѣетъ тронуть. Сравните мое нынѣшнее положеніе съ положеніемъ ротнаго командира и дайте отвѣтъ сами.

Примѣръ второй. Въ командуемомъ мною полку былъ подпоручикъ блестящій. Мало того, что онъ былъ храбръ, но онъ душу вкладывалъ въ дѣло. Порученія исполнялъ не только добросовѣстно, но какъ бы ни былъ уставши, онъ ни разу не показалъ виду, что ему тяжело; съ первыхъ же дней назначенъ завѣдыв. конно-охотничьей командой, вмѣсто стараго поручика, алкоголика, довелъ команду сразу до совершенства, а какъ служилъ, пусть объяснятъ слова начальника дивизіи

и корпуснаго командира: «и только свѣдѣнія, доставляемыя подпор., № заслуживаютъ вниманія, и можно имъ вѣрить, не то что казачьему вранью». Не смотря на все, удалось продвинуть подпоручика № только въ поручики; за остальные подвиги получалъ кресты. Что же вышло? Война кончилась, конно-охотничья команда расформирована, поручикъ превратился въ субалтерна, а такъ какъ онъ не набилъ кармановъ, то не желая голодать, занялся дѣлами. Снял заимку, прессуетъ сѣно и продаетъ его во Владивостокѣ. Увѣренъ, что черезъ нѣсколько лѣтъ будетъ человекомъ самостоятельнымъ.

Что же касается средствъ, то молодежь ихъ получаетъ такъ мало, что объ этомъ говорить не стоитъ, да сверхъ того все сдѣлано для того, какъ будто желали нарочно ухудшить положеніе молодыхъ офицеровъ. Я имѣю въ виду облегченныя правила для вступленія въ бракъ. Здѣсь и одному жить трудно, а тѣмъ болѣе съ женой. Между тѣмъ дѣло брачное повернуто такъ, что въ скоромъ времени не останется въ полкахъ холостыхъ. Да и это бы еще ничего, если бы г-жи подпоручицы умѣли подсчитать свои расходы и составить бюджетъ, при чемъ оказалось бы, что слѣдовало бы самой стирать бѣлье, готовить обѣдъ, носить ситцевыя юбки и бѣлье, а вмѣсто шляпы платочекъ. На самомъ же дѣлѣ носятъ рюштриши, а въ результатѣ дефицитъ. Является недовольство своимъ подпоручикомъ, а подпоручикъ отъ семейнаго счастья бѣжитъ въ собраніе, гдѣ старается за рюмкой водки забыть о существованіи домашняго очага, или же пытается выиграть въ карты кушъ съ такихъ же, какъ и онъ бѣдняковъ.

Меня могутъ упрекнуть въ томъ, что я нарисовалъ слишкомъ мрачную картину, но, право я даже подкрасилъ фонъ, въ доказательство чего приведу легкій подсчетъ расходамъ офицера, семья котораго состоитъ изъ мужа, жены, маленькаго ребенка и казенной прислуги. Когда мы пришли изъ Манчуріи, то фунтъ мяса стоилъ 50-55 копѣекъ и, такъ продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ. Если только считать четыре фунта мяса на три взрослыхъ особы, чего нельзя признать чрезвычайнымъ, то вотъ у насъ уже 2 рубля въ день, или шестьдесятъ въ мѣсяць. Прибавьте коренья, соль, перецъ, картофель, крупу или рисъ и, кладите на все еще 70 к., получимъ 75 руб. въ мѣсяць. А гдѣ молоко ребенка, (30 коп. бутылка) мыло, керосинъ, дрова, одежда своя и жены и квартира. Такъ какъ подпоручикъ получаетъ около ста рублей въ мѣсяць, то предполагая, что онъ не долженъ ни въ офицерскій капиталъ, ни казначею, не имѣетъ частныхъ долговъ, все же окажется, что... ему слѣдуетъ положить зубы на полку. Вотъ почему лучшая молодежь не выдерживаетъ этихъ условій и вида, что даже на гражданской службѣ, не говоря о промыслахъ, люди обезпечены лучше, не выдерживаютъ и уходятъ.

А количество преданныхъ суду за растраты, застрѣлившихся, спившихся, прямо вопіетъ о томъ, что такъ дальше продолжаться не можетъ. Я не говорю о службѣ во Владивостокѣ, которая прямо таки ужасна, такъ какъ въ городѣ комната съ кухней стоитъ 80 рублей въ мѣсяць, и знаю случай, когда снимаютъ подъ квартиру писсуаръ въ женскомъ училищѣ, съ обязательствомъ уходить до прихода дѣвочекъ и возвращаться не ранѣе окончанія уроковъ.

Спрашивается, могутъ ли быть довольны офицеры отъ подобныхъ жизненныхъ условій и, не будетъ ли каждый стремиться въ любое жидовское грязное мѣстечко западной Россіи.

Меня могутъ спросить: все это прекрасно, но не угодно ли вамъ указать способы устраненія вышеописаннаго. Извольте, постараюсь. Прежде всего нужно бросить систему даванія квартирныхъ денегъ, въ размѣрѣ достаточномъ для найма конюшни для осла. (Оселъ—это конечно съемщикъ). Въ Приамурьѣ, гдѣ нѣтъ никакихъ большихъ центровъ, разъ строить казармы на полкъ, то обязательно должны одновременно строиться квартиры на полный штатъ офицеровъ. А то вѣдь непонятно, почему нижнему чину необходимо дать крышу и извѣстное кубическое содержаніе воздуха, а офицеру можно дать два двугривенныхъ и думать, что онъ на эти деньги найметъ приличную квартиру, какъ бы изъ двухъ комнатъ съ кухней. Не выгадаемъ ли мы отъ того, что офицеры будутъ жить среди казармъ, а не на окраинахъ, въ кое какихъ избушкахъ. Затѣмъ; слѣдуетъ увеличить содержаніе, но не въ смѣхотворномъ размѣрѣ, какъ генералъ-маіорамъ и полковникамъ, а такъ, чтобы можно было дѣйствительно почувствовать, что

служишь на окраинѣ, чтобы можно было сказать: я не пользуюсь театромъ, никого не вижу, сверхъ надѣвшихъ до смерти лицъ своихъ непосредственныхъ начальниковъ и подчиненныхъ, но зато я могу обставить свою жизнь съ комфортомъ, недоступнымъ товарищамъ, оставшимся въ Россіи, или же накопить денегъ и послѣ 10 лѣтъ, скажемъ, вернуться въ Россію, гдѣ пожать плоды своего воздержанія.

Необходимо также дать преимущество въ движеніи мѣстнымъ офицерамъ, а то вѣдь многіе могутъ себя спросить: какъ же это такъ, въ военное время я командовалъ дивизіей, полкомъ, ротой и командовалъ недурно, что засвидѣтельствовано разными приказами и наградами, а теперь съ транспортовъ, этаповъ, госпиталей и т. п. появились старшіе и имъ приходится уступать дорогу. Только и только при соблюденіи вышесказаннаго можно привлечь офицеровъ на службу здѣсь, а не всякими придирками и непущаніемъ обратно въ Россію. И напрасно начальство обижается, что офицеры уходятъ. Они не оттого уходятъ, что имѣютъ что нибудь противъ своихъ начальниковъ, а потому что вездѣ и всегда рыба будетъ искать гдѣ глубже, а человекъ гдѣ лучше.

Существуетъ извѣстная привилегія, что офицеры, прослужившіе пять лѣтъ на окраинѣ имѣютъ право быть переведенными обратно въ Россію, при условіи, чтобы подлежало переводу въ каждой части не болѣе 25% состава.

Казалось бы что при подобной привилегіи начальство должно бы представлять три раза въ годъ списки желающимъ вернуться въ Россію, съ указаніемъ срока, когда каждому кончается пять лѣтъ, а Главному Штабу надлежало бы озаботиться, чтобы къ означеннымъ срокамъ являлись на окраину замѣстители. Такой порядокъ принятъ въ колоніальныхъ арміяхъ европейскихъ государствъ, гдѣ требуется прослужить на окраинѣ только два года. Тамъ въ день окончанія срока офицеръ, изъявившій желаніе возвратиться домой, получаетъ предписаніе отправиться на родину, и одновременно прибываетъ его замѣститель. То ли мы видимъ у насъ. Во-первыхъ—существуетъ взглядъ, что только по истеченіи полныхъ пяти лѣтъ вы получаете право просить о переводѣ. Что же изъ этого выходитъ: допустимъ, просить младшій офицеръ. Онъ подаетъ рапортъ ротному; отсюда этотъ рапортъ идетъ къ баталіонному, полковому, бригадному, въ штабъ дивизіи, корпуса, округа и Главный Штабъ. И вездѣ на запись—день, надпись—день, перепись—день, выпись—день, затѣмъ почтовые переѣзды (хорошо еще если рапорта нигдѣ писаря не заносить). Наконецъ, переписка въ Главномъ Штабѣ, гдѣ это дѣло не систематизировано; нужно отыскать полкъ или другую часть, назначить преемника, дать ему время доѣхать и.. въ результатъ вы прослужите не пять, а отъ 5½ до 6 лѣтъ, для лицъ старшихъ чиновъ положеніе еще хуже. Въ любомъ полку есть вакансія для младшаго офицера, а для генерала? Нужно ждать или смерти или ухода въ отставку, да генералъ, надѣюсь, имѣетъ право высказать желаніе быть назначеннымъ въ опредѣленный гарнизонъ.

Какой выводъ можетъ изъ этого сдѣлать малодушный человекъ? А вотъ какой. Начальство можетъ меня надувать, ну такъ и я при случаѣ буду руководствоваться не закономъ, а фантазіей; сверхъ того, это научитъ людей мало надѣяться на прямые пути, на благоволеніе и усмотрѣніе. Желательно ли это и не послужитъ ли продолженіе этихъ милыхъ порядковъ залогомъ будущихъ Цусимы и Мукдена?

Ген.-майоръ *Доборъ-Мусницкій*.

### Безпомощность часовыхъ.

Цѣлый рядъ не прекращающихся террористическихъ актовъ послѣдняго времени естественно заставляетъ видѣть въ почетномъ часовомъ не безмысленное существо, поставленное исключительно для пожирания глазами, но сознательнаго воина, охраняющаго своего начальника, не говоря уже про то, что всякій безъ различія назначеній караулъ, какъ опредѣленно гласитъ ст. 33 устава гарнизонной службы, обязанъ охранять общественную безопасность вблизи мѣста своего нахождения.

Между тѣмъ почетный часовой въ присутствіи начальника, т. е. именно тогда когда нужна охрана, находится въ самомъ безпомощномъ состояніи, благодаря приему держанія ружья на

караулъ по ефрейторски. Приемъ этотъ, не обладая ни красотой, ни какими либо другими стоящими за него качествами, крайне неудобенъ для взятія съ него какъ на руку, такъ и на изготовку, да и вырвать у часового ружье, когда онъ повернетъ голову къ идущему слѣва начальнику, не представитъ большого труда.

Кромѣ почетныхъ, на караулъ по ефрейторски берутъ и всѣ внутренніе часовые. Если причина введенія этого приема таится въ опасеніи за цѣлость потолковъ, то можно замѣтить, что теперь такихъ зданій почти нѣтъ, если же и найдутся, то пусть лучше въ этихъ мѣстахъ часовые совсѣмъ не берутъ на караулъ, чѣмъ ради такихъ исключительныхъ случаевъ стануть безпомощными всѣ внутренніе и почетные часовые.

Разсматривая вопросъ о боеспособности часового шире, нужно сознаться, что ни одинъ изъ стоящихъ съ незаряженнымъ ружьемъ не успѣетъ зарядить его въ минуту надобности. У всякаго внутренняго часового на это слишкомъ мало времени, такъ какъ на зарядку особенно съ ефрейторскаго приема, даже расторопному солдату понадобится 12—18 секундъ, а, принявъ во вниманіе всегда въ такихъ случаяхъ появляющуюся суетливость, и всѣ 25—30, кромѣ же манежей, не найдется ни одного помѣщенія, изъ котораго за это время злоумышленникъ не успѣлъ бы скрыться. Наружный часовой лѣтомъ въ лучшихъ условіяхъ, такъ какъ мѣста у него больше, но за то зимой въ тулупѣ, съ озябшими руками онъ или провозится очень долго, или и совсѣмъ не зарядитъ винтовки, а каждая секунда, каждый шагъ бѣгущаго уменьшаютъ вѣроятность попаданія въ него часового, тоже всегда стрѣляющаго на спѣхъ.

Статья 151 устава гарнизонной службы, требуя отъ часового неослабнаго вниманія къ своимъ обязанностямъ, тѣмъ самымъ указываетъ, что часовой постоянно долженъ быть въ полной готовности къ защитѣ своего поста и общественной безопасности.

Достигнуть этого можно лишь полнымъ упраздненіемъ приема на караулъ по-ефрейторски и постановкой всѣхъ часовыхъ, согласно новой редакціи ст. 154 того же Устава, т. е. со вложенными въ магазинную коробку четырьмя патронами, безъ установки курка на предохранительный взводъ. Не имѣя ни одного патрона въ стволѣ, ружье какъ при приемѣ для отдачіи чести, такъ и при ударѣ штыкомъ совершенно безопасно. Въ случаѣ же надобности, особенно, если часовой держалъ на караулъ, какъ рядовой, ввести патронъ въ стволъ будетъ дѣломъ менѣе секунды, что во многихъ случаяхъ можетъ дать часовому возможность быстротой своихъ дѣйствій предотвратить преступленіе.

Заряжаться оружіе всего караула должно на разводѣ, а разряжаться по возвращеніи въ казармы. Это и поддержитъ боевую готовность караула и высылаемыхъ отъ него по разнымъ случаямъ дозоровъ и, избавитъ отъ постоянной разрядки и зарядки при заступленіи и смѣнѣ часовыхъ. Предполагать, что эта мѣра повлечетъ за собой несчастные случаи отъ нечаянныхъ выстрѣловъ нѣтъ основаній, такъ какъ съ одной стороны было бы грустно, если бы солдатъ, которому признали возможнымъ доверить постъ, не умѣлъ зарядить своего оружія, а съ другой эти случаи еще возможны теперь, когда каждый привыкъ къ тому, что ружья всегда разряжены, тогда же всѣ будутъ осторожнѣе, да и солдатъ будетъ видѣть въ винтовкѣ ружье, а не инструментъ для изученія ружейныхъ приемовъ. Въ глазахъ же тѣхъ, противъ кого необходимы предлагаемая мной мѣра, часовой перестанетъ быть простоватымъ дѣтиной, который все нужное время прокопается въ патронной сумкѣ, да процелкаетъ затворомъ, не попадая второпныхъ обоймой, куда слѣдуетъ. Часовой будетъ грозенъ своей боевой готовностью, усиленной тѣмъ вниманіемъ и сознаніемъ своего долга, которое при удобномъ и красивомъ приемѣ на караулъ, какъ рядовой, явится истиннымъ и гораздо большимъ отданіемъ чести, чѣмъ безмысленное, отвлекающее вниманіе отъ охраны, пожирание начальника глазами, такъ часто смѣшиваемое у насъ съ выправкой и возводимое въ культъ. Опытъ показалъ, что безъ сознательнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ cadaго нижняго чина, военное дѣло не можетъ быть хорошо поставлено. Гарнизонная служба—ступень къ службѣ военнаго времени и развитіе



сознательности при исполненіи ея должно быть поставлено на первомъ мѣстѣ.

Всякая лишняя нявка, всякая неумѣстная предосторожность не предотвратятъ случайностей и, въ итогѣ только ухудшатъ дѣло. Если бы съ самаго начала часовые и патрульные имѣли ружья заряженными, то и такіе случаи, когда злоумышленники, съ цѣлью выиграть мѣсто и время, одѣвались офицерами, не имѣли бы успѣха, да и потери отъ внезапныхъ нападеній уменьшились бы настолько, что не смотря на всѣ могущіе произойти несчастные случаи, не оставалось бы мѣста сомнѣніямъ въ рациональности этихъ мѣръ.

Число постовъ, на которыхъ заряжается оружіе, все время увеличивается, но распоряженіе о нихъ отдается лишь послѣ одного или нѣсколькихъ почти всегда удачныхъ нападеній. Къ предотвращенію и впродолженіе могущихъ быть жертвъ не только нужно принять мѣры, но и какъ можно скорѣй.

*Поручикъ Паткановъ.*

## Конно-охотничьи команды.

### I. Назначеніе.

Конно-охотничьи команды вначалѣ появились у насъ въ силу особенности театра и характера войны въ Манчжуріи въ 1900—1901 г. г. — большія разстоянія, необходимость дробиться на мелкіе отряды, съ придачей пѣхотѣ конныхъ частей и малочисленность кавалеріи для послѣдней цѣли. Опытъ войны 1900—1901 г. г. однако не могъ рѣшительно высказаться «за» и «противъ» существованія командъ въ будущемъ. Война была колониальная, противникъ плохо организованный, дѣйствія экспедиціонныхъ отрядовъ происходили при условіяхъ, далекихъ отъ нормальныхъ въ смыслѣ веденія боя и маневрированія на театрѣ войны. Назначеніе конныхъ охотниковъ, кругъ дѣятельности командъ не выяснили — что это такое: ѣздящая пѣхота (т. е. самостоятельное боевое значеніе) или это лишь дивизионная конница, но только разведенная по полкамъ? Англо-бурская война, совпавшая по времени съ китайской, выдвинула на сцену вопросъ объ ѣздящей пѣхотѣ и, поэтому большинство поклонниковъ конно-охотничьихъ командъ желало въ нихъ видѣть также ѣздящую пѣхоту. Этотъ взглядъ отразился у насъ во время кампаніи 1904—1905 г. г. Мы видимъ, что часто конно-охотничьи команды придаютъ коннымъ отрядамъ для увеличенія пѣхотнаго элемента въ кавалеріи, вѣрнѣе, для усиленія ея огневого дѣйствія людьми лучше подготовленными къ пѣшему бою и стрѣльбѣ.

Вначалѣ русско-японской войны 1904—1905 г. г. конно-охотничьи команды мы видимъ только при восточно-сибирскихъ полкахъ, но скоро приступили къ сформированію ихъ и въ остальныхъ частяхъ, прибывшихъ на театръ военныхъ дѣйствій. Съ самаго начала войны и до ея конца замѣчается двойственность взгляда на назначеніе конныхъ охотниковъ — то примѣняли ихъ какъ ѣздящую пѣхоту, то ограничивали сферу ихъ дѣятельности исполненіемъ роли дивизионной (вѣрнѣе, полковой) конницы.

Идея ѣздящей пѣхоты не нова и, если за минувшую кампанію въ дѣйствіяхъ конныхъ охотниковъ мы прослѣдимъ ея осуществленіе, мы все же встрѣтимъ проявленіе ея въ мелкомъ масштабѣ. Обыкновенно придавали къ коннымъ отрядамъ отъ 1 до 4 командъ. Рѣдко, но иногда составляли мелкіе отряды только изъ конныхъ охотниковъ (встрѣчаются послѣ Мукдена). Стало быть, отличительной чертой всѣхъ случайныхъ организацій передовыхъ конныхъ отрядовъ служить несамостоятельность конныхъ охотниковъ, ихъ сочетаніе съ конницей. Это только приемъ усиленія пѣхотнаго (огневого дѣйствія) элемента въ конницѣ, но не появленіе на поляхъ сраженій ѣздящей пѣхоты самостоятельнаго боевого назначенія.

Конница наша была многочисленна на театрѣ войны, но малочисленной появлялась на полѣ сраженія, потому что таяла отъ порученій второстепеннаго характера — конвой къ начальствующимъ лицамъ, ординарцы, легучая почта и пр. Кромѣ того, на театрѣ войны было только три драгунскихъ полка, а остальные казачьи. Принципъ обученія конницы — «умѣть также хорошо стрѣлять, какъ и ѣздить» —

получилъ подтвержденіе только теперь и поэтому особенно сильно мы не можемъ обвинять нашу конницу въ слабой подготовленности къ сиѣшенному бою. Оба эти обстоятельства повліяли на частое соединеніе конницы съ конными охотниками; желали увеличить «число» въ конномъ отрядѣ и желали усилить «устойчивость» его.

Если мы потребуемъ отъ конныхъ охотниковъ боевой службы ѣздящей пѣхоты въ крупномъ масштабѣ (рѣйды на тылъ и фланги противника, захватъ и закрѣпленіе отдаленныхъ, но важныхъ пунктовъ, порча коммуникацій противника и т. д.), то что же останется дѣлать кавалеріи? Драгунская конница по идеѣ очень близка къ ѣздящей пѣхотѣ и вполне можетъ замѣнить послѣднюю всегда и при всякихъ обстоятельствахъ, если только не будетъ забывать своего характернаго отличія отъ конницы другихъ типовъ, а именно — при надобности, умѣнья драться по пѣхотному. Сводя конно-охотничьи команды въ большія составныя единицы (полки и т. д.), мы повторимъ извѣстную исторію съ егерскими частями второй половины XVIII вѣка, а затѣмъ наступитъ и вырожденіе ихъ въ плохую конницу. Кто имѣетъ универсальный типъ конницы въ арміи — конницу драгунскую — для того въ формированіи массъ ѣздящей пѣхоты не встрѣчается никакой надобности.

Опытъ минувшей кампаніи опредѣлил въ достаточной степени границы круга дѣятельности конныхъ охотниковъ. Въ общихъ чертахъ назначеніе конныхъ охотниковъ на войнѣ: ближняя развѣдка (тактическая), охраненіе самостоятельное и придача къ пѣхотѣ, вспомогательныя дѣйствія въ бою (охрана фланга, связь, занятіе наблюдательныхъ пунктовъ въ резервѣ), служба на походѣ и летучая почта.

1. *Ближняя развѣдка.* Характерное отличіе ближней развѣдки отъ дальней — это желаніе добыть *тактическія* данныя о расположеніи противника, тогда какъ дальняя развѣдка служитъ для уясненія общей обстановки. Данными ближней развѣдки воспользуются части, высылающія развѣдчиковъ, сами, а данными дальней (назовемъ, стратегической) развѣдки пользуется высшее командованіе для общихъ соображеній. Естественно, что развѣдочныя части ближней развѣдки должны быть тѣсно связаны съ тѣми тактическими соединеніями, которыя будутъ использовать результатъ развѣдки. Главнымъ образомъ добытыми данными воспользуется пѣхота и съ ней развѣдочныя части должны быть спаяны крѣпко. Связь эта должна быть не случайной и механической, а постоянной и органической. Въ составѣ пѣхотнаго полка поэтому необходимо имѣть такую конную часть, которая была бы слита съ нимъ въ тѣсную единую семью и, которая была бы очами и ушами полка на отдыхѣ, въ походѣ, передъ боемъ и въ бою. Такимъ органомъ въ полку теперь и являются конно-охотничьи команды. При разборѣ добытыхъ свѣдѣній важно знать источникъ ихъ происхожденія. Обстановка войны каждымъ отдѣльнымъ развѣдчикомъ или руководителемъ партій освѣщается различно, въ зависимости отъ ихъ личныхъ особенностей и склада внутренняго духовнаго міра ихъ. Въ виду этого удобнѣе дать задачу развѣдки хорошо извѣстному по своимъ особенностямъ исполнителю, а послѣднему легче понять требованія знакомаго ему начальника, чѣмъ случайнымъ начальникамъ и исполнителямъ взаимно понять другъ друга и внушить взаимное довѣріе. Результатъ развѣдки много зависитъ отъ того, правильно ли поставлена была задача и понялъ ли исполнитель все, что отъ него требуютъ. Конечно, для командира пѣхотнаго полка (командира бригады, начальника дивизіи) лучше, если онъ будетъ исполненіе задачи по развѣдкѣ возлагать на лично знакомаго ему и постоянного — подчиненнаго офицера, а не на случайнаго гостя въ пѣхотѣ. Взаимное пониманіе и взаимное довѣріе большой плюсъ на войнѣ. Знающіе другъ друга люди поймутъ съ полуслова одинъ другого: подчиненный — желаніе начальника, послѣдній — силы и особенности духовнаго склада и способностей исполнителя. Это была одна изъ причинъ успѣшнаго выполненія развѣдокъ конными охотниками въ минувшую войну и причина солидная. Гдѣ провести границу раіона ближней развѣдки? Въ разстояніи далѣе полуперехода отъ линіи авангардовъ сфера развѣдки самостоятельной конницы (конныхъ отрядовъ съ артиллеріей и пулеметами). Затѣмъ, въ сферѣ ружейнаго огня развѣдка можетъ

производиться лишь пѣшими развѣдочными партіями и отдѣльными пѣшими развѣдчиками. Между этими двумя гранями развѣдка должна производиться въ теоріи авангардной конницей. Выше было сказано, что конницу при пѣхотѣ съ большимъ удобствомъ можно замѣнить органически связанными съ пѣхотными полками конно-охотничьими командами. Поэтому конно-охотничьи команды съ пользой могутъ нести службу въ авангардѣ, при своихъ частяхъ, подъ руководствомъ своихъ постоянныхъ начальниковъ.

Является вопросъ — слѣдуетъ-ли, кромѣ охотниковъ, придавать авангардамъ колонны конницу? Намъ кажется, прежде всего изъ имѣющейся въ нашемъ распоряженіи массы конницы надо выдѣлить достаточно сильные отряды самостоятельной конницы для дальней развѣдки передъ фронтомъ арміи, на флангахъ и въ тылу противника. Ихъ дѣйствія ориентируютъ главную квартиру въ обстановкѣ на театрѣ войны. Второе — это дать изъ оставшейся затѣмъ свободно конницы корпуснымъ командирамъ 1—2 полка. Корпусная конница необходима, какъ органъ дальней развѣдки для командира корпуса, установленія прочной связи въ случаѣ отдаленія корпуса отъ арміи или другихъ корпусовъ, для обезпеченія открытаго фланга и пр. Если корпусъ двигается по одной дорогѣ, корпусную кавалерію можно придать авангарду или выбросить впередъ, смотря по обстоятельствамъ (въ зависимости отъ мѣстонахожденія армейской конницы, разстоянія до противника, мѣстности и т. п.). Желательно и часто случится, что каждая дивизія будетъ имѣть свой путь наступленія и свой авангардъ. Нарядъ конницы къ дивизіямъ можно произвести только въ ущербъ численности конницы армейской и корпусной. Намъ кажется, здѣсь конно-охотничьи команды успѣшно выполняютъ роль дивизионной конницы или вѣрнѣе назначенія конницы колоннаго авангарда. При развѣдкѣ коннымъ охотникамъ случится имѣть стычки съ конными и пѣшими партіями противника (развѣдывательныя части и охраняющая завѣса), явится необходимость выбить какую-либо мелкую часть противника, чтобы проникнуть внутрь его охраняющей завѣсы развѣздовъ или передовыхъ постовъ. Въ авангардѣ, 4 Сиб. корпуса въ мартѣ—маѣ 1905 г., конно-охотничьи команды успѣшно несли службу въ передовомъ отрядѣ. Имъ удавалось захватить плѣнныхъ и даже прорывъ линіи постовъ. Здѣсь выработался способъ совмѣстныхъ дѣйствій охотниковъ съ казаками: быстрое спѣшиваніе охотниковъ, шквальнй огонь по непріятельскому посту и, когда послѣдній уходилъ, преслѣдованіе казаками въ конномъ строю. Такой пріемъ выработался въ силу того, что казаки не любили стрѣлять и стрѣляли плохо, но за то имѣли хорошихъ коней и лихо налетали въ конномъ строю. У охотниковъ конскій составъ былъ плохой и не было холоднаго оружія (послѣднее выдано имъ на войнѣ довольно поздно). Счастлирое сочетаніе разнохарактерныхъ бойцовъ уничтожало здѣсь взаимные недостатки и позволяло эксплуатировать сильныя стороны каждаго. Чтобы не размѣнивать конницу на мелочи и позволить ей дѣлать болѣе существенное и въ болѣе крупныхъ массахъ, слѣдуетъ готовить охотниковъ къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ, не сводя, однако, ихъ въ крупныя единицы.

Ближняя развѣдка представляетъ тактическій интересъ, результатами ея въ полномъ объемѣ пользуются пѣхотныя части. Она не можетъ указать группировки силъ и позиціи артиллеріи противника, покажетъ только контуры передовыхъ частей и, поэтому нынче за первоначальной развѣдкой расположеніе передовыхъ частей слѣдуетъ усиленная развѣдка отрядами изъ трехъ родовъ оружія. Въ усиленной развѣдкѣ главная роль принадлежитъ пѣхотѣ и пѣхотный командиръ передъ боемъ—развѣдкой полка будетъ ориентированъ только тѣми свѣдѣніями, которыя дадутъ ему развѣдки конныхъ охотниковъ. Надо помнить, что ближняя развѣдка (какъ конными охотниками, такъ и пѣшими развѣдчиками) есть *обязанность* ближайшаго къ противнику командира, а не пріхоть начальства. Организція ближнихъ развѣдокъ должна лежать отсюда на командирахъ полковъ и низшихъ штабахъ.

2. *Охраненіе.* За кампанію иногда приходилось наблюдать двѣ линіи охраненія — изъ конныхъ частей (казаки съ конными охотниками) въ непосредственной близости къ передовымъ частямъ противника и затѣмъ пѣхотное охраненіе

обыкновеннаго уставнаго типа впереди авангардовъ. На сипингайскихъ позиціяхъ замѣчалось, что первая линія выставляла также непрерывную цѣпь постовъ. Назначеніе смѣшанныхъ частей въ первую линію (охотниковъ съ казаками) нельзя назвать нормальнымъ явленіемъ, да и наличность въ ней непрерывной цѣпи постовъ тоже не было необходимою, потому что кавалерія охраняетъ *развѣдывая*, а не заставляя въ мертвую линію. Задача конно-охотничьихъ командъ передъ фронтомъ пѣхотнаго охраненія — развѣдка.

Самостоятельные сторожевые отряды и участки конные охотники могутъ составлять на флангахъ линіи сторожевыхъ пѣхотныхъ отрядовъ и, въ случаѣ большого удаленія послѣднихъ другъ отъ друга, въ прорывѣ между ними, преграждая пути, имѣющіе значеніе.

Къ пѣхотнымъ сторожевымъ отрядамъ конныхъ охотниковъ придется придавать: 1) для развѣдки, 2) поддержанія связи съ удаленнымъ сосѣдомъ и тыломъ и 3) для выставленія отдаленныхъ постовъ или заставъ. Для этихъ назначеній въ пѣхотномъ сторожевомъ отрядѣ полезнѣе имѣть своихъ охотниковъ, чѣмъ случайно приданныхъ кавалеристовъ. Большое неудобство бывало, когда намъ придавали къ пѣшему охраненію казаковъ. Они плохо знали мѣсто расположенія нашихъ частей на позиціи и на бивакахъ, не знали нашихъ начальниковъ, мы не знали прибывшихъ и иногда намъ трудно было понять другъ друга. Конечно, въ такихъ случаяхъ лучше имѣть своихъ людей, т. е. конно-охотничью команду полка, отъ котораго сдѣланъ нарядъ на сторожевую службу.

3. *Бой.* За кампанію не рѣдки были случаи назначенія конно-охотничьихъ командъ въ боевую часть на ряду съ пѣхотой. Команды тогда спѣшивались и выполняли роль обыкновенной роты, а въ нарядѣ для исполненія своихъ специальныхъ задачъ (гдѣ ихъ пѣхота не могла замѣнить) являлись уже съ порѣдѣвшими рядами. Непроизводительное расходованіе командъ не оправдывалось получаемымъ результатомъ и должно быть отнесено къ неумѣлому пользованію ихъ особенностями.

Въ бою назначеніе командъ и безъ того разнообразно:

- а) Охрана фланга боевого порядка полка (бригады, дивизіи).
- б) Связь съ сосѣдомъ болѣе или менѣе удаленнымъ.

Боевой порядокъ значительныхъ отрядовъ не можетъ быть непрерывнымъ по всему фронту. Въ силу мѣстныхъ условій и поставленной каждому участку задачи образуются иногда значительныя перерывы, которые нельзя, однако, оставить безъ наблюденія. Назначеніе сюда конно-охотничьей команды, наблюдающей незанятый войсками районъ и поддерживающей связь между участками, исполнѣ рационально.

- в) Летучая почта для сообщенія съ тыломъ и сосѣдами.
- г) Занятіе наблюдательныхъ и удаленныхъ пунктовъ,

занять кои не представляется возможнымъ значительными отрядами, но владѣть ими все-таки выгодно.

- д) Наконецъ, полезно имѣть въ резервѣ конно-охотничьи команды на случай развѣдки, возстановленія прерванной связи или, въ случаѣ необходимости, прикрытія отступленія.

Насколько важно имѣть команды подъ рукой показываетъ слѣдующій примѣръ возстановленія прерванной связи.

24 февраля, во время мукденскихъ боевъ, была прервана связь между восточной группой корпусовъ I арміи и войсками II и III арміи (съ отрядами выдѣленными изъ I арміи на усиленіе западнаго фронта). 25-го японцы врѣзались клиномъ между Пухэ и Лидіуаномъ (отрядъ 4 сиб. корпуса и отрядъ ген. Алексѣева изъ частей 2 сиб. корпуса, одного полка 4 сиб. и одного полка 1 арм. корпусовъ). Связи между войсками, дѣйствующими по Мандаринской дорогѣ и сѣверо-западнѣе Фушуна нѣтъ, прорывъ около 10—12 верстѣ.

25—27 февраля восточная группа I арміи находилась еще къ сѣверо-западу отъ Фушуна, занимая перевалы по дорогамъ изъ долины Хунхэ въ долину Фанхэ. 27-го отряды этой группы подались къ сѣверу. Генералъ Алексѣевъ, беспокоясь за открытый западный флангъ, послалъ имѣвшуюся у него въ распоряженіи конно-охотничью команду Кр—го сиб. полка возстановить, во чтобы то ни стало, связь съ войсками, оперирующими на Мандаринской дорогѣ. Начальникъ командъ, прапорщикъ П., получилъ такую устную директиву: «Кто вправо отъ насъ (къ западу) и что тамъ дѣлается мы уже три дня не знаемъ. Идите туда и не возвращайтесь, пока не найдете наши другіе отряды. Не забирайте далеко на сѣверъ—

въ этомъ направленіи уже ходилъ подполк. Г. и безуспѣшно». Карты и компаса не было. Движеніе команды направлялось по солнцу. Встрѣчались японскіе развѣзды, но команда (40 чел.) стремилась только прорваться, избѣгая столкновеній съ крупными партіями. Поэтому путь команды не былъ прямолинейнымъ. Пройдя въ общемъ около 20 верстъ по гористой и совершенно незнакомой мѣстности, прапорщикъ П., наконецъ, нашелъ отрядъ генерала Шилейко (4 сиб. корпуса), 8 самыхъ надежныхъ охотниковъ, на лучшихъ лошадяхъ, посланы къ генералу Алексѣеву съ донесеніемъ о возстановленіи связи. Самъ начальникъ команды съ остальными людьми остался до утра; тогда отрядъ генерала Шилейко отошелъ за Фанхэ и занялъ позицію по сѣверному берегу этой рѣки, подавшись къ востоку и имѣя въ виду войти въ соприкосновеніе съ остальными частями I арміи. Позиція и расположеніе войскъ осмотрѣны начальникомъ команды, который, благополучно вернувшись, могъ обстоятельно доложить о положеніи дѣлъ у западнаго сосѣда. Отрядъ генерала Алексѣева занялъ позицію по Фанхэ, восточнѣе отряда ген. Шилейко. Обстановка выяснена, связь возстановлена. Японцы 1 марта безуспѣшно атакуютъ центръ позицій.

4. *Служба на походъ.* Связь между колоннами (по фронту) часто поддерживается неудовлетворительно за отсутствіемъ конныхъ частей въ рукахъ пѣхотныхъ начальниковъ колоннъ. Боковыя походныя заставы наряжать изъ пѣхоты часто не представляется возможнымъ, потому что этимъ заставамъ приходится двигаться или совсѣмъ безъ дорогъ, или по очень плохимъ и сбивчивымъ дорогамъ — онѣ будутъ отставать и теряться. Обѣ задачи успѣшно выполняются конными охотниками.

Развѣдка путей, даже въ знакомой странѣ, для пѣхотной колонны является не лишней. На незнакомой дорогѣ колонны въ минувшую кампанію высылали впередъ охотниковъ и тѣ маяками обозначали направленіе. При возможности, охотниковъ высылали на предполагаемое мѣсто бивака. Офицеръ выбиралъ бивачныя площадки, распределялъ крытыя помѣщенія, заготовлялъ топливо и добывалъ точныя свѣдѣнія о водѣ. Часть приходила и ночью, но была хорошо ознакомлена съ бивакомъ квартирьерами-охотниками.

5. *Летучая почта.* Въ первой половинѣ кампаніи служба летучей почты возлагалась почти исключительно на конницу; во второй половинѣ часто встрѣчается назначеніе для этой цѣли конныхъ охотниковъ. Коннымъ охотникамъ, въ отличіе отъ кавалеріи, приходится обслуживать линіи незначительной длины — на примѣръ, связать авангардъ корпуса со штабомъ корпуса (3—10 верстъ). Конницѣ иногда приходится связывать значительно отстоящія другъ отъ друга части (отдѣльный конный отрядъ съ арміей, корпуса со штабомъ арміи). Служба летучей почты не изъ трудныхъ, особенно если разстоянія незначительны; поэтому часто назначали для нея команды болѣе разбившіяся на лошадей, худоконныя.

А. Рябининъ.

(Продолженіе будетъ).



Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Руси» Е. П. Мартыновъ, упоминая о «Развѣдчикѣ» какъ о «консервативномъ военномъ журналѣ», ставитъ ему въ заслугу его стремленіе къ возрожденію нашей арміи. Благодаримъ за комплиментъ.

Но «Развѣдчикъ» все время своего 20-лѣтняго существованія всегда и неуклонно стремился къ этой цѣли, стараясь

изо-всѣхъ силъ бороться противъ разныхъ слабостей и пережитковъ старины, гнѣздившихся въ арміи. Нашъ журналъ, однако, хорошо знакомъ съ тисками недоброй памяти нашей военной цензуры, чего не знаютъ ратоборцы новой формации. Теперь всѣ газеты пишутъ вкривь и вкось о военныхъ вопросахъ; но не такъ далеко то время, когда «Развѣдчикъ» былъ *единственнымъ въ полѣ воиномъ*, боровшимся по мѣрѣ силъ противъ застою и спячки въ арміи.

Какъ тогда, такъ и теперь, нашъ журналъ не переставалъ и не перестанетъ стремиться къ свѣту и правдѣ на пользу и усовершенствованіе нашей родной арміи.

Почти мѣсячное молчаніе «Развѣдчика», вынужденное забастовкой типографіи, лишило насъ возможности помянуть своевременно годовщину начала войны съ Японіей. «Какъ мало прожито—какъ много пережито» — за эти три несчастнѣйшихъ года въ исторіи Россіи, чреватыхъ такими событіями, какихъ родина наша не переживала и за все время своей тысячелѣтней исторіи. Удивительно, что и печать наша прошла эту третью годовщину молчаніемъ; откликнулись лишь нѣкоторыя изъ столичныхъ газетъ, да и то — большей частью вскользь, касаясь лишь частныхъ въ этомъ событіи величайшей важности.

Въ числу послѣднихъ надо отнести «воспоминанія въ годовщину начала войны съ Японіей» въ № 56 газеты «Слово». Авторъ статьи приводитъ краткія извлеченія изъ телеграммъ, которыми генералъ Алексѣевъ обмѣнивался съ Петербургомъ въ періодъ переговоровъ съ Японіей, предшествовавшихъ возникновенію войны. Намѣстникъ усердно доказывалъ, что уступки съ нашей стороны «повредятъ престижу Россіи на Дальнемъ Востокѣ» и все же не предотвратятъ разрыва съ Японіей; поэтому на всѣ требованія Японіи надо отвѣчать отказомъ...

Ходъ послѣдовавшихъ событій ни въ чемъ не подтвердилъ витіеватыхъ донесеній адмирала Алексѣева въ Петербургъ.

Вышедшій недавно № 2 «Вѣстника Русской Конницы», указываетъ на замѣтное улучшеніе этого журнала. Интересной новинкой въ этомъ номерѣ является «азиатскій отдѣлъ», который вводится редакціей въ виду того значенія, которое получилъ Востокъ въ послѣдніе годы; здѣсь мы находимъ статью 1-ю «очерковъ развитія вооруженныхъ силъ Китая», заимствованную изъ изданій штаба войскъ Дальняго Востока за 1906 г. Изъ остальныхъ статей заслуживаютъ вниманія «новобранцы въ кавалеріи» В. Гловацкаго и «въ когтяхъ у японцевъ» Ю. Елецъ. Съ внѣшней стороны журналъ можетъ быть признанъ изящнымъ.

Въ № 11099 «Новаго Времени», г. П. С. Поповъ доказываетъ необходимость укрѣпленія нашихъ восточныхъ позицій на тихоокеанскомъ побережьи, предлагая для этого три мѣры, по его мнѣнію одинаково неотложныя: *первая* — немедленная постройка Амурской желѣзной дороги, но не вдоль лѣваго берега Амура — какъ это указывалось въ «Нов. Времени», а уклонивъ дорогу на сѣверъ, къ г. Николаевску; *вторая* — построить необходимые военные заводы около Стрѣтенска и увеличить численность войскъ на Дальнемъ Востокѣ и, *третья* — усилить колонизацію этой окраины. Всѣ эти проекты не представляютъ собою ничего новаго, а нѣкоторыя мѣры, предлагаемыя авторомъ, какъ на примѣръ — направленіе магистральнаго рельсоваго пути отъ Стрѣтенска на Николаевскъ при устьѣ Амура — являются спорными. Вполнѣ свѣдущій въ этомъ вопросѣ, Н. Лопушанскій, неоднократно доказывалъ въ «Развѣдчикѣ», что постройка Амурской жел. дороги отъ Стрѣтенска къ Хабаровску принесетъ несомнѣнный вредъ обороноспособности нашей окраины. Но и уклоненіемъ дороги къ Николаевску этотъ вопросъ не рѣшается удовлетворительно: — вѣдь центръ тяжести нашихъ владѣній на Востокѣ находится не при устьѣ Амура, а во Владивостокѣ и Уссурійскомъ краѣ, куда и должны быть направлены подкрѣпленія въ минуту опасности; при сосредоточеніи же войскъ къ Николаевску не легко будетъ въ минуту надобности передвигать ихъ далеко на югъ; а рельсовый путь, построенный изъ Николаевска во Владивостокъ — въ виду господства японцевъ на морѣ — находился бы въ такихъ же

невыгодныхъ для насъ условіяхъ, какъ желѣзная дорога вдоль Амура.

Конечно, нѣтъ того положенія, изъ котораго нѣтъ выхода. Какъ мы неоднократно высказывали это въ «Развѣдчикѣ», рѣшеніе этого вопроса должно быть принято совѣтомъ государственной обороны *въ соответствии съ прочно установленными государственными задачами Россіи* не только на дальневосточной окраинѣ, но и на другихъ нашихъ границахъ.

Въ № 33 газеты «Русь», Е. И. Мартыновъ возвращается къ вопросу объ аттестаціяхъ по новой, такъ называемой, коллегіальной системѣ и доказываетъ, что въ эту новую оболочку завернуты въ сущности давно знакомыя старыя аттестаціонныя прелести—*личное усмотрѣніе и секретность*. Такъ какъ для аттестованія оберъ-офицеровъ до чина капитана новая система еще только вырабатывается, то Е. И. Мартыновъ предлагаетъ со своей стороны слѣдующій проектъ, который заключается въ томъ, что младшихъ оберъ-офицеровъ аттестуетъ сначала ротный командиръ, затѣмъ эти аттестаціи разсматриваются комиссіей изъ штабъ-офицеровъ, ротныхъ командировъ и членовъ суда общества офицеровъ. Въ основу всего положены авторомъ строгая коллегіальность и полная гласность.

Е. И. Мартыновъ касается также вопроса назначенія офицеровъ на открывающіяся въ полку должности. Для этого онъ предлагаетъ оберъ-офицерамъ чины имѣть три: прапорщикъ—младшій офицеръ въ ротѣ, поручикъ—старшій, капитанъ—ротный командиръ, полковой адъютантъ, завѣдыв. учебной командой и нач.—къ охотничьей команды. За мѣщеніе открывающихся вакансій дѣлается комиссіей изъ всѣхъ штабъ-офицеровъ и капитановъ, которая выбираетъ *достойнѣйшаго*, изъ числа выслужившихъ 4 года въ чинѣ. вмѣстѣ съ назначеніемъ на должность офицеръ производится и въ соотвѣтствующій чинъ.

Появилась первая книжка новаго ежемѣсячнаго журнала «Вѣстникъ военной иностранной литературы». Если довольствоваться количествомъ, можно бы порадоваться за нашу военную литературу, которая въ послѣднее время плодится и множится изо дня въ день. Къ сожалѣнію, въ качественномъ отношеніи мы не далеко ушли отъ временъ Ломоносова: все еще питаемся больше трудами переводными. Мы то воевали, старались, кровь свою проливали,—а что у насъ дѣлалось и какія поученія можно вывести изъ нашихъ уроковъ—узнаемъ отъ иностранцевъ въ переводѣ на русскій языкъ.

Новый журналъ больше подкупаетъ своей внѣшностью, которая не лишена изящности. Внутреннее содержаніе до нѣкоторой степени уступаетъ внѣшнему виду: мы тутъ встречаемся, на примѣръ, съ переводными разсказами Килингга, которые много лѣтъ тому назадъ уже печатались въ дешевыхъ переводахъ, приложенныхъ къ дешевымъ журналамъ. Стоитъ отмѣтить небольшую статью Н. А. Орлова «Желтые и бѣлые на Дальнемъ Востока», въ которой есть немного политики, немного стратегіи и немного дѣльныхъ указаній.

Г. И. Мингинъ разбираетъ въ № 26 «Русскаго Инвалида» старый, но все еще юный вопросъ «о занятіяхъ тактикой въ войскахъ» и приходитъ къ заключенію, что корень рѣшенія этого вопроса кроется въ работѣ каждаго офицера надъ самимъ собою.

Научные принципы тактики настолько просты и понятны, что усвоеніе ихъ путемъ обычной памяти не составляетъ особеннаго труда. Но въ этомъ ли настоящее усвоеніе предмета, въ этомъ ли суть теоретической подготовки офицеровъ въ теченіе 20—25 лѣтней ихъ оберъ-офицерской службы, обеспечивающей ихъ находчивость, когда дѣйствительность потребуетъ отъ нихъ дѣла, а не точнаго воспроизведенія заученнаго?

Въ то же время авторъ указываетъ на необходимыя измѣненія въ инструкціи для занятій съ офицерами и въ установившейся у насъ маневренной практикѣ.

Инструкція должна указать, что командная власть не допускаетъ раздѣленія ея съ кѣмъ-нибудь другимъ; что приказанія не должны отдаваться разными и разными лицами, такъ какъ они, какъ противорѣчающія другъ другу, получившими ихъ не будутъ исполнены; что всякое приказаніе въ бою есть задача, которую можно выполнять на нѣсколько ладовъ; но лучшимъ

будетъ то рѣшеніе, которое соотвѣтствуетъ характеру исполнителя, вытекаетъ изъ его убѣжденія, его пониманія обстановки.

Относительно маневренной практики авторъ предлагаетъ:

Изложить способъ веденія маневровъ въ томъ смыслѣ, чтобы они походили возможно болѣе на дѣйствительный бой: стороны разводятся на такое разстояніе, чтобы представилась возможность произвести фактическую развѣдку; указать начальнику отряда, что онъ можетъ дѣлать свои распоряженія для боя по даннымъ, добытымъ развѣдкою; не стѣснять временемъ какъ по выбору и подготовкѣ позиціи, такъ равно искоренить быстроту движенія боевого порядка для окончанія маневра и сближенія сторонъ въ походномъ порядкѣ на 700 саж., какъ то практикуется. Артиллерійскій огонь дѣйствителенъ на пять верстъ, ясно, что это предѣлъ походнаго порядка.

Какъ извѣстно, въ военномъ вѣдомствѣ у насъ теперь работаетъ много комиссій: объ аттестаціяхъ офицерскихъ и прохожденіи службы, о реформѣ воинской повинности, реорганизаціи военно-учебныхъ заведеній, преобразованіи академіи генеральнаго штаба и т. д. Всѣ эти комиссіи состоятъ обыкновенно изъ членовъ по назначенію начальства. Эту систему подвергаетъ основательной критикѣ г. К. Варяжскій въ № 53 «Офицерской Жизни», доказывая, что составленные такимъ путемъ комиссіи не могутъ работать плодотворно для успѣха дѣла, въ виду того, что назначенія членовъ имѣютъ всегда случайный характеръ; поэтому авторъ находитъ, что эти комиссіи должны быть выборными или, еще лучше, смѣшанными, т. е., на ряду съ выборными членами, въ нихъ должны засѣдать и члены по назначенію. Такое соединеніе было бы весьма желательнымъ, такъ какъ выборные члены представляли бы собою мнѣніе и интересы выбравшей ихъ массы, члены же по назначенію являлись бы представителями возрѣвнѣйшихъ высшихъ начальствующихъ сферъ.

Конечно, по общему духу военной службы и дисциплины, такія комиссіи должны были бы имѣть совѣщательное значеніе, но этимъ путемъ до свѣдѣнія высшихъ военныхъ властей доводилось бы истинное, а не фальсифицированное мнѣніе той именно среды, которой приходится имѣть на практикѣ дѣло со всѣми изобрѣтеніями комиссій.

Помимо всего этимъ путемъ достигались бы двѣ цѣли: высшее начальство знало бы настоящій голосъ строя, а выборная дѣятельность связывала бы разныя части и всѣ роды оружія общими живыми интересами и привела бы къ болѣе тѣсному единенію и сплоченности всей арміи.



**Соединенные Штаты.** Недавно конгрессомъ принятъ былъ новый законъ о квартирномъ довольствіи офицеровъ. Согласно этому закону офицеры имѣютъ право на отводъ квартиръ натурою въ слѣдующемъ размѣрѣ: поручику полагается *два* комнаты, штабъ-капитану *три* комнаты, капитану *четыре*, майору *пять*, подполковнику *шесть*, полковнику *семь*, бригадному генералу *восемь*, генералъ-майору *девять* и генералъ-лейтенанту *десять* комнатъ. Отводъ квартиръ въ мѣстахъ расположенія войскъ производится особыми квартирмейстерами, при чемъ за каждую недостающую комнату офицеръ имѣетъ право на доплату ему деньгами въ размѣрѣ, не превышающемъ 12 долларовъ за каждую комнату.

— Весьма обширное распространеніе получило «общество взаимопомощи всей арміи», которое въ текущемъ году подвело итогъ своей дѣятельности за 28 лѣтъ существованія. За это время общество выплатило пособій вдовамъ и сиротамъ своихъ умершихъ сочленовъ 1.419.906 долларовъ.

**Франція** (Bulletin militaire № 1). До сего времени офицеры обыкновенно испрашивали разрѣшеніе на выпускъ въ свѣтъ произведеній печати, представляя въ готовомъ видѣ и печатные труды, на которые требуется разрѣшеніе. Въ

настоящее время циркуляромъ военнаго министра предписывается при ходатайствѣ о подобныхъ разрѣшеніяхъ представлять эти труды въ рукописи, не предпринимая печатаніе до полученія испрашиваемаго разрѣшенія.

— Въ послѣднее время принимается рядъ мѣръ къ тому, чтобы офицеровъ резерва и территориальной арміи чаще привлекать къ военнымъ практическимъ занятіямъ; съ этой цѣлью военный губернаторъ Ліона распорядился, чтобы упомянутые офицеры допускались безпрепятственно на маневры, гдѣ имъ слѣдуетъ выдавать всѣ необходимыя письменныя свѣдѣнія и, сдѣлать для нихъ занятія возможно болѣе поучительными.

— Числящіеся пенсіонерами во французской арміи встрѣтили въ нынѣшній бюджетный годъ совершенно исключительную заботливость послѣ 15 лѣтъ состоянія въ отставкѣ, дѣло въ томъ, что въ 1892 году во французской арміи вышелъ новый законъ о пенсіяхъ, которыя были значительно повышены; на тѣхъ офицеровъ, которые вышли въ отставку до 1892 года, новый законъ, конечно, не распространялся. Въ настоящемъ году выкроили изъ бюджета почти 5 милліоновъ франковъ, которые распредѣлили для увеличенія пенсій тѣмъ пенсіонерамъ, которые не могли воспользоваться новымъ закономъ.

— Въ Монъ-Валеріенѣ производились въ присутствіи спеціальной комиссіи опыты съ новымъ военнымъ автомобилемъ, снабженнымъ вращающейся башней, въ которой помѣщается пулеметъ. Вѣсъ автомобиля 2300 килограммъ (около 145 пуд.), моторъ въ 35 лошадиныхъ силъ развиваетъ скорость въ 45 километровъ. Опыты дали блестящіе результаты: автомобиль оказался очень подвижнымъ, даже на плохихъ дорогахъ.

— Въ настоящее время конкурируютъ два управляемыхъ воздушныхъ шара: «Лебеди» (по имени изобрѣтателя) и «Patrie». Послѣдній оказался болѣе примѣнимымъ для военнаго дѣла, такъ какъ онъ можетъ перевозиться въ сложенномъ видѣ, тогда какъ «Лебеди» — только послѣ наполненія его газомъ. Въ военномъ вѣдомствѣ рѣшено пользоваться управляемымъ воздушнымъ шаромъ не только для развѣдокъ, но и для военныхъ дѣйствій, бросая въ непріятеля взрывчатые вещества и т. п. Постановленія Гаагской конференціи признаются возможнымъ совершенно игнорировать. Принимаются мѣры возможно чаще упражнять офицеровъ въ производствѣ развѣдокъ съ воздушныхъ шаровъ — въ особенности это признается необходимымъ въ отношеніи офицеровъ генеральнаго штаба.

**Англія** (Army and Navy Gazette № 2454). Принятъ новый законъ, въ которомъ перечисляются какія обязательныя постройки должны имѣться въ казармахъ каждаго гарнизона, а именно: 1) лавочка для продажи напитковъ, 2) общая лавочка, 3) кофейная, 4) помѣщеніе для развлеченій и спорта всякаго рода (библіотека, кегельбанъ, тиръ для стрѣльбы, театр, крикетъ и т. д.). Полкъ можетъ сдавать лавочки частному предпринимателю или торговать отъ себя.

— Образовался «патріотическій союзъ» поставившій себѣ цѣлью независимость отъ всякихъ партійныхъ споровъ и принадлежности къ разнымъ политическимъ партіямъ стремиться къ увеличенію обороноспособности государства, популяризировать военное дѣло въ массѣ народа и добиваться отъ палаты отпуска безъ задержки денежныхъ средствъ на армію и флотъ.

— Освободилась вакансія на прекуріозную должность «оруженосца» лондонскаго лордъ-мера (городскаго головы), которая однако оплачивается жалованьемъ въ 6000 руб. въ годъ. Для замѣщенія должности ищутъ офицера «боевого», побывавшаго на войнѣ.

**Китай** («Neve militärische Blätter» № 7). По случаю послѣднихъ маневровъ, которые были въ Китаѣ минувшей осенью, появились въ китайской арміи карты собственной работы. Для съемки сѣверной части маневреннаго района назначено было 200 солдатъ, которое подготовлены были для этой работы японскими инструкторами. Съемка мѣстности производилась по особому японскому способу, посредствомъ буссоли и линейки съ дюптрами. Эти скороспѣлые топографы солдаты хорошо справились со своей задачей и въ 4 мѣсяца изготовили карты района въ масштабѣ  $1/100,000$  и даже  $1/25,000$ . Для съемки южной части района назначены были 6 топографовъ, получившихъ подготовку въ собственной китайской топо-

графической школѣ въ Вучанѣ. Эти шесть топографовъ производили инструментальную съемку и составили отличныя военно-топографическія карты всего района.



**Горный Студенъ.** (Болгарія). За послѣднее время болгарскій комитетъ «Царь-Освободитель Александръ II» устроилъ нѣсколько историческихъ памятниковъ въ Болгаріи на мѣстахъ, ознаменованныхъ выдающимися событіями освободительной войны или временнымъ мѣстопробываніемъ Царя-Освободителя.

Предсѣдателю комитета, пришла прекрасная мысль — знакомить посѣтителей этихъ памятниковъ съ событіями войны и съ дѣятельностью Царя Освободителя и героевъ войны.

Съ этою цѣлью онъ просилъ болгаръ, не только участвовавшихъ въ войнѣ, но и близко стоявшихъ къ дѣятелямъ ея, въ томъ числѣ къ русскимъ генераламъ, описать все извѣстное имъ, какъ очевидцамъ, о жизни Царя-Освободителя и славныхъ дѣлахъ героевъ русско-турецкой войны 1877—1878 гг. Преслѣдовалась мысль — ознакомить со всѣмъ этимъ не только современныхъ посѣтителей устроенныхъ памятниковъ, но и будущія поколѣнія. Написанныя очевидцами книжка и брошюры предположено имѣть при каждомъ изъ устроенныхъ памятниковъ-музеевъ для продажи посѣтителямъ по самой ничтожной цѣнѣ.

Первымъ на этотъ призывъ откликнулся болгарскій архимандритъ Софроній, написавшій по болгарски брошюру подъ заглавіемъ: «Воспоминанія о главной квартирѣ Царя-Освободителя въ селѣ Горномъ Студенѣ», какъ служившій въ мѣстной церкви во время пребыванія тамъ Государя Императора Александра II. Въ своей книжкѣ, изданной въ Софіи, упомянутымъ комитетомъ въ текущемъ 1906 году, архимандритъ одинъ изъ интеллигентныхъ болгаръ, бывший раньше учителемъ, рассказываетъ все, чего онъ самъ былъ очевидцемъ.

Село Горный Студенъ находится въ 20 верстахъ отъ гор. Систова и, тогда имѣло не болѣе 100 дворовъ, съ хатами, крытыми соломой. Оно дѣлилось ручьемъ на двѣ холмистыя части. Въ южной части находился самый большой домъ торговца Хаджи-Никола. Верхній этажъ дома дѣлился на пять небольшихъ комнатъ, а въ нижнемъ помѣщались лавка и конюшни. Этотъ именно домъ и былъ занятъ Царемъ-Освободителемъ. Главнокомандующій арміей, Великій Князь Николай Николаевичъ и Великій Князь Владиміръ Александровичъ и свита Государя размѣстились въ другихъ постройкахъ села. Теперь домъ передѣланъ комитетомъ въ военно-историческій музей имени Великаго Князя Владиміра Александровича.

Въ первый разъ авторъ книжки служилъ въ церкви 16 августа. По окончаніи службы, онъ былъ позванъ къ Государю, который выразилъ свое согласіе на то, чтобы архимандритъ Софроній продолжалъ постоянно служить въ церкви и держалъ ее всегда открытой для того, чтобы солдаты во всякое время могли входить въ церковь молиться. По словамъ автора, Царь-Освободитель ежедневно вставалъ въ 8 часовъ, какъ бы поздно наканунѣ не ложился. Каждое утро Государь посѣщалъ расположенные въ Горномъ Студенѣ временные военные госпитали, съ цѣлью навѣщать прибывшихъ русскихъ раненыхъ. Въ 12 часовъ онъ обѣдалъ со своей свитой. Если во время обѣда получались какія-нибудь

важныя извѣстія или телеграммы Государь читалъ ихъ всѣмъ присутствовавшимъ. Послѣ обѣда, онъ нѣсколько часовъ занимался дѣлами, въ 7 часовъ ужиналъ и послѣ ужина продолжалъ еще работать до полуночи.

На богослуженіи въ церкви Государь присутствовалъ не только каждый праздникъ, но и при совершеніи богослуженія по поводу получаемыхъ извѣстій о побѣдѣ русскихъ войскъ. Архимандритъ Софроній, между прочимъ, рассказываетъ, что, когда привезли въ больницу раненыхъ при взятіи Ловчи, онъ сопровождалъ Государя во время посѣщенія госпиталя. Тамъ одинъ солдатъ сильно стоналъ при операциіи ноги. Царь-Освободитель спросилъ его, — очень ли ему больно? Солдатъ очнулся, узналъ Государя, перекрестился и отвѣтилъ: Не то мнѣ больно, что рѣжутъ мнѣ ногу, а—то, что теперь я уже больше не могу служить Вашему Императорскому Величеству. — Государь прослезился и сказалъ: Будь спокоенъ, ты честно исполнилъ свой долгъ ко мнѣ и къ отечеству. Твои братья будутъ теперь воодушевляться примѣромъ твоей храбрости. И тутъ же наградилъ его Георгіевскимъ крестомъ и пожизненной пенсіей по 15 рублей въ мѣсяцъ.

*Н. Михлюзовъ.*



### На Дальнемъ Востокѣ въ 1905 году.

Изъ наблюденій во время войны съ Японіей, сост. лейбъ-хирургъ *Е. Павловъ.*

Цѣна 4 руб.

Подъ вліяніемъ горькихъ неудачъ, постигшихъ нашу армію въ минувшую войну, у насъ до сихъ поръ замѣчается еще нѣкоторая доля апатіи не только къ изученію поучительныхъ уроковъ этой войны, но и къ воспроизведенію пережитыхъ такъ недавно жгучихъ воспоминаній и впечатлѣній. Точно парализовано всякое желаніе пережить снова то, что принесло съ собою столько разочарованій. Мы со всѣхъ сторонъ слышимъ только нытье и упреки, совершенно не думая о томъ, что война—какая бы она ни была—должна раньше всего служить источникомъ обновленія и возрожденія, исходя изъ тѣхъ указаній опыта, которыя обнаружили на дѣлѣ. Въ то время какъ въ Западной Европѣ, и въ особенности въ Германіи, народилась уже обширная литература о минувшей русско-японской войнѣ, у насъ до сихъ поръ не появилось никакихъ сколько-нибудь цѣнныхъ трудовъ, касающихся этой войны; все ограничивается какими-нибудь отдѣльными монографіями, описаніями разныхъ эпизодовъ войны, или статьями полемическаго или обличительнаго характера. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать труда *Е. Павлова*, являющагося исключительнымъ въ этомъ отношеніи.

Помимо всего книга эта представляетъ собою огромный интересъ по массѣ заключающихся въ ней разнороднѣйшихъ свѣдѣній. Авторъ заявляетъ въ своемъ предисловіи, что сначала предполагалъ ограничиться описаніемъ наблюденій, относящихся исключительно къ военно-полевой хирургіи, но «принимая во вниманіе, что успѣшность проявленій въ санитарной дѣятельности во время войны находится въ значительной степени въ зависимости отъ всѣхъ сопутствующихъ обстоятельствъ, перемѣнилъ свою мысль и рѣшился дать болѣе разностороннее описаніе, обнимающее возможно полную картину всего видѣннаго». Необходимо прибавить, что лейбъ-хирургъ *Павловъ* прибылъ на театръ минувшей войны умудренный выдающимся опытомъ, вынесеннымъ изъ участія во франко-прусской войнѣ въ 1870 году, въ борьбѣ Черногоріи за независимость въ 1877 году, и затѣмъ въ русско-турецкой войнѣ. Это одно уже является, само по себѣ, тоже не маловажной рекомендаціей солидности выводовъ и широты взгляда почтеннаго автора, давно уже снискавшаго себѣ общеевропейскую извѣстность своими научными трудами въ области военно-полевой хирургіи и сопряженныхъ съ нею разныхъ явленій войны.

Конечно, наибольшее вниманіе авторъ удѣляетъ въ своей книгѣ предмету своей специальности—военно-санитарной части. Мы встрѣчаемся здѣсь со справедливымъ указаніемъ о прежнихъ неудобствахъ, вытекавшихъ изъ организациі санитарнаго дѣла на театрѣ войны; въ основѣ этой организациі «явно проглядываетъ совершенно незаконный захватъ власти военными надъ спеціально медицинской частью». Позволю себѣ со своей стороны прибавить, что мнѣ какъ командиру полка и начальнику отдѣльнаго отряда пришлось неоднократно видѣть на дѣлѣ несуразность этой организациі, когда являлась необходимость въ быстрой эвакуациі больныхъ и раненыхъ во время боевъ или при удаленномъ расположеніи отряда. Сколько въ арміи рассказывалось анекдотовъ объ «усердіи не по разуму» всѣмъ извѣстныхъ санитарныхъ начальниковъ, спеціалистовъ по части шагистики, но по чьему-то капризу призванныхъ вдругъ быть спеціалистами по медицинской части. А все зло происходитъ отъ несоблюденія законовъ: есть весьма тщательно разработанное «Положеніе о полевомъ управленіи», гдѣ указана хорошо обдуманная организациі санитарной части; но у насъ съ самаго начала войны дѣйствующій законъ безъ церемоніи положили подъ столъ и начали импровизировать всевозможные штаты. Такимъ образомъ надъ главнымъ полевымъ военно-медицинскимъ инспекторомъ появился новый начальникъ ген.-лейт. Треповъ, которому подчинялся весь военно-медицинскій персоналъ. Эта несуразная система во всей своей нелѣпости проведена сверху до низу: дико было видѣть, напримеръ, въ полевомъ подвижномъ госпиталѣ или дивизионномъ лазаретѣ хозяиномъ-распорядителемъ какого-нибудь прапорщика запаса, а рядомъ съ нимъ опытнаго старшаго врача, прослужившаго 15—20 лѣтъ старшимъ полковымъ врачомъ—неимѣющаго право голоса во внутренней административной жизни госпиталя.

Изъ многочисленныхъ замѣчаній автора общаго характера, разсѣянныхъ во всей книгѣ, любопытно отмѣтить критическую оцѣнку причинъ минувшей войны въ отношеніи избраннаго направленія для Сибирской желѣзной дороги: со словъ ген. Надарова, *Е. Павловъ* напоминаетъ извѣстный фактъ, что ген. Надаровъ хотѣлъ въ свое время выступить со статьей въ журналѣ «Развѣдчикъ» о преимуществахъ проложенія рельсоваго пути отъ Стрѣтенска по Амуру, вмѣсто постройки желѣзной дорога въ чуждой намъ Манчжуріи, но «получилъ внушеніе петербургской цензуры, которая указала, что онъ подлежитъ наказанію на основаніи существующихъ законовъ за высказываемые имъ взгляды, и поэтому статья не была пропущена» \*). Въ концѣ книги имѣется много приложений о численности нашихъ арій, о числѣ убитыхъ и раненыхъ въ разныхъ бояхъ и сраженіяхъ, а также и по другимъ отраслямъ военно-санитарнаго дѣла. Среди приложений мы находимъ, между прочимъ, и упомянутую выше статью ген. Надарова «Восточно-Китайская желѣзная дорога» со слѣдующей выноской: статья возвращенная автору 28 февраля 1887 года, какъ непропущенная къ напечатанію въ журналѣ «Развѣдчикъ» со слѣдующей надписью отъ военнаго цензора:—«Исключается на основаніи 97 и 99 ст. цензурн. устава, т. е. обсужденіе ошибокъ политики. Кромѣ того, ст. 281 и 1035 Улож. о наказаніяхъ, какъ заключающія недозволенные сужденія о дѣйствіяхъ правительства и колебаніе общественнаго довѣрія къ авторитету власти».—Невольно скажешь: «свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ!» какъ извѣстно, статья эта была помѣщена въ минувшемъ году, когда съ русской печати сняты были цензурные оковы, въ № 824 «Развѣдчика».

Съ внѣшней стороны книга *Е. Павлова* издана роскошно и богато иллюстрирована автотипіями въ текстѣ. Жаль только что объемистая, книга лишена не только какой-нибудь системы въ изложеніи но нѣтъ даже оглавленія.—

*М. Грулевъ.*

\*) Считаю долгомъ отмѣтить, что всѣ однородныя замѣчанія цензуры дѣлались исключительно генераломъ Левъ Львовичемъ Лобко, старшимъ братомъ Павла Львовича. Съ этимъ «замѣчательнымъ» цензоромъ въ большинствѣ случаевъ и Цензурный комитетъ былъ не согласенъ, а П. С. Ванновскій не принималъ на него никакихъ жалобъ. Только со вступленія въ Управленіе военнымъ министерствомъ А. Н. Куропаткина, самовластіе и самоуправство Л. Л. Лобко было пріостановлено, но и то по временамъ вспыхивало яркимъ пламенемъ и замирало.



## Въ Японіи.

(Путевые наброски).

(Продолженіе \*).

IV. Міако — Одори.

Погода все время намъ не благоприятствовала, и пока мы были въ Кіото, солнце, какъ бы нарочно, пряталось въ тучи, то и дѣло раздражавшіеся дождемъ. Тѣмъ пріятнѣе было возвращаться съ поѣздокъ подъ гостепріемную кровлю Міако-отеля, посидѣть въ нарядномъ ресторанѣ, отлично закусить и пошутить съ хорошенькою Аса, приводя ее въ искреннее недоумѣніе нашими японскими познаніями. Мы выучили нѣсколько японскихъ словъ, но по большей части употребляемъ ихъ совершенно некстати. И только «аригато, — Ася» («спасибо, Ася»), произносимое съ большимъ чувствомъ Т., возмнявшимъ себя специалистомъ японскаго языка, имѣло успѣхъ.

Въ одинъ изъ вечеровъ Ямада, бывшій вообще говоря необыкновенно бесполезнымъ, устроилъ намъ пріятное развлеченіе—«Сегодня, сказалъ онъ, послѣдній день Міако-одори. Пойдемъ вечеромъ въ театръ».

Это насъ сильно заинтересовало. Изъ дѣльнѣйшихъ разспросовъ оказалось, что въ Кіото существуетъ школа гейшъ, въ которой воспитываются и обучаются не только профессиональныя танцовщицы—гейши, но и дѣвочки лучшихъ семействъ, отдаваемые въ школу на нѣкоторое время, для обученія изящнымъ манерамъ и разнымъ женскимъ изящнымъ искусствамъ. «У насъ», сказалъ Ямада, «и министры женятся на гейшахъ». Дѣвочки поступаютъ въ школу лѣтъ десяти отъ роду и полное обученіе, смотря по способностямъ обучаемыхъ, продолжается лѣтъ 6—7. «Міако-одори», что значитъ «историческіе танцы», исполняются въ одномъ изъ кіотскихъ театровъ ежедневно втеченіе 4 недѣль, съ 7 апрѣля по 5 Мая новаго стиля. Танцы эти имѣютъ историческое, отчасти даже мистическое значеніе и обставляются съ большою пышностью. Полюбоваться ими удастся не каждому иностранцу.

Понятно, мы съ удовольствіемъ схватились за предложеніе Ямады и, не смотря на сильный дождь и грязь, въ тотъ же вечеръ отправились въ театръ. Въ прихожей послѣдняго насъ попросили снять обувь и одѣть мягкія туфли, послѣ чего ввели насъ въ большую, убранную по японски комнату, которую можно назвать «ожидальней», потому что посѣтители ожидали здѣсь начала представленія, совершавшагося въ другомъ помѣщеніи. «Убранную по японски»—значитъ совсѣмъ лишенную мебели, кромѣ нѣсколькихъ стульевъ, спеціально раздобытыхъ для насъ. Прочіе посѣтители сидѣли, скрестивъ ноги, прямо на циновкахъ или на плоскихъ круглыхъ подушкахъ, похожихъ на большіе красные блины. Тамъ и сямъ между посѣтителями разставлены были «хибачи»,—небольшіе приборы, служащіе одновременно и пепельницами и грѣлками, потому что въ ящичкѣ хибачи вѣчно тлѣетъ, покрытый густымъ слоемъ пепла, уголь.

Ожиданіе продолжалось довольно долго и показалось бы намъ тоскливымъ, если бы насъ не развлекли маленькія гейши. Послышались веселые дѣтскіе голоса, по ступенямъ лѣстницы, ведущей снизу, затопали маленькія ножки и въ дверяхъ ожидали остановилось нѣсколько крошечныхъ дѣвчурокъ, каждая изъ которыхъ была одѣта въ полный костюмъ гейши—богатый цвѣтной киримонъ, опоясанный роскошнымъ оби. Дѣвочки, которыхъ мы прозвали «гейшенятками» были причесаны, набѣлены, нарумянены и насурмлены, какъ настоящія гейши. Конечно, при видѣ насъ, «знатныхъ иностранцевъ», началось хихиканье и перешептыванье. Кто-то изъ насъ хлопнулъ въ ладоши и веселое стадо кубаремъ скатилось по лѣстницѣ

внизъ, чтобы черезъ нѣсколько минутъ снова показать свои беззаботныя рожицы. Громадный джентльменъ изъ «Уйдзюдзи» не выдержалъ и сдѣлалъ видъ, что хочетъ поймать одну изъ гейшенятокъ. Это возбудило цѣлую бурю дѣтскаго восторга и визга,—и началась цѣлая игра, состоявшая то въ стремительномъ бѣгствѣ гейшенятъ, преслѣдуемыхъ С. до самой лѣстницы, то въ новомъ ихъ появленіи.

Это пріятное времяпровожденіе было прервано приглашеніемъ идти въ слѣдующіе апартаменты. Мы думали, что насъ введутъ прямо въ зрительную залу и сейчасъ же начнется представленіе; оказалось, что предварительно гостямъ предстояло скушать угощеніе, состоящее изъ десерта, и выпить по чашкѣ чаю, наблюдая церемонію торжественнаго приготовления его. Не знаю—соблюдается ли эта оригинальная церемонія и теперь въ японскихъ аристократическихъ домахъ, но прежде соблюдалось, и въ школѣ гейшъ это искусство преподается, а затѣмъ, во время «Міако-Одори», демонстрируется передъ публикой.

Мы и прочіе зрители были введены въ большую комнату, вдоль трехъ стѣнъ которой покоемъ, разставлены были столы и стулья для желающихъ сидѣть по-европейски и столы съ подушками передъ ними для туземцевъ. Едва мы усѣлись, какъ вбѣжалъ цѣлый рой маленькихъ гейшенятокъ, несущихъ маленькіе подносики—блюдечки со сладостями. Каждому изъ присутствующихъ гейша отвѣщивала японскій женскій поклонъ, т. е. по просту бухалась въ ноги, ставила сласти на столикъ, кланялась снова и убѣгала. Все это продолжалось необыкновенно весело и проворно. Затѣмъ вошла взрослая гейша необыкновенно чопорнаго вида: вся она была воплощеніемъ приличія и достоинства и не шла, а выступала, слегка задерживаясь на каждомъ шагу. Дама эта величественно подошла къ поставленному посреди комнаты столику съ чайнымъ приборомъ: чайникомъ, чашками, котелкомъ съ кипящей водой и т. п., отвѣсила присутствующимъ низкій, но чрезвычайно важный поклонъ и усѣлась, какъ жрица на треножникѣ. Мы съ любопытствомъ наблюдали за всѣми движеніями этой госпожи, приступившей къ священнодѣйствію чаеваренія. Стоило посмотрѣть какъ медленно она поднимала и опускала руки, заваривая чай и очевидно слѣдуя строго опредѣленному ритуалу. Послѣ того, какъ чай—густая настойка изъ зеленыхъ листьевъ, нѣсколько напоминающая по виду зеленыя щи—настоялся, она бамбуковымъ вѣничкомъ стала сбивать его, какъ сбиваютъ желтокъ. Отъ этого надъ чайною жидкостью образовалась густая зеленая пѣна. Затѣмъ чай былъ розлитъ въ чашки и проворныя гейшенятки, съ тѣми же поклонами, разнесли его по гостямъ. Ничего,—оригинально, но довольно вкусно!.. Послѣ этой церемоніи взрослая гейша также торжественно и величественно отвѣсила всѣмъ прощальный поклонъ и вышла изъ комнаты.

Только послѣ этого присутствующіе введены были въ зрительный залъ, уже наполовину полный публикой. Зрительный залъ—большая квадратная высокая комната, средняя часть которой, служащая партеромъ, значительно углублена. Боковые два помоста—закрываются занавѣсами, за которыми находятся мѣста для оркестра. Передній помостъ—закрывается занавѣсомъ же сцена. Задній—нѣчто въ родѣ ложъ или, можетъ быть, галерки. Здѣсь помѣстили насъ, предложивъ намъ по прежнему стулья. Публика вела себя очень непринужденно: ходила, выходила, размѣщалась въ самыхъ непринужденныхъ позахъ, сидя и лежа на полу, разговаривала, кушала сласти. Дѣти сновали тамъ и сямъ, поднимая то пискъ, то плачь. Мужчины—да и многія изъ женщинъ курили. Среди мужчинъ я замѣтилъ нѣсколькихъ подвыпившихъ; одинъ изъ нихъ кончилъ тѣмъ, что положилъ голову на колѣни своей подруги и мирно заснулъ. Впрочемъ, публика была большею частью сѣренькая. Относительно пьянства Ямада, жившій въ Россіи, сообщилъ намъ, что въ Японіи пьютъ не меньше, чѣмъ въ нашемъ отечествѣ,—«только у насъ пьяный валяется, гдѣ попало, а у насъ боятся: сейчасъ полиція возьметъ. У насъ больше дома напиваются, у себя».

Наконецъ взвились два боковые занавѣса и открыли два женскихъ оркестра, каждый, помнится, изъ 6—7 дамъ уже зрѣлаго возраста. Артистки заиграли на самизенахъ, барабанчикахъ и что-то въ родѣ колокольчиковъ и зацѣли тихими тонкими голосами, въ унисонъ, какую-то странную мелодію,

\* ) См. «Развѣдчикъ» № 846.

совсѣмъ непривычную для европейскаго уха, но, пожалуй, не лишнюю известной пріятности. Въ то же время съ двухъ сторонъ показались два ряда великолѣпно разряженныхъ гейшъ, красавицъ въ японскомъ вкусѣ,—торжественною, танцующею походкой, направившихся къ сценѣ, занавѣсъ которой взвился и открылъ хорошенькій японскій пейзажъ. Всѣхъ гейшъ было 32,—по 16 съ каждой стороны. Подъ музыку и пѣніе, на фонѣ пейзажа, онѣ начали свои своеобразные танцы, то всѣ 32 вмѣстѣ, то поспѣнно, по 16. Это нѣсколько напоминало мевуэтъ: медленные переступанія и круженія, колѣнопреклоненія, помахиваніе вѣеромъ, округлыя движенія рукъ... Красиво, но монотонно. Занавѣсъ опускался и поднимался, открывая новыя картины, четыре раза и каждая картина сопровождалась новымъ танцемъ.

Какъ мы ни старались уловить смыслъ и мимику этого балета,—намъ не удалось. И только по окончаніи зрѣлища Ямада объяснилъ намъ, что на сценѣ представлялись четыре времени года и, что гейши танцовали зимніе, лѣтніе, весенніе, осенніе танцы. Какъ бы то ни было зрѣлище окончилось и мы отнюдь не пожалѣли, что попали на него. Ямада, замѣтивъ это, съ самодовольствіемъ сказалъ:

— Вотъ и вечеръ провели, и посмотрѣли, и послушали, и чай пили,—и все стовтъ по 60 копѣекъ съ человѣка.

Дѣйствительно, весь нашъ расходъ выражался этой скромной цифрой. Еще минута—и у выхода изъ театра мы перемѣнили туфли на свою обувь, уселись на рикшъ и, подъ монотонный шумъ не прекращавшагося дождя, покатали во свояси...

## V.

Пѣздча въ Нара.—Дайбутсу.—Шнольники.—Отѣздъ въ То-ію.—Встрѣча съ семействомъ П.—Дорога.—Фузіяма.—Токио.

Нара—небольшой городокъ, въ 2 часахъ ѣзды по желѣзной дорогѣ отъ Киото. Отъ 709 до 781 года по Р. Х. Нара былъ столицей японской имперіи, но теперь отъ его былого величія остался только чудный паркъ да храмы, въ одномъ изъ которыхъ находится знаменитѣйшая по величинѣ статуя Будды: «Дайбутсу». Передъ отѣздомъ изъ Киото мы отправились въ Нара и вскорѣ пѣздъ нашъ остановился передъ его небольшимъ, чистенькимъ вокзаломъ, а затѣмъ рикши провезли насъ черезъ городокъ и доставили въ дѣйствительно великолѣпный и огромный паркъ. День былъ ясный и солнечный, и прогулка въ этомъ чудномъ полусаду, полулѣсу, съ его просторными аллеями, гигантами-деревьями, ручейками, лужайками поросшими ярко-зеленой травой—доставила намъ огромное удовольствіе. Деревья парка, вѣроятно, насчитываютъ до тысячи лѣтъ. Гигантскіе, прямые, ровные стволы ихъ уходятъ прямо въ небо, вѣвчаясь такой вѣтвистой кроной, которую рѣдко приходится видать. Къ сожалѣнію, породы этихъ деревьевъ мы не знаемъ,—но о размѣрахъ ихъ можетъ дать понятіе то обстоятельство, что мы *впятеромъ*, ставъ кругомъ одного изъ этихъ исполиновъ и растопыривъ руки, не могли охватить его!

Одну изъ привлекательностей парка составляютъ многочисленные ручные олени (ихъ нѣсколько сотенъ) принадлежащія, какъ и паркъ, храмамъ, расположеннымъ въ послѣднемъ. Олени эти—маленькія, веселыя созданія—кажется, посвящены Буддѣ и необыкновенно милы. Къ людямъ они до того привыкли, что позволяютъ гладить и ласкать себя и такъ и лѣзутъ къ рукамъ, за подачками. Въ аллеяхъ повсюду сидятъ и ходятъ торговцы и торговки лакомствомъ для этихъ животныхъ,—какими-то лепешками, въ родѣ овсяныхъ. Еще не такъ давно убійство одного изъ этихъ оленей (до 1868 г.) влекло за собою смертную казнь виновнаго; теперь оно наказывается тюрьмою. Каждую осень рога оленей срѣзываются,—кажется, для того, чтобы они не ранили кого-нибудь изъ публики, а изъ добытаго такимъ образомъ матеріала мѣстная кустарная промышленность выдѣлываетъ множество мелочей: разнѣзные ножики, статуэтки, палочки для ѣды, запонки, пуговицы, игрушки и т. п. дребедень. Все это продается здѣсь же въ паркѣ очень дешево и охотно раскупается посѣтителемъ на память о Нара.

Храмы Нара чрезвычайно интересны и по своему живописному расположенію и по оригинальной архитектурѣ. Мате-

ріаломъ для ихъ постройки служило дерево. Храмы насчитываютъ болѣе 1000 лѣтъ со времени своего основанія и дерево еще удивительно крѣпко. Но, видимо, религія въ упадкѣ у современныхъ японцевъ. Мы почти нигдѣ не видѣли молящихся, за исключеніемъ двухъ-трехъ простолудиновъ. Позолота, краски, лакировка, украшавшія нѣкогда стѣны этихъ колоссальныхъ пагодъ—все это выцвѣло, облупилось, исчезло,—и красивыя зданія выглядятъ какими то отрепанными. Мало того, одинъ изъ красивѣйшихъ храмовъ, въ которомъ помѣщается главная статуя Будды, положительно обезображенъ позднѣйшими пристройками. Посѣтитель идетъ къ Буддѣ снизу вверхъ, по чудной аллеѣ, и въ прежнее время статуя его, находящаяся подъ крышей пагоды и скрытая занавѣсами, когда отдергивались занавѣсы должна была производить великолѣпное, импонирующее впечатлѣніе. Теперь на этомъ пути, воздвигнуты по сторонамъ двѣ аляповатыя противныя постройки, похожія на помѣщенія для открытой сцены или оркестровъ въ разныхъ Ливадіяхъ, Аркадіяхъ и Акваріумахъ Петербурга и Москвы. Вчужѣ становилось досадно на виновника этого варварства.

Мѣдная статуя Будды дѣйствительно производитъ грандіозное впечатлѣніе, и не только своими размѣрами, но и тѣмъ выраженіемъ, которое художникъ придалъ лицу божества. Выраженіе это—необыкновенный, удивительный покой! Не то чтобы лицо Будды было спящимъ или дремлющимъ,—напротивъ; на немъ разлито какъ то самосозерцаніе, самовдумчивость, если можно такъ выразиться; оно—красиво, но не банальной общепринятой красотой и вполнѣ «не отъ міра сего». Такой идолъ и теперь еще производитъ впечатлѣніе чрезвычайно сильное; каково же оно было въ прежнія времена?!

Будда сидитъ на колоссальномъ цвѣтѣ лотоса. Ноги—скрещены; правая рука поднята, какъ для благословенія. Статуя имѣетъ 53½ фута, т. е. болѣе 7½ сажень высоты. Посмотришь вверхъ—шапка валится! Лицо Будды—16 футъ длиною, т. е. почти 2½ сажени...

По осмотрѣ храмовъ мы еще довольно долго гуляли по парку, пользуясь временемъ, оставшимся до отхода въ Киото обратнаго пѣзда, и наблюдали гуляющій народъ. Особенное наше вниманіе обратили на себя многочисленные школьники. Известно, какъ высоко стовтъ народное образованіе въ Японіи, въ которой нѣтъ неграмотныхъ; вслѣдствіе этого—учащейся молодежи тамъ видимо-невидимо, и по утрамъ интересно бываетъ глядѣть на дѣвочекъ и мальчугановъ, весело бѣгущихъ въ свои школы. Хорошая погода и такое историческое мѣсто, какъ Нара, привлекли сюда населеніе нѣсколькихъ школъ разомъ, прибывшее изъ окрестныхъ мѣстъ или пѣшкомъ или по желѣзной дорогѣ и теперь экскурсировавшее во всю. Школьники ходили по парку и храмамъ цѣлыми баталіонами. Длинною кншкой стройныхъ паръ, идущихъ по-военному въ ногу, тянулись они по аллеямъ и дорогамъ. Каждый отрядъ—подъ начальствомъ нѣсколькихъ учителей. Мы съ любопытствомъ вглядывались въ личики дѣтей: все веселыя, шаловливыя рожицы, блестящіе глаза,—видно подъ знаменемъ науки японской дѣтворѣ живется недурно! Ребята одѣты по большей части въ національный костюмъ и только головные уборы европейскія: кэни съ разными отличительными знаками. Замѣтно, что дѣти послушны и военной муштровкѣ или чему-то въ родѣ этого поддаются охотно. Посмотрѣли бы вы какъ стройно и дисциплинированно двигались эти пары по ровному мѣсту, весело таща свои палки, палочки, фляжки и разнаго рода игрушки въ рукахъ. И какъ всѣ чисто одѣты! И какой сытенькій и здоровый видъ у ребятшекъ! А попадется навстрѣчу гора или высокая лѣстница—раздается «банзай»—и вся эта веселая ватага летитъ наверхъ штурмомъ, весело крича, падая, поднимаясь и подталкивая другъ друга. Разъ мы попали въ самый центръ этой атаки, но вѣжливыя дѣти, несмотря на всю стремительность своего бѣга, ухитрились лавировать, не задѣвая насъ, и только задорно поблескивая на насъ глазенками...

Россъ.

(Продолженіе будетъ).





Вопросы присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылаются «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ послѣдствій.



Вопросъ № 3550. Деревянная «кобыла», какъ гимнастическая машина для прыганья, обязательна ли для пѣхотнаго полка?

*Отвѣтъ.* На основаніи § 10 Наставленія для обученія войскъ гимнастикѣ на ротныхъ дворахъ и въ жилыхъ помѣщеніяхъ слѣдуетъ имѣть обязательно лишь слѣдующіе гимнастическіе снаряды: веревочку со стойками и трамплиномъ и горизонтальную перекладину, а если помѣщеніе позволяетъ, то наклонную лѣстницу и параллельные брусья. Въ описаніи гимнастическихъ снарядовъ (приложеніе 4-е) также не указана деревянная лошадь. Упражнения на этомъ снарядѣ производятся въ кавалеріи, артиллеріи и въ казачьихъ войскахъ, на основаніи прик. по воен. вѣд. 1884 г. № 46 и строевыхъ уставовъ кавалерійской и казачьей службы.

Н. А. З.

Вопросъ № 3551. Долженъ ли заштатный чиновникъ, прикомандированный къ управленію воинскаго начальника послѣ войны на одинъ годъ для несенія службы, по окончаніи этого срока самъ подавать прошеніе объ отставкѣ, или онъ увольняется распоряженіемъ начальства?

*Отвѣтъ.* Прямого указанія объ этомъ въ законѣ нѣтъ. Изъ сопоставленія же отдѣльныхъ статей Св. В. П. 1869 г. можно заключить, что распоряженіе объ отставкѣ означеннаго въ вопросѣ лица дѣлается или по его собственной просьбѣ объ увольненіи отъ службы, или въ случаѣ нежеланія его подать таковую, по представленію начальства, по командѣ.

К. Н.

Вопросъ № 3552. Могутъ ли охотники, поступившіе въ военную службу на общихъ правахъ, носить вокругъ погона установленный для вольноопредѣляющихся трехцвѣтный витой шнуръ?

*Отвѣтъ.* Нѣтъ, трехцвѣтный шнуръ вокругъ плечевыхъ погонъ присвоенъ только тѣмъ изъ охотниковъ, которые удовлетворяютъ условіямъ образованія, установленнымъ для поступленія вольноопредѣляющимися.

Н. А. З.

Вопросъ № 5553. Нѣкоторые изъ заурядъ-прапорщиковъ получали, до выхода прик. по в. в. 1906 г. № 448, суточные деньги въ размѣрѣ 1 р. 50 коп. въ сутки. Имѣютъ ли право дополучить тѣ изъ означенныхъ чиновъ, которые получали суточные въ размѣрѣ лишь 75 коп?

*Отвѣтъ.* Нѣтъ. Выдача заурядъ-прапорщикамъ суточныхъ денегъ, наравнѣ съ оберъ-офицерами, по приказу в. в. 1905 г. № 791, не можетъ почитаться правильной, такъ какъ п. 1-й приказа этого относится только до офицеровъ и классныхъ чиновъ, не касаясь заурядъ-прапорщиковъ, которые суть нижвіе чины. Заурядъ-прапорщики имѣютъ право на суточные деньги, въ размѣрѣ 75 к., опредѣленные пр. по в. в. 1906 г. за № 448, дѣйствіе коего распространено и на прошлое время со дня примѣненія указаннаго выше приказа за № 791.

О. П.

Вопросъ № 3554. Имѣетъ ли право быть допущеннымъ къ вступительному экзамену въ Николаевскую академію генеральнаго штаба артиллерійскій офицеръ, пробывшій, послѣ выпуска, 1½ года на службѣ въ батареѣ, 1½ года на должности казначея артиллерійской бригады и 1½ года на должности старшаго адъютанта управленія начальника артиллеріи корпуса?

*Отвѣтъ.* Имѣетъ, такъ какъ время, проведенное въ должности адъютанта и казначея не считается за службу внѣ строя.

Разъясненіе Глав. Управ. генер. штаба въ 1906 г. за № 703 послѣдовало по отношенію офицеровъ, состоящихъ въ управленіяхъ и штабахъ, за исключеніемъ штабовъ: полковыхъ, дивизионныхъ и корпусныхъ.

Б. С.

Вопросъ № 3555. Имѣетъ ли право поручикъ запаса полевыхъ инженерныхъ войскъ, будучи произведенъ въ штабсъ-капитаны на основаніи прик. по воен. вѣд. 1905 года № 246, просить о возстановленіи старшинства въ чинѣ, если по выдержаніи экзамена въ знаніи службы 25 февраля 1906 г. былъ представленъ къ производству въ штабсъ-капитаны, а произведенъ лишь 18 сентября 1906 г., такъ какъ представленіе о производствѣ было составлено неправильно и пришлось въ іюлѣ 1906 г. сдѣлать новое представленіе?

*Отвѣтъ.* Такая просьба удовлетворенію не подлежитъ, такъ какъ никакого значенія это старшинство для произведеннаго въ штабсъ-капитаны офицера запаса не имѣетъ: по запасу въ капитаны онъ произведенъ быть не можетъ (ст. 795 кн. VII С. В. П. 1869 г., по редакціи прик. по воен. вѣд. 1902 г. № 48), а при опредѣленіи на дѣйствительную службу бытность въ запасѣ все равно будетъ исключена изъ старшинства, кромѣ времени нахождения: 1) на дѣйствительной службѣ по призыву, при приведеніи арміи въ военный составъ; 2) въ прикомандированіи къ войскамъ, и 3) за штатомъ (примѣчаніе 2-е къ ст. 56-й кн. VI С. В. П. 1869 г.)

К. Н.

Вопросъ № 3556. Городская управа, на основаніи разъясненія губернскаго распорядительнаго комитета отказала въ выдачѣ военнымъ врачамъ и класснымъ фельдшерамъ квартирныхъ денегъ отъ города, мотивируя отказъ тѣмъ, что ни въ статьѣ 483 уст. о земск. повин., ни въ журналѣ Воен. Сов. 12 мая 1906 г. (Цирк. Гл. Шт. № 232) не упоминаются медицинскіе чины.

Въ виду этого управа рѣшила, что врачи и классные фельдшера должны получать квартирное довольствіе не по уставу о земскихъ повинностяхъ, а по особому положенію, указанному въ цирк. Гл. Шт. 1905 г. № 150. Правильно ли толкованіе городской управы вышеприведенныхъ законоположеній?

*Отвѣтъ.* Нѣтъ неправильно, такъ какъ по дѣйствующимъ штатамъ строевыхъ частей врачи, ветеринары, дѣлопроизводители по хоз. части, оружейные мастера и классные фельдшера отнесены къ класснымъ чинамъ, коимъ, какъ и офицерамъ строевыхъ частей войскъ, на основаніи ст. 483 уст. о зем. повин., предоставлено одинаковое право на квартирное довольствіе, а въ ст. 495 того же устава поясняется о правѣ на квартирное довольствіе и состоящихъ въ строевыхъ частяхъ лицъ, не имѣющихъ классныхъ чиновъ. Что же касается циркуляровъ Главнаго Штаба 1905 г. № 150 и 1906 г. № 232, то они къ данному случаю не могутъ относиться, такъ какъ первый разъясняетъ вопросъ о квартирныхъ деньгахъ чинамъ военно-окружныхъ и мѣстныхъ управленій, а второй о правѣ на квартирное довольствіе частей войскъ вспомогательнаго назначенія.

Б. С.

Вопросъ № 3557. Какой существуетъ порядокъ для перевода гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, числящихся, по Главному Штабу, въ артиллерійское вѣдомство съ переименованіемъ въ артиллерійскіе чиновники и требуется ли для такого перевода испытаніе по специальностямъ артиллерійскихъ чиновниковъ?

*Отвѣтъ.* Лица постороннихъ вѣдомствъ для перевода въ артиллерійское вѣдомство артиллерійскими чиновниками должны сдать экзаменъ согласно ст. 220 кн. VII Св. В. П. 1869 г. изд. 1892 г. Такіе лица допускаются къ экзамену на артиллерійскаго чиновника не иначе, какъ съ предварительнаго на то разрѣшенія глав. арт. управл., въ виду значительнаго числа кандидатовъ, состоящихъ на учетѣ гл. арт. упр. для замѣщенія открывающихся вакансій артиллерійскихъ чиновниковъ, о чемъ объявлено въ циркулярѣ по артиллеріи 23 мая 1900 г. № 41.

Ви. Пе.

# НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПОСТУПИВШИЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

**Абаза, К. К.** Арифметика для солдатъ. Цѣлыя числа.—Именованныя числа.—Понятіе о дробяхъ. Въ текстѣ помѣщено около 300 задачъ. Изд. 10-е исправлен. Спб. 1907 г. 10 к.

**Биргера Видта.** Романъ. Кольцо Маршала Ямагаты. Приключенія капитана Ремера въ русско-японскую войну. Переводъ съ норвежскаго Ф. Ц. Спб. 1906 г. 40 к.

**Военная реформа.** Сборникъ статей изданія «Военнаго Голоса». Спб. 1906 г. 1 р.

**Гальперштейнъ, И. Г.** Образцы и формы дѣловыхъ бумагъ Спб. 1903 г. 60 к.

**Гейсманъ, П. А. М. Д.** Скобелевъ. Чтеніе. Спб. 1901 г. 40 к.

**Помпеевъ, С.** Подъ раскатами боя. Сборникъ стихотвореній на военныя и общественныя темы. Посвящается участникомъ Русско-Японской войны 1904—1905 гг. Спб. 1906 г. 1 р.

**Раскладна** на чайное довольствіе нижнихъ чиновъ, установленное приказомъ по В. В. 1905 г. за № 769 и на мыло, по суточному расчету 15 к.

**Солдатская библіотека** изданія В. А. Березовскаго. Комплектъ 17-й, сочиненія разныхъ авторовъ. 20 рассказовъ. Спб. 1906 г. 1 р.

**Соколовскій, М.** Военный журналъ, какъ періодическое изданіе 1817—1819 гг. Изъ матеріаловъ по исторіи русской военной журналистики. Спб. 1905 г. 50 к.

**Терентьевъ, М. А.** Исторія завоеванія Средней Азии. Съ картами и планами. Въ 3-хъ томахъ съ приложен. Спб. 1906 г. 1 р.

**Фену, Н.** Chrestomathie Française. Французская хрестоматія со статьями для переводовъ съ русскаго и словаремъ, съ приложеніемъ спряженія неправильныхъ глаголовъ, съ объясненіемъ приставокъ и окончаній, а также галицизмовъ, поговорокъ и пословицъ для старшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній Изд. 14-е Спб. 1907 г. 1 р. 50 к.

**Чистяковъ, ген.-м.** Обучение эскадронныхъ и сотенныхъ развѣдчиковъ. Часть практическая. Приемы и послѣдовательность годовыхъ занятій съ развѣдчиками. Изд. 7-е. Спб. 1906 г. 80 к.

**Эльснеръ, Н.** Войсковые обозы. Сборникъ законоположеній по отпуску ремонтныхъ денегъ, храненію повозокъ и упряжки и по приему и передаче обоза изъ однихъ частей въ другіе. Къ ст. ст. 49—61 устава хозяйственнаго изд. 1888 г. Спб. 1907 г. 1 р.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

**Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.**

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



**Тифлисскій кадетскій корпусъ,** въ виду составленія исторіи корпуса, проситъ бывшихъ воспитанниковъ, участниковъ Русско-Японской войны прислать свои фотографическія карточки, съ краткимъ изложеніемъ участія ихъ въ бояхъ. Кроме того дать свидѣнія объ убитыхъ и безвѣсти пропавшихъ, при чемъ, указать при какихъ обстоятельствахъ послѣдніе погибли.

(42) 3—1

САМОЕ ЛУЧШЕЕ ДОМАШНЕЕ СРЕДСТВО  
отъ ревматизма, простуды и ломоты  
**ВТИРАНИЕ**

**ДЯДЮШКИНЪ СПИРТЪ.**

Бр. А. и Л. ГАККЕЛЬ.

Имѣется въ гвардейскомъ экономическомъ обществѣ.

Главный складъ: С.-Петербургъ, Пушкинская аптека,  
Пушкинская, 9.

<sup>1</sup>/<sub>1</sub> Кувш. . . . . 1 р. 25 к.

<sup>1</sup>/<sub>2</sub> » » . . . . . 65 к.

(44) 10—1

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

альбомъ силуэтовъ

## «Картинки военного быта»

Выпускъ 1 цѣна 75 коп.

Альбомъ изданъ въ переплетѣ, 15 картинъ, на елоновой бумагѣ, въ изящныхъ рамкахъ. Сюда вошли отдѣлы 1), на службѣ, 2), холостая жизнь, 3), деньщики.

Складъ Спб. Вас. Ост. 5 лин. д. 46 у Н. М. Казачкова.

(38) —1

## ЛОШАДИ

Обозныя, артельныя, верховыя для г.г. офицеровъ, одиночныя и парныя выѣзды для г.г. командировъ частей продаются и поставляются **Торговой конюшней бр-въ Томилиныхъ.**

Въ интересахъ покупателей желательны—заблаговременный заказъ и приѣмъ на мѣстѣ. Подробныя свѣдѣнія высылаются по требованію.

(32) 50—1

г. Воронежъ, Лѣсная ул. собств. д. № 46.

## КОМПАСЪ

**Генераль-маіора ХЛЫНОВСКАГО**

Рекомендованный циркуляромъ Главн. Шт. за № 283 отъ 23-го августа 1906 г.

Привилегія заявлена каждый компасъ снабженъ автографомъ изобрѣтателя.

**Представитель А. ЛАУБЕ,**

С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 15.

Наилучшій изъ имѣющихся въ настоящее время въ арміяхъ компасовъ. Конструкція компаса даетъ возможность ориентироваться днемъ и ночью, а равно и передвигаться по желаемому направленію и ночью.

Каждый компасъ снабженъ автографомъ изобрѣтателя.

Компасъ для г.г. офицеровъ. . . . . Цѣна 2 р. — к.  
Компасъ для нижнихъ чиновъ. . . . . 1 » 85 »  
Компасъ «Директрисъ» ген.-м. Хлыновскаго. . . . . 2 » 25 »

Вышеобозначенные компасы имѣются въ продажѣ въ Офицерской стрѣлковой школѣ, Ораніенбаумъ, Складъ В. А. Березовскаго, въ магазинѣ изданій Главнаго Штаба, въ оптическомъ магазинѣ О. Рихтеръ, въ Гвардейскомъ Экономическомъ обществѣ и въ конторѣ А. Лаубе, въ С.-Петербургѣ.

Кромѣ вышеозначенныхъ фирмъ компасовъ г.-м. Хлыновскаго въ настоящее время въ другихъ мѣстахъ въ продажѣ не имѣется.

(5) 10—2

## ИЗДАНИЯ «ВОЕННОГО ГОЛОСА»

продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ складѣ военныхъ книгъ, изданій и пособій «ВОИСКОВОЙ СПРАВОЧНИКЪ» Петербургъ, Лиговская, 9.

**Военная реформа.** Сборникъ статей. Ц. 1 р.  
**Артуръ и Севастополь** (Параллель). А. Темирова. Цѣна 25 к.

**На батареяхъ Портъ-Артура** (Впечатлѣнія). Виктор—ова. Цѣна 25 к.

**Графъ Д. А. Милютинъ** (Біографическій очеркъ съ 2 портретами). Ник. Жерва. Цѣна 40 к.

**Кольцо маршала Ямагаты** (Приключенія кап. Ремера въ Русско-Японскую войну). Романъ Биргера Видта. Переводъ съ норвежскаго Ф. Ц. Цѣна 40 к.

**Послѣдніе часы Тюренченскаго боя.** К. Линда. (Въ пользу Дома Инвалидовъ) Цѣна 30 к.

**Новые учебники тактики.** П. Режепо. (Въ пользу Дома Инвалидовъ). Цѣна 20 к.

На дняхъ выйдетъ изъ печати.

«Послѣ войны». Сборникъ новыхъ статей на военно-общественныя темы. Цѣна 30 к. (9) 2—1

Подписчики получают по одной книге, а новые подписчики, выписывающие также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) перья К. М. Станюковича за 1906 г., получают ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

# НИВА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 годъ

(38-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

**52** №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событий.

**40** книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

**10** книгъ Гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО (Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былинныя, баллады. Драмы: трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Федоръ Иоанновичъ. Царь Борисъ. Князь Серебряный. Улырь и др.), значительнаго дополнен. произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границу. Съ критико-биогр. очеркомъ С. А. Венгерова. (Цѣна существ. неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).

**30** книгъ ПОЛНАГО СОВРАЩЕНІЯ СОЧИНЕНІЙ К. М. СТАНЮКОВИЧА (Морскія рассказы; романы: „Омутъ“, „Откровенныя“, „Наши ирравы“, „Жрецы“ и друг.; „Мартинъ обществен. жизни“, „Письма знати иностранца; повѣсти, рассказы и пр.), значительно дополнен. произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

**12** книгъ „Семьянычъ“ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній (Содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отрывками изъ библиографіи, смѣси, шахматныхъ и шашечныхъ задачъ и разныхъ игръ.)

**12** листовъ рисунковъ (около 300) для рукодельныхъ, вышивальныхъ работъ и для вышиванья въ натуральную величину. Кроме въ натуральную величину.

**1** „ОТЪВѢТНОЙ НАЛЕНДАРЬ“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

**С.Петербургъ** безъ доставки — 6 р. 50 к. съ доставкой — 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образовае“ — 7 р. 50 к.

**8** р. За границу — 12 р. **Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗОРОЧКА ПЛАТЕНА въ 2, 3 и 4 ОРОНА. Новые подписчики, желающіе получить, кроме „Нивы“ 1907 г. со всѣми ея приложеніями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ безъ доставки въ СПБ. — 1 р. 50 к.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой изъ иностранныхъ и за границу — 2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22 (18) 2—1

ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОСТАВЩИКИ

**Э. Ижмеръ и Сызъ**

въ Москвѣ, по Мясницкой ул., въ д. Обидиной.

## СЪМЕНА

огородныя, цвѣточныя, полевая и древесныя, высшаго качества, испытанной всхожести, въ отборныхъ сортахъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Фирма, кроме двухъ государственныхъ гербовъ, награждена на разныхъ выставкахъ и конкурсахъ болѣе 100 золотыми и серебрян. медалями.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ СЪ 700 РИСУНКАМИ 50 КОП.

(1521) 11—3

### НЕОБХОДИМО ДЛЯ КАЖДАГО!



Столовый приборъ накладного серебра на твердомъ никогда нежелтѣющемъ бѣломъ металлѣ и ничѣмъ неотличающемся отъ настоящаго серебра 84 пробы. Цѣна прибора. 6 столовыхъ ложекъ, 6 ножей, 6 вилокъ 6 чайныхъ ложечекъ, 6 подстачковъ для ножей и вилокъ, 1 большая розливая ложка, 1 щипцы для сахару и рубки его и одна ситка для чаю. Всего 33 шт. вмѣсто 35 р. только 17 р. 50 к. «Кофейный приборъ 8 р. 50 к.»

Письма и деньги просимъ адресовать: Варшава Т-ву «Планета» Новолипые 34 В.

Высылаемъ также налож. платеж. и почгой.

(21) 5—1

### Лучшую машину за меньшую цѣну



приобрѣтаетъ тотъ, который оставилъ свой выборъ на перво-классн. пишущ. машинѣ.

**„ИДЕАЛЬ“**

съ виднымъ во время писанія шрифтомъ.

Прейсъ-курантъ и образцы шрифтовъ высыл. бесплатно.

Торг. Домъ Э. КИНКМАНЪ и К°. Спб., Гороховая, 17.

(25) 4—1

### Книги составленныя ген.-м. В. Паруцкимъ.

**Задачникъ.** 300 тактическихъ задачъ для строевыхъ офицеровъ. Съ примѣрами устнаго и письменнаго рѣшенія по Инструкціи съ 4-мя планами. Изд. 5-е 1904 г. . . . . 1 р.

**Пособіе для веденія тактическихъ занятій съ офицерами по Инструкціи.** (Приказъ по воен. вѣд. 1882 г. № 259).

**ЧАСТЬ I.** Подготовительныя занятія (въ комнатѣ). Съ 2-мя планами. Изд. 3-е. 1900 г. . . . . 1 р.

**ЧАСТЬ II.** Практическія занятія въ полѣ. Съ чертежомъ 50 к.

**Тактическая игра.** Вып. I.—организация, правила веденія игры, примѣры на 3-хъ планахъ—60 к. Вып. II—заданія для одной стороны съ приложеніемъ 4-хъ плановъ—25 к. Вып. III—заданія для другой стороны съ приложеніемъ 4-хъ плановъ—25 к.

**Планы** въ горизонталяхъ для рѣшенія тактическихъ задачъ и веденія игры. За экземпляръ изъ 4-хъ плановъ. 20 к.

**Руководство для чтенія плановъ и картъ** и для производства рекогносцировки (пріемы съемки), съ 2-мя чертежами. . . . . 60 к.

**Справка строевому офицеру при рѣшеніи тактическихъ задачъ на планѣ и въ полѣ** Примѣры рѣшеній на четырехъ планахъ. Изд. 2-е. Спб. 1904 г. 60 к.

**Справка строевому офицеру при производствѣ рекогносцировокъ** съ чертежомъ. . . . . 30 к.

**Солдату десять заповѣдей генералиссимуса Суворова (наука побѣждать).** Таблица въ двѣ краски съ портретомъ. Изд. 3-е, 1904 г. . . . . 10 к.

**Пособіе молодому солдату при обученіи,** со свѣдѣніями, званіе конхъ обязательно для радоваго. 2-е Изд. 1904 г. 20 к.

**Пособіе офицеру при веденіи занятій** съ нижними чинами. Воспитаніе и обученіе, съ портретомъ Суворова. 50 к.

**Пособіе для производства стрѣльбы** съ неизмѣренныя разстояній. Ч. I. Проекты стрѣльбы. . . . . 50 к.

Часть II. Производство боевой стрѣльбы съ маневрированіемъ. . . . . 50 к.

**О боковой точкѣ прицѣливанія** при стрѣльбѣ изъ 3-хъ линейной винтовки въ зависимости отъ вѣтра. . . 20 к.

**Пособіе для производства уставныхъ** и тактическихъ ученій роты и баталіона. Изд. 6-е. 1904 г. . . . 1 р.

**Уроки финскаго языка (самоучитель).** Ч. 1-я. Правила, переводы и задачи. Изд. 1903 г. . . . . 1 р.

### Книги, изданныя подъ редакціей В. ПАРУЦКАГО.

**Краткія свѣдѣнія по топографіи** для нижнихъ чиновъ. Составилъ Симановичъ . . . . . 35 к.

**Краткій очеркъ военнаго искусства** въ древне вѣка, съ планами. Составилъ фонъ-Герихъ. . . . . 1 р. 25 к.

**Афганистанъ** и его политическое значеніе. Составилъ фонъ-Герихъ. . . . . 30 к.

**Набѣгъ англичанъ на Аргентину.** Составилъ фонъ-Герихъ. . . . . 20 к.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:  
Спб., Колокол. ул., д. № 14, Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.



## ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Декабря 28-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** въ прирщ. зап. арм. пѣх.: по зап. арм.: упол. въ зап. арм. унт.-оф.: пѣх. п.: 77-го Тенгинск., *Евфимовъ*—по Ставропольск. у., Ставропольск. губ.; 107-го Троицк.: *Шпаковский*—по Варшавск. у. и *Теодоровичъ*—по Кобринск. у.; 108-го Саратовск. *Комаръ* — по Петербургск. у.; 4-го пѣх. сибирск. рез. Верхнеудинск. п., *Жикулинъ*—по Тифлисс. у. На вакансіи: по кав.: л.-гв. Конно-Гренад. п. ротм. *Крамаревъ*—въ плквн., со старш. съ 6 декабря 1906 г.; по пѣх.: л.-гв. Павловск. п. кап. *Геимовъ*—въ плквн., со старш. съ 6 декабря 1906 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: числ. по гвард. кав., шт.-оф. для особ. поруч. при нач. главн. шт., плквн. *Павловъ* — въ расп. нач. главн. шт.; по пѣх.: числ. по арм. пѣх., бывш. инсп. госп. крѣп. Владивостокъ, ген.-м. *Езерскій*—чл. отъ воен. министер. въ военно-окружн. совѣтъ Приамурск. воен. окр.; по кав. в.: сост. по Донск. кав. в., помощ. старш. адъют. упр. окружн. атам. окр.: Черкасск.—с. *Любимовъ* (Васильевъ), 1-го Донск.—подъес. *Поляковъ* (Петръ), 2-го Донск.—подъес. *Генераловъ* (Германъ) и *Донецъ*.—подъес. *Михайловъ* (Петръ), всѣ четверо — старш. адъют. тѣхъ же упр.; по ген. шт.: завѣдыв. передвиж. в. по желѣз. дор. и водян. путямъ Омск. района, пдплквн. *Буссонскій*—завѣдыв. передвиж. в. по желѣз. дор. и водян. путямъ Брестъ-Царицынск. района; шт.-оф. для особ. поруч. при шт. 2-го арм. корп., пдплквн. *Барновъ*—завѣдыв. передвиж. в. по желѣз. дор. и водян. пут. Омск. района; старш. адъют. шт. 16-й пѣх. дивиз., кап. *Лебедевъ* — об.-оф. для особ. поруч. при шт. Кавказск. воен. окр. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. стрѣлк. част. и на уч. по Ковенск. у. прч. *Топорковъ* — во 2-й Ковенск. крѣп. пѣх. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.; расформ. кон. п.: 2-го Дагестанск.—хорунж. *Копейшивили* (Владиміръ) и Терско-Кубанск.—прирщ. милиц. *Гаповъ* (Джамайлъ), оба — въ Дагестанск. кон. п., перв. съ переимен. въ кон.; по арт.: 7-й арт. бриг. кап. *Хагондоковъ* — въ ген. шт., съ назн. старш. адъют. шт. 37-й пѣх. див.; Карск. крѣп. арт. прч. *Дмитриевъ* — въ Кавказск. осадн. арт. п.; Кавказск. осадн. арт. п. шт.-кап. *Сикорскій* — въ Терско-Дагестанск. крѣп. арт. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** на основаніи С. В. II. 1869 г., кн. VII, ст. 754, пун. 1: по пѣх.: пѣх. п.: 36-го Орловск.—прч. *Метельковъ* и 107-го Троицк.—шт.-кап. *Еловскій*, оба—въ зап. арм. пѣх.: первый—по Московск., а второй—по Виленск. — у. **УВОЛНЯЮТСЯ:** въ отпускъ: по ген. шт.: ген.-адъют., ген.-лейт. князь *Святополкъ-Мирскій* — за границу, на 4 мѣсяца, съ сохран. содерж.; отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: 10-го пѣх. сиб. рез. Омск. п. пдпрч. *Перепечкинъ*; 7-го Финляндск. стрѣлк. п. пдпрч. *Михайловъ* (Михайлъ); 4-го Сибирск. зап. бат. пдпрч. *Мухоморовъ*; по арт.: числ. по пол. пѣх. арт., шт.-оф. для поруч. при окруж. арт. упр. Приамурск. воен. окр., плквн. *графъ Эссенъ-Стенбокъ-Ферморъ*—съ мунд. и съ пенс.; по кав. в.: ком. 2-мъ Волгск. п. Терек. кав. в., плквн. *Вирюлькинъ* (Степанъ)—съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, по прошенію: по зап. арм.: прирщ. зап. арм. кав., сост. на уч. по уѣз.: Варшавск. — *Ягинскій* и Московск. — *Кречетовъ*; прирщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч.: по Уральск. обл. — *Минаевъ* и по уѣз.: Петербургск. — *Ждановъ*, Московск. — *Пацуновъ*, Варшавск. — *Чижевъ* и *Завишевскій*. Опочецк. — *Абакишинъ*, Могилевск., Могилевск. губ. — *Біасевичъ*, Гробинск. — *Пренцлау* и Лодзинск. — *Каль*. **ПО КОНФИРМАЦІИ командовавшаго войсками на Дальнемъ Востокѣ приговора суда войскъ Дальняго Востока:** привз. изъ зап. пол. пѣх. арт. на служ. въ 9-й морт. парк. арт. див. шт.-кап. *Базимирскій*, за прест., совер. имъ въ бытн. ком. 2-го пар. назв. див. и предусм. 2 ч. 232 ст. XXII, С. В. II. 1869 г. изд. 3, искл. изъ служ., съ лиш. чин., орд. св. Анны 4-й степ. съ надп. «за храбрость» и св. Станислава 3-й степ. съ меч. и бант. и закон. послѣдет. сего наказ. **ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ умершіе:** 196-го пѣх. рез. Заславск. п. кап. *Борка Швили*, числ. по арм. пѣх. Бендер. уѣз. воен. нач. плквн. *Бове*; *безвѣстно-отсутствующій:* привз. изъ зап. арм. пѣх. на служ. въ 40-й Восточно-Сибирск. стр. п. прч. *Овчинниковъ*.

Декабря 29-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по кав.: числ. по арм. кав., сост. для особ. пор. при ком. в. Кіевск. воен. окр., ген.-м. *Назаровъ*—въ ген.-лейт., съ увол. отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; по пѣх.: ком. 1-го стр. п., плквн. *Соболевскій*—въ ген.-м., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.

За выслугу лѣтъ, изъ пдпрч. въ прч., со старш.: пѣх. п.: 54-го Минск.: *Щирбу* (онъ же Штирбу), съ 15 февр. и *Борзовъ* съ 1 сент.—1906 г.; 178-го Венденск., *Древникъ*, съ 26 мая 1906 г.; 2-го Ходжентск. рез. бат., *Вельгорскій* (Георгій), съ 10 авг. 1906 г.; 1-го Врестъ-Литовск. крѣп. пѣх. бат., *Федотченко*, съ 28 февр. 1906 г.; 5-го обов. кадр. бат., *Старичкинъ*, съ 5 сент. 1906 г.

**ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ:** по пѣх.: завѣд. хов. Имп. ох., кол. сов. *Ахвердовъ*—въ преж. чинъ кап. гв., съ ост. въ наст. долж. и съ зач. въ спис. л.-гв. 2-го стр. бат. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: ком. 1-го Закаспійск. стр. бат. плквн. *Гуцинскій*—ком. 1-го стр. п.; по арт.: числ. по гв. пѣх. арт.: шт.-оф. по техн. части Петербургск. патр. зав., плквн. *Пивцовъ* — пом. нач. Луганск. патр. зав.; предс. приѣм. ком. при Ижевск. оруж. и сталедѣл. зав., плквн. *Петранди*—шт.-оф. по техн. части въ Петербургск. патр. зав.; числ. по пол. пѣх. арт., сост. въ расп. Гл. арт. упр., плквн. *Ватави*—ком. 2-го див. 30-й арт. бриг.; по ген. шт.: нач. шт. 1-го кав. корп., ген.-м. *Оболешевъ*—ком. 3-ю кав. див., съ зач. по арм. кав. и въ спис. ген. шт.; об.-оф. для пор. при шт. Приамурск. воен. окр., кап. *Вильческій*—старш. адъют. шт. 22-й пѣх. див. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Сѣдлецк. уѣз., шт.-кап. *Куснецовъ* — въ 185-й пѣх. рез. Сѣдлецк. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 159-го пѣх. Гурійск. п. пдпрч. *Гапоновъ* — въ Московск. вѣщ. скл., съ зач. по арм. пѣх.; 24-го Восточно-Сибирск. стр. п. шт.-кап. *Манковецкій* — въ Хабаровск. кад. корп., оф.-восп.; по арт.: арт. бриг.: 20-й пдпрч. *Войцеховскій*—въ 5-й стр. арт. див.; 3-й Восточно-Сибирск. стр., кап. *Литвиновъ* — въ 28-ю арт. бриг. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ** въ зап. арм. пѣх.: по пѣх.: 1-го л.-гренад. Екатеринбургск. Имп. Александра III п. прч. князь *Шаховскій*—по Московск. уѣз.; пѣх. п.: 19-го Костромск., пдплквн. *Петровскій* — по Нѣжинск. уѣз., на основ. С. В. II. 1869 г. кн. VII, ст. 754 пун. В.; 132-го Бендерск., прч. *Тетеруковскій* — по Кіевск. уѣз. **УВОЛНЯЮТСЯ:** отъ службы: за болѣзнію: по пѣх.: числ. по армейск. пѣх. завѣд. арестан. помѣщ. С.-Петербургск. крѣп., плквн. *Веревкинъ* — съ мунд. и съ пенс.; по воен.-суд. вѣд.: орд. проф. Александровск. воен.-юрид. акад., плквн. *Лыкошинъ* — съ мунд. и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по кав.: числ. по гв. кав., нач. 3-й кав. див., ген.-лейт. *баронъ Вистромъ* — съ мунд. и съ пенс.; изъ запаса: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по уѣз.: Новоторжск. — прч. *Загряжскій*, Кіевск.—корп. *Донатъ* и Харьковск. — корп. *Авраамовъ*; сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по уѣз.: Можайск. — прч. *Смагинъ*, Архангельск. — прч. *Усковъ*, Костромск.—шт.-кап. *Полозовъ* и Сѣдлецк.—шт.-кап. *Успенцевъ*; прирщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣз.: Костромск.—*Бар-тенева* и Малмыжск.—*Черновъ*. **ПО КОНФИРМАЦІИ командовавшаго войсками на Дальнемъ Востокѣ приговора Приамурскаго военно-окружнаго суда:** Владивостокск. крѣп. инж. упр. воен. инж. пдплквн. *Петровскій*, за прест., предусм. и 2 ч. 121, 3 п. 1 ч. 122 и 133 ст. Угол. Улож., лиш. воин. зв., чин., орд. св. Станислава 3-й степени, мед. въ пам. царст. Имп. Александра III и за пох. въ Китай въ 1900—1901 г.г. и всѣхъ особен., лич. и по сост. ему присв., правъ и преим., исключ. изъ воен. служ. и заключ. въ исправ. домъ на полтора года, съ закл. послѣд. сего нак.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

*Св. Анны 3-й степени* — об.-кварт. гл. упр. ген. шт. и засл. орд. проф. Николаевск. акад. ген. шт., ген.-м. Михаилу *Александрову*.

*Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени*—дѣлопр. гл. упр. ген. шт., ген. шт. плквн. Сергѣю *Добролюбову*.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** полиц. Имп. Марійск. театра, плквн. л.-гв. Уланск. Ен Вел. Гос. Имп. Александры Феодоровны п. *Лееръ*.

Декабря 30-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 5-го Калужск., пдплквн. *Масловскій*—въ плквн., 71-го Вѣлевск., кап. *Лукинъ* — въ пдплквн., 73-го Крымск. — пдплквн. *Рейгардъ* и 151-го Пятигорск.—пдплквн. *Романовъ*, оба—въ плквн., 157-го Имеретинск., кап. *Доброжанскій*—въ пдплквн., 32-го Восточно-Сибирск. стр. п. пдплквн. *Уманецъ*—въ плквн., числ. по арм. пѣх.: Шуйск. уѣз. воен. нач., плквн. *Адаменко* и сост. въ расп. пол. упр. этап. Манужурск. арм., плквн. *Жежеро*, оба—въ ген.-м.—всѣ восемь—съ увол. отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; по инж. в.: 1-го Восточно-Сибирск. сап. бат. кап. *Александровъ*—въ пдплквн., съ увол., за бол. отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; въ прирщ. зап. пол. пѣх. арт.: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. фейерв. арт. бриг.: 1-й, *Алличиновъ* и *Полибинъ*, оба—по Московск. уѣз., *Богдановъ*—по Медынск. уѣз., *Борисовъ* и *Ивановъ*, оба—по Калужск. уѣз., *Кудрявцевъ* — по Вяземск. уѣз. и *Лебедевъ* — по Петербургск. уѣз.; 5-й, *Варнасъ*—по Вилькомирск. уѣз.; 18-й, *Терентьевъ*—по Ялтинск. уѣз.; 14-й, *Македоновъ*—по Кишиневск. уѣз.; 34-й, *Огановъ*—по Тифлисс. уѣз. и *Шабуневичъ*—по Минск. уѣз.

За боевыя отличія: по кав. в.: изъ ес. въ войск. старш.: сост. въ комп. Донск. кав. п., *Владиміровъ* (Капитанъ); изъ сотн. въ подьес., со старш.: расф. 4-го Уральск. кав. п.: *Щепишинъ* (Сергій), съ 18 апр. 1805 г. и *Сурновъ* (Лука), съ 3 іюня 1905 г.

За отличіе по службѣ: л.-гв. Казач. Его Вел. п.: изъ ес. въ плквн.: сост. для особ. пор. при войск. нак атам. в. Донск.: испр. долж. старш. шт.-оф., *Яновъ* (Петръ) и испр. долж. млад. шт.-оф., *Неклюдовъ* (Николай), оба—съ утв. въ наст. долж. войск. ес. в. Донск. *Өолинъ* (Николай); изъ ес. въ войск. старш.: Донск. кав. п.: 7-го—*Семильтовъ* (Илья) и 28-го—*Бурьяновъ* (Левъ); 4-го Кубанск. пласт. бат., *Квартовкинъ* (Михаилъ); изъ подьес. въ ес., со старш.: 30-го Донск. кав. п., *Андреевъ* (Николай), съ 15 апр. 1902 г.; сост. по Кубанск. кав. в., пом. старш. адьют. войск. шт. того же в., *Орловъ* (Петръ), съ 6 мая 1901 г.

Въ сравненіе съ сверстниками: по арт.: 1-го Владивостокск. крѣп. арт. п. клп. *Афанасьевъ*—въ пдплквн., съ пер. въ 4-й Владивостокск. крѣп. арт. п.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: числ. по гв. пѣх. и въ спис. ген. шт.: ком. свод. корп., остав. для окуп. Манчжуріи, ген.-м. *Дембровский*—чл. воен. сов., съ остав. и въ наст. долж.; числ. по арм. пѣх., бывш. ком. 1-й бриг. 5-й стр. див.; ген.-м. *Рябинкинъ*—ген. для пор. при Главноком. в. Кавказск. воен. окр., съ пер. въ ген. шт.; по арт.: ком. 2-й бат. Кавказск. гренад. арт. бриг., плквн. *Бьльый*—ком. 3-го див. 4-й арт. бриг.; ком. 2-й бат. 74-й арт. бриг., пдплквн. *Шепатовскій*—ком. 2-й бат. Кавказск. гренад. арт. бриг. по ген. шт.: числ. по ген. шт. и по Кубанск. кав. в., пом. по воен. части Нам. Его Имп. Вел. на Кавказѣ, ген.-отъ-кав. *Малама*—чл. воен. сов.; числ. по ген. шт., ком. арм. корп.: 2-го—ген.-отъ-инф. *Половоцкій* и 8-го—ген.-отъ-инф. *Скугаревскій*, оба—чл. воен. сов.; бывш. шт.-оф. для особ. пор. при шт. 1-го кав. корп., плквн. *Деникинъ*—шт.-оф. при упр. 57-й пѣх. реэ. бриг.; шт.-оф. для особ. пор. при Его Имп. Выс. Главнок. в. гв. и Петербургск. воен. окр., пдплквн. *Половоцкъ*—шт.-оф. для пор. при шт. в. и Петербургск. воен. окр.; бывш. шт.-оф. для особ. пор. при шт. 1-го кав. корп., пдплквн. *Аганьевъ*—шт.-оф. для особ. пор. при шт. 14-го арм. корп. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: призв. изъ зап. арм. пѣх. въ 26-й пѣх. Могилевск. п. пдрч. *Кузнецовъ*—въ 10-й Восточно-Сибирск. стр. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по отд. корп. погр. стражи: Заамурск. окр., шт.-ротм. *Талимеевъ* и корп. *Полеводинъ*; оба—въ 34-й Восточно-Сибирск. стр. п., съ пер.: первый—въ шт.-кап. и второй—въ прч.; по пѣх.: 200-го пѣх. рез. Ижорск. п., кап. *Ивановъ* (Николай)—въ вѣд. мин. юстиц., съ зач. по арм. пѣх.; въ пѣх. п.: пѣх. п.: 55-го Польск., прч. *Масиневъ*—въ 142-й Звенигородск.; 107-го Лондонск., пдрч. *Фаворскій*—въ 171-й Кобринск.; 121-го Пензенск., шт.-кап. *Стацевичъ*—въ 166-й Ровненск.; 3-го Ковенск. крѣп. пѣх. п., прч. *Байковъ*—въ 94-й Енисейск.; въ арт. бриг.: по арт.: арт. бриг.: 27-й, прч. *Медведевъ*—въ 21-ю; 40-й, кап. *Лосъ*—въ 28-ю; 2-й Туркестанск., пдрч. *Рождественскій*—въ 1-ю Туркестанск.; 2-й Восточно-Сибирск. стр.: шт.-кап. *Адамовскій*—въ 42-ю и прч. *Сташевскій*—въ 1-ю зап.; 5-й Восточно-Сибирск. стр. пар., прч. *Простовъ*—въ 21-ю; 4-й рез., прч. *Плевакинъ*—въ 13-ю; въ ген. шт. съ назн.: прич. къ ген. шт.: 9-й Восточно-Сибирск. горн. бат., кап. *Тетруевъ*—пом. старш. адьют. шт. Кавказск. воен. окр.; 6-го Восточно-Сибирск. сап. бат., кап. *баронъ де Мошфоръ*—старш. адьют. шт. 3-го Сибирск. арм. корп. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** въ зап. арм. пѣх.: по пѣх.: 2-го Кронштадтск. крѣп. пѣх. бат. прч. *Макаровъ*—по Петербургск. уѣз.; 4-го пѣх. сиб. рез. Верхнеудинск. п. прч. *Губенко*—по Екатеринославск. уѣз.; 6-го Геокъ-Тепинск. рез. бат. прч. *Цытновъ*—по Московск. уѣз. **УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ:** за болзнію: по пѣх.: 39-го пѣх. Томск. п., кап. *Ясинскій* и 32-го Восточно-Сибирск. стр. п. кап. *Ивановъ* (Александръ)—оба пдплквн., съ мунд. и съ пенс.; по арт.: 5-го рез. арт. п. кап. *Уляницкій*—пдплквн. съ мунд. и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствомъ Свеаборгск. крѣп. арт., кап. *Филимоновъ*. **ПО ВЫСОЧАЙШЕ:** утвержденному приговору суда войскъ Дальняго Востока. 12-го пѣх. сиб. рез. Барнаульск. п. пдрч. *Кулькинъ* за прест., предусм. 377 и 378 ст. Улож. о нак. угол. и испр., лиш. воин. зв., чина, орд.: св. Станислава 3-й степ. съ меч. и бант. и св. Анны 4-й степ. съ надп. «за храбрость» и всѣхъ особ. лич. и по сост. ему присв. правъ преим., исключ. изъ воен. служ. и завлюч. въ испр. арест. отд. на два съ половиною года, съ зак. послѣд. сего наказа.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

За боевыя отличія:

Св. равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени съ мечами и бантомъ—хор. 4-го Кубанск. пласт. бат. Владиміру *Вертелецкому*.

Св. Анны 4-й степени съ надписью «за храбрость»—подьес.: 1-го Кизляр-Гребенск. п., Терск. кав. в., Степану *Батыреву*; 1-й Кубанск. кав. бат., Владиміру *Чернику*; 2-й Терск. кав. бат., Виктору *Федюшину*; сотн.: 1-й Кубанск. кав. бат., Ивану *Рыльникову*; 2-й Терск. кав. бат., Симону *Хамилонову*; хор. 1-го Кизляр-Гребенск. п., Терск. кав. в., Алексію *Корсунскому*.

Св. Станислава 2-й степени съ мечами—подьес. 1-го Екатеринодарск. п., Кубанск. кав. в., Якову *Калери*.

Св. Станислава 3-й степени съ мечами и бантомъ—подьес. 1-го Кизляр-Гребенск. п., Терск. кав. в.: Платону *Малаеву* и Александрю *Фролову*.

За отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій:

Св. Анны 2-й степени—ес. расф. 3-го Верхнеудинск. п., Забайкальск. кав. в., Михаилу *Панину*.

Св. Анны 3-й степени—подьес. 1-го Оренбургск. кав. п., Павлу *Корелину*.

Св. Станислава 2-й степени—ес., сост. въ комп. Уральск. кав. п., Михаилу *Акутину*; сотн. 1-го Уманск. п., Кубанск. кав. в., Василию *Ткачеву*.

Св. Станислава 3-й степени—подьес. 1-го Оренбургск. кав. п.: Александрю *Афанасьеву* и Александрю *Черемухину*; сотн. 1-го Оренбургск. кав. п., Николаю *Долгову*.

Государь Императоръ въ 6-й день сего декабря Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

*Благо Ора*—сост. въ расп. воен. мин., ген.-лейт. Ивану *Волькену*.

Св. равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени—окруж. деж. ген. шт. в. гв. и Петербургск. воен. окр., ген. шт., плквн. Владиміру *Фойс-Нотбену*.

Св. Анны 2-й степени—кап. корп. воен. топ. Адиль-Гирю-Жантievу.

Св. Анны 3-й степени—л.-гв. 1-й арт. бриг.: кап. Дмитрiю *Алтфатеру* и шт.-кап. Юліану *Явиду*.

Св. Станислава 3-й степени—препод. Иркутск. пѣх. юнк. учил., кап. Спиридону *Эсадзе*; шт.-кап.: 5-го пѣх. Сибирск. Иркутск. п., адьют. Иркутск. пѣх. юнк. учил. Ивану *Дугвеневу*; Иркутск. дисцип. роты, Михаилу *Глацинскому*; л.-гв. 1-й арт. бриг., Николаю *Чернявскому*; прч.: испр. долж. нач. Якутск. мѣстн. ком., Петру *Лепину*; корп. воен. топ., Ивану *Гречко*.

**УМЕРШИЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** пѣх. п.: 123-го Ковловск.—пдплквн. *Перепечай* и 173-го Каменецк.—кап. *Трипольскій*; 229-го Свяжск. рез. бат. шт.-кап. *Крылаевъ*; 1-го Новогородск. крѣп. пѣх. п. кап. *Стрѣльбицкій*.

Декабря 31-го дня 1906 г., въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣх.: команд. 198-го пѣх. рез. Александр-Невск. п. плквн. *Генюкъ*—въ ген.-м., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд., и съ пенс., въ прирч., зап., пол. пѣх. арт., по зап., арміи: увол., въ зап., арміи фейерверк. 15-й арт. бриг.: *Болотовъ*—по Черкасск. окр., *Трецинъ*—по Измаильск. у., *Гармата*, *Жуковъ*, *Купидоновъ*, *Куриловъ*, *Тодоровъ*, *Спаровскій*, *Филипповъ*, *Харьозовъ*, *Шейманъ* и *Яблонскій*, всѣ десять—по Одесск. у.; Ивангород. крѣп. арт. *Бусловичъ*—по Вѣльск. у.

За отличіе по службѣ, изъ плквн. въ ген.-м.: по кав. ком. 17-го драг. Волыньск. п., *Трамбицкій* съ назн. нач. 1-й отд. кав. бриг. и съ зач. по арм. кав.; изъ пдпкн. въ плквн., со старш.: по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: Петровск. вице-губерн., *Фортвенгеръ*, съ 6 дек. 1906 г. и испр. должн. помощ. Варшавск. оберъ-полиц. *Балъ*, съ 6 дек. 1906 г. и съ утвржд. въ наст. должн.

За выслугу лѣтъ, изъ прч. въ шт.-кап., со старш.: по пѣх.: испр. должн. нач. Гурьевск. мѣстн. *Лисицынъ*, съ 3 апр. 1906 г.; пѣх. п.: 76-го Кубанск., *Бьялевъ*, съ 22 марта 1906 г. и 166-го Ровненск., *Голозачевскій*, съ 8 апр. 1906 г.

**ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ:** по пѣх.: завѣд. хоз. Императорск. охоты, кап. л.-гв. 2-го Стрѣлков. бат. *Ахвердовъ*—въ пдплквн., съ ост. въ наст. долж. и въ спис. того же бат.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: числ. по арм. кав., дѣлопр. упр. зав. передв. в. по жел. дор. и вод. пут. Туркестанск. района, ротм. *Поняковский*—дѣлопр. упр. зав. передв. в. по жел. дор. и вод. пут. Китайско-Восточнаго района; по пѣх.: числ. по арм. пѣх., бывш. ком. 1-й бриг. 2-й стр. див., ген.-м. *Кастеллазъ*—ком. 2-й бриг. 9-й пѣх. див.; л.-гв. Московск. п. плквн. *Мальмъ*—команд. 198-го пѣх. резер. Александр-Невск. п.; 14-го Вост.-Сиб. стр. п. плквн. *Кириновъ*—команд. 30-го Вост.-Сибирск. стр. п. числ. по арм. пѣх., дѣлопр. упр. завѣд. передв. в. по отдѣл. груп. жел. дор. и вод. путей: Петербурго-Московск. района—шт.-кап. *Кириченко*, Петербурго-Двинск. района—кап. *Бьлинъ*, Московско-Архангельск. района—кап. *Добророльскій*, Киевск. района—кап. *Лукинъ*, Варшавск. района—кап. *Добрянскій*, Кавказк. района—шт.-кап. *Михайловскій*, всѣ шесть—набл. за перев. войскъ; по арт. 35-й арт. бриг. шт.-кап. *Абрамичевъ*—нач. мѣст. скл. огнест. прип. въ гор. Люблинѣ. съ зач. по полев. пѣх. арт.; на основани ст. 18-й Положенія о Совѣтѣ Государственной Обороны постоянными членами этого Совѣта на 1907 г.: числ. по пол. пѣх. арт., врем. Кроншт. воен. ген.-губ., ген.-лейт. *Ивановъ*, съ отст. и въ наст. должн.; по ген. шт.; числ. по ген. шт. и по Астрахан. кав. войску, чл. Воен. Сов. и пом. Его Имп. Высоч. главнок. войск. гв. и Петербурск. воен. окр., генер.-отъ-инф. *Газенкампфъ*, съ отст. и въ наст. должн. числ. по генер. шт., сост. по Воен. Минист., ген.-л. *Протоповъ*, съ остав. и въ нас. должн.; по инеж.; корп.: товар. ген.-инсп. по инж. част., инеж.-ген. *Вертандеръ*, съ остав. и въ наст. долж.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав. драг. п.: 7-го Новоросійск. шт.-рот. Семеновъ,—въ вѣд. Минст. внутр. дѣль, съ зач. по арм. кав. 12-го Мариупольск. корп. Ломакинъ,—въ 3-й драг. Сумск. п. по арт.: числ. по пол. пѣш. арт., нач. мѣстн. склада огнестр. прип. въ гор. Люблинѣ, кап. Шебуевъ,—въ 18-й арт. паркѣ; бывш. квантун. крѣп. арт. шт.-кап. Вознесенскій,—въ 4-й Владивостокск. крѣп. арт. п.; по воен. учеб. вѣд.; офиц.-восп. Нижегородск. графа Аракчеева кад. корп. пдплквн. Солнцева,—въ 7-й пѣх. Ревельск. п.; по пѣх. 12-го пѣх. сиб. рез. Барнул. п. шт.-кап. Астраханцевъ—въ штабъ С.-Петербургской стол. пол. съ зач. по арм. пѣх. крѣп. пѣх. п.: 2-го Варш., прч. Бурановъ и 3-го Варшавск. пдпрч. Каменевъ и Соловьевъ, всѣ трое—въ 4-й Варшавск. крѣп. пѣх. п.: пѣх. п.: въ пѣх. п.: 42-го Якут. кап. Домбровский—въ 41-й Селенгин.: 43-го Охотск., пдплквн. Любинскій—въ 42-й Якутск.: 140-го Зарайск., пдплквн. Юшенискій—въ 23-й Низовск. Восточ.-Сибирск. стр. п.: 25-го—пдпрч. Янчинъ, и расф. 39-го—пдпрч. Меркуловъ, оба—въ 115-й Вяземск.: 191-го пѣх. рез. Дрогичинск. п. прч. Калининъ,—въ 123-й Козловск.; въ стр. п.: 125-го пѣх. Курск. п. шт.-кап. Мининъ—въ 17-й Восточ.-Сибирск. расф. Хабаровск. пѣх. п. прч. Муценъкъ, и пдпрч. Прокофьевъ, оба—въ 4-й Вост. Сибирск.; 216-го пѣх. резерв. Инсарск. п. кап. Барансинъ.—въ 30-й Вост. Сибир.: 234-го Сызранск. резерв. бат. пдпрч. Кухтинскій,—въ 18-й; въ резерв. бат. 208-го пѣх. резерв. Очаковск. п. пдплквн. Киселевъ,—въ 206-й Ларго-Кагульск.; расф. Тимов. резерв. бат. пдпрч. Фурсовъ,—въ Вашкадырларск.; въ одѣльн. корп. жанд.: пѣхот. п.: 6-го Либавск. шт. кап. Донецкій, съ переним. въ шт.-ротм.; 116-го Малоярславск. прч. Фонз-Моррв.

**ОТЧИСЛЯЮТСЯ,** отъ наст. долж.: по пѣх.: команд. пулем. роты 7-й Туркестанск. стрѣлк. бриг. пдплквн. Грембецкій съ поев. 184-й пѣх. рез. Варш. п. числ. по арм. пѣх. Никольск. уѣзд. воинск. начальн. пдплкв. Мокржецкій, съ пирев. въ 62-й пѣхот. Суздальск. на основ. С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 540; по кав. числ. по арм. кав. дѣлоп. упр. завѣд. перед. войскъ по жел. дор. и вод. пут. Вилин. района, прч. Орловъ.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по арт. коман. 1-го парка 9-го морт. карк. арт. дивиз. капит. Арскій—въ зап. пол. пѣш. арт., по Петербургск. у.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, за болѣзнию: по пѣх.: 88-го пѣх. Петровск. п. пдпрч. Высокоостровскій,—прчк. и съ мунд.: 1-го пѣх. сиб. резерв. Стрѣтен. п. пдпрч.: Богдановъ—съ мунд. и Бьялевъ, числ. по арм. пѣх. помощ. нач. Обск. прод. интенд. завед. пдплк. Калугинъ, (Владимірѣ)—полквн. съ мунд. и съ пенс.; по иррегул. войс.: припрч. мил. Залико Саламай,—съ пенс.; изъ запаса: по запасу арм.: состоящ. запасѣ армейск. пѣхоты и на учѣтѣ по у.: Вязниковск.—прчк. Китаевъ, Житомир.—шт.-кап. Дмитренко, Холмск. Люблинск. губ.—пдпрч. Слабневичъ, и Кременчугск. пдпрч. Клименко; сост. на уч. по Петербургск. у. припрч. вап. арм. пѣх. Зуровъ.

Государь Императоръ въ 6-й день сего декабря Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени — пдплквн.: шт.-оф. для особ. поруч., V класса, при Варшавск. ген. губерни., Князю Петру Мелинову; испр. должн. Варшавск. об. полиц., Петру Мейеру.

Св. Анны 2й степени—пдплквн. Курл. вице-губер. Измаилу Рейнгарду; пдплквн.: Лбищенск. уѣздн. начальн., Ивану Плотникову; участк. прист. С.-Петербургск. стол. пол., Александру Пчелину; шт.-кап., числ. по арм. пѣх., полиц. гор. Люблина, Анатолию Улиху.

Св. Анны 3-й степени—пдплквн.: испр. долж. крест. нач. Актюбин. у. Алексію Попову; нач. земск. страж. Мариампольск. и Владисл. у. въ пред. крѣп. района крѣп. Ковны Петру Маркову числ. по арм. пѣх.; нач. зем. стражи Серпецк. у. Алексію Прохорову; начальн. зем. стр. Калишск. и полиц. гор. Калиша, Владиміру Михайловскому; Московск. стол. пол. уч. прист. Алексію Васильеву, и старш. помощ. участк. прист. Болеславу Бычковскому; шт. кап. числ. по арм. пѣх.: зем. нач. Медвѣженск. у. Константину Пухлякову; начальн. земск. стр. Ново-Минскаго у. Ивану Александрову; младш. помощ. учас. прист. Московск. столич. пол. Василию Стрессу; шт.-ротм., числ. по арм. кав., участ. прист. Московск. стол. пол., Петру Яновлеву.

Св. Станислава 1-й степени—ген.-м., Орловск. вице-губерн. Валеріану Бельгарду.

Св. Станислава 2-й степени—пдплквн.: нач. земск. стражи и полиц. гор. Радома, Сергѣю Горскому; помощн. нач. Варшавск. пригор. земск. стражи по Вольск. отдѣл., Григорію Ковалевскому; кап., числ. по арм. пѣх.: участк. прист. Московск. стол. пол., Виктору Малшиевскому; исправл. долж. прист. Варшавской пол., Константину Захарно; ротм. числ. по арм. кав., испр. долж. прист. Варшавск. пол., Василию Растигаеву.

Св. Станислава 3-й степени—кап., числ. по арм. пѣх. участк. прист. Варшавск. пол., Владиміру Занкову; старш. помощн. участк. прист. Московск. стол. пол., Константину Ганвену; нач. земск. стражи Сосновицк. уч., Бендинск. у., Виктору Вохенцкому; ротм., числ. по арм. кав., старш. помощ. участк. прист. Московск. стол. пол., Николаю Каменскому;

шт. кап., числ. по арм. пѣх.: старш. помощ. участк. прист. Московск. стол. пол., Вячеславу Ощевскому-Круглику; нач. земск. стражи, у.: Ленчицк.—Карлу Нейману, Олькушск.—Леониду Андрееву и Хольмск.—Василію Преображенскому; шт. ротм., числ. по арм. кав., старш. помощ. участк. прист. Варшавск. пол., Евгению Сворцову, прч.: числ. по гвард. кав.: адъют. при Московск. ген.-губ. кн. Сергѣю Оболенскому; числ. по арм. пѣх., нач. земск. стражи Мариампольск. у., Анатолию Соломко; Одесск. р. карант. стражи: Стефану Захарову и Петру Русскому.

**УМЕРШИЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 5-го Вост.-Сиб. стр. п. пдплквн. Камышевъ—отъ ранъ, получ. въ минув. войну; 4-го пѣх. сибир. резерв. Верхнеудинск. п. шт.-кап. Околовичъ; 6-го Кубанск. пласт. бат. подьес. Косиновъ (Александръ).



Декабря 15-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПО ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМУ ПРИГОВОРУ** Варшавскаго военно-окружнаго суда: ротм. Александровск. бриг. отд. корп. погр. стр. Сергѣю Сорочинскій, за прест., предусм. 232 и 234 ст.ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 3, лиш. воин. зв. чин., орд.: св. Анны 3-й степ. и св. Станислава 3-й степ., мед. въ пам. царст. Имп. Александра III и всѣхъ особ., лич. и по сост. ему присв., правъ и преим., исключ. изъ воен. служ. и заключ. въ испр. арест. отд. на три года съ закон. послѣд. сего наказан.

**УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** Крымск. бриг. пдплквн. Барановскій.

Начиная со слѣдующаго номера „Развѣдчика“ Высочайшіе указы по военному ведомству за 1907 годъ будутъ печататься отдѣльными листами меньшаго формата съ тѣмъ, чтобы въ концѣ года они могли быть сброшюрованы въ особую книгу для справокъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ будутъ приняты мѣры къ устраненію запаздыванія приказовъ.

## Необходимая каждому офицеру СЛУЖЕБНАЯ КНИЖКА СТРОЕВОГО ОФИЦЕРА

Г. Э. Гоффманъ. Изд. 10-е испр. и дополн. I. Закупъ. 1906 г. Цѣна 75 к.; въ папков. перепл. 85 к.; въ коленк. перепл. 1 р. 20 к. При требов. 20-ти экз. и болѣе—пересылка издателя.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Производство въ офицеры. II. Льготный провадъ. III. Перевозка офицеровъ и ихъ семействъ. IV. Содержание. V. Казенная прислуга. VI. О заболѣвающихъ. VII. Пользованіе отъ болѣзней. VIII. Отпуски. IX. Переводы. X. Назначенія на должности. XI. Зачисленіе въ запасъ. XII. Увольненіе въ отставку. XIII. О пенсіяхъ. XIV. Приемъ на службу изъ запаса. XV. Изъ отставки. XVI. Вступленіе въ бракъ. XVII. О выдачѣ впередъ жалованья. XVIII. О вычетахъ изъ содержанія. XIX. Правила письмоводства. XX. О послужныхъ спискахъ. XXI. Правила о формѣ одежды. Приложение: Росписаніе и табели эмеритальныхъ окладовъ и пенсій.

**ОТЗЫВЫ:** Это настоящая энциклопедія всевозможныхъ свѣдѣній, которыя оугъ понадобиться офицеру въ различныхъ моменты его служебнаго быта.

...мы увѣрены, что каждый приобрѣвшій эту книжку не разъ скажетъ спасибо авторамъ, такъ какъ она избавитъ его отъ необходимости обращаться за справками въ канцеляріи и штабы.

„Развѣдчикъ“, № 647 А.

„Развѣдчикъ“, № 709. К. А д а р и д и

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-пб. Колокольная, 14

**XXXIII г. КАРМАННЫЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ XXXIII г.**  
**на 1907 годъ.**

**К. А. ДОБРЖИНСКАГО.**

Къ календарю на 1907 г. приложена карта Европейской и Азиатской Россіи и табель-календарь  
**ЦѢНА КАЛЕНДАРЯ:**

- 1) Для офицеровъ: въ переплетѣ, съ записною книгою, карандашомъ съ наконечникомъ, бланками служебныхъ билетовъ, разграфленными листками и другими приложениями . . . . . 1 р. 20 к. (при требованіи 10 экзempl. офицерск. календаря—1 экземпляръ календаря прилагается бесплатно).
- 2) Тоже въ шагреновомъ переплетѣ . . . . . 1 р. 50 к.
- 3) Тоже въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣвомъ . . . . . 2 р. — к.
- 4) Табель-календарь . . . . . — р. 10 к.

Изданія В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

Важно для Г.г. военныхъ, студентовъ и чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ Гвардійское сукно очень прочная и красивая матерія, гладкой выработки, цвѣта: чернѣй, темно и свѣтло сѣрый, за 1 арш. 1 р. 35 к., лучш. сортъ 1 р. 95 к., сортъ прима 2 р. 50 и 3 р. 25 к. Драпъ для мундировъ и шинелей тѣхъ-же цвѣтовъ гладкой выработки (2 арш. шир.) за 1 арш. 3 р. 60 к. высш. сорта 4 р. 50 к., сортъ прима 6 р. и 7 р. 50 к. Диагональ (рельефн. полосы) специально брючная матерія цвѣта черн., темно-и свѣтл. син. за 1 арш. 10 в. на цѣл. брюки 7 р. 10 к., лучшаго сорта 9 р. диагональ специально зимній плотн., всѣхъ вышеобозначен. цвѣт., за 1 арш. 10 в.—8 р., лучшаго сорта 10 р. 25 к. Безъ риса. Неповрежденное принимается обратно. Упаковка за счетъ Т-ва, за пересылку уплачиваетъ заказчикъ при выпискѣ наложеннымъ платежемъ, по полученіи же стоимости вмѣстѣ съ заказомъ заказчикъ за пересылку не платитъ. Требования адресовать: гор. Лодзь, Т-во «Выгода». (49) — 1

Наилучшій подарокъ для самого себя.



Вы доставите много удовольствія себѣ семейству и гостямъ, если приобретете швейцарское туалетное зеркало съ часами и музыкой заграничной выдѣлки играющей красивыя вальсы, польки (для танц.) марши или народныя пѣсни громко, долгозвучнымъ и пріятнымъ тономъ. Кроме того часы проверены и показываютъ очень вѣрно время. Цѣна только 6 р. 25 к. и большого размѣра 8 р. 40 к. Письменное ручательство за вѣрность хода на 5 лѣтъ. Заказы высылаются немедленно налож. платеж. Требования адресовать: Главн. Складу часовъ Товарищ. «Универсаль» Варшава 12. (37) 2—1

**ПАРИЖСКІЯ НОВОСТИ.**



Для ознакомленія почт. публики съ полученіемъ моихъ новостями высылаю 20 шт. за 3 руб. съ пересыл. по полученіи 1 руб. задатка можно почт. марками.

Э. Липшицъ, Варшава, П-я контора.

(24) 2—1

Открыта подписка на 1907 годъ (II годъ изданія).

на еженедѣльный иллюстрированный военно-литературный журналъ

**„ОФИЦЕРСКАЯ ЖИЗНЬ“**

издаваемый въ г. Варшавѣ.

Журналъ въ 1907 году будетъ выходить по воскресеньямъ при прежнемъ составѣ редакціи, но по значительно расширенной программѣ, обнимающей всѣ стороны военного дѣла и жизни военно-служащаго.

Подписная цѣна съ доставкой въ Варшавѣ на годъ 2 руб. на полгода 1 руб. 50 коп.; съ пересылкой *иногороднимъ на годъ* 3 руб. на полгода 2 руб. Отдѣльные №№ въ розничной продажѣ 10 коп., для ознакомленія высылаются за двѣ семикопѣечныя марки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала—Варшава, Хмѣльная 14.

Допускается разсрочка за поручительствомъ казначеевъ.

Издат. Правл. Варш. оф. экон. общ.

Редакторъ, Полковникъ А. М. Быковъ.

Всемирная выставка 1900 года въ Парижѣ.

ВЫСШАЯ НАГРАДА  
**„GRAND-PRIX“**

Высоч. Утв. Т-ва

**„ЭЙНЕМЪ“** въ **МОСКВѢ.**

Собств. Даров. фабрика въ **СИМФЕРОПОЛѢ** (въ КРЫМУ.)

**ПЮРЕТОМАТЬ.**

**ГЛАЗИРОВАННЫЕ ФРУКТЫ**

**Компотъ.**

ВЫСШАЯ НАГРАДА  
**„GRAND-PRIX“**

Всемирная выставка 1900 года въ Парижѣ.

(28) 25—1

**МИНСКОЕ ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА**

предлагаетъ Г.г. командирамъ, начальникамъ и завѣдывающ. хозяйствомъ частей арміи и флота.

Сушеную квашеную капусту, свеклу, лукъ рѣпчатый, картофель и разныя другія сушенныя овощи собственнаго производства въ смѣсяхъ и отдѣльно, приготовленныя специально для нуждъ арміи и флота, примѣнительно къ вкусовымъ требованіямъ русскаго солдата.

Опытъ послѣдней Русско-Японской войны еще разъ подтвердилъ, что надлежаще приготовленныя сушенныя овощи вполнѣ замѣняютъ свѣжія а въ герметической упаковкѣ сохраняютъ свои первоначальныя качества продолжительное время; въ виду чего примѣненіе ихъ, въ особенности на маневрахъ, подвижныхъ и лагерныхъ сборахъ и вообще при всякомъ передвиженіи частей, а также при храненіи, съ ежегоднымъ возобновленіемъ, въ неприкосновенномъ запасѣ, несомнѣнно окажутъ громадную услугу лицамъ, на коихъ возложена обязанность заботиться о обезпеченіи войскъ продовольствіемъ.

Желая-же ознакомить возможно большой кругъ потребителей съ сушеными продуктами нашего производства, цѣны на нихъ мы ставимъ крайне дешевыя, а принимая во вниманіе высокое качество ихъ—въ всякой конкуренціи.

Прейсъ-куранты и отзывы Г.г. командировъ частей арміи и флота высылаются по всякому требованію. При значительныхъ заказахъ и годичныхъ поставкахъ соразмѣрная количеству скидка. Съ заказами и за справками просимъ обращаться: **МИНСКЪ** губернской, **В. РАМУЛЬТУ.**

(45) 25—1

**ПРОТИВЪ ГОНОРРЕИ**

болѣзи мочев. пузыря и почечъ  
**АНТИНЕОНЪ ЛОХЕРА,**  
РАСТИТЕЛЬНОЙ ЭКСТРАКЪТЪ  
для внутренняго употребленія

**ПРОДАЖА**  
въ аптекахъ и аптекар-  
скихъ магазинахъ.

Русское О-во торговли ап-  
текарск. товар. Штоль и  
Шмидтъ, Бюлеръ и В. Шо-  
скольскій.

(50) 6—1

**Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ  
ДЛЯ РЯДОВ.  
ПѢХОТЫ 25 к.**

Для мужчинъ и дамъ  
Иллюстр. преисъ-курантъ  
парижск. резин. новост. съ  
объяснен. высыл. за 7-ми  
коп. марку въ закр. конв.  
Э. Липшицъ, Варшава, 2-я  
монтора. (1483) 12—6



Предлагаемъ сравнить  
ЧИСТЫЙ ГОЛЛАНДСКІЙ

**КАКАО  
БЕНСДОРПЪ**

съ *какой угодно* другой маркой.  
Какао БЕНСДОРПЪ превышаетъ  
во всѣхъ отношеніяхъ всякій другой.  
Онъ вдвое крѣпче, а потому самый экономическій.

Требовать вездѣ. Представитель для С.-Петербурга: А. Вельцъ,  
въ Спб. Представитель для Центр. и Южн. Россіи: Максъ  
Познеръ, въ Лодви. (54) —1

**1 рубль** (можно марками)  
кто пришлетъ въ  
складъ **Юліана Дреера** —  
**Варшава** Госпитальная ул.  
д. № 6. Получить **секретно 4**  
штуки наилучшихъ шелково-ре-  
зиновыхъ презервативовъ, раз-  
личныхъ сортовъ и иллюстр.  
преисъ-курантъ съ объясненіями  
**парижскихъ новостей.**  
Необходимо для дамъ и муж-  
чинъ. (13) 15—1

**ПОЛЕЗНАЯ НОВОСТЬ!**



Патентъ № 63343.  
Важно для бородящихъ! Приобрѣтайте по  
весьма дешевой цѣнѣ новозобрѣтенную,  
высококачественную, (безопасную) брит-  
ву, которой каждый можетъ брить са-  
мого себя смѣло и очень легко безъ вся-  
кой для себя опасности и гарантировать  
себя отъ столь частыхъ зараженій въ  
парикмахерскихъ, сокративъ при этомъ  
значительно свои расходы. Высылается  
немедленно по полученіи заказа только  
за 2 р. 75 к. Примѣчаніе. Даромъ при-  
лагается къ каждому заказу 3 предмета:  
1) заграничн. футляръ «предохранитель»  
бритвы отъ порчи; 2) кисточку для брит.;  
3) никел. чашечку. Адресоваты: Ш. Нуль-  
варскому № 25123 Варшава, Холодная,  
17—1.

(56) 2—1

Только что вышло  
**НОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ  
О СТРОЕВЫХЪ СВЕРХСРОЧНЫХЪ  
НИЖНИХЪ ЧИНАХЪ**

и программы войсковыхъ школъ для подготовки подпрапорщи-  
ковъ. Исправлено и дополнено всѣми измѣненіями, объявленными  
по 1-е октября 1906 г. Сост. **И. Зацукъ.** . . . . . 25 к.

Издатель **В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ,** Спб., Колокольная, 14.

Всѣ учебныя пособія и руководства, для под-  
готовки подпрапорщиковъ запаса, продаются въ  
складѣ **В. А. Березовскаго.**

**КАРЛЬ ИВАНОВИЧЪ ВАГНЕРЪ,  
САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ВЪ РИГѢ,**

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія любителей, что иллю-  
стрированные каталоги сѣменамъ и пр. на 1907 г. изданы и вы-  
сылаются по требованію бесплатно. (37) 4—1

САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ и ТОРГОВЛЯ СѢМЕНАМИ

**Христ. Вас. ШОХЪ.** Гор. РИГА.

(Владѣлецъ фирмы съ 1888 г. **В. Ю. БЕРЪ**).

Подробные каталоги и преисъ-куранты издаются ежегодно  
и высылаются по требованію бесплатно.

Заведеніе существуетъ съ 1836 г.

4(127) 26—18

**ЧЕРНОГЛАЗОВЪ.**

**СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ  
ПО ВЕДЕНІЮ ХОЗЯЙСТВА**

въ частяхъ войскъ, управленіяхъ, заведеніяхъ и командахъ.  
Изданіе 5-е, исправилъ и дополнилъ **И. Миловидовъ.** 1905 г. Все  
изданіе въ коленкорovýchъ переплетахъ. . . . . 7 р.

Продается у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** Спб. Колокольная 14.

**СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 25 штукъ  
20 коп.**

**СВѢТОВЫЯ КАРТИНЫ ВЪ КРАСКАХЪ  
для волшебнаго фонаря**

По небывало удешевленнымъ цѣнамъ всего 40 к. за картину  
приготавливаетъ новымъ способомъ. (Патентъ. Охранное Свидѣ-  
тельство № 12816).

Изячно, чисто, детально и изумительно тонкой работы по  
первокласснымъ оригиналамъ цѣлыми серіями подобранные для  
чтенія какъ научнаго такъ и по литературѣ, священной и рус-  
ской исторіи и для народнаго чтенія. Хорошо подобранъ воен-  
ный отдѣлъ начиная съ Петра Великаго и кончая послѣднею  
Русско-Японскою войной.

**ХРОМОЛИТОГРАФИЯ „КАДЕ“.**

Ревель Земляная 32.

Каталогъ высылается бесплатно по требованію.

(31)—1

**ИМѢЕТСЯ  
на 1907 г. ОТРЫВНОЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ** **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.**  
СОСТАВЛЕННЫЙ  
**В. В. Петровскимъ.**

Съ полнымъ христіанскимъ мѣсяцесловомъ, святцами и евангельскими чтеніями на каждый день.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 40 к. Налож. плат. 1 р. 50 к. Для подписчиковъ „Развѣдчика“  
цѣна 1 руб. съ пересылкой и съ доставкой, въ какомъ угодно количествѣ экземпляровъ.