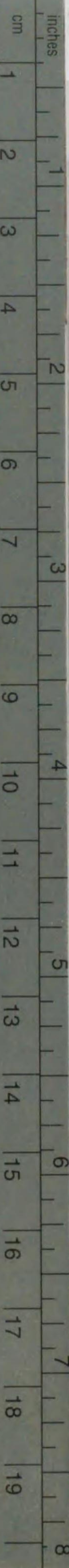


Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak

A 1 2 3 4 5 6 **M** 8 9 10 11 12 13 14 15 **B** 17 18 19

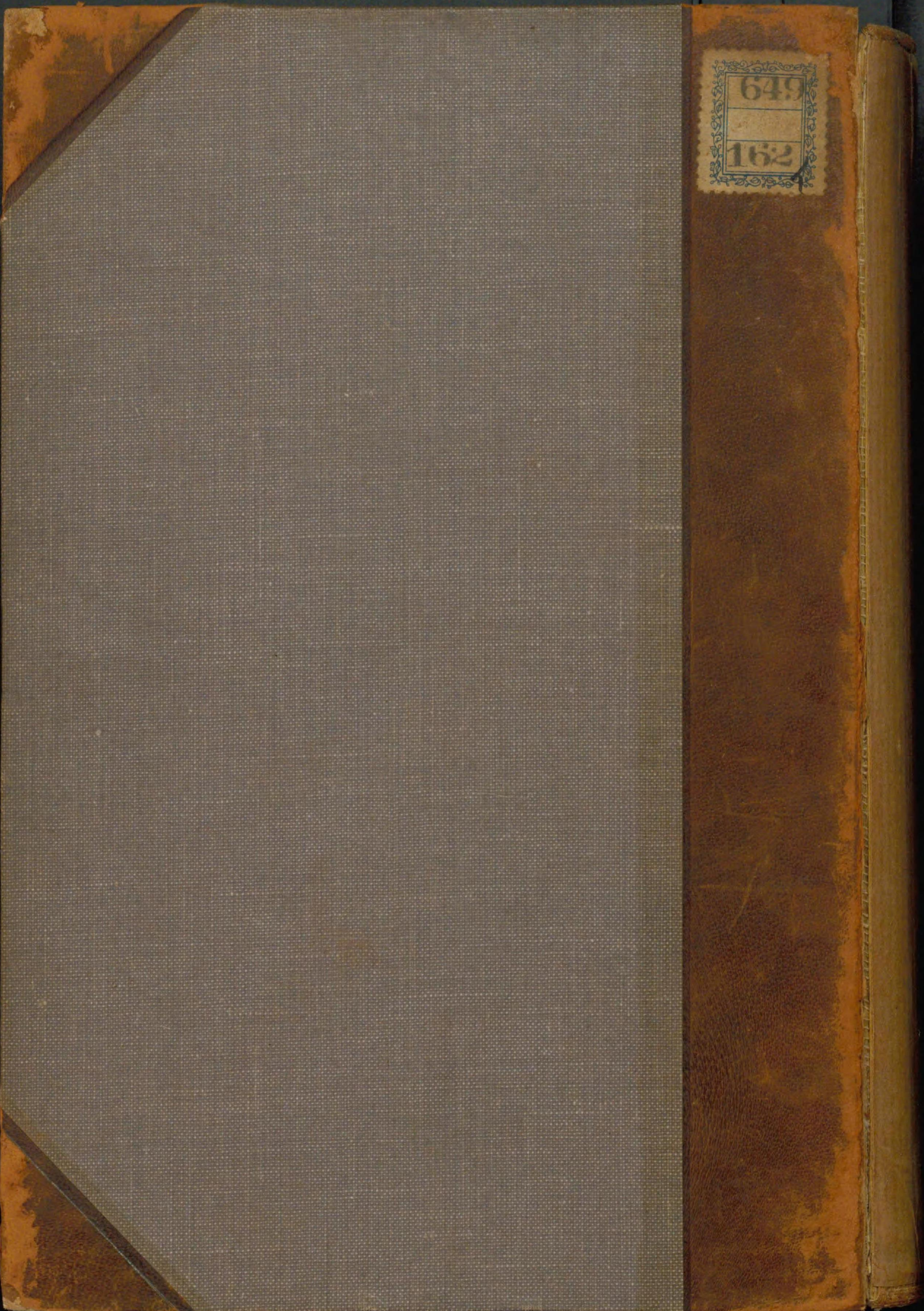


Kodak Color Control Patches

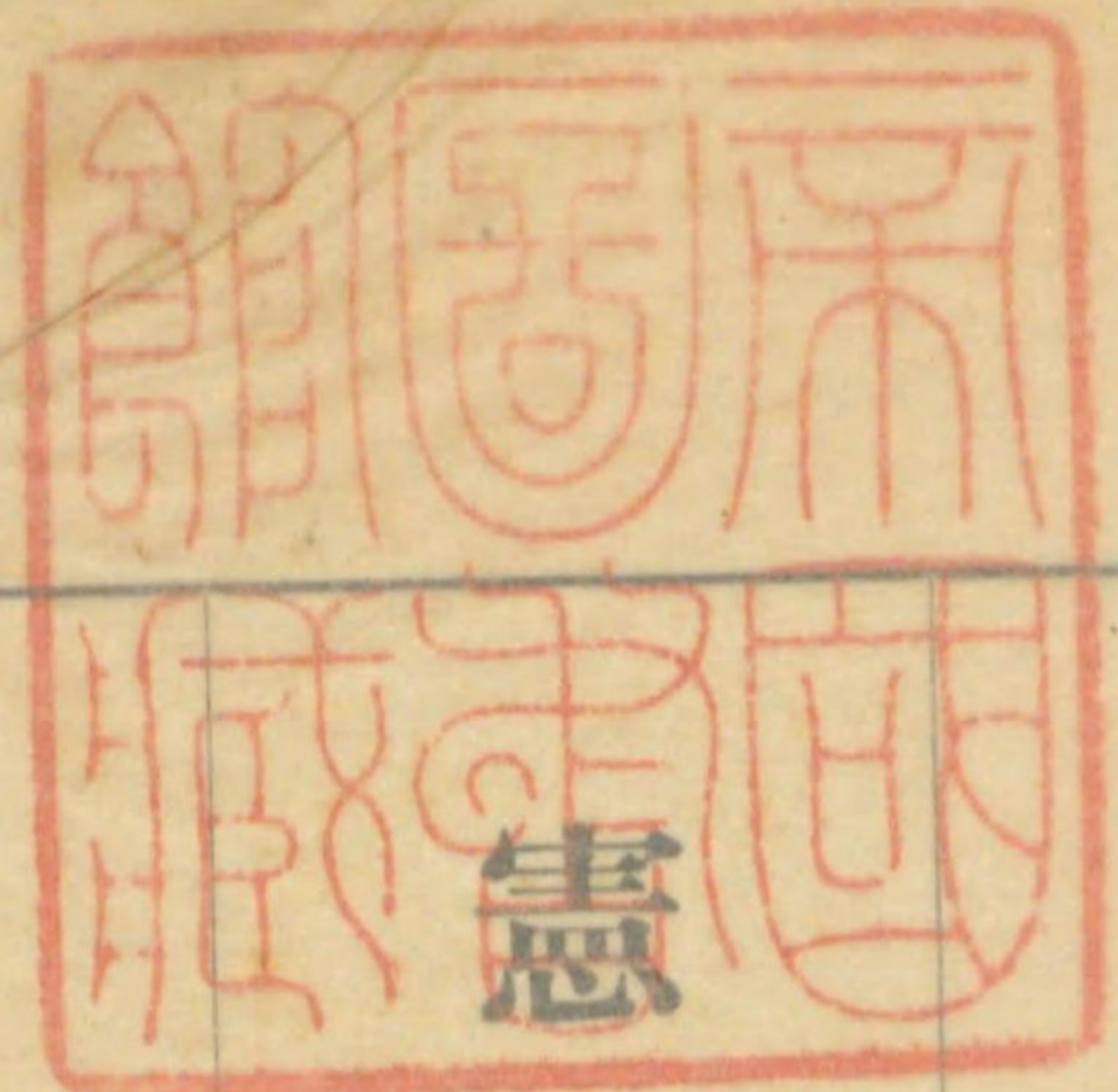
© Kodak, 2007 TM: Kodak



649
162







伊藤博文公編

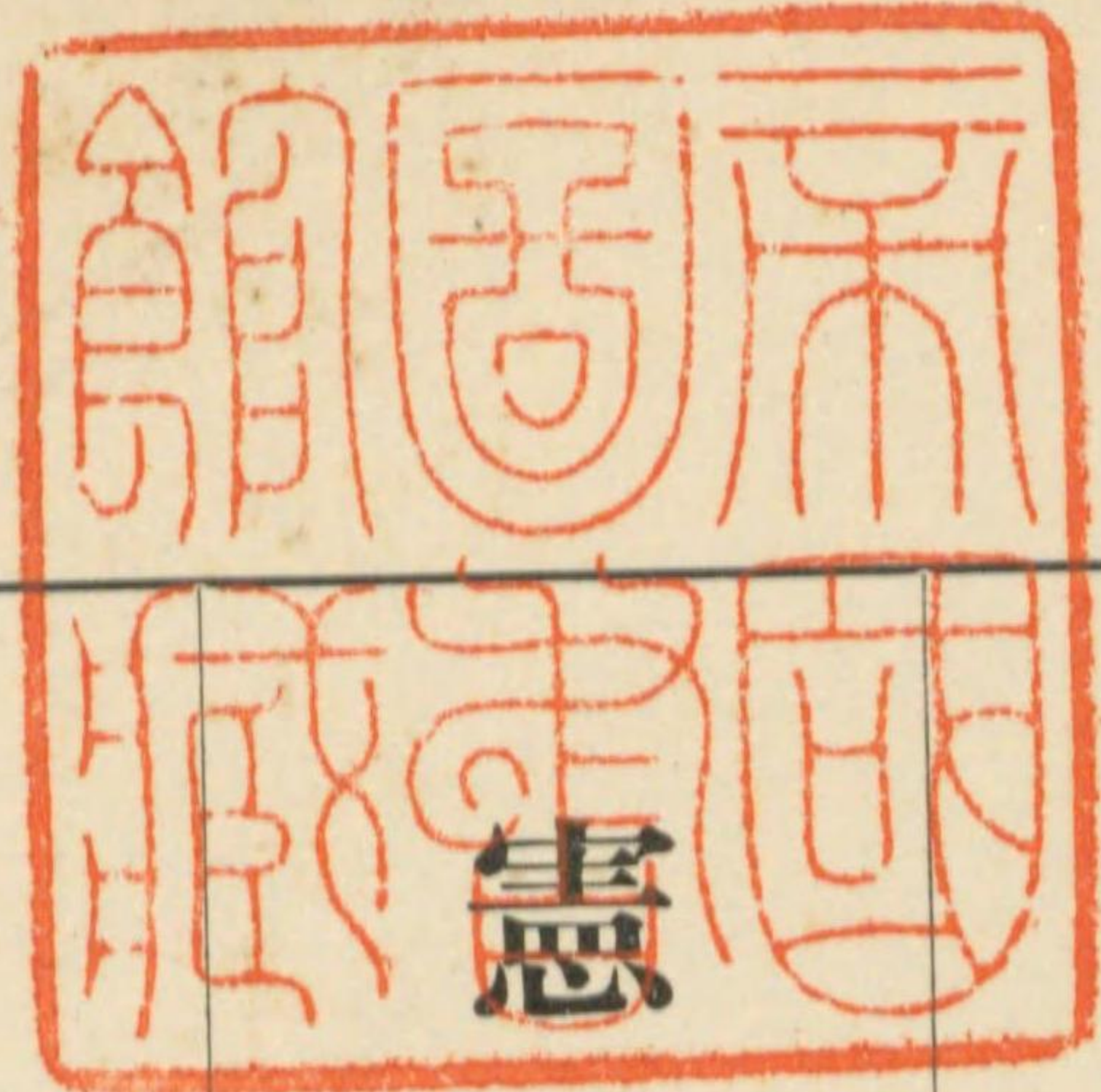
法資料 下卷

金栗伊平
子野藤佐
堅慎竹塚
太博一

郎郎精猛篤
校訂

秘書類纂刊行會發行





伊藤博文公編

法資料 下卷

金栗伊平
子野藤佐
堅慎竹塚
太博一

郎郎精猛篤

校訂

秘書類纂刊行會發行



649-1621

憲法資料 下卷

目次

英國王室費一斑……………	藤波言忠……………一
英國帝室諸例取調書……………	藤波言忠……………三
日本憲法修正案ニ關スル意見……………	伊東巳代治……………七〇
ロエスレル氏江憲法上質議問答……………	井上毅……………九
憲法發布ニ付他ノ法律規則ニ矛盾ヲ生ズル件々……………	モスセ氏答議……………一五
官吏俸給ヲ定ムル事並新ニ官職ヲ設クル事ノ問題……………	モスセ氏答議……………一五
獨逸瑞典白耳義憲法抄錄……………	……………一七〇
瑞典憲法內閣部……………	……………一七二
ロエスレル、モスセ兩氏答議……………	……………一七六
英國ニ於テハ條例ノ施行者ニ要用ナル規則ヲ設クル事……………	……………一七五
政黨ニ關スルロエスレル氏答案……………	……………二〇〇

目次

二

クルメツキ氏日本憲法ノ施行ニ關スル意見書……………二三〇

スタイン氏ヨリ黒田伯ニ寄スル書簡……………二五二

スタイン氏意見書……………二五八

スタイン博士來翰……………二六七

ロエスレル氏問答……………伊東巳代治譯……………二九五

問自案……………三〇〇

ロエスレル氏答議……………三二八

元老院日本國憲案……………三四五

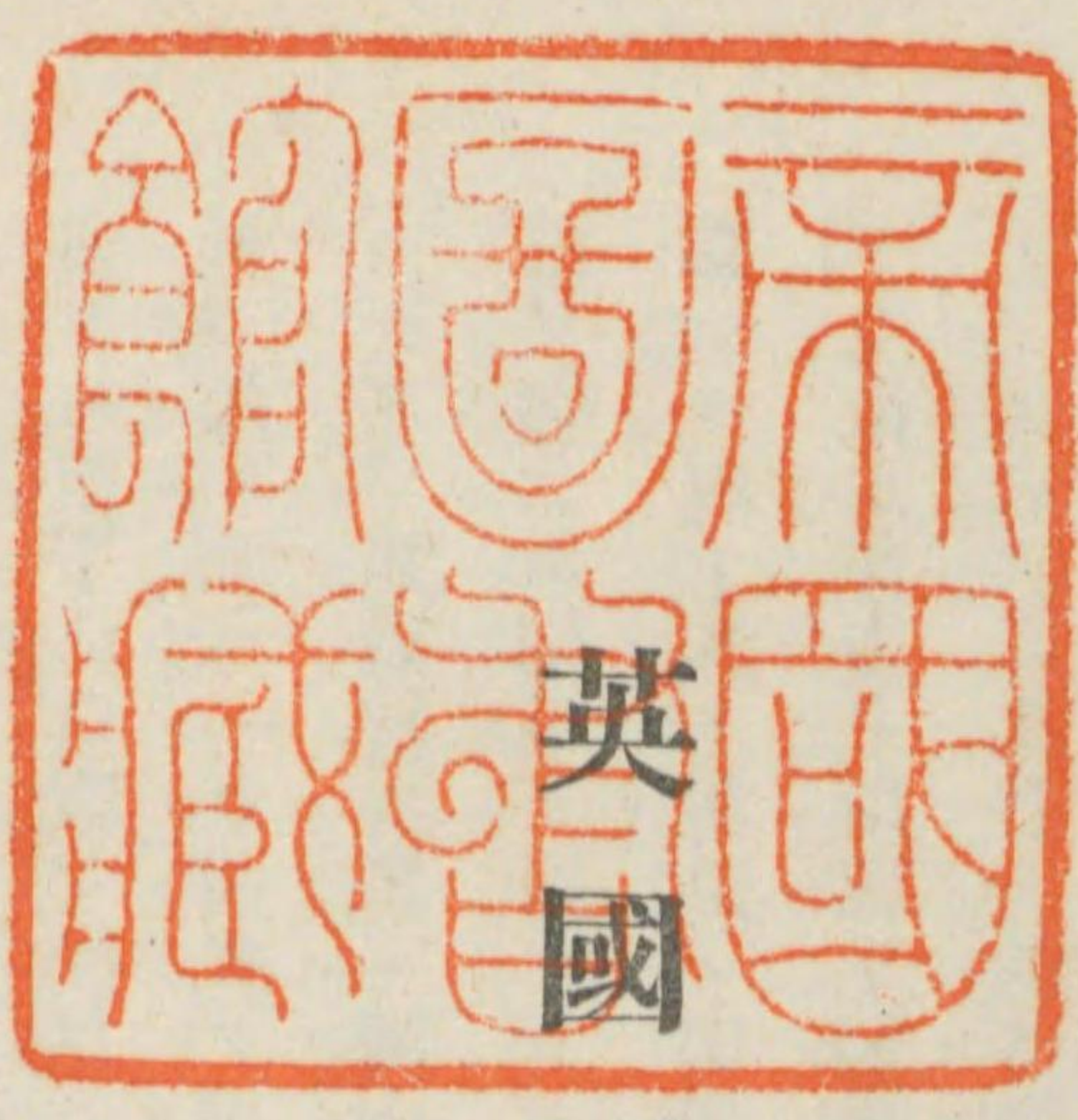
國憲案……………三八三

國憲草案按各議官意見書……………三九六

國憲編纂起源 乾……………宮島誠一郎……………四四三

國憲編纂起源 坤……………四八一

憲法資料 下卷



英國王室費一班

侍從 藤波言忠

英國王室ノ古來ヨリ田地ヨリ得ル歲額ノ歴史ヲ見ルニ、其變遷増減ハ尙ホ一家ノ生産代々或ハ起リ或ハ衰ルニ異ナラザルナリ。

抑モ全國ノ田地ハ元ト皆王領ニシテ、地主ハ取モ直サズ借地人ニテ君主ハ即チ地主ナリキ。王室ノ歲入ハ此等ノ田地ヨリ生ズル種々ノ租稅及ビ王室直領地ヨリ上ル所ノ地租ニテ其歲出ト

英國王室費一班

云フハ只王室ノ驕侈ニ費スニ外ナラザリキ。何トナレバ君主ハ地主ニテ借地人ハ其兵士ニテ、戰場ニ臨ムトキハ兵士ノ兵馬餉食ニ至ル迄皆其自辨ニテ、君主ハ別段ニ軍費ヲ要セザレバナリ。然ルニ封建時代ノ規則ニテ嗣子ナキトキハ田地ハ皇族ニ復シ、或ハ罪過等ニテ田地ヲ没入セラレ、終ニハ全國ノ田地ハ全ク直皇領地トモナルベキヤト思ハル程ナリキ。サレドモ皇領ノ多キモ臣下ノ貪欲ヲ満足セシムルニ足ラズ、臣士ニ賜與ノ田地ハ復官没入ノ田地ヨリモ多カリキ。此ル故ニ一旦賜與ノ田地モ復ビ之ヲ取り上ルコトモ少カラズ、斯ク王室歳入ノ多キニモ拘ハラズ、其額數次第ニ減少シヘンリー三世ハ其ノ歳入ハ御厨ノ費ニモ足ラズト歎カレ庖厨ノ費用ヲ拂フニ切手ヲ出シタル程ニ至リシコトアリタリ。此ク貧困ナリシモ該君主ハ賜與ノ田地ヲ夥シク取上其上叛臣ノ田地ヲ沒收シタルヲ以テ、再ビ其ノ資産ヲ改復スルヲ得タリ。エドワルド二世モ亦多ク田地ヲ賜與シケレバ、之レガ爲メ議院ニテ法ヲ設ケ皇領ノ賜與ヲ禁ジタル程ナリ。サレドモ該君主即位第十五ノ後再ビ議院ニテ此ノ禁ヲ解キタリ。

リチャード二世モ亦多ク田地ヲ賜與セシガ没入ノ田地モ亦少カラザリキ。薔薇軍ノ起リシガ爲メ沒收ノ田地多ク、國中ノ田地皇領地トナリタルモノ甚ダ多ク、若シ之ヲ保持シタランニハ歐洲君主中之ト賓ヲ並ブルモノナキ程ナリキ。然レドモ戰國ノ時兩軍互ニ相掠奪シ、君主ノ皇領地ヨリ得ル所幾何モアラザリシ。ヘンリー五世ノ時外國僧侶ノ寺領ヲ沒收セシヲ以テ大ニ皇領

地ヲ増シケルガ、ヘンリー六世ニ及ンデ王室ノ歳入僅カニ五千磅ニ減ジケル。此ノ乏シキヲ補ナハンガ爲メ議院ノ認可ヲ經テ多ク賜與ノ田地ヲ再ビ取り上タリ。

ヘンリー七世強奪ヲ好ミ、以テ王室ノ窮乏ヲ補充スルヲ得タリ。然ルニヘンリー八世ニ及ンデ強奪猶ホ甚ダシク寺院等ヲ掠奪シ、獲ル所ノ金額三千百萬餘ニ及ビタル程ナレドモ、其奢侈モ亦甚ダシク、崩御ノ時内帑又一錢ノ存スルナキニ至レリ。降りテチエムス一世ノ第七年ニ至リ、皇領地及ビランカスター侯領地ヨリ收入ノ歳額ハ僅ニ六萬六千八百七十磅ニ過ギザルニ、皇債ハ百萬磅以上ナリ。該君主在世中賣拂ヒタル田地ハ七十七萬五千磅ニテ、遺シタル負債モ亦殆ンド同額ナリキ。

チャールレス一世ニ及ビ猶ホ之ヨリモ甚ダシク、議院ヨリ國費ヲ得ル能ハズ、不法ノ掠奪ヨリ得ル所亦多カラザルヲ以テ、已ムヲ得ズ王室ノ財産ヲ賣却或ハ典質シタリ。該君主ノ死後ニ及ビ議院ハ幾ド皇領地ヲ賣盡シ、以テ議院兵ニ拂フベキ殘額及ビ新政府ノ負債ニ充テタリ。再興ノ後ニ及ビ議院ガ皇領地ヲ賣却シタルハ無效ノモノトシ再ビ王室ノ有トナリタリ。然レドモ是徒ニ奢侈ノ用ニ充ルニ過ギズシテ、三年ヲ經ザルニ早ヤチャールス二世ハ皇領地ノ歳入二十一萬七千九百磅ヲ減ジテ十萬磅トナシタリ。ウキリヤム三世モ亦賜與スルコト甚ダシク、終テ議院ノ評論スル所トナリ、之レガ爲メ該君主ハ曾テ六志八片ノ租ヲ拂フベキ約束ニテポーランド伯

ニデンビー州ノ地五分ノ四ヲ賜ヒタリシガ、再ビ之ヲ取り上ルコトナリ、其ノ代リニ他ノ田地及ビ直皇領地ヲ賜ヒタリ。

議院ハ斯ク王室ノ世襲歳入ノ次第ニ減少スルヲ見テ之ヲ好マズ、屢々議案ヲ提出シチャレス二世チエムス二世及ビウキリヤムノ賜與シタル田地ヲ取上ント企テタリ。ウキリヤム王御世ノ季ニ議院ハ皇領地歳入ノ帳簿ヲ得之ヲ検査シタルニ、賜與賣却等ニテ歳額減少シ殆ド田舎ノ郷士ノ小作帳簿ニ過ギザル程ナリシ。

斯ク皇室ノ王權ヲ濫用スルハ永ク捨テ置クベキニアラズ。女王アンノ時ニ至リ議院ハ終ニ之ニ干涉シタルモ、最早事遅カリケル。元來是迄君主ノ費用ハ大概皇領地租ヨリ支拂ヒタルニ、歴代ノ君主之ヲ減少シ該女王ノ皇領地歳入ハ以テ政府ノ費用ノ一部分ニモ充ツルニ足ラザル程ナリ。然レドモ殘餘ノ田地ヲ保存センガ爲メ、法ヲ設ケ皇領地ノ賜與ハ三十二年或ハ三生ヲ超ユベカラズト、且ツ相當ノ稅ヲ課スベキコトニ定マリタリ。若シ再興ノ後直ニ此ノ如キ法ヲ設ケタルニハ、アン女王ノ皇領地歳入ニテ國費ヲ支拂フニ充分ナラン。然レドモ此法ヲ設ケタル故ニ漸ク少許リ殘リタル皇領地ヲ保存スルコトヲ得、且ツ該世及ビ後二世ノ間沒收歸官等ニテ少シク皇領地ヲ増シタリ。

此ク王室財産ノ減耗センハ財政上ニ害アリト雖ドモ、大ニ國民ノ自由擴充ノ助ケトハナリタ

ル如シ。君主ニシテ夥多ノ世襲歳入ヲ保維シタランニハ、君主ハ宛モ議院ヨリ獨立ノ姿アルベケレドモ、其奢侈謹慎ナラザルヨリ國民ノ保助ニ依頼セザルヲ得ズシテ、終ニ自己ノ要用ト國費ノ次第ニ増加スルトニヨリ全ク議院ノ爲メニ拘束セラル、ニ至リタリ。

抑モ國民行政政府ヲ拘束スルヲ得シコトニ付、憲法變改上下院ニテ歳入ヲ認可スルノ權ヲ得タルホド緊要ナルコトハナカルベシ。又君主ノ權制ヲ拘束スルニ此ノ手段ニ如クモノナシ。チャレス二世ノ時初テ議院ガ歳入ヲ議決スルニハ常ニ各項毎ニ其ノ費ヲ定ムルコトトナリタリ然ドモ革命前迄ハ王室費用ノ定額ヲ定メタルコトナク、君主即位ノ初メニ於テ議院ハ常ニ王室費政府及ビ防脩ノ費トシテ若干ノ歳入ヲ豫算シ、之ヲ君主ニ與フルノ習慣ナリキ。是ハ通常費ニシテ若シ臨時ノ事アルトキニハ臨時費トシテ其ノ度毎ニ支出セリ。凡ソ通常費ノ因テ出ル所ハ、第一王室ノ世襲歳入、第二ハ君主ノ一代限リ議院ニテ議決シタル稅目ナリ。王室ノ世襲歳入トハ皇領地ノ地租、封建田制ノ課料、郵便局收入、酒類商賣ノ免許料ヨリ成立モノニテ、千六百六十年チャレス二世ガ封建田制ヲ廢シテヨリ國稅ノ一部分モ亦世襲歳入ノ一トナリタリ。チエムス二世ノ時世襲歳入及議院ニテ君主一代限リ與ヘタル稅目ノ兩項合シテ其額凡ソ一ケ年平均百五十萬九百六十四磅ナリ。此内ヨリ政府ノ要用ナル費用ヲ拂ヒタル殘額ハ皆ナ君主ノ自由ニテ、之ヲ如何ナルコトニ使用スルモ其勝手次第ナリキ。是レニテモ満足スルニ足ラズシ

テ、チャレス二世ハ議院ニテ軍費トシテ支出シタル金額ヲ多クノ内帑ニ納メ其ノ私用ニ充テタリ。

此ノ如キ濫用ヲ不満足ニ思ヒ、議院ハウキリヤム及ビヒンロー即位ノ初メ王室費トテ別段ニ定額ヲ設ケタリ。此ノ王室費項ハ宮内費用、内帑費、及ビ文官俸給、養老金ヲ含蓄スルモノナリ。議院ノ議決ニテ通常歳出ハ一ケ年平時ニテ百二十萬磅ニテ、此ノ内王室費ハ七十萬磅ナリ。但シ内四十萬磅ハ王室世襲歳入ヨリ、残り三十萬磅ハ國稅ノ一部分ヨリ出ヅルモノト豫算シタルモノナリ。斯ク定メタル制度ハ後代迄モ此ノ儘行ヒテ、王室費ト云フハ未ダ純粹ノ王室費ノミニアラズシテ尙ホ政府費用ノ一部分ヲモ含蓄シタリ。

アン女王ノ王室費モ亦此ノ例ニ倣ヒ其額數モ亦ウキリヤム三世ノトキニ同ジ、アン女王ハ其歳入或ハ前代ノ額數ヨリモ減少セラレンコトヲ恐レ、議院ニ伺ヒ一ケ年十萬磅ダケハ公事ニ費用スベシト約シタリ。然ルニ此ノ約束ニ引更ヘ在位十二年間ニ該女王ノ負債百二十萬磅ノ額ニ達シタリ。此ノ負債ハ議院ニテ之ヲ拂ヒ、王室費ヨリ差引クコトトナシタリ。

ジョルジ一世ノ王室費モ亦一ケ年七十萬磅ト定メタリ、該王在位間ニ負ヒタル債ハ百萬磅ニテ是モ議院ニテ前代同様ノ方法ニテ拂ヒタリ。

ジョルジ二世ノ御世ニハ王室ノ世襲歳入ヲ一ケ年八十萬磅ト定メ、若シ歳入ノ此ノ高ヨリモ

少キトキハ不足ノ分ハ議院ニテ之ヲ補充スベシト約シ、併シ殘餘ノ分ハ該君主ノ内帑ニ藏ムルコトト定メタリ。該君主在位ノ末年五年間ハ毎年ノ歳入平均八十二萬九千二百五十五磅ニ登リタレドモ、在位間ノ歳入ハ平均一ケ年八十萬磅ヨリモ少ク、千七百四十六年王室ノ負債四十五萬六千磅ヲ議院ヨリ仕拂ヒタリ。此ノ負債ハ元ト王室ノ歳入ハ十萬磅ヨリモ減少シタルヨリ起リタルトノ申分ナルガ故ニ、議院ニテハ約束通りニ之ヲ拂ヒタルナリ。

ジョルジ三世即位ノ初メ英國ノ王室歳入ノ管理ハ議院ノ意見通りニ隨フベシト該君主ヨリ許認セラレタリ。是迄ハ議院ニテ充分ナラント思考スル程ノ歳入若干ヲ王室ニ與ヘタリシガ、今該君主ハ宮内費及ビ君主ノ威儀ヲ保維スルニ相當ノ額ヲ定メ、之ヲ王室定額トナサント許認セラレタリ。議院ガ王室ノ經費ニ付キ直接ノ管理ヲナシタルハ此ノ時ヲ以テ初メトス。抑モ該君主ハ大ニ君主ノ特權ヲ擴充シ、他ノ國事ニ付テハ議院ノ拘束ヲ離レント謀セルノ折柄ナルニ、斯ク議院ト王室ノ關係ニ緊要ナル變更ヲ來セシハ誠ニ不思議ナル事ト云フベシ。

前代ノ君主ガ議院ノ議決ニテ得タル王室ノ世襲歳入ヲ今ハ一纏トナシ、此ノ中ヨリ一ケ年王室費トシテ七十二萬三千磅ヲ支出スルコトトナリタリ。抑モ此ノ定額ハウエールス女公主人カールント公及ビアメリー親王ノ歳金ヲ受クルノ間ノミニテ、若シ右ノ歳金ノ支拂止ミタルコトハ王室ノ定額ヲ増シテ一ケ年八十萬磅迄ニ達スルコトトナシタリ。斯ク該君主ハ前代君主王室費

ノ最少額ヲ受ケ、贏餘ノ金ハ之ヲ要求セザルコトニナリタリ。此ノ贏餘金額ハ即位後八年間ニ十萬磅ニ達シタリ。

此外該君主ハ議院ノ管理外ナル歳入ヲ得、敵船奪掠關稅及ビ不時ノ歳入ハ夥多ノ金額ニ上リタリ。其他蘇格蘭ニアル王室世襲歳入及ビ愛兒蘭國費ヲ所有シランカスター公領地コールンウオル公領地モ亦該君主ノ所持セシモノナリ。此等ノ歳入ニ定額ノ王室費ヲ加ヘ一ケ年ノ歳入ハ稍ヤ百萬磅ニ近カ、ルベシトハハルク氏ノ計算セシ所ナリ。而シハノーバール國ヨリノ歳入及ビオスナバルクノ寺領地ハ此ノ計算外ナリ。該君主ノ在位間議院管理外ナル敵國船奪掠及ビ不時ノ歳入ヨリ得タル金額ハ千二百七十萬五千四百六十一磅ニ達シタリ。此内二百六十萬磅ハ君主自ラ公事ニ使用シ、五百三十七萬二千八百三十四磅ハ敵船奪掠人及ビ之ニ關係シタル者ニ費シ、殘餘ノ金額四百七十三萬二千六百二十七磅ハ君主ノ純益得金ナリ。且ツジョルジ三世ハ前代君主（ヘンリー三世以來尤モ節儉ナル君主）ガ其ノ王室費ヨリ蓄貯シタル金十萬二千六百五磅ヲモ得タリ。

斯ク歳入ハ夥多ナルモ入費ハ殆ド其ノ上ニ出デ、俸給養老金次第ニ増加シ、王室歳入ハ之ヲ支拂フニ充分ナラザルニ至レリ。ジョルジ三世ノ位ニ登レルヤ尙ホ前代君主ニ仕ヘタル宮人ヲ其儘ニ召仕ヒタルモノ多キガ上ニ、該君主ニ奉仕シタルモノモ夥多宮内ノ官吏ニ加ハリタリ。此

ノ如ク王室ノ費用ハ増加シタルモ君主皇家ハ只極テ節儉セシノミナラズ、殆ド君主ニモ似合ザル吝嗇ヲナシタリ。千七百六十二年王ハバリキン公宮ヲ買求メ、卑賤ノ召仕人ト共ニ此ノ宮内ニ住ミ、一切ノ華美ヲ廢シ極ク節儉ヲ務トナシタリ（王ハ終身此ノ如ク節儉サレタリ、アツテントン氏其ノ兄ニ與ヘタル書中ニ「王ノ召ニ應ジ陪食シタリ御晚餐ハ羊肉片ニ菓子ノ二品ナリトアリ）パーク氏ノ云ヘルニハ、此ノ如キ節儉ニモ係ラズ、吝嗇ノ所爲ニ其成行ハ奢侈ノ結果ナリ、一錢モ費ヤサズ、一錢モ貯ヘズ、別段蓄貯ノアル様ニモ見受ケズ、サリトテ別段費シタル様ニモ見受ケズト。

斯ノ節儉中ニモ該君主ハ勢ヲ張り大ニ王室ノ權威ヲ擴充セント務メタリ。サレバ議院王室黨ノ忠勤能ク王室ヲ補助シタルコトハ大ニ王室費ノ夥多ナル原因ナラン。蓋シ王室ノ臣吏ノ爲メニ掠奪セラレタルカ、或ハ君主ガ金錢布帛ヲ以テ議院ノ歡心ヲ買ヒシナルベシ。

一千七百六十九年即位後未ダ九年ナラザルニ、其ノ負債已ニ五十一萬三千五百十一磅ノ高ニ上リタリ。該君主ハ餘儀ナク之ヲ議院ニ付シ其支拂ヲ要求シタリ。然レドモ此ノ要求ハ折惡シクウキルキース氏ノ捕縛ニ遇ヒ、人心大ニ激動シ王室ノ政略其ノ宜キヲ得ズ、大ニ民心ヲ失ヒタルトキナリキ。併シ王室ハ人民ノ歡心ヲ失ヒタルモ未ダ議院ノ服從ヲ失フ迄ニ至ラズ、議院ニテハ負債ノ原因ヲ検査シ其ノ理由ノ説明ヲ要求シタレドモ、其ノ原因ヲ穿鑿スルコトハ内閣

ニテ之ヲ拒ミ、説明ナシニ負債ヲ仕拂ヒタリ、翌年再び議院ニテ王室ノ費用ニ付キ之ヲ穿鑿ニセントノ動議ヲ發シタレドモ、是レ亦充分ノ賛成ヲ得ザリキ。ロルト・チエーサムハ王室費ハ議員ノ賄賂ニ費スモノナリト明言シタリ。王室費ノ事ニ付テハパーク氏ノ現時不平ノ原因ト題スル小冊子中ニ詳カナリ。

此王室費用ノ夥多ナル其原因如何ナルニモセヨ、之ヲ制限スルコトナク八年ノ後王ハ再び議院ニ六十一萬八千三百四十磅ノ負債拂ヲ依頼シ、其上王室定額ヲ毎年九十萬磅ニ増加センコトヲ要求シタリ。内閣大臣等最早議院ノ要求ニ抵抗スル能ハズ、負債ノ原因説明書ヲ議院ニ提出シタリ。然レドモ此説明ハ反對黨ヲ満足セシムルニ足ラズ。議院ニテハ此ノ原因ヲ討論シ現代王室ノ歲入ト前代君主ノ歲入ヲ比較シ莫大ノ金額ヲ隱事ニ使用シタルコト、養老俸ノ増加セシコト及ビ暗々ニ賄賂ヲ行ヒタル事マデモ發見シタリ。サレドモ議院ニテハ王ノ要求ニ從ヘリ。時ノ下議院議長サー、フレッチャー、ノートン氏議案ヲ王ニ奉リダルトキ王ニ向ヒ、下院ハ只タニ莫大ノ金額ヲ陛下ニ與フルノミナラズ、其上莫大ノ歲入ヲ増加セリ。實ニ是ハ前代ニ例ナキコトニテ過分ノ王室費ナリト申上タリ。此ノ無禮ナル言上ハ議院ニテ彈劾ノ問題トナリ、議長ハ其ノ朋友フオクス氏ノ爲メニ救助セラレタリ。サレド王室ノ爲メニ寛宥セラレズ、次回ノ議院ニテ議長ノ任ヲ失ヒタリ。

王ノ要求ハ異議ナク議院ニテ之ヲ承諾セシト雖ドモ、其ノ不平ハ決シテ絶ズ。米國ノ戰爭ニテ國費國債ハ大ニ増加シ、王室費ノ濫用ハ再び議院ノ問題トナリ、一千七百七十九年ニリツチモンド公ハ王室費減少ノコトニ付君主ニ獻言スベシトノ動議ヲ提出シタレドモ、過半ノ多數ニテ拒絕セラレタリ。其數日後パーク氏ハ其ノ有名ナル財政改正案ヲ提出スト告知シ、一千七百八十年二月十一日其精細ナル方略ヲ陳述セラレタリ。其主意ハ多ク官職ヲ減ジテ費用ヲ省キ、其他行政方法ノ改良及ビ諸省ノ事情ニ及ボセリ。其中ニモ重ニ王室費ノ一項ニ深く穿鑿ヲ極メタリ。宮内ノコトニ付テ氏ノ云ヘルハ社會一般ノ有様モ大ニ古來ト變リタルニ付、宮内ノ諸官職ニモ最早今日ニ不用ナルモノ多シト説キ、此等ノ官職ヲ沙汰シ養老金額ヲ一ケ年六萬磅ニ減ジ、其支拂ヲ一切出納寮ニ委スベシト主張シタリ。

パーク氏ハ五個ノ議案ヲ提出セシガ當期ノ議院ニテ會議ニ掛ケシハ只ダ其中ノ一議案ノミニテ是レモ第二讀會ノ末政府ノ爲メ破棄セラレタリ。

其翌年又該氏ハ該案ヲ提出シ、當時初メテ議院ニ出テタルウキリヤム、ビットノ賛成ヲ得タレドモ又第二讀會ノ末廢案トナリタリ。

然ルニロルド・ロツキン公繼テ宰相トナルニ及ビ、財政ノ改革ヲナサント決意セリ。其ノ謀謨ヲ王ニ呈スルトキ奏上シケレバ、此度財政ノ改革ヲ圖リ冗費ヲ省減セントスルモ決シテ陛下ノ

内帑及皇家ニ關係スルナク、只ダ其主意ハ内閣大臣ノ權勢ヲ殺グニアリト述ベタリ。一千七百八十二年四月十五日王ハ勅詔ヲ兩議院ニ下シ國費ヲ省減スベキ旨ヲ議シ、且ツ諸省改革ノ企テアル由ヲ述ベ玉ヘリ。

王ハ再ビ餘儀ナク其ノ負債ヲ議院ニ報告セリ。然レドモ前度ノ如ク國庫ヨリ之ヲ還贖スルノ要求ヲナサズシテ此度ハ宮内諸費ノ省減ヨリ出ヅル金額ヲ負債ノ支拂方ニ充テントシタリ。去頃ノ宮内費増加ニモ係ハラズ王室ノ負債ハ二十九萬五千八百七十七磅ニ達セリ。此ノ負債ハ王室費用省減ヨリ出ヅル所ノ金額ヲ以テ年賦ニテ支拂フ事故王室ノ節儉ハ王室ニモ亦國民ニモ益スル所ナキナリ。

ロルド・ロツキン公ノ宮内費議案ハバーク氏ノ原議案程ニ至ラザルモ尙ホ非常ノ改正ト云フベシ。數多ノ冗官ヲ汰シ、密事ノ費用ヲ禁ジ、養老金ヲ減ジ、其王室費ノ管監法大ニ其ノ宜キヲ得タリ。且ツ王室費ヲ八項ニ分チ是ハ大ニ今後一段緊用ナル改良ノ基トナリタリ。

然ルニジョルジ三世在位中負債ハ絶間ナク屢々議院ニ其ノ賠償ヲ要求シ、一千七百八十二年後數度支拂タル負債ノ額ハ二百三十萬磅以上ニ上リ即位ノ初メヨリ議院ニテ支拂タル負債ノ金額ハ一千七百八十二年王室費中ヨリ支拂タル負債三十萬磅ヲ除キ總額凡ソ三百三十九萬八千磅ナリ。即チ

五十一萬三千五百一十一磅	一千七百六十九年
六十一萬八千三百四十磅	一千七百七十一年
六萬磅	一千七百八十四年
二十一萬磅	一千七百八十六年
九十九萬五十三磅	一千八百二年
五十九萬千八百四十二磅	一千八百四年
一萬四百五十八磅	一千八百五年
十一萬八千八百五十七磅	一千八百十四年
十萬磅(臨時費)	一千八百十四年
十八萬五千磅	一千八百十六年
三百三十九萬八千六十一磅	

此時猶ホ王室費項ハ君主ノ私費ト相關セザルモノヲ含蓄セリ。即チ裁判官外國公使其他官吏ノ俸給皇族ノ年俸及ビ文官ノ養老金等ニテ此等ノ諸費ハ寧ロ王室費ヨリモ國庫ヨリ之ヲ支拂フベキ筈ナリ。此等ノ費項ハ漸々ト王室費内ヨリ除キテジョルジ三世即位ノ初メヨリ一千八百十五年迄分離シタル費額ハ九百五十六萬千三百九十六磅ナリ。

攝政初年ノ終リ即チ一千八百十二年王室費ニ一ケ年七萬磅ヲ増加シ、且ツ特別ニ攝政ノ歳俸トシテ十萬磅ヲ議決セリ。一千八百十六年王室費ヲ百八萬三千七百二十七磅ニ定メ、且ツ王室費ニ關シ種々ノ規則ヲ設ケ二三ノ皇族年俸ヲ王室費ヨリ分離シ、宮内ノ費用ハ大藏省ノ検査ニ屬スルコトニ定メタリ。

ジョルジ四世位ニ即キ其ノ攝政中ニ受ケタルヨリモ多分ノ王室費ヲ得ント望ミタレドモ、内閣大臣ノ陳説ニ從ヒ議院ニ向ヒ一千八百十六年ニ定メタル王室費ヲ改ムルノ意ナシト諭旨ヲ下サレタリ。是迄ハジョルジ三世昏蒙ノ病ニ罹リシヲ以テ太子攝政ノ任ヲ帶ビ、爲メニ多分ノ王室費用ヲ要セシカド、ジョルジ三世崩御セラレタルヲ以テ新ニ議院ニテ王室費ヲ八十四萬五千七百二十七磅ト定メタリ。然レドモ王ハ在位中此ノ歳入外ニ蘇格蘭ノ世襲歳入一ケ年平均十萬九千磅ト愛兒蘭國費二十五萬磅ヲ受ケ且ツ未ダ議院ノ管理外ニテ王室ニ屬シタル敵船奪掠ヨリ得タル金關稅、西印度關稅等ヲ受ケタリ。

ウキリヤム四世位ニ即クニ及ンデ初メテ此等王室ニ屬シタル歳入ヲ悉ク國庫ニ交付シ、王室費トシテ五十一萬磅ヲ受ケタリ。此金額ヲ分チテ五項トシ、毎項ニ其ノ金額ヲ定メ、即チ七萬五千磅ノ養老金モ亦其ノ一ナリ。且ツ寧ロ國庫ノ支拂ニ屬スベキ費用ヲ王室費ヨリ分離セリ。即チ裁判官吏俸給、外交官ノ俸給養老俸及ビ其他種々ノ費用ナリ。然ルニ斯ク王室費額ヲ定ム

ルニ付テハ下院ニテ委員ニ任ジ篤ト王室費用調査ノ上之ヲ決定セントセリ。ウエルリントン内閣ハ之ニ抵抗シタルノ末位ヲ退キ、自由黨之ニ次ギグレイ伯ノ内閣トナリタリ。下院委員ハ王室ノ細事ヲ鑿索スルハ君位ヲ輕ンズルモノナリト思考セリ。サレドモ政府ノ官吏ノ俸給ヲ省減スルコトヲ陳説シ、省減ノ額凡ソ一萬千五百二十九磅ニ上レリ。然レドモ王ハ此ノ省減ニ抵抗シ、若シ新議案ノ如ク人民ハ下議院ヲ支配シ、下議院ハ君主ガ其ノ有司百官ニ與フル俸給ヲ議決スルモノナレバ、所謂ル君主ノ特權ハ人民ノ掌裡ニ移リ、君主ノ君主タル所以ハ何ニアルヤ君位ハ到底有名無實ノモノナリト抗論セラレケレバ、内閣ハ此ノ抗論ニ從ヒ下院ヲ懲憑シ王室費用ヲ前ニ掲ゲシ如ク定メタリ。

ウキクトリヤ女王ノ王室費モウキリヤム四世ノ王室費ト同主義ニテ定メ、其額ハ三十八萬五千磅ナリシヲ千二百磅ニ減ジタルノミ、斯クテ王室費定額ハ終ニ眞ノ宮内費ノミトナリタリ。

斯ノ如ク調理方法ノ宜キヲ得タルト、且ツ君主ノ管理ノ善良ナルトニヨリ現代ハ勿論ジョルジ四世及ビウキリヤム四世ノ在位中曾テ議院ニ向ヒ負債ノ要求ヲナシタルコトナシ。

假令王室費額ハ減少シタリト雖モ此迄王室費内ヨリ支拂ヒタル費額モ亦、王室費額ヨリ分離シ、且ツ此迄君主ノ掌握シタル間接ノ權勢ヲ拋棄シタルヲ以テ不徳ノ汚名ヲ蒙ルノ恐レナク、政府ノ費用モ事務ノ多端ナルニ隨ヒ次第ニ増加シ、元トハ君主其ノ責ニ任ジタルモ、今ハ議院

ニテ之ヲ負擔シ、此等及ビ他ノ憲法上ノ改革ハ外面ヨリハ君主ノ成權ヲ蠶食スル如ク見ユレドモ、其實君位ニ真正ノ威儀ヲ添へ、大ニ國民ノ信用及ビ愛戀ノ情ヲ増スノ具トナリタリ。

今代女王陛下ノ即位以前ハ歴代ノ君主皆ハバーバル國ヨリノ歳入ヲ受ケタリ。然レドモ今ハ該國モ英國ノ君位ニ屬セズ、且ツ歴代ノ君主ハ其ノ前王ヨリ夥多ノ動産ヲ讓受ケタルガ、女王陛下下ハ一モ相續シタルモノナシ。サレドモ王室ニ屬スルランカスター及ビコールンウォールノ二公領地アリ。ランカスター公領地ハ君王ニ屬シ、コールンウォール公領地ハコールンウォール公ノ資格ニテ太子ニ屬スルモノナリ。此ノ二公領地ノ管理方法其ノ宜シキヲ得ルニヨリ現今大ニ其ノ歳入ヲ増加シタリ。

女王陛下即位ノ初メランカスター公領地ノ歳入二萬三千三十八磅其ノ入費一萬四千二百二十六磅ニテ純粹ノ歳入僅ニ八千九百十二磅ニ過ギザリシニ、一千八百五十九年ニ及ビ歳入増シテ四萬五千四百三十六磅ニ達シ、純益ハ三萬三千四百四十九磅ニテ此内内帑ニ收納シタルモノ二萬五千磅ナリキ。

一千七百八十三年コールンウォール公領地ノ歳入一萬三千磅未滿ナリシガ、女皇陛下ノ即位ニ及ビ歳入増シテ二萬八千五百五十六磅ニ達シ、其内入費一萬二千六百七十磅ヲ差引キ純粹歳入一萬五千七百八十六磅ナリ。一千八百九十五年ニ及ビ皇夫アルバルト親王ノ支配宜キヲ得、歳

入六萬三千七百四磅ニテ純粹歳入五萬七百七十七磅ノ高ニ達シ、此内四萬七百八十五磅許ハ皇太子ノ内帑ニ納メタリ。此迄皇太子ノ幼少ナル間ハ該公領地ノ歳入ハ君主ノ御手許金トナリタレドモ、女王陛下ニ及ビ之ヲ私用セズ皇太子ノ爲メ之ヲ貯蓄シ其額五十萬磅ニ超越シタリ。

此等ハ公有歳入ヲ受クルノ外ニ君主ハ別ニ私産ヲ所持スルノ權利ヲ有ス。アン女王ノ時君主ハ其皇領地ヲ賣與スルヲ禁ゼラレタリ。然ルニ此ノ法例ハ君主ガ一個人ノ資格ニテ得タル私有財産ニモ適用スベキヤノ疑問起リシガ、元ヨリ君主ノ私有財産ノ賣買ヲ限制スベキノ理ナケレバ、一千八百年ノ布令ニテ君主ノ一個人ノ資格ニテ得タル資産ハ、其賣買君主ノ自由ニ任セリ。ジョルジ四世ノ即位ニ及ンデ又此布令ハ君主ガ、其即位前ニ得タル財産ニモ適用スベキヤノ疑問起リシガ、一千八百二十三年ノ布告ニテ適用スト定メタリ。

斯ク宮内費ヲ支出スルノ外ニ議院ハ別途ニ皇族ノ歳俸ヲ供給ス。君主崩御ノ後ハ皇族ノ費用トシテ充分ノ歳俸ヲ給ス。其他皇兄皇弟姉妹及ビ他ノ皇族歳俸アリ。皇子長ジテ成年ニ達スレバ別ニ其歳俸ヲ出シ皇女嫁スルトキハ其持參金ヲ出ス等皆ナ議院ヨリ別途ニ支出スルモノナリ。ジョルジ三世ノ時其ノ皇太子ノ負債迄モ議院ニテ支拂ヒタルコトアリ。

ジョルジ三世ノ皇太子成年ニ達セシハ一千七百八十三年ノコトニテ、折シモ米國戰爭ノ費用夥多ニテ國民ハ疲弊ニ苦ムノ時ニテ、莫大ノ費額支出ノ要求ニ取りテハ大ニ都合惡シキ時ナ

リ。然レドモ聯合内閣ノ自由黨ハ此ノ機會ニ乗ジ、皇太子ト政事上ノ關係ヲ厚フセント圖リ、國費多端ノ時節ヲ顧ミズ、皇太子ノ費用トシテ一ケ年十萬磅ヲ支出セントノ議ヲ唱ヘタリ。ジヨルジ三世ハ此議ノ已ニ不利ナルヲ悟リ、皇太子ヲ愛スルノ情少ナク内閣大臣ヲ惡ムノ意深ク、爲メニ皇太子ヲシテ獨立セシメ、己ノ平常嫌忌スル政黨ニ親近セシムルヲ欲セズ、其ノ王室費ノ不足ナルニモ係ラズ、一ケ年五萬磅ヲ王室ヨリ支出シテ皇太子ノ費用ニ充テ、議院ヨリ支出ノ額ハ六萬磅迄ト定メタリ。此ノ金額ハ謹慎ノ太子ニハ充分ナルベケレドモ、放蕩無頼ノ太子ニ取リテハ誠ニ少量ノ金額ナリ。一千七百八十六年王室費改正ノ時、皇太子ノ黨與ハ、太子ノ爲メニ其ノ費用ヲ増加セント盡力シタレドモ、宰相ビット氏ハ之ニ助力セズ王ハ斷然之ヲ承諾セズ、皇太子ハ其ノ宮殿ヲ賣拂ヒタレドモ猶ホ負債ヲ拂フニ充分ナラザリシ。

一千七百八十七年ニ至リ皇太子ハ進退惟谷ルノ折柄、倫動府ノ長老タリシシューナム氏ノ爲メ救助セラレタリ。シューナム氏ノ動議ニテ皇太子ノ黨與ノ贊成ヲ得、皇太子負債ノ事件ニ付王ニ献言シケレバ、王モ此ノ議ヲ納レ、王室費内ヨリ支出スル皇太子費用ノ外ニ一ケ年一萬磅ヲ増加シ、其ノ負債十六萬千磅ヲ議院ニテ負擔シ、其上カールトン宮ノ費用二萬磅ノ支出ヲ議決シタリ。

王ハ下院ニ向ヒ皇太子ハ以後一切ノ費用總テ其歲入内ニ止リ、決シテ其外ニ出デザルベシト

保證シタレドモ、此ノ約束モ水ノ泡ニテ、一千七百九十五年太子ハホルト、メスバレー氏ニ向ヒ、其ノ負債已ニ二十七萬磅ニ達シタリト述べタリ。一千七百九十年ニ及ビ其額六十萬磅ニ達シケルガ皇太子ハ婚姻シタルヲ以テ、一ケ年六萬五千磅ノ歲入増加ヲ得、殆ンド此ノ金額ヲ毎

年負債ノ支拂ニ充テ、一千八百三年ニ至リ、再ビ其ノ歲入ニ六萬磅ノ増加ヲ得タルヲ以テ漸ク其ノ負債ヲ拂盡ヲ得タリ。

今代ヲ除クノ外歴代君主ノ王室費中尤モ重立タルモノハ養老俸ノ一項ニテ、常ニ政事上ノ一問題タリシ程ナレバ、左ニ其ノ法則及ビ習慣且ツ其由テ出デシ所ヲ説陳セントス。

アン女王ノ即位以前ハ君主ハ其世襲歲入ヨリ養老金及ビ歲俸ヲ賜與スルノ權ヲ有シ、且ツ法律上一旦君主ノ賜與シタル養老金ハ崩御ノ後ト雖ドモ後嗣ヨリ續テ之ヲ賜與スルコトナリシガ、アン女王即位ノ始メ皇領地ノ賣與ヲ禁ゼシト同時ニ、議院エテ法ヲ設ケ世襲歲入内ヨリ養老金等ノ賜與ハ永クモ其ノ一代ヲ出ヅルコト能ハザルコトナリタリ。

然ルニ此ノ法律ノ設ケハ蘇格蘭ト聯合以前ニアリシヲ以テ、蘇格蘭ニアル世襲歲入ニハ適用セズ、又愛兒蘭ノ議院ニテ之ト同様ノ法律ヲ設ケザルヲ以テ、該國ニアル世襲歲入ニモ適用セズ、且ツ此ノ法律ハ議院ノ管理外ナル關稅ニ及ボサザリシ。此ノ法律設立後ハ英國ノ世襲歲入ヨリ賜與シタル養老金等ハ常ニ其君主ノ一代ニ限ルモ、大概嗣立ノ君主ニテ新ニ之ヲ賜與セリ

然レドモ蘇格蘭、愛兒蘭及ビ關稅内ヨリ賜與ノ養老金ハ此ノ法律外タルヲ以テ、常ニ被賜與人
ハ一生之ヲ受ケタルナリ。

ジョルジ三世位ニ即クニ及ンデ王室費額ヲ定メ、其ノ代リトシテ多クノ世襲歲入ヲ國庫ニ引
渡シタルニ付キ、是迄世襲歲入ヨリ賜與シタル養老金ハ王室費内ヨリ支出スルコトトナリタリ
其ノ賜與ハ王室費ノ融通ニ隨ヒ別ニ定リタル額ナク、又之レニ關シタル規則ナク唯ダ君主及内
閣大臣ノ隨意ナリシ。

抑モ養老金ノ一項ハ王室費内緊重ナルモノニテ、其ノ賜與ニ付キ定額定規ナキハ只ダニ國民
ノ負擔ヲシテ重カラシムルノミナラズ、大ニ王室ノ權威ヲ増シ議院ノ獨立ヲ妨ゲタリ。パーク
氏ガ一千七百八十年提出シタル財政改良案中ニモ、養老費額ノ過多ニシテ之ニ關シタル規則ノ
設ケナキノ弊ヲ説キ、特ニ君主其ノ隨意ニテ私ニ養老俸ヲ賜與スルニハ惡弊流行ノ基ナルヲ切
論シ、養老費ヲ次第ニ減ジテ六萬磅トナシ、之ヲ賜與スルハ國家ノ功德アル等眞ニ之ヲ受ベキ
人物ニノミ限ルベシト唱ヘタリ。

一千七百八十二年ロツキンハム氏内閣ノ王室費令ニテ大ニ養老金賜與ノ制限ヲ設ケ、第一養
老金額ノ九萬磅ニ減ズル迄ハ一ケ年三百磅以上ノ養老金ヲ賜與スベカラザルコト、第二一ケ年
賜與ノ金額ハ六百磅ヲ超越スベカラザルコト、第三賜與養老金ノ表ヲ議院ニ下付スベキコト、

第四養老金ノ總額ハ以後九萬五千磅ヲ超越スベカラザルコト、及ビ一人ノ養老金額ハ千二百磅
ヲ超越スベカラザルコト等ノ個條ヲ設ケタリ。是レ皆ナパーク氏ノ計畫ニ隨ヒタルモノニテ、
該民議案ノ主義ヲ取り、養老金ヲ賜與スルハ貧困ヲ救恤スルカ、或ハ功德ヲ報賞スルノ二條ニ
限ルベシト定メタリ。斯クテ英國養老金額ニ關ジテハ先ヅ定額定規ヲ設ケ、議院ノ制阻スル所
トナリタレドモ、君主ハ尙ホ議院ノ管理外ナル財源ヲ有シ、自由ニ之ヲ賜與スルコトヲ得タリ
即チ愛兒蘭ニアル王室世襲歲入ニテ毎年ノ純金歲入二十七萬五千二百磅ノ高額ニテ、此ノ歲入
ハ君主ノ自由ニスル所ニシテ、此ノ歲入内ヨリ賜與シタル養老金ハ君主ノ在世中ニ止ラズ、其
ノ死後ト雖ドモ尙ホ後嗣ヲシテ之ヲ賜與セシムルノ權ヲ有スル程ナレバ、此ノ歲入内ヨリ夥多
ノ養老金ヲ賜與スルハ是レ自然ノ事ナリ。勿論別段ニ定規ナケレバ、養老金額ハ次第ニ増加
シ、愛兒蘭國民ハ稍ヤ此ノ濫用ニ向ヒ不平ヲ鳴シ、一千七百五十七年ノ頃ニ早ヤ愛兒蘭下院ハ此
ノ如ク公財ヲ濫用スルハ大ニ國庫ニ害アルノミナラズ、王室并ニ國民ニ取リテモ不利ナルモノ
ナリト決議シタリ。然レドモ一千七百五十七年四萬磅ノ額ニ達シタル養老金ハジョルジ三世即
位後三十年間ニ増シテ三倍トナリ、一千七百九十三年ニ至リ十二萬四千磅ノ高額ニ達シタリ。
此ノ如キ濫用ハ尤早捨ツベキニアラザレバ、政府ニテ其ノ改革ニ着手シ、愛兒蘭下院ニテモ直
ニ之ヲ採用シ、曾テ英國王室歲入ヲ國庫ニ引渡シタルト同様ニ、愛兒蘭王室歲入ヲ愛兒蘭國庫

ニ引渡シ、之ニ代ルニ毎年養金ヲ除クノ外、王室費額ヲ十四萬五千磅ト定メ、養老金額十二萬四千磅モ亦國庫ヨリ支出シ次第ニ減ジテ八萬磅トナル迄ハ、毎年賜與養老金額一萬二千磅以上ヲ超越スベカラザルコトト定メタリ。此布令ニテ豫算セシ如ク、養老金ノ八萬磅ニ減ゼシハ漸ク一千八百十三年ノ事ナリ、ジョルジ四世即位ノ時ニ及ンデ尙ホ減ジテ五萬磅トナリタリ。

蘇格蘭ヨリ出ル王室世襲歲入ノ議院ノ管理トナリシハ漸ク一千八百十年ノコトナリ。此ノ年ニ及ビ蘇格蘭王室世襲歲入ヨリ支出スル養老金ハ三萬九千磅ノ額ニ達シケレバ、議院ニテ法ヲ設ケ養老金額ノ二萬五千ニ減ズル迄ハ一ケ年八百磅以上ヲ賜與スベカラズ、且ツ一人一ケ年ノ養老金額三百磅ヲ超越スベカラズト定メタリ。

斯クテ尙ホ外ニ議院ノ管理外ナル關稅アリテ此ノ歲入内ヨリ支拂フ養老金ノ額モ亦少カラズ一千八百三十年ニ至リウキリヤム四世ハ此ノ歲入ヲ國庫ニ引渡シケレバ、是迄該歲入内ヨリ賜與シタル養老金ハ國庫ヨリ支拂ヒタリ。

此ノ時ニ及ビ英蘇愛三國ノ養老費ハ合併シテ一團トナシ、其ノ額十四萬五千七百五十磅ヲ減ジテ七萬五千磅トナシ餘ハ皆ナ國庫ヨリ支拂フコトトナレリ。

女王陛下ノ即位ニ及ビ君主ヨリ賜與ノ養老金額ハ減ジテ一ケ年一萬二千磅トナシ、一千八百

三十四年二月十八日下院ノ決議ニテ此ノ養老金ヲ受クルヲ得ルモノハ君主ノ恩惠ヲ受クルニ適當セルモノカ、君主ニ功勞アルモノカ、或ハ國家ニ功德アルモノカ、或ハ學術文學ニ達シ及ビ有益ノ發明ヲナシタルモノ等ニ限ルベシト定メタリ。

斯ク養老俸ノ定額定規ヲ定メタルニヨリ、王室議院軋轢ノ憂ヒナク惡弊流行ノ患ナク、王室ノ權勢ヲ增加セズ國民ノ負擔ヲ輕クシ養老俸ヲ受クル人ハ皆ナ有徳ノ君主ニシテ國民ノ尊敬ヲ受クルノ人物ニアラザルハナシ。

英國皇室諸例取調書

侍從 藤波 言忠

帝室憲法

英國ノ憲法ハ通常ノ法律ト相混ジ別段ニ帝室憲法ノ設ケナシ。尤モ日耳曼ノ諸邦ニハ多ハ帝室憲法アリ。

大禮ノ時 皇帝以下皇族席次

皇帝皇族其他ノ席次ハ一定ノ席順規則アリテ之ニ據ル。即チ

英國皇室諸例取調書

(男子ノ分)

- 一、君主 一、皇太子 一、皇子(年齢ニ順フ) 一、皇孫 一、君主ノ兄弟 一、皇甥
- 一、皇叔父

(女子ノ分)

- 一、皇后 一、皇太后 一、皇太子ノ妃 一、皇長女 一、他ノ皇女(席次長幼ニ順フ)
- 一、皇子ノ妃(婿ノ年齢ニ順フ) 一、皇孫ノ妃(婿ノ年齢ニ順フ) 一、皇孫女(席次父ノ年齢ニ順フ) 一、皇姪 一、皇甥ノ妃 一、皇叔ノ妃

男女ノ間ニ關シタル席次ノ表ナク、表ニハ男女相分チテ席次ヲ定メリ。併シナガラ男女同等ナルトキハ男ハ女ノ上席タルヤ明カナリ。譬ヘバ皇太子ハ其ノ妃ノ上席タルノ類ノ如シ。然レドモ女ハ常ニ男ニ先ズルハ歐洲ノ風儀ナルガ故ニ、實際上宴會ナドニテハ男子ハ常ニ女子ニ上席ヲ與フ。外面稍々差別ナキ様ニ見ユレドモ定規ト禮儀ハ並行シテ相ヒ悖ラザル者ト知ルベシ。

攝政權限及ビ年限

古法ノ意味ニテハ君主ニ丁年ナルモノナシ、然レドモ實際ニテハ君主十八歳以下ナルトキハ攝政アリテ政ヲ執リ、君主滿十八歳ニ達スルニ及ンデ始メテ政ヲ親ニス、故ニ君主ノ成年ハ滿十

八歳ヲ以テ期トスト云フモ可ナリ。攝政ノ期限モ之ヲ以テ期トナスハ勿論ナリ。攝政ヲ定ムルニ一定ノ規則ナク、君主ノ在位中豫メ議院ノ議決ヲ經テ發スル所ノ布告ニテ之ヲ定ムルヲ常トス。近時ニテハ君主ニ皇太子ナキカ、或ハ皇太子幼ナルトキハ君主ノ在位中豫メ攝政ノ規則ヲ定メ、以テ不慮ノ時ニ備フルハ殆ド常規ナルモノノ如シ。現今ノウキクトリヤ君主モ登位後間モナク千八百四十年八月四日ノ布告ニテ攝政ノ規則ヲ定メ、以テ君主登退ノ時ニ備ヘタリ。當時該君主ハ年幼ニシテ纔ニ十八歳ヲ超ヘタル位ナリキ。簡ニ之ヲ説ケバ英國ニテハ時ニ隨ヒ攝政ノ規則ヲ定メ、豫メ不慮ニ備フルモノナリ。其年限ニ至リテハ前ニ述ベタル如ク君主滿十八歳ニ達スルトキハ政ヲ親ラニスルヲ以テ攝政ノ期モ亦隨テ終ルナリ。

攝政ニ任ズルハ何人ト云フ定規ナシ。先王在世中今女王ハ仍幼年ナリシカバ、若シ百歳ノ後女王十八歳ニ達セザレバ其母ケント女公ヲ攝政タラシムル法律ヲ定メタルコトアリ。今王即位ノ後定メタル法律ニテハ皇夫アルバルトヲ攝政ト指名セリ。ジヨウヂ三世精神喪亂ノ病ニ罹リシ際ニハ、太子ヲ以テ攝政トシタリ。之ヲ要スルニ高貴ニシテ最モ其地位ニ適スル人ヲ選ブナリ。又事情ニヨリテハ高貴人數人ヲ以テ聯合攝政タラシメシ例モ多ク、史上ニ見ユ。攝政ハ君主ノ代理者ナレバ成年君主ト同等ノ權ヲ與フト雖ドモ、時宜ニ隨ヒ幾分ノ制限ヲ設ルコトアリ。委曲ハ攝政ノ歴史ニ就テ見ルベシ。

日耳曼聯邦ニテハ攝政ニ關スルノ法規ハ各邦大概相齊シク（第一）攝政ハ一人ニテ英國ノ如ク數人共ニ政ヲ攝スルコトナシ。其ノ理ハ攝政ハ君主權ヲ掌握スルモノニシテ君主權ハ分ツ可カラザレバ、數人ニテ之ヲ共有スルノ故ナシト云フニ在リ（第二）攝政ハ其權限ナク、君主ト同等ノ權ヲ有ス。其理ハ攝政ハ君主ノ代人ナレバ其ノ權君主ニ劣ルノ理ナシト云フニ在リ（第三）攝政ニ任ゼラル、ノ人ハ常ニ其時ノ幼君ニ序テ位ニ登ルノ權ヲ有スルモノナリ。

英獨兩國制度ノ區別ハ全ク兩國ノ習慣及ビ原理ノ立方ノ區別ニ起レリ。必ズシモ茲ニ説カズ。皇家等親制度

歐洲ニテハ東洋ニテ所謂等親ナルモノナケレバ、皇家ニ適用スベキ等親ノ制度アルベキ様ナシ。歐洲ニテハ等親ノ意タルヤ血統ノ一級ト云フノ義ニシテ、譬ヘバ降統ニテハ子ハ血統ノ一級ニシテ、孫ハ二級ナリ、曾孫ハ三級ナリ昇統ニテモ同ジコトニテ、父ハ血統ノ一級ニテ祖父ハ二級ナリ、曾祖ハ三級ナリ、傍統ニテモ之ト齊シク血統ノ遠近ヲ以テ之ヲ算ス。例バ兄弟姉妹ハ二級ナリ。何トナレバ兄弟姉妹ニ達センニハ親ヲ經テ之ヲ算セザルベカラズ。親ハ一級ナリ、兄弟姉妹ハ親ノ子ナリ、故ニ親ヨリコレハ一級ナリ。故ニ共算スレバ二級ナリ、叔父ハ三級ナリ、何トナレバ父ハ一級ナリ祖父ハ二級ナリ、叔父ハ祖父ノ子ナリ故ニ祖父ヨリ云フトキハ一級ナリ故ニ共算スレバ三級ナリ、甥ハ三級ナリ何トナレバ己ノ兄弟ハ三級ナリ己ノ甥ハ己

ノ兄弟ノ子ニシテ又一級ナリ、故ニ共算スレバ三級ナリ斯ノ如クシテ親族ハ其ノ親疎ヲ問ハズ石ノ法ニテ之ヲ算スルヲ得ベシ。故ニ東洋ニテ五等ト限レル如ク其ノ際限アルナシ。

曾祖	三	叔伯	三
祖父	二	父	二
祖母	二	兄弟	二
母	一	姪	三
父	一	子	一
伯	三	孫	二
叔	三	曾孫	三
母	三	玄孫	四
姊	二		
妹	二		
		甥	三

上圖ノ如ク血統ノ等級ニ據テ算スレバ之ヲ擴メテ數十等ニ至ルモ際限アル無シ。

相續法ハ一般ニ降ルヲ常トシ、降續盡キテ始メテ昇統ニ及ブ。例ハ己ノ曾孫ハ三級ナリ、己ノ兄弟ハ二級ナリ、然レドモ曾孫ハ兄弟ニ先チテ相續スルノ權ヲ有ス。其他皆然リ（王位ニ登ルノ順序ハ法律上一定ノ法アリテ他ヨリ之ニ關スルヲ得ズ。然レドモ革命及ビ其他ノ大變例アルトキハ議院ニテ之ニ關與スルヲ得）其ノ順序ハ東洋ノ立嫡法ト多ク異ナラズ。其法則左ノ如シ。

（第一）男女同血級ナルトキハ其ノ長幼ヲ問ハズ男ハ女ニ先ツヲ例トス、例ヘバ弟ハ姉ニ先ツ。

（第二）同血級ノ同性間ニハ長幼ヲ以テ其順序ヲ定ム。例ヘバ男子間ニテハ兄ハ弟ニ先チ女子間ニテハ姉ハ妹ニ先ツ。

(第三) 子ハ常ニ亡親ニ代リテ其ノ權利ヲ相續スルモノナリ。故ニ我ガ長男若シ子ヲ遺シテ死スルトキハ長男ノ子(即チ我ガ孫ナリ)ハ他ノ我ガ子ニ先チテ相續スルノ權利ヲ有ス。何トナレバ我ガ長男ハ他ノ子ニ先スルノ權利ヲ有スルモノナリ。長男ノ子ハ長男ノ權利ヲ相續ス、故ニ他ノ我ガ子ニ先スルノ權利ヲ有ス、其他推テ知ルベシ。

(第四) 第三ニ述ベタル理由ニヨリ我ガ男子ノ女子ハ我ガ女子ノ男子ニ先チテ其長幼ヲ問ハズ我ニ相續スルノ權利ヲ有ス。何トナレバ我ガ男子女子兩ナガラ生存スルトキハ假令男子ハ女子ヨリ幼ナリト雖ドモ之ニ先スルノ權利ヲ有ス。今マ男子ノ女子ハ其亡親ノ權利ヲ相續スルモノナリ。故ニ我ガ男子ノ女子ハ我ガ女子ノ男子ニ先ツ、歐洲大陸ノ諸國ニテハ概ネ女子ノ君位ニ登ルヲ許サズ、奧斯大里西班牙ニテハ昔ハ此ノ例ナリシガ後來女子ノ登位ヲ許認セリ。併シ之ガ爲メ數多ノ腥血ヲ灑ゲリ。日耳曼聯邦中二三ノ諸國ニテハ輓近其ノ中央ヲ斟酌男統ノ盡ルヲ待チ始メテ女子ノ登位ヲ認可スルノ法ヲ設ケタルモノアリ。

君主成年

君主ノ成年ハ前ニ述ベタル如ク滿十九歳ヲ以テ期トス、歐洲大陸ノ諸國概ネ皆ナ然リ。

親王宣下

歐洲ノ婚姻法ハ元ト一夫一婦ノ制ナルガ故ニ、庶子ハ一切法律ノ認ム所ニアラザルナリ。若シ親王ノ二字ハ歐洲ノプリンスト同意味ノモノトセバ皇后ノ子ハ皆ナ生ナガラニシテ親王ナリ。故ニ所謂親王宣下ナルモノナシ。東洋ニテハ親王ト皇子トノ間ニ多少ノ區別アルニ似タレドモ歐洲ニテハ法律上此ノ如キ區別アルナシ。取リモ直サズ親王ハ即チ皇子ニシテ、皇子ハ即チ本嫡ナリ。庶子ハ假令之レアルニモセヨ法律上之レヲ君主ノ子ト認メザルナリ。

英國ニテハ太子ハ生ナガラコーレンウオル公ノ爵ヲ有ス。又生テ間モナクプリンス、オフ、ウエールスニ封ゼラル。其他ノ親王ハ大概世襲公爵ヲ授ケ、勿論公爵ニ叙セラル、時ハ上院ニ坐スルノ權利ヲ得タルナリ。親王ニテ公爵ニ叙セラル、モノハ其爵名ヲ用ヒ、某公殿下ノ尊稱ヲ以テ之ヲ呼ブ。譬ヘバエデキンバラ公爵殿下ト云フ如キ是ナリ。其以前ハ單ニ其通稱ヲ用ヒ、某親王殿下ノ尊稱ヲ以テ之ヲ呼ブ。譬ヘバアルフレド親王殿下ト云フ如キ是レナリ。

日本ニテハ奇異ナル思想行レテ、皇族トハ一種ノ階級ニシテ、貴族トハ皇族ノ次ニ位スル別種ノ階級ナリト思ヘリ。故ニ或ハ思ヘラク、皇子ヲ公爵ニ叙スルハ之ヲ貶スルモノナリトセリ。是レ實ニ然ラズ、皇族トハ皇家ノ親屬ナルノ謂ヒニシテ、勿論社會上ヨリ見ルトキハ多少ノ特權ヲ帶ブルモノナルモ、別ニ一種ノ階級ノ名稱ニアラザルナリ。今法律上ニテハ階級ノ大別ハ二ツアルノミニシテ、即チ貴族平民是レナリ。故ニ皇族ハ貴族中ノ高等ニ居ル者ナリ。故

ニ親王ニテ公爵ニ叙セラル、モ貶黜セラレタルモノニアラザルナリ。假令公爵ニ叙セラル、モ尙ホ皇族ニシテ貴族ノ上席ニ坐スルナリ。然ルニ皇族ノ名稱タルヤ之ヲ擴充スルトキハ君主後裔ハ皆皇族ナラザルハナシ。然レドモ實際皇族ノ名稱ハ君主ノ近親ノミニ限り、法律ニ「降りテ孫ニ至ル迄ハ貴族ノ上席ニ坐スルノ權ヲ有ス」トアリ。然レバ公爵親王ノ裔ニテ貴族ノ上席ニ坐スルハ其ノ子即チ君主ノ孫ノミニ限ルト云フモ可ナリ。登位ノ權利ニ至リテハ君主ノ後裔ハ皆ナ之ヲ有スルガ故ニ何程遠裔ニシテ貴族ノ上席ニ坐スルノ權ヲ有セザルモノト雖ドモ、自己ニ先チテ君位ニ登ルモノナキトキハ自ラ之レヲ享ルノ權利ヲ有スルナリ。

皇族ノ妃モ亦皇族ト稱ス。

皇族成年

皇族ニ適用スベキ一種ノ法律ナシ。皇族モ亦一般人民ト同様ニ二十一歳ヲ以テ成年トス。

國璽御璽

二個ノ重璽アリ。一ヲ大璽ト稱シ一ヲ祕璽ト稱ス。以テ國、御璽ニ較ブベシ。大璽ハ司法大臣之ヲ司リ祕璽ハ尙璽大臣之ヲ司ル。概シテ云ヘバ大璽ハ緊要ナル國書ニ用ヒ、祕璽ハ重ニ君主ニ關スルノ文書ニ用ユ。然レドモ二璽ノ用ヒニ付キ之ヲ區別スルコト稍ヤ難シ。何トナレバ事司法大臣ノ職内ニアルトキハ大璽ヲ用ヒ事尙璽大臣ノ職内ニアルトキハ祕璽ヲ用ユレバナ

リ。又法律文中ニ事柄エヨリ大璽ヲ用ユト記シタルモアリ。祕璽ヲ用フト記スル所モアリ。

帝室省宮内省

英國ニテ帝室省宮内省ノ別アルナク、又一人ノ之ヲ統ブルコト宮内大臣ノ如キモノアルナシ。

廣ク云フトキハ宮内ノ事務局ヲ分チテ三局トス (一) 内膳局 (Department of Lord Steward)

(二) 儀式局 (Department of Lord Chamberlain) (三) 御厩局 (Department of the Horse)

是ナリ。此ノ外ニ御衣局ナルモノアリ、稍ヤ獨立ノ姿アリト雖ドモ儀式局ノ管内ニアリ。内膳頭ノ職掌ハ重ニ御厨及ビ調度ノ事ヲ掌ル。故ニ内膳ト譯スモ可ナラン。儀式頭ハ重ニ儀式ニ關スルノ事務ヲ掌ル、故ニ假ニ儀式局ト譯ス。御厩頭ハ御厩ノ事ヲ掌ル、御犬ノ事務モ亦該局ノ管スル所ニシテ、御犬事務長ハ御厩頭ニ次スル重職ナリ。右ノ三官即チ内膳頭、儀式頭、御厩頭ハ貴族中重立チタルモノヲ以テ之ニ任ズ。御衣頭ハ女官ニテ貴族中ヨリ之レニ任ズ。其職皇后ノ大禮服ヲ掌ル公儀ニハ君側ニ侍ス故ニ君主女王ナルトキハ其職モ亦隨テ重シ。即位式及ビ其他大禮ノトキハ御厩頭ト共ニ御車ニ陪乘スルコトヲ得、宮内ノ女官皆ナ之ニ屬ス。

侍醫ハ獨立ノ姿ナレドモ儀式頭ノ管スル所ナリ。英國宮内ノ制度元ト甚ダ完全ナラザリシガ現代ノ始メ女王ノ夫女王ト共ニ大ニ宮内ノ制度ヲ改革セシカド、未ダ充分完全ナルモノト云フベカラズ、右ノ數局ニ屬スル官名ハ必ズシモ茲ニ詳述セズ、左ニ其ノ重立チタルモノヲ擧ゲン。

内膳局ニハ内膳頭、會計長、調度長、内帑掛、女王付秘書官（現時此ノ職ノ設ケアリ）及ビ其他ノ屬官。

儀式局ニハ儀式頭、權頭、會計長、検査長、調度長、式部長、式部副官、侍從、演劇検査長、演劇ヲ検査シ及ビ之ヲ許可スルハ儀式頭ノ職内ニアリ）ウキンゾル城守、親兵長、此ノ外名譽官數人アリ、御歌掛、御畫掛、彫刻掛等ナリ。慶事アルトキハ御歌掛ヨリ詩歌ヲ献シテ之ヲ祝スルコトアリ。

御厩局ニハ御厩頭、御犬掛、騎馬侍從、扈從其他御厩官吏數名

御衣局ニハ御衣頭、典侍、命婦、侍女（是ハ皆皇后ニ屬スル官ナリ。但シ女王ナレバ猶之ヲ君主ニ屬ス。

以上ノ諸官ハ必ズシモ日々出勤スル者ニアラズ、侍從及ビ女官ノ如キ大概輪番法ヲ用ユ、女官身分ノコト猶後條ニ詳カニス。

式部官

別ニ所謂式部職ト名ツクルノ局アルナシ。宮中ノ儀式ニ關スルノ事ハ儀式局ニテ之ヲ司ル、同局中ニ式部長及ビ副一名補一名アリ。重ニ外國語通曉ノ人ヲ用ユ、貴客ニ接スル責ニ任ズ。然レドモ國事ニ關スルノ儀式ハ儀式局ニテ一切之ヲ掌ルニアラズ。其故ハ往時封建ノ頃ヨリコ

レーチ、ヲフ、アームストテ武者所トモ譯スベキ者アリテ、武家ノ家紋其他武事故實ノ保存ヲ掌ル。即位式等國家大禮ノ行列書等ハ此ノ役所ニテ造ルコト多シ。

宮内外務及ビ外交官ノ關係

前ニ云フ如ク儀式局ニ式部長及ビ副一人アリ。皇子外交官接待ノ儀式極メテ煩雜ナリシ頃、時々ノ悶着ヲ防グ爲メ此官ヲ置キ外交官接待ノ事務ニ專任ス。總テ禮式ニ關シテ宮内外交官トノ間往復周旋ヲ司ルハ此ノ官ノ任ズル所ナリ。

宮中法規

別段ニ宮中法規ト云フ一部ノ書ハナケレドモ、事柄ニ付キ書キタルモノアリ。例ヘバ謁見式規則ノ如キ是ナリ。

侍從職

侍從ノ如キ官職三種アリ。其内ニモ我侍從職ト最モ相似タルモノハホルト、イン、ウエーチングト云フ官是ナリ。員數ハ八人ニテ年俸各七百二磅ナリ。又ゼントルマン、アツシヤト云フ官アリ。數種ノ等級アリテ名稱モ何々ゼントルマン、アツシヤト唱へ、往時ハ職掌モ自ら異ナリシカドモ今日ニテハ職務上更ニ異ナル所ナシ。其數總テ十五人内七名ハ年俸各々二百磅、八名ハ各々八十磅ナリ。外ニ黒棒ゼントルマン、アツシヤト唱フル一名ハ職掌少ク違ヒ年

俸モ二千磅トス。此分ハ侍從職中ニハ姑ク論ゼズシテ可ナリ。又クルーム、イン、ラエーチン
 グト云フ官アリ、員數ハ八人ニテ年俸各三百三十四磅ナリ。員外ロルド、インウエーチング、
 員外グルーム、イン、ウエーチングアリ、皆ナ無給ニシテ常務ナシ。グルーム、オフ、プリビ
 キ、チエーンバート云フ官アリ員數ハ四人ニテ年俸各百貳拾磅ナリ。以上皆儀式局ニ屬ス。御厩
 局ニ屬シタル騎馬侍從八人アリエクエリート云フ。其職御馬ノ供俸ヲ首トス。故ニ騎馬侍從ト譯
 ス。常ニ武官中ヨリ之ニ任ズ。其中一名ハ御厩頭ノ書記官ヲ兼ネ、事務ヲ代理ス、他ハ年俸六
 百磅乃至五百磅ナリ、又ハ無給ノモノアリ。

ロルド、イン、ウエーチングハ何レモ貴族ヲ以テ之ニ任ズ。グルーム、イン、ウエーチング
 ニハ定規ナケレドモ多クハ退職士官ナドノ身元正シキモノヲ用ユ。此二種ノ官ハ二週間交代ニ
 テ常勤ノ當番一人ヲ置ク。當番者ハ宮中儀式等ノコトニ付キ儀式頭ヲ代理シ、及ビ儀式頭ノ命ヲ
 奉行スル責ニ任ズ。武官侍從^{クエーリ}ハ一ヶ月交代ニテ一人ノ常勤當番ヲ置ク、以上三種ノ官ハ等級ノ
 差ナシ。ジエンツルメン、アツシユル及ビグルーム、ラフ、プリビーチエンヲ混合シ毎月五人
 宛當番ス。但シ此官ハ公儀ノ時ヲ除ク外常務ナシ。隨テ平常ハ出勤モセザルナリ。扈從三人十
 五歳以下ノ身元正シキモノヲ以テ之ニ充ツ。扈從ハ概ネ二人宛一ヶ月交代ニテ當番ス。但シ一
 人ノ時モアリ、平生常務ナシ。公儀ノ節君側ニ侍シ御用ヲ辨ズ。扈從ハ君側ノ御用ヲ辨ズル制

度ニ起ルト雖ドモ、往時ハ武家ノ儀式ナドヲ見習ヒ、而シテ後陸軍士官ニ登ルモノナリキ。今
 モ此ノ意味幾分カ存スル所アリテ生長後ハ陸軍學校ニ入ルモノ多シ。
 以上諸官ノ當番表ハ年始ニ之ヲ定ム。員外員ハ名譽ノミニテ職務ナシ。總テ儀式ノ節付隨ノ
 侍從以下ノ人員左ノ如シ。

- 一、當番 コルド、イン、ウエーチング一人
 - 一、當番 グルーム、イン、ウエーチング一人
 - 一、當番 武官侍從一人
 - 一、當番 ジエンツルメン、アツシユル五人
 - 一、當番 扈從二人
- 外ニ用便ノ爲メ舍人ナドノ供奉モアルベシ。

宮内官員ハ皆年俸ナリ。
 皇帝ノ最親遇禮

他國君主來レバ宮内ノ顯官ヲ從ヘ車寄ニ迎ルヲ正禮トスレドモ略式ヲ用フルコト多シ。歐洲
 ニテ下班ノ人ヨリ上班ノ人ニ對スル最敬禮ハ曲腰禮ナリ。然レドモ此ノ禮タルヤ班位遙ニ相異



ナルニアラザレバ用ヒザルガ故ニ、尋常社會間ニハ行レズ。大抵尋常ノ人民ガ皇族ニ謁見ノ時ニ用ユルナリ。皇族ノ前ニテハ男ハ曲腰禮ヲ用ヒ、女ハ一種ノ跪禮ヲ用フ。尋常社會間ニテモ互ニ一面識ナキ場合ニハ、双方トモ少シク頸以上ヲ前ニ傾ルヲ禮トス。己ニ相識ノ人ナルトキ握手ヲ以テ禮トス。然レドモ班位相異ナルトキハ上班ノ人ヨリ先ヅ手ヲ出スヲ順當トス。下班ノ人ヨリ先ヅ握手セントスルハ無禮ナルニ近シ。是ヲ以テ之ヲ觀レバ握手ハ敬ヲ表スルヨリモ寧ロ幾分カ親ヲ表スル方ニ近シ。況ンヤ接唇禮ニ於テオヤ。通常社會間ニテハ接唇ハ大概親子兄弟姉妹ノ如キ近親間ニ用フ。英國ニテハ女ノ朋友ニテ極テ懇親ナルトキ接唇ス。佛國ニテハ男ノ朋友間ニテモ告別ノトキカ、或ハ久シク別レテ再會スル時ナドニハ時トシテ接唇禮ヲ用ヒテ親睦ヲ表スルコトアレドモ、人之ヲ賞セズ。右ヲ以テ見ルトキハ帝王ノ最敬禮ハ接唇マデニハ至ラザルヤ明カナリ。握手禮ニテ充分愛敬ノ情ヲ表スルニ足レリ。然レドモ男女ノ帝王相會スルトキニハ、男帝ハ女帝ノ出シタル手ヲ取り、之ヲ己ノ唇ニ觸レ、以唇觸手ノ禮ヲ行フコトアリ。即チウキクトリヤ女王拿破崙三世ト相會セシトキ此ノ禮ヲ用ヒシコトアリ。是レ只ニ敬ヲ表スルノミナラズ、又親ヲ表スルモノナルガ故ニ、時ノ場合ニヨリ用ユベキ禮ニテ、一般ノ禮式トシテ、用フベカラザルニ似タリ。歐洲ノ皇家ハ互ニ相ヒ婚嫁シテ親戚ナルガ故ニ、折々接唇禮ヲ用ユルコトアリ、然レドモ之ヲ以テ國禮ト見做スベカラズ。

顯官授任ノ時、遣外將軍凱旋ノ時、唇ヲ君主ノ手ニ觸ルコトアリ、又公式謁見式ノ時ニ當テ既ニ御前ニ出タル女子ハ唇ヲ女皇ノ手ニ觸ル、コトアレドモ是等ハ姑ク特別ノ事例ト見テ可ナリ

皇家婚姻並ニ葬式ノ費用

皇家吉禮舉行ノ重要ナルモノハ内閣ノ動議ニヨリ議院ニテ議決シ、國庫ヨリ其費ヲ出ス。皇帝ノ結婚ハ此部ニ屬スベシ。皇族中ニテモ皇太子皇長女ノ結婚ナドハ之ニ屬スベシ。其他ハ時宜ニヨリテハ帝室費ヨリ之ヲ辨ズ。例ヘバ去年皇季女ノ結婚ノ如キ是ナリ。皇家葬送ノ費用モ亦之ニ同ジ、但シ帝室ヨリ辨ズルトキハ諸費總テ掛リノ局ヨリ支拂フナリ。即チ食費等ノ類ハ内膳局、儀式用ニ關スル器物等ノ費ハ儀式局、運送等ノ費用ハ御厩局ヨリ之ヲ仕拂フ。

皇女降嫁

ルイ皇女ノアーガキル公ノ長子ローン侯ニ嫁セシヲ除クノ外、近時降嫁ノ例ヲ見ズ。餘ハ大概白耳曼諸邦ノ皇子ニ婚セリ。ルイ皇女ハ降嫁後ト雖モ猶ホ皇族ノ禮遇ヲ受ケ降嫁前ト異ナルコトナシ。該皇女ノ稱號ハルイ皇女ローン侯夫人ナリ。

皇女嫁スルハ歳

皇女ノ嫁スルハ尋常一般ノ人民ト異ナルコトナシ。別ニ皇女ニ限り定スル歳ナシ。

親戚接遇

勿論君主ノ親戚ハ交際上君主ノ愛顧ヲ被ルコト稍ヤ多カルベシ。例ヘバ會食ニ陪スルヲ得ルコト他人ニ比スレバ多カルベシ。然レドモ別ニ君主ノ親戚ニ屬スルノ特權ナルモノナシ。

皇家皇族婚禮式

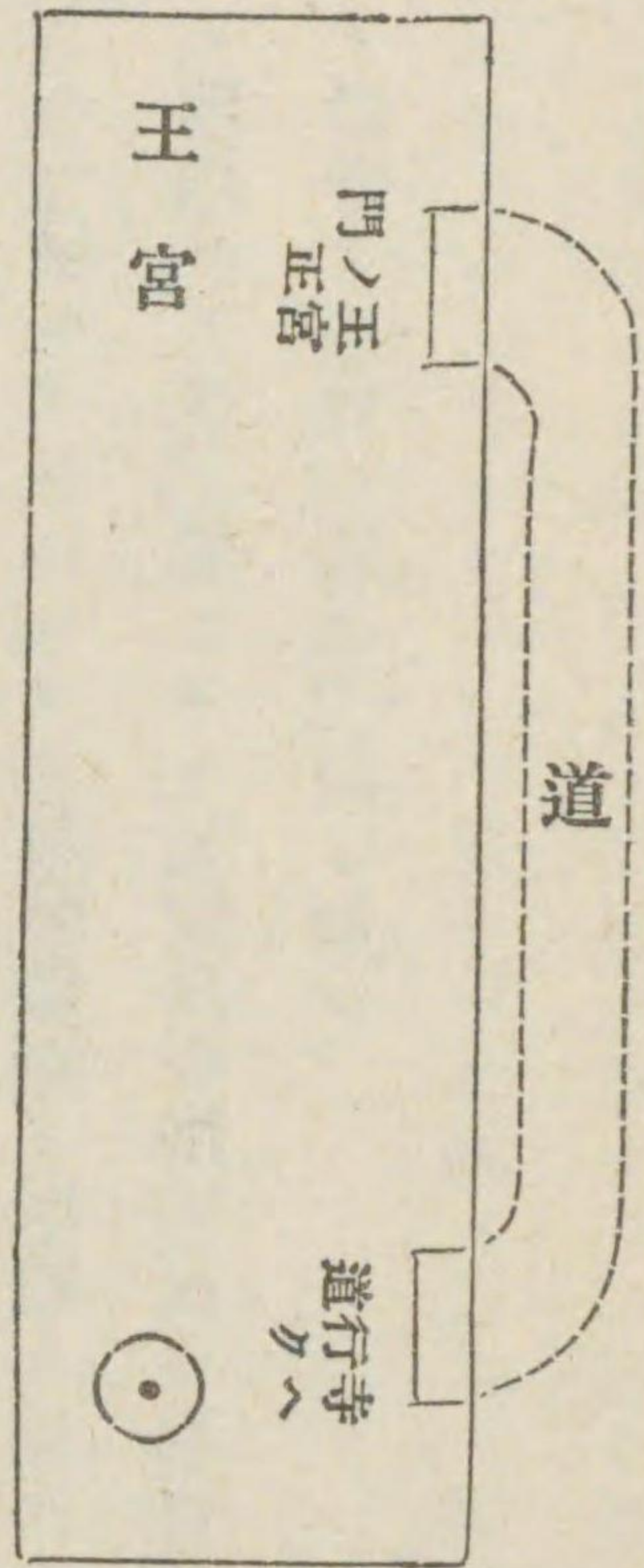
歐洲ニテハ婚姻ハ宗教上ノモノニシテ、寺院ニテ婚禮ヲ行ヒ、之ヲ行フモノハ僧侶ナリ。
シビルマリネージ俗婚ハ近代ノモノニテ此ノ禮ヲ行フモノ多カラズ。佛蘭西ノ如キ俗婚必要ノ國ニテモ猶別ニ宗教婚ヲ行フモノ多シ。然レバ皇家皇族ノ婚禮モ宗教婚ヲ普通トスト知ルベシ。宗教婚禮ノ重立タル部分ヲ述ベンニ、婚式ヲ行フノ僧ハ付屬ノ僧侶ヲ從ヘ神机ノ前ニ立チ、兩新人ニ向ヒ禮式上ノ問ヲ發ス。兩新人ハ之ニ答ヘテ然リト云フトキハ、該僧ハ婚姻ノ終リタルヲ告ゲ、神ニ向ヒ祈禱ス。此ノ部分ニ關シテハ上下一般禮式ノ異ナルナシ。只ダ皇家皇族ノ婚姻ニハ、其儀仗ヲ盛ニスルハ望マシキコトニテ、之レガ爲メ多少高貴ノ人々ヲ招キ婚處ニ達スル迄ノ行列ヲ盛大ニスルナリ。其ノ概略ニ至リテハ時々概ね同ジ。然レドモ別ニ定リタル式則ナク、其細則ニ至リテハ隨時之ヲ作爲ス。勿論君主ノ婚式ニハ大ニ意ヲ用ヒテ之ヲ盛ニシ皇太子ノ婚式ハ之ニ次スルヤ明カナリ。

今代君主ノ婚姻ハ龍動ノ「ジントジエムス」王宮ノ皇寺ニテ之ヲ行ヘリ。他ノ皇族ノ婚姻ハ近時大概「ウキンズル」城ノ皇寺ニテ執行ヘリ。然ルニ皇季女ビヤドリスノ婚姻ハ略式ヲ用ヒ

ントテ、女皇ノ望ニヨリ「オスポルン」離宮ニテ之ヲ行ヘリ。

歐洲ノ風俗トシテ班位ノ高下ヲ論ゼズ、大概新婦ノ家ヲ以テ中央トシ、婚姻一行ノ重立タル部分新婦ヨリ發シテ寺ニ至ル（或ハ寺ニ待合ス人モアリ）婚式終レバ新婦ノ家ニテ婚式ニ會シタル人々ヲ招キテ朝餐ヲ食ス、名ケテ婚姻朝餐ト云フ（或ハ婚式ニ會シタル人ニテ此ノ朝餐ニ招カレザル人モアリ）兩新人ハ概ネ遊興ノ爲メ旅立ス。晚ニ至レバ婚式ニ會シタル人ナドヲ招キテ夜會ヲ催ス事多シ。皇家皇族ノ婚姻モ亦同ジ。只ダ常ニ新婦ノ家ヲ以テ婚姻ノ中央トナサザルノミ。如何トナレバ皇家皇族ノ婚姻ハ君主ノ望ニヨリ、或ハ衆望ノ冀望ニヨリ、其他時宜或ハ地ノ便利ニヨリ、或ハ費用ノ都合ニヨリ、婚姻ノ場處ヲ定ムレバナリ。大概英ノ皇族殊ニ今代女王ノ子女ノ婚姻ハ英國ニテ執行セリ。只ダ女王ノ第二子ガ故露帝ノ一女ト婚セシトキハ露國ニテ執行セリ。

「ウキンズル」城ニテ執行シタル皇家婚姻ノ概略ヲ述ベン。抑モ該城ニアルノ皇寺ハ王宮ト同ジク該城ノ圍内ニアリ。然レドモ王宮皇寺兩ナガラ入口ヲ異ニシ城外ニ大ナル通路アリテ王宮ノ入口ヨリ皇寺ノ入口ニ達ス。圖ノ如シ、



皇族貴族等ハ王宮内ニ集リ、順序ニヨリ馬車ニテ中庭ノ正門ヲ發シ、正門ヲ出テ城外ノ道ヲ經テ門ニ入りテ寺ニ至ル。此外許多ノ切手ヲ發シテ上等社會ノ人ニ與フ。此等ノ人ハ行列ニ加ハルコトヲ得ザルトモ寺内ニ坐ヲ占メ、婚式ヲ拜觀スルヲ得。又其他寺内ニ入ルヲ得ザレドモ寺外ノ道側ニテ行列ヲ拜觀スルヲ得ルノ切手アリテ、城外ノ道側ハ衆庶ノ拜觀人堵ノ如シ。女王モ大概行列ノ一部分ニ加ル。寺ニ至ルノ途上ハ新人車ヲ異ニシテ坐シ、各其近親ト相乘リス。例ヘバ女ハ其ノ親ト、男ハ其兄弟ト同車スルガ如シ。婚式終レバ新人車ヲ同シテ歸ル。

歐洲ノ婚姻ニハ婚式ノ時新婦ニ陪スル幾多ノ女子アリ、名ケテ新^{ブライド}女ト云フ。兩新人ノ近親々友ニテ未ダ婚セザルモノヲ以テ之ニ充ツ。又或ハ新夫ノ新友及ビ兄弟ニテ新夫ニ陪スルコトアリ。之ヲ婚姻差添^{ハステッド}ト云フ、今ノ皇太子ハ其弟婚姻ノ中婚姻差添ノ役目ヲ務メシコト屢ナリ。

皇帝服飾

皇帝ノ通常服ハ平常一般ノ人民ト異ナルコトナシ。禮服ニ至リテハ二様アリ。一ハ即位及ビ開議院ノ時ニ用ユル大禮服是ナリ。此二種少々ノ差アリ、一ハ「ガータル」大勳章位ニ屬スル特別ノ服是ナリ。(是ハ「ナイト」中間ノ服ニテ之レヲ用ユル事稀ナリ)

皇后服飾

衣服ニ關シテハ皇后ノ服トシテ別ニ異ナリタルモノナシ。只ダ禮式ノ時ニハ皇族冠及ビ首飾等ノ異ナリタルモノアルノミ。禮服喪服共ニ平常ノ貴女ト異ナリタルナシ。

皇后ハ穴ガチ流行ノ先導者タルニアラズ。然レドモ上ノ好ム所下必ラズ之ニ從フモノニテ、皇后ノ御服ハ大ニ社會ノ時様ニ影響ヲ及ボスコトアルハ勿論ナリ。

皇家童服

皇家ニ限り別ニ異ナリタル童服ナシ。

女官身分

女官ハ身元正シク家柄賤カラザル者ヨリ之ヲ選ブ。典侍八名、目下員外典侍四人アリ。典侍ハ極上等社會(即チ貴族ノ名家)ヨリ之ヲ選ブ、但シ有夫者又ハ寡婦ニ限ル。一名宛輪番ニ出勤ス。交代時間二週間乃至一ヶ月ナリ。命婦八名、目下員外命婦四名アリ、是モ概ネ結婚者ヲ舉グ。家柄ハ典侍ホド嚴ナラズ、此官モ一人宛當番アルコト典侍ト同ジ。但シ常務ニアラズ、

國儀アルトキノミ出勤ス。侍女八名、目下員外侍女アリ。是ハ通例未嫁ノ女嬢トス。二名宛輪番ニ常勤ス。大概一日交代ナリ、當番順序ハ諸女官トモ皆年始ニ女皇之ヲ定ム。但シ員外官ハ概ネ當番ノ列ニ加ヘズ。總テ女官ト雖モ其衣服ハ通常ノモノニテ日本女官ノ如ク異様ノ衣裳結髮ヲナスコト無シ。歐洲ニテハ日本ニテ所謂位階ノ如キモノナシ、況ンヤ女官ノ位階ヲ帶ブルモノアラシヤ。女官ハ皆ナ通常ノ名稱若シ貴族ナラバ其名稱ヲ以テ之ヲ呼ブ。別ニ官女ニ屬スル爵位ナシ、女人ニ與フルノ勳章アリ。然レドモ之ヲ得ル甚ダ難シ、故ニ女官ノ資格ニテ之ヲ得ルモノ殆ンド無シ。

總テ儀式ノ節ハ、典侍一人、侍女二人陪侍ス、平常ノ行幸ニモ大概供奉シ、國儀ノ節ニハ外ニ命婦一名陪侍ス。

君主男帝ナレバ女官ハ皇后ニ屬スル故ニ皇后ノ出御ナキトキハ女官ノ陪侍スルコトナキト知ルベシ。

忠孝節義者ノ賞與

歐洲ニテハ公賞ノ主義稍ヤ東方ト異ニシテ、賞與ノ標準トナス所ノモノハ概ネ公益ノ點ニアルガ如シ。勿論忠孝節義モ此ノ内ニ含蓄スベケレドモ、東洋ノ如ク之ヲ以テ判然ト賞與ノ主義トナス無キガ如シ。且ツ歐洲ニテハ金銀ヲ賞スルニハ之ヲ受クル人ノ貧富如何ニヨルモノノ如

シ。取モ直サズ賞與ハ賑恤ノ意ヲ含蓄スルモノ多シ。日本ニテ學校等へ献金ノ爲メ賞與トシテ金銀木盃ヲ下賜スルハ常ニ献金ノ多寡ニヨリテ之ヲ定ム。故ニ大臣參議ニシテ木盃ヲ受ルコトアル如キ死物同様ノ賞與法ナシ。

賞與ニ二種アリ、一ハ年金ニテ一ハ一時賞與若クハ臨時御手當ナリ。年金ハ學術技藝等ニテ功勞アル者ニ賜フ制ニテ、法律ニテ定メタル宮内定額ノ養老金ノ項ヨリ之ヲ支給シ、一時賞與ハ御手元金ヨリ之ヲ出ス。

勿論國家ニ大勳功アリ、議院ノ決ヲ經テ金祿ヲ賜フ如キ場合ハ自ラ本條ノ限ニアラズト知ルベシ。

皇后勳章

英國ニテ婦人へ與フル勳章二ツアリ(一)「ウキクトリヤ、アルバルト」章ト云フ。一千八百六十二年今代女王ノ設クル所ニ係ル。(二)「クラウン、オフ、インテキア」ト云フ、一千八百七十八年之ヲ設ク。第一ノ勳章ハ一般ニ授與スルモノニテ、第二ノモノハ印度ニ關係アルモノニ限ル。印度ノ王女或ハ英國ノ婦人ニテ其夫印度ノ高官ニ任ジ、之ヲ助ケテ功アルカ或ハ自ラ印度ニ功勞アルモノニ與フ。皇女ハ大概此ノ二勳章ヲ受、將來男主ノ世トナルニ及デハ皇后モ之ヲ受ルナラン。

勳章親授

外ニアリテ軍事ニ從事スルノ武官ヘ勳章ヲ授與スル等、已ムヲ得ザルノ場合ヲ除クノ外勳章ハ大抵君主ノ親授ニ係ル。從軍牌ヲ授ルモ亦然リ。授與式ニハ勳章及ビ從軍牌ヲ受クル人ノ身分如何ヲ論ゼズ、假令通常ノ兵卒タリトモ君主ハ親ラ其胸間ニ就テ之ヲ掛ク。勳章授與場ハ時宜ニヨリテ同ジカラズ「クリミヤ」戦争後嘗テ龍動ノ公園ニ授與式ヲ行ヒ、衆庶ノ縦覽ヲ許セシコトアリ。君主皇族ハ稍ヤ高キ處ニ坐ヲ占メ、士官兵卒一々順ヲ以テ君前ニ進ミ、中ニハ戰場ニテ兩脚ヲ失ヒ、小腕車ニ載セラレ御前ニ進ミシモノアリ。君主ハ手カラ針ヲ以テ勳章ヲ其ノ胸間ニ懸ケタリ。觀者感泣セザルハナシ。又會テ王宮内ニテ授與式ヲ行ヒシトキニハ、勳章ヲ受ケシ人々ハ馬蹄形ニ立並ベリ。君主ハ一々其胸間ニ就テ勳章ヲ懸クルコト前ノ如シ。此ノ坐ニハ皇族男女及ビ宮内官員列坐ス、近頃此ノ如キ儀式ニハ皇季女ビヤドリス大概女王ニ陪席セリ。又會テ勳章ヲ受クルノ人(蓋シ海軍人ト思フ)偶々海邊ニアリテ女王モ亦偶其ノ地ヲ經ルニヨリ、勳章拜受人ヲ豫メ停車場ニ召シテ勳章ヲ授與セシコトアリ。勿論是ハ變則ナレドモ式ノ簡單ナル却テ拜人ヲシテ感情ヲ増サシム。

之ヲ要スルニ歐洲ニテハ勳章ヲ授與スルニ其ノ仕方常ニ之ヲ受クルノ人ヲシテ感愛ノ情ヲ増サシメントスルニアリ。大陸ニテハ皇帝親ラ兵營或ハ戰場ニ赴キテ授與式ヲ行フコトアリ。

賞品種類

賞與ニ物品ヲ用フルハ甚ダ稀ニテ、別ニ定リタル規則ナク、時宜ニ從テ同ジカラズ。起業者等ノ賞スベキモノヲ賞スルニハ大概「バロネット」ノ爵ヲ以テス。此ノ爵ヲ得ルモノハ「サー」ノ名稱ヲ以テ之ヲ呼ブ。該爵ハ貴族ニ列スルニ至ラズ、然レドモ平民中ノ最高位ニテ我が士族ニ似タリ。只ダ我が士族ノ如ク其數多カラザルノミ。外國人ニテ國事ニ關スル功勞者ニハ劍ヲ賜フコトアリ。

皇后ヨリ有功婦人ノ賞

名譽ノ根源ハ只ダ君主ニアルノミ。故ニ君主ヲ除クノ外勳章及ビ爵位ヲ授與スルモノナシ。然レドモ皇后及ビ皇太子ヘ功勞アルモノヘハ君主之ヲ賞スルコトアリ。例ヘバ太子公式ニテ府縣巡行ノ時ナド、府尹縣令等ニテ力ヲ盡シタルモノヘ「太子何府ヘ巡行ノ節特別ノ功勞ニヨリ某爵ヲ授與ス云々」ト君主ヨリ賞スルコトアリ(但シ此爵ハ「バロネット」即チ士族近キ爵ナリ)

内、外、國、行、供、奉

女王ハ會テ一千八百五十五年巴里ヘ公幸ノ後、外國行ハ大概微行ナリ。公幸ノ時ハ衛兵定リタル數ナシ。上下一切二三十人ニ過ギズ。微行ノ時ニハ衛兵ナシ。陪扈ハ皆ナ宮内官員及ビ女官ヲ選ビテ之ニ充ツ、是レモ亦限レル數ナク、場合ニヨリ五人六人多キモ十人ニ過ギズ。女王

外國行ノ時(内國ニテモ格別遠地ノ時)ニハ内閣大臣一人陪從スルノ例ナレドモ、是レモ微行ノ時ニハ略スルコト多シ。只ダ女王付秘書官概ネ隨行ス。

内國行ニハ女王大概汽車旅行ナルガ故ニ、扈從モ割ニ少ク、五人乃至十人ニテ從フモノハ侍從女官及ビ秘書官ナリ。龍動ニ御着ノ時ニハ護衛ノ騎兵停車場ニテ女王ヲ迎フ其數大概十二騎トス。

供奉騎兵組織

供奉騎兵ノ組織ハ其ノ人柄ト場合ニヨリテ多少アリ。其ノ種類左ノ如シ。

- 一、佐官護衛 佐官一人、大尉二人、中少尉四人、下士官十人、馬醫二人、喇叭手一人、騎兵百人、

右ハ皇帝國儀ノ節ニ用ユ。

- 一、大尉護衛(軍旗ヲ備ヘタルトキ) 一、普通旅行護衛 中少尉ノ内一人、下士官一人、騎兵十二人、

右者國儀ニアラザル他ノ儀式ノ場合ニ皇族ヲ護衛ス。

- 一、皇帝旅行護衛 中少尉ノ内一人、下士官二人、騎兵十二人、
- 皇帝龍動發着ノ際王宮ヨリ停車場ノ間普通此ノ護衛ヲ用ユ。其他ノ旅行ニハ略式ヲ用ユルコ

ト多シ、故ニ此ノ兵モ常ニハ率ヒズ。

- 一、陸軍都督タル皇族ノ護衛 下士官一人、騎兵十二人、
- 右者儀式ノ節陸軍都督タル皇族ヲ護衛スルニ用ユ。

- 一、皇族ノ護衛 下士官一人、騎兵八人、
- 右者君主ヲ名代セズシテ皇子若クハ皇女ノ儀式ニ臨ム。

- 一、普通旅行護衛 中少尉ノ内一人、下士官一人、騎兵十二人、
- 右者國儀ニアラザル他ノ儀式ノ場合ニ皇族ヲ護衛ス。

一、皇帝旅行護衛 中少尉ノ内一人、下士官一人、騎兵十二人、

皇帝龍動發着ノ際王宮ヨリ停車場ノ間普通此ノ護衛ヲ用ユ。其他ノ行旅ニハ略式ヲ用ユルコト多シ。故ニ此ノ兵モ常ニハ率ヒズ。

- 一、陸軍都督タル皇族ノ護衛 下士官一人、騎兵十二人、
- 右者儀式ノ節陸軍都督タル皇族ヲ護衛スルニ用ユ。

- 一、皇族ノ護衛 下士官一人、騎兵八人、
- 右者君主ヲ名代セザル皇子若クハ皇女ノ護衛ニ用ユ。

- 大尉一人、中少尉二人、下士官三人、馬醫一人、喇叭手一人、騎兵四十六人、

右者儀式ニヨリ外國君主ヲ護送シ、其他特別ノ命令アルトキニ用ユ。

一、大尉護衛(軍旗ナキ時)大尉一人、中少尉ノ内一人、下士官四人、馬醫一人、騎兵三十人

右者皇帝半國儀ノ時ニ用ユ。

一、太子ノ護衛 中少尉ノ内一人、下士官三人、騎兵二十四人、

右者太子皇帝ノ代理ニアラザルトキノ半國儀ノ節ニ用ユル護衛。

右ノ如ク大體ヲ舉グルト雖ドモ時ト場所ト場合トニヨリ少々ノ變更アルト知ルベシ。

供奉ノ外ニ名譽護衛ト云フアリ、即チ騎兵ヲ公式場ノ正門ノ兩側ニ排列スルノ謂ヒニシテ、王

宮謁見式ノ時ニハ宮門ニ之ヲ排列ス。親臨開議院ノ節ニハ宮内並ビニ議院入口ニ之ヲ排列ス。

其他開業式ナドニモ之ヲ用ユ。騎兵ノ數ハ百騎ヲ普通トス。上下士官喇叭手等之ニ從フ、事態

ニヨリテ増減スルコトアルベシ。又極大禮例ヘバ即位式又ハ議院開閉ニ親臨ノ時ナドニハ近衛

歩騎兵ヲ御通路ノ兩側ニ排立シ威儀ヲ添フ騎兵ハ常ニ二人宛馬頭ヲ並ベテ排立ス。

近衛士官當番

英國ノ近衛兵騎兵三聯隊歩兵三聯隊ヲ以テ組織ス。各當番大佐一人之ヲ司令ス、騎兵將官一人大佐二人金杖ト云フ官ニ任ズ。此人一月交代ニテ一人宛當番ス、當番者ハ當番中ハ近衛騎兵

ヲ都督シ直ニ君主ニ屬ス、同上聯隊ノ大佐中金銀杖ノ官ニ任ズ、各一ヶ月交代ニ銀杖ハ金杖ニ屬ス、大儀式行例ノ節ハ當番官供奉ニ加ル、金銀杖ノ名ヲ得タル所以ハ金銀ノ杖ヲ持ツ故ナリ。其ノ由緒詳カナラズ、蓋シ亂人ヲ防グ爲メナラントノ事。

近衛歩兵佐官一人當番士官ヲ務ム、其ノ職掌金銀杖ヨリモ多シ、其詳左ノ如シ。

近衛當番士官

近衛歩兵大中佐十名ニテ一名一月宛ノ王宮當番士官ヲ勤ム。當番中ハ儀式局ニ屬シ、儀式頭ノ命ヲ近衛ニ傳ヘ、護衛兵ノ用意等ヲ爲ス。尤モ重要ノ件ハ此限ニアラズ。

左ノ場合ニ於テハ當番士官ハ君主ニ供奉ス。

(一) 議院開閉 (二) 公式ニテ劇場ニ臨御ノ時

以上ノ場合ニ於テハ行列車ノ中ニテ何所カニ一座ヲ賜フヲ例トス。騎馬ニテ供奉スルコトアリ、其時ニハ御車ノ後輪ノ石背ノ所ニ從フ、隊付士官ハ兩側ニ從フ。

(三) 王宮謁見式ノ時 (四) 勳章親與ノ時 (五) 宮中舞踏會 (六) 總テ所謂名譽護衛ヲ排置スル時但シ護衛解散等ノ責ニ任ズ (七) 公式ニアラズシテ音樂會ニ臨御ノ時但シ此ノ場合ニハ武官制服ヲ用ヒズ。

鐵道賃金

國王ト雖ドモ鐵道賃金ヲ拂フコト他ノ旅客ニ異ナラズ、但シ列車中一輛ヲ雇切ルヲ常トス。鐵道役員ニ於テモ一増ノ注意ヲ加フルハ勿論ノコトナリ。

皇后御同行

夫婦同行ハ歐洲ノ習慣ナリ。故ニ其ノ事柄男子ノミニ限ルニアラザレバ夫婦同行ヲ常トス。皇族ニ於テモ亦然リ、故ニ皇帝皇后概ネ同行ス。

觀兵式

觀兵式ニハ緩歩急歩定例ナシ。急歩ノ際ニテモ例バ一隊恰モ外國戰場ヨリ歸リタル者アル如キ場合ニハ、其前ヲ過ルニ當リ特ニ緩歩熟覽シテ皇恩ヲ加フ如キノ活法ヲ用フルコト少カラズ。

觀兵式ニハ女皇大概皇夫ト乘馬シテ同行セリ。然レドモ時トシテハ女王ハ馬車ニテ皇夫ハ乘馬ノコトモアリタリ。男主ノ世ト雖ドモ皇后ハ大概同行ス、佛ノ拿破翁三世ノ後ナドハ常ニ騎馬ニテ同行セリ。供奉女官モ騎馬ナリシト目撃者ノ語レリ。

武官御會食

近時英國ニテハ君主ガ武官ノ資格ヲ以テ武官ヲ會食ニ召サル、コト少シ。勿論君主ガ屢々武官ヲ會食ニ召サル、コトアレドモ、是レ武官タルノ故ニアラズ。寧ロ一箇人ノ禮遇上ヨリ出タ

ルモノナリ。勿論武官タルガ故ニ此禮遇ヲ受ル機會多キ意味ヲバ忘ル可ラスト雖ドモ、武官デサヘアレバ其資格ニテ直ニ陪食ヲ得ルト思フ可カラズ。

舞踏會音樂會ニハ許多ノ武官招狀ヲ受ルコト多シ。此ノ會ニ與カルヲ得ルモノハ皆ナ會テ謁見ヲ得タルモノナリ。謁見ヲ得ルモノハ士官以上ナリ。故ニ日本武官ニ比較セナバ少尉以上ナラン。

此等海陸軍武官ハ士官ナルノ故ヲ以テ舞踏音樂會ニ召サル、ノ權アルニアラズ。宮内省ヨリノ招狀アルニヨリ之ニ赴クヲ得ルノミ。「レビノ」ニテ謁見ヲ得タル武官ハ概ネ拜謝トシテ一兩日内ニ王宮ニ赴キ帳簿ニ其姓名ヲ記ス。舞踏音樂アル毎ニ招待スベキ人々ヲ此ノ帳簿中ヨリ選ビ儀式局ニテ表ヲ作り君主ノ許認ヲ得タル上之ヲ招待スルナリ。或ハ該會ニ招待セラレベキ人物ニテ内行ノ修ラザルガ故ニ招待ニ與ルヲ得ザルモノナリ。招クト招カザルトハ全ク君主ノ思召ニ在リ。

面會定日

謁見日ノ外ハ一般ノ臣下ハ容易ニ君主ニ面會スルヲ得ルモノニアラズ。故ニ定リタル日ナシ。内閣大臣ハ何時ニテモ君主ニ謁シ國事ヲ奏上スルコトヲ得。議院議長モ亦同ジ。英國々法ニ據レバ貴族ハ君主ニ謁見ヲ得ルノ權アリ、是レ往昔封建ノ時貴族權ヲ專ニシ君主威ヲ恣ニス

ルノトキ、君主過アレバ貴族之ヲ諫ルヲ得ルガ爲メ斯ル權理ヲ與ヘタルモノナリ。今ニ至ル迄貴族猶此ノ權ヲ保ツ、然レドモ責任政府ノ今日ニハ實際斯ノ如キコトアルナシ。

内閣大臣會食定日

内閣大臣陪食ノ定日ナシ、但シ時々特別ニ之ヲ招ク、斯ル時ニハ其妻ヲモ招クコト多シ。又「ウキンズル」城ニ招ク時ハ其夜ハ宮中ニ留ムルコト屢ナリ。又政務ノ爲メ内閣大臣宮城又ハ離宮ニ伺候スルコトアリ、斯ル時ニハ其夜ハ大概陪食ヲ賜フ、大臣ノ陪食ハ必ラズシモ全内閣ヲ同時ニ招クニアラズ。

朝拜

英國ニハ佛伊普ノ國ト違ヒ所謂朝拜即チ元旦謁見ナルモノアルナシ。春時ニハ屢々謁見式アリ。其一ヲ「レバー」ト稱シ一ヲ「ツローウングルム」ト稱ス、「レバー」ハ男子ノ謁見日ニシテ「ツローウイングルム」ハ重ニ婦人ノ謁見日ナリ。男子ハ遠慮スルヲ例トス。兩時トモニ女王自ヲ臣下ヲ引見ス。然レドモ女王其ノ配ヲ失ヒシヨリ深ク人事ヲ厭ハセラル、ニヨリ、「レバー」ニハ太子之ニ代ルコト多シ。「レバー」ニハ男皇族及ビ内閣大臣之ニ陪ス、「ツローウイングルム」ニハ男女皇族内閣大臣及ビ女官之ニ陪ス、外交官ハ兩時トモニ謁見スルヲ得。凡ソ謁見ハ在官人及ビ其家族ニ限ルニアラズ、平人ニテモ身元正シクシテ紳士社會ニ屬スル

モノハ謁見ヲ得ルナリ。謁見ノ手續等ハ例規アリテ存セリ。

學士起業者臨時引見

學士起業者等ヲ臨時君前ニ召サル、コトアリ。例ヘバ女王曾テ教授マツクスムラ氏ヲ御前ニ召シ言語學ノ講義ヲ聞聽セラレシコトアリ。斯ノ如キ例少カラズ。

皇后會食

歐洲ニテハ家族相集リテ會食スルハ正則ナリ。通常ノ晚餐ニモ會食男女ノ數大概相同ジカラシテ欲ス。此限ニアラザルハ事國政ニ關スルカ、或ハ府町ノ集會等ニテ婦人ト全ク相關セザルノ時ノミ。故ニ宮禁ノ晚餐等ニ皇后ノ會食スルハ正則ナルヤ明カナリ。

帝領地帝室費

往昔ハ國費ト帝室費トノ區別判然ナラズ。君主ハ宛モ國事ニ關シタル各項費ノ受負人タルガ如シ。歳入ノ一部分ハ關稅其他ノ稅ニテ、一部分ハ所謂皇領地及ビ牧場森林等ノ收入金ナリ。當時財政ノ制度宛モ幕府ノ時ノ如シ。然レドモ當時財政甚ダ不完全ニテ皇領地ノ支領殊ニ然リトス。之ヲ賣ルモ之ヲ貸スモ一ニ君主ノ擅ニスル所ニシテ、其ノ歳入モ適當ノ額ヲ生ゼズ。茲ニ於テ始メテ法ヲ設ケ君主ノ恣ニ其ノ皇領地ヲ賣與スルヲ禁ジ、漸ク其ノ支配方法ニ及ボシ、遂ニ所謂ル帝室費ナル制ヲ設ケタリ。此制タルヤ皇領ノ支配ヲ帝室ヨリ分離シ、行政々府中ニ

一局ヲ置キ、專ラ皇領地ノ支配ヲ握リ、其ノ管理ハ議院之ヲ握リ、別ニ帝室ノ費用トシテ巨多ノ定額ヲ支拂フナリ。故ニ所謂ル皇領地ナルモノハ純粹ノ皇領地ニアラズ、寧ロ之ヲ國領地ト云フモ可ナリ。帝室費ノ外ニ皇子婚シテ別ニ一家ヲナストキハ内閣ノ發議ニテ議院ノ可決ヲ以テ若干ノ年俸ヲ國庫ヨリ贈與ス。未ダ婚姻セザルモ成年ニ達スレバ若干ノ年俸ヲ贈與スルコトアリ。皇女ノ嫁ストキモ亦然リ、是レ帝室ニ於テハ皇領地ヲ政府ニ委托シ且ツ大ニ帝室費ヲ切リ詰メシニヨリ、之ニ酬ル爲メ斯ル別途ノ費用ハ國庫ヨリ之ヲ出スナリ。最前ハ皇族俸給ハ皆ナ帝室ニテ引受ケ居リタリ。此外君主ハ「ランカスター」ノ公領地ヨリ出ヅル若干ノ歳入金ヲ受ク。該公領地ノ支配ハ「ランカスター」公領地頭ナル官アリテ之ヲ掌ル。該官ハ大概内閣大臣ノ一人ナリ。一切ノ費用ヲ支拂ヒタル後純粹ノ歳入金ハ君主ノ御手元金トナル、然レドモ是レ穴ガチ皇領地ト云フニアラズ、寧ロ「ランカスター」公ノ資格ニテ君主ニ屬シタル領地ト云フモ可ナリ。抑モ該公領地ノ根源タルヤ、封建ノ時エドワルド三世皇族ジョン、オフガウンナルモノヲ此ノ地ニ封ゼシニ基ケリ。ジョン、オフガウンノ子ヘンリー（ランカスター家）繼デ此ノ地ヲ領ス。後チリチャード二世廢セラレヘンリー王位ニ登リヘンリー四世トナリタル時、此ノ領地ハ皇領ニ混入スベキ筈ナルニ、ヘンリー四世ハ王位ヲ失フモ公位ヲ失ハザラン爲メ、如何ニモシテ此ノ領地ヲ保存セント欲シ、遂ニ議院ノ認許ヲ得、之ヲ自己ノ有トナシ、其ノ子

孫ニ傳スルコトナリタリ。ヘンリー五世六世ノ時ニモ此ノ儘ニテ傳リ來リ「ヨーク」家ノエドワルド四世王位ニ復スルニ及ビ之ヲ皇領ニ混入セシカド、吏員等ハ其儘ナリシ。後チヘンリー四世ノ裔ヘンリー七世王位ニ即クニ及ンデ再ビヘンリー四世ノ政略ヲ用ヒ、之ヲ他ノ皇領ヨリ分離シ、續テ今代ニ至レリ。實際此ノ土地ハ時々ノ君主ニ屬スト雖ドモ、前ニ云フ如クランカスター公ノ資格ニテ所有スルナリ。

君主ハ一個人ノ資格ヲ以テ其手元金ヨリ土地ヲ購求スルハ勝手タルベシ。是レ皇領地ニアラズ一個人ノ財產ナリ。

太子ニ屬スル所ノ「コルンウォル」ノ公領地アリ。其ノ純粹歳入六萬五千磅許ナリ。曾テエドワルド三世ノ太子始メテ此ノ地ニ封ゼラレシニ根源スルモノノ如シ。續テ今ニ至リ太子ハ生ナガラニシテ「コルンウォル」ノ公ナリ。收入ハ皆ナ太子ノ内帑ニ納ム。此迄太子幼少ニシテ二十一歳ニ達セザルトキハ、君子常ニ該地ノ歳入ヲ私有セシガ、今代ノ女王ニ及ンデ太子ニ代リテ之ヲ蓄ヘ置キ太子長シ婚スルニ及ビ悉皆之ヲ太子ニ與ヘタリ。

帝室費ハ君主即位ノ時議院之ヲ議定ス。今代女王ノ帝室費一ケ年ノ

總額三拾八萬五千磅也

内

千貳磅

養老金

學士及ビ工學技術ニ長シタルモノニテ公費ヲ受クベキ貧困ナルモノ、若クハ其遺族ニ賜與ス、別段法律ノ定規アル文武官ノ養老金ヲ云フニアラズ。

六萬磅

御手元金

拾三萬千貳百六拾磅

宮内官俸給及ビ養老金

拾七萬貳千五百磅

宮内省經費

壹萬三千貳百磅

貧民給助費等

餘金

不定

「ランカスター」公領地歳入ハ今代女王即位ノ初ハ八千九百拾貳磅ナリ。千八百五十九年ニ至リ一切ノ費用ヲ去リ御手元へ納メタル純益金二萬五千磅ナリ。以テ管理方法ノ進歩ヲ見ルニ足ルナリ。

太子子

四〇、〇〇〇磅

太子妃

一〇、〇〇〇磅

皇長女(日耳曼太子妃)

八、〇〇〇磅

エジンバラ公(第二ノ皇子也)

二五、〇〇〇磅

クリステヤン(第二皇女ニシテ日耳曼ノクリステヤン公ニ嫁ス)

六、〇〇〇磅

ルイ 姫(第三皇女ニシテロンドン侯ニ嫁ス)

六、〇〇〇磅

コンノート(第三皇子也)

二五、〇〇〇磅

ビヤドリヌ 姫(皇季女ニシテ日耳曼ハノーヴンホル國ノ皇子ヘンリーニ嫁ス)

六、〇〇〇磅

ケンブリヂ女公(皇叔母)

六、〇〇〇磅

メックレンボルグ女公(皇從妹)

三、〇〇〇磅

ケンブリヂ(皇從弟)

一一、〇〇〇磅

テック女公(皇從妹)

五、〇〇〇磅

アルバナ女公(皇季子ノ寡婦)

六、〇〇〇磅

侍 補

特別ニ侍補ノ如キ官ノ設ケナシ。然レドモ君主付ノ秘書官之ニ近シ。秘書ニ任ゼラル、ノ人ハ常ニ胸幹ノ人物ナリ。往昔政府ノ事務君主ノ掌裡ニアリシ時、君主ハ一二ノ書記官ヲ用ヒ政務ヲ取ラシメタリ。後チ漸ク政務多端ナルニ應ジテ書記官ニ代ルニ尙書ヲ以テセリ。即チ今ノ諸省ノ大臣是ナリ。秘書官ノ職ハ蓋シヨルジ三世明ヲ失ヒシトキ、始メテ此ノ官ヲ置ケルモノノ如シ。此ノ官職ハ憲法上ノ設置ニ係リタルモノニアラザルガ故ニ、其ノ設不設ハ時宜ニ從

フノミ。其ノ性質タル眞ノ秘書官ニシテ國政ニ參與スルモノニアラス。

君主學術

皇子皇族ノ教育ニハ大ニ意ヲ用ユルガ中ニモ重ニ佛語獨語等ノ緊要ナル語學ヲ教授ス。何トナレバ此等ノ語ハ大ニ皇族ニ緊要ナレバナリ。君位相續ニ近キモノハ殊ニ然リトス。之ガ爲メ概ネ一人ノ監傳ヲ置キ、其人ノ見込ニテ普通ノ教師ヲモ雇ヒ之ヲ教育ス。今代ノ女王ハ數國ノ語ニ通ジ、且ツ丁拉希臘語ニ通曉ス。皇子幼少ナルトキ家ニ教育シ、漸ク長ズルニ及ンデ或ハ陸軍學校ニ入り、或ハ海軍學校ニ入り、或ハ大學ニ入り、或ハ海陸軍校ニ入り、且ツ大學ニ入ルモノアリ。皇子學校ニ入ルノトキニハ其ノ監傳モ亦之ニ從フ。君主幼ナルトキハ其ノ教育ニ意ヲ用ユベキハ勿論ナリ。然レドモ長ズルニ及ンデ別ニ定リタル教育ノ方法ナシ。或ハ時宜ニヨリ語學教授ノ爲メ教師ヲ置クコトアルベシ。教師ニ定員ナシ。

侍從着服

平生奉仕ノ服ニハ別段ノ定制ナシ、公式供奉ニハ定制ノ服アリ、又英國ニテ上等社會ニテハ晚食ヨリ小禮服ヲ着スルコト多シ。宮中モ亦然リ。「ウキグル」宮中ニ限リ侍從ナドノ宮中ノ晚後ノ服ハ一定ノ制アリ。此ノ服稱シテ「ウインズル」服ト云フ。決シテ他所ニ用ヒズ。其制紺色ニ赤袖赤襟ヲ付シ、鈕ハ金減金（K18）即チ女帝ウキクトリヤノ略字ヲ付シタル者ヲ用ヒ、宮

内高官及ビ侍從之ヲ着ス。

皇帝坐右ノ道具書籍ノ取扱人

別段ノ制ナシ、常人ト異ナラス。但シ宮中ニ御書物掛アリ。

宮物及貴重ノ器物

寶物中最モ貴重ナルモノハ大寶冠、皇笏、大寶玉等ナリ。其他歴代君主皇后ノ着シタル大寶冠（即位式ノ時ニハ皇后モ亦即位冠ヲ着ス）ノ存セルアリ。此等ハ皆儀式局ノ管轄スル所ニシテ、龍動塔中ノ寶玉ノ間ニ備ヘ、衆庶ノ從覽ニ供ス。其他古代ノ武器ナド亦此ノ塔裡ニ藏ス。衆庶ノ從覽ヲ許ス。他ノ器物ハ宮中ニ藏蓄ス、別段ノ規則ナシ。

宮中物品御用

宮中ヨリ物品ヲ買入ル、ニハ大凡一定ノ御用店アリ、併シ必ズシモ他店ニ命ゼズト定レルニアラス。

親書取扱

親書ハ女王ノ秘書官之ヲ取扱フ、御親族中ナドニテ往復ノ私書ハ此限ニアラズト知ルベシ。

皇族ハ色

歐洲ニテモ日本ノ如ク紫色ヲ尊ブ。諺ニ曰ク紫衾上ニ生ルト、皇族ニ生ル、ノ謂ナリ。即位

式中ニモ君主大禮服ノ上ニ紫色ノ外衣ヲ着スルコトアリ。

數、爵、兼、帶

爵ハ封建時代ニ起リタルモノニシテ本ト土地ト關係ヲ有シタルモノナリ。故ニ一人ニシテ某地ノ公ニテ他所ノ侯ヲ兼ネタルモノモアリキ。後チ爵ハ全ク土地ト關係ヲ有セザルニ及ンデ猶ホ此ノ風習ヲ存シ、一人ニテ數爵ヲ兼帶スルモノアリ。且ツ當時ニテモ爵上ニ冠スルニ地名ヲ以テス。例ヘバ「サリスバリー」侯「ビーコンスフフィールド」伯是ナリ。故ニ當時數爵ヲ兼帶スルハ封建時代ノ餘習ニテ決シテ怪シムニ足ラザルナリ。

君、主、養、子

君主ニ養子ナシ。君位ノ相續ハ法律上ノ定ムル所ニシテ君主之ヲ改革スルノ權ナシ。白耳曼ニ「フアールブルターリング」ト云フ制アリ。稍ヤ我が養子ト相似テ君主ノ血統絶ヘ君位ニ登ルベキモノナキトキ君主タルモノ其ノ儲嗣ヲ指名スルコトアレドモ、是モ議院ノ承諾ヲ得ザル可カラズ。

大、赦、特、赦

大赦特赦ハ君主ノ特權ナリ。英國ニテハ未ダ大赦ノ例ヲ聞カズ。若シ之ヲ行フ時ハ議院ノ承諾ヲ經ザル可カラズ。何トナレバ法律上ノ制限アレバナリ。特赦ハ事情斟酌スベキアレバ概ネ

内務尚書ノ奏ニ因リ之ヲ行フ、刑罰執行ノ責任ハ該尚書ニアリ。

帝、名、裁、判

王者ハ正義ノ根源ナリ。故ニ道理上ニテハ判官ハ君主ノ名代ニテ、裁判言渡シハ君主ノ裁判ナリ。往昔封建ノ時代裁判法ノ完全ナラザルトキニハ君主自ラ訴訟ヲ聽キ之ヲ裁判セシコトアリシ。然レドモ近時絶テ此ノ如キコトナシ。裁判呼出狀等ニハ王名ヲ用ユレドモ裁判ハ判官口ヅカラ其ノ理由ヲ説明シ、之ヲ言渡スガ故ニ道理上判官ハ君主ノ名代タルモ之ヲ帝名裁判ト云フベカラズ。

有、勳、者、有、爵、者、取、扱

有勳者有爵者取扱方ニ付キ一定ノ方法アルナシ。只ダ大禮アルトキニ之ヲ招キ或ハ會食ニ陪シ、或ハ宮中ノ舞踏音樂會等ニ招カレ、宮廷ノ厚遇ヲ被ルニ過ギズ。然レドモ此等ノ接遇ハ勳爵ノ尊卑ヲ以テ標準トナスニアラズ、有勳爵者ニテ内外不修等ノ事情アリテ君主ノ愛遇ヲ被ムルヲ得ザルモノアリ。故ニ君主ノ接遇ハ活物ナリ、死物ニアラズ。公式上着席ノ順序ニ至リテハ元ト一定規則ノアルアリ、此外君主ノ愛遇スル所以ノモノハ一ニシテ足ラズ、功臣病ニ臥ストキハ使者ヲ遣シテ之ヲ問ヒ、或ハ功臣其ノ妻ヲ失フトキハ使ヲシテ之ヲ弔シ、或ハ功臣死スルトキハ勅使ヲ遣シ、或ハ花ヲ贈リテ其棺ヲ飾リ、特別ノ場合ニハ議院ノ決ヲ經テ國葬ヲ賜フル

トアリ。即チ文武ノ大功臣タルウエリントン公ノ死セシトキノ如キ是ナリ。然レドモ君主ノ接
遇ニ一定ノ規則アルナシ、故ニ曰ク死物ニアラズ。

皇子皇族任官

皇子皇族ハ概ネ女官ニ任ゼラル、コトナク、其ノ任官ハ陸軍ニアラザレバ則チ海軍武官ナリ。
其ノ方法ニ至リテハ一定ノ規則アルナシ。只ダ特別ノ經議ニテ其昇進他ノ官吏ノ如ク規則ニ局
束セラル、ナリ。

祖先ノ祭典

祖先ノ祭典トテ別ニ國禮ノアルナシ。勿論近親ヲ祭ルコトアリ、例ヘバ女王ガ其ノ夫ヲ祭ル
如キ是ナリ。然レドモ歐洲ニテハ宗教上ノ禮式ハ一切僧侶ノ掌ル所ニシテ君主ハ其ノ場ニ列席
スルノミ、僧侶ニ代リ親祭スルコトナキナリ。

演劇免狀及ビ皇覽ノ趣意

演劇ヲ認ムルノ權ハ儀式局ニアリ、然レドモ演劇ノ性質國亂ヲ醸成スルガ如キ捨置キ難キ事
情アルニアラザレバ其ノ組立ニ干與スルコト甚ダ稀ナリ。歐洲ニテハ演劇ハ寧ロ工術上ノ點ア
ルガ故ニ「皇帝ノ親覽スル演劇ハ人民ノ風俗ヲシテ善ニ導クノ趣旨ナリ」ナド云フコト無シ。
其ノ批評ハ寧ロ之ヲ輿論ニ任ズルノミ。

宗廟陵墓

我が國ニテ所謂ル宗廟陵墓ノ如キモノナシ。古代ノ君主ハ皆ナ寺院ニ葬リ、近代ニ至リテハ
「ウキンソル」城皇寺ノ床下ノ石窟ニ葬ル。故ニ特別ノ建築修繕ヲ要スルコト少シ、皇夫「アル
バルト」ノ歿スルヤ、女王ハ其ノ愛情ヨリ特別ニ石陵ヲ建築シ、其費用ハ御手元金ヨリ之ヲ拂
ヘリ。

宮城守衛兵

宮城ノ外圍ヲ守ルハ近衛兵ノ職掌ナリ。近衛兵ノ外ニ二種ノ宮禁兵アリ、普通兵ニ比スレバ
稍身分好キ者ヨリ撰拔ノモノニテ、親兵ト云フベシ(一)「セントルマン、アトアームス」ト云
フ、「ヘンリー」七世ノ時始メテ之ヲ置ク、其數元五十人ナリシガ後チ改メテ四十人トナセリ。
即チ現時ノ員數ナリ。(二)「スオマン、オフ、カード」ト云フ、「ヘンリー」八世ノ時之ヲ設ク、
其ノ數元百人ナリ、後チ増シテ二百人トナリ又減ジテ百人トシ現時ノ員數ナリ。此等ノ宮禁兵
ハ元宮中ヲ守衛シ、或ハ君主外出ノ時ノ護衛兵タリシガ、今ハ之ヲ用フルコトモ少ク謁見式ノ
時ナドニハ宮中ノ通路ヲ守リ、或ハ謁見室ノ次室ヲ守リ、寧ロ之ヲ飾裝ノ兵ト云フベキナリ。
即位式議院開閉等ノ折ニハ其中幾部分カ行列ニ備ルナリ。

オスボルン及ビバルモラー離宮ニハ別段ニ守城ノ制ナシ、必用ノ節近方屯在ノ鎮臺兵ヲ用ユ。

貴族裁判

重罪裁判ニハ貴族ハ上院ノ裁判ヲ受クルノ權アリ、他ノ刑事民事ハ平民ト異ナルナシ。開院ノ時ニハ上院議長タル大法官ヲ臨時ノ裁判官ニ任ズ。此ノ權理ノ根本ハ「マダナカルタル」中英國臣民各其ノ同等人ノ裁判ヲ受クルノ權ヲ有ストノ一章ニ本クモノナリ。上院ハ貴族院ナリ、故ニ貴族ハ上院ノ裁判ヲ受クルノ權ヲ有ス。サレドモ實際此ノ如キコト甚ダ稀ナリ。法律上ニテハ貴族タルモノハ只ダ當主ノミ、故ニ其妻ヲ除クノ外ハ貴族ノ家族ハ此ノ權ヲ有セズ。貴族ノ妻ハ其夫同様ノ權理ヲ有スベキヤ否ハ久シク世上ノ疑問タリシガ、遂ニ夫同様ノ權理ヲ有スルモノト定リタリ。

上院

英國上院ハ英國内地蘇格蘭愛兒蘭ノ貴族ヨリ組織スルモノナリ。愛兒蘭貴族ハ其ノ員數二十八人ニテ終身議員ナリ。愛兒蘭貴族同様中ヨリ之ヲ撰擧ス。蘇格蘭貴族ハ員數十六人ニテ同地貴族中ヨリ之ヲ撰擧ス。其ノ期ハ議員一期即チ滿七年ナリ。然レドモ議院解散ノ後チ總撰擧アルトキハ七年ニ滿タズト雖モ之ヲ改撰ス、英國貴族ハ世襲議員ナリ、故ニ撰擧ナシ。

英國蘇格蘭ノ貴族ハ下院ノ議員タルヲ得ズ。又下議員ノ撰擧人トナルヲ得ズ。愛兒蘭貴族ハ上院議員ニアラザルモノハ英國撰擧區ノ下議員タルヲ得。然レドモ愛兒蘭撰擧區ノ下議員タルヲ得ズ。

此等ノ法律ハ當主ニ適用スルモノニシテ、其ノ家族ハ法律上平民同様ナレバ下院ノ議員ニ撰擧セラル、ヲ得、又投票權ヲモ有ス。

勅使體裁

別段ニ勅使體裁ノ制度ナシ。

宮内若クハ皇后ニ屬スル學校及ビ幼稚園

此ノ如キモノナシ。

皇族犯罪

皇族犯罪ノ裁判トテ特別法ノ設ケナシ、其ノ取扱方貴族ニ同ジ。

白耳曼聯邦ニテハ大概宮内會議ハウス・ホール・ト・カウンシルナルモノアリ、皇族司法大臣大判事等ヲ以テ之ヲ組織シ

皇族裁判ヲ司ル。

皇帝親翰ノ送達

宮内付ノ使部アリ之ニ任ズ。

賞勳局

英國ニテハ佛國ノ如ク別ニ賞勳局トテ一局ヲナシタルモノナシ。數種ノ勳章アリテ各々之ヲ

擔掌スルノ掛官アリ、其ノ總理ハ宰相之ヲ司ル。

博物館等

博物、美術書籍館等ハ數多アリ、或ハ地方政府ノ公立ニ係リ或ハ私立ニ係ル、又國立ニ係ル者アリ、即チ英國博物館、南「ケンシングトン」博物館、及ビ「ナシヨナル、カルレー」等はナリ。此等ハ即チ全國ノ所有物ニテ、首トシテ政府ノ管理ニ係ルト雖ドモ、自ラ特別ノ組織ヲナシ其ノ役員等政府ノ吏員ニアラザルナリ。

馬車馬ノ毛色

極大禮即チ即位式及ビ開議院式ノ時ニハ御車ニ駕スルニハ八頭ノ白馬ヲ以テス、他ノ公式ニハ大概六頭及ビ四頭ナリ。毛色ハ定規ナシ、栗毛又ハ青馬ヲ用ユルコト多シ、葬式ニハ長尾長鬣ノ黒馬ヲ用ユ、此等ノ黒馬ハ豫メ用意ノ爲メ飼置クモノナリ、平人ノ葬式ハ市中ニ同様ノ借馬アリ。

皇帝皇族ノ徽章

武者所（コンヂオファームス）アリ、皇家及ビ其他ノ徽章ノ事ヲ司ル。皇帝徽章アリ、他人ハ之ヲ用ユルコトヲ得ズ。太子亦一種ノ徽章アリ、世々ノ太子皆之ヲ用ユ、其模様皇帝徽章ト粗同ジ。自餘ノ皇子女ノ用フル所モ大凡ハ皇帝徽章ト同ジケレドモ、各自ニ少シノ異所ヲ加フ。

此等ノ徽章ハ皆皇帝ヨリ夫々所用ノ勅許ヲ與ヘテ後チ用ヒシムルヲ例トス。模様ノ少異所ハ武者所ニ於テ之ヲ圖シ、皇帝ノ認可ヲ得ルナリ。又既嫁未嫁ニヨリ小異ヲ加フ。又皇孫ハ皇子ノ徽章ト區別スル小異所アリ。

小紋ハ徽章ノ上邊ノ一部分ナレバ之ヲ離シテ用フルコトアリ。例ヘバ太子ノ三本駝鳥羽ノ小紋是ナリ。

西洋ノ徽章ハ元來楯ノ外面ノ繪ヨリ來リシモノニテ其由來極テ古シ。

侍從配膳侍立

英國ニテ日本ノ侍從ニ相當スル官ハ身分モ高ク配膳ノ賤役ニ任ズルコトナク、又御宴ノ節御座ノ後邊ニ侍立スル如キコトナキノミナラズ、御宴會ノ節ナドハ折節陪食ヲ仰付ラルルコトアリ、陪食ノ招ハ内膳頭勅ヲ奉ジテ之ヲ出ス。

總テ公式ニ關スル御宴會ニハ内膳頭會長ノ責ニ任ズ。

御宴配膳者

配膳者ハ内膳局ノ舍人ノ類之ニ任ズ、平常配膳ノ服ハ燕尾服ニシテ長キ沓足袋ヲ穿チ、膝マデノ處ニ達スルズボンハ短ク膝コブノ處ニテ結ブ、此ノ服ハ總テ英國貴族ナドノ家卒ノ用フルモノナリ、公式ノ宴會ニハ一定ノ制服アリ。

文武官取扱

謁見式ノ節ナド内閣大臣其他高官ハ一般ノ謁見人ニ先チ謁見室ニ入ルコトヲ得ル爲メ、私門通行ノ特例アリ。私門通行ノ切手ハ外交官ニモ儀式局ヨリ之ヲ送ル。

内閣大臣其他高官ハ宮中ニ於テ舞踏會音樂會ナドアルトキハ招狀ヲ送ルヲ常トス、此ノ禮遇ハ其ノ妻女ニモ及ブ。

内閣大臣其他高官ヲ除ク外官員ト雖モ別段ノ特例ナシ、其宮中諸會ニ招カル、如キハ官ニ付屬シタルモノニアラズシテ寧ロ其ノ人々ノ社會交際上ノ地位ニテ支配セラル。

武官ノ宮中會ニ列スルヲ得ルハ總テ士官ノ名ヲ付シ得ベキモノトス。即チ日本官ナレバ少尉迄ニ及ブ、但シ是トモ招狀アルニアラザレバ無論出席セズ。

謁見出願者

總テ新ニ謁見ヲ願フニハ已ニ謁見ヲ經タル人ノ紹介ヲ要ス。紹介者ハ其人謁見ノ節自分モ謁見ニ出デザルヲ得ズ。謁見出願ノ順序ハ紹介者ヨリ「何日ノ謁見式ニ自分出席仕候其節何某ヲ以テ紹介謁見仕度」トノ趣旨ヲ書キタル書ヲ儀式局ニ出ス、此ノ書式局ニ印行ノ箋アリテ願ヒニヨリ下付ス。出願者ハ日月姓名等ヲ増加シ書ク迄ナリ。儀式局ニテハ掛リ官員出願者身分ノ如何ヲ考ヘ而テ後表ヲ作テ君主ノ覽ニ供ス、其中不都合ト思フ人物アレバ御聽ニ達ス。君主該

表ヲ認可スルトキハ通例儀式局ヨリ大ナル名札地紙二枚ヲ出願者ニ送ル、此ノ名札ニハ出願者並ビニ紹介者ノ姓名ヲ分明ニ大字ニ認メ、謁見ノ節宮中ニ持參ス、一枚ハ謁見者間ノ中ニ居ル扈從ニ渡シ、他ノ一枚ハ謁見ノ間ニ於テ君側ナル儀式官ニ渡ス、儀式官ハ謁見ノ際其ノ姓名ヲ讀上ルナリ。

謁見出願ヲ君主ノ認可セザルモノ若ハ始メヨリ君主ノ御意ヲ伺ハズトモ謁見ヲ請フコト不適當ナルコト分明ナルモノニハ儀式局ヨリ都合ヨク斷ルナリ。

一度謁見ヲ經タルモノハ將來ノ謁見式ニハ豫メ通知スルコトナクシテ出席スルコトヲ得ルナリ、但シ其ノ内不都合アリテ謁見ヲ差留ムベキアラバ都合好ク之ヲ謝ス、出處醜穢ノ婦人紳士ニ婚シタルモノハ前形ヲ祕隱シ巧ニ謁見ヲ遂ゲ、後ニテ發覺スル時ハ御不機嫌ノ趣ヲ官報ニ載セ其ノ人ヲ懲スコトアリ。

英國ノ謁見式ニハ内閣大臣ハ君主臨御ノ前ニ謁見室ニ入ル、此ノ大臣等ハ云ハハ御内ノ如キ有様ニテ君主出御ノ時モ一應ノ禮式ニ留リ正式ノ謁見ヲ行ハズ。

謁見者ハ謁見室ノ次室ニ詰込ミ君主出御ノ上中間ノ戸ヲ開ク、其ヨリ先ヅ外交官席次ニヨリ進テ謁見ス、書記官屬員等ハ其ノ長官ノ後ニ隨テ進ム。

一般ノ謁見者ハ其人平時ノ席次ニ拘泥セズ、到着ノ順序又ハ相互ノ讓合ニヨリ次第ニ進ムナ

リ、勿論儀式局屬ノ官員其ノ席ニアリ不都合ナキ様調定スルナリ。

謁見ノ爲メ宮門ニ入ル時間ハ豫メ定ムル所アレバ其ノ時間迄ハ入門スルヲ得ルナリ。

乗馬服

君主乗馬服制ナシ、平時遊行等概ネ常服ヲ用ユ、騎馬ノ供奉者モ亦同ジ。

皇帝ハ帽

御内ノ向即チ御苑中散歩ノ如キ時ニ用ユル帽ハ敢テ制ナシ、普通ノ丸帽ヲ用フルコト多シ。

日本憲法修正案ニ關スル意見

伊東巳代治

第一章 根本條則

第一條ヨリ
第三條ニ至ル

余ノ原案第一條ニハ下文ノ如ク其根本條則ヲ列記シタリ。一ニ曰ク、日本帝

國ハ世襲君主國タラザルベカラズ。二ニ曰ク、日本帝國ハ永遠分割スベカラズ。三ニ曰ク、帝位ノ繼承ハ皇室典範ノ定ムル所ニ依ラザルベカラズ。即チ是ナリ。而シテ修正案第一條ヨリ第三條ニ至ル事項ヲ按ズルニ、全ク余ノ原案ト同一ノ意義ヲ表スルモノノ如シト雖モ、原案ノ明文ハ却テ法律語ニ適スルナラン歟。然レドモ余ハ修正案ノ字句ヲ以テ日本人ノ感覺ニ適應スルヲ信ズレバ敢テ異議ヲ其間ニ容ル、コトヲセズト雖モ、余ハ尙ホ二三ノ事項ニ特別ニ修正説ヲ提出セザルベカラザルモノアリ。

第一 修正案第一條ニ萬世一系ノ天皇云トアリ（以下一節省略四百五十八字）

抑々日本ガ開闢以來皇統一系ノ天子ヲ戴クハ歴史上ノ事實ニシテ、萬國其比類ヲ見ズ、洵ニ誇ルベキ事タルヲ以テ、之ヲ憲法ノ明條ニ加フルハ素ヨリ其宜ヲ得タルモノナリ。故ニ寧ロ萬世一系ヲ改メテ開闢以來一系ノ天皇ト爲サバ更ニ一層ノ觀美ヲ増スベシ。

第二 修正案第三條ニ日本帝國ノ疆域ハ現在ノ統一ニ屬スル版圖云々トアリ。此事普魯西憲法ノ載スル所ナリ。殊ニ白耳義ニ於テハ一國ヲ構成スル各州名マデモ逐次列記シタリ。蓋シ白耳義ハ當時阿蘭陀ヨリ離レ新ニ國ヲ成スモノナレバ、憲法中ニ各州名ヲ列記スルノ必要アリシナラン。然ルニ立國ノ源流久キヲ積ム日本帝國ニ於テ、明々白々更ニ疑ノ容ルベキナキ事項ヲモ此ニ記載セバ却テ何時ニテモ其疆域ヲ變更スルコトヲ得ズ云云ノ

事實ヲ公言スルニ異ナラズヤ。

同上二項ニ、國疆ノ變更ハ專ラ法律ニ依ルトアリ。是レ亦普魯西ノ憲法ニ其例ヲ見ルト雖モ、余ハ之ニ向テ反對抗論セザルヲ得ズ。

請フ左ニ其理由ヲ述ベシ。

一ニ曰ク、凡ソ國疆ノ變更ハ列國ノ交渉ヨリ起ルモノニシテ、其事タル素ヨリ議院ノ權限ニ屬スルモノニアラズ。

二ニ曰ク、國疆ノ變更ハ宣戰講和ニ依テ生ジ來リ、其結果ハ議院ノ議決ニ依リ左右シ得ベキモノニアラズ。

三ニ曰ク、宣戰講和訂盟ヲ爲スニ付議院ノ決議ヲ要スルハ王權ニ反スルモノト認メザルヲ得ザルナリ。試ニ普魯西ノ例ヲ舉グレバ、其憲法第一條ハ果シテ第四十八條ニ矛盾スルナキヤ否ハ事頗ル疑議ニ屬ス、之ヲ要スルニ此ノ如キ事項ニシテ議院ノ承認ヲ經ルハ表飾ノ儀式タルニ過ギザルノミ。

第三 日本帝國ノ永遠分割スベカラザルコトヲ載スルハ殊ニ必要ナリト云フヲ得ズ。現今ノ勢ヨリ察スルモ日本ヲ分割スルニモアラズ又日本國ノ滅亡ヲ見ル恐モナキコトナリ。獨リ日本ノミナラス何レノ邦國ト雖モ亦然リトス。而シテ憲法中ニ此ノ如キ明條ヲ設ケル

モノ一ニシテ足ラズ、殊ニ普魯西公法中ニ於テハ最モ重大ナル條件ト認メラル(リヨンネ氏國法學第一卷三十三節ヲ參觀スベシ)固ヨリ地ヲ割キ國ヲ失フハ稀有ニシテ復タ稀有ニアラズ、現ニ獨逸ハ普魯西塊太利ヨリ分離シ、阿蘭陀ハ白耳義「ホルランド」ニ分チタリ。合衆國ハ一タビ亡國ノ徵ヲ表ハシタリキ、英ノ如キ亦現ニ愛蘭ノ分離ヲ受クルノ危ニ迫マラル。是ニ依テ之ヲ觀レバ憲法ニ是等ノ條項ヲ明載スルハ全ク其要アルヲ見ズ。然レドモ余ノ底意ヲ叩カバ更ニ必要ナキヲ明言セザルヲ得ザルナリ。

第二章 天皇

第四條 本條ニ指定スルノ趣旨ハ余ガ原案第二條ニ載スル所ト更ニ異ナル所ナキガ如

シト雖モ其明文ニ至テハ一二ノ疑團ナキ能ハズ、抑々天皇ノ國權ト云フハ甚ダ穩當ナラズ。理ヲ推シテ之ヲ言ヘバ、國君ハ國ノ元首(共和國ニ於テ人民ト云フガ如シ)ナルガ故ニ最上 Power of government 權即チ施治ノ權ヲ有スルナリ。

又大政ノ字漠然トシテ明晰ナラズ。要スルニ最上權ハ今日ニ於ケル如ク之ヲ自由ニ施行スルニ非ズシテ、憲法ノ規定ニ從ヒ之ヲ施行スベシト云フノ意ニ外ナラズ。猶ホ之ヲ再言スレバ獨リ施治ノ權ノミ憲法ヲ以テ之ヲ羈束スベシトスルモ、庶般ノ大政ヲ舉テ悉ク憲法ノ羈束ス

ル所ナラザルベカラズト云フノ意ニ非ズ。皇位繼承皇室ノ結婚モ大政ニ非ズト爲スコトヲ得ズ。而シテ皇位繼承ト云ヒ皇室ノ結婚ト云ヒ、皇室典範ヲ以テ之ヲ定ムルコトヲ得ルモ亦決シテ憲法ヲ以テ之ヲ定ムベキニ非ズ。故ニ本條ハ左ノ如ク修正セバ可ナリ。

上略：…一切ノ施治權ヲ總攬シ、此憲法ノ規定スル所ニ從ヒ之ヲ施行ス。

第五條 別ニ異議ナシ。

第六條

本條ニ於テモ亦大政ノ字ヲ改ムルニ施治ノ字ヲ以テスルノ可ナルハ既ニ叙述シタル理由ヲ以テ之ヲ知ルベキナリ。

諸大臣ノ輔弼ノミニテハ未ダ充分ナラズ。之ニ加フルニ諸大臣ノ副署ヲ要スルヲ以テ通例トス。蓋シ之ヲ推シテ一切ノ事例ニ適用スベシト云フニ非ザレドモ、苟モ一般ニ公布スベキ政府ノ舉措ニ付テハ必ズシモ大臣ノ副署ヲ要スルナリ。憲法上ノ通義ヨリ論ズルトキハ法律命令ハ大臣ノ輔弼ヲ待テ之ヲ發布スルコト、例ハ第九條ノ場合ニ於ケルガ如クナルベシト雖モ、苟モ大臣ノ副署ナキトキハ決シテ有效ト認メザルナリ。是ヲ以テ本條ハ左ノ如ク修正ヲ加ヘラレンコトヲ望ムナリ。

天皇ハ諸大臣ノ副署及輔弼ヲ以テ施治ヲ行フ。

第七條 第八條 異議ナシ。

第九條

國家危急ノ字茫漠トシテ界限ナキガ如シ。抑々國家危急ノ場合トハ饑饉惡疫及其他天災ニ因テ生ジタル如キ禍害ヲ指スベキモノナルガ故ニ、之ヲ國家ノ災害ト改メザルベカラズ。

本條ノ勅令ハ法律ノ效力ヲ有シ、之ニ因テ以テ現行ノ法律ヲ更改廢止シ且私權ヲモ傷害スルコトヲ得ベキモノナルガ故ニ、外國ニ於テハ此ノ如キ勅令ヲ發シタル後更ニ國會ノ承認ヲ經ルヲ以テ憲法上ノ例規ト爲スナリ。而シテ此承認ヲ經ザルモノハ其承認ヲ經ザルノ事實ニ因リ、自ラ遵行ノ效力ヲ失フニ非レバ政府竟ニ其勅令ヲ廢止セザルヲ得ザルノ勢ニ陥ルベキナリ。既ニ然リ、故ニ此特權ニシテ更ニ之ヲ管束スルノ道ヲ設ケザルトキハ、徒ニ情弊ヲ滋スルノ具タルニ過ギザルベク、復タ以テ痛論駁議ノ衝ニ當ルヲ免レザルベキナリ。之ヲ要スルニ勅令ヲ發スルノ權ニシテ毫モ之ヲ羈束スルモノナクンバ、國會ノ立法權ヲシテ徒ニ虛文ニ屬セシムルモ亦何ノ難キカ之レアラヤ。

第十條

本條ノ明文ニ依レバ天皇ハ僅ニ警察勅令ノミヲ發スルノ權ヲ有スルニ止マルガ如シト雖モ、天皇ハ國內ニ善政ヲ覃敷シ以テ國家ノ昌榮ヲ進ムルニ必要ナル其他ノ勅令ニ至テモ亦苟モ法律ニ背馳スルニ非ズ、又立法院ノ權限ニ屬スルモノニ非ズト認メ得ベキ限リハ之ヲ發スルノ權ヲ有セザルベカラズ。故ニ余ハ左ノ如ク修正スルヲ可トス。



上略 國家ノ安寧幸福ヲ維持シ及施治其宜ヲ得ル爲ニ云々 下略

余ノ原案第七條ニハ特權及法律特免ニ關スル明條ヲ掲ゲタリ。蓋シ此帝王ノ大權ハ往昔ニ在テハ特ニ重要視シタリシト雖モ今日ニ至テハ反テ之ヲ讚稱セズ。二三ノ外國ニ於テハ政府ガ種ノ規則ヲ設ケタルガ爲ニ、殊ニ自由貿易ナリ均一平衡ヲ旨トスルノ自由競争ナリ又ハ人民ハ法律ノ上ニ於テ均等ナリト云フノ說ヲ熾シナラシメタルガ爲ニ、故サラニ此大權ヲ廢シタルモノアリ。是ヲ以テ今日ニ至テハ帝王ノ大權ヲ施行スルノ範圍ハ頗ル狭小ノ區域ニ限ラレタルガ如シト雖モ、往昔ニ在テハ通商貿易其他航海術等ヲ獎勵スル爲ニ廣大ナル區域ニ於テ之ヲ行ヒタリキ。然リト雖モ獨逸ノ各州ニ於テハ今日ニ至ルモ猶ホ依然トシテ宗教上ノ團體文學及慈善ニ關スル結社等ニ特權ヲ與フルコトニ之ヲ行ヒ、其他結婚等ノ場合ニ於テモ亦法律上一定ノ規程ヲ履ムコトヲ特免スルガ如キニ之ヲ行フナリ。結社ノコトハ第六十一條ニ明文アリト雖モ、余ハ專ラ法律ノミニ依リ定メ得ベキ事項ニ非ズト思考スルナリ。蓋シ近代政治上ノ通則ヲ按ズル時ハ、余ハ素ヨリ強テ此條項ヲ憲法中ニ加フルヲ主張セズト雖モ、若シ之ヲ掲ゲザル時ハ果シテ如何ト云フニ至リ、余ハ天皇ガ其一事ニ關シテ全ク特權ヲ有セザルコトヲ明カニスルモノナリト論述セザルヲ得ズ。如何トナレバ斯ノ如キ法制ハ正シク立法府ノ權限ニ屬スベキモノナリト認定セラルベキヲ以テナリ。

第十一條ヨリ第十四條ニ至ル

別ニ異議ナシ。

第十五條

天皇ハ必ズ親ラ陸海軍ヲ統率スルノ要ナルベシ。何トナレバ或ル場合ニ於テハ天皇親ラ陸海軍ヲ統率スルニ適當セザルコトアリ。要スルニ本條ノ旨意ハ最高命令ヲ發スルノ權ハ獨リ天皇ニ屬シ、全國ノ軍兵ハ決シテ施治ノ權ニ反シテ運動スベカラザルモノタルヲ明カニスルニ在リ。故ニ余ハ寧ロ左ノ如ク修正センコトヲ勸告ス。

上略 及陸海軍ヲ統御シ、陸海軍ノ施政ニ關シテハ最高命令ヲ下ス。

若シ此ノ如ク修正セザルトキハ、本條ノ末文ヲ觀テ陸海軍ノ施政ニアラズシテ單ニ軍事ノミノ最高命令ヲ下スノ意ナリトスルノ誤解ヲ生ゼンコトヲ恐ル、ナリ。

陸海軍ノ兵ヲ増加セントスル時ハ、天皇ハ國會ノ承認ヲ經ズ唯ダ本條ノ末文ニ依リテ之ヲ增加スルノ權アルヤ否ハ亦一ノ疑問タリ。今與國ノ實例ヲ視テ此事ハ法律上ニ確定シタルモノナリト認ムル頗ル疑團ナキ能ハザル所ナリ。抑々一國ノ兵力ヲ擧ゲテ國會議決ノ左右スルニ任セバ、嘗ニ危殆ノ恐レアルノミナラズ、亦國家ノ煩累タルヲ免レズ。故ニ天皇ハ戰時ト平時トヲ問ハズ、陸海軍ノ兵力ヲ定ムルヲ得ルノ大權ヲ明條ニ掲ゲザルベカラズ。但シ一般ノ徵兵法律ニ率遵スルハ論ヲ待タザルナリ。若シ此明條ナキトキハ年々歳々兵力ヲ左右スルノ請求ヲ受ケ遂ニ際限モナキ紛爭ヲ官民ノ間ニ生ズルニ至ラン。

第十六條 本條ニ付テハ余ハ戰權ヲ施行スルニ必要ナル勅令ハ天皇之ヲ發スベシト主張スルモノナリ。普魯西憲法ニ於テハ此事ニ付別ニ明條ナシト雖モ、英國ニ於テハ此權利ヲ以テ國王立法上ノ特權ノ一ナリト考定ス。其事例ヲ舉グレバ譬ヘバ局外中立船舶抑留、復讐捕獲封鎖其他戰略上ノ措置ヲ命ズル公布ニ關スルモノナリ。此ノ如キ命令ハ動モスレバ私權ヲ傷害スルコト多キヲ以テ、合衆國ニ於テハ此權ヲ上院ニ委タリ。普魯西ノ如キモ此權ニ關シテ皇室特權ノ區域ヲ論ズルニ於テハ洵ニ疑議ヲ免レザルモノアリ、是ヲ以テ特ニ此明條ヲ設ルモ亦未ダ無用ニアラザルヲ信ズ。

第十七條 凡ソ臣民ヲシテ服從セシムルコトヲ要スル條約ハ法律ヲ公布スルト同一ノ式ヲ以テ之ヲ公布センコトヲ勸告ス。何トナレバ何等ノ節約ト雖モ均シク臣民ヲシテ服從セシムルニ至テハ法律ノ性質及效力ヲ有スレバナリ。依テ更ニ左ノ如ク修正セラレンコトヲ望ム上略モノハ法律ノ公布式ニ依リ之ヲ公布スベシ。

第十八條 本條ニ於テハ天皇ガ帝國議會ヲ解散スルノ權ヲ明記スベシ。其會期ヲ延長スルノ權ハ解散ヲ命ズルノ權ニ比スレバ固ヨリ瑣事ニ屬シ、且第三十六條ニ明文アレバ之ヲ削除スルヲ可トス。

第十九條 別ニ異議ナシ。然レドモ余ノ原案ニ於テハ第一攝政ノ外ニ天皇ノ權ヲ委任ス

ルノ條項ト第二ニ皇室典範ヲ定ムルノ條規ヲ載セタリ。

第一ノ事項ハ各國ノ憲法中ニ其明條ヲ見ザレバ事實ナリト雖モ、國王幼冲又ハ高齡ニ由リ一時ノ故障或ハ航海等ノ場合ニ於テハ、實際國王ハ之ヲ行フコト屢々アリ。前普王ガ其病瘳ニ就キタル初メニ於テ、皇弟ウキリアムヲ攝政ニ任ジタル時ニ當リ、或ル部分ノ人ハ之ヲ以テ憲法上ノ例規ニ戻ルトシテ痛論セリ。然リト雖モ何時ヲ問ハズ、國王ガ共立攝政ヲ置クト云フニ至テハ更ニ批難ヲ免レザル所ナリ。是等ノ疑議ヲ生ズルノ虞ニ備フル爲ニ、余ハ原案第十三條ヲ掲載スルノ必要ヲ感ゼリ。

第二ノ皇室典範ヲ定ムルノ條規ハ普魯西憲法中ニ其明條ナシト雖モ、其他獨逸ノ憲法ニ於テハ往々其明條アリ。又千八百五十二年ノ佛國憲法ノ勅諭ニモ之ヲ載セリ。今其要領ヲ摘載セバ第一皇室典範ハ皇帝ガ皇室ノ家長權ヲ以テ之ヲ制定ス。第二此家長權ハ通例政治上ノ權利ノ歸スル所ト均シク、共ニ最上ノ權タルモノナリト雖モ、然カモ國會ノ承認ヲ經ルノ義務ヲ帶ブルコトナシ。素ヨリ此點ハ獨逸主義ニ出ルモノニシテ皇族繼承供奉ノ確定ノ事ヲ以テ全ク政治上ノ事項ニ屬シ、共ニ國會ノ承認ヲ經ザルベカラズトスル英國及他ノ諸國ニ於テ之ヲ認メザルナリ。想フニ日本ニ於テモ此ノ如キ主義ハ一般世人ノ了解セザル所ナラン。故ニ政府ノ反對黨及民權論者ハ漫ニ英吉利風ノ思想ニ流レ、遂ニ皇室典範ト他ノ法律トノ間ニ區

別ヲ設クベカラザルヲ論ズルニ至ラン。余ハ此ノ如キ道理ヨリシテ慎重ヲ加フルトキハ原案第十五條第十六條ヲ削除セザルノ可ナルヲ信ズ。但シ修正案第八十條中ニ皇室ノ費用ハ（親王ノ歳費ヲ除ク）國會ノ容喙スベキノ限ニアラズト明條ヲ掲グルモ、余ハ猶ホ原案第十五條ヲ存センコトヲ勸告ス。何トナレバ皇帝及帝室ノ收入ヲ決定スル權利ハ孰レニアル歟一モ之ヲ明示スルナキヲ以テナリ。

第三章 帝國議會

第二十條

余ハ貴族院ノ名稱ニ付テハ強ヒテ異論ヲ主張セズ。蓋シ貴族院ノ名稱ハ獨リ英國ニアルノミナラズ普墺二國ニモ亦之レアリ。唯ダ憾ラクハ貴族院ノ名ハ實ニ照シテ全ク適當セリト云フヲ得ザル一事ナリ。何トナレバ天皇ノ勅選ニ出ヅル者或ハ府縣ヨリ公選セラレタル者モ此議員中ニ在レバナリ。普墺二國ニ於テハ之ヲ貴族ト稱ヘズシテ單ニ貴族院議員ト呼ベリ。英國ニ於テハ全ク然ラズ、實際上院ノ議員タル者ハ皆素性高貴ナル貴族タリ。

衆議院（英語ニ庶民院ト記ス）ノ名稱ハ遠ク封建時代ヨリ來由シ、他ノ封建時代ノ遺物ト共ニ今世ニ傳ハレリ。故ニ今日ニ在テハ別ニ意義アルニアラザレバ寧ロ之ヲ更メテ代議院ト

スルヲ穩當トス。

第二十一條

本條第二項ニ於テ公侯伯爵ハ世襲議員タルノ明條ヲ設ケザルベカラズ。何トナレバ其世襲議員タルノ一事ハ他ノ議員ニ對シ著明ナル區別ナレバナリ。殊ニ皇族ニ至テハ世襲議員ニアラザルヲ以テ、時ニ或ハ父子共ニ議席ニ就クコトヲ得ベキナリ。

第四項ニ學識功勞ト并記スルモ、實ハ學識ハ其功勞中ニ包含スト解セザルベカラズ。

余ハ巴華里憲法ノ例ニ倣ヒ門地又ハ富豪ヨリ特選スルコトヲ載セタリ。蓋シ巴華里ニ於テモ數々此權利ヲ施行シタリキ、故ニ子男爵又ハ富豪ノ内ニ於テ其互選ニ當ラザル人ニシテ或ル場合ニ於テノ特選ヲ要スルコトアラン、巴華里ニ於テハ國王親ヲ特選シテ世襲議員トナスノ權アリ、然レドモ余ハ敢テ之ヲ主張スルニアラズ。

第五項府縣ノ公選議員ハ天皇ノ勅任ニ依ルトアリ、然ラバ各府縣ノ公選ニ係ル者ハ自由ニ其勅任ヲ拒ムコトヲ得ベキ歟、又ハ特ニ法律上ノ缺點アル場合ニ限り之ヲ拒ムベキヤ、未ダ憑ルベキノ明文アラズ。第二十六條ニ於テ當選者ヲ不當ト認ムル時ハ更ニ再選セシムトアルノ條ニモ亦同一ノ疑アリ。余ノ考フル所ニ依レバ、選舉權ヲシテ果シテ其價值ヲ有ストセバ當選者ノ之ヲ拒ムニハ必ズ法律上ノ資格ヲ缺クノ事故ノ外決シテ恣ニ其勅任ヲ拒ムヲ得ベキモノニアラズ。

余ハ原案第十九條ニ於テ正式ノ勅書ヲ以テ任命セラレタルニアラザレバ、上院ノ議席ニ列スルコトヲ得ズト明記シ、以テ下院議員ノ毎年ノ會期ニ臨ミテ招集ヲ待ツノ制ト相異ナラシメタリ。是レ各國ニ行ハル、慣例ニシテ、上院議員タル者各々法律上ノ資格ヲ具備スルヤ否ヲ檢定シ、又上院議員ハ毫モ代議院ノ性質ヲ有セズ、其權利ハ全ク皇室ノ權利ニ基クコトヲ以テ上院議員タルノ性質ヲ確立センニハ實ニ必要缺クベカラザルノ事項ナリ。故ニ凡ソ上院ノ議員タル者ハ皇族タルト貴族タルヲ問ハズ、均シク皆皇帝ノ勅任ヲ頒タザルベカラズ。

第二十二條 異議ナシ。

第二十三條 本條ニ依レバ世襲ノ議員ハ滿二十五年ニ達セザレバ議席ニ列スルヲ得ザルノ制ナリ。普國ニ於テハ王族ヲ除クノ外ハ滿三十年ヲ以テ定限トスト雖モ、余ハ此ノ如キ制限ヲ設ケテ區別スルヲ欲セズ。若シ貴族二十五年ニ達スルニ及ンデヤ、一層世故ニ熟シ經驗ヲ積ムモノトセバ、或ハ其東西ニ奔走シ交ヲ四方ニ結ビ書ヲ講ジ文ヲ弄シ紛々タル異說ヲ聽聞スルニ隨テ漸ク日本ノ華族タル門閥ノ氣概ヲ脱却シ、俚俗ニ浸潤スルモ亦愈々甚シカラン。是ヲ以テ巴華里憲法ノ規定ニ依リ、丁年ニ達スルノ後ハ必ズ議席ニ列スルコトヲ得ルモ、二十五年ニ達セザル者ハ其可否ノ數ニ入ラザルコト、セバ却テ便利ナラン歟。

第二十四條 前條ノ規定ハ仍ホ之ヲ子男爵ニモ適用シテ議席ニ列スルハ丁年以上ト定メン

コトヲ望ム。

第二十五條ヨリ
第二十七條ニ至ル

ノ如シ。

別ニ異議ナシト雖モ、上院ノコトニ付二三ノ述ベキモノアリ。乃チ左

第一 上院議員タル法律上ノ資格ハ尙ホ一層完全ニ制限セザルベカラズ。然ラザレバ自ら不適當ノ人ヲ上院議席ニ列セシムルノ虞アリ。而シテ上院議員ノ不能力ノ要點ハ代議院議員ト同一ニシテ、譬ヘバ風癩白痴ナル歟、或ハ身代限ノ處分ヲ受ケ又ハ刑事ノ告訴ヲ受ケタル如キモノヲ以テ不能力者ノ要點トセザルベカラズ（原案第十九條ヲ參觀スベシ）

第二 修正案ニ依レバ上院ノ議員ハ種々ニシテ世襲アリ終身アリ又十年、五年ノ任期ヲ定ムル者アリ。余ハ之ニ對シテ大ニ異論セザルヲ得ズ。余ノ考案ニ依レバ上院議員タル者ハ必ズ世襲若クハ終身其任ニ在ル者タラザルベカラズ。蓋シ定期議員ノ制ハ一般人民ガ代議員トシテ選舉シタル時、例ヘバ佛國白耳義國及合衆國ノ如ク憲法ノ精神ニ因リテ代議員タルノ性格ヲ有スル場合ニ於テノミ適應スベキモノトス。英國ノ上院ニ於テハ英國議員ハ總テ世襲タリ。蘇格蘭議員ハ一任期ヲ七年トシ、愛爾蘭議員ハ終身選バル、ナリ。余ハ此區々ノ制アル所以ヲ知ラズト雖モ、寧ロ愛爾蘭議員ノ例ニ倣ハンコトヲ欲ス。抑抑上院主眼ノ性質ハ一定不動ニシテ時ニ變易ナキニアリ。若シ屢々議員ヲ變易セバ決シ

テ其威嚴ヲ確立スル能ハズ。而シテ上院内ニ在テモ亦此種ノ議員ヲ目シテ一階下級ニ在ル者トスルニ至ルベシ。余ハ子男爵ト雖モ均シク華族タル以上ハ公伯華族ノ議員ト同ジク上院議員タル權利ヲ有スベシト信ズ。想フニ子男爵ハ其人數ノ多キ故ヲ以テ悉ク皆議席ヲ占メシムルコトヲ得ズト爲シ、遂ニ之ヲ公撰セシムルニ過ギザルノミ。然レドモ余ハ一旦撰舉セラレタルニ於テハ僅々數年ニシテ議席ヲ失ハザルベカラザルノ道理アルヲ發見セズ。蓋シ此道理ハ唯ダ華族ニノミ然リト云フニアラズ。府縣公撰ノ議員ニ於テモ亦同ジ、畢竟上院議員ニ撰バル、ニ相當ナル高等ノ資格ヲ具備シテ任命セラレタル者ナレバ、其資格ノ存ズル限り永久ニ議員タラザルベカラズ。上院議員ノ屢々變易スルハ所謂民主々義ノ制度タルヲ免レザルモノト云ハザルベカラズ。

第三 今一條ノ問題ハ上院議員ノ種別ニ就キ人員ニ制限ヲ置クコト是ナリ。余ノ考フル所ニ依レバ華族議員ト他ノ議員トノ間ニ常ニ權衡ヲ維持シ以テ上院ハ法律上ニ於テ貴族院タルノ性格ヲ有シ華族ノ勢力ハ容易ニ他ノ議員ノ爲ニ壓制セラレザルモト爲サザルベカラズ。故ニ余ノ當初ノ案ニ於テハ華族ノ數ハ常ニ他議員ノ數ヨリモ多カラシメンコトヲ發議セリト雖モ、此修正案ニ依レバ余ノ意見ノ採用セラレザリシヲ知ル。若シ此ノ如クナレバ政府ハ華族ヲ壓制スル爲ニ制限ナキ多數ノ他ノ議員ヲ任命スルノ自由ヲ有スル

モノト謂ハザルヲ得ズ。蓋シ現政府ノ存立スル間ハ毫モ顧慮スルヲ要セズト雖モ、異日他ノ主義ヨリ成立スル内閣ノ起ルアラバ必ズ余ノ憂慮スル如キコトナシトスベカラズ。而シテ遂ニ自ラ英國政府ノ惡風ニ模倣スルニ至ランモ亦未ダ知ルベカラズ。是ヲ以テ余ハ豫メ制限ヲ設ケテ其弊ヲ防止セザルベカラズト思考ス。

第二十八條ヨリ
第四十八條ニ至ル

此數條ニ載スル所ハ概ネ余ノ原案ト其主意ヲ同フシ少ク之ヲ修正シタルニ過ギザルヲ以テ敢テ異論ヲ容レズト雖モ、第四十三條ニ上院ハ出席議員五十名下院ハ總議員半數以上出席スルニアラザレバ議事ヲ開クコトヲ得ズトアリ、余ノ考フル所ヲ以テスレバ上院ニ於テハ過少下院ニ於テハ過多ノ感アリ。之ニ依テ觀レバ上院ニ於テハ總員五百名ヲ超ユベキモ、猶ホ二十六人ノ多數アラバ容易ニ政府ノ發議ヲ阻ミ下院ノ議決ヲ妨ゲ、或ハ之ヲ廢スルコトヲ得ベシ。余ハ上下兩院各々百名ヲ以テ最下限ト爲スベキコトヲ發議シタリキ、然レドモ余ハ甚ダ此問題ノ困難ナルヲ知ル、現ニ各國ニ於テモ其例區々ニシテ同一ナラズ、故ニ余ハ此修正案ニ對シ理論ヲ以テ攻撃ヲ試ムルコト能ハズ。唯ダ便宜如何ニ存スベシト雖モ、下院ニ於テ人員ヲ限ルハ便利ナリトス。何トナレバ議員任期ノ初ニハ撰舉ノ競争アリ。又時トシテハ缺員ヲ生ジ常ニ變動定リナキヲ以テナリ。

余ガ原案ニ掲載シタル條項ニシテ此修正案ニ除カレタルモノ數多アリ、之ヲ左ニ舉ゲン。

- 一、撰擧法ニ關スル規程（原案第廿一條ヨリ第二十三條ニ至ル）
- 二、撰擧ノ自由ニ關スル規程（原案第廿四條及第廿五條）
- 三、代議員ノ手當ニ關スル規程（原案第廿九條）

按ズルニ是等ノ規程ハ撰擧法又ハ他ノ特別ノ法律ヲ以テ一定スルモ、其效果ニ於テ異同アルナシトノ意ヲ以テ除カレタルナラン歟。然レドモ若シ之ヲ別ノ法律ヲ以テ定ムル時ハ、帝國議會ハ其法律ノ變更ヲ請願スルノ權利ヲ有スルヲ如何、之ニ反シテ憲法中ニ明記スル時ハ議會ノ請願權内ニ屬セズ是レ其差別アル所以ナリ。試ニ各國ノ例ニ照スニ撰擧法ノ主眼タル綱目ハ皆憲法中ニ掲記セザルナシ、余ハ取テ之ニ倣フベキヲ信ズ、要スルニ撰擧ニ關スル權利ハ憲法上ノ權利ニシテ世人ガ價值ヲ憲法ニ置ク所以ハ即チ其内ニ載スル條款ノ尊貴ナル故ニアラズヤ。若シ之ヲ他ノ法律ニ於テ定ムル時ハ幾分カ其價ヲ減ゼザルヲ得ズ。

修正案ニ依レバ帝國議會ノ權限ハ單ニ法律議決ノ權ヲ與ヘラレタルノミ。余ノ當初ノ案ニハ左ノ諸權ヲ與フベキヲ發議シタリ。

- 一、法律起案ノ權 第四十條
- 二、天皇ニ請願又ハ上奏スルノ權 第四十二條
- 三、一個人ノ請願ヲ受領シ及議決スルノ權 第四十三條

四、國事ニ關シ政府ヘ質問スルノ權 第四十五條

五、説明ヲ求ムルノ權 第四十八條

法律案ヲ提出スル權利ノ外總テ前ニ列記シタル重要ナル事項ニ付テハ修正案中絶テ見ル所ナシ、之ニ依テ觀レバ總テ前記ノ諸權ハ議會ニ與ヘラレザルモノト認メザルヲ得ズ、若シ果シテ然ラバ此憲法ハ甚ダ不足ナルモノナリト云フノ批評ヲ來スベキハ豫メ余ノ斷言スル所ナリ。總テ前記ノ諸權ハ各國何レノ邦國ニ在テモ之ヲ議會ニ授與セザルナシ、素ヨリ立憲政體ニ於テ是等ノ諸權ハ關要最モ重キモノトセラル、ガ故ニ、余ハ憲法ノ明條ニ於テ、此重大ナル諸點ヲ載スルコトニ付尙ホ充分再考ヲ費サレンコトヲ切望ス。

議事規則ハ第三十七條以下第四十條ニ至リ第四十四條第四十六條第四十七條第四十九條等ノ如キ規程ニ於テ指定スルノ意ナリシト雖モ、別ニ議事ニ關スル法律ヲ定メテ之ニ詳記セリ。必ズシモ憲法中ニ載スルヲ要セズ。然レドモ余ガ之ヲ憲法中ニ掲ゲタル所以ハ、立憲政體ノ上ニ於テ甚ダ緊要ナルヲ認メ、殊ニ議員タル者ノ憲法上ノ權利ヲ定ムルヲ以テナリ。故ニ之ヲ憲法ニ明記シテ議員ニ與フル時ハ大ニ人民ノ感觸ヲ善クスルノ利アリトス。

法律起案ノ權利ハ修正案第三十二條ニ於テ特ニ政府ノ掌中ニ屬セシメラレタリ。但シ余ノ原案ニ於テハ此ノ如キノ專權ハ獨リ憲法ノミニ關スルコトニ限レリ、然リト雖モ第三十三條ニ

於テ帝國議會ハ新法ノ制定又ハ現行法律ノ改正廢止ニ關スル意見ヲ建議スルコトヲ許サレタリ。憲法上ノ權利ノ點ヨリ果シテ第三十三條ヲ以テ當分ノ內充分ノ權利ト認ムルノ意ニ出シナランニハ、余ハ之ニ同意ヲ表スベシ。

第四章 臣民一般ノ權利義務

第四十九條 本條ノ字句ニ修正ヲ加ヘザルヲ得ズ。蓋シ歸化ハ國民籍ニ編入スル一種ノ方法ニ過ギザレバ、即チ國民籍ニ編入スト云フ文字中ニ包括セザルベカラズ。而シテ國民籍ニ關スル權利及義務ハ法律ノ定ムル所ニ依ルベキヲ附記スルヲ要ス。是レ通例國民籍ノ法律ニ定ムベキガ故ナリ。

第五十條 異論ナシ。

第五十一條 兵役ニ就クノ文字ハ獨逸ノ陸軍後備軍國民軍及海軍ニ於ケル如ク、十七歳以上四十二歳マデノ內、總テノ段階ニ在ル者ヲ包含セザルガ如シ。果シテ然ラバ寧ロ陸海軍艦役ト修正スルヲ可トス。英語ノ所謂「アーミー」ハ歐洲大陸ノ軍制ヲ總括スルノ文字ニアラズ。

第五十二條 納稅ノ字ハ素ヨリ直稅間稅ヲ並含スルノミナラズ間稅ノ一種ニ屬スル政府ノ專有權ヲモ包含スベシト雖モ、官有財產ヨリ生ズル其他ノ政府ノ收入又ハ行政上ヨリ生ズル收

入、例ヘバ造幣、郵便、鐵道、電信、道路等ヨリ生ズル如キモノハ總テ包含セズ。近年各國ニ於テ概ネ皆是等ノ收入ハ國會ノ議決ヲ經ベシト爲スヲ以テ、余ハ原案第六十條ニ於テ之ガ明文ヲ載セタリ。然レドモ是等收入ヲ包含セザルノ趣意判然タルニ於テハ別ニ明條ヲ設クルヲ要セズ。

第五十三條 本條別ニ異議ナシ、然レドモ居住ヲ移轉スルノ文字ニハ外國ニ殖民シ、及外國ニ移住スルコトヲモ包括スル歟否ハ亦之レ一ノ疑問ナリ。若シ然ラザレバ余ハ其意ヲ包含スベキヲ主張セザルヲ得ザルナリ。

第五十四條ヨリ第六十四條ニ至ル 異論ナシ、然レドモ唯ダ一ノ述ベントスルモノハ、既ニ前ニ論ジタル道理ニ由リ、第六十二條ニ於テモ亦均シク請願權ヲ帝國議會ニ許與セザルベカラザルノ要アルヲ見ル、是ナリ。

第五十三條ノ居住ヲ移轉スルノ權ニ付テハ兵役ニ係ルモノヲ除ク外ハ別ニ制限ナシト云フノ意ヲ以テ起案セラレタルナラント雖モ、少シク速斷ノ嫌アルガ如シ。何トナレバ法律上ヨリ云フモ社交上ヨリ論ズルモ、尙ホ他ノ制限ナカルベカラザレバナリ。幸國憲法第十一條ニ殖民ノ權ハ兵役ヲ除クノ外政府ニ於テ之ヲ制限スルヲ得ズトアリ。然レドモ父母夫又ハ債主ニ於テ外國ニ殖民スルヲ拒ムコトヲ得ルハ一般ニ了知スル所ナリ。獨逸ノ法律ニ依レバ何人ト

雖モ貸借アル場合ニ於テハ豫メ債主ヲシテ満足セシムルニアラザレバ殖民スルコトヲ許サズ。故ニ唯ダ居住ノ文字ヲ以テ蔽フトキハ是等ノモノヲモ包含スルヤ否ノ疑議アルヲ免レズ。而シテ此ノ如ク一括セントスルトキハ事實法律上ニ起ルベキ制限ヲ憲法中ニ明示セザルヤノ批評ヲ來スベシ。是ヲ以テ余ハ左ノ如ク修正セントス。

日本臣民ハ法律ノ範圍内ニ於テ居住ヲ移轉シ及殖民スルノ自由ヲ有ス。

第五章 司法

第五十九條ヨリ第六十九條ニ至ル

各條大體ニ就テハ異論ナシト雖モ、政府及(四字省略)ニ對シテ起訴スルコトニ付テハ他國ノ憲法中事例アル如ク、譬ヘバ巴華里ニ於ケル如ク憲法上ニ於テ規定スルヲ便益ナリトス。

司法ノ區域ニ付テハ獨逸及佛蘭西ノ制度ニ於テハ民刑ノ裁判ニ限リアリテ行政裁判及權限裁判ノ事項ヲ行政ノ章中ニ加ヘタリ(第七十九條及第八十一條)

然レドモ事實上ニ於テハ大差アルニアラザレバ執レニ定ムルモ可ナリト雖モ、余ノ考フル所ニ依レバ其事實上ニ於テ結果ノ相異ナル點ハ行政裁判所又ハ權限裁判所ヲ以テ行政官ノ官制ニ屬スル事項トシテ、勅令ヲ以テ定ムベシト云フヲ得ルノ便アリ、然レドモ余ハ同時ニ於テ

此事ノ特例ニ出ルモノナルヲ豫メ明言セザルヲ得ズ。

原案第七十條及第七十一條ニアル如ク裁判所ハ判決及判定ニ對シテ理由ヲ附スルコト及裁判所ガ其權限内ニ於テ權限ノ有無ヲ裁決スルコトハ或ル國ノ憲法中ニ明記スルモ余ハ之ヲ甚ダ緊要ナリトセズ。

第六章 行政

第七十一條ヨリ第七十六條ニ至ル

各條ヲ通閱スルニ余ノ原案ニ記載スル如ク其要點ニ於テハ異同アルヲ見ザレバ敢テ異論セズ。余ガ行政章中ノ首メニ掲ゲタル行政上ノ事項ノ内ヲ修正案ニ於テ天皇ノ特權中ニ移サレタルコトアルモ、是レ亦實體上ノ結果ニ於テ異ナルナシ。唯ダ修正案第九條ノ如キハ立法權ノ施行ニ就テ定ムルモノナリト云フヲ得ルモ、第十條及第十三條ニ至テハ單ニ行政上ノ事項ニ屬スベキモノタルヲ建言セザルヲ得ズ。

修正案第七十四條ニアル行政機關ノ字ハ各部ト改ムルヲ可トス。財政上ノ事項ニ至テハ管ニ其妥當ヲ見ルノミナラズ、整然トシテ自ラ序アリ、然レドモ少シク下文ニ建言スル所アラントス。

第七十七條

國有財産並ニ徵稅起債ノコトハ苟モ金錢ヲ出納ニ關スル以上ハ總テ憲法ニ於テ

國會ノ議決ヲ經ルモノト爲シ、一時行政上ノ便宜ニ任セザルヲ通則トス。凡ソ國有財産ヲ保護スル上ニ於テ亦甚ダ必要ナルヲ信ズ。

第七十八條

異論ナシ。

第七十九條

本條ノ豫算ハ毎年政府ニ於テ之ヲ調製シ、帝國議會ノ議決 *Vote* ヲ經ントスルヲ可トス。修正案中帝國議會ノ議決 *Decision* 云々トアルハ殆ンド第五十條ニ依テ天皇ノ總攬セラル、最上權ト均シク、酷ダ強キニ過グルノ感アリ。故ニ之ヲ改メテ議決 *Vote* ノ文字ニ代フルトキハ、帝國議會ハ豫算ヲ議決スルノ義務アルコトヲ憲法中ニ明示スルヲ得ベシ。

第八十條

財政ニ關スル憲法上ノ理論ニ付テハ既ニ屢々文ヲ草シ卑見ヲ開陳シタル如クナレバ復タ茲ニ反覆喋々スルヲ要セザルベシト信ズ。然リト雖モ帝國議會ガ豫算ヲ議決スルヲ以テ辭柄ト爲シ、以テ政府行政權ノ施行ニ干涉スルノ許スベカラザルコトハ前後一轍ニ出ル余ガ持論ナリ。若シ之ヲ許スコトアラバ忽チ國會政府ノ弊ニ陥リ、常ニ政府ト國會トノ間ニ爭議止ム時ナキニ至ラン。唯ダ本條ノ精神ニ於テ、政府ガ戰端ヲ啓ク時又ハ陸海軍備ヲ擴張スル時又ハ新ニ官廳ヲ設ケ或ハ官吏ノ俸給ヲ増加セントスルトキハ、政府ハ之ヲ專行スルヲ得ル歟、將タ帝國議會ノ議決ニ依頼セザルベカラザル歟ハ尙一ノ疑問ナリトス。素ヨリ第八十五條ニ明示スル如ク天皇ノ勅裁權ヲ保有セラル、モ、抑々此權ハ稀ニ施スベキモノニシテ常

ニ用ユベキニアラズ。所謂變ニ應ズルモノニシテ常經ニアラズ。故ニ議會ニ於テ豫算ヲ議スルニ臨ミ、國會ニ於テ政黨ノ領袖タル者ヲシテ任意政府ノ舉措妨碍ヲスベシト云ハン如キ思想ヲ抱カシメザル爲ニハ、明ニ帝國議會ノ地位ヲ定メザルベカラズ。是ヲ以テ余ハ原案ニ於テ豫算ニ關スル國會ノ承諾ハ、天皇ガ憲法上ノ權利ニ依テ定メラレタル支出ニ及ボスコトナキヲ記載シタリ。然レドモ此ノ如キ明條ヲ設クルヲ以テ過嚴ナリトセバ、尙ホ他ノ方法ノ存ズルアリ。即チ獨逸各州ノ憲法中往々其實例ヲ見ル如ク、第八十條ノ二項ニ左ノ如ク増補スルコト是ナリ。

帝國議會ハ立憲政治ヲ施行スルニ必要ナル帝國議會ノ費目ヲ拒ムノ自由ヲ有セズ。

若シ法律中ニ此明條ヲ缺クトキハ、帝國議會ハ遂ニ英國流ノ惡風ヲ模倣シ、政府一切ノ支出ヲ議スルニ當リ、黨派軋轢ノ故ヲ以テ各々隨意ノ議決ヲ爲スニ至ルベキノ恐アリ。

第八十一條

異論ナシ。

第八十二條

豫備費ニ二種類アリ、即チ第一ハ豫算ノ額ヲ超過シタル支出、第二ハ豫メ知リ

能ハザリシ豫算外ノ支出是ナリ。但シ豫算外ノ支出ノ爲ニハ臨時費ヲ豫算中ニ設クルモ可ナリト雖モ、決シテ豫算超過ノ爲ニ之ヲ設クルヲ得ズ。何トナレバ若シ之ヲ許ストキハ政府ハ豫算ヲ定ムルモ實行上ニ於テ緩漫ヲ來スノ虞アレバナリ。而シテ偶々臨時費額ヲ越へ、支出

セザルベカラザルコトアラント雖モ、亦豫算額ヲ超ヘタル收入ヲ以テ豫算額ヲ超ヘタル費用ヲ償フコトヲ得ベシ。但ダ其豫算外ニ生ジタル支出ハ總テ後日ニ至リ國會ノ認諾ヲ經ルヲ以テ一般ノ通規ト爲スノミ。

右ノ理由ニ依リ余ハ原案第八十四條ヲ増補セラレンコトヲ勸告ス。

第八十四條

本條ハ下文ノ二ツノ場合ニ於テ、政府ヲシテ臨機ノ處分ヲ施サシムルノ意ニ出ヅ、即チ第一ハ帝國議會ノ未ダ開會セザル時、又ハ他ノ止ムヲ得ザル事故ニ依リテ國會ヲ召集シ能ハザル時、第二ハ帝國議會ノ議決憲法ニ背馳シタル時ニシテ、第一ノ場合ニ於テ帝國議會開會セザル時ハ則チ臨時會ヲ召集スベシ。然レドモ外國トノ戰爭又ハ内亂其他内部ノ形勢ニ依リ、或ハ一般ノ災害ノ爲ニ召集シ能ハザル時ハ、政府ハ本條ニ依リ許與セラレタルノ權利ヲ施行スルコトヲ得ルナリ。

第八十五條

本條モ亦二ツノ場合ヲ示スモノナリ。第一ハ帝國議會ノ一院ニ於テ、第二ハ兩院共ニ豫算ヲ議決セザル時はナリ。蓋シ第一ノ場合ニ於テハ天皇ノ勅裁ヲ以テ直ニ之ヲ施行シ第二ノ場合ニ於テハ内閣ノ責任ヲ以テ之ヲ施行スルナリ。而シテ熟々此二ツノ場合ヲ察スルニ、其勢ヒヨリ云フモ結果ヨリ云フモ別ニ異ナルナシ。畢竟憲法上ヨリ云ヘバ一院ノ反對ハ二院ノ反對ト均シク、彼此ノ間更ニ輕重ヲ爲サズ。一院ノ議決譬ヘバ下院ノ議決ニシテ他ノ

一院即チ上院ノ議決ニ依リテ廢棄セラレタルヲ開カズ。又何レノ場合ニ於テモ内閣ノ責任ヲ要スベキ點ニ至テハ異同ナシ。本條載スル所ヲ以テ憲法ノ大則ヨリ論ズル時ハ甚ダ不満足ニシテ、大ニ通義ニ背戾スルモノナリト謂ハザルヲ得ズ。

原案第八十二條ノ旨意ハ政府ノ提出シタル豫算ハ、議會ガ反對スル時直ニ決行シテ議會ノ議決ハ顧ミルニ足ラズトスルニアラズ。唯ダ余ハ政府ト國會ノ間ニ爭論ヲ生ジタル時ハ他ニ之ヲ裁決スルノ道ナキニ因リ、天皇ノ勅裁ニ依ルベシト思考セリ。而シテ天皇ノ之ヲ勅裁セラル、ヤ、或ハ政府ノ意見ヲ可トシ又ハ不可トセラルル歟ハ其場合ノ如何ニ依ルベキナリ。修正案第七十九條第八十條ノ規定ト、政府ヨリ提出シタル一切ノ議案ヲ議決スルノ義務アリトスル原案第三十九條ニ對キ熟慮スル時ハ、豫算ヲ議決セザル如キ不都合アルベカラズト雖モ、豫メ防止スルニモ拘ラズ未ダ此事ナキヲ保シ難シ。故ニ余ハ左ノ明條ヲ加フルコトニ於テ異論セザルナリ。

帝國議會ノ一院又ハ二院ニ於テ豫算ヲ議決セズ、又ハ憲法ニ背馳シタル議決ヲ爲ス歟、若クハ豫算ニ關シ政府ト帝國議會ノ一院又ハ二院ノ間ニ協議整ハザルトキハ、其爭論ニ係ル事項ハ全内閣ノ責任ヲ以テ天皇ノ勅裁ヲ請フベシ。

第八十六條
第八十七條

余ハ普魯西、巴華里、其他ノ憲法ニ模擬シテ國債ニ關スル國會ノ保證監督及非

常豫備費ノ積立ニ關スルコトヲ發議シタリ。孝國ニ於テハ國費ニ關スル國會ノ監督ハ六名ノ委員アリテ之ヲ施行ス、即チ千八百五十年ノ特別法律ヲ以テ之ヲ定メタリ。余ハ此規定ヲ認メテ必ず費用ナリトセズト雖モ、國債ノ確實ナル管理及財政ニ關スル公衆ヨリ屬スル威信ノ保全ニ付テハ甚ダ有益ナリト信ズルナリ。孝國ノ豫備費ハ實ニ一億二千萬「マーク」ナリトス。

豫算表ノ全政府財政上ニ於テ基礎トナルベキ大體ノ性質及特ニ示シタル場合ヲ除ク外一時ノ故障ノ爲メ、豫算表確定ノ遷延ニ關係スル事項ハ既ニ原案第八十三條ニ於テ發議シタル如ク憲法中ニ漏スベカラザル要事ニシテ、各國ノ憲法中概ネ皆之ヲ載セリ。而シテ之ガ規定スル所ヲ實地ニ施スハ事實上自然ニ生ズベク、現ニ孝國ノ如キ屢々其實例ヲ示セリ。憲法中此明條ナキヲ以テ常ニ國會ノ紛論ノ種子トナルハ亦免レザル所ニシテ、余ハ法律ニ於テ必ず確定セザルベカラザルヲ信ジテ疑ハズ（リヨソネ氏國法學第一卷六十五章七頁ヲ參觀スベシ）帝室財産ニ關シ原案第九十條ニ載スル義ハ、各國ノ憲法中掲記スルヲ見ルト雖モ、必ずシモ費用ナリトセズ。但シ官有財産ト帝室財産ノ區別及帝室財産ニ付天皇ノ專權ニ關スル一定ノ規則ヲ要スルハ論辯ヲ俟タザル所ナリ。

第七章 附 則

第八十八條

余ノ考フル所ニ依レバ、獨リ憲法ノ修正ノミナラズ、法律ノ議案及其他ノ議案モ勅令ヲ以テ帝國議會ニ下付セザルベカラズ。余ノ知ル所ニ依レバ是レ與國ニ行ハル、一般ノ慣例ナリ。

憲法ノ修正ヲ實行スルニ當リ外國ニ在テハ一層大多數ヲ要ス。乃チ孝國ノ如キモ亦然リトス。而シテ國會ニ於テ修正ヲ發議スルノ權ヲ有セバ、當ニ此ノ如クナラザルベカラズト雖モ若シ發議ノ權專ラ政府ニ屬スル時ハ、何ガ故ニ政府ガ修正ヲ實行スルコトノ困難ヲ深クセザルベカラザルノ理由存スル乎、更ニ解スベカラズ。若シ果シテ政府ガ憲法ヲ修正スルコトヲ適當ト思惟セバ尋常多數ヲ以テ足レリ。

第八十九條

憲法ニ抵觸セザル現行ノ命令ハ憲法ノ規定ニ依リ法律ヲ要シタルトキ、又ハ新命令ヲ以テ改正シタルトキニアラザレバ遵行ノ效力ヲ有セザルベカラズ。此故ニ余ハ更ニ新法ノ下ニ「又ハ命令」ノ文字ヲ挿入センコトヲ希望ス。

原案第九十一條ヨリ第九十四條ニ至ル條項ハ新ニ之ヲ掲記セザルモ、自ラ了知スルヲ得ル如キ明白ナルモノトシテ除カレタルナラン。或ハ實ニ無用ニ近シト雖モ、外國ノ憲法中多ク是

等ノ條項ヲ存スルモノハ、單ニ議論上ニ止ンヨリ寧ロ確然タル法律ノ明條ニ基キタル地步ヲ占ムルノ必要アルガ故ナリ。

然リト雖モ一ノ實體上ノ結果ニ關シ裁判所ハ勅令及其他ノ命令ガ遵行ノ效力ヲ有スル歟否ヲ判定シ、若シ現行ノ法律ニ抵觸スル時ハ無効トシテ施行スベカラズト宣言スルノ權力ヲ有スルヤ否ノ問題アリ（第九十七條ヲ參觀スベシ）英國ニ於テハ裁判所ガ此ノ如キ權力ヲ有スルモ、獨佛二國ニ在テハ之ヲ有セズ。何トナレバ司法權ト行政權ト各相對峙シテ全ク獨立ノ地位ヲ有スレバナリ。凡ソ此般ノ問題ハ憲法上ノ關係ヲ有スルモノニシテ、其事ヲ決スルハ憲法ノ力即チ政府ト國會トノ間ニ定メラルベキモノナリ。若シ憲法上一モ規定スル所ナクンバ遂ニ英國ノ主義實地ニ行ハル、ニ至ルベシ。如何トナレバ裁判所ハ一般ニ法律ニ從テ法律ヲ施行スル義務ヲ有スルモノナレバナリ。然レドモ余ハ日本國ニ在テ行政政府ガ此ノ如ク司法裁判所ノ威權ニ服從スベキヲ勸告スルヲ欲セザルナリ。

ロエスレル氏 憲法上質議問答

井 上 毅

『此中ニハ重要ノ答議モ有之候ニヨリ奉冀臺覽候
何レモ重要之件ナレドモ其中急ニ臺覽ヲ冀候分ハ目次ニ朱點ヲイタシ置候』

- 一 國民權利ノ條件ヲ憲法ニ掲グルノ必要ナルヤ否ヤノ問
- 二 法律ト命令トノ區別ヲ判然ナラシムルニハ何ヲ以テ準據トスベキ乎ノ問
- 三 宰相責任ノ精確ナル説明ハ如何
- 四 參事院議官ノ議院ニ於テ議案ヲ維持スルノ得失如何
- 五 憲法ニ説明ヲ要スルヤ否ヤノ問
- 六 請願之權ヲ掲グ並ビニ議院ニ請願ヲ受ケシムルノ當否如何
- 七 議院ニ事實審査委員ヲ設クルノ得失如何
- 八 議院ノ豫算ヲ議スルノ權ニ付理論ト實際行政ノ便益トヲ調和セシムルノ方法如何
- 九 豫算ノ全部中ニ議院ノ議ヲ要セザルノ部分ヲ包含シタルハ豫算議權ニ矛盾セザル乎
- 十 議院ノ成議ヲ制可スルニ兩様ノ方法ノ何レカ擇スベキ乎ノ問

ロエスレル氏 憲法上質議問答

十一 慈惠救助ノ條ノ問

問

國民ノ權利及自由ハ法治國ノ最モ貴重ニ保護スベキ者ナリ。但佛國ノ革命ノ憲法ニ於テ、哲學ノ理論ヲ以テ國法ノ條章ニ記入シテヨリ實際ノ施行ヨリモ寧ロ學科上ノ問題トナリ、或ル論者ハ權利ノ宣告ハ即チ政府ニ反抗スルノ元素ヲ包括シタルコトヲ論ジ（ベンサム氏ノ如シ）又或ル論者ハ其徒ニ憲法外觀ノ粧飾ヲ爲シテ一ノ風潮タルニ過ギザルコトヲ論ジタリ。

今一國ノ爲ニ新タニ一ノ憲法ヲ建ントセバ、此事ニ付キ何等ノ適當ナル軌道ニ由ルベキヤ。

甲ノ人ハ左ノ案ヲ提出スルナルベシ。

曰ク、ナルベク簡潔ニ其條ヲ約說シテ包括的ニ之ヲ憲法ニ掲グベシ。其一案ハ

(ア) 國民ノ身體家宅及財産ノ安全ト營業移轉歸依著述印刷集會結社ノ自由ハ保護セラレ。但法律ハ安寧秩序公益ノ爲ニ必要ナル制限ト及戰機時變ノ爲ニ一時停止ノ處分ヲ定ムベシ。

國民ハ法律ニ對シ平等トス。日本國民ハ法律ニ定ムル所ノ必要ナル約束及能力ノ條項ニ依

リ公權私權ヲ完全ニ享有スベシ。

又其一案、

(ベ) 別紙ニ具フ。

乙ノ一人ハ憲法中ノ條章ニ之ヲ沈默シ、寧ロ憲法ノ前置ノ詔勅ニ於テ優美ナル辭令ヲ用ヒ之ヲ明言宣示スベシト云フ。

又丙ノ人ハ權利ノ享有ト制限トヲ併セテ總テ之ヲ特別ノ法律ニ讓リ、憲法ハ唯ダ行政立法各機關ノ關係ヲ示スヲ以テ足レリトスベシト云フ。

此ノ事ハ憲法ノ目的ニ於テ最大重事ナリ。願クハ貴下ノ意見ヲ充分自由ニ示サレンコトヲ乞フ。

(ベ案)

日本國民タル者ハ左ノ權利ヲ保護セララル。

一 法律ニ於ケル保護及懲罰ノ平等、

法律ヲ以テ定ムル所ノ約束能力ノ條項ニ依リ總テ文武ノ官職又ハ公務ニ任ズルヲ得ルコト。

二 特ニ許可ヲ要スル者ヲ除ク外法律ニ觸レズ安寧治紀ニ妨ゲザル營業ノ自由。

- 三 生計ノ救助ヲ受クル者ヲ除ク外移轉ノ自由。
 - 四 法律又ハ裁判ノ效力ニ依ルノ外強制拿捕拘留ヲ受ケザルコト。
 - 五 法律ニ指定シタル場合ヲ除ク外家主ノ承諾ナクシテ家宅ヲ犯サレザルコト。
 - 六 正條ノ外刑法ノ處分ヲ受ケザルコト。
 - 七 公益處分ノ法律ニ定メタル場合ヲ除ク外各人ノ所有財産ヲ侵サレザルコト。
 - 八 安寧治紀ヲ妨グズ及國民ノ義務ニ背カザル歸依及禮拜及教育ノ自由。
 - 九 法律ニ觸レザル言論著作印行集會及結社ノ自由。
 - 十 刑事ノ檢探及戰機ヲ除ク外郵便ノ祕密。
- 法律ハ安寧治紀ヲ維持シ又ハ公益ヲ扶クルノ必要ノ爲ニ正條ヲ掲ゲテ前ニ舉ゲタル各項ニ制限ヲ設ケ又ハ一時停止ノ處分ヲ定ムベシ。

答

或ル一般ノ自由權即チ根本權ハ諸國ノ憲法ニ於テ是認スル所ナリ。即チ英國ニ於テハ「マダナカルタ」「ベチション、オフ、ライト」「ビユル、オフ、ライト」等ニ於テ之ヲ掲ゲタリ。北米ノ憲法ニ於テハ往時ハ根本權ヲ掲ゲザリシガ、其大缺點タルヲ覺知シ之ヲ補充センガ爲ニ憲法ノ追加（アメンデマン）ヲ發シタリ。白耳義國普國奧國巴威爾等ノ憲法ニ於テハ皆一般ノ權

利及義務ニ關スル一節ヲ設ケタリ。一千八百五十二年ノ佛國憲法ニ於テハ單ニ一千七百八十九年ノ原則ヲ公法ノ基礎ト認メタリ。

是ニ由テ之ヲ觀レバ、或ル根本權ヲ臣民ニ與フルハ憲法ノ大眼目トスルヲ得ベク、若シ此レナキニ於テハ實ニ憲法ノ缺典ト謂フベシ。抑々根本權ナルモノハ一ニハ行政權ノ專横ヲ防グノ用ヲナシ、一ニハ後來ノ立法ノ自由ヲ制限スルノ用ヲナス。之ヲ要スルニ後來國民ト政府トノ關係上國權ヲ以テ蹂躪スベカラザル鞏固ナル法律上ノ基礎ヲ設ケンガ爲ナリ。

然レドモ斯ノ效力ハ憲法ヲ以テ改革スベカラザルモノトス。凡ニ非ザルヨリハ之ヲ見ルコト能ハザルベキニ何レノ國ニ於テモ或ル慎重ナル約束ヲ以テ他日憲法ヲ改革スルヲ得ルノ方法ヲ設ケタレバ此ノ效力ヲ完クシ能ハザルヲ通例トス。

又後來發シタル通常ノ法律モ其憲法ニ背クトキハ之ヲ無効トスルノ權力ヲ裁判所ニ與フルニ非ザレバ此ノ如キ效力ヲ見ルコト能ハズ。若シ此權力ナキトキハ縱令根本權ヲ侵害スル法律ト雖モ裁判所ハ之ヲ適用スルヲ得、又適用スベキガ故ニ根本權ハ仍危殆ニシテ安全ヲ欠クモノト謂フベシ。北米合衆國ニ於テハ最上法院ハ實ニ此ノ權ヲ握レリ。佛國ニ於テハ拿破翁時代ニ上院ヲ憲法監守者トナシタレドモ、法院ト同一ナル不羈獨立ヲ保ツニハ至ラザリシナリ。加之根本權ノ中ニハ實際價值ヲ有セザルモノ多シ。何トナレバ根本權ナルモノハ特別ノ法律

ニ依テ始メテ其施行ヲ細定スベキモノナルガ故ニ、他ノ權利ト均ク官廳ノ法律ニ背反スルコトヲ豫防スルコト必要ナレバナリ。如斯豫防ハ官署ノ權限ニ關ル法律ヲ以テ之ヲ行フベキモノニシテ、此ノ特別ノ法律ナク又官廳ヲ監督スルコトナク出訴願訴ノ權ナキニ於テハ、憲法ニ明示シタル根本權ハ一モ特別ノ效用ヲナサザルニ至ルベシ。

或ル根本權ノ如キハ歷史上自然ニ得有シタルモノニシテ更ニ其明文ヲ掲グルニ及バズ、例ヘバ人身ノ自由ヲ奪フコトヲ許サザルコト、何人タリトモ其權利及所有ノ防護ヲ受クベキコト無法ナル拘留ヲ受クベカラザルコト等ノ如シ。如斯原則ハ司法ノ制度及刑法等ニ依テ自ラ保證セラル、モノナリ。

其他ノ根本權ハ別段ノ法律ヲ以テ之ヲ確定スルヲ要シ、此ノ法律ニ依テ始メテ之ヲ實行スルヲ得、例ヘバ印刷集會ノ自由、歸化移住等ノ如シ。故ニ此權利ハ立法ニ於テ自由主義ノ盛ニ行ハル、時ニ效力ヲ得ベキモノニシテ、其範圍及詳細ナル關係ハ別段ノ法律ニ依テ判定スルヲ得ルノミ。

以上ノ理由ニ據テ之ヲ觀レバ、根本權ノ效用ハ實際ニ於テ極メテ少小ナリトス。何トナレバ其實行如何ハ多クハ特別ノ法律ニ依テ定マルモノナレバナリ。

又上ノ理由ニ據レバ如斯一般ノ根本權ヲ憲法ニ掲グルハ其弊害モ亦極メテ少小ナリ。何トナ

レバ原來此ニ依テ立法權ヲ束縛スルコトナケレバナリ。

人或ハ謂ハン。果シテ然ラバ根本權ナルモノハ無用ノ長物ニシテ、寧ロ之ヲ憲法ニ掲ケズ特別ノ法律ヲ發スルニ當テ一モ其束縛ヲ受クル所ナカラシムルニ若カザルナリト言フ者アラン。然レドモ予ハ各國憲法ノ例ニ倣フコト猶可ナリト信ズ。何トナレバ全ク一般ノ根本權ヲ缺クニ於テハ憲法上ノ缺點ト認定セラレ、或ハ直ニ之ガ信用ヲ失フノ恐レアレバナリ。

又予ハ憲法中ニ一定ノ條章ヲ掲グルヲ可トス。何トナレバ之ヲ詔勅(プレアンブル)ニ掲グルトキハ猶曖昧ニ失シ法律タルノ效力ヲ有セザレバナリ。

故ニ予ハ左ノ條章ヲ設ケラレンコトヲ希望ス。

第一條 國民權及歸化ニ關スル規定ハ已ニ愚見ヲ陳ベタルガ如クスベシ。

第二條 何人タリトモ政府ノ平等ナル防護ヲ受ク、法律ノ前ニハ平等トス、平等ニ文官武官及其餘ノ公務ヲ奉ズルヲ得ベシ。

第三條 何人タリトモ法律ノ制限内ニ於テ自由ニ移住スルノ權ヲ有ス。

(其制限ハ或ハ兵役ニ關スルアリ或ハ罪科ニ關スルアリ)

第四條 身體住居及權利ノ安全ハ之ヲ防護ス。

何人タリトモ正當ノ裁判官ノ裁判ヲ受クベキモノトス。

(法律ヲ以テ許サレタル拘留家宅搜索等ノ場合ハ特別ノ法律ニ掲グルハ勿論ナリ)

第五條 所有權ハ侵スベカラズ、所有徵收エキスプロフリヤチンヲ許スベキ場合ハ法律ヲ以テ之ヲ定ム。

第六條 何人タリトモ職業及營業ヲ自由ニ選取スルヲ得ベシ、但法律ニ背反スル者又ハ公共ノ秩序安寧ヲ妨害スル者又ハ許可ヲ要スル者ハ此ノ限ニ在ラズ。

第七條 信仰ノ自由ハ之ヲ防護ス、但公共ノ秩序及安寧ヲ妨害スル者又ハ國家ニ對スル義務ニ背反スル者ハ此ノ限ニ在ラズ。

第八條 言論集會結社ノ自由ハ法律ノ範圍内ニ於テ之ヲ防護ス。

第九條 信書ノ祕密ハ侵スベカラズ。但公益ノ爲必要ナル例外ハ法律ヲ以テ之ヲ定ム。

第十條 何人タリトモ請願權ヲ有ス。

第十一條 日本國民タル者ハ法律ノ範圍内ニ於テ兵役及納税ノ義務ヲ有ス。

(其他ノ證人トナルノ義務、子女就學ノ義務仕官及奉公ノ義務ノ如キハ茲ニ別ニ掲グルヲ要セズ)

第十二條 陸海軍ノ紀律ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム、第二條ヨリ第十一條マデノ規定ハ陸海軍ノ法律及命令ニ牴觸セザルモノニ限り之ヲ軍人ニ適用ス。

第十三條 皇帝ノ行政權中ニ在ル所ノ特權(プレロカチーフ)ハ此章ノ規程ニ依テ害セラル

ルコトナシ。

(此條ハ特ニ過日子ノ陳ベタル原則ニ從テ命令ヲ發スル權ヲ保護スル爲ノ必要ナリ、例ヘバ法律タルノ效力ヲ以テ發スル臨時ノ命令警察規則戰時民亂ノ場合ニ於ケル命令等ノ如シ)

信仰ノ自由トハ内心ニ於テスルト、言論著述ヲ以テスルトヲ問ハズ、各個人ノ或ル宗教ヲ信ズルコトヲ云フナリ。故ニ宗教上ノ所論ニシテ道德法律ニ戻ルニ非ザレバ、此レガ爲決シテ糾弾ヲ受クルコトナカルベシ。家内禮拜ノ自由亦此ニ屬スルモ不可ナシト雖、此事既ニ住居ノ不侵ト云ヘル條中ニ包含セリ。蓋シ此等ノ點ヲ曖昧ノ中ニ付シ去ラントスルハ力メテ後來政府ノ活動ヲ自由ナラシメンガ爲メナリ。予ハ範圍ノ廣漠ナル宗教ノ自由ヲ與ヘント欲スルノ一人ニ非ズ。禮拜、寺院創立、說教者ヲ任命スル等完全ナル教會ヲ創設スルノ權ヲ如何ナル教派ニモ與ヘント欲スルニ非ズ。抑々政府タルモノハ可成宗教ヲ統一スルコトヲ力メザルベカラズ。何トナレバ宗派ノ分裂ハ勢政事上ノ分裂ヲ招カザルヲ得ザレバナリ。而シテ宗教ノ思想ハ精神上經濟上國民生活ノ基礎トナルモノナルガ故ニ、謬教ニ與フルニ正教ト同一ノ權利ヲ以テスベカラズ。予ハ宗派ヲ創起シ正教ト均シク寺院ヲ建設スル等ノ事ヲ許スコトヲ欲セズ。若シ之ヲ自由ニ放任スルトキハ米國ト同一ノ狀況ニ陥ルベシ。米國ニ於テハ宗教ヲ以テ營業トナスニ至リ、

國民ノ生活ハ實ニ賤劣ナル有様ニ沈メリ。今日日本ニ於テ外國ノ各種ノ宗派入り來リ、各派共ニ人民ヲ其身方ニ致サンコトヲカム。米國ニ流行スル所ノ「フライデンケライ」ハ幾分カ其徳正教ノ元素ヲ含有スルモノトハ雖、然レドモ上席及人生ノ邪說ヲ擴張スルヲ以テ固ヨリ弊害アルノミナラズ、亦政事上ノ偏理ノ源泉トナルモノナリ。日本ニ於テモ恐クハ今日ノ如ク宗教自由ヲ放任シ能ハザルノ時節到來スベシ、此ノ理由ニ依リ宗教ノ自由ヲ與フルハ過度ニ廣漠ナルベカラズト信ズ。

教育ノ自由ニ關シテモ宗教ノ自由ニ關スル鄙見ニ同ジ。此事ニ關シ予ハ故ラニ明文ヲ掲ゲズ夫文書ヲ以テ言論ヲ吐露スルノ自由ハ一定ノ範圍ニ於テ之ヲ許可スルヲ得ベシト雖、恣ニ教育ヲナスノ權ヲ與フルハ正當ノ事ニ非ズ。國民ノ年少ナル者ヲ各種ノ迷路ニ誘カシムルコトアルベカラズ。年少ナル者ハ一意ニ其受クル所ノ教ヲ信ズルモノナルガ故ニ、政府ハ正當ノ資格ヲ有セザル者ヲシテ教育ヲ司ラシメザルコトニ注意セザルベカラズ。普國ニ在テ學術ノ自由ヲ許スト雖、教育ハ之ヲ自由ニスルコトナシ。教育ハ國家ノ管掌スベキ事件トスルノミナラズ、學術ト雖モ大學校ノ管理ニ依テ實際制限ヲ受ク。

凡ソ如斯過度ノ自由主義ハ所謂政事上ノ放任主義(マンツエストリズム)ニ基クモノニシテ、此主義ノ價值ハ經濟上ニ於テモ甚ダ疑點ニ屬シ、精神上ニ於テモ全ク擯斥スベキモノナリ。

予ノ所謂放任主義トハ其說ニ云ヘル一個人ガ自己ノ事ヲ處置スルハ政府ニ比較スレバ尤能ク理會スル者トシ、自由競争ハ自ラ最良ノ結果ヲ來タスモノナレバ、百事各個人ノ自爲ニ任セ政府ノ干涉ヲ避クベシトノ風潮ヲ云フナリ。此主義ハ固ヨリ謬見說ノ極ニシテ、政府ハ國民ノ最上裁判官トナリ立法官トナリ國民ノ道德上法律上ノ思想ヲ代表シ、非理邪說ヲ排撃スベキ職掌ヲ蔑如スルモノナリ。此主義ハ公衆ヲ煽動シテ邪說ニ陥ラシメ情感物欲ヲ満足セシムルニ至ル、公衆ハ自己ノ智識ヲ以テ真理ヲ發見スルノ能力ナキモノナリ。精神上ノ自由競争ハ邪惡賤劣ノ徒ニ務ヲ與ヘ、競争者ハ他人ヲ凌駕センガ爲自己ノ情欲ニ制セラル、道德上不易ノ真理ヲ滅裂スルニ至ル。而シテ國民生活ノ品位全ク地ニ墮テ政府ハ其職掌ヲ維持シ權利ト真理ヲ防護スルコト甚ダ困難ナルニ至ルベシ。

以上論ズル所ニ據リ予ハ問題タル一般ノ根本權ヲ上陳ノ方法ニ從ヒ之ヲ制限スベシト信ズ。

千八百八十七年一月十一日

ハ、ロエスレル拜

問

將來議院ヲ開クノ後ニ於テハ法律ト命令トノ區別ヲ判然ナラシムベキハ固ヨリ當然ナリ。然ルニ法律ト命令トノ區分ハ何ヲ以テ準據トシテ、一ハ之ヲ議院ニ付シ他ノ一ハ之ヲ付セザルベ

キヤ。

甲ノ説ニハ曰此ノ問題ハ其事件ヲ擧ゲテ一々ニ之ヲ豫言シ難シ。故ニ英國ニ倣ヒ總テ之ヲ歴史上ノ沿革ト時世ノ適宜ニ任ゼンコト可ナリ。

乙ノ説ニハ曰法律ヲ以テ定ムベキノ事件ハ憲法ニ之ヲ明記スベシ。即チ李國憲法ニ於テ法律ヲ以テ定ムベキコトヲ掲ゲタル條項ハ左ノ如シ。

- 一國ノ疆界ヲ變改スルコト(第二條)
- 一國民ノ身分及政權ノ得失(第三條)
- 一任官制限ノ約束(第四條)
- 一拿捕ノ法ニ關スル人身自由ノ制限(第五條)
- 一家宅安固ノ制限(第六條)
- 一治罪刑法(第八條)
- 一公益處分ノ件(第九條)
- 一教會ノ公會ノ權ヲ得ル事(第十三條)
- 一政府教會ヲ管護スルノ權及其約束(第十七條)
- 一民婚ノ法制及民籍ノ記策(第十九條)

- 一教育規則(第二十六條)
- 一結社集會ノ制限(第二十九條、第三十條)
- 一公會ヲ許否スルノ約束(第三十一條)
- 一信書祕密ニ關スル制限(第三十三條)
- 一兵役ノ規程及期限(第三十四條)
- 一軍兵ヲ内事ニ用ユル文官ノ請求(第三十六條)
- 一軍法司ノ構制(第三十七條)
- 一法官ノ現行セル追糾ヲ中止スルノ處分(第四十九條)
- 一王家法(第五十三條)
- 一攝政豫定(第五十七條)
- 一チウイル、リスト(第五十九條)
- 一諸執政ノ任責事件及其糺治處分及刑法(第六十二條)
- 一選舉區(第六十九條)
- 一民撰施行ニ關スル條規(第七十二條)
- 一諸法衙ノ構制(第八十九條)

- 一 特別裁判所構制及權限、法官ノ撰任職務ノ權分及期限（第九十一條）
 - 一 內行ニ關スル外ノ訟廷公聽ノ制限（第九十三條）
 - 一 陪審ノ制（第九十四條）
 - 一 諸法衙ト行政官トノ權限（第九十六條）
 - 一 文武官吏職權ノ姦弊ヲ以テ法衙ニ提喚スルノ約束（第九十七條）
 - 一 法官ヲ除ク外諸官吏ノ特別ノ權分（第九十八條）
 - 一 租稅及科賣（第九十九條第百條第百二條）
 - 一 國債及政府ノ保證（第百三條）
 - 一 統計院ノ構制及權限（第百四條）
 - 一 邑區部ノ總代及政治（第百五條）
 - 一 公布式（第百六條）
 - 一 官制（第百十條）
- 丙ノ說ニ曰、憲國ノ憲法ノ如キハ理論ヲ滿足セシムル爲ニ法律ヲ認重シ、實際政事上ノ便宜ヲ闕如シタリ。今日本ノ爲ニ謀ルニハ民法刑法兵役法租稅法ノ類、凡ソ人民ノ權理義務ニ係ル事件ヲ除ク外ハ總テ命令ヲ以テ之ヲ施行シ、以テ此ノ事業活潑ノ時世ニ適セシムルベキナリ。

丁ノ說ニ曰、政府ハ命令ヲ以テ事業ヲ施行スルモ議院ハ費用上ニ於テ之ニ干涉シ、政府ノ意嚮ニ反對シ、之ヲ妨害シ得ベシ。故ニ丙ノ說ハ巧ナルニ似テ却テ其目的ヲ達スルコト能ハザルベシ。例ヘバ官俸及年金制ノ如キ、政府ハ命令ヲ以テ之ヲ施行ストモ議院其費用ノ歲出表ニ於テ異議ヲ容ル、トキハ、其命令ハ遂ニ實際ニ其効力ヲ失ハザルコトヲ得ズ。故ニ反對ニ於テ寧ロ凡ソ議院ノ議ニ付スベキ歲計ノ費用ハ總テ先ヅ其事件ヲ以テ之ヲ議院ニ付シ、法律トナサシメ、一旦既ニ法律ヲ以テ定メタル上ハ費用上ニ於テ異議アルコトヲ許サザルベシ。此ノ如キハ却テ將來ニ圓活ナル政略タルコトヲ得ベシ。

以上四ノ說ニ於テ貴下ハ如何ナル判斷ヲ下サル、ヤ、明解ヲ賜ハンコトヲ請フ。

又憲國憲法ニ掲ゲタル法律ヲ要スル條々ニツキ今日ニ適用スベク又適用シ難キ逐件ノ説明ヲ賜ハバ尤幸ナリ。

明治十九年十二月

井上毅

ロエスレル氏貴下

答

法律ト命令トノ區別ハ専ラ行政ノ範圍如何ニ關スルモノニシテ、政務ノ部内ニ於テ行政ノ占

ロエスレル氏江憲法上質議問答

有スル地位ニ由テ定マルナリ。蓋法律ハ法ノ淵源ニシテ一般ノ規準ヲ通括スレドモ、命令ハ之ニ反シテ一般ノ規準トナル事ナシ。

英國ニ於テハ司法ト行政トヲ區別スル事ナシ。即チ法律ノ司法ニ關スルモノト、行政ニ關スルモノトヲ判別セズ。凡ソ法律トハ人民ノ措置ニ關シ、最上權ノ發シタル規準ヲ云フ。故ニ一般ノ規準ハ民法刑法又ハ其餘公然ノ事件ニ關スルヲ問ハズ、總テ之ヲ法律ナリトシ、立法ノ道ニ依ルニアラザレバ制定スルヲ得ザルナリ。而シテ司法ノ一途ニ出ヅルガ如ク、立法モ亦均シク一途ニ出デザルベカラザルヲ以テ、英國王ハ命令ヲ發シテ一般ノ規準ヲ示ス事ヲ得ザルヲ例トシ、又裁判所ハ其命令ニ遵由セズ、是レ裁判所ハ法律ノミヲ遵守スベキ者タルニ由テ然ルモノナリ。蓋英國王ノ命令ヲ發スル權アル場合ヲ列舉スレバ左ノ如シ。

(一) 特ニ法律ヲ以テ其權ヲ與ヘラレタル場合。

(二) 國王ノ特權即チ行政權ヲ行フ場合、例ヘバ戰權ヲ行ヒ(鎖港布告局外中立布告等)全國ノ危急ヲ防衛スルトキノ如キ是ナリ。但其危急防衛ノ場合ニ於テハ後日國會ノ承諾アルヲ要スルノミ。

(三) 法律ヲ施行スル場合。

是レヲ以テ之ヲ觀レバ英國王ノ布告ヲ發スル權ハ其範圍甚ダ狹隘ナリ。其然ル所以ハ理論上

ヨリ來リタルニアラズ(殖民地ノ法律ハ布告ヲ以テ制定スルガ如シ)司法ト分離シタル行政ナキヲ以テ行政自家ノ意義未ダ暢發セズ、總テ行政ニ關スル事ハ司法部内ニ於テ之ヲ調理スルガ故ナリ。

學國及獨逸國ハ勿論歐洲大陸ニ於テハ全ク英國ニ異ナル、蓋法律ハ一般ノ規準ヲ定ムルモノナリ、行政(警察)ハ固ト利益便宜ヲ以テ其本旨トスルガ故ニ、一般ノ規準ノ與カル所ニアラズ、宜シク獨立シタル命令ニ依テ活動スベキナリトノ主義ハ當世紀ノ前半ニ於テモ尙獨逸全國ニ行ハレタリト雖、今ヤ漸ク立憲制度即チ法治國ノ世トナリテハ遂ニ廢絶スルニ至リタリ。抑モ行政ハ法律即チ規準ニ基ヅクベシトハ是レ則チ行政法及行政裁判ヲ採用シタルノ證據ニシテ行政ハ便宜ヲ基トスト云ヘル彼ノ舊主義ト全ク相反シタル新制度ニ屬スル者ナリ。而シテ漸次法律ノ區域ヲ擴張シ、且法律ト命令トノ區別ヲ判然ナラシムルノ必要ヲ生ジタルハ、此新制度ノ結果ナリトス。

千八百十八年ノ巴威爾憲法ハ其第七章第二條ニ於テ國會ノ承諾アルニアラザレバ新タニ人民ノ自由又ハ財産ニ關スル法律ヲ發スルヲ得ズト掲ゲタリ。蓋此規定ハ一目シテ判然スルガ如ク立憲制ノ意義ニ於ケル立法ヲ以テ殆ンド司法部内ニ限縮セシメタルノ陳腐ノ規定ニシテ、往古ノ獨逸ノ憲法ニハ往々見ル所ナリ。

千八百五十一年ノ^ノ憲國憲法ニハ巴國ノ如キ一般ニ法律ノ意義ヲ規定シタルモノナク但タ法律ヲ以テ制定スベキ事件ヲ列舉シタルノミ。而シテ其事件タル行政部内ニ屬スルモノ多キニ居ルトキハ^ノ憲國憲法ハ往古ニ比スレバ立法ノ區域ヲ延イテ行政區域内ニ及ボシ、以テ國王ノ命令權ヲ限縮セントスルハ主旨ナリシヲ知ルニ足ルベシ。今ヤ立憲制度漸ク暢發シ且法治國及行政裁判ノ思想漸ク普及シ、^ノ憲國ハ勿論獨逸全國ニ於テモ英國ニ於ケルガ如ク、權利及國家ノ秩序ニ關スル事件ノ一般ノ規準ハ法律ヲ以テ之ヲ制定スベシトノ原則普ネク行ハル、ニ至リタリ。故ニ獨逸諸國王ノ命令權ハ左ノ場合ニ減縮シタル事殆ンド英國ニ異ナルナシ。

(一) 特ニ法律ヲ以テ其權ヲ與ヘラレタル場合。

(二) 國王ノ特權ヲ行フ場合、即チ臨時法律ノ效力ヲ有セシメテ發シタル命令、警察規則戰權上ノ命令是ナリ。

(三) 法律ヲ施行スル命令。

リヨネ氏其^ノ憲國々法論ニ於テ凡ソ命令ニシテ憲法ニ適ヒタルモノハ警察規則ノ外臨時ノ命令及法律施行ノ命令アルノミト論ジタルハ、是レ實際ニ着目セザル説ト云フベシ。蓋國王ノ行政權ハ法律ノ施行ニ止マラザレバナリ。

是ニ依テ之ヲ觀レバ當時^ノ憲國ノ制度ハ殆ド英國ニ同ジト雖、^ノ憲國ニ於テハ憲法ニ法律ヲ以テ

スベキノ明文ヲ掲ゲザル行政事件ニ關シ、國王ハ仍命令權ヲ占有スルノ點ニ於テ差アルノミ。予ハ既ニ述ベタルガ如ク^ノ憲國王ノ此命令權ヲ行フハ絶エテ無キ所ナリト信ズ。

^ノ憲國ニ於ケル此制度ノ沿革ヲ一層明瞭ナラシメンガ爲メ二三ノ例ヲ舉示セントス。

法律ヲ頒布スルノ方法ハ元來行政事件ニシテ、以前ハ命令ヲ以テ制定シタリト雖、今ヤ憲法第六條ニ據レバ其方法ハ法律ヲ以テ制定スベキナリ。教育ノ事ハ其區域廣大ナル行政事件ニシテ、以前ハ悉ク命令ヲ以テ制定シタリト雖、今ヤ憲法第二十六條ニ據レバ法律ヲ以テ之ヲ制定スベキナリ。然レドモ現在未ダ其法律ヲ發セザレバ以前ノ命令ハ其内二三ヲ除ク外今日尙行ハル、所ナリ。

結社、集會、印刷、歸化等ニ關シテモ亦均シク以前ハ命令ヲ以テ制定シタリト雖、今ヤ法律ヲ以テ之ニ代ヘタリ。

此ノ如ク沿革上ノ問題ナルヲ以テ、其國ノ情況ヲ參照スルニアラザレバ理論的ニ其間ニ答フルヲ得ズ。

日本ハ目下英國ノ制度ヲ採用スルヨリモ寧ロ^ノ憲國ノ制度ニ依リ、下ニ示スガ如ク尙ホ一層立法權ヲ減縮スルヲ可トス。之ヲ概言スレバ行政事件ハ舉ゲテ專ラ行政權ニ屬シ、但憲法ニ於テ立法權ニ委ネタル事件ヲ除クノミ。

抑モ此制度タル日本國體ノ沿革ニ悖ラザルノミナラズ、亦最モ目下ノ時勢及需要ニ適スルモノト云フベシ。從來日本ハ專制君主取體ナリシニ、今ヤ一變シテ他國ノ革命ニ依テ生ジタル全ク異種ノ制度ニ移ラントスルハ其當ヲ得タルモノニアラズ。況シテ人民ノ政事上教化ハ未ダ全國ニ普及セザルヲ以テ、全ク行政事件ノ制定ヲ國會ニ委ヌルコト能ハザレバナリ。又今日ノ日本ハ百般ノ新制ヲ設クベキノ際ニ當リ、必要トスル所ノ政事上ノ知識ハ當時ニ在テハ獨リ政府ニ存ズルノミナラズ、此際ニ於テ政府ハ他ヨリ牽制ヲ受ケザル自由ノ活動ヲ有セザルベカラザルニ、若シ國會ノ檢束ヲ受クルニ於テハ行政ハ全ク妨碍セラレテ其發達ヲ失フニ至ルベシ。

是ニ依テ之ヲ觀レバ、學國制度ヲ修正シタルモノ日本ニ取リ最モ適當スベシ。予ハ問題中ノ立法權ニ委ヌベカラザルモノニ朱印ヲ付シ、以テ重要ナル國ノ利益ヲ調理シ、適當ノ行政考按ヲ實行シ、有害ナル黨派ノ軋轢ヲ制スル爲ニハ政府ノ活潑ナル運轉ヲ妨ゲザラシメント欲スルナリ。

問題中第二說ニ於テ人民ノ權利義務トハ如何ナルモノヲ云フヤ明瞭ナラズ。抑モ行政中ニハ固ヨリ此ノ如キ權利義務ヲ存ズルモノナレバ、此說ニ據ルトキハ行政ハ殆ド舉ゲテ立法權ニ從屬シ、一モ自由ノ餘地ヲ有セザルニ至ルベシ。若シ其權利義務ヲシテ民法若クハ國法上ノモノニ止マラシムルトキハ、行政事件ハ悉ク命令ヲ以テ之ヲ制定スルヲ得ベク、是レ亦其範圍廣大

ニ失シタルモノト云フベシ。何トナレバ立憲制度ニ於テハ立法權ニ一步ヲ讓ル所ナカルベカラザレバナリ。

第四說ハ總テ費用ヲ要スル事件ハ豫メ法律ヲ以テ制定スベク、然ラザレバ國會ハ其費ヲ否決シ、以テ布告ヲ施行スルコト能ハザラシムルニ至ルベシト云フニ在リ。予ノ見ル所ニ據レバ此說ハ其理由ニ乏シキモノト云ハザルヲ得ズ。何トナレバ國會ハ必ズ無限ノ豫算可否決權ヲ占ムベキモノニアラザレバナリ。又何トナレバ、豫算ノ承諾ニハ一定ノ約束ヲ付スルモノニアラザレバ、政府ハ其承諾ヲ得タル豫算内ニ於テ幾分カ餘地ヲ有スルノミナラズ、又支出豫算ハ大部分ニ於テ承諾スルモノナレバ、或費用ヲ否決スルモ爲ニ政府ハ命令ヲ發スルコト能ハザルニ至ルベキモノニアラザレバナリ。又法律命令ハ必ズ一定ノ費用ヲ要スルモノニアラズ、新ニ費用ヲ要セズシテ現在ノ官吏或ハ金額ヲ以テ施行シ得ルモノナシトセズ。蓋此說ハ實際國會ハ豫算可否決權ヲ以テ間接ニ政府ノ方向ヲ左右シ得ルガ如キ、日本ニ不適當ナル議院政治ヲ贊成スルモノナリト云フベキナリ。

千八百八十六年十二月二十三日

ロエスレル再拜

問

ロエスレル氏江憲法上質議問答

宰相ノ責任ハ君主ノ不可侵ト相對シテ憲法上ノ一大主義ナリトハ各國ノ憲法并ニ憲法學者ノ均シク一致スル所ナルガ如シ。蓋此一條ヲ缺クトキハ憲法ハ制裁力ヲ有セザル一ノ意義ナキ空文タルニ過ギザレバナリ。

然ルニ憲法上ニ於テ精確ナル説明ヲ缺キ、曖昧ノ意義ニ經過スルハ亦此一條ヨリ甚シキハアラザルハ頗ル怪ムベキノ事ナリ。

第一 和蘭ノ宰相ハ「我レハ君主ニ對シテ責任アルモ人民ニ對シテ責任ヲ擔ハズ」ト公言シタルコトアリ、抑々君主ニ對シテ宰相ノ責任アルハ固有當然ノ事ニシテ、之ヲ憲法ニ掲グルヲ要セザルベシ、若シ宰相ノ責任ヲ憲法ノ正保ニ掲ゲタルトキハ此レヲ法律及人民（即國會）ニ對スルノ責任ト解釋スルハ亦疑ヲ容レザルベシ。然ルニ猶他ノ明文ヲ缺クト云フヲ以テ口實トシテ斯ノ如キ解釋ヲ下スコトヲ得ベキ歟。

第二 或國ハ「宰相責任ニ係ル糾治及刑條ハ之ヲ別法ニ定ムベシ」ト云ヘル一條ノ豫約アリテ其後其別法ヲ定ムルノ豫約ヲ履行セザルガ爲ニ、責任主義ハ遂ニ實際ニ行ハレズシテ空シク一ノ論理タルノ有様ニ經過セリ。或ル政事論者ハ此事ヲ以テ一ノ憲法ノ欠典トシタレドモ、又或ル老練ナル碩學ハ却テ此レヲ以テ尤モ智巧ナル憲法ノ制定トナシタリ。抑々此ノ如キ兩様ニ解釋スベキ憲法ハ或ル一種ノ國ノ全體健全ナルコトヲ證明スベキ一個ノ產物ト

シテ看ルベキヤ、又ハ他ノ邦國ニモ移シ得ベキ所ノ政略ナルヤ。

第三 宰相責任トハ彼ノ英國ニテ實行セラル、ガ如ク、政事上ノ責任ト刑法上ノ責任トヲ併セタルノ名義ナルヤ、又ハ或ル憲法學者ノ說ノ如ク單ニ最高官ノ懲戒法ト看做シ、政事裁判ノ結果ハ之ヲ免罷ニ止ムルノ意義ナルヤ。若シ刑法上ノ責任ヲモ包括ストナラバ普通ノ刑法ノ外ニ宰相ノ受クベキ刑名ハ憲法ニ指定セザル以上ハ之ヲ政事裁判所ノ專斷處分ニ委スベキカ。

右ノ問題ニ就キ貴下ノ明教ヲ乞フ。

井上毅

ロエスレル君

答

一、 國君ニ對シ大臣ガ責任ヲ有スルコトハ固ヨリ當然トス。殊ニ國君ハ大臣ヲ任免スト云フノ條ヲ憲法ニ掲ゲタルトキハ、此條アルガ爲ニ大臣ニ其職務上ノ行爲ニ就キ責任ヲ負ハシムルヲ以テ國君ノ特權トスベキコト明白ナリ。拿破翁時代ノ佛國憲法ニ明文ヲ掲ゲテ曰ク「大臣ハ專ラ皇帝ニ從屬ス」
二、 之ニ反シテ國即チ國會ニ對シテ大臣ガ責任スルコトハ右ノ理由ニ依リ固有當然ノ事

ト爲スヲ得ズ。

甲、大臣ハ國會ニ對シ責任ヲ有スルモノトセバ、國君ハ其政務ニ關シ責任ヲ有セズト云ヘルノ原則ヲ間接ニ破滅シ、僅ニ國君ノ身體ハ犯スベカラズト云ヘル原則ノミヲ存スルニ至ル。何トナレバ國君ハ大臣ニ依テ政務ヲ執ルモノナレバナリ。一層精嚴ニ之ヲ論ズレバ、大臣ハ官吏ノ責任ニ關スル通常ノ原則ニ據テモ亦責任ヲ負擔スベカラズ。何トナレバ大臣ハ專ラ國君ノ命令ヲ執行スレバナリ。故ニ大臣ニ責任アルモノトセバ國君ハ直接ニ身ヲ以テセザルモ大臣ヲ以テ自己ノ政務ニ關スル責任ヲ負擔スルモノトスルナリ。

乙、又大臣ハ國會ニ對シ責任ヲ有スルモノトセバ、大臣ヲ任免スル國君ノ主權ヲ侵スモノト云フベシ。何トナレバ大臣彈劾ハ國君ノ意ニ非ザル場合ニ於テモ仍裁判ノ判決ヲ以テ大臣ノ免職ヲ強ヒントシ、其際國君ノ赦免權ヲモ制限スレバナリ。故ニ大臣ノ責任ハ其免職ニ關スル國君ノ特權ヲ制限シ、即チ主權ヲ減削スルノ效果ヲ生ズルモノナリ。

如斯國君ノ主權及一般ノ權利上ノ原則ヲ制限スルハ自然法ニ基クモノニアラザルガ故ニ、之ヲ實行セントスルニハ必ズ明文ヲ以テ之ヲ法章ニ掲グベキナリ。

此ニ論ズル所ノ責任ハ通常ノ刑法上ノ責任ニアラズ。白耳義及佛國ハ憲法上ノ責任ト刑法上ノ責任トヲ混同シ、普通ノ犯罪ニ關シテモ亦議院ハ大臣ヲ彈劾スルヲ得、普國憲法ニ於テハ賄賂及大逆謀反ニ關シテノミ上ノ二國ト同様ナリ。然シナガラ大臣ノ犯罪ハ多クハ政事上ノ理由ニ原ヅキ政事上ノ責任中ニ包括スルヲ以テ之ヲ混同スルモ亦一理ナキニアラズ。

三、大臣ノ責任ハ憲法中ニ其大體ノミヲ掲ゲ、其詳細ノ施行ハ別法ニ讓ルヲ例トス。而シテ其別法ハ之ヲ發シタル國アリ發セザル國アリ。又ハ之ヲ發シタルモ實際ニ之ヲ行ハザル國アリ。英國ニ於テハ近來宰相彈劾ヲ實用セズ、所謂議院政事ノ主義ニ從ヒ議院政黨ノ更迭ト俱ニ大臣ヲ更迭スルノミ。是レ乃チ左ノ言ヲ爲スモ亦大過アルコトナシ。曰「議院政事ノ行ハル、國ニ於テハ大臣ノ彈劾ハ固ヨリ不用ニ屬シ、議院政事ノ行ハレザル國ニ於テハ大臣ノ彈劾ハ君主政治ノ原則ヲ破ルレト、又大臣ノ彈劾ハ黨派ノ愛情ヲ長ジ、且議院政事ノ方向ニ傾向セシムルガ故ニ甚ダ危險ナルモノナリ。又政事上ノ犯罪ヲ以テ特ニ裁判所ノ處斷ニ委ヌルヲ得ザラシム、蓋大臣彈劾ノ方法、アルトキハ議院ハ其投訴ニ依テ大臣ノ執政ヲ批難スルノ便ヲ得ルノ利益アレドモ、政事上反對ノ思想ヲ有スルガ爲ニ、糺彈ノ權ヲ過度ニマデ使用スルニ至ルノミナラズ。且司法ハ行政ノ牽制ヲ受クベカラズト云フノ原則ヲ破ル者ナリ。

大臣ノ責任ニ關スル憲法及法律ノ規定ハ自由主義ト君主政主義トノ相互權讓ニ由テ生ズルモノニシテ、外部ノ觀相ニ於テ議院政事ノ方向ニ傾キタルモノト謂モ可ナリ。之ヲ要スルニ憲法ニ論理的ノ條章ヲ設ケテ自由主義ニ満足ヲ與ヘント欲スルモ、議院政事ノ未ダ發達セザル國ニ於テハ大臣ノ彈劾ハ實際ニ於テ更ニ其效力ヲ顯ハサルコト明カナリ。

以上ノ所論ニ拘ハラズ「皇帝ノ大臣ハ責任ヲ有ス」ト云ヘル一條ヲ憲法ニ掲グルハ不可ナルコトナシ、若シ斯ノ制定ナキニ於テハ國王ノ執政ニハ大臣ノ副署ヲ要スト云フノ條ハ徒法ニ屬スベシ。抑々大臣ノ責任ニ通常ノ刑法及民法上ノ責任ト道德及政事上ノ責任トノ二種アリ。道德及政事上ノ責任トハ其一ハ大臣ハ其行爲ニ關シ議院ニ於テ辯解スベキコト、其二ハ議院ハ國王ニ訴願或ハ建言ヲナシ、以テ大臣ノ免職ヲ請フコト是レナリ。但實際ニ適セザル裁判上ノ彈劾ヲ許スベカラザルハミ。

四、大臣モ其餘ノ國民ト均シク通常ノ刑法上及民法上ノ責任ヲ有スルコトハ勿論ニシテ、大臣ヲ彈劾スル特別ノ權利ハ憲法或ハ法律違犯ノ場合ニ於テノミ之ヲ與フルモノトス。故ニ此違犯タルヤ刑法ノ犯罪ニアラズシテ純然タル政事ノ性質ナリト云フヲ以テ通常ノ懲戒上ノ犯罪トナスヲ得ズ。此犯罪ヲ處スルニハバイエル國ニ於ケル如ク唯

免職ノ一アルノミ。此處分ノ爲ニ特別ノ裁判所ヲ設クルハ余ハ之ヲ必要ト認メズ。況ヤ大臣ノ通常ノ犯罪ニ於テハ尤モ其謂レナシトス。何トナレバ如斯特別裁判所ハ實驗ニ乏シキノミナラズ、且公平ノ信用ヲ置クコト能ハザレバナリ。此憲法及法律違犯ニ關スル處分ハ之ヲ最高法院ノ總會ニ委ヌルヲ最モ適當トス。何トナレバ他ニ此ト同様ノ威權及信用ヲ備フル裁判所ナケレバナリ。

千八百八十六年十二月十七日

ハ、ロエスレル

問

議院ニ於ケル各大臣ノ列席ハ立法行政兩部ノ關係ニ於ケル必要ヨリ出ル者ニシテ、憲法中ノ重大タル條章ナリ。然ルニ議院政事ノ行ハル、國ヨリ外ハ議院ハ細小ノ問題ヲ以テ大臣ヲ煩ハシ、或ハ嘲弄ノ手段ニ涉リ、以テ政府ノ面目ヲ損センコトヲ企テ、一時辯說ノ長短ヲ以テ政府ト競争ヲ試ムルノ事跡ハ各國ニ往々見ル所ナリ。

郡破命一世ハ此弊ヲ避ル爲ニ參事院議官ニ議院ニ於テ議案ヲ維持スルノ任ニ當ラシメタリ。蓋平常ノ議案ハ參事院議官ヲシテ紹介セシメ、其切要ナル事件ハ大臣議院ニ出席スルノ自由アラシメシナリ。李國ノ憲法六十條ハ各大臣及代理官ノ兩院ニ出席スルノ自由ナル權利ヲ與ヘタ

レドモ、參事院議官ノ議案紹介ノ制ヲ取ラズ貴下ノ意見ハ如何。乞教。

答

各議院ハ議場ニ大臣ノ臨席ヲ求ムルヲ得ル。尙國憲法第六十條ノ規定ハ白耳義國及其他ノ憲法ニ於テ見ル所ナリ。

予ノ知ル所ニ據レバ、巴威爾ニ於テハ右ノ規定ナクシテ議院及其委員ハ其必要トスル辯明ヲ大臣ヨリ求ムルヲ得ルノ規定アルノミ。而シテ大臣ハ自己ノ見込ニ依リ或ハ自ら辯明ヲ爲シ、或ハ他ノ官吏ヲシテ辯明ヲ爲サシメ又或ハ書面ヲ以テ辯明スルヲ得ベシ。但議院タルヲ要セズシテ議院ニ出席シ演説ヲ爲スハ其權内ニ在リトス。

英國ニ於テモ尙國ノ如キ大臣ノ臨席ヲ強請スル制度ナキノミナラズ、其議員ノ列ニ加ハラザル議院ニハ出席スルヲ得ザルナリ。蓋各議院ニ於テ重要又ハ普通ノ政事ニ關シ政府ヲ代理辯護スル大臣ハ一定ナルヲ例トシ、即チ下院ニ於テハ上院ノ議員ニアラザル首相ナルガ如シ。

予ハ尙國ノ制度ヲ採用スベキモノニアラズト認ム。蓋尙國ノ制度ハ大臣ヲシテ議院ニ從屬セシムルノ外相ヲ呈スルモ、其實然ラズ。且好シク大臣ヲ攻撃スルヲ以テ榮譽トスルノ弊ヲ生ジ易ケレバナリ。又古來ノ經驗ニ徴スルニ、議院ニ於テ問辯ノ權ヲ行フハ大臣ニ威權ヲ示シ、或ハ公衆ニ向テ大臣ヲ彈劾シタルノ觀ヲ呈セントスルガ如キ輕卒ナル意ニ出ルコト往々之アリ。

又大臣ハ毎ニ自ら議場ニ出席スルコト能ハズ。何トナレバ常務繁劇ナルニ議會若クハ其委員會ニ必ズ臨席スベシトセバ、爲ニ貴重ノ時間ヲ徒費スレバナリ。之ヲ要スルニ同時ニ兩院ニ出席セントスルハ行ハレザル事ナルノミナラズ、假令ヒ出席スルモ演説ヲ強ユル能ハザルモノナレバ、大官ノ出席ハ到底一ノ儀式ニ止マルニ至ルベシ。

予ハ亦佛國ノ制度ニ贊成ヲ表シ難シ。蓋佛國ノ制度ハ那翁倫第三世ニ至リ大ニ變更セラレ、大臣及參議院長ハ政府ノ名ヲ以テ議院ニ出席シテ演説ヲ爲シ、又皇帝ハ時々大臣中ニ其任ヲ特命スル事トナリタリ。此ノ如ク議院ニ於ケル演説ヲ特命セラレタル大臣ハ則チ演説大臣ニ外ナラズシテ、此制度ハ立憲政體ノ主義ニ背キ、且實用ニ乏シキモノト云フベシ。而シテ演説大臣ハ常ニ政務ニ與カラザルガ故ニ、政府ノ代言人タルニ止マリ、議院ハ勿論全國ニ對シテ威權ヲ占スル事能ハザルベシ。苟クモ政事上ノ制度ニシテ其成績ヲ期セント欲セバ、宜シク事ノ本然ニ根據スベク、而シテ外觀ニ失スベカラザルナリ。抑々大臣ノ責任ハ假令道德及政事上ノモノナルニ過ギズト雖、乃チ憲法ノ本然ナリ。大臣自ら政事ヲ辯護セズシテ之ヲ他人ニ委ヌルノ國ニ於テハ、大臣ノ責任ハ名ノミ存シテ其年ヲ失フ者ナリ。而シテ其演説大臣モ亦一モ責任ヲ有セズ。何トナレバ代言人トナリテ議場ニ出席スルノミナレバナリ。故ニ此制度ハ無實ノ辯護ヲ以テ真正ノ責任ニ代ヘ、以テ立憲政體ノ原則ヲ破ルモノナリ。シカノミナラズ此制度ハ其豫期

スル所ノ目的ヲ達スルコト能ハズ。何トナレバ之ヲ以テ過劇ノ討論及政府ニ對スル攻撃ヲ避クルニ足ラザルハ、實驗ニ徴シテ已ニ明カナレバナリ。又予ハ佛國ノ經驗ニ據リ、此制度ハ君主ニ於テ甚ダ危険ナリト信ズ。何トナレバ大臣ニシテ既ニ責任ヲ有セザレバ失政ノ責ハ擧ゲテ君主ノ一身ニ集マレバナリ。要スルニ演說大臣ハ器ニ君主ノ政務ヲ辯護スルニ止マリ、正ニ立憲制度ノ本然ニ悖ルモノナリ。彼ノ翁破倫第三世ノ人望及帝位ヲ失ヒタルハ則チ其原由ヲ此無實ナル制度ニ歸セザルヲ得ズ。

予ハ巴威爾ノ制度ヲ最モ善良ナルモノトス。蓋此制度ハ穩當ニシテ便宜ニ適ヒ、且論理ニ原ケバナリ。抑モ大臣ノ議院ニ出席シテ演說ヲ爲スハ政事上ノ行爲ニ外ナラザレバ、他ヨリ之ヲ強請スルヲ得ズ。專自己ノ任意ニ出ヅベク、而シテ通常ノ事件ニ在テハ書面ヲ以テ辯明シ、或ハ他ノ官吏ヲシテ辯明セシムルヲ得ベシ。例ヘバ一ノ專科ニ渉ル法律ニ於ケルガ如キ是レナリ。但シ重大ナル政事上ノ件ニ在テハ自ラ議場ニ出席シテ之ガ辯明ヲ爲サルベカラズ。此ノ如クニシテ初メテ政事家タル貴重ノ地位ヲ占ムルヲ得ベキノミナラズ、亦其成績モ一層盛大ナルベキナリ。予ハ曾テ他人ノ辯護シタランニハ失敗シタリシ所ノ事件ニ關シ、大臣自カラ之ヲ辯護シテ勝利ヲ得タリシ場合ヲ目撃シタリ。又大臣ハ幾分カ議院ヲ制御シ、議院ニ對シ其威權ヲ占有セザルベカラズ。是レ自ラ議場ニ出席シテ議員ト交通スルニアラザレバ能ハザル所ナリ。彼

ノ故造ニ出ヅル彈劾、嘲弄、劇論ノ如キハ如何ニ善良ナル制度ニ於テモ全ク之ナキヲ保スル事難シト雖、巴國ノ制度ニ於テハ其弊最モ少カルベシ。何トナレバ巴國ノ大臣ハ其一身ヲ犠牲ニ供シ、其榮譽ト熟練ト熱心トヲ以テ議論ヲ左右シ得レバナリ。此レニ反シ最モ過劇ノ攻撃ヲ受ケタル人ハ翁破倫第三世ノ演說大臣ルエー氏ニシテ、其攻撃ハ實際皇帝其人ニ對シタルナリ。要スルニ此事タル大ニ人民ノ性質如何ニ關スルモノナリト雖、佛國及字國ニ於ケルガ如キ過劇ノ議論ハ巴國ニ於テハ未ダ曾テ之アラザルヲ保スルヲ得ベシ。

巴國ノ制度ニ關シテハ其憲法第七章第二十四條及千八百五十年七月二十五日國會議事章程第十四條乃至第十七條第三十三條ヲ參見セヨ。

千八百八十六年十二月廿四日

ロエスレル再拜

(問)

憲法ハ他ノ民法刑法其他通常法律ト同ク理由書説明書ノ要用アリヤ又ハ少クトモ起草委員ノ報告書ヲ必要トナスヤ。

(答)

予ハ委員ノ起草シタル憲法案ニ理由書ヲ付スルヲ必要ナリトセズ、蓋法案ニシテ國會若クハ

特別委員ニ提出スベキトキハ其各條規定ノ主義ヲ辯明シ、以テ會議ヲ容易ナラシメ、且之ガ採用ヲ安全ナラシムルガ爲ニ理由書ヲ付スルヲ必要トシ、且一般ノ慣例ナリトス。然レドモ委員ノ起草ニ係ル憲法案ハ會議ヲ經ベキモノニアラズシテ、政府ノ全權ヲ以テ制定スベキモノナルガ故ニ、特ニ理由書ヲ付スルヲ要セザルナリ。

千八百十八年ノ巴威爾欽定憲法ニハ理由書ヲ付セズ、而シテ單ニ其本文ヲ頒布シ、人民ニ對スル國王ノ簡單ナル緒言ヲ加ヘテ其綱領ヲ示シタルノミ。

千八百四十八年ノ孝國欽定憲法ニモ理由書ヲ付セズ、只ダ其大意ヲ示シタル内閣ノ報告書ヲ加ヘタルノミ。然レドモ千八百五十年ノ現行憲法トナリシ修正案ニハ理由書ヲ付シタルハ此案ハ議院ノ議ヲ經ザルベカラザリシヲ以テナリ。

委員ノ憲法案ヲ内閣ニ提出スル場合ハ又一ノ問題タリ、蓋憲法案ハ内閣ノ會議ヲ經タル後始メテ確定ノモノトナルト雖、亦別ニ理由書ヲ付スルヲ要セズ、其起草ノ際ニ用ヒタル意見書ノ類ノ材料又ハ委員會ノ議事筆記アレバ此等ヲ其案ニ付スルヲ以テ充分ナリトス。若シ又必要アル場合ニハ委員或ハ委員長或ハ主任者ヲシテ直ニ辯明セシムルヲ得ベシ。

千八百八十七年一月六日

ロエスレル

(第一問)

ペチシオン之權ハ各國憲法ニ之ヲ掲グルヲ必要トシタルハ英國ノ「ライイトオフペチシオン」ニ倣ヘルナルベシ。然ルニ實際ニ於テハ徒ニ形式ノ光榮ニ屬シテ施政又ハ人民ノ實益ヲナサズト聞ク、今新タニ一國ノ爲ニ憲法ヲ設ケントセバ特ニ此條ヲ設クルコト必要ナルヤ、貴下ノ意見ヲ乞フ。

(第二問)

人民ヨリ議院ニ當ツル「ペチシオン」ハ之ヲ許スベキヤ、又ハ之ヲ許サザルベキヤ、又ハ或ル制限ヲ設ケテ之ヲ許スベキヤ。
若シ之ヲ許スベシトセバ議院ハ如何ナル手續ヲ以テ之ヲ處分シ其「ペチシオン」ニ相當ノ結果アラシムベキヤ。

(答)

一、請願ノ權利ハ舊來ノ制度ニ屬ス、蓋此ノ權利ハ往昔君長自ラ最高裁判權ヲ施行シ、且時々又ハ一定ノ日ニ於テ愁訴若クハ嘆願ヲナス所ノ各人ニ謁見ヲ賜ハリタルニ基スルナラン。又此請願及建白ヲ君長ニ呈出スルノ權利ハ從來國會ノ重要ナル權利ト認メラレタリ、故ニ此目的ヲ達スル爲メ國會ハ又臣民ノ愁訴及嘆願ヲ採用シ審査シ式ニ依リ之ヲ王者ニ奏疏スルノ權利

ロエスレル氏江憲法上質議問答

ヲ有セザルベカラズ。

二、現今ノ如ク司法及行政ノ體裁發達シタルノ時ニ當リテハ請願ノ效力ノ一部ヲ失フコトトナレリ。何トナレバ裁判所及行政裁判所ノ判決ニ對シテハ高等ナル國權ノ直接ノ干涉ニ依リ之ヲ變更シ能ハザレバナリ。但シ今日ニ於テモ尙ホ請願權ヲ施行スルノ場合ヲ存シ、而シテ其場合ハ殊ニ左ノ如シ。

一、純然タル行政區ニ於テ憲法若クハ他ノ法律毀損ニ對スル愁訴及裁判所又ハ官廳ガ其義務ヲ毀損シタル行爲ニ對スル毀訴、例ヘバ裁判ヲ拒ムコト若クハ之ヲ延期スルコト。

二、正當ナル利益ヲ保護スル爲メノ嘆願及建議例ヘバ或ル法律ノ發布若クハ法律ノ變更ニ就テノ嘆願及建議、又或ル事項ニ就テノ規定ニ關スル嘆願及建議、例ヘバ貨幣ノ制度又ハ外國ニ於ケル或ル利益ヲ保護スルコト等ナリトス。

請願ノ權利ヲ施行スル場合ハ又甚ダ多シ普魯西及巴威里ノ下院ニ於テ每週一回請願ノ爲メニ日ヲ設クルヲ以テ知ルニ足ル。

三、故ニ余ヲ以テ之ヲ見レバ請願ノ權利ハ正義公道ノ要求スル所ニシテ、實際各國ノ憲法ニ於テ之ヲ與フルガ如ク、憲法ニ於テ明カニ之ヲ與フルヲ要ス。若シ此ノ權利ヲ與ヘザルニ於テハ、天賦ノ權利ヲ拒ムニ同ク、臣民ニ必要ナル保護ヲ與フルノ注意ヲ缺クモノナリ。

四、然レドモ請願ノ權利ハ之ヲ與フルニ制限アルヲ要ス。故ニ煩雜無用ノ請願ハ一般ノ秩序ヲ妨害スルモノト見做シ、ナルベク之ヲ拒絕シ以テ官廳ノ威望ヲ保存スベシ。此ノ制限ニ就テハ左ノ區別アリ。

一、議院ハ大臣又ハ他ノ官廳ノ犯シタル憲法及法律ノ毀損ニ對シ、愁訴ヲ王者ニ奏疏スルノ權並ビニ又其權限ニ屬スル事項ニ就キ建議及希望ヲ正當ノ方式ニ於テ王者ニ奏上スルノ權ヲ有セザルベカラズ。

二、國家ノ官廳ハ請願權ヲ有スベカラズ。此官廳ハ通常ノ上申手續ニ制限セラレザルベカラズ。

三、國民及町村ハ其固有ノ事項ニ就キ請願權ヲ有スベシ。即チ一項ニ記載シタル範圍内ニ於テ或ハ公ケノ官廳或ハ議院ニ對シ請願スルヲ得。

此最後ノ請願（第四款中第三項）ハ混雜ヲ防グガ爲メ專ラ書面ヲ以テ之ヲ呈出セシムベシ。且親シク奉呈スルヲ許サズ。此ノ書面ハ請願全員ノ連署ヲ要ス。若其請願人公認セラレタル團體ナルトキハ其首長ノ署名ヲ以テ足レリトス。

五、議院ニ呈出シタル請願ノ取扱方ハ議院ノ職務章程中ニ細定セラル、ヲ要ス。之ヲ定ムルハ左ノ原則ニ從テ可ナリ。

- 一、特別ノ請願審査委員ヲ置キ、總テ接到スル請願ヲ審査及會議セシムルコト。但請願ノ事項他ノ委員例ヘバ法律制定委員ニ屬スルトキハ此限ニ在ラズ。
 - 二、議院ニ於テハ十五名以上ノ議員同意スルトキニ限り請願ヲ議スベキモノトス。此場合ニ於テハ請願審査委員ハ會議前ニ報告書ヲ製シ、之ヲ印刷シテ各議員ニ分配スベシ。
 - 三、請願審査委員ハ左ノ事項ヲ議決スルヲ得。
 - (イ) 請願ヲ審査スルコトナク不適當トシテ却下スルコト。
 - (ロ) 請願ヲ不當トシテ却下スルコト。
 - (ハ) 一定ノ建議ヲナスコトナク請願ノ旨ヲ政府ニ報告スルコト。
 - (ニ) 請願ヲ斟酌セラレンコトヲ請求シ、即建議ヲナシテ政府ニ報告スルコト、此場合ニ於テ政府ハ請願ニ就キ議院ニ答辯スルノ義務アリ。而シテ必シモ請願ヲ聽キ届クルノ義務ナシ。又政府ハ請願ニ就キ審査委員若クハ議員ノ發シタル問ニ對シ答辯セザルベカラズ。
 - 四、請願審査委員ノ決議ハ毎月一表ニ記載シ之ヲ印刷シテ各議員並ビニ政府ニ配布スベキコト。
- 各請願ニ就テハ請願ニ對スル決議ニ依リ請願人ニ簡單ナル答ヲ與フベシ。

請願ノ事項ニ就テハ巴威里憲法第七章第十九條乃至第二十一條及第十章第五條ヲ參觀セララルヲ請フ。

以上回答ス

千八百八十六年十二月廿一日

學士 ロエスレル

(問)

議院ニ上奏之權ヲ付スベキ(李國憲法第八十一條)ノ說ハ既ニ教ヲ受ケタリ。
議院ニ事實審査ノ委員ヲ設クルノ權ハ如何、實地適用ノ意見ヲ示サレンコトヲ望ム。

(答)

英國議院ニ於テハ或ル事件取調ノ爲委員ヲ置クノ權理ヲ實行スルコトハ屢々ナリト雖、其委員ニ屬スル權限ヲ確定セズ。白耳義國憲法第四十條ニ於テ其權限ヲ定ムト雖、亦之ヲ泛言シテ之ヲ確定スルコトナク、更ニ法律ヲ以テ之ヲ定ムベキノ旨ヲ顯シタリ。此兩國ハ專ラ議院政事ノ制ニ從フモノナリ。普國憲法第八十二條モ此委員ノ目的及權限ヲ定ムルコト明瞭ナラズ。即チ立法ノ目的ノ爲ニスルニアラズシテ政府ノ或ル處分又ハ行政若クハ司法ノ制度ヲ審査スル爲ニ委員ヲ任ジ及行政廳ニ向テ直接ニ審査ヲナサシムルノ權利ヲ議員ニ與フルハ議論ノ一定セザ

ル所ナリ。又證人ヲ呼出シ及出頭セザル證人ヲ罰スルノ權利ニ至テモ制限ナシニハ是認セザル所ナリ。現ニ此論ノ一定セザルニ由テ觀ル時ハ、議院ニ審査權ヲ與フルノ穩當ナラザルコトヲ知ルベシ。蓋議院ヲシテ此審査權ヲ執行セシムルハ行政權ノ權限ト官廳ニ於ケル事務ノ執行ヲ侵害スルモノナリ。故ニ例ヘバ議院ニシテ行政廳又ハ一個人ニ對シ證書類ノ呈出ヲ求メ、又ハ某人ニ對シ陳述ヲ求ムルノ權利ヲ有スベキヤ否ヤハ甚ダ疑ヲ免レザル所ニシテ、如斯權利ハ隨意ニ濫用シ得ベク、徒ニ不快ヲ増進シ、政府ノ祕密ヲ害スルノ目的ニ利用セラレ、モノナリ。然ルニ又斯ノ如キ範圍極メテ廣キノ權利ヲ與ヘザル時ハ、議院ノ審査委員ハ完全確實ナル結果ヲ奏スルコト能ハザルベシ。英國ニ於テ政府ハ報告ヲ求ムルノ申立又ハ書類ノ呈出ヲ求ムルノ申立ヲ拒絶スルコトヲ得ト雖、其事件ノ國王ノ特權ニ屬スルトキ、又ハ政府ニ於テ其報告ヲナシ書類ヲ呈出スルコトノ公安ヲ害スベシト認ムルトキ、又ハ既ニ行ヒタル審査ヲ以テ充分ナリトシ又ハ審査ノ費ヲ不用ナリト認ムルトキニ限ルベシ。

日本ニ於テハ行政權ト議院ノ權限トノ分界ヲ注意シテ明定セザルベカラズ。故ニ予ニ於テハ如斯審査委員ヲ任ズルノ權ハ之ヲ行政權ニ屬セシムベクシテ之ヲ議院ニ與フベカラザルモノト信ズ。議院ハ唯政府ニ對シ審査委員ヲ置カンコトヲ建議スルノ權ヲ有セシムルヲ以テ足レリトスベシ。而シテ此權利ハ自ラ議院ノ請願權中ニ包含セラル、モノナリ。又政府ニハ議院ヨリ求

メタル報告ヲ呈出スルノ義務ヲ負擔セシムルヲ以テ足レリトシ、而シテ此報告ハ政府ニ於テ之ヲ呈出スルヲ正當ナリトスルモノニ限ルベシ。議院ノ權利廣大ニ過ルトキハ容易ニ行政權ヲ侵害シ、且政府ノ上ニ立テ一種ノ裁判權ヲ執行セント試ムルニ至ルベシ。

以上ノ論旨ニ拘ハラズ、當今ニ於テハ議院ノ審査權ハ往時ノ價值ヲ失ヒタリ。其審査ハ往々其任ニ適セザルノ人ノ之ヲ執行スルヲ以テ、實際遂ニ不用ニ屬シ、且議院ニ於テ勢力ヲ有スル黨派心ニ牽制セラル、ニ至ル。而シテ政府ハ總テ其權限ニ屬スル百般ノ方便ヲ以テ有益ニシテ確實ナル審査ヲナスコトヲ得ルガ故ニ、議院ニ此ノ權利ヲ與フルハ全ク不用ニ屬ス。

千八百八十六年十二月廿八日

ドクトル、ヘルマン、ロエスレル

(問)

租稅ハ代議會ノ自由ナル承諾ヲ經ズシテ徵聚セラル、コトナカルベシ。從テ代議會ハ豫算ヲ議定スル全權アリトノ理論一タビ英國ノ大憲及佛國ノ革命憲法ノ第一義トナリシヨリ、其勢ハ歐洲各國ニ蔓延シ、一時ノ銳鋒ハ爭フベカラザルノ力ヲ以テ政事社會ヲ支配シタリ。乃チ宇國ノ如キモ其憲法ノ九十九條ハ實ニ此ノ理論ノ影寫ナラザルハナシ。

然ルニ此ヲ實際ニ徵驗スルニ及デ國ノ公益ヲ保護スルノ必要ニ於テ往々理論ト相背馳スルコ

トアリ、蓋シ國家ハ生活的ノ事物ナルヲ以テ、内外ノ事狀ハ或ハ豫想前見セザル所ノ變態ヲ生ジ、從テ豫算外ノ支費ヲ要スルノ場合アルノミナラズ、又平年ニ於テモ精確ナル豫算ハ實費見積ノ外ニ餘地ヲ存セザルヲ以テ、時價ノ高低財利ノ變動ニ因リ、意外ノ不足ヲ生ズルコト無シトセズ。然ルニ必ズ豫算ノ限界ヲ確守シテ緊密ニ其節目ヲ履踐セントスルトキハ、此レガ爲ニ行政ノ便宜ト活潑ヲ失ヒ實際ニ國民ノ不幸ヲナスコト少小ニ非ザルベキナリ。

猶此外ニ政府ト議院ト和熟セザルトキハ、議院ハ政府ノ必要ナル歳費ニ充ツベキ税入ヲ否決シテ、故意ニ政府ノ行政ヲ困難澁滞ナラシメ、以テ内閣ノ更迭ヲ促サントスルコト往々歴史上ニ見ル所ナリ。故ニ若シ英國大憲及其第十四紀ノ租稅議權ノ憲法ノ主義ニ從フトキハ、到底議院政事ノ傾向ニ墜チザルベカラズ。

近來ニ至リ憲法ノ研究益々精密ヲ窮ムルト、並ビニ歐洲各國ノ富強競争ノ必要トニ由リ、兵權ノ如ク稅權モ亦議院ノ全權ニ委スベカラザルコトヲ發見シタルガ如シ。然ルニ稅權ヲ政府ノ手中ニ存スル爲ノ方法ハ試ニ之ヲ歷舉スルニ左ノ七個ニ外ナラズ。

(甲) 立法ノ權ハ上院代議院ト政府トノ三局ニ於テ之ヲ平等ニ掌有スル者トシ、若シ其一局ニ於テ叶議セザルトキハ豫算未決ノ者ト看做シ、政府ノ原案ヲ施行ス(即チ千八百六十二年一月二十七日ビスマルク氏ノ議院ニ於ル演說)

(乙) 憲法制定前ノ稅法ハ舊額ニ依テ徵收シ、更ニ歳費ノ増減ニ拘ラズ。故ニ議院ハ租稅ノ大部分ニ於テハ容喙ノ權ナシ(普憲法百九條)

(丙) 一たび議定シタル必要費ハ更ニ之ヲ變更スル迄ハ例ニ依テ支出及徵收シ年々議決ヲ經ズ以テ永久ニ變動ナカラシム(英ノ「ホン、コンソリード」又佛ノ有名ナル宰相「ネツケル」氏ノ演說)及少クトモ數年ヲ期シテ一定ノ議決ヲ取り其年期間ニ變動ナカラシム(獨乙帝國ノ軍費和蘭ノ經常費ヲ十年一定トシタルコト)

(丁) 年々ノ定額ノ外ニ別ニ非常ノ用意ノ爲ニ國債局ニ儲金ヲ設ク(瑞典憲六十三條)

(戊) 定額各科ノ外ニ議院ノ承諾ヲ經テ豫備費ヲ設ケ非常ノ需要ニ充ツ。

(己) 年費定額ヲ超過シ及定額ノ科目ノ外ニ新ニ生ジタル費用ハ翌年ノ議會ニ於テ之ヲ報告シ議院ノ承認ヲ要スルノ條ヲ設ク(普百四條)

(庚) 議院ニ豫算案ヲ議決セシムルハ其大綱ニ止マリ細目ニ及バシメズ以テ實際ニ於テ各項ノ間ニ流用ノ便ヲ存ス(佛ノ拿破侖氏ノ時ニ各省コレニ議決セシメ又各省ノ間ノ流用ハ勅令ヲ以テ許スベキコトヲ憲法ニ舉ゲタリ)

右ノ七個ノ方法ノ一モ多少ノ辯解ヲ費サズシテ理論ノ満足ヲ與フベキモノナシ。蓋シ現世紀ニ於テハ學問上憲法ノ標準ノ未ダ一定ノ歸着ヲ得ルノ時期ニ達セズ、故ニ政事實施ノ上ニ於テ

往々兩々矛盾ヲ生ズルコトヲ免レズシテ、或ル國ニ於テハ政府ノ威力全盛ナルガ爲ニ政略上ニ於テ充分ニ運轉制御スルコトヲ得ルモ、他ノ國ニ於テハ此ニ由テ變革ノ原因ヲナスニ至ル。此ノ事ニ付キ理論ト實際ヲ調和スル爲ノ新案ハナキヤ。又前陳七個ノ方法ノ中何レガ擇ンデ取ルベキヤ。貴下ノ意見ヲ示サレンコトヲ望ム。

(答)

政府ニ必要ナル費用ヲ安全ナラシムル爲、以上掲ゲタル各種ノ手段ハ悉ク誤解ノ主義ヨリ出ル結果ヲ減削スルノ究策ナリ。此誤解ノ主義トハ國會ハ國君ニ對シ政府ノ費要ヲ隨意ニ許否スルコトヲ得ルト云フ立憲ノ論理是ナリ。此ノ自由ナル國會ノ許否權ハ往古ヨリ傳來セルモノニシテ、古ハ國家ノ財務ハ現今トハ全ク異ナル主義、即チ官有及特有權ニ基ケルモノナリ。當時ニ在テハ通常政府ノ收入支出ハ其所有物ヲ以テ之ニ充テ、更ニ國會承諾ヲ要セザリシモ、租稅ハ實ニ非常ノ補助物ニシテ國民ハ之ニ關スル法律上ノ義務ヲ有セザリシガ故ニ之ヲ其隨意ニ任セタリシナリ。然レドモ必要ナル收入支出ハ政府ノ利益ノ爲缺クベカラザルガ故ニ、人民ノ隨意ニ任ズト云フハ一ノ學理上ノ言タルニ過ギザリシト雖、亦必要ナル租稅モ尙實際之ヲ拒ミシコトナシトセズ。即英國ニ在テ屢々此手段ヲ實行シ漸クニ議院政事ノ基礎ヲ鞏クシタリ。又古獨逸帝國ニ於テハ其最末ノ三百年間國會ハ其政府ニ對シ必要ナル金錢及兵隊ヲ拒絶シタルガ爲

帝國ノ權力ハ殆ンド地ニ墜チ、實力ハ却テ各邦ニ歸スルニ至リシナリ。

近世ノ國家ニ於テハ其財政ハ專ラ特有權ニ基カスシテ租稅ニ基ケリ。政府ハ租稅ニ關シ官有地ニ於ケル如ク所有權ヲ有スルヲ得ズト雖、其必要トスル費途ニ關シ法律上ノ請求權ヲ有スルヲ得ベシ。如何ニシテ其請求權ヲ得ベキヤニ至テハ蓋會計豫算ハ即チ法律ナルガ故ニ、議院ノ承諾ヲ得ルニ非ザレバ効力ヲ有セズト云ヘル、議論爭論ノ說ヲ排棄スルコト、又會計豫算ニ於ケル議院ノ參與ヲ以テ自由ナル承諾權ト解釋セザルコト是レナリ。夫レ會計豫算ハ一モ普通ノ規準ヲ有セザルガ故ニ、固ヨリ法律ニ非ズ、却テ或ル收入支出ノ全權ヲ與フルモノナリ。此全權ハ隨意ニ之ヲ付與シ又ハ之ヲ拒否シ得ベキモノニ非ズ。何トナレバ若シ之ヲ拒否スルトキハ政府ノ運動ヲ阻害シ、國家ノ命脈ヲ危ウスルニ至レバナリ。故ニ會計豫算ニ於テハ承諾ノ權アルノ理ナシ。但或ル支出ヲナシ又ハ幾許ノ支出ヲナスヲ至當ナリトスルガ故ニ、各納費目ニ關スル便宜上ノ問題ニ止マルノミ。便宜ノ問題ハ管理上ノ問題ナルガ故ニ、行政權ノ區域ニ屬スルモノナリ。若シ此ノ問題ニ關シ議院ニ勢力ヲ與フルヲ以テ已ムベカラズトセバ、單ニ豫算ハ法律ニ準據シタリヤ否ヤヲ審査スルノ參與權ヲ以テスベク、無限ノ承諾又ハ拒否ノ權ヲ與ヘ、此ニ依ル國君ノ憲法上ノ權利ヲ減絶スルヲ得ザラシムベキナリ。是レ英國ニ於テモ亦實際認許セラル、所ニシテ、議院ノ多數ハ嘗テ宰相ニ對シ許否權ヲ實用シタリシコトナキガ故ニ、此權ハ

實ニ有名無實ノ物タリ。獨逸國ニ於テモ自由ナル議院ノ承諾權ハ是認セザル所ナリ。巴威爾(ベ
 オツル氏國法論二百二十一條)ニ於テハ議院ハ便宜ノ支出ヲ許否スルヲ得ルモ、必要ノ支出
 ヲ許否スルヲ得ベカラズ。從テ議院ハ必要ノ支出ニ充ツル租稅ヲ承諾スルノ義務アリト云フノ
 原則ヲ行ヘリ。

普國(リオンネ氏國法論第一卷第一百十六條)ニ於テモ巴威爾ト同一ノ原則行ハレ、現行ノ法
 律ニ基ク收入及政府ノ法律上ノ義務ニ基ク支出ヲ拒否スルヲ得ズ。何トナレバ下院ハ憲法ヲ遵
 守シ且其議稅權ヲ執行スルノ際、亦法律ヲ遵奉スベケレバナリ。故ニ自由ナル承諾權ハ常ニ便
 宜ノ支出新收入及現收入ノ變更ニ關シテノミ存スル者トス。但シ未ダ此ニ由テ實際ノ爭議ヲ一
 掃スルコト能ハズ。蓋新收入ヲ興スニ當テ、其支出ハ便宜ノモノナルヤ、或ハ必要ノモノナル
 ヤヲ區別スルニ關シテ、毎ニ一ノ爭議ヲ免レズ。而シテ從來確定ノ收入支出ハ異議ナク承諾セ
 ラル、ヲ例トス。

此ニ據レバ正當ナル普通確定ノ原則ヲ掲グルコト必要ナリ。即チ予ハ左ノ原則ヲ提出セント
 欲ス。

政府ノ一切ノ收入支出ハ毎年豫定シテ會計豫算ヲ製シ、政府ハ之ヲ議院ニ呈出シ其承諾ヲ
 經テ確定ス。

現行ノ法律又ハ其他ノ權利上ノ名義ニ基ヅキタル徵收及現行ノ法律又ハ政府ノ法律上ノ義
 務ニ基ク支出又ハ皇帝ノ憲法上ノ權利ニ據ル所ノ支出及之ニ充ツル爲必要ナル費目ハ之ヲ
 拒ム事ヲ得ズ。

會計豫算ノ確定ニ關シ叶議調ハザルトキハ内閣ノ責任ヲ以テ之レヲ裁決ス。

此原則ヲ説明センガ爲、予ハ左ニ鄙見ヲ述ベント欲ス。

第一 會計豫算ハ毎年其全部ヲ確定スベシ。是レ簡單ニシテ便宜ナル方法ナリ。何トナレバ將
 來ニ向テ束縛ヲ受ケザレバナリ。故ニ數年ニ渉ル會計豫算ハ予ハ之ヲ賛成セズ。是レ間接ニ議
 院ノ承諾權ヲ制限センガ爲ニ設ケタルモノニ過ギザルナリ。又收入ヲ永久ト臨時トニ分チ、或
 ハ通常ト非常トニ分ツモ亦其宜キニ非ズ。蓋臨時ノ收入モ變ジテ永久トナルアリ、永久ノ收入
 支出タリトモ毎年審査スルヲ正當トスレバナリ。如斯區別ヲナシタル、畢竟議院ノ議稅權ヲ許
 與シタルガ爲ノ故ニ外ナラズ。又英國ノ「ホンコンソリド」ト雖亦一定不變ノモノニ非ズシ
 テ、時ニ變更ヲ受クルモノナリ。此制度ノ本旨ハ或ル收入支出ヲシテ毎年國會ノ承諾ニ依テ左
 右セシメザラシムルガ爲ナリ。此制度ヲシテ果シテ立憲ニ乖カザル者トセバ何故ニ毎年覆議ス
 ル所ノ必要ナル其他ノ支出ヲ毎年承諾スルヲ要スル乎。此ニ由テ之ヲ觀レバ毎年ナス所ノ自由
 ナル承諾ハ事ノ自然ニ出ルニ非ズシテ議院政事ニ附着シタル固有ノ制度ニ外ナラズ。

第二 一般ノ立法權ト同一ナル獨立ノ議稅權即承諾權ハ是認スベカラザル者ナリ。會計預算ハ法律ニ非ズ。行政權ニ屬スルモノナリ。而シテ其大部ハ現行ノ收稅法及其餘ノ法律ヲ執行スルハ用ヲナシ、且財政ヲ整頓明瞭ニシ殊ニ收入ト支出ノ平均ヲ保ツガ爲ニ製スルモノナリ。然レドモ國會ニ承諾ノ權ヲ與フル所以ハ、沿習ノ立憲主義ニ戻ラズ、且會計豫算ニ關スル責任及監督ハ一部ヲ國會ニ一任センガ爲ナリ。但此承諾權ヲ制限シテ現行ノ法律及國君ノ憲法上ノ妨害ヲ妨害セシムベキノミ。故ニ國會ノ議稅權ハ一層下等ノ權トシテ現行ノ法律及國君ノ憲法上ノ行政權ニ從屬セシムベク、語ヲ更ヘテ之ヲ言ヘバ、議稅權ハ法律ヲ蔑視セズ、現行ノ憲法ヲ顛覆スル爲ニ濫用セザル程度ニ於テ之ヲ考フベキナリ。以上論ズル所ノ點ヨリ生ズル結果左ノ如シ。

(甲) 現行ノ收稅法(地租法等)ニ從フト、政府ノ其他ノ權利ニ據ルトヲ問ハズ、法律上政府ニ屬スル收入、例ヘバ政府ノ所有財産、手數料、郵便、鐵道等ヨリ生ズル收入ヲ繼續シテ徵收スルニハ毎年更ニ承諾ヲ受クルヲ要セズ。此原則ハ普國ニ行ハル、ト雖、英國ニ於テハ然ラズ、巴威爾ニ於テハ唯其一部ノミ行ハル。如斯承諾ハ法律上理由アルモノニ非ズ。何トナレバ其後稅法及政府ノ其他ノ權利ハ既ニ存立スルヲ以テ、毎年其法律上ノ効力ニ關シ更ニ疑問ヲ起スコトヲ得ザレバナリ。故ニ國會ノ承諾ヲ要スルモノハ未ダ政

府ノ有ニ歸セザル新收入ヲ與ス場合ニ限ルト雖、唯「丙」ニ掲グル制限アルノミ。

(乙) 支出ニ關シ獨逸國ニ於テハ政府ノ法律上ノ義務ニ基ク支出ニ限り拒否スベカラザルヲ例トス。例ヘバ國債ノ利子官吏俸給契約又ハ法律ヨリ生ズル義務ノ如キ是ナリ。「ホン、コンソリード」ノ制度アルガ爲メ幾分カ制限セラレタルニモセヨ、英國ノ如キ拒否權ハ獨逸國ニハ見ザル所ナリ。蓋國君ノ憲法上ノ行政權モ亦均ク遵奉セラルベキ權利上ノ名義ナリ。此行政權ヲ執行スルガ爲ニ必要ナル費目ヲ隨意ニ拒否セラル、ニ依リ、妨害ヲ被リ之ヲ中止スルニ於テハ、大權ハ遂ニ實力ナキニ至ルベシ。法律ヲ司リ行政權ヲ行フ國君ノ權利中ニハ必ズ之ガ爲ニ必要ナル支出ヲナスノ權ヲ含有セザルベカラズ。故ニ此國權執行權ノ及ブ限リハ支出ノ權モ亦從テ存スルヲ以テ原則トス。獨逸國ニ於テ必要ナル支出ハ常ニ承諾セザルベカラズシテ、獨リ便宜ノ支出ヲ拒否スルヲ得ルヲ例トスルノ主義ハ「ラーバンド」氏ノ如キ有名ナル反對論者アルヲ以テモ其不完全ナルヲ見ルベシ。何トナレバ必要ト便宜トノ分解ハ紛錯定ラザルガ故ニ、到底政府ト議院トノ間ニ起ル爭論ヲ免ルベカラザレバナリ。予ノ見ル所ニ據レバ承諾ヲ拒ムコトヲ得ル支出ハ凡ソ政府ニ權利ナキ支出即チ現行ノ法律又ハ命令ニ牴觸スルモノ、或ハ皇帝ノ行政權ノ及バザル目的ニ供スルモノ、例ヘバ法律命令ヲ超ユル俸給ノ如キ、又或ハ大臣ノ私用ニ供スルモ

ハ、或ハ法律上ノ給與ヲ超ユル軍隊ノ費用ノ如キモノニ限ルベシ。

(丙) 權利アル支出ニ充ツル爲必要ナル費目ハ拒否スルヲ得ズ。現收入ニシテ既ニ其支出ニ充

ツルヲ得ベキトキハ議院ノ承諾如何ヲ問フヲ要セズ。然レドモ新收入ヲ要スルトキハ其承諾ヲ受ケザルベカラズ。例ヘバ新稅ヲ徵收シ又ハ現行ノ租稅ヲ増額シ、國債ヲ募ルガ如キ是レナリ。此場合ニ於テハ如何ナル方法ヲ以テ新收入ヲ徵收スベキヤノ問題トナルベシ。而シテ國會ニ承諾ノ權ヲ與ヘザルベカラズ。例ヘバ政府ハ新稅ヲ徵收セント欲スルモ議院ハ現行ノ稅ヲ増額セント欲スルガ如シ。此問題ニ關シテ政府ト議院トノ協議調ハザルトキハ、舊說ニ從ヘバ之ヲ未決ニ付シ、而シテ一時前年度ノ會計預算ノ効力ヲ保タシメ、或ハ現行ノ租稅ヲ繼續スルノ權ヲ政府ニ與フル者トス。是レ實ニ不當ノ事ナリト謂フベシ。何トナレバ此ニ依テ爭議ノ原因タル問題ヲ氷解スルヲ得ザルノミナラズ、又政府ハ憲法背反ノ汚名ヲ被リ、或ハ其必要ト認メタル支出及政事上ノ處置ヲ中止シ、之ガ爲國家ヲ危急ニ陥ラシムベケレバナリ。

予ノ提出シタル意見ニ據レバ、如斯爭議ハ內閣ノ責任ヲ以テ皇帝ノ最上裁決ヲ仰グベキモノトス。抑々各省ト國會トノ爭議ヲ裁決スルニ國法主權者ヲ置テ他ニ其權アルコトナシ。大臣ノ辭職、下院ノ解散ノ如キ、他ノ方法ハ或ハ主權ヲ侵害スルカ又ハ爭議ヲ延引

スルニ止マルノミ。

然レドモ皇帝ノ裁決ハ其年度ノ會計豫算ニ對シテノミ効力アルモノニシテ、數年ニ涉リ効力ヲ及ボスモノニ非ザルコトニ注意スベシ。故ニ國王ノ裁決ハ國會ノ承諾ヲ受ケズシテ將來ニ効力ヲ有スル新稅法ヲ設クルノ力ナキナリ。若シ其力アリトセバ、議院ノ立法權ヲ侵害スルニ至レバナリ。人或ハ若シ其力ナシトセバ、次年ニ於テ爭議ノ再燃知ルベカラザルガ故ニ、實行ノ効果如何ヲ疑フ者アラン。然レドモ君主國ニ於テハ皇帝ノ裁決ハ常ニ絶大ノ勢力ヲ有スルモノナレバ、其間ニ必ず虚心熟思議論調和スルニ至ルベシ。

以上ノ論旨ニ據レバ議院ノ議稅權ヲ左ノ事項ニ限ルベシ。

一 現收入ノ豫算上ノ稅額ヲ審査シ得ルモ、其收入ヲ徵收スル政府ノ權ニ容喙スベカラズ。例ヘバ政府ハ地租ヲ四億トスルモ、議院ハ四億二千萬トスベシトスルガ如キ是レナリ。如斯收入ノ計算上ノ審査權ハ之ヲ議院ヨリ奪フベカラズ、何トナレバ此權ヲ與ヘズトセバ、現收入ヲ監督スルノ道絶エテ無キニ至レバナリ。

二 豫算上ノ支出科目ニ關シテ法律ニ合ヒ權力アルヤ、又法律命令上ノ額ナリヤ否ヤヲ審査スルヲ得ベシ。法律ニ準據スル支出ハ其法律ヲ改正スルニアラザレバ之ヲ増額スルヲ得ズト雖、純然タル行政權ノ區域内ニハ如此制限アルコトナシ。例ヘバ國君ノ年金ヲ法律ヲ以テ定メタル場

合ニ於テハ、之ヲ増額スルニハ同時ニ其法律ヲ改正スルニ非ザレバ能ハザルガ如シ。
 三、國庫ノ爲新費目ヲ承諾スルヲ得ベシ。例ヘバ新タニ租稅ヲ徵シ、現稅ヲ増額スルガ如キ是レナリ。

然レドモ如斯三様ノ關係ニ於テ議院ハ無限ノ拒否權ヲ有スベキモノニ非ズ。若シ協議調ハザルニ於テハ皇帝ノ裁決ヲ以テ終審トス。

以上ノ主義ノ普國ノ制度ニ異ナル要點ヲ擧グレバ左ノ如シ。

- 一、此主義ニ於テハ普國ノ如ク自由ナル支出承諾權ヲ議院ニ與ヘズ。
- 二、會計豫算ハ法律ト同一視セラレザルガ故ニ、議院ノ承諾ヲ以テスルト、皇帝ノ裁決ヲ以テスルトヲ問ハズ、如何ナル場合ニ於テモ必ズ之ヲ成立セシムベク會計豫算ナキ即チ憲法背反ノ政府タルノ批難ヲ避ケザルベカラズ。

事實上ヨリ觀察スレバ會計豫算ニ關シ協議調ハザル場合ニ於テハ、國君ノ主權ヲ以テ其闕漏ヲ補フベシト云フ。比斯馬車克ノ主義ヲ採用シタリ。此主義ハ王權ヲシテ全ク議院ノ權力ノ下ニ立タザラシメントスルトキハ正當ナルコト疑ナシ。然レドモ此兩權ノ爭議ハ國ノ爲ニ危險ニシテ痛惜スベキモノニシテ可成之ヲ避ケザルベカラズ。故ニ議院ノ承諾權ヲ憲法ニ規定シ、會計豫算ニ關シテハ議院ヲシテ通常ノ法律ニ關スルト同一ナル自由權限ヲ主張セシメザルヲ以テ

尤宜キニ適ストス。

獨逸國ノ近時ノ國法上ノ學理ハ古來英國議院ノ議稅權ノ永續ニハ不利益ナリ。故ニ予ノ以上ノ意見ハ近時發育ノ國法ト同一轍ニ出デタリ。而シテ此各理ハ獨リ國法學上ニ於テ正當ナルノミナラズ、財政上ニ於テモ亦大ニ價値ヲ有スルモノナリ。何トナレバ議院責任ノ行ハル、國ニ於テハ、豫算漸時ニ増加シ、從テ國民ノ負擔重キヲ加フルコト實驗上ニ於テ明カナルハ、是レ畢竟專制政治ニ於テハ主トシテ儉約ヲ重ンズルモ、議院政事ニ於テハ各自其責ニ當ラザルヲ以テノ故ナリ。議院ガ支出ヲ拒ムハ多クハ政事上ノ權力ヲ爭フ場合ニ非ザレバ、大臣ヲ更迭シ或ハ之ヲ窘蹙セシムルノ目的ニ出ルモノナリ。之ヲ要スルニ議院ノ議稅權ハ之ヲ大臣攻撃ノ兵器ニ利用スルモノニシテ、君主政ノ主義ニ衝突スルモノト云フベシ。

其他予ハ非常ノ需求ニ充テル爲、各省ノ通常ノ豫備金レジセルウエホオン即處分權ノ外國財ヲ貯蓄スルヲ可ナリト信ズ。此國財ニ關シテハ政府ハ法律及憲法ノ範圍内ニ於テ自由ニ之ヲ處分シ得ルノ權ヲ有スベキナリ。

豫算超過ハ可成避クベキコトナリトス。然レドモ不得已之ヲ生ジタルトキハ豫算上ノ支出ニ於ケルト同一ノ方法ヲ以テ後日ニ之ヲ處理スベキナリ。

千八百八十七年一月十三日

ロエスレル氏江憲法上質議問答

ハ、ロエスレル拜

問

豫算ハ一部ノ全表トナリテ議院ニ付シ、議決ヲ經ルノ後ハ一部ノ法律トナル者ナリ。然ルニ豫算中ニ左ノ二個ノ異ナル性質ノ元素ヲ包含ス。

- 一、歳入中税法ノ従前ヨリ一定シ毎年ノ豫算ニ由テ變動スベカラザル者（普ノ第百九條ニ謂ヘルガ如シ）
- 二、歳出ノ憲法又ハ法律ニ依テ永久又ハ數年間一定シ毎年ノ豫算ニ由テ變動スベカラザル者

（英ノ歳出第一類及各國ニ於テ國王ノ經費及國債償却其他法律ヲ以テ定メタル費用）

此ノ二ツノ種類ハ其豫算中ノ一部ヲナスニ拘ラズ、全ク議院ノ議ヲ容レザル者タリ。然ラバ議院ハ豫算ノ全部ヲ議決シテ一ノ法律トナス者ニハ非ズシテ、ムシロ其一部ニ向テノミ毎年ノ議定ヲナス者ト云フベシ。憲法ニ於テ豫算ハ毎年之ヲ議定スト謂ヘルハ事實ト矛盾スルニ似タリ。

此ノ撞着ニツキ憲法ノ説明者ハ何等ノ辯解ヲナスヤ。英國ニテハ第一類ノ「ホン、コンソリド」ヲ以テ支辯スベキ部分ハ判然區別シテ之ヲ議院ノ議ニ付セズト聞ク、英國ノ法ヲ斟酌シテ豫算ヲ製スルニ明瞭ナル區別法ヲ用フベキ歟。貴下ノ教ヲ望ム。

答

此問ニ關シテハ既ニ議院ノ議稅權ニ於ケル詳細ナル意見ニ於テ答ヘタリ。毎年議院ニ於テ豫算ノ一部ノミヲ承諾シ、他ノ部分ハ承諾ヲ經ザルハ固ヨリ矛盾ナリト雖、他ノ部分ハ永久或ハ數年ヲ期シタルモノナリ。故ニ定期或ハ毎年ニアラサルモ、即チ一時ニ承諾シタルナリ。又彼ノ英國ノ「ホンコンソリド」ヲ以テ充テタル支出モ亦一定不變ノモノニ非ズ。即チ千八百五十四年ニ於テ此支出中ヨリ削除シテ、毎年議院ノ承諾ニ付シタルモノ數多アリ。此改正ノ目的ハ收入支出ノ全體ヲ議院ノ直接ナル監督ニ付シ、以テ國君ニ對スル議院ノ權力ヲ強大ナラシメントスルニ在リ。如斯議院ノ承諾權ハ法律ヲ以テ多少之ヲ制限スルヲ得ベク、又普國憲法第百九條ニ據ルニ、既ニ法律ヲ以テ承諾シタル收入ハ毎年承諾ヲ受クルヲ要セザルコト明カナルニ於テハ、古來是認セラレタル議院ノ自由ナル承諾權ハ不易ノ原則ニ非ズ。且立憲ノ性質中ニ必要トシテ存立スベキモノニ非ザルコトヲ斷言スルヲ得ベシ。畢竟承諾權ナルモノハ勢力上ノ問題ニシテ、法律上ノ主義ニ非ズ。而シテ承諾權ハ法律上認メラレタル物體、即チ國家ハ法律ヲ以テ保安セラレタル經濟上ノ生活ヲナスベキ自然法ニ衝突スルノミナラズ、議院ノ權力ヲ國君ノ主權ノ上ニ置クモノナルガ故ニ、君主制ノ憲法ノ主義ト矛盾スルモノナリ。此等ノ顯著ナル承諾權ノ闕點ヲ彌縫センガ爲、百般ノ制度ヲ設ケタレドモ、普國ノ如キハ收入ヲ繼續シテ徵收

スルヲ得ルモ、豫算ナクシテ支出ヲナスコトヲ得ザルガ故ニ、支出ノ權ナキ收入ハ政府ノ爲一モ效用ナキ矛盾ヲ免レザルナリ。此事固ヨリ實際上ニナキ所ナレドモ、論理上普國憲法ノ闕點ニシテ、他ノ邦國ノ模倣スベカラザル所ナリ。

若シ承諾權ヲ採用セザルカ、或ハ之ヲ正當ノ區域ニ復スルニ於テハ、機巧ノ制度ヲ設ケテ以テ實際認許スベキ議院ノ審査權ヲ曲テ制限スルノ要用ナキニ至ルベキナリ。

明治二十年一月十四日

ハ、ロエスレル拜

問

兩院ヨリ成議ヲ進呈シタル後、或國ニ於テハ國王之ヲ制可シ又ハ制可セザル旨ヲ國會ニ通知スベキコトヲ定メタリ(荷蘭)又或ル國ニテハ次ノ集會マデ國王ヨリ制可ノ公告ナキトキハ其效ヲ有セズトノコトヲ定メタリ(丁抹)此二ツノ方法ノ中何レカ擇テ取ルベキ者ナルヤ。乞教。

答

此問題ニ關シテハ議決即チ法案ノ裁可ト頒布トヲ判別セザルベカラズ。

抑々立憲政體ノ本然ハ或ル關係ニ於テ議院ノ參與ヲ以テスルニ非ザレバ國權ヲ執行スルヲ得ザルニ在リ。即チ國權ノ執行ハ議院ノ承諾如何ニ依テ定マルニ在リ。蓋後會ノ議院ハ前會ノ議

院ヲ繼承シ、前會ニ於テ終結ニ至ラザル議事ヲ繼續權ニ依リ前議ニ與カルベキモノニアラズトスルハ原則ハ、英國ハ勿論歐洲大陸ニ於テモ是認スル所ナリ。故ニ議院ノ參與スベキ事件ニ在リテ國王ハ議院ノ執務ニ於ケルト同一ノ期限ニ從フベク、若シ此期限ヲ過ルトキハ其未ダ議決ニ至ラザル事件ハ廢棄ニ屬シ、國王其裁可權ヲ行フコト能ハザルハ則チ上ノ原則ニ依テ然ルモノトス。

是ヲ以テ予ハ往古ニ起原シ、近世尙英國巴威爾及其他ノ諸國ニ行ハル、所ノ議院不相繼承ノ制ヲ最モ正當ナルモノト信ズ。蓋、此制ニ依レバ國王ハ議院ヲ閉會スルト同時ニ其議決シタル事件ノ許否ヲ宣告ス。但憲法ノ改正ニ關スル場合ニ於テ、近時巴威爾ニ一年ノ思考期限ヲ定メタルモノアルノミ。夫レ議院ニシテ閉會セラレタルニ於テハ、既ニ法律上ノ存立ヲ失ヒ、且精嚴ニ立論スレバ此時ヨリ國王ノ許否ヲ受クベキ議決ハ法律上既ニ之アラザルノ理ナリ。

今ヤ議院ニシテ閉散サル、トキハ其議事ニ關スル憲法上國王ノ權力ハ既ニ一タビ終結スルモノナルガ故ニ、隨テ亦其裁可權ヲ行フコト能ハズシテ、此際ニ當リ決議ニ關スル國王ノ宣告ハ實ニ必要ナルモノナリ。其宣告ハ假令、儀式ニ出ルニ過ギザルモ、國ト民トニ向テ自己ノ裁決ヲ議院ニ通告スベキノミナラズ、又其裁決ヲ與ヘズシテ議院ヲ閉會スベカラザルガ故ナリ。此兩關係ニ於テ國王ノ尊嚴ト議院ノ目的ニ適スルモノハ此ノ宣告ニ若クハナシ。英國ニ於テハ國

王其裁可ヲ爲ス場合ニハ「國王之ヲ欲ス」ト云ヒ、然ラザル場合ニハ「國王之ヲ勸考ス」ト云フ。如何ナル場合ニ於テモ各會期ノ終リニ一定ノ決答ヲ爲スハ之ヲ必要ナリトス。

或ル近時ノ憲法中、國王ノ宣告期限ヲ後會マデ延引シ、或ハ閉會後或ル時日ニ及ボサシムルモノナキニアラザレドモ正當ナルモノニアラズ。何トナレバ議院ニシテ一度閉會セシメラレタルトキハ既ニ其存立ヲ失ヒ、後會ノ開期ニ至ルマデ時日ヲ曠シクスレバナリ。故ニ此期限ヲ過ルトキハ沈黙ノ不承諾ヲ假定スベシト雖、予ハ適當ノ見解ニアラズト信ズ。何トナレバ元來沈黙ノ裁可アルベキノ理ナケレバナリ。

是ノ故ニ各會ノ後ニ於テ、直ニ議事ノ許否ヲ宣告スルハ最モ正當ナルモノナリ。但或ル場合ニ於テ開會中ニ裁可ヲ與フルモ妨ゲアルコトナシ。

國王ニ與フルニ議事ニ對スル任意ノ宣告期限ヲ定ムルノ權ヲ以テスルハ、他ノ理由ニ依リ又予ノ賛成ヲ表シ難キ所ナリ。凡ソ法律ハ當時ノ情況ト需要トヲ參酌シテ制定スベキノミナラズ、國王ニ此ノ權ヲ與フルトキハ國民及議院ニ於テ其決議事件ノ成否ヲ知ルニ由ナキガ故ニ、後會ノ執務ハ何等ノ事件ニ涉ルベキヤ漠然トシテ察知シ難ケレバナリ。例ヘバ前會ノ法案ニシテ再度會議ニ付セラル、ヤ、又前會ノ建議ヲ廢却セラレタルモノト做スベキヤ知ルベカラザルガ如シ。

裁可ハ後ニ於テスル所ハ頒布ハ全ク其趣ヲ異ニシ、李國憲法第四十五條ニ從フモ專ラ行政權ニ屬スルモノナルガ故ニ、其期限ニ至テモ亦全ク國王ノ意ニ放任セザルベカラズ。蓋、國王ニ此權アルガ爲メ、既ニ其裁可ヲ經タル事件タリトモ、後日ニ至テ廢棄ニ歸シ、或ハ延期セララルコトアルハ固ヨリ當然トス。是レ既ニ頒布ヲ以テ法律ノ效力ニ於ケル一ノ要件トスルニ由來スル者ナリ。之ヲ要スルニ國王ニシテ其裁可シタル法律ノ頒布ヲ延期スルハ、特別ナル事由アル場合ニ限ルモノナリト假定セザルベカラズ。英國ハ國王ノ裁可ヲ得タル日ヨリ法律ノ効力ヲ有セシム。而シテ又稀ニ法律ヲ頒布スルノ期限ヲ規定スルノ國アリ。此頒布期限ハ特殊ノ異例ニシテ國王ノ行政權ヲ限縮スルモノナルガ故ニ、予ハ之ヲ賛成スルニ非ザルナリ。

千八百八十六年十二月廿九日

ロエスレル再拜

問

或國ノ憲法ハ慈惠救助ノ事ヲ其國民權利ノ部分ニ於テ保證シタリ。此事ハ宗教ノ主義ニ出タルカ又ハ政治上ニ於テモ其掲グベキノ必要ヲ見ルカ。乞教。

答

予ノ思考スル所ニ依レバ貧民救助請求權ノ授與ハ政事上ノ必要ニ出タリ。即チ現存スル法制

秩序殊ニ所有權及國家ノ憲法ヲ堅固ニスルノ必要是レナリ。

既ニ太古ニ在リテモ窮民ハ國家之ヲ救助スベシトノ原則行ハレタリ。而シテ其救助法タル或ハ直チニ衣食ヲ支給シ、或ハ土地ヲ分配シ、或ハ移住方法ヲ組織シ、以テ之ヲ定メタリ。

羅馬ニ在リテハ帝政時代ニ於テ國庫ヨリ羅馬府ノ貧民ニ穀類ヲ給與セリ。而シテ其目的ハ人民ヲ帝政ニ歸服セシメ、以テ帝政ノ防害ヲ爲サシメザルニアリキ。

中古ニ在リテハ貧民ノ救助專ラ寺院ノ手ニ屬セリ。故ニ當時貧民ノ救助ハ宗教ニ原因セリト云フモ可ナリ。然レドモ其後ハ宗教ノ改革アリテ寺院ノ財產多クハ國家ノ沒收スル所トナリタレバ、寺院ノ貧民救助モ自ラ廢止ニ屬シ、寺院收入中一定ノ部分ハ貧民救助ニ使用スベシトノ原則モ亦實行スルヲ得ザルニ至レリ。

此ノ變革アリタルガ爲メ、國家ハ更ニ貧民救助事務ヲ組織シ以テ當時蔓延スル乞食及浮浪ノ徒ヲ禁ジ、且法律公共ノ秩序及民業ニ對スル危險ヲ除キタリ。故ニ現存ノ法律及國家ノ秩序ハ貧民ニ救助權ヲ附與スルニ依リ貧民ノ所爲ニ對シ保護セラル、モノナリ。蓋貧民ハ現存ノ法律及國家ノ秩序ニ依リ毫モ利益ヲ受クルコトナク、又秩序ヲ紊亂スルモ貧民ニ損害ヲナサザルガ故ニ、貧民ニ財產ナク動モスレバ此秩序ヲ破壞セントスレバナリ。又唯實際勞役ニ就ク能ハザル者、又ハ勞役ヲ求メテ之ヲ得ザル者ニ限り救助ヲ與フベキモノナレバ、間接ニ人ヲシテ勞役

ニ就カシメ、且以テ社會ノ大害タル遊惰放逸ノ公衆ニ傳染スルヲ防グコトヲ得ルナリ。

又貧民救助ニ付テノ政事上ノ一原因ハ近時ノ經濟ニアリ。近時ノ經濟ニ於テハ自由競争ノ原則行ハル、ガ爲メ、多ク貧民ヲ生ズルノ弊アリ。故ニ近時ノ經濟ヲ維持セント欲セバ自由競争ノ爲メ害ヲ受クル者ヲ救助シ、以テ貧窮ヲ賠償スルノ必要アリ。

是ヲ以テ貧民救助ノ責任ハ現存ノ法律國家及經濟ノ秩序ヲ確乎ニスル爲メノ保險義務ト見做スコトヲ得ルナリ。

貧民ノ救助ハ法律ヲ以テ規定セラル、ノ故ヲ以テ、國庫ヨリ貧民救助費ヲ發シ、以テ之ヲ貧民ニ分配スベキノ理ヲ生ゼズ。貧民救助ノ事タル、獨逸ニ於テハ各人ハ困窮ノ場合ニ於テ其組合ヨリ扶助セラルベキモノナリトノ原則ニ淵源セリ。此組合タル第一家族第二町村ナリ。故ニ貧民救助ノ責任ハ町村ニ屬シ、國家ハ唯町村ノ貧民ヲ救助スベキ原則ヲ定ムルモノナリ。故ニ近時ノ貧民救助ハ何レノ點ヨリ觀察スルモ政事及法律ノ原則ニ出ルモノナリ。

東京千八百八十六年十二月十日

ハ、ロエスレル

井上毅

臺下

憲法發布ニ付他ノ法律規則ニ矛盾ヲ生ズル件々

一、十九年ノ官制通則第七條ニ據レバ、各省大臣ハ省令ヲ以テ二十五圓以内ノ罰金又ハ二十五日以内ノ禁錮ニ處スルノ罰則ヲ設クルコトヲ得、然ルニ憲法ニハ法律ニ依ラザレバ糾治及處罰スルコトヲ得ザルノ正文ヲ定メラレタリ。此ノ矛盾ヲ排除スルニ二ツノ方法アリ。

- 第一、公文式ノ條ヲ削リ行政命令ハ（勅令閣令省令ニ拘ラズ）總テ罰則ヲ設クルコトヲ得ザラシム（但シ一圓九十五錢以下ノ科料及十日以下ノ拘留ハ刑法第四百三十條ノ明文ニ依リ此ノ限ニ在ラズ）此レ佛國ノ例ナリ。
- 第二、法律ノ正文ヲ以テ行政官ニ委任シ罰則ヲ定メシムル者ハ行政命令モ亦法律ノ効力ニ準據スルヲ以テ、即チ法律ニ依ル者トシ、其ノ法律ノ委任スル所ノ範圍内ニ於テ處罰ノ條則ヲ設クルコトヲ得トノ解釋ヲ取ルベシ。此レ英國ノ行フ所ナリ。

此ノ解釋ニ依ルトキハ公文式第七條ヲ左ノ如ク改メ公布アルベシ。

各省大臣ノ命令ニハ罰金二十五圓以下又ハ禁錮二十五日以内ノ罰則ヲ附スルコトヲ得。

トアルヲ、

内閣又ハ各省大臣ハ各法律ニ掲グル委任ノ正條ニ依リ、命令ヲ以テ罰金二十五圓又ハ禁錮二十五日以内ノ罰則ヲ定ムルコトヲ得。

トスベシ。

第三、官制第七條ノ所謂罰則トハ行政上ノ強制處分及警察罰則ノ類ニシテ、刑法ノ處罰ト同ジカラズ。故ニ憲法ノ指ス所ト固ヨリ相關涉セズトノ解釋ヲ取ル。此レ獨逸ノ行政法ノ例ナリ。

此ノ解釋ニ依ルトキハ公文式ノ罰金禁錮ノ字ハ改メテ科料及拘留トシ、刑法ノ違警罪ノ類ニ依ラシメ、猶法律ヲ發シテ一般ニ各省大臣ニ強制處分及警察罰則ヲ委任スルノ明文ヲ掲グベシ。然ラザレバ行政命令ナル所ノ官制第七條ハ憲法發布ノ日ヨリ其ノ効力ヲ失フベシ。

一、保安條例ニ依リ退去ヲ命ゼラレタル者ハ東京ニ入ルコトヲ得ズ。然ルニ選舉法ハ被選人タルヲ失フ所ノ項目中ニ警察處分ニ依リ東京退去ヲ命ゼラレタル者ト云ヘル一項ナシ。故ニ退去者ニシテ地方ノ當選人トナル者亦コレナシト謂ヒガタシ。此ノ時ハ如何ノ處分ヲナスベキ乎。

英國ニテ議院ヨリ除名シタルノ議員ハ議院ニ列スルコトヲ得ズト雖、仍地方ニ向テ、再ビ其人ヲ選舉スルノ事アルヲ禁ズルコト能ハズ。但タ再タビ之ヲ除名シテ以テ前ノ處分ヲ繼續セシムルノミナリ。何トナレバ議院ノ議決ハ議院中ニ行フノ効力アルトモ、其人ノ被選權ヲ剝奪スルノ効力アルコトナケレバナリ。保安條例ニ依リ退去ヲ命ゼラレタル者ニハ此ノ例ヲ適用シテ其ノ當選ヲ禁ゼシテ猶其ノ入京ヲ禁ズベキ乎。

獨逸ニテハ議院ニテ除名セラレタル議員ニシテ地方ニテ之ヲ再選スルハ其ノ地方ノ人民自ラ其ノ選舉權ヲ棄ツル者ナリトシテ之ヲ許サズトノ定例ナリ。此ノ例ヲ採用シテ其ノ當選ヲ許サルベキ歟。果シテ然ラバ選舉法ノ外ニ別ニ單行ノ法律ヲ以テ其ノ事ヲ明示シ人民ヲシテ疑議ナカラシムベシ。

一、現行ノ公文式及内閣ノ慣例ニ依レバ、總理大臣ハ一切ノ法律勅令總テ之ニ副署セザルハナク、而シテ各省大臣ト俱ニ連署ノ式ニ依レリ。此ノ公式ハ形相ノ上ヨリ觀ルトキハ總理大臣ハ一切ノ政令ニ對シ總テ責任ヲ有シ、而シテ内閣ハ總理大臣ノ監督ノ下ニ在ル者ナレバ、一切ノ政令ハ(省令ヲ除キ)大小トナク總テ内閣ノ連帶責任ニシテ、宛モ英國ノ更迭内閣トナルノ傾向ヲ生ズベキ者ノ如シ。此ノ内閣組織法ハ獨逸聯邦ノ大宰相ノ制ニ似タリ。而シテ彼ノ普國ノ各部ノ事務ヲ各大臣ニ分任シ、獨大事ニ至テノミ(戒嚴令至急命令法律施行停止ノ類)内閣ノ連帶責任トスル者ト同ジカラズ。我ガ憲法ハ現ニ普國ノ分任法ニ依レル者ノ如シ。果シテ然ラバ現行ノ公文式ハ之ヲ改メラレ、總理大臣ハ大事ノミ副署セラレ、小事ハ各省大臣ノミ副署セラルベキカ。此事ハ事體重大ナルヲ以テ茲ニ贅言スルコトヲ欲セズ。

一、現今地方ニテ寄附金ヲ募ルヲ以テ一ノ巧便ナル徵收法トシ、學校病院赤十字社ノ寄附ノミナラズ、警察署電信局戶長役場郡役所並ビニ裁判所(治安裁判ノ出張所)ニマデ寄附金

ヲ募リ之ヲ建築セリ。而シテ人民ヲ強迫スル爲ニ戸長ニ於テ寄附ノ規約書ヲ作り、村會ニ附シ多數議決ノ効力ヲ以テ出金ヲ促スニ至ル（山形縣西村山郡西里村ノ訴）此レ租税ノ名ヲ避ケテ其ノ實ハ租税ト異ナルコトナキナリ。英國チャルス一世ノ時、有名ナル權利請願ニ於テ人民ハ獻金ノ名義ヲ以テ議院ノ議定ヲ經ザル徵收ヲ行フコトヲ禁ズルコトヲ請願シタリ。今日ノ事、殆ド英國ノ例ヲ引用シテ以テ抗言ノ辭柄トナス者アランカ。憲法ニ既ニ租税ハ法律ニ依ルトノ明文アルトキハ、憲法發布ト同時ニ地方ノ寄附金ハ（學校病院慈惠院ヲ除ク外）總テ訓令ヲ以テ之ヲ禁ゼラルベシ。

一、

憲法十一條ニ年金恩給ヲ以テ俸給ト同ジク之ニ天皇ノ大權ヲ定ムル所トナシタリ。修正案六十七條ニ據ルニ、天皇ノ憲法上ノ大權ニ基ケル支出ハ其ノ既定額ノミハ議會ニ於テ之ヲ廢棄減少スルコトヲ得ズト雖、其ノ新ニ増加スル者ハ豫算按ニ於テ議會ハ議定ノ自由ヲ有スルコトトセリ。然ルニ俸給ハ其ノ増加額ヲ減少ストモ又ハ廢棄ストモ可ナラン。年金恩給ニ至テハ恩給令ノ約束ヨリ生ズル所ノ政府ノ義務ニ屬スル者ナリ。而シテ退老又ハ死亡者アルゴトニ其ノ額ニ増減アルコトヲ免レザル者ナリ。然ルニ議會ニ於

テ其ノ増額ヲ減少廢除スルトキハ、政府ハ其ノ約束義務ヲ履行スルコトヲ得ザルノ結果ヲ生ズベシ。

故ニ各國ニ於テ年金恩給ハ之ヲ行政權ニ屬セシテ法律ヲ以テ之ヲ定メ、法律上ノ義務トシ議會ヲシテ之ヲ變動セシムルコトヲ得ザル者トナシタリ。（或國ハ年金ノ爲ニ特別資金ヲ設ク）

故ニ此ノ憲法ノ十一條ハ六十七條ノ改正ト俱ニ削除セラレンコトヲ望ム。然ラザレバ恩給令ト實際ノ矛盾ヲ免レズ、而シテ將來ニ一ノ紛議ノ種子トナラン。

一、

治罪法ニ係ル當分法ハ都テ之ヲ廢止セラルベシ。此ノ當分法ハ治罪法ノ明文ト矛盾シ、而シテ憲法ノ精神ハ治罪法ノ正條ニ據ルニ非ザレバ逮捕及糾治スルコトヲ得ザル旨ヲ掲ゲタリ。

此ノ當分法アルガ爲ニ地方ニテハ拘留半歲ニ亘ルモ仍裁判官ノ訊問ヲ爲サザル者アルニ至ル（二十年八月二十五日ノ或巡回官吏ノ調査ニ據ルニ新潟監獄ニテ未決被告人ノ獄留八百日ニ及ブモノアリ長野監獄ニテ四年ニ亘ル者アリ）

其ノ他警察令ノ中多少憲法ノ精神ニ牴觸スル者アリ。

官吏俸給ヲ定ムル事并新ニ官職ヲ設 クル事ノ問題

モスセ氏 答議

(問) 官吏ノ俸給ヲ定ムルハ君主ノ立官權ノ一部ニ屬スルハ疑ヲ容レザルベシ。然ルニ議會ハ豫算ヲ議スルニ當リ、或官吏ノ既定ノ俸給ヲ減ズルノ權アリヤ。若コレアリトセバ君主ノ立官權ヲ干犯スルモノニハ非ザルカ。

但シ新ニ官職ヲ設クルトキハ其ノ費額ヲ自由ニ議決スルハ議院當然ノ權ナルベキカ。

(答)

(一) 官吏ノ俸給

(二) 官職ノ新設

此二問題ニ對シ予ハ左ノ答辯ヲ爲スノ榮ヲ得タリ。

(一) 官吏ノ俸給

立憲制國ニ於テ君主ハ獨斷ヲ以テ官吏ノ俸給ヲ確定スルノ權ヲ有スト云ヘル原則ハ一般ニ是

官吏俸給ヲ定ムル事并新ニ官職ヲ設クル事ノ問題

認ヲ經タルモノナリト謂フヲ得ズ。蓋此問題ハ國法ノ成文ニ依テ答フルヲ得ルノミ。憲法ニ於テハ此ノ如キ權ヲ君主ニ附與スルヲ得ルモ、予ハ未ダ歐洲各國ノ憲法ニ其然ルモノアルヲ知了セズ。憲法上君主ニ彼ノ權アルニ於テハ、議院ハ歲計豫算ヲ議定スルニ方リ、君主ノ確定シタル俸給ヲ變動シ、或ハ之ヲ抹殺スルヲ得ズ。必ズ其爲メ必要ナル收入ヲ承認スベキナリ。

然レドモ此ノ如キ規定ハ豫算議定權ニ關スル古來ノ意義ニ適セザルノミナラズ、又君主及官吏ノ利益トナルモノニ非ズ。蓋獨逸ノ意義ニ依レバ、俸給ノ増額又ハ俸給其他ノ常給收益ノ附屬スル官職ノ新設ハ議院ノ承認ヲ要スベキモ、敢テ議院ノ權ヲ過大ニ擴張スルモノナリト謂フヲ得ズ。是レ學國ハ勿論獨逸帝國政府ニ於テモ是認スル所ナリ。今茲ニ其一例ヲ舉ゲンニ、獨逸帝國政府ハ千八百七十四年十月二十九日ヲ以テ國會ニ會計法案ヲ提出シ、而シテ其第八條ニ左ノ明文ヲ掲ゲタリ。

俸給及其他常給ノ職務收益ハ歲計豫算又ハ法律ヲ以テスルニ非ザレバ之ヲ給與スルヲ得ズ。

此法律ハ議決ニ至ラザリシモ其原則ヲ實地ニ施用スルハ爭フベカラザルコトトス。

抑々此原則ノ長所ハ正當ナル豫算議定權ヲ維持スル一般ノ觀察ヨリ生ズルモノニシテ、更ニ喋々スルヲ要セズ。但予ハ茲ニ於テ特ニ適實ナル理由ヲ述ベント欲スルノミ。即之ガ爲メ一方

ニ於テハ經濟上ノ改良ニ關シ、曾テ完全ニ満足セシメ能ハザル官吏ノ要求ニ對シテ君主ヲ防衛シ、又他ノ一方ニ於テハ彼ノ改良ニシテ議院ノ承認ヲ受クルトキハ官吏ヲ敵視スルノ虞ナカラシム(議院ノ承認ヲ受ケザルトキハ官吏ヲ敵視スルノ傾向アルヲ常トシ、予ハ日本ニ於テハ殊ニ甚ダシト認ム)

俸給ノ確定ニ關シ議院ヲ參與セシムルトキハ國家行政ヲ萎靡セシムト云ヘル辯駁ノ如キハ、佛國、白國等歲計豫算法ヲ以テ理財ニ關スル唯一ノ法律上ノ基礎ト爲シ、政府ハ單ニ彼ノ法律ニ依テ收支ヲ辯ズルノ權ヲ得ベク、支出ノ承認ハ一ニ議院ノ意中ニ存スト謂ヘル所ノ豫算議定權ニ對シテハ適切ナルノミ。予ハ現時獨逸國法學者普通ノ說ニ同意シテ、彼ノ豫算議定權ニ反對スル所見ヲ既ニ數回陳辯シタルヲ以テ、茲ニ之ヲ再述セズ。蓋毎年必要ノ費額ヲ拒否シテ現行ノ法律及制度ヲ左右スル議決權ノ如キハ之ヲ議院ニ放任スベカラズ。若シ夫レ豫算議定權ハ現行ノ法律及制度ニ依テ制限セラレ、議院ハ之ガ爲メ必要ノ費額ヲ拒否スルノ權ナシトスルトキハ本問ニ關シ左ノ結論ヲ爲スヲ得ベシ。

(一) 法律ニ依テ既ニ確定シタル俸給ハ豫算議定ノ際之ヲ變更スルヲ得ズ。例ヘバ裁判官ノ俸給ノ如キモノニシテ、法律ヲ以テ之ヲ規定スルハ裁判官ノ憲法上地位ヨリシテ然ラザルヲ得ズ。
(二) 一年ノ豫算法ヲ以テ俸給ヲ確定スルハ恰モ別段ノ法律ヲ以テスルニ異ナルコトナシ。蓋

豫算法ニ一回官廳ノ經費ヲ掲グルトキハ、之ニ依テ其經費ハ永久ノ基礎ヲ取り、議院ハ後年ノ豫算議定ニ際シ獨斷ニテ之ヲ變更スルヲ得ズ。

(三) 獨逸法ニ依レバ凡ソ官吏ハ其任用ト共ニ官職附屬ノ俸給ニ關スル要求權ヲ得ルモノニシテ、普通裁判所ノ保護ヲ受ク。而シテ此要求權ハ議院ノ議決ニ依テ左右セラル、コトナク、議院ハ法律上確定シアル支出ニ屬スル此要求ニ充ツル爲メ必要ノ費額ヲ承認スベキナリ。

(四) 一年ノ歳計豫算ニ掲ゲタル支出ハ後年ノ豫算ニモ之ヲ載スベキ義務ヲ議院ニ負ハシムル規定アル國ニ於テハ政府ハ此事ニ關シ愈々安全ナリ。

前記ノ原則ニ由テ觀ルトキハ必ず議院ノ承認ヲ受クベキモノ左ノ如シ。

(一) 現行俸給ノ増額

(二) 俸給ノ附屬スル官職ノ新設

(三) 官職ノ新設

此問題ノ答辯ハ既ニ第一問ニ對スル答辯ニ依テ明カナリ。

凡ソ官職ノ新設ハ裁判所構成法又ハ其他ノ編成法ノ如キ法律ヲ以テシ、而シテ其細目ハ明文若ハ默許ヲ以テ之ヲ命令ニ委任スルコトアリ。又或ハ一ノ法律ヲ制定シ之ヲ施行スルニ當リ必ズ別段ノ官廳ヲ要スルニ當該法律ハ其設置ヲ明言セザルコトアリ。例ヘバ公衆衛生ニ關スル法

律ノ如キ是レナリ。此兩場合ニ於テ、新設官廳ノ要スル支出ノ承認ハ議院ノ任意ニ在ラズシテ反テ其義務ナリトス。固ヨリ當該法律ニ於テ新設官廳ニ使用スベキ官吏ノ部類ヲ細定セザルトキハ、議院ハ其設置如何ニ關シ喙ヲ容ル、能ハザルモ、之ガ爲メ必要ノ支出ヲ論議スルヲ得ベシ。

然レドモ前記兩場合ヲ除ク外、抑々議院ノ支出承認權ヲ是認シタル國ニ於テハ俸給ノ附屬スル官職ヲ新設セントセバ必ず議院ノ承認ヲ受クベク、而シテ議院ハ之ヲ議決スルニ方リ一モ制限セラル、所ナシ。但官廳編成ノ變更ニシテ現行法律(例ヘバ裁判所構成法ノ如シ)ニ牴觸セズ又豫算ニ超過スルモノナキニ於テハ、議院ノ干涉ヲ受クルコトナク全ク命令範圍ニ屬スルノ

之ヲ要スルニ此原則ヲ實際ニ徴シテモ未ダ曾テ國家制度ノ健全ナル發達ニ妨碍ヲ生ジタルノ例アルヲ見ズ。

千八百八十九年一月五日

モスセ再拜

獨逸瑞典白耳義憲法抄錄

所謂編制ノ大權ハ之ヲ細言スレバ軍隊艦隊ノ編制ヨリ兵器ノ備用、士官ノ教育、官階昇叙、紀律、兵員ノ徵集配置、鎮戍、城塞ニ至リ直ニ海防守港ノ事、皆其ノ中ニ在ルナリ。

獨逸憲法第六十三條ニ依レバ、

獨逸皇帝ハ左ノ諸件ヲ監督スルノ權ヲ有ス。

第一 獨逸陸軍各隊兵員ノ充足及出兵準備ノ事

第二 編制及武器軍令兵員ノ教育及比士官ノ階級ノ一致ヲ有ツ事

又

獨逸皇帝ハ帝國陸軍兵員ヲ現役ニ徵集シ、其配置隊付キヲ定メ又護國軍ヲ編制ス。

獨逸皇帝ハ連邦領内ニ守兵ヲ設置シ又陸軍各隊ニ戰備ヲ爲スベキコトヲ命ズルノ權ヲ有ス。

獨逸憲法第六十五條。

連邦領内ニ城塞ヲ築造スルノ權ハ獨逸皇帝ニ屬ス。

ブラクストン氏ニ依レバ、英國王ハ陸軍ノ大元帥タリ。故ニ全國元帥タルノ資格ニ據リ、陸

海軍ヲ徵募シ及規定スルノ權ヲ有ス。

王國及藩屬各地ノ民兵、陸海軍ノ諸兵城堡ノ政務及司令ノ全權ヲ有ス。

城堡ヲ築造シ守戍シ統帥スルノ權。

國王ハ全國海岸ノ領主タリ。進口門戸タル海港ノ看守タリ。

瑞典憲法內閣部

第四條 國王ハ現在ノ憲法ニ掲ゲタル規準ヲ遵守シテ、獨リ王國ヲ統治ス。然レドモ下條ニ定メタル場合ニ於テ參議院ノ翼賛ヲ求メザル可カラズ。

國王ハ器國練達、誠直ニシテ名望アリ、瑞典國人ニシテ純然タル新教ヲ奉ズルノ人ヲ選擇シテ參議官ニ任命ス可シ（瑞典ニ於テハ內閣ヲ參議院ト云フ）

第五條 參議院ハ參議官十名ヲ以テ組織ス國王ハ其ノ中ノ一員ヲ宰相トシテ指命スベシ、而シテ參議官ハ該院ニ於テ取扱フベキ一切ノ事件ノ討議ニ列席セザル可カラズ。父子ト兄弟トハ同時ニ參議官タルヲ得ズ。

第六條 參議官ノ中七名ハ諸省ノ長トシテ其ノ主務ノ事件ノ報告者タルベシ、即チ國務大臣兼外務大臣 外務省ヲ管ス 司法長官

國防長官 此ノ參議官ハ陸軍都督ノ事件ニ關シテ兼ネテ國王ノ顧問官タルベシ。
海軍長官 一名 此ノ參議官ハ海軍都督ノ事件ニ關シテ兼ネテ國王ノ顧問官タル可シ。

內務長官 一名

大藏長官 一名

教部長官 一名

國王ハ特別ナル規則ヲ發シテ各省ノ事務分配ノ詳節ヲ定メ之レヲ公布スベシ。

此ノ外三名ノ參議官ハ主任ノ事務ヲ有セズ。其ノ中少クモ二名ハ嘗テ文官ノ職ニ在リシ者ナラザル可カラズ。

第七條 政府ノ一切ノ事件ハ現法第十一條及第十五條ニ掲ゲタル場合ノ外、總テ參議院ニ於テ之レヲ國王ノ前ニ報告シ決定セラルベシ。

第八條 參議院ノ諮問ヲ經ザル可カラザル事件ノ討議ニ於テハ、報告主任官ノ外少クモ三名以上ノ參議官出席ノ上ニ非ザレバ國王ハ其ノ決議ヲ爲スヲ得ズ。

該院ニ於テ討議ニ付スベキハ王國ノ大政ニ關係スル者ニシテ、前以テ各員ニ交付シタル議事日程ノ順序ニ據ル所ノ重大ノ事件、又ハ特別ノ事件ノ評議ニハ、正當ナル故障アル參議官ノ外ハ總テ臨席セザル可カラズ。例ヘバ新法ノ設立現法ノ改正或ハ廢止、行政諸部ノ新ナル組織、其ノ他同様ナル性質ヲ有スル事件ニ關スル問題又ハ草案。

第九條 參議院ニ於テ國王ノ前ニ取扱フ所ノ事件ハ記録ニ登載ス可シ。

各參議官ハ其ノ立説ニ付責任ヲ有シ、而シテ第六條及第七條ニ嚴重ニ規定スルガ如ク各々其ノ意見ヲ述ベ及理由ヲ述ベ、之レヲ記録中ニ載セシムルノ完全ナル義務ヲ有ス。然レドモ裁決ノ權ハ唯々國王ニ屬ス。

國王ノ裁決若シ明ラカニ王國ノ憲法若シクハ法律ニ背違スルノ事アルニ當リテハ、各參議官ハ其ノ裁決ニ逆ヒ切直ナル陳議ヲ爲スヲ以テ義務トス。

此ノ場合ニ於テハ若シ其ノ諫言ヲ記録ニ記載セシメザリシ參議官ハ、此ノ裁決ノ責ニ任ズルコト猶ホ國王ヲ勸誘シタルニ同ジカル可シ。

第十條 參議院ニ於テ事件ヲ國王ニ奏聞スルノ前ニ參議院報告官ハ先ヅ各主任應ニ請フテ必要ナル諸般ノ參考物ヲ採集シ豫メ其ノ事件ヲ討議スベキ準備ヲ爲ス。

第十一條 親裁事件ハ國王自カラ其ノ欲スル所ニ隨ヒテ其ノ準備ヲ爲シ、又其ノ方向ヲ指示スルヲ得、親裁事件トハ瑞典王國ト諸外國トノ交渉ニ關スル事件ヲ謂フ。

此レ等ノ事件ノ報告ハ外務大臣之レヲ掌ル、而シテ他ノ參議官一名立合ノ上之レヲ國王ニ奏聞ス。

國務大臣不在ナル場合ニ於テハ、國王ヨリ特ニ任命スル所ノ參議官代リテ此ノ任ニ當ル。國王ハ右ノ大臣及參議官ノ意見ヲ取り、及記録ニ登録セシメタル後其ノ面前ニ於テ裁決ヲ

爲ス可シ。而シテ記録ハ特ニ其ノ任ヲ受ケタル參議官之レヲ製作ス可シ。

此レ等ノ裁決ニ就キテ國王ノ必要ナリト思料スル部分ハ之レヲ參議院ニ報知シ、該院ヲシテ政府ノ此ノ部局ニ付關リ知ル所アラシム可シ。

第十二條 國王ハ前條ニ規定シタルガ如ク、外務大臣及其ノ特ニ命ズル所ノ參議官ノ意見ヲ聞キタル後ニ於テ諸外國ト條約又ハ同盟ヲ締結スルノ權利ヲ有ス。

第十三條 國王若シ戰ヲ宣シ或ハ和ヲ講ゼント欲スルトキハ、參議院全體ヲ招集シテ非常會議ヲ開キ、宣戰若クハ講和ノ理由及此ノ場合ニ於テ注視スベキ事狀ヲ告知シ、參議官ハ各自別々ニ其ノ意見ヲ陳述シテ之レヲ記録ニ登載セシメ、而シテ各自其ノ説ノ責ニ任ズルコト

第七條ニ規定スルガ如シ。
國王ハ右ノ手續ヲ完結シタル後、其ノ最モ國家ニ利益アリト信ズル所ノ決斷ヲ爲シ之レヲ實行スルノ權利ヲ有ス。

白耳義憲法釋義

△佛及白ニテ省務ナ

第三百七十六條 省務ヲ擔當セズ、單ニ内閣員タル大臣即チ國務大臣ニモ亦議院ニ臨席スルノ權及ビ此ニ發議スルノ權ヲ附與ス可キヤ否ヤノ疑問アリ。

瑞典憲法内閣部

ロエスレル、モスセ兩氏答議

問

十九年ノ官制通則第六條ニ左ノ權限ヲ各省大臣ニ與ヘタリ。

各省大臣ハ其主任ノ事務ニ付其職權若クハ特別ノ委任ニ依リ、法律勅令ノ範圍内ニ於テ法律勅令ヲ施行シ、又ハ安寧秩序ヲ保持スル爲メ省令ヲ發スルコトヲ得。

又第七條ニ於テ其ノ省令ニハ二十五圓以下ノ罰金二十五日以下ノ禁錮ヲ付スルコトヲ許シタルハ貴下ノ知ル所ナリ。

然ルニ各省大臣ノ警察令ヲ發スルノ權ハ必ズヤ法律勅令ノ特別ノ委任ニ依ルベキ者ニシテ(例ヘバ一ノ法律ノ正條ヲ以テ工部大臣ニ鐵道規則ヲ發スルコトヲ委任スルノ類)普通ノ職權ニ依ル者ニ非ズ。仍言ヘバ施行命令ハ各省大臣ノ普通職權ニ依ルベキ者トスルモ、安寧秩序ヲ維持スル爲メ警察令ハ特別ナル委任ノ明文ニ依ルノ外之ヲ發スルノ權ヲ有セザルベシ。前ノ主義ニ據ルトキハ官制六、七兩條ハ憲法ノ精神ニ從ヒテ改正スベキニ似タリ。

右ニ付貴下ノ意見ヲ乞フ。

答

各省大臣ノ警察全權ニ關スル貴問ニ對シ予ハ謹デ陋見ヲ述ブルノ榮ヲ得タリ。

官制ニ關スル現行ノ勅令ニ依レバ、各省大臣ハ其主任ノ事務ニ付特別ノ委任ヲ待タズシテ施行令ヲ發スルノ權ヲ有スルノミナラズ、又警察令ヲ發スルノ權ヲ有スルモノトス。

憲法第七十六條ニ依レバ、此法律上ノ委任ハ憲法ノ規定ニ矛盾セザル限りハ其効力ヲ有ストセリ。故ニ以下ニ於テハ果シテ憲法ニ矛盾スル所アルヤ否ヤヲ講究セザルベカラズ。

抑々警察令ハ警察上ノ目的ヲ達センガ爲、刑罰ヲ附シテ臣民ノ所爲ヲ強行セシムル所ノ法則ナリ。警察令ノ此性質ヨリシテ歐洲大陸、殊ニ獨國佛國ノ國法ハ一大原則ヲ設ケテ曰ク、凡ソ警察令ヲ發スルノ權ハ決シテ君主又ハ行政機關固有ノ權利ニ起因スルモノニ非ズ、必ズヤ法律ノ様式ニ於テ明言スル所ノ委任ニ由來セザルベカラズ。故ニ警察全權ハ法律上ノ委任ノ範圍内ニ限ルベシト。

然レドモ此原則ハ日本憲法ニ適應セザルヲ以テ、外國普通ノ國法論ヨリ之ヲ日本國法論ニ輸入セザルコトニ注意セザルベカラズ。憲法第九條ニ依レバ皇帝ハ亦臣民ノ權利義務ニ關スル命令ヲ發スルノ權ヲ有ス。故ニ皇帝ハ行政機關ノ間ニ行ハル、所ノ命令ヲ發スルコトヲ得ルノミ

ナラズ、又臣民ノ權利ヲ制限スル所ノ命令ヲ發スルコトヲ得ベシ。蓋此ノ如キ命令ヲ發スルノ目的ハ(甲)法律ヲ施行シ(乙)安寧秩序ヲ維持シ(丙)臣民ノ幸福ヲ増進スルニ在ルモノニシテ、而シテ皇帝ノ命令權ニ對シテハ實ニ憲法及法律ニ牴觸スベカラズト謂ヘルノ制限アルノミ。抑々此命令權ハ皇帝固有ノ權ナリ。委任ノ權ニ非ズシテ保有ノ權ナリ。予ハ既ニ此區別ヲ辯論シ而シテ「皇帝ハ命令權ヲ有ス云々」ノ規定ヲ設ケラレンコトヲ勸告シタリ。第九條ノ法文ハ之ト同一ナラズト雖、其精神ニ於テハ異ナル所ナシ。蓋皇帝ハ一切ノ國權ノ掌握者ナリ、皇帝ヲ憲法ヲ以テ國權ノ施行ヲ制限シ、而シテ自家ヲ摸束シタリ。然レドモ憲法ハ曾テ皇帝ノ有セザリシ權利ヲ委任シタルニ非ズ、命令ヲ發スルノ權ハ皇帝ノ固ヨリ有セシ所ナリ、憲法ハ此權ハ皇帝ニ附與セシニ非ズ、單ニ之ヲ制限シタルニ外ナラザルナリ。抑々權利ノ委任說ハ權力分割論ニ由來シ、權利ノ保有說ハ君主ニ國權ヲ總攬スル論旨ニ適應ス、故ニ巴威爾ノ立法及法語ニ於テ專ラ保有ノ語ヲ用キルハ亦正ニ其當ヲ得タリト謂ハザルベカラズ(巴國警察處罰令第一條)

蓋此區別ハ實際ニ於テ其效用少ナカラズ。若皇帝ノ命令權ニシテ單ニ委任ニ由來スルモノトセバ、亦法律ノ明文ニ依ル所ノ委任アルニ非ザレバ、之ヲ大臣又ハ其他ノ機關ニ委任シテ施行セシムルコトヲ得ズ。現行ノ官制ニ於テ大臣ハ其委任セラレタル命令權ヲ更ニ府縣知事又ハ郡

長ニ委任スベカラザル如ク(學國普通法典第一編第十三章第四十一條參照)又君主ハ單ニ委任ニ由テ有スル所ノ命令權ヲ更ニ他人ニ委任シテ行ハシムルコトヲ得ズ。何トナレバ委任セラレタル公法上ノ職掌ハ特別ノ委任アルニ非ザレバ他人ニ之ヲ委任スベカラザレバナリ。然レドモ若皇帝ニシテ固有ノ權ニ由テ命令權ヲ有スルモノトセバ、其施行ヲシテ己レ自ラ定ムル所ノ他ノ國家機關ニ委任スルト否トハ勿論又其程度ニ至テモ一々其意ノ決スル所ニ任セザルベカラズ。而シテ此場合ノ委任ハ再度ノ委任ニ非ズシテ純然タル委任ニ外ナラザルナリ。今茲ニ一例ヲ舉ゲンニ、皇帝ハ法律ノ委任ヲ待タズシテ議會ヲ開閉スルノ權(憲法第七條)赦免ノ權(憲法十六條、學國ニ於テモ勅令ヲ以テ赦免權ノ多部ヲ司法大臣ニ委任シタリ)ヲ他人ニ委任スルコトヲ得ルガ如ク、勅令ヲ以テ其命令權ヲ己レノ欲スル程度ニ於テ己レノ欲スル官廳ニ委任スルモ法律上妨ゲナキナリ。故ニ皇帝ハ勅令ヲ以テ事件ヲ限ラズ一般ニ警察令ヲ發スルノ權ヲ大臣ニ委任スルヲ得ベシ。

皇帝ノ此權ハ憲法第九條ノ明文ヲ待タズシテ既ニ明カナリ。蓋英文ノ反譯(ゼ、エムベロル、イツシユ、オール、ケイロス、ツ、ビー、イツシユ、オルゲナンス云云)ニ依レバ、各個ノ場合ニ於テ皇帝ノ特別ナル委任ヲ要スベキ乎、又ハ一般ノ委任ヲ以テ足レリトスベキ乎、明瞭ヲ缺ク所ナキニ非ズ。然レドモ立法者ハ一般ノ委任ヲ以テ足レリトシタルノ精神ナルベク

而シテ假令此精神ニ非ズトスルモ前陳ノ理由ヨリシテ然ラザルヲ得ザルナリ。

蓋命令權殊ニ警察令ヲ發スルノ權ハ、議會ノ協賛ヲ得テ發スル所ノ法律ニ依ルニ非ザレバ之ヲ大臣及其他ノ行政機關ニ委任スルコトヲ得ズトスルノ日本憲法ニ適應セズ。此レ亦宜シク勅令ヲ以テ爲スコトヲ得ベキナリ。然リ而シテ此委任ヲ爲スニ方リ事件ヲ限定スルモ將又一般ニ於テモ妨ダナキノミナラズ、又下位ノ官廳（其管轄區域内ニ限リ）ト大臣（地方ヲ限局セズ）トノ間ニ區別アルコトナク、而シテ又警察令ト第九條ニ掲グル其他ノ命令トニ關シテ異同アルコトナキナリ。

是ヲ以テ予ハ左ノ結論ヲ爲サント欲ス。

官制第六條及第七條ハ憲法ト牴觸セズ、故ニ之ヲ改正スルマデハ憲法第七十六條ニ依テ其効力ヲ有ス。

蓋官制ノ改正ヲ爲スヲ可トスベキ乎ハ全ク別問ト見ザルベカラズ。幸國（千八百八十三年七月三十日ノ一般行政法第三百六條）ニ於テハ世人ノ知ル如ク大臣ハ一般ノ警察令權ヲ有セズ、法律ノ明文ヲ以テ中央廳ニ特別ノ警察令ヲ發スル權ヲ委任シタル場合ニ限リ此權ヲ有セルモノトス。而シテ其然ル所以ノモノハ主義上凡ソ法則ハ必ず法律ヲ以テ發セザルベカラズ、然レドモ警察令權ヲ以テ地方ノ事情ニ適合セシメントスルニ外ナラザルナリ。故ニ刑罰ヲ附スル

所ノ警察令ヲシテ其効力ヲ一地方ニ限局セシメズ、全國ニ行ハルベキモノハ、主義上立法ノ樣式ニ依ルニ非ザレバ之ヲ發スルコトヲ得ザルナリ。之ヲ要スルニ一般普通ノ需求ニ充ツル所ノ法則ハ、中央ノ地位ニ在ル立法機關ニ於テ制作スルニ非ザレバ近世ノ立憲國法ニ適應セズ。而シテ獨リ法律ノ明文ヲ以テ一定ノ事件ニ關シ、殊ニ時々ノ變遷ヲ免カレザル需求ヲ斟酌シテ中央廳ニ警察令ヲ發セシムルヲ必要ト認ムル場合ニ限リ、大臣ハ警察令權ヲ行フコトヲ得ベキナリ。蓋日本ニ於テハ勅令ヲ以テ一般普通ノ警察法ヲ發スルモ敢テ前記ノ趣旨ニ背戾スル所ナカルベク、又予ハ未ダ官制第六條及第七條ノ爲、實際ニ弊害ヲ生ジタルコトヲ聞知セズ。若夫レ將來此弊害ヲ見ルニ至テハ憲法實施ノ後ニ於テ何時タリトモ勅令ヲ以テ其改正ヲ爲スヲ得ルガ故ニ予ハ當分之ヲ爲サルヲ宜シトス。況ンヤ今日ノ如キ官廳ノ事務繁劇ニシテ、且人民ノ政務ニ對スル注目周到ナルノ時ニ於テハ最モ然リトス。

千八百八十九年五月二十三日

モスセ再拜

答

日本憲法第九條ニ依テ發スルコトヲ得ル命令ハ（一）施行令（二）警察令（三）行政令是ナリ。

蓋命令ハ皇帝自ラ之ヲ發シ、又ハ官廳ニ委任シテ之ヲ發セシム。而シテ其委任ニ一般ト特別トノ二種アリ。一般ノ委任ハ官別ニ於テ命令ノ發布ニ關シ各官廳ノ職權ヲ制定シ、以テ之ヲ附與スルモノトス。特別ノ委任ハ之ヲ附與スルニ數様ノ方法アリ。即チ各個ノ場合ニ於テシ、又ハ或ル種類ノ場合ノ爲ニスルアリ、而シテ又之ガ爲内閣ニ達令^{ブライ}又ハ訓令ヲ發スルガ如キ是ナリ。

今貴問官制ノ規定ニ依レバ、各省大臣ハ省令ヲ以テ(一)施行令(二)警察令ヲ發スルヲ得ベシ。而シテ其之ヲ發スルニ方リ職權ヲ以テスルアリ。又ハ特別ノ委任ニ依ルアリ、故ニ一般ニ各省大臣ニ委任スルニ法律ノ施行及警察上ノ保安處分ニ關スル命令權ヲ以テス。而シテ此一般ノ委任ハ之ヲ常則ト視ザルベカラズ。然レドモ或ル場合ニ於テハ特別ノ委任ヲ要スルコトナキニ非ズ。而シテ然ル場合ハ之ヲ常則ノ例外ト視ザルベカラズ。蓋如何ナル場合ニ於テ此例外即チ特別ノ委任ヲ要スル乎、官制ニ於テ一モ明言スル所ナシ。否恐ラクハ豫メ一般ニ之ヲ規定スルコト能ハザルベシ。固ヨリ皇帝ハ其意見ニ依リ或ル省令ノ發布ニ關シ特別ノ委任ヲ受ケシムルノ權ヲ有スベク、而シテ此レ殊ニ其省令ニシテ重大ノ事件ニ關スルトキ、又ハ政治ト密着ノ連絡ヲ有スルトキ、最モ然リトス。蓋其場合ヲ定ムルハ内閣ノ任ニシテ之ガ爲或ル準則ヲ設クルモ、又各個ノ場合ニ於テ其協議ヲ求ムルモ敢テ不可ナルコトナシ。

此ノ如ク觀察シ來ルトキハ、憲法ト官制トノ間ニ牴觸スル所ナク、隨テ亦官制ヲ改正スルノ要ナキモノノ如シ。又予ヲ以テ之ヲ見レバ凡ソ警察令發布ノ權ハ必ズ法律ノ委任ニ依ルベシトノ原則ハ正當ノ見解ト謂フヲ得ズ。何トナレバ憲法ニ依レバ警察令發布ノ權ハ皇帝ノ權ニ屬ス故ニ之ヲ委任スルニハ勅令又ハ其他ノ皇帝ノ決意ヲ以テ足レリトスベク、敢テ法律ヲ要セザレバナリ。

スイエル(獨逸國法論第七十八條)ラーバント(獨逸國法論第六十七條第六十八條)シユルチエ(學國國法論第二卷第二百十七條)ウルブリヒ(奧國國法論第四百九條)ノ說ニ依ルトキハ、安寧秩序ヲ維持スル爲強行規定ヲ發スルノ國權ノ職權ハ、警察ノ性質上ニ於テ自ラ然ルベキモノナリ。故ニ一モ法律ノ委任ヲ要セズ。若各個ノ場合ニ於テ法律ヲ以テ此職權ヲ明言スルトキハ、此レ則チ其事件ノ性質中既ニ存スル所ノ關係ヲ表示スルニ過ギズ。他語ヲ以テ之ヲ謂ヘバ、法律ノ委任ハ無益ノ長物ナリ、然レドモ「シユルチエ」氏又說ヲ爲シテ警察令發布ノ職權ハ宜シク法律ヲ以テ之ヲ評定スベシト謂フニ至テハ反對論タルヲ免カレズ。蓋職權ノ評定ハ勅令ヲ以テスルヲ最モ適當ナリトスベキニ、此ノ如キ反對論ヲ爲セル所以ノモノハ、恐ラクハ學國ノ最近發布ノ法律、殊ニ千八百八十三年ノ一般行政法第三百三十六條ニ準據シタルノ故ナラン乎。蓋該條ニ依レバ大臣ノ發シタル警察令ハ法律ノ明文ニ於テ之ヲ援用セザレバ其効ナ

シ(例へバ獨逸刑法第三百六十七條第五ノ場合ノ如シ)ト雖、此レ法律ノ委任ニ非ズ、單ニ此ノ如キ省令ノ事項ヲ限定シタルモノト視ザルベカラズ。然レドモ此制限ハ事理ノ正ニ然ルベキ點ヨリ出テタルニ非ズシテ、何レノ場合ニ於テモ君主ノ權ヲ限局セント欲スル、彼ノ自由主義ニ對シテノ調停ニ外ナラザルナリ。日本憲法ニ於テハ固ヨリ此ノ如キ制限ヲ明記スルモノアルコトナク、又予ハ何故ニ地方廳ハ其職權ニ依テ自ラ地方警察令ヲ發スルヲ得ルニ拘ラズ、獨リ大臣ニ限リ其主任ノ事務ニ關シ一般ノ警察令ヲ發スルコトヲ得ザル乎ノ理由ヲ發見シ能ハザルナリ。

倭國ニ於テハ總テ命令ハ勅令ヲ以テスルヲ常則トス。但(一)純然タル施行令(二)千八百八十三年ノ一般行政法第三百六十六條ノ範圍内ニ於ケル警察令(三)特別ニ委任セラレタル命令(四)憲法ニ依リ獨リ內閣ニ於テ發スルヲ得ル命令ヲ以テ其例外トスルノミ。

奧國ニ於テハ倭國ニ反シ總テ命令ハ省令ヲ以テスルヲ常則トス。但(一)緊急命令(二)千八百六十九年五月五日ノ法律ニ依レバ非常命令ヲ以テ其例外トスルノミ(日本憲法第八條第三十一條ニ同ジ)然レドモ或ル省令ニ關シテハ皇帝ノ特別ナル委任ヲ要スト雖、其委任ノ事件及方法ニ至リテハ日本ニ等シク一定ノ原則ヲ設クルコトナシ。故ニ此レ一ニ皇帝ノ指揮又ハ內閣ノ決議ニ依テ定マレルナリ、然レドモ此特別ノ委任ハ純然タル行政内部ノ處置ニシテ、外部ニ

對シテハ尋常一樣ノ省令タルヲ免カレズ。蓋正面ニ論ズルトキハ、命令ヲ發スル一般ノ權ハ自ラ職權内ニ在テ存スベキナリ(ウルブリヒ奧國國法論第四百九條第二)

日本ニ於テハ憲法上總テ命令ハ勅令ヲ以テスルヲ常則トス。但官制ニ依レバ(一)施行令(二)警察令(倭國ノ如キ制限ナシ)(三)閣令ヲ以テ其例外トスルノミ。蓋或ル省令ニ關シテハ皇帝ノ特別ナル委任ヲ要スルニ拘ラズ、敢テ省令タルノ性質ヲ妨ゲザルナリ。予ヲ以テ之ヲ見レバ日本法律ノ主義ヲ最モ正當ナリトス。而シテ予若果シテ貴問ヲ誤解セザレバ何レノ理由ヲ茲ニ存スル在テ現行官制ヲ改正スベキ乎、今或ル法律ニ於テ警察令ヲ發スルノ委任ヲ明言スルモノアリトスルモ、此ノ他ニ酌量スベキ特別ノ事由ヨリシテ然ルナリ。憲法ハ固ヨリ此ノ如キ制限ヲ規定スルコトナシ。

千八百八十九年五月廿五日

ロエスレル再拜

問

官制第六條ハ日本帝國憲法第九條ト矛盾セザルノミナラズ、且其ノ主義ハ近世ノ獨逸法律學士ノ多數ノ說ニ符合スル者ナリトノコトハ既ニ貴下ノ教ヲ領承シタリ。

但其ノ第七條ニ定ムル所、各省大臣ノ施行命令又ハ警察令ニ於テ、二十五圓以下ノ罰金及二

十五日以下ノ禁錮ノ罰則ヲ定ムルコトヲ得ルハ、帝國憲法第二十三條ニ「日本臣民ハ法律ニ依ルニ非ザレバ逮捕監禁審問處罰ヲ受クルコトナシ」と謂ヘル證明ノ正文ニ矛盾スルコトナキ乎。更ニ貴下ノ意見ヲ示サレムコトヲ請フ。

井上

モスセ
ロエスレル 氏

答

予ハ本日送附セラレタル貴問ニ對シ前回ノ陋見ヲ補足センガ爲メ、謹デ官制第七條ハ憲法第二十三條ニ矛盾スルコトナシト答フルノ榮ヲ得タリ。抑々憲法第二十三條ハ、處罰ハ法律ヲ以テ（英語バイ）テスルカ、又ハ法律ニ於テ（英語イン）テスルニ非ザレバ之ヲ宣言スルコトヲ得ズト曰ハズシテ、單ニ法律ニ適（英語アコルジグ）スルニ非ザレバ之ヲ宣言スルコトヲ得ズト謂フノミ。然リ而シテ法律ノ許シタル委任ニ基ヅク命令ニ依テ科スル所ノ處罰ハ、則チ法律ニ適シテ科スルモノナリト謂ハザルヲ得ズ。予既ニ前回證明シタル如ク官制第六條ノ委任ハ適法ノモノナリ、故ニ其委任又ハ其ノ他ノ法則ニ基ヅク命令ヲ以テ宣言シ、且之ニ依テ科スル所ノ處罰ニシテ法律ニ適セザルノ理ナキヤ明カナリ。

帝國ニ於テ千八百五十年三月十一日ノ警察法ヲ發布スルニ際シ、該法律ハ「處罰ハ法律ニ適スルニ非ザレバ之ヲ宣言シ又ハ之ヲ科スルコトヲ得ズ」と曰フ憲法第八條ニ矛盾スルコトナキ乎否ニ關シテ生ジタル疑問ハ、恰モ貴問ノ疑義ニ照應ス。然レドモ此ノ疑問ハ該法案ヲ貴族院ニ於テ議決スルノ際、既ニ前陳ノ理由ニ依テ氷解シ、又帝國々法學者ノ著述ニ於テモ皆異口同意ニ貴族院議決ト同一ノ主義ヲ採リ、今日ニ至テハ異論ヲ唱フル者殆ド絶無ト謂テ可ナリ（ロシイン氏帝國警察令發布權第三十三丁第四十二附記ヲ參照スベシ）

蓋日本憲法第二十三條ヲ解釋スルニ、前陳ノ外ノ意義ヲ以テセバ第九條ニ於テ皇帝ノ有スル警察令發布ノ權亦有名無實ニ屬スベシ。何トナレバ勅令ニ於テ宣言シタル處罰亦第二十三條ニ矛盾シ之ヲ執行スルコト能ハザレバナリ。抑々第二十三條ノ精神ハ處罰權ヲシテ專恣ニ陥ラザラシメ、以テ法律ノ防範内ニ於テ其作用ヲ爲サシメントスルニ外ナラズ、之ヲ要スルニ裁判官ノ由テ以テ標準ト爲スベキ法則ハ如何ナル性質ヲ有スルモ又其法則ハ法律ナルト命令ナルト將又議會ノ協賛ヲ經タルト之ヲ經ザルトハ、其間ニ一モ差異ヲ生ズルコトナク、專ラ必要ナルハ其法則ニシテ、果シテ純然タル性質ヲ有スルコト、即チ憲法其他ノ法律ニ準據シテ發布シタルモノナルコト是ナリ。若各省ノ警察令ニシテ此ノ要件ヲ缺カザルトキハ、之ニ依テ科シタル處罰ハ則チ法律ニ適シ、隨テ亦憲法第二十三條ニ適シタルモノニ非ズシテ何ゾヤ。