崇文總目補遺

完

898
34

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1巻』　請求記号 898-34

ガラス使用

崇文総目補遺

東京圖書館
漢書門
目錄類
三〇函
九架
二二號
一冊

完

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1巻』　請求記号 898-34
ガラス使用

崇文總目補遺

嘉定 錢侗 蒐錄

易類

周易傳十一卷 原釋 王肅傳後人纂陸德明釋文所取者附益之

侗按經義攷易類胡一桂曰王肅注周易十卷崇文總目乃十一卷題王肅傳云云攷玉海藝文類引此釋作中興書目或係胡氏誤引也

樂類

東京府書籍館
LIBRARY OF TOKIOFU
東京府書籍館
門部類函棚号
TOKIOFU LIBRARY.

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1巻』　請求記号 898-34
ガラス使用

廣陵止息歌一卷 原釋闕

侗按玉海音樂類云崇文目吕渭李良輔廣陵止息譜各一卷又四庫館新定本引永樂大典云李良輔廣陵止息譜一卷崇文總目關今本止有吕渭一卷文獻通攷引原釋有良輔遂著此譜至渭又增之語似後人合二書為一而并改其解題矣

小學類上

廣雅音三卷

侗按四庫館新定本引永樂大典云宋志張揖廣雅音三卷崇文目同今本一卷伯兄據諸家書目釋作曹憲撰侗攷揖撰廣雅本未作音故史止亦止有曹憲書疑宋志偶誤而大典承之

刑法類

格式律令事類四十卷

侗按玉海詔令類云李林甫格式律令事類四十卷崇文目有之

地理類

星土占一卷

侗按玉海天文類云崇文目地理類星土占
一卷
豫章事實卷数無考
侗按輿地碑目云豫章事實雷次宗撰見於
崇文總目或謂傳記類上有豫章古今誌亦
次崇撰當即是書但攷諸家書目誌或作記
無稱事實者自是兩書又云疑即後豫章記
之別名然碑自千事實之後自有豫章記三
卷南唐徐鹿撰則非一書明矣
氏族類
天下郡望姓氏族譜一卷
侗按玉海藝文類書目云天下郡望姓氏族
譜一卷李林甫等撰崇文目同今本有氏族
譜一卷然通志畧不著撰人名氏且無上五
字明非林甫等所撰
小說類上
續事始三卷 原釋闕
侗按四庫館新定本引永樂大典云新唐書
藝文志劉賡續事始三卷崇文總目闕今本
止有五卷一部天一閣鈔本載原釋作馮鑑

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1卷』　請求記号 898-34
ガラス使用

撰

小說類下

卓異記一卷 原釋 陳翱撰乾符中裴紫芝續一卷

載唐衣冠盛事

侗按王海藝文類中興書目云卓異記一卷

崇文目陳翱撰云云今本止有續一卷

卜筮類

易林變占十六卷 原釋 焦贛以一卦轉之六十四

卦各有繇言著吉凶占驗然不傳推用之法

侗按經義攷毖緯類易林變占十六卷崇文

總目焦贛云云或疑今本有焦贛周易林當

即此書然經義攷別有易林十六卷云崇文

目同是朱氏所見實兩書也

河圖天地二運賦一卷

侗按讀書後志云河圖天地二運賦不著撰

人論天地二運盖三命書也崇文總目以為

卜筮類文玉海藝文類云河圖天地二運賦

崇文目卜筮類一卷

天文占書類

星述一卷

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1卷』　請求記号 898-34

ガラス使用

天象應驗録二十卷
　侗按玉海天文類云崇文目陳卓星述一卷
　天象應驗録二十卷
小象千字詩一卷　原釋張華撰
　侗按玉海天文類云崇文目小象千字詩一
卷張華撰今本有括星詩一卷中興詩目引
原釋云一名小象賦玉海亦引之其為二書
無疑
風角五音占一卷
　侗按玉海天文類云崇文目風角五音占一
卷
雲氣圖一卷
　侗按玉海天文類云崇文目雲氣圖一卷
雲氣測候賦一卷
　侗按玉海天文類云崇文目雲氣測候賦占
候雲兩賦各一卷今本止有占候一書又有
雲氣口氣一部中有脫誤或即此書及前雲
氣圖也
五音類中
黃帝式用一卷

侗按讀書後志云常陽經一卷崇文總目題曰黃帝式用蓋六壬占術也

別集類一

賈誼集二卷

侗按玉海藝文類云賈誼新書十卷崇文目九卷集二卷今本儒家類有賈子十九卷即新書也惟此集無之

崇文總目補遺終

附錄

歐陽文忠公事迹

先公在館職日與同時諸公共撰崇文總目

歐陽文忠公年譜二條

景祐元年閏六月乙酉試大理評事兼監察御史充鎮南軍節度掌書記館閣校勘三館秘閣所藏書多脫謬之月甲辰詔委官編定仿開元四部著為總目公預焉

慶歷元年十二月己丑崇文總目成改集賢校理郡齋讀書志二條

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1卷』　請求記号 898-34
ガラス使用

崇文總目一卷石皇朝崇文院書目也隋嘉則殿書三十六萬卷至唐散失已多崇文書比之唐十得二三而已自經丙午之亂存者無幾矣

崇文總目六十四卷皇朝王堯臣等撰書判正訛謬條次之凡四十六類計三萬六百六十九卷康定三年景祐中詔張觀李若谷宋庠取昭文史館集賢秘閣書成堯臣及提舉官聶冠卿郭稹如階邑編修官呂公綽王洙刁約歐陽修楊儀陳經各進秩有差國史謂書錄目劉向至毋煚所著皆不存由是古書難考故此書多所謬誤

侗按後條通攷引晁氏說今本讀書志無此文

通志藝文畧一條
校讐畧一條

崇文總目六十六卷王堯臣等撰

崇文總目衆手為之其間有兩類極有條理古人不及後來無以復加也道書一類雖不標別然分上下二屬而無雜揉又雜史一類雖不標別然分土下二卷即為二家不勝冗濫及觀崇文九節正所謂大熱而濯以清風也雜史一類隋唐二志皆不成條理今觀崇文之作要於二志遠矣此二類往往是

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1卷』　請求記号 898-34
ガラス使用

一手所編惜乎當時不盡以其書屬之也

宋兩朝藝文志

祖宗藏書之所曰三館秘閣在左昇龍門北是為崇文院自建隆至祥符著錄總三萬六千二百八十卷八年館閣火移寓右掖門外謂之崇文外院借大清樓本補寫既多損毀更命繕還天聖三年成萬七千六百卷歸於大清九年冬新作崇文院館閣復而外院廢時增墓寫書史專事全緝景祐初命翰林学士張觀知制誥李淑宋祁編四庫書判館閣官覆視錄校二年上經史八千四百二十五卷明年上子集萬二千三百六十六卷差賜官史器幣詔求逸書復以史有謬濫不全始命定其存廢因仿開元四部錄為崇文總目慶歷初成書凡三萬六百六十九卷然或相重亦有可取而誤棄不錄者見玉海藝文類

續資治通鑑長編二條

景祐元年閏六月辛酉命翰林院学士張觀知制誥李淑采祁編三館秘閣書目仍命判館閣盛度章得象石中立李仲容覆視之

慶歷元年十二月己丑翰林學士王堯臣等上新

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1巻』　請求記号 898-34　ガラス使用

修崇文總目六十卷先是景祐初以三館祕閣所藏書其間亦有謬濫及不完者命官定其存廢因倣閣元四部錄為總目至是上之所藏書凡三萬六百六十九卷然或相重亦有可取而誤棄不錄者

淳熙中興館閣書目

崇文總目六十六卷當攷見玉海藝文類

侗按此條疑有脫誤

宋國史志

崇文總目六十六卷敘錄二卷多所謬誤見玉海藝文類

直齋書錄解題

崇文總目一卷景祐初学士王堯臣同脩郭稹呂公綽王洙歐陽修等撰定凡六十六卷諸儒皆有論議歐公文集頗見數條今此惟六十六卷之目耳題云紹興改定

皇宋事實類苑

崇文總目六十七卷

王海藝文類一條

宮室類一條

慶歷元年十二月己丑翰林學士王堯臣等上新修崇文崇目六十卷原注堯臣與脩冠卿郭稹呂公綽王洙歐陽修等撰以四

館書并合著錄共書總數凡三萬六百六十九卷自太祖平定四方天下之書悉歸藏室太宗奥宗訪求遺逸小則償以金帛大則授之以官又經書未有板者悉令刊刻由是大備起秘閣貯之禁中景祐立年閏六月以三館秘閣所藏有繆濫不全之書辛酉命翰林學士張觀知制誥李淑宋祁將館閣正副本書看詳定其存廢偽謬重復並從刪去內有差漏者令補寫校對仿開元四部錄約國史藝史志著為目錄仍令翰林學士盛度等看詳至是上之

景祐中編次崇文總目先是詔置編定編校一員據崇文院總目刊正補寫至是寫校畢凡黃本六千四百九十六卷白本二千九百五十四卷上之

詞学指南

文籍卷帙不同者如崇文總目中興館閣書目當參攷

宋史藝文志 二條

王堯臣歐陽修崇文總目六十六卷

仁宗既新作崇文院命翰林學士張觀等編四庫書仿開元四部錄為崇文總目書凡三萬六百六

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1卷』　請求記号 898-34
ガラス使用

十九卷神宗改官制遂廢館職以崇文院為秘書
省秘閣經籍圖書以秘書郎主之編緝校定正其
脫誤則主于校書郎徽宗時更崇文總目之號為
秘書總目

文獻通攷 四條

崇文總目六十四卷

景祐初命翰林學士知制誥李淑宋郊編四庫書
判館閣官覆視錄校二年上經史八千四百二十
五卷明年上子集萬二千三百六十六卷差賜官
吏器幣就宴輔臣兩制館閣官進管局內侍官一
等詔購求逸書復以書有謬濫不完始命定其存
慶因仿開元四部錄為崇文總目慶歷初成書凡
三萬六百六十九卷然或相重亦有可取而誤棄
不錄者

大觀四年秘書監何志同言慶歷間嘗命儒臣集
四庫為籍名曰崇文總目凡三萬六百六十九卷
政和七年校書郎孫覿言太宗皇帝建崇文殿為
藏書之所景祐中仁宗皇帝詔儒臣即秘書所藏
編次條目所得書以類分門賜名崇文總目神宗
皇帝以崇文院為秘書釐正官名獨四庫書尚循

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1卷』　請求記号 898-34
ガラス使用

崇文舊目頃因臣僚建言訪求遺書今累年所得
總目之外凡數百家幾萬餘卷乞依景祐故事詔
秘書省官以所訪遺書討論撰次增入總目合為
一書乞別製美名以更崇文之號廼命覿及著作
佐郎倪濤校書郎汪藻劉彥通撰次名曰秘書總
目

天一閣書目

崇文總目六十六卷宋王堯臣等撰次

曝書亭書目

崇文總目六十六卷宋王堯臣等撰

經義攷

按崇文總目當時撰定諸儒皆有論說凡一書大
義必舉其綱法至善也其後若郡齋讀書志書錄
解題等編咸取法于此故雖書有亡失而後之學
者覽其目錄猶可想見全書之本末焉乃夾漈鄭
氏持論謂崇文目錄每書之下必著說據標類自
見何用更為之說又何用一一強為之說使人意
怠於是紹興中改定此書僅存六十六卷之目悉
去論說書之散佚者遂無由知撰述之本旨矣幸
而尚存其概者則鄱陽馬氏之功也

曝書亭集

崇文總目六十六卷予求之四十年不獲歸田之後聞四明范氏天一閣有藏本以詣黃岡張學使按部之日傳鈔寄予展卷讀之祇有其目當日之敘釋無一存焉樂平馬氏經籍攷述鄭漁仲之言以排比諸儒每書之下必出新意著說嫌其文繁無用然則是書因漁仲之言紹興中從而去其敘釋也書籍自劉畧荀簿王志阮錄以來不僅條其篇目而已必稍述作者之旨以詔後學故贊之畧者或美其剖判藝文或稱其畧敘洪烈其後殷淳則有敘錄李肇則有釋題必如是而大綱粗舉若盡去之是猶存虎豹之韓與犬羊何別歟唐志十九家宋志六十八部今存者幾后賴有是書学者獲覩典籍之舊觀歐陽子集收總目敘釋一卷餘則馬氏志閣引之辭不費而每書之本末具見法至善矣漁仲徒恃已長不為下学後覺之地此謂君子一言以為不知者也

南宋稧字詩引用書目

崇文總目歐陽修等撰

道古堂文集

崇文總目凡六十六卷其敘乃當時諸臣分撰歐
公居士集中祇二十三類餘則無可攷矣竹垞檢
討謂刪去解題始于鄭夾漈作通志畧非也馬貴
與撰通攷王伯厚著玉海生後夾漈百餘年其書
皆引證其說嘉定七年武夷蔡驥刻列女傳首間
亦引此書則知此書在宋時原未有闕後世傳鈔
者畏其繁重乃率意刪去耳

四庫全書總目提要

崇文總目十二卷宋王堯臣等奉敕撰益以四館
書俾合著錄者也宋制以昭文史館集賢為三館

太平興國三年于左升龍門東北建崇文院謂之
三館新修書院端拱元年詔分三館之書萬餘卷
別為書庫名曰秘閣以別貯禁中之籍與三館合
稱四館景祐元年閏六月以三館及秘閣所藏或
謬濫不全命翰林学士張觀知制誥李淑宋祁等
看詳定其存廢譌謬者刪去差漏者補寫因詔翰
林學士王堯臣史館檢討王洙館閣校勘歐陽修
等校正條目討論撰次定著三萬六百六十九卷
分類編目總成六十六卷于慶歷元年十二月己
丑上之賜名曰崇文總目後神宗改宗文院曰秘

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1卷』　請求記号 898-34　ガラス使用

書省徽宗時因改是書曰秘書總目然自南宋以
來諸書援引仍謂之崇文總目從其明也李燾續
通鑑長編云崇文總目六十卷麟臺故事亦同中
興書目云六十六卷江少虞事實類苑則云六十
七卷文獻通攷則云六十四卷宋史藝文志則據
中興書目作六十六卷其說參差不一攷原本于
每條之下具有論說逮南宋時鄭樵作通志始謂
其文繁無用紹興中遂從而去其敘釋晁公武讀
書志陳振孫書錄解題著錄皆云一卷是刋除敘
釋之後全本已不甚行南宋諸家或不見其原書
故所記卷數各異也攷漢書藝文志本劉歆七畧
而作班固已有自注隋書經籍志參攷七錄互注
存佚亦沿其例唐書于作者姓名不見紀傳者尚
間有注文以資攷校後來得畧見古書之崖畧實
緣于此不可謂之繁文鄭樵作通志二十畧務欲
凌跨前人而藝文一畧非目覩其書則不能詳究
原委自揣海濱寒畯不能窺中秘之全無以駕乎
其上遂惡其害己而去之此宋人忌刻之故智非
由公心厥後托克托等作宋史藝文志紕漏顛倒
瑕隙百出于諸史志中最為叢脞是即高宗誤用

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1卷』　請求記号 898-34　ガラス使用

樵言刑除敘釋之流弊也宋人官私書目存于今者四家晁氏陳氏二目諸家譜為攷證之資而尤袤遂初堂書目及此書則若存若亡幾希湮滅是亦有說無說之明效矣此本為范欽天一閣所藏朱竹垞尊欽而傳之始稍見于世亦無敘釋竹垞曝書亭集有康熙庚辰九月作是書政謂欲從六一居士集暨文獻通攷所載別鈔一本以補之然是時竹垞年七十二矣竟未能辦也今以其言攷之其每類之敘見于歐陽修集者祇經史二類及子類之半馬端臨文獻通攷所載論說亦然晁公武讀書志陳振孫書錄解題皆在通攷之前惟晁公武所見多多通攷一條陳氏則但見六十六卷之目題曰紹興改定者而已永樂大典所引亦即從晁陳二家目中採出無所增益已不能復覩其全然覓輯排比尚可得十之三四是亦較勝于無矣謹依其原次以類補入釐為一十二卷其六十六卷之原次仍注于各類之下又續宋會要載大觀四年五月秘書監何志同書慶歷閒集四庫為籍今按籍求之十才六七宜頒其名類于天下總月之外別有異書並借傳寫紹興十二年十二月權發

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1卷』　請求記号 898-34　　ガラス使用

遺肝胎軍向子固言乞下本者以唐藝文志及崇文總目所闕之書注闕字于其下付諸州軍照應搜訪云云今所傳本多書之下多注闕字蓋由于此今亦仍之王應麟玉海稱當時國史謂總目敘錄多所謬誤黃伯思東觀餘論有校正崇文總目十七條鄭樵通志校讐畧則全為攻擊此書而作李燾長編亦云總目或有相重亦有可取而誤棄不錄者今觀其書載籍浩繁抵牾誠所難保然數千年著作之目總滙于斯百世而下藉以聆存佚辨真贋校同異固不失為冊府之驪淵藝林之玉圃也

四庫全書簡明目錄

崇文總目二十卷 侗按四庫館新定崇文總目作十二卷疑刋寫者誤倒宋王堯臣等奉敕撰舊本佚其解題今從永樂大典補輯其書以四庫分編所錄凡三萬六百六十九卷篇帙既多抵牾難保諸家時有糾正鄭樵通志至專作校讐畧攻之亦有切中其失者然平心而論終在樵文畧十倍上也

嘉定錢侗同人甫錄

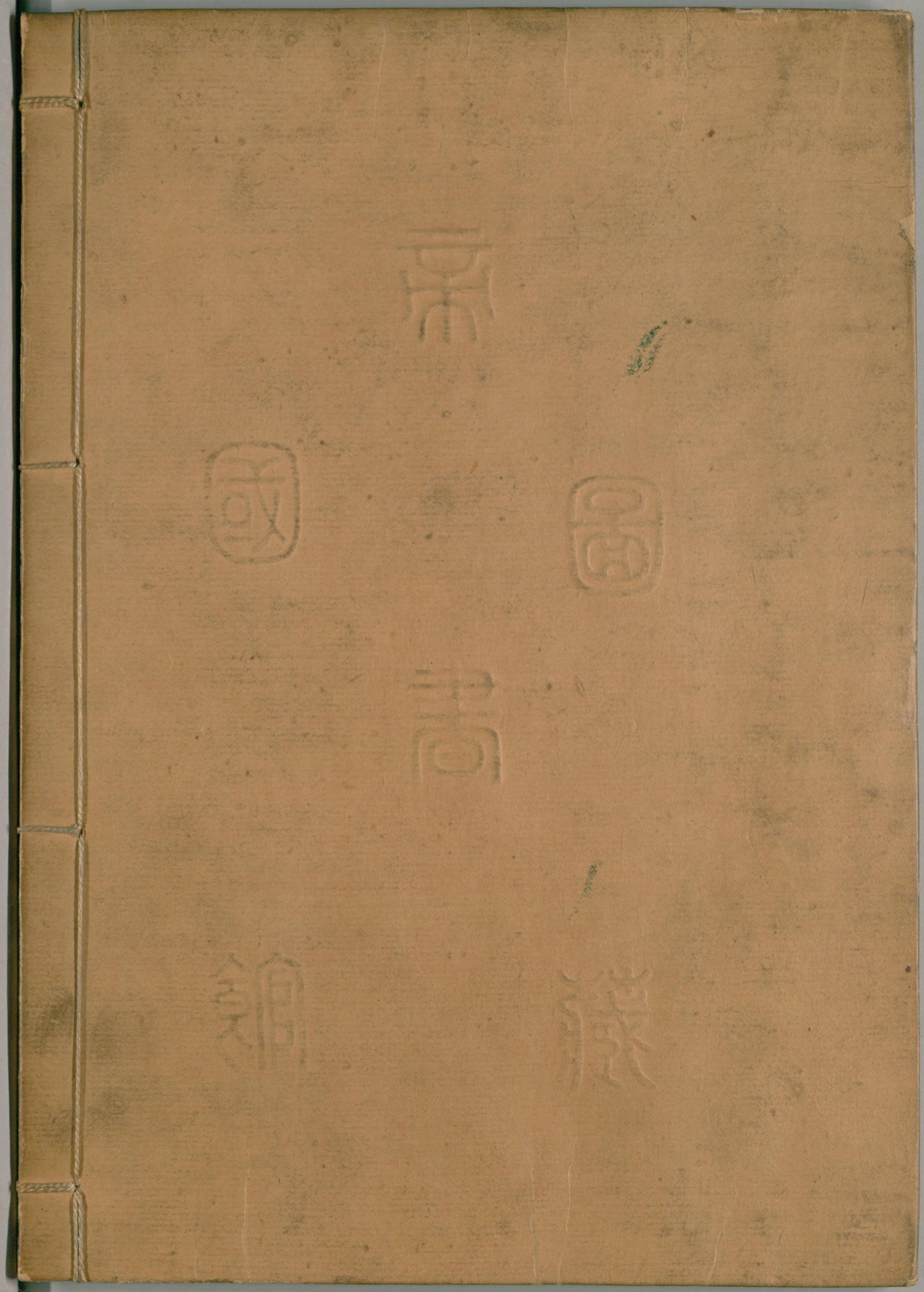
国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1巻』　請求記号 898-34

ガラス使用

898
34

国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1巻』　請求記号 898-34

ガラス使用



国立国会図書館　タイトル『崇文總目補遺1巻』　請求記号 898-34

ガラス使用