

盟聯英美 盾矛与

譯 山 陳 · 著 民 列 · M

行 發 店 書 華 光

國際問題叢譯
美英聯盟與矛盾

列民著
陳山譯

光華書店發行

美英聯盟與矛盾

著者 M·列
譯者 陳山
發行者 光華書店
華東·華北·東北

• 版權所有
不准翻印 •

IN-MEI LIANMUNG
YU MAODEN

一九四八年十一月在哈爾濱印造

再版發行一萬册

目次

國際關係中的兩條路線與英美聯盟的政策

一

世界政治中的兩條路線

兩次世界大戰間英美關係的演變

六

第一次世界大戰以前的英華關係——第一次世界大戰以後的英美關係——緩和英美矛盾的因
素——英德矛盾遮蓋了英美矛盾——美國參戰與英美合作——戰後的暴力集團與民主集團

英美相互力量的變化

一六

孤立主義與英美關係——美國向外擴張的開始——英美之間力量的對比——兩國力量的懸殊
決定了英國依歸美國——英國不甘心對美國屈服——「英美聯盟」思想的由來

帝國主義的假面具

二四

帝國主義者的欺騙慣技——邱吉爾的煽動新戰爭——「種族優越」論是進行侵略的外衣——
反對大國一致原則的用意何在

國際關係中的兩條路線與

英美聯盟的政策

世界政治中的兩條路線

英美聯盟問題，近來成爲一個尖銳的政治爭論底對象。問題乃在於戰後有兩種傾向，兩條不同的國際政治路線已經顯示出來而且逐漸明朗化。

一條路線是進步的民主路線，是力爭在大國和小國之間廣泛而多方面合作的路綫，是力爭在各大國之間的達成一致決定的路綫。

另一條路線是英美聯盟擁護者所宜揚的路綫。英美外交家們企圖把這條路綫運用在國際和會上及最近的各種會議上。英美國家企圖以自己的意志束縛別的國家，利用軍事和經濟的壓迫，來實現自己的目的，把現存的國際組織，變爲聽候

自己使喚的工具——所有這些，無一不是表現着這條路綫的意圖。

第一條路綫的方向，是爭取持久的牢固的民主和平的方向。

第二條路綫所抱的目的，是確立所謂“Pax britannico-americana”即是說，是確定基於盎格魯撒克遜國家應無條件作為世界霸主的非正義和平，其用意在於把世界分裂為兩個敵對的集團和聯盟，大展帝國主義的擴張政策，並為新的世界戰爭造成前提。

一九四六年五月，莫洛托夫在總結巴黎外長委員會會議的聲明中指出過：

「巴黎會議表明了，在擬定和約中，存有一種完全不願意的傾向。很清楚，美英某些集團所宣揚的所謂「為和平而進攻」有時表現得簡直是企圖強迫第三國政府，接受兩國政府的意志。比如拿以前意大利殖民地的命運這一問題來說吧，蘇聯對於意大利的殖民地已經完全放棄了自己的要求，可是英美代表團，狼狽為奸，仍舊不通過已成立協議的決議案。在意大利的賠償問題中，我們又碰到了英美聯盟，他們在這裡所進行的不是「為和平而進攻」，而是「進攻蘇

聯」。』

在巴黎和會上（一九四六年夏——秋），出現了英美某一特定集團，企圖把其意志強加於蘇聯及其他小國身上。關於這些集團的政策，莫洛托夫說道：

「不能容許那些在袋子裏如今有許多美元和英鎊的強國能夠隨心所欲地左右一切，肆無忌憚地強迫其他國家接受自己的意志。這種政策不能產生好結果，它必然遭受其他大小國家的合法抵抗。這種政策必然走向破產。」

最近期間，美英不住在國際圓桌會議中經常實行密切合作；英美外交家在主要的國際政治紛爭問題上，通常採取同一戰線。在遠東，英美之間同樣實行分割勢力範圍。在近東，我們親眼看到兩國實行聯合外交行動，甚至是軍事政治示威演習。在東歐和東南歐國家中，盎格魯撒克遜國家採取相似的外交行動——自始至終是反民主制度的行動。關於德國問題，英美訂立了英美佔領區「經濟聯合」的單方面協定（一九四六年十二月三日），這一協定意味着對三強領袖柏林會議的決定之實際破壞。

英美的密切合作，不僅局限於外交方面並且涉及經濟方面和軍事方面。

一九四五年十二月英美訂立的經濟財政合作及美國給予英國三、七五〇、〇〇〇、〇〇〇美元借款的協定，同樣是一種帶有示威性的政治協定。在該項貸款目的底問題上，英美之間所進行的鬥爭，與其說是單純的經濟方面所引起，毋寧說是該協定底政治方面所引起的，這個協定的目的，似乎不在於貸款，而是在於軍事政治聯盟。

波士頓聯邦儲備銀行行長R·弗蘭德斯力主貸款給英國，他說：『英美貸款，就是思想戰爭和社會集團戰爭中底第一次接觸戰。在這戰爭中，我們的敵人是蘇聯。』（一九四六年三月十五日紐約時報）

許多主張貸款給英國的人，特別是美國衆議院議員K·魯斯，在發表擁護貸款演說中，力稱『英國是美國的頭一道防綫，』英倫三島是主要的戰爭根據地，美國若不擁有這個基地，便無法在歐洲進行攻擊戰爭。

值得加以特別注意的，是直至此時爲止，英美之間尙繼續實行軍事

種合作是在戰爭時代爲了另一目的而建立的。英美聯合指揮部，直至此時尙繼續執行其職務，而英美武裝標準化也正在進行談判中。美國不僅保存着其在過去從英國領地中獲的一系列基地，並且正在締結關於發生戰爭時美軍得以利用新的英國基地之協定。英美聯合探險隊正在北極區域進行探險。

關於這一點，不能不說一說一九四六年十二月初英國『工人日報』所透露的消息：英國和美國的總參謀部在軍事聯盟的各小節問題中已獲得協議。隨後，路透社對於這個消息發表了一個相當好笑的「闢謠」。在這個「闢謠」中，強調任何關於軍事協定的正式聲明之不存在，強調總參謀部之間的合作，是實行共同佔領某些區域所必需的；可是很清楚，若專爲這一點，就絕對不需要保存這種以擬製大規模作戰計劃爲己任的兩國聯合指揮機關。至於說到軍事聯盟的正式聲明，那末，不用說，它是沒有過的，報紙發表了秘密協定的消息，路透社的「闢謠」正好像是『工人日報』的消息底補充證明似的。

（按：一九四六年十二月底，英美兩方正式發表關於英美兩國空軍合作及交

換參謀人員兩問題已成立協定的聲明。與此同時，並宣佈英美聯合參謀總部繼續執行職務。——作者。）

兩次世界大戰間英美關係的演變

第一次世界
大戰以前
的英美關係

第一次世界大戰以後，英美之間爲什麼發生矛盾、競爭、敵對；而在第二次世界大戰以後，英美之間則實行合作、聯盟。這一個原因到底在那裏呢？

要回答這個問題，就必須先談一談（那怕是簡略的）帝國主義時代中的英美關係發展的特殊性。在這個時代中，國際舞台上力量的安排，首先決定於：英國已喪失了工業的霸主地位，其他國家，年青的美國和德國在經濟方面，已超越於英國之上。美國之超越英國，比德國之超越英國更迅速。可是英美之間的矛盾，並不如英德之間矛盾那樣的尖銳。美國在追求整個世界市場上並不如德國帝國主

義表現得那麼迫切。美洲大陸是美國經濟擴張的濶大地盤。

英國呢，一發覺當前兩個在工業發展方面超越過它的勁敵，便很清楚地認識到，它要同時對兩個勁敵發動鬥爭是力所不及的。美國威脅到英國陣地的，只是某些地區，如拉丁美洲、遠東等地。而德國呢，對於英吉利和不列顛帝國的整個世界陣地，無例外的造成了最大的威脅。這就是爲什麼英國在英德尖銳矛盾之前，力求與美國的紛爭獲得諒解，以保證自己的後方。

一八九八年西美戰爭中，正當德國對美國採取明顯挑撥立場之際，英國便支持了美國。一九一四——一九一八年世界大戰時，英國外交的主要任務，就是努力與美國保持友好關係，幷吸引美國加入自己這方面。

另一方面，德國帝國主義不僅對英國，幷且對美國也造成了威脅。在世界歷史和政治文獻中，很少說明與分析過德美矛盾的問題。其原因在於德美矛盾並沒有表現在表面現象上面，並沒有形成特殊的外部的尖銳和緊張，雖然它作爲帝國主義時代最根本的矛盾之一，處在潛在的狀態中。英德矛盾，正像一塊屏風一

樣，遮住了德美的矛盾。這塊屏風一拆開，德美矛盾就表現得非常明顯。美國加入第一次世界大戰反對德國，其原因就在這裏。威爾遜及其外交家在美國未參戰以前，再三再四向英國保證，美國不會讓德國獲得勝利。

「美國不能容許盟國失敗，使德國成爲統治世界的軍事大老板。如果下一次進攻的對象無疑問是我們的話，那末，門羅主義實際上就變成一張「廢紙」。」——考茲上校這樣寫道。

第一次世界

大戰以後

的英美關係

因爲德國威脅是英美合作的刺激物，那末這種威脅的減輕或消滅，自然也就會大大促使兩國之間的相互關係起變化。第一次世界大戰以後，當德國垮台的時候，在世界舞台上，出現了兩個主要的帝國主義國家，兩個爭奪世界霸權的帝國主義國家——英國和美國。因此英美關係就極端的緊張起來。

曾經在一九一九年到過英國的考茲上校寫道：「這兩個國家之間的關係（英國和美國——作者），其性質已經像戰前英德之間的關係底性質一樣。」

英美矛盾成爲以凡爾賽——華盛頓體系爲基礎的相對均衡時代中的最深刻的最主要的帝國主義矛盾。

斯大林同志在聯共第十六次代表大會上的報告中，說明着資本主義國家間矛盾的性質時，指出道：

『這些矛盾中最主要的一個矛盾，就是英美之間的矛盾。在工業品輸出方面，在資本輸出方面，進行主要鬥爭的是在英美兩國之間。拿起任何經濟報紙，任何貨品和資本輸出的文件，都可證明這一點。鬥爭的主要舞台——南美、中國、殖民地和老大帝國的自治領。在這一鬥爭中，美國的力量佔着優勢，而且是確定的優勢。』

可是一列系因素緩和了這種矛盾。也就是說，英美矛盾的尖銳儘管是擴及整個世界規模，但它不會引起像英德矛盾所引起的結果。

緩和英
美矛盾
的因素

第一，起着作用的是統治思想的相同性，兩國的統治階級在俄國十月革命所產生的，日益成長與鞏固着的新社會制度之前，

拚命保存舊的社會制度。

第二，應當指出的是兩國間經濟和財政利益的密切相關。不用說，經濟聯系的休戚相關從來就不能保證避免戰爭，可是把它與其他因素聯在一起的時候，這種聯系就能刺激它們用妥協方法來緩和衝突。

第三，兩國之間的文化密切聯系以及語言的相同，尤其是兩國上層統治階級之間的特別親密的友誼關係，有時是血族關係，這些都具有一定的意義。

第一次世界大戰時候，美國駐倫敦大使貝澤的活動，在這方面說來，是值得耐人尋味的。這個大使在英國所給與美國的利益，還不如他當英國外務部美國問題顧問時所給英國的利益那麼多。愛德華·赫利在其回憶錄中提到，貝澤有一次到外務部找他，把美國給英國的一張很不客氣的照會，唸給他聽，並說：『我接着讀這張照會給你聽的命令……可是我不同意這張照會所指出的。來吧，我們討論一下，看看怎樣回答它。』

第四，在解決兩國間的政治衝突時，引起兩國訴諸戰爭是極困難的，這一點

具有一定的意義。尤其是英國要對美國進行戰爭，它要注意到美國資本在加拿大的作用，要注意到美加之間的政治關係，以及加拿大的戰略地位，就是說，英美如發生戰爭，英國就會喪失加拿大，甚至可能喪失其他自治領。

毫無疑問，這些論點絕對不足說明英美之間不可能發生軍事衝突，絕對不是曾肯十九世紀末年巴爾福爾所提出的理論，巴氏說：「操英語的民族間，不可能發生戰爭。」可是這些因素無疑地將促成英美用和平手段，互相讓步的方法，特別是用犧牲第三國的方法，來解決彼此之間的矛盾。

所有這些因素加在一起，促使英美矛盾在第一次世界大戰以後，發展成爲一種獨特的形式，這種矛盾甚至帶有合作性。

斯大林在聯共第十四次代表大會上的報告中，說到剝奪世界財政的主要國家集團已縮到了最少限度這點的時候，曾把美國指爲剝奪世界財政的主要國家，把英國指爲美國的「女助手」。

當德國崛起（由于英美資本的幫助）並且從新成爲主要軍事國家，從新造成

英德矛盾
避开了
英美矛盾

英德敵對和美德敵對的時候，英美矛盾在資本主義國家間的關係上便失去了重要性，成爲不主要的矛盾。德國外交家打算在第二次世界大戰中利用英美矛盾的企圖，並沒有獲得實現。

沒有美國幫助，英國不能對德國進行戰爭。早在一九三四年，鮑爾吐溫總統就發表聲明說，當他尚不知道美國是否支持這種措施的時候，他永不會批准使用英國海軍武裝封鎖任何國家。這個聲明的意思，就是說英國沒有美國同意不敢進行大戰爭。

可是沒有英國的幫助，沒有利用英國的基地，無論對付德國，無論對付日本，美國都不能進行有效的戰爭。

在第二次世界大戰年代，如果反侵略戰爭中互助時所運用的共同原則底協定不算的話，那末英美之間雖然沒有訂立任何正式的條約，可是却形成了特殊密切的合作。

美國還未參戰以前，照美國作家的說法，「在精神上就已實際控制着英國的

政策了。」

如果離開美國對英國政策的影響不談，便不能明白，英國政府在一九三九年八月極度危險時，以及在一九四〇年六月法國投降時所處的立場。當時美國並沒有對德國作戰，但它堅決拒絕德國在一九三九年至一九四一年對英國提出的任何「和平建議」，這造成了極其獨特的也許是外交史上無先例的情況。

美國
與英
合作

美國在參加戰爭以後，便與英國建立聯合參謀機關，糧食、燃料等分配聯合委員會，軍事工業綱領協商委員會等等。在個別戰場中，建立適應進行協同作戰的英美聯合指揮部。在外交來往方面也極端密切。

最密切的經濟、軍事和外交合作，自然不能減少英美之間的尖銳矛盾。特別是在歐洲主要戰略打擊方向問題，開闢第二戰場期間問題，遠東作戰期間及規模等等問題上，都存在着很大的分歧。

從美國總參謀長馬歇爾將軍的報告中，就可知道，英美關於歐洲第二戰場在

一九四三年開闢的協定曾經被英國所破壞。可是由於美國在軍事工業方面，在戰場上的人員方面，都遠超過英國（太平洋全部戰爭重擔都放在美軍身上，歐洲戰線美軍人數比英軍多了二倍三至三倍），因此，最後的決定權還是屬於美國。

我們已經指出過，如果第一次世界大戰以後的英美關係，主要是在競爭和敵對的信號下發展的，那末，第二次世界大戰以後，它們的關係主要就是在聯合，同盟的信號下發展的。這種變化，與第二次世界大戰結束以後國際舞台上發生的最深刻變化，是分不開的。

戰後的極
力集團與
民主集團

現階段各國發展過程的極端不平衡，使資本主義世界中，只留下兩個強國——美國和英國，而佔最優勢的是美國。斯大林所揭發了的趨向已獲得了進一步的發展。斯大林說：『在財政方面剝削世界的主要國家集團縮小了到最小限度，那時候，被剝削的國家也就增加起來。』同時，普遍危機的繼續加深，以及礙於正在成長的週期危機，促使了帝國主義加強對外擴張，以及瘋狂追逐國外市場。英美最反動集團的政策就是從這裏

來的。這種政策的方向，就是征服與役奴中小國家，把整個資本主義世界誘入英美集團的軌道，建立英美在全世界的霸權。

在擊敗法西斯侵略者事業中起着決定作用的蘇聯，已變成世界政治的最主要因素。反動的帝國主義集團對這點不服氣，它們不願意承認蘇聯是世界的頭等國家。邱吉爾及其夥伴在大洋的西岸遙相呼應，號召建立英美軍事聯盟，以遂其包圍蘇聯的目的。他們甚至不要臉到這種地步，伸長雙手向一敗塗地了的侵略者求乞，向德國復仇者和日本帝國主義者送秋波，吸引德國加入反蘇陣線，宣佈爲歐洲和世界政治的最重要任務。

第二次世界大戰的終結，人民民主運動和民族解放運動在歐、亞兩洲已獲得了廣泛的發展。舊的正在死滅着，新的正在生長着。極端的帝國主義集團，企圖在「新的正統皇朝主義」旗幟下，聯合來對付歷史舞台上已確立了的人民民主力量。

英美相互力量的變化

英美聯盟不僅是跟國際舞台上進步與反動之間的相互力量的變化有關係，它在某方面說來，並且是英美之間相互力量發生變化的反映。

孤立主義

與

美英關係

第一次世界大戰以後，孤立主義在美國得了勢，最低限度是在外交政策方面得了勢。美國企圖把積極的經濟擴張與外交方面的孤立主義結合一起。美國資本好像把整個外交政治職務全交給英國外交全權去辦理似的。比如說，在製定對德的經濟計劃中（道威斯計劃、楊格計劃），美國資本起着決定作用。而在當時，設法使這個計劃與德國帝國主義取得協調的外交工作，則由英國外交負主要責任，臭名昭著的羅迦諾公約就是這種外交的產物。

美國資本在第一次世界大戰以後，對近東國家就發生了興趣，可是當時美國

的外交堅決放棄在近東積極活動，把這件事委託英國全權辦理。比如說，美國參議院於一九一九年否決關於美國獲得任何委任統治近東的提議。

現在形勢已起了急劇的變化。美國資本堅決放棄傳統的孤立主義，着手實行新政策——積極干涉國際問題的政策。

孤立主義的經濟基礎，是植根在大西洋彼岸的共和國底歷史發展的特殊性里面的。美國資本主義主要是在國內市場基礎上生長與發展起來的。對外貿易在美國經濟中起着比較不顯著的作用。甚至在一九二八至一九二九年的所謂「繁榮」年代，當它的輸出達到了五十億美金這個紀錄的時候，還不過構成貨物總生產的百分之五至七，在第二次世界大戰過程中，美國的生產機關大大擴大了，生產範圍比戰前水準擴大兩倍，現在美國正在提出更加擴大輸出二倍半至三倍的綱領。

而資本的輸出也顯示着遽烈的增加。

廣泛對外經濟擴張政策的過渡，是伴隨着世界市場自由貿易的競爭，以及消滅美國資本侵入路上的關稅壁壘和其他障礙的競

美國向外擴張的開始

爭。美國資本深信在「機會均等」口號下的「自由競爭」途中，它會戰勝資本主義敵手，把許多中小國家變成自己的臣僕。

美國獨占資本底普遍擴張，它的追逐新的銷售市場，原料來源，投資範圍等等，就是確定堅決放棄傳統的孤立主義而轉向採取對外擴張政策的經濟基礎。正因為如此，所以在美國土地上，任何帝國主義的，侵略的對外政策理論以及直接從德國法西斯抄襲過來的理論，像朝霧下的鮮花一樣到處開放着。關於這點，只要指出所謂「美國世紀」這種政治觀念來說明，就完全够了。這種理論是著名的「生活」雜誌所倡導的。「生活」雜誌主筆亨利·魯斯在所謂「美國世紀」這篇文章里闡發了這種謬論。

魯斯寫道：「請瞧」瞧二十世紀，這是我們的世紀。它之所以是我們的，不僅是我們生活在它里面，並且因為它是美國成爲世界統治力量的頭一個世紀。我們將根據它來實際造成二十世紀——我們的世紀——的最終目標，在考驗過程中，一定會表現得很清楚的。」

美國軍國主義的拚命發展是與所有這些理論聯在一起的。只要指出一九四六年的軍費支出比戰爭前夜的支出超過十七倍這件事實，就完全可以明白。在和平時期的條件下，美國規定的軍隊數目標準為一百五十萬人，換句話說，比戰前超過八九倍。

美國（正像英國一樣）所規定的義務兵役年限，是他們在和平時期中所永遠沒有的。軍人階級已成為美國經濟上和政治上最有勢力的階級。污臭難聞的「原子女外交」以及基於暴力、經濟壓迫、政治恐嚇和強權的「金元外交」顯然就是軍人集團鼓舞下產生的。

美國帝國主義集團在英美聯盟中起着主要作用。在經濟方面，美國對英國據有決定性的優勢。美國此刻的工業生產品佔整個資本主義世界的五分之三。英國在財政方面，現時處在美國的從屬地位。

從下面的統計表中，可以判斷英美之間力量的對比。

英 美 之
間 力 量
的 對 比

主要的經濟指數和軍事指數	美國	英國	美英的對比
(1) 電力製造 (以十萬瓩時為單位；一九四五年每月平均數。)	18,5	3,1	6 : 1
(2) 煤炭開採 (以一百萬噸為單位；一九四五年每月平均數)	47,5	15,4	3 : 1
(3) 鋼鐵生產 (以一百萬噸為單位；一九四五年每月平均數)	6	1	6 : 1
(4) 小麥收穫 (以一百萬英斗為單位；一九四五年)	1150	101	11 : 1
(5) 從業人數 (以百萬為單位；武裝力量除外；一九四五年每月平均數)	50	13	3 : 1
(6) 商船噸數 (以一百萬噸為單位；一九四五年)	57	20	3 : 1
(7) 軍艦噸數	—	—	2 : 1
(8) 軍隊人數 (以百萬為單位；一九四四年)	11,5	5,5	2 : 1
(9) 軍火生產 (一九四四年)	—	—	3 : 1

不必說，也要估計到英國擁有廣大殖民地帝國的後備，可是這不能變更美國在經濟和軍事上比英國佔有絕對優勢的事實。

兩國力量
的懸殊決
定了英國
依屬美國

美國的外交，不會像第一次世界大戰以後，採取把任何地方的外交任務全權委託任何國家的方針了。恰恰相反，美國外交不僅在西半球，並且在遠東都企圖起着主要作用，它在從前不在它眼裏的新政治戰場上，特別是在歐洲和近東，也已展開着異常積極的活動。

在戰爭期間，英國的大官要員就預見到英國在經濟上有更加依屬於美國的可能，但是他們仍舊指望英國在政治和外交方面會保持自己的優越地位。他們認為美國不像英國那樣具有各方面的政治利益，認為美國的外交沒有英國外交那樣有經驗……可是最近以來，英國人就不得不承認這種平凡的真理，那就是英國在經濟上的從屬美國，產生着政治上從屬的威脅，產生着確定美國控制英國對外政策的威脅。

「經濟學家」雜誌在一九四六年二月二十三號上指出，英國在經濟方面的更

加從屬於美國，這使「英國不可能實行反對美國企圖的政策」。

在英國最有權威的皇家國際問題研究會在不久以前，出版一本有趣的著作，說明英國的安全。在這部著作中我們讀到：

「美國力量的發展現在已遠遠超過英國，它必然影響兩國之間的政治關係，固然美國過去不樂意當西半球以外的盟主，並尊重英國為這個盟主，可是在既變的條件下，這種形勢自然也要起變化。因此，英國所得到的結論是：要保持英國和美國之間政策的一致，就需求英國在過去當然是英國帶頭的事業中，準備接收美國的倡導。」

英國不
甘心對美
國屈膝

但是如果認為英國資本不戰就會把自己的陣地交給美國并甘心於隸屬地位，那是錯誤的。在這個問題的周圍，如我們所知，英國政治集團中，進行着尖銳的內部鬥爭。如果不充分估計大英帝國在保衛自己的陣地避免美國侵害這個問題中的力量，那也是不對的。英國資本還擁有廣大的殖民地，它擁有美國資本所沒有的保險市場。英國在各個海洋上

和大陸上，擁有海軍和空軍基地網。雖然美國軍人集團提出建造美國的世界基地系統綱領，并且企圖強奪大英帝國所屬的基地，但在這方面英國還是佔着大優勢。

最後，應當注意，英國在政治和外交方面，比年青的美國資本主義有更多的經驗，有更好的人材。在確定和形成英美聯盟的一般政策，它的綱領和目的，它的戰略和戰術等問題中，英國方面在目前起着積極的，有時是主要的作用。

一 英美聯
盟 之 思想
的 由 來

歐洲的民主改革運動及殖民地 and 附屬國的民族解放運動，特別叫英國帝國主義者驚心寒膽。所有這些運動正在動搖着不列顛帝國的基礎。因此，極端保守的不列顛帝國主義集團大為震怒，因此他們的冒險傾向猛烈加強，因此他們要求英美聯盟的思想領導權。

因此，正就是這個作為英國帝國主義代表人物的邱吉爾，要求充當盎格魯撒克遜帝國主義聯盟的首領角色，絲毫也不是偶然的。

邱吉爾號召組織盎格魯撒克遜軍事聯盟，號召建立「歐羅巴合衆國」來孤立

與包圍蘇聯，這正正符合極端保守的英國帝國主義集團的願望，英國帝國主義集團深惡痛絕民主，企圖絞殺殖民地人民的民族解放運動，并打算在新的軍事冒險中找尋出路。

在目前力量相互懸殊條件下，英美聯盟也許只能是馬與騎者的聯盟，在這一聯盟中，充當馬的就是英國。

帝國主義的假面具

帝國主義者的欺騙慣技

列寧在第一次世界大戰時，曾經揭露了政治詭辯的本質，資產階級利用這種詭辯來掩蓋其侵略的帝國主義政策。資產階級最喜歡的欺騙群眾的方法，就是搬弄失了時的公式和口號，這種公式和口號在某一歷史階段中起過進步作用，而在現在另一歷史階段中，它們已具有對立的反動的性質。資產階級照準人民完全沒有發現他們的竄改歷史的伎倆，

來進行投機。

英美聯盟的帝國主義理論家，同樣追逐着這種政治欺騙的慣技。他們企圖把英美聯盟描畫為戰時英美合作的延續。實際上英美聯盟的政策直接違反戰時聯合國的政策，然而英美反動的帝國主義集團，在戰時就企圖把英美合作說成具有特殊的性質，企圖把它從聯合國合作的體系中分離出來，而與三強合作相對立。邱吉爾在這方面特別賣力。他在戰時歷次的演說中，三番五次提出了建立其行動可

以延至戰後時代的英美聯盟的任務。他強調盎格魯撒克遜國家結束戰爭以後，將比所有其他國家強大（參閱一九四三年六月八日，邱吉爾總結出訪華盛頓的成就之演說）。邱吉爾指盼這希望能成爲現實，希望蘇聯經過了這次戰爭以後，將成爲衰弱的疲憊的國家。

邱吉爾
的煽動
新戰爭

邱吉爾於一九四三年九月七日在錦布里澤的演說中，陳述戰後保存英美聯合參謀總部的必要性。他表示希望兩國人民語言的共通性，在未來一個最好時日里，將成爲共同公民的基礎。邱吉

爾強調英美合作的意義，而一句話也不提到跟蘇聯的合作。在當時，反動的反蘇報紙，特別是波蘭反動外僑的報紙叨叨談論這些演說，稱讚邱吉爾已考慮到戰後反蘇的英美聯盟的問題。小羅斯福在一九四六年十月出版的書中，寫道，邱吉爾直至最近尚企圖阻礙歐洲第二戰場的開闢。邱吉爾同樣拚命想法變更盟國進軍歐洲的戰略計劃，他主張從南面——巴爾幹——向歐洲進軍，而不要從西面進軍，他希望用這來切斷紅軍的前進。小羅斯福寫道：羅斯福總統在他死前不久時，曾表示擔心英國人在戰時會企圖建立反蘇聯盟，於是他盡力對這類傾向進行戰鬥。小羅斯福又指出：可是總統死後，在美國造成了空隙，這個空隙由於民主力量警惕性的不夠，以致被反動派填補起來了。

但是這一切，都不能阻止英美聯盟的擁護者，提出其延續戰時英美合作的綱領和政策之企圖。

必須說，新戰爭的號手和煽動家，由於他們要在資產階級民主國家里進行活動，便不能不老是偽裝自己的真正目的，掩蓋自己的侵略企圖。

「種族優越」

論是進行侵略的外衣

盜格魯撒克遜帝國主義思想，常常染着假民主的色彩並含有某種盜格魯撒克遜「基督救世主義」的性質。有人說，盜格魯撒克遜人的天職是給世界以自由、民主和安全，這倒不如說，讓盜格魯撒克遜的天職就是把全世界變成自己的附庸更爲合適啊！這種救世主義，本質上就是變相的盜格魯撒克遜的種族主義。英國和美國的帝國主義者硬說盜格魯撒克遜民族，與斯拉夫民族或日耳曼民族不同，它是地球上最高等的種族，只有它能够享受「真正的民主」；他們說，只有它才有統治別族和以教育別族實行「自治」的天職。可是任何巧妙詞語却不能掩蓋盜格魯撒克遜種族理論家的奪取世界霸權的野心，無論如何這種理論是騙不了人的。

斯大林在與真理報記者會談中，提到邱吉爾演說時曾經提出：「德國種族理論使希特勒及其朋友得到這個結論：德國人是最優秀的民族，應當統治其他民族。英國種族理論使邱吉爾先生及其夥伴得到這個結論：操英語的民族是最優秀的民族，應當統治世界其他民族。」

實際上，邱吉爾先生及其在英美的夥伴，而不講英語的民族提出類似最後通牒的警告，你們要自動承認我們的統治，那時一切都會安然無事，——不然，戰爭是避免不了的。

可是各國人民在五年的殘酷戰爭中所流的血，為的是自己國家的自由和獨立，而不是叫邱吉爾統治來代替希特勒統治。因此，不講英國話的民族同時也是構成全世界大多數的民族，必定不會容許進行新奴役。」

應當注意，帝國主義集團和聯盟的真正目的，從來就不會與其在正式條約和宣言中所公佈的目的相吻合。斯大林同志及時地指出，任何帝國主義聯盟和公約——三國同盟條約、協約國條約、以及一九二五年的羅迦諾公約等等——在字面上巧稱和平及安寧，實際上是利用它來準備戰爭，英美聯盟擁護者的虛偽的和平宣言同樣也是用來掩蓋反動和暴力，製造新的帝國主義戰爭，力圖世界霸權的。

英美聯盟的擁護者偽善地裝出保護小國的樣子，其實他們正是小國自由和獨

立的最兇惡的敵人。

在這方面必須注意一種情形：英美集團比軸心國擁有更大量的資財，來對付小國，因此英國和美國不必經常像軸心國一樣，採取直接非經濟的暴力壓榨方法。英美集團通常企圖用緩慢的，財政的和經濟的手段，以及其他金元和英鎊外交的慣技，來使小國從屬自己。某些小國在最近國際和會上及國際會議上，很常充當英美集團領袖意志祕密執行者的角色，起着帝國主義大棋盤中的走卒作用。

反對大國
一致原則的
用意何在

真正阻碍英美聯盟擁護者所提出的目的，就是大國一致的原則。這種原則奠定了聯合國憲章的基礎，奠定了與戰後組織分不開的戰勝國全部活動的基礎。這就是爲什麼英美聯盟的擁護者對這個原則加以如此猛烈的攻擊。他們不要協議決定的原則，大國一致的原則，而是想確立機械的大多數的原則，這種原則歸根結底，就是促使他們強姦其他大國的意志，促使建立英美在戰後世界中的霸權。

進行反「否決權」的運動如果得到勝利，那是什麼意思呢？莫洛托夫於一九四六年十月二十九日在聯合國大會上的演說，回答了這個問題，他力稱：

「這一運動要是勝利，就會意味着以最強的國家之一爲首的，想征服世界的國家集團，在政治路線上，對當時可能爲數尙少的其他國家的勝利；正是在聯合國組織中某個一定集團，或者說，某一國家康采因爲首的征服世界的新野心者的路線就會佔了上風，代替着根據聯合國組織的民主原則精神而實行國際合作的路線。在這一國家康采因看來，保存大國一致的原則，是一件多餘的事。」

在英美關係底體系中之矛盾

英美集團的共同計劃，一致行動，劃分勢力範圍以及諸如此類的徵象，都不能消除英美關係底體系中之深刻而尖銳的矛盾。

英美敵對的基礎，首先是經濟因素。英美是世界市場主要的競爭者。在戰後

經濟因素是
英美矛盾
的主要基礎

期間，這兩國所提出的任務，就是拼命增加輸出（超過戰前的輸出）。兩國之間，在爭奪石油、橡膠、錫……等原料來源方面，展開着猛烈的鬥爭。關於這點，只要指出英美兩國之間因爲爭奪石油的壟斷權而發生尖銳的衝突的事，就夠了。一九四五年秋，英美成立的石油協定，絕對不能減輕兩國之間爭奪石油的矛盾。美國開始侵入早就屬於英國獨占範圍的那些區域，例如在近東，美國正在建築從沙特阿刺伯通往地中海的石油管。（按：一九四六年十二月底英美關於伊朗石油分配協定中載道：兩國之間在這區域早就找到了合作，可是這却證明着英國爲了這個合作必須犧牲多少利益。

——作者）

英美經濟矛盾，在前述的對英貸款問題的鬥爭中，也找到了自己的反應。衆所周知，在美國對這項貸款曾經發生了劇烈的反對。美國參議院以四十六票對三十五票（或是說以少於三分之二的多數）批准貸款。假如把這項貸款作爲國際協定來看（應當這樣看），那麼，它是不會被批准的，可是它却在經濟協定標題下

進行的。衆議院中關於對英貸款問題，在繼續了半年多長久的討論和阻礙後，才以二百一十九票對一百五十五票，獲得批准。

但在英國，對於貸款態度則不是這樣。「泰晤士報」稱這項貸款爲「英國底經濟牢獄」。英國許多著名的政治家，其中也包括保守份子，再二連三反對這項貸款。如所週知，英國以保證削弱帝國特惠稅來換取這項貸款。

英美在殖
民地問題
中的矛盾

問題不僅牽涉到美國的經濟侵入，而且英國的自治領已成爲英美爭奪經濟的政治的和軍事優勢的舞台了。加拿大對「帝國統治」底計劃的經常反對，首先是美國勢力所引起的。美國早就看到加拿大北部海岸是自己「戰略防禦」的組成部份了。美國資本和美國軍閥，拼命對澳洲和新西蘭這樣的自治領加以試探，雖然他們在這里碰到激烈的反抗。如愛米里和比維布魯克這種有名的保守份子，帝國政策的宣告人，也猛烈反對在貸款協定所規定的條件下實行英美合作，不是無緣故的。

英美關係中一個最困難解決的問題，就是殖民地問題。在美國，甚至最反動

的帝國主義者對英國的殖民地制度，對殖民地壓迫，都時常加以痛哭老鼠般的反對。可是在這些反對後面，藏着美國獨占資本力圖根本重新分割世界的陰謀。

美國的擴張份子，懂得在目前條件下不能把奪取他國的殖民地看得那麼簡單。因此，他們打算在經濟上佔領別國殖民地，打算征服歐洲列強的殖民地獨佔，他們要求英國像其他國家一樣，實行「門戶開放」。但同時他們又害怕殖民地民族的真正解放，於是他們在那里決定殖民世界命運的地方，和在那人民掀起為自由和獨立的積極鬥爭的地方，實際保衛不列顛帝國及殖民地系統。

英美在拉

丁美洲的

經濟矛盾

嚴格說來，整個世界就是英美矛盾的舞台。在拉丁美洲，英

國的資本曾經擁有最大的地盤。在這里集中了英國對外投資的百分之二十至二十五。戰爭期間，租借法案還未通過以前，英國不得不抽去了自己對外投資的百分之三十以上。可是英國努力保存其在拉丁美洲國家的投資。他們在拉丁美洲從自己的投資中，賣了數近一萬萬英鎊的有價證券，這筆數目並沒有超過其在這角落投資總數百分之十二至十四。英美矛盾在阿根廷

特別利害。在整個戰爭期間，阿根廷的反對美國，如果沒有直接或間接的英國的支持，最低限度，如果沒有勢力雄厚的英國資本集團的支持是不可想像的。

英 美 在
遠 東
的 矛 盾

在遠東，據目前所知，英美之間已實行誰都知道的『重新劃分』勢力範圍。英國『自願』承認美國在中國和日本的領導作用。佔領日本的，根本上就是只有美國軍隊。貝文在其最近一次演說中，談到中國事件時強調說，英國的利益局限於單純貿易的經濟範圍。同時美國呢，則讓英國在西南太平洋——荷印和泰國——自由行動，並且保證不妨害英國在印度、緬甸、馬來亞的政策。麥克阿瑟在日本投降後慫恿地打開荷印的門戶，讓英國進入那里，從事壓迫印尼民族解放運動。

可是英國不輕易屈服在這種形勢下，因為在這種情勢中，它是無法干涉許多國家的內政的。它準備恢復鬥爭。不久以前，中國報紙載稱，英國資本家估計到美國在華勢力的日益增長，於是開始進行經濟的還擊。英國資本家集中流動資金在香港，計劃發展廣東和中國西南部的礦業和其他工業部門。而美國資本家這方

面，想在華南奪取新地盤，利用中國的買辦資產階級的幫助，在那里合辦中美合資公司。

美國對不列顛帝國在太平洋上所屬的基地的野心，不僅遭到英國，並且也遭到澳洲和新西蘭的反抗。澳（洲）新（西蘭）在其培拉會議上通過了一個專門決議案，就是表現這種抵抗的精神。

英美在近
東的合作
作與矛盾

在近東，英美的合作同樣伴隨着那怕是秘密的，然而而是尖銳的鬥爭。英國在近東問題方面，努力爭取美國的援助，因為英國感到本身無力保持自己的陣地。因此，英國力稱，英國所關心的，是把美國牽入近東問題，以及能獲得美國外交和美國軍隊的援助。可是美國的幫助，常常是要英國出很高的代價的。例如李普曼在其許多文章中，號召美國「營救」在近東的不列顛帝國，可是他強調稱：美國的幫助絕對不應當以保持戰前狀態為基礎。換句話說，美國要求重新劃分於已有利的勢力範圍。

英美在近東鬥爭的尖銳化，在巴勒斯坦問題中找到了自己的反映。如果英國

現在採取劇烈的反猶太復國運動路綫，那末，美國就是利用杜魯門政策，要求迅速把十萬個猶太人移入巴勒斯坦。在美國，對這問題所採取的政策動機中，起着一定作用的，無疑問的是大選的考慮（美國兩個政黨都企圖獲得猶太族的美國人投票的支持）。可是問題不僅在於內政的因素，而是在於美國資本在近東所表現的那種積極性。美國資本與英國資本一發生衝突，就拼命要把英國資本逐出久經植根的地盤。

英美在歐洲的
合作與矛盾

在歐洲，英美在保衛反動派時中所採取的聯合外交行動，絕不能減輕兩國之間潛在的矛盾。在這方面，英國外交界所提出的「西方集團」（或是「歐羅巴合衆國」）計劃是頗耐人尋味的。英國人（如范希德）企圖教美國人相信，「歐羅巴合衆國」的思想，正如「西方集團」的思想一樣，不是反美的思想。可是問題不這樣簡單。「西方集團」固然首先是用來對付蘇聯的。可是另一方面，這是殖民地帝國集團——英、法、荷、葡，也就是說是那些遭受美國資本襲擊所威脅的帝國集團。「西方集團」存

着潛在的反美傾向。歐洲經濟聯合及任何其他聯合的思想，永遠存有一定的反美傾向。對於這個問題的熱烈爭論，本身就證明着英美的敵對種子已在歐洲土地上萌了芽。

英 美 矛
盾 的 範 圍
擴 大 了

英美矛盾的範圍擴大了。在第一次世界大戰與第二次世界大戰之間，英美海上的角逐極端尖銳。在這方面曾經發生了很大的變化。第一次世界大戰前，英國保持着二強標準的原則——即英國保有超過或相等世界兩大強國的海軍。一九二二年英國在華盛頓會議上放棄了這個原則，並接收了一強標準的原則，也就是說英國同意英美海軍同等的原則。現在美國具有的海軍比英國超過了兩倍。

可是現在英美矛盾的新範圍出現了：空中競爭。美國發展了殘酷的空中進攻，它在世界各角落，經過大西洋和非洲，經過近東和中國，經過印度洋和太平洋，遍處開闢航空路線。美國提出「五大自由」的口號，即航路自由，美國空軍侵入自由。可是英國不甘落後，它同樣擴展自己的空中道路，與美國的侵入相對

抗。一九四六年初，英美在貝爾姆特成立協定，這表示雙方互相讓步與妥協，可是這種妥協並未消去兩國之間的鬥爭與矛盾。按照貝爾姆特協定，英國的航空路線在未來將達十萬零九千英哩，美國——十一萬八千英哩。美國開設十三條世界航空路線，英國——七條。

英美政治

家對兩國聯

盟的看法

美國有沒有意義？

在英國同樣有許多人考慮到：用這樣高的代價來收買美國的援助，到底對英國和不列顛帝國是否有益處？戰爭年畢，在討論戰後前途時，所有遠見的英國政治家都指出：兩國（英、美）合作呢？或三國（英、美、蘇）合作呢？兩條路選擇一條——只有第二條有利英國。

在許多觸及戰後組織的權威演說中，都提出這個論調，它幾乎是一種公

理。

英美「兩國合作」必然會把英國變為「小夥計」變為盎格魯撒克遜世界遙遠的不受保護的一個小省份。英國各個政治集團都公開表示這種意見。

「兩國合作」的結果，美國便會受到將其牽入與它利益絕不相關的問題底紛爭中的威脅，處在這情景下，美國，到那時候就會失掉選擇的自由，美國各個政治集團都公開表示這種意見。

在這些意見中反映着英美聯盟政策是違反英美人民的利益這一事實，反映着英美聯盟政策僅是非正義的冒險政策這一事實。

英美關係的前瞻

在評價英美聯盟的前途時，必須估計這個聯盟的力量和弱點，估計其中的矛盾和發展趨勢，最後，必須估計其內政的基礎，換句話說，必須估計兩國各個階

級和黨派對這個聯盟的態度。

英
美
聯
盟
的
力
量

英國和美國加在一起，無疑的，擁有很大的後備——經濟的、軍事的、政治的（指各有效的大小政治宣傳機關）後備。語言的共通、經濟和文化密切的聯系——促進兩國之間的合作。在這兩國中，甚至存有日益增長着擁護「盎格魯撒克遜大聯合」或「世界聯盟」的團體和政治集團。雪西爾·洛特應時地做了英美聯合的夢想，并把這個聯合規定在美國回歸不列顛帝懷抱的計劃中。由於現行的「英美聯合」計劃，某些英國政治家正在談論着「英國變成美第四十九州」的威脅。這個計劃在一九四〇年非常時髦不是無緣故，因為當時正是人們眼望着德國將侵入英倫三島，而美國人關心「英國遺產」命運問題的時候。在「盎格魯撒克遜聯合」這種反動的烏托邦的背後，藏着英美統治世界的思想，不用說，這不能是現實政治的本題，可是它說明着英美集團擁護者政治宣傳的範圍和方法之本質。

至於說到某些醉心於英美聯盟的擁護者所設想的包圍蘇聯計劃，那末，這個

英美聯
盟與包
圍蘇聯

任務他們顯然擔當不了。斯大林在回答「星期時報」記者時說道：

「我認爲英美的統治集團，甚至就使他們願意，也不能夠組織對蘇聯的「資本主義包圍」但我不能斷定他們願不願意這樣做。」

衆所週知，所有「包圍」蘇聯的企圖以及建立資本主義國家反蘇總陣綫的企圖，都免不了遭受破產：一九一九——一九二〇年的武裝干涉；一九二一——一九二九年的對蘇聯外交包圍政策；一九三〇——一九三二年的對蘇聯經濟進攻計劃；跟慕尼黑綏靖份子聯盟的法西斯侵略者所宣佈的反蘇「十字軍」等等，就是明顯的例子。況且在目前形勢下，對蘇聯建立「資本主義包圍」之企圖必是絕望的，因爲目前形勢的特點，是蘇聯的力量和威望巨大增長，而法西斯侵略者已潰敗，國際帝國主義已相當削弱了。那些在「包圍」蘇聯計劃中一向起有特別作用的東歐各國正在實行政治改革；西歐大部份國家的民主勢力已加強了；最後，在亞洲，特別是在中國和印度，已發生了巨大的政治變革。

應當估計到英美聯盟的政治弱點，這個弱點，是被它的政策（具有非正義的

英
美
聯
盟
的
弱
點

反人民的性質）所確定着的，在這些條件下，造成對蘇聯的「資本主義包圍」的企圖，必定是帶着求取達到反動的非現實目的底非正當手段之企圖。那些企圖施行對蘇包圍政策的人，本身顯然是處在民主的愛好自由的民族底包圍中。這些愛好自由的人民正挺身捍衛着和平、自由和獨立。

但是不能機械地理解英美聯盟內部矛盾的問題。這種嚴重矛盾的存在，或他們的集團內部的尖銳化，絕不能消滅合作的可能性。有時候甚至相反：爲了在對外冒險中找出路，企圖犧牲第三國來解決本身的矛盾，矛盾的尖銳，就可能刺激聯盟臨時的加強。

英美在最近一年內，關於他們的一系列的分歧問題（石油、航空、經濟和財政協定等等），已達到了互相讓步的協定。

然而另一方面可以預料到，英美的矛盾將因迫近的經濟危機而進一步尖銳化，這給了英美經濟合作的整個體系以及其一切政治機構以嚴重的打擊。

關於聯盟內部基礎的問題，永遠具有最本質的意義，特別在英美這樣的國家里，在英美，在資產階級民主的條件下，群眾總有一些那怕是極受限制的表現自己意見的可能，陳述他們自己對政府外交政策路線的態度的可能。

這就是爲什麼英美聯盟的內政基礎相當狹小這一情況具有如此特殊意義的原因。

美國的民主人士反對英美聯盟

美國的民主人士，產業職工聯合會所屬的各進步職工團體，

政治家如前羅斯福的戰友及支持他的外交政策方針的人（特別是

華萊士、伊克斯、潑貝爾、戴維斯等）——都猛烈反對與英國聯

盟。一九四六年十一月二十二日，產業職工聯合會全國代表大會上所通過的決議案載道：『我們反對關於美國參加任何集團或聯盟的一切提議，這種聯盟一定破壞三強團結。』在共和黨和民主黨中，反對英美集團政策的，佔有絕大多數。關於這點，根據前面所引的國會對英貸款問題投票的結果，就可知道。尤其是在共和黨中，因爲它具有傳統的孤立情緒，所以其反英傾向就特別強烈。共和黨在

一九四六年十一月國會大選的勝利，致使聯美的英國擁護者心亂如麻甚至發生恐慌。

英國國內
普遍不滿
英美聯盟

在英國，某些有勢力的資產階級集團也反對與美國聯盟。前面我們已經提到了，以愛米爾和比維布魯克爲首的「帝國政治家」正在進行反對跟美國締結聯盟的運動。最有權威的「泰晤士報」，反映着那些懶得英美聯盟的無望與冒險性的政治集團的觀點。該報抨擊邱吉爾的富爾敦演說時稱道：「沒有任何比企圖把英國對外政策的基礎建立在長期依賴美國援助的條件上面這件事更爲危險的了。」（一九四六年三月六日「泰晤士報」）據「泰晤士報」的意見，更加危險的，是出發自兩個會社政治體系合作底不可能性，而屈服於把世界分裂爲兩個敵對陣營之前。「泰晤士報」呼召找尋「妥協方案」，換句話說，找尋對蘇建立正常關係的可能性，而不做英美聯盟的賭注。在這一聯盟中，英國必然居於二等角色。

反對英美聯盟的特別劇烈的，是工黨集團，不僅左派有人反對，就如拉斯基

這類中間份子都表示反對。工黨群衆的情緒應當加以估計。在工黨的宣傳中和報紙上，經常強調這種見解：工黨當政的英國，是一個「正走向社會主義的國家，不過它採用的方法是另一種，」這種國家「接近蘇維埃俄國，甚於接近極端資本主義的美國」……。然而在外交政策方面出現着聯合極端資本主義美國（從屬美國！）來反對蘇聯的傾向，同時它得在美國進步的民主集團反抗下不得不與美國反動派勾結一起。時代先驅報國際評論員M·福特談到華萊士的演說時寫道：「在我們這方面有華萊士，比有整條華爾街要好。」（一九四六年七月十二日「時代先驅」報）

工黨和工會各種會議上，最近以來對英國的對外政策，經常加以猛烈抨擊，工黨及工會的領導方面，不得不努力防止舉行不信任政府的投票。例如工黨職工會在一九四六年十月就提出了一個議案，議案中載道：「由於英美採取控制與孤立蘇聯的政策與英國跟資本主義美國的經濟聯系政策結合一起的結果，蘇聯與不列顛帝國主義之間的關係，在最近十二個月來惡化起來了，據我們的意見，

這是極端危險的。」議案以二百四十四萬票對三百五十五萬七千票未獲通過。

（關於與佛朗哥絕交的議案，以四百五十萬票對一百四十萬獲得通過。）



最近三四個月來，出現了兩次反英美聯盟的大演說。聯盟的

陣地在國內遭受了襲擊，而且這種襲擊同時出現在大西洋的兩岸

——英國和美國。我們已經看到的是一九四六年九月的「華萊士事件」和一九四六年十一月英國國會工黨議員的「叛亂」。

華萊士猛烈譴責美國的對外政策。他要求放棄英美聯盟的政策。他在九月十四日的演說中稱道：「我們不應當讓英國抱着建立均衡勢力及確定美國何時應否加入戰爭的企圖所操縱，……英國在近東的帝國主義政策及俄國對抗此種政策的意向相結合，將把美國導入直接戰爭。」

留在政府中的，羅斯福最後的一個閣員——華萊士，被迫不得不辭掉商務部長的職務，可是他的「事件」具有巨大的政治影響，並引起了全美國的騷動。

由於英皇發表一道勅令，國會的數十個工黨代表，提出一個修正案，在該修

英 國 工
黨 議 員
的 叛 亂

正案中請求重新檢查對外政策，使這種政策能「不斷鼓舞與全力跟那些希望保證充分社會主義計劃化和監督全世界的資源底各個民族和集團實行合作。」

工黨代表演說的特點，不僅在於批評政府對個別問題——希臘、西班牙、遠東——所採取的外交政策，而且在於攻擊外交政策的總路線，這個路線是促使對蘇關係尖銳化和鞏固對美聯盟的路線，發表演說的代表都把自己批評的箭頭，射向英美聯盟政策。在這一方面他們的抨擊，不僅反映廣大人民群眾的情緒，而且吻合了其他政黨中具有遠大眼光的政治家的批評。

儘管工黨領導方面的百般勸告和恫嚇，然而尚有一百個工黨代表放棄投票權，不願意投票擁護政府。

奇怪的情勢已經造成了：官廳的在野黨投票擁護政府，而執政黨的代表却有三分之一放棄投票，冷視政府的路線。這一切促使了英國內閣產生潛在的危機。

美國的「華萊士事件」和英國工黨議員的「叛亂」——這兩個對英美聯盟障

地的攻擊，是英美聯盟內部弱點的清楚表現。它們證明了這個聯盟內部基礎繼續縮小的趨勢。

正義必
定戰
勝強權

關於英美聯盟問題，在反動力量和進步力量之間進行着日益尖銳的內部鬥爭。可以預測到，在這個鬥爭中進步力量一定會佔上風，而在國際方面，正義的，平等的，一致的和合作的原則必定戰勝暴力、統治、擴張、分世界為兩個敵對集團的原則。

可以推測到，斯大林外交政策的崇高原則將受到普遍的承認。斯大林的對外政策是這樣有力量的，光輝的表現在蘇聯外交界領袖的出色演說中。這就是和平、解除武裝、各民族友愛和一切愛好自由的國家（不論思想與社會制度之不同）的合作底原則。

