

阿毘達磨俱舍論

卷二

三百九十四  
真二

50657



阿毘達磨俱舍論卷第二

尊者世親造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

分別界品第一之二

復次於前所說十八界中幾有見幾無見幾

有對幾無對幾善幾不善幾無記頌曰

一有見謂色

十有色有對

此除色聲八

無記餘三種

論曰十八界中色界有見以可示現

此彼差

別由此義准說餘無見如是已說有見無見

唯色蘊攝十界有對對是礙義此復三種障

礙境界所緣異故障礙有對謂十色界自於

他處被礙不生如手礙手或石礙石或二相



礙境界有對謂十二界法界上一分諸有境法  
於色等境故施設論作如是言有眼於水有  
礙非陸如魚等眼有眼於陸有礙非水從多  
分說如人等眼有眼俱礙如畢舍遮室獸摩  
羅及捕魚人蝦蟇等眼有俱非礙謂除前相  
有眼於夜有礙非晝如諸蝙蝠鵓鷓等眼有  
眼於晝有礙非夜從多分說如人等眼有眼  
俱礙如狗野干馬豹豺狼猫狸等眼有俱非  
礙謂除前相此等名爲境界有對所緣有對  
謂心心所於自所緣境界所緣復有何別若  
於彼法此有功能即說彼爲此法境界心心  
所法執彼而起彼於心等名爲所緣云何眼

等於自境界所緣轉時說名有礙越彼於餘  
此不轉故或復礙者是和會義謂眼等法於  
自境界及自所緣和會轉故應知此中唯就  
障礙有對而說故但言十有色有對更相障  
故由此義准說餘無對若法境界有對亦障  
礙有對耶應作四句謂七心界法界一分諸  
相應法是第一句色等五境是第二句眼等  
五根是第三句法界一分非相應法是第四  
句若法境界有對亦所緣有對耶應順後句  
謂若所緣有對定是境界有對有雖境界有  
對而非所緣有對謂眼等五根此中大德鳩  
摩邏多作如是說

是處心欲生

他礙今不起

應知是有對

無對此相違

此是所許如是已說有對無對於此所緣十有對中除色及聲餘八無記謂五色根香味觸境不可記爲善不善性故名無記有說不能記異熟果故名無記若尔無漏應唯無記其餘十界通善等三謂七心界與無貪等相應名善貪等相應名爲不善餘名無記法界若是無貪等性相應等起擇滅名善若貪等性相應等起名爲不善餘名無記色界聲界若善不善心力等起身語表攝是善不善餘是無記已說善等十八界中幾欲界繫幾色

界繫幾無色界繫頌曰  
欲界繫十八 色界繫十四 除香味二識  
無色繫後三

論曰繫謂繫屬即被縛義欲界所繫具足十  
八色界所繫唯十四種除香味境及鼻舌識  
除香味者段食性故離段食欲方得生彼除  
鼻舌識無所緣故若介觸界於彼應無如香  
味境段食性故彼所有觸非段食性若介香  
味類亦應然香味離食無別受用觸有別用  
持根衣等彼離食欲香味無用有根衣等故  
觸非無有餘師說任此依彼靜慮等至見色  
聞聲輕安俱起有味勝觸攝益於身是故此

三生彼靜慮猶相隨逐香味不尔故在彼無  
若尔鼻舌彼應非有如香味境彼無用故不  
尔二根於彼有用謂起言說及莊嚴身若為  
嚴身及起說用但須依處何用二根如無男  
根亦無依處二根無者依處亦無於彼可無  
男根依處彼無用故鼻舌依處彼有用故離  
相應有有雖無用而有根生如處胞胎定當  
死者有雖無用而非無因彼從何因得有根  
起於根有愛發殊勝業若離境愛於根定然  
彼離境貪應無鼻舌或應許彼男根亦生若  
謂不生由醜陋者陰藏隱密何容醜陋又諸  
根生非由有用若爾因力無用亦生男根於



彼雖為醜陋設許有因於彼應起男根非有  
鼻舌應無若介便違契經所說彼無支缺不  
減諸根隨彼諸根應可有者說為不減何所  
相違若不許然男根應有如是說者鼻舌二  
根於彼非無但無香味以六根愛依內身生  
非依境界而得現起其男根愛依姪觸生姪  
觸彼無男根非有故於色界十八界中唯十  
四種理得成立無色界繫唯有後三所謂意  
法及意識界要離色欲於彼得生故無色中  
無十色界依緣無故五識亦無故唯後三無  
色界繫已記界繫十八界中幾有漏幾無漏  
頌曰

意法意識通 所餘唯有漏

論曰意及意識道諦攝者名為無漏餘名有漏法界若是道諦無為名為無漏餘名有漏餘十五界唯名有漏如是已說有漏無漏十八界中幾有尋有伺幾無尋唯伺幾無尋無伺頌曰

五識唯尋伺 後三二餘無

論曰眼等五識有尋有伺由與尋伺恒共相應以行相麁外門轉故顯義決定故說唯言後三謂是意法意識根境識中各居後故此後三界皆通三品意識界及相應法界除尋與伺若在欲界初靜慮中有尋有伺靜

慮中間無尋唯伺第二靜慮以上諸地乃至  
有頂無尋無伺法界所攝非相應法靜慮中  
間伺亦如是尋一切時無尋唯伺無第二尋  
故但伺相應故伺在欲界初靜慮中三品不  
收應名何等此應名曰無伺唯尋無第二伺  
故但尋相應故由此故言有尋伺地有四品  
法一有尋有伺謂除尋伺餘相應法二無尋  
唯伺謂即是尋三無尋無伺謂即一切非相  
應法四無伺唯尋謂即是伺餘十色界尋伺  
俱無常與尋伺不相應故若五識身有尋有  
伺如何得說無分別耶頌曰  
說五無分別 由計度隨念 以意地散慧

意識念為體

論曰傳說分別略有三種一自性分別二計度分別三隨念分別由五識身雖有自性而無餘二說無分別如一足馬名為無足自性分別體唯是尋後心所中自當辯釋餘二分別如其次第意地散慧諸念為體散謂非定意識相應散慧名為計度分別若定若散意識相應諸念名為隨念分別如是已說有尋伺等十八界中幾有所緣幾無所緣幾有執受幾無執受頌曰

七心法界半 有所緣餘無 前八界及聲

無執受餘二

論曰六識眼界及法界攝諸心所法名有所緣能取境故餘十色界及法界攝不相應法名無所緣義准成故如是已說有所緣等十八界中九無執受前七心界及法界全此八及聲皆無執受所餘九界各通二門謂有執受無執受故眼等五根住現在世名有執受過去未來名無執受色香味觸住現在世不離五根名有執受若住現在非不離根過去未來名無執受如在身內除與根合髮毛爪齒大小便利涕唾血等及在身外地水等中色香味觸雖在現世而無執受有執受者此言何義心心所法共所執持攝為依處名有

執受損益展轉更相隨故即諸世間說有覺  
觸衆緣所觸覺樂等故與此相違名無執受  
如是已說有執受等十八界中幾大種性幾  
所造性幾可積集幾非積集頌曰

觸界中有二

餘九色所造

法一分亦然

十色可積集

了

論曰觸界通二謂大種及所造大種有四謂  
堅性等所造有七謂滑性等依大種生故名  
所造餘九色界唯是所造謂五色根色等四  
境法界一分無表業色亦唯所造餘七心界  
法界一分除無表色俱非二種尊者覺天作  
如是說十種色處唯大種性彼說不然契經

唯說堅等四相爲大種故此四大種唯觸攝  
故非堅濕等眼等所取非色聲等身根所覺  
是故彼說理定不然又契經說苾芻當知眼  
謂內處四大種所造淨色有色無見有對乃  
至身處廣說亦介苾芻當知色謂外處四大  
種所造有色有見有對聲謂外處四大種所  
造有色無見有對香味二處廣說亦介觸謂  
外處是四大種及四大種所造有色無見有  
對如是經中唯說觸處攝四大種分明顯示  
餘有色處皆非大種若介何故契經中言謂  
於眼肉團中若內各別堅性堅類乃至廣說  
彼說不離眼根肉團有堅性等無相違過入

胎經中唯說六界為士夫者為顯能成士夫  
本事非唯介所彼經復說六觸處故又諸心  
所應非有故亦不應執心所即心以契經言  
想受等心所法依止心故又亦說有貪心等  
故由此如前所說諸界大種所造差別義成  
如是已說大種性等十八界中五根五境十  
有色界是可積集極微聚故義准餘八非可  
積集非極微故如是已說可積集等十八界  
中幾能斫幾所斫幾能燒幾所燒幾能稱幾  
所稱頌曰  
謂唯外四界 能斫及所斫 亦所燒能稱  
能燒所稱諍



論曰色香味觸成斧薪等此即名爲能斫所  
斫何法名斫薪等色聚相逼續生斧等分隔  
令各續起此法名斫身等色根不名所斫非  
可全斷令成二故非身根等可成二分支分  
離身則無根故又身根等亦非能斫以淨妙  
故如珠寶光如能斫所斫體唯外四界所燒  
能稱其體亦亦謂唯外四界名所燒能稱身  
等色根亦非二事以淨妙故如珠寶光聲界  
搃非不相續故能燒所稱有異諍論謂或有  
說能燒所稱體亦如前唯外四界或復有說  
唯有火界可名能燒所稱唯重如是已說能  
所斫等十八界中幾異熟生幾所長養幾等

流性幾有實事。幾一刹那。頌曰。  
內五有熟養。聲無異熟生。八無礙等流。  
亦異熟生性。餘三實唯法。刹那唯後三。  
論曰。內五即是眼等五界。有異熟生及所長  
養。無等流者。離異熟生及所長養。無別性。故  
異熟因所生名異熟生。如牛所駕車名曰牛。  
車略去中言。故作是說。或所造業至得果時。  
變而能熟。故名異熟果。從彼生名異熟生。彼  
所得果與因別類。而是所熟。故名異熟。或於  
因上假立果名。如於果上假立因名。如契經  
說。今六觸處。應知即是昔所造業。飲食資助。  
眠睡等持。勝緣所益。名所長養。有說。梵行亦

能長養此唯無損非別有益長養相續常能  
護持異熟相續猶如外郭防援內城聲有等  
流及所長養無異熟生所以者何隨欲轉故  
若介不應施設論說善修遠離麁惡語故感  
得大士梵音聲相有說聲屬第三傳故雖由  
彼生而非異熟謂從彼業生諸大種從諸大  
種緣擊發聲有說聲屬第五傳故雖由彼生  
而非異熟謂彼業生異熟大種從此傳生長  
養大種此復傳生等流大種此乃生聲若介  
身受從業所生大種生故應非異熟若受如  
聲便違正理八無礙者七心法界此有等流  
異熟生性同類遍行因所生者是等流性若

異熟因所引生者名異熟生諸無礙法無積  
集故非所長養餘謂餘四色香味觸皆通三  
種有異熟生有所長養有等流性實唯法者  
實謂無爲以堅實故此法界攝故唯法界獨  
名有實意法意識名爲後三於六三中最後  
說故唯此三界有一刹那謂初無漏苦法忍  
品非等流故名一刹那此說究竟非等流者  
餘有爲法無非等流苦法忍相應心名意識  
意識界餘俱起法名爲法界如是已說異熟  
生等今應思擇若有眼界先不成就今得成  
就亦眼識耶若眼識界先不成就今得成就  
亦眼界耶如是等問今應略答頌曰

眼與眼識界 獨俱得非等

論曰獨得者謂或有眼界先不成就今得成就非眼識謂生欲界漸得眼根及無色殑生二三四靜慮地時或有眼識先不成就今得成就非眼界謂生二三四靜慮地眼識現起及從彼殑生下地時俱得者謂或有二界先不成就今得成就謂無色沒生於欲界及梵世時非者俱非謂除前相等謂若有成就眼界亦眼識耶應作四句第一句者謂生二三四靜慮地眼識不起第二句者謂生欲界未得眼根及得已失第三句者謂生欲界得眼不失及生梵世若生二三四靜慮地正見色

時第四句者謂除前相如是眼界與色界眼  
識與色界得成就等如理應思爲攝如是所  
未說義是故頌中摠復言等如是已說得成  
就等十八界中幾內幾外頌曰

內十二眼等 色等六爲外

論曰六根六識十二名內外謂所餘色等六  
境我依名內外謂此餘我體旣無內外何有  
我執依止故假說心爲我故契經說

由善調伏我 智者得生天

世尊餘處說調伏心如契經言

應善調伏心 心調能引樂

故但於心假說爲我眼等爲此所依親近故

說名內色等爲此所緣踈遠故說名外若余  
六識應不名內未至意位非心依故至意位  
時不失六識界未至意位亦非越意相若異  
此者意界唯應在過去世六識唯在現在未  
來便違自宗許十八界皆通三世又若未來  
現在六識無意界相過去意界亦應不立相  
於三世無改易故已說內外十八界中幾是  
同分幾彼同分頌曰

法同分餘二 作不作自業

論曰法同分者謂一法界唯是同分若境與  
識定爲所緣識於其中已生生法此所緣境  
說名同分無一法界不於其中已正當生無

邊意識由諸聖者決定生心觀一切法皆爲  
無我彼除自體及俱有法餘一切法皆爲所  
緣如是所除亦第二念心所緣境此二念心  
緣一切境無不周遍是故法界恒名同分餘  
二者謂餘十七界皆有同分及彼同分何名  
同分彼同分耶謂作自業不作自業若作自  
業名爲同分不作自業名彼同分此中眼界  
於有見色已正當見名同分眼如是廣說乃  
至意界各於自境應說自用迦濕弥羅國毗  
婆沙師說彼同分眼但有四種謂不見色已  
正當滅及不生法西方諸師說有五種謂不  
生法復開爲二一有識屬二無識屬乃至身



界應知亦然。意彼同分唯不生法。色界爲眼  
已。正當見名同分。色彼同分。色亦有四種。謂  
非眼見已。正當滅及不生法。廣說乃至觸界  
亦尔。各對自根。應說自用。應知同分及彼同  
分。眼若於一是同分。於餘一切亦同分。彼同  
分亦如是。廣說乃至境界亦尔。色即不然。於  
見者是同分。於不見者是彼同分。所以者何。  
色有是事。謂一所見亦多所見。如觀月。儻相  
撲等。色眼無是事。謂一眼根二能見。色眼不  
共。故依一相續建立同分。及彼同分。色是共  
故。依多相續建立同分。及彼同分。如說色界  
聲香味觸。應知亦尔。聲可如色。香味觸三至

根方取是不共故一取非餘理應如眼等不  
應如色說雖有是理而容有共所以者何香  
等三界於一及餘皆有可生鼻等識義眼等  
不然故如色說眼等六識同分彼同分生不  
生法故如意界說云何同分彼同分義根境  
識三更相交涉故名爲分或復分者是已作  
用或復分者是所生觸同有此分故名同分  
與此相違名彼同分由非同分與彼同分種  
類分同名彼同分已說同分及彼同分十八  
界中幾見所斷幾修所斷幾非所斷頌曰  
十五唯修斷 後三界通三 不染非六生  
色定非見斷

論曰十五界者謂十色界及五識界唯修斷者此十五界唯修所斷後三界者意識界法界及意識界通三者謂此後三界各通三種八十八隨眠及彼俱有法并隨行得皆見所斷諸餘有漏皆修所斷一切無漏皆非所斷豈不更有見所斷法謂異生性及招惡趣身語業等此與聖道極相違故雖亦此法非見所斷略說彼相謂不染法非六生色定非見斷其異生性是不染汚無記性攝已離欲者斷善根者猶成就故此異生性若見所斷苦法忍位應是異生六謂意處異此而生名非六生是從眼等五根生義即五識等色謂一切

身語業等前及此色定非見斷所以者何非  
迷諦理親發起故如是已說見所斷等十八  
界中幾是見幾非見頌曰

眼法界一分八種說名見

五識俱生慧

非見不度故

眼見色同分

非彼能依識

傳說不能觀

被障諸色故

論曰眼全是見法界一分八種是見餘皆非  
見何等為八謂身見等五染汚見世間正見  
有學正見無學正見於法界中此八是見所  
餘非見身見等五隨眠品中時至當說世間  
正見謂意識相應善有漏慧有學正見謂有  
學身中諸無漏見無學正見謂無學身中諸

無漏見譬如夜分晝分有雲無雲觀衆色像  
明昧有異如是世間諸見有染無染學無學  
見觀察法相明昧不同何故世間正見唯意  
識相應以五識俱生慧不能決度故審慮爲  
先決度名見五識俱慧無如是能以無分別  
是故非見准此所餘染無染慧及諸餘法非  
見應知若尔眼根不能決度云何名見以能  
明利觀照諸色故亦名見若眼見者餘識行  
時亦應名見非一切眼皆能現見誰能現見  
謂同分眼與識合位能見非餘若尔則應彼  
能依識見色非眼不尔眼識定非能見所以  
者何傳說不能觀障色故現見壁等所障諸

色則不能觀若識見者識無對故壁等不礙  
應見障色於被障色眼識不生識既不生如  
何當見眼識於彼何故不生許眼見者眼有  
對故於被障色無見功能識與所依一境轉  
故可言於彼眼識不生許識見者何緣不起  
眼豈如身根境合方取而言有對故不見彼耶  
又頗胝迦瑠璃雲母水等所障云何得見是  
故不由眼有對故於被障色無見功能若亦  
所執眼識云何若於是處光明無隔於被障  
色眼識亦生若於是處光明有隔於被障色  
眼識不生識既不生故不能見然經說明能  
見色者是見所依故說能見如彼經言若

識法非意能識以過去故何者能識謂是  
識意是識依故說能識或就所依說能依  
如世間說牀座言聲

又如經言眼所識色可愛可樂然實非此可  
愛樂色是眼所識

又如經說梵志當知以眼爲門唯爲見色故  
知眼識依眼門見亦不應言門即是見豈容  
經說以眼爲見唯爲見色若識能見誰復了  
別見與了別二用何異以即見色名了色故  
譬如少分慧名能見亦能揀擇如是少分識  
名能見亦能了別有餘難言若眼能見眼是  
見者誰是見用此言非難如共許識是能了

別然無了者了用不同見亦應尔有餘復言  
眼識能見是見所依故眼亦名能見如鳴所  
依故亦說鍾能鳴若尔眼根識所依故應名  
能識無如是失世間同許眼識是見由彼生  
時識能見色不言識色毗婆沙中亦作是說  
若眼所得眼識所受說名所見是故但說眼  
名能見不名能識唯識現前說能識色譬如  
說日名能作晝經部諸師有作是說如何共  
聚楂掣虛空眼色等緣生於眼識此等於見  
孰為能所唯法因果實無作用為順世情假  
興言說眼名能見識名能了智者於中不應  
封著如世尊說方域言詞不應堅執世俗名



想不應固求然迦濕弥羅國毗婆沙宗說眼  
能見耳能聞鼻能嗅舌能嘗身能覺意能了  
於見色時爲一眼見爲二眼見此無定准頌曰  
或二眼俱時見色分明故

論曰阿毗達磨諸大論師咸言或時一眼俱  
見以開二眼見色分明開一眼時不分明故  
又開一眼觸一眼時便於現前見二月等閉  
一觸一事則無是故或時二眼俱見非所  
依別識成二分任無方故不同礙色若此宗  
說眼見耳聞乃至意了彼所取境根正取時  
爲至不至頌曰

眼耳意根境不至三相違

論曰眼耳意根取非至境謂眼能見遠處諸色眼中藥等則不能觀耳亦能聞遠處聲響逼耳根者則不能聞若眼耳根唯取至境則修定者應不修生天眼耳根如鼻根等若眼能見不至色者何故不能普見一切遠有障等不至諸色如何磁石吸不至鐵非吸一切不至鐵耶執見至境亦同此難何故不能普見一切眼藥籌等至眼諸色又如鼻等能取至境然不能取一切與根俱有香等如是眼根雖見不至而非一切耳根亦尔意無色故非能有至有執耳根通取至境及不至境自耳中聲亦能聞故所餘鼻等三有色根與上

相違唯取至境如何知鼻唯取至香由斷息  
時不嗅香故云何名至謂無間生又諸極微  
爲相觸不迦濕弥羅國毗婆沙師說不相觸  
所以者何若諸極微遍體相觸即有實物體  
相雜過若觸一分成有分失然諸極微更無  
細分若尔何故相擊發聲但由極微無間生  
故若許相觸擊石拈手體應相糝不相觸者  
聚色相擊云何不散風界攝持故令不散或  
有風界能有壞散如劫壞時或有風界能有  
成攝如劫成時云何三根由無間至名取至  
境即由無間名取至境謂於中間都無片物  
又和合色許有分故相觸無失由許此理毗

婆沙文義善成立故彼問言諸是觸物爲是  
觸爲因故生爲非觸爲因故生諸非觸物爲  
問亦亦彼就此理爲不定答有時是觸爲因  
生於非觸謂和合物正離散時有時非觸爲  
因生於是觸謂離散物正和合時有時是觸  
爲因生於是觸謂和合物復和合時有時非  
觸爲因生於非觸謂向遊塵同類相續尊者  
世友說諸極微相觸即應住至後念然大德  
說一切極微實不相觸但由無間假立觸名  
此大德意應可愛樂若異此者是諸極微應  
有間隙中間既空誰障其行許爲有對又離  
極微無和合色和合相觸即觸極微如可變

礙此亦應尔。又許極微若有方分觸與不觸皆應有分。若無方分設許相觸亦無斯過。又眼等根爲於自境唯取等量速疾轉故如旋火輪見大山等爲於自境通取等量不等量耶。頌曰

應知鼻等三

唯取等量境

論曰前說至境鼻等三根應知唯能取等量境如根微量境微亦然相稱合生鼻等識故眼耳不定謂眼於色有時取小如見毛端有時取大如暫開目見大山等有時取等如見蒲桃如是耳根聽蚊雷等所發種種小大音聲隨其所應小大等量意無質礙不可辯其

形量差別云何眼等諸根極微安布差別眼  
根極微在眼星上傍布而住如香菱花清徹  
膜覆今無分散有說重累如丸而住體清徹  
故如頗脰迦不相障礙耳根極微居耳穴內  
旋環而住如卷樺皮鼻根極微居鼻頰內背  
上面下如雙爪甲此初三根橫作行度處無  
高下如冠華鬘舌根極微布在舌上形如半  
月傳說舌中如毛端量非爲舌根極微所遍  
身根極微遍住身分如身形量女根極微形  
如鼓繚男根極微形如指鞞眼根極微有時  
一切皆是同分有時一切皆彼同分有時一  
分是彼同分餘是同分乃至舌根極微亦尔

身根極微定無一切皆是同分乃至極熱捺  
落迦中猛焰纏身猶有無量身根極微是彼  
同分傳說身根設遍發識身應散壞以無根  
境各一極微爲所依緣能發身識五識決定  
積集多微方成所依所緣性故即由此理亦  
說極微名無見體不可見故如前所說識有  
六種謂眼識界乃至意識爲如五識唯緣現  
在意識通緣三世非世如是諸識依亦尔耶  
不尔去何頌曰

後依唯過去 五識依或俱

論曰意識唯依無間滅意眼等五識所依或  
俱或言表此亦依過去眼是眼識俱生所依

如是乃至身是身識俱生所依同現世故無  
間滅意是過去依此五識身所依各二謂眼  
等五是別所依意根爲五通所依性故如是  
說若是眼識所依性者即是眼識等無間緣  
耶設是眼識等無間緣者復是眼識所依性  
耶應作四句第一句謂俱生眼根第二句謂  
無間滅心所法界第三句謂過去意根第四  
句謂除所說法乃至身識亦各各應說自  
根意識應作順前句答謂是意識所依性者  
定是意識等無間緣有是意識等無間緣非  
與意識爲所依性謂無間滅心所法界何因  
識起俱託二緣得所依名在根非境頌曰



隨根變識異。故眼等名依

論曰眼等即是眼等六界由眼等根有轉變。故諸識轉異隨根增損識明昧故非色等變。令識有異以識隨根不隨境故依名唯在眼等。非餘何緣色等正是所識而名眼識乃至意識不名色識乃至法識。頌曰

彼及不共因。故隨根說識

論曰彼謂前說眼等名依根是依故隨根說識及不共者謂眼唯自眼識所依色亦通爲他身眼識及通自他意識所取乃至身觸應知亦亦由所依勝及不共因故識得名隨根。非境如名鼓聲及麥芽等隨身所任眼見色

時身眼色識地爲同不應言此四或異或同  
謂生欲界若以自地眼見自地色四皆自地  
若以初靜慮眼見欲界色身色欲界眼識初  
定見初定色身屬欲界三屬初定若以二靜  
慮眼見欲界色身色欲界眼屬二定識屬初  
定見初定色身屬欲界眼屬二定色識初定  
見二定色身屬欲界眼色二定識屬初定如  
是若以三四靜慮地眼見下地色或自地色  
如理應思生初靜慮若以自地眼見自地色  
四皆同地見欲界色三屬初定色屬欲界若  
以二靜慮眼見初定色三屬初定眼屬二定  
見欲界色身識初定色屬欲界眼屬二定見

二定色身識初定眼色二定如是若以三四  
靜慮地眼見自地色或下上色如理應思如  
是生二三四靜慮以自他地眼見自他地色  
如理應思餘界亦應如是分別今當略辯此  
決定相頌曰

眼不下於身

色識非上眼

色於識一切

二於身亦然

如眼耳亦然

次三皆自地

身識自下地

意不定應知

論曰身眼色三皆通五地謂在欲界四靜慮  
中眼識唯在欲界初定此中眼根望身生地  
或等或上終不居下色識望眼等下非上下  
眼不能見上色故上識不依下地眼故色望

於識通等上下色識於身如色於識廣說耳  
界應知如眼謂耳不下於身聲識非上耳聲  
於識一切二於身亦然隨其所應廣如眼釋  
鼻舌身三摠皆自地於中別者謂身與觸其  
地必同識望觸身或自或下自謂若生欲界  
初定生上三定謂之爲下應知意界四事不  
定謂意有時與身識法四皆同地有時上下  
身唯五地三通一切於遊等至及受生時隨  
其所應或同或異如後定品當廣分別爲捨  
繁文故今未辯前後再述用少功多傍論已  
周應辯正論今當思擇十八界中誰六識內  
幾識所識幾常幾無常幾根幾非根頌曰

五外二所識 常法界無爲 法一分是根

并內界十二

論曰十八界中色等五界如其次第眼等五  
識各一所識又揔皆是意識所識如是五界  
各六識中二識所識由此准知餘十三界一  
切唯是意識所識非五識身所緣境故十八  
界中無有一界全是常者唯法一分無爲是  
常義唯無常法餘餘界又經中說二十二根  
謂眼根耳根鼻根舌根身根意根女根男根  
命根樂根苦根喜根憂根捨根信根勤根念  
根定根慧根未知當知根已知根具知根阿  
毗達磨諸大論師皆越經中六處次第於命

根後方說意根有所緣故如是所說二十二  
 根十八界中內十二界法一分攝法一分者  
 命等十一後三一分法界攝故內十二者眼  
 等五根如自名攝意根通是七心界攝後三  
 一分意識攝攝女根男根即是身界一分所  
 攝如後當辯義准所餘色等五界法界一分  
 皆體非根

說一切有部俱舍論卷第二 眞

捕 音步 蝦 音墓 蝙 音蝠 邊 音下 鶴 音 鷓 音

上 音休 豺 音狼 柴 音 狸 音 之 音 邏 音 多 音 賀 音 胞 音

胎 音 伺 音 洩 音 唾 音 斧 音 遍 音 彼 音 相 音

交上反必 反相寺 與上音替 甫音 反彼力

撲下角反蒲頗上肱下普反何反樹上制加助反又下側

尺反列拊上手反芳反糲反尼反救反間下隙二同反蚊音

香菱下音反膜音莫反旋下環音樺上皮化鼻反頰反

下反於瓜甲上之反冠華鬢上音貫下鼓繇下鼻蘇

身反指下諧唐捺上洛反迦上奴反達反



