





蔡氏月令

明堂月令論  
月令章句上



蔡氏月令

元和蔡士青氏注





命

山山  
山

氏

山

江  
沅  
書





道  
光  
甲  
申  
王  
氏  
校  
刊



序

惠定宇徵君之論明堂也謂權輿於伏羲之易補補於  
神農之制自黃帝堯舜夏商周皆遵而行之而行之者  
以天下至誠貫三才之道施之春夏秋冬夏是爲七始始  
於盡性終於盡人性盡物性贊化育而成既濟定者也  
蓋明堂之法乃聖人內聖外王之事凡所以治天下者  
皆本諸身而以明堂統之自惠氏所舉諸人之外罕有  
能明其義者故其所辨論不出於九室五室國中郊外  
而鮮及其大體也徵君著明堂大道錄卽蔡中郎之論  
詳哉言之而世儒猶多蔽冒者元和蔡君立青爲中郎



遠裔承其家學謂莫尊於月令章句於是徧攷經史博  
采通人取明堂月令論暨月令問答而詳訂之月令章  
句暨經文之散在各書者辨其異同而哀集之蒐輯精  
勤討論詳審一家之學可謂深且醇矣而其大指則自  
鄭氏以爲采自呂不韋書而歷證爲周公所作之古經  
於是聖人內聖外王之學權輿於易以作之者可以由  
此而推而惠氏之書不復爲小儒淺說所蔽者亦此書  
爲之嚆矢也已沅自十餘年來讀惠氏書復從事金壇  
段氏說文之學顧未知君之精於漢學而君亦未知沅  
之所學也迨知之而君疾作矣自序所云編錄粗就之

本又已塗乙增改鉤識前後瀾漫不易編理蓋其進而  
不自足也如此君旣卒高足王君雨樓程君賡堂奉遺  
言以屬沅爰詳讀而爲之錄副以授梓人而述其大槩  
及緣起以弁諸簡端

道光四年中秋之月吳趨同學江沅序

蔡氏月令序

左中郎將撰集漢事多湮沒於李郭之亂太學七經四十六石至洪丞相蓬萊閣重鐫迺百不逮一月令章句十二卷集十二卷梁有二十卷錄一卷皆在隋書經籍志今集既非舊而章句自唐宋以來卽罕著錄吁可憐已同邑蔡立青雲陳畱之裔也于是乎有蔡氏月令之作經疏史注搜輯徵引遺文佚句補綴發揮論及問答成篇具在大義冠端祛疑連後散者獲整廢而復起又復博考羣書反覆申究旁及枝條詳哉言之豈徒述祖恭承緒論實亦著書可名一家者也手稿授弟子程賡



堂而立青下世賡堂不以其師屬江鐵君沅寫定將用  
刊行以問序於予予向者不撥檇味禮文經記粗綜諸  
說竊以爲北海鄭君時代正接月令兩注抑何徑庭蓋  
中郎之學以今文家爲主鄭君之學以古文家爲主理  
自有此異同言非故相出入求其宏通竝行不悖觀北  
海之典單行念高陽之著若墜於立青此書固樂觀其  
成之且以爲中郎於今文家之學可謂集其大成作爲  
文章關通經義而天聖中歐靜所序十卷本集續者往  
往不識家法以致誤改漸將失傳輒欲校定遺諸方來  
丹鉛歷歲未逮汗青每興弔於東都期勒成於舊業立

青往矣與正奚從綴筆之下感慨係之焉道光四年重  
九後三日顧千里書於楓江儵舍之思適齋

先生諱雲字立青號鐵耕晚年更號鐵翁惟靖其原名  
也會祖王禎字屏山康熙丁卯舉人官四川仁壽知縣  
祖芹字雪園府庠增生父大鏞字銀槎吳庠附貢生先  
生孝友性成人無間言性方正謹飭尤廉介不妄取於  
人而親戚中有貧不能給者輒分館穀以賙之少稟庭  
訓後從學於舅氏沈孝廉鑽年十六受知於劉石菴學  
使家貧雖瓶無隔宿糧手執一卷寒暑晨昏弗輟也以  
故學益邃文日益有名旋食餼每逢歲科兩試暨紫陽  
院課輒冠軍甲子省試卷呈諸堂以額滿見遺卽於是  
秋劉詢芳學使以優行貢入成均戊辰以後遂無意於



蔡氏月令  
科名矣平日課徒嚴厲中寓循循善誘之方故門下士  
得先生之教登賢書捷南宮者科不乏人其餘補博士  
弟子員者不下百餘人也喜作詩及古文每爲彭二林  
汪大紳前輩所見重家蓄古泉甚富自秦漢而上以下  
逮元明靡不備焉家居酒一壺書一卷或篆刻小印摩  
挲古泉以自娛所著有月令上下兩卷癖談六卷借秋  
亭制藝鐵翁小品陰隲文試帖陰隲文詩箋及借秋亭  
古文賦鈔試帖詩集先生以乾隆甲申七月初四日耶  
時生以道光甲申五月初十日亥時卒年六十有一配  
張氏先卒子錫昌吳庠生亦先卒今嗣從姪子爲孫名

光襲

蔡氏月令

明堂月令論

月令章句

月令問答

附月令集證

案伯喈釋明堂月令凡三書曰論曰章句曰問答  
續漢志注引明堂論自月令篇名而下不載又引  
命論文在月令篇名後必月令論之脫譌似前爲  
明堂論後爲月令論者然文選注引月令論文在  
前蓋論本一通併名各省耳又有引論而併章句



者見水經注禮疏通典有引問答而併論者見甄  
文類聚太平御覽有引論而文似問答實章句者  
見三國志注則三書實一書故陸機策紀瞻有蔡  
邕月令之傳今避諱作氏以為最目著專家之學  
也論宣大義當在章句前問答首自序餘為祛疑  
補闕而作當在章句後集證者集羣說證古經冀  
勿復為偏見之徒所惑是以附焉陳畱後人雲

明堂月令論

漢左中郎將蔡邕伯喈



明堂者天子太廟所以崇禮其祖以配上帝者也

惠氏棟云

崇禮或作宗祀

夏后氏曰世室殷人曰重屋周人曰明堂東曰

青陽南曰明堂西曰總章北曰元堂中央曰太室易曰  
離也者明也南方之卦也聖人南面而聽天下鄉明而  
治人君之位莫正於此焉故雖有五名而主以明堂也  
其正中皆曰太廟謹承天順時之令昭令德宗祀之禮  
明前功百辟之勞起尊老敬長之義顯教幼誨穉之學  
朝諸侯選造士於其中以明制度生者樂其能而至死



者論其功而祭故為大教之宮而四學具焉官司備焉  
 譬如北辰居其所而眾星拱之萬象翼之政教之所由  
 生變化之所由來明一統也故言明堂事之大義之深  
 也取其宗祀之貌則曰清廟取其正室之貌則曰太廟  
 取其尊崇則曰太室雲案尊崇亦作室取其鄉明則曰明堂雲案  
 鄉明亦作堂取其四門之學則曰大學惠云下云太學中學明堂之位又曰太學  
 明堂之東序則非四門之學二句稍誤雲案此言四學  
 統於太學則太學為大名非名四門之學為太學也論  
 不取其四面周水圜如璧則曰辟雍異名而同事其實  
 一也春秋因魯取宋之奸賂則顯之太廟以明聖王建  
 清廟明堂之義經曰取郛大鼎于宋戊申納于太廟傳

曰非禮也君人者將昭德塞違故昭令德以示子孫是  
 以清廟茅屋昭其儉也夫德儉而有度升降有數文物  
 以紀之聲明以發之以臨照百官百官於是乎戒懼而  
 不敢易紀律所以明大教也以周清廟論之魯太廟皆  
 明堂也魯禘祀周公於太廟明堂猶周宗祀文王於清  
 廟明堂也惠云春秋禘于大廟不云禘于明堂魯雖用郊禘未有明堂當云以周清廟論之魯太廟  
 周清廟也魯禘祀周公于太廟猶周宗祀文王于清廟  
 乃得之矣雲案蔡氏意在合清廟太廟於明堂也魯未  
 有明堂而言明堂借下明堂位文為說則禘不在明堂  
 而言明堂亦借下檀弓文為說明其為借不以辭害意  
 焉可也且正說自見禮記檀弓曰王齊禘於清廟明堂  
 下文可勿議改耳也惠云今檀弓無孝經曰宗祀文王於明堂禮記明堂  
 也此文當在逸禮



位曰太廟天子曰明堂

惠云今無日字

又曰成王幼弱周公踐

天子位以治天下朝諸侯於明堂制禮作樂頒度量而

天下大服成王以周公為有勳勞於天下命魯公世世

禘祀周公於太廟以天子禮樂升歌清廟下管象舞所

以異魯於天下也取周清廟之歌歌於魯太廟明魯之

太廟猶周之清廟也皆所以昭文王周公之德以示子

孫者也易傳太初篇曰

惠云蒙求師之卦世於八月當太初故易傳有太初篇

天

子惠云一作太子下同

旦入東學晝入南學哺入西學暮入北學

雲案集本作莫入西學脫下句惠氏据椰子厚四門助教壁記引夕入西學暮入北學之文以為夕當作哺今

從惠改增

太學在中央天子之所自學也

惠云易屯建侯蒙作聖有君師之義

故逸書曰天降下民作之君作之師于寶蒙彖注曰蒙於世為八月降陽布德齊麥並生案八月齊麥生當太

初故太初篇有禮記係傳篇曰帝入東學上親而貴仁天子入學之事

入西學上賢而貴德入南學上齒而貴信入北學上貴

而尊爵入太學承師而問道與易傳同魏文侯孝經傳

曰太學者中學明堂之位也禮記古大明堂之禮曰

顧氏

廣圻校集本大當作文下當有王居二字雲案牛里仁分古文明堂禮王居明堂禮為二書顏師古省古字解

文王居明堂之篇未識兩家孰是顧又云下脫日出居東門之文今据補日出居東門膳夫

是相日中出南門

雲据下文改闡為門顧亦云

見九侯及門子

雲案此句

惠校正亦或兼存反問于相之譌文集本譌同而無相字猶存及門子之形似相則俗本妄增成句耳日

側惠云與

出西闈視五國之事日入出北闈視帝猷

雲案



各本缺上有節字文選紹清和於帝猷注引無之今刪 余正曰宮中之門謂之闈

王居明堂之禮又別陰陽門東南稱門西北稱闈故周

官有門闈之學師氏教以三德守王門保氏教以六藝

守王闈然則師氏居東門南門保氏居西門北門也知

掌教國子與易傳係傳王居明堂之禮參相發明為學

四焉文王世子篇曰凡大合樂則遂養老子天子至乃命

有司行事與秩節祭先師先聖焉始之養也適東序釋

奠於先老遂設三老五更之位雲案文王世子釋文更蔡作交今從之言

教學始之於養老由東方歲始也又春夏學于戈秋冬

學羽籥皆習於東序凡祭與養老乞言合語之禮皆小

樂正詔之於東序又曰大司成論說在東序然則詔學

皆在東序東序東之堂也學者詔焉故稱太學雲案二句從續

漢志注引集本詔作聚太學作詔非 令曰中夏之月雲案各本脫令曰二字据惠本增 令

祀百辟卿士之有德于民者禮記太學志曰禮士大夫

學於聖人善人祭於明堂其無位者祭於太學禮記昭

穆篇曰惠云依詩正義當作政穆雲案靈臺疏引大戴禮篇名今逸 祀先賢於西學

所以教諸侯之德也即所以顯行國禮之處也太學明

堂之東序也皆在明堂辟廡之內月令記曰明堂者所

以明天氣統萬物明堂上通於天象日辰故下十二宮

象日辰也水環四周言王者動作法天地德廣及四海



方此水也雲案續志注脫下二十言故引禮記盛德篇此記者或誤連名曰辟靡句

曰明堂九室以茅蓋屋上園下方外水名曰辟靡雲案集本

外譌此惠云此當作外今據盛德文改王制曰天子出征執有罪釋奠於

學以訊馘告樂記曰武王伐殷薦俘馘於京太室惠云今樂

記無此文當在河間獻王所獻之二十一篇中又詩魯據呂氏紀古樂篇有其文以為即河間樂記無疑

頌云矯矯虎臣在泮獻馘京鎬京也太室辟靡之中明

堂太室也與諸侯泮宮俱獻馘焉即王制所謂以訊馘

告者也禮記曰祀乎明堂所以教諸侯之孝也孝經曰

孝悌之至通於神明光於四海無所不通詩云自西自

東自南自北無思不服言行孝者則曰明堂行悌者則

曰太學故孝經合以為一義而稱鎬京之詩以明之凡

此皆明堂太室辟靡太學事通文合之義也其制度數

各有所法堂方百四十四尺坤之策也屋圓屋徑二百

一十六尺乾之策也太廟明堂方三十六丈雲案牛里仁議依周

書月令論作方六丈六丈太狹卅六丈太廣未詳孰是通天屋徑九丈陰陽九六

之變也惠云通天屋即靈臺也黃帝明堂圖所謂昆侖圓蓋方戴六九之道也

八闔以象八卦九室以象九州十二宮以應辰三十六

戶七十二牖以四戶八牖築九室之數也戶皆外設而

不閉示天下不藏也通天屋高八十一尺黃鐘九九之

實也二十八柱列於四方亦七宿之象也堂高三尺以



應三統四鄉五色者象其行外廣二十四丈應一歲二十四氣四周以水象四海王者之大禮也月令篇名曰因天時制人事天子發號施令祀神受職每月異禮故謂之月令所以順陰陽奉四時效氣物行王政成法具備各從時月藏之明堂所以示承祖考神明明不敢褻黷之義故以明堂冠月令自天地定位有其象聖帝明君世有沿襲蓋以裁成大業非一代之事也易正月之卦曰益其經曰王用亨于帝吉案集本益譌泰惠云泰當作益此益六二爻辭益於消息為正月卦雲謂既有消息爻辭可据亟宜更正矣 孟春令曰乃擇元日祈穀於上帝顓頊稌術曰天元正月己巳朔旦立春日月

俱起於天庠營室五度

雲案此句惠氏所校正續志注引蔡氏命論正同命論即月令

論之脫

月令孟春之月日在營室堯典曰乃命羲和欽

若昊天秣象日月星辰敬授民時令曰乃命大史守典

奉法司天日月星辰之行易曰不利為寇利用禦寇

惠云

蒙上九爻辭蒙於消息為正月卦

令曰兵戎不起不可從我始書曰歲

二月同律度量衡中春令曰日夜分則同度量鈞衡石

凡此皆合於大秣唐政

顧云大當作古指顓頊稌言雲案大秣見漢執文志仍之

其

類不可盡併戴禮小正傳曰陰陽生物之候

雲案集本候譌後從

顧王事之次則夏之月令也殷人無文及周而備文義

所說博衍渙遠宜周公所著也官號職司與周官合周



書七十一篇

雲案集本一  
譌二從惠校

而月令第五十三古者諸侯

朝正於天子受月令以歸而藏諸廟中天子藏之於明  
堂每月告朔朝廟出而行之周室既衰諸侯怠於禮魯  
文公廢告朔而朝仲尼譏之經曰閏月不告朔猶朝于  
廟刺舍大禮而徇小儀也自是告朔遂闕而徒用其羊  
子貢非廢其令而請去之仲尼曰賜也爾愛其羊我愛  
其禮庶明王復興君人者昭而明之稽而用之耳無逆  
聽令無逆政所以臻乎大順陰陽和年穀豐太平洽符  
瑞由此而至矣秦相呂不韋著書取月令為紀號淮南  
王安亦取以為第四篇

雲案今淮南王  
書在第五篇

改名曰時則故

偏見之徒或云月令呂不韋作或云淮南皆非也

惠云  
中郎

此論於四代明堂之法詳析分明大義已了乃當時康  
成之徒猶復蔽冒為首鼠兩端之說續以王肅袁準著  
論亂經於是明堂之法明而復晦此三君者不能無罪  
焉○此篇從歐靜西齋序本校雲傳集本者是陳氏振  
孫書錄解題  
歐作歐陽

明堂月令

周書第五十三

蔡氏章句

案伯喈著論不題周書月令而題明堂月令則周書篇名實以明堂冠月令可知雖牛里仁有周書月令論之僂然謂周書內有月令第五十三卽此也者卽明堂月令也又謂蔡邕具爲章句者具見明堂月令而爲之章句也斯足徵已問答則言月令不宜與記書襍錄竝行而記家記之又略記卽禮記書卽周書襍錄則如明堂陰陽錄之屬襍廁三十三篇中者是不宜竝行者謂不宜與明堂位



周月時訓及說古明堂遺事諸篇同編於記書襍錄也知記家略者據書家詳故就周書第五十三之明堂月令作章句使單行於世也今擬標題如右而月令之有佚文章句之有贖義并可識其所自來矣

明堂者天子太廟也所以宗祀而配上帝明天氣統

万物也

歐陽氏詢甄文類聚三十八

月令周公所作

陸氏德明經典釋文○李

氏匡又資暇集上

案信本濟翁所引章句蓋釋篇題者與論文不同

孟春之月

章句本見明堂月令論○高氏誘淮南王書

天文注引明堂月令

法象莫大乎天地變通莫大乎四時懸象著明莫大

乎日月故先建春以奉天奉天然後立帝立帝然後

言佐言佐然後列昆蟲之別

別譌列据玉海及惠氏校宋本改

物有

形可見然後音聲可聞故陳音有音然後清濁可聽

故言鐘律均聲可以章

音作均彰作章竝从玉海及惠校宋本

故陳酸

糴之屬也羣品以著五行爲用於人然後宗而祀之

故陳五祀此以上者聖人記事之次也東風以下者

效初氣之序也

効作效从惠校宋本

二者既立然後人君承天

時行庠政故言帝者居處之宜衣服之制布政之節



所明欽若昊天然後奉天時也

孔氏穎達禮記月令正義

案高氏注呂氏春秋矣其注淮南不引孟春紀首

為證者明堂月令古也。章句通釋經文次第當

在篇首均聲可以章句義未瞭越數陳味臭疑并

有脫文

日在營室

章句本見明堂月令論。高氏淮南天文注

引明堂月令

周天三百六十五度四分度之一分為十二次日月

之所躔也地有十二分王侯之所國也每次三十二

二衍字度三十三三當為二分之十四日至其初為節至其

中為中氣。自危十度至壁八八當為九度謂之豕韋之

次立春驚蟄居之衛之分野劉氏昭續漢書志注三

案說文營从宮熒省聲此熒省省口火與他熒省

但省火者不同今并篆文不从宮惟李文仲字鑿

正其體所當遵也。先師嘉定錢君續漢書攷異

曰每次三十二度三十三分之十四當云三十度

三十二分之十四至壁八度八當作九

昏參中

陸氏德明經典釋文本禮記月令

旦尾中

中星當中而不中日行遲也未當中而中日行疾也



劉氏續漢志注三

案孔氏正義本昏作昏昏正體昏唐避諱體有先師錢君說見集證。書緯攷靈曜云在璇璣玉衡以齊七政璇璣未中而星中是急急則日過其度月不及其宿璇璣中而星未中是舒舒則日不及其度月過其宿璇璣中而星中為調調則風雨時風雨時則草木蕃茂而百穀熟萬事康也錄以足章句之義

其帝大昊

獨斷。鄭氏康成禮記祭法注引明堂月令。陸氏禮記釋文亦作本月令。

其神句芒

獨斷。鄭氏祭法注引明堂月令。

案呂紀及陸孔二本禮記昊皆作皞陸云亦作昊者記別本也昊說文作昇乞部解少昇字用此今從隸變為之

律中大簇

章句本見章句。獨斷。

律率也聲之管也

續志注一。李氏昉等太平御覽十六。馬氏端臨文獻通攷百卅

中應也

御覽十六

大簇鐘名先有其鐘後有其律

孔氏月令

正義

正月律與大簇相中言出於鐘也

御覽十六

大簇管長

八寸簇湊也言萬物大湊地而出也

御覽十六注脫今補

大

簇為宮姑洗為商蕤賓為角南呂為徵應鐘為羽大



呂為變宮夷則為變徵隋書四十九 ○上古聖人本陰陽

別風聲審清濁而不可以文載口傳也於是始鑄金

作鐘以正十二月之聲正字从御覽 然後以效升降之氣

效字从通攷 鐘難分別乃截竹為管謂之律律者清濁之

率法也聲之清濁以律管長短定之句从北堂書鈔 古之為

鐘律者以耳齊其聲後人不能人字据御覽增 則假數以正

其度度數正則音亦正矣鐘以斤兩尺寸所容受升

斗之數為法律亦以分寸長短為度故曰黃鐘之管

長九寸孔徑三分圍九分孔字据御覽增 其餘皆稍短唯大

一小圍數無增減稍字唯字从御覽 以度量者可以文載口傳

與眾其知然不如耳決之明也續志注一 ○以法為室三

重戶閉塗豐浦鏜校改覺非 必周密布緹縵室中以木為按

俗本作案 每律各一按內庫外高從其方位加律其上以

葭灰實其端其月氣至則灰飛而管通月令正義日本國殘本

武后樂書要錄六

案御覽引章句有夾注十一條釋律數義譌脫殊

甚大族無文蓋祿在總釋中諸書莫引遂至俄空

耳今据白虎通續漢志算校補正散附經句之下

隋志云鄭元禮月令注蔡邕月令章句及杜夔荀

勛等所論雖尺有增損而十二律之寸數竝同漢



志此章句釋律數之證既釋其數必釋其義然則御覽夾注者本注也今皆升為大字其旋宮法亦必隨月分繫有中冬章句可證牛里仁議獨標孟春月而楛以他月仿此皆非本文今刪之而依法補於後

其數八

東方有木三土五故數八

齊書十一

案孔疏謂皇氏用先儒義用此義也王彥賓學林所說正合而不知先儒已及之

其祀戶

獨斷。鄭氏禮記祭法注引明堂月令

案獨斷云戶春為少陽其氣始出生養祀之於戶祀戶之禮南面設主於門內之西此槩楛中霤禮

文凡五條章句當亦如是門字或譌鄭注引作戶

祭先脾

許氏慎五經異義案月令。鄭氏祭法注引明

堂月令

案以說文解經之例例異義所案月令亦明堂月令也先字皆省

蟄蟲始震

章句本見月令問答。韋氏昭國語周語解

引明堂月令。魯語解引月令

案小戴記呂紀震俱作振淮南書作振蘇韋氏解



兩引同文則凡單稱月令者偶省明堂字耳畢錄之

魚上冰

釋誨○韋氏周語解引月令

案小正傳作魚陟負冰淮南時則訓作魚上負冰易緯通卦驗作魚負冰惟戴呂如此以蔡韋證之則固同明堂月令矣

獺祭魚

高氏淮南主術注引明堂月令○韋氏周語解引月令

獺毛蟲西方白虎之屬水居而殺魚者也春之時以乙柔配庚剛故金得殺於木毛蟲害於春陽自然之

氣不為妖異故以為候祭者陳之陸地進而弗食獺歲常兩祭古者漁人候此而入澤梁

羅氏願尔足翼廿一

案俗本淮南多譌文高注尤多刪落今皆据錢氏坵校道藏本

候雁北

鄭氏康成禮記月令注今月令鴻皆為候○日本國物氏觀禮記攷文補遺併足利本注皆作或

案許氏說文雁雁鳥也鴈鵝也此當从雁鳥之雁戴呂淮南皆作鴈字體借而物名混矣惟通卦驗作雁从之北从呂淮緯者王厚齋紀聞謂今月令鴻皆為候而不言北蓋來字本北字康成時猶未



誤故曰鴈自南方來將北反其居其後傳寫者因仲秋鴻鴈來誤以北為來今據改。以明堂冠月令月令篇名文即釋周書篇名也而陰陽所錄小戴所采其此一名鄭君祭法注併之其注本篇不冠明堂變文言今者嫌名同而示別猶曰今所行別本云爾別本者出自明堂陰陽之單行本也孔疏以呂紀當之則十八條中同者四條而已。足利本注皆作或與疆或為璽同例或者兩本同一不同之書今月令有或本如箴膏肓引厲疾之不同疾疫是也疏以鴻三見故云鴻字皆為候則

四監兩見何以不云皆皆字譌耳

天子居青陽左介

徐氏堅初學記歲時部引禮記

案青陽尚書帝命驗五府之蒼曰靈府左介大戴記盛德之八伏生鴻範傳之艮隅也御覽禮儀部引周書明堂有左為左介右為右介之文徐鼎臣說个篆以為俗書譌謬云明堂左右个者明堂有室也當作介章句本出自周書必作介而元固引孟春孟夏經適合餘悉從之。北堂書鈔車部引月令四孟月文左个皆作左廳譌俗可怪

乘轡輅

李氏善文選張平子東京賦注引禮記。任彥



昇竟陵王行狀注引禮記

以金爲鸞鳥縣鈴其中施於衡爲遲速之節

亦正翼十三

案記作鸞路許氏說文變从金从鸞省輅與呂紀及釋文又作本同張平子東京賦曰乘鸞輅而駕

蒼龍聯合月令成句

駕蒼龍

鄭氏康成周禮度人注引鄭司農併月令○宋

書禮志徐道娛表引月令○章懷太子李賢後漢

書班固傳注引月令○徐氏初學記歲時部引禮

記○文選東京賦注○王元長策秀才文注引禮

記○竟陵王行狀注○李氏昉等太平御覽獸部

引月令○

案蒼記作倉呂紀淮南竝同此○康成周禮注引

月令多異文如龜人注之鸞祠龜策與所併今月

令同卽明堂月令矣

服青玉

文選張平子四愁詩注引禮記

服蒼玉

應氏劭風俗通義佚文引月令○章懷太子後

漢書郎顛傳注引月令○開成石經月令○太平

御覽珍寶部引月令

佩上有雙衡下有雙璜瑀瑪以襍之衝牙蠙珠以納

其閒

續志注卅○杜氏佑通典六十三



案青同呂紀蒼同淮南凡此之倫安知非出於周書月令故并載之。章句雙衡同大戴當依玉府注引詩傳作蔥衡其上或如淮南高注有服佩也之釋抑經同皇覽逸禮服作佩歟

其器疑以達

大廣益會玉篇足部僂月令

疏鏤也

薛氏綜東京賦注

是月也以立春

孟春以立春為節驚蟄為中中必在其月節不必在其月據孟春之驚蟄在十六日以後立春在正月驚蟄在十五日以前立春在往年十二月續志注三

以迎春于東郊

迎春者禮大昊句芒之神也於東郊就其位也邑外

為郊去邑八里內因木數也

續志注通典注摘上東郊二字與去邑二句連

文無內字

周禮建國之神位兆五帝於四郊以蒼珪

周禮作青

禮東方以赤璋禮南方以白琥禮西方以元璜禮

北方皆有牲幣各放其方

周禮作器

之色

御覽五百廿八

案御覽引章句周禮上當增玉用蒼珪牲幣各放其色十字其末五句不類章句文如歌青陽舞雲

翹育命漢制非所以釋周書也今不錄三時放此

還乃賞公卿諸侯大夫于朝

陸氏釋文本月令。後漢



書郎頤傳注引禮記。○唐開成石經本禮記月令案孔氏孟春疏釋諸侯文不備則引立夏云乃封諸侯釋四時所賞不同則引孟夏云還乃行賞封諸侯孟秋云還乃賞軍帥武人於朝孟冬云還乃賞死事恤孤寡經文乃字不知何以譌為反而莫校正也呂紀作乃淮南春關夏秋冬亦作乃章懷注作乃陳澹集說沿譌作反又脫諸侯

命相布德和令

秋冬肅急之後故布生德和政令去肅急

文選注四十六



案續漢禮儀志注引此經而述蔡氏曰即此詔之

謂也疑章句有若今立春日下寬大書云云

無有不當

陸氏釋文亦作本月令

案月令母呂紀皆作無惟勿敢偽詐為異令據韋昭引無或詐偽淫巧之文知明堂月令同呂故錄元服所見別本并及諸書之引作無者非主開成石經故不附注其沿用石經者亦不采

土昏禮夙夜毋違命

注云古文母為無無母古今字

乃命大史守典奉法司天日月星辰之行

章句本見明

堂月令論

帝舜叶時月正日湯武革命治秣明時言承平者叶



之承亂者革之續志注三○天有純陽積剛運轉無窮其

體運行包地之外○天左旋出地上而西入地下而

東其繞北極七十度常見不伏虞氏世南北堂書鈔百四十九○周

天三百六十五度四分度之一天體圓如彈丸北高

南下北極出地上三十六度南極入地下三十六度

南極去北極俗刻南北互易从宋本正直徑一百二十二度弱其

依天體隆曲南極去北極一百八十二度強正當天

之中央南北二極北从宋明本俗刻譌極玉海引無南北二字中等之處

謂之赤道去南北極各九十一度春分日行赤道從

此漸北夏至赤道之北二十四度去北極六十七度

去南極一百一十五度日行黑道從夏至日以後日

漸南至秋分還行赤道與春分同冬至行赤道之南

二十四度去南極六十七度去北極一百一十五度

其日之行處謂之黃道又有月行之道與日道相近

交絡而過絡从宋本俗刻路譌玉海引作終亦譌半在日道之裏半在

日道之表其當交則兩道相合交去極遠處兩道相

去六度此其日月行道之大略也孔氏穎達尙書正義十二

案隋志劉焯論渾天云蔡邕月令章句同張衡法

則書疏引張蔡王三家說在伯喈爲此經章句矣

平子說渾儀略見續漢志注永元說渾天略見晉



志宋志及堯典疏均非此文也

宿離不忒

令

賈氏公彥本周禮禮官屬馮相氏鄭注引月

宿者日所在也離月所歷

陸氏佃禮記解○王氏應麟玉海一○困學紀聞五

案禮記忒作貸

他代切

陸本周禮注作賁

他得切

皆借

字惟賈本為正呂紀同月令貸字三德明獨於此

經先吐得反後列徐音二以所據周禮注本引作

賁耳後兩差貸亦當讀差忒先音二非也

日本本作賁貳

之俗因仙民音二意為之

○農師禮記解佚衛氏湜集說頗采之因見章句三條然其意重陸不重蔡故於正義

所引未盡錄且有溷入孔疏者十一條溷入皇疏者一條釋文引而溷入孔疏者一條宜何叱瞻譏

為兔園冊也玉海無也字紀聞并省者字

乃擇元日祈穀于上帝

章句本見明堂月令論○鄭氏

康成毛詩生民箋引月令○宋書禮志王燮之議引月令○王氏應麟玉海郊祀門引月令

乃擇元辰

日幹也辰枝也

齊書九

大槁揆五行之情占斗綱所建

五行大義綱作機下於是作也

於是始作甲乙以名日謂之幹作子

丑以名辰

辰譌日今正

謂之枝枝幹相配以成六旬

續志注一



○日本國本蕭氏吉五行大義一

有事於天則用日有事於地則用

辰齊書九〇五行大義一

郊天是陽故用日耕藉是陰故用辰

元者善也

月令正義

案擇元日之擇戴呂譌作以有中春擇元日季春擇吉日可證宣卿注辰譌日文休書同據其連引用日用辰更正兩則字文休有景陽無盧氏文昭羣書拾補案子丑等當繫於月遂改日為月顯與配成六句不合勿論章句釋元辰有孔疏及二蕭書足證矣且古不聞以子丑名月而容假辰號為月號乎。顧氏炎武勅古無擇日用支之說而何

氏焯因之率議子榦伯喈釋月令元辰為漢儒語意實輕月令為呂書耳然士冠祝辭明言吉月令辰令亦訓善辰亦指子丑等正擇日用支之見於經者必沒儀禮之文以誣月令是誠何心且專議盧蔡不及康成則兩君非讀吉亥譌吉辰之俗本并未見疏中亥字者而何獨為鄭隱也

措之于參係介御之間

文

孔氏穎達禮記月令正義舉經

案各本御之誤倒據鄭注孔疏改東京賦介馭間以剡耜介御連文之證也呂作參于係介之御間



尤誤

躬耕帝藉

天子藉田千畝以共上帝之粢盛借人力以成其功

故曰帝藉徐氏初學記三

案說文藉帝藉千畝也古者天子躬耕使民如借

故謂之藉天子躬耕四字據初學記引增隳楮明

堂月令文也季秋藏帝藉當同此陸本作藉孔本

作籍皆借字

三公五推諸侯九推章句本見章句。虞氏世南北堂

書鈔禮儀部備月令

卑者殊勞故三公五推禮自上以下降殺以兩勞事

反之諸侯上當有孤卿七推大夫十一一譌二士十

三庶人終畝士下脫四可知也續志注四

案記作卿諸侯章句本當無卿字獨斷引有之後

人据記增也書鈔標此八字注云月令見上而上

注有卿字蓋亦陳禹謨所增。甄文初學引此經

下皆有庶人終畝句不知所據何本章句云終畝

可知則經無其文而章句終畝之上士下脫十三

庶人則當補也孔疏士賤不與耕然呂氏上農云

天子親率諸侯耕帝藉田大夫士皆有功業士亦



與耕明矣白虎通義耕桑篇引祭義曰天子三推三公五推卿大夫士七推今祭義無其文闕諸侯而卿以下同七推彌不足據

反乃執爵

劉氏達左太冲蜀都賦注引月令。日本國山井氏鼎禮記攷文備古文足利本

反乃執爵于大寢

歐陽氏詢執文類聚禮部引禮記

案反乃與還乃例正同戴呂皆無乃

審端經術

陸氏釋文本。淳熙撫州公使庫本鄭注禮記月令

案經陸音古定反讀經為徑也孔本作徑

善相丘陵原隰阪險土地所宜

章句本見章句

丘陵原隰阪險總而曰地

書鈔百五十七

色別曰土

御覽三十七

言五方土色各異也

御覽三十七注

案書鈔及執文類聚白六帖御覽事類賦引章句皆原隰在阪險上知經文與記異執文六帖御覽事類總在丘上無而字

習舞

天子省風以作樂舞

通典無舞

所以節八音而行八風天

子八佾諸侯六大夫四士二佾

御覽六下有佾四下無士二

佾列

也每佾八人每服冕而執威

通典百四十五。御覽五百七十四

有俯



仰張翕之容行綴長短侷八人之制所以受命而歌

王者之功也人之動而有節者莫若舞肆舞所以動

陽氣而導物也

通典百四十五

歌者樂之聲也

初學記十五白氏居易

六帖歌十二

舞者樂之容也

初學記十五白六帖舞十三

案自白孔書合刻後六帖三十卷舊第無從追考

故紀標目之數

犧牲無用牝

宋書禮志司馬操議侑月令

掩骼種醜

許氏慎說文解字骨部侑明堂月令○景祐

集韻寘第五

露骨曰骼有肉曰胔

陸氏德明禮記月令音義

案時則文同禮記作埋胔呂紀作羸髀釋文本周

禮刑官屬蜡氏注引作狸醜音義竝同○許書引

呂不韋曰二斂其春秋之名固薄十二紀首矣而

并不采諸戴記則明堂月令為古後人從說文轉

引亦各附注者以其尊許而存古也○明堂月令

古矣浚義王氏未攷鄭應高韋所引輒采許書數

條入之漢制不亦誣乎

稱兵必有天殃

開成石經本月令○日本攷文侑古文

足利本

案此同季夏則有天殃句法記無有字○唐本改



誤倭本私造其變更文句必徵諸他書乃得附見  
茲徵諸呂紀非專信二書也餘皆同

兵戎不起不可從我始

章句本見明堂月令論

孟春行夏令

章句本見月令問答

則風雨不時

章句本見月令問答○孔氏正義舉經文

○後漢書張敏傳注引月令

案正義舉經而以風雨少不得應時釋之下又分  
疏風少雨少之故則經與呂紀淮南同作雨水者  
沿石經之譌蔡氏金商門答災異述詔問有風雨  
不時之文用月令也今問答作雨水乃同唐刪定

本必非元文

草木旱枯國乃有恐

章句本見月令問答

案呂紀枯作槁淮南枯作落止一字異耳記蓋同  
淮南而旱譌早又變其文為蚤也乃亦與呂淮同  
記作時

行夏令則水潦為敗

天之道陰陽各有少太是生四時少陽為春太陽為

夏少陰為秋太陰為冬也

書鈔百五十三

太陰新休

通典無新

少

陽尚微而行夏令以導水氣故水潦至而敗生物也

杜氏通典七十六  
○舊唐書八十九



雪霜大摯首種不入

摯傷折陸氏月令音義雪霜大摯所傷者大大字脫據下也

通典七 十六 太陰干時雨雪而霜故大大字通傷首種首

種謂宿麥謂字陸音義省麥以秋種故謂之首種入收也春

為沍寒所傷通典無春字故至夏通典夏作春麥不成長也唐

書無長也二字通典成作長無也字○孔氏傳後六帖麥十五

案王方慶疏引章句通典舊書各有脫譌此从孔

帖

右篇第一卷第一玉海引隋志蔡氏月令章句十二卷旁注云十三篇蓋中

央經自為一篇而章句分卷則合於季夏也今蒐羅散佚難復舊觀聊題此為識別而已

中春之月章句本見月令問答

案問答備四中之文與許高所引明堂月令作仲

異若初學記引月令章句作仲則後人據記改耳

日在奎高氏淮南天文注引明堂月令

自壁八度至胃一度謂之降婁之次雨水春分居之

魯之分野續志注三

案高氏引無日字蒙孟春文而省季春同先師續

漢書攷異八當作九○王厚齋於呂書黃帝中春

乙卯日在奎之文詆其以月令在奎謂黃帝時亦

在奎觀書眼如月矣月令非所作明矣大衍議乃



傳不韋得夏厯以為秦法凡說豈足信哉。晉書天文志傳章句降婁起奎八度奎乃譌文奎下綴婁字則因淮南本文而衍

昏弧中旦建星中

案章句總釋中星經文宜備昏从陸本正字非異文故不復注

律中夾鐘 章句本見章句

中春中夾鐘管長七寸四分小分八強夾字甲言万物字甲種類分也 御覽十六注 ○夾鐘為宮中呂為商林鐘為角無射為徵黃鐘為羽大族為變宮南呂為變

徵 依隋書四十九補

案夷則五寸六分一五四不盡上生夾鐘以四乘而三約之得七寸四分八七二不盡續志云小分九強九當為八

始雨水 章句本見月令問答

案此謂天所雨者水而非雪也 語本顧氏日知錄 雨讀于

付反釋文例當有音蓋淺人因前文雨水無音而刪之而未知前文實作風雨不當有音也并後文雨汁有音亦未檢及也

鷹化為鳩 章句本見季夏章句



鷹鳩屬也鳩凡五種鷹為爽鳩應陽而變則喙柔仁

而不鷲

陸氏佃  
埤雅六

天子居書陽太廟

案此太廟盛德之三伏傳之震正也

安萌芽

後漢書郎顛傳注引月令。開成石經本。淳

熙撫州本月令

案牙同呂紀今注疏本作芽阮氏元禮記校勘記

所記宋本皆作牙

養幼小

後漢安帝詔引月令

案少作小同淮南





