

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за неофициальный отдел нижегородских губернских ведомостей следующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города — 2 р. 20 к.  
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣд-ныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

## № 22.

1 іюня 1888 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по 1 к., а на послѣдней — по 1/2 к. съ суммъ за три раза.  
Объявленія въ Франціи прилагаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главную контору въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Синоженскаго).

**СОДЕРЖАНІЕ.** Дневникъ отечественныхъ воспоминаній. Телеграммы. Послѣднія извѣстія. — НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИ-

КА: Засѣданія думы 20 (окончаніе) и 27 мая. — Проѣздъ переселенцевъ. Котъ и соловей. (Къ характеристикѣ правоты уѣднанаго года); о вредѣ истребленія мелкихъ птицъ; штормовыя предсказанія обсерваторіи академіи наукъ; воспрещеніе раздѣла лѣсовъ на подворные участки; вліяніе санитарныхъ мѣропріятій на уменьшеніе смертности въ Петербургѣ; проектъ галани въ устьѣ р. Печеры. — Изъ исторіи мѣстной печати. П. Альбицкаго. (Продолженіе). — Нижегородскій окружной судъ. Дѣло о поддѣлкѣ кредитныхъ билетовъ. — Происшествіе. — Самоубійство Н. Н. Григорьева. Библиографическія замѣтки. — Календарь „Волжскаго Вѣстника“ на 1888 г. — Объ освещеніи иконы въ память Царя-Освободителя въ с. Прудинахъ, васьскаго уѣзда. Объявленія.

## ПОТЕРЯНА РОСПИСКА

вкладовъ на храненіе нижегородскаго отдѣленія государств. банка за № 7129 въ приѣмѣ на храненіе билета перваго внутрѣшняго займа серіи № 8258 № 13, которую просить считать недействительною.

## Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Май. 26—1478. — Воеводы Василій Образецъ и Василій Слѣпецъ выступили водою изъ Нижняго Новгорода въ Казань противъ Ибрагима.

— 1722. — Прибыли въ Нижній Новгородъ императоръ Петръ Великій съ императрицею и остановились въ домѣ именитаго человѣка Строганова.

— 27—1609. — Царская похвальная грамота нижегородскому воеводѣ Алиблеву за очищеніе нижегородской области отъ приверженцевъ Лжедмитрія II и за очищеніе Муромъ.

— 30—1722. — Петръ Великій въ Нижнемъ Новгородѣ празднуетъ свой пятидесятилѣтній и Нижняго Новгорода пятисотлѣтній юбилей.

— 31—1223 — Битва на р. Калкѣ, гдѣ русскіе въ первый разъ разбиты татарами.

## ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 29 мая. „Новое Время“ сообщаетъ, что проектъ реформы земской полиціи въ прибалтійскомъ краѣ утверждёнъ государственнымъ совѣтомъ съ незначительными измѣненіями. Вотчинная полиція отменена, но помѣщикамъ предоставлена нѣкоторая полицейская власть. Введеніе реформы врядъ ли состоится раньше 1 іюля сего года.

Пештъ, 29 мая. На обращеніе президента делегаціи, императоръ Францъ Іосифъ отвѣчалъ слѣдующей рѣчью: за нѣсколько мѣсяцевъ, прошедшихъ съ тѣхъ поръ, какъ

я видѣлъ васъ собравшихся вокругъ меня, въ политическомъ положеніи не послѣдовало существенной перемены. Кончина моего долголѣтняго друга и союзника императора Вильгельма глубоко меня опечалила, но я успокоиваюсь на мысли, что не менѣе тѣсныя отношенія, соединяющія меня съ императоромъ Фридрихомъ, вполне соответствуютъ существующимъ между обѣими соседними имперіями узамъ дружбы и мира. Отношенія моей монархіи къ иностраннымъ державамъ продолжаютъ сохранять дружественный характеръ и Европа по прежнему пользуется благами мира. Если, не смотря на то, правительство мое вынуждено, согласно возлагаемой на него долгомъ заботѣ объ обезпеченіи нашихъ границъ и упроченіи нашихъ боевыхъ силъ, — требовать значительныхъ кредитовъ, то главной причиною тому продолжающаяся необезпеченность политическаго положенія Европы и непрерывное увеличеніе военной силы и боевой готовности во всѣхъ другихъ государствахъ. Австро-Венгрія также, обнаруживая рѣшимость защищать равными силами и традиціоннымъ патриотизмомъ свои интересы всеобщаго мира, тѣмъ самымъ исполняетъ высокую задачу. Если угодно будетъ Богу, ей и впродъ удастся отклонить опасности, если онѣ станутъ грозить, — въ виду такихъ условий на долю моего военнаго управленія выпадаетъ задача не отставать отъ другихъ въ дѣлѣ совершенствованія и развитія нашего военнаго положенія и нашей боевой готовности.

## ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Петербургъ, 24 мая. Опубликовано мѣніе государственнаго совѣта о взысканіяхъ и наказаніяхъ за похищеніе и порубку чужаго лѣса. Виновины подвергаются въ пер-

вый разъ взысканію не свыше 50 рублей, во второй разъ — аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, а въ третій или болѣе разъ — заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ; сверхъ того виновные обязаны уплатить двойную стоимость похищеннаго, самовольно срубленнаго, поврежденнаго или незаконно пріобрѣтеннаго лѣса. Похищенный или самовольно срубленный лѣсъ отбирается и возвращается лѣсовладѣльцу.

„Новое Время“ сообщаетъ, что представленіе о выдачѣ желѣзными дорогами судъ подъ хлѣбные грузы съ возмѣщеніемъ судъ государственнымъ банкомъ слушалось въ государственномъ совѣтѣ, который полагалъ предоставить банку съ его отдѣленіями и конторами выдавать при посредствѣ желѣзныхъ дорогъ судамъ подъ хлѣбные грузы впредь на три года.

Вѣна, 24 мая. Австрійское правительство разрѣшило вывозъ лошадей за-границу.

Вѣна, 25-го мая (6-го іюня). Въ „Correspondance de l'Est“ напечатано письмо изъ Софіи, изъ котораго говорится: „Въ настоящее время въ Болгаріи нѣтъ болѣе политическаго вопроса, а есть вопросъ финансовый. Это общее мѣніе. Положеніе принца Кобургскаго и его правительства, а также политическая будущность Болгаріи сводятся къ вопросу о деньгахъ; матеріальное положеніе Болгаріи безнадежное, и денегъ нужно ей достать во что бы ни стало. Единственнымъ препятствіемъ заключенію займа и экономическому подъему края является незаконное положеніе принца и его правительства. Какъ только истинна эта проникнетъ въ народъ, принцъ Кобургскій будетъ скомпрометированъ навсегда и останется въ Болгаріи ему будетъ уже нельзя. Такой оборотъ, котораго дипломатія не предвидѣла, можетъ повести къ неожиданному разрѣшенію болгарскаго вопроса, гораздо болѣе простому и быстрому, чѣмъ полагази.“

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе городской думы 20 мая.

(Окончѣніе).

Гласный А. А. Зарубинъ предложилъ думѣ открыть кредитъ въ 200 т. р. городскому обществу взаимнаго страхования и съ этой цѣлью заложить въ общественномъ банкѣ часть городскихъ имуществъ. Дума постановила передать заявленіе г. Зарубина въ страховую комиссію.

По ходатайству г. Лаговской о назначеніи пособія семейству умершаго полицейскаго чиновника Лаговскаго, дума рѣшила назначить на 1888 и 1889 годы пособіе по 250 р. По вросѣбанъ гг. Зевеке и Карновой, рѣшено отдать имъ въ аренду береговья мѣста, — первому на 2000-р. въ годъ, второй за 2250 р. въ годъ. Постройки на маломъбранныхъ мѣстахъ разрѣшены. На запросъ общества несовершенстванія бѣдныхъ училищамъ реальнаго училища дума подтвердила, что земля, уступленная для постройки дома общежитія при реальномъ училищѣ, будетъ состоять въ пользованіи общежитія даже и въ томъ случаѣ, если реальное училище преобразуется въ какое-нибудь другое учебное заведеніе. Докладъ комиссіи по ревизіи отчетъ нижегородскаго обществаннаго „Николаскаго“ банка рѣшено напечатать въ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ Нижегородскомъ Вѣдомомъ Листѣ. Смета расходовъ по содержанию банка утверждена въ суммѣ 22 т. р.; на назначеніе 2 т. р. въ награду служащимъ въ банкѣ дума согласилась.

Городская санитарная комиссія при докладѣ своемъ внесла на утвержденіе думы четыре инструкціи: самой комиссіи, санитарному врачу, участковымъ врачамъ и особую инструкцію санитарнымъ участковымъ попечителямъ; къ докладу приложены три описанія мѣстъ. Прося объ утвержденіи инструкцій, санитарная комиссія предложила думѣ избрать 8 попечителей, по два на полицейскую часть. Инструкція санитарной комиссіи определяетъ составъ членовъ ея и перечисляетъ обязанности ея.

Засѣданія санитарной комиссіи открываются по мѣрѣ надобности и не чаще одного раза въ 3 мѣсяца. О публичности засѣданій комиссіи, о правѣ членовъ на представленіе рефератовъ въ инструкціи ничего не говорится. Инструкція санитарному врачу содержитъ перечень его обязанностей, къ которымъ принадлежатъ также заведѣваніе дезинфекціей и исполненіе рѣшеній комиссіи, а равно и веденіе ея дѣлопроизводства. Инструкція участковымъ врачамъ палагаетъ нѣсколько новыхъ обязанностей на врачей городскихъ дѣлечницъ: они обязаны посылать мѣста заразныхъ заболѣваній, наблюдать за здоровьемъ учащихся въ школахъ и производить осмотры частныхъ домовъ и квартиръ, по приглашенію санитарнаго врача. Инструкція санитарнымъ попечителямъ предоставляетъ имъ право производить осмотры и обращаться къ содѣйствию участковыхъ и санитарнаго врачей.

Обсужденіе доклада комиссіи и предложенныхъ къ утвержденію инструкцій отложено до слѣдующаго засѣданія. При обсужденіи инструкцій полезно бы было обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства: инструкція санитарному врачу содержитъ параграфъ о дѣлопроизводствѣ санитарной комиссіи, которое поручается санитарному врачу. Не лучше ли этотъ параграфъ совсемъ исключить, а мѣсто его въ инструкцію санитарной комиссіи включить въ инструкцію участковымъ врачамъ? Инструкція участковымъ врачамъ и санитарнымъ попечителямъ должна бы быть удушена посредствомъ сокращенія въ которыхъ параграфовъ и приданія имъ болѣе опредѣленности. Спорные вопросы о числѣ санитарныхъ попечителей и о раздѣленіи, защищающее честь г-жи А-ой, „Поступокъ Г-хъ и П-хъ, показанный въ жалобѣ г-жи А-вой, не есть вымыселъ, а скорѣе справедливость, которую подтверждаютъ и сосѣди, живущіе кругомъ г-жи А-вой; но слѣдствіе хотя и не были свидѣтелями этого поступка, но, хорошо зная г-жу А-ву нельзя и думать, чтобы она способна была вымыслить на кого-либо зло безъ причины, тѣмъ болѣе, что она Г-ихъ вовсе не знаетъ, и что она по слабости своего здоровья не рѣшилась бы безъ всякаго повода и причины бѣгать по всему околотку, разыскивая и спрашивая сосѣдей о пропаншемъ котѣ“.—а къ П-мъ она относилась въ высшей степени благоклонно. Въ заключеніе надзиратель прибавилъ, что когда онъ выразилъ предъ П-ми увѣренность, что они могутъ быть о данной исторіи спрошены подъ присягой, то одинъ изъ П-хъ смутился и спросилъ, что неужели за кошку будутъ приводить къ присягѣ.

Арзамасское уѣздное полицейское управленіе 25 ноября 1865 г. извѣстило всѣмъ остоятельства дѣла, постановило слѣдующее: „Хотя г-жа А-ва и объявила, что Г-кіе чрезъ посредство мѣшанскаго дѣвки Анны П-ной воспользовались слабостію и къ преступленію животнаго (назобно здѣсь дѣмъ съ огнемъ исзатъ грамлатники), обманомъ взяли деньги 20 руб. за кошку, который будто бы съѣлъ у Г-хъ солонья; но Г-кіе въ томъ не сознались, объяснивъ, что у нихъ и птицъ никогда не водилось, а также и П-ва ничего этого не знаетъ, то обстоятельство это оставить безъ всякихъ послѣдствій и переместить эту повѣстку конченной. О чемъ объявилъ ея Г. А-вой, чрезъ полицейскаго надзирателя П-части съ предоставленіемъ права, если она желаетъ начать свой искъ съ доказательствами отъ сего дѣла особо, такъ какъ вслѣдствіе отъ сего дѣла особо, такъ какъ вслѣдствіе XV т. книги 2-й на ясныхъ и точныхъ доказательствахъ“.

Съ своей стороны полицейскій надзиратель 1 части далъ слѣдующее письменное

объясненіе, защищающее честь г-жи А-ой. „Поступокъ Г-хъ и П-хъ, показанный въ жалобѣ г-жи А-вой, не есть вымыселъ, а скорѣе справедливость, которую подтверждаютъ и сосѣди, живущіе кругомъ г-жи А-вой; но слѣдствіе хотя и не были свидѣтелями этого поступка, но, хорошо зная г-жу А-ву нельзя и думать, чтобы она способна была вымыслить на кого-либо зло безъ причины, тѣмъ болѣе, что она Г-ихъ вовсе не знаетъ, и что она по слабости своего здоровья не рѣшилась бы безъ всякаго повода и причины бѣгать по всему околотку, разыскивая и спрашивая сосѣдей о пропаншемъ котѣ“.—а къ П-мъ она относилась въ высшей степени благоклонно. Въ заключеніе надзиратель прибавилъ, что когда онъ выразилъ предъ П-ми увѣренность, что они могутъ быть о данной исторіи спрошены подъ присягой, то одинъ изъ П-хъ смутился и спросилъ, что неужели за кошку будутъ приводить къ присягѣ.

Арзамасское уѣздное полицейское управленіе 25 ноября 1865 г. извѣстило всѣмъ остоятельства дѣла, постановило слѣдующее: „Хотя г-жа А-ва и объявила, что Г-кіе чрезъ посредство мѣшанскаго дѣвки Анны П-ной воспользовались слабостію и къ преступленію животнаго (назобно здѣсь дѣмъ съ огнемъ исзатъ грамлатники), обманомъ взяли деньги 20 руб. за кошку, который будто бы съѣлъ у Г-хъ солонья; но Г-кіе въ томъ не сознались, объяснивъ, что у нихъ и птицъ никогда не водилось, а также и П-ва ничего этого не знаетъ, то обстоятельство это оставить безъ всякихъ послѣдствій и переместить эту повѣстку конченной. О чемъ объявилъ ея Г. А-вой, чрезъ полицейскаго надзирателя П-части съ предоставленіемъ права, если она желаетъ начать свой искъ съ доказательствами отъ сего дѣла особо, такъ какъ вслѣдствіе отъ сего дѣла особо, такъ какъ вслѣдствіе XV т. книги 2-й на ясныхъ и точныхъ доказательствахъ“.

рахъ вознагражденія за ихъ труды едва ли могутъ быть рѣшены окончательно до указаній опыта.

Засѣданіе городской думы 27 мая.

По случаю болѣзни г. городского головы засѣданіе думы состоялось подъ предѣтельствомъ заступающаго его мѣсто А. С. Радискаго, въ составѣ 41 гласнаго.

На обсужденіе думы второй разъ внесенъ былъ докладъ санитарной комиссіи вмѣстѣ съ представленіями на утвержденіе ея четири инструкціи: санитарной комиссіи, санитарному врачу, участковымъ врачамъ и санитарнымъ попечителямъ. Прочитанный въ этомъ засѣданіи докладъ городского головы по санитарному дѣлу представляетъ собой возраженіе противъ инструкцій санитарнымъ попечителямъ и противъ нѣкоторыхъ частей инструкцій участковымъ врачамъ. Инструкція попечителямъ признается сложной и трудной исполнимой, почему и самыхъ попечителей потребовалось бы слишкомъ много; обязанности ихъ предлагается возложить на торговую полицію. Высказавшійся противъ приглашенія на городскую службу троихъ врачей и противъ дѣленія больнаго на дому, г. городской голова находить излишнимъ приглашеніе въ санитарную комиссію члена губернской земской управы и полиціймейстера. По проектированной городской головой инструкціи, санитарные попечители должны руководствоваться въ своей дѣятельности существующими законами и въ разное время издаванными думой правилами; они знакомятъ жителей съ необходимыми въ санитарномъ отношеніи мѣрами, сообщаютъ о своихъ наблюденіяхъ и дѣйствіяхъ комиссіи, приглашаютъ врачей для осмотровъ и иногда для дѣленія больнаго.

Нѣкоторые гг. гласные откровенно сознавались въ неполномъ и неотчетливомъ пониманіи значенія санитарной комиссіи; другіе соглашались въ пользу врачей для жителей и замѣчали, что прежде жили хорошо, что армарка хотя и плавать, однако живетъ; третьи спрашивали о томъ, кто прежде заведывалъ санитарнымъ дѣломъ, и о томъ, не на бумагѣ ли только существуетъ санитарная комиссія; выражали опасеніе, какъ бы приглашаемые на городскую службу врачи вѣхъ страха и тяжести; напоминали, что различныя рѣшенія пересматриваются, а потому и думѣ слѣдуетъ „пересмотрѣть“, да же „все пересмотрѣть“ не торопясь, и возложить санитарное дѣло на полицію или назначить другую комиссію.

Отвѣчая недоумѣвающимъ, А. С. Радискій, высказалъ, что вопросъ о санитарной комиссіи рѣшенъ, а пересматривать его нѣтъ права. При особой организаціи полиціи могла бы дѣйствовать за санитарную комиссію, но это обошлось бы въ 25 разъ дороже. Въ различныхъ мѣстахъ часто выражалось недовольство санитарною дѣятельностію, но это было только на первыхъ порахъ. Экономическія дѣла иногда перерѣшались, а только

что рѣшенное санитарное дѣло не должно перерѣшаться: неудобно пересматривать; новыхъ обстоятельствъ въ дѣлѣ нѣтъ, а явились новыя предложенія; о пересмотрѣ не можетъ быть рѣчи.

А. А. Савельевъ высказалъ, что вопросъ теперь заключается въ томъ, приглашать ли врачей вмѣсто фельдшеровъ; врачи будутъ помогать, а фельдшерамъ дѣла нѣтъ. Пересмотрѣть дума насѣмьшить городъ: постановленіе уже приведено въ исполненіе; г. городской голова предлагаетъ инструкціи покороче. Дума и раньше имѣла въ виду избрать добровольныхъ санитарныхъ попечителей, а теперь ихъ боятся. Санитарному врачу указать обязанности, и для этого создана инструкція. Теперь предстоитъ рѣшить вопросъ о врачахъ, о попечителяхъ и объ инструкціяхъ.

П. О. Ваннальскій спрашивалъ: кто будетъ заниматься санитарнымъ дѣломъ? Врачи не могутъ посѣщать больнаго на дому; дѣлать различныя осмотры въ городѣ и наблюдать за школами они также не могутъ. Если новыхъ врачей не приглашать, то нѣтъ дѣлателей. Попечитель—хозяинъ (?) участка; въ проектированной городской головой инструкціи говорится объ этомъ не вполне ясно. Санитарный врачъ наметилъ свои обязанности, прочіе нѣтъ. Санитарные попечители—посредники и защитники, а не отягощеніе или начальники.

А. П. Покровскій высказалъ, что нѣкоторые сужденія нелегалны; для пересмотра нужны новыя обстоятельства. Прошлой осенью къ городѣ появился дифтеритъ. Врачебное отдѣленіе признало за нимъ эпидемическій характеръ, о чемъ донесено было министру внутреннихъ дѣлъ. Въ подобныхъ обстоятельствахъ обыкновенно создается комитетъ общественного здравія, который имѣетъ неограниченныя полномочія и можетъ даже устанавливать карантинъ. Городская дума проектировала организовать свой санитарный надзоръ; объ этомъ думали давно. Г. губернаторъ спрашивалъ, учреждена ли городомъ санитарная комиссія. Учрежденіе санитарной комиссіи вынуждено обстоятельствомъ. При исполненіи постановленія думы 25 февраля потребовались попечители—посредники. Представленныя на утвержденіе инструкціи составлены на тѣхъ основаніяхъ, какія даны думой. По мнѣнію городского головы, комиссія нѣсколько увлеклась. Городской голова противъ приглашенія въ комиссію члена губернской земской управы и полиціймейстера, который обязанъ исполнить законныя постановленія думы; онъ также противъ дѣленія на дому. Попечители—посредники между комиссіей и обществомъ. По предложенію городского головы опредѣляются лишь права, а не обязанности попечителей; имъ нужно дать раздѣлы; вопросъ о комиссіи рѣшенъ. А. А. Добровъ замѣтилъ, что санитарная комиссія—не новость въ Россіи, и назвалъ нѣсколько городовъ, въ которыхъ есть санитарныя учрежденія; отказать замедлилось по случаю предпринятаго думой ходатайства о наименованіи ссуднаго ка-

тарная комиссія въ Петербургѣ сформирована въ 1876 г. по Высочайшему повелѣнію, и объ этомъ включено въ сводъ законовъ. Намъ санитарный врачъ заявилъ, что ему одному дѣлать нечего; нужны рабочія силы—участковые врачи и попечители, помощники его. Попечители—проводники въ общество санитарныхъ мѣропріятій. Санитарная комиссія приобрѣла официальный характеръ со времени вступленія въ нее врачабнаго инспектора. Прежде средоточіемъ санитарнаго дѣла было врачебное отдѣленіе губернскаго правленія; теперь оно перешло къ думѣ. Попечители—связующее звено санитарной комиссіи съ обществомъ. Рунить санитарное дѣло нѣтъ основанія. Съ избраніемъ попечителей санитарная комиссія приобретаетъ отъ врачебнаго отдѣленія право на введеніе карточекъ при заразныхъ заболѣваніяхъ, и тогда дума будетъ въ курѣ всего санитарнаго дѣла.

А. С. Радискій прочиталъ подлежащее рѣшенію думы вопросъ: о приглашеніи на городскую службу 3-хъ врачей, вмѣсто фельдшеровъ, съ жалованьемъ по 600р. въ годъ, о приглашеніи въ санитарную комиссію полиціймейстера и члена губернской земской управы, объ отнесеніи къ обязанностямъ врачей дѣлать больнаго на дому и другіе. По желанію гг. гласныхъ, составленъ былъ на разрѣшеніе вопросъ: отложить ли дѣло, или разсматривать? Закрытой баллотировкой, большинствомъ 29 противъ 12 рѣшено: обсужденіе отложивъ до слѣдующаго засѣданія.

Приобрѣтенное городской думой со времени учрежденія санитарной комиссіи обширное право, повидимому, далеко не оценено по достоинству. Съ административной точки зрѣнія, это—раздѣленіе труда съ членами общества, съ общественной—расширеніе прахней сферы городского самоуправленія. Нѣтъ общности въ самомъ названіи: „санитарная комиссія“? Подъ словомъ комиссія обыкновенно подразумѣвается кратковременное учрежденіе. Не лучше ли называть „санитарнымъ совѣтомъ“ учредительную часть, а санитарной комиссіей—только исполнительную? вмѣсто этихъ названій могло бы быть, кажется, еще одно: санитарное отдѣленіе городской управы.

По повелю предпринятаго думой въ декабрѣ прошлаго года ходатайства о наименованіи ссуднаго капитала „Николаевскимъ“ высказано было поддержаніе многими гг. гласными предложеніе—просить г. начальника губерніи о возобновленіи этого ходатайства. Прочитанный въ засѣданіи заявленія и просьбы мѣшанскаго общества побудили думу обратить вниманіе на способъ исполненія постановленій ея отъ 4 декабря 1887 г. и 15 минушаго апрѣла, на основаніи которыхъ городской управѣ поручено вносить на разсмотрѣніе думы всѣ просьбы о назначеніи изъ ссуднаго капитала пособій и ссудъ на постройку домовъ. Д. И. Панитинъ высказалъ что исполненіе рѣшенія думы 4 декабря замедлилось по случаю предпринятаго думой ходатайства о наименованіи ссуднаго ка-

КОТЪ И СОЛОВЕЙ.

Къ характеристикѣ нравовъ уѣзднаго „общества“.

Нѣвѣстная слабость нашихъ барынь къ собакамъ, кошкамъ и т. н. животнымъ, слабости, доходившая во многихъ случаяхъ до сумасшности—чтобы не сказать болѣе. Изъ за подобной слабости барыни къ ручнымъ животнымъ—въ дѣловомъ случаѣ изъ-за кота—въ г. Арзамасѣ въ половинѣ шестидесятихъ годовъ текущаго столѣтія возгорѣлось цѣлое курьезное дѣло.

2 ноября 1865 г. въ арзамасское уѣздное полицейское управленіе поступила бумага слѣдующаго содержанія за подписью проживающей въ г. Арзамасѣ дочери подполковника дѣвки Вѣры Ивановны А-ой. „Послѣ 5-ти недѣльнаго отсутствія изъ дома моего, охраненіе котораго я поручила думѣ дѣвкамъ изъ мѣшанъ здѣшнихъ, Аннѣ и Екатеринѣ П-мъ, я возвратилась 5 числа октября: 6-го же числа на другой день я отлучилась изъ дому, оставя кота; вмѣстѣ отъ природы большую сострадательность вообще ко всѣмъ животнымъ, въ особенности къ этому животному, поддала я случай завившимъ эту слабость воспользоваться ономъ слѣдующимъ образомъ: къ вечеру 6 числа октября, возвратившись домой, я не нашла кота, оставивши его во уходѣ моемъ дому; всѣ мои роакски въ этотъ вечеръ и на слѣдующій день остались тиетными; наконецъ, въ мучительномъ безпокойствіи отъ неизвѣстности участи, его постигшей, я неосторожно выразилась, объявивъ (съ), что если бы кто мнѣ предложилъ болѣе деньги съ тѣмъ, чтобы и отдала мое любимое животное для того, чтобы въ моихъ глазахъ растерять его, я бы отказалась отъ оныхъ;“

\* Дѣло арзамасскаго уѣзднаго полицейскаго управленія о котѣ, принадлежавшемъ дочери подполковника дѣвки Вѣры Ивановны А-ой, которая будто бы съѣла котъ съ солонья колѣскаго секретаря Гаге - на 30 латъ. Изъ архива нижегородской губернской ученой архивной комиссіи.



ей, Забѣговой, узнавъ, что въ тор. Семеновъ долженъ прибыть какой то мастеръ, умѣвшій поддѣлывать кредитные билеты и уже прежде, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, занимавшійся этимъ дѣломъ въ севенскомъ уѣздѣ. Дѣйствительно, человекъ этотъ познакомился, прѣѣзжая всегда въ домъ Забѣговыхъ. Настоящее имя его *Канитова Никитина*, Забѣговъ же звали его при людяхъ Егоромъ Ивановичемъ. Во время слуховъ прѣѣздовъ, Канитовъ Никитинъ всегда входилъ въ верхнія комнаты Забѣговыхъ, и послѣдніе старались вникнуть къ нему не допускать, но Шубинскому все же удалось познакомиться съ нимъ; это человекъ не высокаго роста, съ окладистой бородою и съ какими то особыми знаками, точно вдалеке отъ абу. Случилось, что съ Канитовомъ прѣѣзжала любовница его, Марія Гаушенкова и сынъ ея, 12-лѣтній мальчикъ, Максимъ. Отношенія ихъ къ Шубинскому стали черезъ нѣкоторое время настолько открытыми, что Канитовъ предложилъ Шубинскому покупать у него фальшивые билеты, которые и перепродавались имъ съ барышомъ. Разъ онъ, Шубинскій, вмѣстѣ съ Забѣговомъ, Канитовомъ, его любовницею и Иваномъ Цвѣтковымъ, ѣздилъ въ Нижній, гдѣ Канитовъ покупалъ для дѣланія билетовъ бумагу, краску, новые очки и микроскопъ. Марія Гаушенкова говорила ему, Шубинскому, что она мало выручаетъ отъ продажи билетовъ, такъ какъ много таковыхъ приходится раздавать сосѣднимъ крестьянамъ даромъ, чтобы не доносили на нихъ. Отношенія Забѣговыхъ и Шубинскаго къ Канитову и его семьѣ были вообще вполнѣ близкія. Канитовъ Никитинъ проживалъ съ своей семьей въ деревнѣ Пьяновское (приблизительно въ 20 вер. отъ гор. Семенова) сначала у крестьянина Цвѣткова, а потомъ у сосѣднихъ крестьянъ.

По этимъ указаніямъ судебный слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ 11-го іюня прибылъ въ сопровожденіи пристава Званскаго и Сахарова въ деревню Ивановское, макарьевскаго уѣзда, костремской губ.; но въ Канитова Никитина, ни его любовницы въ этой деревнѣ не оказалось. Арестованный Іовъ Цвѣтковъ показывалъ, что поддѣлыватель кредитныхъ билетовъ дѣйствительно проживалъ у него, но съ празника св. Троицы перешелъ въ деревню Довскую, въ 5 верстахъ отъ Ивановскаго, къ крестьянину Василию Павлову. При обыскѣ у Павлова были отысканы явные слѣды недавняго пребыванія поддѣлывателя.—Василій Павловъ сознался въ томъ, что Канитовъ Никитинъ жилъ у него и что онъ предупредилъ своего квартаранта о грозившей ему опасности, и тотъ ушелъ, не зная куда. По разспросамъ въ селеніяхъ и по слѣдамъ—полиція удалось задержать на дорогѣ во ржи некажественнаго старика съ женщиною и мальчикомъ. По предъявленіи его Шубинскому, Цвѣтковымъ и другимъ, онъ призналъ себя ями за Канитова Никитина; при этомъ было установлено, что онъ былъ каторжанинъ, по фамиліи *Кожинъ*, происходить изъ крестьянъ

наравнинскаго уѣзда, села Пушкина. Въ 1862 году, осужденный Костремской уголовной палатой за поддѣлку кредитныхъ билетовъ въ каторжныя работы, Кожинъ въ 1876 году за побѣгъ съ каторги былъ вновь судимъ нижегородскимъ окружнымъ судомъ, приговоръ коего и былъ обращенъ къ исполненію.—При обыскѣ въ вещахъ Кожина были найдены разныхъ сортовъ краски, бумага, лакъ, клей, наменная гладко отполированная доска и проч., но всѣ мѣры, принятія къ отысканію досокъ, служившихъ для поддѣлки билетовъ, не привели ни къ чему.—допрошенная въ качествѣ обвиняемой Марія Гаушенкова дала самыя обстоятельныя показанія о занятияхъ, условіяхъ жизни Кожина, его сношеніяхъ съ другими лицами и мѣстахъ тайнаго проживанія его.—Лѣтъ 20 тому назадъ Кожинъ проживалъ въ деревнѣ Деревѣ, наравнинскаго уѣзда, и состоялъ въ любовной связи съ сестрою ея, Алевтыей Гаушенковой, нѣтъ уже умершей. Въ августѣ 1886 года черезъ какого то странника Марія Гаушенкова получила письмо отъ Кожина, извѣщающее ее о предстоящемъ его прибытіи и о желаніи увидѣться съ нею. Первоначально она увидѣлась съ Кожинимъ осенью 1886 года въ деревнѣ Огибномъ у стараго его знакомаго Семена Похры, куда она привезла и сына своего Максима, и съ тѣхъ поръ они стали жить вмѣстѣ. Скоро Кожинъ добылъ необходимыя для поддѣлки принадлежности и занялся приготовленіемъ фальшивыхъ 25 рублевыхъ билетовъ. Это было уже по перѣздѣ въ деревню Пустынь къ крестьянину Полюковому, гдѣ и вачалась его первоначальная дѣятельность и откуда онъ переходилъ къ другимъ знакомымъ имъ лицамъ, продолжая производство кредитныхъ билетовъ; при чемъ лица, дававшія ему помѣщеніе въ домахъ своихъ, являлись главными сбытчиками фальшивыхъ билетовъ.—Поддѣлывавше Кожинимъ фальшивые 25 р. билеты, по сообщенію экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, изготовлялись механическими средствами, по счету экспедиціи принадлежать 37 роду поддѣлки; при печатаніи ихъ, какъ показало химическое исследование, употреблялись турецкія боквалы, свицовыя бѣла, лазурь, кармиль и ультрамаринъ, олифа и тушь.

Билеты эти получили, благодаря дѣятельности главныхъ сбытчиковъ, столь широкое распространеніе, такъ часты были случаи сбыта ихъ на базарахъ Семеновскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ, что власти вынуждены были сдѣлать особа распоряженія объ осмотнительномъ приѣмѣ 25 рублевыхъ билетовъ при сборѣ податей, тѣмъ болѣе, что къ сборщикамъ и въ церковныя суммы попадали уже такіе билеты.—Если по большому количеству возникавшихъ дѣлъ о такомъ сбытѣ не было возможности выслать способъ пріобрѣтенія этихъ билетовъ лицами, сбывавшими ихъ, то сбытъ при условіяхъ знавія переводчиковъ поддѣльныхъ билетовъ, пріобрѣтенныхъ не случайно, представляется, какъ по количеству билетовъ, оказавшихся на рукахъ у отдѣльныхъ лицъ, такъ и по

другимъ обстоятельствамъ дѣла, доказаннымъ по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя привлечены въ качествѣ обвиняемыхъ по настоящему дѣлу.

(Окончаніе будетъ.)

**ПРОИСШЕСТВІЕ.**

**Самоубійство Н. Н. Григорьева.**

Изъ городскихъ происшествій прошлой недѣли обращаетъ на себя вниманіе самоубійство Николая Николаевича Григорьева, сына извѣстнаго на Волгѣ и Камѣ парохоловладѣльца. Причина, побудившая этого молодого человека пріобрѣсти къ насильственной смерти, достоверно неизвѣстна, извѣстно только, что еще за недѣлю до рокового происшествія, покойный не былъ занятъ обычнымъ своимъ дѣломъ по пароходству отца, а часто игралъ въ карты и проигралъ, какъ передаютъ, довольно значительную сумму денегъ.

Удручаю-ли самоубійцу это обстоятельство или что-нибудь другое, разумеется, сказать трудно.—но 22 мая, около 10 часовъ вечера, возвратившись откуда-то домой весьма разстроеннымъ, молодой человекъ, напялавъ нѣсколько записокъ на имя своихъ родныхъ, застрѣлился изъ револьвера.

Жаль безвременно-погибшую молодую жизнь, но увы! самоубійства въ наше тяжелое время стали обычнымъ явленіемъ...

**Библиографическія замѣтки.**

**Областные календари.**

**II.**

Календарь «Волжскаго Вѣстника» за 1888 годъ. Годъ первый. Безплатное приложение къ газетѣ «Волжскій Вѣстникъ». Казань. 1888 г. Тип. Университета, стр. I—XI + 1—230 + 75—111. въ 8<sup>ю</sup>.

Редакція «Волжскаго Вѣстника» поставила себѣ задачей—выработать постепенно типъ серьезнаго и, по возможности, вполнѣ солидно поставленнаго областного календаря, потребность въ которомъ несомнѣнно ощущается въ нашемъ обществѣ (предисловіе). Просмотривая первый выпускъ календаря, «Волжскаго Вѣстника», можно убѣдиться, что почтенная редакція отнеслась къ дѣлу не легкомысленно, а вполнѣ серьезно. Солидный по своему вѣдѣнному объему (до 35 вѣч. л.) календарь «В. В.» богатъ своимъ внутреннимъ содержаніемъ, такъ что можетъ быть названъ хорошей справочной книгой для жителей Волжско-Камскаго района. Вотъ перечень отдѣловъ даннаго календаря: церковно-справочный, астрономическій, метеорологическій, историческій, географо-статистическій, земскій, городской, сельско-хозяйственный, торговый, судебный, почтовый, телеграфный и желѣзно-дорожный.

Въ географо-статистическомъ обзорѣ волжско-камскаго края сообщаются свѣдѣнія: о пространствѣ и населеніи волжско-камскаго бассейна (пространство—1,256,004,2 кв. верстъ или 25,925,12 кв. миль, — треть всей Европ. Россіи и почти седьмая часть всей Европы; населеніе по даннымъ 1885—1886 г.— въ 22,027,666 душъ обоого по-

да), административномъ дѣленіи края (между проч. приводятся свѣдѣнія о колич. монастырей въ нижегород. губ.—24 монастыря съ 1,289 монашествующими.—по количеству монастырей нижегород. губ. занимаетъ четвертое мѣсто въ Россіи), распределеніи населенія волжско-камскаго края по народностямъ, вѣроисповѣданіямъ, сословіямъ и пр. (въ нижегород. губ. русскихъ—1,353,839 чел.; татаръ—44,914; мордвы—64,546; черемисовъ—5764 и цыганъ—388), распределеніи пространства края по угодьямъ, распределеніи земельной собственности въ край, движеніи населенія въ волжско-камскомъ край (убыль населенія замѣтна, между прочимъ, въ Нижнемъ, Арамакѣ, Балахнѣ, Вагилѣ, Горбатовѣ, Княгининѣ и Макарьевѣ; такъ за періодъ 1865—1878 г. въ Нижнемъ рѣдилось 26489,—а умерло—34262); и пр. Въ «земскомъ отдѣлѣ» помещены свѣдѣнія о земствахъ казанскаго губерніи; въ «сельско-хозяйственномъ отдѣлѣ» даны статьи: «казанская губ. въ сельскохозяйственномъ отношеніи», «положеніе о наймѣ на сельскія работы» и «законы, касающіеся найма сельскія работы». Въ торговомъ отдѣлѣ отиѣчаемъ статью—«волжская хлѣбная торговля». «Пароходный отдѣлъ» начинается статьей—«краткій очеркъ пароходства Волжскаго бассейна», изъ которой видно, что на Волгѣ первый пароходъ появился чуть ли не въ 1816 г. Пароходы съ промышленной цѣлью стали устраниваться на Волгѣ только съ половины 20-хъ годовъ. Но только съ 40-хъ годовъ начали возникать крупныя пароходныя общества—какъ «Пароходное общество по Волгѣ», съ капиталомъ въ 225,000 руб. Первые три парохода этого общества были построены за границей, въ Голландіи, въ Роттердампѣ и были названы: «Геркулесъ», «Самовъ» (по 450 силъ) и «Волга» (въ 250 силъ), съ машинами системы Вульфа; самне корпуса пароходовъ,—желѣзные, были привезены въ Россію тоже изъ-за границы, въ разобранномъ видѣ, и были собраны уже на Волгѣ. Не смотря на то, что прошло болѣе 40 лѣтъ, пароходы эти существуютъ и по сей часъ, только получили новые котлы. Машины на этихъ пароходахъ, по своей конструкціи, относительно прочности и экономіи въ топливѣ, считаются лучшими противъ многихъ машинъ, построенныхъ послѣ того для буксирныхъ пароходовъ. Пароходное общество «Меркурій», соединившееся съ пароходнымъ обществомъ по Каспію «Кавказъ», возникло въ 1849 г., «Самолетъ»—въ 1853 г., «Камско-Волжское»—въ 1854 г., «Пентуль»—въ 1858 г., «Дружина»—въ 1858 г. и «Вулканъ»—въ 1858 г. На Волгѣ въ 1885 г. плавало 766 пароходовъ; изъ нихъ построено въ Россіи 578 и только 188 за границей. Дальше слѣдуетъ Лѣтопись важнѣйшихъ пароходныхъ несчастій съ судами на рѣкахъ «Волжскаго бассейна» за 1883—1887 г.

Сравнивая казанскія календари, мы отдаютъ предпочтеніе календарю «Волжскаго Вѣстника» по широтѣ программы, разво-

образію и полнотѣ свѣдѣній и научной постановкѣ многихъ отдѣловъ программы. Его можно рекомендовать какъ хорошую справочную книгу.

П. А.

**Объ освященіи иконы въ память Царя-Освободителя въ с. Прудинахъ, васьилскаго уѣзда.**

28 апрѣля въ селѣ Прудинахъ васьилскаго уѣзда было совершено освященіе иконы Св. Благоутрапаго Князя Александра Невскаго, пріобрѣтенной на средства волости и съ помощію частныхъ жертвователей въ память Царя-Мученика Александра II. Молебенъ начался въ 12 часовъ дня въ зданіи волостнаго правленія при многочисленномъ стеченіи волостныхъ и окрестныхъ жителей а также въ присутствіи мѣстнаго начальства и дворянъ. Послѣ молебна мѣстнымъ священникомъ о. Александромъ провозглашено многолѣтне имѣ царствующему Императору Александру Александровичу а затѣмъ вѣчна память въ Богѣ почившему Царю-Освободителю. По окончаніи молебствія отъ волости были назначены представители, состоящіе изъ сельскихъ старостъ селеній волости, во главѣ волостнаго старшины, для поднесенія хлѣба,—соли непременно члену уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. В. Демидову, который по случаю болѣзни присутствовать при молебствіи не могъ.

Утрачено свидѣтельство банкирскаго конторы товарищества Печенкина и К<sup>о</sup>, въ Нижнемъ-Новгородѣ, за № 1535, на заложенный въ оной билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа № 42, серіи № 09735, которое самъ объявляется считать недѣйствительнымъ.

Нижегородскій цеховой *Михаилъ Григорьевъ.*  
3—3

Отъ агентства сѣвернаго страхового общества въ с. Горбатовѣ, нижегород. губ., снѣгъ объявляется, что предварительное свидѣтельство за № 410695-мъ, выданное крестьянину *Горбатовскаго уѣзда дер. Попадина Александру Алексееву Митрофанову* на застрахованія имъ строенія въ этой деревнѣ, истреблено пожаромъ, бывшимъ въ ночь съ 10 на 11 мая.

**МЫЛО ВЕНЕРЫ**  
кусокъ 60 к.

**ПОДСОЛНЕЧНОЕ**  
кусокъ 50 к.

**ПОША**

изъ цвѣтотъ подсолнуха.

**Модныя туалетныя мыла дамъ высшаго круга**

превосходятъ по своему изяществу и особенно превосходному качеству всѣ нынѣ существующія туалетныя мыла первыхъ фирмъ.

**Г. Г. ПОПЪ** Импер. Корол. Австр. придворный поставщикъ  
Вѣна I. Vognergasse № 2.

Продаются во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ, аптекарскихъ и галантерейныхъ магазинахъ Россіи и за-границею.

**Требовать непременно мыла Поппа.**

Дено въ Нижнемъ-Новгородѣ, апт. Гейнце.  
25—14.

**ПРАВЛЕНІЕ**  
Высочайше утвержденнаго товарищества пароходства «КАСПІЙ».

На основаніи § 71 устава товарищество объявляетъ, что за прибытіемъ въ общее собраніе, назначенное на 29 мая сего года, владельцы наевъ и ихъ довѣренныхъ, представляющихъ въ совокупности менѣе половины основнаго капитала, таковое, согласно того же § 71 устава товарищества, отложено на двѣ недѣли, а потому правленіе товарищества, приглашая гг. найщиковъ показывать въ общее собраніе, имѣющее быть въ Н.-Новгородѣ (Ошарская улица, домъ Вулицева) 14 іюля мѣсяца въ 2 часа по полудни, предваряетъ, что это собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число наевъ, владельцевъ прибывшихъ въ оное найщиками. *Правленіе.*

**ПОТЕРЯНА КВИТАНЦІЯ**  
конторы товарищества Печенкина и К<sup>о</sup> въ Нижнемъ Новгородѣ, отъ 28 ноября 1887 г., № 1481, которая снѣгъ объявляется недействительной.  
3—3



ФИРМА СЪ 1871 Г.

**БАНКИРСКАЯ КОНТОРА  
Товарищества ПЕЧЕНКИНА и К<sup>о</sup>.**

Нижній-Новгородъ, Нижній базаръ, домъ Блинова.

Покупка и продажа % бумагъ.

Продажа выигранныхъ билетовъ съ разсрочкой платежа помесячно отъ 5 руб. и со взносомъ задатка 15 руб.

Выдача ссудъ подъ % бумаги: подъ выигр. билеты до 250 руб.

Пріемъ вкладовъ: срочныхъ, до востребованія и на текущій счетъ, по которымъ Контора платитъ отъ 5 до 7% годов.

Страхование билетовъ по 75 коп.

**ССУДНАЯ КАССА  
ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА и К<sup>о</sup>**

(въ томъ-же домѣ).

Пріемъ въ залогъ всякаго рода движимости.

-10

**ГОРЬКАЯ ВОДА САКСЛЕНЕРА**

источника „Гуниади-Яношъ“

= НАДЕЖНѢЙШАЯ И ПРИЯТНѢЙШАЯ НА ВКУСЪ ГОРЬКАЯ ВОДА. =

Владѣлецъ: **Андреасъ Саксленеръ**, въ Будапештѣ.

По свидѣтельству врачей авторитетовъ всѣхъ странъ, этотъ Purgativ имѣетъ передъ другими подобными средствами слѣдующія преимущества:

= АККУРАТНОЕ, ВѢРНОЕ И СПОКОЙНОЕ ДѢЙСТВІЕ. =

При продолжительномъ употребленіи не вредитъ пищеварительнымъ органамъ. Мягкій, непротивный вкусъ. Продолжительное, равномерное дѣйствіе. Малая доза.

ПРОДАЕТСЯ У ВСѢХЪ ДРОГИСТОВЪ И АПТЕКАРЕЙ.

ПРОСЯТЪ ТРЕБОВАТЬ

**„ГОРЬКУЮ ВОДУ САКСЛЕНЕРА“.**

20-11

**БЕРЕЗОВЫЙ БАЛЬЗАМЪ Д-РА ЛЕНГИЛЯ,**

РАЗРѢШЕННЫЙ КЪ ПРИВОЗУ С. П. Б. МЕДИЦИНСКИМЪ СОВѢТОМЪ.



Растительный сокъ, вытекающій изъ березы, когда просверливается ея стволъ, уже съ незапамятныхъ временъ, почитается какъ прекрасное косметическое средство; этотъ сокъ, превращенный химическимъ путемъ въ бальзамъ, по методу изобрѣтателя, пріобрѣтаетъ необыкновенныя свойства.

Если этимъ сокомъ смачивать по вечерамъ лицо, или другія мѣста кожи, отъ нея отдѣляются незамѣтныя чешуйки, что дѣлаетъ кожу необыкновенно пѣвкою и придаетъ ей ослѣпительную бѣлизну, этотъ бальзамъ сглаживаетъ съ лица морщины, осипитъ, придаетъ ему юношескую свѣжесть, бѣлизну и упругость и уничтожаетъ въ самое короткое время веснушки, угри, прыщи, посѣрѣловатая патла и нечистоту.

ЦѢНА флакону 1 р. 65 к.

Опцо Пемада Д-ра Ленгиля

лучше всякаго Кольдъ-Крема.

Банка 1 руб.

Бензоевое Мыло Д-ра Ленгиля.

1 кусокъ 50 к., 1/2 куска 35 к.

Упаковка и пересылка считаются особо.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи.

Главный складъ для всей Россіи у В. Ауриха, въ С.-Петербурѣ, Стремляева 4.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ.

47-31.

**ВСѢ МУЗЫК. ИНСТРУМ.**  
въ большомъ выборѣ  
и походнымъ  
ЦѢНАМЪ  
ГРЕСЪ КРИСЪ  
МАГАЗИНЪ  
**И. Ф. МОЛЛЕРЪ.**  
МОСКВА  
ПЕТРОВКА Д. ВОЛКОВА

**ПРОДАЕТСЯ** 2-хъ этажный съ мезонинкомъ **ДОМЪ** на каменномъ со сводами жильѣ, съ 2 флигелями и конюшней о 24 стойлахъ и проч., съ большимъ садомъ и мѣстотъ, находящейся въ Н.-Новгородѣ, по Студеной улицѣ. — За справками обращаться въ домъ Исаковича по Дворянской улицѣ.  
10-10



Только подлинно съ этою фабричною маркою.

**„Не Кашляй“**

Медо-Травяной - Мальць - Экстрактъ и Конфекты.

Л. Г. Питшъ и Ко. въ Бреславлѣ.  
Свидѣтельство Д-ра Г. В. Вигнера въ Лондонѣ.Я испыталъ дѣйствіе Медо-Травяно-го-Мальць-Экстракта Гг. Л. Г. Питшъ и К<sup>о</sup>. въ Бреславлѣ, какъ специальнаго медикамента противъ кашля, воспаления горловыхъ мѣтвей и проч., и убѣдился, что онъ составленъ изъ солода, меда и экстракта разныхъ растений, которыя вообще оказываютъ болѣе сильное дѣйствіе при леченіи кашля и бронхита, чѣмъ чистый солодовый экстрактъ. Онъ приятенъ на вкусъ, благодаря меду, который будучи самъ по себѣ очень полезнымъ ингредиентомъ, покрываетъ неприятный вкусъ травъ.

Онъ приготовленъ весьма тщательно и не содержитъ никакого вреднаго вещества.

Лондонъ, 7-го Апрѣля 1880 г.

Проф. Д-ръ Г. В. Вигнеръ.

\*) ЦѢНА: за бутылку 1 р. 25 к. и 2 р. 40 к. Конфекты 30 и 50 к.

Упаковка и пересылка считаются особо. Главный складъ для Россіи въ С.-Петербурѣ у В. Ауриха, Больш. Морская № 17.

Продажа въ Нижнемъ-Новгородѣ во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ.

(1) 12-8.