

== ЧЕРНИГОВСКИЯ ==

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ РОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

15-го Іюля                      (годъ XXVI).                      1886 года.

---

---

Содержаніе: I. Высочайшія награды.— II. Распоряженія Высшаго Правительства.— III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— IV. Разныя извѣстія.

---

---

## I. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3-й день Февраля 1886 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ орденомъ св. Анны 3-й степени, по статуту сего ордена за *двѣнадцати-лѣтнее сряду прохождение должности благочиннаго*: города Стародуба, Богоявленской церкви, священника Григорія *Богословскаго*; го. родницкаго уѣзда, церкви села Кучиновки, священника Іоанна *Рембаловича*; Новгородсѣверскаго уѣзда, церкви села Чернацкаго, священника Василя *Шиневича*; Мглинскаго уѣзда, церкви села Норина, священ-

ника Андрея *Кислевича*; Конотопскаго уѣзда, церкви села Подлипнаго, священника Михаила *Тимошевскаго* и Кролевецкаго уѣзда, церкви села Вишенекъ, протоіерея Василя *Липскаго*.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 28 мая—7 іюня 1886 г., за № 1141, о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2248, съ приложеннымъ къ оному экземпляромъ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля сего 1886 г., за № 703, по вопросу о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними. Справка: Преосвященный орловскій рапортъ, отъ 30 сентября 1883 г., за № 4587, испрашивалъ разъясненія: имѣеть ли право содержащей въ г. Ельцѣ свѣчной заводъ еврей, Маркъ Каннъ выдѣлывать церковно-восковыя свѣчи и производить ими торговлю, и какого качества должны быть эти свѣчи? Сообразивъ возбужденный преосвященнымъ орловскимъ вопросъ съ существующими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мнѣніемъ Государствен-

наго Совѣта лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій воспрещено писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно и всякая вообще торговля всѣми означенными предметами. Но какъ къ числу вещей, имѣющихъ въ глазахъ православнаго христіанина значеніе предметовъ священныхъ по ихъ употребленію въ богослужебной и церковной практикѣ, должны быть отнесены и церковныя восковыя свѣчи, то Святѣйшій Синодъ полагалъ, что и на эти предметы должно быть распространено дѣйствіе закона, изданнаго 15 января 1885 года, о чемъ, по опредѣленію 24 іюня—3 августа 1885 года. и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщитъ на предварительное заключеніе министра финансовъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго за симъ сношенія съ министерствомъ финансовъ, управлявшій симъ министерствомъ сенаторъ Николаевъ увѣдомилъ, что такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта воспрещено лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ и всякая вообще торговля означенными предметами, то за симъ, на томъ же основаніи должны быть воспрещены нехристіанамъ изготовленіе и продажа восковыхъ церковныхъ свѣчъ, какъ предназначаемыхъ для возжиганія предъ св. иконами при православномъ богослуженіи. По выслушаніи изложеннаго отзыва товарища министра

финансовъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 ноября — 8 декабря 1885 предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору просить министра финансовъ о зависящемъ со стороны министерства распоряженіи по сему предмету. Приказали: Предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о недопущеніи евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія къ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ, по принятому порядку, редакціи сего журнала, при выискѣ изъ настоящаго опредѣленія, копію съ упомянутаго циркуляра.

*Копія съ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля 1886 года, за № 703.*

По возникшему вопросу о правахъ евреевъ на производство и торговлю церковными свѣчами, Святѣйшій Синодъ нашель, что восковыя свѣчи относятся къ числу предметовъ, производство и продажа коихъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 15 января 1885 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, воспрещена лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій, а потому и въ виду отзыва министра финансовъ о согласіи его съ приведеннымъ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Побѣдоносцевъ просить о принятіи мѣръ къ недопущенію евреевъ и вообще лицъ нехристіан-

скаго исповѣданія до выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ, на точномъ основаніи упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 1885 г. Вслѣдствіе сего долгомъ считаю увѣдомить объ изложенномъ ваше превосходительство, для надлежащаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія и руководства.

Полинный подписалъ министръ Внутреннихъ дѣлъ графъ Д. Толстой.

*(Церк. Вѣстникъ № 25).*

### III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 Мая за № 1789, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по жалобѣ предсѣдателя приходскаго попечительства церкви села Выровки, въ Конотопскомъ уѣздѣ, коллежскаго регистратора Василія Кирѣя на Черниговское Епархіальное Начальство. И по справкѣ Приказали: Предсѣдатель-приходскаго попечительства церкви села Выровки, Конотопскаго уѣзда, коллежскій регистраторъ Кирѣй жалуется на постановленное Черниговскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ рѣшеніе, по которому начальство это, не истребовавъ отъ него Кирѣя, объясненія по взведеннымъ на него причтомъ названной церкви обвиненіямъ, сдѣлало ему, Кирѣю, внушеніе, по означенной выше

должности и вмѣнило въ обязанность внести въ церковь деньги, вырученныя попечительствомъ за аренду двухъ участковъ отведенной подъ приходскія кладбища земли, не смотря на то, что изъ числа сихъ денегъ 25 рублей обращены попечительствомъ на приходское училище, а остальные на устройство ограды вокругъ кладбища. Находя такое рѣшеніе Черниговскаго Епархіальнаго Начальства неправильнымъ и обиднымъ для себя, такъ какъ со стороны Епархіальнаго Начальства небыло, въ свое время разъяснено, какъ именно, церковь или причты, или приходскія попечительства имѣютъ право на доходы съ кладбищенскихъ земель, коллежскій регистраторъ Кирѣй проситъ отмѣнить означенное рѣшеніе, разъяснивъ при этомъ: куда должны поступать доходы отъ кладбищенскихъ земель, кто можетъ распоряжаться ими и на комъ должна лежать обязанность давать отчетъ въ нихъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми до сего относящимися распоряженіями правительства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по Высочайше утвержденному 2 Августа 1864 года положенію о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, попечительства эти, какъ разъяснено и циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Октября 1868 г. за № 62, могутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ не стѣняя и даже не касаясь

существующихъ уже церковныхъ доходовъ и правъ священно церковнослужителей по завѣдыванію сими доходами. Въ виду сего и усматривая изъ доставленныхъ Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣній, что, по имѣющимся при Выровской церкви документамъ, означенные участки земли составляютъ неотъемлемую церковную собственность, распоряженіе которой всецѣло принадлежитъ духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ признаетъ, что приходское попечительство при Выровской, Конотопскаго уѣзда, церкви не имѣло никакого права какъ на отдачу помянутыхъ участковъ земли въ аренду, которая, по силѣ 137 106 и 126 Уст. Дух. Конс. изд. 1883 года, производится исключительно духовнымъ вѣдомствомъ, такъ и на расходование денегъ, полученныхъ за аренду тѣхъ участковъ земли. Принимая однако во вниманіе, что деньгамъ этимъ дано соотвѣтствующее назначеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отмѣнивъ вышеизъясненное рѣшеніе Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, предписать сему Начальству разъяснить Кирѣю, что онъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по занимаемой имъ должности предсѣдателя приходскаго попечительства Выровской церкви долженъ руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 2 Августа 1864 года положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Очемъ, для должныхъ къ исполненію сего распоряженій и для объявленія коллежскому регистратору Кирѣю, послать Вашему Прео-

священству указъ. Приказали: Такъ какъ настоящимъ указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, на основаніи указанныхъ въ ономъ законоположеній, подтверждается, что церковно-приходскія попечительства могутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ не стѣсняя и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ и правъ священно-церковнослужителей, по завѣдыванію сими доходами, а также не имѣютъ никакого права какъ на отдачу кладбищныхъ земель въ аренду, которая, по силѣ 137, 106 и 126 ст. Уст. Дух. Конс. изд. 1883 года, производится исключительно духовнымъ вѣдомствомъ, такъ и на расходованіе денегъ, получаемыхъ за аренду тѣхъ земель: то, поставивъ о семъ въ извѣстность приходскія попечительства церквей Черниговской епархіи, предписать мѣстнымъ благочиннымъ и приходскому духовенству, разъяснять и внушать приходскимъ попечительствамъ, чтобы они во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ на пользу церквей, на улучшеніе содержанія приходскаго духовенства и полезныя учрежденія въ предѣлахъ своихъ приходоѡ, руководствовались законоположеніями, напечатанными въ № 18 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій 1885 года и отдѣльной брошюрой имъ же для руководства, Епархіальнымъ Начальствомъ, разосланной; о чемъ къ должному исполненію напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

---



Объявляется мѣстнымъ благочиннымъ и приходскому духовенству Черниговской епархіи, къ непремѣнному исполненію, что бы донесенія, объ утвержденіи новоизбранныхъ лицъ въ составъ приходскихъ попечительствъ, были адресованы къ Его Преосвященству, Епископу Аѳанасію, Викарію Черниговской епархіи.

---

На прошеніи сына священника Алексѣя Петрова Созановскаго, о допущеніи его къ экзамену на право полученія псаломщическаго мѣста, 17 Іюня сего 1886 г., послѣдовала резолюція Его Преосвященства: за неимѣніемъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ въ прошеніи отказать. Въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій напечатать, что за неимѣніемъ въ настоящее время праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ въ епархіи,—просьбы лицъ, не получившихъ ни какого образованія—о зачисленіи ихъ на псаломщическіе мѣста, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

---

#### IV. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, Аѳанасія Епископа Новгородсѣверскаго, Викарія Черниговской епархіи, донесеніе,

По порученію Вашего Преосвященства, совершивъ обзоръ ста церквей въ восьми уѣздахъ—Черниговскомъ,

Городницкомъ, Новозыбковскомъ, Суражскомъ, Мглинскомъ, Стародубскомъ, Новгородсеверскомъ и Сосницкомъ и сверхъ того провѣривъ церковную отчетность 28 церквей тѣхъ же уѣздовъ, долгъ имѣю донести, что изъ обзорѣнія этой части епархіи вынесено мною много утѣшительнаго:

Святія церкви вездѣ найдены мною въ удовлетворительномъ состояніи, содержатся въ должной чистотѣ, старыя изъ нихъ отремонтированы, а другія тщательно вновь устроены, иныя же еще устрояются, нѣкоторыя изъ храмовъ, напр. въ селахъ Яловѣ, Перелазѣ Суражск. уѣз., Горностаевкѣ Городницк. у., вмѣстительны, свѣтлы и въ архитектурномъ отношеніи весьма благолѣпны. Выдающійся по своей грандіозности сельскій храмъ, недавно устроенный на средства прихожанъ,—это въ селѣ Денисовичахъ Новозыбк. у.; иконостасъ его стоитъ пять тысячъ рублей. Одни изъ храмовъ устроены заботливостію богатыхъ землевладѣльцевъ-благотворителей, другіе—коштомъ бѣдныхъ поселянъ, иныя—совокупнымъ стараніемъ тѣхъ и другихъ.—Православный народъ приверженъ къ святымъ храмамъ, заботится объ ихъ благолѣпнн и глубоко скорбитъ, если въ приходской церкви не совершается богослуженіе во все воскресные и праздничные дни. Трогательна была мольба прихожанъ малоллюдныхъ и бѣдныхъ селъ, въ церквахъ коихъ совершается богослуженіе священниками сосѣднихъ при-

ходовъ, мольба—о томъ, чтобы пріискать имъ священника, хотя бы, по словамъ ихъ, старичка, чтобы не оставаться имъ въ воскресные и праздничные дни безъ богослуженія. Похвальная заботливость прихожанъ о благолѣпіи своихъ церквей имѣеть своимъ началомъ попеченіе объ этомъ дѣлѣ священниковъ и церковныхъ старость, равно какъ и благочинныхъ. Нѣкоторыя, впрочемъ, очень немногія, церкви свидѣтельствуютъ о незаботливости какъ прихожанъ, такъ и ихъ священниковъ о благолѣпіи храмовъ. Особенно своею бѣдностію поражаютъ церкви въ селахъ— Старомъ Бѣлоусѣ Чернигов. у. и Шуморовѣ Мглинск. у.

Прихожане относятся съ довѣріемъ къ своимъ Пастырямъ. Какъ на образецъ такихъ отрадныхъ отношеній могу указать на село Молодьковъ Мглин. у., гдѣ священникъ Аполлонъ Коровкевичъ, состоя председателемъ приходскаго попечительства, совмѣстно съ членами попечительства привелъ церковь въ благолѣпный видъ, и на село Костяничы Мглин. уѣзда, гдѣ прихожане, по словамъ священника, съ охотою занимаются обновленіемъ двухъ церквей подъ руководствомъ въ этомъ дѣлѣ сего же приходскаго священника Іосифа Молчанова. Исключеніе представляютъ священники: села Смячи Городниц. у. К. Х. и села Вышкова Новозыбковск. у. П. Р. которые не пользуются благоположеніемъ прихожанъ, какъ можно полагать, по недостатку безкорыстія въ дѣйствіяхъ упомянутыхъ священниковъ.

Долгъ исповѣди и Святаго Причастія всеми выполняется; исключенія весьма рѣдки. Православіе, какъ залогъ спасенія, хранится жителями православныхъ приходоѡ и, слава Богу, нигдѣ неслышно, чтобы люди увлекались ученіемъ штундистовъ, которые живутъ въ Могилевской губерніи — въ 8 верстахъ отъ епархіи Черниговской; напротивъ замѣтно обратное явленіе: священникъ села Сеньковки засвидѣтельствоваѡ, что, когда штундисты пришли въ его приходъ на заработки и стали говорить о своемъ новомъ ученіи и склоняѡ прихожанъ къ штундѣ, православные изгнали штундистовъ изъ своего села, и съ тѣхъ поръ попытки къ совращенію прекратились.

Пѣніе во многихъ церквахъ исполняется дѣтми церковноприходскихъ и земскихъ школь. Отраднo было слышать пѣніе осмысленное, стройное въ селахъ: Турьѣ, Лемешовкѣ, Неглюбкѣ, Владиміровкѣ, а особенно въ Фоевичахъ; въ селѣ же Ахрамѣвичахъ, вмѣстѣ съ прекраснымъ пѣніемъ дѣтей, вводятся даже общеперковное пѣніе, благодаря особенной любви прихожанъ къ церковному пѣнію, Мѣстный священникъ Серединскій засвидѣтествоваѡ, что въ праздничные дни его прихожане и внѣ храма Божія любятъ распѣвать церковныя пѣснопѣнія. Учительницы школы села Ахрамѣвичъ, окончившія курсъ Чернигов. епар. женскаго училища, дочь умершаго священника сего села Маркова и дочь діакона церкви сего же села

Виноградская, тщательно занимаются обученіемъ дѣтей церковному пѣнію. За симъ особеннаго вниманія заслуживаютъ хоры, образовавшіеся изъ прихожанъ въ церквахъ мѣст. Сѣднева. Любовь къ пѣнію унаслѣдована нынѣшними прихожанами мѣст. Сѣднева отъ ихъ предковъ и переходитъ изъ поколѣнія въ поколѣніе. Всѣ пѣснопѣнія всенощной были исполнены въ моемъ присутствіи въ церкви Рождество-Богородичной Кіево-лаврскимъ напѣвомъ съ особеннымъ религіознымъ одушевленіемъ. О. Настоятель Стародубскаго Собора и г. Староста сего собора изъявили готовность, согласно моему предложенію, позаботиться объ устройствѣ хора пѣвчихъ для собора въ виду того, что въ настоящее время на клиросѣ поетъ одинъ, или два причетника. Всѣ же священнослужители г. Стародуба изъявили готовность учредить внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія.

Церковно-приходскія школы есть при немногихъ церквахъ, преимущественно въ приходахъ многочисленныхъ; но и прихожане малочисленныхъ приходоу, на предложенные мною имъ совѣты позаботиться объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ для религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ дѣтей, давали обѣщаніе принести посильныя средства для устройства сказанныхъ школъ. Существующая церковная школа въ селѣ Летяхахъ Сураж. у., открытая въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, благодаря заботливости Наблюдателя священника Магавейскаго, трудо-

любію приходскаго священника Пиневича и, окончившей курсъ епархіальн. женскаго училища, учительницы дочери діакона Маріи Драгновской, сдѣлала значительные успѣхи въ обученіи дѣтей молитвамъ и грамотѣ. Въ приходѣ села Щербиничъ Новозыбков. у. существуютъ двѣ школы церковно-приходская и земская, въ обѣихъ читаетъ Законъ Божій одинъ и тотъ-же законоучитель священникъ Самбурскій, о дѣятельности котораго съ особенною похвалою отзывался мѣстный благочинный. Церковно-приходская школа въ селѣ Турьѣ также выдается изъ ряда прочихъ,—благодаря заботливости приходскаго священника Пригоровскаго; открытая два года тому назадъ она выпустила въ настоящемъ году трехъ кандидатовъ на льготу 4 разряда по отбытію воинской повинности.

Церковное писъмоводство ведется псаломщиками, а часто и самими священниками. Образцово ведется писъмоводство причтами церквей подвѣдомыхъ благочиннымъ Обуховскому Новгородс. у., Пучковскому Сосн. у. и причтомъ села Крапивны Новозыбков. у.

Въ Городахъ Стародубѣ и Новгородсѣверскѣ, въ утренніе часы, предъ обзорніемъ церквей, были носѣщены мною духовныя училища. Въ Стародубскомъ производился экзаменъ въ это время по Русскому языку, въ Новгородсѣверскомъ по Латинскому; были предлагаемы мною ученикамъ вопросы и по

другимъ предметамъ училищнаго курса. Изъ отвѣтовъ учениковъ можно было заключить, что учебное дѣло ведется въ обоихъ училищахъ удовлетворительно. Пѣнію церковному также обучаются ученики тщательно, особенно въ Новгородсѣверскомъ училищѣ. Ученики Новгородсѣверск. училища пѣли всю всенощную въ теплой церкви монастыря довольно стройно и твердо. По наружному виду ученики Новгородсѣверскаго училища опрятны, въ однообразной и аккуратной одеждѣ; въ Стародубскомъ же ученики крайне неряшливы и всё безъ галстуковъ. Начальство училища объясняло мнѣ это явленіе бѣдностію учениковъ преимущественно причетническихъ дѣтей.

Начавъ описанный мною обзоръ епархіи 11 Іюня, я, при помощи Божіей, окончилъ таковой благополучно 29 числа того же мѣсяца.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря, покорнѣйшій слуга Аѳанасій Епископъ Новгородсѣверскій, викарій Черниговской епархіи.

---

— Настоятельница Максакоевскаго Троицкаго единобѣрскаго монастыря Игуменія Августы, согласно просьбѣ ея, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, указомъ Св. Синода отъ 28 Февраля 1886 года за № 665, уволена отъ должности настоятельницы; на ея же мѣсто, указомъ Св. Синода отъ 28 Апрѣля за № 1498,

утверждена настоятельницею, избранная сестрами, монахиня Евфросинія, которая, 11 прошлаго Мая, возведена Его Преосвященствомъ въ санъ Игуменіи.

— Священникъ, Покровской церкви с. Щимля, Городницкаго уѣзда, Алексѣй Померанцевъ перемѣщенъ, 4 Іюля, въ село Рудню, Новгородсѣверскаго уѣзда.

— Священникъ, села Бѣлаго-Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Терентіенко, 29 Іюня, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви заштатнаго города Новаго-Мѣста, Новозыбковскаго уѣзда.

— Священническое мѣсто при Воскресенской церкви села Юрьевки, Черниговскаго уѣзда, 27 Іюня, предоставлено окончившему курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи Василію Каминскому.

— Священническое мѣсто при Казанской церкви села Пѣсокъ, Борзенскаго уѣзда, 27 Іюня, предоставлено окончившему курсъ богословскихъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи, въ качествѣ начетчика, Андрею Діаконову.

— Учитель Черниговскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Владиміръ Тарасевичъ, 29 Іюня, рукоположенъ во священника къ Козелецкой соборной Рождество-Богородичной церкви.

— Просвѣщены св. Крещеніемъ: 29 Мая, при Троицкой церкви села Пальчибовъ, Конотопскаго уѣзда,



еврейская дочь мѣщанка города Могилева, дѣвица, Сора Олькова Ионова, съ нареченіемъ ей имени Марія.

— 18 Іюня при Христо-Рождественской церкви села Прохоровъ, Борзенскаго уѣзда, еврей мѣщанинъ Гимъ Нохимовъ Лисичкинъ, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ.

— Мѣщанинъ города Кролевца Иванъ Ивановъ Рыль, 24 лѣтъ, Римско-католическаго вѣроисповѣданія, 25 Марта, присоединенъ къ православію чрезъ Миропомазаніе, при Іоанно-Предтеченской церкви села Грузской, Кролевецкаго уѣзда.

---

**Свѣдѣніе о вакантныхъ мѣстахъ священниковъ въ Черниговской Епархіи.**

*Черниговскаго уѣзда.*

1 При Петропавловской церкви села Мнева; при церкви: прихожанъ 626 д. м. п. и 629 ж. п.; ружной земли: усадебной 4 д., пахатной 25 д. и сѣнокосной  $22\frac{3}{4}$  д., пахотная земля песчаная положительно никуда не годна, вакантно съ 29 Марта 1886 г.

*Суражскаго уѣзда.*

2 При Введенской церкви села Городечни; при церкви: прихожанъ 424 д. м. п. и 446 д. ж. п.; ружной

земли усадебной 2 д., пахатной и сѣнокосной 85 д. 299 саж, всего 87 д. 299 с., домъ общественный, но безъ великаго удобства для сельскаго хозяйства; вакантно съ 9 Сентября 1882 г.

3. При Благовѣщенской церкви с. Рожновъ; при церкви: прихожанъ 443 д. м. п. и 444 д. ж. п.; ружной земли, усадебной 1 д., огородной 4 с., а пахатной и сѣнокосной 35 д.; домъ общественный, но не удобный для жительства и необходимыхъ построекъ при немъ не имѣется.

4. При Покровской церкви села Высокоселища; при церкви: прихожанъ 556 д. м. п. и 585 д. ж. п.; ружной земли усадебной  $1\frac{1}{2}$  д., а пахатной и сѣнокосной неизвѣстное количество; нѣтъ никакихъ помѣщеній; вакантно съ 2 Ноября 1873 года.

5. При Васильевской церкви, м. Душатино 2-е свящ. мѣсто; при церкви прихожанъ въ двухъ приходахъ 1841 д. м. п. и 1907 ж. п.; ружной земли 34 д.; дома обществен. не имѣется; вакантно съ 5 Апрѣля 1886 г.

*Новозыбковскаго уѣзда.*

6. При Введенской церкви села Деменки; при церкви: прихожанъ 344 д. м. п. и 365 д. ж. п.; ружной земли 36 д.; дома церковнаго не имѣется; вакантно съ 9 Августа 1885 года.

7. При Успенской церкви села Бѣлаго-Колодезя; при церкви: прихожанъ 1267 д. м. п. и 1377 ж. п.; ружной земли 36 д.; домъ церковный очень ветхій; вакантно съ 29 Іюня 1886 г.

*Городническаго уѣзда.*

8. При Покровской церкви села Хрѣновки; при церкви: прихожанъ 536 д. м. п. и 589 д. ж. п.; ружной земли 33 д.; дома не имѣется; вакантно съ 4 Февраля 1886 г.

*Стародубскаго уѣзда.*

9. При Крестовоздвиженской церкви села Артюшкова; при церкви: прихожанъ 344 д. м. п. и 326 д. ж. п.; ружной земли 36 д.; имѣется простая хата, но безъ надворныхъ построекъ; вакантно съ 11 Іюля 1884 г.

*Млинскаго уѣзда.*

10. При Николаевской церкви села Высокаго; при церкви: прихожанъ 355 д. м. п. и 348 д. ж. п.; ружной земли, усадебной 1 д. 198 с., пахатной 6 д. 489 с., лѣсной заросли съ сѣнокосами 5 д. 1439 с.; домъ деревянный ветхій; вакантно съ давняго времени.

11. При Петро-Павловской церкви села Дегтяровка; при церкви: прихожанъ 805 д. м. п. и 818 д. ж. п.; ружной земли: усадебной  $3\frac{1}{4}$  д., пахатной 23 д., сѣнокосной 10 д.; вакантно съ 27 Марта 1884 г.

12. При Іоанно-Богословской церкви села Клинка; при

церкви: прихожанъ 577 д. м. п. и 591 д. ж. п.; ружной земли усадебной  $\frac{1}{2}$  д., сѣнокосной 5 д., пахатной  $\frac{1}{2}$  д. и дѣсной заросли 5 д.; домъ общественный; вакантно съ 29 Февраля 1886 г.

*Новгородсверскаго уѣзда.*

13. При Успенской церкви села Андреевки; при церкви: прихожанъ 513 д. м. п. и 581 д. ж. п.; домъ церковный съ холодными постройками; ружной земли  $12\frac{1}{2}$  дес.; вакантно съ 2 Июля 1886 года.

14. При Богоявленской церкви села Рудни; 458 д. м. п. и 460 д. ж. п.; земли усадебной 3 д., пахатной 38, и сѣнокосной 3 д.; домъ церковный; вакантно съ 21 Мая 1886 г.

*Кролевецкаго уѣзда.*

15. При Покровской церкви села Сохачей; при церкви: прихожанъ 602 д. м. п. и 643 д. ж. п.; ружной земли сѣнокосной 3 д. и огородной  $\frac{1}{2}$  д.; дома не имѣется; вакантно съ 9 Июня 1886 г.

*Единовьрческій приходъ.*

16. Священническое мѣсто при Казанской церкви посада Климовой, Новозыбковскаго уѣзда, состоящей въ наблюдѣніи священника Климовской Успенской церкви; при церкви: прихожанъ 9 д. м. п. и 4 д. ж. п.; ружной

земли до 15 д.; дома нѣтъ и окладъ жалованья упраздненъ; вакантно съ 1878 г.

---

Разрядный списокъ учениковъ Черниговскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ Юнѣ мѣсяцѣ сего 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года.

#### IV класса

##### I РАЗРЯДЪ.

Бѣлецкій Николай, Нагорскій Николай Литинскій Викторъ, — награждаются книгами. Барзыловичъ Даниль, Козленко Григорій, Михайловскій Иванъ, Михальченко Александръ, Синдаровскій Александръ.

##### II РАЗРЯДЪ.

Чибилевскій Владиміръ, Силичъ Даниль, Неаполитанскій Василій, Захарченко Евгеній, Шепелевъ Стефанъ, Косменко Николай, Платоновъ Θεодосій, Доброжанскій Евлампій, Глаголевъ Митрофанъ, Орловскій Иванъ, Пюнтковскій Георгій, Михайловскій Андрей, Элланскій Евгеній, Королевъ Андрей, Стопановскій Николай, Круглевскій Канидій, Цыбульскій Григорій, — признаются достойными перевода въ 1 классъ Духовной Семинаріи.

Гурскій Александръ, — получаетъ свидѣтельство объ окончаніи курса училища наукъ, но достойнымъ перевода въ семинарію не признается.

III РАЗРЯДЪ.

Нѣговскій Семенъ, Рублевскій Петръ, Вакуловскій Григорій, Крещановскій Александръ, — получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса училищныхъ наукъ, но достойными перевода въ семинарію не признаются.

III Основнаго класса.

I РАЗРЯДЪ.

Минькевичъ Иванъ, Данилевскій Алексѣй, — награждаются книгами. Долинецъ Петръ.

II РАЗРЯДЪ.

Кисилевъ Иванъ, Александровскій Василій, Медвѣдевъ Іосифъ, Ярошевскій Димитрій, Карпенко Іосифъ, Балаба Петръ, Левицкій Алексѣй, Барановичъ Павель, Собко Семенъ, Яковлевъ Семенъ, Колесниковъ Николай, Улезко Иванъ, Нагорскій Иванъ, Слюсаревскій Григорій, Святогоровъ Сергѣй, Мыславскій Алексѣй, Григоровичъ Михаилъ, — переводятся въ IV классъ. — Ячницкій Геннадій, — переэкза. по Греческ. яз. устно. — Маковецкій Егоръ, — переэкза. по Катихизису. Крещановскій Александръ, — переэкза. по Русскому яз. устно. Бывалькевичъ Евгений, — переэкза. по Греческому яз. устно и письменно. — Барзыловичъ Филиппъ, — переэкза. по Катихизису и Русскому яз. устно и письменно. — Барыло Иванъ, — оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ. Тросницкій Михаилъ, — уволь-

няется изъ училища, какъ остававшійся на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ. Барзыловичъ Димитрій,—предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

### III Параллельнаго класса.

#### I РАЗРЯДЪ.

Орловскій Иванъ, Раевскій Павелъ, — награждаются книгами.

#### II РАЗРЯДЪ.

Митькевичъ Иванъ, Андріевскій Семень, Прокоповичъ Александръ, Буримовъ Григорій, Кисель Теодоръ, Соломаха Иванъ, Омельяненко Иларіонъ, Лазаренко Петръ, Мироновичъ Николай, Прокоповичъ Петръ, Одинцовъ Василій, Сочава Сергій, Бугаевскій Василій, Рожалинъ Василій, Романовскій Павелъ, Сотниковъ Кириллъ, Полонскій Александръ, Элланскій Никифоръ, Чудновскій Василій,—переводятся въ IV классъ. Сочава Анатолій,—переезж. по Латинск. яз. устно. Богдановскій Иванъ,—переезж. по Греческ. яз. устно. Трощановскій Алексѣй,—переезж. по Латинскому яз. устно и письменно.

#### III РАЗРЯДЪ.

Импенецкій Михаилъ,—переезж. по катихизису и Русскому языку устно. Смиринскій Леонидъ,—увольняется изъ училища, какъ остававшійся на повто-

рительный курсъ въ предыдущихъ классахъ.—Сваричевскій Стефанъ,—предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

## II Основнаго класса.

### I РАЗРЯДЪ.

Фіалковскій Леонидъ, Добровольскій Петръ, Кисель Илія,—награждаются книгами. Шіановъ Евгеній, Баранъ Михаилъ, Кравченко Аѳанасій, Самойловичъ Павелъ, Яковенко Семень, Ляхницкій Яковъ.

### II РАЗРЯДЪ.

Семеновъ Григорій, Максимовичъ Иванъ, Стѣсаревичъ Василій, Сотниковъ Петръ, Ковальчукъ Иванъ, Гоголевъ Тихонъ, Давидовскій Димитрій, Ромаскевичъ Николай, Томашевскій Михаилъ, Каблюковъ Митрофанъ, Ячницкій Митрофанъ, Радченко Павелъ, Синдаровскій Семень, Грабовскій Михаилъ, Лозовскій Андрей, Пясецкій Ѳеодоръ, Масютинъ Павелъ, Товстолѣсъ Иванъ, Корейша Александръ,—переводятся въ III классъ. Зборовскій Николай,—переезж. по Русскому яз. устно.

### III РАЗРЯДЪ.

Смѣльницкій Сергій,—переезж. по Русскому яз. устно и Латинскому яз. письменно. Лаврушевъ Александръ,—по Русскому яз. устно и письменно и Латинскому яз. устно. Римаревскій Стефанъ.—по Русскому яз. письменно и Ариѳметикѣ устно.—Сербино-



вичъ Николай,—по Русскому яз. устно и письменно. Морачевскій Яковъ, Оглоблинскій Георгій,—остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

## II Параллельнаго класса.

### I РАЗРЯДЪ.

Широконевичъ Михаилъ,—награждается книгой. Прокоповичъ Николай, Холодный Парфеній, Калашниковъ Александръ, Нагорскій Николай, Стшиковский Юсифъ, Кошевой Василиій.

### II РАЗРЯДЪ.

Корбелецкій Сергій, Половецкій Петръ, Карноуховъ Иванъ, Одинцовъ Михаилъ, Подбельскій Стефанъ, Томашевскій Теодоръ, Новикъ Теодоръ, Гаймановскій Александръ, Бѣльскій Никодимъ, Остапенко Григорій, Элланскій Викторъ, Радченко Валентинъ, Стратановичъ Алексѣй, Базилевичъ Теодоръ, Андріевскій Иванъ, Гойденко Вячеславъ, Чернявскій Иванъ,—переводятся въ III классъ. Мигай Лавръ,—переезж. по Русскому яз. письменно. Корейша Иванъ, переезж. по Русскому языку устно.

### III РАЗРЯДЪ.

Рембаловичъ Владиміръ,—увольняется изъ училища, какъ остававшійся въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ. Савицкій Василиій,—увольняется изъ училища по неспособности и великовозрастію.—Самой-

ловичъ Павель, Холодный Сергѣй, Тупатиловъ Михаилъ, Елипскій Михаилъ, — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ. — Осмоловскій Никодимъ, переэкза. по Русскому и Греческому яз. устно. Боголюбцевъ Яковъ, — по Латинскому яз. и Ариметикѣ устно и письменно.

### І Основнаго класса.

#### І РАЗРЯДЪ.

Кушнеревскій Александръ, Демиденко Иванъ, — награждаются книгами, — Нарановичъ Николай, Миткевичъ Петръ, Шкуратовъ Михаилъ, Цукровскій Петръ, Бакуринъ Сергѣй, Трусевичъ Василій, Бѣлецкій Сергій, Неводовскій Гаврилъ, Селенгинскій Николай, —

#### ІІ РАЗРЯДЪ.

Шекунъ Петръ, Мищенко Ѳеодоръ, Златковскій Иванъ, Новодворскій Александръ, Ремболовичъ Иванъ, Левицкій Николай, Крутиковъ Алексѣй, Русановичъ Иванъ, Марачевскій Василій, Гуляницкій Николай, Ляшовскій Михаилъ, Гойденко Михаилъ, Шунько Герасимъ, Шекунъ Платонъ, Нагорскій Георгій, Сущинскій Николай, Бабасевъ Василій, — переводятся во ІІ классъ.

Вендаловскій Василій, переэкза. по Русскому языку устно и письменно. Пригоровскій Василій, — переэкза. по Русскому яз. устно, Тарасевичъ Иванъ, Самой-

ловичъ Николай, Рублевскій Стефанъ, Чикилевскій Иванъ, Тарасенко Павелъ,—переезж. по Русскому языку устно,—Фоминскій Аркадій, по Ариѳметикѣ устно.

### III РАЗРЯДЪ.

Трофимовъ Александръ,—переезж. по Закону Божию устно и Русскому языку устно и письменно. Серединскій Петръ, по Закону Божию и Русскому яз. устно. Лашнюковъ Иванъ, по Русскому яз. и Ариѳметикѣ устно и письменно. Михайловскій Порфирій,—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ. Тросницкій Николай,—увольняется изъ училища, какъ оставшійся на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

#### I Параллельнаго класса.

### I РАЗРЯДЪ.

Давидовичъ Иванъ награждается книгой.—Качановскій Сергій, Вакуловскій Алексій,—Барзыловичъ Стефанъ, Желавскій Теодоръ, Смѣльницкій Михаилъ, Шило Стефанъ, Тарасевиръ Георгій, Левицкій Константинъ, Платоновъ Евфимій, Самбурскій Евфимій, Огинскій Василій, Шекунь Андрей.

### II РАЗРЯДЪ.

Линевичъ Иванъ, Нагорскій Михаилъ, Подъельскій Иванъ, Байбаковъ Григорій, Хрѣновскій Григорій, Цыганковъ Іосифъ, Смѣловскій Яковъ, Корноуховъ Василій, Рембаловичъ Александръ, Кисель Иванъ

Раковскій Михаилъ, Полонскій Евгеній, Тарасевичъ Левъ, Столица Николай, Хлопина Аванасій, Давидовичъ Николай, Рожалинъ Иванъ, переводятся во II классъ.

Соловецкій Михаилъ,—переезъ. по ариѳметикѣ письменно. Пушкарь Ѳеодоръ, Томашевскій Михаилъ, Чудновскій Иванъ,—переезъ. по ариѳметикѣ устно. Сѣчко Ѳеодоръ,—переезъ. по Русскому яз. устно и письменно. Шевелевъ Иванъ,— по Закону Божію устно.

### III РАЗРЯДЪ.

Имшенецкій Ѳеодоръ,—переезъ. по Закону Божію и Русскому языку устно. Крутиковъ Александръ,— по закону Божію, Русскому языку устно и письменно. Зосимовичъ Николай, Пшеничный Александръ, остаются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

### Приготовительнаго класса.

#### I РАЗРЯДЪ.

Чернявскій Александръ, Холодовскій Иванъ, награждаются книгами,—Сахновскій Петръ, Гордіевскій Яковъ, Захвалинскій Николай, Гоголевскій Климентъ, Баранъ Ѳеодоръ, Крещановскій Николай, Мехедъ Семень, Духовской Константинъ, Половецкій Тимофей.

#### II РАЗРЯДЪ.

Пучковскій Георгій, Кордовскій Георгій, Костенецкій Тимофей, Переяславцевъ Василій, Мозолевскій Стефанъ, Оглоблинскій Михаилъ, Сваричевскій Алек-

сѣй, Прозоровъ Николай, Трощановскій Александръ, Эланскій Викторъ, Ярошевскій Леонидъ, Бирюковичъ Семень, Самойловичъ Θεодосій, Свириденко Митрофанъ, Радченко Виталій, Дитиненко Иванъ, Діаковскій Димитрій, Корноуховъ Борисъ, Марковъ Иванъ, Смѣльницкій Θεобтистъ, Грабовскій Владиміръ, Троцкій Димитрій,—переводятся въ 1-й классъ.

Крижановскій Александръ,—переезж. по Русскому языку устно и письменно. Бузинъ Николай,—переезж. по закону Божію. Михайловскій Григорій,—по ариѳметикѣ письменно. Делеуровъ Александръ, переезж. по ариѳметикѣ устно и письменно.

### III РАЗРЯДЪ.

Троцкій Григорій,—по закону Божію и ариѳметикѣ устно. Имшенецкій Петръ,—по закону Божію и Русскому языку письменно. Давидовичъ Георгій,—по Русскому языку и ариѳметикѣ устно и письменно. Базилевичъ Иванъ,—по Русскому яз. устно и письменно и по ариѳметикѣ устно. Пшеничный Михаилъ, Морачевскій Θεодоръ, Калиновскій Алексѣй,—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

### Не держали экзамена:

Андріевскій Θεодоръ, Любовичъ Илія, Радченко Θεодоръ, Тхоревскій Петръ,—предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ  
188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учеб

Числа.	Дни.	IV классъ.	III классъ.
16	Августъ. Суббота.	Письменные испытанія	поступающимъ въ 1,
18	Понедѣльникъ.	Письменные испытанія ариѳметикѣ.	поступающимъ въ 2,
19	Вторникъ.	Письменные испытанія 3 классы по греческому	поступающимъ въ 4 и латинскому языкамъ.
20	Среда.	Приѣмныя испытанія по предметамъ.	поступающимъ въ 2, 3 и Письменные пере 2 и 3 классовъ.
21	Четвергъ.		Письменные переэкза языку ученикамъ 2 и
22	Пятница.		Устные переэкза 3 клас. по греческому
23	Суббота.		Устные переэкза Письменные переэкза тикѣ ученикамъ 3-го
25	Понедѣльникъ.		Устные переэкза и 3-го классовъ по менныя по латинскому
26	Вторникъ.	С о с т а в	л е н і е р а з
27	Среда.	М о л е б с т в і е	п р е д ъ н а ч а л о

въ Черниговскомъ Духовномъ училищѣ въ началѣ  
наго года.

II классъ.	I классъ.	Приготовительный классъ.
2, 3 и 4 классы по	русскому языку.	Приѣмныя испытанія поступающимъ въ при-готовительный классъ.
3 и 4 классы по		Приѣмныя испытанія поступающимъ въ при-готовительный классъ.
4 классы по всеѣмъ экзаменовки по рус	Приѣмныя испытанія поступающимъ въ 1-й классъ.	
сковому яз. ученикамъ		приготовительнаго, 1,
меновки по греческому 3 классовъ.	Устные переэкзае готовительнаго класса сковому языку и закону	новки ученикамъ при-и 1-го класса по рус-Божію.
новки ученикамъ 2 и латинскому языкамъ.	Письменные переэк метикѣ ученикамъ 1 клас	заменновки по ариѳ-и приготовительнаго совъ.
новки ученикамъ меновки по ариѳе-и 2-го классовъ.	всеѣхъ классовъ по	ариѳметикѣ.
новки ученикамъ 2-го закону Божію и пись-языку.		
рядныхъ	с п и с е к о в ѣ.	
мъ ученія, что	ніе списковъ и	начало ученія.

Списокъ воспитанницъ 6-го класса Епархіального Женскаго училища, окончившихъ курсъ въ истекшемъ 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году, съ обозначеніемъ ихъ успѣховъ по всѣмъ предметамъ шести-лѣтняго курса.

Дмитревская Александра, отлично хорошихъ (5), — Широконовичъ Олимпиада, Кибальчичъ Ольга, Гаймоновская Ольга, Иванова Юлія, Померанцева Марія, очень хорошихъ (4), — Косменко Анна, Ольховая Дарія, Бабицъ Александра, Случевская Марія, Кушнеревская Софія, Оглоблинская Елена, Златковская Вѣра, Давидовская Валентина, Морачевская Марія, Нагорская Неонилла, Лашнюкова Неонилла, Крутинова Агрипина, Бѣльская Надежда, Бугославская Ирина, Ячницкая Евгенія, Нѣжинцова Клавдія, Сергѣева Анна, Рожановская Аполинарія, Захаріевская Марюселла, Матвѣенко Ольга, Прокоповичъ Екатерина, Ромаскевичъ Параскева, — хорошихъ (3), — Бугаевская Анна не держала экзамена.

---

Списокъ учениковъ Черниговской Духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія оной Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній за 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

І РАЗРЯДЪ:

1. Θεодосеевъ Николай, Доброгаевъ Александръ, — назначаются къ поступленію въ духовныя Академіи. Левитскій Василій, Тарасевичъ Иванъ, Бывалькевичъ Григорій, Журавченко Иванъ, Промысловъ Θεодоръ, Имшенецкій Митрофанъ, Золотовъ Николай, Куз-

минскій Андрей, Спановскій Александръ, Пересвѣтовъ Григорій, Козминскій Александръ, Миловидовъ Антонъ, Прокоповичъ Алексѣй,—удостоены званія студента семинаріи.

2-й разрядъ.

Бѣльскій Иванъ, Лебедевъ Александръ, Трусевичъ Арсеній, Григоровскій Димитрій, Платоновъ Владиміръ, Васильевъ Петръ, Каминскій Василій, Стефановскій Канидій, Крещановскій Θεодоръ, Терещенко Иванъ, Малинеа Михаилъ, Чикилевскій Михаилъ, Киселевичъ Петръ, — увольняются въ епархіальное вѣдомство.

Внѣ разряда:

Ярошевскій Харлампій,—увольняется въ епархіальное вѣдомство, Діаконовъ Андрей,—имѣеть держать-испытаніе по сравнительному богословію.

V классъ.

1-й разрядъ.

1) Полонскій Владиміръ, Гончаровъ Иванъ, Созановскій Θεодоръ, Яньшинъ Аванасій, Ольховый Евгений, Юницкій Иванъ, Левковцевъ Семень, Нѣговскій Михаилъ, Тросницкій Андрей, Морозовъ Николай.

2-й разрядъ.

Нѣговскій Θεодоръ, Корицкій Димитрій, Кирѣенко Лука, Давидовскій Григорій, Головковъ Петръ, Цукровскій Павелъ, Герасименко Петръ, Корейша Михаилъ, Мартировъ Димитрій, Имшенецкій Гри-



горій, Морачевскій Пароеній, Цукровскій Василій, Кучеровскій Владимір, Омельяненко Леонтій, Круглевскій Иванъ, Острицкій Василій, Нагорскій Иванъ, Михальченко Павелъ,—переводятся въ VI-й классъ.

3-й разрядъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Боровскій Θεодоръ, Смирновъ Павелъ,—по литургикѣ, Баптидановъ Николай,— по сочиненію. Эланскій Василій, — оставляется на повторительный курсъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

IV классъ.

1-й разрядъ:

Покащевскій Василій, Хандажинскій Стефанъ, Тарасевичъ Исаакъ, Цыганковъ Николай, Левченко Гавріиль, Самоиловичъ Θεодоръ, Михайловскій Василій, Тычининъ Петръ, Рахинскій Владиміръ—увольняется согласно прошенію, Барановичъ Николай, Ивановъ Иванъ.

2-й разрядъ.

Лашнюковъ Василій, Городискій Павелъ, Зосимовичъ Григорій, Кузминскій Θεодоръ, Королевъ Николай, Щемелиновъ Семень, Нещеретовъ Димитрій, Виноградскій Михаилъ, Малявицкій Василій, Иванишевъ Алексѣй, Ренскій Николай, Нагорскій Александръ, Матвѣевскій Данииль, Фіалковскій Александръ, Рѣлицкій Павелъ, Кочергинъ Григорій, Куз-

минскій Стефанъ, Кордовскій Савва, Баптидановъ  
Василій, Калиновскій Василій, Яновскій Фодотъ,  
Тихоміровъ Николай, Кучеровскій Михаилъ, Базиле-  
вичъ Яковъ, Базилевичъ Стефанъ, Михальченко Нико-  
лай, Базилевичъ Іосифъ, Смоличевъ Александръ,  
Смѣльницкій Григорій, Андріевскій Теодоръ,—перевод-  
ятся въ V классъ.

### 3-й разрядъ.

Подвергаются перекэзаменовкѣ.

Савицкій Михаилъ,—по Гомилетикѣ. Неаполитан-  
скій Константинъ,—по Церковной Истор. и Литур-  
гикѣ. Байдалинъ Семень,—по Церковной Истор. и  
Гомилетикѣ. Волковичъ Анатолій,—по сочиненію. Кор-  
сакевичъ Александръ,—по Исторіи Философіи. Бѣло-  
зерскій Михаилъ, Осмоловскій Яковъ,—дозволяется  
держать экзамень послѣ лѣтнихъ вакацій.

### III Штатный классъ.

#### 1-й разрядъ.

Андріевскій Александръ, Бакуринъ Василій, Ки-  
бальчичъ Михаилъ, Базилевичъ Яковъ, Лашнюковъ  
Иванъ, Максимовичъ Михаилъ, Виницкій Констан-  
тинъ, Горбатовскій Павелъ, Баптидановъ Евграфъ.

#### 2-й разрядъ.

Кучеровскій Григорій, Гнѣвушевъ Михаилъ, Козь-  
минскій Дмитрій, Колосовскій Яковъ, Иваницкій  
Сергій, Дьяконовъ Григорій, Андріевскій Василій,

Лашнюковъ Евгеній, Лашнюковъ Дмитрій, Левицкій Дмитрій, Гуляницкій Михаилъ, Галаганъ Григорій, Крачковскій Сергій, Горбатовскій Евграфъ,—переводятся въ IV классъ.

3-й разрядъ.

Подвергаются перекзаменовкѣ.

Крещановскій Порфирій,—по Латинскому яз. и Церковной Исторіи. Васильевъ Митрофанъ,—по Гражданской Исторіи. Левицій Костантинъ,—дозволяется держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій.

III Параллельный классъ.

1-й разрядъ.

Мозолевскій Григорій, Храпцевъ Феодоръ, Платоновъ Яковъ, Тальвинскій Александръ, Морозовъ Григорій, Павловскій Владиміръ, Пироговъ Иванъ,—

2-й разрядъ.

Тарасевичъ Иванъ, Тихомировъ Петръ, Шіановъ Иванъ, Пекуръ Петръ, Сѣчко Димитрій, Смѣловскій Михаилъ, Тупатиловъ Василій, Хайневскій Павелъ, Тросницкій Александръ, Мозолевскій Евграфъ, увольняется по прошенію, Сороколѣтовъ Иванъ, Морачевскій Иванъ,—переводятся въ IV классъ.

3-й разрядъ.

Подвергаются перекзаменовкѣ:

Яновскій Иванъ,—по Священному писанію. Яковлевъ Иванъ,—по Латинскому языку. Прокоповичъ

Василій, — по Греческому языку. Медвѣдевъ Тихонъ по Математикѣ. Смѣловскій Ѳеодоръ, — дозволяется держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій.

## II Штатный классъ.

### 1-й разрядъ.

Доброгаевъ Ѳеодоръ, Барнатный Иванъ, — Зеленскій Михаилъ, Бѣлецкій Адрианъ, Езерскій Григорій, Кузминскій Павелъ, Левицкій Николай, Зборовскій Алексій.

### 2-й разрядъ.

Гойденко Иванъ, Козьминскій Иванъ, Барановичъ Павелъ, Киселевичъ, Василій, Григоренко Алексій, Борзаковскій Иванъ, Баптидановъ Павелъ, Доброленскій Андрей, Захвалинскій Иванъ, Гойденко Александръ, Бакуревичъ Георгій, Корейша Андрей, Андриевскій Ѳеодоръ, Короткевичъ Александръ, Домарчукъ Михаилъ, Грабовскій Андрей, Доброленскій Андрей, Велижевъ Михаилъ, Илленко Стефанъ, Корейша Василій, Главинскій Ѳеодоръ, Болхаревскій Стефанъ. Богдановскій Константинъ, Горбузовъ Валентинъ, Бондаревскій Николай, — переводятся въ III классъ.

### 3-й разрядъ.

#### Подвергаются переекзаменовкѣ

Байдалинь, Василій, — по Гражданской Исторіи. Громаковскій Егеній по Гражд. Исторіи. Илленко Иванъ по Гражд. Исторіи. Дегтеровъ Николай по

Гражд. Истор. и Греческому яз. Доброгаевъ Александръ по Гражд. Истор. и Латинскому яз. Жигуновъ Иванъ по Греческому яз. и Математикѣ. Колесниковъ Константинъ, — дозволяется держать экзамень послѣ лѣтнихъ вакацій.

## II Параллельный классъ.

### 1-й разрядъ.

Прокливитантовъ Георгій, Рознатовскій Дмитрій, Хрѣновскій Иванъ, Липскій Иванъ, Спановскій Евгеній, Шермеревичъ Василій, Филоновскій Александръ, Самойловичъ Иванъ.

### 2-й разрядъ.

Яновскій Кодратъ, Ромаскевичъ Алексѣй, Тарасевичъ Илья, Нагорскій Николай, Садовскій Теодоръ, Малинка Александръ, Соломаха Павелъ, Синдаровскій Семень, Радченко Полиенъ, Элланскій Михайль, Никифоровъ Яковъ, Ягодовскій Петръ, Сидоровъ Николай, Некрашевичъ Лука, Скварскій Павелъ, Ромаскевичъ Иванъ.

### 3-й разрядъ

#### Подвергаются перезэкзаменовкѣ

Петровскій Василій, по Гражд. Исторіи. Ремболовичъ Петръ, по Гражд. Исторіи. Семеновъ Леонидъ, по Математикѣ. Тарасевичъ Теодоръ, по Греческому языку, Трощановскій Антонъ по Математикѣ. Нѣжинцевъ Александръ, по Гражд. Исторіи. Ярошевскій

Стефанъ, по Математикѣ. Лисовскій Дмитрій, по Греческому яз. и Математикѣ. Лобановскій Николай, по Греческому яз. и Математикѣ. Проценко Николай, по Математикѣ и Гражд. Исторіи. Самбурскій Николай, по Библейской Исторіи и Латинскому яз. Терлецкій Василій, по Математикѣ и Гражд. Исторіи.

**I штатный классъ.**

**1-й разрядъ.**

Балдовскій Аркадій, Корейша Яковъ, Виноградскій Андрей, Демьяновскій Макарій,

**2-й разрядъ.**

Доброгаевъ Василій, Бондаревскій Нилъ, Корбелецкій Михаилъ, Вербицкій Николай, Богдановскій Ксенофонтъ, Богдановскій Иванъ, Кашпуревъ Михаилъ, Иванишевъ Александръ, Комаровскій Александръ, Богдановскій Митрофанъ, Калиновскій Василій, Каминскій Александръ, Виницкій Василій, Квитницкій Василій, Громаковскій Иванъ, Золотовъ Павелъ, Баптидановъ Иванъ, Волевачъ Трофимъ—переводятся во II классъ.

**3-й разрядъ**

(Подвергаются переэкзаменовкѣ)

Богославскій Василій, по Греческому языку. Головковъ Иванъ, Красногорскій Дмитрій, Лапчинскій Михаилъ, по Гражд. Исторіи. Матвѣевскій Викторъ, по Математикѣ и Гражд. Исторіи. Кибальчичъ Нико-

лай, Кибальчичъ Георгій, по Латинскому яз. и Гражд. Исторіи, Езерскій Ѳеодоръ, по Греческому и Латинскому языкамъ, Бриліантовъ Андрей, по Математикѣ и Гражд. Исторіи. Вербицкій Дмитрій по Латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ

Булгаковъ Александръ, Вакуловскій Викторъ, Добрянскій Тихонъ, Лаврушевъ Василій.

### І Параллельный классъ

#### 1-й разрядъ

1. Проливитантовъ Павелъ, Ляхницкій Петръ—увольняется согласно прошенію, Мозолевскій Сергѣй, Смѣльницкій Иванъ, Пиневиць Григорій, Фесиковъ Евфимій.

#### 2-й разрядъ

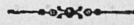
Спасскій Василій, Марченко Владимиръ, Самойловичъ Максимъ, Мироновичъ Георгій, Тимошевскій Андрей, Рубановскій Ѳеодоръ, Русановичъ Александръ, Чернышевъ Николай, Щуцкій Петръ, Туткевичъ Сергѣй, Морозовъ Михаилъ, Сербиновичъ Василій, Тищенко Ѳеодоръ, Туткевичъ Дмитрій, Рубановскій Иванъ, Лукашевичъ Иванъ, Новиковъ Ѳеодоръ, Петровскій Неонъ—переводятся во II классъ.

#### 3. разрядъ.

(Подвергаются переэкзаменовкѣ).

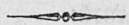
Левицкій Александръ 2—по Греческому языку. Нагорскій Иванъ, — по Гражд. Исторіи. Радченко

Иванъ—по Математикѣ. Туткевичъ Митрофанъ—по Гражд. Исторіи. Улезко Николай—по Гражд. Исторіи. Холодный Алексѣй по сочиненію. Левицкій Василій—по Греческому яз. и Гражд. Исторіи. Левицкій Александръ 1-й—по Латинскому яз. и Гражд. Исторіи. Сидоровъ Василій—по Латинскому яз. и Гражд. Исторіи. Сѣчко-Кушнеровскій по Греческому яз. и Гражд. Исторіи. Савичъ Василій—увольняется за малоуспѣшность.



Отчетъ комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

*По 31-е Декабря 1885 года.*



Къ 1-му Іюля 1885 года капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, на . . . . .	323,900 р. — к.
2) такихъ же облигаціяхъ 1-го займа, на . . . . .	150 « — «
3) Свидѣтельстввахъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> золотую ренту, на . . . . .	103,250 « — «
4) <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Облигаціяхъ С.-Петербуржскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на . . . . .	800 « — «
	-----
	428,100 р. — к.



В) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму . 13,050 » 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Итого . . 441,150 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Юля по 31-е  
Декабря 1885 года:

А) Процентными бумагами:

Куплено 8 свидѣтельствъ Государствен-  
ной Комиссiи Погашенiя Долговъ на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
золотую ренту, на сумму по нарицательной  
цѣнѣ. . . . . 5,375 р. — к.

и 9—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацiй 3-го Восточнаго  
займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ. 5,400 » — »

10,775 р. — к.

В) Наличными деньгами:

ПОЖЕРТВОВАНIЙ:

Черезъ Хозяйственное Управленiе при  
Св. Синодѣ, на. . . . . 3,853 » 09 »

ПРОЦЕНТОВЪ:

По процентнымъ бумагамъ, состоящимъ  
въ капиталѣ Комитета . . . . . 13,441 р. 87 к.

Итого, съ 1-го Юля по 31-е Декабря,  
въ приходѣ . . . . . 28,069 р. 96 к.

А всего съ остаткомъ въ приходѣ  
къ 1-му Января 1886 г. . . . . 469,220 р. 07<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Съ 1-го Юля по 31-е Декабря израсходо-  
вано наличными деньгами:

Уплачено купоннаго налога по 0/0 бумагамъ Комитета . . . . .	405 р. 89 к.
Инженеръ-Архитектору В. В. Зосимовскому за составленіе сокращенной исправленной смѣты на постройку храма . . .	160 » — »
Переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе Мѣстнаго Отдѣленія Комитета, на расходы по постройкѣ . . . . .	10,000 » — »
Переведено въ Кіевъ въ распоряженіе Завѣдующаго постройкою храма, на расходы по найму и отправкѣ рабочихъ изъ Россіи . . . . .	2000 » — »
Выдано въ награду чиновникамъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ за труды по приему пожертвованій, храненію и завѣдыванію капиталомъ Комитета . . . . .	500 » — »
Выслано во Владимірскую губернію, въ счетъ жалованія находящагося на работахъ по постройкѣ храма плотника Дмитрія Марина . . . . .	100 » — »
Переведено въ Кіевъ, въ счетъ жалованья Завѣдующаго постройкою . . . . .	100 » — »
Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . . . .	26 » 31 »
Отправлены въ Батумское Казначейство пожертвованные на сооруженіе православнаго храма въ счетъ суммъ Комитета . .	3 » 76 »
Издѣжано на дѣлопроизводство, помещеніе Канцеляріи, канцелярскія принад-	

лежности, печатаніе бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . . .	1,297	»	42	»
	<hr/>			
	14,593	р.	38	к.

Употреблено на покупку:

8 свидѣтельств Государственной Комис- сін Погашенія Долговъ на 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> золотую ренту, на нарицательную сумму 5,375 руб. . . . .	9,818	р.	80	к.
и 9—5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа, на нарицательную сумму 5,400 руб. . . . .	5,297	»	63	»
	<hr/>			
	15,116	р.	43	к.

Итого, съ 1-го Іюля по 31 Декабря,  
въ расходѣ . . . . . 29,709 р. 81 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1886 года  
въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нари-  
цательной ихъ цѣнѣ:

1) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа,  
на . . . . . 329,300 р. — к.

2) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій 1-го Восточнаго займа,  
на . . . . . 150 » — »

3) Свидѣтельств Государственной Ком-  
миссін Погашенія Долговъ на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотую  
ренту, на . . . . . 108,625 » — »

4) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій С.-Петербургскаго  
Городскаго Кредитнаго Общества, на . . . . . 800 » — »

---

438,875 р. — к.

В) Наличными деньгами: Руб. Коп.

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	497 р. 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
б) находящихся въ кассѣ Комитета . . . . .	137 » 83 «
	<hr/>
	635 р. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
	<hr/>
Итого въ наличности . . . . .	439,510 р. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
<b>БАЛАНСЪ</b> . . . . .	<b>469,220 р. 07<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</b>

Изъ общей наличной суммы 439,510 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 116,200 р., 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигаціями 3-го Восточнаго займа и 180 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р. и 1—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигація 3-го Восточнаго займа, на 100 р. имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Руб. Коп.

Съ открытія Комитета по 31 Декабря 1885 г. всего поступило:	
Пожертвованій на . . . . .	429,668 р. 03 к.
Процентовъ на оныя . . . . .	101,323 » 21 »
	<hr/>
	530,991 р. 24 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ въ 1880 году процентныхъ бумагъ . . . . . 17 » 18 »

Выручено отъ продажи процентныхъ  
бумагъ (облигацій 3-го восточнаго займа  
на сумму 100,000 руб. нарицательныхъ) 96,784 » 03 »

---

626,792 р. 45 к.  
Руб. Коп.

Употреблено изъ оныхъ на покупку про-  
центныхъ бумагъ (помѣщено въ процент-  
ныя бумаги) . . . . . 583,665 р. 09<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Израсходовано . . . . . 42,841 » 28 »

---

626,507 » 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Въ остаткѣ . . . . . 1,285 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами,  
поступившими отъ жертвователей (въ числѣ  
429,663 р. 03 к.) . . . . . 650 » — »

---

Дѣйствительный остатокъ наличными  
деньгами . . . . . 635 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Куплено за 583,665 р. 90 к. процент-  
ныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на  
сумму . . . . . 538,225 р. — к.

Изъ нихъ продано . . . . . 100,000 » — »

---

Остается . . . 438,225 р. — к.

А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ... 650 » — »

---

Итого въ наличности процентными бума-  
гами. . . . . 438,875 р. — к.

Руб. Коп.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ . . . . . 1.000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ . . . . . 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ сухопутныхъ частей, и морскихъ . . . . . 30,032 » 42 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками. 163,750 » 42 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,122 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 5,891 » 63 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 20,923 » 70 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводите-

лями дворянства . . . . . 7,449 » 86 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . 55,289 » 32 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ . . . . . 6,987 » 11½ »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . . 78,035 » 22 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . 4,447 » 05½ »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую . . . . . 6,559 » 05½ »

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . . 991 » 91 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій . . . . . 2,222 » 40 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . . 16,813 » 62 »

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . 8,555 » 02 »

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . . 5,763 » 07 »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	931	»	44	»
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7,496	»	85	»
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . . . .	430	»	50	»
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . .	4,514	»	46	»
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	720	р.	47	к.
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ . . . . .	462	»	50	»
	<hr/>			
	429,668	р.	03	к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутошиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишниковова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшигъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдныя посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ Священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.



Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящичь съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василия Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка, Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Иконникова—вість краснаго дерева, рѣзной съ образомъ Нерукотворенаго Спаса, древняго письма въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, напечатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: « Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меодій » и « Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія произнесенное 11

Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ.»

Въ прежде открытыя попечительства избраны, на три года, при церквахъ: 1) Вознесенской села Локотокъ, Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ—мѣщанинъ Николай Сиротинскій; членами: мѣщанинъ Сильвестръ Имшенецкій, козаки: Евфимъ Ковбаса, Андрей Бубенець, Кодратъ Тимошенко, Лавель, Куликъ, Никита Бубенець, Георгій Курдурманъ, крестьяне: Иванъ Москоленко, Іоакимъ Черкай, Прокофій Гой, Тихонъ Геремесь, Константинъ и Николай Макухи и Максимъ Сподарець; 2) Введенской села Шнаковки, Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ отставный унтеръ-офицеръ Елеазаръ Іосифовъ Рудичъ; членами: дворянинъ Константинъ Порфиріевъ Кобеляцкій, крестьяне: Кононъ Исидоровъ Бѣланъ, Макарій Θεодоровъ Чумаченко, Емельянъ Семеновъ Яриничъ, Василій Михайловъ Чудакъ, Харитонъ Θεодоровъ Степаненко, Петръ Леонтиевъ Напольшъ, Иванъ Василювъ Ропанъ, и Николай Ивановъ Гребельный; 3) Михайловской села Гремячки, Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ—Іоаниъ Никитинъ Спановскій; членами—крестьяне: Θεодоръ Максимовъ Ворона, Григорій Казюля, Іаковъ Павловъ Казюля, Терентій Андреевъ Мартиненко, Николай Семеновъ Кравченко, Димитрій Петровъ Казюля и Иванъ Θεодоровъ Дворниченко; 4) Петропавловской села Великой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ—козакъ

Димитрій Осиповъ Хвостъ; членами: унтеръ-офицеръ Григорій Василювъ Лѣсь, козаки: Иванъ Яковлевъ Билима, Иванъ Василювъ Глушко, Максимъ Ниеитинъ Падалка, крестьяне Евфимъ Силинъ Борисенко, Филиппъ Ивановъ Никитенко, Филиппъ Стефановъ Никитенко, и Платонъ Θεодоровъ Куськантъ; 5) Петропавловской села Рябухъ, Конотопскаго уѣзда, председателемъ—Капитанъ Евгеній Петровичъ Федоровичъ; членами—козаки: Захарій Ильинъ Мазепа, Андрей Ивановъ Чергинець, Стефанъ Андреевъ Бѣликъ, Никифоръ Матвѣевъ Чеботько, Тимофѣй Максимовъ Ващенко, Павелъ Семеновъ Дмитренко и Григорій Автономовъ Косякъ; 6) Преображенской села Стрѣльниковъ, Борзенскаго уѣзда, председателемъ—Священникъ Владиміръ Александровскій; членами—козаки: Алексѣй Мойсѣенко, Косьма Прищена, Моисей Кисель, Акимъ Кисель, Яковъ Кисель, Θεодоръ Евченко, Иванъ Майстренко, Кассіанъ Рябоконея, Филиппъ Рябоконея, Игнатій Рябоконея, Матвѣй Коляда, Прохоръ Ковтунъ, Михаилъ Иващенко, Яковъ Петренко, Денисъ Сѣрикъ, крестьяне: Спиридонъ Бѣлокрылецъ и купеческій сынъ Θεодоръ Сѣпко.

---

Редакторъ Протоіерей **І. Буримовъ.**

---

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 17 Юля 1886 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

къ № 14<sup>м</sup>

15-го Іюля

(ГОДЪ XXVI).

1886 года.

---

Содержаніе: Рѣчь въ 40-й день по кончинѣ въ Божѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го.—Слово въ день Спасанерукотвореннаго образа, 16 Августа.—Послѣдній день страданій Господа.—Краткій очеркъ исторіи Австрійскаго (раскольническаго) священства.

---

Рѣчь въ 40-й день по кончинѣ въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го.

*Великій Четвергъ \*)*

Въ наступившіе великіе дни, посвященные церковію благоговѣйному воспоминанію страстей Христа и Его крестной смерти, мы приблизились къ сороковому дню по мученической кончинѣ возлюбленнаго Монарха Александра Николаевича, оплакиваемой всею Россією,—последнему дню, когда отошедшая въ вѣчныя обители душа, по вѣрованію нашей церкви, впродолженіи 40 дней

---

\*) Говорено 9-го Апрѣля 1881-го г. въ Воронежскомъ Митрофановскомъ монастырѣ предъ совершеніемъ панихиды высокопресвященнымъ Серафимомъ.

еще находясь въ тайной связи съ землей, окончательно разрѣшается отъ всѣхъ земныхъ узъ, — дню послѣднему нашего временнаго разставанія съ почившимъ въ Бозѣ Отцемъ нашимъ Царемъ — Мученикомъ. По истинѣ великую четырехдесятницу ужаса, негодаванія и скорби пережило всякое русское сердце, потрясенное срашнымъ событіемъ 1-го марта. Да запечатлѣтся же отнынѣ навѣки не только на страницахъ исторіи, но въ памяти русскихъ сердецъ этотъ, потрясающій все существо наше, образъ, какъ великій Царь-Освободитель палъ отъ святотатственной руки убійцъ, едва дыша, истекая кровью, среди земной стужи, съ обнаженными ногами, которыя были совершенно изувѣчены такъ, что тѣло на нихъ висѣло кусками: страшный образъ ужасныхъ мученій, которыхъ не въ силахъ представить воображеніе!

Но сопоставляя этотъ образъ Царя-Мученика съ ликомъ Божественнаго Страстотерпца, мысль христіанская умиряется и возвышается убѣжденіемъ, что страданіе невинное, смерть праведнаго есть самый высшій вѣнецъ, которымъ вѣнчаетъ Господь подвигъ чистой души, что и страдальческій конецъ жизни великаго подвижника Русскаго народа Царя-Мученика есть крестъ и терновый вѣнецъ, которымъ сіяетъ Божественная глава Распятаго Христа.

Недоумѣвали мы — представить только возможнымъ, (что было страшною дѣйствительностію), -- чтобы великій Монархъ, благословляемый милліонами и милліонами

людей, которымъ Онъ даровалъ свободу отъ вѣковаго рабства, Боговѣнчанный Вождь, указавшій своей великой Россіи новые и вѣрные пути къ благоденствію, могуществу и славѣ, Государь, чья кротость и благодѣтельность известны всему міру, словомъ Царь по духу и сердцу Русскаго народа, — палъ мученическою смертію среди своей столицы, въ виду народа, беззавѣтно Ему вѣрнаго и преданнаго. Но съ высоты Голгофы разсѣвается это недоумѣніе свѣтомъ крестной смерти Распятаго, Того, Который всю свою жизнь благодѣтельствовалъ людямъ, Кого прославлялъ народъ, какъ Божественнаго чудотворца, Кого все ожидали, какъ Мессію — Спасителя. Явились же и тогда, и не отверженцы общества, но книжники и судіи Синедріона и порѣшили: *по закону нашему долженъ есть умереть... и излиху вопіяху* предъ Пилатомъ: *распни, распни Его*. Такъ нашлись и теперь предатели и крамольники, возводящіе цареубійство въ законъ своихъ проклятыхъ стремленій, концемъ которыхъ было пролітіе чистой царственной крови. Адски ухищренная злоба сдѣлала нынѣ и на мистъ лобнй Петербурга то же дѣло тьмы, какое совершилось тогда на Голгофѣ Іерусалима!..

И какія знаменательныя черты подобія въ подробностяхъ этихъ страшныхъ событій! Христуубійцы употребили самый мучительный родъ смерти — крестъ, къ которому пригвоздили руки и ноги Распятаго. Настоящіе цареубійцы изобрѣли столь же мучительное орудіе смерти, посредствомъ котораго Царь — Мученикъ, повер-

женный на землю, самъ уже не въ силахъ былъ совершить какого либо движенія; кровь льетъ съ Его лица, руки—изранены, ноги—раздроблены.—При страшныхъ страданіяхъ изъ устъ Спасителя не слышно ни единого слова ропота или укора своимъ убійцамъ. Тоже самое—великодушное, кроткое, терпѣливое страдальческое спокойствіе въ нашемъ Царѣ—Страстотерпцѣ.—Только невыносимый жаръ отъ крестныхъ страданій заставилъ Спасителя невольно выразить ощущеніе тѣлесной муки единымъ стономъ: *жажду*. Только невольное ощущеніе обезкровленнаго, охваченнаго зимнимъ холодомъ тѣла вызвало въ Царѣ—Мученикѣ едва внятно произнесенныя слова: *холодно, холодно!*—Но висящій на крестѣ въ предсмертныхъ мукахъ Спаситель не оставляетъ заботы о своихъ близкихъ—о Матери Своей, поручая Ее любви Своего любимаго ученика. Какая и здѣсь умилительная черта сродства сердца Божественнаго Страстотерпца и чувствъ Царя—Мученика! Везомый во дворецъ,—въ томъ кровъ леденящемъ видѣ, котораго теперь никто не забудетъ,—забывая о своихъ мукахъ, Царь думаетъ въ эту минуту о томъ израненномъ Своемъ вѣрномъ слугѣ, котораго видѣлъ предъ собою, и два раза съ истинно отеческимъ участіемъ спрашиваетъ: *ты раненъ, ты раненъ?*—Наконецъ, Иисусъ и *вѣдый, яко вся уже совершишася*, чувствуя угашающе свѣточъ жизни вѣяніе наступающей смерти, воскликнулъ: *совершишася... Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ Мой!* Столь же ясное сознаніе уже наступающаго конца

и безропотное преданіе себя волѣ Всевышняго, — въ неисповѣдимыхъ Своихъ путяхъ опредѣлившаго столь неожиданную мученическую кончину, — выразились въ предсмертныхъ словахъ Государя: *несите меня скорѣе во дворецъ... тамъ — умереть!*... Это была послѣдняя воля Монарха — умереть христіанскою кончиною въ кругу Своего семейства, и Господь благоволилъ, чтобы Царь почилъ въ кругу Своихъ близкихъ, сподобившись пріять послѣднее напутствіе въ вѣчность св. Христовыми Тайнами...

Но не однѣ эти частныя черты подобія сближаютъ въ нашемъ умѣ эти два великихъ образа неповиннаго страданія. Есть глубокое соотношеніе во внутреннемъ духѣ того и другаго событія.

Спаситель, на то пришедшій и родившійся, по Его слову, чтобы свидѣтельствовать Истину Божію, запечатлѣлъ Свое служеніе спасенію человѣчества крестною смертію на Голгофѣ, на которую былъ осужденъ заклѣтими врагами и противниками Истины и Правды Божіей. Русскій Царь палъ мученической смертію, стоя безстрашно и непоколебимо на своемъ Богоопредѣленномъ передовомъ посту — противъ хулителей Бога и вѣры, враговъ совѣсти и нравственности, всюду несущихъ свою безбожную и безчеловѣчную проповѣдь всеобщаго разрушенія и дикаго безначалія, бунта и крови, палъ отъ ружья отметающихся всего святаго, что принесъ на землю Божественный нашъ Учитель Христосъ, и на



чемъ стоитъ весь христіанскій міръ, — палъ, какъ истинный и великій исповѣдникъ Христовъ...

Вниди же, Царь благій и добрый воинъ Христовъ, въ радость Господа Твоего и восприими вѣнецъ небеснаго царства, который Ты стяжалъ Своею мученически — пролитой кровію.

Ты же, Господи, пріявшій духъ Его, приими эту чистую жертву за благо и умиротвореніе Его Россіи, и даруй намъ въ нашей беспредѣльной скорби о Его мученической кончинѣ имѣть незабываемый спасительный урокъ нашего общаго духовнаго вразумленія и отрезвленія, нашего христіанскаго сокрушенія о покаянія въ грѣхахъ нашихъ!

Ибо эта великая утрата Россіи, эта мученическая смерть Царя нашего есть, безъ сомнѣнія, въ таинственныхъ путяхъ Божественнаго Промысла, самое грозное и внушительное наказаніе, Праведнымъ судомъ Божиимъ посланное по грѣхамъ нашимъ, всѣхъ насъ и cadaго.

Слово въ день Спаса-нерукотвореннаго образа, 16 Августа.

О различныхъ образахъ Богооткровенія человѣку.

*„Блаженъ еси Авгаре, невидѣмый Мя и вѣровавый во Мя“... (начальныя слова письма І. Христа къ Авгарю, которое согласно преданію привелъ въ своей исторіи церкви Евсевій). \*)*

Благочестивое преданіе повѣствуетъ, что Спаситель нашъ во время Своей земной жизни послалъ одному

\*) Вотъ полный текстъ этого письма, приводимаго Евсевіемъ. „Блаженъ еси, Авгаре, не видѣмый Мя и вѣровавый во Мя; писано бо есть о Мнѣ: яко видяци Мя не

владѣтельному князю, по имени Авгарю, изображеніе Своего Божественнаго лица, которое Самъ благоволилъ отпечатлѣть чудесно на убрусѣ, когда посланный отъ Авгаря для снятія сего образа живописецъ никакъ не могъ сдѣлать того своимъ искусствомъ. Таково основаніе настоящаго нашего праздника въ честь нерукотвореннаго образа Спаса. Какъ не ублажать послѣ этого Авгаря, котораго Самъ Господь почтилъ столь благоволительно, что домъ Авгаря первый удостоился, на подобіе христіанскаго храма, украситься и освятиться иконою нерукотворнаго образа нашего Спаса, и какъ не благодарить Господа за то, что Онъ оставилъ Свой образъ на землѣ, какъ памятникъ, хранящій для всѣхъ вѣковъ божественно—прекрасныя черты лица Господня!

Но вмѣстѣ съ этими чувствованіями настоящее событіе вызываетъ на благоговѣйное размышленіе о томъ, что Господь не для одного Авгаря, но для всѣхъ и cadaго, не однажды, но многократно и многообразно благоволилъ напечатлѣвать черты не видѣнныя созерцаемаго Своего образа, но образы Божескихъ Своихъ свойствъ, высочайшихъ совершенствъ и дѣйствій,

---

имуть вѣровати, не видяции же Мя увѣруютъ въ Мя и наслѣдятъ животь вѣчный. Пишеша ко Миѣ, да прииду къ тебѣ, но подобаетъ Ми свершити тое, чего ради посланъ есмь, а по свершеніи возвратитися къ пославшему Мя Отцу, къ Нему же егда вознесенъ буду, пошлю къ тебѣ единато отъ ученикъ Моихъ, иже отъ обдержажихъ тя болѣзней исцѣлитъ, и жизнь вѣчную крещеніемъ подастъ ти и сущимъ съ тобою“.

чтобы, по выраженію Апостола, *взыскати Господа, да не осяжутъ Его, и обрящутъ яко недалеко отъ единого когосждо насъ суща* (Дѣян. 17, 27).—И *міръ внѣшній*—природа, и *міръ внутренній*—*наша душа, и міръ Благодати и Евангелія исполнены откровеній Божіихъ*, суть какъ бы храмы, украшенные славою нерукотвореннаго образа Божественнаго Существа, невещественные убрусы, на которыхъ невидимо, но тѣмъ не менѣе неизгладимо и ясно чудеснымъ образомъ отпечатлѣны черты Божіи...

Міръ видимый—вселенная, какъ твореніе руеъ Божіихъ, есть воплощеніе мыслей творческихъ, есть отобразъ Божественнаго Существа т. е. проявленіе совершенствъ и дѣйствій Божіихъ: премудрости, благости и всемогущества. Вселенная есть по истинѣ *первая книга бытія*, въ которой на каждой страницѣ отъ начала, во все продолженіе и до послѣдняго дня мірозданія—каждый восходъ и заходъ солнца, каждый возвратъ весны и лѣта, каждая возникающая изъ нѣдръ земли былинка, каждое живое существо, равно какъ и величественный хороводъ небесныхъ свѣтилъ, есть неумолкаемое, полное разума и значенія, *слово*, говорящее о премудромъ, всеблагомъ и всемогущемъ Творцѣ,—Промыслителѣ и Вседержителѣ Богѣ. Правда, есть, и наше время особенно обильно такими мудрецами, которые ничего подобнаго не могутъ прочесть между строками книги вселенной; полагаясь на одни только чувственные глаза, которымъ открыто только внѣшнее, раздробленное и смѣшанное, они не видятъ въ вели-

комъ мірѣ природы ничего, кромѣ простаго смѣшенія и движенія вещественныхъ частицъ, изъ котораго будто бы самъ собою образуется этотъ величавый ходъ и порядокъ міра! Но не одно это читаетъ въ великой книгѣ бытія міра взглядъ религіозный, взоръ вѣры, проникающій въ глубокую сущность вещей, въ ихъ разумъ и цѣль, и открывающій въ природѣ видимой не только неизмѣнную законосообразность, но разумную и нравственную цѣлесообразность. Для такого свыше просвѣтленнаго взора, по выраженію великаго и святаго учителя истины, „невидимое Божіе изъ созданія міра чрезъ разма-триваніе твореній видимо: т. е. присносуцая сила Его и Божество.“ (Рим. 1, 20) Пусть и каждый старается возвышать свой умъ до такого созерцанія вселенной; тогда въ этомъ творческомъ созданіи узреть ясно величественную картину, изображающую въ безконечномъ разнообразіи существъ, вещей, красоть, формъ, движеній и цѣлей различныхъ твореній—разнообразныя черты творческихъ плановъ и дѣйствій Божіихъ: и вещественная видимая природа явится какъ чудный, прекрасный, первозданный отпечатокъ образа Божія, отблескъ свѣта лица Божія.; тогда станетъ ощутительно, какъ, по слову пророка, *день дни отрываетъ малаолъ и ноцъ ноци възвѣщаетъ разумъ, Божій, какъ небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе руку Его възвѣщаетъ твердь, такъ что во всю землю изыде это вѣщаніе ихъ и во концы вселенныя малаолы ихъ.*

Но міръ видимый, какъ вещественный, тѣлесный— еще не столь полный, не подобосущный отобразъ Бога, Который есть Духъ, чуждый всякой тѣлесности. Міръ невидимый -- нашъ собственный разумный духъ— вотъ истый образъ Божій и подобіе, какъ это утверждаетъ слово Божіе: *И сотвори Богъ чловѣка, по образу Божію сотвори его.* (Быт. 1,27) Въ нашей душѣ отъ самаго начала созданія Господь напечатлѣлъ свой нерукотворенный образъ, дабы мы, созерцая его посредствомъ самосознанія законовъ и потребностей нашего духа, стремились къ уподобленію своему безконечно— совершенному первообразу—Богу. Нашъ умъ по природѣ стремится постигать истину, которая есть Богъ; наша воля стремится на высоту безконечнаго совершенства, которое есть Богъ; наше сердце жаждетъ жизни блаженной, которая въ одномъ Богѣ. *Азъ есмь истина, путь и животъ,* говоритъ Господь І. Христосъ о Себѣ. Такимъ образомъ душа наша, по выраженію одного церковнаго писателя, по природѣ своей *христіанка*. О, если бы мы сами не помрачали и неизглаждали своими нечистыми помыслами и постыдными страстями прекраснѣйшихъ чертъ нерукотвореннаго образа Божія, напечатлѣннаго Самимъ Создателемъ на нетлѣнномъ убрусѣ безсмертной души нашей!..

Къ несчастію, поврежденная первороднымъ грѣхомъ и паденіемъ душа чловѣка естественнаго нынѣ представляетъ подобіе затемненнаго и даже разбитаго зеркала, въ которомъ черты первоначальнаго образа

Божія отражаются не только не ясно, тускло, но и въ искаженномъ, обезображенномъ видѣ. Но возрождающая духовно благодать Божія—водою *св. крещенія* и слезами *покаянія* таинственно смываетъ прирожденную нечистоту съ нашей души, силою и *печатію Даровъ* Св. Духа снова утверждаетъ и возсоздаетъ поврежденные паденіемъ первоначальныя черты образа Божія; тѣснѣйшимъ же соединеніемъ со Христомъ—Богочеловѣкомъ, нашимъ первообразомъ—въ таинствѣ *причащенія*, мы, по выраженію св. Апостола, дѣлаясь *причастными Божества*, воспринимаемъ такъ сказать въ наше внутреннѣйшее существо самое святѣйшее Существо нашего Спасителя... «Художникъ—варваръ кистью сонной картину генія чернить и свой рисунокъ беззаконный на ней безсмысленно чертитъ. Но краски чуждыя съ лѣтами спадаютъ ветхой чешуей: картина генія предъ нами выходитъ съ прежней красотой». Такъ безобразныя тѣни и пятна нашей грѣховности, легшія на свѣтлое существо нашей души, силою возрождающей Божіей благодати во Христѣ стираются и изглаждаются съ нашей души,—и возникаютъ въ ней первоначальныя черты невинности, возсоздается ея первоначальный образъ съ своею богоподобною красотой.

Наконецъ Господь І. Христосъ для нашего вѣчнаго созерцанія и возсозданія въ насъ образа Божія оставилъ намъ, по выраженію Апостола, *Свой Образъ, да послыдуемъ стопамъ его*,—образъ своей земной жи-

зни—въ Евангеліи. Да, братія, Евангельскій образъ Христа есть совершеннѣйшій, нерукотворенный, но напечатлѣнный Духомъ Святымъ въ письменахъ Апостоловъ образъ Его, столь полный и чистый, несравненно лучше представляетъ для насъ Господа нашего І. Христа, чѣмъ ликъ Его, посланный въ даръ Авгарю. Вникайте чтеніемъ, слухомъ и благоговѣйнымъ размышленіемъ въ эту божественную картину земной жизни Спасителя, начертанную во св. Евангеліи, и созерцайте духомъ вѣры, какъ Онъ жилъ, чему училъ, какъ страдалъ и умеръ за насъ Онъ, Сынъ Божій, образъ Ипостаси Отчей, принявшій человѣческій образъ,—(Фил. 2,5—8). и черта за чертою въ нашей душѣ чудесно будетъ напечатлѣваться нерукотворенный образъ Господа и Спаса нашего І. Христа, какъ чудесно отпечатлѣлся ликъ Его на убрусѣ, посланный блаженному Авгарю—не видѣвшему, но увѣровавшему во Христа. *Блаженни не видѣшіе, но вѣрующіе въ Мя*, говоритъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *Который для того и воплотился, въ подобіи человечества бывъ и образомъ обрѣтесе, якоже чловѣкъ*, по слову св. Апостола (Фил. 2, 7). да *вообразитса, изобразитса* въ насъ (Гал. 4, 19). Въ св. Евангеліи на вѣки вѣковъ *предъ очима всѣхъ І. Христосъ предначертанъ какъбы у всѣхъ насъ распятый*, погребенный, воскресшій, вознесшійся на небеса, идѣже во славу Безначальнаго Своего Отца со Пресвятымъ и животворящимъ Духомъ Его, да *мы всѣ откровеннымъ лицемъ*, какъ въ зеркалѣ—въ Евангеліи славу Господню *взирающе, въ той-же образѣ пре-*

*образуемъ отъ славы въ славу, якоже отъ Господня Духа.* (1 Кор. 318) Аминь. Н. М.

---

## Послѣдній день страданій Господа.

(Продолженіе).

### 8.

#### Раскаившійся разбойникъ.

(Ев. Матѳ. гл. 27, ст. 35—44. Иоан. гл. 19, ст. 19—24. Лук. гл. 23, ст. 32—48).

Первое, что сдѣлали повѣренные римскіе воины для исполненія смертнаго приговора, было то, что они раздѣли нашего Искупителя и распяли Его на крестѣ. Мы не знаемъ, была ли совершена ужасная операція прободенія рукъ и ногъ въ то время, когда крестъ лежалъ еще на землѣ, или уже послѣ того, какъ крестъ былъ поставленъ прямо. Воины подали распятому Иисусу—изъ состраданія, какъ мы охотнѣе жалаемъ думать, а не въ насмѣшку—вино со смирною, напитокъ утоляющій боль и успокоивающій; но Онъ отказался пить; Онъ не желалъ принимать ничего, что могло утолять боли, но въ то же время должно было и помрачить полное и ясное сознание духа. При всякаго рода казняхъ одежды осужденнаго доставались исполнителямъ казни, какъ ихъ доходъ, поэтому солдаты и начали теперь дѣлить между собою одежды Господа. Верхнія одежды они скоро подѣлили поровну, но когда приступили къ Его хитону и нашли, что онъ былъ совершенно особеннаго качества, снизу до верха сплошь былъ вытканъ въ одномъ кускѣ,—вѣроятно работа Его матери, или подарокъ одной изъ любящихъ женщинъ, которыя заботились о потребностяхъ и удобствахъ Господа—то они не видѣли никакого



другого способа раздѣлить его, какъ бросить о немъ жребій, чтобы, хотя и безсознательно для нихъ, исполнилось писаніе, которое мы едва ли хорошо сдумѣли бы объяснить, если бы одежды Господа не были раздѣлены такимъ способомъ: *дѣлятъ ризы мои между собою, и объ одежду мою бросаютъ жребій* <sup>43</sup>).

Послѣднее дѣйствіе Пилата въ то утро, въ которое онъ перенесъ Иисуса воинамъ для распятія, состояло въ томъ, что онъ повелѣлъ написать на доскѣ причину осужденія и приказалъ, чтобы эта доска прибита была вверху креста прямо предъ глазами всѣхъ. Чтобы быть увѣреннымъ, что надпись пойметъ всякій, Пилатъ повелѣлъ начертать ее на трехъ главныхъ языкахъ того времени—на греческомъ, латинскомъ и еврейскомъ. Всѣ четыре евангелиста говорятъ объ этой надписи, но каждый изъ нихъ передаетъ различно слова, въ которыхъ начертана была эта надпись. По буквальному смыслу даже и между двумя евангелистами нѣтъ точнаго согласія, но всѣ они согласны только въ томъ, что относится къ содержанію и цѣли надписи. Но если насъ ни мало и не удивляетъ то, что различные повѣствователи отступаютъ одинъ отъ другаго тамъ, гдѣ дѣло идетъ о передачѣ рѣчей и именно такихъ, которыя растягиваются въ длинномъ изложеніи; то въ кратко составленныхъ, официальныхъ документахъ, какова надпись надъ головою распятаго Искупителя, дѣло стоитъ иначе. Отъ нихъ мы могли бы ожидать, что они сохраняютъ для насъ собственныя слова точно и буквально. Но если этого не сдѣлано какъ въ настоящемъ, такъ и въ другихъ подобныхъ не менѣе достопримѣчательныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ въ передачѣ тѣхъ немногихъ словъ, которыя слышались съ неба

---

<sup>43</sup>) Псал. 21, ст. 19.

при крещеніи Господа, и тѣхъ, которыя Господь Самъ употребилъ при установленіи Тайной Вечери,—если въ этихъ случаяхъ священныя повѣствователи передаютъ намъ только смыслъ словъ Господа, а не самыя эти слова съ буквальною точностію; то не содержится ли въ такомъ случаѣ въ этомъ предостереженіи для насъ въ томъ отношеніи, что мы не должны ожидать вездѣ въ Евангеліи находить точную и буквальную пунктуальность, и что мы не должны толковать эти повѣствованія такъ, какъ будто они имѣли въ виду такого рода точность, и какъ будто эта точность находится въ нихъ?

Когда Іудеи увидѣли эту надпись, которая вывѣшена была предъ глазами всего міра надъ головою Іисуса, то это очень ихъ раздражило. Въ особенности чувствовали себя обиженными первосвященники, и причину этого мы легко можемъ понять. Когда Пилать вывелъ къ нимъ Іисуса, то сказалъ имъ: *се, Царь вашъ!* Но они въ пылу раздраженія и изъ ревности видѣть Христа распятымъ тотчасъ, отвѣчали: *возьми, возьми, распни Его! нѣтъ у насъ царя, кромѣ Кесаря,*—не только эти права на царство, которыя этотъ человѣкъ выставялъ, ложны, но и Онъ и всѣ другіе предъявляющіе что-либо въ этомъ родѣ суть измѣнники, за исключеніемъ императора. Такимъ образомъ въ этотъ часъ забывчивости и увлеченія народъ и его вожди вполне отрекались отъ всѣхъ желаній и надеждъ имѣть собственнаго царя. Пилать требовалъ теперь отъ нихъ исполненія даннаго ими слова и поставилъ надпись надъ головою Іисуса, которая свидѣтельствовала о томъ, что тотъ Іудей, который высказываетъ притязаніе быть царемъ Іудеевъ, уже на этомъ одномъ основаніи, какія бы онъ ни имѣлъ права и притязанія, просто на основаніи долга повиновенія римскому императору, которымъ Іудеи сами связали

себя, и который призвали также своимъ долгомъ и первосвященники, съ полнымъ правомъ долженъ быть приговоренъ къ смертной казни. Когда первосвященники прочитали это помѣщенное по повелѣнію правительственной власти надъ головою Іисуса объясненіе Его преступленія, и когда они обдумали, что именно давало имъ понять это объясненіе, то поспѣшили къ Пилату и просили его сдѣлать измѣненіе въ надписи, чтобы для нихъ оставалась открытою возможность того, что кромѣ императора и другой человѣкъ можетъ быть царемъ Іудеевъ. *Не пиши*, сказали они Пилату, *Царь Іудейскій, но что Онъ говорилъ: Я Царь Іудейскій*, дай этимъ понять, что Онъ осужденъ за то, что не имѣлъ полномочныхъ правъ на царское достоинство. Но недовольный самимъ собою и еще болѣе недовольный первосвященниками Пилатъ не согласился принять ихъ предложеніе. Онъ хочетъ связать ихъ крѣпко ихъ собственными словами о томъ, что сами же они отреклись отъ всякаго другого царя, кромѣ Кесаря, и такимъ образомъ онъ отпустилъ ихъ, сказавъ имъ съ рѣзкою рѣшительностію: *что я написалъ, то написалъ.*

Между тѣмъ солдаты исполнили свое ужасное дѣло. Когда Іисусъ былъ въ ихъ рукахъ, или скоро послѣ этого, то Онъ сказалъ: *Отче! прости имъ; ибо не знаютъ, что дѣлаютъ.* Грубое обращеніе, которое Господь нашъ долженъ былъ терпѣливо переносить, и жестокія тѣлесныя боли, какія распявшіе Его причинили Ему, леги могли раздражить Страждущаго и сдѣлать Его равнодушнымъ ко всему, кромѣ оскорбленій и болей, которыя Самъ Онъ переносилъ. Но какъ много вышшеается Іисусъ надъ подобнымъ отношеніемъ къ страданіямъ! Никакого ропота, никакой угрозы, никакой жалобы, никакого призыва на помощь, никакого желанія мщенія, никакой заботы

о Самомъ Себѣ, никакой мысли о Самомъ Себѣ, и даже прощенія лично отъ Себя Онъ не высказываетъ имъ. Онъ не говоритъ: „Я прощаю васъ“, но: *Отче! прости имъ*. Ни разу не бросаетъ Онъ взгляда на собственные страданія и на ту неправду, которую Онъ терпитъ, чтобы объяснить этимъ, за что Онъ проситъ у Отца прощенія Своимъ распинателямъ. *Они не знаютъ, что дѣлаютъ*. Въ этомъ простомъ, возвышенномъ ходатайствѣ нѣтъ даже ни малѣйшаго слѣда того, чтобы Онъ при этомъ думалъ о Самомъ Себѣ. Эта молитва исходитъ изъ сердца, которое наполняютъ мысли о другихъ, и которое не думаетъ о собственномъ горѣ; изъ глубины безконечной любви и милосердія, которыхъ ничто не могли заглушить, исходитъ эта чистѣйшая и возвышеннѣйшая молитва о помилованіи, какая когда либо возносима была на небо къ Отцу милосердія. Это уста брата, изъ которыхъ исходитъ эта молитва, но такого брата, который поистинѣ имѣетъ смѣлость обращаться къ Богу, какъ къ своему Отцу. Изъ умирающихъ устъ исходитъ она, исходитъ отъ Того, Кто подвергся всему позору и мученію крестной смерти для того, чтобы Онъ, какъ Агнецъ, закланный за насъ, приобрѣлъ право такъ молиться право, которымъ никто другой не владѣетъ, кромѣ Его, и котораго никто другой не можетъ сдѣлать дѣйственнымъ.

На пути къ Голгоѣ Господь говорилъ дочерямъ Іерусалима какъ пророкъ; съ креста Онъ, какъ великій первосвященникъ, молится за тѣхъ, которые Его распяли.

Смѣемъ думать, что это ходатайство обнимало собою не только тѣхъ, къ которымъ оно ближайшимъ образомъ относилось, но что эта молитва нашего Искупителя распространялась на весь грѣшный человѣческій родъ. Эта молитва Іисуса возносится къ престолу благодати за всякаго грѣшника, который

не знаетъ, что онъ дѣлаетъ. Конечно, невѣдѣніемъ во всѣхъ отношеніяхъ было то, по причинѣ чего эти солдаты и эти Иудей распяли Іисуса. Если бы они знали, что дѣлали, то, какъ смѣемъ думать на основаніи свидѣтельства апостола, *не распяли бы Господа славы* <sup>44</sup>). Но ихъ невѣдѣніе не уничтожаетъ ихъ виновности. Въ противномъ случаѣ они не имѣли бы нужды въ Посредникѣ. Грѣшными руками они совершали свое дѣло. И ихъ невѣдѣніе вовсе не давало имъ никакого права на прощеніе; иначе они могли бы безъ посредства Сына Божія быть ввѣренными милосердію Отца. Лучше сказать, ихъ невѣдѣніе дѣлало ихъ предметомъ того божественнаго милосердія, къ которому обращена была молитва великаго Посредника. Однако я не беру на себя смѣлости сказать, насколько широко распространить это пониманіе мы уполномочены. Именно: въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ Искупитель и Его жертва опредѣлены ли только для грѣховъ невѣдѣнія совершаемыхъ людьми, а не и для падшихъ ангеловъ (какъ нѣкоторые думали), о которыхъ не можетъ быть подобнымъ образомъ сказано, что они не знали, что дѣлали \*)? И далѣе: имѣемъ ли мы, люди, дерзновеніе утѣшать себя силою ходатайства Искупителя только въ той степени, въ какой мы находимся въ невѣдѣніи о томъ, что мы дѣлаемъ, и въ той степени, если самое невѣдѣніе является непременно только нашею собственною виною? Отвѣчать на такіе вопросы мы не принимаемъ на себя смѣлости. Ограничимся здѣсь размышленіемъ только о томъ, какъ много грѣховъ совершается людьми

---

<sup>44</sup>) 1 посл. къ Коринѣ. гл. 2, ст. 8.

\*) Православно-христіанская церковь на основаніи свидѣтельства Слова Божія учитъ, что искупительная жертва воплотившагося Сына Божія принесена только для спасенія рода человѣческаго, и на міръ падшихъ духовъ не распространяется. Р. П.

съ лучшимъ пониманіемъ истины, чѣмъ какое имѣли распявіе Господа, и о томъ, что чѣмъ болѣе чистымъ и болѣе полнымъ разумѣніемъ истины мы обладаемъ, и чѣмъ большимъ, болѣе рѣшительнымъ и упорнымъ, и болѣе застарѣлымъ бываетъ наше противленіе истинѣ, тѣмъ больше мы подходимъ къ тому состоянію, которое изобразилъ апостолъ, когда написалъ слѣдующія предостерегающія слова: *невозможно, однажды просвѣщенныхъ, и вкусившихъ дара небеснаго, и содѣлавшихся причастниками Духа Святаго, и вкусившихъ благаго глагола Божія и силъ будущаго вѣка, и отпадшихъ, опять обновлять покаяніемъ; когда они снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія, и ругаются Ему. Ибо если мы, получивъ познаніе истины, произвольно грѣшимъ: то не остается болѣе жертвы за грѣхи, но нѣкое страшное ожиданіе суда и ярость огня, готоваго пожрать противниковъ* <sup>45)</sup>.

Когда солдаты окончили ужасное дѣло распятія, то они сѣли предъ крестомъ, чтобы стеречь Распятаго. Кругомъ стоялъ народъ и смотрѣлъ. Тишина водворившаяся на мгновение была нарушаема мимопроходящими: крестъ поставленъ былъ у самой дороги. Проходившіе мимо останавливались, смотрѣли на Распятаго, кивали головами и насмѣшливо говорили Ему: *разрушающій храмъ и въ три дня созидающій! спаси Себя Самого. Если Ты Сынъ Божій; сойди съ креста.* И это грубое

---

<sup>45)</sup> Посл. къ Евр. гл. 6, ст. 4, 5 и 6, гл. 10, ст. 26 и 27. Ганна, какъ кажется, выражаетъ ту мысль, что Иисусъ Христосъ есть Ходатай нашъ предъ Богомъ только за наши грѣхи *невиденія* Противъ этого нужно сказать, что жертва Христа и Его ходатайство даютъ намъ прощеніе грѣховъ и *вдольныхъ* и *исподольныхъ*. Что касается приведенныхъ словъ апостола Павла, то апостолъ говоритъ не объ отдѣльныхъ, грубыхъ грѣхахъ человѣка, грѣхахъ *вдольныхъ*, а о такомъ отпаденіи отъ познанной и испытанной христіаниномъ истины спасенія, которое родственно съ грѣхомъ противъ Духа Святаго. Примѣч. русскаго переводчика.

слово является сигналомъ для другихъ враждебныхъ злословій и насмѣшекъ. Первосвященники, книжники и старѣйшины, забывая свое достоинство, поспѣшили принять участіе въ насмѣшкахъ, быть можетъ для того, чтобы этимъ заглушить невольные голоса, которые громко раздавались въ ихъ груди. Но они вели себя не такъ, какъ вела себя въ этомъ отношеніи простодушная толпа народа, которая, проходя мимо, смотрѣла на Иисуса и говорила Ему прямо въ глаза—на это они не отваживались. Они, *насмѣхаясь* надъ Нимъ, какъ рассказываетъ евангелистъ Маркъ, *говорили другъ другу*, и говорили *о Немъ*, а не *Ему*: *другихъ спасалъ, а Себя не можетъ спасти. Христосъ, Царь Израилевъ, пусть сойдетъ теперь съ креста, чтобы мы видѣли; и увѣруемъ. Упалъ на Бога* (удивительно, что они столь богохульно употребляютъ прямо слова псалма 21); *пусть теперь избавитъ Его, если Онъ угоденъ Ему. Ибо Онъ сказалъ: Я Божій Сынъ*. Этими рѣчами были поощрены римскіе солдаты, они поднялись съ своихъ мѣстъ, подносили Ему уксусъ для питья и повторяли насмѣшки, пока наконецъ даже и одинъ изъ злодѣевъ, который висѣлъ по одну сторону отъ Него, не присоединился къ нимъ въ этихъ ругательствахъ.

Удивительно, безъ сомнѣнія, что въ числѣ насмѣхавшихся въ это время надъ Иисусомъ упоминается и одинъ изъ тѣхъ, которые вмѣстѣ съ Нимъ были распяты. Тѣ люди, которыхъ выводятъ для того, чтобы подвергнуть ихъ вмѣстѣ и съобща позору и мученію публичной казни, обыкновенно смотрятъ одинъ на другаго участливымъ окомъ. Лишенные состраданія свѣта, они большею частію находятъ себѣ поддержку въ своемъ собственномъ обоюдномъ участіи. Послѣ того какъ они вмѣстѣ осуждены на смерть, они желаютъ въ мирѣ между собою и умереть вмѣстѣ. Иная застарѣлая, глубоко укоренившаяся

ненависть похоронена уже у подножія висѣлицы. Но здѣсь, гдѣ нечего было взаимно предавать забвенію, нечего было взаимно прощать, гдѣ ничего не было такого, что какимъ бы то ни было образомъ могло уничтожить это обыкновенное правило, по которому обоюдныя страданія возбуждаютъ и обоюдное участіе: здѣсь мы находимъ вмѣсто участія насмѣшку, вмѣсто состраданія упреки. Что же это было такое, что вызвало такія чувства, въ такое время и съ такой стороны? Отчасти это могло происходить вслѣдствіе того обстоятельства, что на Иисуса также возложена была тяжесть публичнаго позора. Дурные люди любятъ согласоваться съ другими въ порицаніи тѣхъ, которые также дурны, или же по крайней мѣрѣ *считаются* такими же дурными, какъ они сами. И такимъ образомъ для этого человѣка могло быть облегченіемъ и удовлетвореніемъ видѣть, что когда они выведены были для распятія, то приливъ гнѣва всѣхъ присутствовавшихъ направленъ былъ исключительно противъ Иисуса—и этотъ человѣкъ думалъ, что если онъ съ своей стороны увеличитъ вину (мнимую) Господа, то чрезъ это его собственная вина настолько же уменьшится. Вотъ почему онъ и присоединился къ насмѣхавшимся надъ Иисусомъ. Или же не есть ли это духъ страсти издѣваться надъ всѣмъ религіознымъ, который здѣсь свободно обнаруживается въ распятомъ съ Иисусомъ разбойникѣ? Все то, что онъ видитъ и слышитъ—эти надутыя губы, эти киванія головами, эти ругательныя рѣчи—говоритъ ему ясно, чѣмъ вызвана такая вражда противъ Иисуса, и онъ съ своей стороны слишкомъ пропитывается тѣмъ духомъ, который царитъ вокругъ креста, хотя онъ и не долженъ бы былъ согласоваться съ проявленіями этого духа, и такимъ образомъ—если другіе насмѣхались надъ Господомъ, то и онъ хочетъ насмѣхаться



надъ Нимъ. Трудно удовлетворительнымъ образомъ объяснить его поступокъ, трудно во всѣхъ подобныхъ случаяхъ исчерпать глубины отдѣльной человѣческой души. Но какъ бы это ни объяснялось, несомнѣнно то, что это ругательство было каплею больше въ чашѣ страданій, которую нашъ Господь принялъ въ этотъ день и которую Онъ выпилъ до дна: не только Его врагамъ позволено было дѣлать съ Нимъ все, что они хотѣли, но даже преступникъ, распятый по одной сторонѣ отъ Него, считаетъ себя уполномоченнымъ говорить Ему ругательства въ лице.

Но его насмѣшка надъ Иисусомъ не осталась безъ отвѣта, и этотъ вполне достойный отвѣтъ исходитъ отъ его товарища по преступленію. Этотъ товарищъ обращается къ нему и говоритъ: *или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ на то же?* Или ты не боишься Бога?—Онъ не считалъ нужнымъ сказать: или ты не боишься людей? потому что люди сдѣлали уже все, что было во власти человѣческой; но онъ говоритъ: *или ты не боишься Бога?* Итакъ онъ зналъ, что нужно бояться Бога, предъ судомъ Котораго и онъ и соучастникъ его страданій скоро предстануть, Бога, которому они должны отдать отчетъ не только за всякое злое дѣло, какое они совершили въ своей прошедшей жизни, но и за всякое праздное слово, которое теперь, въ часъ смерти, вышло изъ ихъ устъ. Теперь онъ знаетъ, теперь онъ чувствуетъ,—если бы онъ зналъ и чувствовалъ это прежде, то это могло бы предохранить его отъ распятія на крестѣ—что за предѣлами всякаго человѣческаго суда, на который онъ прежде такъ легкомысленно, такъ безбоязненно и упорно не обращалъ вниманія, есть еще другое, далеко болѣе тяжкое осужденіе, именно осуж-

деніе великаго, праведнаго Бога, впасть въ руки котораго нераскаяннымъ человѣкомъ страшно.

*И мы осуждены справедливо.* Отъ него не слышно ни какаго вопроса о доказательствахъ его вины, никакой вражды противъ закона, никакого порицанія его судьямъ. Онъ не думаетъ о томъ, что его преступленіе менѣе достойно смерти, чѣмъ какъ это призналъ законъ, или что наказаніе его больше, чѣмъ этого заслуживало его преступленіе. Изъ устъ этого человѣка не слышится также жалобы, какая такъ часто слышится отъ людей въ подобныхъ обстоятельствахъ, жалобы на то, что ихъ схватили и осудили на смерть, тогда какъ такъ много преступниковъ еще большихъ, чѣмъ они сами, можетъ на свободѣ разгуливать безнаказанно. Вполнѣ и откровенно признаетъ онъ справедливость произнесеннаго надъ нимъ осужденія, и такъ какъ онъ такъ поступалъ, то этимъ онъ засвидѣтельствовалъ, какъ сильно душа его была проникнута сознаніемъ его вины. И онъ не только вполнѣ убѣжденъ въ своей собственной виновности, но также точно онъ вполнѣ убѣжденъ и въ невинности Христа. *И мы осуждены справедливо, потому что достойное по дѣламъ нашимъ приняли; а Онъ ничего худаго не сдѣлалъ.* Хотя прежде этотъ разбойникъ мало могъ видѣть Иисуса, или мало могъ слышать о Немъ, однако то, очевидцемъ свидѣтелемъ чего онъ былъ теперь, вполнѣ привело его къ тому убѣжденію, что Иисусъ подвергся преслѣдованію несправедливо и незаслуженно, что Онъ—невинный человѣкъ, котораго Иудеи предали на смерть, чтобы удовлетворить своей собственной злобѣ и чтобы отомстить Ему за ихъ недостойный раздоръ съ Нимъ.

Но кромѣ того, что этотъ разбойникъ высказываетъ свое убѣжденіе въ невинности Христа, онъ идетъ еще далѣе—и

здѣсь предъ нами открывається духовное чудо въ этомъ необыкновенномъ событіи. Послѣ того, какъ онъ такъ мудро вразумилъ своего товарища, обращаясь къ Иисусу и устремивъ на Него свои глаза, такъ какъ онъ виситъ здѣсь, подлѣ Него на крестѣ, онъ говоритъ: *помяни меня, Господи! когда приидеши въ царствіе Твое.* Какъ онъ дошелъ до того, чтобы при такихъ обстоятельствахъ и въ такое время назвать Иисуса *Господомъ*? Какъ онъ пришелъ къ вѣрѣ въ пришествіе царства Иисусова? Смѣемъ предполагать, что въ прежнее время онъ никогда не встрѣчалъ Иисуса, кромѣ этого утра, въ которое онъ въ обществѣ съ Иисусомъ приведенъ былъ на Голгоѳу. На этомъ пути онъ видѣлъ плачущихъ дочерей Іерусалима; онъ слышалъ тѣ слова Иисуса, которыя доказывали, какъ могуществененъ Тотъ, Кто сказалъ эти слова, въ отношеніи къ тому, чтобы поднять покрывало будущности; онъ читалъ прибитую надъ головою Искупителя доску, на которой Господь названъ «Царемъ Іудеевъ;» изъ того, что онъ слышалъ изъ устъ мимопроходящихъ, первосвященниковъ, старѣйшинъ, солдатъ, онъ заключилъ, что этотъ Иисусъ, который теперь, умирая, висѣлъ съ боку у него, спасалъ другихъ отъ той самой смерти, которую теперь Онъ Самъ терпитъ; что Онъ высказывалъ великое упованіе на Бога, что Онъ выставялъ Свое право на то, что Онъ есть Христосъ, Избранный, Сынъ Божій, и разбойникъ достаточно видѣлъ и слышалъ для того чтобы убѣдиться, что Иисусъ дѣйствительно есть все то, что Онъ утверждалъ о Себѣ. Вотъ въ этомъ и нужно видѣть вѣкоторыя благодатныя средства, которыми Провидѣніе надѣляетъ людей, чтобы они на этихъ средствахъ построили свою вѣру, вотъ въ этомъ и нужно видѣть тѣ отдѣльныя отрывки истины, которые разсѣяны для насъ и тамъ и здѣсь по дорогѣ. Раз-

бойникъ подобралъ ихъ на дорогѣ, привелъ ихъ въ связь, и поразмыслилъ о нихъ; свѣтъ Святаго Духа даетъ его мыслямъ все большую и большую истинность, болѣе и болѣе освѣщаетъ его безпокойную душу и пробуждаетъ въ немъ вѣру въ то, что этотъ чудесный Страдалецъ висящій съ боку у него есть давно обѣщанный Мессія, Искупитель рода человѣческаго, Сыпь и образъ Отца, который теперь, именно въ это время, въ которое разбойникъ такъ истинно чувствуетъ свою собственную грѣховность, и въ которое онъ съ трепетомъ стоитъ на берегу вѣчности, который теперь открываетъ Себя ему, находится въ близости къ нему и такъ ему доступенъ. Изъ своей вѣры, такимъ способомъ быстро пробудившейся, разбойникъ мгновенно дѣлаетъ теперь употребленіе, онъ склоняется къ Иисусу и вдыхаетъ въ Его столь близкое ухо простую, но чистосердечную молитву: *помяни меня, Господи! когда придешь въ царствіе Твое.*

Стоящее кругомъ враждебное множество народа смотритъ на приближающуюся смерть Христа, какъ на рѣшительный исходъ, который, какъ думали эти люди, разъ навсегда уничтожить всѣ неосновательные слухи, какіе распространяемы были о Немъ, а также и всѣ пустыя притязанія съ Его стороны. Даже вѣра ближайшихъ учениковъ Христа въ виду такого исхода склонилась къ колебанію; вмѣстѣ съ Нимъ и эта вѣра Его учениковъ опускается въ Его гробъ, и они послѣ Его смерти не умѣютъ ничего другого сказать, кромѣ: *а мы надѣялись было, что Онъ есть тотъ, который долженъ избавить Израиля.* Но тамъ, среди торжества враговъ Христа и исчезающей вѣры Его друзей, находится одинъ человѣкъ, надъ которымъ не имѣетъ никакой власти все то, что другихъ приводитъ въ замѣшательство, и который и сквозь темный

покровъ, скрывающій славу Искупителя, узнаеть ее и открыто привѣтствуетъ Его, какъ своего Господа и Царя. Чудесна, въ самомъ дѣлѣ эта вѣра въ Божество нашего Господа, которая столь неожиданно истекла изъ души такого человѣка, отъ котораго всего менѣе должно было ожидать этого, и которая бросаетъ столь блестящій свѣтъ въ окружавшій тогда Христа полный мракъ невѣрія. Быть можетъ мы заблуждаемся, когда говоримъ, что въ эту достопримѣчательную минуту, въ которую выражено было исповѣданіе Божественности Христа, исповѣдникомъ вполнѣ вѣрующимъ въ эту Божественность является не другой кто-либо, а именно тотъ умирающій разбойникъ? Если это такъ, то не надлежало ли Христу, который никогда не долженъ быть безъ свидѣтельства, и теперь, когда у Него остался только одинъ свидѣтель, не надлежало ли Ему и теперь получить признаніе Его Божественности въ то время, когда эта Божественность Его покрылась почти полнымъ мракомъ и почти совершенно скрылась отъ очей человѣческихъ? Многіе называли Иисуса «Господомъ», когда Онъ торжествующій возсталъ изъ гроба, но только одинъ человѣкъ далъ Ему это имя, когда Онъ, умирая, висѣлъ на крестѣ.

Рассмотримъ теперь молитву умирающаго разбойника не просто какъ гласное свидѣтельство о царскомъ характерѣ и правахъ Иисуса какъ Владыки, но какъ молитву личной вѣры, серіозной, исполненной надежды, довѣрчивой преданности умирающаго грѣшника умирающему Искупителю. Его понятія о характерѣ и служеніи Христа могли быть сбивчивыми; онъ могъ имѣть только несовершенное понятіе о сущности того царства, которое Иисусъ готовъ былъ принять. Но онъ замѣчалъ, что это царство есть духовное царство; онъ чувство-

влѣ, что лично онъ лишился своего права на доступъ къ преимуществамъ и радостямъ въ этомъ царствѣ; онъ вѣрилъ, что во власти Иисуса лежало ввести его въ это царство. Онъ не могъ выразить эту послѣднюю свою просьбу съ душою совершенно свободною отъ страха. Ему могло казаться весьма сомнительнымъ, вспомнить ли еще о немъ Иисусъ, когда, освободившись отъ горькихъ мученій на крестѣ и претерпѣвъ всѣ Свои страданія, Онъ восприметъ престолъ Своего царства среди славы и радостей Своего новаго царскаго достоинства? Сомнѣніе подобнаго рода уже часто мучило сердца кающихся, сердца самыхъ лучшихъ и самыхъ благочестивыхъ людей. Но въ двухъ вещахъ разбойникъ нисколько не сомнѣвался, именно въ томъ, что Иисусъ, если пожелаетъ, то можетъ его спасти, и въ томъ, что онъ безъ Иисуса погибнетъ. И обѣ эти простыя истины составляютъ то, изъ чего постоянно истекали чистая вѣра, глубокое, всеобъемлющее и вполне покоряющееся Боду убѣжденіе въ нашемъ недостойствѣ, простое и полное упованіе на Иисуса Христа.

Часто и совершенно справедливо указывали на то, что хотя въ Библии намъ рассказывается этотъ примѣръ вѣры въ Иисуса, зародившейся уже въ одиннадцатый часъ, и рассказывается въ наставленіе о томъ, что никто *не долженъ* предаваться отчаянію въ послѣднюю минуту своей жизни; но такъ какъ это именно есть только примѣръ, то никому не слѣдуетъ обнадеживать себя *возможностію* обращенія къ Богу на смертномъ одрѣ. Но этотъ же именно примѣръ учитъ насъ убѣдительно, что вѣра, которая дѣлаетъ человѣка праведнымъ, и освящаетъ его во всякое время; что вѣра, которая приноситъ прощеніе грѣховъ и открываетъ двери рая умирающему грѣшнику, заключаетъ въ себѣ также и обновляющую силу, силу

возрожденія; что вѣра, которая даетъ право на это, въ то же время дѣлаетъ насъ также достойными небеснаго наслѣдія. Если кто либо умираетъ въ такой часъ, когда онъ проникнуть твердою и чистосердечною вѣрою, въ такой часъ, когда онъ увѣренъ въ своемъ вступленіи въ небесное царство, и если бы въ этотъ часъ мы могли бросить взглядъ въ его душу, если бы мы могли прозрѣвать всѣ сокровенныя тайны этой души; то мы наблюдали бы нравственную и духовную перемѣну, которая совершенно соотвѣтствуетъ обращенію, чрезъ которое мы вступаемъ во внутреннее общеніе съ Богомъ и въ правоспособное сыноположеніе въ отношеніи къ Нему. Такъ было съ этимъ умирающимъ разбойникомъ. Правда, мы имѣемъ предъ собою только короткій періодъ его жизни, и въ этомъ періодѣ только двѣ короткія рѣчи, на которыя мы можемъ опереться, но къ счастью мы имѣемъ такія рѣчи и онѣ сказаны при такихъ обстоятельствахъ, что у насъ не можетъ уже болѣе оставаться совершенно никакого сомнѣнія въ ихъ полномъ чистосердечіи и правдивости, и какое состояніе сердца и духа этого человѣка открываютъ намъ эти рѣчи! Какую нѣжность совѣсти видимъ мы здѣсь! Какое глубокое благоговѣніе предъ Богомъ! Какую смиренную покорность волѣ Божіей! какое отреченіе отъ всякаго самооправданія! Какое живое представленіе о мірѣ духовномъ! Какое смиренное упованіе на Иисуса! Какую ревность по славѣ Искупителя! Какое негодованіе на недостойное обращеніе, которое Онъ испытываетъ! Развѣ мы не могли бы примѣнить къ этому разбойнику того описанія плодовъ истиннаго покаянія, какое далъ намъ апостоль, <sup>46)</sup> и развѣ не могли бы сказать о покаяніи

---

<sup>46)</sup> 2 посл. къ Коринѣ. гл. 7, ст. 11.

этого человѣка: *смотрите, какое усердіе* произвело въ немъ покаяніе, *какія извиненія* съ его стороны, *какое негодованіе, какой страхъ, какое задушевное желаніе. какую ревность, какое възысканіе!* Во всемъ онъ обнаружилъ себя измѣнившимся человѣкомъ, въ расположеніи, въ желаніяхъ и намѣреніяхъ своего сердца. Мы высказали мнѣніе, что на всей землѣ не было въ ту минуту ни одного человѣка, который бы такъ увѣровалъ въ Божественность Господа, какъ этотъ человѣкъ, но мы зашли бы слишкомъ далеко, если бы съ этимъ мнѣніемъ связывали другое, что на всей землѣ въ ту минуту не было никого другого внутренно болѣе зрѣлаго и болѣе приготовленнаго къ тому, чтобы войти въ рай.

*Помяни меня, Господи! когда приидеши въ царствіе Твое.* По цѣлымъ часамъ въ измученное ухо Иисуса врывались громкіе, дикіе голоса, голоса богохульства и безчеловѣчія, которые причиняли Ему гораздо болѣе боли, чѣмъ сужденія просто личнаго озлобленія противъ Него, которое обнаруживали Его враги. Среди этихъ грубыхъ, неблагоприятныхъ для Него голо-совъ, какимъ новымъ, желаннымъ, пріятнымъ должно было быть для Него это благочестивое, сердечное обнаруженіе желанія, упованія и любви! Какъ отрада, оно успокаивало утомленную душу нашего Господа, оно было единственнымъ бальзамомъ, который земля готова была положить на раны Его души. Будемъ благодарны и за это одно утѣшительное слово обращенное къ умирающему Господу, и вездѣ, гдѣ Евангеліе читается и объясняется, и эти слова, которыя сказалъ этотъ человѣкъ, будутъ повторяться въ память о немъ.

*Помяни меня, Господи! когда приидеши въ царствіе Твое.* Онъ не проситъ помянуть его теперь, теперь, когда Господь находится въ болѣзненной предсмертной тоскѣ. Только тогда,



когда пройдет горькая пытка страданій, и когда Господь восприметъ престоль Своего царства, только тогда пусть Иисусъ по своей великой милости вспомнить о немъ. Но Иисусъ хочетъ дать ему понять, что ему не нужно такъ долго ожидать; Иисусъ хочетъ дать ему утѣшеніе въ томъ, что Сынъ Человѣческой имѣетъ власть и на землѣ прощать грѣхи; что никогда не наступитъ тотъ часъ, въ который Его ухо было бы столь глухо, чтобы не слышать, и Его рука была бы столь коротка, чтобы не могла спасать; <sup>47)</sup> и едва только просьба была высказана, какъ Господь отвѣчаетъ: *истинно говорю тебѣ, нынѣ же будешь со Мною въ раю.*

Уста, сказавшія эти слова, могли дрожать, тонъ голоса, въ какомъ онѣ были высказаны, могъ быть болѣзненнымъ и слабымъ; но эти слова были словами силы, словами, которыя могъ сказать только одинъ между всѣми носящими Человѣческій образъ. Его Божественность была признана, и въ то же самое мгновеніе, въ которое это совершилось, она открывается въ полной чудесной славѣ. Сокрытое сіяніе Божественной славы Искупителя пробивается сквозь темныя облака, которыя ее закрывали, и Иисусъ стоитъ тамъ въ Своемъ полномъ могуществѣ спасать людей и дѣлать ихъ блаженными. Какой упрекъ тѣмъ, которые Его распяли! Они могли снять съ Его смертнаго тѣла покрывавшую его внѣшнюю одежду, которую потомъ солдаты и раздѣлили между собою по своей волѣ; они могли снять съ Его души ея внѣшній покровъ (тѣло) и послать ее нагою въ царство духа. Но они не могли отнять у Него Его права какъ Владыки, права надѣлать людей царскимъ даромъ благодати, не могли отнять у Него Его могу-

---

<sup>47)</sup> Срав. кн. пр. Исаи гл. 59, ст. 1.

щества спасать людей и дѣлать ихъ блаженными. Напротивъ, насколько мало сами они сознавали это, они даже помогали тому, что Онъ облекся этимъ могуществомъ именно въ то время, когда они думали пристыдить Его во всѣхъ Его царскихъ правахъ. Онъ не хочетъ сойти съ креста, къ чему они насмѣшливо столь часто приглашали Его въ этотъ день; Онъ не хочетъ дать этого доказательства Своей Божественности; Онъ не хочетъ показать Своей всемогущей силѣ, прилагая ее къ предметамъ этого земнаго міра. Но Онъ хочетъ именно на этомъ крестѣ дать высшее доказательство Своей Божественности: Онъ хочетъ употребить Свое могущество не по отношенію къ міру вещества, а по отношенію къ міру духа, когда Онъ простираетъ Свою руку, чтобы спасти душу отъ смерти и въ этотъ день ввести эту душу вмѣстѣ съ Собою въ рай.

*Истинно говорю тебѣ, нынѣ же будешь со Мною въ раю.* Иисусъ хотѣлъ воскреснуть изъ гроба не одинъ, но хотѣлъ, чтобы и другіе вмѣстѣ съ Нимъ воскресли. И вотъ въ тотъ самый часъ, въ который Онъ умеръ, произошло то,—черезъ землетрясеніе, чего обыкновенно въ другое время черезъ землетрясеніе не происходитъ—что гробы отверзлись, не новые гробы для живыхъ, а старыя гробы умершихъ; и когда возсіяло третье утро, изъ открытыхъ гробовъ встали тѣла святыхъ въ то самое время, въ которое воскресъ Самъ Господь. Воскресшіе святые, какъ символы и залого великаго воскресенія изъ мертвыхъ, явились въ святой городъ и подтвердили своимъ явленіемъ слова древнихъ пророковъ: *оживутъ мертвецы Твои, возстанутъ мертвыя тѣла! Воспряните и торжествуйте, поверженные въ прахъ: ибо роса Твоя—роса растеній, и земля извернетъ мертвецовъ.* <sup>48)</sup> И такъ какъ Иисусъ

<sup>48</sup> Бн. пр. Исаи гл. 26, ст. 19.

не хотѣлъ одинъ воскреснуть изъ мертвыхъ, то не хотѣлъ Онъ также и войти въ рай одинъ. Онъ хочетъ ввести вмѣстѣ съ Собою въ мѣсто блаженныхъ и душу человѣческую, чтобы этимъ немедленно дать свидѣтельство того, что Онъ умеръ на крестѣ для того, чтобы другіе по силѣ Его смерти получили жизнь и именно вѣчную жизнь. Въ этой искупленной душѣ человѣческой, которая въ тотъ день переселена была въ рай, вы видите первый знакъ побѣды одержанной могуществомъ Того, Кто вознесенъ былъ на крестъ. Что спасло этого раскаявагося разбойника? Въ воду крещенія онъ никогда не былъ погруженъ; при таинствѣ причащенія онъ не присутствовалъ; онъ не зналъ ни одного слова о той животворящей силѣ, которая заключается въ принятіи святыхъ тайнъ. Простой, вѣрующій взглядъ умирающаго грѣшника обращенный къ умирающему Искупителю—вотъ что спасло его. И этотъ взглядъ ничего не потерялъ въ своей силѣ. Къ несчастію, весьма многіе люди проходили мимо и теперь еще проходятъ мимо этого зрѣлища висѣвшаго на крестѣ Господа, иной на поле свое, а другой по своимъ торговымъ дѣламъ, проходятъ, не бывъ тронуты этимъ зрѣлищемъ хотя бы то въ самой малой степени; но тысячи и тысячи существъ человѣческаго рода—да будетъ прославленъ за это Богъ—взирали на это зрѣлище взглядомъ подобнымъ взгляду умирающаго разбойника, и испытали, что этотъ взглядъ и надъ ними имѣлъ такую же силу. Позвольте мнѣ еще разъ при взглядѣ на крестъ предложить здѣсь всѣмъ вамъ вопросъ. Я увѣренъ, что многіе изъ васъ, смотря на умирающаго Спасителя, съ благоговѣнною благодарностію могутъ сказать: Онъ любитъ меня, Онъ предалъ Себя Самого за меня; Онъ былъ израненъ за мои злодѣянія, и былъ избитъ за мои грѣхи

Онъ—все мое спасеніе и все мое желаніе. Однако нѣкоторые люди не въ состояніи отправиться такъ далеко, на то мѣсто, гдѣ нѣкогда висѣлъ на крестѣ нашъ Искупитель. Но есть одинъ шагъ, который можемъ сдѣлать всѣ мы, если только мы живо чувствуемъ нашъ долгъ въ отношеніи къ спасающей насъ Любви—молитва, которою всѣ мы имѣемъ смѣлость приближаться къ Нему; и, безъ сомнѣнія, если та просьба, которая обращена была къ Иисусу среди Его смертныхъ мученій, услышана такъ охотно, то и мы съ болѣе вѣрною надеждою на не менѣе дружелюбное принятіе можемъ обращаться къ Нему нашу молитву и говорить: «помяни насъ, Господи теперь, когда Ты уже пришелъ въ царствіе Твое.»

Позвольте и еще разъ повторить вамъ слова нашего Господа: *нынѣ же будете со Мною въ раю.* Но—гдѣ находится этотъ рай? Что онъ такое? Оиѣчая на эти вопросы, мы осмѣливаемся сказать, что съ этимъ раемъ, въ который войдутъ искупленные послѣ смерти, земной рай не можемъ быть сравниваемъ. Въ одномъ раю прямое обращеніе съ Богомъ было только случайнымъ, въ другомъ это обращеніе есть постоянное. Въ одномъ Богъ былъ познаваемъ только настолько, на сколько Онъ открывалъ Самъ Себя въ дѣлахъ творенія и въ путяхъ Провидѣнія; въ другомъ мы будемъ познавать Его какъ Бога нашего спасенія, Бога и Отца нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа, будемъ благоговѣть предъ Нимъ и повиноваться Ему. Тамъ всѣ высшія, духовныя свойства нашей природы будутъ свѣтить непрерывно въ гармоническомъ и славномъ свѣтѣ. Въ земномъ раю выступалъ искуситель, а отъ небснаго онъ долженъ будетъ остаться далеко. Изъ земнаго рая люди были выселены нѣкогда какъ бѣдныя изгнанники, въ небесномъ мы будемъ пребывать во

всю вѣчность. Между тѣмъ послѣ всего этого несовершеннаго и неудовлетворительнаго сравненія намъ все еще навязывается вопросъ: гдѣ и что такое есть этотъ рай искупленныхъ? Самымъ простымъ и самымъ лучшимъ нашимъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ, быть можетъ будетъ слѣдующій— гдѣ находится рай? Тамъ, гдѣ Иисусъ. Что такое рай? Быть навсегда соединеннымъ съ Господомъ и совершенно подобнымъ Ему. Мы знаемъ,—потому что Богъ сказалъ намъ объ этомъ раѣ искупленныхъ—что это есть страна совершеннаго свѣта; день тамъ уже начался; тѣни исчезли навсегда. Это страна совершеннаго блаженства; слезы не текутъ тамъ уже болѣе, вздохи не вырываются уже болѣе изъ груди; всякая душа исполнена чистой, никогда неоканчивающейся радости до полной мѣры ея способности воспріятія. Это страна совершенной святости; туда не входитъ ничто такое, что можетъ оскверниться, туда не входитъ никто изъ тѣхъ людей, которые любятъ ложь, или дѣлаютъ что либо лживое. Но что даетъ этой странѣ ея свѣтъ, ея радость, ея святость въ глазахъ искупленныхъ? Присутствіе Иисуса. Если тамъ нѣтъ ночи, то это потому, что тамъ присутствуетъ Агнецъ свѣта; если тамъ нѣтъ слезъ, то это по той причинѣ, что Его рука осушила всѣ слезы. Святость, которая тамъ царствуетъ, есть святость, которой мы достигаемъ тѣмъ, что видимъ Его, какъ Онъ есть. И если вы послѣдуете за этою большою рѣкою радости, протекающею чрезъ всѣхъ святыхъ къ ея первоисточнику, то вы найдете этотъ первоисточникъ на престолѣ, на которомъ сидитъ Агнецъ нѣкогда закланный. <sup>49)</sup> Быть съ

---

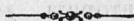
<sup>49)</sup> Апокал. гл. 7, ст. 17, гл. 21, ст. 4. Посл. ап. Петра гл. 1, ст. 4. Апок. гл. 21, ст. 23 1 послан. Иоан. гл. 3, ст. 2. Апок. 22, 1.

Иисусомъ, быть подобнымъ Ему, любить Его и служить Ему, служить чисто, отъ сердца, твердо и непоколебимо—вотъ рай и небо христіанъ.

«Какъ охотно, сказалъ нѣкто, вспоминаю я объ этой блаженной странѣ!» И когда я повторяю эти слова, они находятъ себѣ отзвукъ въ сердцѣ каждаго христіанина: «какъ охотно вспоминаю я о тебѣ, блаженная страна! Ты—страна полная чистаго свѣта и вѣчной радости, гдѣ разорванный здѣсь союзъ связуется снова и продолжается вѣчно; гдѣ кончается всякое страданіе. Но все небеса исчезаютъ для меня, когда душа моя еще въ предвкушеніи наслаждается лицезрѣніемъ Того, Кто явился здѣсь во плоти; Кто такъ добровольно переносилъ насмѣшки и поношенія Своихъ враговъ; Чьи руки, ноги, голова покрыты знаками ранъ, которыя Онъ претерпѣлъ, претерпѣлъ за меня на Голгоѣ; о вѣрьте, что этого одного неба для меня достаточно! Онъ, который здѣсь былъ для меня небесною надеждою, тамъ доставитъ мнѣ небесную славу».

Мы желаемъ опять повторить достопримѣчательныя слова нашего Господа: *нынѣ же будешь со Мною въ рай*. Какой день для этого умирающаго человѣка! Какое различіе между началомъ и концемъ этого дня, между его утромъ и его вечеромъ! Утро этого дня видѣло этого человѣка преступникомъ осужденнымъ предъ земнымъ судомъ; прежде чѣмъ вечеръ покрылъ тѣнью холмъ Сіона, раскаявшійся разбойникъ стоялъ предъ престоломъ небснаго Судіи. Утро видѣло его проходящимъ чрезъ ворота земнаго Іерусалима въ сопровожденіи Того, надъ Кѣмъ насмѣхался собравшійся народъ; прежде чѣмъ ночь повисла надъ землею, покаившемуся разбойнику отверзлись двери другого Іерусалима, небснаго, въ которыя онъ вошелъ въ сопровожденіи Того, предъ Кѣмъ

преклонились всѣ жители неба, когда Онъ вошелъ чрезъ эти двери и занялъ Свое мѣсто на Своемъ вѣчномъ престолѣ одесную Отца.—Смиранный вѣрующій въ Господа! и тебѣ предстоитъ подобная чудесная перемѣна въ жизни. Быть можетъ въ *этой* часъ трудный и тягостный, ты, исполненный страха, бросаешься на смертномъ одрѣ туда и сюда; въ темной комнатѣ тебя отягчаютъ вздохи и у тебя льются слезы; въ ближайшій часъ ты будешь принять въ небесный рай, будешь соединенъ съ душами праведниковъ достигшихъ совершенства, снова будешь связанъ разорванными смертію узами любви и дружбы, и будешь жить въ созерцаніи откровенной (не имѣющей покрывала) славы Агнца. Только въ земной жизни твоей будь вѣренъ Спасителю до смерти; веди борьбу въ продолженіе немногихъ отчисленныхъ тебѣ дней, мѣсяцевъ или годовъ, и въ день твоей разлуки съ землею я хочу воскликнуть тебѣ во имя Іисуса: «истинно, и ты нынѣ же будешь съ Нимъ въ раю».



### Краткій очеркъ исторіи Австрійскаго (раскольническаго) священства.

(Продолженіе).

Получивъ отъ правительства дозволеніе учредить самостоятельную архіерейскую каеэдру въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, старообрядцы должны были послѣ того заняться отысканіемъ самого лица, которое заняло бы эту каеэдру и такимъ образомъ начало бы собою рядъ бѣлокриницкихъ епископовъ. Съ этою цѣлью отправился въ новое странствованіе на Востокъ тотъ же инокъ Павелъ вмѣстѣ съ инокомъ

Алимпіємъ. Въ Константинополѣ они обратились съ предложеніемъ занять открываемую съ разрѣшенія австрійскаго правительства архіерейскую кафедру въ Бѣлой Криницѣ въ одному изъ греческихъ безмѣстныхъ архіереевъ, митрополиту Амвросію и успѣли склонить его къ этому.

Амвросій въ 1835 году былъ возведенъ въ санъ митрополита на Босно-Сараевскую кафедру. Онъ былъ лучшимъ изъ греческихъ архіереевъ, являвшихся въ Босніи,—онъ былъ добръ, нелюбостязателенъ, заботился объ угнетенномъ народѣ. Защищая народныя интересы, онъ вошелъ въ столкновение съ турецкими правителями Босніи и по ихъ настояніямъ въ 1840 году былъ отозванъ въ Константинополь. Не зная за собою никакой вины, за которую дѣйствительно подлежалъ бы лишенію кафедры, Амвросій надѣялся, что получитъ назначеніе на новую архіерейскую кафедру. Но эта надежда оказалась напрасною, Амвросій остался въ числѣ безмѣстныхъ архіереевъ, во множествѣ существовавшихъ тогда въ Константинополѣ и влчившихъ жалкую жизнь, среди униженій и лишеній всякаго рода. Кромѣ униженія нравственнаго Амвросій долженъ былъ испытывать тяжелья матеріальныя лишенія, такъ какъ онъ имѣлъ женатаго сына, который жилъ при немъ безъ всякихъ занятій. Подъ вліяніемъ этихъ огорченій и нуждъ въ душѣ его воспиталась глубокая вражда къ константинопольскому церковному правительству, и вообще совершилась печальная перемѣна въ его характерѣ. Въ такомъ положеніи находился митрополитъ Амвросій, когда явились къ нему Павелъ и Алимпій съ предложеніемъ занять въ Бѣлой Криницѣ старообрядческую архіерейскую кафедру.

Воспользовавшись крайне затруднительнымъ положеніемъ Амвросія, бѣлокриницкіе посланники употребили тотъ же



способъ совращенія въ расколъ посредствомъ обѣщанія житейскихъ выгодъ, который обыкновенно употреблялся у раскольниковъ для пріобрѣтенія бѣглыхъ поповъ. Митрополитъ Амвросій не имѣлъ надлежащаго понятія о русскомъ расколѣ. Между тѣмъ инокъ Павелъ представилъ ему дѣло въ такомъ видѣ, что старообрядцы такіе же православные христіане, какъ и греки, отличаются же отъ нихъ только обрядами, которые при томъ еще согласнѣе съ древностію, нежели обряды греческой церкви, что переходъ въ старообрядческіе архіереи будто бы вовсе не потребуетъ отреченія отъ православной церкви. О томъ, что вмѣстѣ съ содержимыми православною церковію обрядами Амвросій долженъ будетъ отречься отъ самой церкви православной и вступить въ общество, осужденное соборами и состоящее подъ церковною анаемой, инокъ Павелъ умалчивалъ. Успокоивая себя разсужденіями инока Павла о неповрежденномъ православіи старообрядчества, митрополитъ Амвросій, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, наконецъ согласился быть верховнымъ настыремъ старообрядцевъ. Тогда заключенъ былъ между Амвросіемъ и бѣлокриницкими посланниками формальный договоръ, съ точнымъ обозначеніемъ взаимныхъ условій. Павелъ и Алимпій, въ качествѣ уполномоченныхъ депутатовъ Бѣлокриницкаго старовѣрческаго монастыря, дали такія обязательства: 1) относительно самого Амвросія: «Его Высокопреосвященство будетъ жить въ Бѣлой-Криницѣ, въ нашемъ монастырѣ, *на всемъ монастырскомъ содержаніи*; сверхъ же того монастырь обязуется давать его высокопреосвященству жалованье въ каждый годъ 500 червонцевъ австрійскаго золога, пока онъ живъ будетъ, съ тѣмъ, чтобы исполнять ему все по правиламъ святыхъ отецъ, согласно монастырскаго устава безъ

нарушенія»: 2) относительно сына Амвросіева: «обязуется монастырь дать его родному сыну Георгію коштъ на дорогу до Босніи, и обратно, на привезеніе своей жены оттуда; еще купить ему въ Бѣлой-Криницѣ домъ, съ принадлежащимъ ему дворомъ и огородомъ, въ вѣчную его собственность, однакоже, если по краткомъ или долгомъ времени случится его высокопреосвященству, Божиимъ повелѣніемъ по общему долгу человечества, смерть, наградить его господина Георгія за службу родителя, удовольствовать его, судя по обстоятельствамъ и благоразсужденію монастыря». Амвросій съ своей стороны далъ обязательство, по прибытіи въ Бѣлокриницкій монастырь, «учинить церковное присоединеніе согласно правиламъ святыхъ отецъ, и неотлагательно поставить тамъ въ намѣстника себѣ другого архіерея, такъ какъ дозволено всевысочайшимъ указомъ». Обѣ стороны обязались хранить эти условія свято и ненарушимо и обязательство свое утвердили не только собственноручными подписями, но и клятвами при свидѣтеляхъ. Это было 16 Апрѣля 1846 года. Затѣмъ инокъ Павелъ тайкомъ вывезъ Амвросія, переряженного въ казацкое платье, изъ Константинополя и отправился съ нимъ въ Вѣну. Здѣсь Амвросій представлялся самому императору Фердинанду и ему дозволено было отправиться въ Бѣлую-Криницу и вступить въ отправленіе своихъ обязанностей епископа. 12 Октября 1846 года, Амвросій пріѣхалъ въ Бѣлокриницкій монастырь.

По прибытіи Амвросія въ Бѣлокриницкій монастырь, надлежало, по условію, совершить надъ нимъ чинъ пріятія въ старообрядчество. По вопросу о чинопріятіи епископа обнаружилось теперь въ средѣ старообрядцевъ то же разногласіе, какое существовало прежде относительно принятія бѣгствующи-

щихъ священниковъ: одни доказывали, что епископа слѣдуетъ принять третьимъ чиномъ, т. е. чрезъ проклятіе ересей; другіе утверждали напротивъ, что можно принять епископа только вторымъ чиномъ, чрезъ муропомазаніе, т. е. также, какъ нѣкоторыя старообрядческія общества принимали бѣгствующихъ священниковъ. Мнѣніе перемазанцевъ одержало верхъ. Когда инокъ Павелъ объявилъ Амвросію объ условіяхъ его перехода въ старообрядчество, Амвросій былъ возмущенъ до глубины души: съ этой поры онъ сталъ питать къ расколу и раскольникамъ непреодолимое отвращеніе, котораго даже не старался и скрывать; но видя себя въ безвыходномъ положеніи, не находя возможности возвратиться даже къ своему прежнему жалкому положенію, онъ изъявилъ согласіе быть принятымъ по образцу еретиковъ втораго чина. 28 октября 1846 года совершенно было надъ Амвросіемъ чинопріятіе отъ ереси: Амвросій публично произнесъ отреченіе отъ церкви, въ которой былъ поставленъ и служилъ архипастыремъ, объявилъ ее еретическою, и бѣглый раскольнической іеромонахъ Іеронимъ перемазалъ его фальшивымъ муромъ. Чинъ проклятія ересей для Амвросія, не умѣвшаго читать послavianски, былъ написанъ греческими буквами, а славянскимъ выговоромъ. Амвросій читалъ, не понимая, что читаетъ, а старообрядцы, слыша его чтеніе проклятія ересей, удовлетворились этимъ. Еще съ большимъ комизмомъ совершалась исповѣдь Амвросія. Онъ не зналъ порусски, а исповѣдывавшій его іеромонахъ Іеронимъ не зналъ погречески; но исповѣдь происходила безъ посредства переводчика. Такимъ образомъ есть полное основаніе усомниться даже въ возможности самой исповѣди Амвросія предъ Іеронимомъ. Въ самомъ дѣлѣ какая, могла быть исповѣдь

между двумя лицами, не понимавшими другъ друга? На этотъ вопросъ: какъ Амвросій исповѣдывался Иерониму? одинъ изъ ближайшихъ участниковъ всего происходившаго тогда въ Бѣлой-Кривницѣ далъ слѣдующій откровенный отвѣтъ: «затворились они оба въ алтарѣ на нѣсколько минутъ, уповательно—посмотрѣли другъ на друга,—тѣмъ и кончилась исповѣдь». Послѣ «глухой» исповѣди Амвросія и послѣ мнимаго помазанія муромъ, Иеронимъ «отверзъ царскія двери и объявилъ достоинство митрополита», а потомъ и самъ митрополитъ выступилъ передъ народомъ, какъ признанный уже архипастырь раскольниковъ, обладающій всѣми принадлежащими ему правами, въ силу которыхъ и преподавалъ своей новой паствѣ благословеніе дикиріями и трикиріями. Послѣ этого Амвросій, какъ настоящій раскольниковскій митрополитъ, началъ ставить раскольникамъ діаконъ и поповъ, а 6 января 1847 года поставилъ имъ и перваго епископа Кирилла въ намѣстники себѣ. Кириллъ, въ мірѣ Кипріанъ Тимоѣевъ, бывшій дьякъ бѣлокриницкой церкви, происходилъ изъ настоящихъ старообрядцевъ, не подлежащихъ чинопріятію. Такимъ образомъ съ поставленіемъ его, какъ перваго, въ строгомъ смыслѣ, раскольниковскаго епископа, дальнѣйшее существованіе раскольниковской іерархіи было вполнѣ обезпечено.

Амвросій не долго оставался въ званіи бѣлокриницкаго владыки и митрополита всѣхъ «древле-православныхъ христіанъ». Проживъ въ Бѣлой-Кривницѣ съ небольшимъ годъ, онъ, по настоянію русскаго правительства, былъ сосланъ въ Цилли (австрійскій городъ), гдѣ и получалъ отъ раскольниковъ условленный годовой окладъ жалованья въ 500 червонцевъ до конца жизни.—Достойно замѣчанія, что Амвросій, какъ только съ удаленіемъ въ Цилли получилъ свободу отъ

ненавистныхъ ему старообрядцевъ, тайнымъ образомъ отрекся и отъ раскола и отъ начатой имъ въ расколѣ іерархіи, принявъ въ духовные отцы себѣ православнаго греческаго священника и умеръ православнымъ грекомъ, а не раскольническимъ митрополитомъ.—Раскольники не жалѣли о заключенномъ, дорогою цѣною купленномъ митрополитѣ, и даже рады были отдѣлаться отъ него, считая его больше никоніаниномъ и схизматикомъ—грекомъ, нежели двеле-православнымъ христіаниномъ, не смотря на совершенный надъ нимъ обрядъ перемазыванія. Удаленіе Амвросія изъ Бѣлой-Криницы не имѣло никакого вліянія на существованіе основаннаго имъ священства. Последнее къ тому времени имѣло уже у себя двухъ архіереевъ: упомянутаго Кирилла—намѣстника митрополіи и Аркадія Славскаго (въ Добруджѣ), рукоположенныхъ Амвросіемъ. Слѣдовательно съ этой стороны оно было уже въ то время учрежденіемъ вполне упроченнымъ. Поставленный Амвросіемъ намѣстникъ Бѣлокриницкой митрополіи Кириллъ австрійскимъ правительствомъ утвержденъ былъ въ званіи митрополита, и началъ поставлять духовенство не только для австрійскихъ раскольниковъ, согласно декрету императора Фердинанда, но и ставить, въ явное нарушеніе этого декрета, архіереевъ и поповъ для раскольниковъ всѣхъ мѣстъ за предѣлами Австріи. Для Россіи Кириллъ поставилъ въ епископы сначала Софронія, потомъ Антонія (Шутова), который послѣ возведенъ былъ Онуфріемъ, намѣстникомъ Кирилла, въ московскіе архіепископы. Антоній поставилъ много епископовъ раскольническихъ въ разныя мѣста Россіи. Такимъ образомъ австрійская лже-іерархія распространилась въ Россіи, образовались особые епископаты въ разныхъ мѣстахъ Россіи, цѣлыми округами поселеній раскольчи-

ковъ-поповцевъ стали завѣдывать австрійскіе епископы и поставляютъ къ отдѣльнымъ поповщинскимъ общинамъ поповъ и дьяконовъ \*).

Но австрійская іерархія не могла объединить всю поповщину; многія общества поповцевъ не захотѣли принять этой іерархіи, почитая ее незаконною, какъ получившую свое начало отъ митрополита—грека, по ихъ мнѣнію, обливанца, т. е. крещеннаго чрезъ обливаніе. Главнымъ наиболѣе извѣстнымъ изъ этихъ противниковъ австрійскаго священства былъ тогда тульскій попъ Кузьма, такъ что старообрядцы, непринявшіе бѣлокриницкаго священства, напротивъ, оставшіеся вѣрными бѣглопоповству, стали и называться старообрядцами «по Тульскому согласію» \*). Такимъ образомъ въ поповщинѣ совершилось новое раздѣленіе: поповцы, оставшіеся по прежнему при бѣгствующемъ священствѣ, рѣшительно отдѣлились отъ принявшихъ священство бѣлокриницкое. Число ихъ довольно значительно, особенно въ Стародубѣ, по Волгѣ и въ самой Москвѣ. И хотя въ обществѣ поповцевъ существовали раздѣленія и прежде возникновенія австрійской іерархіи (Дьяконовщина, Лужковцы), но эти раздѣленія не настолько разъединяли ихъ, какъ появленіе австрійской іерархіи. Прежде отдѣльныя поповщинскія секты принимали одни отъ другихъ приходящихъ къ нимъ бѣглыхъ священниковъ, а иногда и сами соединялись, потому что строгаго разъединенія между ними не было; отъ учрежденія же австрійской іерархіи и до нас-

---

\*) Въ настоящее время въ Россіи и за границей существуетъ 24 раскольническихъ архіерей. Братское Слово 1886 г. № 5.

\*) О сущности и значеніи раскола въ Россіи. СПб. 1881. Стр. 38.

тоящаго времени еще не было ни одного примѣра, или случая, чтобы бѣгло-поповцы гдѣ либо приняли хотябы одного австрійскаго поставленія попа съ какой-либо исправой. Это доказываетъ, что бѣглопоповцы рѣшительно гнушаются бѣлокришницкимъ священствомъ, какъ незаконнымъ, явно предпочитая оному священство Великороссійской церкви \*).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1 Юля открыта полугодичная подписка на журналъ-газету

# „БЛАГОВѢСТЬ“

(органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ; выходитъ два раза въ мѣсяць).

Желающіе могутъ получить и всѣ вышедшіе №№, съ 1 Января настоящаго года.

Цѣна за годъ пять руб. с., за полгода три руб. с.

Адресовать просимъ исключительно: Въ г. Харьковѣ, въ Редакцію ж.г. „Благовѣсть“.

Ред.-изд. *Гр. Кулжинскій.*  
2—1

---

\*) Братское Слово 1885 г. т. I, стр. 346.

---

Редакторъ, Протоіерей **Н. Марковъ.**

---

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 17 Юля 1886 года. Черниговъ, Типографія Губернскаго Правленія.