

不通則又爲承乘之說謂陰承陽則順陽承陰則逆陽乘柔則吉陰乘剛則凶其不思亦甚矣又必以位而論中正如六二九五爲中且正則六五九二俱不善乎初上三四永不得用中孚卦各有主而一槩主之於五亦非也其論書曰予於堯典見天文矣而言四時者不知中星禹貢敷土治水而言九州者不知經水洪範性命之原而言九疇者下知數舜於四凶以堯庭之舊而流放竄殛之糗王將善其祥刑而先醜其耄荒湯之伐桀出不意而奪農時文王受命爲僻王召公之不說類乎無上太甲以不順伊尹而放羣叔才有流言而誅啓行孥戮之刑以誓不用命盤庚行劓殄之刑而遷國周人飲酒而死魯人不板榦而屋誅先時不及時而殺無赦威不可訖老不足敬禍不足畏肉德不足忌之類惟此經遭秦火煨燼之後孔壁朽折之餘孔安國初以讞篆推科斗既而古今文字錯出東京乃取正於杜林傳至唐彌不能一明皇帝詔衛包悉以今文易之真去本幾何其遠矣今之學者盡信不疑殆如手授於洙泗間不亦惑乎論堯典中星云於春分日而南方井鬼之宿合昏畢見者孔氏之誤也豈有七宿百九度而於一夕間畢見者哉此實春秋分之一時正位之中星非常夜昏見

之中星也於夏至而東方角亢七宿合昏畢見者孔氏之誤也豈有七宿七十七度而於一夕間畢見者哉此夏至一時之中星非常夜昏見者也秋分冬至之說皆然凡此以上皆晁公之說所辯聖典非所敢知但驗之天文不以四時其同在天者常有十餘宿自昏至旦陰太陽所舍外餘出者過三之二安得言七宿不能於一夕間畢見哉蓋晁不識星故云爾其論詩序云作詩者不必有序今之說者自序與詩同作無乃惑歟且逸詩之傳者岐下之石鼓也又安覩序邪謂晉武公盜立秦仲者石勒之流秦襄公取周地皆不應美文王有聲爲繼伐是文王以伐紂爲志武王以伐紂爲功庭燎污水鶴鳴白駒箴規誨刺於宣王則雲漢韓奕崧高烝民之作妄也未有小雅之憑如此而大雅之善如彼者也謂子衿猿人采綠之序駢蔓無益移木日月之序爲自戾定之方中木爪之序爲不純蓋子荀卿左氏賈誼劉向漢諸儒論說及詩多矣未嘗有一言以詩序爲議者則序之所作晚矣晁所論是否亦未敢輒言但其中有云秦康公隨穆公之業自稱兵於母家自喪服以尋干戈終身戰不知已而序渭陽稱其我見舅氏如母存焉是果純孝歟陳厲公弑代立而序墓門責佗無良師傳

失其類矣予謂康公渭陽之詩乃贈送晉文公入晉時所作去其即位十六年襄服用兵蓋晉襄公耳傳云子墨衰經者也康公送公子雍于晉蓋徇其請晉背約耳與之戰康公何罪哉責其稱兵於母家則不可陳仲毅威公太子而代之故蔡人殺仲而立厲公非厲公罪也晁該厲以申佗亦為不可其論三傳謂杜預以左氏之耳目奪夫子之筆削公羊家失之舛雜而何休者又特負於公羊惟穀梁晚出監二氏之違畔而正之然或與之同惡至其精深遠大者貢得子夏於傳范甯又因諸儒而博辯之申穀梁之志其於是非亦少公矣非若杜征南一切申傳汲汲然不敢異同也此論最善然則晁公之於羣經可謂自信篤而不詭陋者矣

列彤序

漢光武討王郎特河見告數獨無鹿信都堅守議者謂可因二郡兵自送還長安惟郅勝不可以為若行此策豈徒空失河北必更營動三輔公既西則邯鄲之兵不肯背城主移千里送公其辭散逃亡可以也光武感其言而止東坡曰此東漢興亡之決郅彤亦可謂漢之元臣也彤在零落諸將中不為人所標異至此論出識者始知其然漢高祖沒呂后與審食其謀曰諸將故與帝

爲編戶民今乃事少主殊墮族是天下不安以故不發喪鄼商見食其曰誠如斯言子產與吳將十萬守滎陽樊噲周勃將二十萬突厥王比闍帝崩諸將皆誅必連兵還嚮以攻閩卒不可勝足待也食其入言之乃發喪然則是時漢室之危集於不保鄼商笑談間廓無事其功豈不大哉然無有表而出之者迨呂后之亡呂祿據北軍商子寄給之出游使周勃得入則鄼父子之於漢謂之社稷臣可也寄與劉揭同說呂祿鮮將印及文帝論功揭封侯賜金而寄不錄平勃亦不之一言此又不可曉者其後寄嗣父爲俠又以罪免

武成之書

孔子言周之德其可謂至德也已矣三分天下有一以服事商所謂服事者羨其能於紂之世盡臣道也而史記周本紀云西伯蓋受命之年稱王而斷虞芮之訟其後改法度制正朔追尊古公爲公季爲王是說之非自唐梁肅至于歐陽東坡公孫明復皆嘗著論然其失自武成始也孟子曰吾於武成取二三策而已矣今考其書云大王肇基王迹文王誕膺天命以撫方夏及武王自稱曰周王發皆紂尚在位之辭且大王居邠猶爲狄所迫逐安有肇基王迹之事文王但稱西伯馬得言矣

膺天命乎武王未代商已稱周王可乎則武成之書不可盡信非止血流漂杵一端也至編簡舛誤特其小小者云

象載瑜

漢郊祀歌象載瑜章云象載瑜白集西顏師古曰象載象輿也山出象輿瑞應車也赤蛟章云象輿轍即此也而景星章云象載昭庭師古曰象謂縣象也縣象祀事昭顯於庭也二字同出一處而自爲兩說案樂章詞意正指瑞應車言昭列於庭下耳三劉漢釋之說亦得之而謂白集西爲西雍之麟此則不然蓋歌詩凡十九章

皆書其名於後象載瑜前一行云行辛雍獲白麟作自爲前篇朝龍首覽西垠之章不應又於下篇贅出之也

管晏之言

孟子所書齊景公問於晏子曰吾欲觀於轉附朝儻遵海而南放於琅邪吾何脩而可以比於先王觀也晏子對曰天子諸侯無非事者春省耕而補不足秋省斂而弗不給今也不然師行而糧食從流下而忘反謂之流從流上而忘反謂之連從獸無厭謂之荒樂酒無厭謂之亡先王無流連之樂無荒亡之行景公訖大戒於國管子內言戒篇曰威公將東游問於管仲曰我游猶軸轉

齊南至琅邪司馬曰亦先王之游已何謂也對曰先王之游也春出原農事之不本者謂之游秋出補入之不足者謂之荒先王有游夕之業於民無荒亡之行於身歲公退再拜命曰寶法觀管晏二子之語一何相似豈非傳記所載容有相犯乎管氏既自爲一書必不誤當更考之晏子春秋也

共工氏

禮記祭法漢書郊祀志皆言共工氏霸九州以其無錄而王故謂之霸曆志則云雖有水德在火木之間非其序也任知刑以彊故伯而不王周人譽其行序故易不載注言以其非次故去之史記律書顓帝有共工之陳以平水害文賴曰共工主水官也少昊氏稟秉政作唐故顓帝炎帝五代所名官共工氏以水紀故爲水師而水名杜預云共工氏以諸侯霸有九州者在神農之前大昊之後亦受水瑞以水名官蓋其與炎黃諸帝均受五行之瑞無所低昂是亦爲王明矣其子曰后土能平九州至今祀以爲社前所紀謂周人去其行序恐非也至於怒觸不周之山天傾西北地不滿東南此說尤爲謬

閼洪氏出於此本曰共左傳所書晉左行共華魯共劉皆其裔也後又推本水德之緒加水於左而爲洪云堯典所稱共工方鳩僕功即舜所流者非此也時以名官故舜命垂爲之

漢志之誤

昔人謂顏師古爲班氏忠臣以其注釋紀傳雖有舛誤必委曲爲之辨故也如五行志中最多其最顯顯者與尚書及春秋乖戾爲甚桑穀共生於朝劉向以爲商道既衰高宗乘敝而起既獲顯榮怠於政事國將危亡故桑穀之異見武丁恐駭謀於忠賢顏注曰桑穀自大戊

時生而此云高宗時其說與尚書大傳不同未詳其義或者伏生差謬案執文志自云桑穀共生大戊以興鳴雉登鼎武丁爲宗乃是本書所言豈不可爲明證而翻以伏生爲謬何也僖公二十九年大雨雹劉向以爲信用公子遂遂專權自恣僖公不寤後二年殺子赤立宣公又載文公十六年蛇自泉宮出劉向以爲其後公子遂殺二子而立宣公此是文公末年事而劉向既書之又誤以爲僖顏無所辯隱公三年日有食之劉向以爲其後鄭獲魯隱注引狐壤之戰隱公獲焉此自是隱爲公子事耳左傳記之甚明宣公十五年王孔子殺召伯

毛伯董仲舒以爲成公時其它如言楚莊始稱王晉滅江之類頗雖隨事敷演皆云未詳其說終不肯正訛其所封顏引左傳邵雍曹勝文之昭也爲證亦云未詳其義貢定之肥累舊川之劇泰山之肥城皆以爲肥子國而遼西之肥如又云肥子奔燕封於此魏郡元城縣云魏公子元食邑於此因而遂氏焉常山元氏縣云趙公子元之封邑故曰元氏不應兩邑命名相似如此正文及志五引滹沱河皆注云滹音呼沱音徒河又五一伯迭興注云此五伯謂齊威宋襄晉文秦穆楚莊也而此

漢將軍在御史上

漢書百官公卿表御史大夫掌副丞相位上卿銀印青綬前後左右將軍亦位上卿而金印紫綬故霍光傳所載羣臣連名奏曰丞相敵大將軍光車騎將軍安世度遼將軍明夷前將軍增後將軍充國御史大夫韞且云羣臣以次上殿然則凡雜將軍皆在御史大夫上不必

前後左右也

上元張燈

上元張燈太平御覽所載史記樂書云漢家祀太一以昏時祠到明今人正月望日夜游觀燈是其遺事而今史記無此文唐韋述兩京新記曰正月十五日夜勅金吾施禁前後各一日以看燈本朝京師增爲五夜俗言錢忠懿納土進錢買兩夜如前史所謂買晏之比初用十二十三夜至崇寧初以兩日皆國忌遂展至十七十八夜予按國史乾德五年正月詔以朝廷無事區寫入安令開封府更增十七十八兩夕然則俗云因錢氏及燈

崇寧之辰日皆非也太平興國五年十月下元京城始張燈如上元之夕至淳化元年六月始罷中元下元張燈

七夕用六日

太平興國三年七月詔七夕嘉辰著於甲令今之習俗多用六日非舊制也宜復用七日且名爲七夕而用六不知自何時以然唐世無此說必出於五代耳

宰相參政貟數

太祖登極仍用周朝范質王溥魏仁浦三宰相四年皆罷趙普獨相越三月始創參知政事之名而以命許居

正呂餘慶後益以劉熙古是爲一相三參及普罷去以居正及沈義倫爲相盧多遜參政

太宗即位多遜亦拜相凡六年三相而無三參自後頗以二相二參爲率至和二年文彥博爲詔文相劉沆爲史館相富弼爲集賢相但用程戡一參惟至道二年呂端以右僕射獨相而吏部侍郎溫仲舒兵部侍郎王化基工部尚書李至戶部侍郎李沆四參政前後未之有也

朱崖遷客

唐韋執誼自宰相貶崖州司戶刺史命攝軍事衡難

詞云前件官人在朝廷頗諸公事幸期佐理勿憚靡賢當時傳以爲笑然猶未至於挫抑也盧多遜罷相流崖州知州乃尋校爲子求署多遜不許遂侵辱之將加害不得已卒與爲晉紹興中胡邦衡銓竄新州再徙吉陽吉陽即朱崖也重守張生亦一右列指使遇之亡狀每旬呈必令囚首詰廷下邦衡盡禮事之至作五十韻詩爲其生日壽性命之憂朝不謀夕是時黎甞聞邦衡名遣子就學其居去城三十里嘗邀致入山見軍守者荷枷絆西廡下首指而語曰此人貪虐已甚吾將殺之先生以爲何如邦衡曰其死有餘罪果差此是以沆一邦

怨心然既蒙垂問切有屢為賢郎所以相從者爲何事哉當先知君臣上下之名分此人固亡狀要之爲一州主所謂邦君也欲許其過合以告海南安撫司次至廣西經略司俟其不行然後訟于樞密院今不應擅殺人也首悟遽釋之令自書一紙引咎乃再拜而出明日邦衡歸張詣門悔謝殊感再生之恩自此待爲上客邦衡以隆興初在侍從錄所作生日詩示仲兄文安公且備言昔日事乃知去天萬里身陷九淵日與死追古今一轍也

張士貴宋環

唐太宗自臨治兵以部陳不整命大將軍張士貴杖中郎將等怒其杖輕下士貴吏魏證諫曰將軍之職爲國威示使之執杖已非後法况以杖輕下吏乎上亟釋之明皇開元三年御史大夫宋環坐監朝堂杖人杖輕貶睦州刺史姚崇爲宰相弗能止盧懷謹亦爲相疾亟表言景明時重器所坐者小望齋矜錄上深納之太宗明皇有唐賢君也而以杖人輕之故加罪大將軍御史大夫可謂失政刑矣

韓歐文語

盤谷序云坐茂樹以終日濯清泉以自潔來於山羨可

是鈎於水鱠可食而無害也記言野色勝而幽者佳本秀
而繁陰臨溪而漁深而魚肥釀泉爲酒泉香而酒冽
此穀野藪雜然而前陳歐公文勢大氏化韓語也然釣
於水鮮可食與臨溪而漁溪深而魚肥采於山與山般
前陳之句煩簡工夫則有不侔矣

容齋三筆卷第一

容齋三筆卷第二

漢宣帝不用儒

漢宣帝不好儒至云俗儒不達時宜名是古非今使人
恥於名實不知所守何足委任康衡爲平原文學學者
多上書薦衡經明當世少雙不宜在遠方事下蕭望之
梁丘賀望之奏衡經學精習說有師道可著覽宣帝不
甚用儒遣衡歸故官司馬溫公謂俗儒誠不可與爲治
獨不可求真儒而用之乎且是古非今之說秦始皇李
斯所禁也何爲而効之耶既不用儒生而專委中書宦
官宏恭石頭因以擅政事卒爲後世之禍人主心術可

真宗嗣位之初有司所上天下每歲賦入大數是時至道三年也凡收穀二千一百七十萬頃錢四百六十五萬貫絹紬一百九十九萬疋絲綿六百五十八萬兩茶四十九萬斤黃蠟三十萬斤自後多寡不常然大略具此方國家全盛民力充足故於征輸未能為害今之事方異昔者不可同日而語所謂繕餉之入殆過十倍民日削月朘未知救弊之術為可慮耳黃蠟一項今不聞有此數

劉項成敗

漢高帝項羽起兵之初相與北面共事懷王及入關破秦子嬰出降諸將或言誅秦王高帝曰始懷王遣我固以能寬客且人已服降殺之不祥乃以屬吏至羽則不然既殺子嬰屠咸陽使人致命於懷王王使如初約先入關者王其地羽迺曰懷王者吾家武信君所立耳非有功伐何以得顧王約今定天下皆將相諸君與籍力也懷王亡功固當分其地而王之於是陽尊王為義帝卒至殺之觀此二事高帝既成功猶敬佩王之戒羽背主約其末至於如此成敗之端不待智者而後知也高

帝微時嘗隸咸陽從觀秦皇帝喟然太息曰大丈夫當如此矣至羽觀始皇則可取而代也雖史家所載容有文飾然其大旨固可見云

占術致禍

吉凶禍福之事蓋未嘗不先見其祥然固有知之信之而謂取殺身亡族之害者漢昭帝時昌邑王自立上林體柳復起蟲食葉曰公孫病已立睡孟上書言當有從天子爲天子者勸帝立賢人而禪位孟坐杖誅而其應乃在孝宣正名病已上冢帝時夏賀良以爲漢歷中衰當更受命遂有陳聖劉太平皇帝之事賀良坐不道誅及王莽篡竊自謂陳後而光武實應之宋文帝時孔熙先以天文圖識知帝必以非道立娶駕由骨肉相殘江州當出天子遂謀大逆欲奉江州刺史彭城王義康熙先既誅義康亦被害而帝竟有子禍孝武帝乃以江州起兵而即尊位薄姬在魏王豹宮許負相之當生天子豹聞言心喜因背漢致夷滅而其應乃在漢文帝唐李鏗據潤州又有相者言丹陽鄭氏女當生天子鏗聞之納爲侍人鏗敗沒入掖庭得幸憲宗而生宣宗五代李守正爲河中節度使有術者善聽人聲聞其子婦符氏驚曰此天下之母也守正曰吾婦猶爲天下母吾取天

下復何疑哉於是決反已而覆亡而符氏乃爲周世宗

后一

絳侯萊公

漢周勃誅諸呂立文帝以安劉氏及爲丞相朝罷趨出
息得甚上禮之恭常目送之爰益進曰丞相何如人也
上曰社稷臣益曰絳侯所謂功臣非社稷臣社稷臣主
在與在主亡與亡方呂后崩大臣相與共誅諸呂太尉
太尉本兵柄弗能正呂后崩大臣相與共誅諸呂太尉
王兵適會其成功所謂功臣非社稷臣丞相如有驕主
色陛下謙遜臣主失禮竊爲陛下弗取也後朝上益莊
丞相益畏久之勃遂有遠繫廷尉少禍幾於不免冠冕
公決澶淵之策

真宗待之極厚主欽若深害之一日會朝準先退欽若
進曰陛下敬畏寡準爲其有社稷功邪上曰然欽若曰
臣不意陛下出此言澶淵之役不以爲恥而謂準有社
稷功何也上愕然曰何故對曰城下之盟雖春秋時小
國猶恥之今以萬乘之貴而爲此舉是豈於城下也其
何恥如之上愀然不能答由是顧准稍衰旋即罷相終
海康之賊嗚呼絳侯萊公之功揭若日月而益與欽若
以從容一言移兩明主意訖致二人於罪丘謹言固極

吁可畏哉

無名殺臣下

傳曰欲加之罪其無辭乎古者置人於死地必求其所以死然固有無罪殺之而必爲之名者張湯爲漢武造白鹿皮幣大農顏異以爲本末不相稱天子不悅湯又與異有隙異與客語初令下有不便者異不應微反脣湯奏當異乞卿見令不便不入言而腹非論死自是後有腹非之法曹捷始用崔琰後爲人所譖罰爲徒隸使人視之詞色不撓操令曰琰雖見刑而對賓各虬須有視若有所瞋遂賜琰死隨陽帝殺高熲之後議新令久

不決薛道衡謂朝士曰向使高熲不死令決當久行有人奏之帝怒付執灑者推之裴蘊奏道衡有無君之心推惡於國妾造禍端論其罪名似如隱昧原其精意深爲悖逆帝曰公論其逆妙體本心遂令自盡究哉此三臣之死也

平天冠

祭服之冕自天子至于下士執事者皆服之特以梁數及旒之多少爲別俗呼爲平天冠蓋指言至尊乃得用范純禮知開封府中旨鞠淳澤村民謀逆事審其故乃嘗入戲場觀優歸塗見匠著作捕取而戴於首曰與劉

先主如何遂爲匠擒明日入對
徽宗問何以處對曰愚人村野無所知若以叛逆敵罪
恐辜好生之德以不應爲杖之足矣案後漢輿服志蔡
邕注冕冠曰鄙人不識謂之平天冠然則其名之傳久
矣

介推寒食

左傳晉文公反國賞從亡者介之推不言祿祿亦弗及
推塚與母偕隱而死晉侯求之不獲以縣上爲之田曰
以忘吾過縣上者西河界林縣地也其事始末只如此
史記則曰子推從者書公門有一蛇獨怨之語文公見

其書使人召之則亡聞其入縣上山中蓋是環山封之
名曰介山雖與左傳稍異而大略亦同至劉向新序始
云子推怒於無爵齒去而之介山之上文公待之不肯
出以謂焚其山宜出遂不出而焚死是後雜傳記如汝
南先賢傳則云太原舊俗以介子推_火骸一月寒食鄭
中記云并州俗冬至後一百五日爲_丁推断火令食三
日魏武帝以太原上黨西河鴈門皆_之之禁至其亡月咸
得寒食亦爲冬至後百有五日也案後漢周舉傳云太
原一郡舊俗以介子推焚骸有龍_之之禁至其亡月咸
言神靈不樂舉火由是士民每冬中輒一月寒食莫敢

相饗舉爲并州刺史乃作而書置之推廟言盛冬去火
殘損民命非賢者之意宣示愚民設還溫食於是衆惑
稍解風俗頗革然則所謂寒食乃是冬中非今節令二
三月間也

進士許黜落

天禧三年京西轉運使胡則言滑州進士楊世質等訴
本州黜落即取元試卷付許州通判崔立看詳立以爲
世質等所試不全紕繆已牒滑州以聞其試卷仰本州
具折不先奏裁直令解發緣由以聞其試卷仰本州
進世質等仍未得解發及取到試卷詔貢院定奪乃言

詞理低次不合充薦復黜之而薦胡則崔立之罪蓋是
時貢舉條制猶未堅定故有被黜而來訴其枉者至於
省試亦然如葉齊之類由此登第後來無此風矣

後漢書載班固文

班固著漢書制作之工如英華成韶音節超諸後之爲
史者莫能及其髣髴可謂盡善矣然至後漢中所載固
之文章斷然如出兩手觀謝夷吾傳云第五論爲司徒
使固作奏薦之其辭至有才兼四科行包九德之語其
他比喻引稷契臯陶傳說伊尹周召管晏此爲一人之
身而唐虞商周聖賢之盛者皆無以過而夷吾乃在方

術傳中所學者風角占候而已固之言一何太過歟

趙充國馬援

前漢先零羌犯塞趙充國平之初置金城屬國以處降羌西邊遂定成帝命楊雄領其圖畫至比周之方虎後漢光武時西羌人居塞內來獻奏言隴西侵殘非馬援莫能定乃拜援太守追討之羌來和親於是隴右清靜而自永平以後訖于靈帝十世之間羌患未嘗少息故范曄著論以爲二漢御戎之方爲失其本先零侵境趙充國遷之内地當煎作過馬文淵徙之三輔貪其暫安之勢信其剽服之情計日用之權宜忘經世之遠略定

夫識微者之爲孚援徙當煎於三輔不見其事西羌傳云援破降先零徙置天水隴西扶風三郡事已具援傳然援本傳蓋無其語唯段紀明與張英爭討東羌奏疏正謂趙馬之失至今爲梗充國文淵爲漢名臣段貶之如此故曄據而用之豈其然乎

漢人希姓

兩漢書所載人姓氏有後世不著見者甚多漫紀于此以助氏族書之脫遺復姓如公上不害合傳胡害室中同昭涉掉尾單父右軍湯城延息夫躬游水發根吾丘壽王落下閔梁丘賀五鹿充宗公戶滿意堂谿惠申章

昌告星賜闕門慶忠安國少季馬適建都尉朝母將陪
紅陽長仲烏氏羸周陽由勝屠公母鹽氏歐侯氏士孫
喜索盧恢屠門少瓜田儀工師喜駿馬少伯公乘欽鮀
陽鴻弓里游公沙穆胡母班周生豐交通期公緒恭公

族進階水丘岑叔先椎單姓如繒賀蟲達靈常貴赫其
石株卿祕彭祖革朱穆樂冷豈冥都復中翁諭徹直不
疑閑孺使樂成枯育制氏猗頓義縱雋不疑疏廣云故
枚乘終軍鹵公孺食子公駢臂側宗衡胡乘宋簡卿快
欽所忠假倉唯孟嘗憚塗惲射姓后倉姓偉如氏首氏
百政免公髮福質氏獨貽捨發萬立卑卿氏佗羽繡君賓

潛中叔栩丹帛敞遲昭平汝臣駒幾稱忠遠普臺崇沐
茂匱氏勞丙抗徐闢宣沮雋卑整編訢亶誦尋穆夜龍
弓林行巡殺諷角闋芳丹堅鐸錫光僅偉重異力子都
維汜詩索繇延夷長公防廣鐸顯移良縵玉蕃嚮渠穆
臨孝存脂冒笮融茨充處與興渠具委諒輔騰是卿仲
遠謁煥矯真晃華洼丹襦衡

絳灌

漢書陳平傳絳灌等讒平顏師古注云舊說云絳絳侯
周勃也灌灌嬰也而楚漢春秋高祖之臣別有絳灌疑
昧之文不可據也賈誼傳絳灌東陽侯之屬盡害之注

亦以爲勃嬰案史記陳平世家曰絳侯灌嬰等咸讒平則其爲兩人明甚師古不必爲疑辭也楚漢春秋陸賈所作皆書當時事而所言多與史不合師古蓋屢辯之矣史漢外戚竇皇后傳竇良將軍此最的證也夏侯嬰爲滕令故稱滕公而史并灌嬰書爲滕灌賈誼所稱亦然甚與絳灌相類楚漢春秋一書今不復見李善注文選劉歆移博士書云楚漢春秋曰漢已定天下論羣臣破敵禽將活死不衰絳灌樊噲是也功成名立臣爲永牙世世相屬百出無邪絳侯周勃是也然則絳灌自一人非絳侯與灌嬰師古所謂疑昧之文者此耳

若無定知箇裔出雅自古人妙處君潛得勿輕漠漠一
縷浮力適可挂千鈞石眷子弟兄情不忘軸之遠寄悠
然堂謝公遺韞若活衛后落鬢搖人光翻思長安夜
飛蓋醉哦聲落南山外亂離契闊四十秋筆意與人俱
老大政成著脚明河津外家風流今絕倫文章固自有
機杼戲事豈足勞心神此章尤爲馳騁痛快且卒章含
議諷正中傳朋之癖予少時見二公所作殊敬愛之至
今五十年尚能記憶懼其益文而不傳故紀於此

秀才之名

秀才之名自宋魏以後實爲貢舉科目之最而今人皆

於習玩每聞以此稱之輒指爲輕已因閔北史杜正玄傳載一事云隋開皇十五年舉秀才試策高第曹司以策過左僕射楊素素怒曰周孔更生尚不得爲秀才刺史何忽妄舉此人乃以策抵地不視時海內唯正玄人應秀才曹司重以啓素素志在試退正玄乃使疑相如上林賦王褒聖主得賢臣頃班固燕然山銘張載劌闢牘曰鸚鵡賦白我不能爲君住宿可至未時令就正玄及時竝了素讀數篇大驚曰誠好秀才命曹司錄奏蓋其重如此又正玄弟正藏次年舉秀才時蘇威監選試擬賈誼過秦論尚書湯晳匠人箴連理樹賦凡賦引

銘亦應時竝就文無點竄然則可謂難矣唐書杜正倫傳云隋世重舉秀才天下不十人而正倫一門三秀才皆高第乃此也

魏收作史

魏收作元魏一朝史脩史諸人多被書錄飾以美言風有怨者多沒其善每言何物小子敢共魏收作色舉之則使上天按之當使入地故衆口喧然稱爲穢史諸家子孫前後投訴云遺莫家世職位或云不見記錄或云妾有非毀至於坐謗史而獲罪編配因以致死者其書今存視南北八史中最爲冗諤其自序云漢初魏無知

封高良侯子均均子恢恢子彥彦子歆歆子悅悅子子
達子達子收無知於收爲七代祖而世之相去七百餘
年其妄如是則其述他人世系與夫事業可知矣

容齋二筆卷第二

容齋三筆卷第三

兔葵燕

劉禹錫再游元都

李商隱詩注云桂兔葵燕麥動搖春風耳
讀北史邢邵傳載邵一書云國子雖

今人多引用之予

讀北史邢邵傳載邵一書云國子雖

有學官之名而無教授之實何異兔葵燕麥兩棄北斗

哉然則此語由來久矣爾雅曰希兔葵籥麥郭璞注

曰頗似葵而葉小狀如藜雀麥即燕麥有毛廣志曰兔

葵籥之可食古歌曰田中兔絲何嘗可絡道邊燕麥何

嘗可獲皆見於上平御覽上林賦歲析苞荔張揖注曰

析似燕麥音斯哲不庭珪海錄辟事云兔葵苗如龍芮花

白華紫燕麥草以麥亦曰雀麥但未詳出於何書

北狄付虜之苦

元魏破江陵盡以所俘士民爲奴無問貴賤蓋北方夷俗皆然也自靖康之後陷於金虜者帝子王孫宦門仕族之家盡沒爲奴婢使供作務每人一月支稗子五斗令自春爲米但一斗八升用爲餚糧歲支麻五把令緝爲裘此外更無一錢一帛之入男子不能緝者則終歲裸體虜或哀之則使執爨雖時負火得煖氣然才出外取柴歸再坐火邊皮肉即脱落不口輒死惟喜有毛如醫人繡工之類尋常只圍坐地上以敗席或爐籠相示此松漠記聞所遺也

太守刺史贈吏民官

漢薛宣爲左馮翊池陽令舉廉吏徵掾王立未及召立妻受囚家錢懃恐自殺宣移書池陽曰其以府決曹掾書立之拒以顯其魂顏師古注云以此職追贈也後魏并州刺史以部民吳悉達兄弟行著鄉里板贈其丈渤海太守此二者皆以太守刺史而增贈吏民官職不以

爲過後世不敢然也

李元亮詩啓

達昌縣士人李元亮山房公擇尚書族子也抱材尚氣
不以辭色假人崇寧中在大學蔡襄爲學錄元亮惡其
人不以所事前廊之禮事之慕擢第既多士元亮失意
歸鄉大觀二年冬復詣學道過和州蔡解褐即趙用才
二年至給事中出補外正臨此邦元亮不肯入謁蔡自
到官即戒津吏門卒凡士大夫往來無問官高卑必飛
報雖布衣亦然既知其來便命駕先造所館元亮驚喜
出迎謝曰所以來額爲門下之故方脩贊見之禮湏明

旦扣典客不意給事先生卑躬下賤如此前贊不可復
用當別撰一通然後敬謁蔡退元亮旋營一椽旦而往
焉其警策曰定館而見長者古所不然輕身以先匹夫
今無此事蔡橘讀差激留宴連夕餉以五十萬錢且致
書延譽於諸公間遂登三年貢士科元亮亦工詩如人
閑知畫永花落見春深朝雨未休還暮雨臘寒才過又
春寒皆佳句也

元魏改功臣姓氏

魏孝文自代遷洛欲大革胡俗既自改拓跋爲元氏而
諸功臣舊族自代來者以姓或重複皆改之於是接接

氏爲長孫氏達奚氏烏巢氏乙旃氏爲叔孫氏丘穆陸
氏爲穆氏步六孤氏爲陸氏賀賴氏爲賀氏獨孤氏爲
劉氏賀樓氏爲樓氏勿忸于氏爲干氏尉遲氏爲尉氏
其用夏變夷之意如此然至于其孫恭帝翻以中原故
家易賜蕃姓如李弼爲徒河氏趙肅趙貴爲乙弗氏劉
亮爲侯莫陳氏楊忠爲普六茹氏王雄爲可頻氏李虎
閻慶爲大野氏辛威爲普毛氏田宋爲紇干氏突豪爲
和稽氏王勇爲庫汗氏楊紹爲叱利氏侯植爲侯伏侯
氏竇熾爲紇豆陵氏李穆爲擣拔氏陸通爲步六孤氏
楊纂爲莫胡盧氏寇雋爲若口引氏段永爲爾綿氏韓
襄爲侯呂陵氏裴文舉爲賀蘭氏王軌爲烏丸氏陳忻
爲尉遲氏樊深爲萬紐于氏一何其不循乃粗彝憲也
是時蓋宇文泰顓國此事皆出其手遂復國姓爲拓跋
而九十九姓改爲單者皆復其舊姓方以時俗文故命
蘇綽倣周書作大誥又悉改官名復周大卿之制顧乃
如是殆不可曉也

東坡和陶詩

陶淵明集歸園田居六詩其末種苗在東皋一篇乃江
文通雜體三十篇之一明言數陶徵君田居蓋陶之三
章云種豆南山下草盛豆苗稀晨興理荒穢帶月荷鋤

歸故文通云雖有荷鉢倦澣酒聊自適正擬其意也今
陶集誤編入東坡揚而和之又東方有一士詩十六句
後重載於擬古九篇中坡公遂亦兩和之皆隨意即成
不復細考耳陶之首章云榮榮庭下蘭叢密堂前柳初
與君別時不謂行當久出門萬里客中道逢嘉友未言
心先醉不在接杯酒蘭枯柳亦衰遂令此言負波和云
有客扣我門紫馬廄前柳庭空鳥雀樂門閑客立久主
人枕書卧夢我平生交忽聞剥啄聲驚散一杯酒倒裳
起謝客夢覺兩愧負二者金石合奏如出一手何止子
由所謂遂與比轍者哉

孔戣鄭穆

唐孔戣在穆宗時爲尚書左丞上書去官天子以爲禮
部尚書致仕吏部侍郎韓愈奏疏曰戣爲人守節清苦
論議正平年纔七十筋力耳目未覺衰老憂國忘家用
意至到如戣輩在朝不過三數人陛下不宜苟顧其亥
不留自助也不報明年正月戣薨國朝鄭穆在元祐中
以寶文閣待制兼國子祭酒請老提舉洞霄宮給事中
范祖禹言穆雖年出七十精力尚彊古者大夫七十而
致仕有不得謝則賜之凡致祭酒居師資之地正直處
老成穎勞輕聽其去亦不報然穆亦至明年卒二事絕

相類

陳李常

陳慥字季常公弼之子居於黃州之岐亭自攝龍丘先生又曰方山子好賓客喜畜聲妓然其妻柳氏絕尤妬故東坡有詩云龍丘居士亦可憐談空說有夜不眠急至河東師子吼拄杖落手心茫然河東師子指柳氏也赤又嘗醉中興李常書云一絕乞秀英君想是其妻小字黃魯直元祐中者李常簡曰審柳夫人時須醫藥今年已安平否公暮年來想漸求清淨之樂服藥無新造次柳夫人比何所念以致疾邪又一帖云承寄毫境情

味法當如此所苦既不妨游觀山川自可損藥石調護起居飲食而已河東夫人亦能哀憐老大一任放不解事鄰則柳氏之妬名固彰著于外是以一公皆言之云

文用謚字

先王謚以尊名節以壹惠故謂爲易名然則謚之爲義正訓名也司馬長卿論蜀文曰身死無名謚爲至愚顏注云終以愚先後篤傳稱故謂之謚柳子厚招海賈文曰君不返兮謚爲愚二人所用其意則同唯王子潤篇賦曰幸得謚爲洞簫兮蒙聖主之渥恩李善謂謚者號也言得謚爲簫而當施用之以器物名爲謚其語可謂

高唐神女賦

宋玉高唐神女二賦其爲寓言託興甚明予嘗即其詞而味其旨蓋所謂發乎情止乎禮義貞得詩人風化之本前賦云楚襄王望高唐之上有雲氣問玉曰此何氣也對曰所謂朝雲者也昔者先王嘗游高唐夢見一婦人曰妾巫山之女也願薦枕席王因幸之後賦云襄王既使玉賦高唐之事其夜王寢夢與神女遇復命玉賦之若如所言則是王父子皆與此女荒淫殆近於聚麀之醜矣然其賦雖篇首極道神女之美麗至其中則云

清清靜其愔嫕兮性沉詳而不煩意似近而若遠兮若將來而復旋褰余懷而請御兮碩盡心之倦倦懷正亮之潔清兮卒與我乎相難頽薄怒以自持兮曾不可乎犯干歡情未接將辭而去遷延引身不可親附願假湏臾神女稱遽闔然而眞忽不知處然則神女但與懷王交御雖見夢於襄而未嘗及亂也王之意可謂正矣今人詩詞顧以襄王藉口考其實則非是頽音仄零反敍容怒色也抑子厚謫龍說有奇女類爾怒之語正用此也

其言明且清

禮記緇衣篇詩云昔吾有先正其言明且清國家以事都邑以成庶民以生誰能秉國成不自爲正卒勞百姓鄭氏注不言何詩今毛詩節南山章但有下三句而微不同經典釋文云從第一句至庶民以生五句今詩皆無此語或皆逸詩也予案文選張華答何劭詩曰周任有遺規其言明且清然則周任所作也而李善注曰子思子詩云昔吾有先正其言明且清世之所存子思子亦無之不知善何所據意當時或有此書善必不妄也特不及周任遺規之義又不可曉

侍從轉官

元豐末改官制以前用職事官寄祿自諫議大夫轉給事中學上轉中書舍人歷三侍郎學士轉左司員外郎轉戶吏部員外郎轉右司員外郎轉刑部員外郎左右丞侍郎轉右丞然後轉六尚書各爲一官尚書轉僕射非曾任丞相者不許轉今之特進是也故侍從止於吏部由諫議至此凡十一轉其庶僚久於卿列者則自光祿卿轉祕書監繼歷太子賓客遂得工部侍郎蓋以不帶待制以上職不許入兩省給諫耳元豐改諫議爲太中大夫給舍爲通議六侍郎同爲正議左右丞爲光祿兵戶刑禮工書司奏錄舊更書金紫但六轉視舊法損其玉元祐雖爲太常寺正議光祿銀青爲左右無亦財九

資大觀二年置通奉以易右正議正奉以易右光祿
宣奉以易左光祿以右銀青爲光祿而至銀青者去其
左字今皆仍之比倣舊制今之通奉乃工禮侍郎正議
乃刑戶正奉乃兵吏宣奉乃左右丞三光祿乃六尚書
也凡侍從序遷至金紫無上法建炎以前多有之紹興
以來階官到此絕少惟梁揚祖葛勝仲致仕得之近歲
有司不能據牘典故予以宣奉當磨勘又該單需顧師
魯在天官徑給回授一摺而不明言其所由比程叔達
由宣奉納祿不遷官而於待制閣名陞二等程太昌亦
然以龍圖直學士陞升本學士尤非也予任平書舍人

日已階太中及以集英脩撰出外吏部不復爲理年勞
凡十八年始以待制得通議殊可笑蓋臺省之中無復
有老吏矣

曹子建七啓

原頭火燒淨兀兀野雉畏鷹出復沒將軍欲以巧伏人
鑿馬彎弓惜不發地形漸窄觀者多雜驚弓滿勁箭加
衛人決起百餘尺紅翎白鏃隨傾斜將軍仰笑軍吏智
五色離披馬前墮此韓昌黎雉帶箭詩東坡嘗大字畫
之以爲絕妙予讀曹子建七啓論羽獵之美云人稠網
密地逼勢脅乃知韓公用意所來處七啓又云名藏我

身位累我躬與佛氏八大人覺經所書心是惡源形爲
罪藪皆脩已正心之要語也

姦鬼爲人禍

晉景公疾病求醫于秦秦伯使醫緩爲之未至公夢疾
爲二孺子曰彼良醫也懼傷我焉逃之其一曰在盲之
下膏之上若我何醫至曰疾不可爲也隋文帝以子秦
孝王俊有疾馳召名醫許智藏俊薨亡妃崔氏泣曰本
來相迎如聞許智藏將至其人當必相苦柰何明夜復
夢曰吾得計矣當入靈府中以避之及智藏至診俊脉
曰疾已入心不可救也二姦鬼之害人如此一轍近世

許叔微家一婦人夢二蒼頭前者云到也未後者應云
到也以手中物擊一下遂驚覺後心痛不忍叔微以
神精丹鉢之痛止而愈此事亦與上二者相似

監司待巡檢

今監司巡歷郡邑巡檢尉必迎於本界首公裳危立使
者從車內遣謁吏謝之即揖而退未嘗以客禮延之也
至有倨橫之人責擣道不整驅之車前使徒步與卒伍
齒者予記張文定公所著縉紳舊聞中一事云余爲江
西轉運使往虔州巡檢殿直今保義郎康懷琪乘舟於三
十里相接又欲送至大庾縣遂與偕行及至縣譯驛正

廳東西各有一房予居其左康處於右日晚命之同食起行數百步逼暮而退夜聞康暴得疾余急趨至康所康已具舟將歸虔湏臾數人扶翼而下余策杖隨之觀此則是使者與巡檢同驛而處同席而食至於步行送之登舟今代未之見也

十二分野

十二國分野上屬三十八宿其爲義多不然前輩固有論之者矣其甚不可曉者莫如晉天文志謂自危至奮爲娵訾於辰在亥衛之分野也屬并州且衛本受封於河內商虛後徙楚丘河內乃冀州所部漢屬司隸真定

邑皆在東郡屬兗州於并州丁不相干而并州之下所列郡名乃安定天水隴西酒泉張掖諸郡自係涼州耳又謂自畢至東井爲實心於辰在申魏之分野也屬益州且魏分晉地得河內東數十縣為益州亦不相干而雍州爲秦其下乃列星中定襄鴈門代太原上黨諸郡蓋又自屬并州及幽州耳謬亂如此而出於李淳風之手豈非蔽於天而不知地乎

公孫五樓

南燕慕容超嗣位之後以國事付公孫五樓燕業爲袁晉劉裕伐之或曰燕人若塞大塊之險堅壁清野大

軍深入將不能自歸裕鮮卑貪婪不知遠計謂我不能持久不過進據臨朐守廣固必不能守險清野超聞有晉師引羣臣會議一樓曰吳兵輕果利在速戰不可爭鋒宜據大塊使不入各命守卒依險自固焚蕩資儲芟除禾苗使敵無資彼禽軍無食可以坐制若縱使入塊出城逆戰之乘之超不聽裕過大塊燕兵不出喜形于色遂一舉焚燒五樓之計正裕之所憚也超平生信用五樓獨以此不然蓋天意也五樓亦可謂智上足與李左車比有後世姦安擅國以誤大事者多矣無沂謂五樓之知也

薦士稱字著年

漢魏以來諸公上表薦士必首列本郡名次著其年又稱其字如漢孔融薦禰衡表云處士平原禰衡年二十四字正平齊任昉爲蕭揚州作薦士表云祕書丞琅邪王暕年二十一字思海前侯官令東海王僧孺年二十五字僧孺是也唐以來乃無此式

兄弟邪正

王安石引用小人造作新法而弟安國力非之韓絳附會安石制置三司條例以得宰相而弟維力爭之曾布當元符靖國之時陰搃善類而弟肇移書力勸之兄弟

邪正之不同如此

容齋三筆卷第三

容齋三筆卷第四

三堅子

趙為秦所圍使平原君求救於楚楚王未肯定從毛遂
曰白起小堅子耳與師以與楚戰舉鄖郢燒事陵辱王
之先人此百世之怨也是時起已數立大功且勝於長
平與人告韓信反漢祖以問諸將皆曰亟發兵坑堅子
耳帝默然唯陳平以為兵不如楚精諸將用兵不能及
信英布反書聞上召諸將問計又曰發兵擊之坑堅子
耳夫白起信布之為人材能不可揜以此三人為堅子
是天下無復有壯士也毛遂之言祇欲激怒楚王使之

知合從之利害故不得不起爲懦夫至如高帝諸將
不遇周勃樊噲之儔韓信因執而歸棲棲然處長安爲
列俠蓋一匹夫也而噲喜其遇已趨拜送迎言稱臣况
淮據有全楚萬乘之地事力強弱安可同日而語英布
固嘗言諸將獨患淮陰彭越今皆已死餘不足畏則堅
子之對可謂勇而無謀殆與張儀詆蘇秦爲反覆之人
相似高帝默然固深知其非也至於陳平則不然矣若
乃韓信謂魏將柏直爲堅子則誠然柏直庸庸無所知
名漢王亦稱其口尚乳臭真一堅子也院籍登廣武歎
曰時無英雄使豎子成名蓋歎是時無英雄如昔人者

郎中貟外郎及兩省六品以下官充本路轉運使副者
承前例須申報雖職當統攝方委於事權而官有等差
宜明於品級自今知制誥觀察使以上知州府處所申
轉運司狀並止簽案檢令通判以下具銜供申張詒以
禮部尚書知昇州上言臣官秩六曹祠部乃本行司局
而例申公狀似未合宜望自今尚書丞郎知州者除申
省外其本行曹局止簽案檢從之紹興中范同以前學
政知太平州官係中大夫不帶職申諸司狀繫銜提刑
張絢封遠之范竟不改次年轉太中專任始去之劉縡
爲江西運判移牒贛郡知通云請驗銜具報遣特以太

中守賴以於式不可乃作公劄同通判簽書劉邦輔曾
往權侍郎以朝議大夫集英脩撰知饒州趙燁以承議
郎提點刑獄欲居其上劉不校趙又畏人議已於是遇
朝拜國忌日先後行香王十朋自侍御史徙權吏部侍
郎不拜除集撰知饒州自處如庶官林大中亦自侍御
史改吏侍不曾供職除直寶文閣知贑州全衡猶帶撫
知兼勸農事借繫而盡用從官禮數貴崇爲通判入都
屬爲之不平鄭汝誥除權侍郎爲東省所歛不得供職
而以秘撰知池州公狀至提刑司不繫銜爲鄧駟牒問
唐塏以司農少卿王佐以中書檢正皆暫兼權戶侍郎

出知湖饒二州悉用朱核變此數君皆失於討閩典
章非故爲尊大也陳居仁以太中集撰知鄂州只用一
朱衣蓋在法學士乃雙引人以爲得體邁頃守贑建官
職與居仁等而誤用兩朱殊以自悔又如監司見前執
政雖本路並客位下馬伯氏以故相帶觀文學士帥越
提舉宋藻穿戟門詞殿云浙東監司如何不得穿紹興
府門將至聽事始若勉就客位者主人亟令致以還

九朝國史

本朝國史凡三書 太祖 太宗 真宗曰三朝 仁
宗 英宗曰兩朝 神宗 治宗 徽宗 欽宗曰四

朝雖各自紀事至於諸志若干文地理五行之類不免
煩復元豐中三朝已就兩朝日成

神宗專以付曾鞏使令之鞏奉言五朝舊史皆累世公
卿道德文學朝廷宗工所共準裁既以勅成大典豈宜
輒議損益詔不許始謀纂定全以憂去不克成其後
神哲各自爲一史紹興初以其是非褒貶皆失實廢
不用淳熙乙巳邁承之脩史丙午之冬成書進御遂請
合九朝爲一

壽皇即以見屬嘗奏云臣所爲區區有請者蓋以二百年間典章文物之盛分見三史倉卒討究不相貫屬及

累代臣僚名譽相繼當如前史以子係父之體類聚歸
一若夫制作之事則已經先止名臣之手是非褒貶皆
有據依不空妄加筆削乞以此奏下之史院俾後來史
官知所以編續之意無或輒持成書擅行刪改

上曰如有未穩處改削無害邊既奉詔開院亦脩成三十餘卷矣而有

家思攢言之役才歸即去國尤委以

高宗皇帝實錄爲辭請權罷史院於是遂已祥符中王
旦亦曾脩撰兩朝史今不傳

銀牌使者

金國每遣使出外費者佩金牌次佩銀牌俗呼爲金牌
銀牌卽君比人以爲契丹時如此牌上若篆字六七或
云阿骨打花押也殊不知此今中國之制五代以來庶
事草創凡乘置奉使於外但給樞密院牒國朝太平興
國三年因李飛雄矯乘廄馬詔稱使者欲作亂既捕誅
之乃詔自今乘驛者皆給銀牌國史云始復舊制然則
非起於唐也端拱二年復詔先是馳驛使臣給篆書銀
牌自今宜罷之復給樞密院牒

省錢百陌

用錢爲幣本皆足陌梁武帝時以鐵錢之故商賈通之以

奏詣自破嶺以東八十爲百名曰東錢江郢以上七十
爲百名曰西錢京師以八十爲百名曰長錢大同元年
詔通用足陌詔下而人不從錢陌益少至于末年遂以
三十五爲百唐之盛際純用足錢天祐中以兵亂窘乏
始令以八十五爲百後唐天成又減其五漢乾祐中王
章爲三司使復減三皇朝因漢制其輸官者亦用八十
或八十五然諸州私用猶有隨俗至於四十八錢太平
興國二年始詔民間緝錢定以七十七爲百自是以來
天下承用公私出納皆然故名省錢但數十年來有所
謂頭子錢每貫五十六除中都及軍兵俸料外自餘州