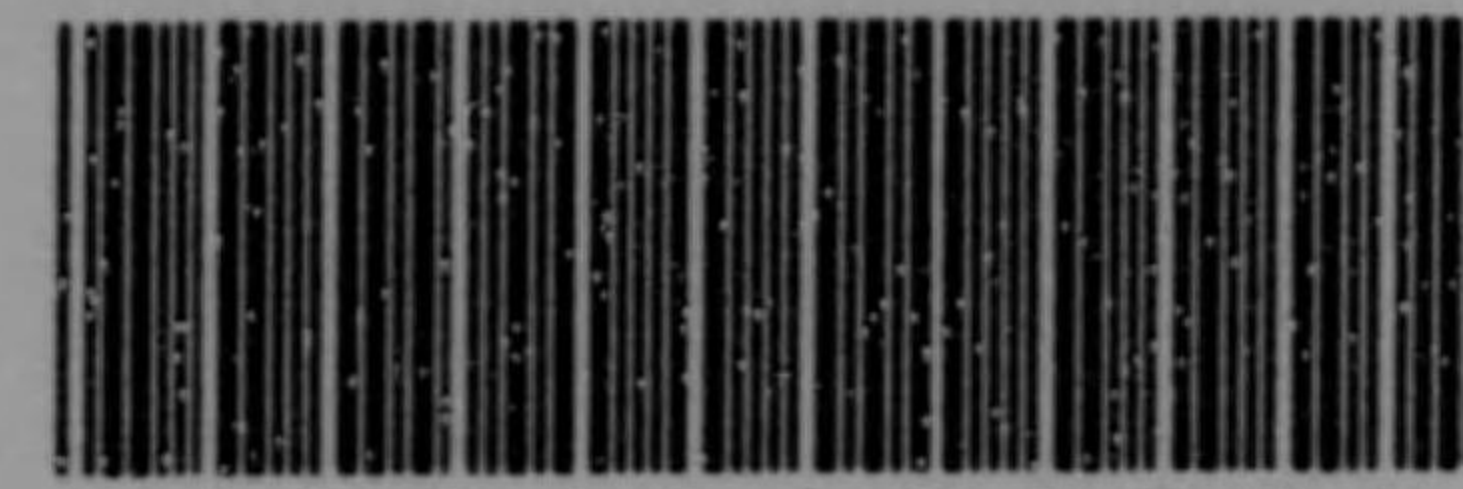


573  
106



\*0016646000\*

0016646-000

573-106

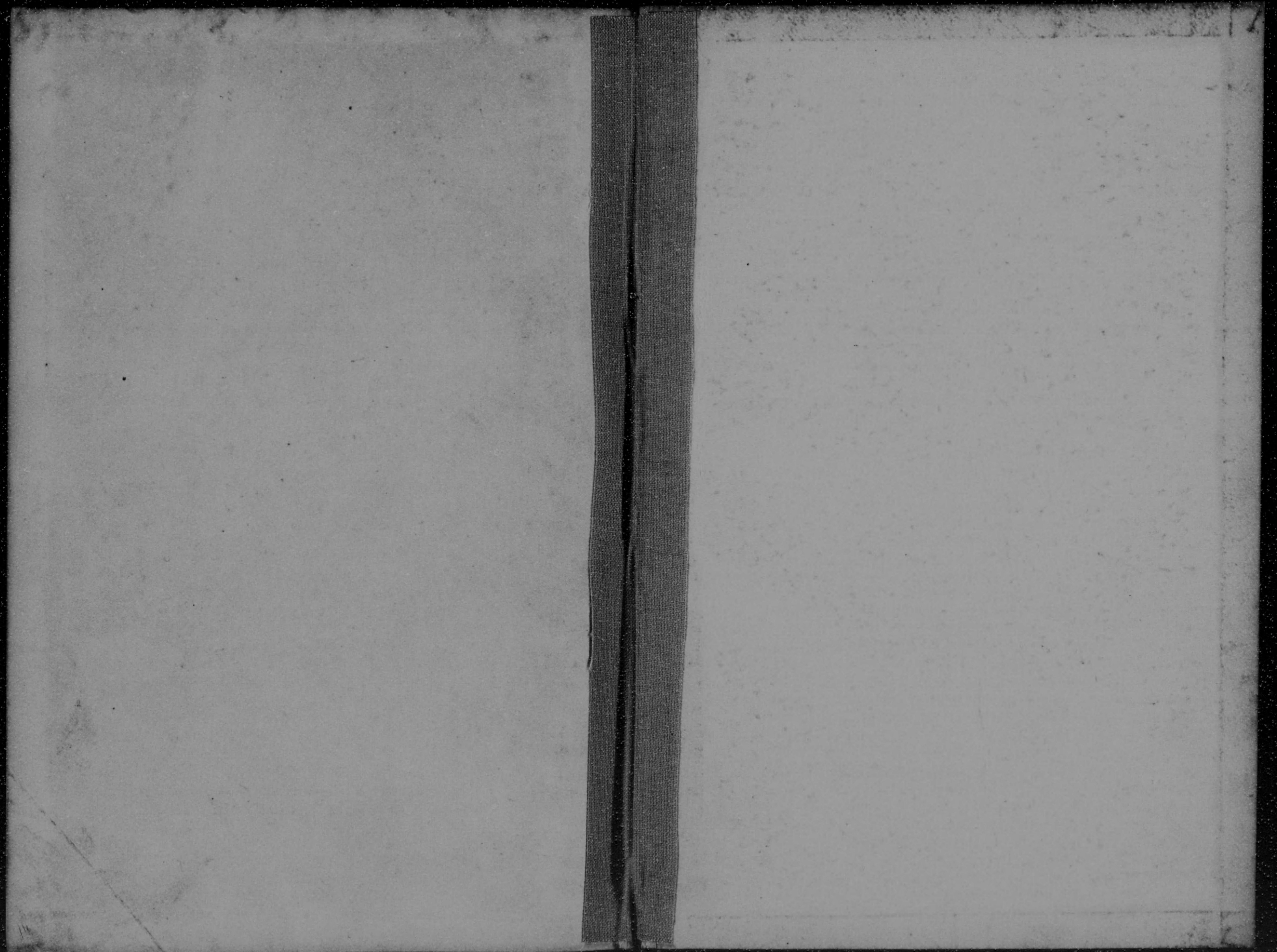
刑事訴訟法綱要

古田正武・著

松華堂

昭和2

ACH



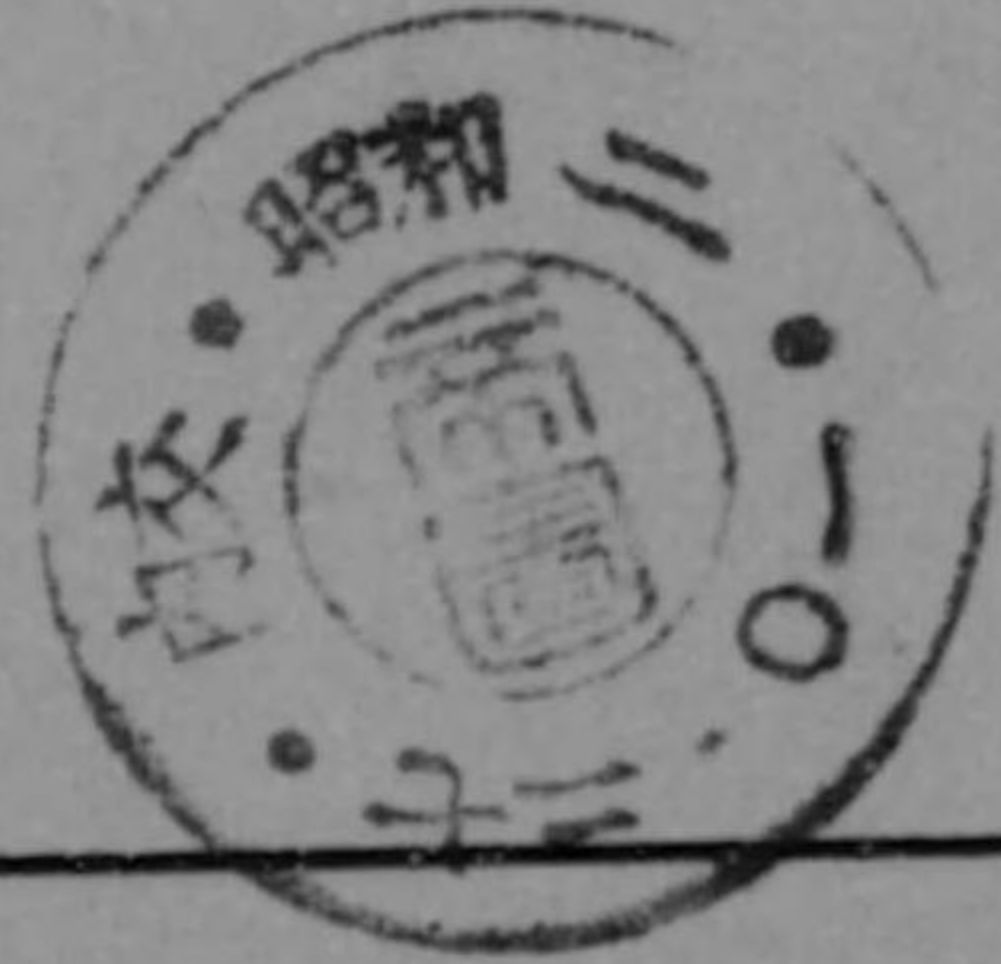
573-106



司法書記官兼  
警察講習所教授

古田正武述

刑事訴訟法綱要



東京 松華堂發行

## 序

本書ハ著者カ警察講習所ニ於テ刑事訴訟法ヲ講スル  
 ニ際リ、學生筆記ノ勞ヲ省カムカ爲、講義案ヲ補正シテ版  
 ニ付シタルモノナリ。講習時間僅少ニシテ同法ノ全般  
 ニ亙リテ研究スルノ餘暇ヲ存セサルヲ以テ、主トシテ警  
 察官ノ爲特ニ直接ニ必要ナル事項ノ解説ヲ爲シ、加フル  
 ニ司法警察職務規範ノ精神ヲ叙述スルコトヲ努メタリ。  
 故ニ刑事訴訟法ノ學理的的研究ヨリハ、寧ロ其ノ實際的運  
 用ニ資スルコトヲ目的ト爲シタルモノトス。世ニ警察  
 官ニ對スル人權蹂躪ノ聲ヲ聞クコトアリ。本書說ク所

ノ精神ヲ以テ法ヲ運用セハ斯ル批判ヲ受クルノ虞ナカ  
ルヘク、而モ尙其ノ聲アリトセハ其ハ當ラサルノ惡聲ナ  
ルコトヲ斷言スルヲ憚ラサルナリ。

昭和二年秋十月

古田正武

刑事訴訟法綱要目次

緒論

刑事訴訟法綱要目次

緒論

第一章 刑事訴訟法ノ概念.....一

第一節 刑事訴訟ノ意義.....一

刑法トノ關係—狹義ノ刑事訴訟ト廣義ノ刑事訴訟

第二節 刑事訴訟法ノ意義.....二

實質的意義—刑事訴訟法ノ法源—形式的意義

第三節 刑事訴訟法ト司法警察職務規範.....四

職務規範ノ制定—刑事訴訟法ト職務規範

第二章 刑事訴訟法ノ效力.....五

第一節 事物ニ關スル效力.....五

通常裁判所ノ刑事事件—違警罪即決例

第二節 時ニ關スル效力……………七

犯罪時訴訟開始時トノ關係—公訴時效トノ關係

第三節 場所ニ關スル效力……………八

屬地主義ノ原則—屬地主義ノ例外—版圖外ニ於ケル適用

第四節 人ニ對スル效力……………一〇

原則—例外

第三章 刑事訴訟法ノ基礎觀念……………一三

第一節 彈劾式訴訟及糾問式訴訟……………一三

兩主義ノ區別—國家訴追主義及不告不理ノ原則—彈劾主義ノ貫徹

第二節 職權訴追主義……………一四

職權訴追主義ノ意義—例外

第三節 合法主義及便宜主義……………一六

兩主義ノ區別—便宜主義ト公訴ノ取消—正式裁判事件ト便宜主義

第四節 實質的眞實發見主義及形式的眞實發見主義……………一七

兩主義ノ區別—兩主義ト民刑訴訟……………一八

第五節 職權主義及處分權主義……………一八

兩主義ノ區別—兩主義ト民刑訴訟—刑訴ニ於ケル處分權主義

第六節 自由心證主義及法定證據主義……………二〇

兩主義ノ區別—自由心證主義ト證據方法トノ關係

第七節 公開主義及密行主義……………二〇

公開主義—密行主義

第八節 直接審理主義及間接審理主義……………二三

兩主義ノ區別—刑訴ノ主義

第九節 口頭辯論主義及書面審理主義……………二三

兩主義ノ區別—口頭辯論主義ノ利弊

第四章 訴訟主體ニ關スル概念……………二四

第一節 總說……………二四

訴訟主體ノ意義

第二節 裁判所 ..... 三五

通常裁判所—特別裁判所—廣義ノ裁判所ト狹義ノ裁判所

第三節 檢事 ..... 二七

訴訟主體トシテノ檢事—刑訴法上ノ其ノ他ノ職務

第四節 被告人 ..... 二七

被告人及被疑者—當事者能力—訴訟能力

# 本論

第一編 總論 ..... 三一

第一章 裁判所ノ管轄 ..... 三一

第一節 管轄ノ意義 ..... 三一

裁判權及管轄—併合分離移送

第二節 事物管轄 ..... 三一

固有ノ事物管轄—牽連ニ因ル事物管轄

第三節 土地管轄 ..... 三四

土地管轄ノ意義—土地管轄ヲ定ムル標準—牽連ニ因ル土地管轄

第四節 審級管轄 ..... 三七

審級管轄第一審上訴審—第一審判決ニ對スル上告

第二章 搜查機關 ..... 三六

第一節 總說 ..... 三六

搜查ノ目的及機關

第二節 檢事 ..... 三九

地位ノ保證—檢事ノ職務—檢事局—檢事局ノ職員—檢事同一體ノ原則—檢事ニ代リテ事務ヲ處理スル者—檢事局ノ管轄

第三節 司法警察機關 ..... 四五

第一款 總說 ..... 四五

司法警察機關組織ニ關スル問題—司法警察機關ノ種類—司法警察機關ニ非スシテ司法警察權ヲ有スル者—司法警察機關ノ信條

第二款 司法警察機關ノ種別及其ノ職務ノ範圍……………四九

第一項 司法警察官……………四九

檢事トノ關係—職務範圍—廳府縣ノ警察官ノ意義—輔佐—職務範圍—地位—種類

第二項 司法警察官ノ職務ヲ行フ者……………五三

檢事正ノ指命—職務範圍—權限ノ發生—職務範圍—停車場及列車ノ意義—現在ノ執務細則

第三項 司法警察吏……………六〇

巡查憲兵卒ノ意義—補助機關—獨立捜査ヲ爲シ得ル場合

第四項 司法警察吏ノ職務ヲ行フ者……………六三

第四節 司法警察機關ト檢事トノ關係……………六四

命令服從ノ規定—高等司法警察官ト檢事トノ關係—命令ト管轄區域—司法警察吏ト檢事トノ關係

第五節 司法警察機關相互ノ關係……………六五

司法警察官ノ對等—官ト吏ノ關係—共助管轄區域外ノ執務—官ノ職務ヲ行フ者ノ職務範圍—官ノ職務ヲ行フ者ノ具體的ニ職務遂行ノ場合—官ノ職務ヲ行フ者ノ部分的ニ職務執

第三章 書類……………七六

第一節 書類ノ種類……………七六

書類ノ區別—司法警察機關ノ作成スヘキ書類—官公吏外ノ者ノ作成スル書類

第二節 書類作成ノ方式……………七九

方式—方式違背ノ效果—讀聞—非法定書類ノ方式—官公吏外ノ者ノ作成スヘキ書類ノ方式—官公吏外ノ者ノ便宜上作成スル書類ノ方式

第三節 書類ノ内容……………八三

行ノ場合—官カ官ノ職務ヲ行フ者ノ職務ノ一部ヲ執行スヘキ場合—通告處分アル犯罪事件—吏ヲシテ獨立ノ通常捜査ヲ爲サシメ得ル場合—吏ノ犯罪報告

第六節 捜査機關ト裁判所トノ關係……………七二

原則—特別規定

第七節 司法警察機關ノ證票……………七三

證票ノ様式—證票ノ作用

第八節 回避……………七四



供述ノ記載方—問答體ノ調書

第四節 書類ノ作成者.....八四

裁判所書記ノ作成スル場合—司法警察官自ラ作成スル場合

第五節 書類ノ證據能力.....八五

供述錄取書ノ證據力—聽取書ノ實效—其ノ他ノ書類ノ證據能力

第四章 公訴ノ時効.....八八

意義—時効期間—時効期間ノ起算點—時効ノ中斷—時効ノ停止

第二編 捜査.....九三

第一章 捜査ノ端緒.....九三

第一節 總說.....九三

捜査權—報告

第二節 告訴.....九四

第一款 告訴ノ性質及效果.....九四

告訴ノ意義—告訴ノ區別—告訴不可分ノ原則—告訴ノ一般的效果.....九八

第二款 告訴權者.....九八

被害者—被害者ノ法定代理人及夫—被害者死亡ノ場合ニ於ケル告訴權者—被害者ノ

親族—名譽毀損罪ニ關スル特別ノ告訴權者—指定告訴人

第三款 告訴ノ制限.....一〇〇

直系尊族ニ對スル告訴ノ禁止—親告罪ノ告訴ノ時期ノ制限

第四款 告訴ノ手續.....一〇三

告訴ヲ受理スヘキ官署—代理ニ依ル告訴—告訴ノ方法

第五款 告訴ノ受理.....一〇四

告訴調書—告訴權限ノ證明—更ノ告訴ノ取次—告訴受理ノ拒否—告訴ノ補正—告訴

受理ノ際釋明スヘキ事項

第六款 告訴ノ取消.....一〇六

取消ノ期限—取消ヲ受クヘキ官署—告訴ノ拋棄

第七款 告訴事件ノ處置.....一〇九

告訴事件送付—管轄外ノ事件ノ送付手續—違警罪ニ付告訴アリタル場合ノ處置—事

件送付後告訴ノ増減變更ノ申立—告訴取消ノ形式

第三節 告 發……………一二二

告發ノ意義—司法警察吏ノ犯罪報告—告發ノ效果—告發義務—告訴ト告發トノ相違スル點

第四節 自 首……………一二四

自首ノ意義—自首ノ效果—自首ノ虛實—自首ト告訴告發

第五節 出版物ノ記事匿名ノ申告風説……………一二五

第六節 變死ノ死體檢視……………一二六

變死ノ意義—司法檢視ノ性質—檢視ト檢證—司法警察官檢視ノ手續—軍ノ囑託ニ依ル檢視—司法檢視ト行政檢視

第七節 現行犯……………一二九

現行犯ノ意義—準現行犯—現行犯ト捜査手續

第二章 捜査ノ實行……………一三三

第一節 總 說……………一三三

捜査ノ終期—強制捜査及通常捜査—秘密嚴守—平素ノ調査—捜査着手ノ時期—互惡ノ檢舉—人權尊重—隱微ヲ許カサルコト—用語穩和豫斷—調査項目—自白—共同取調—證據ノ開示—新聞記事差止

第二節 強制捜査……………一三七

第一款 總 說……………一三七

意義—強制處分ヲ爲シ得ヘキ場合—緊急事態—強制處分着手ノ注意—強制處分ノ濫用ヲ避クルコト

第二款 被疑者ノ拘束……………一三一

第一項 現行犯人ノ逮捕……………一三一

現行犯人ヲ逮捕シ得ル場合—逮捕ノ區別—常人ノ逮捕—輕キ罪ノ現行犯人逮捕ノ條件—準現行犯ノ逮捕—逮捕ノ方法

第二項 被疑者ノ勾引……………一三三

檢事勾引狀發付ノ要件—親告罪トノ關係—司法警察官ノ發付スル勾引狀

第三項 逮捕又ハ勾引後ノ處置……………一三五

司法警察吏ノ處置—司法警察官ノ處置—他ノ命令ニ依リ逮捕又ハ勾引シタル被疑

者ノ處置—親告罪ナル場合—檢事ノ處置

第三款 被疑者ノ訊問.....一四〇

被疑者ヲ訊問シ得ル場合—被疑者ヲ訊問シ得ル期間—訊問ノ形式—訊問調書

第四款 押收及搜索.....一四三

第一款 押收及搜索ノ概念.....一四三

押收ノ意義—差押領置—搜索ノ意義

第二款 押收又ハ搜索ヲ爲シ得ヘキ場合.....一四四

緊急事態現行犯—住居内ノ現行犯—令狀執行—命令狀—補助—司法警察吏ノ押收  
搜索

第三款 押收又ハ搜索ノ方法.....一四八

必要處分—秘密保持證明書交付—檢事ノ指揮ヲ要スル場合—被疑事件ノ告知—出  
入禁止—押收搜索ノ中止—假押收

第四款 押收又ハ搜索ニ關スル制限又ハ條件.....一五三

物又ハ人ニ關スルモノ—場所ニ關スルモノ—時ニ關スルモノ

第五款 押收又ハ搜索後ノ處置.....一五九

調書ノ作成—保管方法—獨立シテ押收シタル物ノ處置—命令又ハ囑託ニ依ル押收  
物ノ處置—命令狀ニ依ル押收物

第六款 押收處分又ハ押收物還付處分ニ對スル不服ノ申立.....一六四

不服ノ申立—不服ノ申立ニ對スル裁判

第四款 檢 證.....一六四

第一款 檢證ノ概念.....一六四

檢證ノ意義—檢證ノ場所—檢證ト書證

第二款 檢證ヲ爲シ得ヘキ場合.....一六六

爲シ得ヘキ場合—檢證ノ必要アル場合

第三款 檢證ノ方法.....一六七

方法ノ無制限—原狀回復—死體解剖墳墓發掘—被疑事件ノ告知—出入禁止—檢證  
調書

第四款 檢證ニ關スル制限又ハ條件.....一六九

物又ハ人ニ關スルモノ—場所ニ關スルモノ—時ニ關スルモノ

第五款 證人訊問 ..... 一七〇

第一項 證人ノ意義 ..... 一七一

證人ノ意義

第二項 證人訊問ヲ爲シ得ヘキ場合 ..... 一七二

第三項 證人ノ義務 ..... 一七三

出頭ノ義務—宣誓ノ義務—供述ノ義務

第四項 證人訊問ノ手續 ..... 一七六

訊問ノ迅速—人物特定ノ調査—個別訊問及對質—連絡供述—吏ノ立會—旅費日當—止宿料—作成者及記載事項—記載ノ時期

第六款 鑑定 ..... 一七九

第一項 鑑定人ノ意義 ..... 一七九

意義—鑑定ノ採否

第二項 鑑定ヲ命ジ得ヘキ場合 ..... 一八一

第三項 鑑定人ノ義務 ..... 一八一

出頭宣誓及鑑定ノ義務

第四項 鑑定命令ノ手續 ..... 一八一

豫備訊問—鑑定命令及鑑定報告—鑑定ノ場所—官公署ニ於ケル鑑定—訊問調査

第五項 鑑定ノ方法 ..... 一八四

手段—禮意—鑑定資料—鑑定ノ立會—旅費日當等

第三節 通常捜査 ..... 一八六

第一款 總 說 ..... 一八六

通常捜査ニ關スル法規—通常捜査方法

第二款 任意ノ出頭及陳述 ..... 一八八

出頭陳述聽取書—始末書

第三款 任意ノ領置 ..... 一九一

領置ノ意義—領置物—質物古物ノ領置—領置手續—保存還付假還付

第四款 實況見分 ..... 一九一

實況見分ノ意義—檢事ヘ引繼—實況見分書

第五款 鑑定囑託 ..... 一九三

鑑定ノ意義—鑑定資料—強制捜査ノ鑑定ノ準用

第六款 公務所へノ照會……………一九四

第七款 強制處分ノ請求……………一九四

起訴前ノ強制處分—起訴前ノ強制處分ト司法警察官

第三章 令 狀……………一九五

第一節 令狀ノ種類及其ノ性質……………一九五

令狀ノ種類—召喚狀—勾引狀—勾留狀—逮捕狀—命令狀

第二節 令狀ノ執行……………一九八

第一款 召喚狀ノ送達……………一九八

召喚狀ノ送達—猶豫期間—送達ナクシテ訊問シ得ル場合

第二款 勾引狀、勾留狀及逮捕狀ノ執行……………二〇〇

執行指揮—執行指揮ヲ要セサル場合—指揮ノ形式—執行者—執行ノ手續—執行ノ敏

速—執行ノ轉囑—令狀ノ處置

第三款 命令狀ノ執行……………二〇五

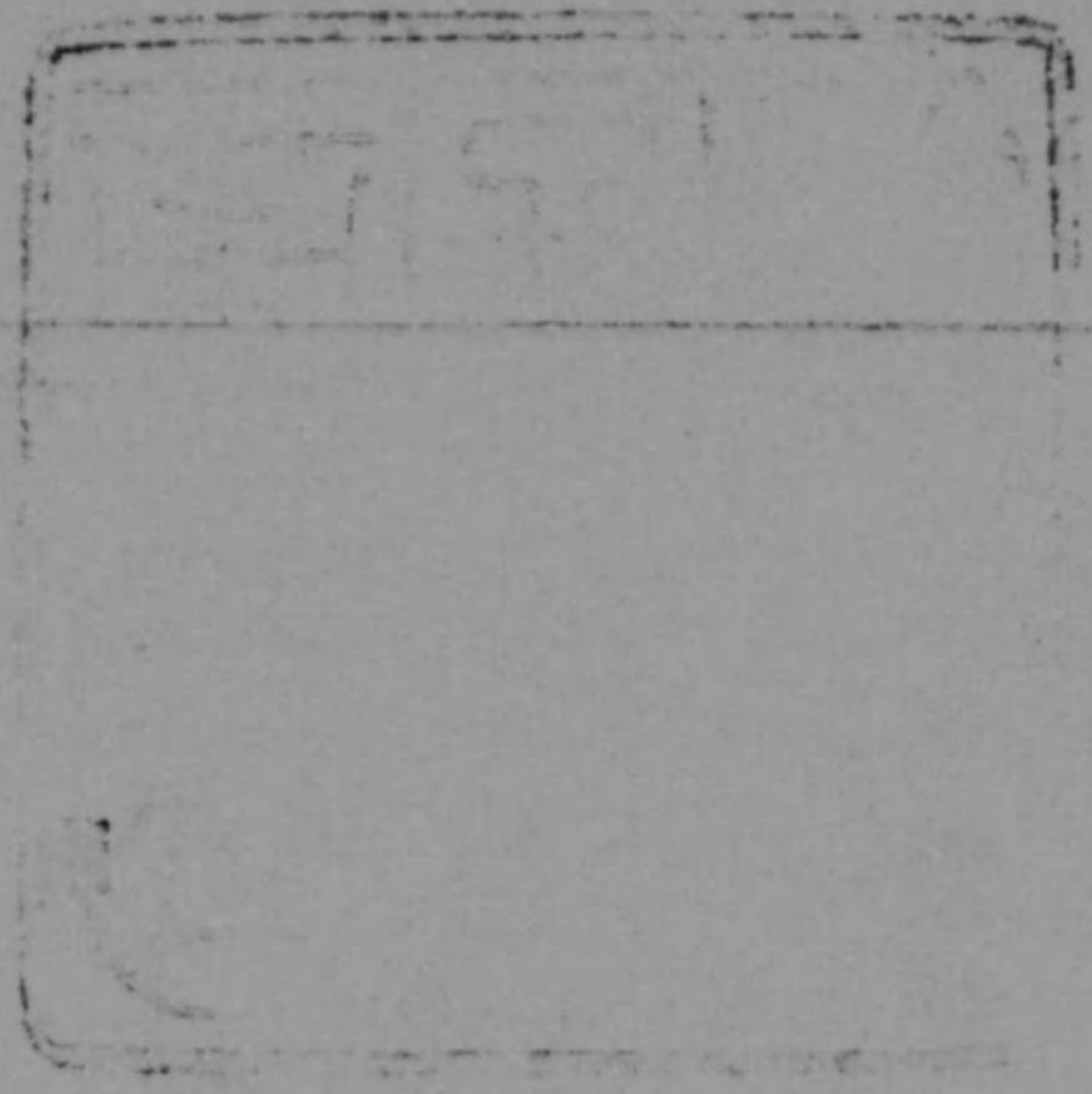
第四章

命令狀ヲ發スヘキ場合—執行手續—指定物以外ノ押收—執行後ノ處置

第四章 捜査事件ノ處理……………二〇八

事件ノ送致—送致不要事件—少年事件—意見書—送致後ノ注意—特別裁判所事件

附 書 式

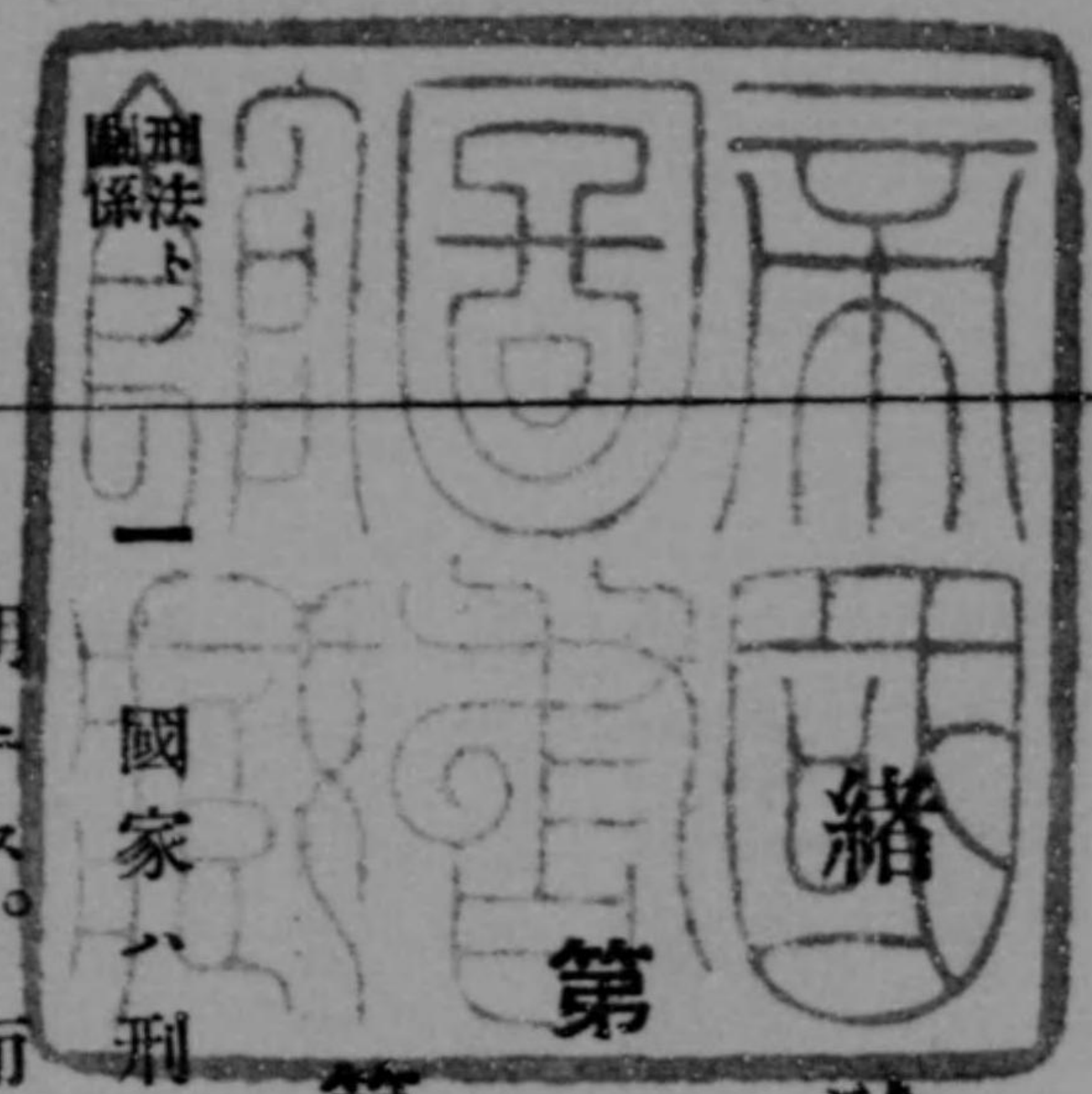


刑事訴訟法綱要

古田正武述

# 刑事訴訟法綱要

古田正武述



緒論

## 第一章 刑事訴訟法ノ概念

### 第一節 刑事訴訟ノ意義

一 國家ハ刑法ヲ定メテ抽象的ニ犯罪ト爲ルヘキ行爲ト之ニ科スヘキ刑罰トヲ明ニス。而シテ國家ハ具體的ニ犯罪タル行爲ノ發生シタル場合ニ之ニ刑罰ヲ科スヘキ權利ヲ有ス。科刑權即之ナリ。此ノ科刑權ノ存否及範圍換言スレハ犯罪ノ成否及科刑ノ分量ヲ確定スル手續ノ總體ヲ刑事訴訟ト謂フ。

二 國家科刑權ノ存否及範圍ヲ確定スル手續ハ公訴ノ提起即檢事ノ起訴ヲ以テ

狹義ノ刑事訴訟ト

緒論 第一章 刑事訴訟法ノ概念 第一節 刑事訴訟ノ意義

始リ裁判ヲ以テ終ル。之ヲ狹義ノ刑事訴訟ト謂ヒ刑事訴訟ノ本體トス。然レトモ公訴ヲ提起スルニハ先ツ犯罪ト爲ルヘキ行爲ノ存否ヲ調査シ犯罪ト爲ルヘキ行爲アリトスルモ果シテ訴追ヲ要スヘキモノナリヤ否ヲ調査セサルヘカラス。此ノ調査ニ關スル手續ヲ捜査ト謂フ。又裁判ニ依リ科スヘキ刑ノ定リタル上ハ之ヲ現實ニ施行セサルヘカラス刑ノ執行即之ナリ。捜査竝ニ刑ノ執行ハ刑事訴訟ノ本體ノ前後ニ在リテ各別ニ一段階ヲ爲セリ。廣義ニ於ケル刑事訴訟ハ捜査及刑ノ執行ニ關スル手續ヲモ包含ス。故ニ廣義ニ於ケル刑事訴訟ハ國家科刑權ノ實行ニ關スル手續ノ全體ナリト謂フコトヲ得ヘシ。

### 第二節 刑事訴訟法ノ意義

一 刑事訴訟ニ關スル法規ノ全體ヲ刑事訴訟法ト謂フ。之刑事訴訟法ノ實質的意義ニシテ刑事訴訟法ノ形式的意義ニ對ス。刑事訴訟ニ廣義ト狹義トノ別アリタルカ如ク實質的意義ノ刑事訴訟法ニモ廣狹二義アリ。即刑事訴訟ノ本體ニ關スル法規ヲ狹義ノ刑事訴訟法ト謂ヒ廣義ニ於ケル刑事訴訟ニ關スル法規

ノ全體ヲ廣義ノ刑事訴訟法又ハ刑事訴訟法規若ハ刑事訴訟法ノ法源ト謂フ。廣義ニ於ケル實質的刑事訴訟法ニ屬スル主ナルモノヲ舉クレハ次ノ如シ。  
(イ) 刑事訴訟法  
(ロ) 裁判所構成法及同施行條例  
(ハ) 陪審法  
(ニ) 少年法  
(ホ) 刑事交渉法  
(ヘ) 司法事務共助法  
(ト) 共通法  
(チ) 憲法  
(リ) 刑法及同施行法  
(ヌ) 違警罪即決例  
(ル) 間接國稅犯則者處分法  
(フ) 司法警察官吏及司法警察官吏ノ職務ヲ行フヘキ者ノ指定等ニ關スル件

形式的意

三 形式的意義ニ於ケル刑事訴訟法トハ大正十一年法律第七十三號ヲ以テ公布セラレタル刑事訴訟法ナル法典ヲ指稱ス。然レトモ同法典中第九編私訴ノ規定ノ如キハ實質的意義ニ於テハ民事訴訟ニ關スル規定ニシテ刑事訴訟法ニ非ス。此ノ如ク刑事訴訟法ナル語ハ場合ニ依リテ其ノ意義ヲ異ニセリ。解釋ニ際リ注意ヲ要スル點ナリトス。

### 第三節 刑事訴訟法ト司法警察職務規範

職務規範ノ制定

一 改正刑事訴訟法ハ克ク國家觀念ノ發達ニ伴ヒタル新立法ニシテ舊法ニ比シテ全ク其ノ面目ヲ一新セリ。之ト共ニ司法警察機關ニ關シテモ或ハ其ノ執務上ノ精神ニ付或ハ其ノ執務ノ手續ニ付幾多改新セサルヘカラサルモノアリ。茲ニ於テ大正十二年十二月司法大臣ハ司法警察機關ニ對シテ訓令ヲ發シテ新刑事訴訟法運用ニ關スル指針ヲ與ヘ以テ同法改正ノ目的ニ副ハムコトヲ期シタリ。此ノ訓令ヲ司法警察職務規範ト謂フ。

刑事訴訟法ト職務規範

二 司法警察職務規範ハ實ニ刑事訴訟法ノ解釋若ハ運用ノ形式ヲ指教スルノミナラス司法警察ノ精神又ハ司法警察ノ守操ヲ訓示スル所ノモノニシテ規範ノ名稱ヲ附シタル其ノ意ノ存スル所ナリ。サレハ司法警察機關ハ平素同訓令ノ理義ヲ明ニシ職務ヲ行フニ當リテハ一般法令ヲ恪守スルノ外同規範ニ遵由シ苟モ違背アルヘカラサルナリ。仍刑事訴訟法ノ運用ニ關シテハ所轄ノ檢察長又ハ檢事正ヨリ刑事訴訟法及司法警察職務規範ニ則リ更ニ細則ヲ設ケタルモノアリ。司法警察機關カ之ヲ遵奉スヘキヤ論ヲ俟タス。

## 第二章 刑事訴訟法ノ效力

### 第一節 事物ニ關スル效力

通常裁判所ノ刑事事件

一 原則トシテ通常裁判所ニ於テ審判スヘキ刑事事件ニ付適用セラレ。刑事事件トハ犯罪ニ對スル科刑ヲ目的トスル事件ナリ。故ニ懲戒罰<sup>文官懲戒令、列事懲戒法、海員懲戒法</sup>執行罰<sup>行政執行法、民法、商法、戶籍法、非</sup>又ハ強制罰<sup>訟事件手續法、等ノ檢束、過料等</sup>秩序罰<sup>裁罰法、第百九條ノ罰金</sup>等犯罪ニ非サル行爲ニ對スル制裁ノ手續ニ付テハ適用ナシ。又刑事事件



ニ付テモ原則トシテ通常裁判所即裁判所構成法第一條ニ規定シタル區裁判所、地方裁判所、控訴院及大審院ニ於ケル訴訟手續ニ於テ適用セラル。特別裁判所又ハ行政官廳ニ於テ審判又ハ處理スル刑事事件ニ付テハ刑事訴訟法ヲ直接ニ適用セス。特別裁判所トハ陸海軍ノ軍法會議、朝鮮總督府裁判所、臺灣總督府法院、關東廳法院又ハ南洋廳法院等ヲ謂ヒ又刑事事件ヲ處理スル行政官廳トハ領事官廳、警察官廳、憲兵部、稅務官廳又ハ專賣官廳等ナリ。

違警罪即  
決例

二 警察署長及分署長又ハ其ノ代理タル官吏ハ其ノ管轄地内ニ於テ犯シタル違警罪ヲ即決シ拘留又ハ科料ノ言渡ヲ爲スノ權ヲ有ス。即決ノ手續ハ違警罪即決例明治十八年九月二十四日第三十一號布告裁辦法施行條例第九條ノ定ムル所ナリ。違警罪即決ノ言渡ニ對シテハ通常裁判所ヘ正式ノ裁判ヲ請求スルコトヲ得。事件ハ爾後通常裁判所ニ繫屬スルニ至リ刑事訴訟法ニ遵據スヘキモノトス。即決ノ言渡ハ斯ノ如ク行政官廳カ刑罰ヲ宣告スルモノニシテ實質上司法處分ニ外ナラサルカ故ニ憲法第二十四條ニ所謂裁判官ノ裁判ヲ受クルノ權利ヲ奪フモノナリトノ說ヲ爲スモノアレトモ正式ノ裁判ヲ請求スルノ途ヲ開キ裁判官ノ裁判ヲ受クルコトヲ

犯罪時  
開始時  
關係

得ルモノナルカ故ニ憲法ノ規定ニ違背スルモノト謂フヘカラス。軍人軍屬ニ對シテハ原則トシテ憲兵部ニ於テ即決處分ヲ爲スコトヲ得之ニ對シテ正式裁判ノ申立アリタルトキハ軍法會議ニ於テ審判スヘキモノトス明治十九年勅令第四十四號陸軍々々軍屬違警罪處分例、明治二十二年法律第二十五號海軍々々軍屬違警罪處分例

## 第二節 時ニ關スル效力

一 總テ法律ハ施行ノ時ヨリ廢止セラルル時迄其ノ效力ヲ有ス。刑事訴訟法亦然リ。故ニ刑事訴訟法ハ大正十三年一月一日以後ニ行ハルル總テノ刑事訴訟手續ニ適用セラレ、審判ノ目的タル犯罪ノ成立時期又ハ當該刑事訴訟開始ノ時期カ同日前タルト後タルトヲ問ハサルナリ。刑事訴訟法第六百十六條第一項ハ此ノ當然ノ事理ヲ明ニシタルモノナリトス。但シ新法施行前ニ舊法ニ依リテ爲シタル訴訟手續ノ效力ハ新法施行ノ爲妨ケラルルコトナク其ノ效力ヲ保有ス第六百十六條第一項然レトモ其ノ訴訟手續ニシテ新法ニ於テモ之ニ相當スル規定ノ存スル場合ニ於テハ該手續ハ新法ニ依リテ爲シタルモノト看做シ新法ノ定ム

ル所ニ依リテ其ノ效力ヲ有ス同上第二項

二 新法ハ第二百八十一條ニ依リ公訴ノ時効ヲ變更シタリ舊法第八條刑法施行法第三十八條 公訴時効ニ關スル法規ヲ刑事事實體法規ト解スルトキハ刑法第六條ノ適用ヲ受ケ新舊法比照ノ問題ヲ生スヘシト雖公訴時効ニ關スル法規ハ刑事訴訟法規ナルヲ以テ刑事訴訟法施行ノ時迄ニ舊法ニ依リテ時効ニ罹ラサル犯罪ニ付テハ總テ新法ニ依リテ時効ヲ計算スヘキモノトス。

### 第三節 場所ニ關スル效力

一 刑事訴訟法適用ノ場所の範圍ハ原則トシテ我帝國ノ版圖内ニ限定セララル。即屬地主義ニ依ル。蓋刑事訴訟法ハ科刑權ノ具體的行使ヲ目的トスルモノナルカ故ニ特ニ條約又ハ外國ノ承認ニ因ルニ非サレハ擅ニ他國ノ版圖内ニ於テ之ヲ適用シ外國ノ主權ヲ侵害スヘカラサルハ當然ナリ。帝國ノ版圖トハ帝國ノ領土、領海、領空、帝國ノ軍艦其ノ他ノ國用船、公海ニ於ケル帝國船舶之ナリ。然レトモ帝國版圖内ニ於ケル刑事訴訟手續タル限リ其ノ科刑ノ目的タル犯罪カ

帝國版圖内ニ於テ犯サレタルト否ト又其ノ刑事事件カ帝國裁判所ニ繫屬スルト否トヲ問ハス總テ刑事訴訟法ノ適用アリ刑法第六十三條乃至第五條、明治三十八年法律第六十三號外國裁判所ノ囑託ニ因ル

二 右ノ原則ニハ次ノ如キ例外アリ。

(一) 朝鮮、臺灣 之等ノ地域ニ於テ施行スヘキ法律ハ勅令ヲ以テ指定シ又ハ總督ニ於テ其ノ領土ニ適應スル法令ヲ立ツルコトヲ得ルモノト爲セリ明治十四年法律第三十號朝鮮ニ施行スヘキ法令ニ關スル件、明治三十九年法律第三十一號臺灣ニ施行スヘキ法令ニ關スル件 之ニ基キ朝鮮ニ於テハ勅令ヲ以テ大正十一年制 又臺灣ニ於テハ勅令ヲ以テ大正十二年勅令第五百二十六號 各刑事訴訟法ヲ施行シ且其ノ特例ヲ定メタリ。故ニ刑事訴訟法カ直接ニ施行セラルルニ非ス。

(二) 合圍地境 戒嚴令明治十五年太政官布告第三十六號ニ依リ合圍地境ニ於テ軍法會議刑事事件ヲ審判スル場合ニ於テハ軍法會議法適用セラレ刑事訴訟法ノ適用ヲ除外ス戒嚴令第八十二條、第十一條、第十二條等陸軍法會議法第四條、第五條

(三) 治外法權區域 帝國版圖内ニ於ケル外國大使館、我領海内ニ於ケル外國

三 軍艦、國用船、領空内ニ於ケル外國軍用航空機ニ就テハ刑事訴訟法ノ適用ナシ。  
 領事裁判權ノ行ハルル支那ニ於テハ其ノ國ノ承諾ニ基キ、又關東州及南洋群島ニ於テハ特別ノ條約ニ基キ、何レモ帝國版圖外タル此等ノ地域ニ於テ理論上ハ我刑事訴訟法ヲ施行スルコトヲ得サルニ非ス。然レトモ實際ハ各特別ノ法規ニ依リ刑事訴訟法ハ直接ニハ適用セラレス。然レトモ實際ハ各特別ノ法規ニ依リ刑事訴訟法ハ直接ニハ適用セラレス。  
明治三十二年法律第七十號領事官ノ職務ニ關スル法律、明治四十一年勅令第二百二十三號關東州裁判事務取扱令、大正十二年勅令第二十六號南洋群島裁判事務取扱令等參照

### 第四節 人ニ對スル效力

原則

一 刑事訴訟法ノ人ニ對スル效力トハ被告人(被疑者)トシテ又ハ第三者トシテ其ノ適用アリヤ否ヤノ問題ナリトス。第三者トシテ適用アリトハ證人、鑑定人若ハ通事等トシテ又ハ押收、搜索若ハ檢證ノ物體上ノ權利者トシテ刑事訴訟法ノ適用アルヲ謂フ。  
 (一) 刑事訴訟法ノ效力ヲ有スル場所ニ現在スル者ニ對シテハ其ノ國籍ノ如何ヲ問ハス被告人(被疑者)又ハ第三者トシテ刑事訴訟法ノ適用アリ。

例外 國法上ノ例外

二 前記ノ原則ニ付テハ例外アリ。  
 (一) 國法上ノ例外。  
 (イ) 天皇及攝政憲法第三條、攝政令第四條  
 (ロ) 軍人、準軍人、陸海軍用船ノ船員、陸海軍ノ部隊ニ屬シ又ハ從フ者並俘虜軍法會議法第一條、海軍法會議法第一條此等ノ者ニ付テハ被告人(被疑者)トシテ刑事訴訟法ノ適用ヲ受ケサルニ止マリ第三者トシテ適用ヲ受クルコト勿論ナリ。但シ此等ノ者ニ對スル犯罪事件カ通常裁判所ノ權限ニ屬スル事件ト一定ノ牽連關

續論 第二章 刑事訴訟法ノ效力 第四節 人ニ對スル效力

係アルトキハ檢事及司法警察官ハ之ニ付捜査ヲ行ヒ且檢事ハ豫審ヲ請求スルコトヲ得刑事交渉法第一條、第三條

以上ノ外訴訟手續ニ關スル個々ノ場合ニ變則的取扱ヲ受クルモノアリ。次ニ掲クルカ如シ。

(イ) 皇族 犯罪事件ニ關シ特別管轄ヲ認ム裁構法第五十條、刑訴法第四百七十五條以下

(ロ) 親任官同待遇 證人訊問ニ當リ其ノ現在地ヲ管轄スル裁判所ニ於テ之ヲ爲ス第九條、第二百九條

(ハ) 帝國議會ノ議員 現行犯又ハ内亂外患ニ該ル罪刑法第七十七條、除ク外

會期中其ノ院ノ許諾ナクシテ逮捕スルコトヲ得ス憲法第五十三條、議會開會中開

會地ニ滞在スルトキハ證人訊問ニ當リ其ノ滞在地ヲ管轄スル裁判所ニ於テ之ヲ爲ス第九條、第二百九條

(二) 國際法又ハ國際慣例上ノ例外

(イ) 外國ノ元首及其ノ隨員

(ロ) 外國使節並其ノ家族、屬員及内國人ニ非サル僕婢、

國際法上ノ例外

(ハ) 平時ニ於テ適法ニ通過又ハ屯在スル軍隊

以上列記シタル者ハ所謂治外法權ヲ有スルモノニシテ被告人及第三者トシテ刑事訴訟法ノ適用ヲ受ケス。領事ハ治外法權ヲ有スル者ニ非ス。然レトモ國際慣例ニ依レハ(イ)職務上ノ行爲其ノ他本國政府ノ命令ニ基ケル行爲ニ付刑事上ノ審判ヲ受ケス、(ロ)職務上ノ書類ハ檢閲又ハ差押ヲ爲スコトヲ得スト爲スヲ例トセリ。

### 第三章 刑事訴訟法ノ基礎觀念

#### 第一節 彈劾式訴訟及糺問式訴訟

一 刑事々件ヲ審判スルニ付訴追機關ト被告人トヲ對立セシメ之ニ夫々攻撃及防禦ノ權利ヲ與ヘ、裁判機關之ニ介在シテ審判ヲ爲ス方式ヲ彈劾式訴訟ト謂ヒ、裁判機關カ他ノ主格ノ訴追ヲ待タス、自ラ事件ヲ採リテ審判ヲ爲シ、被告人ニハ防禦權ヲ與ヘス唯訴追手續ノ目的ト爲ス方式ヲ糺問式訴訟ト謂フ。

二 彈劾式ニ則ル訴訟ニ於テモ何人ヲシテ訴追ヲ爲サシムルカニ關シテ國家訴

兩主權ノ區別

國家訴追主義及不

追主義ト個人訴追主義トアリ。我刑事訴訟法ハ彈劾式訴訟ニ則リ且國家訴追主義ヲ採ル。即國家機關タル檢事ヲ以テ訴追機關ト爲シ、檢事ノ公訴提起ヲ俟テテ初メテ豫審又ハ公判ヲ開始スヘキモノト爲セリ第二百七十八條。犯罪ニ對スル訴追ノ權ヲ犯罪ノ被害者其ノ他一般人ニ認ムル個人訴追主義ハ我刑事訴訟法ノ認メサル所ナリ。故ニ訴訟ノ主體トシテ裁判所、檢事及被告人存在ス。狹義ニ於ケル刑事訴訟法ハ此ノ三者間ノ法律關係ナリ。裁判所カ訴追機關ノ請求ヲ受ケサル人及事項ニ付審判ヲ爲スコトヲ得サル法則ヲ不告不理ノ原則ト謂フ。彈劾主義ニ當然伴フヘキ原則ナリトス。

三 新刑事訴訟法ハ彈劾主義ヲ貫徹シ舊法ニ於ケル現行犯ノ場合舊法第四百四十二條、第四百四十三條附帶犯ノ場合舊法第八十四條、第八十五條又ハ公判廷ノ偽證ノ場合舊法第九十五條如キ糾問訴訟ヲ全廢シタリ。改正要點ノ一タルヲ失ハス。

### 第二節 職權訴追主義

一 前節ニ説明スルカ如ク我刑事訴訟法ニ於テハ國家訴追主義ヲ採リ檢事獨リ

訴追ノ機關タリ。而シテ檢事公訴ヲ提起スルニハ被害者其ノ他ノ意思ニ拘束セラレズ專ラ職權ニ依ル。之ヲ職權訴追主義ト謂フ。蓋シ國家訴追主義ヲ採ルノ結果當然歸著セサルヘカラサル所ナリトス。

二 右ノ原則ニハ例外アリ。

- (一) 親告罪ニ於ケル告訴
- (二) 請求ヲ俟テ論スヘキ罪ニ於ケル請求
- (三) 間接國稅犯則者處分法又ハ關稅法ヲ適用又準用スヘキ罪ニ於ケル當該官吏ノ告發

此等ノ場合ニ於テハ告訴、請求又ハ告發ハ公訴ヲ提起スル爲ノ條件即訴訟條件ヲ爲スモノトス。此ノ意味ニ於テ被害者其ノ他ノ意思ニ拘束セラレルモノト謂フヘシ。然レトモ此等ノ告訴、請求又ハ告發アルモ公訴ヲ提起スルノ義務ヲ生セス。公訴ノ起否共ニ檢事ノ職權ノ範圍内ニ在リ。又公訴ハ檢事ノミ提起スルノ主義ニ於テハ毫モ變更アルコトナシ。

### 第三節 合法主義及便宜主義

兩主義ノ區別

一 刑事訴訟ニ關シテ合法主義ト便宜主義トアリ。檢事犯罪ノ成立及訴訟條件ノ具備ヲ認メタルトキハ必ス公訴ヲ提起セサルヘカラストスル主義ヲ合法主義ト謂ヒ、犯罪ノ成立及訴訟條件ノ具備ヲ認ムルモ事情訴訟ヲ必要トセザルトキハ公訴ヲ提起セサルコトヲ得ル主義ヲ便宜主義又ハ任意主義ト謂フ。我刑事訴訟法ハ便宜主義ヲ採リ、第二百七十九條ニ其ノ義ヲ明ニシ、訴訟ノ要否ヲ斷スヘキ事情トシテ犯人ノ性格、年齢及境遇並犯罪ノ情狀及犯罪後ノ情況ヲ例示シタリ。規範第四十八條及第五十八條等ハ此等ノ事情ヲ明ニシ、適正ニ便宜主義ヲ貫徹セムコトヲ期シタリ。又同第一百十三條ハ便宜主義ニ基キ司法警察機關ノ事件處理ニ關スル規定ヲ爲シタルモノトス。

便宜主義ト公訴ノ取消

二 刑事訴訟法ハ公訴ノ提起ニ付、前述ノ如ク便宜主義ヲ採用シタルノミナラス、其ノ主義ヲ貫徹スルカ爲ニ公訴ノ取消ヲ認メ、豫審ヲ請求シタル事件ニ付テハ其ノ終結決定アル迄、又公判ヲ請求シタル事件ニ付テハ第一審ノ判決アル迄ハ

正式裁判事件ト便宜主義

檢事ニ於テ公訴ヲ取消シ得ルモノト爲セリ第二百九十二條。法ニ公訴取消ノ原因ヲ明ニセスト雖、前述ノ如ク其ノ趣旨主トシテ便宜主義ノ一貫ヲ期シタルニ外大ラサルヲ以テ、公訴提起ノ後ニ至リ刑事訴訟法第二百七十九條ニ記載スルカ如キ事由ニ因リ訴訟ヲ必要トセサル事情ヲ發見シタルトキ、又ハ斯ル事情ノ新ニ發生シタル如キ場合ニ於テ公訴ノ取消ヲ爲スヘキモノトス。

三 違警罪即決言渡ニ對シテ正式裁判ノ請求アリタルトキハ事件ハ當然裁判所ニ繫屬スルカ故ニ檢事ニ公訴提起ノ手續アルコトナク、便宜主義ニ依ルノ餘地ナシ。從テ檢事ハ斯ル事件ニ付テハ公訴ノ取消ヲモ爲シ得サルモノト解スルヲ正當トス。

兩主義ノ區別

### 第四節 實質的眞實發見主義及形式的眞實發見主義

一 裁判所カ當事者ノ事實上ノ主張、認否又ハ當事者ノ提出シタル證據方法ニ拘束セララルコトナク、實質的ニ事實ノ真相ヲ發見スルヲ以テ本旨トスル主義ヲ

緒論 第三章 刑事訴訟法ノ基礎觀念 第三節

合法主義及便宜主義 第四節 實質的眞實發見主義

實質的眞實發見 一七

兩主義ト  
民刑訴訟

實質的眞實發見主義ト謂ヒ、裁判所カ當事者ノ事實上ノ主張、認否又ハ提出シタル證據方法ニ依リテノミ事實認定ヲ爲ス主義ヲ形式的眞實發見主義ト謂フ。

二 民事訴訟ニ於テハ形式的眞實發見主義ヲ以テ満足スレトモ刑事訴訟ニ於テハ實質的眞實發見主義ト爲ササルヘカラス。蓋シ民事訴訟ハ原則トシテ當事者ノ自由ニ處分シ得ヘキ私的利益ノ保護ヲ目的トスルモノナレトモ、刑事訴訟ハ國家科刑權ノ確定ヲ目的トスルモノニシテ、科刑ハ眞ニ犯罪タル事實ニ對シテノミ行ハルヘク、科刑權ハ當事者ノ自由ニ處分スヘカラサルモノナルヲ以テナリ。我刑事訴訟法亦固ヨリ實質的眞實發見主義ヲ採ル。故ニ被告人ノ自由モ一般ノ證據ト等シク裁判所之カ採否ニ付自由ナリトス。

### 第五節 職權主義及處分權主義

兩主義ノ  
區別

一 訴訟ノ進行並訴訟ノ目的物ノ處分ヲ當事者其ノ他訴訟關係人ノ意思ニ委ネ、裁判所カ斯ル意思ニ拘束セラルル主義ヲ處分權主義ト稱シ、裁判所カ當事者其ノ他關係人ノ意思如何ニ拘ラス專ラ其ノ職權ニ基キ訴訟ヲ進行セシメ且審判

兩主義ト  
民刑訴訟

ヲ爲スヘキ主義ヲ職權主義又ハ不變更主義ト稱ス。

二 民事訴訟ニ於テハ處分權主義ヲ採ル。即當事者ノ合意ヲ以テ期日ヲ變更シ又ハ訴訟手續ヲ休止スルコトヲ得ヘク、原告請求ヲ拋棄シ、被告請求ヲ認諾シ又原告ト被告トノ和解ニ因リテ係争ノ權利關係ヲ確定スルコトヲ得ルモノト爲セリ。然レトモ刑事訴訟ニ於テハ職權主義ヲ採リ訴訟ノ進行ニ付テハ當事者其ノ他ノ意思ニ對シ毫モ法律上ノ效果ヲ認メス、又檢事ノ請求ニ超越シタル重キ刑ヲ科シ、被告人公訴事實ヲ認メテ科刑ヲ認諾スルモ裁判所ハ之ニ拘束セラレシテ無罪ノ言渡ヲ爲スコトヲ得ヘシ。

刑訴ニ於  
ケル處分  
權主義

三 前項記載ノ原則ニ對シテハ例外アリ。即刑事訴訟ニ於テ處分權主義ヲ認ムル場合ナキニ非ス、其ノ二三ヲ示セハ次ノ如シ。

- (一) 公訴ノ取消第二百五九條、第二百九十二條、第三百十五條、第三百六十五條
- (二) 親告罪ノ告訴(請求)ノ取消第三百六十五條、第三百六十四條
- (三) 上訴並再審請求ノ取下第四百八十二條、第四百九十八條
- (四) 上訴並再審事件ノ刑ノ制限第四百三條、第四百五十二條等

緒論 第三章 刑事訴訟法ノ基礎觀念 第五節 職權主義及處分權主義

### 第六節 自由心證主義及法定證據主義

兩主義ノ區別

自由心證主義ト證據ノ關係ト

一 事實ノ認定ハ證據ニ依ル第三百三十三條 證據ノ證明力ハ判事ノ自由ナル判斷ニ任ス第三百三十七條 斯ノ如ク證據ノ證明力即證據ノ價值ヲ判事ノ自由ナル判斷ニ任ス主義ヲ自由心證主義ト謂フ。之ニ反シ證據ノ證明力ヲ法律ニ依リテ一定シ、一定ノ證據アルトキハ一定ノ事實ヲ認メサルヘカラス、又ハ一定ノ證據アルニ非サレハ一定ノ事實ヲ認ムヘカラスト爲スカ如キ主義ヲ法定證據主義ト謂フ。

二 右ノ如ク自由心證主義ハ證據ノ證明力ニ關シ判事ノ判斷ノ自由ナルコトヲ謂フニ過キス。證據方法ニ何等ノ制限ナキコトヲ意味スルニ非ス第三百四十四條 又證據方法ヲ判斷ノ資料ニ供スルニ付何等方式ヲ要セスト謂フニ非ス第三百四十四條 又言スレハ法律ノ認容スル證據方法ヲ適法ナル方式ニ依リテ判斷ノ資料ニ供スル場合ニ於テ之カ證明力ノ判斷自由ナルコトヲ謂フ。

### 第七節 公開主義及密行主義

公開主義

一 公開主義ニ二義アリ。其ノ一ハ公衆公開ニシテ裁判所審判ヲ爲スニ當リ公衆ヲシテ傍聽ヲ爲スコトヲ得シムルヲ謂ヒ、其ノ二ハ當事者公開ニシテ當事者其ノ他特定ノ關係人ノミヲ審判ノ手續ニ立會フコトヲ許ス主義ヲ謂フ。憲法第五十九條ニ裁判ノ對審判決ハ之ヲ公開ス、但シ安寧秩序又ハ風俗ヲ害スルノ虞アルトキハ法律ニ依リ又ハ裁判所ノ決議ヲ以テ對審ノ公開ヲ停ムルコトヲ得トアリ。茲ニ對審トハ判決裁判所ノ辯論即本來ノ公判手續ヲ指稱シ、公開トハ公衆公開ノ義ナリ。即憲法ハ公判手續ニ付テノミ公衆公開ヲ保障シ、其ノ他ノ手續ニ及ハス。其ノ他ノ場合ニ公衆公開主義ニ依ルヘキカ否カハ一ニ訴訟法ニ依ルヘキモ、刑事訴訟法ニ於テハ本來ノ公判以外ニハ公衆公開主義ヲ採用セス。當事者公開ヲ許シタル場合アルノミ第一百五十八條、第一百八十八條、第三百二條

二 密行主義トハ裁判所ニ於テ訴訟行爲ヲ爲スニ付他人ノ立會ヲ禁スル主義ヲ謂フ。豫審ニ於テハ密行主義ヲ原則トシ例外トシテ前記ノ如ク當事者公開ヲ許シタル場合アルノミ。

密行主義





口頭辯論  
主義ノ利  
弊

第二十三條、第六十七條、第三百二十八條、第六十六條、第六十七條、第三百二十二條等。又公判ニ於ケル訴訟行為ニ關スル主義ナルヲ以テ捜査、豫審及執行ノ手續ニハ適用ナシ。

二 口頭辯論主義ハ書面審理主義ニ比シテ實體的眞實ノ發見ニ適シ且審理ノ迅速ヲ期シ得ヘシト雖、判事更迭スルトキハ判決ノ資料殘存セサルヲ以テ訴訟手續ヲ更新スルコトヲ要シ又永ク裁判所ノ記憶ニ存セシムルニ適セサルカ故ニ、判事ノ更迭ナキ場合ニ於テモ一定ノ日時ヲ經過スルトキハ公判手續ヲ更新セサルヘカラス第三百五十三條

### 第四章 訴訟主體ニ關スル概念

#### 第一節 總說

訴訟主體  
ノ意義

訴訟主體トハ訴訟ノ成立ニ必要缺ク可ラサル主格ヲ謂フ。而シテ我刑事訴訟法ハ前述シタルカ如ク彈劾ノ制ヲ採リタルカ故ニ審判機關タル裁判所、訴追機關タル檢事及防禦ノ主格タル被告人ヲ以テ訴訟ノ主體ト爲ス。檢事ト被告人トハ民事訴訟法ニ於ケル當事者即原告ト被告トノ關係ニ似タルモノアルヲ以テ講學上

亦訴訟當事者ト稱スル場合アリ。又刑事訴訟法ニ訴訟關係人ナル語アリ、檢事、被告人及其ノ代理人、辯護人、輔佐人並ニ私訴當事者及其ノ代理人ヲ總稱シ訴訟主體ト同一義ニ非ス。

#### 第二節 裁判所

通常裁判  
所

一 裁判所ハ訴訟ノ主體トシテ司法權ヲ行フ憲法第五十七條茲ニ司法權トハ審判ヲ爲ス權限即裁判權ヲ謂フ。裁判所ノ構成ハ法律ヲ以テ之ヲ定ムヘキモノトシ同條ニ據リテ制定セラレタル法律ヲ裁判所構成法ト謂フ。其ノ第一條ニ依レハ裁判所ヲ分チテ區裁判所、地方裁判所、控訴院及大審院トシ、之ヲ通常裁判所ト謂フ。

二 通常裁判所ニ於テハ民事、刑事ヲ裁判スヘキモノトス。然レトモ人ノ身分、場所ノ關係又ハ事件ノ種類等ニ因リテ通常裁判所ニ於テ審判スルヲ妥當トセサル場合アリ。茲ニ於テ憲法ハ特別裁判所ノ設置ヲ豫定シ憲法第六十條特別裁判所ノ管轄ニ屬スヘキ事件ハ通常裁判所ニ於テ審判スヘカラサル旨ヲ明ニセリ裁構法第二條而シテ現今刑事々件ニ關スル特別裁判所トシテ存スルモノ

特別裁判  
所



自然人ハ總テ當事者能力ヲ有ス。刑事上ノ責任能力ヲ有セサル者ヲ訴追スル場合ニ於テモ起訴トシテハ有效ニシテ唯無罪ノ判決ヲ受クルコトアルノミ。法人ノ當事者能力ニ關シテハ舊刑事訴訟法ニ何等規定シタルモノナク却テ明治三十三年法律第五十二號租稅及葉煙草專賣ニ關スル事犯アリタル場合ニ關スル法律及之ヲ準用シタル法律其ノ他ノ特別法ニ於テ法人ヲ處罰スヘキ場合ニハ其ノ代表者ヲ以テ被告人ト爲ス旨ヲ規定シ、法人ニ當事者能力ノ存セサルコトヲ規定シタルモノ多シ。然レトモ新刑事訴訟法第三十六條ニ於テハ被告人法人ナルトキハ其ノ代表者訴訟行爲ニ付之ヲ代表スル旨ヲ規定シ又第六百十九條ニ於テハ新刑事訴訟法施行前法人ヲ處罰スヘキモノトシテ其ノ代表者ヲ被告人ト爲シタル事件ニ付テハ新法施行ノ日ヨリ法人ヲ被告人トスル旨ノ規定ヲ爲シ明ニ法人ノ當事者能力ヲ認メタルモノトス。

三 被告人ノ當事者能力ト訴訟能力トハ之ヲ區別セサルヘカラス。訴訟能力トハ有效ニ訴訟行爲ヲ爲シ得ル適格ナリ。訴訟能力ハ被告人カ事實上正常ナル意思決定ノ能力即意思能力ヲ有スルコトヲ要件トス。刑事訴訟法ハ法人ニ付

テハ當事者能力ハ之ヲ認メタレトモ訴訟能力ハ之ヲ認メス、被告人法人ナル場合ニ於テハ訴訟行爲ニ付テハ其代表者被告人ヲ代表スヘキモノト爲セリ<sup>第三十六條</sup>。條法人ノ代表者トハ實體法ニ依リ代表權ヲ有スル理事、合名會社ノ社員、株式會社ノ取締役等ヲ指稱スルモノトス。而シテ法人ニ當事者能力ヲ認ムト雖勾引又ハ勾留ノ如キ自然人タル被告人ニ對スル處分ハ法人ニ對シテハ之ヲ行フコトヲ得ス。又之等代表者モ被告人自體ニ非サルカ故ニ之ニ對シテ斯ル處分ヲ爲スコトヲ得サルヤ論ヲ俟タス。自然人ニ付テモ特別法中刑法第三十九條乃至第四十一條ノ例ヲ用キサル罪アリ<sup>酒造稅法第三十一條、酒精及酒精含有飲用酒稅法第二十二條、骨牌稅法第十九條等</sup>。斯ル罪ニ付テハ意思能力ナキ者ヲ被告人トシテ起訴スル場合アルハ當然ナリ。此ノ場合ニ於テハ被告人ノ法定代理人訴訟行爲ニ付被告人ヲ代表ス<sup>第三十條</sup>。然レトモ刑法第三十九條乃至第四十一條ノ適用ヲ除外セサル通常ノ犯罪ニ付被告人心神喪失ノ狀態即意思能力ヲ缺ク狀況ニ在ル場合ニ於テハ豫審ニ於テハ審理ヲ中止スルコトヲ得、又公判ニ於テハ原則トシテ公判手續ヲ停止スヘキモノト爲セリ<sup>第三百五十五條、第三百五十二條</sup>。

# 本論

## 第一編 總論

### 第一章 裁判所ノ管轄

#### 第一節 管轄ノ意義

一 裁判所ハ刑事事件ヲ裁判スルノ權限ヲ有ス裁法此ノ權限ヲ刑事裁判權ト謂フ。然ルニ此ノ裁判權ノ及フヘキ地域ハ廣汎ニシテ事件ノ數及態様ハ甚タ多キカ故ニ、法律ヲ以テ多數ノ裁判所ヲ設ケ其ノ間ニ事件ノ分配ヲ規定セリ。裁判所カ分配セラレタル範圍内ノ事件ニ付裁判ヲ爲シ得ヘキ權限ヲ管轄ト謂フ。裁判所ノ管轄ハ分類ノ標準ヲ異ニスルニ從ヒ事物管轄、土地管轄及審級管轄ノ別アリ。

二 右ニ述フルカ如ク、裁判所ノ管轄ノ問題ハ裁判權行使ニ關スル事務分配ノ準則ニシテ、公益ニ基ク分別ノ外審判ノ便宜ニ基キテ規定スヘキモノナルヲ以テ、

裁判權及  
管轄

併合分離  
移送

新法ニ於テハ牽連事件第八條ニ付併合、分離及移送ヲ自由ニシ第二條乃至第七條又土地管轄ニ付テハ被告人ヨリ一定ノ時期迄ニ管轄違背ノ申立ヲ爲スニ非サレハ管轄違ノ言渡ヲ爲スコトヲ得サル規定第三百五十一條、第三百五十七條第ヲ設ケ管轄固定ノ主義ヲ排斥シタリ。

## 第二節 事物管轄

固有ノ事物管轄

一 事物管轄トハ刑事々件ノ種類ヲ標準トシテ定メタル第一審トシテ審判スルコトヲ得ル裁判所ノ權限ニシテ、主トシテ裁判所構成法中ニ定メラレタリ。控訴院ハ第一審トシテ審判ヲ爲ス場合存セサルヲ以テ事物管轄ノ問題ヲ生セス。各裁判所ノ事物管轄ヲ示セハ次ノ如シ。

- (一) 大審院ハ左ノ事件ヲ管轄ス裁構法第五十二條刑事訴訟法第四百七十五條ニ所謂大審院ノ特別權限ニ屬スル罪即之ナリ。
- (イ) 皇室ニ對スル危害罪刑法第七十三條、第七十五條
- (ロ) 内亂罪刑法第七十七條、第七十九條

(ハ) 皇族ノ犯シタル罪ニシテ禁錮以上ノ刑ニ處スヘキ事件

(ニ) 區裁判所ハ左ノ事件ヲ管轄ス裁構法第十六條、第十七條

- (イ) 拘留又ハ科料ニ該ル罪 此等ノ罪ハ違警罪即決例ニ依リテ警察官署ニ於テモ亦即決シ得ヘキ事件ナリトス。即決處分ニ對シ正式裁判ノ請求アリタルトキハ事件ハ當然ニ區裁判所ニ繫屬ス。尤モ拘留又ハ科料ニ該ル罪ト雖豫審ヲ經ル場合ニ於テハ區裁判所ノ管轄ニ屬セス。拘留又ハ科料ニ該ル事件ニ付テハ罰金以上ノ刑ニ該ル事件ト同時ニ取調ヲ爲スヘキ場合ニ限リ豫審ヲ請求スルコトヲ得第二百八十九條
- (ロ) 有期ノ懲役若ハ禁錮又ハ罰金ニ該ル罪 但シ短期一年以上ノ懲役又ハ禁錮ニ該ル罪及豫審ヲ經ル場合ヲ除ク。又大審院ノ特別權限ニ屬スルモノヲ包含セス。

(三) 地方裁判所ハ大審院及區裁判所ノ事物管轄ニ屬セサル一切ノ事件ヲ管轄

裁構法第二十條、第三十條即大審院ノ特別權限ニ屬スル事件ヲ除ク外死刑又ハ無期徒刑ニ該ル罪、短期一年以上ノ懲役又ハ禁錮ニ該ル罪及檢事カ豫審ヲ請求シタル事

牽連ニ因  
ル事物管  
轄

件ハ總テ地方裁判所ノ管轄ニ屬ス。其ノ他本來區裁判所ノ管轄ニ屬スル事  
件ト雖其ノ所屬地方裁判所ヘ公訴ヲ提起シタルトキハ地方裁判所ハ其ノ事  
件ニ付管轄違ノ言渡ヲ爲スコトヲ得ス、唯管轄權ヲ有スル區裁判所ヘ移送ス  
ルノ決定ヲ爲スコトヲ得ルノミ。若シ其ノ決定ヲ爲ササルトキハ管轄權ヲ  
有スル事件ト等シク本案ノ審判ヲ爲ササルヘカラス第三百十條、第  
三百五十六條

二 上級裁判所一個ノ事件ニ付キ前述ノ如ク固有ノ事物管轄ヲ有スルトキハ其  
ノ事件ト牽連スル下級裁判所ノ管轄ニ屬スル事件ニ付テモ併セテ管轄スルコ  
トヲ得第二條此ノ如キ管轄ヲ固有ノ事物管轄ニ對シテ牽連ニ因ル事物管轄ト謂  
フ。牽連事件ノ何タルカハ刑事訴訟法第八條ニ明示シタリ。

### 第三節 土地管轄

土地管轄  
ノ意義

一 全國ノ裁判所ノ位置及其ノ管轄區域ハ大正二年法律第九號ヲ以テ定メラル  
裁法第四條事物ノ管轄ハ前節ニ述フルカ如ク抽象的ニ定マルト雖、同等裁判所ハ數  
多アルヲ以テ具體的ニ事件ノ發生シタル場合ニ同等裁判所ノ内何レニ於テ之

土地管轄  
ヲ定ムル  
標準

ヲ取扱フヘキカヲ定メサルヘカラス。茲ニ於テ事件ニ關聯スル特定ノ地點ト  
裁判所ノ管轄區域トノ關係ヲ標準トシテ裁判權行使ノ範圍ヲ定ム。之ヲ土地  
管轄ト謂フ。

二 裁判所ノ土地管轄ハ犯罪地又ハ被告人ノ住所、居所若ハ現在地ニ依ル。帝國  
外ニ在ル帝國艦船内ニ於テ犯シタル罪ニ付テハ前記ノ地ノ外其ノ艦船ノ本籍  
若ハ船籍ノ所在地又ハ犯罪後其ノ艦船ノ繫泊シタル地ニ依ル第一條茲ニ地ニ依  
ルトハ斯ル地點カーノ裁判所ノ管轄區域内ニ存スルトキハ當該裁判所ハ其ノ  
事件ニ付土地管轄ヲ有スルノ意ニ外ナラス。刑事訴訟法第一條ノ意義ニ關シ  
注意スヘキモノ二三ヲ説明スヘシ。

(一) 犯罪地トハ廣ク犯罪ノ構成事實ノ發生地ヲ謂フ。行爲地ノミナラス結果  
ヲ犯罪構成事實ノ一トスル罪ニアリテハ結果發生地モ亦犯罪地タリ。此ノ  
觀念ニ從ヘハ(a)間接正犯ニ於テハ犯人カ被利用者ニ行爲ノ原因ヲ與ヘタル  
地及被利用者カ行爲ヲ爲シタル地ハ共ニ犯罪地ナリ。(b)不作爲犯ニ於テハ  
法律上要求セラレタル作爲ヲ爲スヘカリシ地、結果ノ發生ヲ構成要素トスル

不作爲犯例、刑法第二ニ於テハ結果發生地モ亦犯罪地ナリ。(c)教唆犯ニ付テハ教唆行爲ノ在リタル地、被教唆者ノ行爲地、其ノ行爲ノ結果發生地等ハ皆犯罪地ナリ。(d)從犯ニ付テハ幫助行爲ヲ爲シタル地、正犯者ノ幫助ヲ受ケタル地、正犯者ノ行爲地、其ノ結果ノ發生地等ハ皆犯罪地ナリ。

(二) 住所 自然人ニ付テハ生活ノ本據タル場所即生活關係ノ中心點ヲ謂ヒ、法人ニ付テハ主タル事務所又ハ本店ノ所在地ヲ謂フ民法第二十一條、第二十五條、第五十條、商法第四十四條

(三) 居所 相當ノ期間繼續シテ滯留スル意思ヲ以テ滯留スル場所ヲ謂フ民法第十二條

(四) 現在地 被告人カ任意又ハ適法ナル引致、召喚等ノ強制ニ依リテ現在スル場所ヲ謂フ。唯不當ナル強制ニ依リ現在スルニ至リタル場合ヲ包含セス。

若シ斯ル場合ヲモ包含ストセハ土地管轄ノ制度ヲ根本的ニ破壞スルニ至ルヘキヲ以テナリ大正五年七月三日大審院判例參照

(五) 艦船ノ本籍若ハ船籍ノ所在地ニ付テハ艦船令第二條、船舶法第四條、第二十一條、第二十一條、同施行細則第三條等ヲ參照スヘシ。

牽連ニ因ル土地管轄

審級管轄第一審上

而シテ(二)乃至(五)ニ付テハ何レモ起訴當時ニ於ケル當該場所ヲ指スモノニシテ犯罪當時ノ場所ヲ指スニ非ス。

三 裁判所カ事件ヲ審判スルニハ該事件ニ付事物管轄ヲ有スルノ外原則トシテ土地管轄ヲ有セサルヘカラス。然レトモ一ノ事件ニ付事物及土地管轄ヲ有スル場合ニ於テハ其ノ事件ト牽連スル他ノ同等裁判所ノ土地管轄ニ屬スル事件ヲモ併セテ管轄スルコトヲ得。之ヲ牽連ニ因ル土地管轄ト謂フ第五條

### 第四節 審級管轄

一 檢事、被告人其ノ他訴訟關係人裁判ニ不服アルトキハ更ニ上級ノ裁判所ニ對シ新ナル審判ヲ要求スルコトヲ得。而シテ最初ニ審判スヘキ裁判所ヲ第一審ト稱シ、更ニ審判ヲ爲スヘキ上級裁判所ヲ上訴審控訴審及上告審ト稱ス。審級管轄トハ第一審裁判所以外ノ裁判所カ特定ノ事件ニ付有スル裁判權行使ノ範圍ヲ謂フ。次ニ説明スルカ如シ。

(一) 地方裁判所ハ第二審トシテ(イ)區裁判所ノ判決ニ對スル控訴(ロ)大審院ノ權



第一審判決ニ對スル上告

- 限ニ屬スルモノヲ除ク外區裁判所ノ決定及命令ニ對スル法律ニ定メタル抗告ヲ管轄ス裁構法第二十七條
- (二) 控訴院ハ常ニ第二審トシテイ) 地方裁判所ノ第一審判決ニ對スル控訴ロ) 大審院ノ權限ニ屬スルモノヲ除クノ外地方裁判所ノ第一審トシテ爲シタル決定及命令ニ對スル法律ニ定メタル抗告ノ事件ヲ管轄ス裁構法第三十七條
- (三) 大審院ハ終審トシテイ) 上告ロ) 地方裁判所ノ第二審トシテ爲シタル決定及命令並控訴院ノ決定及命令ニ對スル法律ニ定メタル抗告ハ) 地方裁判所又ハ區裁判所ノ爲シタル上告棄却ノ決定ニ對スル抗告ノ事件ヲ管轄ス裁構法第五十條
- 二 上告ハ第二審判決ニ對シテ爲スコトヲ得ルヲ原則トスレトモ新法ハ特定ノ場合ニ於テハ第一審判決ニ對シテ控訴ヲ爲サス直チニ上告ヲ爲シ得ヘキモノト爲セリ第四百十六條

## 第二章 搜查機關

### 第一節 總說

搜查ノ目的及機關

搜查ハ公訴ヲ提起スヘキヤ否ヲ決スヘキ資料及起訴ノ後其ノ遂行ノ資料ヲ蒐集保全シ竝犯人ノ所在ヲ韜晦スルコトヲ防クヲ目的トス規範第四十八條 此ノ目的ヲ實行スル爲ニ設ケラレタル國家ノ機關ヲ搜查機關ト稱シ、分チテ檢事及司法警察機關トス。

### 第二節 檢事

地位ノ保障

一 檢事ハ裁判所構成法ニ定ムル資格要件ヲ具備スル者ニ非サレハ任命セララルコトヲ得ス裁構法第五十七條 其ノ資格要件ハ判事ト同一ナレトモ判事ノ如ク地位ヲ確保セラルルコトナシ。即檢事ハ刑法ノ宣告又ハ懲戒ノ處分ニ由ルニ非サレハ其ノ意ニ反シテ免職セララルコトナキノミニシテ裁構法第八十條 判事ノ如ク轉官轉所停職減俸ニ關スル保障ヲ有セス憲法第五十八條、第七十三條、裁構法第六十七條 檢事ハ其ノ上官ノ命ニ從フト雖裁構法第八十二條 裁判所ハ法律ニ依リテ裁判ヲ爲スノミニシテ何人ノ羈束ヲ受クルコトナシ。又判事ハ場合ニ依リ檢事ノ事務ヲ取扱フコトヲ得レトモ裁構法第六條 檢事ハ如何ナル方法ヲ以テスルモ判事ノ裁判事務ニ干涉シ又ハ

檢事ノ職

裁判事務ヲ取扱フコトヲ得サルモノトス裁構法第八十一條

二 檢事ノ職務ニ關シテハ裁判所構成法ニ於テ其ノ基本的规定ヲ爲セリ。即檢事ハ刑事ニ付公訴ヲ提起シ其ノ取扱上必要ナル手續ヲ爲シ法律ノ正當ナル適用ヲ請求シ及判決ノ適當ニ執行セラルルヤヲ監視シ又民事ニ於テモ必要ナリト認ムルトキハ通知ヲ求メ其ノ意見ヲ述フルコトヲ得。又裁判所ニ屬シ若ハ之ニ關ル司法及行政事件ニ付公益ノ代表者トシテ法律上其ノ職權ニ屬スル監督事務ヲ行フヘキモノトス裁構法第六條第一項 右ノ規定ニ依リ刑事訴訟法上ニ於テハ公訴ノ實行者トシテ之カ準備即搜查ヲ爲シ第二百四條 又ハ公訴ノ提起第二百七條 若ハ不起訴處分ヲ爲シ第二百九條 竝公訴ヲ遂行スル爲公判ノ立會第三百四條 辯論第三百四條 上訴第三百七十條 等ヲ爲シ裁判執行ノ指揮者ト爲リ第五百三條 又公益ノ代表者トシテハ非常上告再審ノ申立前揭 等ヲ爲スモノトス。刑事訴訟法以外ニ於テ公益ノ代表者タル職務トシテハ恩赦ノ申立恩赦令第十三條 辯護士會ノ監督辯護士法第十九條 辯護士又ハ辯護士ニ對スル懲戒訴追刑事懲戒法第一條 第十七條、第二十七條、第二十九條、第三十一條、第三十二條 不在者又ハ相續人曠缺ノ場合ノ財産管理ニ付必要ナル處分ノ請求民法第二十五條、第二

檢事局

檢事局ノ職員

二十六條、第二十七條、商法第四條 等ヲ舉クルコトヲ得ヘシ。斯ノ如ク條、第五十二條 會社解散ノ請求十八條 檢事ノ職務ハ多種多樣ナリト雖、就中刑事訴訟法上ノ搜查ノ職務ハ最重要ナルモノニ屬シ、司法警察機關ヲ指揮シテ搜查ノ中樞ヲ爲スモノナルカ故ニ檢事ヲ搜查機關ト稱スル場合アリト知ルヘシ。

三 各裁判所ニ檢事局ヲ附置ス裁構法第六條 附置ストハ裁判所毎ニ一檢事局ヲ設置スルノ意ニシテ附屬スルノ意ニ非ス。裁判所トハ全然獨立シタル一官廳タリ。而モ檢事局ヲ構成スル檢事ノ職務カ前記ノ如ク多岐ニ亘リ裁判所トハ直接ノ交渉ヲ有セサル職務サヘ存スルモノニシテ其ノ性質ハ裁判官廳ニ非スシテ寧ロ司法行政官廳ナリト謂フヘシ。然レトモ訴訟上ニ於テハ檢事局ハ裁判所ノ如ク訴訟行爲ノ主體トナルコトナク總テ檢事局ヲ構成スル個々ノ檢事獨立シテ其ノ職權ヲ行使スルモノトス。

四 檢事局ノ職員ハ檢事及書記ナリ。又必要アル場合ニ於テハ通譯官ヲ置クコトヲ得裁構法第八條 檢事局ニハ一人又ハ數人ノ檢事ヲ置キ其ノ長官トシテ大審院ノ檢事局長、控訴院ノ檢事局長、地方裁判所ノ檢事局長ニ檢事正ヲ置

檢事同一體ノ原則

五

ク裁構法第七條、第三十三條、第四十二條、第五十六條 區裁判所ノ檢事局ニ二人以上ノ檢事アル場合ニ於テハ其ノ上席ノ者ヲ上席檢事ト稱スル場合アリト雖法律上ノ名稱ニ非ス又何等特別ノ地位權限ヲ有セス。而シテ司法大臣ハ檢事局ヲ監督シ、檢察事務ヲ指揮スルモノナルカ故ニ司法省官制第一條 檢事總長モ亦其ノ指揮監督ヲ受ケ結局司法大臣ヲ以テ檢事ノ首長ト謂ハサルヘカラス裁構法第八十二條、第三百三十五條

五

檢事ハ判事ト異リ其ノ職務ニ付上官ノ指揮監督ヲ受クルモノニシテ上命下服ノ一體ヲ爲ス。此ノ關係ヲ檢事同一體ノ原則又ハ檢事不可分ノ原則ト謂フ。檢事同一體ノ原則ハ次ニ示スカ如キ作用ヲ有スルモノトス。

(一)

上官ノ監督 司法大臣ハ各檢事局ヲ監督シ檢事總長、檢事長、檢事正ハ各其ノ檢事局及其ノ局ノ附置セラレタル裁判所ノ管轄區域内ノ檢事局ヲ監督ス裁構法第一百三十五條

(二)

上官ノ命令 檢事ハ其ノ上官ノ命令ニ從フ裁構法第八十二條、司法省官制第一條

(三)

上官ノ職務ノ承繼 檢事總長、檢事長及檢事正ハ其ノ管轄區域内ノ裁判所ノ檢事ノ職務ノ範圍内ニ在ル事務ヲ自ラ取扱フノ權ヲ有ス裁構法第八十三條

檢事ニ代理テ事務ル者

六

(四) 上官ノ職務ノ遷移 檢事總長、檢事長及檢事正ハ其ノ管轄區域内ニ於テ或ル檢事ノ取扱フヘキ事務ヲ他ノ檢事ニ移スノ權ヲ有ス同上

(一)

判事 檢事差支アリテ事務ヲ取扱フコトヲ得ス且該事件猶豫スヘカラサルトキハ判事ハ檢事ノ代理トシテ其ノ事務ヲ取扱フコトヲ得ル場合アリ裁構法第六條 此ノ場合ニ於テハ其ノ判事ハ檢事局所屬ノ職員トシテ執務ヲ爲スモノトス。

(二)

警察官、憲兵將校、下士、林務官 之等ノ者ハ區裁判所檢事局ノ檢事ノ事務ヲ取扱フコトヲ得裁構法第十八條 裁判所及檢事局事務章程明治二十四年司法省訓令書第四十七號 第二十九條ニ於テ檢事正ハ區裁判所檢事ニ差支アルトキハ此等ノ公務員ニ檢事々

務ヲ取扱ハシムヘキ旨ヲ規定セリ。

(三) 司法官試補、市町村ノ長、之等ノモノハ司法大臣ノ命ニ依リ區裁判所檢事ヲ代理スルコトヲ得<sup>上</sup>。

檢事局ノ管轄

七 檢事局ノ管轄ニ付テハ一般的规定ナシト雖裁判所構成法第六條第三項ニ檢事局ノ管轄區域ハ其ノ附置セラレタル裁判所ノ管轄區域ニ同シト規定シ又檢事局ヲ各裁判所ニ附置シタル法ノ精神ヲ推考スルトキハ事物、土地竝審級管轄共ニ其ノ附置セラレタル裁判所ノ管轄ト同一ト解スルヲ正當トス。然レトモ右ハ檢事カ裁判所ニ對シテ直接交渉ヲ有スル職務ノ範圍内ニ於ケル解釋ニシテ裁判所ニ關係ナク單獨ニテ行フ搜查ノ職務ニ關シテハ原則トシテ管轄ニ關スル制限ナシ。但シ檢事局ニ付テモ管轄區域ヲ設ケ執務地域ヲ定メタルヲ以テ搜查ノ行爲ト雖之ヲ行フハ其ノ管轄區域内ニ於テスルヲ原則トシ、事實發見ノ爲必要アルトキニ限り管轄區域外ニ於テ職務ヲ行フコトヲ得<sup>上</sup>。 第二百五十二條、第二百五十一條、第

司法警察機關組織ニ關スル問題

司法警察機關ノ種類

### 第三節 司法警察機關

#### 第一款 總說

一 司法警察機關ヲ如何ニ組織スヘキカ就中行政警察ノ機關ヨリ獨立シタル專門ノ司法警察機關ヲ設クヘキカ否カ。特別ノ事項ニ付テノ司法警察權ヲ行使スヘキ特別ノ司法警察機關ヲ設クヘキカ否カ。此等ノ問題ハ既ニ久シク論議セララルル所ニシテ考究ヲ要スル重要ナル問題ナリ。而シテ新刑事訴訟法ニ於テハ勅令ヲ以テ之等特別ノ搜查機關ヲ設ケ得ル旨ヲ規定シ<sup>第二百五十一條、第</sup>既ニ大正十二年勅令第五百二十八號ヲ以テ數種ノ特別ナル司法警察機關ヲ設置シタリ。

二 司法警察機關ハ之ヲ別チテ司法警察官、司法警察吏、司法警察官ノ職務ヲ行フ者及司法警察吏ノ職務ヲ行フ者ノ四種トス。刑事訴訟法ニ於テ單ニ司法警察官ト稱スルハ司法警察官及司法警察吏ノ職務ヲ行フ者ヲ指稱シ司法警察吏ト稱スルハ司法警察吏及司法警察吏ノ職務ヲ行フ者ヲ指稱スト解スヘク、又司法

警察官吏ト稱スルハ司法警察官、司法警察吏、司法警察官ノ職務ヲ行フ者及司法警察吏ノ職務ヲ行フ者ヲ包含スルヲ原則トス。司法警察機關ノ種類ヲ表示スレハ次ノ如シ。

- |  |   |  |
|--|---|--|
| (III)<br>行職察司<br>フ務官法<br>者ヲノ警              | (II)<br>察司<br>吏法<br>警                                 | (I)<br>察司<br>官法<br>警                           |
| (6) 獵場監守長                                  | (3) 外務省ノ巡查令   | (1) 警視總監、地方長官 <small>東京府知憲兵司令官 第二百四條</small>   |
| (5) 帝室林野局ノ事務官、事務官補、屬、技師、技手                 | (2) 憲兵卒 <small>同上</small>                             | (2) 廳府縣ノ警察官、憲兵ノ將校、准士官、下士 <small>第十七百四條</small> |
| (4) 海船ノ船長                                  | (1) 地方裁判所檢事局又ハ其ノ管内區裁判所檢事局勤務ノ書記 <small>勅令、以下皆同</small> | (3) 外務省ノ警察官令                                   |
| (3) 警察官吏ノ駐在セサル島嶼ニシテ町村制ヲ施行セサル地ノ町村長ニ準スヘキ者    | (2) 監獄又ハ分監ノ長  |  |
| (2) 監獄又ハ分監ノ長タラサル典獄、典獄補、看守長                 |   |  |
| (1) 林區署勤務ノ事務官、山林技師、山林事務官、山林屬、山林技手、森林主事     |   |  |
| (9) 國有鐵道ノ驛長又ハ車掌監督タル鐵道局副參事、鐵道局書記            |   |  |
| (10) 北海道廳營林區署勤務ノ技師、營林區署又ハ營林區分署勤務ノ屬、技手、森林主事 |   |  |
| (11) 公有林野ノ事務ヲ擔當スル北海道廳產業技手                  |   |  |
| (12) 狩獵取締ノ事務ヲ擔當スル廳府縣技手                     |   |  |
| (1) 地方裁判所又ハ其ノ管内區裁判所檢事局勤務ノ雇員                |   |  |
| (2) 警察官吏ノ駐在セサル島嶼ニシテ町村制ヲ施行セサル地ノ町村吏員ニ準スヘキ者   |   |  |
| (3) 警察官吏ノ駐在セサル島嶼ニシテ町村制第六十八條ノ規定ニ依リ置ク區長      |   |  |
| (4) 海船ノ甲板部、機關部、事務部ノ海員中其ノ各部ニ於テ職掌ノ上位ニ在ル者     |   |  |
| (5) 帝室林野局技手補                               |   |  |
| (6) 獵場監守                                   |   |  |

司法警察機關

- |  |  |
|--|--|
| (IV)<br>行職察司<br>フ務吏法<br>者ヲノ警               | (7) 監獄又ハ分監ノ長タラサル典獄、典獄補、看守長               |
| (8) 林區署勤務ノ事務官、山林技師、山林事務官、山林屬、山林技手、森林主事     | (9) 國有鐵道ノ驛長又ハ車掌監督タル鐵道局副參事、鐵道局書記          |
| (10) 北海道廳營林區署勤務ノ技師、營林區署又ハ營林區分署勤務ノ屬、技手、森林主事 | (11) 公有林野ノ事務ヲ擔當スル北海道廳產業技手                |
| (12) 狩獵取締ノ事務ヲ擔當スル廳府縣技手                     | (1) 地方裁判所又ハ其ノ管内區裁判所檢事局勤務ノ雇員              |
| (1) 地方裁判所又ハ其ノ管内區裁判所檢事局勤務ノ雇員                | (2) 警察官吏ノ駐在セサル島嶼ニシテ町村制ヲ施行セサル地ノ町村吏員ニ準スヘキ者 |
| (2) 警察官吏ノ駐在セサル島嶼ニシテ町村制ヲ施行セサル地ノ町村吏員ニ準スヘキ者   | (3) 警察官吏ノ駐在セサル島嶼ニシテ町村制第六十八條ノ規定ニ依リ置ク區長    |
| (3) 警察官吏ノ駐在セサル島嶼ニシテ町村制第六十八條ノ規定ニ依リ置ク區長      | (4) 海船ノ甲板部、機關部、事務部ノ海員中其ノ各部ニ於テ職掌ノ上位ニ在ル者   |
| (4) 海船ノ甲板部、機關部、事務部ノ海員中其ノ各部ニ於テ職掌ノ上位ニ在ル者     | (5) 帝室林野局技手補                             |
| (5) 帝室林野局技手補                               | (6) 獵場監守                                 |
| (6) 獵場監守                                   |  |

司法警察  
機關ニ非  
スシテ非  
司法警察  
者ヲ有ス  
ル

司法警察  
機關ノ信  
條

- (7) 看守
- (8) 國有鐵道ノ助役又ハ車掌監督助手タル鐵道局書記、國有鐵道ノ車掌タル鐵道局書記、鐵道手、雇員
- (9) 北海道廳河川監守

三 司法警察機關ニ非スシテ司法警察ノ職務ヲ行フノ權限ヲ有スルモノアリ。稅務官吏、專賣官吏及漁業、蠶絲業、度量衡、輸出入植物等ニ關スル行政官吏等即之ナリ。是等ノ者ハ各其ノ職務ニ關スル特定ノ犯罪ニ付特殊ノ搜查行爲ヲ爲スノ權限ヲ有スレトモ（問接國稅犯則者處分法、關稅法、漁業法第四十一條、蠶絲業法第三十五條、度量衡法第十條、輸出入植物取締法第八條）司法警察機關トシテ認メラレタルモノニ非ス又特別ノ明文ナキヲ以テ檢事ノ指揮命令ニ服スヘキモノニ非スト解スルヲ正當トス。樺太廳支廳長及稅務、林務、鑛業又ハ水産ニ關スル事務ヲ管掌スル官吏モ司法警察官ノ職權ヲ有スト雖茲ニ所謂司法警察機關ニ包含セラルルモノニ非ス（大正九年勅令第五百二十四號、大正十二年勅令第五百十五號）

四 司法警察ノ職ハ非違ヲ匡正スルヲ以テ其ノ任務トス。其ノ職務ハ直接ニ民人ノ權利利益ニ關ル所甚大ナルヲ以テ職務ヲ行フニ當リテハ常ニ法令ノ準繩ニ則リ其ノ精神ニ稽ヘ、所謂街頭ノ裁判官トシテ正義ノ擁護者タルヲ期セサル

ヘカラス。之カ爲ニハ公明正大威武モ屈スル能ハス、富貴モ淫スル能ハサルノ守操ナカルヘカラス。職務規範第一條乃至第九條ニハ之等司法警察機關ノ信條ニ關シテ說示スルコト極メテ懇切ナリ。司法警察官吏タルモノ熟讀三省セサルヘカラス。

### 第二款 司法警察機關ノ種別及其ノ職務ノ範圍

#### 第一項 司法警察官

##### 第一 警視總監、地方長官（東京府知事ヲ除ク）及憲兵司令官。

一 此等ノ官吏ハ各其ノ管轄區域内ニ於テ司法警察官トシテ犯罪ヲ搜查スルニ付地方裁判所檢事ト同一ノ權ヲ有ス（第二百四十七條）地方裁判所檢事トハ職名ヲ指スモノニシテ從テ職名タル地方裁判所檢事正ヲ包含セス。刑事訴訟法ニ於テハ檢事正ヲモ包含スル意味ニ於テ地方裁判所勤務ノ總テノ檢事ヲ指稱スル場合ニハ地方裁判所ノ檢事ナル語ヲ用キタリ（第五百四十四條、第五百四十六條等）故ニ搜查ニ關シ地方

檢事トノ關係

本論 第一編 總論 第二章 搜查機關 第三節 司法警察機關 第二款 司法警察機關ノ種別及其ノ職務ノ範圍 四九

裁判所檢察事又ハ區裁判所檢察事ノ指揮命令ヲ受クルモノニ非サレトモ地方裁判所檢察事ノ上官タル檢察事正、檢察長及檢察總長ノ指揮命令ニ從ハサルヘカラス。又地方裁判所檢察事ト同一ノ權限ヲ有スルハ犯罪搜查ノ範圍ニ限リ公訴ノ提起若ハ其ノ遂行又ハ裁判ノ執行ニ及フモノニ非ス。樺太廳ニ於テハ樺太廳長官地方長官ノ職務ヲ行フ大正十五年勅令第五百十五號

職務ノ範圍

二 之等ノ司法警察官ノ事物ニ關スル職務ノ範圍ハ法律上制限ナシト雖畢竟之等官吏ニ搜查權ヲ有セシメタルハ例之國事犯又ハ地方一般ノ公安ヲ害スルカ如キ異常ノ場合ニ於テ臨時ノ處置ヲ爲スノ必要アルカ爲ナルヲ以テ通常ノ場合ニ於テハ其ノ搜查權ヲ行使セサルヲ常則トシ、異常ノ場合ニ於テモ成ル可ク搜查ノ中樞タル檢察事ニ對シ其ノ處分ヲ讓ルヘキモノトス規範第二十條

第二 應府縣ノ警察官及憲兵ノ將校、准士官、下士

一 應府縣ノ警察官トハ北海道廳、警視廳及樺太廳其ノ他各府縣ノ警部補、警部、警視、警察部長ヲ謂フ。又警視廳ノ官房主事、警務部長、刑事部長、保安部長、衛生部長等モ亦警察官ノ中ニ包含セラルレトモ皇宮警察部ノ職員、外務省ノ警察官ノ如

應府縣ノ警察官ノ注意

キハ之ニ包含セラレス。

警察官ナル用語ヲ以テ巡查ヲモ包含スル場合ナキニ非サレトモ治安警察法第八條等 茲ニ所謂警察官ノ中ニハ巡查ヲ包含セサルコトハ刑事訴訟法第二百四十九條トノ關係上明瞭ナルヘシ。唯後ニ説明スルカ如ク巡查モ警部ヲ代理スル場合ニ於テハ司法警察官トシテ職務ヲ行フモノトス。

輔佐

二 之等ノ者ハ檢察事ノ輔佐トシテ其ノ指揮ヲ受ケ犯罪ヲ搜查スヘキモノトス第二百四十八條 檢察事ノ指揮ヲ受ケ犯罪ヲ搜查スヘシトハ搜查ニ著手スルニ付事毎ニ檢事ノ指揮ヲ要スルノ意ニ非ス、一般ニ搜查ニ付テハ檢事ノ指揮ニ從ハサルヘカラサルヲ示スノミ。故ニ司法警察官ハ犯罪アリト思料スルトキハ別段ノ規定アル場合ノ外ハ直ニ搜查ニ著手スヘキモノトス規範第五十條

職務範圍

三 之等ノ司法警察官ノ事物ニ關スル職務ノ範圍ニ付テハ毫モ制限ナシ。憲兵ハ主トシテ軍事警察ヲ掌ルモノナレトモ兼テ一般行政警察及司法警察ヲ掌ルモノナルヲ以テ憲兵條例第一條 軍事ニ關係アル事犯ニ付テノ司法警察ノ職務ヲ行フモノニ非サルノミナラス、警察官ニ對シテ補充的ニ之ヲ行フモノニモ非サル

本論 第一編 總論 第二章 搜查機關 第三節 司法警察機關 第二款 司法警察機關ノ種類及其ノ職務ノ範圍 五一

ナリ。司法警察官ノ職務ヲ行フ者ノ職務ノ範圍ニハ夫々制限アルニ比シ大ニ其ノ權限ヲ異ニセリ。

第三 外務省ノ警察官。

一 外務省ノ警察官ハ之ヲ刑事訴訟法第二百四十八條ニ規定スル司法警察官トス大正十二年勅令第五百二十八號第一條 刑事訴訟法第二百四十八條ニ規定スル司法警察官トハ同條ニ規定スル檢事ノ輔佐トシテ其ノ指揮ヲ受クヘキ司法警察官ヲ指稱シ第二百四十七條ニ規定スル司法警察官ニ非サルコトヲ示ス。然レトモ此ノ種ノ警察官ニ付テハ其ノ勤務地ヲ管轄スル裁判所ノ檢事存セサルヲ以テ地方裁判所又ハ區裁判所ノ檢事等ノ指揮ヲ受クルコトナク唯檢事總長ノ指揮ヲ受クル場合アルノミナリトス裁判法第四百七十四條、刑訴第四百七十七條

二 外務省ノ警察官トハ外國ニ於テ警察事務ニ従事セシムル爲外務省ニ設置シ領事官ニ分屬セシメタル警視、警部及警部補ヲ謂フ大正五年勅令第九十六號外國在勤ノ外務省警察官ニ關スル件、明治三十二年法律第七十號領事館ノ職務ニ關スル件、第十三條、第十四條參照

地位

種類

檢事正ノ  
指命

職務範圍

權限ノ發  
生  
職務範圍

第二項 司法警察官ノ職務ヲ行フ者

第一 地方裁判所檢事局及區裁判所檢事局勤務ノ書記大正十二年勅令第五百二十八號第二條

一 檢事正ノ指命シタル者ニ限り司法警察官ノ職務ヲ行ハシム。必要ニ應シテ數ヲ増減シ又此ノ種ノ職務ニ付適格ヲ有スルモノヲ選任スルノ趣旨ニ出ツ。

二 職務ノ範圍ハ其ノ局ニ於テ受理シタル事件ニ限ル。故ニ自ラ犯罪事件ヲ搜查シテ之ヲ檢事ニ送致スルカ如キ場合存セス。然レトモ苟モ檢事局ニ於テ事件ヲ受理シタル後ニ於テハ檢事局ニ對シテ直接ニ爲サレタル告訴、告發等所謂直受ノ事件タルト檢事認知ノ事件タルト又司法警察官、稅務官署其ノ他搜查權ヲ有スル官署ヨリノ送致事件タルトヲ問ハス之ニ付常ニ職務ヲ行フコトヲ得。

第二 監獄又ハ分監ノ長同上勅令第三條

監獄又ハ分監ノ長ハ典獄、典獄補又ハ看守長ヲ以テ之ヲ補ス監獄官制第四條 職務ノ範圍ハ監獄又ハ分監ニ於ケル犯罪ニ限ル。監獄又ハ分監ニ於ケル犯罪トハ其ノ犯罪地カ監獄又ハ分監内ニ存スル場合ヲ謂フ。然レトモ犯人ノ身分ニ制限ナキヲ以テ受刑者ノ犯シタル犯罪タルト否トヲ問ハサルナリ。



第三 帝室林野局ノ事務官、事務官補、屬技師及技手同上勅令第四條、第五條  
職務ノ範圍ハ御料林野又ハ其ノ產物ニ關スル罪ニ限ル。然レトモ犯罪地ハ御料林野内ナルコトヲ要セス。

第四 獵場監守長同上

職務ノ範圍ハ御獵場ニ於ケル狩獵ニ關スル罪、例ヘハ御獵場内ニ於テ犯シタル狩獵法及其ノ附屬法令ニ違反スル罪ノ如キヲ指稱ス。

第五 監獄又ハ分監ノ長、タラサル典獄、典獄補及看守長同上

職務ノ範圍ハ監獄又ハ分監ノ長ニ付テ述ヘタル所ニ同シ。

第六 林區署勤務ノ事務官、山林技師、山林事務官、山林屬、山林技手及森林主事同上

職務ノ範圍ハ國有林野部分林、公有林野官行造林、其ノ林野ノ產物又ハ其ノ林野ニ於ケル狩獵ニ關スル罪ナリトス。

職務範圍

第七 國有鐵道ノ驛長又ハ車掌監督タル鐵道局ノ副參事及書記同上

一 職務ノ範圍ハ停車場又ハ列車ニ於ケル現行犯ナリトス。之等ノ場所ニ於テ現行犯アル場合ニ於テハ直ニ當該場所ノ秩序ヲ回復シ又犯人ノ逃走若ハ證憑

停車場及  
列車ノ意  
義

現在ノ執  
務細則

ノ湮滅ヲ防止スル策ヲ講スルノ必要アリ、而モ他ノ司法警察官ノ職務執行ニ不便ナル場合多キヲ以テ鐵道事務ニ從事スル者ヲシテ司法警察權ヲ管掌セシメタルモノトス。茲ニ現行犯トハ所謂準現行犯ヲ包含スルコト論ヲ俟タス。

二 停車場トハ驛取扱フ爲設ケラレタル場所、操車場車驛ニ非スシテ列車ノ組成又ハ非スシテ列車ノ爲設ケラレタル場所、及信號場又ハ操車場ニ非スシテ列車ノ停止、行ヲ謂ヒ國有鐵道建設規程第四條、列車トハ旅客列車、貨物列車、混合列車ノミナラス單行ノ電車、汽動車等ヲモ包含ス。

三 勅令ノ定ムル職務ノ範圍ハ右ノ如シト雖現在ニ於テハ次ニ示スカ如キ範圍及手續ニ於テ司法警察ノ職務ニ從事シ居レリ。

鐵道司法警察執務細則大正十五年二月三日  
司法省刑事局通牒

第一條 本則ニ於テ鐵道司法警察官吏ト稱スルハ鐵道局長ノ指名ニ依リ司法警察官ノ職務ヲ行フ者及司法警察吏ノ職務ヲ行フ者ヲ謂ヒ通常司法警察官吏ト稱スルハ廳府縣ノ警察官及巡查ヲ謂フ

第二條 鐵道司法警察官吏其ノ職務ヲ行フニハ法令及司法警察職務規程ノ定ムル所ニ遵由スルノ外本則ニ依ルヘシ

第三條 停車場勤務ノ鐵道司法警察官吏ハ當該停車場、列車乗務ノ鐵道司法警察官

本論 第一編 總論 第二章 捜査機關 第三節 司法警察機關 第二款 司法警察機關ノ種別及其ノ職務ノ範圍 五五

吏ハ當該列車ニ於ケル鐵道營業法違反ノ罪ノ現行犯ニ付捜査ヲ爲スモノトス但シ被疑者ヲ留置スルノ必要アリト思料スル場合又ハ被疑者其ノ場所ニ在ラサル場合ニ於テハ通常司法警察官ニ其ノ捜査ヲ委ヌルモノトス

**第四條** 停車場勤務ノ鐵道司法警察官吏鐵道營業法違反ノ罪ノ現行犯人ヲ逮捕シタルトキハ逮捕手續書ヲ作り常人ノ逮捕シタル同法違反ノ罪ノ現行犯人ヲ受取リタルトキハ逮捕顛末書ヲ作り身柄ト共ニ之ヲ當該停車場ニ勤務スル鐵道司法警察官ニ引渡スモノトス

**第五條** 前條ノ規定ニ依リ犯人及逮捕手續書又ハ逮捕顛末書ノ引渡ヲ受ケタル鐵道司法警察官ハ當該事件ニ付捜査ヲ遂行スヘキモノトス

**第六條** 鐵道司法警察官捜査ヲ終ヘタルトキハ其ノ勤務地ヲ管轄スル區裁判所ノ檢事ニ事件ヲ送致スヘシ

**第七條** 停車場勤務ノ鐵道司法警察官吏當該停車場ニ於テ鐵道營業法違反ノ罪ニ非サル罪ノ現行犯ヲ認知シタルトキハ速ニ之ヲ通常司法警察官吏ニ通知シ其ノ處置ニ委ヌルモノトス

前項ノ場合ニ於テ通常司法警察官吏ノ處置ヲ待ツニ於テハ捜査ノ機ヲ逸スルノ虞アリト認ムルトキハ逮捕、押收、逮捕手續書ノ作成等必要ナル處置ヲ爲シ速ニ之ヲ通常司法警察官ニ引繼クモノトス

**第八條** 列車乗務ノ鐵道司法警察官吏當該列車ニ於テ鐵道營業法違反ノ罪ニ非サル罪ノ現行犯ヲ認知シタル場合ニ於テ通常司法警察官吏同車セルトキハ速ニ之ヲ當該官吏ニ通知シ其ノ處置ニ委ネ通常司法警察官吏同車セス且其ノ處置ヲ待ツニ於テハ捜査ノ機ヲ逸スルノ虞アリト認ムルトキハ逮捕、押收、逮捕手續書ノ作成等必要ナル處置ヲ爲シ速ニ之ヲ最寄停車場ニ勤務スル鐵道司法警察官又ハ通常司法警察官吏ニ引繼クモノトス

前項ノ規定ニ依リ犯人、押收物又ハ逮捕手續書等ノ引渡ヲ受ケタル鐵道司法警察官ハ速ニ之ヲ通常司法警察官ニ引渡スモノトス

**第九條** 停車場勤務ノ鐵道司法警察官吏當該停車場ニ於テ列車乗務ノ鐵道司法警察官吏當該列車ニ於テ鐵道營業法違反ノ罪ノ現行犯ニシテ被疑者ヲ留置スルノ必要アリト思料スルモノ又ハ被疑者其ノ場所ニ在ラサルモノヲ認知シタルトキハ前二條ノ例ニ依ル

**第十條** 鐵道司法警察官被疑者證人又ハ鑑定人等ヲ取調フルニハ成ルヘク他人ノ現在セサル場所ニ於テ之ヲ爲スヘシ

前項ノ場合ニ於テ訊問ヲ爲スニ付テハ鐵道司法警察吏ヲ立會ハシムヘシ

本論 第一編 總論 第二章 捜査機關 第三節 司法警察機關 第二款 司法警察機關ノ種別及其ノ職務ノ範圍 五七

第十一條 押收物ニハ押收票ヲ添附シ他ノ物品ト混同セサルコトニ注意スヘシ  
第十二條 變死者又ハ變死ノ疑アル死體ヲ發見シタルトキハ速ニ檢事又ハ通常司法警察官ニ通知スヘシ

第十三條 鐵道司法警察官ハ各月毎ニ其ノ取扱ヒタル事件ニ付左記ノ書類ヲ作成シ翌月十日迄ニ勤務地ヲ管轄スル地方裁判所ノ檢事正ニ提出スヘシ  
一 犯罪事件捜査成績表  
二 微罪處分報告書

第十四條 鐵道司法警察官タル驛長ハ左記ノ帳簿ヲ備フヘシ  
一 犯罪事件簿  
二 押收物件簿

第十五條 鐵道司法警察官吏ノ作成スル書類及帳簿ノ様式ハ別紙附録ノ例ニ依ル(附録省略)

第八 北海道廳ノ營林區署勤務ノ技師並營林區署又ハ營林區分署勤務ノ屬、技手及森林主事同上

職務ノ範圍ハ北海道ニ於ケル國有林野、部分林、其ノ林野ノ產物又ハ其ノ林野ニ於ケル狩獵ニ關スル罪ナリトス。

第九 公有林野ノ事務ヲ擔當スル北海道廳產業技手同上

職務ノ範圍ハ北海道ニ於ケル公有林野、其ノ林野ノ產物又ハ其ノ林野ニ於ケル狩獵ニ關スル罪ナリトス。

第十 狩獵取締ノ事務ヲ擔當スル廳府縣技手同上

職務ノ範圍ハ狩獵ニ關スル罪ナリトス。

第十一 警察官吏ノ駐在セサル島嶼ニシテ町村制ヲ施行セサル地ニ於ケル町村長ニ準スヘキ者同上勅令第六條

職務ノ範圍ハ其ノ島嶼ニ於ケル犯罪一般ニシテ制限ナシ。

第十二 海船沿海航路以上ノ航路ヲ航路限定トスル總噸數二十噸以上又ハ積石數二百石以上ノモノ船長同上勅令第七條

職務ノ範圍ニ制限ナシ。當該船舶内ニ於テ犯サレタル犯罪タルト否トヲ問ハス、唯職務執行ノ區域ヲ當該航路内ニ限定シタルノミ。

以上ノ内第二、第十一及第十二ニ掲クル者ニ付テハ其等ノ身分ヲ有スル者當然ニ司法警察官ノ職務ヲ行フコトヲ得ルモノニシテ何等指命等ノ手續ヲ要スルコトナシ。然レトモ第三乃至第十ニ掲クル者ニ付テハ當該官吏ノ所屬長官カ該長官ノ勤務スル官廳ノ所在地ヲ管轄スル地方裁判所ノ檢事正ト協議ヲ爲シタル上之

ヲ指命シタル場合ニ於テ初メテ司法警察官ノ職務ヲ行フコトヲ得ルモノトス。

### 第三項 司法警察吏

#### 第一 巡查憲兵卒

巡查憲兵卒ノ意義

一 茲ニ巡查ト稱スルハ廳府縣ノ巡查ヲ指シ外務省ノ巡查ヲ包含セス。後者ハ後ニ説明スルカ如ク勅令ニ依リテ司法警察吏ト爲リタル者トス。憲兵卒トハ憲兵上等兵及憲兵一、二等卒ヲ指稱スルモノナリト雖現行憲兵制度ニ於テハ憲兵ハ上等兵ノミニシテ卒ニ該ルモノナシ。

補助機關

二 此ノ種司法警察吏ハ檢事又ハ司法警察官ノ命令ヲ受ケ搜查ノ補助ヲ爲スヘキモノニシテ第二百四十九條純然タル補助機關ナリトス。從テ檢事又ハ司法警察官ノ命令アルニ非サレハ搜查ヲ開始スヘキモノニ非ス。自ラ犯罪アリト思料シタルトキハ先ツ之ヲ司法警察官又ハ檢事ニ報告シテ其ノ命令ヲ待タサルヘカラス。然レトモ一旦檢事又ハ司法警察官ノ命令アルトキハ通常搜查強制力ヲ用キサルヲタルト強制搜查強制力ヲ用キルヲタルト問ハス補助者トシテ搜查ニ從フコトヲ得。

獨立搜查ヲ爲シ得ル場合

警部代理ノ場合

一定範圍ノ通常搜查

刑事訴訟上ノ特別ノ場合

三 司法警察吏ハ搜查ノ補助機關ナレトモ次ノ如キ特別ノ場合ニ於テハ獨立シテ搜查ヲ爲スコトヲ得

(一) 警部代理ヲ命セラレタル場合 司法警察事務上時宜ニ依リ巡查カ警部代理ヲ命セラレタルトキハ警部ト等シク司法警察官トシテ犯罪ノ搜查ヲ爲スコトヲ得明治十四年司法省布達甲第五號 同十六年司法省達第九號

(二) 司法警察官ヨリ豫メ命セラレタル範圍内ノ通常搜查 強制搜查ハ特定ノ場合ニ限り檢事又ハ司法警察官ニ於テノミ之ヲ爲スコトヲ得ルモノニシテ

司法警察吏ニ命令シテ獨立シテ行ハシムヘキニ非ス。然レトモ通常搜查ニ付テハ常ニ相手方ノ任意ニ基クモノナルヲ以テ司法警察官ニ於テ豫メ一定ノ範圍又ハ條件ヲ定メテ司法警察吏ニ對シ之ヲ爲スヘキコトヲ命スルハ刑事訴訟法ノ本旨ニ悖ラス且時宜ニ適スル場合多カルヘキヲ以テ職務規範ニ於テ之ヲ許容シタリ。從テ此ノ範圍ニ屬シ條件ニ適合スル場合ニ於テハ獨立シテ通常搜查ヲ爲スコトヲ得規範第二十六條

(三) 刑事訴訟法上ノ特別ノ規定ニ基ク場合 主ナルモノヲ舉クレハ

本論 第一編 總論 第二章 搜查機關 第三節 司法警察機關 第二款 司法警察機關ノ種類及其ノ職務ノ範圍 六一

- (イ) 書類ノ送達ニ於ケル執達吏ノ職務第十條
- (ロ) 勾引狀、勾留狀及逮捕狀ノ執行第一百五條、第五
- (ハ) 現行犯人ノ逮捕第一百四條
- (ニ) 現行犯人ノ受取第一百五條
- (ホ) 現行犯人ノ引致第一百九條
- (ヘ) 被疑者訊問ノ立會第一百九條
- (ト) 現行犯人逮捕ノ爲ノ搜索第一百二十七條
- (チ) 令狀執行ノ爲ノ搜索第一百三十七條
- (リ) 證人、鑑定人、通事等訊問ノ立會第一百八條、第一百六條、第二百三十一條、第二百二條

第二 外務省ノ巡查

外務省ノ巡查トハ外國ニ於テ警察事務ニ從事セシムル爲ニ外務省ニ設置シ領事官ニ分屬セシムル巡查ヲ謂フ大正五年八月八日勅令第九十六號

第四項 司法警察吏ノ職務ヲ行フ者

- 第一 地方裁判所檢事局又ハ區裁判所檢事局勤務ノ雇員
- 第二 帝室林野局技手補
- 第三 獵場監守
- 第四 看守
- 第五 國有鐵道ノ助役又ハ車掌監督助役タル鐵道局書記並國有鐵道ノ車掌タル鐵道局ノ書記、鐵道手及雇員
- 第六 北海道廳河川監守  
職務ノ範圍ハ北海道ニ於ケル河川又ハ其ノ附屬物ニ關スル罪トス。
- 第七 警察官吏ノ駐在セサル島嶼ニシテ町村制ヲ施行セサル地ニ於ケル町村吏員ニ準スヘキ者又ハ町村制第六十八條ノ規定ニ依リ設ケタル區長職務ノ範圍ニ付テハ前項第十一ヲ參照スヘシ
- 第八 海船ノ甲板部、機關部又ハ事務部ノ海員中其ノ各部ニ於テ職掌ノ上位ニ在ル者

以上ノ中第一ニ掲クル者ニ付テハ檢事正ノ指命ニ依リ第二乃至第六ニ掲クル者

本論 第一編 總論 第二章 捜査機關 第三節 司法警察機關 第二款 司法警察機關ノ種別及其ノ職務ノ範圍 六三

ニ付テハ所屬長官ノ任命ニ依リ初メテ司法警察吏ノ職務ヲ行フコトヲ得第七及第八ニ掲クル者ニ付テハ當然司法警察吏ノ職務ヲ行フコトヲ得。尙職務ノ範圍ニ付テハ第二項ニ於テ述ヘタル所ニ依リ推シテ知ルヘシ。

### 第四節 司法警察機關ト檢事トノ關係

命令服從ノ規定

一 司法警察官ハ檢事ノ職務上其ノ檢事局管轄區域内ニ於テ發シタル命令及其ノ檢事ノ上官ノ發シタル命令ニ從ハサルヘカラス裁審法第六條 第八十四條 司法警察官ノ職務ヲ行フ者亦同シ。而シテ檢事ノ職務中犯罪ノ捜査ハ最重要ナル事項ナルヲ以テ更ニ刑事訴訟法ニ於テ司法警察官ハ檢事ノ輔佐トシテ其ノ指揮ヲ受ケ犯罪ノ捜査ニ膺ルヘキ旨ヲ明示シタリ第二百四十八條

高等司法警察官ト司法警察官トノ關係

二 司法警察官ハ犯罪捜査ニ付檢事ノ指揮命令ニ從ハサルヘカラスト雖刑事訴訟法第二百四十七條ニ規定スル司法警察官ニ限り犯罪捜査ニ付テハ地方裁判所檢事ト同一ノ權ヲ有スルカ故ニ地方裁判所檢事又ハ區裁判所檢事ノ指揮ヲ受ケス唯地方裁判所檢事ノ上官ノ指揮ニ從フヘキコトハ前述シタルカ如シ。

命令ト管轄區域

司法警察吏ト檢事トノ關係

三 司法警察官ハ其ノ管轄區域ヲ所轄スル檢事カ其ノ所轄内ニ於テ發シタル命令ニ服從セサルヘカラスト雖管轄區域外ノ檢事ノ命令ニ服從スヘキ義務ヲ存セス。故ニ例ヘハ神奈川縣ノ警察官ハ東京地方裁判所ノ檢事ノ命令ニ服從セス。檢事カ其ノ檢事局ノ管轄區域外ノ司法警察官ニ對シテ或ル職務ノ執行ヲ求ムル場合ニ於テハ命令ヲ發スヘキモノニ非スシテ囑託ノ方法ニ依ラサルヘカラス。囑託ハ命令ト異リ直接ニ其ノ服從ヲ強制スルコトヲ得サルモノトス。

四 司法警察吏ハ檢事ノ命令ヲ受ケ捜査ノ補助ヲ爲スヘキモノトス第二百四十九條 司法警察吏ノ職務ヲ行フ者亦同シ。舊刑事訴訟法ニ於テハ司法警察吏ノ地位權限ニ付概括的規定ヲ缺キ又檢事トノ關係ニ付テモ規定ヲ缺キタルヲ以テ新法ニ於テハ之ヲ明ニシタリ。故ニ檢事捜査ノ補助トシテ司法警察吏ヲ要スルトキハ司法警察官ヲ經由シテ之ヲ使用スルヲ例トスレトモ場合ニ依リ直接ニ司法警察吏ニ命令スルコトヲ得ルモノトス。

### 第五節 司法警察機關相互ノ關係

一 刑事訴訟法第二百四十七條ニ規定スル司法警察官ハ搜查ニ付檢事ト同一ノ  
 權限ヲ有スルカ故ニ第二百四十八條ニ規定スル司法警察官其ノ他司法警察官  
 又ハ其ノ職務ヲ行フ者ニ對シテ搜查上ノ指揮權ヲ有スルモノトス。然レトモ、  
 第二百四十七條ニ規定スル司法警察官以外ノ司法警察官又ハ司法警察官ノ職  
 務ヲ行フ者ノ間ニ在リテハ、本來ノ職務系統ヲ異ニスル場合ハ勿論假令本來ノ  
 職務上ニ於テ上官下僚ノ關係ヲ有スル場合ト雖、司法警察官又ハ其ノ職務ヲ行  
 フ者トシテハ各々同一ノ地位權限ヲ有シ命令服從ノ關係ニ立ツモノニ非ス。  
 刑事訴訟法ニ於テ司法警察官カ他ノ司法警察官ニ對シテ命令ヲ爲スコトヲ得  
 ル旨ノ規定ハ總テ第二百四十七條ノ司法警察官ト他ノ司法警察官又ハ其ノ職  
 務ヲ行フ者トノ間ノ關係ヲ示シタルモノト解スルヲ相當トス第百七十條、第百八  
 十條、第二百十四條  
 二 司法警察官又ハ其ノ職務ヲ行フ者ハ本來ノ職務系統ヲ同ウスルト否トヲ問  
 ハス司法警察吏又ハ其ノ職務ヲ行フ者ニ對シテ搜查ノ補助ヲ命スルコトヲ得ヘ  
 シ第百二十四  
 十九條 然レトモ搜查ノ補助ニ付テモ、本來ノ職務關係ニ於テ上下ノ別アル  
 モノノ間ニ於テ之ヲ行フコトヲ適當トスル場合多カルヘキヲ以テ、職務規範ニ

於テハ本來ノ職務關係ニ於テ下僚タルヘキ司法警察吏又ハ其ノ職務ヲ行フ者  
 ヲ使用スルヲ例トシ、他ノ司法警察吏又ハ其ノ職務ヲ行フ者ヲ使用スルノ必要  
 アルトキハ檢事ノ指揮ヲ請フヘキモノト爲シタリ規範第二  
 十八條  
 三 司法警察機關ハ互ニ連絡協調ヲ保チ共同一致ノ精神ヲ以テ事ニ從ヒ規範第  
 十條  
 他ノ司法警察機關ヨリ其ノ管轄區域内ニ於テ取扱フヘキ事項ニ付共助ノ請求  
 ヲ受ケタルトキハ之ニ應シテ敏速ニ處理セサルヘカラス規範第  
 十二條 司法警察機關  
 ハ各其ノ管轄區域内ニ於テ其ノ職務ヲ行フヲ常則トシ、管轄區域外ニ於テ行フ  
 ヘキ職務ニ付テハ共助ヲ求ムルノ方法ニ依ルヘキモノトス。然レトモ共助ニ  
 依リテハ事實發見ノ目的ヲ達スルニ不便ナル場合ニ於テハ管轄區域外ニ於テ  
 其ノ職務ヲ行フコトヲ得第十一條、第  
 二百五十  
 二條、規範  
 第十三條 此ノ場合ニ於テモ其ノ地ノ司法警  
 察機關トノ間ニ連絡協調ヲ保ツコトニ留意シ扞格齟齬ナキコトヲ期セサルヘ  
 カラス規範第二  
 十九條  
 四 司法警察官ハ前述シタルカ如ク其ノ事物及土地管轄ニ付制限ナシ。然レト  
 モ司法警察官ノ職務ヲ行フ者ニ付テハ或ハ犯罪ノ種類ヲ標準トシ、或ハ現行犯

ナルコトヲ標準トシテ事物ノ管轄ヲ定メ且犯罪地ノミヲ標準トシテ土地管轄ヲ定メタルモノ多キヲ以テ司法警察官ノ職務ヲ行フ者ハ捜査ニ着手スルニ當リテハ先ツ其ノ事件カ自己ノ職務ノ範圍ニ屬スルヤ否ヤニ付慎重ナル注意ヲ爲ササルヘカラス規範第二十四條 其ノ職務ノ範圍ヲ超エテ爲シタル行爲ハ法律上ノ效力ヲ生セサル場合アルヘシ。司法警察吏ノ職務ヲ行フ者ニ付テモ亦同様ナリ。

官ノ職務  
行ノ職務  
行ノ職務  
行ノ職務

五 司法警察官ノ職務ヲ行フ者ハ其ノ職務ノ範圍ニ屬スル特別ノ事項ノ捜査ニ付司法警察官ヲ排除シ若ハ之ニ優先シテ捜査權ヲ有スルモノニ非サルヲ以テ其ノ職務ノ範圍ニ屬スル被疑事件ト雖悉ク之ヲ處理スヘシト謂フニ非ス、犯罪ノ性質場所ノ關係又ハ其ノ他ノ事情ニ因リ司法警察官其ノ職務ヲ行フニ不便ナル場合ニ於テノミ捜査ヲ爲スヘキモノトス。  
右ノ如キ事情ニ因リ捜査ニ着手シタル上ハ之ヲ遂行スヘク他ノ司法警察官ニ捜査ヲ委スヘカラス。但シ捜査上必要アルトキハ司法警察官ノ援助ヲ求ムルコトヲ得ヘク司法警察官ハ之ニ應スヘキ義務ヲ有ス規範第二十一條

官ノ職務  
行ノ職務  
行ノ職務  
行ノ職務

六 司法警察官ノ職務ヲ行フ者、司法警察官ニ先チテ自己ノ職務ノ範圍ニ屬スル被疑事件ヲ認知シタルトキハ、假令犯罪ノ性質場所ノ關係等司法警察官カ其ノ職務ヲ行フニ付不便ナル場合ニ非スト雖速ニ其ノ捜査ニ著手シ應急ノ處置ヲ爲シタル上司法警察官ニ通知ヲ爲シ、司法警察官職務ヲ行フニ至リタルトキハ捜査ヲ之ニ讓リ且必要ナル援助ヲ爲スヘシ規範第十二條

七 司法警察官、司法警察官ノ職務ヲ行フ者ニ先チ其ノ職務ノ範圍ニ屬スル被疑事件ヲ覺知シタル場合ニ於テ犯罪ノ性質場所ノ關係其ノ他ノ事情ニ依リ自ら捜査ヲ爲スニ不便ナル場合ニ於テハ急速ヲ要スル處分ヲ爲シタル上速カニ司法警察官ノ職務ヲ行フ者ニ其ノ旨ヲ通知シテ捜査ヲ委ネ且必要ナル援助ヲ與フヘシ規範第十三條

官ノ職務  
行ノ職務  
行ノ職務  
行ノ職務

八 通告處分ヲ認メタル犯則事件、例ヘハ間接國稅犯則者處分法第十三條 關稅第九十四條 鹽專賣法第三十條 等ニ違反スル犯罪ノ如キハ當該官吏稅務署長、稅關長、專賣官、專賣局長等ノ告發アル迄ハ司法警察官吏ハ其ノ捜査ヲ爲サス、總テノ捜査ヲ當該官吏ニ委スヘキモノトス。但シ其ノ求メアルトキハ必要ナル援助ヲ爲

官ノ職務  
行ノ職務  
行ノ職務  
行ノ職務



スヘシ。蓋シ此ノ場合ニ於ケル告發ハ訴訟條件ナルヲ以テ未タ告發セサル以前ニ於テモ犯罪ハ成立スルカ故ニ捜査ニ着手スルヲ妨ケスト雖此ノ種ノ法規ニ規定スル制裁ハ科刑ヲ爲スヲ以テ本來ノ目的トセス主トシテ完全ナル納稅ヲ促サムトスルニ在ルヲ以テ當該官吏ノ告發アル迄ハ之ニ捜査ヲ一任スルヲ適當ト認メタルニ因ル。故ニ司法警察機關ニシテ斯ル犯則事件アリト思料スルトキハ先ツ急速ヲ要スル處分ヲ爲シタル上速ニ當該官吏ニ通知スヘキモノト爲シタリ規範第二十五條

九 司法警察吏又ハ其ノ職務ヲ行フ者、以下做之ハ檢事又ハ司法警察官又ハ其ノ職務ヲ行フ者、以下做之ハ命令ヲ受ケテ捜査ノ補助ヲ爲スヘキモノニシテ獨立ノ捜査權ヲ有スルモノニ非サルコト前述シタルカ如シ。然レトモ司法警察吏モ捜査機關ノ一トシテ刑事訴訟法上特定ノ地位ヲ確認セラレタル以上ハ、事毎ニ檢事、司法警察官ノ命令ヲ俟タサレハ捜査ヲ爲スコトヲ得スト爲スハ時宜ニ適セサル場合アルヲ以テ、規範ニ於テハ、司法警察官ハ通常捜査ノ範圍ニ限リ司法警察吏ニ對シ一定ノ範圍又ハ條件ヲ定メ獨立シテ捜査ヲ爲スヘキコトヲ命令スルヲ得ル旨ノ規定ヲ爲セリ。強制

吏ヲシテ  
獨立ノ通  
常捜査ヲ  
爲サシメ  
得ル場合

吏ノ犯罪  
報告

ノ處分ハ人ノ權利利益ニ關スル所甚大ナルヲ以テ原則トシテ裁判所豫審判事ニ付之ヲ行ヒ得ヘキコトヲ認メ特別ナル場合ニ於テ檢事、司法警察官ニモ稍一般のニ之ヲ行ヒ得ヘキモノト爲シタルニ拘ラス、司法警察吏ニ付テハ僅ニ二三ノ特別ナル場合ニ特定ノ強制處分ヲ行ヒ得ルコトヲ認メタルノミナルヲ以テ其ノ餘ノ場合ニ於テハ司法警察吏ニハ強制處分ハ一切之ヲ許ササルノ趣旨ト解スヘキモノトス。而シテ又通常捜査ノ範圍ト雖制限ナク之ヲ行ハシムルハ司法警察官ト司法警察吏トヲ區別シ後者ヲ以テ單ニ補助ノ機關ト爲シタル法ノ精神ヲ沒却スルヲ以テ例ヘハ犯罪ノ種類、被害額等一定ノ範圍ヲ限リ又ハ土地若ハ時刻ノ關係ニ因リ司法警察官ノ命令ヲ受ケ難キ場合トイフカ如キ一定ノ條件ヲ定メテノミ獨立ノ捜査ヲ許容シ得ルモノト爲シタリ規範第二十六條

十 司法警察吏ハ獨立シテ捜査權ヲ有セサルカ故ニ犯罪アリト思料スルトキハ直ニ司法警察官ニ報告シテ捜査ニ付指揮ヲ請フヘキモノトス。但シ豫メ捜査ヲ許サレタル範圍、條件等ニ適合スルトキハ必要ナル捜査ヲ爲シタル上遲滯ナク其ノ旨ヲ報告スヘシ。然レトモ司法警察吏モ亦捜査機關ノ一部ナルヲ以テ

犯罪ヲ認知シタル場合ニ檢事又ハ司法警察官ニ對シ之カ申告ヲ爲スハ職務上ノ報告ニシテ告發ニ非ス。仍ホ告發ノ部ニ於テ説明スヘシ。

### 第六節 捜査機關ト裁判所トノ關係

原則

一 司法警察機關ハ檢事ノ輔佐又ハ補助トシテ捜査ノ事ニ膺ルヘキモノナレトモ裁判所又ハ豫審判事トノ間ニ於テハ職務上直接ノ關係ヲ有セサルヲ原則トス。故ニ裁判所又ハ豫審判事司法警察機關ノ共助ヲ必要トスルトキハ之ニ對シテ取調ヲ囑託スルノ外ナキモノトス。

特別規定

二 然レトモ新刑事訴訟法ニ於テハ裁判所又ハ豫審判事カ直接ニ司法警察機關ニ對シテ命令シ又ハ之ヲ使用シ得ル場合ニ付規定シタルモノアリ。即裁判所又ハ豫審判事ハ命令狀ヲ發シテ司法警察官ヲシテ押收又ハ搜索ヲ爲サシムルコトヲ得ヘク第百五十條、第百六十九條、第又押收若ハ搜索ヲ爲スニ付必要アルトキハ司法警察官吏ヲシテ之カ補助ヲ爲サシムルコトヲ得ヘシ第百六十條、第百六十九條、第又勾引狀若ハ勾留狀ノ執行ハ檢事ノ指揮ニ依リ司法警察官吏之ヲ爲スヲ原則トスレトモ急

證票ノ様式

速ヲ要スル場合ニ於テハ裁判長豫審判事等ハ檢事ヲ經由セスシテ直接ニ司法警察官吏ニ對シ之等令狀ノ執行ヲ指揮スルコトヲ得第百之等ノ場合ニ於テハ司法警察官吏ハ裁判所其ノ他ノ指揮命令ニ從ハサルヘカラス。

### 第七節 司法警察機關ノ證票

一 檢事正ハ其ノ管轄區域内ニ於テ勤務スル司法警察官吏又ハ其ノ職務ヲ行フ者ニ對シ左記様式ノ證票ヲ交付スヘキモノトス。

第 號	官 職
氏 名	
司 法 警 察 官 ノ 證	
年 月 日	

司法警察官以外ノ者ニ付テハ夫々司法警察吏ノ證、司法警察官ノ職務ヲ行フ者

證票ノ作  
用

ノ證、司法警察吏ノ職務ヲ行フ者ノ證ト記載スヘク、而シテ此ノ證票ハ堅三寸横二寸ノ強韌ナル厚紙ヲ用フヘキモノト爲セリ大正十三年一月九日司法大臣訓令

二 司法警察機關其ノ職務ヲ行フニ當リ被疑者其ノ他ノ關係者ノ求メアルトキハ證票ヲ示ササルヘカラス。但シ警察官、憲兵ノ將校、准士官、下士、巡查及憲兵卒制服ヲ着用スル場合ニ於テハ官氏名ヲ告クルヲ以テ足ル規程第十八條司法警察ノ職務ノ執行ハ人ノ權利利益ト重大ナル關係ヲ有スル場合多キヲ以テ被疑者其ノ他ノ關係者ノ求アルトキハ其ノ身分ヲ證スル爲證票ヲ提示シ安ンシテ其ノ職務ノ執行ヲ受ケシメムトスルノ趣旨ニ外ナラス。然レトモ證票ノ提示ハ司法警察機關ニ對スル内訓ニシテ是ヲ提示スルト否トハ職務ノ效力ニハ何等ノ關係ナキモノトス。

### 第八節 回避

一 判事ハ刑事訴訟法第二十四條各號ノ場合ニ於テハ職務ノ執行ヨリ除斥セラレ。除斥トハ法律上當然職務ノ執行ヨリ脫退スルノ義ナリ。判事職務ノ執行

ヨリ除斥セラレヘキ理由アルトキ又ハ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アルトキハ檢事、被告又ハ私訴當事者ハ當該判事ヲ忌避スルコトヲ得第二十條忌避トハ訴訟關係人判事ヲシテ職務ノ執行ヨリ脫退セシムヘキコトヲ請求スルヲ謂フ。判事忌避セラレヘキ理由アリト思料スルトキハ回避スヘシ第三十條回避トハ自ら職務ノ執行ヨリ脫退スルコトヲ謂フ。以上ノ規定ハ裁判所書記ニ付テモ準用セラレ第三十五條

二 刑事訴訟法ニ於テ右ノ如キ規定ヲ爲シタルハ以テ判事又ハ裁判所書記ノ如キ審判ノ職務ニ從事シ又ハ審判ノ手續ノ公正ヲ認證スル職ニ從フ者ノ公平無私ヲ保障セムトシタルニ外ナラス。檢事、司法警察機關ノ如キ捜査ノ職務ヲ執行スヘキ者ニ付テモ公平無私ヲ要スヘキハ判事又ハ裁判所書記ト何等選フ所ナシ。然ルニ刑事訴訟法ニ檢事又ハ司法警察官ニ對シテ除斥、忌避又ハ回避ニ關スル規定ヲ爲ササルハ判事及裁判所書記ノ職務ノ分擔ニ付テハ監督者自由ニ之ヲ變更シ得ヘキ制度ナキニ拘ラス。檢事、司法警察機關ニ付テハ一ニ上官ノ命スル所ニ委セテ其ノ目的ヲ達スルコトヲ得ルカ爲ナリ。茲ニ於テ司法警察

機關ニ關シテハ職務規範第十七條ニ回避ニ付一般準則ヲ定メ被疑者又ハ被害者ト親族其ノ他ノ關係ニ因リ他ノ疑惑ヲ招クヘキ虞アル場合ニ於テハ其ノ職務ノ執行ヲ回避スヘキモノト爲シタリ。

### 第三章 書類

#### 第一節 書類ノ種類

別書類ノ區

一 刑事訴訟手續上作成スル書類ハ其ノ種類多ケレトモ其ノ作成者ノ官吏公吏タルカ否カニ依リテ區別スルコトヲ得ヘク官吏公吏ノ作成スル書類ハ又(イ)法ニ定メタル書類即刑事訴訟法上官公吏ニ於テ作成スヘキコトヲ定メタル書類ト(ロ)法律ニ定メサル書類即官公吏ニ於テ作成スルコトアリト雖唯職務上ノ便宜ノ爲ニ作成スルモノニシテ刑事訴訟法ノ要求スル所ニ從ヒ作成スルモノニ非サルモノトニ區別スルコトヲ得ヘシ。

司法警察機關ノ作成スヘキ書類

二 今(イ)公吏ノ作成スル書類ニシテ法律ニ定メタルモノノ中司法警察機關ノ作成スヘキ主要ナルモノヲ列舉スレハ左ノ如シ

(イ) 被疑者、證人、鑑定人、通事又ハ翻譯人ノ訊問調書第六十條

檢證、押收假押、搜索ノ調書、押收目錄第七十條

被疑者又ハ被告人ノ勾引狀及其ノ謄本第九十四條、第一百二十四條

證人ノ勾引狀及其ノ謄本第一百四條、第二百四十四條

搜索ニ關スル證明書第一百五十四條

押收品目調書、押收目錄ノ謄本、抄本第一百六十三條

證人、鑑定人、通事、翻譯人ノ召喚狀第二百十四條、第二百九十二條、第二百九十四條、第二百九十六條

告訴、告發又ハ自首調書及其ノ增減調書又ハ補正調書第七十六條、第七十三條、第二百一十條、第三條

(リ) 告訴、告發取消調書第二百七十八條

(ヌ) 逮捕狀第五百四十八條

次ニ法律ニ定メサルモ職務規範ノ規定ニ依リテ司法警察機關ノ作成スヘキ書類ノ中主ナルモノヲ列舉スレハ左ノ如シ。

(イ) 被疑者其ノ他ノ關係者ノ聽取書規範第六十五條

(ロ) 領置書規第七條

(ハ) 領置物受領書同第六條

(ニ) 實況見分書同第七條

(ホ) 逮捕調書、逮捕手續書、逮捕顛末書同第八條

(ヘ) 假押收報告書同第九條

(ト) 被疑事件送致意見書同第十條

(チ) 逃亡犯罪人携帶品差押目録同第十四條

法律ニ定メス且職務規範ニ於テモ作成スルコトヲ要求セサル書類ニシテ司法警察機關カ職務上ノ便宜ニ基キ作成スル書類多カルヘシ。各種ノ報告書、復命書ノ類之ナリ。

官公吏外  
成者ノ作  
スル書  
類

三

官公吏ニ非サル者ノ作成スル書類ニモ亦刑事訴訟法ニ定メタル書類ト否ラサルモノトアリ。刑事訴訟法ニ定メタルモノノ中司法警察機關ニ關係アル主要ナルモノヲ舉クレハ左ノ如シ

(イ) 鑑定書第二百一十一條

方式

(ハ) 翻譯書第二百三十一條  
(ロ) 告訴狀、告發狀第二百二十七條 同取消狀第二百五十七條

第二節 書類作成ノ方式

一 官吏又ハ公吏ノ刑事訴訟法上作成スヘキ書類ノ方式ニ關シ刑事訴訟法第七十一條及第七十二條ニ於テ一般規定ヲ設ケタリ。司法警察機關モ刑事訴訟法ニ定メラレタル書類ヲ作成スルニ付別段ノ規定アル場合ノ外同條ノ規定ニ從フヘキハ論ヲ俟タス。今其ノ要件ヲ示セハ左ノ如シ。

(イ) 書類作成ノ年月日ヲ記載スルコト

(ロ) 作成者署名シ且捺印スルコト 署名トハ自書ノ義ナリ、刑事訴訟法ニ於テハ自書ヲ要セサル場合ニハ特ニ記名ノ語ヲ用キタリ第九十七條、第九十九條、第一百零五條

(ハ) 所屬ノ官署又ハ公署ヲ表示スルコト 舊法ニ於テハ書類作成ノ場所ヲ記載スヘク且所屬官公署ノ印ヲ押捺スルコトヲ要件トシタレトモ新法ハ之ヲ

要求セス。然レトモ官公署ヲ表示スルノ方法ヲ制限セサルヲ以テ通常ハ所屬官公署ノ名稱ヲ肩書トスルコトト爲ルヘシト雖、官公署ノ印章ヲ押捺スルコトニ依リテ官署公署ヲ表示スルヲ妨ケサルヘシ。

右ノ如ク所屬官公署ノ印章ヲ押捺スルコトハ要件ニ非スト雖我國ニ於テハ從來印章ニ對シ特別ノ公信力ヲ有スルカ故ニ外部ニ對スル書類ノ如キハ努メテ所屬官應印ヲ押捺スルヲ可トス。

(ニ) 每葉ニ契印ヲ爲スコト

(ホ) 文字ヲ改竄スヘカラサルコト

(ハ)

挿入、削除又ハ欄外記入ヲ爲シタルトキハ之ニ認印シ其ノ字數ヲ記載シ尙

削除シタル部分ハ之ヲ讀得ヘキ爲字體ヲ存スルコト 舊法ニ於テハ削除ヲ

爲シタル場合ニ於テノミ其ノ字數ヲ記載スヘキモノト爲シタルトモ新法ハ

挿入ノ場合及欄外記入ノ場合ニ於テモ同様ニ字數ヲ記載スヘキモノト爲セ

リ

二 舊法ニ於テハ前項(イ)乃至(ニ)ノ如キ方式ノ一ニ違背シタル場合ハ法律上其ノ

方式違背ノ效果

書類ヲ無効トナシ(ホ)ニ違背シタルトキハ其ノ増減變更ノ效ナシトシタレト

モ新法ニ於テハ總テ事實問題ト爲シ裁判官ノ判斷ニ委ヌルコトト爲セリ。故

ニ例ヘハ挿入ノ文字ニ付字數及認印ヲ缺キタルカ如キ場合ニ於テモ、前後ノ筆

蹟ト比照シテ同時ニ同一人ニ依リテ認メラレタルモノト認ムヘキ場合ノ如キ

ハ其ノ挿入モ亦有效ナリト解スルコトヲ得ヘキ場合アルヘク 大正十三年二月十五日判例 又

所屬官署ノ表示ヲ闕如セル豫審判事ノ訊問調書ト雖當該判事ノ作成シタルコ

ト明白ナル限り有效ナルヘシ 大正十三年六月十一日判例

三 被告人、被疑者、證人、鑑定人、通事又ハ翻譯人ノ訊問調書ハ裁判所書記ヲシテ之

ヲ供述者ニ讀聞カサシメ又ハ供述者ヲシテ之ヲ閱覽セシメ其ノ記載ノ相違ナ

キカ否カラ問ヒ、供述者増減變更ヲ申立タルトキハ其ノ供述ハ調書ニ記載スヘ

ク調書ニハ供述者ヲシテ署名捺印セシムヘキモノトス。司法警察官又ハ其ノ

職務ヲ行フ者カ被疑者其ノ他ノ訊問調書ヲ作成スルニ當リテハ裁判所書記ノ

立會ナキヲ以テ 大正十三年九月十九條 自ラ之カ調書ヲ作成シ且供述者ニ讀ミ聞ケヘキモノト

ス 第五十六條、第五十八條、第五十九條

四 以上ハ官吏公吏カ法律ニ定メタル書類ヲ作成スル場合ノ規定ニシテ法律ニ定メタル書類ニ非サルモノヲ作成スル場合ニ適用ナシ。從テ司法警察機關法律ニ定メタル以外ノ書類ヲ作成スルニハ法律上必スシモ前述ノ如キ方式ニ遵據スルヲ要セスト雖其ノ書類ノ公正ヲ保障セムカ爲ニハ總テ前述シタルカ如キ方式ニ從フヲ適當トス。故ニ規範第十三條及第十六條ニ於テハ法律ニ定メタル書類ニ非サルモノニ付同趣旨ノ規定ヲ爲シタリ。

五 官吏又ハ公吏ニ非サル者ノ法律上作ルヘキ書類ニハ年月日ヲ記載シテ署名捺印セサルヘカラス第七十條而シテ官吏又ハ公吏ニ非サル者カ署名捺印スヘキ場合ニ於テ署名スルコト能ハサルトキハ他人ヲシテ代書セシメ捺印スルコト能ハサルトキハ花押又ハ拇印スヘキモノトス。而シテ他人ヲシテ代書セシメタル場合ニ於テハ代書シタル者其ノ事由ヲ記載シテ署名捺印セサルヘカラス第七十條然レトモ此ノ方式ニ違背スルモ法律上當然無効ニアラサルコト官公吏ノ作ルヘキ書類ニ付述ヘタル所ニ同シ大正十三年五月六日判例

六 官吏又ハ公吏ニ非サル者カ便宜上作成スル書類ニハ固ヨリ方式ニ關スル制

限ナシ。職務規範ニ於テモ官公吏ニ非サル者ヨリ職務ノ便宜上或種ノ書類ヲ徵スヘキ旨ノ規定ヲ爲シタレトモ規範第三十五條第六之ヲ強要シ得ヘキニ非ス況ンヤ其ノ方式ニ付強制シ得ヘキニ非サルコト言フ俟タス。然ルニ從來例ヘハ始末書ノ如キ官吏公吏ニ非サル者カ便宜上作成スル書類ニ付テモ司法警察官ニ於テ其ノ形式ヲ指示シタルカ如キ觀アルモノナキニ非ス。注意ヲ要スル事項ナリトス。

### 第三節 書類ノ内容

一 書類ヲ作成スルニハ文飾ヲ用ヒス單明平易ヲ旨トシ其ノ實ヲ失ハサルコトニ注意セサルヘカラス規範第十四條殊ニ被疑者其ノ他ノ關係者ニ對スル訊問調書又ハ聽取書ヲ作成スルニ當リテハ供述者ノ言語其ノ儘ヲ記載シ濫ニ他ノ文辭ヲ以テ代ユヘカラス。脅迫恐喝欺罔教唆又ハ煽動等ノ趣旨ニ歸着スヘキ言辭ヲ其ノ儘ニ記載セスシテ法律上ノ成語又ハ漢語ニ改メテ記載スルカ如キハ往々ニシテ供述者ノ眞意ヲ誤傳スルノ弊害アルノミナラス記載ノ公信力ニ關スル

問答體ノ  
調書

コト大ナルヲ以テ嚴ニ之ヲ避ケサルヘカラス。

二 問答體ヲ以テ被疑者其ノ他ノ關係者ノ供述ヲ錄取スルニ當リ特ニ注意ヲ要スルハ質問ヲ成ルヘク簡單明瞭ナラシムルコト之ナリトス。冗長ナル問ヲ發シテ供述者ヲシテ單ニ肯定又ハ否定セシムルカ如キハ結局調書ノ内容ヲ空虛ナラシムル場合多キヲ以テ之ヲ避ケサルヘカラス。

### 第四節 書類ノ作成者

裁判所書  
記ノ作成  
スル場合

一 訴訟ニ關スル書類ハ別段ノ規定アル場合ノ外裁判所書記之ヲ作成スヘキモノトス第五十條 裁判所書記ノ立會ナクシテ取調又ハ處分ヲ爲ス場合ニ於テハ裁判所書記ノ行フヘキ職務ハ其ノ取調又ハ處分ヲ爲ス者自ラ之ヲ行フヘキモノトス第五十九條 茲ニ訴訟ニ關スル書類トハ訴訟手續上作成スヘキコトヲ法律ニ於テ定メタル書類ヲ謂フ。

司法警察  
官自ラ作  
成スル場  
合

二 司法警察官ノ爲ス取調及處分ハ裁判所書記ノ立會ナクシテ之ヲ行フヘキモノナルヲ以テ例ヘハ訊問調書又ハ押收搜索檢證調書ノ如キ本來裁判所書記ノ

作成スヘキ書類ハ司法警察官自ラ之ヲ作成セサルヘカラス。被疑者證人等ヲ訊問スル場合ニ於テハ司法警察吏ヲ立會スヘキモノナレトモ裁判所書記ノ立會フモノニ非ス。此ノ場合ニ於テモ司法警察吏ハ單ニ立會ヲ爲スニ過キスシテ取調又ハ處分ヲ爲ス者ニ非サルヲ以テ司法警察官自ラ之ニ關スル調書ヲ作成セサルヘカラス。但シ刑事訴訟法第七十二條及第七十三條ノ場合ニ於ケル搜索ハ司法警察吏ノ爲ス處分ナルカ故ニ之ニ關スル調書ハ當該司法警察吏ニ於テ作成セサルヘカラス。法律ニ定メタル書類ニ非スシテ職務ノ便宜上作成スル書類ノ作成ニ付テハ法規上何等ノ規定ナシト雖叙上ノ趣旨ニ準シテ之ヲ作成ニ當ルヘキモノトス。

### 第五節 書類ノ證據能力

供述錄取  
力ノ證據

一 刑事訴訟法ハ裁判ヲ爲スニ付直接審理主義ニ從フヲ以テ原則ト爲セリ。從テ被告人證人其ノ他ノ供述ヲ以テ證據ト爲スニハ裁判所ハ直接ニ當該關係者ニ接觸シテ其ノ供述ヲ聽取スヘキモノニシテ舊法ニ於ケルカ如ク被告人其ノ



他ノ供述ヲ記載シタル總テノ書類ニ付證據力ヲ認ムルハ直接審理ノ原則ニ反スルモノト謂フヲ得ヘシ。然レトモ直接審理主義ヲ貫徹セムトセハ具體的事案ニ付時宜ヲ失スル場合ナシトセス。茲ニ於テ新法ニ於テハ被告人、被疑者其ノ他ノ供述ヲ錄取シタル書類ニ付テハ法令ニ依リ作成シタル訊問調書ニ限リ之ヲ證據ト爲スコトヲ得レトモ然ラサルモノ例ヘハ檢事、司法警察官ノ聽取書ノ如キハ之ヲ證據トナスコトヲ得サルヲ原則トシ只次ノ如キ場合ニ限リ之ヲ證據ト爲スコトヲ得ルモノトセリ第三百四十三條

(一) 供述者死亡シタルトキ  
 (二) 疾病其ノ他ノ事由ニ依リ供述者ヲ訊問スルコト能ハサルトキ  
 (三) 訴訟關係人檢察、被告人、辯護人等ニ於テ之ヲ證據ト爲スニ異議ナキトキ  
 蓋シ右ノ如キ場合ニ於テハ事實上直接審理ヲ爲スコトヲ得サルカ又ハ其ノ必要少ナキヲ以テナリ。供述錄取書ノ證據力ニ付テハ尙一ノ特別ナル場合アリ即區裁判所ノ事件ノ如キ比較的輕微ナルモノニ付テハ必スシモ直接審理主義ヲ以テ一貫スルヲ要セス又法令ニ依リテ作成シタル供述錄取書ナルコトヲ要

聽取書ノ實效

スト謂フカ如キ嚴格ナル制限ヲ爲スヨリモ迅速ニ之ヲ處理スルノ適當ナル場合多キヲ以テ區裁判所ノ事件即區裁判所ニ繫屬シタル事件ニ付テハ如何ナル審級ニ於テモ前述ノ如キ制限ニ依ラスシテ證據力ヲ有スルモノト爲セリ大正十三年一月三十日判例斯ノ如ク聽取書ノ效力ニ付テハ制限アルヲ以テ後日證據トシテ必要ナルヘシト思料セラルル場合ニシテ法令ニ依リ訊問調書ヲ作成シ得ルトキハ成ルヘク訊問調書ヲ作成スルコトニ注意セサルヘカラス。又竊盜事件ノ如キヨ地方裁判所ヘ送致スルノ要アル場合ニ於テハ盜難錄取書ヲ作成セスシテ寧ロ被害者ヨリ盜難始末書ヲ徵スルニ如カサルナリ大正十五年九月二十七日大審院決定參照

二 茲ニ注意スヘキハ聽取書ハ右ニ述ヘタルカ如キ特別ナル場合ヲ除キ證據能力ヲ有セスト雖之カ作成ヲ粗略ニ爲スヘカラサルコト之ナリ。蓋シ檢事又ハ司法警察官ノ聽取書ハ形式的ニ證據ト爲ラサル場合ニ於テモ搜查ノ基礎並ニ經過ヲ明ニスルモノニシテ裁判所ノ審判ノ適正ヲ期スル爲必要缺クヘカラサルモノナレハナリ。從來ニ於テモ聽取書ノ效力ハ直ニ證據ニ引用セラルルニアラシテ審理ノ爲ノ參考資料トシテ缺クヘカラサル點ニ存シタリ。故ニ新

法ニ於テハ聽取書ノ作成ヲ略スヘシト爲スカ如キハ搜查並審理ノ實際ヲ辨ヘサルノ甚タシキモノト謂フヘシ。

三 以上ハ人ノ供述錄取書ノ證據力ニ關スルモノニシテ其ノ他ノ書類ニ付テハ法律上證據力ニ制限ナシ。故ニ被害者ノ被害始末書、告訴狀ノ如キハ常ニ證據力ヲ有スルモノトス。豫審判事カ警察署ノ電話報告ノ如キ自發的ノ報告ヲ錄取シテ電話用紙ニ記載シタルモノモ刑事訴訟法第三百四十三條第一項ノ書類ニ該當セサルカ故ニ證據トシテ採用シタルハ其ノ職權行爲ニ外ナラスト爲シタル判例アリ大正十四年三月九日判例

其ノ他ノ書類ノ證據力

### 第四章 公訴ノ時効

意義

一 刑事法上時効ニ二種アリ。一ハ刑ノ時効ニシテ他ハ公訴ノ時効ナリトス。刑ノ時効ハ刑法第三十一條乃至第三十四條ニ規定スル所ニシテ有罪ノ判決確定シタル後一定ノ期間其ノ刑ヲ執行セサルニ因リテ科刑權消滅スルノ制度ナリ。公訴ノ時効ハ刑事訴訟法第二百八十一條以下ニ規定スル所ニシテ一犯人

ノ死亡第三百十五條第七號、第三百六十五條第一項第二號(二)親告罪ノ告訴ノ取消第三百十五條第五號、第三百六十五條第一項第五號(三)確定判決第三百六十四條第一號、第三百六十三條第二號(四)犯罪後ノ法令ニ因ル刑ノ廢止第三百六十四條第二號、第三百六十三條第三號(五)大赦第三百六十四條第三號等ト共ニ公訴權消滅ノ原因ヲ爲スモノニシテ公訴權消滅セハ原則トシテ搜查權ヲ行使スヘキニ非ス。從テ搜查ニ從事スルニ當リテハ公訴權消滅ノ原因ノ存否ニ付留意セサルヘカラス。就中公訴ノ時効ハ總テノ犯罪捜査ニ付考慮セサルヘカラサル所ナルヲ以テ以下之ヲ説明スヘシ。

時効期間

二 時効ハ左ノ期間ヲ經過スルニ因リテ完成ス第二百八十一條

- (一) 死刑ニ該ル罪ニ付テハ十五年
- (二) 無期ノ懲役又ハ禁錮ニ該ル罪ニ付テハ十年
- (三) 長期十年以上ノ懲役又ハ禁錮ニ該ル罪ニ付テハ七年
- (四) 長期十年未滿ノ懲役又ハ禁錮ニ該ル罪ニ付テハ五年
- (五) 長期五年未滿ノ懲役若ハ禁錮又ハ罰金ニ該ル罪ニ付テハ三年
- (六) 刑法第八十五條ノ罪ニ付テハ六月

(七) 拘留又ハ科料ニ該ル罪ニ付テハ六月  
 二個以上ノ主刑ヲ併科シ又ハ二個以上ノ主刑ノ中一個ヲ選擇シテ科スヘキ罪ニ付テハ其ノ重キ刑ヲ標準トシ第二百八十二條又刑法總則ニ依リ刑ヲ加重又ハ減輕スヘキ場合ニ於テハ加重又ハ減輕セサル本來ノ法定刑ヲ標準トシテ前記ノ區別ニ依リ時効ノ期間ヲ定ムヘキモノトス第二百八十三條茲ニ長期十年未滿又ハ五年未滿ト稱スルハ十年以下又ハ五年以下ト異リ法定刑ノ長期カ十年又ハ五年ニ達セサル場合ヲ謂フ。故ニ例ヘハ竊盜罪ハ前掲(三)ノ場合ニ該當シ(四)ノ場合ニ該當セス又普通横領罪刑法第二百五十二條ハ(四)ノ場合ニ該當シ(五)ノ場合ニ該當セス。右ハ時効期間ノ原則ナレトモ、特別法例ヘハ衆議院議員選舉法第一百三十八條出版法第十三條治安警察法第二條等ニ於テハ特ニ短期ノ時効ヲ規定シタルヲ以テ注意ヲ要ス。

時効期間ノ起算點

三 時効ノ期間ハ犯罪行為ノ終リタル時ヨリ起算スヘキモノトス第二百八十四條所謂行為トハ行為其レ自體ヲ指ス。故ニ放火罪又ハ殺人罪ノ如キ結果ノ發生ニ因リテ既遂ト爲ル罪又ハ妊婦自身ノ墮胎罪刑法第一百二十二條ノ如キ結果發生セサレハ犯

時効ノ中斷

罪成立セサルモノニ付テモ結果發生ノ時期ヲ標準トセス、行為終了ノ時期ヲ以テ標準トス。牽連犯又ハ連續犯ノ如キ聚合犯ニ付テハ時効ハ原則トシテ最終行為ノアリタル時ヨリ起算シ、其ノ内容ヲ爲ス各個ノ犯罪毎ニ進行スルモノニ非スト解スルヲ通説トス。共犯ノ場合ニ於テハ共犯者中最終ノ行為ノ終リタル時ヨリ總テノ共犯者ニ對シテ時効進行スルモノトス第二百八十四條第二項  
 四 時効ハ公訴ノ提起、公判若ハ豫審ノ處分又ハ判事ノ爲シタル起訴前ノ強制處分第二百五十五條ニ因リテ中斷ス。中斷トハ既ニ經過シタル時効期間ノ效力ヲ消滅セシムルノ意ナリ。時効中斷ノ事由ハ斯ノ如ク刑事訴訟法ニ定ムルノ外間接國稅犯則者處分法第十五條ニ依ル稅務署長ノ通告處分ノ如キモノアレトモ搜查機關ノ搜查ハ通常搜查タルト強制搜查タルトヲ問ハス常ニ時効中斷ノ原因ト爲ラサルカ故ニ、司法警察官時効期間ノ滿了ニ接近シタル時期ニ於テ搜查ニ着手シタルトキハ速ニ其ノ搜查ヲ終ヘ檢事ニ送致スルコトニ注意セサルヘカラス。  
 共犯ノ一人ニ對シテ爲シタル手續ニ因ル時効ノ中斷ハ他ノ共犯ニ對シテ其ノ

效力ヲ有ス第二百五十八項孰レノ場合ニ於テモ時效中斷ノ效力ハ其ノ原因タル手續規定ニ違反スルカ爲無効ナルトキハ發生スルコトナシ第二百五十八項但シ訴訟手續ハ管轄違ノ理由ニ因リ其ノ效力ヲ失ハサルカ爲第十條管轄權ナキ裁判所へ公訴ヲ提起シ又ハ管轄權ナキ裁判所ニ於テ處分ヲ爲スモ時效中斷ノ效力ヲ妨ケス。時效ハ中斷ノ事由終了シタル時ヨリ更ニ進行ス。

時效ノ停止

五 被告人ノ心神喪失ノ状態ニ在ルカ爲豫審ノ手續ヲ中止シタル場合又ハ被告人心神喪失ノ状態ニ在ルカ爲若ハ疾病ニ因リ出頭スルコト能ハサルカ爲公判手續ヲ停止シタル場合ニ於テハ其ノ中止又ハ停止ノ期間内ハ時效ハ進行セサルモノトス第二百八十七條之ヲ時效ノ停止ト云フ。

## 第二編 捜査

### 第一章 捜査ノ端緒

#### 第一節 總說

捜査權

一 檢事犯罪アリト思料スルトキハ犯人及證據ヲ捜査スヘシ第二百六十四條 司法警察官又ハ其ノ職務ヲ行フ者ニ付テモ亦然リ。即檢事、司法警察官又ハ司法警察官ノ職務ヲ行フ者カ犯罪アリトノ主觀的信念ヲ生シタルトキハ即捜査權發生シ捜査ニ着手スヘキモノニシテ其ノ信念ヲ懷クニ至レル原因ノ如何ヲ問ハサルナリ。斯ル信念ヲ生スルノ原因ハ多々アルヘシト雖現行犯、告訴、告發、自首等ハ其ノ主要ナルモノトス。新聞紙其ノ他出版物ノ記事、匿名ノ申告又ハ風説ノ如キモ亦捜査ノ原因トシテ重要ナルモノナリ。重ナル原因ニ付次節以下ニ於テ説明スヘシ第二百七十七條 第三十條

報告

二 司法警察官及其ノ職務ヲ行フ者、規範第三十一條ニ掲記スルカ如キ犯罪アリ

ト思料スルトキハ速ニ之ヲ檢事ニ報告セサルヘカラス。之レ搜查ノ中樞タル  
檢事ヲシテ斯ル重要ナル犯罪搜查ニ付指揮監督ノ機會ヲ逸セサラシメムカ爲  
ナリ。又同條掲記ノ罪ニ付告訴告發又ハ自首アリタルトキハ假令犯罪成立セ  
サルヘシト思料スル場合ト雖亦檢事ニ報告スヘキモノトス規條第三十一條 告訴告發  
及自首ヲ重要視スルノ趣旨ニ出ツ。

## 第二節 告訴

### 第一款 告訴ノ性質及效果

告訴ノ意

一 告訴トハ被害關係者被害者及被害者ノ爲權利ヲ行フコトヲ得ヘキ者ヨリ犯罪事實ヲ搜查機關ニ申告  
シテ處罰ヲ求ムル意思表示ナリ。處罰ヲ求ムル意思ナク單ニ犯罪事實ヲ申告  
スルニ過キサルトキハ告訴ニ非ス。故ニ盜難屈説論願ノ如キハ告訴ト認ムヘ  
カラサル場合多カルヘシ。

告訴ノ區別

二 告訴ハ之ヲ分ツテイ親告罪ノ告訴トロ非親告罪ノ告訴ト爲スコトヲ得ヘシ。  
親告罪ノ告訴ハ公訴提起ノ條件ナレトモ非親告罪ノ告訴ハ公訴提起ノ條件ニ

告訴不可  
分ノ原則

非ス故ニ親告罪ノ告訴ニ付テハ告訴適法ナルニ非サレハ公訴ヲ提起スルコト  
ヲ得サルヲ以テ其ノ適否ニ付慎重ナル注意ヲ要ス。但シ親告罪ニ於テモ告訴  
ハ搜查權發生ノ要件ニハ非ス。故ニ告訴前ト雖搜查ヲ爲スハ妨ケサル所ナリ  
トス。請求ヲ俟テテ論スヘキ事件刑法第九十條第二項第九十條ニ於ケル請求ハ親告  
罪ニ於ケル告訴ト其ノ性質ヲ同ウス。

三 數人共ニ一個ノ親告罪ヲ犯シタル場合ニ於テ共犯ノ一人又ハ數人ニ對シテ  
爲シタル告訴又ハ其ノ取消ハ他ノ共犯ニ對シ亦其ノ效力ヲ生ス。之ヲ告訴不  
可分ノ原則ト云フ。此ノ原則ハ請求ヲ俟テテ受理スヘキ事件ノ請求若ハ其ノ  
取消ニ準用セラレ刑法第八十三條ノ罪即姦通罪ニ付テモ相姦者ノ一人ニ對  
シテ告訴又ハ其ノ取消アリタルトキハ他ノ者ニ對シ亦其ノ效力ヲ生スルモノ  
トセリ第二百六十六條

親告罪ハ之ヲ相對的親告罪ト絕對的親告罪トニ區別スルコトヲ得ヘシ。例ヘ  
ハ竊盜詐欺又ハ横領罪ノ如ク被害者ト親族又ハ家族ノ關係アル特殊ノ場合ニ  
於テ親告罪ト爲ルカ如キ罪刑法第二百五十一條、第二百五十四條、第二百五十五條ハ前者ニ屬シ、暴行罪又ハ

告訴ノ一般的效果

訴訟費用負擔

名譽毀損罪ノ如ク何人ニヨリテ犯サルルモ常ニ親告罪タル場合ハ後者ニ屬ス。相對的親告罪ニ付告訴アリタル場合ニ於テ告訴ノ趣旨右ノ如キ特別ノ身分關係アルモノニ對シテハ訴追ヲ求メサルモノナルコト明ナルトキハ相對的親告罪ヲ認メタル本質ニ鑑ミ當該身分關係アル者ニ對シテハ告訴ノ效ナキモノト解スヘク又親告罪ヲ犯シタル者被害者ノ父母又ハ祖父母ト共犯ナル場合ニ於テ被害者ハ父母祖父母ヲ除外シテ他ノ者ニ對シテ告訴ヲ爲スコトヲ得ヘシ。即告訴不可分ノ原則ニ對スル例外タルヲ得ヘシ。告訴不可分ノ問題ハ起訴不可分ノ原則ヲ包含セサルカ故ニ檢事ハ親告罪ノ共犯ノ内特定ノ者ニ對シテノミ公訴ヲ提起シ得ルコト勿論ナリ。

四 親告罪ノ告訴ハ前述シタルカ如ク訴訟條件ト爲リ延テ告訴不可分ノ原則ヲ生スルカ如キ效果アレトモ非親告罪ノ告訴ハ事實上捜査ノ端緒ト爲ルニ過キス。然レトモ親告罪及非親告罪ヲ通シテ告訴ノ效果トシテ認ムヘキモノナキニ非ス。左ニ之ヲ列舉スヘシ。

- (一) 告訴ニ因リ公訴ノ提起アリタル事件ニ付被告人無罪又ハ免訴ノ裁判

處分通知

急速ノ送付

報告

抗告

- (二) 告訴事件ニ付公訴ヲ提起シタルトキ之ヲ不起訴處分ニ付シタルトキ起訴後公訴ヲ取消シタルトキ又ハ事件ヲ他ノ裁判所ノ檢事若ハ相當官署ニ送致シタルトキハ檢事ハ速ニ其ノ旨ヲ告訴人ニ通知セサルヘカラス
- (三) 司法警察官告訴ヲ受ケタルトキハ遲滯ナク必要ナル捜査ヲ爲シタル上直ニ之ニ關スル書類及證據物ヲ檢事ニ送付シ指揮ヲ請フヘキモノトス
- (四) 司法警察官規範第三十一條第一項ニ掲クル犯罪ニ付告訴ヲ受ケタルトキハ犯罪アリト思料スルト否トニ拘ラス速ニ檢事ニ報告セサルヘカラス
- (五) 檢事告訴事件ニ付不起訴ノ裁定ヲ爲シタル場合ニ於テ告訴人之ヲ不當ト認ムルトキハ抗告ノ方法ニ依リテ不服ノ申立ヲ爲スコトヲ得

### 第二款 告訴權者

被害者

被害者ノ  
法定代理  
人及夫

被害者死  
亡ノ場合

一 告訴權ヲ有スル者次ノ如シ

(一) 犯罪行為ノ被害者第二百五十八條

犯罪ノ被害者トハ犯罪ニ因リ侵害セラレタル法益ノ歸屬者ヲ謂フ。法益ノ歸屬者カ何人ナルカハ各犯罪ノ實質ニ付之ヲ決定スヘキ問題ニシテ刑法ノ研究ニ俟タサルヘカラス。

(二) 被害者ノ法定代理人及夫第二百六十條

法定代理人トハ親權者、後見人ノ如キヲ謂フ。條文ニ獨立シテ告訴權ヲ有ストハ被害者タル未成年者、禁治產者、妻等ノ意思如何ニ拘ラス自己單獨ノ意思ニ依リ告訴ヲ爲シ得ルノ意ナリ。但シ刑法第八十三條ノ罪ニ付テハ被害者タル夫ノミ告訴權ヲ有シ法定代理人之ヲ有セス。他人ノ容喙ヲ許スヘカラサル性質ノ罪ナルニ因ル。

(三) 被害者ノ配偶者、家督相續人、直系ノ親族、兄弟姉妹第二百六十條

ニ於ケル  
告訴權者

被害者ノ  
親族

名譽毀損  
罪ニ關スル  
特別ノ  
告訴權者

指定告訴  
人

此等ノ者ハ被害者カ死亡シタルトキニ限り告訴權ヲ有ス。但シ被害者ノ明示シタル意思ニ反スルコトヲ得ス。又刑法第八十三條ノ罪ニ付テハ之等ノ者告訴權ヲ有セス。前述スル所ト同一ノ理由ニ基ケリ。

(四) 被害者ノ親族第二百六十一條

被害者ノ法定代理人カ被疑者ナルトキ、被疑者ノ配偶者ナルトキ又ハ被疑者ノ四親等内ノ血族若ハ三親等内ノ姻族ナルトキハ被害者ノ親族ハ獨立シテ告訴ヲ爲スコトヲ得。

(五) 死者ノ親族、遺族又ハ後裔第二百六十二條

死者ノ名譽毀損罪刑法第二百三十三條ニ付テハ何人カ告訴權ヲ有スルカハ從來疑義ノ存スル所ナリシカ新法ハ明文ヲ以テ之等ノ者告訴權ヲ有スル旨ヲ規定シタリ。又名譽毀損罪刑法第二百三十三條ニ付被害者告訴ヲ爲サスシテ死亡シタルトキモ之等ノ者告訴權ヲ有ス。但シ被害者ノ明示シタル意思ニ反スルコトヲ得ス。

(六) 檢事ノ指定シタル者第二百六十三條

親告罪ニ付告訴ヲ爲スコトヲ得ヘキ者存セサル場合ニ於テ利害關係人ノ申立アリタルトキハ當該事件ニ付管轄ヲ有スル裁判所ノ檢事ハ告訴權者ヲ指定スルコトヲ得。親告罪ニ付告訴ヲ爲スコトヲ得ヘキ者ナキ場合トハ例ヘハ被害者精神病者ニシテ告訴ヲ爲スノ能力ヲ有セス且被害者以外ニ獨立シタル告訴權者ノ存セサル場合ノ如キヲ謂フ。茲ニ利害關係人トハ法律上及事實上利害ノ關係アル者ヲ包含ス。親族相盜罪刑法第二百四十四條ニ於ケル被害者ノ債權者ノ如キ即之ナリ。

### 第三款 告訴ノ制限

- 一 祖父母又ハ父母ニ對シテハ告訴ヲ爲スコトヲ得ス第二百五十九條從來ト雖此種ノ告訴多々アリタルニ非サレトモ斯ノ如キハ我國固有ノ美風ニ反スルヲ以テ一モ之ヲ許ササルノ趣旨ナリトス。祖父母又ハ父母トハ血族關係アルノミナラス養父母、繼父母、嫡母ノ如キモノヲ包含スレトモ配偶者ノ父母ヲ包含セス。
- 二 告訴權ハ一般ニ犯罪ノ成立シタルトキヨリ公訴權ノ消滅スル迄何時ニテモ

直系尊族  
ニ對スル  
告訴ノ禁

親告罪ノ  
告訴ノ時

期ノ制限

告訴ノ  
恣通罪ノ

親告罪ノ  
告訴期間ノ  
制限

- 之ヲ行使シ得ルヲ原則トスレトモ親告罪ノ告訴ニ關シテハ次ノ如キ制限アリ。
  - (一) 刑法第八十三條ノ罪ニ付テハ婚姻解消シ又ハ離婚ノ訴ヲ提起シタル後ニ非サレハ告訴ヲ爲スコトヲ得ス。再婚姻ヲ爲シ又ハ離婚ノ訴ヲ取下ケタルトキハ告訴ヲ取消シタルモノト看做ス。故ニ此ノ種告訴ヲ受理スルニ當リテハ婚姻ノ解消ヲ證スル書面、例之協議上ノ離婚ノ成立ヲ記載シタル戶籍謄本又ハ抄本ノ如キ或ハ離婚ノ訴ノ提起ヲ證スル書面、例之裁判所ノ其ノ旨ノ證明書等ヲ差出サシムルコトニ注意セサルヘカラス第二百六十四條 規範第三十五條
  - (二) 親告罪ノ告訴ハ犯人ヲ知リタル日ヨリ六月ヲ經過シタルトキハ之ヲ爲スコトヲ得ス。但シ刑法第二百二十九條但書ノ場合ニ於ケル結婚誘拐ノ罪ノ告訴ハ婚姻ノ無効竝ニ取消ノ裁判確定シタル日ヨリ六月内ニ之ヲ爲スニ非サレハ其ノ效力ナシ第二百六十五條
- 親告罪ノ告訴ヲ爲シ得ヘキ者數人アル場合ニ於テ其ノ内ノ一人期間ヲ懈怠スルモ其ノ效果ハ他ノ者ニ影響セス、即告訴ノ期間ハ各告訴權ニ付各別ニ進行スルモノナリ第二百六十六條



### 第四款 告訴ノ手續

告訴ヲ受  
ケル官署

一 告訴ハ檢事又ハ司法警察官ニ對シテ之ヲ爲スヘキモノトス第二百七條 舊法ニ於ケルカ如ク犯罪地若ハ被告人所在地ノ檢事、司法警察官ト限ラサルカ故ニ何レノ地ノ檢事、司法警察官ニ對シテモ告訴ヲ爲スコトヲ得ヘシ。規範第三十三條ニ於テ告訴、告發アリタルトキハ犯罪地、被疑者ノ住所、其ノ他管轄ヲ定ムヘキ原因所轄區域内ニ存セサル場合ト雖之ヲ受理スヘキモノト爲シタル所以ナリ又刑事訴訟法ニ於テハ上述ノ如ク告訴ハ檢事又ハ司法警察官ニ對シテ之ヲ爲スヘキモノトス。司法警察吏ニ對シテ爲スヘキモノト爲ササルヲ以テ司法警察吏ニ對シテ爲シタル告訴ハ當該司法警察吏カ司法警察官ノ代理タル資格ヲ有スル場合ノ外告訴ノ效力ヲ發生セス。然レトモ司法警察吏ハ捜査ノ補助機關ナルヲ以テ之ヲ經由シテ司法警察官ニ告訴狀ヲ提出スルカ如キハ法ノ禁スル所ニ非サルナリ。

代理ニ依  
ル告訴

二 告訴ハ代理人ニ於テモ之ヲ爲スコトヲ得ヘシ。告訴ノ取消ニ付亦同シ第二百七條

告訴ノ方  
法

十一 茲ニ所謂代理人ト稱スルハ委任ニ依ル代理人ヲ指シ法定代理人ヲ包含セズ法定代理人ハ前述ノ如ク獨立シテ告訴權ヲ有スルモノトス。又茲ニ告訴ノ代理ト稱スルハ所謂意思代理ノ謂ニシテ單ニ表示ノ代理ニ止マラサルモノトス故ニ告訴又ハ告訴ノ取消ニ付代理權ヲ附與セラレタルモノハ其ノ獨立シタル意思ニ從ヒ告訴ヲ爲シ又ハ告訴ノ取消ヲ爲シ得ヘキモノニシテ本人ノ決定シタル意思ノ表示機關ト爲リ得ルニ止マラサルナリ。然レトモ告訴ノ代理ノ委任ハ當然告訴ノ取消ヲモ委任シタルモノト解スヘキニ非ス。具體の場合ニ當リ判斷スヘキ事實問題ナリトス。

三 告訴ハ書面又ハ口頭ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得ヘシ第二百七條 口頭ノ告訴トハ檢事又ハ司法警察官ニ面接シテ告訴ヲ爲スヲ謂フ。故ニ電話ニ依ル犯罪ノ申告ハ口頭ノ告訴ニ非ス、又書面ニ依ル告訴ニモ非サルカ故ニ告訴トシテノ效力ヲ發生セサルモノトス。又告訴ノ書面ハ刑事訴訟法第七十三條及第七十四條ノ形式ヲ具備セサルヘカラス故ニ電報ニ依ル告訴ハ書面ニ依ル告訴トモ認ムルコトヲ得サルヘシ。

### 第五款 告訴ノ受理

告訴調書

- 一 検事又ハ司法警察官口頭ノ告訴ヲ受ケタルトキハ調書ヲ作成セサルヘカラス。而シテ此ノ調書ハ之ヲ供述者ニ讀聞ケ又ハ供述者ヲシテ閲讀セシメ其ノ記述ノ相違ナキカ否ヲ問ヒ供述者増減變更ヲ申立テタルトキハ其ノ供述ヲ調書ニ記載シ調書ニハ供述者ヲシテ署名捺印セシムヘキモノトス第二百七(様式第二)十三條(號參照)
- 二 前述シタルカ如ク告訴ハ被害者本人以外ノ者ヨリ之ヲ爲ス場合多キヲ以テ斯ル場合ニ於テハ各告訴ノ權限ヲ證スヘキ書面ヲ差出サシムルコトニ注意セサルヘカラス。即委任ニ因ル代理人ノ告訴ニ係ルトキハ委任狀ヲ差出サシムヘク又本人若ハ委任ニ因ル代理人ニ非サル者ノ告訴例ヘハ法定代理人、夫、親族等ノ告訴ニ係ルトキハ戶籍謄本等ノ如キ其ノ資格ヲ證スヘキ書面ヲ差出サシムヘシ規範第三十五條 又親告罪ノ告訴ノ時期ニ付テハ前述シタルカ如キ制限アルヲ以テ當該告訴カ犯罪ノ時ヨリ六月ヲ經過シ居ル場合ニ於テハ告訴人カ犯人ヲ知リタル日ヨリ六月以内ナルコトヲ明ニセサルヘカラス。又姦通罪ノ告訴ニ

告訴權限ノ證明

吏ノ告訴ノ取次

告訴受理ノ拒否告訴ノ補正

- 付テハ婚姻解消若ハ離婚ノ訴ノ提起ヲ證スル書面ヲ差出サシムヘキコトハ前述シタル所ナリ規範第三十五條
- 三 前述ノ如ク司法警察吏ハ告訴ヲ受理スヘキ權限ヲ有セスト雖司法警察吏ニ對シテ告訴狀ヲ差出ス者アリタルトキハ之ヲ受取り速ニ司法警察官ニ送付スヘク司法警察官ニ到達スルニ因リテ初メテ告訴ノ效力ヲ生スルモノトス規範第三十三條 殊ニ親告罪ノ告訴ニ付テハ告訴期間ニ制限アルヲ以テ深ク此ノ點ニ留意シ司法警察官ヘノ送付ヲ遲滯シテ告訴期間ヲ經過セシムルカ如キコトナキヲ要ス。

- 四 司法警察官ニ對シ告訴ヲ爲サムトスル者アルトキハ告訴ノ要件ニ欠缺アル場合ニ於テモ之カ受理ヲ拒否スヘキニ非ス。之ヲ受ケタル上告訴人ヲシテ成ルヘク其ノ欠缺ヲ補正セシムヘシ。補正セシメ得ヘキ要件トハ例ヘハ告訴狀ニ刑事訴訟法第七十三條ニ規定スル記載要件ヲ缺キタルカ如キ又ハ委任ニ因ル告訴ニ委任狀ヲ缺キタルカ如キ場合ヲ謂フ規範第三十六條 又司法警察官告訴ヲ受ケタル場合ニ於テ其ノ趣旨不明ナルトキ又ハ本人ノ意思ニ適合セサルヘシト

告訴受理ノ際ノ事項

五 司法警察官告訴ヲ受ケタル場合ニ於テ明ニスルコトヲ要スル事實多カルヘシト雖就中重要ナルハ犯罪ノ性質方法日時場所被害者又ハ關係者ノ住居氏名等ナリトス。故ニ告訴ヲ受ケタルトキハ成ルヘク此等ノ事實其ノ他參考ト爲ルヘキ事實ヲ明ニスルヲ要ス規範第三十七條 又指名告訴ニ付テハ往々ニシテ誣罔ニ出ツル場合若ハ過實ノ申立ヲ爲ス場合アルヲ以テ特ニ注意セサルヘカラス規範第九條 又告訴人其ノ他申告者カ申告ヲ爲シタル爲後難ヲ畏ルルノ情況アルトキハ必要アル場合ノ外被害者其ノ他ノ關係者ニ申告者ノ氏名ヲ告クルコトヲ避ケサルヘカラス規範第四十條

### 第六款 告訴ノ取消

取消ノ期

一 親告罪ノ告訴ハ第二審判決アル迄何時ニテモ之ヲ取消スコトヲ得。告訴ノ

取消ヲ受ケル官署

取消ヲ爲シタル者ハ同一事實ニ付更ニ告訴ヲ爲スコトヲ得ス。請求ヲ俟チテ受理スヘキ事件ノ請求ニ付亦同シ第二百十七條 非親告罪ノ告訴ノ取消ニ付テハ此ノ種ノ制限規定存セス故ニ何時ニテモ之ヲ取消スコトヲ得ヘク又一旦取消シタル告訴ヲ再ヒスルコトモ法ノ禁スル所ニ非サルナリ。

二 告訴ノ取消ハ書面又ハ口頭ヲ以テ檢事又ハ司法警察官ニ對シ之ヲ爲スヘク檢事又ハ司法警察官口頭ノ告訴ノ取消ヲ受ケタル場合ニ於テハ調書ヲ作成セサルヘカラス。其ノ作成ニ就テハ口頭ノ告訴ヲ受ケタル場合ニ準スヘキモノトス第二百十五條 事件既ニ豫審又ハ裁判所ニ繫屬セル後ニ於テハ告訴ノ取消ハ當該豫審判事又ハ裁判所ニ對シテモ亦之ヲ爲スコトヲ得ルモノト解スルヲ妥當トスヘシ。豫審判事又ハ裁判所ハ告訴ノ取消アリタル場合ニ於テハ共ニ公訴棄却ノ裁判ヲ以テ訴訟ヲ終了セサルヘカラス第三百六十四條 告訴ノ取消ハ當初其ノ告訴ヲ受ケタル司法警察官ニ非スト雖之ヲ受理スヘキモノトス規範第十四條 司法警察吏ニ受理ノ權限ナキコト告訴ノ場合ニ於ケルト同シ。

三 舊法ニ於テハ廣ク告訴ノ拋棄ナル觀念ヲ認メタリ舊法第六條 告訴ノ拋棄トハ告

告訴ノ拋棄

訴權發生後告訴權者カ處罰ヲ求メサル意思ヲ表示スルコトヲ謂フ。本來既ニ告訴ヲ爲シタル後タルト未タ告訴ヲ爲ササル前タルトヲ問フヘキニ非ス。然レトモ告訴ヲ爲シタル後ノ拋棄ハ特ニ之ヲ告訴ノ取消ト稱セリ。故ニ告訴ノ拋棄トハ告訴權發生後告訴前ニ處罰ヲ求メサルノ意思ヲ表示スルヲ謂フ。新法ニ於テハ告訴ノ取消ニ關スル規定ヲ爲シタレトモ告訴前豫メ告訴ノ拋棄ヲ認ムルノ明文ナシ。上訴ノ拋棄又ハ取下ニ關スル規定第三百八十二條、第三百八十三條、第三百九十二條、第三百九十三條ヲ爲シタルニ拘ラス舊刑事訴訟法ニ於ケル告訴ノ拋棄ナル用語ヲ削除シ之ニ付何等ノ規定ヲ爲ササル所ヨリ推セハ之ヲ認メサルモノト解スルヲ相當トス。故ニ舊法時代ノ判例等ニ於テ認メタルカ如ク告訴前犯人又ハ第三者ニ對シテ爲シタル告訴權拋棄ノ意思表示例ヘハ私和ノ如キハ告訴權消滅ノ效果ヲ生セサルモノト解セサルヘカラス。然レトモ姦通罪ニ付テハ告訴權ノ拋棄ヲ認メタル趣旨ノ判例アリ。曰ク『民法第八百十四條第二項ニ所謂宥恕トハ蓋シ妻ニ一旦姦通ノ非行アリタルモ夫ニ於テ感情自カラ融和シ嘗テ其ノ非行ナカリシモノノ如ク做スヘキ旨ヲ表明スルノ義ニ外ナラサレハ夫カ

已ニ妻ノ姦通ヲ宥恕シタル以上ハ離婚ノ請求權ヲ消滅セシムルヲ相當ト爲シタルナリ。此ノ如ク夫カ妻ノ姦通ヲ宥恕シタル以上ハ其ノ非行ヲ原因トシテ離婚ノ訴ヲ提起スルコトヲ得サルニ拘ラス若シ姦通ヲ宥恕シ更ニ其ノ非行ヲ糺彈スルコトヲ得ルモノトセンカ法制ノ統一ヲ破リ不當ノ結果ヲ來スノミナラス叙上民法第八百十四條第二項ニ於ケル立法ノ精神ト夫カ妻ノ姦通ヲ縱容シタルトキ告訴ノ效ナキモノトシタル刑法第八十三條及姦通罪ニ於ケル告訴ハ婚姻關係ノ不存續又ハ其ノ存續ヲ失ハシムヘキコトヲ以テ之カ有效條件ト爲シタル刑事訴訟法第二百六十四條ノ法意トヲ對照シテ審究スレハ夫カ妻ノ姦通ヲ宥恕シタルトキハ刑法第八十三條ノ罪ニ付テノ本夫ノ告訴權ハ其ノ宥恕ト同時ニ當然消滅ニ歸スヘク從テ夫カ妻ノ姦通ヲ宥恕シタル後其ノ姦通罪ニ付爲シタル告訴ハ其ノ效ナキモノト論定スルヲ最モ事理ニ適シ立法ノ精神ニ合シタル正當ノ解釋ト爲ササルヘカラス』大正十五年三月十九日判例

### 第七款 告訴事件ノ處置

管轄外ノ  
事件ノ送  
付手續

一 司法警察官告訴事件ヲ受理シタルトキハ遲滯ナク必要ナル捜査ヲ爲シタル上直ニ之ニ關スル書類及證據物ヲ所轄檢事ニ送付シテ指揮ヲ請フヘキモノトス。蓋シ告訴事件ト謂フカ如ク既ニ明ニ被害關係者トノ間ニ社會生活上ノ不和ヲ生シ被害關係者ヨリ處罰ヲ求ムルカ如キ状態ニ至リタル場合ニ於テハ特ニ速ニ其ノ不安ヲ除去スルノ必要アルヲ以テ速ニ捜査ノ中樞タル檢事ニ之ニ關スル事情ヲ知ラシムルヲ適當ト爲シタルニ因ル規第二百七十四條此ノ送付ハ規範第一百一條ノ事件ノ送致ト異リ檢事ノ指揮ヲ俟チテ然ル後捜査ヲ進行セシムヘキ豫定ヲ以テスル送付ナルカ故ニ例ヘハ意見書ノ如キハ必スシモ之ヲ添附スルヲ要セス。但シ檢事送付ヲ受ケタル事件ニ付司法警察官ニ對シ更ニ捜査ノ指揮ヲ爲ササル場合ニ於テハ結局事件ヲ終局的ニ送致シタルト同一ノ結果ト爲ル場合アルヘシ。從テ送付後ニ於テモ急速ヲ要スル事項ヲ生シタルトキハ檢事ノ指揮ナシト雖之カ處分ヲ爲スコトヲ留意セサルヘカラス(七號參照)

二 司法警察官其ノ所轄區域ヲ管轄スル裁判所ノ管轄ニ屬セサル事件ニ付告訴

違警罪ニ  
付告訴アル  
場合ノ處置

事件送付  
後告知ノ  
増減變更  
ノ申立

告訴取消  
ノ形式

ヲ受ケタル場合ニ於テモ急速ヲ要スル處分ヲ爲シタル上遲滯ナク之ニ關スル書類及證據物ヲ所轄ノ檢事ニ差出シ之ヲ經由シテ其ノ事件ニ付管轄權アル裁判所ノ檢事ニ送付スヘク直接其ノ事件ノ管轄裁判所ノ檢事又ハ被疑者ノ所在地若ハ犯罪地等ノ司法警察官ヘ之ヲ送致スヘキニ非ス規第三十二條

三 刑事訴訟法第二百七十四條ハ舊刑事訴訟法第四十九條第二項ニ相當スル規定ナレトモ舊法ニ於ケルカ如ク違警罪ニ付即決ヲ爲ス場合ニ關スル例外ヲ認メサルカ故ニ違警罪ニ付テモ告訴ニ係ルトキハ之ヲ檢事ニ送付スヘク違警罪即決例ノ適用ナキモノトス。

四 告訴事件ヲ檢事ニ送付シタル後該告訴ニ付増減變更ノ申立ヲ受ケタルトキハ本人ヲシテ其ノ趣旨ヲ記載シタル書面ヲ差出サシメ又ハ調書ヲ作成シ右書面又ハ調書ハ之ヲ檢事ニ送付スヘキモノトス規第四十二條

五 告訴ヲ取消サムトスル者アルトキハ告訴取消狀ヲ提出セシメ又ハ告訴取消調書ヲ作成シ此等ノ書類ハ速ニ檢事ニ差出スヘシ規第四十四條 告訴ノ取消其ノ他何等ノ事由アルモ一旦受理シタル告訴狀ハ之ヲ返付スヘキニ非ス。告訴狀ヲ

返付シテ當初ヨリ告訴ナカリシモノトシテ取扱フカ如キハ嚴ニ之ヲ禁セサル  
ヘカラス規條第四十三條

### 第三節 告發

告發ノ意

一 何人ト雖犯罪アリト思料スルトキハ告發ヲ爲スコトヲ得第二百六十九條 告發權者ニ制限ナキカ如シト雖犯人自身又ハ告訴權者カ搜查機關ニ犯罪ヲ申告スルハ之ヲ自首又ハ告訴ト謂ヒ又搜查機關ハ犯罪ノ申告ヲ受ケ又ハ之カ補助ヲ爲シ自ラ搜查ニ當ルヘキモノニシテ犯罪ニ付申告ヲ爲スヘキモノニ非ス。故ニ告發トハ犯人告訴權者及搜查機關以外ノ者ヨリ犯罪事實ヲ搜查機關ニ申告スルコトヲ謂フ。

司法警察吏ノ犯罪報告

二 司法警察吏モ搜查機關ノ一ナルヲ以テ犯罪ヲ認知シタルトキハ之ヲ司法警察官又ハ檢事ニ報告スヘキモノニシテ職務上報告ノ義務ヲ有スレトモ刑事訴訟法ニ所謂告發ヲ爲スヘキニ非ス。故ニ新法ニ於テ舊法第五十八條又ハ第十九條ニ於ケルカ如ク巡查憲兵卒等カ現行犯アルコトヲ知リタル場合ニ司法

告發ノ效

告發義務

告發ト相違スル點

警察官ニ告發ヲ爲スヘキ旨ノ規定ヲ除キタルハ當然ナリ第二百二十四條、第二百二十六條、第二百三十二條

三 告發ハ原則トシテ非親告罪ノ告訴ト等シク搜查ノ端緒ト爲ルニ過キスト雖租稅又ハ專賣ニ關スル犯罪事件ニ付當該官吏ノ爲ス告發ハ親告罪ノ告訴ト等シク訴訟條件ト爲ルモノトス間接國稅犯罪者處分法第十三條、第十六條

四 法律ハ特定ノ場合ニ於テ告發ノ義務ヲ認メタリ、次ノ如シ。

(一) 官吏公吏其ノ職務ヲ行フニ因リ犯罪アリト思料スルトキ第二百六十九條 茲ニ官吏公吏ノ中ニハ前述ノ理由ニ因リ搜查機關タル官公吏ヲ包含セス。又職務ヲ行フニ因リ犯罪アリト思料ストハ職務執行ニ當リ其ノ職務ニ關係アル犯罪ヲ認知シタルノ意ナリ。

(二) 何人ニ拘ラス爆發物取締罰則第一條乃至第五條ニ定ムル犯罪アルコトヲ認知シタルトキ爆發物取締罰則第八條

五 右ノ外刑事訴訟法又ハ職務規程ニ於テハ告發ト告訴トヲ同様ニ取扱フヘキモノト爲セリ。唯差異アル重ナル點ヲ舉クレハ

(一) 告發ハ代理人ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得ス第二百七十五條、第二百七十一條 蓋シ告發ハ何人ト

雖犯罪アリト思料スル者之ヲ爲スコトヲ得ルヲ以テ告訴ノ如ク代理人ニ依リテ之ヲ爲スノ必要ナク代理スル者自身ニ於テ告發ヲ爲スコトヲ得ヘケレハナリ。但シ告發ノ代理ヲ委任スルニ非スシテ他人ヲシテ告發狀ヲ認メシメ又ハ之ヲ搜查機關ヘ傳達セシムルカ如キハ固ヨリ禁スルトコロニ非ス。

(二) 告發及其ノ取消ニ付テハ其ノ時期ニ付制限ナシ。但シ義務的告發ニ付テハ其ノ義務タル性質上之ヲ取消スコトヲ得スト解スルヲ正當トス。

### 第四節 自首

自首ノ意

一 自首トハ搜查機關カ犯罪事實及犯人ヲ覺知セサル前ニ犯人自ラ搜查機關ニ對シ犯罪事實及自己カ犯人ナルコトヲ申告スルヲ謂フ。故ニ搜查機關ニ於テ犯罪事實ヲ確知スルモ犯人ノ何人タルカ不明ナル間ニ搜查機關ニ對シ前記ノ如キ申告ヲ爲シタルトキモ亦自首ナリ。茲ニ犯人自ラ申告ストハ犯人ノ意思ニ依リテ告知スルノ謂ニ過キス。告知ノ手段方法ニ付テハ法律上別段ノ制限ナキヲ以テ他人ヲ介シテ申告スルモ亦自首ト認ムルコトヲ得ヘシ。

自首ノ效

二 刑事訴訟法上ニ於テハ自首ハ搜查ノ端緒ト爲ルニ過キサレトモ刑法上刑ノ減輕、免除ノ事由ト爲ル場合アルヲ以テ刑法第四十二條、第八十條、第九十三條、第九十八條等自首ヲ爲サムトスル者アルトキハ自首狀ヲ徵シ又ハ自首調書ヲ作成スルコトヲ要ス(様式第二號參照)適法ナル自首ナルニ拘ラス自首調書ヲ作成セス訊問調書又ハ聽取書ヲ作成シ自首ノ事情ヲ不明ナラシムルカ如キコトナキヲ要ス。

自首ノ虛實

三 自首ハ概ネ其ノ罪科ヲ自覺シ搜查ノ勞ヲ省カシメムカ爲申告ヲ爲スモノナリト雖往々他人ヲシテ其ノ罪ヲ免レシムル爲自ラ虛偽ノ告知ヲ爲シ又ハ重キ罪ヲ避ケムカ爲故ラニ輕キ罪ヲ首出スル等ノ場合ナシトセサルヲ以テ其ノ虛實ニ注意セサルヘカラス規範第四十六條

自首ト告發

四 自首ハ告訴又ハ告發ト其ノ性質ヲ同ウスルモノナルヲ以テ刑事訴訟法及職務規範ニ於テハ共ニ告訴、告發ニ關スル規定ヲ準用セリ就テ見ルヘシ第二百七十六條、規範第四十五條

### 第五節 出版物ノ記事、匿名ノ申告、風説

新聞紙其ノ他ノ出版物ノ記事、匿名ノ申告、風説ハ屢々捜査ノ端緒ト爲ル場合アリト雖誣罔ニ出テ誇張ニ渉ル場合又ハ流言浮説ニ過キサル場合尠シトセス、故ニ此等ノモノ犯罪ニ關係アルトキハ之ヲ看過スヘキニ非スト雖之ニ基キテ捜査ニ着手セムニハ相當ノ根據アルコトヲ認メタル上ナラサルヘカラス。蓋シ輕々ニ捜査ニ着手スルハ管ニ徒勞ニ歸スル場合アルノミナラス關係者ノ權利利益ヲ害スルコト頗ル多ケレハナリ第二百七十七條 規範第三十條

### 第六節 變死ノ死體檢視

變死ノ意

一 變死者又ハ變死ノ疑アル死體ノ發見モ亦捜査ノ端緒ト爲ル場合多シ。茲ニ變死トハ自然死(病死、老死)ニ非サル死ニシテ或ハ犯罪ニ起因スルニ非スヤトノ疑アルモノヲ謂ヒ、變死ノ疑アリトハ自然死ナルカ否カ不明ニシテ自然死ナラサルヘシト疑フノ餘地アリ且犯罪ニ起因スル死ナリヤ否不明ナルモノヲ謂フ。故ニ自然死ナルコト明ナルカ自然死ニハ非サレトモ犯罪ニ起因スルモノニ非サルコト明ナル場合ハ變死ノ問題ヲ生セス。蓋シ刑事訴訟法ニ於テ變死ニ關

スル規定ヲ爲シタルハ以テ犯罪捜査ノ端緒ヲ逸セサヲシメムトスルニ外ナラサルカ故ニ通俗ニ所謂變死ト稱スルモノト雖何等犯罪ニ關係ナキコト明ナル場合ヲ包含セサルヤ論ヲ俟タス。又犯罪ニ起因スル死ナルコト明ニシテ現行犯又ハ刑事訴訟法第二百二十三條各號ニ該當スル場合ニ於テハ檢事、司法警察官ハ當初ヨリ檢證ヲ爲スコトヲ得ヘク檢視ノ必要ヲ見ス。

司法檢視ノ性質

二 變死者又ハ變死ノ疑アル死體ノ存スル場合ニ於テハ其ノ死體ノ所在地ヲ管轄スル地方裁判所又ハ區裁判所ノ檢事之カ檢視ヲ爲ササルヘカラス第一百八十二條講學上之ヲ司法檢視ト稱ス。檢視トハ犯罪アリト思料スヘキ事態ノ存否ヲ明ニスル爲死體ヲ檢案視察スルノ行爲ヲ指稱ス。未タ犯罪アリトノ信念ヲ懷カスシテ爲ス手續ナルヲ以テ其ノ本質ハ捜査ト謂フコトヲ得ス。司法警察機關變死者又ハ變死ノ疑アル死體ヲ發見シタルトキハ速ニ檢事ニ報告シテ指揮ヲ請フヘキモノトス。然レトモ司法警察官ハ前記ノ報告ヲ爲シタル後急速ヲ要スル捜査アルトキハ檢事ノ指揮ヲ待タスシテ之ヲ爲スヘシ。但シ必要アル場合ノ外ハ原狀ヲ變更セサルコトニ注意セサルヘカラス規範第四十七條



三、檢事檢視ヲ爲シタル結果犯罪アルコトヲ發見シ進ンテ檢證ヲ爲ス必要アルトキハ公訴ヲ提起シタル上豫審判事又ハ裁判所ノ檢證ヲ求ムルヲ通則トスレトモ、事急速ヲ要シ通則ニ依ルトキハ遲延ノ爲目的ヲ達シ得サル虞アル場合ニハ引續キ檢證ヲ爲スコトヲ得ヘシ（第八十二條）而シテ檢證ハ單ニ其ノ變死體ニ就テノミナラス其ノ他ノ場所等ニ付テモ之ヲ爲スコトヲ得ヘシ。然レトモ檢證ノ結果犯人ヲ發見シタル場合ニ非サレハ檢事又ハ司法警察官ハ死體ノ鑑定ヲ命スルコトヲ得ス（第二百二十三條、第五號、第二百十四條、第二、百二十八條、大正十五年十月十一日判例）

四、檢事ハ自ラ檢視又ハ檢證ヲ爲スコトヲ原則トスレトモ時ニ司法警察官ヲシテ檢視ヲ爲サシムルコトヲ得ヘク又檢視ニ因リ犯罪アルコトヲ發見シタルトキハ進ンテ檢證ヲ爲スヘキ旨豫メ命令ヲ爲スコトヲ得ヘシ。司法警察官檢事ノ命令ニ因リ檢視又ハ檢證ヲ爲シタルトキハ調書ヲ作成シ速ニ其ノ結果ヲ檢事ニ報告スヘク、檢視ト共ニ檢證ノ命令アリタルトキハ檢證ヲ爲シタル後報告ヲ爲スヘキモノトス（第八十二條、規（様式第三）號參照）

五、司法警察官陸軍々法會議法又ハ海軍々法會議法第二百三十二條ニ依リ陸海

軍ノ檢察官陸軍司法警察官又ハ海軍司法警察官ノ囑託ヲ受ケテ檢視ヲ爲シタル場合ニ於テ通常裁判所ノ管轄ニ屬スル犯罪アリト思料スルトキハ其ノ旨ヲ速ニ檢事ニ報告スヘシ（規（第四十七條、陸軍々法會議法第二百三十二條）

六、司法檢視ノ目的ハ上述ノ如ク專ラ捜査ノ端緒ヲ得ムトスルニ在リテ從來行政警察ノ爲施行セラレタル檢視ト其ノ目的ヲ異ニスル場合多シ。故ニ司法檢視ノ制度ニ依リテ行政上ノ檢視ハ廢止セラレタルモノニ非ス。兩者ハ併セテ之ヲ行フコトヲ要スル場合アリト知ルヘシ。

第七節 現行犯

一、現行犯ノ認知モ亦犯罪捜査ノ端緒ノ一ナリ。現行犯トハ現ニ罪ヲ行ヒ又現ニ罪ヲ行ヒ終リタル際ニ發覺シタルモノヲ謂フ（第三百十條）現ニ罪ヲ行ヒトハ犯罪實行中ヲ指稱シ、現ニ罪ヲ行ヒ終リタル際トハ犯罪實行終了後未タ多クノ時間ヲ經過セスシテ犯罪ノ形跡歴然タル場合ヲ指稱ス。發覺トハ犯罪事實カ犯人以外ノ者ニ覺知セラレタルコトヲ謂ヒ、犯人ノ發覺シタルコトヲ要セス。必スシ

モ捜査機關ニ發覺シタルコトヲ要セス一私人ニ發覺シタル場合ヲモ包含スルコトハ刑事訴訟法第二百五條ニ依ルモ明ナリトス。現行犯ニ對スル場合ヲ非現行犯ト稱ス。

右ノ如ク現行犯ト非現行犯トノ區別ハ犯罪發覺ノ狀態ニ因ル區別ニシテ犯罪ノ實質ニ因ルモノニ非ス。故ニ總テノ犯罪ニ付現行犯ヲ觀念スルコトヲ得ヘシ。

準現行犯

二 現行犯ニ非サルモ現行犯ニ準シ且現行人其ノ場所ニ在リタルモノト看做サルル場合アリ第一百三十條之ヲ準現行犯ト謂フ。次ノ如シ。

(一) 兇器、贓物其ノ他ノ物ヲ所持シ犯人ト思料スヘキ場合 他ノ事情ニ因リテ犯人ト思料シ捜査ノ結果兇器、贓物其ノ他ノ物ヲ所持スルコトヲ發見シタル場合ノ如キハ之ニ當ラス。其ノ他ノ物トハ例ヘハ犯罪行為ヨリ生シタル偽造文書ノ如キ犯罪供用物件タル賭具ノ如キヲ謂フ。

(二) 誰何セラレテ逃走シ犯人ト思料スヘキ場合 警察官ニ依リテ誰何セラレタル場合ノミナラス一私人ノ爲ニ誰何セラレタル場合ヲモ包含ス。

現行犯ト  
捜査手續

- (三) 犯人トシテ追呼セラレ犯人ト思料スヘキ場合 何人ニ依リテ追呼セラレタルモ問フ所ニ非ス。追呼ハ追跡シ又ハ犯人ト呼號スルコトト解スヘク追跡シ且呼號スルヲ要セス。
- (四) 身體被服ニ顯著ナル犯罪ノ痕跡アリテ犯人ト思料スヘキ場合
- 三 現行犯準現行犯ノ現認ハ捜査ノ端緒ト爲ルノミナラス刑事訴訟法上特別ノ取扱ヲ爲シ得ル場合多ク又現行人カ其ノ犯罪實行ノ現場ニ在ル場合ト否トニ因リテ其ノ取扱ヲ異ニセリ。捜査實行ノ章ニ於テ詳述スヘシ。

第二章 捜査ノ實行

第一節 總說

捜査ノ終  
期

一 捜査ハ公訴ノ起否及遂行ノ資料ヲ蒐集保全シ竝犯人ノ所在ヲ鞫晦スルヲ防クヲ目的トス規範第四十八條 即公訴ヲ提起スヘキカ否ヲ決スヘキ資料ノ蒐集ヲ第一次ノ目的トスレトモ進ンテ公訴ヲ提起シタル上ハ之ヲ遂行シ裁判所ノ適正ナル判決ヲ受クルヲ以テ目的ト爲スヘキカ故ニ之カ資料トシテ必要ナル證憑ヲ

保全シ又犯人ヲシテ其ノ所在ヲ韜晦セシメサラムコトニ注意セサルヘカラス  
 從テ捜査ハ公訴ノ提起ヲ以テ終了スヘキニ非ス、必要ナル捜査ハ其ノ後ト雖之  
 ヲ繼續スヘキモノトス。規範第一百十一條ニ捜査ヲ終ヘタルトキトハ捜査ノ絶  
 對的終結ヲ意味スルモノニ非スシテ唯公訴ノ起否ヲ決スルニ付必要ナル捜査  
 ヲ終ヘタルコトヲ謂フノミ。司法警察官吏ハ事件送致後ニ於テモ常ニ其ノ事  
 件ノ經過ニ注意セサルヘカラス。

二 犯罪捜査ノ方法タル犯罪ノ態様、犯人ノ行動其ノ他ノ事情ニ從ヒ機ニ臨ミ變  
 ニ應シテ千差萬別ナルヘク之ヲ豫定スルコトヲ得ス。然レトモ捜査ノ手段ト  
 シテ強制ノ處分ヲ爲シ得ルカ否カヲ標準トスルトキハ之ヲ強制捜査ト通常搜  
 査トニ區別スルコトヲ得。次節以下ニ於テ詳述スヘシ。

三 捜査ヲ實行スルニ付特ニ留意スヘキハ祕密ヲ嚴守スルコト之ナリ。祕密ヲ  
 保ツハ一ニハ罪證ノ湮滅又ハ犯人ノ逃亡ヲ防キ一ハ被疑者其ノ他關係者ノ名  
 譽ヲ保持スル所以ナリトス第二百五十三條 被疑者ト雖罪ノ確定スル迄ハ清白ノ人ヲ  
 以テ遇セサルヘカラス。然ルニ一旦捜査ノ開始セラレルヤ新聞紙上等ニ於テ

強制捜査  
及通常捜査

祕密嚴守

既ニ罪ノ確定シタルモノノ如ク犯行トシテ詳細ナル事實ノ掲載セラルル場合  
 アリ。而シテ其ノ事實ハ時ニ捜査ニ從フ者ヨリ漏洩セラレタルモノト認め得  
 ヘキ場合少シトセス。斯ノ如キハ捜査ノ祕密ヲ守ラサルノ甚タシキモノニシ  
 テ、捜査機關ノ特ニ注意セサルヘカラサル所ナリトス。故ニ刑事訴訟法第五十  
 五條ニ於テハ訴訟ニ關スル書類ハ公判開廷前ニ於テハ一切之ヲ公ニスルコト  
 ヲ得サル旨ヲ明示セリ。所謂訴訟ニ關スル書類中ニハ捜査書類ヲ包含スルコ  
 ト勿論ナリ。

四 司法警察ノ職ニ在ル者ハ平素犯罪ノ趨勢、犯罪ノ手段及罪證湮滅ノ方法其ノ  
 他參考ト爲ルヘキ資料ヲ調査シ事案アルニ當リテ措置ヲ誤ルコトナキヲ期セ  
 サルヘカラス規範第十九條

五 司法警察官犯罪アリト思料スルトキハ直ニ捜査ニ着手セサルヘカラス。但  
 シ檢事ヨリ捜査着手前必ス其ノ指揮ヲ俟ツヘキ種類ノ犯罪ヲ指定セラレタル  
 カ如キ場合ニ於テハ固ヨリ之ニ從ハサルヘカラス。又告訴、告發若ハ自首ニ係  
 ル事件ニ付テハ規範第四十一條ノ規定ニ從ヒ送付ノ手續ヲ爲ササルヘカラス

平素ノ調  
査

捜査着手  
ノ時期

規範第五十條

巨悪ノ檢

六 凡ソ捜査ヲ爲スニ當リテハ巨悪ヲシテ其ノ罪ヲ免レシメサルコトニ留意シ

人權尊重

徒ニ檢擧ノ多數ヲ以テ職責ヲ盡シタリト爲スヘカラス。由來細鱗ヲ網羅シテ

隱微ヲ計  
トカサルコ

七 捜査ヲ行フニハ人權ヲ尊重シ穩健妥當ナル方法ニ依ルヘク被疑者其ノ他ノ

用器穩和  
豫斷

關係者ノ煩累ヲ少カラシムルコトニ注意シ其ノ出頭ヲ求メタル場合ニ於テハ

九 被疑者其ノ他ノ關係者ヲ取調フルニ當リテハ用語ハ須ラク平易簡明ナルヘ

速ニ取調ヲ爲スヘク又夜間ノ取調ハ成ルヘク之ヲ避ケサルヘカラス規範第五十三條

八 捜査ヲ爲スニハ犯罪ノ成否ニ關スル事情ハ勿論情狀ニ關スル事項ノ如キモ

固ヨリ之ヲ調査セサルヘカラスト雖濫ニ被疑者其ノ他ノ關係者ノ隱微ヲ計ク

ムルカ如キ行爲アルヘカラス規範第五十四條第五十五條

コトナキヲ要ス。又捜査ハ之ヲ隱密ノ間ニ之ヲ行フヘク濫ニ人心ヲ動搖セシ

用器穩和  
豫斷

九 被疑者其ノ他ノ關係者ヲ取調フルニ當リテハ用語ハ須ラク平易簡明ナルヘ

ク容易ニ問ノ趣旨ヲ理解セシムルコトニ注意シ法律ノ成語其ノ他難解ノ語ヲ

用キルカ如キハ努メテ之ヲ避ケサルヘカラス規範第五十六條 又取調ニ當リテハ穩和

調査項目

自白

- ヲ旨トシ常ニ其ノ年齢境遇性格男女ノ別等ヲ斟酌シテ適當ノ取扱ヲ爲シ其ノ言ハントスル所ヲ盡サシメサルヘカラス。殊ニ被疑者ノ取調ハ其ノ辯解ヲ求ムルヲ以テ目的トスルカ故ニ徒ニ威壓ヲ加ヘ其ノ自由ナル供述ヲ阻止シ自白ヲ強要スルカ如キハ事案ノ真相ヲ捕捉スルノ途ニ非ス規範第五十七條 捜査ヲ爲スニハ所謂見込捜査モ亦必要缺クヘカラスト雖之ニ執著シテ豫斷ノ弊ニ陥ルコトナキヲ要ス。殊ニ被疑者ノ利益ト爲ル事情ヲモ明ニセサルヘカラス規範第五十九條
- 十 捜査ヲ爲スニ當リ被疑者ニ關シテ明ニスヘキ事情多々アルヘシト雖其ノ重要ナルモノハ規範第五十八條ニ列記スルカ如シ。調査ノ方法ニ關シテハ或ハ被疑者本人ニ就キテ聴取シ或ハ官公署ニ照會スル等制限ナシト雖被疑者ノ性格又ハ素行等ノ如キハ成ルヘク利害關係人以外ノ者ニ就キテ之ヲ取調ヘ其ノ判斷ハ具體的事實ニ依ルコトニ注意セサルヘカラス規範第五十八條
- 十一 自白ハ有力ナル證據ナレトモ之ヲ齟スコトモ亦極メテ容易ナリ。殊ニ被疑者ハ防禦ノ主體ニシテ證據資料ニ非ス故ニ之ニ對シテ自白ヲ強要スヘカラスコト勿論ナリトス。假令自白ヲ爲シタル場合ト雖之ニ適應スル傍證ノ有

共同取調

無ヲ取調フルコトハ捜査上最緊要事タルヲ忘ルヘカラス規範第六十條

十二 共犯者ヲ同時同所ニ於テ取調フルトキハ互ニ通謀ヲ爲シ又ハ附和雷同シテ虚偽ノ供述ヲ爲スコト多キヲ以テ成ルヘク之ヲ各別ニ取調ヘサルヘカラス殊ニ共犯者ニ對スル調書ヲ他ノ共犯者ニ讀聞ケ其ノ自己ニ關係スル部分ニ付テハ之ヲ承認スル旨ノ調書ヲ作成スルカ如キモ捜査書類トシテ殆ント價值ヲ有セサルモノト謂ハサルヘカラス規範第六十一條

證據ノ開示

十三 證據書類又ハ證據物ハ成ルヘク之ヲ被疑者ニ示シテ辯解ヲ爲サシムヘキモノトス。茲ニ證據書類トハ當該事件ノ捜査手續ニ於テ作成セラレタル文書ニシテ證據ト爲ルヘキモノヲ指稱ス。證據ト爲ル一切ノ文書ヲ謂フニ非ス。又證據物トハ事實認定ノ資料ト爲ル一切ノ物ニシテ證據書類ヲ除キタルモノヲ謂フ。故ニ證據ト爲ルヘキ文書ニシテ前述ノ證據書類ニ非サルモノハ皆證據物タリ第三百四十條、第三百四十一條之等證據書類又ハ證據物ニ付テハ成ルヘク之ヲ被疑者ニ示シテ辯解ヲ爲サシムヘシト雖其ノ開示ノ時期如何ニ因リ却テ證據ノ湮滅ヲ誘起スルカ如キ虞ナシトセス故ニ其ノ時機ニ付テハ慎重ニ考慮セサルヘカ

新聞記事差止

ラス規範第六十二條

十四 檢事ハ捜査中又ハ豫審中ノ事件ニ關スル事項ヲ新聞紙ニ掲載スルコトヲ差止ムルコトヲ得新聞紙法第十九條故ニ司法警察官捜査中ノ事件ニシテ新聞紙ニ之ニ關スル事項ノ掲載ヲ禁止スルノ必要アリト思料スルトキハ事件送致前ニ於テモ其ノ差止ヲ要スル事情ヲ具シテ檢事ニ申報シ檢事ノ差止ヲ促スコトニ留意セサルヘカラス規範第六十三條、明治四十二年五月六日司法大臣訓令參照但シ新聞紙ノ記事差止ノ如キハ出版ノ自由憲法第十九條ヲ制限スルコト極メテ大ナルヲ以テ濫ニ之ヲ行フヘカラサルノミナラス其ノ必要ナキニ至ラハ速ニ之ヲ解除スルコトヲ要ス。

### 第二節 強制捜査

#### 第一款 總說

意義

一 捜査ニ付テハ其ノ目的ヲ達スル爲必要ナル取調ヲ爲スコトヲ得其ノ手段方法等ニ制限ナシ。然レトモ強制ノ處分ハ別段ノ規定アル場合ニ非サレハ之ヲ爲スコトヲ得ス第二百五十四條、規範第七十五條強制ノ處分トハ權利者ノ意思如何ニ拘ラ

ス公力ヲ以テ強要スル處分ヲ謂ヒ強制捜査トハ強制處分ニ依ルコトヲ得ヘキ  
 捜査ヲ謂フ。捜査ノ事タル犯罪ノ成否ヲ探査シ之カ證明ノ資料ヲ得ルヲ主タ  
 ル目的トス其ノ手段方法ニ至リテハ事案ノ種類又ハ時所及人ノ如何ニ從ヒ必  
 スシモ同一ナルコトヲ得サルカ故ニ原則トシテ何等ノ制限ヲ爲サスト雖唯單  
 ニ犯罪ノ嫌疑ニ基キテ開始セラルル行爲ナルヲ以テ強制力ヲ以テスル處分ニ  
 付テハ其ノ種類又ハ之ヲ加ヘ得ヘキ場合ヲ限定シ且強制捜査ヲ爲シ得ルハ原  
 則トシテ檢事及司法警察官ニ限り司法警察吏ニ對シテハ之ヲ許サス。以テ濫  
 リニ人權ヲ侵害スルコトナカラシメタリ。

強制處分  
 ナ爲シ得  
 ヘキ場合

二

強制處分ノ種類及之ヲ加ヘ得ヘキ場合ニ付テハ次款以下ニ於テ之ヲ説明ス  
 ヘシト雖共通的ニ各種ノ強制處分ヲ爲シ得ヘキハ

(一) 現行犯人ヲ逮捕シ又ハ之ヲ受取リタル場合

(二) 刑事訴訟法第二百二十三條各號ノ場合講學上緊急事態又ハ要急事態ト稱ス

三

ナリトス。現行犯ノ意義ニ付テハ既ニ述ヘタル所ニ係リ又現行犯人ヲ逮捕シ  
 又ハ受取ルヘキ場合ニ付テハ次款ニ於テ説明スルヲ以テ茲ニハ唯緊急事態ニ

緊急事態

關シテノミ一言セムトス。

三

緊急事態トハ刑事訴訟法第二百二十三條各號ニ規定スル場合ナリ。次ノ如シ。

- (一) 被疑者定リタル住居ヲ有セサルトキ
  - (二) 現行犯人其ノ場所ニ在ラサルトキ
  - (三) 現行犯ノ取調ニ因リ其ノ事件ノ共犯ヲ發見シタルトキ
  - (四) 既決ノ囚人又ハ本法ニ依リ拘禁セラレタル者逃亡シタルトキ
  - (五) 死體ノ檢證ニ因リ犯人ヲ發見シタルトキ
  - (六) 被疑者常習トシテ強盜又ハ竊盜ノ罪ヲ犯シタルモノナルトキ
- 而シテ(二)及(三)ノ場合ノ外ハ現行犯タルコトヲ要セサルヲ以テ適用極メテ廣シ  
 以上ノ各場合ニ於テハ罪證湮滅又ハ犯人逃亡ノ虞多ク且犯罪ノ嫌疑モ亦比較  
 的適確ナルカ故ニ現行犯人ヲ逮捕シタル場合ニ準シテ特別ノ處分ヲ許シタル  
 モノトス。(一)ハ被疑者ノ住所及居所不定ノ場合即浮浪者ニ關スルモノニシテ  
 急速ナル處置ヲ許スニ非サレハ捜査ノ目的ヲ達シ難キニ因ル。(二)ハ犯罪現行  
 犯トシテ發覺シタルモ現行犯人其ノ現行犯ノ場所ニ在ラサル場合ナリトス、非

強制處分  
着手ノ注  
意

現行犯トシテ發覺シタル場合ニハ本號ノ適用ナク又若シ犯人現行犯ノ場所ニ現在スルトキハ刑事訴訟法第二百二十四條以下ニ依リテ當該犯人ヲ逮捕シタル上諸種ノ強制處分ヲ行ヒ得ヘシ。(三)ハ現行犯ノ取調ニ因リ其ノ事件ノ共犯ヲ發見シタル場合ナリトス。然レトモ既ニ現行犯トシテ取調ヲ爲シ得ル場合第二百二十七條、第二百七十九條、第二百八十二條、第二百八十四條、第二百八十八條ヲ前提トスルカ故ニ被疑者ヲ逮捕シ又ハ受取リタル場合ナラサルヘカラス。然ラハ本號ハ共犯人ニ對スル勾引狀發付ノ要件トシテ規定スルコト必要ナレトモ押收、搜索又ハ檢證等ノ強制處分ハ此ノ規定ヲ待タスシテ之ヲ行ヒ得ヘシ。(四)ニ拘禁ト稱スルハ逮捕、勾引、勾留若ハ留置ノ場合ヲ謂フ。又刑事訴訟法ニ依ル拘禁ナルカ故ニ軍法會議法若ハ違警罪即決例等ニ依リ拘禁セラレタル場合ヲ包含セス。(五)ハ第八十二條第二項ノ規定ニ依リ變死體ヲ檢證シ犯人ヲ發見シタル如キ場合ヲ謂フ。(六)ノ常習トシテ犯ストハ反覆慣行スルノ義ニシテ必スシモ前科者ナルコトヲ要スルノ義ニ非ス

四 右ノ如ク搜查ニ付強制ノ處分ヲ爲シ得ルハ特ニ法律ニ定メタル場合ニ限リ其ノ場合ニ該當セサルニ拘ラス強制ノ處分ヲ爲シタルトキハ其ノ效力ナキ場

強制處分  
濫用ヲ  
避ケル  
コトヲ

合生スヘキヲ以テ強制ノ處分ヲ爲サムトスルニ當リテハ先ツ法律上強制ノ處分ヲ許サレタル場合ナリヤ否ニ付慎重ナル考慮ヲ爲シ其ノ場合ニ該當スルコトヲ明認シタル上之ヲ爲ササルヘカラス規範第七十六條

五 斯ノ如ク強制ノ處分ハ例外トシテ許サレタル搜查ノ手段ニシテ人ノ權利利益ヲ侵害スルコト多大ナルヲ以テ假令強制ノ處分ヲ爲スコトヲ得ル場合ト雖特ニ其ノ必要アルニ非サレハ強制ノ處分ニ出ツルコトヲ避ケ通常搜查ノ方法ニ依ルヘク又強制ノ處分ヲ爲ス場合ニ於テハ嚴ニ必要ノ限度ヲ超エサルコトニ注意セサルヘカラス規範第七十六條

### 第二款 被疑者ノ拘束

#### 第一項 現行犯人ノ逮捕

一 檢事又ハ司法警察機關其ノ職務ヲ行フニ當リ現行犯アルコトヲ知リタル場合ニシテ犯人現行犯ノ場所ニ在リ且左ニ掲クル事由ノ一存スルトキハ逮捕ニ關スル特別處分ヲ爲スノ義務アリ第一百二十四條

現行犯人  
逮捕シ  
得ル場  
合

逮捕ノ區別

常人ノ逮捕

- (一) 犯人ノ住居若ハ氏名分明ナラサルトキ
  - (二) 犯人定リタル住居ヲ有セサルトキ
  - (三) 犯人罪證ヲ湮滅スル虞アルトキ
  - (四) 犯人逃亡スル虞アルトキ
- 檢事又ハ司法警察機關職務執行中ニ非サルトキ前記ノ如キ現行犯ヲ認知シタル場合ニ於テモ逮捕ノ處分ヲ爲シ得ルコト論ヲ俟タス。
- 二 前項ノ場合ニ於テハ左ノ區別ニ從ヒ逮捕ヲ爲スヘキモノトス。
    - (一) 檢事ハ司法警察官吏ニ犯人ノ逮捕ヲ命スヘシ必要アル場合ニ於テハ自ラ之ヲ逮捕スルコトヲ得。
    - (二) 司法警察官ハ直ニ犯人ヲ逮捕シ又ハ其ノ逮捕ヲ司法警察吏ニ命スヘシ。
    - (三) 司法警察吏ハ命令ヲ待タスシテ直ニ犯人ヲ逮捕スヘシ。
  - 三 現行犯人其ノ場所ニ在ルトキハ何人ト雖之ヲ逮捕スルコトヲ得。住居氏名分明ナラサルコト等ヲ要件トセス。犯人ヲ逮捕シタルトキハ速ニ之ヲ地方裁判所若ハ區裁判所ノ檢事又ハ司法警察官吏ニ引渡スヘキモノトス第二百二十五條

輕キ罪ノ現行犯ノ逮捕ノ條件

準現行犯ノ逮捕

逮捕ノ方法

- 四 茲ニ注意スヘキハ五百圓以下ノ罰金、拘留又ハ科料ニ該ル罪ノ現行犯ニ付テハ檢事、司法警察機關及常人共ニ犯人ノ住居若ハ氏名分明ナラサル場合(住居不合同シ)又ハ犯人逃亡ノ虞アル場合ニ限り之ヲ逮捕スルコトヲ得ルコト之ナリ。故ニ罪證湮滅ノ虞アルニ止マル場合ニ於テハ此等ノ現行犯ニ付逮捕ヲ爲スコトヲ得ス第二百三十二條
- 五 準現行犯ノ場合ニ於テハ現行犯人其ノ場所ニ在リタルモノト看做サルルカ故ニ準現行犯人ニシテ上記ノ他ノ條件ヲ具備スルトキハ現行犯人ト等シク之ヲ逮捕スルコトヲ得第二百三十三條
- 六 現行犯人又ハ準現行犯人ヲ逮捕スルノ方法ハ法ニ限定セスト雖主トシテ逃亡ヲ防クヲ以テ逮捕ノ目的ト爲スカ故ニ常ニ穩當ノ方法ヲ用キ必要ノ程度ヲ超エ苛酷ニ渉ルヘカラス。犯人兇器ヲ持シ抗拒スル場合ニ於テ已ムコトヲ得ス劍銃等ヲ使用スルモ決シテ自衛ノ範圍ヲ踰ユヘカラサルナリ規程第七十九條

### 第二項 被疑者ノ勾引



一 緊急事態ノ場合ニ於テ事急速ヲ要シ公訴ヲ提起シタル上判事ノ勾引狀ヲ求ムルコト能ハサルトキハ檢事ハ被疑者ニ對シ自ラ勾引狀ヲ發シ又ハ之ヲ他ノ檢事ニ囑託シ若ハ司法警察官ニ命令スルコトヲ得第百二十三条判事ノ勾引狀ヲ求ムル能ハサルトキトハ急速ノ處置ヲ要スルカ爲起訴ノ上判事ノ勾引手續ヲ經ルノ違ナキ場合ヲ謂フ。仍緊急事態ノ場合ト雖檢事カ勾引狀ヲ發付スルハ判事ニ於テ勾引狀ヲ發付シ得ル場合ナラサルヘカラサルカ故ニ刑事訴訟法第八十七條所定ノ勾引ニ關スル一般條件ニ從ハサルヘカラス。即(一)被疑者定リタル住居ヲ有セサルトキ(二)被疑者罪證ヲ湮滅スル虞アルトキ(三)被疑者逃亡シタルトキ又ハ逃亡スル虞アルトキノ内執レカーニ該當スルコトヲ要ス。故ニ緊急事態第一號及第四號ニ該當スル場合ハ他ノ條件ヲ要セスシテ勾引狀ヲ發スルコトヲ得レトモ其ノ他ノ各號ニ該當スル場合ニ於テハ當該被疑者ニ付罪證湮滅又ハ逃亡ノ虞アル場合ニ非サレハ之ヲ發スルコトヲ得ス。但シ五百圓以下ノ罰金拘留又ハ科料ニ該ル事件ニ付テハ被疑者ノ住居不定ナル場合ニ限リ勾引スルコトヲ得。

二 親告罪ニシテ告訴ナキ場合ニ於テハ假令緊急事態ニ屬スト雖被疑者ニ對シテ勾引狀ヲ發スルコトヲ得ス。前記ノ如ク檢事カ勾引狀ヲ發シ得ルハ通則ニ從ヘハ起訴ノ上判事ノ勾引狀ヲ求メ得ヘキ場合ナルコトヲ前提トス。然ルニ親告罪ハ告訴ナキ限り起訴ヲ爲スコトヲ得サルモノナレハナリ。

三 司法警察官ハ緊急事態ノ場合ニ於テモ自ラ勾引狀ヲ發付スルコトヲ得ス。故ニ被疑者ノ勾引ヲ必要トスル事情例ヘハ罪證ノ湮滅逃亡ノ虞等ノ情況アリト思料スルトキハ速ニ其ノ旨ヲ檢事ニ報告スヘシ。檢事ハ場合ニ應シ自ラ勾引狀ヲ發シ又ハ司法警察官ニ命シテ勾引狀ヲ發セシムルコトアルヘシ。司法警察官檢事ノ命令ニ因リ勾引狀ヲ發スル場合ニ於テハ勾引狀ニ記載スヘキ一般要件ノ外命令ヲ爲シタル檢事ノ職氏名及命令ニ因リ之ヲ發スル旨ヲ記載スルコトヲ要ス第百三十一條、第九十七條、第九十八條、第八十三條尙勾引狀及其ノ執行ニ付テハ後ニ詳説スヘシ。

### 第三項 逮捕又ハ勾引後ノ處置

一 司法警察吏自ラ現行犯人ヲ逮捕シ又ハ常人ヨリ其ノ逮捕ニ係ル現行犯人ヲ受取リタルトキハ速ニ之ヲ司法警察官ニ引致セサルヘカラス。司法警察吏常人ヨリ其ノ逮捕シタル現行犯人ヲ受取リタル場合ニ於テハ當該逮捕者ノ氏名、住居及逮捕ノ事由ヲ聽取リ其ノ要領ヲ記載シタル逮捕顛末書ヲ作成シ司法警察官ニ差出スヘシ。又必要アル場合ニ於テハ逮捕者ニ對シテ共ニ司法警察官ノ在勤警察官署ニ至ルコトヲ求ムルコトヲ得。但シ同行ヲ強制スルコトヲ得ス第百二十六條、規(様式第六) 範第八十一條(號參照)

二 司法警察官自ラ現行犯人ヲ逮捕シ又ハ司法警察吏若ハ常人ヨリ之ヲ受取リタルトキハ即時訊問シテ訊問調書ヲ作り留置ノ必要ナシト思料スルトキハ直ニ釋放スヘク留置ノ必要アリト思料スルトキハ遅クモ四十八時間以内ニ書類及證據物ト共ニ之ヲ地方裁判所若ハ區裁判所ノ檢事又ハ軍法會議等相當官署ニ送致スル手續ヲ爲スヘキモノトス第百二十七條 茲ニ留置ノ必要アリトハ裁判所カ公訴ヲ受ケタリトセハ勾留狀ヲ發スヘキ原由存スル場合即刑事訴訟法第八十七條ニ掲クルカ如キ場合ヲ謂フ第九條 而シテ訊問ノ當時ニ於テ留置ノ必要ア

リトシテ被疑者ヲ拘束スルモ其ノ後四十八時間内ニ留置ノ必要ナシト思料スルニ至リタルトキハ之ヲ釋放スヘキハ勿論ナリ。又四十八時間内ニ送致ノ手續ヲ爲ストハ現行犯人ヲ逮捕シ又ハ受取リタルトキヨリ起算シテ遅クモ四十八時間内ニ檢事其ノ他ニ向ケテ發送スルコトヲ謂ヒ同時内ニ到着スルコトヲ要スルノ意ニ非ス。司法警察官司法警察吏ヨリ其ノ逮捕ニ係ル現行犯人ヲ受取リタルトキハ上記ノ手續ヲ經ルノ外司法警察吏ニ就キ逮捕ノ事由ヲ聽取リ逮捕調書ヲ作成スルコトヲ要ス。但シ逮捕調書ノ作成ニ代ヘ司法警察吏ヲシテ逮捕ノ事由ヲ記載シタル逮捕手續書ヲ作成提出セシムルヲ以テ足ル規

第八十 常人ヨリ現行犯人ヲ受取リタル場合ニ於テ逮捕顛末書ヲ作成スヘキコトハ司法警察吏ニ付前述シタル所ニ同シ。司法警察官カ常人ヨリ現行犯人ヲ受取リタル場合ニ於テ逮捕者ノ氏名等ヲ聽取スルノ手續ハ刑事訴訟法ニハ規定セサレトモ其ノ必要ナルコト司法警察吏ニ於ケルト異ナラサルヲ以テ職務規範ニ於テ補足シテ規定ヲ爲シタリ規第八十一條 又司法警察官カ自ラ現行犯人ヲ逮捕シタルトキハ別ニ逮捕調書ヲ作成セス自ラ作成スル訊問調書中ニ現行犯



スレトモ其ノ事件罪ト爲ラス又訴追ヲ必要トセサル事情等ヲ發見シタルトキハ被疑者ヲ釋放スヘキハ論ヲ俟タサル所ナリ

### 第三款 被疑者ノ訊問

被疑者ヲ訊問シ得ル場合

一 司法警察官ハ現行犯人ヲ逮捕シ若ハ之ヲ受取リタル場合ニ於テ又檢事ハ現行犯人ヲ逮捕シ若ハ之ヲ受取リ又ハ勾引狀ノ執行ヲ受ケタル被疑者ヲ受取リタル場合ニ第二百二十四條、第二百四十五條、第二百四十六條、第二百四十七條、第二百四十八條之ヲ訊問スルコトヲ得第二百二十七條、第二百二十八條

九 訊問ヲ爲シ得ヘキ事項ノ範圍ニ付テハ明文ナシト雖當該現行犯及勾引狀發付ノ原因タル被疑事件ノ範圍ニ限ラレルモノト解スルヲ相當トス。故ニ例ヘハ殺人現行犯人カ曩ニ竊盜ノ罪ヲ犯シタルノ疑アリトスルモ其ノ事項ニ付テハ訊問ヲ爲スヲ得サルヘシ。刑事訴訟法第二百二十七條中司法警察官カ勾引狀ノ執行ヲ受ケタル被疑者ヲ受取リタルトキニ於テモ尙訊問ヲ爲スヘキ旨ヲ規定シタルトモ司法警察官カ獨立シテ被疑者ニ對シテ勾引狀ヲ發スル場合ナク第二百十三條 檢事ノ命令ニ因リ勾引狀ヲ發シタル場合ニ於テハ之カ執行ヲ受ケタル

被疑者ヲ訊問シ得ル期間

被疑者ハ速ニ直接檢事ニ引渡スヘキヲ以テ第二百十八條 斯ノ如ク司法警察官カ勾引狀ノ執行ヲ受ケタル被疑者ヲ受取リ之ヲ訊問スヘキ場合ヲ生スルコトナシ。

二 前項ノ場合ニ於テ司法警察官被疑者ヲ訊問シ未タ之ヲ檢事ヘ送致セサル間又ハ檢事被疑者ニ對シ勾留狀ヲ發シ未タ公訴ヲ提起セサル間ニ於テハ司法警察官又ハ檢事ハ被疑者ニ對シテ第二回以後ノ訊問ヲ爲スコトヲ妨ケサルモノト解スルヲ相當トス。故ニ必要アルトキハ聽取書ヲ作成セスシテ訊問調書ヲ作成スルコトニ留意セサルヘカラス。

三 檢事司法警察官被疑者ヲ訊問スルニハ裁判所カ被告人ヲ訊問スル場合ノ規定準用セラル。舊法ニ於テハ被告人ニ對スル訊問ニ付テハ證人、鑑定人等ニ對スル訊問ニ於ケルカ如ク被告人ニ供述ノ義務アリヤ否ニ付争ヒノ存スル所ナリシモ、新法ニ於テハ被告人ニ對シテハ被告事件ヲ告ケ其ノ事件ニ付陳述スヘキコトアリヤ否ヲ問フヘキモノト爲シ第二百三十四條 專ラ其ノ答辯辯解ヲ聽クヲ以テ目的ト爲シ犯罪事實ヲ自供スルノ義務ヲ認メタルモノニ非サルコトヲ明ニスルト共ニ其ノ訊問ノ形式ヲ定メタルモノトス。檢事司法警察官カ被疑者ヲ訊

訊問ノ形式

問スル場合ニ於テモ此ノ精神ニ則リ被疑者ヲ目スルニ證據方法ヲ以テスヘカラサルコト勿論ナリト雖未タ捜査ノ階段ニ在リテ所謂被告事件存スルモノニ非ス單ニ嫌疑事項アルノミ。故ニ檢事司法警察官ハ被疑者ニ對シテ嫌疑事項ヲ告ケ之カ辯解ヲ求ムル趣旨ニ於テ訊問スヘキモノナレトモ被告事件ノ如ク事實ノ範圍内容等未タ明瞭ナラサル場合多キヲ以テ被疑者ニ告クル事項ノ内容モ亦自ラ精細ナルヲ得サル場合多シト知ルヘシ。被疑者又ハ被告人ハ之ヲ證據方法ト目スヘキモノニ非ス。從テ之ニ供述義務ヲ認メスト解セラルルヲ以テ其ノ自白ヲ強要シ不利益ナル事實ヲ承認セシムルカ如キハ固ヨリ之ヲ禁セサルヘカラス。然レトモ被疑者カ供述ヲ肯セサル場合ニ於テハ眞實ヲ發見スル爲周圍ノ事情等ヲ說示シテ事實ノ陳述ヲ勸誘スルカ如キハ之ヲ妨ケサル所ナリトス。

訊問調書

四 被疑者ノ訊問ニ付テハ調書ヲ作ラサルヘカラス。(様式第七) 調書ニハ被疑者ノ訊問及供述等ヲ即時ニ記載スルコトヲ要ス第五十六條、規第八十四條 被告人ヲ訊問スルトキハ裁判所書記ヲシテ立會ハシムヘキモノナレトモ司法警察官ニハ所屬ノ裁



判所書記存セサルヲ以テ司法警察吏ヲ立會ハシムヘキモノト爲シタリ第九十三條 訊問事項ノ範圍前記ノ如キヲ以テ當該被疑者カ其ノ事項以外ノ罪ヲ犯シタル嫌疑ノ存スルトキハ其ノ事項ニ付テハ通常捜査ノ方法タル聽取ノ方式ニ依リテ取調ヲ爲シ聽取書ヲ作成スヘキモノトス。尤モ訊問調書ト聽取書トハ別箇ノ書類ナラサルヘカラサルニ非サルヲ以テ場合ニ依リ一箇ノ調書ニ於テ一部ハ訊問調書他ノ一部ハ聽取書タルヲ妨ケスト雖聽取ノ部分ニ付テハ訊問ノ方式ニ依リタルモノニ非サルコトヲ明ニセサルヘカラス。

第四款 押收及搜索

第一項 押收及搜索ノ概念

一 押收トハ證據物又ハ沒收スヘキ物ヲ審判上ニ利用シ又ハ沒收ノ執行ヲ確保スル爲其ノ占有ヲ國家ニ歸屬セシムル處分ヲ謂フ。押收ヲ分チテ二トス。差押及領置之ナリ。差押トハ強制力ヲ用キテ物ノ占有ヲ取得スル場合ト物ヲ指定シテ提出ヲ命令シ依テ占有ヲ取得スル場合トニ區別スルコトヲ得ヘシ。此

押收ノ意

ノ命令ヲ講學上提出命令ト謂フ第四百十條 領置トハ強制的ニ占有ヲ取得スルニ非ス。被告人（被疑者）其ノ他ノ者ノ遺留シタル物又ハ所有者所持者若ハ保管者ニ於テ任意ニ提出シタル物ニ付占有ヲ取得スルヲ謂フ。押收シタル證據物又ハ沒收物ハ之ヲ包括シテ押收物ト謂フ。

差押領置

二 押收ハ前述ノ如ク物ニ付占有ヲ取得スル手段ニ強制力ヲ用キルト否トニ因リ差押ト領置トニ區別スルコトヲ得レトモ占有ヲ取得シタル後ニ於テハ領置ニ依ル場合ト雖強制的ニ其ノ占有ヲ持續スルコトヲ得ヘシ。後ニ説明スヘキ通常搜查ノ場合ニ於ケル領置ハ用語同一ナレトモ占有ノ取得及其ノ持續共ニ毫モ強制的ニ非サル點ニ於テ強制搜查ニ於ケル領置ト異レリ。

搜索ノ意

三 搜索トハ押收ノ爲又ハ現行犯人ノ逮捕若ハ令狀（勾引狀、勾留狀）ノ執行ノ爲目的タル物又ハ人ヲ發見スルニ必要ナル場所、身體又ハ物ヲ搜查點檢スルコトヲ謂フ。

第二項 押收又ハ搜索ヲ爲シ得ヘキ場合

一 押收及搜索モ裁判所又ハ豫審判事ニ於テ之ヲ行フヲ原則トシ檢事又ハ司法警察官吏ハ次ニ示スカ如キ場合ニ於テノミ之ヲ爲スコトヲ得。

緊急事態  
現行犯

(一) 檢事ハ緊急事態ノ場合又ハ現行犯人ヲ自ラ逮捕シ若ハ司法警察官吏其ノ他ノ者ノ逮捕シタル現行犯人ヲ受取リタル場合ニ於テ急速ヲ要スルトキハ公訴提起前ニ限り押收若ハ搜索ヲ爲シ又ハ之ヲ他ノ檢事ニ囑託シ又ハ司法警察官ニ命令スルコトヲ得ルハ前述シタルカ如シ。緊急事態ノ場合ニ於テハ必スシモ勾引ノ處分ト併セテ之ヲ爲スコトヲ要セス、押收搜索ノ處分ノミヲ爲スコトヲ得ヘシ第一百十條

司法警察官モ前掲ノ場合ニ於テ公訴提起前ニ限り檢事ノ命令ヲ俟タス固有ノ權限トシテ押收搜索ヲ爲スコトヲ得ヘク又之ヲ部下タル司法警察官ニ命令シ若ハ他ノ司法警察官ニ囑託スルコトヲ得ヘシ第一百十條 司法警察官ハ緊急事態ノ場合ニ於テ被疑者ヲ勾引スルノ強制處分ハ檢事ノ命令アルニ非サレハ之ヲ爲スコトヲ得サルニ拘ラス押收、搜索其ノ他後ニ説明スヘキ檢證、證人訊問等ノ強制處分ハ總テ檢事ノ命令ヲ俟タスシテ之ヲ爲スコトヲ得。

- (二) 検事又ハ司法警察官吏ハ人ノ住居又ハ人ノ看守スル邸宅、建造物若ハ艦船ノ内ニ現行犯アル場合ニ於テ急速ヲ要スルトキハ何時ニテモ其ノ場所ニ入り犯人ヲ逮捕スル爲メ搜索ヲ爲スコトヲ得。検事又ハ司法警察官吏現行犯人ヲ逮捕スル爲メ追行シタル場合ニ犯人前記ノ場所ニ逃入りタルトキ亦同シ第七十條即此ノ場合ハ前記ノ場合ト異リ検事又ハ司法警察官ハ緊急事態ノ場合又現行犯人ヲ逮捕シ又ハ受取リタル場合ニ非スシテ現行犯人ヲ逮捕スル爲メ他人ノ住居其ノ他ヲ侵シテ搜索ヲ爲シ得ルモノトス。加之特別ノ場合ニ於テ司法警察機關ニ強制ノ處分ヲ許ストキト雖司法警察官ノミ之ヲ爲シ得ルヲ原則トスレトモ此ノ場合ニ於テハ司法警察吏モ亦獨立シテ此ノ強制處分ヲ爲シ得ルコトヲ認メタルモノナリ。仍此ノ場合ハ押收物發見ヲ目的トスル搜索ニ非ス犯人逮捕ノ爲メ搜索ナルヲ以テ専ラ検事又ハ司法警察官吏ニ於テ之ヲ行フヘキモノニシテ裁判所ニ於テ行ハサル搜索ナリトス。
- (三) 司法警察官吏勾引狀、勾留狀又ハ逮捕狀ヲ執行スル場合ニ於テ必要アルトキハ人ノ住居又ハ人ノ看守スル邸宅、建造物若ハ艦船ノ内ニ入り搜索ヲ爲ス

- コトヲ得第五百七十三條、第  
五百五十二條、第此ノ場合モ亦令狀ノ執行ヲ受クル者ノ現在スヘシト思料セラルル場所ニ付其ノ執行ノ爲メ許サレタル搜索ナルヲ以テ單ニ被執行者ノ所在ヲ探知スル方法トシテ關係ノ往復文書其ノ他ノ物ノ搜索ヲ爲ス爲ニ本條ニ依ル搜索ヲ爲スコトヲ得サルヘシ。令狀執行ノ爲メ搜索ナルヲ以テ司法警察官吏ノ外之ヲ行ヒ得ヘキ者ナシ。
- (四) 司法警察官ハ裁判所又ハ豫審判事ヨリ命令狀ヲ受ケタルトキハ指定セラレタル場所、身體若ハ物ニ付押收又ハ搜索ヲ爲スコトヲ要ス第五百五十九條、第  
百六十九條、第
- (五) 司法警察官吏ハ裁判所又ハ豫審判事ノ命令アリタルトキハ押收又ハ搜索ノ補助ヲ爲ササルヘカラス第六十條、第  
百六十九條、第

二

司法警察吏ハ其ノ固有ノ權限トシテ押收ノ處分ヲ爲シ得ヘキ場合存セス。故ニ現行犯人ヲ逮捕スル場合ニ於テモ證據物ヲ押收スルコトヲ得サルモノトス。然レトモ現行犯又ハ準現行犯タルノ事實ヲ保存スルカ爲メ必要ナル範圍ニ於テ現行犯人ヲ司法警察官ニ引渡ス迄現ニ被疑者ノ所持スル犯罪借用物件等ヲ領有スルカ如キハ許容セラレタルモノト謂フヲ得ヘシ明治三十二年四月十八日判例司法警

察官ハ必要アル場合ニ於テハ右物件ヲ改メテ犯人ヨリ押收スルノ手續ヲ爲スヘキモノトス。

### 第三項 押收又ハ搜索ノ方法

必要處分

一 押收又ハ搜索ニ付テハ其ノ目的ヲ達スル爲必要ナル處分ヲ爲スコトヲ得鎖鑰又ハ封緘ヲ開披スルカ如キハ其ノ例ナリ。押收搜索ヲ爲ス爲ノミナラス既ニ押收シタル物ニ付テモ押收ノ目的ヲ達スルカ爲必要アルトキハ同様ノ處分ヲ爲スコトヲ得。然レトモ押收搜索ハ人ノ權利利益ヲ侵害スル場合多キヲ以テ其ノ範圍ハ成ルヘク之ヲ廣クセサルヘク規條第八十六條。其ノ方法ハ常ニ穩當ナルコトヲ要シ濫リニ建造物器具等ヲ損壞スヘカラス。又書類其ノ他ノ物ノ紛亂セサルコトニ注意シ且其ノ處分ヲ終ヘタルトキハ成ルヘク原狀ニ復セサルヘカラス。又特別ノ事情アル場合ノ外處分ヲ受クル者ノ業務ヲ妨ケ信用ヲ損シ其ノ他利益ヲ害スルコト多カルヘキ時刻ニ於テハ之ヲ行フコトヲ避クルコトヲ要ス規條第九十條其ノ他法ノ明文ニ禁止セスト雖公序良俗ニ反シ又ハ具體の場合

ニ鑑ミテ妥當ナラサル手段ヲ用キルヘカラサルコトハ他ノ強制處分ノ場合ニ於ケルト選フ所ナシト雖押收搜索ニ於テハ時ニ妥當ヲ缺クノ弊ニ陥ル場合尠シトセス注意セサルヘカラサルナリ。

二 搜索ニ付テハ秘密ヲ保チ且搜索ヲ受クル者ノ名譽ヲ毀損セサルコトニ注意セサルヘカラス第四百七十四條搜索ヲ爲シタル場合ニ於テ押收物ナキトキハ搜索ヲ受ケタル者ノ請求ニ因リ其ノ旨ノ證明書ヲ交付スルコトヲ要ス第四百七十五條

三 檢事又ハ司法警察官ハ搜索ヲ許容セラレタル場合ニ於テハ別段ノ規定ナキ限り如何ナル場所ニ於テモ搜索ヲ爲スコトヲ得ヘシ。然レトモ人ノ住居又ハ人ノ看守スル邸宅建造物若ハ艦船ノ如キハ特ニ其ノ不可侵權ヲ尊重スルノ要アルノミナラス具體的事案ニ當リテ果シテ搜索ノ必要アリヤ否ヲ判定シ難キ場合尠シトセサルヲ以テ司法警察官斯ル場所ニ於テ搜索ヲ爲サムトスルトキハ特ニ檢事ニ報告シテ指揮ヲ請フヘキモノトス。但シ急迫ノ事情アリテ檢事ノ指揮ヲ待ツノ遑ナキトキハ指揮ヲ請フヲ要セサレトモ搜索ノ結果ヲ檢事ニ報告セサルヘカラス。蓋シ司法警察官カ固有ノ權限ニ基キテ爲スコトヲ得ヘ

秘密保持  
證明書交  
付

檢事ノ指  
揮ヲ要ス  
ル場合



キ強制處分ノ内搜索ハ人權ニ關スルコト特ニ顯著ニシテ慎重ナル注意ヲ要スヘキヲ以テナリ。然レトモ前述ノ住居又ハ邸宅等ニ非サル場所又ハ人ノ住居又ハ人ノ看守スル邸宅等ニ包含セララルモ賭博富籤又ハ風俗ヲ害スル行爲ニ常用セララルモノト認ムヘキ場所ナルトキハ通常ノ住居又ハ邸宅ト同様ニ取扱フノ要ナキヲ以テ檢事ノ指揮ヲ俟タスシテ搜索ヲ爲スコトヲ得ルモノト爲シタリ規範第八十八條、刑訴法第五十六條

被疑事件ノ告知

四 人ノ住居又ハ人ノ看守スル邸宅、建造物若ハ艦船内ニ於テ押收又ハ搜索ヲ爲スニ當リ住居主又ハ看守者又ハ之ニ代ルヘキ者ノ求アリタルトキハ搜索上妨ナキ限リ被疑事件ニ付告知スヘキモノトス規範第八十九條 搜索ヲ受クル者殊ニ被疑者以外ノ者ニ對シテ搜索ヲ行フ場合ニ於テ之ニ對シテ絶對ニ被疑事件ノ何タルカヲ告知セサルハ徒ニ其ノ不安ヲ生セシムルノミナラス却テ搜索ノ目的ヲ達シ得サル場合ナシトセサルヲ以テナリ。然レトモ告知ノ範圍程度ハ各具體的事案ニ鑑ミテ之ヲ考慮スルコトヲ要ス。又命令狀ニ依ル押收搜索ニ於テ其ノ處分ヲ受クル者ノ請求アルトキハ命令狀ヲ示スヘキモノト爲シタル理由モ

出入禁止

概ネ之ト同一ナリ第五百十條

五 押收搜索ノ處分ヲ開始シタルトキハ其ノ終了ニ至ル迄ノ間ハ何人ニ拘ラス許可ヲ得スシテ其ノ場所ニ入り又ハ其ノ場所ヨリ出ツルコトヲ禁止スルコトヲ得ヘシ。若シ其ノ禁止ニ從ハサル者ハ之ヲ退去セシメ又ハ處分ノ終ル迄留置スルコトヲ得。此ノ處分ハ押收又ハ搜索ノ中止中ト雖之ヲ行フコトヲ得ルモノト解スヘキモノトス第七十四條、第六十二條、第六十一條

押收搜索ノ中止

六 押收又ハ搜索ノ處分ハ夜間ニ及ヒタルカ爲其ノ他搜索上ノ必要ニ應シ一時之ヲ中止スルコトヲ得ヘシ。斯ル場合ニ於テ必要アルトキハ其ノ場所ヲ閉鎖シ又ハ看守者ヲ置クヘキモノトス第六十二條 搜索ノ場所人ノ住居等ナルニ於テハ其ノ閉鎖又ハ看守者設置ニ付テハ特ニ搜索ヲ受クル者ノ利益ヲ害セサルコトニ注意スルコトヲ要ス。

假押收

七 裁判所又ハ豫審判事押收又ハ搜索ヲ爲スニ當リ訴追ヲ受ケタル以外ノ犯罪ニ關スル顯著ナル證據物ヲ發見シタルトキハ假ニ之ヲ押收シテ檢事ニ送付スルコトヲ得第一百五十三條 此ノ規定ハ檢事又ハ司法警察官押收又ハ搜索ヲ爲ス場合ニ

モ準用セラレルカ故ニ第四百七十四條司法警察官緊急事態ノ場合又ハ現行犯人ヲ逮捕シ若ハ之ヲ受取りタル場合等ニ於テ押收搜索ヲ爲スニ當リ當該犯罪以外ノ犯罪ニ關スル顯著ナル證據物ヲ發見シタルトキハ假ニ之ヲ押收スルコトヲ得ヘシ。例之竊盜ノ現行犯人ノ家宅ヲ搜索シタル場合ニ於テ同所ニ於テ偽造貨幣ヲ發見シタルトキハ當該竊盜ノ犯罪ニハ無關係ナレトモ右ノ貨幣ヲ押收スルコトヲ得ルモノトス。此ノ關係ハ司法警察官命令狀ニ依リテ押收搜索ヲ爲ス場合ニ於テモ同様ナルヲ以テ司法警察官ハ命令狀ニ指定セラレタル以外ニ當該被告事件ニ關スル他ノ證據物ヲ押收スルコトヲ得ルノミナラス第四百五十一條他ノ犯罪ニ關スル顯著ナル證據物ヲ發見シタルトキハ假ニ之ヲモ押收シテ檢事ニ送付スルコトヲ得第四百五十三條假押收ヲ爲シタルトキハ其ノ事由ヲ記載シタル報告書ヲ作り假押收調書及押收物ト共ニ檢事ニ送付シ且其ノ犯罪ノ搜索ニ付機宜ノ措置ヲ失ハサルコトニ注意セサルヘカラス規範第九十三條

物又ハ人ニ關スルモノ  
郵便物又ハ電信ニ關スル書類  
信書類

一 物又ハ人ニ關スルモノ

(一) 郵便物又ハ電信ニ關スル書類ノ差押第四百四十一條

被疑者ヨリ發シ又ハ之ニ對シテ發シタル郵便物、電信ニ關スル書類ニシテ通信事務ヲ取扱フ官署、通信事務員又ハ集配人等ノ保管又ハ所持スルモノハ證據物又ハ沒收物ト思料セララル場合ノミナラス之等ヲ發見スルカ爲ニ必要ナリト思料スルトキニ於テモ之ヲ差押ヘ又ハ提出セシムルコトヲ得。故ニ本來ノ意義ニ於ケル押收ニ屬セサル場合アルコトヲ知ルヘシ。然レトモ郵便物又ハ電信ニ關スル書類ニシテ受信人又ハ發信人共ニ被疑者ニ非サル場合ニ於テハ其ノ通信文書ニ被疑事件ニ關スル事項ノ記載アルカ如キ同事件ニ關係アリト思料スルニ足ルヘキ客觀的状況アルモノニ限り之ヲ差押ヘ又ハ提出セシムルコトヲ得。上述ノ如キ處分ヲ爲シタルトキハ搜索ノ妨トナ

第四項 押收又ハ搜索ニ關スル制限

又ハ條件

ラサル限り右ノ處分ヲ爲シタル旨ヲ發信人又ハ受信人ニ對シテ通知スヘキモノトス。茲ニ所謂電信ニ關スル書類トハ電報頼信紙送達紙及其ノ控等ヲ謂フ。

第三者ニ對スル搜索

(二) 被疑者以外ノ者ニ對スル搜索第四百四十三條

押收物發見ノ爲必要アルトキハ被疑者ノ身體、物又ハ住居其ノ他ノ場所ニ就キ搜索ヲ爲スコトヲ得ヘシ。押收物發見ノ爲必要アルトキハ押收物存在スヘシトノ疑アリ、而シテ之ヲ發見スルカ爲ニ必要アルトキノ意ナリ。然レトモ被疑者ニ非サル者ノ身體、物又ハ住居其ノ他ノ場所ニ就テハ押收物ノ存在ヲ認知スルニ足ルヘキ客觀的状況アル場合ニ限り搜索ヲ爲スコトヲ得。單ニ證據物隱匿ノ疑アルニ過キサカ如キ場合ニ於テハ搜索ヲ爲スコトヲ得ス。

婦女ノ身體ノ搜索

(三) 婦女ノ身體ノ搜索第四百四十三條

婦女ノ身體ハ其ノ節操ヲ保護スル爲濫ニ餘人ノ手ヲ觸レシムヘキモノニ非ス、故ニ其ノ搜索ニハ成年ノ婦女ヲ立會ハシムヘキモノトシ以テ過誤ナカラ

ムコトヲ期シタリ。但シ急速ヲ要スル場合ハ此ノ限ニ在ラス。茲ニ身體ト稱スルハ骨ニ肉體ニ止ラス之ト不可分ノ關係アル着衣ヲモ包含ス。法文ニ明示セスト雖立會ハシメタル婦女ノ住居、氏名ハ之ヲ調書上明記スルヲ可トス。

公務上ノ秘密物

(四) 公務上秘密ニ關スル物ノ押收第四百四十八條

公務員又ハ公務員タリシ者ノ保管又ハ所持スル物ニ付本人又ハ公務所ヨリ職務上ノ秘密ニ關スルモノナルコトヲ申立テタルトキハ當該監督官廳ノ承諾アルニ非サレハ押收ヲ爲スコトヲ得ス。

國務大臣、宮内大臣、内大臣、樞密院議長、同副議長、樞密顧問官、會計検査院長、元帥、參謀總長、海軍々令部長、教育總監若ハ軍事參議官又ハ此等ノ職ニ在リタル者其ノ保管又ハ所持スル物ニ付前記ノ如キ申立ヲ爲シタルトキハ勅許ヲ得ルニ非サレハ押收ヲ爲スコトヲ得ス。

業務上ノ秘密物

(五) 業務上ノ秘密ニ關スル物ノ差押第四百四十九條

醫師、齒科醫師、藥劑師、藥種商、產婆、辯護士、辯護人、辨理士、公證人、宗教若ハ禱祀ノ

職ニ在ル者又ハ此等ノ職ニ在リタル者ハ業務上委託ヲ受ケタル爲保管又ハ所持スル者ニシテ他人ノ秘密ニ關スルモノニ付差押ヲ拒ムコトヲ得。但シ本人承諾シタルトキハ此ノ限ニ在ラス。

二 場所ニ關スルモノ

(一) 軍事上秘密ヲ要スル場所ニ於ケル押収又ハ搜索第百四十七條

此ノ場合ニ於テハ其ノ場所ノ長又ハ之ニ代ルヘキ者ノ承諾アルニ非サレハ押収又ハ搜索ヲ爲スコトヲ得ス。又其ノ場所軍事用ノ廳舎又ハ艦船内ナルトキハ立會ヲ要スヘシ第百五十七條若シ斯ル場所ニ於テ押収又ハ搜索ヲ爲スノ必要アリト思料スルトキハ檢事ニ報告シテ指揮ヲ請フヘキモノトス規範第八十七條軍事上秘密ヲ要スル場所トハ軍機ニ關シテ秘密ヲ要スヘキ場所ニシテ軍港、要港、防禦港ノ一定ノ區域内、堡壘、砲臺、水雷衛所等ノ類ヲ謂フ。

(二) 公務所又ハ軍事用ノ廳舎若ハ艦船其ノ他ニ於ケル押収又ハ搜索第百五十七條

公務所又ハ軍事用ノ廳舎若ハ艦船ノ内ニ於テ押収又ハ搜索ヲ爲ストキハ其ノ長又ハ之ニ代ルヘキ者ニ通知シテ其ノ處分ニ立會ハシムルコトヲ要ス。

場所ニ關スルモノ  
軍事上秘密場所

公務所軍事用場所

其ノ他ノ人ノ住居又ハ人ノ看守スル邸宅、建造物若ハ艦船ノ内ニ於テ押収又ハ搜索ヲ爲ストキハ住居主若ハ看守者又ハ之ニ代ルヘキ者ヲシテ立會ハシムヘシ。此等ノ者ヲシテ立會ハシムルコト能ハサルトキハ隣人又ハ市町村吏員ヲシテ立會ハシムルコトヲ要ス。但シ前記ノ場所ニ於テ現行犯人逮捕ノ爲ニ爲ス搜索及刑事訴訟法第百二十三條第三號乃至第六號ノ規定ニ依リ發シタル勾引狀ヲ執行スル爲ニ爲ス搜索ニ付テハ何レモ急速ノ處分ヲ必要トスル場合ナルヲ以テ住居主其ノ他ノ立會ヲ要セサルモノト爲セリ第百七十四條公務所トハ官署、公署等公務員ノ職務ヲ行フ所ヲ謂ヒ、軍事用ノ廳舎トハ參謀本部、師團司令部、兵營、海軍々令部、鎮守府等ヲ謂フ。

三 時ニ關スルモノ

押収又ハ搜索處分ハ如何ナル時刻ニ於テモ之ヲ爲スコトヲ得ルヲ原則トスレトモ人ノ住居又ハ人ノ看守スル邸宅、建造物若ハ艦船内ニ於テ日出前、日没後押収又ハ搜索ヲ爲ス爲ニ之ニ入ラムトスルニハ住居主若ハ看守者又ハ之ニ代ルヘキ者ノ承諾アルコトヲ要ス第百五十五條蓋シ夜間ノ安住ヲ保護スルノ趣旨ナリ。

時ニ關スルモノ

但シ次ノ如キ例外アリ。

- (一) 前記ノ場所内ニ於テ現行犯アリテ急速ヲ要スルトキハ何時ニテモ之ニ入リテ押収又ハ搜索ヲ爲スコトヲ得第七十一條
- (二) 猶豫スヘカラサル場合即遲疑スルニ於テハ押収又ハ搜索ノ目的ヲ達スルコト能ハサルカ如キ事情ノ存スルトキハ日出前日没後ト雖押収又ハ搜索ヲ爲スコトヲ得。此ノ場合ニ於テハ其ノ事由ヲ調書ニ記載セサルヘカラス第五十條。例ヘハ犯罪共用物件ヲ毀壞滅失セシメラルルノ虞アリト謂フカ如シ。
- (三) 日没前押収又ハ搜索ニ着手シタルトキハ日没後ト雖其ノ處分ヲ繼續スルコトヲ得。此ノ場合ニハ特ニ迅速ニ之ヲ結了スルコトニ注意セサルヘカラス第九十五條。
- (四) 賭博富籤又ハ風俗ヲ害スル行爲ニ常用セラルルモノト認ムヘキ場所ニ於テハ何時ニテモ押収搜索ヲ爲スコトヲ得第六十五條
- (五) 旅店飲食店其ノ他夜間ト雖公衆ノ出入シ得ヘキ場所ニ於テハ其ノ公開時

調書ノ作成

間中ニ限リ日没後ト雖押収搜索ヲ爲スコトヲ得第六十五條 公開時間内ニ着手シタルトキハ公開時間外ト雖其ノ處分ヲ繼續スルコトヲ得。但シ迅速ニ結了スルコトニ注意セサルヘカラス。尙(四)及(五)ノ場合ニ於テモ成ルヘク住居者若ハ看守者又ハ之ニ代ルヘキ者ノ承諾ヲ求ムヘシ第九十一條

### 第五項 押収又ハ搜索後ノ處置

一 押収又ハ搜索ヲ爲シタルトキハ其ノ處分ヲ爲シタル司法警察官又ハ司法警察吏調書ヲ作成スルコトヲ要ス第五十七條(様式第九號)乃至第五十九條(第十二號)參照該調書ニハ押収又ハ搜索ヲ爲シタル年月日時及場所ヲ記載シ司法警察官吏署名捺印セサルヘカラス第五十八條 押収物ノ品目ハ之ヲ右ノ調書ニ記載シ又ハ別ニ押収目錄ヲ作り之ヲ調書ニ添附スヘキモノトス第五十七條 法文ノ要求スル處ハ品目ノミノ記載ノ如シト雖其ノ數量被押収者ノ住所氏名等モ亦之ヲ明ニスルヲ要スル事項ナルコト勿論ナルヲ以テ職務規範ニ於テハ之ニ關スル規定ヲ爲シタリ第九十六條 押収、搜索ニ付承諾ヲ求メタル場合及立會ヲ爲サシメタル場合ニ於テハ其ノ承諾者

及立會人ノ氏名ヲモ調書上ニ明ニスルヲ可トス。所有者所持者、保管者又ハ之ニ代ルヘキ者ノ請求アリタルトキハ右調書又ハ目錄ノ謄本又ハ抄本ヲ交付スヘキモノトス第三百六條 搜索ヲ爲シタル場合ニ於テ押收スヘキ物ヲ發見セザリシトキハ調書ニ其ノ旨ヲ記載シ且搜索ヲ受ケタル者ノ請求アリタルトキハ其ノ旨ノ證明書ヲ交付スヘキモノトス第三百四十五條

保管方法

二 押收物ハ證據物又ハ沒收スヘキ物ナルカ故ニ裁判確定ニ至ル迄ハ之ヲ保管スルヲ原則トス。司法警察官モ檢事ニ送付シ又ハ自ラ還付ノ處分ヲ爲ス迄ハ之ヲ保管セサルヘカラス。保管ヲ爲スニハ盜難、紛失、滅失、毀棄、損壞、變質等ヲ防ク爲相當ノ處置ヲ爲スコトヲ要ス。又押收物ノ狀態其ノモノカ證據ト爲ル場合ニ於テハ其ノ狀態ヲ保全スルコトニ注意セサルヘカラス第四百七十四條、第四百六十八條、第六條 司法警察官事件ヲ檢事ニ送致スル迄ハ押收物ハ自ラ之ヲ保管スルヲ原則トスレトモ運搬又ハ保管ニ不便ナル押收物ニ付テハ看守者ヲ置キ又ハ所有者其ノ他ノ者ヲシテ之ヲ保管セシムルコトヲ得。此ノ場合ニ於テハ看守者又ハ保管者ヨリ看守又ハ保管スヘキ旨ノ請書ヲ徵スルヲ適當トス。又爆發物ノ

獨立シテ  
押收物ノ處  
置

如キ危險ヲ生スル虞アル押收物ハ之ヲ廢棄スルヲ得ヘク第四百七十四條 沒收スルコトヲ得ヘキ押收物刑法第九條 ニシテ滅失又ハ毀損ノ虞アルモノ又ハ保管ニ不便ナルモノハ之ヲ賣却シテ其ノ代金ヲ保管スルコトヲ得第四百七十四條 沒收スルコトヲ得ル押收物ト雖同時ニ證據ト爲ルヘキ物ニ付テハ之ヲ賣却スルモ捜査審判上毫モ支障ナキ場合ニ限り賣却處分ヲ爲スヘキハ勿論ナリ。右ノ請書又ハ代金ハ事件ヲ檢事ニ送付スルニ當リ書類ト共ニ送付スヘキモノトス。又右ノ廢棄又ハ賣却處分ヲ爲ス場合ニ於テハ檢事ノ指揮ヲ請フヘク、急速ヲ要スル場合ニ於テハ其ノ處分後速ニ檢事ニ報告セサルヘカラス規程第九十四條

三 司法警察官其ノ獨立ノ權限ニ基キ押收ヲ爲シタル場合ニ於テ留置ノ必要アリト思料スルトキハ速ニ押收物ヲ檢事ニ送付スヘシ。若シ刑事訴訟法第六十四條第二項ニ依リ看守又ハ保管ノ處分ヲ爲シタルトキハ速ニ其ノ旨ヲ檢事ニ報告スヘク同條第三項ノ規定ニ依ル廢棄處分ヲ爲スニハ前述シタルカ如ク檢事ノ指揮ヲ請フコトヲ要ス第四百七十四條、規程第九十四條 押收物ニシテ證據物又ハ沒收物ニ非サルコト其ノ他留置ノ必要ナキコト明ナルニ至リタルトキハ被押收者ニ還付

スヘシ規條第七十四條、第六十六條又右ノ押收物贓物ニ係リ被害者ニ還付スヘキ理由明白ナルトキハ被押收者ノ承諾ヲ得テ被害者ニ還付スヘク被押收者之ヲ承諾セサルトキハ檢事ノ指揮ヲ請フヘキモノトス。但シ贓物ヲ被害者ニ還付スルモ之ニ因リテ被害者ト贓物トノ權利關係ヲ確定スルノ效アルモノニ非ス、利害關係人ハ其ノ權利ヲ主張スルコトヲ得ヘシ規條第七十四條、第六十七條押收物ハ所有者所持者、保管者又ハ被押收者ノ請求アルトキハ一時留置ヲ解クモ捜査ニ妨ナキ場合ニ限り假ニ之ヲ請求者ニ還付スルコトヲ得。假還付ノ場合ニ於テハ押收ノ效力ハ尙繼續スルモノニシテ依然國家ノ占有内ニ在ルモノト謂フヘシ。被押收者ニ非サル者ノ請求ニ依リテ假還付ヲ爲スニハ被押收者ノ承諾ヲ得ルコトヲ要ス。被押收者承諾セサルトキハ檢事ノ指揮ヲ請フヘシ第七十四條、第六十六條、第六十九條以上ノ場合ニ於テ被押收者ノ承諾ヲ得タルトキハ承諾書ヲ差出サシムヘキモノトス規條第九十六條、第六十九條又押收物ノ還付又ハ假還付ヲ爲シタルトキハ押收調書又ハ押收目錄ニ其ノ旨ヲ記載シ且請書ヲ徴シ記録ニ添附スヘキモノトス規條第九十六條、第六十九條

命令又ハ囑託ニ依ル押收物

命令狀ニ依ル押收物

四 司法警察官檢事又ハ他ノ司法警察官ノ命令若ハ囑託ニ依リ押收ヲ爲シタルトキハ押收物ヲ留置スルノ要否ニ付自ラ裁斷ヲ爲サシテ速ニ命令又ハ囑託ヲ爲シタル官署ヘ之ヲ送付スヘシ。刑事訴訟法第六十四條第二項ニ依リ看守又ハ保管ノ處分ヲ爲シタルトキハ速ニ其ノ旨ヲ命令又ハ囑託ヲ爲シタル官署ヘ報告スヘク同條第三項ノ規定ニ依リ廢棄處分ヲ爲サムトスルトキハ其ノ旨ヲ命令又ハ囑託ヲ爲シタル官署ヘ報告シテ指揮又ハ承諾ヲ請フヘシ但シ急速ヲ要スル場合ハ其ノ處分ヲ爲シタル後速ニ命令又ハ囑託ヲ爲シタル官署ヘ報告スヘシ。同條第六十五條ニ依ル賣却處分ヲ爲スノ必要アリト思料スルトキニハ速ニ其ノ旨ヲ命令又ハ囑託ヲ爲シタル官署ヘ報告シテ其ノ處分ヲ委ヌヘシ規條第九十五條

五 司法警察官命令狀ニ依リ押收シタル物又ハ其ノ執行ニ際シ押收シタル命令狀ニ指定セサル證據物ハ檢事ヲ經由シテ之ニ關スル書類ト共ニ裁判所ニ差出ササルヘカラス第一百五十二條假押收物ハ檢事ニ提出スルヲ以テ足ル第一百五十三條檢事之ヲ留置スル必要ナシト思料スルトキハ還付スヘキモノトス。

### 第六項 押收處分又ハ押收物還付處分ニ

#### 對スル不服ノ申立

不服ノ申立  
 一 司法警察官ノ爲シタル押收又ハ押收物ノ還付ニ關スル處分ニ不服アル者ハ當該司法警察官ノ職務執行地ヲ管轄スル區裁判所ニ其ノ處分ノ取消又ハ變更ヲ請求スルコトヲ得第四百七十一條 右ノ申立ヲ爲スニハ處分ノ取消又ハ變更ヲ請求スル旨ノ請求書ヲ管轄區裁判所ヘ差出スヘキモノナリ第四百七十二條

不服ノ申立ニ對スル裁  
 二 裁判所右ノ請求ヲ受ケタルトキハ檢事ノ意見ヲ聽キ請求ノ當否ニ付決定ヲ爲シ其ノ結果ハ之カ處分ヲ爲シタル司法警察官所屬ノ官署ヘ通知スヘキモノトス第四百七十三條 此ノ決定ニ對シテハ抗告ヲ爲スコトヲ得ス第四百七十四條

### 第四款 檢 證

#### 第一項 檢證ノ概念

檢證ノ意  
 一 檢證トハ事實認定ノ資料ト爲ス爲物ノ存在又ハ狀態ヲ五感視、聽、嗅、味、觸ニ依リテ

#### 檢證ノ場

實驗スル手續ヲ謂フ。檢證ノ目的物ヲ檢證物ト謂ヒ其ノ種類ニ制限ナシ。凡ソ五感ニ依リテ實驗シ得ヘキモノハ檢證物タルコトヲ得ヘシ。

二 檢證ハ檢證物ノ種類又ハ狀態ニ因リ裁判所、檢事局又ハ警察署内等檢證ヲ爲ス者ノ勤務スル官署ニ於テ之ヲ行フ場合ト官署外ニ於テ行フ場合トアリ。被告人又ハ被疑者ノ筆跡ノ檢證、輕微ナル傷害犯ニ因ル負傷ノ狀況ノ檢證等ハ前者ニ屬シ、殺人ノ現行犯ニ因ル被害死體又ハ其ノ現場ノ檢證、放火犯ニ關スル家屋燒燬ノ狀況ノ檢證等ハ後者ニ屬ス。後ノ場合ノ如ク官廳外ニ於テ犯所其ノ他ヘ臨場シテ檢證ヲ爲ストキハ特ニ之ヲ臨檢ト稱スル場合アリ舊刑事訴訟法第百二十六條、新刑事訴訟法中ニハ臨檢ノ用語存セス。

#### 檢證ト書

三 書面ノ存在スルコト、其ノ筆跡、形狀、新古ノ程度等ヲ調査スル手續ハ檢證又ハ後ニ説明スヘキ鑑定ノ手續ニ屬スレトモ書面ノ意義ノ證據ト爲ルモノニ付其ノ調査ヲ爲スハ之ヲ書證ト云ヒ檢證ト區別セリ第三百四十一條 檢證ト書證トヲ合セテ物證ト稱スル場合アリ。證人訊問及鑑定ヲ以テ人證ト稱スルニ對スルノ語ナリトス。



### 第二項 檢證ヲ爲シ得ヘキ場合

爲シ得ヘキ場合

- 一 檢證モ亦裁判所又ハ豫審判事ニ於テ之ヲ爲スヲ原則トシ檢事司法警察官ノ爲シ得ルハ次ノ如キ特別ノ場合ニ限ル。
  - (一) 緊急事態ノ場合又ハ現行犯人ヲ逮捕シ若ハ之ヲ受取リタル場合ニ於テ急速ヲ要スルトキ第百八十條
  - (二) 檢事ハ變死者又ハ變死ノ疑アル死體ノ檢視ニ因リ犯罪アルコトヲ發見シタル場合ニ於テ急速ヲ要スルトキハ檢證ヲ爲スコトヲ得。此ノ場合ニ於テ司法警察官檢事ヨリ檢證ヲ爲スヘキ旨ノ命令ヲ受ケタルトキハ自ラ檢證ヲ爲スコトヲ得第百八十二條變死體ノ檢視ニ付テハ捜査ノ端緒ノ章ヲ參照スヘシ。
- 二 檢事司法警察官カ檢證ヲ爲シ得ヘキ場合ハ前項記載ノ如シト雖就中殺人又ハ放火ノ罪ノ現行犯ニ付テハ現行犯人ノ其ノ場所ニ在リタル場合ナルト否トヲ問ハス檢證ノ處分ヲ爲スコト最モ多シ。現行犯人其ノ場所ニ在リテ逮捕セラレタル場合ニ於テハ必スシモ檢證ヲ必要トセサル場合ナキニ非サルモ現行

檢證ノ必要アル場合

犯人其ノ場所ニ在ラサル場合ニ於テハ常ニ綿密周到ナル檢證ヲ爲シ被疑者ノ範圍ヲ檢察シ其ノ所在ヲ推知スヘキ資料ヲ得ルト共ニ犯罪ノ狀況ニ付適確ナル證憑ヲ保存スルコトニ留意セサルヘカラス。

### 第三項 檢證ノ方法

方法ノ制限

- 一 檢證ノ方法ハ法ニ制限ナシ。例ヘハ身體ノ検査、死體ノ解剖、墳墓ノ發掘、物ノ毀壞其ノ他必要ナル處分ヲ爲スコトヲ得第百七十六條第一項然レトモ死體ノ解剖墳墓ノ發掘又ハ貴重品ノ毀壞ノ如キハ甚シク關係者ノ權利利益ヲ害スル處分ナルヲ以テ慎重ナル注意ヲ要ス。故ニ斯ル處分ニ出テムトスルトキハ豫メ檢事ノ指揮ヲ請ハサルヘカラス。但シ檢事ノ命令ニ因リ變死者又ハ變死ノ疑アル死體ヲ檢證スル場合ニ於テハ其ノ解剖ヲ爲スニ付改メテ檢事ノ指揮ヲ要セス規條第九十七條

原狀回復

- 二 檢證ノ爲必要アルトキハ原狀ヲ變更シ得ルコト前述ノ如シ。原狀ヲ變更シタルトキハ成ルヘク舊態ニ復スルコトヲ要ス規條第九十七條第一項

死解剖  
墳墓掘

被疑事件  
ノ告知

出入禁止

檢證調書

三

死體ヲ解剖シ又ハ墳墓ヲ發掘スル場合ニ於テハ禮意ヲ失ハサルコトニ注意シ遺族アルトキハ之ニ通知シ第百七十六條第三項遺族ナキモ近親アルトキハ成ルヘク之ニ通知スヘキモノトス規條第九十七條第三項

四

人ノ住居又ハ人ノ看守スル邸宅、建造物若ハ艦船内ニ於テ檢證ヲ爲ス場合ニ住居主若ハ看守者又ハ之ニ代ルヘキ者ノ求アリタルトキハ搜查ニ妨ナキ限リ被疑事件ヲ告知スヘキモノトス規條第八十九條

五

檢證中餘人ノ出入禁止並檢證中止中ノ閉鎖又ハ看守ニ付テハ押收搜索ニ付述ヘタル所ニ同シ第百八十三條、第百六十一條、第百六十二條

六

司法警察官檢證ヲ爲シタルトキハ自ラ檢證調書ヲ作製スルヲ要ス第五十七條檢證調書ニ記載スヘキ事項トシテ法ニ指定スル所ノモノハ(一)檢證ノ年月日時  
(二)檢證ノ場所(三)檢證ヲ爲シタル者ノ氏名等ナリトス第五十七條、第五十八條檢證處分ノ内容ハ事案ニ依リテ各異ルカ故ニ之ニ關スル記載モ亦一樣ナルヘカラス。然レトモ檢證物ノ状態ハ日時ノ經過ト共ニ變更セラレ、須臾ニシテ犯時ノ舊態ヲ存セサルニ至ル場合尠シトセス。故ニ檢證ヲ爲スニ當リテハ成ルヘク詳密ナル觀

物又ハ人  
ニ關スル

一

物又ハ人ニ關スルモノ

(一) 被疑者ノ身體ニ關スル檢證ハ事實發見ノ爲必要アルトキハ常ニ之ヲ行ヒ

第四項 檢證ニ關スル制限又ハ條件

察ヲ爲シ之ヲ調書ニ明記シ後日其ノ調書ヲ見ル者ヲシテ掌ヲ指スカ如ク當時ノ狀況ヲ知ラシムルコトニ留意セサルヘカラス。(樣式第十號參照)物ノ状態記述ニ適セサルモノニ付テハ之ヲ撮影シ又ハ圖畫ヲ作成シテ調書ニ添附スルヲ要ス。檢證ノ便宜上被疑者其ノ他ノ者ヲシテ其ノ現場ノ必要ナル状態ヲ任意ニ指示陳述セシメ該陳述ヲ現場ニ於テ見聞シタル事實トシテ檢證調書ニ記載スルトキハ之ヲ證據トシテ引用スルコトヲ得ヘク必スシモ被疑者訊問又ハ證人訊問ノ手續ニ依ルコトヲ要セス大正九年十二月八日判例參照若シ被疑者又ハ證人トシテ訊問シ其ノ供述ヲ檢證調書中ニ記載シタルトキハ之ヲ讀聞ケ共ニ署名捺印スヘキモノトス。又檢證ニ依リテ發見シタル證據物ヲ差押フル場合ニハ別ニ押收調書ヲ作成スルコトヲ要セス檢證調書中ニ其ノ旨ヲ記載スルヲ以テ足ル明治三十九年六月十一日判例

場所ニ關スルモノ

時ニ關スルモノ

- 得ヘシト雖第一百五條被疑者以外ノ者ノ身體ノ検査ハ一定ノ證跡ノ存否ヲ確認スルニ必要ナル場合ニ限リ之ヲ爲スコトヲ得第七十六條例ヘハ傷害罪又ハ強姦罪ニ於テ被害者ノ身體ヲ検査シ傷害又ハ姦淫ノ狀況ヲ確認スルカ如シ。
- (二) 婦女ノ身體ノ検査ヲ爲スニハ醫師又ハ成年ノ婦女ヲシテ之ニ立會ハシムヘシ其ノ趣旨押收搜索ニ付述ヘタル所ニ同シ。唯檢證ニ於テハ急速ヲ要スル場合ト雖其ノ立會ヲ省略スルコトヲ得サル點ニ於テ異レリ。
- 二 場所ニ關スルモノ
  - (一) 軍事上祕密ヲ要スル場所ニ於ケル檢證第八十三條
  - (二) 公務所軍事用ノ應舍等ニ於ケル檢證第八十三條
- 三 時ニ關スルモノ
  - 日出前日沒後人ノ居住又ハ人ノ看守スル邸宅等ニ於ケル檢證第八十三條孰レモ概ネ押收搜索ニ付述ヘタル所ニ同シ。

### 第五款 證人訊問

## 第一項 證人ノ意義

證人ノ意義

一 證人トハ自己ノ實驗シタル事實ニ付供述スヘキコトヲ裁判所其ノ他ノ國家機關ニ依リ定メラレタル第三者ナリ。證人ノ供述ヲ證言ト謂フ。自己ノ實驗シタル事實ニ付テノ供述ナルコトヲ要ス。傳聞モ亦耳ニ依リ實驗シタル事實ナリ。證言ハ實驗シタル事實其ノモノノ供述ナレトモ證人ニハ其ノ實驗シタル事實ニ因リ推測シタル事項ヲ供述セシムルコトヲ妨ケス。斯ル供述ハ鑑定ノ性質ヲ有スル場合之アルヘシト雖之カ爲證言タルノ效力ヲ有セストイフコトヲ得ス第六條然レトモ證人ニハ主トシテ見聞其ノ他實驗シタル事實ヲ供述セシメ成ルヘク推測ノ事實ヲ供述セシムルコトヲ避クルヲ要ス第九條蓋シ廣ク推測シタル事項ノ供述ヲ許スハ動モスレハ實見シタル事實ニ基カサル想像又ハ意見ヲ述フルノ弊ニ陥リ證言タルノ效力ヲ失フニ至ルノ虞アレハナリ。證人タルコトヲ定ムル國家ノ機關ハ裁判所豫審判事受命判事受託判事第二百條檢事又ハ司法警察官第二百八十四條ナリトス。證人ハ第三者ナリ第三者トハ當該

事件ニ關與セル裁判所職員、檢事、辯護人、輔佐人第七十四條被告人（被疑者）被告人（被疑者）ノ代表者第三十六條乃至第三十八條乃又ハ被告人ノ代理人第三十三條以外ノ者ヲ謂フ其ノ事件ニ關與シタル司法警察官吏ヲ證人トシテ訊問スルコトヲ得ルヤ新法ニ明文ナシト雖舊法第百八十八條ニ於ケルカ如ク積極ニ解スルヲ妥當トス。蓋シ司法警察官ハ搜查ニ從事シタルニ止リ訴訟ノ當事者ト爲リタル者ニ非サルヲ以テ檢事ト異リ證人資格ヲ有スルモノト解スヘキモノトス。昭和二年四月二十三日判例參照陪審制度實施後ニ於テハ司法警察官吏ノ證人タルヲ要スル場合從來ニ比シ或ハ多カルヘシ注意ヲ要ス。

### 第二項 證人訊問ヲ爲シ得ヘキ場合

一 檢事又ハ司法警察官カ證人ヲ訊問シ得ルハ刑事訴訟法第二百十四條ニ規定スル所ナリ。即緊急事態ノ場合又ハ現行犯人ヲ逮捕シ若ハ之ヲ受取リタル場合ニシテ急速ヲ要スルトキニ限ル。

### 第三項 證人ノ義務

一 證人ノ義務ハ別テ三トス。

(一) 出頭ノ義務 命令ニ從ヒ指定ノ場所ニ出頭シテ退去ヲ許容セラルル迄在留スヘキ義務ヲ謂フ。司法警察官ノ證人ヲ訊問スヘキ場合ニ付テ云ヘハ證人ハ召喚ニ應シテ警察署其ノ他指定セラレタル場所ニ出頭シ又ハ指定セラレタル場所ニ同行スルノ義務ヲ負フ第二百十四條、第二百十二條但シ之ニハ次ノ如キ例外アリ。

(イ) 親任官及其ノ待遇ヲ受クル者ニ付テハ其ノ所在ニ就キ訊問スルカ又ハ其ノ現在地ヲ管轄スル裁判所（司法警察官ニ付テハ警察署ニ）ニ於テ訊問スルコトヲ要ス第二百十四條、第二百九條

(ロ) 帝國議會ノ議員議會開會中開會地ニ滞在スルトキハ其ノ所在ニ就キ訊問スルカ又ハ其ノ滞在地ヲ管轄スル裁判所（司法警察官ニ付テハ警察署ニ）ニ於テ訊問スルコトヲ要ス第二百十四條、第二百九條