

教育研究

部專題



第六十七期目錄

中國社會教育社第四屆年會(插圖)

教育研究之基本假定……………胡毅

學習在心的工作前後之效率……………周學章

巴爾氏與楊氏之職業智力指數……………楊敏祺

廣東省中學校長之研究……………馬鴻述

中華拼音字之創製……………趙雅庭

「教育即社會生產力」嗎？……………歐陽子祥

姜琦著「現代西洋教育史」評述……………梁甌第

中國社會教育社第四屆年會之前前後後……………方惇頤

編輯後記

二十五年四月號

國立中山大學教育研究所
民國二十七年二月創刊

本刊特約撰述人(以姓氏筆畫多少爲序)

王書林 國立中央大學教育學院教授
古 樸 江蘇省立教育學院教授
朱有光 河北省縣政建設研究院導師
江恒源 上海中華職業教育社主任
艾 偉 國立中央大學教育學院院長
李 燕 國立北平師範大學校長
邱 椿 國立北京大學教授
吳俊升 國立北京大學教育學系主任
吳家鎮 廈門大學教育學院教授
杜佐周 廈門大學教育學院教授
何清儒 上海中華職業教育社研究主任
汪敬熙 國立中央研究院心理研究所所長
汪懋祖 中央政治學校教育學系主任
沈有乾 國立浙江大學教育學系教授
邵爽秋 上海大夏大學教育學院院長
周予同 國立暨南大學教授兼史地系主任
周學章 北平燕京大學教授兼教育學系主任
林礪儒 廣東省立勤勤大學教育學院院長
孟憲承 中央政治學校教育系教授
姜 琦 湖北省立教育學院院長
胡 毅 武昌華中大學教育心理學系主任
俞子夷 國立浙江大學教育系教授
馬宗榮 教育部秘書
高覺敷 廣東省立勤勤大學教育學院教授
陶行知 上海兒童書局總編輯
高 陽 江蘇省立教育學院院長
唐現之 廣西省政府教育顧問
郭一岑 國立暨南大學心理學教授

陳子明 上海中華書局編輯
陳東原 前安徽大學講師
陳劍嶺 國立中央大學教務長
陳禮江 江蘇省立教育學院教務主任
陳鶴琴 上海工部局華人教育處主任
許崇清 考試院考選委員會副委員長
張耀翔 國立暨南大學教務長兼教育學系主任
常導之 國立中央大學教育學院教授
章 益 上海復旦大學教育學系主任
莊澤宣 國立浙江大學教育學系教授
黃炎培 上海中華職業教育社董事
黃建中 教育部高等教育司司長
曾作忠 國立暨南大學教授
程其保 湖北省教育廳廳長
雷沛鴻 廣西省教育廳廳長
楊亮功 監察院監察委員
董任堅 上海大夏大學教育學院教授
廖世承 上海光華大學教授兼附中主任
趙廷爲 國立中央大學教育學院教授
潘公展 上海市教育局局長
潘文安 上海職業指導所主任
鄭宗海 國立浙江大學教育學系主任
魯繼曾 上海大夏大學教務長
劉湛恩 上海滬江大學校長
歐元懷 上海大夏大學副校長
鍾道贊 教育部督學兼國立中央大學教授
鍾魯齋 廈門大學教育學院教授
謝循初 安徽省立安徽大學教務長
蕭孝嶸 國立中央大學心理學系主任
瞿菊農 定縣中華平民教育促進總會
羅廷光 前湖北省立教育學院院長

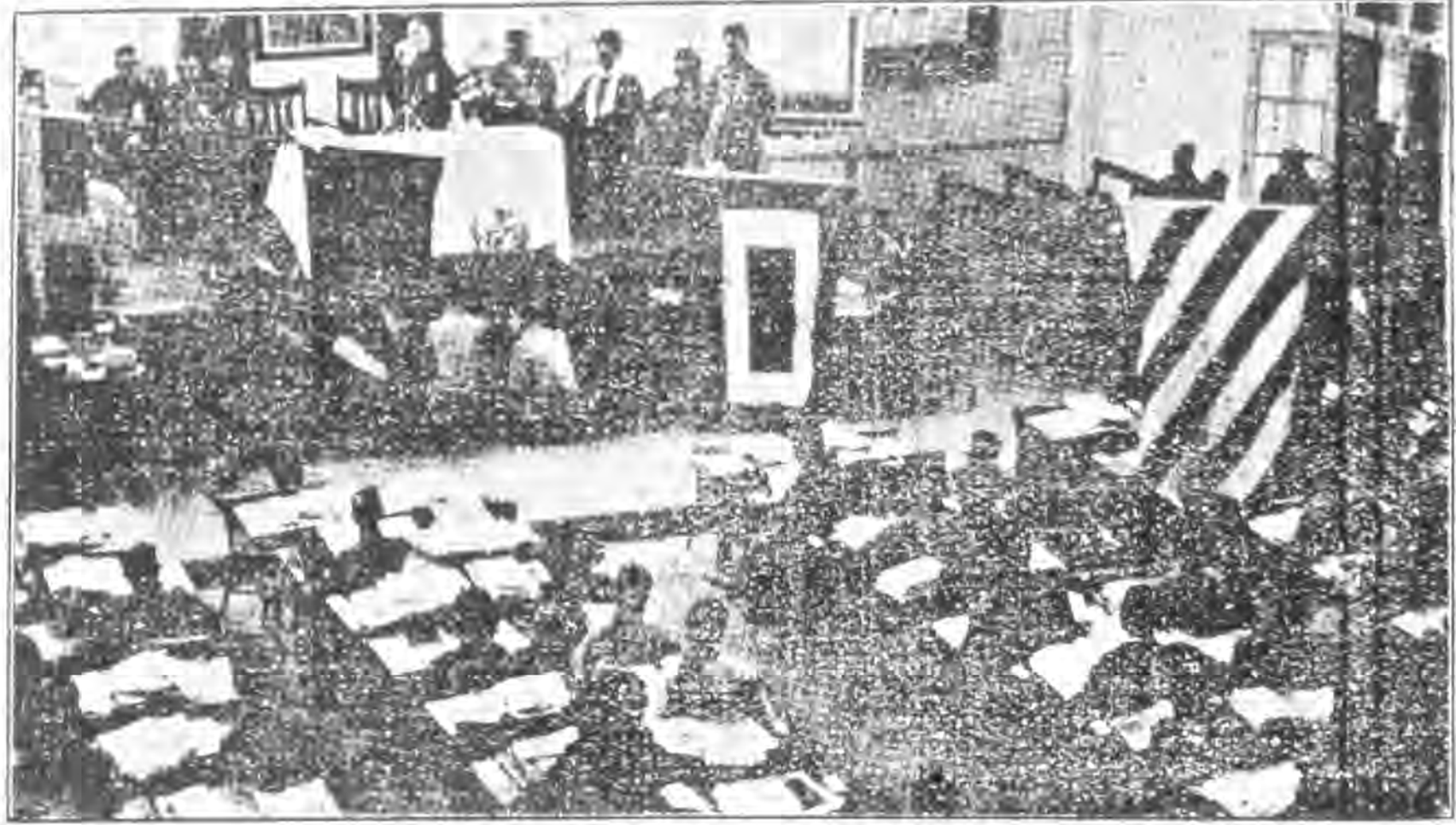
會年屆四第社育教會社國中



影攝禮典幕開



梁激溟主席致詞



年會議場之內容

教育研究之基本假定

楊毅

一切科學研究皆有假定作根本。假定之性質及程度，可有各種。科學之主要原則，或研究某一部分之條件，常帶有

假定性質，因其真確性不無可疑，但其謬誤亦無從證實。

括而言，假定中有為該科學必需者，亦有暫時能供應用者。

亦有根本難成立者。教育研究之中，假定亦皆有相當成分。

本文目的，在闡述此類假定，加以審查及分析，以求引起從

事研究同人，共同注意審核，而取較為穩健之出發點。

教育研究中之假定，可分為四類敘述：

(一)技術方面，(二)方法方面，(三)社會方面，(四)哲學方

面。四類範圍，由狹漸寬，下文將依次討論。

假定中所列之事實或關係，大都未經士分確定，但能作

繼續思想之根基。所假定之情形，可真可假，但在研究進行

時，多數皆相信為真實，始能進行，而在報章解釋時，均應

據實聲明。

(一)技術方面之假定，通常較為常見。各種研究或計算

教育研究之基本假定

方法之由來及運用中，即為實例。如計算數目之採用

，在統計方法中幾不可免。一切量度，均不能如何

。例如量人高度為五尺三寸，或原為五尺二寸九分，計人年

齡為十二歲，或實為十二歲一個月十二天。採用某一單位時

，即假定再精微之分析為不必需。列成次數表計算，則勢必

假定每組數值皆相等(或平均相等)於該組中點。計算結果，

除少數情形外，照例用四捨五入方法，以免過長。難於直接

計算之常數，每每經三四次近似數之推求。公式中亦多有各

別之假定，事實上不盡符合。凡此種種只求近似之辦法，對

於初學酷愛準確者，彷彿雷頭冷水，難免失望。但日後經驗

較多，自知此種缺憾，雖較為顯明，實與原來材料及分析解

釋中之種種不離不相上下。

上述之假定，性質頗為普遍，事實上亦多不可免，根據

此假定而進行，乃為通常習慣。但第二項之技術假定，則界

有不同。此項假定，運用者事前多不清晰，用後又常未加聲



638643

明，以致結果解釋，屢見缺憾。此項在敘述關係時所假定之情況，統計方法中，所在多有。例如皮爾生之相關係數，即假定雙方分配互劃時皆成直線，否則係數不足以表示相關之實際程度。等級相關之公式，必雙方等級皆無平行者，始為正確。多數之機誤公式，皆假定分配成爲常態。此項計算方法或公式，類皆經過專門學者嚴格之推理，規定一種特殊限制，以求得便利應用之公式或方法。既得之後，後人應用，即可省若干手續。但在另一方面，必須明白各項假定之情況，而審查事實是否與之符合。最後結論之是否可靠，全以此時審查之是否嚴格與真實爲斷。審查方法，有時可用規定之校對方法。有時檢查表面即知，有時則非深知材料之內容不可。

第三項之技術假定，與前述者畧似，但在運用者方面發現，而與公式之演出無關。所假定之情形，不爲研製工具者所規定，而係採用工具者所默認。例如求集中趨勢時，某人求平均而不用中數，或算中數而不計平均，必有理由根據作其選擇標準。此種假定，與演出平均或中數算法者無關。而

純係運用者之判斷。各種量數及分析方法之運用，多有重要假定。欲求運用得當，備明計算方法來源上之假定，仍嫌未足。例如以集中數比較兩分配，即假定其他方面量數均大致不差。用中數而不用平均，即承認等第較各個實值爲重要。凡此種種，若先無詳細了解，則選擇時或盲無所從，或不能述出所根據之理由，或竟選擇不適當之方法。

情境方面之假定，有時亦可不與任何實際問題相連屬，而加以普通研究。反應錯誤之公式，即假定各個數量之錯誤彼此無相關，而與該變量之數值亦無關。此項事實，即可隨時收集審查，得實際證據，爲日後應用之準備。常見方法中，多有團體之平均反應代表某一大之情形。某一量數之變異亦多由團體變異推得。在此二種情形下，吾人皆假定某人在不同取樣中之變異，與某次觀察中團體之變異相同。此假定若在生物學方面引伸，則不啻言在某二時引起全體變異之因素與某一人（或生物）在他時地變異之因素相同。其與事實相去，彷彿天淵。

有時實際情況與假定者之差，程度不易測出。即可測出

，而是否重要，亦不易斷言。校正公式或規則雖可顯出某種情況是否符合，但不符者，可僅差毫釐，亦可失千里，而者不應相提并論。所差有限者，若嚴格律之為不合格，有時亦可不必。故研究者此時之取決，多憑個人之具識。

多數從事研究者，自應注意前叙之技術方面之假定。但研究價值所在，依技術方面並非最要之標準。方法中之一組手續，實為樞紐。例如進行研究之各項假定，及對各部分輕重之了解，整個計畫之區分，材料之審查，分析及解釋之精確詳明等等。此中亦有各項假定。分述如下：

方法方面之假定，自以所用方法及所研究對象而不同。本文無法詳列。在關聯變異方面最基本之假定，莫如相信本人所得之材料，涵有可提出之證據，且表明有諸各因素之各種影響之存在與否及量之大小。研究結果之可靠，即恃此情形之是否真實，但此點頗難成立。將材料作嚴密審查，仍然未足，有時竟發現其所根據皆係假定。而非將零碎假定加以探討，無法進行。

研究者對問題之見解，亦為決定材料價值之一要點。若

教育研究之基本假定

能事先預料有關之各因素及其關係，則可創立適合之假設而節省工作。最初之假定，因之甚為重要，因若幸而不誤則事半功倍，不幸而誤則全功盡棄。當然在進行之中並非不能修改進行手續，但更改者類多在細節而少根本另起爐灶。故在進行之中，應行隨時檢查。若發現所求關係竟無法存在，或不在所研究範圍之內，則應立時擴充範圍，增加材料，以免日後失望。若根本不設假定，一昧從事機械工作，則一面表示本人毫無見解，同時亦有工作遺繁重之虞。

研究中所包含之要素，純恃研究者之選擇，選擇時勢必假定各因素皆對本題有相當影響。可認出，其中變化可以客觀表明量度，各因素可與外因素隔離，目前量度工具足以應用，等等。運用研究結果者，亦必作同樣之假定。

觀察之來源及分配，亦為研究中之要素。材料之來源，必包含各研究因素，寬泛至能使各因素皆能充分表現其特點，又不過泛以致引入例外無關之影響。在此範圍之內，必取出代表材料，使各方面有適當成勢。通常以隨機取樣辦法，最能近此。提及來源之廣度，時機，地域，及力量等等變量

，皆應顧到。有時因果之來源并非一致，差別懸殊時，研究者幾無從對情境作假定之敘述。

此類假定，事實上不勝枚舉。在較繁複之研究中，如重要條件之是否滿足，頗不易決。研究態度之謹慎，方法上之訓練，及見解之充實，評判之精確，均有莫大關係。情境重要時，假定與事實相差或可甚少，但求其全部取消，則勢有所未能。

上述兩方面之假定似可包含通常認為假定之一切事實。但在研究之中，除技術及方法假定之外，社會方面亦有假定。許多問題，常執出所研究之領域之外，研究本身即非固定，隨時隨地，對社會一切勢力皆有反應。其從事之工程，亦為社團影響之結果。故此必將社會方面加以探討，然後可詳悉作者之背景，工作之色彩，及貢獻之價值。

自動從事某一研究者，必自覺其有價值。價值或在其對本身之滿足，但多係預料其結果對社會雖大有貢獻。此假定可分二部。一、本人自信其能力可以獲得若干新知識及解答，二、相信社會對其貢獻遲早必感覺需要。多數研究者皆確

有此假定，但非盡然。從事研究者應先事審查，以免日後追悔。

科學研究，並非各處皆受歡迎。關於宗教，政治，家庭，及其他個人關係之問，一般觀念均認為科學研究無能為力。社會上握實權者，多不樂見人探究其本人範圍內之問題。從事研究者，只能顧到此點事實，或從緩進行，或自甘在困難中工作而不求結果之被人採用，竟除社會上之偏見固執及愚昧，並非一一研究者所能收效。

研究者本人之能力，亦何獨非社會之產物。科學中各部分之先進，幾人係自天生。環境及教育，師友之指導，書籍之閱讀，均為造成科學家之要件。歷史上科學不發達之時代，地域上科學不發達之地址，並非生人智力皆低，環境中無訓練及鼓勵機會，實為主因。研究較普遍之問題者，多假定本人之訓練及機會足以供給所需之能力，而與他人相較，不致在結果上相形減色。

個人所處社團中之習俗，常無形中使人之思想為習慣之行為所限制。在實際辦理諸問題中，其點尤為顯著。例如美國

研究教育者多假定義務教育必由六歲至十六歲，而此外無需。我國教育界人士，又何嘗不假定讀書即是教育，正堂即是讀書。在相當範圍之中，吾人不能否認經驗及事實，否則應用即成困難。但同時亦不應將一切假定輕易承認，而全不加以疑問。研究當然在應付需要，但發現需要亦為其任務之一。而在一班人眼界不廣時，後者工作更形重要。

上述各項基本因素，在任何社會中進行之研究皆不能免。研究之來源出路及本身之價值，皆以之為據。若始一研究之時，各方皆須有若干假定。例如所研究之問題雖經專家認為重要，本人能瞭解該問題而得相當結果，社會亦確承認其價值，等等。此類假定，多未明白寫出，報告中亦不見提到。但均有相當重要，而能成爲一種研究之假定。社會方面之假定。

第四種之假定，成爲一切中之最基本要素。廣泛之哲學方面之假定，多與知覺及認識理論有關。數百年來之學者即思求得嚴格完美及客觀科學之條件。所提出者，一方面偏於純重推理，另一方面則極端唯物。歷史亦可看出抽象推理與純唯物二理論之輪環代謝。直至今日，仍在極端唯物而憑空理想及客觀而毫不思想之兩種人物。

此二種人物，均不足研究科學。僅持之想或專憑觀察，

教育研究之基本假定

均無法得科學結果。歸納演繹之結果及方法，若無事實證明，終久等於虛擬，因人之思想無誤，徒然收集觀察結果，則只得零星事實，因自然界之關係若無大將其作成理論原則，亦無法顯出。不僅如此，觀察本身與夫之心智即有密切連絡。對觀察結果之性質，外界事實與觀察者本人之知覺均有同等影響，空言科學可排除一切所有去類成見，實多謬誤。嚴格論之，心與物若不由無覺而生連繫，則科學無由成功。

此種關係遂引起許多假定。第一，即假定該範圍之內可產生科學。通常科學之意義即謂其中變量關係皆有規律，規律皆可列出，而除此以外無必要條件。科學在某某方面有較夫量之成功，多人遂假定各方面現象俱有系統之組織。社會科學之地位，至今仍少人承認。自然科學及醫學，有時可被人崇拜過分。社會事實中之有因果預測之可能，常人均不易置信。在各大學指導之下，社會科學之研究，近年亦有相當進展。因有一班學者冒險提倡，不避困難，日後社會科學之建立，亦只是時間問題而已。

較進一步之假定，即相信所求得之原則或定律應爲該科學之重要部分。一切原則或定律，均不應離開心中之觀念。若無抽象，統括等作用，客觀事實斷難成爲原則。現有之原則或定律，多數皆能應用，但究竟只是一種觀點。安知日後不能

發現其他原則，其所解釋或較現有者更進三級。自然科學之規則，倘有引起疑問及屢被修改者。社會科學中，更須審慎。一面不能強求與自然科學類似，一面又不能武斷現有之知識為永久重要。

吾人對宇宙之觀念，隨時均在擴張，因之對任何特別事件之了解，均只能待其一部。即令知覺所得全無謬誤，列出定律亦確然不訛，現時一切科學，仍不能毫無限制。因其無法包羅全部。科學進步，一方面在各部之繼續依為用，一方面在每代多將前代結果加以覆証及修改。經過若干覆改，始漸與真理相近。雖無如此，真理愈近，愈難變量其差（或是否有差）。研究者為謹慎起見，應將結論預留相當分寸，為後人研究改進之地步。

科學範疇之擴張，不但使舊時原則有更改或推翻之可能，同時亦引起新興之關係，或發現嶄新之學問，故科學中之「不知」一項，恐永難免去。已有之科學，漸漸成準證客觀，而建立有系統之組織。但各方面研究者隨時均開闢新地，其中原則系統，勢必不全。

總括而言，科學研究之中可有四種假定，其影響皆使結論不能確定而累有缺憾。一為技術上之假定，數值其求近似之情境亦可默認。初步探察時多無關重要，但精密之研究究

應注意聲明。二為方法方面之假定，多以研究者本身及其屬解批判為轉移。三為社會方面之假定，關於環境之影響，作者之訓練及研究進行之方向。四為哲學方面之假定，雖為一切學術根基，但或永遠無從解答。科學建立，多恃假定之原理。

本文之應述科學中之不確及缺憾，並非輕視各方面研究之成績，而在引起同人對各項假定之注意。上述各條，當然能引起多數研究者之不安，使心目中之絕對事實發生動搖，本人將得之結果不免亦生疑問，使複雜事實與簡單原則之區別出鴻溝。但凡此種種，皆僅有假定之一種影響。在研究進行中，假定實有積極功用，非此則人類在有限之環境之下不能求進步。科學之基本，即在若干之假定，無假定即無科學。科學家並非枯坐斗室，靜候一切真理湧現目前，而在自作假定，進行研究，研究之結果，即有今日之文明進步。其假定日後可被推翻，但其貢獻，已不可滅。而推翻之者，亦必另有其他假定為根據。

故此，假定在科學研究中有雙重功用。在解釋及運用結果上有限制之效能。在科學進步上有供給根基促進研究之貢獻。

述自教育心理學報一九三五年五月號 Scates 所作
Types of Assumptions in Educational Research.

學習在心的工作前後之效率

周學章

在「教育研究」第五十九期，作者曾發表一論文，名曰「學校日程進行與心的疲勞」，該文曾用實驗方法證明學生學習能力與學校日程進行不發生關係，換一句話說，繼續學習並無疲勞之表徵。此後學校當局不必顧及各科時間的安排（如把較難的課程放在上午第一、二、小時，以較易的課程，放在上午第四時，或下午第二時等），應致全力於學習興趣之提倡，本文所要報告的，也是關於心的疲勞上的一個實驗，牠的性質和前面所說的大同小異，但實驗方法則互不相同。此次實驗的主要目標，為證明前次所探討的是否合乎真理。

所極感安慰的一件事。此次所用助理為教系研究生景生然和盧克思二人，所有統計結果，全是他二人負責作的。

目的

本屆實驗，乃在燕京大學教育系附屬學校施行的。該校包有中小兩校，此次所用學生只有四級，即小學第六、七和初中第一、二、三、年級。附校既為教系實驗而設，所收學生力求能代表一般狀況，其中不但教職員子女與王友兒童兼收，鄰近村鎮所來的學生，也同樣取錄，這是我們在實驗方面

這次實驗的目的就是要看看學習效率在用腦力前後是不是一樣，要是不一樣時，其相差程度是否重要。我們所以接二連三的要作這類的實驗，因為一般辦學的人，和學校教員，仍然相信，兒童學習效率，以每日第一、二、小時為最大，以後因心的疲勞底緣故，效率漸漸減低，至下午下課時即降至最低程度；所以他們費許多時間去安排課程表。我感覺在這方面實有探討的必要。

學生的分隊

學習在心的工作前後之效率

前面所說的四班學生，共分為兩隊。小學第六年級與初中第三年級為一隊，初中第三與第二年級為一隊。此為統計

上的分隊，實驗及測驗時，仍以級為單位，蓋因講臺的過小，不能合班工作，此外對於該校的日常上課情形，亦欲過於擾亂以引其心理上之不安。實驗人員均於事先受有訓練，對於實驗情形，均能控制得法，故無不公道之危險。

材料

實驗時所用的材料，共約為二種，第一為無意義之英文字 (non-sense syllables) 四十個，分為兩組，每組二十字。字音在各組的分配，完全利用隨機取樣的方法，以免輕易的分配不均。所以用無意義英字的原故，因為取義生疏俾便於記憶上的試驗。茲將各組之字音分列於左：

- 第一組
 liz deh xan rup sab can bug tak eek jid kat gob pag seg eut iut mol bes kos nog
- 第二組
 piv jil hol tiv bog rop sul var doh jav hag ket dok nas rak boi cis mic bik xox

為使學生作極繁重工作的原故，又製成四位乘四位的乘法四十八題。這四十八題，也是預先試驗一次而決定的，題的

形勢如 4168×3910 等。上述各種材料，均分印之，備以應用。

實驗經過

實驗共分四次舉行，兩次在早八點（即早晨上課的時候），兩次在上午第四堂（由十二至十二時）。對於上面所分配的時間，兩組循環舉行，以期其效果平均，而無偏重一方的弊病。茲將其循環方式表列如左：

次 數	第一隊	第一隊	第二隊
	上午八句鐘	上午十一句鐘	上午八句鐘
第二隊	上午十一句鐘	上午八句鐘	

第一表表示第一隊在上午八句鐘舉行第一次試驗和測驗，第二隊在同日之上午十一句鐘舉行第一次試驗和測驗。二者的時間不同，因子自然者，上午八時乃每日上課的第一

小時，學生因一夜的休息，腦力自然清醒而無疲勞的表徵，所以用牠來試驗未用腦力前的學習能力（因子一）。及到第四小時，學生將因上課的關係腦力受相當的消費，又如上三十分鐘的大乘法演習，此時腦筋工作當極緊張，所以用牠來試驗用腦力後的學習能力（因子二）。第二次試驗與第一次相隔一日，二隊也在同一上午舉行，第二隊在上午八時，第一隊在上午十一時，各隊所用之試驗材料，也互相調換，茲將進行程序，詳細說明之。

於某星期四明之上午八時，作者與研究生景君分試第一隊的兩班，（第一隊乃小學第六年級和初中第三年級組合而成）作者擔任小六，景君擔任中三，所驗的事項恰確相同。到講堂時，先令兒童將書桌收拾清楚，然後各分發白紙和第一組的英文字各一張，茲將當日的說明，按原文重書於後，以供讀者的參攷。

「我要給你們每人信封一個，白紙一張，信封裡面有一張紙條，紙上有二十個無意義的英文字音（如同 *no*），

當我說起的時候，你們把紙條拿出來，拿出來後，立刻

學習在心的工作前後之效率

要念這二十個無意義的字音，你們要盡力念，盡力記，到了十分鐘的時候，我就要說停，停後你們把這張紙條仍然放在信封裡，放後立刻就在這張紙上（指着一張預備好的一張白紙，）寫你記着的字音，我要看你們記的多少，你們都懂了麼？不懂的舉手！

我們用一樣的測驗試驗小學第六年和初中第一、二、三、四個年級，要看那一班記得多，結果是要宣布的，每個人的分數也是宣布的，你們要特別注意，你們都懂了麼？

你們都有一枝鉛筆麼？現在在白紙上寫你的姓名，年歲，和性別，都寫完了麼？我說預備的時候，你們就把信封拿在左手，用右手伸在信封裡，把裡面的紙條拿住！當我說起的時候，你們就拿出來念，預備！起（十分鐘）停！把那張紙條放在信封裡，放後就寫（二分半鐘）停！把答案也放在信封裡，往前傳遞。」

上面試驗所用的無意義字，為第一組，一共用十五分鐘，完畢時，測驗人退出，各該級教員繼續上課。至第四小時

，作者和助理景君分赴初中一及初中二兩級試驗，為增加學生心的工作之故，先各與以所預備的辦法，使他們用心去演算，三十分鐘後，再與以第二組所列的英文字使之默記。說明如下：

「現在我發給你們算學乘法四十八道，共五張，你們都有了麼？現在在頂端寫你們的姓名、班級、和性別。寫完了把卷子反過來，使封面面向下。當我說起的時候，你立刻就翻，翻過來就趕快的做，做的要對，還要快，看看三十分鐘你們能做多少，這個結果是要宣布的，所以必須要用心的做。都懂了麼？預備！起（三十分鐘後）停！把試卷傳到前面來。」

然後就按前面的說明和辦法，使各生學習和默寫無意義字音。測驗畢，就到了放學的時候了。隔了一日，重演上面所說的試驗一遍，不過在時間上和材料上，二隊倒置一下罷了。此次實驗的控制、除材料，時間，測驗程序和狀況，及測驗人的技能等，力求相等外，對於學生的努力特別注意，

因為努力若有大小的不同，結果必受有重大影響，故此極力鼓勵學生盡全力以赴之。如告知個人和班級結果全要宣布的，就是要激發他們的名譽心，使各人作最大努力。因為惟有最大努力方能一致，這是教育實驗上所公認的事實。

試卷的評閱和結果的初步統計

試卷收齊以後，即由研究生景，盧，二君評閱。在數學方面，預先將各題算出，作為標準答案，完全無誤的方為對，否則即作錯。數學作題原為使學生加緊心的工作而用之，與統計無關，所以要校對它的原故，就是為學生宣布結果之用，不然也就無須多此一舉了。無意義字音的評閱關係重大，故每生的答案均評閱兩次，以取慎重。定分以對否為準，次序顛倒與否，毫無關係。凡誤寫或書出原單內所未有的字音，均為錯。每對一字即與一分。

閱畢，將每生的分數，依隊別和試驗的次數排列成次，以便統計，茲書於左。

學習在心的工作前後之效率

第三表

第一隊		第一次英文字音默對的數目 (List 1) 上午八句鐘	第二次英文字音默對的數目 (List 2) 上午十一句鐘
A 1	2	2	4
A 2	2	2	4
A 3	5	1	3
A 4	1	7	3
A 5	7	2	6
A 6	2	3	2
A 7	3	3	4
A 8	3	2	0
A 9	2	0	3
A 10	0	2	5
A 11	10	1	1
A 12	0	5	5
A 13	6	1	5
A 14	4	3	1
A 15	1	2	3
A 16	2	2	2
A 17	2	4	4
A 18	4	7	7
A 19	7	8	8
A 20	7	13	13
A 21	11	11	11
A 22	15	14	14
A 23	15	17	17
A 24	17	18	18
A 25	9	9	9
A 26			

第二表

第二隊		第一次英文字音默對的數目 (List 2) 上午十一句鐘	第二次英文字音默對的數目 (List 1) 上午八句鐘
B 1	5	9	9
B 2	3	3	3
B 3	12	10	10
B 4	4	9	9
B 5	5	5	5
B 6	13	14	14
B 7	6	3	3
B 8	14	12	12
B 9	6	10	10
B 10	9	9	9
B 11	13	12	12
B 12	6	6	6
B 13	7	10	10
B 14	8	13	13
B 15	9	8	8
B 16	9	8	8
B 17	4	15	15
B 18	10	10	10
B 19	12	8	8
B 20	11	12	12
B 21	10	12	12
B 22	8	10	10
B 23	12	15	15
B 24	7	11	11
B 25	11	6	6
B 26	12	13	13
B 27	10	13	13
B 28	9	6	6
B 29	18	19	19
B 30	18	11	11
B 31	5	9	9
B 32	5	10	10
B 33	10	15	15
B 34	7	6	6
B 35	7	11	11
B 36	4	12	12
B 37	9	12	12
B 38	13	17	17
B 39	14	19	19

上列二表中的第一列代表學生數目，A字代表第一隊，B字代表第二隊，1 2 3 4 等的數目代表各個學生，如A₁ A₂ 乃代表第一隊中第一個和第二個學生；B₁ B₂ 代表第二隊中驗的的第一和第二學生等。各表的第二列代表第一次測驗結果，第一隊乃在上午八點十分測驗的，第二隊在同日十一點四十分測驗的。第三列表示第二次測驗的結果，與第一次測驗相隔一日，第一隊乃在上午十一句四十分測驗的，第二隊在同日上午八點十分測驗的。第一和第二兩列的數目代表寫對的字音數目。一學生在第一次測驗寫對兩個字音，在第二次測驗寫對四個字音等，除此類推。

為便於最後統計，先求得各有關係之數量，茲將各數表列於後，以供讀者的參攷。

第四表

隊	測驗次數	第一隊		第二隊	
		第一次	第二次	第一次	第二次
均數 (M)		5.35	5.96	9.10	10.59
標準差 (S.D.)		2.673	4.80	2.678	3.710
S. D. M.		0.524	0.941	0.589	0.599

第四表乃根據第二及第三兩表計算所得的結果，第一行乃各隊次均數的標準機誤差。如 0.524 為 5.35 的標準機誤差，0.599 為 10.59 的標準機誤差，凡機誤差愈小的，其均數的可靠度愈高，反之愈低。按上面結果看來，第一隊第二次測驗的均數可靠度較小，而第二隊第二次測驗的均數可靠程度較大。

最後統計和結果的解釋

根據第四表的數量，作最後的統計，以求得實驗商數。

$$\begin{aligned}
 & \left\{ \begin{aligned} & F_1 = 15.94 \quad (5.35 + 10.59) \\ & S.D.S_1 = 0.786 \end{aligned} \right. \\
 & \left\{ \begin{aligned} & F_2 = 15.06 \quad (5.96 + 9.10) \\ & S.D.S_2 = 1.111 \end{aligned} \right. \\
 & \left\{ \begin{aligned} & D = .38 \\ & S.D.D = 1.534 \end{aligned} \right. \\
 & E.C. = .20
 \end{aligned}$$

上面數量中E.C.代表學生未用腦力前學習的效率(因子一

），其值為 15.94, S.D.S₁ 乃該數量的標準機誤差，其值為 0.786, E.F.₁ 乃學生於用腦力後學習之效率（因子一），其值為 15.06-S.D.S₂，就是牠的標準機誤差，其值為 1.111 D 即以因子一減因子二所得的餘數，其值為 0.88。拿這個結果來看，學習效率在未用腦力前似較既用腦力後為大，換一句話來說，學生在早八句鐘學習能力似較十二句鐘為強，也可以說，因日程進行，似有疲勞的表徵。但是這個 0.88 的差別，乃一個絕對的數量，究竟它是否重要，我們在未找到實驗商數以前，是不能下斷定的。S.D.D. 乃此差數的標準機誤差，其值為各隊各次的平均數，第二行為各該隊次的標準差，第三行 1.534。實驗商數為 0.20 (0.88 ÷ 2.77 × 1.534)。

這個實驗商數，非常的小，這就是說，用腦力前的學習效率不見得一定比用腦力以後為大，早八句鐘的學習效率不見得比十二句鐘為大，也就是說日程進行不足以引起心的疲勞的，因為實驗商數為 0.20 時，我們方能確說甲因子優於乙因子，此次商數既為 0.20，我們確說的程度只占五分之一，可以說是太小了。

學習在心的工作前後之效率

若用機遇的方法來講，我們就以 S.D.D. 除 D，或以 0.88 ÷ 1.534 得 0.572 這就是說一百個機遇中有七十二個機遇，因子一 (E.F.₁) 是優於因子二 (E.F.₂) 的。或者可以說，我們若是用同一實驗施行一百次的時候，有七十二次因子一的效率是要大於因子二的。這種機遇過少，不足使我們確說早八點的學習效率必大於十二點的學習效率。因為在統計學上說，甲因子優於乙因子的機遇必須在百分之九十九以上，方能使人確定前者優於後者的。

結論

這次實驗，在方法上，較前次在「教育研究」第五十九期所發表的，為有進步。上次所用的為單組法，在一日內六小時內每時的開始均有十分鐘的英字音底學習，和五分鐘的測驗。因此學習無意義字音的方法，續有進步，結果學習能力不但不因日程進行，減少效率，反而漸次提高（見教育研究五十九期十八頁第十表）。這次所用的為循環法，學生共分為兩組，每組對於因子一和因子二均得循環試驗之，故學習方法上苟有進步，二種因子同受其利。此次結果表示因子一稍優於因子二，或許是一種常理。

這兩次的實驗，均表示學習並不因日程進行而失其效率，也就是說在普通學校狀況下，繼續學習，並無疲勞的表徵。這個事實。和海格氏 (Heck) 氏在一九一三年所證明的相同，因之更使我們對它堅信無疑了。

山東民衆教育月刊 第六卷 第十期

縣民教館改革問題專號(下)

縣民衆教育館現階段中之工作方式	邊理庭
民衆教育館究竟怎樣辦	許公鑑
縣立民衆教育館現況及其改進的途徑	楊汝能
怎樣創辦一個鄉村民衆教育館	楊寅初
怎樣做縣立民衆教育館館長	楊汝能
怎樣接近並深入民衆	熊紹鈞
民衆教育館設備的研究	林宗禮
縣民教館之人員問題	朱佐廷
民衆教育館的態度與修養	俞汝朋
預定全年十冊連郵大洋壹元五角	山東省立民衆教育館

浙江教育 第一卷 第五期

初中實施國防教育時體育童子軍方面應有之特殊訓練	屠鎮川
初中本國史中補充「民族英雄史實」教材的擬議	沈明達
關於國防教育的算術補充教材	徐星煌
小學實施國防教育的研究	省立衢中附小
小學校關於避災警備消防救護等之實施法	孫禮成
十五種常識科國防教材	省立湖中附小

浙江省教育廳編印

學風 第六卷第一期要目

中本館讀書會談到讀書問題	吳天植
讀書聲中談談國學研究問題	王瑤
王 韜 考 證	趙意誠
改革中國教育意見之一般(上)	蕭莫寒
與吳性元論辛亥革命之失	范鴻仙遺著
跋亡友范鴻仙烈士遺札	吳性元
爲安徽通志稿藝文考覆王叔平先生書	通志館
評美國國會圖書館分類法	喻友信譯
城南草堂曝書記二則	王立中

出版者：安徽省立圖書館
定價：每期二角全年十期連郵二圓

文化與教育旬刊 第七九、八十期合刊要目

非常時期之中學教育	夏 遷
短期義教和文字改進	黎錦熙
論教師自覺運動	叔 慎
談談教育救國	黃日全
談人格訓練	徐國榮
青年訓練的先決問題	謝海澄
新德國之公民訓練	一 戈
教師參予課程編造問題	宗亮東

全年一員半年六角
地址：北平宣外香爐營頭條四十五號

巴爾氏與楊氏之職業智力指數

楊敏祺

一、目的

本文之目的可分為兩部：(1)求在中國各種職業普通所需要之智力指數。(2)比較中西之職業需要智力指數。

二、材料

本文所選擇之職業，是以 Barr-Katting 內所列者而增減之；其不合于我國者廢之，其為我國特別所有者加入，其為本人認為可注意之職業亦行加入。總計得六十九種職業。

人數共百四十六人，分為二組測驗：甲組八十二人，是中山大學教育系統計班，乙組六十四人，是中山大學教育系智力測驗班，故在人的問題即材料之來源上極受限制，不特限于(1)廣東人，而非各地之中國人，并且是(2)中山大學之廣東人(3)中山大學之教育系學生(4)中山大學教育系之兩班。不待此也！本材料僅代表大學學生之意見而非各種職業

業界對於其他職業者之意見猜付。因之本文可稱為中山大學教育系二班同學對於各種職業所需要之智力之猜付。此點希望閱者特別留意。Extrapolation 總是危險！

辦法是：告訴各組同學，普通人之智力 100 是 100，最高 200，最低 30 或 40；然後講出一種職業名目加以解釋並舉一顯明之例，如「補皮鞋匠」是鋪子的補皮鞋者，如惠愛路菲菲店的鞋匠，而非街上挑担子喊補鞋的人。解釋之後，請各同學猜付此種職業者的普通 IQ 大概等于多少，將之填入一印就之格式中；如此下去，直至完了。各種職業之次序先後，是將每個職業名稱書入一小咭片上，將此六十九個咭片，擲一桶中，攪亂再搖，然後一一依次取出，即得測驗時之先後。茲將各職業之名稱，中文解釋，測驗先後，英文名稱，英文解釋，列表如下：

號數	中文名稱	簡單解釋	測驗次序	英文名稱	解 釋
1.	乞丐		38	Hobo	
2.	清道夫	街上掃地者	39	Garbage Collector	
3.	手車伕		29		
4.	馬夫	看馬者	28	Hostler	Care of horses in livery. feed and sales stables
5.	搬行李人	火車站上上下行李	65	Longshoreman	Loads and unloads cargoes
6.	工場苦工		47	Day Laborer	On street, in shop or factory as roustabout
7.	磨粉工人	用機器磨粉者	36	Sawmill worker	Heavy worker, little skill required
8.	洗衣匠	洗衣店內洗衣人	48	Laundry worker	Various kinds of work in laundry (practically unskilled)
9.	屠夫	殺豬人	64	Bucher	Not shop owner. Able to make cuts properly
10.	馴習	以舟爲家者	44		
11.	馬戲苦工	馬戲場中下苦工者	8	Circus roustabout	Does heavy, rough work about circus
12.	農夫	鄉下種田者	23	Farm laborer	Unskilled and usually inefficient

13	小工	零碎雜務	50	Odd Jobs	
14	錫匠	作巧錫工者	40	Tinmith	Makes vessels, utensils, etc., from plated sheet metal
15	送牛奶		2	Dairy hand	Milking, care of stock under supervision
16	粉牆白者		24	Plasterer	Knowledge of materials used necessary
17	礦工	開煤工人	6	Miner	Digger and shoveller, etc
18	石印工人	印刷店工人	66	Lithographer	
19	汽車售票	長途汽車	55	Streetcar conductor	
20	郵差	依戶送信人	27	Letter carrier	
21	補皮鞋	菲菲補鞋者	9	Cobbler and shoemaker	Repairman in shoe shop
22	油漆匠		42	General painter	Paints houses, buildings and various structures
23	石匠	作墓碑人	58	Stone mason	
24	廚子	大飯鋪者	12	Cook	In restaurant or small hotel
25	理髮匠	高等理髮店者	11	Barber	Not over. Has charge of chair
26	瓦泥匠	造房者	63	Bricklayer	

巴爾氏與楊氏之職業智力指數

27	花匠		15	Landscape gardener	
28	酒樓待役	男性	22	Bar tender	
29	巡警	巡捕街上秩序人	4	Policeman	Average patrolman
30	成衣匠	成衣舖內	26	Tailor	Employee in tailoring shop
31	婆媽		5		
32	陶器工人	瓷器作者	62	Potter	Makes jars, jugs, crockery, earthenware, etc
33	修理電燈者		33	Electric repairman	Repairs elec. utensils, devices and machines
34	救火隊員		33	City fire fighter	Handles the ordinary fire-fighting apparatus
35	管電影機器者		51	Mov. Picture operator	Operates machine which projects pictures
36	木匠	修理桌椅	7	Plumber	Av. trained plumber employes
37	火車路工人		57	Switchman	Tending switch in R. R. yards
38	修理汽車工人		34	R. R. Sec. Hand	Replaces ties, etc., under supervision
39	照相員	鐘中者	59	Photographer	City 1000-5000 A few months training experience in studio

40	看護		45	Nurse and masseur	Graduate
41	配藥師	西醫用者	17	Pharmacist	In town of from 1000-5000 population
42	電話司機生		68	Telephone operator	
43	火車司機生		32	R. R. fireman	On freight or passenger train
44	小學教師		30	Primary teacher	No college training, 2 yrs. special training
45	大公司經理		46		
46	幼稚園先生		61	Kindergarten teacher	Normal graduate expects to make profession teaching
47	圖書館主任		31	Librarian	In small institution or public library
48	音樂教師	教鋼琴者	60	Music teacher	2-4 years special training, not college graduate
49	速記者	演講時者	20	Stenographer	Writes shorthand and uses typewriter
50	測量生	量地畝者	53	Surveyor	Transit man. City or county surveyor
51	高小教師		19	High school teacher	Coll. or Normal grad. Not the most progressive
52	督學	視察教育者	54	Educational administrator	Supt. city 2000-5000 Coll. or Normal graduate

巴爾氏與楊氏之職業智力指數

53	行政長官	曾任海峽殖民地	16	High Nat'l official	Cabinet officers, foreign ministers, etc
54	大學助教		25		
55	秘書	重要者	56	Secretarial worker	Private sec. to high state or national officials
56	音樂家	以此為生者	13	Musician	Successful player or singer in good company
57	外科醫生		37	Surgeon	(Mayo Bros.)
58	報館主筆	大報館	43	Editor	Small paper, considerable job worker
59	機械工程師		67	Mechanical engineer	Designs and constructs machines and machine tools
60	雜誌主筆	如東方主筆及林語堂	21	Publisher	High class magazine and newspaper or periodical, etc.
61	偵探	大偵探	69	Detector	Traces clues, etc. Employee of detective bureau
62	大學校長		49		
63	內科醫生		3	Physician	6-8 prep. above H. S. Income \$5000 and up
64	研究指導	研究院主任	18	Research leader	Like Binet or Pasteur
65	建築工程師		10	Architect	Training equal to college graduate

66	律師		14	Lawyer	In town of moderate size Income \$1000-5000
67	大學教授		52	University professor	Has A. M. or Ph. D. writes, teaches, and does research
68	著作家	文豪之流	41	writer	(Van Dyke)
69	發明家	火車飛機	1	Inventive genius	(Edison type)

三、結果

有此材料，讓我們先看各職業之平均IQ是多少：

職業	總平均數	甲組平均數	乙組平均數					
乞丐	45±1.2	46	44	屠夫	68±.9	65	72	
清道夫	55±1.1	55	55	蛋民	69±.7	65	73	
手車夫	60±.9	59	61	馬戲苦工	70±1.1	69	71	
馬夫	60±.9	59	62	農夫	72±1.3	77	80	
搬行李人	62±.9	60	65	小工	72±1.1	70	75	
工場苦工	63±.9	63	63	錫匠	74±.8	70	80	
磨粉工人	65±1.0	63	66	送牛奶	76±1.2	77	73	
洗衣匠	68±1.1	64	72	粉牆白者	75±.9	73	78	

巴爾氏與楊氏之職業智力指數

礦工	76±1.1	75	76	救火隊員	88±.8	87	90
石印工人	76±.9	74	79	管電影機器者	89±.9	87	92
售票員	78±1.2	77	80	木匠	89±.9	83	92
郵差	79±.9	76	82	火車司路	90±1.2	83	98
種皮鞋	79±1.1	77	83	照相員	91±.9	88	95
油漆匠	79±.8	79	80	修理汽車	92±.9	90	94
石匠	81±1.0	83	79	看護	92±.8	91	94
廚子	81±1.0	75	88	配藥師	92±1.0	92	93
理髮匠	81±1.0	78	85	電話司機	94±.9	92	96
瓦泥匠	82±1.0	82	81	火車司機	94±1.0	95	94
花匠	82±.9	78	87	小學教師	102±1.0	103	102
酒樓待役	82±1.2	81	84	大公司經理	103±1.2	110	93
巡警	86±.9	78	95	幼稚園先生	103±.8	104	102
成衣匠	86±.9	83	90	圖書館主任	104±1.0	105	102
婆媽	87±.9	94	78	音樂教師	108±1.2	108	108
陶器工人	88±.9	85	91	速記者	109±1.2	108	110
修理電燈匠	88±.8	87	90	測量生	110±1.0	111	108

高小教師	110±1.0	111	109
督學	114±1.0	118	109
行政長官	117±1.9	123	109
大學助教	115±1.2	119	110
秘書	116±1.3	122	109
音樂家	126±1.5	126	127
外科醫生	126±1.5	132	119
報館主筆	127±1.4	125	129
機械工程師	127±1.3	126	128
雜誌主筆	130±1.1	130	130
偵探	131±1.9	118	134
大學校長	134±1.7	143	122
內科醫生	136±1.4	137	135
研究指導	136±1.5	142	129
建築工程師	138±1.5	138	139
律師	138±1.5	139	138
大學教授	142±1.5	151	131

巴爾氏與楊氏之職業智力指數

著作家	152±1.4	155	147
發明家	189±.8	190	189

由上表，我們大概可以看出幾點：(1)智力同職業頗有關係(2)職業智力與社會地位高低亦極有關係(3)甲組合乙組之平均相差甚小，除一二種職業外，其差異皆不可靠。此種可靠之差異理由，可由兩方面解釋之：一方面我們知道兩班之人及環境多少有些不同；一方面我們知道既分作兩組測驗，則解釋方面多少難免或有出入，而因此少許之出入，即會引起絕大之不同反應，而得可靠之差異。幸而此處所研究者是研究總平均而非比較兩組差異，故此測驗上之不幸，尚可麻糊過去；更因此不幸而總平均之機率差亦受影響，故雖不幸然以此不幸尚未表現而偷過，以至遺忘，此亦一大幸也。甲乙兩組之相關係數是 $.94 \pm .01$ 。由此可推知，(甲)兩班之意見對於各職業智力是極相同(乙)我們可以將此 $.94 \pm .01$ 當作本測驗之可靠程度，而知可靠程度很高。(4)由各總平均所附之機率差我們知各平均尚屬可靠，即照樣重作一次測驗所得之平均數，大概在四個機率差上下之內。請以發

明家及行政長官為例。發明家之平均機率差為 .8，四個機率差是三分，即依樣實驗下次平均大概介乎 189 卅一之間，或 192 與 186 之內；行政長官之平均機率差是 1.9，平均是 117，四個機率差是 3，由此可推下次實驗結果行政長官之平均數大半介乎 118 卅 7 即 125 與 109 之間，或作百四十二次測驗僅有一次之平均超乎 125 或低于 109。（5）由此平均機率差可以看出，某一職業大家意見一致，或不一致。最一致者是發明家，最高猜付之數是 200，最低是 130，最不一致者是行政長官，最高是 200，最低是 30，這可以說（甲）行政長官種類極雜，人材不是一樣，其所以能成爲行政長官同一之關係據推測想來甚微；（乙）大家對於行政官員之智力不大明了。即摩不着頭腦之謂。茲將二者之分佈列于下，以清眉目。

	發明家	行政長官
10		
20	70	4
30	29	2
40	34	5
50	4	3
60	3	6
70	3	7
80	2	9
90	1	11
100		27
110		14
120		31
130		4
140		9
150		7
160		6
170		3
180		5
190		2
200		4
平均	199.38	116.78
標準差	13.86	31.16

總此百四十六人對於 ③ 種職業之數 20 猜付，可列下表以明之：

	全體 146 人	甲組 32 人	乙組 62 人
\bar{M}	平均 95.58	95.26	96.00
$\sigma_{\bar{M}}$	平均標準差 2.78		
$\bar{E}_{\bar{M}}$	平均機率差 1.88		
$\sigma_{(M)}$	量度標準差 8.26		
$E_{(M)}$	量度機率差 5.57		
σ	分佈之標準差 33.65	35.60	30.65
E	分佈之機率差 22.69	24.01	20.67

得上表後，我們可以依之為每一職業算出一個指數，以代表此職業在 20 量尺上之高低，算法是如下：

$$\text{指數} = 2 \left(\frac{N - 95.58}{22.69} + 5.40 \right) \\ = 2 (.014 X + .788)$$

按此即先求每一職業之機率標準分數，以五為平均而以

巴爾氏與楊氏之職業智力指數

二乘之而已。

講到這裡，讓我們休息一下：看看外國有無同樣的測驗；有的話，拿來比較一下，看看結果同不同，翻來翻去，僅得一個 Barr Rating Scale 頗類我們這一個辦法，請先講明他們的辦法：

“.....In order to reduce the personal equation in rating the intelligence value of occupations, Mr. F. E. Barr drew up a list of 121 representative occupations, each definitely and concretely described, and had 20 judges rate them on a scale of 0 to 100 according to the grade of intelligences which each was believed to demand. The ratings were then distributed and P. E. values were computed for all the occupations. The P. E. values (transformed) express in the case of each occupation the number of units of intelligence which, according to the composite opinion of these 20 judges, the occupation demands for ordinary success.”

他們的辦法，簡單來講，就是請 20 個人以 0 為最低，以 100 為最高，以 50 為中（想來如此）來猜忖各職業之智力，將 20 個人之總結果用改機率分數代表，而以此為指數。我們不知（1）這 20 個是什麼樣的人，（2）猜忖時的辦法，（3）算法詳細情形，如改變分數的辦法等等。他所謂的解釋，就是第一表上的英文解釋；他們原有 121 種，我們僅有 60 種，不好因為這點小事，將他的原表列入，故從畧。閱者看第一表總可得一鳥瞰。

現在讓我們將 Barr 的和我們的比較一下；講起來好麻煩，還是列表好：

職業	Barr 指數	楊指數	Barr 次位	楊次位	楊平均	楊標準差														
乞丐	0.00	5.55	1	1	45.07	20.69	石印工人	10.54	8.31	36	16	76.37	16.71							
清道夫	2.11	6.42	3	2	51.93	19.99	售票生	7.23	8.47	21	17	78.22	21.32							
手車伕		6.88			60.21	15.72	郵差	8.19	8.52	30	18	78.77	16.84							
馬夫	3.41	6.90	5	3	60.41	15.66	補皮鞋	6.86	8.57	15	19	79.38	19.56							
搬行李人	4.81	7.03	9	4	61.92	14.59	油漆匠	8.08	8.57	28	20	79.38	13.66							
工場苦工	3.62	7.11	7	5	63.08	15.42	廚子	7.19	8.70	20	21	80.82	17.36							
							磨粉工人	5.41	7.28	13	6	64.73	17.76							
							洗衣匠	4.98	7.52	11	7	67.47	18.94							
							屠夫	7.79	7.56	26	8	67.88	14.64							
							蛋民		7.63			68.70	12.68							
							馬戲苦工	3.38	7.74	4	9	69.93	18.82							
							農夫	4.91	7.86	10	10	71.71	23.81							
							小工	1.54	7.96	2	11	72.40	20.45							
							錫匠	8.40	8.12	29	12	74.25	13.68							
							送牛奶人	5.59	8.19	14	13	75.00	21.94							
							粉牆白人	8.04	8.19	27	14	75.00	16.69							
							鑛工	4.29	8.23	8	15	75.48	19.02							

理髮匠	6.92	8.72	17	22	81.03	17.64	配藥師	13.21	9.80	46	38	92.33	17.04
石匠	8.58	8.63	31	23	81.10	17.00	電話司機	7.17	9.62	19	39	93.56	16.75
瓦泥匠	7.77	8.71	25	24	81.61	18.32	火車司機	7.39	9.89	23	40	94.88	17.44
花匠	12.96	8.78	41	25	81.78	16.70	小學教師	12.89	10.58	43	41	102.19	17.69
酒樓待役	5.27	8.82	12	26	82.19	21.57	大公司經理		10.65			103.01	20.65
巡警	7.54	9.13	21	27	85.69	16.06	幼稚園先生	13.08	10.67	45	42	103.22	14.04
成衣匠	9.54	9.18	35	28	86.30	15.83	圖書館主任	12.02	10.74	40	43	103.97	17.42
婆媽		9.24			86.92	16.76	音樂教師	13.30	11.08	47	44	107.88	21.49
陶器工人	9.37	9.29	34	29	87.53	16.23	速記者	11.78	11.18	39	45	108.97	21.29
修理電燈人	8.99	9.36	31	30	88.36	15.04	測量生	13.71	11.26	48	46	109.93	17.58
救火隊員	7.33	9.37	22	31	88.43	14.63	高小教師	15.14	11.28	51	47	110.14	17.75
管電影機器人	6.93	9.42	18	32	88.97	16.35	督學	16.64	11.65	55	48	114.38	19.89
木匠	8.75	9.45	32	33	89.38	15.22	行政長官	18.33	11.68	59	49	116.78	34.16
火車司路	6.42	9.17	16	34	89.59	22.00	大學助教		11.71			115.00	20.85
修理汽車	3.57	9.55	6	35	91.51	15.72	秘書	15.05	11.81	50	50	116.10	22.40
照相生	10.83	9.63	37	36	91.37	15.77	音樂家	14.70	12.70	49	51	126.23	26.98
看護	12.06	9.70	41	37	92.19	15.51	外科醫生	19.73	12.72	62	52	126.44	72.90

報館主筆	12.81	12.71	42	53	126.71	21.30
機械工程師	15.43	12.75	52	54	126.78	22.72
雜誌主筆	17.50	13.02	57	55	129.79	19.65
偵探	10.86	13.08	38	56	130.55	29.04
大學校長		13.36/			133.77	30.39
內科醫生	16.71	13.36	56	57	135.96	25.87
研究指導	19.45	13.56	61	58	135.96	27.74
建築工程師	16.23	13.77	54	59	138.36	26.84
律師	15.75	13.78	53	60	138.47	26.57
大學教授	17.31	14.08	58	61	141.85	25.86
著作家	18.85	14.91	60	62	151.64	24.88
發明家	20.71	18.27	63	63	139.38	13.86
平均	10.37	10.00			95.58	19.15
標準差	6.63	2.41			33.65	4.44
平均的標準差						26.52

若我們將上面的表詳細研究，可得下列結論：

(1) Barr 同楊的指數相關係數是 $.89 \pm .02$ 。
 (2) Barr 指數次列位置與楊指數次列位置之等級相關係數是 $.88 \pm .02$ 。

(3) Barr 同楊的甲組指數相關係數是 $.83 \pm .03$ 。

(4) Barr 同楊的乙組指數相關係數是 $.84 \pm .02$ 。

第三第四的材料因極類似全體之材料，且因極費紙，故不列入文內。

(5) 楊甲組與乙組指數之相關係數是 $.94 \pm .01$ 。

(6) 各職業平均 IQ 與其標準差之相關係數是 $.55 \pm .06$ 。

這是說智力高之職業，普通不大易猜知其 IQ，或者是說職業低的，大家對其平均 IQ 之猜忖，意見比較一致。

(7) 讓我們現在研究兩個指數次列的差異；我們可以將 (1) 正差異大的（即美國人比較認為要高點的 IQ）(2) 正差異小的合負差小的 (3) 負差異大的（即中國人比較認為要高點的 IQ）三者，分作三類。所謂大差異者，按客觀來講，是比正負七大者；何以以七為準，則以非正題，姑不討論。比正負七小之差異職業，暫不討論，以其差異不可靠故也。

茲將可靠之差異列如下：

(甲) 美國人認為比較高 I.Q. 職業	差異
石印工人	+20
花匠	+19
屠夫	+18
錫匠	+17
粉牆白者	+13
郵差	+12
石匠，行政長官，外科醫生	+10
配藥師，油漆匠	+8
磨粉工人，成衣匠，督學	+7
(乙) 中國人認為比較高 I.Q. 職業	差異
礦工，律師	-7
救火隊，小工	-9
報館主筆	-11
酒樓待役，管電影機器師	-14
火車司機	-17

巴爾氏與楊氏之職業智力指數

火車司路，偵探	118
電話司機	120
修理汽車	129

觀上表，最顯明之差異，在(甲)類是因技術上之不同，在(乙)以我國人機械常識薄弱，因之認為此種職業必難，而給以高 I.Q.。其他差異，或因兩國之職業情形不同，或以社會之觀點各異，未能一一詳加討論，閱者細思自會了解。

四、結論

集 146 中山大學教育系學生對於各種職業所普通需要智力之猜付智力商數，知：

- (1) 智力與職業很有關係。
- (2) 智力與社會職業地位很有關係。
- (3) 職業指數之可靠程度是 $.969 \pm .005$
- (4) 各職業之平均 I.Q.，均尚可靠，其平均機率差最小是 $.7$ 最大是 1.9
- (5) 智力高之職業猜付錯誤比較大。
- (6) Barr 同楊職業智力指數相關係數是 $.89 \pm .02$
- (7) 猜付時因我國與美國之職業社會地位及觀點不同所得之指數，亦時有出入。

第一表

巴爾與楊職業智力指數

$$r_{12} = .8950 \pm .0169$$

楊指數

5.5- 6.5- 7.5- 8.5- 9.5-10.5-11.5-12.5-13.5-14.5-15.5-16.5-17.5-

巴爾指數	21.0-								1							1	2
	19.5-								1		1	1					3
	18.0-								1	2							3
	16.5-						1		2	1	2						6
	15.0-						1		1								2
	13.5-				1	2	4		1								8
	12.0-			1		1	1		1								4
	10.5-				2												2
	9.0-			3	7												10
	7.5-			1	6	2											9
	6.0-		2	3	1												6
	4.5-		2	2		1											5
	3.0-	1		1													2
1.5-																1	
		2	4	11	17	6	7	3	6	5	1					1	

第二表

巴爾與楊甲組職業智力指數

$$r_{12} = .8313 \pm .0270$$

楊甲指數

5.5- 6.5- 7.5- 8.5- 9.5- 10.5- 11.5- 12.5- 13.5- 14.5- 15.5- 16.5- 17.5- 18.5- 19.5-

19.5-								1					1			2
18.0-							1		1	1						3
16.5-							1	1		1					1	4
15.0-							1	1	2	1						5
13.5-							1		1							2
12.0-							1	2	4		1					8
10.5-							1		1		1					4
9.0-							2									2
7.5-							1	3	6							10
6.0-							3	3	2	1						9
4.5-							3	1	2							6
3.0-							2	2		1						5
1.5-							1	1								2
0-	1															1
	1	7	11	15	5	8	3	7	2	2			1		1	

巴爾指數

第三表

巴爾與楊乙組職業智力指數

$$r_{12} = .8445 \pm .0244$$

楊乙組指數

巴爾指數	5.5-	6.5-	7.5-	8.5-	9.5-	10.5-	11.5-	12.5-	13.5-	14.5-	15.5-	16.5-	17.5-	18.5-	19.5-	
19.5-								1							1	2
18.0-									1		1					2
16.5-							2		2		1					5
15.0-											2					2
13.5-							3		2							5
12.0-					1	2	2		1							6
10.5-			1			2	2				1					6
9.0-				1	1											2
7.5-			1	4	3	2										10
6.0-				1	4	4										9
4.5-			2	3	1											6
3.0-			2	2		1										5
1.5-		1		1												2
0-	1															1
	1	1	5	12	10	12	9	1	6	4	1				1	

第四表

楊職業智力指數

$$r_{12} = .9398 \pm .0096$$

$$r_{11} = .9690 \pm .0050$$

乙組指數

		4.5	5.5	6.5	7.5	8.5	9.5	10.5	11.5	12.5	13.5	14.5	15.5	16.5	17.5		
甲組指數	19.5										1					1	
	18.5																
	17.5														1	1	
	16.5																
	15.5																
	14.5									1		1					2
	13.5									2	2						4
	12.5								1	4	1						6
	11.5							4									4
	10.5					1	1	6	1								9
	9.5				1		5										6
	8.5				3	6	6										15
	7.5				9	3											12
	6.5		1	5	2												8
5.5	1															1	
		1	1	5	15	10	13	10	2	7	4	1				1	

小學問題 第三卷 第十九期

教學低年級兒童學習算術的幾點實際經驗	左紹儒
兒童劇在教育上的價值	李湖萍
經濟而用廣的一種教具——牙籤	劉德瑞
學校與家庭	馬淑貞
遲鈍兒童教育法(二)	劍恒譯
日光與兒童之關係	王宇亭譯
如何指導兒童組織讀書會	陳志媽
教育常識對話(一)	馬淑貞
歐遊追憶——(二) 英倫一月觀	陳劍恒
定價：全年八冊八角，半年四冊四角，零售每冊一角。	
發行：濟南山東省立濟南第一實驗小學小學問題社	

教育與民衆 第七卷 第五期

一年來民衆教育之流變	石玉昆
一年來之民衆教育行政	喬汝基
一年來之民衆教育人才訓練	段廣剛
一年來之民衆教育重要集會	邢煥林
一年來之民衆教育出版界	劉煥山
一年來之民衆教育大事記	張文山
對於一年來民衆教育之感想與未來之展望	五二篇
現代法學鳥瞰	樓桐孫
重要改良之方法	顧福楨
重要殺蟲藥劑及國產噴霧器之應用	
△全年十冊定價二元，零售每冊二角五分	
△江蘇省立教育學院研究實驗部出版	

介紹現代學術鳥瞰

教育與民衆月刊叢書之一

序	江蘇省立教育學院研究實驗部主任 俞慶棠
現代西洋哲學鳥瞰	燕京大學教授 張東蓀
現代教育鳥瞰	中央政治學校教授 孟憲承
現代心理學鳥瞰	中央政治學校教授 陳禮江
現代社會學鳥瞰	中央政治學校教授 孫本文
現代政治學鳥瞰	中央政治學校教授 馬星野
現代經濟學鳥瞰	上海法政學院教授 楊開道
現代農學鳥瞰	燕京大學教授 樓桐孫
現代法學鳥瞰	立法院委員 錢天鶴
現代農業研究工作鳥瞰	中央農業實驗所所長 錢天鶴
現代合作事業鳥瞰	山東鄉村建設研究院導師 秦亦文
實價五角	
江蘇省立教育學院研究實驗部出版	

教育與職業 第一七二期

大學中的職業教育學程	清儒
心理測驗應積極推進	清儒
美國最近職業教育之總檢討	鍾道贊
日本職業介紹事業概況(續完)	喻鑑清
印度職業指導概況	鄭文漢
論中國需要何種職業教育	王連三
職業教育不限於學校方式	黃立
職業學校可以趨重工廠化與藝徒化嗎？(以後)	石義亨
讀何君「職業學校畢業生出路調查」書後	郭鴻世
工業家錢承緒先生傳畧	倪大恩
發售處：上海華龍路口中華職業教育社	

廣東省中學校長之研究

馬鴻述

本文目次

第一節 緒論

甲、本研究的意義

乙、本研究的目的

丙、本研究的範圍

丁、本研究的經過與感想

第二節 學校概況

甲、校址及開辦時期

乙、附屬機關

丙、學級數目

丁、學生數目

戊、職教員的數目及名稱

己、經費

第三節 校長概況

甲、校長的年齡及性別

廣東省中學校長之研究

乙、校長的地方關係

丙、校長到職年月

丁、校長月薪

戊、校長兼課時數

第四節 校長學歷

甲、校長畢業學校

乙、校長出身時間

第五節 校長的經驗

第六節 校長的職務

第七節 校長辦事的困難

第八節 結論

附錄

一、對於本研究合作之五十五個中學校名

二、本文所用之中西參攷書報

第一節 緒論

甲 本研究的意義

中等教育，尤其是中學教育，是青年期的教育。因為青年期的時候個性逐漸暴露，已經不能再繩以統一的定型，而青年們又各個的志願與環境不同，所以中學校的制度，在學制中特別複雜（註一）。然而，正如盧蔭所說：「人類的誕生有兩次，一次在嬰兒的時代，一次在青春的時代」。而中學校的對象恰巧就是這最嚴重時期的青年，所以就從這裏看來，便已經可見中學校的重要了。

就我國的法令上看來，中學應遵照中華民國教育宗旨及其實施方針，繼續小學之基礎訓練，以發展青年身心，培養健全國民，並為研究高深學術及從事各種職業之預備。（註二）這，我們自然嫌牠太空洞，若再分析起來，可以列成下面幾項：（一）鍛鍊強健體格，（二）陶融公民道德，（三）培育民族文化，（四）充實生活知能，（五）培植科學基礎，（六）養成勞動習慣，（七）啓發藝術興趣。（註三）這簡直可以證明

了中學校之在中國，真的如某些教育者所說是社會中堅人物的製造所了，而中學校的地位之重要，又更可以於此見其一斑。

抑且，我國的中學校，其變遷雖比小學為簡單，但是自從光緒廿八年，欽定章程規定中學年限及入學年齡以後，以迄於最近立法院通過中學法及教育部訂定中學規程，這當中的三十多年，其變遷，無論就其制度，課程，或學校數目，學生數目與常年經費各方面，（註四）皆有相當的進步與變動。而這種種的進步或變動，又更使我們不能不感到中學教育的重要。

中學校的地位，既然如此重要，則其校長的地位，也必在一非常重要的地位了；因為校長是一個學校的主腦，總理全校的事務，學校成績的好壞，全在他的辦事能力如何。就是在採用民主式的組織法（Democratic Organization），設有各種委員會，分負各種責任的學校，而總其成的，還是校長。如果校長有明確的宗旨，切實的計畫，和各教師共同進行，一個學校就成為整個的，可以得到滿意的結果。要是校長

自己沒有標準，行政方面，獨行獨斷，對於一己責任的觀念，非常狹小，學校就成爲一盤散沙，教員自出心裁，各不相謀。所以看了校長，就可以知道學校怎樣。這可以說明了中學校長的地位之重要性。

這一個重要性，在廣東尤其顯而易見。最近的統計材料，雖然不能得到；可是單就民國二十年十月，教育部普通教育調查編的全國公私立中等學校名稱及分布概況看來，全省有中學校二百五十所，中等學校，（連師範學校職業學校在內）三百零一所；所以無論在中等學校的全數看，或單從中學校的數目看來，廣東都是居全國的首位。廣東是最多中學的省分，以辦理中等學校的縣數而論，廣東的百分數也有八七、七六，居全國的第三位。就是單以中學而論，也佔百分之七十五以上呢！依省市教育經費說，十九年度的統計，廣東有二、三〇八、四二九元，而市縣地方教育經費則爲九、四二二、五九六元，前者爲全部統計的第八名，後者爲第二名。當年（十九年度），廣東人口的估計爲三二、四二七、六二六人，依此數目均分上兩數的教育經費，則每人應負〇、

三六一元，此數也不算少啊！而且，以上的數目，一定年有所增的，就以校數而論，廣州一市，這兩年來所增學校，爲數已有數十，據作者最近的調查，實在的數目，全省已經差不多有三百所中學了。校數增加了，經費方面當然增加，所以我不敢武斷的說，現在廣東的中學校，在經費方面，亦必居全國的首位！

中央方面，近來很注意於整理中等教育，尤其是中學教育，所以由各方面訂定的法規意則，已經粗具規模，就是關於中學校長的條文，也有好幾條了；（註五）但是中央雖然訂了這些規章，還是容許各省區有相當伸縮的，到底廣東省中學校長的現狀如何，是很爲人注目的，因爲在過去，廣東曾經是學制改革的先鋒，一切都似乎是得風氣之先的；而且國民革命運動也以廣東爲策源地，其建設的進步如何，更當加以細細的研究，那末，這居一般青年領袖地位的中學校長，當然更加要加一層精密的調查與研究。

廣東省政府與教育廳近年來也曾經對中學校長的任用、服務、及其他一切，厘訂出若干原則（註六）；但是，一切情

形如何，這些條文已經實施了多少，那一部分不甚適用，牠的缺點在什麼地方，這些都是要對各方中學校長服務狀況，加以確切的研究，才能發見，才能加以論斷的！

然而，在國內，研究中等教育的已經不多，求其專研究中學教育者更少，求其專致於研究中學校長的狀況者，那更可以說是絕無僅有了。更加以中學校的地位是那般的重要，而其變遷，又是那般的日有進步，中學校長的地位，那般的重要；廣東省近年的中學校數量的激增及廣東省在全國裏的地位之嚴重，便使作者感到要迫切地把握這革命策源地的中學校長作一個精細嚴密的調查、分析與研究，以求找出結論，供社會的參攷之必要了。

(註一)參看夏承楓著現代教育行政三五五——三六一頁。

(註二)申報二十一年十一月十三日中學法(立法院二一〇次大會通過第一條。)

(註三)教育部民國二十二年三月十八日公布中學規程第二條。

(註四)(一)夏承楓：現代教育行政三三四——三五四頁

。(二)廖世承：中學教育——二二頁。(三)舒

新城：中國中學教育之分期(新教育評論三卷三

四期)。(四)第一次中國教育年鑑甲編(上冊)。

(註五)見中學法，中學規程，中等學校教職員服務及待

遇辦法大綱二十一年十一月八日申報等法規章中

中關於校長的條文。

(註六)如改進全省中等學校教育方案第三、四、五節中

關於校長的部分，二十年三月三日廣東省政府第

五屆委員會第一四九次會議通過的中小學校長資

格中的中學部分及十四年八月教育廳訓令第三四

五號「縣長不得任意輕易中學師範校長」等等。

(以上俱見廣東現行教育法令彙編)(民國廿年三

月版)

乙：本研究的目的

作者這回研究，依上所說，可以歸納出如下的目的來：
中學校長，在中國內，有千多個，這千多個中學校長的

現狀如何，實為改進中學教育的最要先決的問題；但是中學校長的現況却又往往與其學校的狀況有連帶關係的，所以作者在這個研究裡，在未到達中心問題——中學校長的現狀——以前，先要明白了這些中學校長所在的學校的概況如何，此其一。

中學校長的地位既如上面甲段所述的重要，中學校長之為何種人物，當然更是重要，而這又是本研究其餘問題的一個開端的問題，因此，要在這研究裡明白中學校長是什麼人物。此其二。

但是中學校長的現狀，除了直接的受着學校現狀的影響以外，同時也與他在服務前的經歷有直接關係，這個關係，其影響及於校長的服務之大，並不亞於學校現狀，所以本研究的結果希望能夠看出現在廣東的中學校長是一些從前在社會上作過什麼事情，經歷過什麼學校出來的人物。此其三。

校長所受的影響，既已約略先行找到，那麼中學校長在現在的中學教育界究竟辦的什麼事情，這便是本研究的中心問題了。爲了這是本研究最着重的問題，所以關於這項將

廣東省中學校長之研究

特別詳細地敘述出來。此其四。

教育是一種社會事實，其所受的影響，當然不祇一方，概括的說，教育的事業，簡直受社會，政治，經濟，各方面的支配與牽動，換句話說，教育是一件極繁複的事業，所以無論校長是個如何合格的人，如何能幹的人，一定會感到多少困難的，但是，他們這些中學校長所感到的困難，究竟是怎麼樣的情形，那一項最爲迫切嚴重，這也要在本研究內作一個精密的探求。此其五。

但是，以上所要討論與探究的，只是現狀，至於現狀所引起的問題，如中學校長之爲何種人？校長的地位是否與其學校的規模有直接的關係？這些果然是些很大的問題。而這些也都在本研究內，根據結果，探求其原理原則，藉作各大學或專科學校訓練中學行政人員（特別是校長）時的學理上的參攷。此其六。

中學教育，在全部學制系統中，是承上啓下，八面玲瓏的中間段落，以性質言，是基礎教育的完成；以使命言，是造成社會的領袖分子；以責任言，是訓練就業升學的能力；

以特種言，是青春期的教育。所以中學教育關係於社會民族的將來運命者至偉且大。這在本節甲段已經詳加論列了，但看看中國現在的中學教育的狀況怎樣？記得孟祿博士第一次到中國考察教育以後的批評，就以中學教育為最落伍、效率最低。廣東的情形，當然與這整個中國的情形差不多。又記得，新學制便是跟孟祿博士這話而改訂的了。現在，高初中的一三三制雖已實行十年，然而效果在什麼地方？制度雖然重要，但根本的改造，還在內容的切實整頓。所謂內容的切實整頓，自然大部是學生、教師與教材三方面的改善，但是這三方面的改善，作者認為與校長的人選，出身，經驗，職權，……有絕大關係。如果校長方面的一切能夠得到一個相當的解決，這難辦的中學教育，便有了相當的成就了。所以本研究的結果希望能作中學教育與學校行政，乃至教育行政這幾方面改進的參攷。此其七。

丙、本研究的範圍

目的既如上述，請進而論本研究的範圍。本研究的範圍，依上節所述的目的，可以歸納為下列三方面：

一、學校概況——注重學校本身的概況及這概況與校長的現狀的直接間接的影響，如校長所受影響的立別學級數目、學生人數等各方面。但這方面只是臚列出所發現的事實，至於指出這些與校長現狀的關係，則留待下項才詳細論列。

二、校長本身——注重校長年籍，學歷，經驗，職責，與困難這方面，並特別將這幾項的材料，作一個精審的詳盡的比較，探求其相關性。

三、問題及建議——從上述兩項的比較，使我們發現了不少的問題與困難；這些問題與困難，大抵總有其重要性，假如只把問題與困難指出了，而並不求一個解決的方法，這也未免太狹隘，太硬化，而又沒有多少大的價值。所以作者在把現成事實，加以分析，求出其問題與困難的結核以後，便參攷中外書報材料，斟酌實際情形貢其一得之見，向教育界與社會人士作一些淺近可行的建議。希望以後主持教育行政者，從事中學教育者，服務中學行政者，特別是中學校長，能從此得到多少學理上的參攷，改進上的參攷，因而能把握眼光，方針及方法有些改變，使中學教育，在其責任上不致

辜負了社會的殷望。

丁、本研究的經過與感想

本研究的經過可分四個步驟：

一、預備時期——研究題目範圍的確定、調查範圍與內容的確定，信件與調查表格的付印與發出，自二十二年十月至十一月，共兩個月。同時參攷摘錄中西書籍什誌，與本題目有關者，共若干種，(註一)自二十二年九月至十一月共三月，此種斷續的閱讀時間，約共費一百小時。

二、調查時期——調查時期又可分兩段：

甲、第一次在二十二年十一月二十八日由國立中山大學

教育研究所代為發出二百五十份調查表，這二百五十份，(註二)包括省、市、縣、區、私立初中及完全中學(註三)；但如以分校名義設立者，概不算入，這次調查所用的表格，其樣式如後：

中學校長調查表

填表者注意

一、本表每位校長填一份。

廣東省中學校長之研究

二、貴校如有規程及簡章，懇一併檢寄一份。

三、不能填報的，請注明「從缺」。

四、一切數目請用一、二、三、四、等字。

五、校長姓名填否聽便。

六、本表請於收到後十日內直接寄回廣州國立中山大學教育

研究所。

七、填寫務請清楚。

八、如篇幅不敷時請另紙補入。

九、銀兩數目如係小洋請照加三計算折合國幣數目填入。

(一)學校概況

一、校名 縣(市)立 級中學校(附設)

二、校址 縣(市) 路(街)

三、學級數目 學級，另附設(屬) 級。

四、本校學生總數 千 百 十 人，另附設(屬) 百

十 人。

五、職員人數 十 人數員人數 人(職員兼教者計入)，另

附設(屬)職員 十人，教員 十人。

六、本校上年度經費國幣 萬 千 百 十 元 角 分， 四、籍貫 省 縣

另附設屬)經費 萬 千 百 十 元。

五、到職年月 民國 年 月 日

七、本年度預算國幣 萬 千 百 十 元 角 分，附設

六、月薪國幣 百 十 元 (折)

(屬)經費千 百 十 元。

七、兼課 小時

八、開辦時期 民國 年 月 日。

(三)學歷：(請依先後次序填寫)

九、本校現有職員：(如有請在該項下加√號)

出身學校名稱

一、總務主任 二、舍務員 三、事務主任 四、教務

一、學校(學院) 科 系(組)民國 年 月 十 歲

員 五、教務主任 六、會計員 七、訓育主任

二、學校(學院) 科 系(組)民國 年 月 十 歲(四)會

八、文牘員 九、舍務主任 十、文牘主任 十一

任學校職務(請依任事先後填寫)

十二、 十三、 十四、

十、已立案否：

學校名稱 職務(指所授職員)科目 月薪國幣

十一、上年度經費來源(不必填數目)：一、 二、 三、 四

、 五、 六。

(二)校長年籍

一、姓名

一、縣(市)立學校 百 十 元 (折)

二、性別

二、縣(市)立學校 百 十 元 (折)

三、現年 十 歲

三、縣(市)立學校 百 十 元 (折)

在職期間 民國 年 月至 年 月

四、縣(市)立學校 百 十 元 (折)

民國 年 月至 年 月
 民國 年 月至 年 月
 民國 年 月至 年 月

(五)曾任機關職務(請依任事先後填寫)

機關名稱	職務	官階	月薪國幣
一、		官	百十元(折)
二、		官	百十元(折)
三、		官	百十元(折)
四、		官	百十元(折)

(六)校長所辦事項；(如有下列事項者，請在項目之下用√號鈎出，如有其他事項，請補入！)

一、總務方面

- (1)聘任，升進，及解約教職員。
- (2)執行例常事務。
- (3)督促，及審查職教員工作。
- (4)指導職教員研究。

廣東省中學校長之研究

二、教務方面

- (5)與官廳接洽。
- (6)與學生的父母接洽。
- (7)召集校內各種會議。
- (8)代表學校參與社會上各種會議。
- (9)釐訂校章各項規程。
- (10)視察學校環境。
- (11)研究教育學術。
- (12)決定辦理學校的方針。
- (13)支配職教員任務與俸額。
- (14)決定學校組織。
- (15)

- (1)視察教學。
- (2)指導教學。
- (3)計劃課程。
- (4)審查教科書。
- (5)兼任教學。

- (6) 認可修業及發給文憑。
- (7) 規定學級編制。
- (8) 審查學籍登記。
- (9) 辦理招生。
- (10) 處理學生入學及退學。
- (11) 處理升級留級降級。
- (12)

三、訓育方面

- (1) 與學生接洽。
- (2) 指導學生課外活動。
- (3) 研究及審核訓育方針。
- (4) 檢查兒童體格。
- (5) 預防傳染病。
- (6) 處理兒童方面重大事項。
- (7)

四、事務方面

- (1) 記錄及報告學校狀況。

- (2) 編制預算，并籌畫支配學校經費。
- (3) 核准購置各項用品。
- (4) 計畫與經營校產及建築。
- (5)
- (七) 校長辦事困難(指現在尚未解決者)，如有下列困難，請在項目之下用√號鈎出；如有其他困難請補入！

- (1) 教員無參預機會。
- (2) 自身地位無保障。
- (3) 無用人全權。
- (4) 不易得相當人材。
- (5) 無獎勵辦法。
- (6) 待遇太薄。
- (7) 職教員不合作。
- (8) 職員不敷分配。
- (9) 經費被拖欠。
- (10) 經費不敷開銷。

(11) 家長對學校無信仰。

(12)

民國二十年 月 日填表

除了調查表以外，又附中大教育研究所崔主任致各校長公函乙通，藉求回件數目的增高。這信原稿如下：

逕啓者：敝所歷年研究，辱蒙

俯賜勸助，殊深銘感！茲者：敝所同學爲研究本省中學校長之現狀及其問題以求找出結論爲我國教育界人士參攷起見，特行制定調查表一種，蒐集材料。夙仰

端台熱心教育研究，用敢檢同該項調查表一份奉上，尚祈依式填妥，於一週內賜還，不勝感禱！此致

中學校長先生

國立中山大學教育研究所主任崔載陽謹啓

民國廿二年十一月廿八日

乙、調查表雖同一天發出，却因爲郵程關係，回件到處得很慢，而且很少，直到二十三年二月二十三日才不過得到二十八校，還不及百分之十五，所以結果一定不大可靠，於

廣東省中學校長之研究

是只得再作一次的調查，當時——二十三年二月二十三日——又再行寄出二百二十二份，並另附崔主任致各校長公函一通，其原因如下：

「逕啓者：敝所前爲研究本省中學校長之現狀及其問題，以求找出結論，爲我國教育界人士參攷起見，曾製定調查表一種蒐集材料，并奉上該項調查表一份，惟迄今多日，未蒙察還，殊深企盼！用敢再行檢同該項調查表一份奉上，懇祈依式填妥，一週內賜還，不勝感禱！此致

中學校長先生

國立中山大學教育研究所主任崔載陽啓

民國廿三年二月廿三日

直至二十三年四月三十日止，共收回五十五份，收回此例爲百分之二十二。

以上凡與合作者共二市三十縣，五十五箇中學，佔全國中等學校總數百分之二、三五，全國普通中學總數百分之二、二（根據教育部十九年度統計）計其分配如下表：

一、省立完全中學三校，

四五

- 二、市立完全中學一校，
- 三、縣立完全中學六校，
- 四、縣立初級中學一十八校，
- 五、區立初級中學二校，
- 六、私立完全中學一十一校，
- 七、私立初級中學一十四校。(註四)

作者對於他們熱心的合作精神，在中國調查興趣未濃時，能有比此例數，表示非常的欽佩，欣慰，與感謝！

三統計時期——自二十二年十二月至二十三年四月，佔五個月，共計約三百小時，其中除了統計以外，因為等候各校長的調查表寄回，所以在這五個月當中，再參攷了一些書報及編寫本研究的一小部分。

四編寫時期——為上述的緣故，統計與編寫時期不能截然劃分。但是除了上文所述在統計時期中會作過的一部分編寫工作以外，四月二十日至五月二十日一個月內，所有工作全在編寫之中，又大約用了一百小時。

本研究的時間自民國二十二年九月至二十三年五月，經

過九個月，費時約五百小時。

這種中學行政人員的研究，在本國當為罕見，(註五)調查事業，在中國又屬幼稚；而作者對於整個專門的研究，又是缺乏經驗。(註六)所以缺乏與錯誤，自知一定不少。(即如調查表上的項目，在統計時已經發現了許多自己也不滿意的地方)深望國內中等教育，中學教育，學校行政，教育行政諸專家，與乎中學行政人員及從事教育研究諸同志，能多給我批評與指正！

每每在讀到外國的研究報告，調查表或問卷的同伴比例總在百分之七十以上，回頭看看我國大都在百分之十左右。而這次結果竟能在百分之二十以上，已屬難得。可惜填表日期相去太遠。希望各校教職員，及教育界各種人員，嗣後對於這種調查事業，加多合作的興趣，無論怎樣忙碌，總要抽出一點時間來忠誠地填答，迅速地寄回，使我國的教育，日向科學之途上進！

本研究根據的事實，以數量言，雖然祇佔全國的百分之三十二；以分配言，雖祇是廣東省內的一部分的地域；以內

容言，或有幾分不甚可靠的地方。但是綜合說來，至少可以看出我國現在中學校的現狀，問題和趨勢。

也許有人說這個研究的範圍太大，以致太廣博而不精純；也許又會另外有人要說本研究的範圍太小，還不能盡中學教育，甚至中學行政問題的全體。如果依以人事研究單位的話，至少還有教務主任（註七）事務主任，體育主任……等當待研究。不錯，教育行政人員的研究（註八）近來似乎總算有了一些人注意到，至少教育局長的現狀與其改進方面，已經有教育研究的同志努力去探討；但是中學行政人員這幫負起教育國家中堅分子的人的現狀與問題，似乎還沒有多大人去談及，研究。因此，作者在作了這個研究以後，深願我教育界的同志們都來研究些比這個更精密更廣博的諸問題，使我國中學教育前途，日見光明。那末這區區的貢獻，也未嘗不可以做中學教育改造的一個小卒。

（註一）詳見附錄

（註二）這個數目似乎不對，實在相差不遠。因為這是作者根據廣東教育廳的統計與名單，再加以耳聞目視的在廣州

廣東省中學校長之研究

市的中學校數目，恰成此數。所以雖或遺漏，自信尚少。

（註三）廣東省內沒有專辦高級中學的學校。

（註四）詳細參看附錄。

（註五）專論的整本著作似乎未有；至於一部分談及的，最詳細者當推張文昌先生所著中學教務研究內關於教務行政部。

（註六）作者初作此種調查方法的研究工作，係縣教育局行政組織研究，已用上名寫成報告，於民國二十三年四月，由上海民智書局出版。但此書作者自己對牠尚不滿意。所以此次調查，雖然薄具經驗，却也自信錯處不少。

（註七）見於註五所舉原書第一編第一章者有些少。但是原作者只認此書只是這種重要工作的開端，還亟待教育界諸同志的努力。

（註八）教育行政人員的研究方面，只有教育局長已經漸漸為人注意。作者前作縣教育局行政組織研究一書，於縣教育局內行政人員（特別是局長。包括督學，課長，與其他職員）討論得特別精細。此外可參攷者尚有楊亮功先生所作縣

教育局長之職權，縣教育局長之薪俸幾篇文章。國立中央大學教育學院夏承楹先生已故前曾發出這種問卷給各地教育系教職員與現任教育局長，問卷內容係關於縣教育局長個人問題，如出身，經驗，職權，困難，工作……等各部分的。

第二節 學校概況

甲 校址及開辦時期

依第一節丁段所說這次的問卷，以五十三校計，則省立三校只是五十三校之百分之五，市立一校則只是為其百分之三，縣立完全中學為百分之十，縣立初級中學為百分之三十二，私立完全中學為百分之二十，區立初級中學為百分之三，私立初級中學為百分之二十五。以上雖為約數，但已可見這次調查所得的材料，大多數為縣立初中，其次則為私立初中，再次則為私立完全中學。從此可以歸出兩點：一、全省中學的數量，以縣立為最多，二、在性質上則大都是初中三、在立別言則私立中學佔百分之四十五。因此，以後所述事實，完全以這六個項目分列，以求正確。

現在先看看這五十多個中學校址的所在：
(表一)五十三個中學校址

總計	校址				立別
	鎮墟	都市	縣城	鄉村	
3		1	2		省全市全縣全縣初區初私全私初總計
1		1			
6			5	1	
18	6		12		
2	1			1	
9		4	5		
41	1	8	3	2	
53	8	14	27	4	

依上表所列五十三校的情形，各種中學的校址，大抵在縣城者居多，有二十七校，佔全數的百分之五十以上，其次則為都市，佔十四校，為全數的百分之二十五以上，可知現在的中等學校，大抵還有點過重城市。但是，中學是否不能設在鄉村，中學是否不應設在鄉村？這都是教育政策上與教育社會學上十分重要的問題。

這個事實當中，我們更當特別注意的：縣全與縣初兩項計共二十四校，而二十四校之中，竟有十七校在縣城，六校

在鎮墟上，一校在鄉村，這是一個很好的現象嗎？二十三個私立中學，有十二個在都市，這是不是近來一般人之所謂教育商業化所使然呢？

在這個表裡，省立的只有三校。據調查所得，廣東現有

十二個省立中學，這個數目只是百分之二十五，合四分之

但是，以廣東之大，十二個省立中學可敷分配否？

這五十五個中學之中，有三校係女校，這三校都是完全

中學。這些學校，除了公立的當然立案以外，所有參與這次

調查的私立，區立中學大都已经立案了。女校要增加否？女

校要分設否？

五十五個中學，只有四十九校填寫開辦年份的。從這四

十九校的材料，可以歸出下列的表來：

(表二) 四十九個中學的開辦年份(註一)

私全	區初	縣初	縣全	市全	省全	立 別 年 份
1						1881
1						1889
						1901
			1			1902
1						1903
		2				1904
					1	1905
1						1906
			1			1907
					1	1911
		1	1			1914
1		2				1915
		1	1			1917
1		1				1923
1	1					1924
		2				1926
				1		1927
	1	3			1	1928
1			1			1929
1						1930
		1				1931
			1			1932
1						1933
10	2	13	6	1	3	合計

合計	私初
1	
1	
1	1
1	
3	2
2	
2	1
1	
1	
1	
2	
3	
2	
3	1
3	1
3	1
3	2
5 ^o	
3	1
4	3
1	
2	1
1	
49	14

(說明) *表中數，。表衆數。

四十九個中學中，最老的有五十二年(計至一九三四年)，而最幼的却只有一年，這個全距似乎太大了。

在外國，學校的歷史，大抵總有一二十年的；新的學校也有，但是所佔的數量一定不會多的，因為學校的設備等等，一定要依着歷史而漸進的；但是，從我們這個表列出的材料來看，則有三十五年歷史以上的中學，簡直只有兩個，可知廣東省的中學之興，實在是這個世紀以來的事，特別是最近十年內，因為無論從中數或衆數看，都是在一九二四年以後成立的中學居多。依累積次數，從一九三四年倒數到一九二四年，這十年內成立的已經有二十四所了，佔全數差不多百分之五十了。但是，十年內的中學，無論經濟情形如何的好，設備方面，頂多也不過是稍具規模罷了，說到負起中學這個重大的使命，似乎相去還遠哩！

而且，歷史較為長久的，遠在前世紀成立的兩個中學還是私立的，這兩個私立的中學，又是由兩個基督教會所主辦的，所以作者又想到中學教育國家化與十年前所倡提的「收回教育權」運動，究竟有意義否？究竟有可能否？

現在，依據上列事實，作者敢提出如下的結論或建議：
 (一)教育廳應設法增加省立中學的校數與學級數目，因為縣校雖多，究竟能力有限，而依中國教育行政上的習慣，似乎中學教育的責任，大部應由教育廳負擔。

(二)切實限制新設私立中學。因為年來廣州市一隅新立私立初中實在太多，有多少不經濟的設施，都因此而出；實非切實嚴格限制不可。

(三)鼓勵中學，特別是縣區立的中學移設鄉村。最近我國農村的慘狀，不必細說，要補救這個不幸，這一大批中學

生實在有遷移其生活於農村的必要。

(四)限制私立中學，使商業化的醜態，得以日漸絕跡於中學教育界，而使那些「醉翁之意不在酒」的牟利者裹足不前，日歸淘汰；積極方面應設法協助良好私立中學，使其安心辦學，教育後進。

(五)作者主張男女不應分校，所以主張應就原有女子中學改辦兩性中學，男女生兼收，以節公帑。以後只在訓育與管理方面的量分別施行。女校不必再行增加，而事實上亦不能增加。

(六)基督教會辦學，當然有其目的；但是，基督教教育，特別有其自身對於社會國家的貢獻，(註二)所以作者主張今後省教育廳除了消極方面的禁制以外，應該盡力予以相當的鼓勵與協助，使基督教教育界諸同人，得以安心服務，就其本身固有的貢獻，更加努力改進。這總比強抑關門……等消極手段為好。

(註一)開辦時期及地址概況第一次中國教育年鑑丙編(

上冊)的材料頗可參攷；可惜太簡畧！

廣東省中學校長之研究

(註二)莊澤宣：基督教學校今後應如何作特殊的貢獻。

(教育季刊第十卷第一期)。

乙 附屬機關

中學的開辦時期等項，已如上述；今且進而一論其附屬機關。

中學為其自身學級的應用(如實習……等)及適應地方上的特殊需求起見，每有附設機關。這些附屬機關，自有其特質而為這所中學的一部分；因此，中學校長的人選待遇，與其再要求的資格亦往往受其影響了。例如，某校辦有高中師範科的，他要求那個校長能夠同時兼辦那個附屬小學的，於是選一個專習教育的，因為所求的資格如此，於是待遇，人選便也跟着受了這種影響。因此，在未開始論及中學校長的現狀以前，要先看看中學的附屬機關是些什麼，其現狀大畧是個什麼樣子。

這次調查，填寫附屬機關的，計有三十九校。這三十九校的情形可看下表：

(表三)三十九箇中學的附屬機關

合 計	面 方 業 職			面 方 範 師			面 方 學 小			機 關 類 別
	造 器 科	農 材 科	第 四 類 鄉 師	鄉 師	師 範	幼 稚 園	小 學 後 期	小 學 完 全	完 全	
2									2	省 全 縣 全 縣 初 區 初 私 全 私 初 合 計
7				4			1	2		
15	1	2	1	3	1		3	4		
1							1			
5							1	1	4	
9				1			1	2	5	
39	1	2	1	8	1	2	8	17		

(說明) 1. 市全無，所以從缺。2. 省全表省立完全中學，縣初表縣立初中，餘類推。3. 關於第四類鄉師，因係廣東情形，讀者或不明瞭，可以參考廣東省現行教育法令彙編。

三十九箇有附屬機關的中學中，附設小學的最多，佔二十七校，佔三分二以上。其次則為師範方面，三十校，亦佔百分之二十五以上。至於附有職業科的，足有三校，為全數的三分之一。

小學方面附有完全小學者為數十七，佔附屬小學的校數(二十)的百分之六十二強；在師範方面則附有鄉師在佔八校，為十校(總數)的百分之八十。這個「鄉師」是依原稿泛指兩類鄉師，至於職業科方面，因為數量太少，不必再說牠的百分比了。

在設立小學的二十七校中，完全中學的數目只有九校，恰當百分之三十三。設鄉師的八校中，有七校是縣立的。設職業科方面的三校完全是縣立的。

總觀以上，五十五校中有二十一校係完全中學，而二十一個完全中學當中，十四箇有附屬機關的，才佔三分二。這十四校的附屬機關當中，有八校是附設完全小學的；一校附設後期小學；一校附設幼稚園；四校附設鄉師的。由此可知一部或因中學辦有師範科，需要小學及幼稚園作實習機關的

緣故。這是一個比較好的現象，因為在中學附有小學及幼稚園，除了上述的好處以外，至少還可以作（一）中學生的來源，與（二）協助當局推行小學教育，因為比較上設備費可以輕些。

廣東省教育廳曾經屢次通令舉辦學校，應當注重職業教育（註一），但是看這三十九個中學當中，却只有三校附有職業科的。其數未免太少！但是，設立師範與職業科的，大都係縣立學校，這也未始不是一個好現象。

今後，我想最好能酌量鼓勵各校附設些適應地方需要機關，如農場、工廠、商店、小學實驗班……等等，因為在中學校內附設這些機關，有許多校具可以通用，經濟上可以比較容易籌畫一點。關於這方面，為篇幅所限；作者打算日後再為文詳談。

（註一）參看廣東教育月刊各期。

廣東省中學校長之研究

丙 學級數目

一個中學的大小，可以從學生人數，教職員數，校地，校舍各方面看出。但是學生人數最能表示一個極普通的事實：所以要看出一個中學的規模大小，一定要從學級數目上去找尋。因為學級數目是受經費，人才，環境各方面支配的！

在本研究裡，學級數目，要調查兩個數目：一個是本身——中學的學級，一個是附屬的學級。這兩個數目，其本身的學級數目與本身數目加上附屬的數目，實在同樣重要！所以此地整理事實時，特地把牠歸在一起以便比較。

現在且先看看中學本身的學級數目。中學本身的學級數目，說來太痛心了！無論就中數，衆數，通通都在三學級這一項。詳細情形，可以從下表看出。

(表四) 五十三個中學的學級數目

合計	按別							學級
	私全	私初	區初	縣初	縣全	市全	省全	
7	1	3		3				二
22	8		1	13				三
2			1		1			四
4	1			2	1			五
9	2	5				1	1	六
1					1			七
4					3		1	八
1		1						九
1	1							十
1	1							十一
								十二
								十三
1							1	十四
53	14	9	2	18	6	1	3	計總

五十三個中學的學級數目的全距離是二——十四，即十級以下的，竟有二十九校，為總數的百分之五十四。所以一般的說來，廣東省的中學校實在應該設法增加學級數目或減少學校數目，集中學級！

省立四校因為校數太少，且不討論。縣立完全中學六校的全距離是四——八，即四學級。其衆數為八學級，中數為

二，多麼大的距離啊！至於中數與衆數同在三學級那一項，又是多麼低的一個數目啊！這個中數與衆數所在的一項，共有二十二校，佔全數——五十三校——的百分之四十一。

由此可知一般的中學，其學級數目並不多，因為在三學

七、五學級，與衆數相距不遠；但是，無論如何，在縣立完全中學六校的情形看來，的確是一個比較好的現象。縣立初級中學的校數最多，所以上述的全個事實的中數衆數自然是受這種支配的，所以縣立初中十八校的中數與衆數同在三學級那項；但是他的全距離却小，二——五，即三學級，並不是很。因此，現在廣東的縣立初中，一般的說，是學級太少了。區初因校數太少，不討論。私立完全中學九校，其全距離爲三——九——即六學級；衆數中數都在六學級。私立初中十四校，其全距爲二——十一——即九學級；中數衆數同在三學級那項。

總觀以上事實，作者提出如下的意見：

一、各種中學亟須從速增加學級或集中學級，免致耗費公帑。

二、對於私立中學，無論其爲完全中學或初中，都要在消極的禁止以外，設法協助其增加學級。

本身的學級數目，既如上述，現在且進而看看各校與那些有附屬學級的中學的比較。此地把原有的情形，再加上附屬學級的情形看看。從此我們又可以看看一些與前或不一律的事實。

現在所列的材料，係採自四十九校的回卷的。且請讀者先看看下表：

(表五) 四十九箇中學及附屬學級的數目

市全	省全	類級										總數								
		二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一									
1	1																			
																	1			
1	3																			

總數	私初	私全	區初	縣初	縣全
1		1			
11	4			7	
3			1	2	
2	1			1	
9	1	3	1	1	1
5	2			2	1
3				2	1
3	1			1	1
3	2				1
2	1				
1		1			
2		2			
1					1
1		1			
1	1				
1					
1					
49	13	8	2	16	6

省全、市全、縣全、區初四項因校數太少，或分配太散，不加討論。縣初十六校，其全距為三學級至校學級，即六

項，而中數却在七學級那項，相去幾個學級了。這似乎也是一個較有意義的事實。

學級與上述中學本身的學級分配情形剛剛相同。其衆數與上述的材料，也無不同；只是中數，却在四學級上。私全八校，全距很大，二——十五，即十三。這個全距離比上面的少了一倍強。中數衆數也與上面的一樣，同在六學級，私初十三校，其全距為三——十六，即十三，其全距離雖比上述本身學級的情形不小，但是也不過是表示同樣的意義，即是為各項中之最大者。衆數雖與前項材料相同，也在三學級那

根據表四與表五所表示的材料，可以知道，就是把附屬學級的數目加進去，也與前項所述材料的分配情形相去不遠。因此，作者在上文所提出的小意見，當然仍舊可用。

丁 學生數目

以上所說，係各校的學級；現在且進而說說學生的數目，學生的數目，可先看下面表列的情形：

(表六)五十五個中學的學生數目

合計	私初	私全	區初	縣初	縣全	市全	省全	立別校數
7	4			3				1—100
22	4	4	2	11	1			101—200
7	3	1		2	1			201—300
10	2	2		1	3	1	1	301—400
3		1		1	1			401—500
2	1						1	501—600
2		1					1	601—700
1		1						701—800
								801—900
								901—1000
1		1						1001—1100
54	14	11	2	18	6	1	3	總計

在這五十四個中學中，省立三個完全中學的趨勢散布於三項之中，都在三百至六百之間，求其全距離則為三百。也不算大了。市全一校，不加討論，不過人數尚多。至於縣全六校，最多者為三〇一——四〇〇組，為衆數所在，亦即中數所在，縣初十八校，衆數在一〇一——二〇〇組，中數亦在此組內，區初兩校全在一〇一——二〇〇組內，私全十一校，其全距為最大者，一〇一——二一〇〇，相去竟有一千。在這十一校的分配中，衆數仍在一〇一——二〇〇組，但中數已移至三〇一——四〇〇組，確實中數應為三七五。私初十四校的分配為一——六〇〇；其全距為六百。衆數在一

至二〇〇，中數所在的組則為一〇一——二〇〇，確實數目為一七五。

綜觀以上的個別討論，廣東省的中學，其學生人數，大抵自一百以至七百人。現在且看其整個數目；五十五校中，竟有二十二校的學生人數係在一〇一——二〇〇組中，這一組自然是集中趨勢量數所在，中數為一九七、八個學生。於此更可以看見以上所說的話並不錯誤了。依上文所述，（註一）中學的學級中數為三學級，那麼，以這個數目計算，豈不是差不多每學級要有六十六個學生（註二）；但是，依法令

規定「每學級學生以五十人為度」（註三）此地不獨可以看見中學校的學級編制有違國家教育法令，實在於教學兩方面都有大大的妨礙，所以作者所提廣東中學校應該增加學級數目的意見（註四），實在是持之有故的。

但是，以上所說的只是中學本身的學生數目，現在且看看各校加上附屬學校學生的情形如何，再可以把上說各項下一個確定的結論。

五十四個中學及其附屬機關的學生數目，據調查結果，得到如下的一個表格：

（表七）五十四個中學及其附屬機關的學生數目

縣	市	省	立	學生數目
全	全	全	全	數
			1	1—100
				101—200
2				201—300
2	1			301—400
1		1		401—500
		1		501—600
		1		601—700
				701—800
				801—900
				901—1000
				1001—2000
				2000—3000
				3000—4000
6	1	3		合計

合計	私初	私全	區初	縣初
5	2	2		1
15	5	1	1	8
8	1			5
8	1		1	3
7	1	3		1
3	1	1		
2	1			
3	1	1		
1		1		
1		1		
1		1		
54	13	13	2	18

把附屬學級的學生加上以後，便成了這個樣子。各別的

(註二)以三學級除一九七，入所得數目。其確數應為六

數目此地且暫時不管，現在只看看總數。依總數計，五十四

五、九三。

個中學，有十五個中學係在一〇一——二〇〇組，這個衆數

(註三)見前引中學規程。

所在的組，正與本章表六所列材料相同。至於中數，却在二

(註四)參看第七章。

〇一——三〇〇組，確實數目為二三七、五人。但是，廣東

戊 職教員的數目及名稱(註一)

省的中學校，在學級上也要增加的，因為依統計結果，中學

校長的地位當然重要；但是，處今日民主主義尚未完全

校連其附屬的學級，其中數也不過在四學級。如果以四學級

失其信仰之前，實有攷察職教員狀況的必要。據研究所得，

均分上述二三七，五人，則每學級仍在五十人以上。

職員的數目如下表：

(註一)參看本書第七章

廣東省中學校長之研究

(表八)五十四個中學的職員人數

總計	私初	私全	區初	縣初	縣全	市全	省全	別數	立校數	人
2		1		1					一	
2	1			1					二	
3	1		1	1					三	
7	2	1	1	2		1			四	
8	2			6					五	
									六	
5	1	3		1					七	
3				2	1				八	
4	1			1	1		1		九	
3	1			1	1				十	
2				1			1		十一	
5	1	2			2				十二	
									十三	
2	1	1		1	1		1		十四	
2	1	1							十五	
2	2								十六	
									十七	
									十八	
									十九	
									二十	
									二十一	
									二十二	
									二十三	
									二十四	
									二十五	
1		1							二十六	
									二十七	
									二十八	
									二十九	
									三十	
									三十一	
									三十二	
									三十三	
									三十四	
									三十五	
54	14	10	2	18	6	1	3		計	總

這五十四校的職員數目，其全距為一——二十五；衆數在六人那組，中數為八人，如果辦事效率是高的話，這麼多的人——無論為六為八——已經够了。但是，在未知地——這些數目——與學級學生數目的比例以前，實在不能據爾下

一定論。因為本文專論校長問題，所以此地實無詳加比較或研究的必要。

省全三校的職員人數在十人至十五人，其學級數目則為六——十四，其學生人數則為三〇一——七〇〇人，依此，

則這三個數目似乎有些關係。(註二)大抵，在省立中學校，以上所述三項之間成正比例，因為校數太少，百分比怕不可靠，所以此地不敘述了。

市全的情形，也因校數太少，現在不說了。且說縣全六校。這縣全六校，分配亦極散漫，最集中者算是十三人那組，有兩校。其全距為九——十五，在學生數目及學級數目方面亦可以找到如上述省全方面的推論。

縣初十八校的情形可完全不同了。其全距離為七種學校中之次大者，自一——十五。作者感到在中國，特別在廣東，以一個職員統理全校行政，實在是一個極罕見的事實。同時。作者依觀察所得，這種情形也極為不對。因為在事實上，縣初的學級至少有兩個，學生至少在百人以下，四十五人以上，那麼，在中國今日公文多過作事的教育行政與學校行政裏，實在不是一件可能的事，因為只要說是辦呈報表冊一項，已經夠你麻煩了！可幸十八校中只有一校，但已是一個最不良的現象了。當然，並不因為學校多了一個職員，便可以多做了一點事；不過，在事實上，一個人實在是管不了許多

。其乘數為六人，中數亦在這一組。所以縣立初中的職員，大抵只有六個人。

區初兩校因為校數太少不加討論以外，我們要進而討論那最大全距離的私立完全中學了。私立完全中學雖然只有十校，其全距離却為一——廿五。可知私立學校實在在一個畸形發展的情形之下，還是一件不可不注意的事實！中數與乘數可幸還在八人那組。

私初十四校的分配也極散漫，自三——十七，求其中數則在九人那組。

綜括以上所得的事實，廣東省的中學校，其職員數目是一個極要的問題。縣立中學，也許要設法增加職員名額，才可以求行政效率的增高。私立學校則極有努力協助，求其平均發展的必要！

五十四校的職員名額，則大抵只有六人了。但是，有時因為學級關係，各校又會特別加多名額的。因此，為求正確起見，要再把各中學之本身連附屬機關所有的職員數目看看。這個數目，如下面表九所列：

(表九)五十一個中學的職員名額(連附屬)

立別	校數	人數	省全	市全	縣全	縣初	區初	私全	私初	總全
一						1		1		2
二										
三						1			1	2
四						1	1			2
五				1		2	1	1	2	7
六						4				6
七						1				1
八						1		2		4
九					1	1				2
十					1	2				4
十一					1					1
十二			1			1				2
十三					2	1	1	1		6
十四										
十五			1		1	1				4
十六							1			1
十七									1	1
十八										
十九							1			1
廿							1			1
廿一			1						1	2
廿六										1
六六									1	1
六一								1		1
總數			3	1	6	17	2	9	13	51

加上附屬機關的職員以後，沒有什麼大大的變動。又在這個表裏，最大的差異祇是全距離擴大了，從一——六十一。至於衆數與中數也起了一些變易，衆數倒低了，在五人那一組；中數則在九人那組。換言之，則各中學雖間或設有附屬機關，如本編第五章所說的情形一樣；但是，設置專員負責

的實在很少很少。這也是一個極重要的問題。究竟附屬機關應否特設專員負責？作者的意見，以爲附屬機關的重要責任，如附小主任，應由中學本部一個有關的職員兼理，如教務主任或高中副範科主任，而另聘一個專員佐理一切。這樣，既可收指臂之效，又可使其負責有人，提高工作效率。

職員名額既如上述。但是，他們設的職員名稱如何呢？出三十八名個不同多稱的職員出來，在這個當中，有好些是還又是一個在未研究校長問題以前的重要問題。在本研究所名稱上相差不過，但是在其文字的意義上，實在有些不能用的調查表上，第一部第九項曾用舉例法，舉出十個名稱，輕視的分別，所以也酌量把牠的原名保留；其結果可如下以便統計；此外又加上四個空格，任從答者填寫；結果列表：

(表十) 職員名稱

私全	區初	縣初	縣全	市全	省全	立		職
						別數	校名	
5		5	1	1	1	任	主務	總舍
7	1	9	4	1		員	主務	事
7	2	7	6		3	任	主務	教
9	2	12	4	1	3	員	主務	會
11	2	17	6	1	3	任	主計	訓
11	2	14	6	1	3	員	主計	文
9	2	6	4	1	3	任	主育	舍
9		10	5	1	1	員	主育	文
3	1	1		1	1	任	主務	舍
2	2					任	主務	文
		1	2		2	員	主務	庶
2					1	任	主書	圖
1		2		1	1	任	主書	體
					1	任	主器	儀
		2			1	任	主務	圖
					1	任	主務	事
		1	3	1	1	員	主小	附
					1	任	主書	書
			1	1		員	主書	圖
		3	1	1		員	理管	圖
2		1		1		員	理管	校
				1		員	理管	校
		1	1			任	主編	刊
1			3			員	理管	器
			1			員	理管	儀
			1			員	理管	書
		3				席	主會	農
		1				任	主會	訓
		1				員	理管	農
						員	理管	書
1						車	理管	錄
1						員	理管	本
1						導	指生	女
						士	主編	護
						任	主編	校
						任	主導	教
						任	主導	舍
						監	庫	司
						庫	團	重
						長	軍	童
						任	主練	軍
82	14	106	49	14	27	數		總

總數	私	初
16	3	7
29	11	10
36	11	11
41	13	8
51	11	4
50	2	3
33	1	2
37		
17		
6		
8		
4		
7		
1		
3		
1		
7		
1		
3		
7		
4		
1		
6		
5		
1		
2		
3		
1		
1		
1		
1		
1		
1		
1		
1		
1		
392	100	

附註：(一)一個中學可以填幾種職員，故總校數不符。

(二)文牘主任項以下的粗線，表示以上係原表所有，以下係填報各校自加者。

上列三十八種職員名稱中，設教務主任者五十一校，為

百分比之最高者。其次則為會計員，有五十校，以上兩種，其百分比在九十以上。第三個便是教務員，有四十一校，有全校數的百分之七十以上。第四則為文牘員，佔三十七校，事務主任佔三十六校，訓育主任者三十三校，以上三種，其百分比皆在六十以上。第七種則為舍務員，佔二十九校，第八種則為舍務主任，佔十七校，第九則為總務主任，佔十六校，皆在百分之三十以上，即最後——第九種——亦將有百分之三十了。以上九種為原表所有者。但是，第十種却是各校自加的，即庶務員，有八校，差不多佔全校數的百分之十五。以上所述係就全三十八種而言。

如果單就各校自加的二十八種來說，設置最多的當然是庶務員，以上已經說過了。其次的，有體育主任、書記、圖書館管理員、附小主任這四種，大家都有七校，所佔百分比亦在十以上。

那末，根據以上的情形，如果依其設置校數為序，凡有百分之十以上學校的，有：一、教務主任，二、會計員，三、教務員，四、文牘員，五、事務主任，六、訓育主任，七、舍務員，八、舍務主任，九、總務主任，十、庶務員，十一、體育主任，書記，圖書館管理員，附小主任。在這當中，一三、兩種與圖書館管理員這四種屬於教務方面的。六與十一、中之體育主任兩種屬於訓育方面的，其餘的七種便完全屬於總務或事務的性質了。

但是，中學校設置職員，實在不宜太多屬於事務或總務方面的；因為教務才是中學行政中的最主要部分（註三）。所

以作者主張教務行政方面的，分工應該更精細一點：

三個省立完全中學，其所設職員總數為二十七個。如果以三個中學均分，則每個中學應設九個職員左右。這九個職員當中，有事務主任，教務主任，訓育主任（以上五個三校皆設），庶務員（兩校設）等。這個情形仍不見得有什麼好處。

市全因校數太少，不加討論。乙十一縣全六校所設職員，則有四十九個，平均計算，每校亦有八個以上。這八個應該包含一、事務主任，二、教務主任，三、會計員，（以上六校皆設）四、文牘員，（五校），五、舍務員，六、教務員，七、訓育主任，（以上四校皆設）及八、書記或圖書儀器管理員。

縣初十八校，共設職員一〇六個，平均每校差不多有六個。這六個應該是：一、教務主任，二、會計員，三、教務員，四、文牘員，五、舍務員，六、事務主任或舍務主任。

區初二校共設職員十四個，平均每校才七個。這七個所包含的是：一、事務主任，二、教務員，三、教務主任，四

、會計員，五、訓育主任，六、文牘主任，七、舍務員或舍務主任。

私全十一校，共設職員八十二個，其平均數應是七。四個。這七個職員應該是：一、教務主任，二、會計員，三、教務員，四、訓育主任，五、文牘員，六、舍務員，七、事務主任。

私初十四校，共設職員一百個。平均每校設七個。現在舉出這當中。次數最多的七個如下：一、會計員，二、事務主任，三、教務主任，四、文牘員，五、教務員，六、訓育主任，七、舍務員。

總觀以上所述事實，無論何種學校，其次數最多者，仍然是以上所述的十一個。而且，牠的總數為三九二個，而校數為五十五個，則其平均數實在亦與上述各種學校的個別情形相差不遠，因為牠的平均也是七個左右。

關於職員的，就是以上這些。以下我們且來談談教員的數目，關於教員的數目，填表者共五十四校。其情形如下：

(表十一)五十四校教員數目

立 人 數	別 學 年	省 全	市 全	縣 全	縣 初	區 初	私 全	私 初	合 計
5.					1				1
6.					1				1
7.					1			3	4
8.		1			5				6
9.					2	1		1	4
10					3				3
11				1		1	1	1	4
12					1				1
13									
14					1		1	2	4
15									
16				1	1		1	1	4
17				1	1				2
18							1	1	2
19				1				2	3
20							1		1
21—30		1	1	2	1		1	3	9
31—40		1					2		3
41—50							1		1
51—60									
61—70							1		1
計 合		3	1	6	18	2	10	14	54

這裡有一個較好的現象，就是衆數所在的地方是廿一至三十人那一組，似乎偏於多的方面。而中數亦在十四人那一組，如此，則無論就其中數或衆數看來，這五十四箇中學的教員都在十四人左右。這不能不說是一個較好的現象。不過

此地是沒有把專任與散任分開來算，因為本研究並不着重在這點。

如果將各種學校分別來看，則省立完全中學三校的全距爲八至四〇。市全則在二十一——三十組內。區初在九至十

私全	區初	縣初	縣全	市全	省全	別立 學人數
		1				5.
						6.
		1				7.
		3				8.
		2				9.
		2				10
	1	2				11
	1	1				12
						13
1		2			1	14
						15
1			1			16
1			2			17
						18
		1	1			19
		1				20
3		2	2	1	1	21—30
1					1	31—40
						41—50
1						51—60
1						61—70
						∴
						131—140
1	2	18	6	1	3	計總

(表十二) 五十四個中學及其附屬機關的教員人數

一之間，以上三種學校因為太少，不足統計。現在要論及的是縣全，縣全一共有六校，這六校大抵是在十一人以上，三十人以下。縣初十八校，其全距為五——三〇，而且大多數是在十以下的，論其衆數為八，論其中數則為九，所以無論如何，縣初的教員人數簡直少有在十人以外的。私全十校分配得極之散漫；但全距是一——五〇，衆數為三一——四

〇組，中數則在二十之間。私初十四校，全距為七——三十，中數為十五人，衆數則有兩個，一在七人，一在二〇——三〇組，但以前者較為正確。

以上所說，係就中學本身的教員人數而言。現在讓我們再看看連附屬人數在內的數目。

合計	私初
1	
3	2
3	
3	1
2	
5	2
2	
6	2
2	
3	1
1	
2	
1	5
14	1
2	
1	
1	
1	
54	14

將表十與表十一比較起來，最令我們注意的，要算全距雖了，在表十，其全距不過是五——七〇，但在表十一却是五——一四〇，差不多相差一倍了。衆數仍與表十相同，在二——三〇組，但是中數却在十六或十七組了。於此可知中學有附屬機關時，其教員人數有時也會增加一些兒。

省立三校，連附屬學級的教員，其全距雖縮小了。市全沒有變動，縣全的全距也變小了。縣初的全距雖仍然與表十一相同；但是他的分配情形却起了一些變更，在這裏——表十二——衆數雖然仍在八人組，可是只有三校了。求牠的中數則在十與十一之間了。而其分配情形亦無表十所示的事實那般的偏在十以內了。區初的全距雖也縮小了。私全的全距雖却放在了。在表十一是十四——一四〇。衆數與中數同在二十一——三十組內。私初的全距也擴大了。衆數在二十一——三十，中數則在十四人左右。

這五十多個中學的教職員名額與名稱，已經在上文作過一個簡略的陳述，現在把他歸納起來：廣東省的中學校，其教職員的情形，大略如下：一、職員人數在八人以內；如果有附屬學級的，增多一人。二、設有教務主任，會計員，教務員，文牘員，體育主任，書記，圖書館管理員，附小主任等。三、教員人數十四人，如果有附屬學級則增多兩人或三人。

(註一)第一次中國教育年鑑上冊二四〇——二四一頁有一個教職員資格統計表，從這個表可以知道全省有多少教職員，如再以校數來除牠，便可以得到平均數。這原應加以比較的。原因是作者此地把教職員分開討論，而該書却把它拉在一起列表，所以從畧。

(註二)參看表四、表六，及表八。

(註三)張文昌：中學教務研究，導言。(民智書局出版)

己、經費

以上只就中學本身的校址，創立時期，教員人數……等加以概說；但是，還差一件最重要的事情。這事情，就是經費問題。

說來到至少兩方面，就是「收」和「支」。但是，依據作者的經驗，一般填表者的心理，常常要偽造一些數目，使其收支均衡，因此失了調查的真相，所以此地只論支出一個問

題。更且，本研究着重之點，並不在中學校的經費，而在中

學校長，因此又把「收」的方面丟了，只論支的方面。

論到支的方面，為求正確起見，不能不把牠分作中學本身的及連附校的兩方面；同時更從這兩方面分出本年度的預算與上年度決算兩項。現在且先看看中學自身的上年度經費決算。

(表十三)五十一個中學上年度(二十一年)經費

縣全	市全	省全	立全	別全	經費
2				1	10000
2					10001 - 20000
3	1	1			20001 - 30000
1			1		30001 - 40000
					40001 - 50000
					50001 - 60000
					60001 - 70000
					70001 - 80000
			1		80001 - 90000
					90001 - 100000
					100001 - 110000
					110001 - 120000
					120001 - 130000
					130001 - 140000
					140001 - 150000
6	1	3		計	總

合計	私初	私全	區初	縣初
16	4	3	1	8
14	3	2	1	6
9	1	1		2
5	1	1		1
4	3	1		
2		1		
1		1		
51	12	10	2	17

從這個表可以看到：一、各校經費的衆數在一——一〇〇〇〇元組，換句話說，各校經費在一萬元以下者最多。二、各校經費的中數在一〇〇〇一——二〇〇〇〇元組，確數爲一三二一四、三元這個數目更正確的表示大抵無論如何，各校的經費總是在二萬元以下的居多，佔三十校，已經差不多有百分之六十了。

以上係就綜合而言，分別看來，還以省市立完全中學爲較好，因爲這四個中學都在二萬元以上。縣全六校的全距離爲一〇〇〇一——四〇〇〇〇元，衆數與中數都在二〇〇〇一——三〇〇〇〇元組，也算比較好的現象。大抵這個情形是省市縣各種公立中學（特別是完全中學）的現象。

縣立初中十七校，在一萬元以下者佔八校，差不多有百分之五十了。衆數在第一組，中數則在二〇〇〇一——三〇〇〇〇元組；確數爲一九二八四元。區初兩校因校數太少，不加討論；但此地明顯的表示出區立初中的經費統在二萬元以下。私全十校，衆數在一萬元以下，中數實爲一三〇〇〇餘元左右。

以上所說，係就去年度（二十一年）的中學本身的經費。以下當再就其本身及附屬學級的去年度（二十一年）經費說說，從下面（表十三裏）所列的事實看看，究竟附屬學級對於學校經費是否有直接的正比例，其相關程度如何。

現在先請看下面表十四所列的事實。

(表十四)五十二個中學及其附屬學級的上年度經費

總計	私初	私全	區初	縣初	縣全	市全	省全	立別元數	
								別	元數
12	3	2	1	6					1—10000
17	5	3	1	7	1				10001—20000
11	1	1		3	4	1	1		20001—30000
4	1	1		1	1				30001—40000
1	1								40001—50000
2	1	1							50001—60000
1							1		60001—70000
1	1								70001—80000
1							1		80001—90000
									90001—100000
									100001—110000
									110001—120000
									120001—130000
									130001—140000
1		1							140001—150000
									150001—160000
									160001—180000
1		1							170001—180000
52	13	10	2	17	6	1	3	計	合

在這個表，衆數與中數都與表十二不同了。衆數與中數數是一二七六四七元弱，比上表却還低了。這大概因為材料

在這個表里是在一〇〇〇一——二〇〇〇〇元組，正確的中數是不正確。

廣東省中學校長之研究

省全三校的全距離照舊，但是中數不同了，因為當中有
 一個改變了。市全區初沒有變更；縣全的全距離與衆數都照
 舊，中數亦照舊，正確數目爲一五〇〇〇元。縣初十七校的
 全距離照舊；衆數與中數同在一〇〇〇〇——二〇〇〇〇元
 組，正確的中數爲一六四二九元，比以前的還要低了二千多
 元，這又是莫明其妙！私全的全距離擴大了，其衆數與中數
 在一〇〇〇〇——二〇〇〇〇元組。私初的全距離也擴大了
 ，衆數也變了，現在是在一〇〇〇〇——二〇〇〇〇元組，
 中數一三〇〇〇元，與前表所列相差不過。
 根據以上所陳的事實，可以說，去年度（二十一年）廣東
 省內五十多個中學的經費，實在與附屬學級沒有什麼關係的
 ；反而有時還會降低了。這是一個重要問題。
 上面所說的，還是去年度（二十一年）的，未足爲最近狀
 况的代表；以下更把最近一年的預算拿出來看看，並與上表
 作一個簡單的比較。
 以下所列便是四十九個中學本年度（二十二年）的預算。

（表十五）四十九個中學本年度預算

縣全	市全	省全	立 學 費	
			別 數	經 費
1			1—	10000
1			10001—	20000
2	1	1	20001—	30000
2		1	30001—	40000
			40001—	50000
			50001—	60000
			60001—	70000
			70001—	80000
			80001—	90000
		1	90001—	100000
			100001—	110000
			110001—	120000
			120001—	130000
			130001—	140000
			140001—	150000
			150001—	160000
			160001—	170000
			170001—	180000
6	1	3	計	合

總計	私初	私全	區初	縣初
16	5	3		7
15	3	3	1	7
6				2
7	3			1
2	2			
1		1		
1				
1		1		
49	13	8	1	17

這四十九個本年度(民國二十二年度)的預算，只要很隨

便地看看全距離，便已經明白了這四十幾或五十幾個中學在

本年度的預算上已經有了相當的增加，因為最低的雖然仍舊

與表十二所列的組沒有分別；但是最高的一組却有十五萬以

上了。再就其衆數而論，仍與表十二所列的沒有不同；至於

中數則爲一九四三三元強。無論如何，這個數目總算超過了

六千多元了。

縣初的全距離與衆數都沒有變更。在中數方面更不幸而

省立三校，個別而言，只有一校從八萬至九萬的一組進

降至一七八五七、二元。

到九萬至十萬那組，而這組又恰巧是去年度三校中之最高者

私全八校的分配似乎比較表十二來得集中一點，其衆數

；所以這個情形差不多是好的更好，壞的却沒有一些變好。

在二萬元以下，其中數則爲一六六六七元，比表十二所列去

市區兩種學校沒有變更，不論。

年度(二十年)的數目已經略有進步。

；所以這個情形差不多是好的更好，壞的却沒有一些變好。

私初十三校的全距離沒有多少變更。衆數仍在一萬元以

下。中數則爲一五〇〇〇元，亦算小有進步。

總觀以上所列兩年度的預決算，在大體上，廣東省的中

市區兩種學校沒有變更，不論。

總觀以上所列兩年度的預決算，在大體上，廣東省的中

學校經費已經略有進步；至於各種學校自身，除了一二種以外，亦大體有多少進步；這、在現今不景氣的危機四伏的經濟狀況上不能不說是一個比較好的現象。

現在再進一步，把本年度（二十年）的中學進修學校的經費預算列出來比較。

（表十六）五十一個中學及其附屬機關的本年度預算

總計	私初	私全	區初	縣初	縣全	市全	省全	立校經費	
								別數	費
15	4	2	1	8				1	10000
15	4	4	1	6					10001—20000
11	2	1		2	4	1	1		20001—30000
4		1		1	2				30001—40000
2	1						1		40001—50000
1		1							50001—60000
									60001—70000
1	1								70001—80000
									80001—90000
1							1		90001—100000
									100001—110000
									110001—120000
									120001—130000
									130001—140000
									140001—150000
1		1							150001—160000
51	12	10	2	17	6	1	3	計	合

這個表與表十三比較，便可以看出如下的情形了。去年度（二十一年）與今年度（二十二年）的中數同在一〇〇〇——二〇〇〇〇組，正確的中數，在今年度（民國二十二年）的是一三〇〇〇元，比較去年在大體上確實已經進步一千三百多元了。但是全距離却變小了。就衆數而論；趨勢仍舊與表十三所列的事實，沒有什麼好大的出入。省立三校中，有一校依舊，有一校低減了，有一校增多了。市全一校照舊。縣全六校稍集中了，全距小了，衆數與中數仍舊同在二〇〇〇——三〇〇〇〇元組，但中數已畧見提高了。縣初的衆數與中數都變了，改低了；區初兩校照舊。私全十校的全距離仍舊，衆數仍舊，中數却稍低了。私初的全距離，衆數，與中數都相近。總觀以上所說，在這兩年內，廣東省的中學校經費沒有多大的增加，也沒有多大的減少！

經費已經論過了，現在且更進一步，看看這一二萬的經費的來源是些什麼的收入。關於這個，各校所供給的材料比較多，所以比較上，材料的可靠性也許會高一點。現在把詳細情形列在表十七裏面。

廣東省中學校長之研究

比百分	數總	初私	全私	初區	初縣	全縣	全市	全省		
69.09	38	11	8	1	12	3		3	費	學 1
3.63	2							2	費	育 體 2
3.63	2							2	費	書 圖 3
9.09	5	1	2	1	1				費	雜 4
7.27	4	1	3						費	宿 5
92.72	51	13	13	2	13	3		7	數	總
3.45	3							3	庫	省 6
1.81	1						1		庫	市 7
7.27	4				2	2			庫	縣 8
1.81	1					1			局 政 助	縣 9

（表十七）經費來源

9.09	5			4	1			會員委理管產學10
1.81	1						1	撥 區11
7.27	4	1		3				撥 營 租12
1.81	1			1				數 半 費 經 學 大13
3.63	2	2						款 公14
40.00	22	3		10	4		4	數 總
3.63	2			1			1	補 團 法15
1.81	1				1			補 堂 倫 明16
9.09	5	2	3					補 會 董 校17
12.72	7	3	4					助 補 會 數18
1.81	1		1					助 補 會 學 同19
1.81	1	1						補 所 公 鄉20
1.81	1	1						助 補 堂 善21
1.81	1			1				助 補 隊 軍22
34.54	19	7	8	2	1		1	數 總
9.09	5			3	1		1	租 田23
1.81	1			1				租 谷24
3.63	2			1	1			租 地25
3.63	2	1		1				租 產 田26
1.81	1		1					租 產 地27
1.81	1	1						林 校28
1.81	1			1				租 坡29
23.63	13	2	1	1	7	1	1	數 總
1.81	1			1				息 租 畝 田30
1.81	1			1				息 利 數 餘 所 學 勸31

1.81	1		1					息	利32
7.27	4	3	1					息	利金基33
1.81	1	1						息	庫校34
1.81	1	1						息	年業置會董校35
1.81	1	1						息	年會神36
1.81	1	1						息	產37
20.00	11	7	2		2			數	總
1.81	1						1	餉	槽網38
3.63	2				1	1		捐	枱戲39
3.63	2				1	1		捐	船40
5.45	3				1	2		捐	皮牛41
1.81	1					1		捐	申牛42
1.81	1				1			捐	爐43
3.63	2				2			捐	場市44
14.54	8	2	5		1			項	捐45
1.81	1				1			捐	礦46
1.81	1				1			捐	資中47
1.81	1				1			捐	票當48
1.81	1				1			捐	艇駁49
1.81	1				1			申	櫓50
3.63	2				2			牛	屠51
1.81	1				1			船	渡52
1.81	1				1			捐	義53
1.81	1				1			捐	口入出54
1.81	1				1			捐	田鹽55

1.81	1				1				捐 剪 排56
1.81	1				1				捐 砂 礮57
1.81	1				1				境 出 谷 米58
1.81	1				1				捐 招 賭59
1.81	1				1				捐 壳60
1.81	1				1				捐 麻61
1.81	1				1				捐 榨 油62
1.81	1				1				捐 條 豬63
1.81	1				1				捐 料 木64
72.72	40	2	5	2	25	5		1	數 總
1.81	1							1	費 加 附65
7.27	4				2	2			加 附 契 稅66
1.81	1				1				加 附 糧 錢67
1.81	1				1				加 附 築 建68
5.45	3				3				捐 畝 田 方 地69
1.81	5				1				加 附 捐 米70
1.81	1				1				加 附 路 車71
20.00	11				9	2		1	數 總
3.63	2			1	1				捐 時 鐘72
1.81	1		1						捐 人 私73
5.45	3		1	1	1				數 總
5.45	3	2	1						入 收 他 其74
1.81	1	1							款 借75
12.72	7	3	2	1	1				數 總

五十五個中學的經費來源，竟有七十四個，多麼的厲害啊！這七十四個來源，作者把牠分作若干類如下：一、從一至五係從學生方面征收的，二、從六至十四是機關捐撥的，三、十五至二十二是機關補助的，四、二十三至二十九是學校所收的租項，五、三十至三十七係學校所收的利息，六、三十八至六十三係政府為學校所征的捐項，七、從六十四至七十本來也是稅捐，不過牠並不是正稅，所以又把牠歸成「附加費」一類，八、七一、七二、兩項是捐款，九、七三、七四、兩項係其他收入。

這不過是牠的項目之多，假如看看這些名目，則更有許多地方令人咋舌的，只以稅捐一項，竟有二十多個名目，但是學校經費還像我們在上文所見那般的貧困。這是什麼緣故？

大體上說，這九大類中，佔項目最多的自然是第六類。而這九大類當中，便以第一類所佔校數最多，百分比亦最高，（九二、七二）其次則為第六類，佔百分之七二、七二，即四十校。

廣東省中學校長之研究

個別的說，則以第一大類中的第一項（學費）所佔校數最多（三十八），百分比最高（六九、〇九）。其次則為第三類中第十八項（教會補助），佔七校，為百分之一二、七二。由此可知，個別的看來，廣東的中學校，其經費來源，最大宗者是從學生方面所收來的學費，其次則是教會的補助了。所以作者雖然認定教會辦理教育，未必盡善，但是要而言之，其功勞實在不能一筆抹煞，更不能作些什麼恩將仇報的議論，倡言關閉教會學校的！

於此，我們不能不覺得奇怪起來，私立學校靠着學費收入以為支持，這原來已經是一件萬不得已的事了；據表十六所列，靠學費收入的，在五十五校中，有三十八校，而就三十八校計算，則公立（包括前五項，即省、市、縣、區立）私立（包括完全與初中）各佔一半（即十九校）。在私立學校二十四校中（參看第一章第四節），這十九校所佔的差不多是百分之八十，但是三十一個公立中學裏，這十九校所佔的，却也佔百分之六十以上，快到三分之二了！而且在這公立學校當中，只市立一項沒有收學費！這距離公立學校的教育理想，

實在太遠(註一)！

如果就各方面(各種學校)比較起來，趨勢極之相似，所以不多說了。本來，在此應該把經費來源與其他的情形，作一個精細的比較的研究，但是，因為恐怕與本文主題相去太遠，從畧。

在這表，我們似乎應該把這五十多個中學的經費狀況，作一個簡畧的綜合。一、每年大約一萬三千元，二、每年微有進步，三、來源為學費，教會補助，與稅收這三個項目。

(註一) Cumberley: Public School Administration.

第三節 校長概況

(表十八)五十四個中學校長的性別與年齡

全 省	立 別		年 齡
	別 數	性 別	
女	男		
			24
		25
			26
			27
			28
			29
			30
			31
			32
			33
	1		34
	1		35
			36
			37
	1		38
			39
			40
			41—50
			51—60
			61—70
1	2		計 合

甲 校長的年齡及性別

依照許多專門家的意見，一個成功的教育家，無論其為校長，教育局長，督學，……都與其年齡及性別有關係的。例如，在美國便有對於教育局長的年齡的報告(註一)，再，美國的小學教員差不多盡屬女性，便是當中較為顯著的事實了。

爲了這個，作者在開始研究校長本身的時候，要先看看這次參與本研究調查的校長，其性別及年齡的分布是個什麼樣子，然後深入其中的各問題。

這次調查所得，有五十四校的校長及性別與年齡的，現在把牠整理了，成爲下面的一個表。

計	總		初	私	全私	初區	初縣	全縣		全市
	女	男						女	男	
0	1				1					
1										
0	2	1	1	1						
0	2						2			
0	3			1			1			1
0	2						1		1	
0	5			1		1	2		1	
0	7			3	1		2		1	
0	0									
0	3			1	1		1			
1	1									
1	3			1			1		1	
0	4			1	1		2	1		
0	2				1				1	
0	2			1						
0	3			1			2			
0	1						1			
0	8			3	2	1	2			
0	1						1			
	1				1					
3	51	1	13	10	2	18	1	5	1	

依這五十四個校長的實況，可以知道男性的佔十之九以
 上，而女性的三個還完全是女子中學的校長。至年齡方面，
 學）。

以三十一歲的人佔最多數，即衆數的所在。四一——五〇歲
 的一組，雖然人數較多，但因組距不同，不能一例比較。算
 得他的中數是三十四歲（男的），如果全體看來則在三十四至
 三十五之間，仍然相差不遠。於此，我們可以知道現在廣東
 的中等校長，大抵是一個三十四歲的男子或女子（在女子中
 查民國二十年三月三日廣東省政府第五屆委員會第一四
 九次會議通過的中學校長資格條文如下：「一、中等學校校
 長以其有下列資格之一，且曾任經政府認可之中等以上學校
 教員二年以上者為合格；甲、國內外大學教育學系，或師範

大學，或高等師範畢業者。乙、國內外大學，或專科學校（專門學校）三年以上畢業者。（註二）其實這兩種資格當中的乙項之能否合格，尙屬疑問的；不過，現在且不詳說（詳見第四節）；單就這國法定資格看來，因為牠沒有規定年齡，所以作者認爲這次所得的結果，頗合情理與實際狀況；因爲現在中國的經濟情形，使一般大學畢業生的年齡常在二十五歲以外（註三），還要加上兩年以上的中學教師經驗，却又因爲中學到底不能容納得好多個教師，所以許多大學畢業生的出身以後，先得作三二年的小學教師，才能僥倖混進中學教育界去，那便至少得在三十歲內外了。而且，在現在中國的中學教育情形之下，據報告（註四）說有許多中學生的年齡竟在二十五歲以外的；如果校長的年齡不比他長得一兩年，有時在行政設施上便會感到許多麻煩了。

但是以上所論，只就目前所得的事實加以一個極廣汎的輪列，至於資格方面的詳細且待下節再說。現在且再來依上述的見地談談全距離。這次五十四個中學校長的年齡分布，全距竟有二四——七〇之大——二十四歲作校長的有，年近古

稀的却也有。我覺得兩者都是未見得當的。因爲中國的大學教育，實在有急急整頓的必要。在多許事情上，我們可以見到，中國的大學畢業生，往往比歐洲某些中學畢業生，還不如的；而且，就是一個頂規則的人，二十四歲的時候，才在大學畢業了（二十二歲，依學制系統圖），頂多也只能加上兩年的中學教師經驗罷了！但是，又有多少這般的人呢？

至於年近古稀的，別的且不說，單就他的進修方面，已經感到有可疑之處了！因爲一個六十多歲的人，他受教育的時候，大抵在光緒三十年以前，光緒三十年以前中國的教育制度，是個什麼樣子，讀者當可明白了，但是教育事業在現代却是日新月異的，他的辦事能幹，進修成績，能否趕得上，實在是一個頂大的問題。而且，在中國人的體格說，那時已經是個「行將就木」的老人了？又怎能起來担負這個教育國家中堅的大責任呢？

更且，我們在此還要注意一件事情，就是，這兩個極端的，都在私立完全中學校的十個中學裡發見了；這個使我們想到上文（註五）所說關於私立學校的話了。

關於性別方面，作者極端贊成女子中學校長以女子擔任為原則；此外沒有別的意見了。

(註一) Department of Superintendence, National Educational Association, Educational Leadership—Progress and Possibilities the 11th yearbook February 1933。

(註二) 廣東現行教育法令彙編，廣東教育廳刊行，民國二十年三月。

(註三) 實際數目作者未曾實地調查過，不過就國立中山大學民國二十二年度下學期的註冊學生情形大概而言。

(註四) 據廣東省督學民國十七年度視察全省學務報告書及廣東省教育廳督學二十年第一學期務報告所述情形。這兩個報告雖然並不是最近的或很可靠的材料；但是我們相信這最近五個學期內也不會有多大的更動的罷！(最近出版之第一次中國教育年鑑完全沒有論及這事。)

廣東省中學校長之研究

(註五) 見本文第二節甲及己。

乙、校長的地方關係。

根據作者此次的調查結果，這五十五個中學校長當中，除了有兩個不曾填寫籍貫，無從比較之外，其餘五十三個中學校長，無論他是省立，市立，或別的，便只有二十個外地來做校長的；那麼，很明顯的，我們知道了，竟有三十二個中校長是以本地人充當的，就是省立或市立的，也有同樣的情形。

那末，以本地人充當校長的，竟佔了全數(五十三個校長)的百分之六十以上，這個數目可真不少啊！

以本地人充當校長，固然有時嫌他地方色彩太深，或有其他的毛病；但是，因為中國有了特殊的情形，這個地方主義的色彩，不單是不得已的，有時還是有益的。依作者的意見，以本地人任中學校長，至少有以下的好處：一、明瞭地方情形，二、易於適應當地需要，三、易得當地人士信仰，四、易於籌畫經濟，五、易於設計，六、辦理稍易見效，現在約畧分別加以解釋。

一、明瞭地方情形 一個地方有一個地方的特殊情形，這些特殊情形，有許多時候是局外人不能明白的。例如，某國省分裏面，各地學潮紛起；但是，各縣有各縣的情形，某縣因為教師不買，某縣因外面的無聊政客鼓動……這些，只有對內容頂明瞭的本地人士才能够真切地明白。如果我們不明白這些内幕，在設施上便諸多不便了；所以本地人士得了這種方便。

二、易於適應地方需要 因為校長明白當地情形，他便當然是易於適應地方需要了。假如校長連地方情形都不明瞭，又怎能設法適應呢？

三、易得當地人士信仰 正爲了上文所說一般人的地方觀念太深，如果是一個外地人來作校長，當地人士實在對他不會太信仰的；所以要取得當地人的信仰，還要本地人好一點——而且如果一個校長不得當地人士的信仰，他簡直無從努力，不能易著成效的啊！

四、易於籌畫經濟 這個是我們中國固有的陋習；本地人作事多給錢，外地人作事少給錢，甚至不給錢。這在消極

方面說，他們是要實現他們的地方觀念，在積極方面說，他們是把錢留下來，讓以後的本地人做事方便！所以以本地人充當校長，對經費籌畫，實在總會比較容易一點的。

五、易於設計 既然明瞭地方情形，易於適應當地需要，易得當地人士信仰，經濟又易於籌畫，當然容易切就當地情形與需要，經濟各方面的情形而從可行的計畫方面設計；因而所設計的便自然不會流於空泛，不切實用了。

六、辦理稍易見效 這差不多是不必費詞解釋的了。因爲既然有以上所說的情形，而所設計的又是不致流於空泛，而又不致不切實用，而且校長又易得當地人士信仰，那末，精神（心理）物質兩方面似乎都有了相當的把握，自然而然地我們推理的結果便是「辦理易著成效」了。

根據上面的討論，作者雖然不是一個狹隘的地方主義者，却頗贊成以本地人士充當地校長，但以那個本地人會在本地中學畢業的；並且不完全限於當地人士，如果是一個外地人，但曾在當地中學畢業，居留一年以上；或曾在當地中學任教三年以上者都可以不受上述的限制。關於作者這個意思

，可以隨便拿最近廣西省的事實作例（註一），此地不詳述了。

（註一）參攷最近三年來之廣西教育。

丙、校長到職年月

「做一日和尚敲一日鐘」，這是一個新任廣東某縣立中學校長的朋友就職後第一次會面的時候的第一句話，接着又說一句「不容你有計畫的，因為同事大家都存五日京兆的心理」！從這兩句最簡單的說話，可以知道校長在職年數實在是中

學校長生活的一個大大的問題。

但是如果調查的時候要問他們在職多少時間，在經驗上（註一）所得的結果實在是不大可靠的，因為他們或許事情太忙了，便把這些小小的事情隨便寫下來，以致影響材料的正確性不小；所以這次的調查表所要填寫的只是到職年月。得到這些材料以後，我們再把牠計算起來。

現在且先看看五十二個中學校長的到職年月如何。

（表十九）五十二個中學校長的到職年月

區	縣	縣	市	省	立	
					年	月
					5'	9"
	1				6'	2"
					9'	9"
					12'	9"
	1				14'	9"
					15'	6"
	1				17'	7"
	1				17'	8"
					18'	8"
		1			19'	1"
1					19'	2"
					19'	2"
1					20'	1"
				1	20'	8"
					20'	11"
					21'	2"
				1	21'	4"
		1			21'	6"
				1	21'	7"
		1	1		21'	8"
					21'	9"
	1				22'	1"
	3				22'	2"
	3				22'	7"
	3				22'	8"
	1				22'	9"
	1	1			22'	12"
	1				23'	1"
		1			23'	2"
2	16	6	1	3	數 總	

總數	私初	私全
1	1	
1		
1		1
1		1
1		
1	1	
2	1	
1		
1		1
1		
1		
1	1	
1		
2		
2		1
2	2	
1		
1		
1		
3		1
1	1	
3	1	1
6	2	1
5	1	1
5	2	
4	1	2
1		
1		
1		
52	14	10

(說明) 這個數目都是以民國紀元計算，例如「5.9」即民國五年九月。餘類推。

這種所表示的，五十二個中學校長當中，有六個是在二十二年二月到職的，佔最多數，為全數的百分之二一、三，論其中數應在二十一年八月；從二十一年八月起至廿三年二月止，這十八個月當中，有三十個校長就職。換言之，如果把這圖縮製起來，便成了一個扁態圖了。這個意思，就是說，一般的中學校長，在職大抵未過兩年。兩年以上的便極難得了，何論十多年。即使退一步說，這五十二個中學校長當中，在職至久的，也不過十八年左右（五年九月就職的）。同時，這裡有一個極要注意的事實，就是一般的公立學校的校長都是在職未久的，例如省立三校最早的是廿年以後、市立學校的校長都是二十一年八月，縣全是十九年初也是

十九年以後，只有縣初是比較的早，但是牠的分配仍然是最多；但是，反觀私立學校的趨勢與分配，却有點相同的。前者——公立——在二十一年則有十五人，為全數（二十四）的百分之六二、五，相差並不很遠，可知校長在職時間長短，似乎與立別無大關係；但在此地應該加以解釋的，就是在這五十多個中學當中，因為有一部分的私立初級中學是在二十二年七月以後成立的，所以在二十二年七月以後就職的私立初中校長的人數，把整個材料影響了一點；但是可幸還不很大，所以我們仍然可以說，無論如何，廣東的中學校長大抵是在職未久的，尤其是在兩年內就職的人特別多。

可是，這是一個不頁的現象啊！我們知道，教育是百年大計，不可以像別的事業那樣的朝夕期！因此，校長易人便是一個頂不幸的現象了，因為，在中國，教育方面走上了鄭

洪年先生所謂「商品化」(註二)的道路上，一方面却也走上了政場的地位去了；一般的校長，都把自己的地位當作一個官職，於是在「官字兩個口，不刮不得飽」之外，再加上一個「一朝天子一朝臣」的毛病，如果校長更易了，便連帶到全校的教職員都隨之而去，行政方針，辦學政策，也隨之而去了，於是，又引起了一般教職員的「五日京兆」的心理，「朝今夕更」的惡現象！啊！好痛心啊！以教育後進的責任付之於這一班人，又安能期望牠能够稍見成效呢？

根據以上所得的材料，作者建議，今後對於中學校長的地位，除了消極的限制以外，還要加以積極的扶助與保障，使他們有長居久安的心理，而肯努力本職，奉公守法。具體的說，今後教育廳應該從速根據實際情形，教育法令，國家教育政策，厘訂可行的中學教職員待遇，保障，及懲戒規程或細則，以後切實努力改良教職員的待遇，保障教職員的地位，才能希望中學教育，可以有點效果表現出來！這是一個重要的意思，深望我教育行政當局對此加以相當的注意！

廣東省中學校長之研究

作者承認這是中學校長職務的效率的一個根據，倘若我們不肯認定這個重要性，努力改革以前那種隨意易人的惡習，我敢武斷地說，今後廣東的中學教育，必無抬頭之日！

(註一)以前作者調查蘇縣教育局行政組織的現狀那時，從寄回的材料中，見到這個辦法實在不可靠的。詳細見拙著縣教育局行政組織研究。

(註二)語見暨大週刊創刊號，暨南大學出版。

丁、校長月薪

「船非水不行，事非財不行。」還不單是證明了作一件事情非財不行；同時也就證明了一個人實在不能「枵腹從公」的；所以一個人所受的待遇，直接間接上對於他的事業都有密切的關係。

為求統計便利起見，以下凡有說及經費或薪俸問題的，通通以國幣計算。

依這次所得五十五個調查表的事實，除了一個學校是由教育局長兼任，不另支薪，及二個中學校長係義務職以外，有五十二個中學校的事實。現在把這五十二個中學校長所受

的待遇情形列在下面的表裡。讀者方可從此知道現在的中學

校長所受的待遇的厚薄與適當否了。

(表二十)五十二個中學校長的月薪

百分比	總計	私初	全私	區初	縣初	縣全	市全	省全	別	立	月
										學	薪
1.92	1				1						30—39.9
											40—49.9
7.69	4	2		2							50—59.9
5.76	3	1			2						60—69.9
3.84	2	1			1						70—79.9
11.53	6	3	1		2						80—89.9
3.84	2				1	1					90—99.9
23.07	12	3	4		3	2					100—109.9
1.92	1				1						110—119.9
9.63	5		1		2	1		1			120—129.9
3.84	2	1			1						130—139.9
7.69	4				2	1		1			140—149.9
3.84	2		1		1						150—159.9
1.92	1				1						160—169.9
											170—179.9
1.92	1							1			180—189.9
1.92	1					1					190—199.9
3.84	2		1				1				200—209.9
											210—219.9
											220—229.9
1.92	1		1								230—239.9
											240—249.9
											250—259.9
											260—269.9
											270—279.9
1.92	1		1								280—289.9
											290—299.9
											300—309.9
											310—319.9
											320—329.9
											330—339.9
											340—349.9
											350—359.9
											360—369.9
											370—379.9
1.92	1	1									380—389.9
110	52	12	10	2	18	6	1	3			數 總

這個全距多麼大啊：最低的是三十元，而最高的竟要在三百九十元。這比之張文昌君所作中學教務主任的月薪比較（註一）却有點不同，張君的結果，全距離自二十元至二百元以上。

五十二個中學校長薪俸，以每月一百元至一百一十元為人數最多者，即衆數的所在。中數的確實數目為一〇三、二四元，這個數目與張文昌君調查教務教務主任的結果竟還低了一、七六元。這或許是因為張君的取樣比較有點選擇（註二）而作者則只以地域為限的緣故。但是，這個事實却無論如何是值得注意的，因為就是退一步說，這次調查所得的結果，至多也不過是與張君所調查的教務主任的月薪相平；然而，我們得問，究竟中學校長應與中學教務主任受同樣的物質報酬嗎？

個別的看法，以全距離，省全的是一二〇——一八九、九，市全為二〇〇——二〇九、九；區初則為五〇——五九

、九。省全因為校長人數太少，不能加以分析。至於縣立則為五〇—三八九、九，即三三九、九元。其次則為私全，從八〇——二八九、九元，不過是二〇九、九元，至於縣立兩類則更小了。從此，我們可以大概知道，一、分配極不平均，二、其薪俸大抵是縣立的比任何都會低一點。

說到衆數，則四類同在一〇〇——一〇九、九元組；中數則最高者為一二九、九元，（縣全）其次則為縣初，一〇三、二四元，其三則為私全，九九、九元，最少則為私初，八三、二四元。這個數目也比張文昌君所得的教務主任的結果低了。（註三）

但是，校長的薪俸，除了受他的學歷支配了一部分以外，受學校範圍的大小的影響也是不小的。所以現在再把校長所受月薪與學級多少，作一個比較表，看看他是否受學級多少的影響，所受的影響大小。

(表二十一)校長月薪與學級的關係

11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	學 級	
											7	月 薪
							1					30—39.9
												40—49.9
			1		2		1					50—59.9
			1	1								60—69.9
								1				70—79.9
	1					2		2				80—89.9
		1						3				90—99.9
		1	1		2		1	1				100—109.9
						1		3				110—119.9
	1		2									120—129.9
				1				1				130—139.9
		2					1					140—149.9
				1					1			150—159.9
						2						160—169.9
					1							170—179.9
	1											180—189.9
					1							190—199.9
					1							200—209.9
												210—219.9
												220—229.9
												230—239.9
												240—249.9
												250—259.9
												260—269.9
												270—279.9
					1							280—289.9
								2				380—389.9
	3	4	5	3	7	5	4	13				數 總

總計	18	17	16	15	14	13	12
1							
4							
3							
2							
6							
2							
12				1		1	2
1							
5						1	
1							
4	1						
2							
2							
1							
1							
1							
1							
2							
51	1			1		2	2

我們現在用不着花太多無爲的時間，去把牠算出一個什

校長月薪與學級的關係既然如此，則其與學生人數的關

係相關係數，我們只大畧看看，便可以知道在大體上總有多

少關係的。例如，在五學級以內的，最低者爲三十元，而最

高者也不過一百七十元，（三百八十元那個例外，因爲牠有

多少特殊情形的。）

多少特殊情形的。）

不能不看看經費與校長薪俸的關係。所以此地特別再把校長

多少特殊情形的。）

(表二十二)校長月薪與學校本年度經費比較

20001-30000	1001-2000	1-10000	預
			算 1 學 月 薪
			30-39.9
	3		50-59.9
	1	2	60-69.9
	2		70-79.9
	2		80-89.9
1			90-99.9
1	5		100-109.9
	1		110-119.9
1	3		120-129.9
	1		130-139.9
1			140-149.9
	1		150-159.9
	1		160-169.9
			180-189.9
			190-199.9
1			200-209.9
			230-239.9
			300-389.9
5	20	2	數 總

70001—80000	60001—70000	40001—50000	30001—40000
	1		1
1			2
			1
			1
		1	2
	1		
			1
			1
			1
1	2	1	10

總數	150001--160000	90001--100000	80001--90000
1			1
4		1	
3			
2			
6		2	
2			1
11		1	1
1			
5			
2			
4			
1			
2			
1		1	
1			
2			
1	1		
1			
50	1	5	3

明顯地，我們在這一個表裏可以看到，在大體上，校長的月薪高低實在與學校的經費有關。就衆數看，經費在一萬元以下的的是六十至七十元；一萬元至二萬元以內的是一百元至一百一十元；二萬元至三萬元的衆數雖不能找到，但其最

低額亦在九十元以上；三萬元至四萬元的是一百四十以上；以下幾組雖然難以看到衆數，但亦必依次增高無疑。現在再把各組的中數列出一看便更明白了。次數在五人以上的一萬元至二萬元的是一〇五、九元；二萬元至三萬元的是一二四、九元；三萬元四萬的是一二九、九元；由此我們更可以確定我們的結論，中學校長的月薪與中學校的經費是有正相關的，而且這相關的程度是很顯著的。

按照第一次中國教育年鑑（註四）所述，「教職員俸給分甲乙級兩種，甲級中學校長月支一百八十元；乙級中學校長月支一百四十元；」這簡直是不管高初中，只論班級多少；因為廣東教育廳所謂甲級是指六級以上的，乙級是指六級以下的。根據這兩個數目，折合國幣，則甲級為一百三十八元，乙級為一百零七元。後者與我們上面所得的中數頗相近；可惜前者却嫌相去太遠了。

依作者觀察廣東的實際生活，參攷上述材料，再斟酌各家意見，認為只論班級給薪固是一個辦法，但是同時也要分別城市鄉村；因此，以為在廣東，無論公私立完全中學，在

城市的，甲級每月薪俸實在不能少於國幣一百二十元；在其他地方——如市鎮，墟集縣城等——則至少應有一百一十元。初中在城市至少應有國幣一百一十元，在其他地方應有一百元。乙級則完全中學在城市至少有一百一十元，在其他地方則為一百元；而初中則在城市為一百元，其他地方為九十元，這，在作者認為是一個比較接近實況而又可行的標準；至於教育廳原定標準，作者認為距離事實稍遠，難以實行。

（註一）張文昌：中學教務研究第一章。

（註二）張文昌：中學教務研究附錄一 所列校名及卷首的導言。

（註三）張文昌：中學教務研究第一章。

（註四）詳見第一次中國教育年鑑上冊丙編，第二四〇頁。

戊、校長兼課時數

以上幾節所說都是校長的年齡籍貫性別，待遇各方面的情形，但是，校長為了行政效率，為了自己進修，兼課往往也是一個重要的問題；因為校長如果不兼課，對於各方面都

有所損；但是假如校長兼課太多，又往往會把精神分散了。關於這個問題，現在國內尚未有人加入以深遠的研究。在外國，人們所研究的亦不過是校長整個職務所費的時間，雖然間中也有涉及教學時間，亦是很少的。(註一)國內則只有張文昌君曾經研究過教務主任所需的教學時間，(註二)但

是因爲兩者對象不同，所以張君的研究結果，只能作爲本研究的一個主要的參攷。這次的調查，不幸很少校長把兼課時間寫來，所以此地的，只是四十五所中學的報告。

(表二十三) 四十五箇中學校長的兼課時數

百分比	總計	私初	私全	區初	縣初	縣全	市全	省全	立
									時數
2.20	1	1							0
									1
									2
2.20	1		1						3
8.88	4	1	1		1	1			4
66.66	3	1	1		1				5
11.11	5	1	1		1	1	1		6
4.44	2				1	1			7
11.11	5	1	1		3				8
6.666	3	2			1				9
20.00	9	3	1		1	2		2	10
2.20	1					1			11
8.88	4	1	1		2				12
									13
2.20	1			1					14
4.44	2				2				15
6.666	3		1		2				16
									17
									18
2.20	1	1							19
100	45	12	8	1	15	6	1	2	數總

就總數而論，中數在八、五小時，衆數在十小時。這個數目無論如何必比張君所得的教務主任兼課時數爲低，據張君所得結果，教務主任兼課的平均時數爲十二小時（註三）則兩者相比，已經相差在兩小時以上了。這是道理所當然的，因爲校長的職務總應比教務主任來得繁重，那末，他每週便不應該，實在也不能兼課太多了。

若個別看來，則衆數以縣全私初爲最高，十小時。縣初則爲八時半。這兩個數目也比張君所得的爲低。（註四）

觀上表同時可知初級中學或完全中學與其校長兼課時數並沒有直接的關係。

至於兼課時間，爲學校經源，學生接觸，自身進修（各科內容與方法的熟練）示範教學，改進教學計，不宜過少，但也不應該這麼多。雖然作者並未曾把校長的時間分配，作過一個詳細精密的研究；但是，學校行政當局實在不宜專做事而不讀書，更不宜專做事讀書而不教學，所以作者主張在高中或完全中學，校長每週兼課應以八小時爲準，初中則以十小時爲準，因爲過少固然不好，過多（註五）也往往會對於

辦公效率，教學結果，與學問進步上有妨礙的。（註六）

（註一）參看廖世承著中學教育中學校長編。

（註二）張文昌：中學教務研究第一章。

（註三）張著第四章十一頁。

（註四）見註三。

（註五）廿二年三月十八日教育部公布中學規程，第十二章第九十三條，「中學設校長一人，綜理校務，並須担任教學，其時間不得少於專任教員教學時間最低限度二分之一，並不得另支薪給。」第九十九條又說，「初級中學專任教員每週教學時數爲二十二至二十六小時；高級中學專任教員每週教學時數爲二十四小時。」根據這個規程，初級中學校長便要每週担任教學十一至十三小時，高中則爲十二小時。這個數目如果真要實行的話，中學校長還說什麼進修；所以作者嫌教育部所定的標準太不合理（初中的比高中學的還少），太無實際根據，而另擬上述標準。不知可行否？

（註六）第一次中國教育年鑑上冊，丙編，第二四〇頁上，載廣東省的中學教育，只說甲級中學校長月支一百八十元

；教務、總務、訓育三主任各兼課八小時，各月支一百六十元；專任教員授課十六小時，月支一百六十元。乙級中學校長月支一百四十元；教務、總務、訓育三主任各兼課八小時，各月支一百三十元；專任教員授課十六小時，月支一百三十元。！！按此，則教育廳實在沒有明文規定要校長兼課的；但是，在事實上，則不兼課者，在四十五人當中，只有一個；所以我們可以知道這種規定，簡直是一紙具文罷了！一嘆！

第四節 校長學歷

甲 校長畢業學校

(表廿四) 五十三個中學校長的學歷比較

省	立		項
	別	數	
全	2	業畢科育教	甲
		業畢大師	
		業畢師優或師高	
	1	業畢學大	乙
		業畢堂學等高	
		業畢科修專	丙
		人舉	
		業畢校學範師	
		業肄學大	丁
		業畢學中	
		員生	
		他其	
3	計	合	

第三節的內容大抵只說及校長的概況，他是個什麼人？什麼地方的人？有多少年紀？每月所受的是些什麼的待遇，每週要兼多少時間的課？但是，這一些只是校長的極大概的看法。至於這些校長的過去的歷史是怎麼樣的？換句話說，這些校長從前的詳細情形如何？還有待第四節以後才說。現在，第四節所要討論的，是校長出身的學校，出身的年齡——等等。現在先看看各中學校長的出身是些什麼學校，其分配情形如何。

為便利比較起見，此地勉強分出四種：然後每種分列出若干個細目如下表。

百分比	合計	私初	私全	區初	縣初	縣全	市全
22.64	12	4	2		3	1	
1.88	1					1	
13.20	7	1			3	2	
33.96	18	1	6	1	7	2	1
11.32	6	6					
3.77	2				2		
11.32	6	2	1		3		
1.88	1		1				
100	53	14	10	1	18	6	1

這次寄回的調查表，大抵出身只填一校者居多數，有三十人，兩校者十九人。其分配情形則約如上表所列。

本文第三節甲項裏曾經引出省政府通過的中學校長資格的條文。現在此地的表列方法是根據這個條文，參照葉公恭先生的辦法，分列而成，葉先生曾經根據廣東省教育廳督學二十年第一學期學務報告的材料，整理成下列的一個表：

一、國外大學畢業者二十九人，

廣東省中學校長之研究

二、國內大學畢業者七十五人，

三、高師或高等學堂畢業者五十一人，

四、專門學校畢業者十五人，

五、師範學校畢業者五人，

六、大學修業者七人，

七、科舉人物五人，

八、未填者三人，以上八項共一百九十八人。(註一)

跟着，葉先生又用別個方法把這一百九十個人的學歷，分析成下面這個表。他的根據便是，教育廳所定的乙種資格，不知道究竟能否勝任？究竟以教育青年的大責任付托於這些習醫、習商、習農、習法、習政……的畢業生的手上，可

靠否？更且，在事實上，我們知道實在有許多種專門學校並不一定三年畢業的，但是那些畢業生却也當起校長來了。所以他要把牠再分成下面的一個表，原表如下：

人數	項 目	等 別
9	業畢系育教學大外內國	甲
4	業畢大師外內國	
48	業畢師優及師高外內國	
61	計 合	等
32.1	比 分 百	
88	業畢學大外內國	乙
6	業畢堂學等高	
94	計 合	等
49.5	比 分 百	
15	業畢科修專	丙
2	人 舉	
17	計 合	等
8.9	比 分 百	
5	業畢校師	丁
7	業肄學大	等
3	員 生	
3	者 格 資 填 未	(不及格)
18	計 合	
9.5	比 分 百	
190	計 合	百
150	比 分 百	

在未加以討論以前，現在且把葉先生的這個表與作者的

看這兩年內，廣東的中學校長，在人選上曾否有過相當的進

表二十三個個材料合併起來，看看二十年度第一學期的情形

步？所謂整頓師資，已經到了什麼一個地步；

與二十二年度第一學期的情形有什麼不同，有什麼相同？看

(表二十五) 作者調查與葉氏分析的比較(註三)

著者數	業人	項	等別
12	9	國內畢業	甲
1	4	國內畢業	
7	48	內外高師及優師	
20	61	合計	
37.73	32.1	百分比	乙
18	88	國內大學畢業	
6	6	高等學堂畢業	
24	94	合計	
45.28	49.5	百分比	丙
	15	專修科畢業	
	2	人舉	
	17	合計	
	8.9	百分比	丁 (不合格)
2	5	師範學校畢業	
	7	大學肄業	
6		中學畢業	
	3	生員	
	3	未填資格者	
1		其他	
9	18	合計	
16.99	9.5	百分比	合
53	190	合計	
100	100	百分比	

葉先生的意思是說甲等是最合格的人物，乙等是可懷疑

的，因原人填寫時不大清楚，丙等則是簡直應該列入丁等，丁等則是完全不合格的。現在我們且依這個標準來討論一下。根據著者調查的結果與葉先生的結果，可以依百分比列出如下的一個比較表：

減	增	等別
	5.63	甲
3.22		乙
8.9		丙
	7.49	丁

(表二十六) 作者調查與葉氏分析的百分比比較(註四)

由此可知，合格的校長總算增加了百分之五、六三了；但是我們却又不能不注意到，不合格的百分比同時也同時增加了百分之七、四九，這個數目並不比合格百分比爲小的啊？說句笑話，這也許就是古人所謂「道高一尺，魔高一丈」的情形了罷！然而，我們却無時不盼望合格的百分比能一天一天的提高。

據教育部第一次年鑑，只列教職員資格統計，未及校長資格，所以極難比較。（註五）

中學規程有說：「第一〇七條 初級中學校長須品格健全，才學優長，且合於下列規定資格之一者：

（一）國內外師範大學，教育學院，教育科系畢業，或他院系畢業而曾習教育學科二十學分均經於畢業後從事教育職務二年以上著有成績者；

（二）國內外大學本科，高等師範本科或專修科畢業後從事教育職務三年以上著有成績者；

（三）國內外專科學校或專門學校本科畢業後從事教育職務四年以上著有成績者；

第一〇八條 高級中學校長須品格健全，才學優異，除具有前條規定資格之一外，並須合於下列資格之一者。

（一）曾任國立大學文、理或教育學院或科系教授或專任講師一年以上者；

（二）曾任省及直轄市教育行政機關高級職務二年以上著有成績者；

（三）曾任初級中學校長三年以上著有成績者。（註六）

自然，我們只要一讀這兩條似通不通的條文，便可以發見不少的笑話了。第一件使我們最要懷疑的，便是究竟現在國內這幾十所大學，有多少大學有輔系的辦法（指各系言）。從何可以證明那個校長待位者（Candidate）從前曾經讀過十九個或二十個教育學科的學分；中國教育行政機關先委校長，還是先驗資格？

我們且暫時別管這些，教育部到底是中央教育行政機關，他所厘訂的標準，我們實在不能輕忽的——所以作者在把自己調查的結果與孫公恭先生的結果，作過兩度極簡單的比較以後，再依據教育部所訂標準，作個簡略的分析，看看依

據這個標準，合格的與不合格的人數有多少。其表如下：

(表二十七) 中學校長的學歷比較(依部標準)

完 全	初 中	程 資 格		
		度 學	格	
1	1	大	師	一
	1	系科院學育教		
1	2	數	總	二
5.00	6.06	比	分	
15	19	學	大	二
2	5	師	高	
17	24	數	總	二
85.00	72.72	比	分	
	6	門	專	三
	18.18	比	分	
2	1	格	合	三
10.00	3.03	比	分	
20	33	計	合	三
100	100	比	分	

(說明)(一)一律作畢業計算。

(二)原文有而材料無者一律刪去；例如「專科學校」。

照這個分析，廣東的中學校長，初中方面，不及格的只有百分之三，〇三，換句話說，合格的竟佔最大多數——百分之九十六，九六，而高中及完全中學方面，依照條文規定，應先有初中校長資格，所以仍然把他放在此地一同比較看。但除了這種資格以外，還有幾種條件，那幾種條件因為

廣東省中學校長之研究

屬於經驗方面，留待第五節才再加以詳論。就這個表看，完全中學的校長，也是資格已經很好的，因為合格的佔了百分之九十，而不及格的只有百分之十。但是，這種法定資格，我們實在嫌牠太空泛，太籠統，太不確切；更沒有道理的，是把師大列在最先，而把高師列在第二項，使其與大學畢業者同在一項。

因此，就作者所分析的結果，不合廣東省所規定的標準

者，實在不少。其所以致此者大抵不出以下三個理由：一、校款不充裕；二、人材缺乏；三、教育機關不能依照規定標準以委任。（註八）但是第二項的理由還比較小數——在廣東，大抵這個情形不會太重。所以，作者敢於敘述現狀，比較現狀之後，作如下的建議：

一、確認教育為國家大計，切戒將就的毛病！

二、限制私立學校開辦，嚴厲整頓原有校數。

三、切實執行校長俸給標準，使一般人不致存「五日京兆」的心理。

四、切實保障校長地位。

五、逐漸試行中學校長致取制度。

六、在未實行以上各項以前，先把中學校長的資格，依據實際情形，重行厘訂；不高言，務必行。

（註一）廣州民國日報廿三年三月十六日現代青年第八六九期，葉公恭：廣東中學校長之分析研究。

（註二）同註一。

（註三）表二十四係將作者調查所得的結果與葉先生的原

表合併而成。其有為葉先生原表所無，而為作者所獨自發覺的，亦一併列入。

（註四）表二十五只是表二十四的概要。

（註五）第一次中國教育年鑑上冊，丙編，二四〇——二四一頁。

（註六）第一次中國教育年鑑乙編（上冊）四十三頁。

（註七）見註一。

乙、校長學成時間

按教育廳所訂的中學校長資格的條文有說，「中等學校校長以具有下列資格之一，且曾任政府認可之中等以上學校教員二年以上者為合格……」從此可以推想到，教育行政當局實不願意一般的畢業生，一從學校跑出來便要作校長。假如有這個情形，便可以說是一個大不幸了。

因此，我們打算在這一大段內考察一下校長出身是什麼時候。看看校長出身的時間與就校長職的時間，相距多久。因為這雖然不是一個正確的辦法，但亦可以希望從此知道現在一般的校長有沒有上述的毛病。更且看看他們是在離開出

身學校後多少時間才作校長。藉着這些，也許可以使我們對於中學校長的學歷與履歷，更得一個比較正確的印象。

根據下表，我們可以看到如下的事實。一、衆數在一年

至兩年內。二、推其中數則在四年一月那組。三、分配極不集中。四、最快者在離校後兩個月便「榮任」校長。五、經歷時間最久者爲十八年多。由此我們可以知道，這一幫校長，無論他出身以後幹的是什麼事情，他還是沒有兩年經驗的，何況兩年的經驗還要是作教員的？所以這些校長，無論如何

，一定未達到教育廳所定那個「曾任教員兩年以上」的標準，這個，我想，爲着教育的前途，實在應該由教育廳從速設法補救！

至於各類立別的學校，因爲填寫的人太少，而分配又極不集中所以很難加以論列，且看看縣初與私初這二十多個學校，最快的是兩個月最遲的是十八年多。這個全距固然太大，但是，我們總可以大畧看到，牠的分配情形，與上述的完全近似。

(表二十八)中學校長離校後至就職前的時間

縣	縣	市	省	立	
				別	年
初	全	全	全	數	數
1				0'	2"
				0'	5"
	1			0'	7"
1				1'	0"
				1'	1"
		1		1'	2"
1				1'	5"
			1	2'	0"
1				2'	1"
1				2'	2"
				2'	4"
				2'	5"
				2'	6"
				3'	1"
				3'	3"
1				3'	4"
1				4'	1"
1				4'	2"
	1			4'	4"
				4'	5"
				5'	2"
	1			5'	4"
			1	6'	0"
1				6'	1"
	1			6'	2"
	1			7'	0"
1				8'	6"
				9'	0"
				9'	3"
				9'	5"
1				12'	5"
	1			12'	6"
1				13'	1"
1				18'	2"
13	6	1	2	數	總

百分比	總數	私初	私全	區初
2.05	1			
2.05	1	1		
2.05	1			
2.05	1			
5.00	2	1	1	
5.00	2		1	
2.05	1			
2.05	1			
5.00	2	1		
2.05	1			
2.05	1	1		
5.00	2		1	1
2.05	1		1	
2.05	1	1		
2.05	1	1		
2.05	1			
2.05	1			
2.05	1	1		
2.05	1	1		
5.00	2		1	
2.05	1			
2.05	1			
2.05	1			
2.05	1	1		
2.05	1	1		
2.05	1	1		
2.05	1			
2.05	1			
100	40	12	5	1

(說明)(一)以年月為單位，例如「0.2」即零年二月；

餘類推。

第五節 校長的經驗

(二)此數係就原表所填離校時間與就校長職時間比較所得。
從統計中觀察五十四個中學校長(註一)的經驗，曾任的教育職務，可以成下面的一個表：

(表二十九)五十四個中學校長曾任的教育職務

省	全	立	別	項	類
別	學	了	目	目	別
3	1	長	任	任	中
		任	主	任	學
		任	主	任	方
		任	主	任	面
		任	主	任	大
		任	主	任	學
		任	主	任	方
		任	主	任	面
		任	主	任	小
		任	主	任	學
		任	主	任	方
		任	主	任	面
		任	主	任	行
		任	主	任	政
		任	主	任	方
		任	主	任	面
16		任	主	任	

百分比	總數	私初	私全	區初	縣初	縣全
19.29	22	5	5		8	
12.28	14	6	3	1	1	2
8.77	10	2	1		5	2
2.63	3	1			2	
0.87	1		1			
2.03	3				2	
0.87	1				1	
1.75	2	2				
34.21	39	8	3	3	13	3
0.87	1				1	
2.63	3	1	1		1	
	99					
	86.84					
0.87	1					
0.87	1		1			
0.87	1		1			
	3		1			
	2.63					
1.75	2					
0.87	1	1			1	
	3					
	2.63					
1.75	2				2	
1.75	2					1
	4					
	3.49					
1.75	2	1		1		
1.75	2				2	
0.87	1				1	
	5					
	4.10					
	113	27	17	5	40	8

由此可知一般的中學校長都是曾在中學方面任過事的。

其次則為行政方面。前者佔全數的百分之八八、八四。在中

學方面則以曾任中學教員者為最多，佔百分之三四、二一。

這個情形恰與張文昌先生所得關於教務主任經驗的結果相近似。(註二)

就數量上說，一百二十四個職務，五十四個校長，平均起來，大抵每人曾任兩次教育職務。

第四節甲會說過第一次中國教育年鑑上說，除了具備了

廣東省中學校長之研究

初中校長的資格以外完全中學校長還有幾個條件。至於初級

中學校長的條件，除了學歷以外，所要求的，不過是曾任教

育職務若干年以上，那麼，表二十八所列任何項目都可以的

；但是完全中學或高級中學可完全不同了！完全中學校長中，填寫經驗，而其經驗的性質又清晰者，實在不多，但也姑

且依照中學規程第一〇九條的條文，把返次調查結果得到的列上去一看。

依這次的調查，還好幾十個的完全中學校長中，其經驗

，根據條文分析只有如下的結果：

(一)曾任教育系助教授者一人。

(二)曾任中學校長者六人。

(三)不合格者八人。

於此可知廣東現目的中學校長，在資格上，如果依照教育部所定標準，或可以勉強過得去；但是，如果要論起經驗來，却不是容易辦的了。但是，作者極不明白，曾任理學院講師可以充校長，那末，像我上面所列出的曾任教育系助教授的，又不合格嗎？有這個道理？所以作者認為教育部諸公厘訂這個堂皇的中學規程，實在太草率從事了！

作者在民廿二年編著縣教育局行政組織研究一書，當研究到局長的經驗的時候，曾經說過如下的話：「……而且我

們更不能忽略一件事實，就是曾任其他與教育無關的職務者之多，尤其是曾任軍事、政治、及黨務工作人員之多。在他的七十一個之中，只有實業機關職員或政務員、編輯、或記者，財政機關職員三項共五十個，不是黨軍政法這四界的人。換句話說，就是在這五百二十九項之中，有六十六個是曾任軍、政、黨、法、四界的職務的，也就是佔了全數的百分之二二、四七。怪不得夏承楓先生要說「如今是「教育行政人員為公務員，凡公務員皆可為教育行政人員」的矛盾邏輯的時代了。」（註三）所以現在研究中學校長，在既分析，研究其曾任的教育職務以外，更在此地把校長所曾任的機關職務加以分析，研究。校長曾任的機關職務及其人數，大約如下表所列：

(表三十) 中學校長曾任的機關職務(註四)

百分比	總數	私初	私全	縣初	縣全	項目	類別	
2.94	1	1				稅務局長	政	
2.94	1	1				民政局長		
2.94	1	1				政務局長		
2.94	1				1	府政顧問		
5.88	2			1	1	秘書		
2.94	1		1			市府特務委員		
2.94	1		1			科員		
2.94	1			1		縣長		
2.94	1			1		實業部技師		
2.94	1			1		公務局收發員		
5.88	2			2		署科員	界	
2.94	1			1		編審主任		
2.94	1			1		課長		
11.70	4			4		科員		
2.94	1			1		議員		
58.82	20	3	2	13	2	總數		
2.94	1	1				安公局局長		軍
2.94	1				1	軍政廳主治部主任		
2.94	1		1			軍校醫官		
2.94	1			1		軍事股主任		
11.76	4	1	1	1	1	總數	黨務界	
2.94	1				1	縣黨部執行委員		
2.94	1				1	市黨部組織部長		
5.88	2	1			1	總數		
5.99	2	2				候補庭推事	法律界	
2.94	1	1				庭推事		
2.94	1	1				分地方法院檢察官		
2.94	1	1				法庭代推事		
2.94	1			1		書記官		
17.64	6	5		1		總數		
5.88	2			1	1	社社長	其他	
5.88	2			1	1	社社長		
100	34					總數	總	

從這個表，我們看到與作者以前研究縣教育局行政組織五十多個校長當中，只有縣全縣初私全私初四類校長曾經境的時候，在研究縣教育局長的經驗當中得到的結果相似，這寫這個項目，所以只有四十九位的校長，所以平均，每人太

的都會作過一次與教育無關的職務。而這四十九個學校校長當中又以曾任政界職務者為最多，佔一半以上；其次則為曾任法律職務的；再次則為軍界；再其次則為黨務界及報社社長。

(註一)市全無

(註二)是張著中學教務研究第一章。

(註三)見拙著縣教育局行政組織研究一一九頁。

(註四)省全，市全，區初皆無。

第六節 校長的職務

以上五節所論不外是校長的人的問題，例如，校長是個

(表三十一)校長的職務(總務方面)

省別	立項	數目
3	解及，進升，任聘1. 員職教約	
3	務事常例行執2.	
3	員教職查審及促督3. 作工	
3	究研員教職導指4.	
3	洽接應官與5.	
3	洽接母父的生學與6.	
3	議會種各內校集召7.	
3	會社與參校學表代8. 議會種各上	
3	規項各及章校訂齋9. 程	
3	境環校學察視10	
3	術學育教研研11	
3	方的校學理辦定決12 針	
3	與務任員教職配支13 額薪	
3	織組校學定決14	
	件文項各擬撰15	
	件文要重閱批16	
	配日務總核稽17	
	算決算預查審18	
	佈及舍校新築畫計19 景校暨	
	款捐募籌20	
1	績或生學報造促督21 表	
1	告報庭家發核22	
44	數	總

什麼地方的人，什麼年紀的人？每月得多少薪水，每週兼課多少時間，校長從前作過些什麼的事情？這種問題都是，所以，我們可以說上面這五節所敘述與討論的，大抵沒有涉及到校長本身的工作。校長有什麼工作？這是極當注意的問題。因為我們可以根據校長的職務，而估量他所需要的能力與資格，他所應受的待遇，他所應該兼課的時間。

關於校長的職務，為討論利便起見，依照原來調查表的辦法，分作四個方面。這四方面在原表上都各列出若干個項目，以便填者選擇，此外更留有空的地方讓填者自加上。

其結果可以分作四個表。現在先看總務方面的職務。

百分比	總數	私初	私全	區初	縣初	縣全	市全
7.47	52	12	11	2	17	6	1
7.47	52	12	11	2	17	6	1
7.17	50	11	10	2	17	6	1
6.89	48	11	10	2	17	4	1
7.17	50	11	10	2	17	6	1
7.32	51	12	11	1	17	6	1
7.32	51	12	11	2	17	5	1
7.17	50	12	10	2	16	6	1
7.03	49	11	11	2	15	6	1
6.74	47	11	11	1	16	5	1
6.60	46	10	11	2	16	4	
7.17	50	10	11	2	17	6	1
6.74	47	10	11	2	15	5	1
6.30	44	9	9	2	16	4	1
.14	1				1		
.14	1				1		
.14	1				1		
.14	1				1		
.14	1				1		
.28	2				2		
.14	1						
.14	1						
100	696	154	148	26	237	75	13

在這個表裡，一共有二十二項。這二十二項，前十四項是原表上所原有的，所以次數特別多。其餘的八項，因為是填表者所自加的，所以次數不多，分配也極不集中。

二十二項的職務，所發現的次數有六百九十六。就中以第一第二，即「聘任，升進及解約教職員」及「執行例常事務」為次數最多者，佔五十二校，以填表者五十五校計算，當在百分之九十以上；即以六百九十六次計算，也佔百分之七、

廣東省中學校長之研究

四七了。其次則為六「與學生父母接洽」，七「召集校內各種會議」兩項，各佔百分之七、三三。又次則為三「督促及審查教職員工作」，五「與官廳接洽」，六「代表學校參與社會上各種會議」，十二「決定辦理學校的方針」這四項，各佔百分之七、一七，大抵以五十五校計算，佔五十校以上，即百分之九十以上者，一般人認為最重要者，當然是這八項了。

既在且讓我們轉向教務方面，看看情形如何，其表如下：

(表三十二)校長的職務(教務方面)

總數	私		區	縣		市	省	別	立 項 目
	初	全		初	全				
53	14	10	2	17	6	1	3	學教察視	1.
50	13	9	2	16	6	1	3	學教導指	2.
49	13	8	2	16	6	1	3	程課劃計	3.
49	13	8	2	16	6	1	3	書科教查審	4.
47	12	8	2	16	6	1	3	學教任簽	5.
53	14	11	2	16	6	1	3	給發及業修可認	6. 憑文
49	13	8	2	16	6	1	3	制編級學定規	7.
49	13	9	2	15	6	1	3	配登籍學查審	8.
51	13	9	2	17	6	1	3	生招理辦	9.
52	12	10	2	17	6	1	3	及學入生學理處	10 學退
50	13	8	2	17	6	1	3	降級留級升理處	11 級
1	1							切一他共	12
1							1	誌日室教閱修	13
1							1	告報庭家發檢	14
1				1				學監任主班配分	15 修自上晚生
1				1				調假請員教理拿	16 項事課代課
1				1				計統育教理辦	17
1				1				議會務教集召	18
559	144	99	22	183	66	11	34	數	總

(說明) (一)此處兼任教學的校數並不與以前所列兼課校數相等，原因是有一些不填兼課時數多少而只填兼課的，

也有一部分不填兼課時數而兼擔任教學的，所以不同。

教務方面的情形，也與上述總務的情形相差不遠：仍以

原表上所列有的十一項為次數較多者。在全部十八個項目當中，以一「觀察教學」，及六「認可修業及業給文憑」兩項為次數最多，佔五十三校；其次則為第十項，「處理學生入學及退學」；又其次則為第九項，「辦理招生」；再其次則為第二「指導教學」，及十一、處理學生升級留級及降級。以上所列出的六項，皆係佔五十校以上，佔全部——五十五校——的百分之九十以上。

表三十三 校長的職務(訓育方面)

縣全	市全	省全	立項	
			別	目
6	1	3	治接生學與	1.
6	1	3	動活外課生學導指	2.
5	1	3	方育訓核審及究研針	3.
3		3	格體童兒查檢	4.
6		3	病染傳防預	5.
5		3	大重面方童兒理處項事	6.
			作工務黨校學理辦	7.
			宜事獎懲生學商會	8.
			記日生學閱檢	9.
		1	績成行操生學定核	10
		1	省修週每生學查調錄	11
			切一他其	12
31	3	20	數	總

我們覺得，在教務方面，校長所任的職務似乎較輕，是不是校長並不注意教務呢？這可一定不是的；這大概是因為各校大都設有教務主任(註一)的，而教務主任又是學校行政的一個重要人員(註二)，所以要把多些責任放在教務主任的身上，因此，校長在教務方面便似乎輕了一些責任。

校長所辦訓育方面的事項更少了；不信且看下表：

百分比	總數	私初	私全	區初	縣初
19.14	55	14	11	2	18
17.74	50	12	11	2	15
17.74	50	11	11	2	17
12.07	34	11	5	1	11
16.31	46	12	9	2	14
14.53	41	12	5	2	14
.35	1				1
.35	1				1
.35	1				1
.35	1				
.35	1				
.35	1	1			
100	282	73	52	11	92

五十五校共有二百八十二項的訓育職務，求其平均數，則每校實佔五項。這五項，如果依其次數最多的次序列出，便成以下的情形：一、與學生接洽，這個項目為五十五校共有的，佔百分之一百。二、指導學生課外活動，佔五十校

共有的，佔百分之九〇。三、研究及審核訓育方針，其重要與上項相同。四、預防傳染病，佔四十六校，即百分之八三。六三。最後，五、處理兒童方面重大事故皆在百分之七十以上，其重要可知。

若果分別各類比較，則其趨勢或則大致與全體的趨勢相同或則其情形無從分辨，所以不再分類討論了。

以下，我們要轉向事務方面，看看校長在事務方面所任的職務是些什麼。在原表上所列只有四項，所以情形簡單。

(表三十四) 校長的職務(事務方面)

省全	別立	事
	校	項
3	狀校學告報及錄紀	1. 况
3	支書籌並算預制編	2. 費經校學配
3	品用項各置購核准	3.
3	及產校營經與書計	4. 築建
1	息租產校收催促督	5.
1	促督况狀支收查核	6. 算預造編
14	計	總

總數	私初	私全	區初	縣初	縣全	市全
50	13	9	1	17	6	1
48	11	9	2	15	6	1
50	12	9	2	17	6	1
47	11	9	2	16	6	1
1						
1						
597	47	36	7	65	24	4

根據這五十五個中學的填報，一共有一百九十七項的事務方面的職務，平均計算，每校應有三、五項。那末，如果依其校數最多者計算，自然是第一第二及第三這三項。

個別的看法，各校間的情形，大體也與上述全體的情形相近似；無詳細分論的必要。

現在，我們且約畧分列綜合的結果如下：

一、總務方面：

- (1) 聘任，升進及解約教職員
- (2) 執行例常事務

廣東省中學校長之研究

二、教務方面：

- (3) 與學生父母接洽
- (4) 召集校內各種會議
- (5) 督促及審查職教員工作
- (6) 與官廳接洽
- (7) 代表學校參與社會上各種會議
- (8) 決定辦理學校的方針
- (9) 厘訂校章及各項規程
- (10) 指導職員研究
- (11) 視察學校環境
- (12) 支配教職員任務與薪額
- (1) 視察教學
- (2) 認可修業及發給文憑
- (3) 處理學生入學及退學
- (4) 辦理招生
- (5) 指導教學
- (6) 處理學生升級留級降級

- (7) 計畫課程
- (8) 審查教科書
- (9) 規定學級編制
- (10) 審查學籍登記

三、訓育方面

- (1) 與學生接洽
- (2) 指導學生課外活動
- (3) 研究及審核訓育方針
- (4) 預防傳染病
- (5) 處理兒童方面重大事項

四、事務方面

- (1) 紀錄及報告學校狀況
- (2) 核准購置各項用品
- (3) 編制預算並籌畫支配學校經費

以上所列各項可以作為校長的重要職務；但是，這當中也有些地方是與教務主任，事務主任，總務主任，或訓育主任的職權相衝突的（註二），我們還要想個辦法來解決。

（註一）張文昌；中學教務研究第一章

（註二）同註一

（註三）例如上面所列教務方面的項目，便有好些是與張

文昌先生所得的教務主任的工作——見張著中學

教務研究——相衝突的了！

第七節 校長辦事的困難

前一段我們只論到校長應幹些什麼事情；本來我們還應該論一下怎麼做這些事情的；但是因為這個問題太大，應該再作一個更專門的專題研究，所以作者在此地只一論校長辦事上所感到的困難。

大抵無論幹一件大小的事情，一定會感到多少困難的。假如要把這些困難，一五六十地詳細加以論到，又似乎是篇幅，時間，精神各方面所不許的。因此在原表上，這一項只舉出十一目作例子；但是，填寫這一項的，總算比較來得踴躍，所以結果尚可供我們討論的根據。

現在我們來看看這五十多個中學校長所親切感到的困難是些什麼。

(表三十五)校長辦事的困難

總數	私初	私全	區初	縣初	縣全	市全	省全	別立	
								數	目項
4	2		1	1				會機預參無員教	1.
18	1	4	1	9	1	1	1	障保無位地身自	2.
4	2	2						權全人用無	3.
29	6	6	1	10	3		3	才人當相得易不	4.
10	4			4	1		1	法辦勸獎無	5.
20	2	1	1	11	3		2	薄太遇待	6.
3	1			1			1	作合不員教職	7.
20	2	4	1	10	1		2	配分敷不員教職	8.
18	1	3		8	4		2	欠拖被費經	9.
35	8	7	2	15	1		2	銷開敷不費經	10
1	1							信無校學對長家	11 仰
1	1							展發敷不費經	12
1		1						地土買收	13
1		1						本課當相得難	14
1		1						覓尋及擾騷校來 多人之梳飯	15
1		1						案立未尚部中高	16
1		1						不弱輒太會董校	17 責負
1		1						績手代交良校前	18 楚清未現
1							1	產破仰信界育教	19 學開在約關接離 代人請或職辭時課
1				1				其不備設	20
1				1				多過假告員教	21
1				1				差參度程生學	22
173	31	33	7	72	14	1	15	數	總

填寫「困難」的，可完全不相同了！在這五十五個中學中，大家感到的困難是一百七十件，以數平均，則每校當各佔三種困難左右。這三種困難，依其嚴重的程度分別出來為：一、經費不敷開銷；二、不易得相當人才；三、職員不敷分

記。

在這二十二項當中，次數最多者便是上述這三項，即是第十，第四，與第八這三項。這三項，第十項有三十五校，佔全數——五十五校——的百分之六三、四五；第四項有二十九校，應佔百分之五二、七二；再其次的第八項，有二十校，即百分之三四、五四；這三項都是在百分之三三，即三分以上的。

依類別而論，省全三校有困難共十五項，平均每校當有五項；這五項依其次序列出，當成下面的情形：一、不易得相當人材；二、待遇太薄，職員不敷分配，經費被拖欠，與經費不敷開銷。

市全與區初因校數太少，不置討論。

縣全六校，共感困難十四項，依平均數，每校約佔兩項；這兩項大抵應該是因經費被欠，與不易得相當人才或待遇太薄，因為這兩項都佔百分之五十以上——三校以上。

縣初共有七十二項，其校數為十八，平均恰巧每校感三項與三，不易得相當人材或職員不敷分配。

私全的平均也恰巧是每校三項，即：一、經費不敷開銷，二、不易得相當人材，三、自身地位無保障或職員不敷分配。

私初的平均却只有兩個左右。在牠所佔有的十二項當中，以經費不敷開銷，與不易得相當人才為次數最多。

綜合來說，其情形，無論就全體看，就類別看，也以第十第四與第八這三項次數最多。但是，這三項是連環的，互為因果的。為什麼呢？因為一個中學，經費不敷開銷了，便不能不弄得待遇太薄，待遇太薄了，又怎麼會得到相當人才呢？所以，我們的視線，便應該集中在這個要點上了；這就是現在中學教育之所以如此的緣故了！

因此，我們實在可以把廣東省的中學校長的困難歸納成一句話：經費不敷開銷！

第八節 結論

根據以上研究的結果，作者於此文行將結束的時候，敢指出廣東省中學教育一般的顯著的缺憾，而加以綜合的論列

最後，則依據這種事實，提出若干個簡單，可行的具體建議，藉求我省教育行政當局諸公鑒納實施。

廣東省中學教育，在好的方面，當然也可以指出多少的；但是因為篇幅關係，材料關係現在且把牠暫時擱下；而且，好的地方大家總是容易見到的；所以此地祇指出廣東省中學教育的一般缺點。其缺點之榮榮大者，可如下述：

(一)只是量的增加，不是質的改善。

依我們從各種可靠的材料(註一)看到，在民國二十年以前，廣東的中學數目還不到二百，而截至作者作此研究的時侯，廣東全省竟有中學二百五十了(註二)。因這個數目的突增，自然地生出許多無奇不有的怪狀來了；例如，這次的調查，我們竟發覺到，有一所中學的校長，私立初中，不過三年級，而這位校長才到來就職，校長不過是一個專門學校的畢業生，年齡不過三十二歲，却每月薪俸三百八十元，比所有其他中學校長，無論那個都高出一百元以上，這是什麼緣故？諸如此類的事實還多看呢：只是增加一數，非惟無補，反而為害教育不淺！

廣東省中學校長之研究

(二)法規不切實際。

我們上面的討論中，已經隨處見到實際結果與法定法規相去之遠(註三)；而教育應是統轄中等教育的行政機關，竟致如此！那又可貴乎有法規呢？

(三)學校偏設於城市。(註四)

當今農村經濟正在江河日下，不可收拾地崩潰下去的時候，中學教育，早已使一般民衆失其信仰；而這些中學，又復大都設在城市裏，使一般心志來定的兒童，不幸者誤入歧途，失掉國家育材的期望，更好一點的，至少也養成一種看不起農村，憎惡勞動，趨向逸樂的惡習慣，這些都不是我們的教育宗旨，所以在農村崩潰的過程中，中學教育應及早覺悟，不要再戀棧城市了，因為這並不是我們所期的。

(四)辦理不求經濟。

作者從這次調查的結果，知道一般的中學，有附屬學級的實在不多(註五)；而往往有只辦一學級或兩學級的中學，實在不求經濟之甚！我們知道，多一個學級，尤其是附屬小學或附屬師範的學級，實在不會增大學校的開銷若干的！可

是多了一個單學級的中學，却像一個家庭一般，必須從新置各種用品，因而費用也更大。

以上四項係就學校自身方面所得的事實而說；以下我們更就校長方面指出其缺點。校長方面，我們所感到與觀察到，而於教育前途影響不少的缺點如下：

(五)校長的地位無保障。

這，在上文已經說過，一般校長所感到的困難是「自身地位無保障」。(註六)因為自身地位無保障，於是便引起：(一)事業無計畫，(二)任用私人，(三)討好學生，(四)圖飽私囊，不顧其他各種毛病，教育前途何堪設想？

(六)薪俸並不依法定額數支給。

我們已經知道，廣東省教育廳曾經規定了教職員薪俸額數了(註七)；可是在事實上，我們却知道並不會與這些標準相近(註八)，所以我們覺得這些條文似乎已經變作無效了。法規貴在能行，現在既已訂定了，便應該設法實行；不能實行的，便不應坐在安樂椅上去壓訂；如果認為應該修訂了，也該早日切實依據情形改正，實行，以安一般校長的

心！

(七)不依法定資格委任

在事實上，我們知道教育廳已經厘訂過中學校長的資格了(註九)，但是，我們却又在事實上，知道一般的校長，並不一定依照法定標準合格被任為校長的(註十)，同時，我們也知道，依據法令，公立中學校長由教廳委任(註十一)，私立中學校長常選後，也要呈候教育廳委任(註十二)的；那末，又為什麼會有這麼多的未合格而被委充的校長呢？

這正如蔣公慕先生所說(註十三)的一樣，現在的教育行政機關，到底還只是一個行政機關，不曾想到自己是一個教育機關；而那些長官，則也只知道，我是一個「行政首領」，却完全忘記了絕對的忘記了他是一個教育者，一個自有教育後進的重大責任的人！這又怎麼不會弄到如今的田地呢？所以，我們覺得這是一件極嚴重不過的事情！

(八)經費不敷開銷，以致待遇太薄，不易得相當人才。(註十四)

缺點已經指出了，現在且進而言補救的方法。

根據研究結果，參攷專家意見，作者謹依上述兩方面分別作如下的建議：

關於學校方面者：

(一) 限制私立中學校的設立。

廣東的人口，現在大約還不過三千五百萬，失學兒童還在在須要救濟，一般人正惴惴然於文盲之早日掃除；廣東現在已經有二百五十個中學，實在已經可以應付自如了。

在這二百五十個中學當中，私立中學已經佔了不少；特別是廣州一隅，公立中學，如省、市、縣立的，已經有五個以上，還來了七十多個私立中學，因而弄到許多新辦的中學，或則不能維持，而致中途停辦，使莘莘學子，無從就學；或則專以營利為目標，只顧私囊飽脹，把青年學生置之腦後，實令人痛心！

因此，作者提議以下的辦法：

(甲) 省會三年內不准開辦私立中學。

(乙) 限制私立學校收費數額，盡力防止營利狀態的發生。

(丙) 酌量補助優良私立中學，以輕負擔而資獎勵。

倘能切實執行，我想，一兩年總可以把「教育市場」這個綽號撕去了的！

(二) 充實原有公立學校的內容。

廣東現在的公立中學已經頗算普遍，但據十九年度報告(註十五)，尚有十二縣未設中學。這些縣區，在未有開辦中學的可能以前，實在有來各附近縣區中學就學的必要。那麼，我們第二步的工作，便要把各省、市、縣、區、立的中學的內容切實加以整頓與充實，使其確有成績，這也是可以濟一時之窮的。

(三) 未辦中學各縣，一律籌辦中學。

上文已經說過，未辦中學者尚有十二縣，廣東共有九十四縣，那麼，現在廣東省尚有百分之二、七六的地域尙未有中學的。這不是一個小問題！我的見解要各縣都有一個中學，但是這不是一件容易的事情！

要每縣辦一個中學，這件事情並不小！我不主張開捐，賣獎券，抽附加來辦中學，因為這些辦法，到底是害多於利。

。我主張用以下辦法之一。

(甲)就縣中辦理至優異，規模至宏偉的小學，增辦初中學級，每年遞加；其經濟負擔不來的，可以由縣政府酌予補助。

(乙)由省政府與縣政府兩方負擔開辦費。(這個辦法可以以廿二年省教育廳與陽江縣政府合創省立第二中學的事實為例，事實詳廣東教育月刊第二卷第十一期)

(四)就原有中學，增加附屬學級。

據調查所得，中學校之有附屬學級者實在不多(註十六)，而且有些備有農場而並不設農科者；間又有辦有高中師範科，而並無附小以供實習者；這些情形於教學效率極有影響；作者在以前，已經把現在廣東各中學辦理之不求經濟的毛病指出。此地所以要附加學級的緣故，便是要各中學能夠各盡其能力之大小，增加學級以輕政府負擔，而盡物用！

作者建議，要政府厘訂一種法規，規定有師範科者，無論其為農村師範，鄉村師範，高中師範，一律要辦附屬小學，以資實習。其辦農科者，必須設備農場。其餘各科以此類

推。

(五)寬籌教育經費。

在上面，我們看到了廣東的教育經費來源以稅捐為重(註十七)，而各校遠在不敷開銷的地位；教育經費不充裕，實在是無從說到充實內容，增辦學校的；因此，作者極希望教育當局能盡力設法寬籌教育經費，務求不必苛取於民，而又能使各校經費皆能充裕。關於這個嚴重的問題，歷來已經有不少的專家論及(註十八)，此地不再贅論了。

(六)切實修訂法規，使適實用。

前面我們亦曾論及教育法規之於實際情形，簡直是「一紙具文」，與實際相去很遠。我們為求法規能夠切實應用，為求教育行政當局的威信可以保持，實在有從速修訂這些不適實用的教育法規之必要！

以上所說，不過是關於學校自身的，現在請進而一談學校長的本身問題。關於校長的，作者建議如下的事項：

(七)實行保障校長地位。

民國十四年八月，廣東省教育廳訓令第三四五號說：

「查邇來各縣縣長蒞任之初，對於該縣屬中學師範校長，概以前任請委，漫不加察，遽行撤換，每因校長爭執，致使學業停頓，實於教育前途大有阻礙。亟應通令各縣，嗣後對於各該縣立學校校長，務須詳加攷覈，果能管教得宜，情形熟悉者，應令分於其任，俾資整頓；苟非闒茸溺職，弗克勝任者，不得任意更動，致啓糾紛，有碍教育進行。」（註十九）

後來又在二十年二月，廣東教育廳，訓令第三三六號頒布改進全省中等教育方案第五節裏又說：

「十、凡公私立中等學校校長之任用，應依照中等學校校長資格之規定，非辦理確無成績，經教育廳查明屬實者，不得隨意更換。公私立校長之免職，須由主管機關，具明請求免職理由，先事呈請教育廳核免之。」（註二十）

以上兩段命令，一個是專對縣立中學的，一段是普遍的對各中學的，總是堂皇冠冕地提出要保障校長的地位了！

可是，爲什麼照我們調查所得，在職三年以上的校長却還是那麼少呢？（註二十一）爲什麼一般的校長，仍然說「本身地位無保障」是辦事上一個大困難呢？（註二十二）這個

答案，我想大家都可以猜到了。

那麼，我們可以說，我們現在不需要再厘訂多少什麼別的法規，我們只需要切實執行這種法規；實行保障校長的地位！

作者建議凡公私立中學校長，任職在三年以上，非有大過，不得撤換！

（八）依原額折實支薪。

在事實上，教育廳所訂的支薪標準，並未切實施行；（註二十三）今後應依據實際情形，重新厘訂標準，切實執行，以求保障校長的生活，防止中飽，我想，於中學教育的前途，當然是關係很重大的。

（九）校長地位專業化。

校長地位的重要，我在本文開端的時候（註廿四），已經詳細說過。那麼，校長的人選應如何的嚴格？我想，領導青年、教育青年的中學校長，實在不是一般的大學畢業生所能勝任愉快的。所以作者極端的絕對的主張校長的地位，一定要專業化。所以作者提議，今後選委校長，一定要以專業化

爲原則，切勿輕易處置。

作者建議，今後中學校長的資格，應嚴密厘訂如左：

- 一、經指定醫師檢驗，得有康健證書，
- 二、年齡在二十五歲以上，四十五歲以下，
- 三、在本國大學教育學院，教育學系，高等師範，或師大畢業。在外國大學畢業者，以未出國前曾任中學教職員三年以上者爲限。（註廿五）

（十）每屆暑假，抽調集中訓練。

以上所說，只是以後委任校長的辦法，至於以前已經在職的，已經有三年以上的歷史者，倘無大過，應該不予撤換。但是，他們的資格原是不夠的，所以要設法補救。

補救的辦法就是使他們在暑假的時候，輪值抽出若干個，集中某處，施以嚴格的身體，智識的訓練與補充。在這個訓練當中，如果已經領有健康證書者，可以免受身體訓練。至於智識訓練，則把大學教育學院應授的科目，酌量分三個學期授完，經嚴格考試及格後，發給中學校長證書，以後的地位可以有保障。（註廿六）

以上十項，祇是作者在大半年來，觀察廣東中學教育，研究中學校長的現狀，得來的小貢獻之一部。作者深信，這十項的辦法，是簡易可行的方案，深望我廣東教育行政當局諸公，予以相當的注意與批評，則非惟作者一人獨受其益，即廣東三千多萬的民衆，亦必感到無限的利益！

民國廿三年五月二十六日完

（註一）例如：一、第一次中國教育年鑑，二、全國私立中等學校名稱及分布概況，三、廣東省督學民國十七年度視察全省學務報告書……等。

（註二）參看本文第一節（丁）。

（註三）參看本文第三節丁戊兩段。

（註四）參看本文第二節甲段。

（註五）參看本文第二節乙段。

（註六）參看本文第七節。

（註七）參看本文第三節丁段。

（註八）同註七。

（註九）參看本文第四節甲段。

(註十)同註九。

(註十一)參看廣東現行教育法令彙編。

(註十二)參看第一次中國教育年鑑所載修正的私立學校規程。

(註十三)見廣州民國日報民國廿三年三月十六日，廣東

中學校長之分析研究。

(註十四)參看本文第七節。

(註十五)見全國公私立中等學校名稱及分布概況。

(註十六)參看本文第二節戊段。

(註十七)參看本文第二節己段。

(註十八)如程其保：中國教育行政。邵爽秋：教育經費

根本問題：教育經費的哲學背景。

(註十九)見廣東現行教育法令彙編。

(註二十)見註十九所引書。

(註廿一)見本文第三節丙段。

(註廿二)見本文第七節。

(註廿三)見本文第三節丁段。

廣東省中學校長之研究

(註廿五)此處只畧述作者的中心思想，詳細打算他日爲

文另述。

(註廿六)全註廿五。

(註廿四)見本文第一節四段。

附錄

一、對於本研究合作之五十五箇中學校名(本表完全依

回件收到遲早爲序)：

(1)廣州市——十校

(A)廣東省立第一女子中學(完)，(B)私立培英中學(

完)，(C)私立培正中學(完)，(D)私立大中中學(完)，

(E)私立潔芳女子中學(完)，(F)私立華大中學(完)，

(G)私立墨三一初級中學，(H)私立美華初級中學，(I)

私立努力初級中學，(J)私立庚戌首義紀念初級中學

(2)梅縣七校

(A)私立東山初級中學，(B)區立丙鎮初級中學，(C)私立

松口初級中學，(D)私立樂育中學(完)，(E)私立學藝中

學(完)；(F)私立廣益中學(完)；(G)梅縣縣立中學(完)

(3)汕頭市——三校

(10)羅定縣——一校

(A)私立同濟初級中樓，(B)市立第一中學(完)，(C)

(A)省立第八中學(完)

私立韶光中學(完)

(4)台山縣——三校

(A)縣立中學(完)

(A)私立培英初級中學，(B)私立任遠初級中學，(C)

(12)瓊山縣——一校

縣立第二初級中學

(5)中山縣——二校

(A)縣立初級中學

(A)私立美理女子初級中學，(B)縣立女子中學(完)

(A)私立瓊海中學(完)

(6)信宜縣——二校

(13)鶴山縣——一校

(A)私立懷新初級中學，(B)縣初級中學

(14)南海縣——一校

(7)合浦縣——二校

(A)縣立第一初級中學

(A)省立第十一中學(完)，(B)縣立第三利級中學

(15)雲浮縣——一校

(8)紫金縣——二校

(A)縣立初級中學

(A)私立樂實初級中學，(B)縣立初級中學

(16)吳川縣——一校

(9)茂名縣——一校

(A)縣立初級中學

(A)縣立初級中學

(17)翁源縣——一校

(A)縣立初級中學

(18)肇慶縣——一校

(A) 縣立初級中學

(19) 新會縣——一校

(A) 縣立第二初級中學

(20) 始興縣——一校

(A) 縣立初級中學

(21) 連縣——一校

(A) 縣立初級中學

(22) 寶安縣——一校

(A) 縣立第一初級中學

(23) 儋縣——一校

(A) 縣立初級中學

(24) 豐順縣——一校

(A) 第三區區立湯坑初級中學

(25) 惠來縣——一校

(A) 縣立初級中學

(26) 靈山縣——一校

(A) 縣立初級中學

廣東省中學校長之研究

(27) 河源縣——一校

(A) 私立崇伊初級中學

(28) 興寧縣——一校

(A) 私立龍田初級中學

(29) 文昌縣——一校

(A) 縣立中學(完)

(30) 潮陽縣——一校

(A) 私立潮光中學(完)

(31) 東莞縣——一校

(A) 縣立中學(完)

(32) 化縣——一校

(A) 縣立第一中學(完)

以下三校因收到過遲，未及列入材料裡面。

(一) 陸豐縣立第一中學(完)

(二) 茂名縣立第二區私立保安初級中學

(三) 惠陽縣私立光祖初級中學

二、本文所用之中西參攷書報

(甲)西文書..

- (一) Ward C. Reeder. *Fundamentals of Public School Administration*, Macmillan Co., 1930 (編譯 文國維.. 學校行政原理與實施. 海國書社出版)
- (二) E. E. Ferris. *Secondary Education in County and Village*, Appleton & Co., 1927.
- (三) N. n. Aneerson. *A manual for School Officers*, The Century Co., 1925.
- (四) Fred Engelhardt. *Public School Organization and Administration*, Ginn & Co., 1931.
- (五) William & Rice. *Principles of Secondary Education* Ginn & Co., 1927.
- (六) L. V. Koons. *The American Secondary School*, Ginn & Co., 1927.
- (七) M. A. Cook. *High School Administration* Marurck & Co., 1927.
- (八) A. H. Douglas. *Secondary Education*. Houghton & Mifflin Co., 1927.
- (九) Roberts & D. C. Draper. *The High School Principals as Administrator*. Supervisor and Director Heath Co., 1927.
- (十) Morgan & Cline. *Systematizing the Work of School Principals*. Professional & Technical Press. 1930.
- (十一) E. P. Cubburley. *The Principal and His School*. Houshton S Mifflin Co., 1926.
- (十二) The Principal and His Problems. The Research Bulletin of N. E. A., March 1931.
- (十三) E. P. Cubberly. *Public School Administration*, Houshton Mifflin S Co, 1916.
- (十四) E. P. Cubberly. *State School Administration* Houshton Mifflin S Co., 1921.
- (十五) N. N. Foster. *High School Administration*. The Century Co., 1928. pp. 517.

(16) F. W. Johnson: The Administration and Supervision of the High School. Ginn S Co., 1925, pp 396.

(17) Paul Monroe: Principles of Secondary Education, Chap. 5, Macmillan Co, 1923.

(18) Educational Leadership—Progress and Possibilities—Feb. 1933 Dept of Superintendence.

(乙)中文書:

(1) 廖世承: 中學教育, 商務版。

(2) 廣東教育廳: 廣東中等教育改革方案。

(3) 夏剛伯譯: 校長的職務及其位置, 廣西省教育廳版。

(4) 陶知行: 中國教育改造, 亞東版。

(5) 杜佐周: 教育與學校行政原理, 商務版。

(6) 程其保: 中國教育行政, 商務版。

(7) 張文昌: 中學教務研究, 民智版。

(8) 教育部: 全國公私立中等學校名稱及分布概況
廣東省中學校長之研究

(9) 胡毅: 教育統計學初步, 大東版。

(10) 馬鴻述: 縣教育局行政組織研究, 民智版。

(11) 廣東教育廳: 廣東現行教育法令彙編。

(12) 教育部: 第一次中國教育年鑑。

(13) 廣東省督學民國十七年度視察全省學務報告書, 廣東省教育廳版。

(14) 勤奮書局: 學生指南。

(15) 林礪儒: 中學教育講義, 中大出版部

(16) 雷通羣: 中國學校行政講義, 中大出版部版。

(17) 邵爽秋: 教育經費根本問題, 廣西教育廳。

(18) 唐現之輯: 中等教育講義, 中大出版部

(19) 邵爽秋: 教育經費的哲學背景, 廣西教育廳版。

(20) 溫仲其: 學校行政組織系統與校務處理之研究。

(21) 廣東省教育廳督學二十年第一學期學務報告, 教育廳版。

(丙)西文雜誌：

(1) S. S. Cobrin: The High School Principal as Supervisor of Instructors: Teachers College Record Vol. XXIV, pp 320-325, Sep. 1923.

(2) E. Hodelson: The Profession of a Principal, The School Review, Jan, 1922.

(丁)中文雜誌及日報：

(1) 趙廷爲：關於中學行政組織的幾個原則，教育雜誌十八卷第三號。

(2) 吳研因：主持中等教育者今後應有的覺悟，教育什誌十一卷第七號。

(3) 趙冕：中等學校行政組織系統之研究，新教育第十卷第二號。

(4) 吳俊升：中學校辦事處系統大綱，中等教育第三卷第三號。

(5) 魏福恩：中學校教職員之任務，教育季刊第三卷第三處。

(6) 王克仁：怎樣做中學校的校長，中等教育第二卷第二號。

(7) 中小學教職員待遇之調查與研究，教育雜誌第二十三卷第一號。

(8) 王克仁：學校人員數目問題的研究，教育什誌第十八卷第十一期

(9) 郭枏：中小學教職員待遇之研究，教育什誌第二十卷第一期。

(10) 葉公恭：廣東中學校長之分析研究，廣州民國日報廿三年三月十六日

(11) 教育部：中等學校教職員服務及待遇辦法大綱，二十一年十一月八日申報。

(12) 暨大週刊：暨南大學秘書處出版。

中華拼音字之創製

趙雅庭

趙雅庭先生因爲有幾個技能卓越和品行純潔的速記學生與我有點關係，所以在我未見到趙先生以前，我很久已聽到他的名字和畧知他的爲人。我第一次相見他是在去年廣東省開第四次教育會議期間，那時候他擬向大會提一個推廣速記訓練的提案，要我一同聯署，這回提案後來雖然因有阻碍沒有提出，可是趙先生的研究熱忱和理想已曾給我一個深刻的印象。

趙先生現在要把中華拼音字公之於世，我對於拼音文字沒有研究，恨未能明白指出趙先生的發明如何，可是當我讀到他「……我把我二十年來研究聲韻之結果，從快字之一貫道理寫成一種拼音字母」即中華拼音字母的時候，我總有一個信心，就是一個人把終身的精力放在一種研究上而得有發明，那種發明無論怎樣總是可寶貴的，而值得學術界的人物和行政界的人物加以細密的留意的。

爲挽救國家之危亡，鞏固民族之基礎，我們現在自非速謀教育之普及及不可。然而我們如要在短小時間謀教育之普及，自非破除固有文字之困難不可。拼音方法即爲破除種種困難之最有效之利器。所以如果趙先生這拼音辦法是比較其他辦法更爲可採，我們只有希望國家當局立即加以推行。但如果我們覺得一種發明決不容易完善無缺，那末我們就希望學術界同人立即加以研究和改善，這是一個新興的國家，尤其是一個垂亡的國家，各方面急應做的事。

崔戴陽誌

一、中國文字對拼音之需要

在歷史上開化最早的我國的文字，其產生已經在幾千年以前了，這種文字，中間曾經過幾次的蛻變，——由古文甲

骨鐘鼎而至籀、篆、楷與行、草等書法。在字形方面，雖是由繁而簡，但是到了現在，我國認識這種文字的人還不足百分之二十；換言之，即佔百分之八十以上是文盲。究其原

中華拼音字之創製

因，固由于教育不普及，而教育不普及的主因，是我國這種文字太深奧，很不容易學。因為我國文字是象形、指事、會意、形聲，轉注、假借（即六書）的字，並且象形、指事、會意的字佔很少數，又因字形數易，到現在連象形、指事的痕跡也幾乎找不到了。所以學一個字要強記一個字，並且一個音有幾個至幾十個字，一個字有幾種解法，兒童入學，苦讀五六年才能粗通文理。誠然，以我國文字之奧博，在已通達這種文字的人，將其運用起來，是極其玄妙的，但是為着大多數不識的人與整個國家着想，就不能不謀一種容易識字的方法。

在文明各國，不識字的佔很少數，考其原因，固由於國家經濟充裕，政府在行政上對於教育能盡責；不過其主要原因，還在其文字易于學。其文字之所以易學，就是因為是拼音文字（西洋文字其始也是象形的，但後來完全成了拼音化），我們知道，學拼音字祇消認識幾十個字母與懂得拼音法，就哪一個字音都可以求得其讀法了。日本文字，本源自我國，但後來日人另創五十個假名，以拼本國一切語文，初學者

先習假名，然後逐增漢字，仍以假名注音於字旁，於是識假名懂拼音的便可以看書閱報。現在日本人平均五百人能有九十人以上識字，實為假名之功，假使日本人全國漢文，相信一定沒有今日的教育普及的現象。

由此看來，我國想教育普及，非有易識的文字不可，想使文字易識，非用拼音方法不可。不過，所謂文字用拼音方法，雖是要另創一種拼音字，但也不是這便把漢字摒棄不用，漢字有幾千年歷史，根深蒂固，並且自有其獨立精神，不可遽廢，日本人處處歐化，也未能全廢漢字。我國行一種拼音字，是用以補救漢字的弱點，以之為識字的階梯，與漢字並行。拼音字推行之後，自然要用拼音字來刊行小型報紙與通俗讀物，使僅識拼音字的國民也得以通曉事物，增長知識。並且，僅識拼音字的當然可以運用拼音字來表達意思，做他的通信與記事的工具。

二、中國拼音字運動畧史

中國拼音字運動，發生已久，但到現在仍然有勢的拼音就不很多。注音符號與國語羅馬字推行到現在，還沒有顯著

的成效，乘時而起的有拉丁化拼音字。拉丁化拼音字，初實施于蘇俄，（由旅蘇華僑組織之遠東邊疆中文拉丁化委員會創製），用以教授不識字的華工，頗著成效，現時國內也有人在倡行着這種字，刊有專書，極得一般知識界推崇，故有取注音符號與國語羅馬字的地位而代之勢。

作者去年因感于國語羅馬字與拉丁化尚未盡善，於是軍將以前所研究過的用外國文拼音法拼中國字的方法，再用一下工夫（作者于民國前曾做過拼音工夫，後因改用簡單筆法拼音，曾發明快字，其經過身後），於是另創一種中華拼音字，這種拼音字似比拉丁化較有進步。

最近喬木君在知識一卷五號中發表其所製的全國新文字字母總表，也頗值得注意，其法與國語羅馬字及拉丁化異，本文也列入研究。

三、中國現有幾種拼音字之比較

注音符號的字體是脫胎于漢字，與國際通用的拼音字母的字形迥異，不能使習通外國文的知識份子快捷地學會了傳授其他的人；並且這種符號不便于連寫，所以許多人學會了也不喜歡使用牠，這是推行注音符號失敗的原因。本節僅引用注音符號與其他各種拼音字對照，不列入比較。

五種中國字字母對照比較表

注音符號	國語羅馬字	拉丁化	喬木式	趙式拼音字	異同及其得失
1. 勺	B	B	P	B	此二字母僅喬木式所用者獨異，喬式勺，文均用
3. 一	M	M	M	M	四種所用字母均同
4. 二	F	F	F	F	
5. 勿	D	D	T	D	
6. 去	T	T	T'	T	
7. 子	N	N	N	N	四種所用字母均同
8. 夕	L	L	L	L	
9. ㄍ	G	G	K	Q	除喬式ㄍ用K，夕用K'獨異外，趙式ㄍ用q，兀用g為特異之處，亦為趙式拼音字之優點。（理由見後）
10. 万	K	K	K'	K	
11. 兀	NG	NG	NG	G	
12. 尸	H	X	X	J	尸用h或x或j，各有其根據，但用b，讀時易將ch sh分爲c, h s, h, 用x則不利于寫，故用j為妙。
13. ㄒ	TZ	Z	TZ	Z	ㄒ，ㄑ，ㄒ與ㄐ，ㄑ，ㄒ及ㄒ，ㄑ，ㄒ，三組音，發音類相似，而ㄒ，ㄑ，ㄒ為舌齒音，ㄐ，ㄑ，ㄒ為舌面音，ㄒ，ㄑ，ㄒ為舌背音。趙式以z, c, s為ㄒ，ㄑ，ㄒ；而以z, c, s, 各加i為ㄐ，ㄑ，ㄒ；又各加b則為ㄒ，ㄑ，ㄒ，使三組音得有貫連關係。拉丁化亦以z, c, s, zh, ch, sh為ㄒ，ㄑ，ㄒ，ㄒ，ㄑ，ㄒ；但ㄐ，ㄑ，ㄒ則重用g, k, x, (按拉丁化g, k, x與a, e, o, u合併時讀ㄍ，ㄗ，ㄗ；與i, y合併時讀ㄐ，ㄑ，ㄒ)寫與讀時雖不致誤會，但一字母讀兩音，究不利於學者。國語羅馬字ㄐ，ㄑ，ㄒ與ㄒ，ㄑ，ㄒ不分，喬式ㄐ，ㄑ與ㄒ，ㄑ不分，自不甚妥。「ㄒ」讀舌音則自然成「ㄒ」，趙式以yh作「ㄒ」，即取其義。
14. ㄑ	TS	C	TS	C	
15. ㄒ	S	S	S	S	
16. ㄐ	J	GI	TI	ZI	
17. ㄑ	CH	KI	TC	CI	
18. ㄒ	SH	NI	C	SI	
19. ㄒ	J	ZH	TI	ZH	
20. ㄑ	CH	CH	TC	CH	
21. ㄒ	SH	SH	SH	SH	
22. ㄒ	R	RH	J	YH	
23. ㄚ	A	A	A	A	母音(或稱韻母)方面，各式不同之處甚少，趙式既以y為i，故另以w為i，國語羅馬字以ei為i，不如用r之便當，且用ei則詞兒連寫時易誤會。
24. ㄛ	O	O	O	O	
25. ㄜ, ㄝ	E	E	E	E	
26. ㄚ(發音)	Y	J	J	Y(發音及獨用)	
27. ㄚ	I	I	I	I	
28. ㄨ(發音)	W	W	W	V(發音及獨用)	
29. ㄨ	U	U	U	U	
30. ㄩ	IU	Y	Y	W	
31. ㄩ	EL	R	R	R	

上述幾種拼音字，在母音（或稱韻母）方面彼此相差甚微，故各式之複母音不同之處也不多。但國語羅馬字因在字中表出四聲，所以同一字音因不同聲而所用字母也跟着變換，例如：威（陰平）寫作 *wei*，爲（陽平）寫作 *wei*，偉（上聲）寫作 *woei*，畏（去聲）寫作 *wey*，因此字的組織變了繁複，寫也難，看也難，更不易習熟，國語羅馬字跟注音符號一樣不能推行，就是這個原因。

從五種中國拼音字字母對照比較表看來，大抵國語羅馬字與喬木式的拼音字所採用的字母拘泥于接近國際音標，尤以喬木式爲甚。可是我們推行中國拼音字的目的，在使大衆易識字，所以所採用的字母與字的組織，應力求簡易，只要不悖發音拼音的原理。現在拉丁化叫得這麼响亮，就是因爲適合這個條件。

不過，拉丁化拼音字仍有其缺點：第一，拉丁化把 *g, k, x* 分兩種用法，卽：與 *i, y* 合拼音則作 *q, k, x*；用；與其他母音合拼則作 *g, k, x*，這樣一來，給學者許多不便。趙式的拼音字則索性以 *z, c, s* 各加 *i* 作爲 *zi, ci, si*，*xi, xi, xi*。

中華拼音字之創製

i 或 *ii*，*xi*，*xi*，*xi*。本來照北方音 *xi*，*xi*，*xi* 與 *xi*，*xi*，*xi* 可以混亂說的，譬如：積，齊，夕三字，讀 *xi*，*xi*，*xi* 也可以，讀 *xi*，*xi*，*xi* 也可以；又甚，奇，希三字讀 *xi*，*xi*，*xi* 也斷不致誤會。現時注音符號與國語羅馬字的標準音，已經把 *xi*，*xi*，*xi* 與 *xi*，*xi*，*xi* 混合，完全讀成 *xi*，*xi*，*xi*。並且，照現時的拉丁化方法來拼華南的語音，非加以改造不可，但用趙式的則拼北方音或華南音，都一樣的便當的。因爲如廣州話有 *xi*，*xi*，*xi*，*xi*，*xi* 等音，同時又有 *xi*，*xi*，*xi*，*xi*，*xi* 等音，用拉丁化能够弄得清楚嗎？

第二，拉丁化的界音法（因詞兒連寫時，兩個字音之間有時須設法劃分開，才不致誤讀）共有五種之多，（見拉丁化概論）學者不免有點麻煩。拉丁化拼音字的界音法五種如下：

（1）在兩個易混亂的音段中，若後一音段的開頭是 *a, e* 時，須用界音符（*'*）隔開。如：

pi'ao 皮襖（不加界音符則讀 *pi'ao*（票））

(2) ia, iao, ie, iou, iu, ian, iang 七個音段，若在詞兒之中間或末尾，就要變成：-ja, -jao, -je-jou, -ju-jian, -jang。如：

大燈 (da-tien) 要寫為 dajian (dai-an 可讀 dat-an 帶較)

(3) i, in, ing 三個音段，若在詞兒之第二或第三……

音段時，要在前面加「字母」，而變成「i, jin, jing」，這「j」的作用，等於一個界音符。如：

注意 (zhu-yi) 要寫為 zhujì (zhui 是追字音)

(4) 在一個多音段的詞兒中，若前面一個音段的最後一

個字母是子音，而後面一個音段是「y, yan, ye, yn, yng, yo」，這兩個音段中間要用「」來隔開。如：

四月 (a-ye) 要寫為 siye (eye 是雪字音)

(5) 「」這個字母在詞兒的中間或末尾時，在「」的前面要加上一個「」，在這裡的作用等於一個界音符號。如：

義務 (i-h) 要寫為 iwh (ih 是油字音)

但是趙式拼音字沒有這許多的條件，單用一個界音符號「」，就夠了。拉丁化界音法(2)(3)，把「變」，或在「前

加」來界音，在那種的場合，用趙式方法無須界音，因趙式「」這個音，發音與獨用時用「」，合併時用「」，如：

煙 yan (發音)

注意 zhuy (獨用)

追 zhuì (合併)

拉丁化不會使「j」與「i」顯明地分担職務，所以臨時才用「j」代「i」，或使「j」去幫忙「i」。

拉丁化界音法(4)可不必，合併于界音法(1)較妥，因為拼音字是用來表達口頭語的，寫這種字是時候，不是心裡已經先有着那一個字的形狀，所以不是在下筆前已經預知某一詞兒中間需要界音符，多數是把那個詞兒寫完了之後才發覺需要界音符來分別開，所以界音用「」最妥，並且寫一撇符，比多寫一個「」容易得多。

拉丁化界音法(5)，u 之前需要界音時加一個 w，不如照趙式的方法，即(x)這個音，發音與獨用時用「v」，合併時用「u」，如：

文字 wenz (發音)

義務 yv (獨用)

爾父 ziu (合併)

此外，趙式拼音字所採用的字母，不單是只求字母易寫，並且是顧慮到應用時的拼音與連寫。如：以 g 作 ng，是大家所不取用的，但大家不要以為一定要 ng 才能讀出(兀)這個音，字母的本身是沒有自主權力的，只在人們如何去活用牠。(兀)這個音單寫 g，不獨少寫一個字母，並且連寫時得到不少的便利。譬如：拉丁化寫「請安」二字寫 Cing an 中間加界音符號()，寫成 Cing'an，但趙式的只寫作 Cigan 便可以(大家不要誤會，這樣寫法不會讀成「豈敢」的，因趙式《用 q》)。

最後，用注音符號、國語羅馬字、拉丁化拼音字、趙式中華拼音字根據北方標準音各寫孫中山先生的遺囑一首來比較一下。(喬木式的因其複母音未發表故未能列入)

註：(1) 漢字 (2) 注音符號

(3) 國語羅馬字 (4) 拉丁化

(5) 趙式中華拼音字

中華拼音字之創製

1	余	戮力	國民革命	凡	四	十	年
2	口	出力	《X ㄉ ㄇ ㄣ ㄍ ㄉ ㄇ ㄨ	ㄇ	ㄇ	ㄨ	ㄣ ㄇ
3	yu	jyhlib	gwoningerming	fan	syhshyrniann,		
4	y	zhli	guomingeming	fan	sshnian		
5	w	zhli	quominqemig	fan	sshnian		
1	其	目 的	在 求 中 國				
2	<	ㄇ X ㄉ	ㄇ ㄇ < 又 ㄍ X ㄨ				
3	chy	muhdih	tzay	chyou			jonggwo
4	Ki	mudi	zai	kiu			zhungguo
5	Ci	mudi	zai	ciu			zhugquo
1	之	自 由 平 等	積	四	十	年	
2	出	ㄇ 又 ㄉ ㄨ ㄍ ㄨ		ㄇ	ㄨ	ㄇ	ㄣ ㄇ
3	jy	tzyhyoupyngdeeng		ji			sehshyrnian

4	zh	zyiupiogdeng		gi	eshnian			
5	zh	zyiupigdeg		zi	eshniau			
1	之	經驗	深知	欲	達到	此	目的	
2	ㄗ	ㄐ ㄌ ㄇ	ㄆ ㄐ ㄗ	ㄌ	ㄨ ㄩ ㄨ ㄨ	ㄗ	ㄇ ㄨ ㄨ	
3	jy	jingyann,	shenjy	yuh	dardaw	tsyy	muhdih	
4	zh	gingyian	shenzh	y	dadau	c	mudi	
5	zh	zigyan	sh-nzh	w	dadau	c	mudi	
1	必	須	喚	起	民	衆		
2	ㄅ ㄊ ㄌ		ㄆ ㄨ ㄇ ㄨ ㄨ		ㄇ ㄐ ㄗ ㄨ ㄨ ㄨ			
3	Bihshiu		huannchii		minjong			
4	Bixy		xuanki		minzhung			
5	Bisw		juanci		minzhug			
1	及	聯合	世界上	以	平等	待我之		
2	ㄐ ㄌ ㄇ ㄆ ㄨ ㄨ	ㄆ ㄕ ㄗ ㄨ ㄨ	ㄆ ㄕ ㄗ ㄨ ㄨ		ㄨ ㄌ ㄨ ㄌ ㄨ ㄨ ㄨ ㄨ ㄨ ㄨ	ㄗ ㄨ		
3	jyi	lianher	shyhjieh shang	yii	pyngdeeng	day woo jy		
4	gi	lianxe	shgieahang	i	pingdeng	dai wo zh		
5	zi	lianje	shzieshag	y	digdeg	dai vo zb		
1	民	族	共	同	奮	鬥	現	在
2	ㄇ ㄐ ㄨ ㄨ	ㄆ ㄨ ㄨ	ㄕ ㄨ ㄌ ㄨ ㄨ ㄨ	ㄌ ㄨ ㄨ ㄨ	ㄆ ㄇ ㄨ ㄨ ㄨ			
3	mintzwu		gongtorng		fenndow	Shienntzay		
4	minzu		qungtung		fendou	Xianzai		
5	minzu		gugtug		fendou	Sianzai		
1	革	命	尚	未	成	功	凡	我
2	ㄕ ㄨ ㄌ ㄨ ㄨ	ㄆ ㄕ ㄗ ㄨ ㄨ	ㄕ ㄨ ㄨ ㄨ	ㄕ ㄨ ㄌ ㄨ ㄨ	ㄌ ㄨ ㄨ ㄨ	ㄕ ㄨ ㄨ ㄨ		
3	germing		shangwey.		chernggong	farn woo		
4	geming		shangwei		chenggung	fan wo		
5	qemig		shagvei		chegqug	fan vo		

1 同 志 務 須 依 照 余 所 著
 2 ㄊㄨㄥˊ ㄓ ㄨ ㄛ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄛ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ
 3 tongzhi wuhshiu ijaw yu suojuh
 4 tungzh uxjy izhao y suozhu
 5 tungzh xaw yzhau w suozhu

1 建 國 方 略 建 國 大 綱
 2 ㄐ ㄩ ㄢ ㄍ ㄨ ㄛ ㄓ ㄨ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ
 3 yianngwofangliuyih yianagwodahgang
 4 yian' guofanglye yian' guodagang
 5 zianquofaglwe zianquodaqag

1 三 民 主 義 及 第 一 次 全
 2 ㄙ ㄢ ㄇ ㄩ ㄢ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ
 3 Sanminjuuyih jyi Dihitsyh chyuan-
 4 Sanminzhuyi gi Diyic kyan'guo-
 5 minzhuyi zi Diyc ewanquodai

1 國 代 表 大 會 宣 言 繼 續 努 力
 2 ㄍ ㄨ ㄛ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ
 3 gwodaybeaudahbuey shiuanian jihshih nu'ih
 4 daihiaodaxui xyanjian gixy nuli
 5 biaudajui swanyan zisw nuli

1 以 求 貫 徹 最 近 主 張 開 國 民 會
 2 ㄩ ㄩ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ
 3 yiichyou guanncheh Tzueyjinnjuujang kai gwominhueyyih
 4 igiu guanche zuiginzhuzhang kai guominxuiyi
 5 yciu quanche zuixinzhuzhang kai guominjuiy

1 廢 及 廢 除 不 平 等 條 約
 2 ㄉ ㄨ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ ㄩ ㄓ ㄨ ㄨ ㄒ

3	jyi	feychwu	buhpyngdeeng	tyauieue							
4	gi	feichu	bupingdeng	tiauye							
5	zi	feichu	bupigdeg	tiauwe							
1	尤	須	於	最	短	期	間	促	其	實	現
2	ㄩ	ㄨ	ㄩ	ㄨ	ㄩ	ㄨ	ㄩ	ㄨ	ㄩ	ㄨ	ㄩ
3	youshiu	iu	tzueydoan	chyijian	tsuhchyishyrshianri						
4	yusy	y	zuiduan	kigian	euki	shkian					
5	yusw	w	zuiduan	cizian	cuci	shsian					
1	是	所	至	囑							
2	尸	ㄨ	ㄨ	ㄨ							
3	shyh	suoo	jyhjuu								
4	sh	suo	zhzhu								
5	sh	suo	zhzhu								

四、我的發明的經過

要說起我的發明經過，須先從我出國時說起；因為假如我不出國，也許不會有所發明。

記得在十七歲的時候，我爲着要解決生活問題，不得不別離嚴父慈母而獨自到墨西哥周斗亞埠 (Cihuahua) 去。不久，由族兄介紹我到維多利亞 (Victoria) 車站餐館去做工，那時我最急待解決的便是語言問題，幸虧那裏有幾個同鄉做伴，暇時，便請教他們，那時我的記憶力較強，也可以說一讀成誦。學了不三月我的說話程度，雖然不能說很好，但和他們到來一兩年的比較，可以說不相上下，那時他們都覺得有點奇怪。

三個月，司理因我說話說得好，由每月四元工錢加至八元，我得到這樣的鼓勵，我學話的興趣，更加濃厚！這時我由學話進而學文。我花了四個鐘子，買了一張西班牙文的拼音表，字母二十八個，看起來一個都不懂；只好再花了四口香煙，(問了四次每次一口)請教在車站掃地的工人。字母認識後，又買了些小學教科書看，看完了小學教科書，又買些

報紙看，那時我的西班牙文的程度，比中文還好；因為我看

中文報還有許多看不懂的。我想：假使我國的文字與外國音一樣容易學，我斷不致連報紙都沒法享受！在中國我是一個年少失學的人，好像我這樣的人在國內不知凡幾！但有什麼方法可使我國文字也像外國文字一樣容易學？我有了這一點要求，於是第一步嘗試，便把西班牙字母拼成台山音，廣州及別省的方音，說起來也居然可以互相應酬。但不久，我又覺得這樣約拼音，究竟還屬麻煩，於是想減縮字劃，如果能夠用最簡單的筆劃也可以寫出我們所要說的語言，那不是更便利許多嗎？於是，我的快字的發明，動機實始於此。

一年後，我又由維多利亞到萊苑 (Torrion) 友人要我合股做生意，當時我就一面做點買賣，一面做我的快字工作，想把中國字改做一劃一字。那時有人曾這樣嘲笑我說：「非天子不制度考文，堪任斯職者，國中大有人在。」我聽了這些話，很有感觸：「一國之大必有其人！」即寫信向美國中國少年報主筆馬禮馨先生，馬答無，仍不信，復托馬代詢中國公使館，亦云無，並覆信說：「閣下有此嘉惠人民，加福不

淺云云」。

民國二年我由萊苑赴墨京 (Mexico City) 與中華會館主席朱吉臣先生談及我的快字，他約我舊曆新年在會館講演，後又有人說我是「傻仔」，並有意為難我，將報紙倒讀給我寫，我寫後復讀他們聽，他們說我看過報紙，又取紅樓夢讀給我寫，我寫後復讀給他們聽，他們仍不服，復將當日剛出版的報紙倒讀給我寫，我仍一字無訛，他們無法，觀念即變，由「傻仔」而復呼為「聖人」了。

我自從經過這次實驗之後，我的自信心更堅決，我要求中華會館介紹往謁我國公使，當時胡公使振平接見，我把快字畧述給他聽，胡公使當時讀了三十多字給我寫，寫後復讀他聽，他頗加贊賞，並介紹我認識公使館的秘書，以便研究語言。（因為我當時操官音尚未純熟）我的快字由開始至現在，字形及組織已改了數十次，語音之改變也不下數種——台山音，而廣州音，而普通話，而國音。

不久我由友人介紹我到墨京 New York Cole 做工，這咖啡館附近有美術專門學院一所，時常有許多學生及軍官等喝

咖啡，在我的配賬簿底常常有他們的速寫。(圖畫速寫)一次，被一個軍官瞥見，我在畫他，他要求我給他，他贊賞之餘，並自動願意介紹我到美術專門學院學畫，我得了這機會辭工習畫，我只在星期六下午和星期日做工，以維持我的生活。

我除習畫外，便思索我的快字，同時又發明了盲雙啞等文字及打電報的方法，當時這消息傳到美術學院院長耳鼓裏，院長加以鼓勵，且和我去參觀盲啞學校，我會把我的盲啞文字對該校長說起，「你的方法較善，可惜知道你的方法的人才很缺乏，和書籍的編印很困難；否則很願意用你的方法」校長這樣對我說。

民國十一年我在墨京美術專門學院畢業後即歸國，歸國後，復發明粵語注音符號，及至最近上海北平文化界提倡拉丁化文字頗力，但他們的方法都欠妥善；故我把我二十年來研究聲韻之結果，從快字一貫的道理，寫成一種拼音字母，這些字母可以拼成國音，也可以拼成各處方言，而且並無其他繁例，而仍得表明白出正確明瞭的效果，現在奉出貢獻給大眾，聊盡國民的天職。

二十五年二月

浙江教育第一卷 第六期要目

一四〇

- 怎樣去實施非常時期的教育..... 金學儼
- 非常時期中青年精神訓練的原則和方法..... 唐世芳
- 中學歷史教學與精神教育..... 劉文麗
- 女學生的精神教育..... 戴 鴻
- 初中筆算教學與珠算聯絡的初步研究..... 戴 鴻
- 低年級國語科自製教具的研究..... 省立杭州師附小
- 兒童年齡與各種遊戲的調查研究..... 省立杭州高附小
- 浙江省立教育廳編印

山東民衆教育月刊 第七卷 第一期

中國鄉村建設問題特輯

- 歐洲民衆教育鳥瞰..... 董渭川
- 中國農村經濟建設問題..... 孫 枋
- 鄉村建設的組織問題..... 邢廣益
- 最近一年來之廣西國民基礎教育事業..... 程潔聲
- 最近一年之定縣實驗工作..... 熊紹鈞
- 滬西民生教育實驗區一日見聞記..... 翁志恂
- 預定全年十冊連郵大洋壹元五角
- 山東省立民衆教育館

「教育即社會生產力」嗎？

歐陽子祥

近來中國學術界有種可喜的現象：研究學術的人不大愛追隨外國人屁股，搖旗喊吶，而願埋首鑽研，冀有所建暨。這種研究底積極性，凡是留心中國學術界底進展的人大概都看得出。

在社會科學底部門下，教育的研究亦有不少表現獨立的精神。單就教育哲學這方面說，姜琦先生底教育哲學在形式上不能不算是獨賢一轍的。最引人注意的莫過於他的中心思想：「教育即社會生產力」。這個定義從來沒有人下過，或更可說，從沒有人意料到。專從其表面看，我們總得承認這個學說是新奇的。這種新奇固然是獨立研究底結果，但這個結果底價值應以其實際的貢獻為標準。換句話說，新奇不一定保證寶貴，派別底獨暨不一定保證真理底顯示。學術底進步在於實際的貢獻，不在形式的新奇。進步當然包含新奇，但新奇不必包含進步。因此，我們不滿足一個學說底新奇形式，我們還得研究其內容，究竟在學術上有什麼貢獻。

「教育即社會生產力」嗎？

縱談學理，最忌名詞底含渾。假如名詞沒有確定的意義，忽而彼，忽而此，則無論談得如何高深，會聽的人終是莫明其妙。固然，正如荀子所說：「名无固宜，約之以命；約定俗成，謂之宜」。名詞本身是无意義的，我們加上意義之後才有意義。我們專用一個名詞表達一種思想，另用別個名詞傳遞別種思想；不過當名詞與思想底關係固定了以後，我們便不能隨便指定其他意義。含渾不清的名詞必令到所要表達的思想亦含渾不清。

現時姜琦先生說：「教育的本質，就是社會生產力」；又說：「教育即社會生產力」。我們便得要問：這兩句話究竟有什麼分別？假如有分別的，「本質」二字作何解？假如無分別的，「本質」二字是否作「意義」或「性質」解？什麼是「教育」？什麼是「社會生產力」？「教育」與「社會生產力」是否等廣的（Cotensive）？這些問題裏的名詞，假如沒有圓滿的確定的意義，「教育即社會生產力」這句話當永遠是含渾的。

單從上頭那兩句話看，「本質」這名詞顯然是解作「意義」或「性質」的。在姜先生那本教育哲學內，我們隨處都可發見「本質」當「意義」解。如：「……這時期的教育的意義上所稱『成熟者』，就是『支配者』；……合言之，教育是『支配者對於被支配者強制的加以一種命合作用』的意思。惟其如此，故這個時期的教育是與生產，社會，及勞動等完全絕緣；實言之，牠已經不是教育的本質，乃是教育的變質了」。

（註一）從這段的上下文，我們便可斷定他最後那句話等於說：「牠已失掉教育原本的意義，而變為畸形的教育了」。又如姜先生那本書的第二章「教育哲學本質論」，他之所謂教育哲學本質，就是說：教育哲學非那樣，非那樣，而是這樣；姜先生于是下一個教育哲學底定義。由他的題目對照章裡的內容，「本質」豈不是解作意義嗎？

「本質」這名詞，我們普通都是當作「性質」或「意義」。顧名思義，「本質」即原本的性質。當我們說某種概念底本質時，我們必然地給某種概念下一個定義。與姜先生同以「新唯物論」解釋教育的還有一位李浩吾先生，他在民國十九年出

版一本新教育大綱，裡邊頭一章亦論教育的本質，他之所謂教育之本質也就是教育的原本意義。（註二）

這個名詞既作如是解釋，姜先生是否始終固定這個意義與這個名詞底關係呢？不！姜先生在別處又加另外一個意義在這名詞上了！他在同書第四章底第一節上說：「所謂本質，就是一切事物之最後的決定要素。譬如物理，牠的本質是電子；觀電子之配合及其運動之差異，就形成無數之物理現象」。（註三）這個定義非常重要：它不獨點出這篇文章所要問的是什麼，而且決定姜先生的學說究有多少價值。

我們現時就是要問：教育之最後決定要素是社會生產力呢？抑教育自身就是社會生產力？前句話是：教育為社會生產力所決定；教育是隨着社會生產力底變遷而變遷。正如姜先生所謂：「……教育的意義，如同教育本身一樣，也是一個發展的過程，必隨歷史之最後的決定要素如所謂教育這種民生或社會生產力的變動而變動的」。（註四）後句話是一個定義，「教育」是被界說者，「社會生產力」是用以界說者；後者是前者底內涵。正因為是定義，前後二名詞當可對調：

「教育即社會生產力」，亦可改為「社會生產力即教育」。這種說法，通嗎？教育與社會生產力，二者底範圍相等嗎？

現時我們可以不必討論前一問題，即教育之最後決定要素是社會生產力。因為人們大概都承認教育是隨着社會經濟底移動而移動的，所不同意者祇是程度底問題，教育是絕對地被支配呢，抑相對地被支配？這種討論不會發生嚴重的錯誤——牽強附會。最成問題者是後一問題，即教育即社會生產力。

我們知道教育是發展個性與群性，以適應改造生活為目的底過程。這是教育的原本面目，同時「我們的日常生活是個無涯涘的教育過程；我們所見、所聞、所做無一不在增益，改造自己的經驗，以利生存。」（註五）因此，我們亦可以說，教育等于生活，生活等於教育。這是一回事實，而不是一個派別的偏見。無論是什麼有色彩的人，他總不能抹煞這個擺在眼前的事實。或者對於幾個重要問題，他會有不同的意見：如個性與羣性是否平均地發展？個性隸屬於羣性之下，抑羣性隸屬於個性之下？適應生活指適應那一種生活？改

「教育即社會生產力」嗎？

造生活指改造那一種生活，向那一個方向進行？這些問題可有各式各樣的解答，因而產生各種教育思想或學說。但根本的事實則不能加以否認。固然，我們從某一觀點下可以補充教育底意義。譬如我們站在利用教育過程以達某一目的底立場，我們可以說教育這個發展的過程是一種手段或工具。我們站在傳遞社會遺產底立場，亦可以說教育是傳遞社會的物質的，及精神的遺產，以發展種族底過程。總之，無論我們如何補充，都不會亦不能改變教育底原本面目。

至於說教育即社會生產力，我們便得要問：什麼是社會生產力？據新唯物論底解釋，社會生產力是人們改進社會或自然所用的力量。這種力量包括人體內的勞動力（labour-power），人體外的勞動對象（subjectmatter of labour）及勞動工具（instruments of labour）；後二者底總和又名為生產手段（means of production）。（註六）所以勞動力與生產手段是構成社會生產力底因素。

社會生產力既作如是解，教育的意義又作那樣解，這二者顯然地沒有相同的範圍的。而姜先生竟能將二者連合于一

處，以為同義殊名，那確是不可思議之至。究竟姜先生說過何種論證，何種步驟始得到這個結論：教育即社會生產力呢？他說：「所謂『生產力』，是指我們製造可以供給我們生活之必需物品之可能性而言；換句話說，就是我們製造物品之能力。這種可能性或能力，不外乎是教育上的所謂『可塑性』或『受型性』(plasticity)或『從經驗中學習的能力』(the power to learn from experience)惟其如此，故我們可以以為教育的本質就是生產力，不過因為人類社會並非個人孤立而生產的，乃是共同生活而生產的；換句話說，即人類結成社會以從事於供養其生活之物質而生產，所以我以為教育的本質是民生或社會生產力」。(註七)照姜先生的推理，「生產力」這名詞即可能性或能力，而此種可能性或能力又等于教育上的可塑性或「從經驗中學習的能力」，所以生產力就是教育；

同時生產力是指人類之共同生產，所以社會生產力即是教育。這種推論實在是不可通的。可塑性或學習能力祇不過解釋教育之何以可能，并不就是教育自身。同時，以生產力比擬可塑性或學習的能力亦有違馬克斯之本意。雖然勞動力是生

產力之構成分子，但他不等于全部的生產力，它亦異於「從經驗中學習的能力」。如上所述，生產手段也是生產力之構成分子。姜先生以勞動與自然為生產力之主要條件；(註八)而忽畧了自然不過是生產手段之一成份，此外倘有原料與各種的勞動工具。這種忽畧使得姜先生又附會自然與勞動底聯合，即刺激與反應底「刺應結」；因而「刺應結」就是生產力，教育的本質就是自然，就是勞動。(註九)

所謂「刺應結」即行為主義心理學上的 S-R bond 刺激引起一種反應，這個「引起」過程使得這個特殊的刺激與這個特殊的反應結起來，這個聯結就是 bond。譬如人問我七加二等于多少(刺激)，我說九(反應)；九與七加二的聯合就是一個 bond。又如人問我這是什麼字(刺激)，我說這是「人」字(反應)；這個反應表示我從前已經學習過，換句話說，即是在我神經系統中已有個 bond 令我一具有這個字形在眼前便自然而然地引起「人」字這個反應。

「刺應結」既作如是解釋，那末，生產力是刺應結嗎？姜先生說：「原始時代的生產力是人與自然的交互作用，同時

因爲當時的人還是自然之一部，叫做「自然人」，所以極端地說，原始時代的生產力不外乎是人類的勞動與自然的結合，若以心理學上的術語，叫做「刺應結」(S→R)。(註十)請問姜先生當原始的人看見一隻野獸(刺激亦即自然，因爲野獸乃自然界的東西)，他捉着這野獸撕開來吃(反應亦即勞動)，因而他的神經系統有一網S→R bond，即見野獸↓捉着撕開吃↓這固聯結，這個聯結，就是生產力嗎？當原始的人看見嬌艷的晚霞(刺激亦即自然)，他自然而然地發出一種欣賞的感歎(反應亦即勞動，因爲姜先生以爲「勞動不外乎是人類的感官接收外界的刺激所發生之生理的外部或內部的反應或反動」(註十一)；這種「見嬌艷的晚霞↓欣賞的感歎」底聯結也就是生產力嗎？恐怕姜先生也會奇怪，怎麼自己的思路會引申這樣謬誤的結論吧？

回轉來談教育與自然和勞動。站在行爲心理學的立場，我們可以說教育是刺激與反應聯結底過程；「刺應結」在教育上或在生活上佔一極重要的位置。但我們不能因此便說自然就是教育，勞動就是教育；正如我們不能說刺激就是教育，

「教育即社會生產力」嗎？

反應就是教育一樣。何況自然與勞動尙未盡括馬克斯之所謂生產力；「勞動」一詞馬克斯只作生產的勞動解(註十二)，而非與「反應」同一意義。

從上頭的論證，我們當可明瞭教育與社會生產力是兩個不同範圍底東西，不相符合的(coincede)。我們或可以說教育爲社會生產力所支配，因爲歷史之最後決定要素是社會生產力；或者說教育的目的在於發展生產力，如姜先生所說：「教育作用的第一着還是要注意于人類的勞動力與自然之進展，換句話說，是要注意于最低階段的生產力之構成。……教育本身是向前發展的，所以牠自然地要由第一着進于第二着……如此地一直進去，進到好像沒有再可進的餘地而後已」。(註十三)但決不可以說教育即社會生產力，更不能說社會生產力即教育。如說社會生產力指可塑性而言，則祇解釋教育之可能性；如指其原有之意義，則教育并無相等之構成份子以與勞動力，生產手段對比；如指「刺應結」，則教育自身不是「刺應結」，而是一個建造「刺應結」底過程。

隨着社會生產力而來的，尙有「經濟」這名詞。新唯物論

底社會結構觀是以經濟為社會結構底根基的，在這經濟底根基中，社會生產力是最下層的基礎。因此，姜先生復將經濟及教育來同證 (Identification)。他的理由是「經濟」是以衣、食、住、行為出發點，而「教育」是以製造可以供給我們生活之衣、食、住、行之可能性或能力為出發點。……兩者的本質是一元的！……站在經濟的立場！……我們可以說歷史之最後的決定要素，是經濟一元論；……站在教育的立場，……我們又可以說歷史之最後的決定要素，是教育一元論」註十四

（這段話又觸犯了上頭所暗示的原則，即範圍同等底東西始可同證。被界說者與用以界說者底各自範圍根本就廣狹之分，牽強的湊合豈不陷于謬誤嗎？教育固然是與經濟有密切的關聯；教育的一方面是求生慾望之滿足，因此，生活之基本要素，衣食住之獲得是最重要的事；又從現下的形式教育講，教育經費之重要更不待言；復從整個社會的機構與演進講，教育（無論是行動或制度）為社會的經濟制度所支配亦不庸多贅。但這些密切的關係並不能將二者拉合在一塊，認為是一而二，二而一的東西。

教育除了發展求生之慾望外，還得發展個人的知、情、意、及羣性（尤其是着重公民的訓練）。我們的生活不祇是衣、食、住；換言之，生活不祇是經濟生活，其他如道德、美術，社交，政治，讀書，宗教，等等都是生活底重要部份。假如一個人祇會贏得衣食住，其他一點也不會，他這種生活圓滿嗎？他所受的教育——祇顧衣、食、住底獲得——是適宜的嗎？教育底好與壞在於整個生活底各部份得到融和的調整。人生之是否美滿亦在於能否利用及享受生活之各部分。

蘇聯底教育家 Pinkевич 也以爲教育的歷程包括兩部份；一為個人天生能力之生長與發展，以求適應社會；一為態度、品格、人生觀之養成，及職業知識之獲得。（註十五）姑勿論蘇聯底教育是否完全着重勞動，但一個人的能力底發展、品格、人生觀之養成却是教育而不是經濟則是顯而易見的。職業知識底獲得是「供給我們生活之衣、食、住、行之可能性或能力」，但其他方面之發展與養成則絕不是「供給我們生活之衣、食、住、行之能力」。姜先生對於 Pinkевич 底解說復加以附會，認爲他「所說的全部教育歷程的前部份，……

：是指包括自最低階段的生產力起到較高階段的社會生產力止而言；牠的後部份，……是指由較高階段的社會生產力再進于最高階段的社會生產力而言」。(註十六) 這段話使得我們又要問：當我們發展個人的體格、能力、智識、態度、品格之時，我們有分時間之先後嗎？有分最低、較高、與最高這種等級嗎？這一點未知姜先生着筆寫這幾句話時曾否想透？

或者姜先生以爲「社會生產力」可進展爲「精神生產力」，但當姜先生抱此見解時，他的新唯物論底立場已不打自倒了。例如姜先生以爲人類將來的智力是超越一切的，則人類過去與現在的智力何獨不然？生產力包括勞動力，勞動對象，與勞動工具，而以後者爲最重要。則後者之製造與發明是否在時間上佔先？換句話說，智力是否在先？這個問題底是認即可證明智力于古往今來是最重要的。爲什麼姜先生只認將來而不顧古今的情形？爲什麼發見了一點重要的破綻(?)之後，却仍然迷戀着新唯物論，企圖將物質與精神打成一片？或者姜先生發見教育即社會生產力這見解是有毛病，於是想

「教育即社會生產力」嗎？

出精神生產力來彌補吧？但在此，我們仍得提出：教育不即是精神生產力，二者的總和更不是教育。

我們對「教育即社會生產力」這論題底檢討在此可告一段落。姜先生的論題確是一個「大膽的嘗試」，他以新唯物論底教育哲學來獨堅一幟實值得研究學術的人欣羨。但于欣羨之餘我們亦得警醒一下，凡研究學問，語辭必得清楚，勿含糊放過；思路必得明晰，勿憑信仰，感情，從未明顯的前提跳到結論。執着這兩點以作座右銘，筆者相信中國的學術界是有前途的。

(註一)姜琦：教育哲學八七——八八頁

(註二)李浩吾：新教育大綱二——二五頁

(註三)姜琦：同上 五八頁

(註四)姜琦：同上 九四頁這句話當中的「如所謂教育這種民生或社會生產力……」幾個字眼，亦是有毛病的。因爲著者又認教育自身即社會生產力了。

(註五)參看拙作「論教育目標的確定」國聞週報第十二卷

第二十九期(民廿四年七月廿九日)

(註六) Bukharin, Historical Materialism (International

Publishers), p 115 Karl Marx, Capital (Eden

& Cedar Paul's Translation) p 173

(註七)姜琦：同上 六〇——六一頁

(註八)姜琦：同上 六一頁

(註九)姜琦：同上

(註十)姜琦：「教育即社會生產力論」教育雜誌第廿五卷

第九號(民廿四、九、)

(註十一)姜琦：教育哲學六一頁

(註十二)Karl Marx, Capital (Eden & Cedar Paul's Tra-

nslation) pp. 169-170 & p173

(註十三)姜琦：「教育即社會生產力論」同上

(註十四)姜琦：教育哲學六九頁

(註十五)Pinkевич, The New Education in the Soviet

Republic pp. 3-4

(註十六)姜琦：「教育即社會生產力論」同上

民廿四，十二，一日。

民族雜誌 第四卷 第三期

四年從政錄(三).....	陳公博
調整中日關係與日本對華政策.....	林雲谷
外蒙古的現狀.....	郭威白
自動貿易與被動貿易.....	何炳賢
前香港總督金文泰論「香港之將來」.....	曾特
公務員考績法及關係法令述詳.....	何會源
中國殖民政策的演進.....	楊振先
世界各國貸借平衡之檢討.....	侯厚吉
國民代表之性質與選舉.....	余鳴盛
關於我國採取新經濟政策的幾點建議.....	唐崇慈
山西票號之今昔.....	陸國香
不列顛羣島之經濟地理(上).....	洪思齊
德國經營經濟學的現狀.....	劉紮敖
中國上古刑法.....	黃公覺

姜琦著「現代西洋教育史」評述

梁甌第

在國內教育史中盛行最久流傳最廣的一部書大約要算

彌補了這種缺憾。

是姜琦先生著的西洋教育史大綱了。可是這部書是姜先生十五年前的舊作，所述只限於十九世紀前半的史實。因人脈，人格派與實驗派的教育思想均畧焉不詳（姜琦西洋教育史大綱卷下頁四二五——四二七）。從現代的眼光看來，未免微有美中不足之憾，其實，通史之著作，過分的烘述現代，乃為體例與分量所不允許的，譬如去冬出版列為商務大學叢書之一，雷通羣先生著的西洋教育通史，牠的體裁和組織，也堪與姜著相伯仲，算是史林中上乘之作了。可是，牠對於現代的西洋教育，除了分做歐戰前，歐戰後兩章掛一個尾巴之外，同樣的也沒有負起什麼責任，何況，姜著的出版期遠在十四年前，那更說不到現代西洋教育的描述了。

現代的西洋教育事實，既然不能穿插入西洋教育通史的範圍，那麼，現代西洋教育史專著的產生，似乎是急不容緩，教育史家姜琦先生新著——現代西洋教育史的印行，正好

姜先生以其數年來研治教育哲學的心得，挾其舊作西洋

教育史大綱的餘威，來完成目下尚無人着手的工作——現代西洋教育史的著述，他這種勇為的精神，與熱忱的努力，再加上他淵博的知識與新穎方法的把握，已經象徵了他不可埋沒的成功和造就。我們從這本新著——現代西洋教育史——看來，這位教育史家的世界觀，顯然已有了很大的變化和進步，一變舊作西洋教育史大綱拘謹的持論而轉為豪放的思想，自我批判底表露。姜先生曾經說明這一點說：「大凡人類變，並非指思想本身轉變及牠有無意義而言，乃是說思想由某種條件所促成牠轉變並且為所限制的意思。因為人類的思想，無論發生或轉變及它轉變的程度，差不多都是為社會環境之變遷所決定，並非憑空而來的。」（姜琦：我對於今日中國女子教育的一個意見 教育什誌第二十五卷第四號頁一二

五) 正因為人類的思想是時刻流動的，無論是守舊的也好，前進的也好，他們的思想都是與日俱「有」的變化着。這種流動的，非靜止的思想變遷，每每形成了新舊的兩個極端。姜先生的這部新著，可以說是他重新估定他自己思想體系後的一部歷史作。這本書的內容排列，所把握的方法論，和他的歷史觀，跟他的舊作西洋教育史大綱很有多少的差異。這種跟隨着時代之思想的轉變誠是前進的學者底任務。

我曾經自命為對教育之歷史的研究，有興趣的一個人。可是，整個的，有系統的對於現代西洋教育思潮的了解，還是靠着姜先生這本新著給我的幫助。姜先生這本書不但是對初學者有莫大的用處，如邱椿先生所說的，可作為地圖或旅行指南一類的東西。而且對於教育思潮有斷片的認識底人們，也可以幫忙他認清事物變遷發達之次第的真相，使他們了解過去，明白現在，預測將來，至于一般的歷史價值，為學術研究興味的滿足，社會事象的認識，文化的情意陶冶等，那更是姜著現代西洋教育史多餘的收穫。

關於姜著現代西洋教育史的評述，我不願意像一般的批評者們似的專就牠的章節內容作一個零碎的抽述。我這裏，願意細加以介紹的，第一是姜著現代西洋教育史之豐富的內容，使讀者們得到關於這本書之概括的觀念。第二是姜著現代西洋教育史的方法論，使讀者們認識一下姜著的論點和牠的全書骨幹。第三是姜著現代西洋教育史的方法。使讀者們了解姜先生這本書的組織體裁和他的研究技術。第四，最後，才說到姜著現代西洋教育史的特點和缺點，讓讀者們詳細的批評一下，作為未讀原書前的人底參攷，和已讀原書的人底回味。

第一，我願意先介紹姜著現代西洋教育史(下簡稱姜著)之豐富的內容。

我不能在這裏拼命抄述或翻印姜著的文字。因此，說到姜著的內容，第一步我只能夠撮示姜著的綱領，第二步再把這個綱領加以分析，把牠稍為說明了一下。

姜著的內容綱領，茲為簡切易明計，試為撮錄如下：

現代西洋教育(十九世中葉迄今)

X X X X X X

(一) 教育思潮

.....

1. 自然的教育

a. 超人的教育——F. W. Nietzsche

b. 自然的教育——Ellen Key; Ludwig Gurlitt; Wil-

helm Muoach; Maria Montessori.

2. 新國人的教育

a. 人格的教育——Rudolf Eucken; Gerhard Bader;

Ernst Lindt; Hermann Ischneri; Friedrich W. Förster

b. 總體的教育——John Ruskin; Konrad Lange;

Allad Lichtwark; Ernest Weber.

c. 實驗的教育——Wilhelm August Lay; Ernst Me-

unonn; Charles H. Tudd.

3. 作業的教育

Erasmus Schwab; Robert Seidel; Georg Kerschene-

teiner; Hugo Gaudig; Rodolf Siebel; Wilhelm August

勞琦著「現代西洋教育史」評述

Jay; Eduard Lechtenwalde; Ott Scheibner; Adolf Von
Clauson-Kass; Emil Von Schenckendorff; John Dewey;
Pavel Petrovich Blonski

4. 文化的教育

a. 文化教育學——Wilhelm V. Humboldt; Friedrich

Paulson; Wilhelm Ditthey; Edward Spranger; Theodor

Litt;

b. 教育科學思想及國家主義的教育——Ernst Krie-

ck; Edmund Husserl; Max Scheler; Peter petnson;

(三) 教育現狀

1. 德意志

2. 法蘭西

3. 英吉利

4. 北美合衆國

5. 意大利

6. 蘇俄

上述這個綱領，是十九世紀中葉到現在的西洋教育史實

底解剖，從十九世紀中葉到現在不過是為多年間事。其內容之錯誤及繁複。大足令人瞠目咋舌不置，而上列的綱領，又不過述其梗概，並非姜著之原來內容如此，就中試以新個人主義教育中實驗的教育示例，姜書所述，除 W. A. Lay；E. Meumann；C. H. Judd 諸人外，尚有 Wilhelm Wundt；Ernst Christion, Trapp；Alfred Binet；Edward L. Thorndike；Stanley Hall；William Stern；Kurt Koffka；Wolfgang Kohler；K. N. Kornilov；Alfred Fouillie；Jean-Mo-ric Guyau 諸家或帶述或別述，茲不一一盡列，只約舉每派學說之中心人物如上。

我們如果就上面這個綱領再加以分析。則其內容材料又不先是教育事實與教育理論而已。姜著之主要內容雖為教育事實與教育理論二者，然此兩者並非單獨作孤立的個別的研究，而且兼作教育事實與理論之變遷發達次序的關聯研究。此外一般時代性與某階段社會特性的描述如每一教育學說之時代背景與每一教育家之社會背景等。姜著均有精刻入微之研述。至於各教育學者（教育思想家或教育理論家）與教育實

行家們（無論為政治的，宗教的……）之生平及其學說。姜著尤為着重，全書中述及教育家之學說幾占教育思潮之大部，每個思想家或實行家均附有小傳，此種教育部門中之主要創造者，或關係人。實為歷史上借以反映出教育事實的骨幹，頗足以代表出思潮變遷之大概趨勢。

再就上面這個綱領上講，姜著的內容表面上似乎有側重教育思潮之嫌，姜著所記述的教育事象，除了第五章小部份記述歐美教育的實際現狀之外，其餘完全屬於教育思潮的方面，這樣一來，這本書便應該命名為現代西洋教育思潮，而不應命名為現代西洋教育史了。在這裏，我們可以聽聽姜先生在卷末的解釋。姜先生說：「第一，教育理論與教育事實是分離不開的，……近來的學術界對於任何一種學術的研究，都是要將理論與實踐繫在一處去探究，並不祇限於教育學術一門應該有這樣的傾向（中略）第二……大部份的教育理論，從牠的上面看，實際就是前時代或同時代的教育事實之反映，若從牠的下面看，實際又是同時代或後時代的教育事實之母胎……總之，凡教育理論，並非是單純的教育理

論，乃是已經多少包含有教育事實的要素或成分了」。(原書頁五七五——五七七)姜先生這種的說明，實可為歷來編教育史而側重教育思潮的人做一個總解釋，而姜著關於教育思潮之豐富的內容，換言之，也就是整個教育史實之豐富的本質。

X X X X X

姜著之內容，其綱領與包涵既如上述，茲請進而一述其方法論與研究方法。

在人類認識與實踐的一切活動上，方法與方法論絕非一件同質的東西，所謂方法就是指為達到某種目的的便利的手段，譬如寫楷字的方法，畫圖畫的方法，單有一把好筆，一張好紙，不一定能夠寫成一手好字，一張好的圖畫。不理解寫楷字和畫圖畫技術的人，用的雖是好的工具，可是表現出來的却是壞的內容。所以紙和筆並不能夠連成爲一種方法而僅爲一種工具，光是工具，並不能達到目的。這中間必須經過一番技術的運用，譬如畫圖畫，和寫楷字的「畫」和「寫」，是這種畫和寫的活動就是技術的運用，也才是真正的方法。

姜琦著「現代西洋教育史」評述

方法剛才說是一種技術的運用，方法論却和這個大大不同。方法論的把握，並非技術的問題，而是思攷的問題，方法論是一種哲學，是一種世界觀，即所謂客觀真理的認識，方法也就是一種了解或統御，自然或社會現象的法則，所以方法論可以因研究者的態度，觀點，派別各有不同，而方法，在研究技術的一般範疇上，除開因研究的對象採取便利的方法外，却沒有什麼尖銳的差異的。

我們現在先來看看姜先生對於方法論有些什麼意見。

姜先生在書中第四章文化的教育第四節中曾好幾次論列到方法論的把握問題。他以為「原來任何一種學術、牠的體系或方法（按姜文所謂方法從其內容上來講即本文所云之方法論——作者）與牠的內容是分離不開的。……」（中略）文化的教育學者中，有些人……覺得從來的教育學的研究，有些太側重於方法，有些太側重於內容；就是在方法的方面，有些太側重於演繹法，有些太側重於歸納法，在內容的方面，有些太側重於理念，有些太側重於現實，殊不知這些東西都是互相對立着全時又互相消解着而可以得到一種綜

合的境地」。(原書頁四四四——四四五)在他未說明這一點之先，他又舉出伏見猛彌的三種研究方法：(一)了解的方法，(二)辯證論的方法(三)現象學的方法。(原書頁三七七——三七八)所謂辯證法：「據他們的見解，以為無論歷史或社會，都是活動的，變化不居的，因此，有歷史性與社會性之教育的事實亦是活動，變化不居的，所以我們欲研究這種教育的事實，又不可不有一種動的研究方法，這是一種怎樣的研究方法呢？我想誰亦知道的，這就是所謂辯證法」(原書頁四四六——四四七)接着他在批評文化教育學或現象學的教育學底時候，又這樣的說：「我以為，在方法論上看，文化教育學或現象學的教育學所採用的研究方法比之從來的任何一種教育學所採用的研究方法是進步得多。因為從來的一種教育學所採用的研究方法，不是祇限於演繹法，就是祇限於歸納法，但是文化教育學或現象學的教育學所採用的研究方法……兩者具有一種共通的特徵，這便是辯證法，這兩者既都是採用一種辯證法，而辯證法又是一種動的邏輯，所以比之邇來的一切教育學所採用的靜的研究法——演繹法

或歸納法——當然勝得許多」。(原書頁四七七——四七八)姜先生一方面認為應用動的邏輯來做教育研究的方法論是屬于必要，他方面又反對像文化教育學和現象學的教育學所採用的黑格爾式底辯證法，他以為要謀教育事象的兩種極性之統一，固然必須顧及二律背反——正與反——和棄揚——合或否定之否定，同時又須肯定存在或物質是宇宙的本源(原書頁四七八)很明顯的姜先生所把握的方法論必然是辯證法的方法論，辯證法的唯物論。

姜著的方法論，其基本底論點可以說是把現代西洋教育的全部事實放在「物質的運動和發展」這一認識範疇上去考察的。姜著在批評蒙特梭利 Maria Montessori 的教育學說底時候，有「生命即物質」的見解，並以為「世界上一切物質都是運動和發展的東西，不過牠的發展階段不同等而已」(原書頁六五)再，姜著對於普特(Gerhard Bude)教育學說的批評，中有述及魏鐸。K. Eucken 之處，也說道：「……一切萬物的本質，所謂物質是運動的，變化的，發展的，而且牠有牠的內在矛盾，促進牠自然地而運動，變化，與發展，不單是

靠外界的因果律而發起一種機械的移動」(原書頁九二——九三)，其次，姜著以爲物質的運動和發展乃具有互相對立，互相消解的一種作用(即對立物融合的法則)他論述人格的教育思潮一章，就以爲人格的教育學一方面是「社會的教育學」的反動，一方面又是從來的「個人的教育學」的反動，社會的教育學是「個人的教育學」的一種自然的反動，而人格的教育又是反抗從來的個人教育學的，(原書頁七五——八二)這種互相對抗，結果又趨于「否定之否定」之途的教育學說，姜著中最能够把握着牠的緊要處，來詳加論列。我們如果需要引證得具體些，可以把姜著中，自然的教育與新個人的教育再作比較，這兩種教育思潮，在互相對抗的方面，前者是自由中心，後者是自律中心的。但是這兩者又同是以個人主義爲中心，同是屬於社會的教育蜕化而來的。所以這兩種教育思潮也是互相對立着，又互相消解着的，他如超人的教育與自由主義的教育，人格的教育與藝術的教育，藝術的教育與實踐的教育等，亦莫不如此(詳見全書各章，或原書頁五六九——五七〇)。

姜琦著「現代西洋教育史」評述

復次，姜著中認定物質的運動與發展必須有由量到質，由質到量的變化。換言之，即物質的嬗變與突變是。他解釋這種量質的突化說：「突變是所謂嬗變的對立名辭，牠本身亦是辯証的。具體的說，所謂突變是與所謂嬗變互相對立，又互相關連，或互相對抗，又互相消解的東西。所以所謂突變，可以稱爲突變中陡然的破裂。總之，所謂突變決不能夠離開嬗變，如果一離開嬗變，那就無所謂突變了」(原書頁三七一)姜先生這種突變與嬗變不可分性的提出，正是他研究現代西洋教育的一個基本原則，上面的這些話也就是他的大著教育哲學一書的說話，茲恕不贅爲引列了。

總之，姜先生對於現代西洋教育史實的把握，第一，他認爲一切的事象都是存在的，存在就是物質，第二，他認爲所有的物質又都是運動的，流動的，第三，他認爲事實的變遷和發展，都具有對立社會的作用，第四，他認爲物質的嬗變與突變是不能單獨的作孤立的攷察的，這四項要素算是姜著基礎的方法論點。此外，姜著對於歷史的因果性問題，認爲先是認識這種機械的移動是不夠的，(原書頁九三)並以爲

「一切萬物的本質，所謂物質是固定的。死寂的，僅爲因果律所支配的」這種機械的觀點是不足以取法的，然而，姜先生並沒有因果律之徒具固定性，便把它的價值一筆抹殺，不過，他反對把事象認作「單純的物質的，機械的，結合與移動」，主張「物質本身固有的運動與發展之有機的變化與推動」罷了。

姜先生對於歷史之因果關係的攷察，可以說是依憑克里克 Ernst Kriek 的立體觀察法，他以為「對於近世紀的或現代的種種教育事象，祇以人爲單位，將牠分做一派一派去說明，……是一種平面的觀察法，充其量不過使人們知道現在的世界上有這許多教育學派別而已。但不能夠使人們用立體的觀察法去探究這許多教育學說都有前因後果的內部的必然關係之存在」。(原書頁五七四)他以為「教育事象的發生是交錯重疊地發生的」(原書頁五七一)又以為「本書所記述的教育事象是最近世紀的事實，不過是全部教育史中之僅少的一部份而已，牠並非憑空而產生，乃是由從來的各種教育事象蜕化而來」(原書頁五七四)可見，姜著之于因果律的把

握，一絲沒有放棄之意思，所差異的，是牠並不孤立的就事象的本身論列因果，而是從時代性和社會性的起伏中，將事象的本質當作時間的推進看待，去搜集各種事實相繼而起之內部的必然關係來溯因推果，由果求因罷了。

姜著的內容不但是重視因果，而且可以算是最廣義的因果論集，姜先生依「照杜威的說法，一切思想既都是果又都是因」，肯定「凡理論最初發生的時候就立刻包着事實的要素」(原書頁五七七)所以，姜著的現代西洋教育史「每前一章的教育就是每後一章的教育之前因，換句話說，每後一章的教育是每前一章的教育之後果，這樣章與章相連接，都是由前因而產生後果，好像一根不斷的線索一樣」(原書頁五六九)這種因中有果，果中有因的論列，正是姜著方法論上的一個值得注意的地方。

姜先生在現代西洋教育史中所把握的方法論，除物質的運動和發展，與廣義的，關連的因果性之兩大見地外，還有其三方面特殊的認識，即一、哲學與教育之連繫性，二、教育即經濟，三、教育即文化是。茲更試爲簡約言之。

一、哲學與教育之連繫性 在教育史範疇上談哲學與教育的連繫性就是指教育史與教育哲學的連繫性。姜先生說得好：「在一方面講，我們研究教育哲學的時候，不得不從教育史上去攷察各個時代的教育哲學之緣起，變遷並預測其新趨勢，但在他方面講，我們研究教育史的時候，亦不得不從教育哲學，尤其不得不從現代的教育哲學的觀點，去批評各個時代教育學者的教育學說，以估量牠的價值」(原書頁七三)實則教育史上的教育思潮或教育學說，便是一部教育哲學史的縮型。姜先生以為「所謂現代教育思想……好像怒濤狂浪一樣，一起一伏，鬥爭不已，尤其不得不完全地將牠放在教育哲學的領域內都作一度嚴密的評價」(原書頁七三)這一點的認識恰是使姜著現代西洋教育史內容臻至完備，豐富之一個主要因素。

二、教育即經濟 姜先生在其大著教育哲學書中便有教育一元論之提出，並肯定教育即經濟的主張。我們在現代西洋教育史中所看到也是同樣的論調。他對於教育即經濟的解析，曾經這樣的說過：「我們所謂教育就是經濟這一句話：

……乃是說教育是製造可以供給我們生活之衣食住行等這些經濟要素的可能性與能力，這種可能性與能力，我無以名之，名之曰社會生產力，因為如此，所以我以為教育的本質就是社會生產力……綜合以上所述，我的結論就是以為教育就是經濟，經濟就是教育，二而一，一而二的。(原書頁三六三——三六四)關於「教育即經濟」的這種論調，讀者可參看姜琦著教育哲學一書及教育什誌第二十五卷第九號姜琦作教育即社會生產力論，此處毋須再作引申。但是，我以為姜先生既承認經濟為歷史之最後的決定的要素。(原書頁一六八)，又承認杜威的學說是為了有經濟的背景，而使他「不講革命，只講進化，(原書頁三四九——三五二)而所謂教育，又不外是製造……經濟要素的可能性與能力。這種可能性與能力也無非是一般教育學上所謂「可塑性」或「受型性」或從經驗中學習的能力」(原書頁三六五)那麼，「教育即經濟」這一句結論，似乎是有多少暗病，容易使人誤會作教育是與經濟平行，或教育與經濟是沒有分別的東西，不知姜先生以為怎樣。

三、教育即文化 姜先生引証孫本文先生的文化定義，「文化是人類調適于環境所創造以滿足生活需要的工具」，認為教育含有文化的意味，（原書頁三六五）並「以為文化就是教育，教育就是文化，二者是二而一，一而二的。具體的說，所謂教育是產生文化的可能性，而所謂文化是教育這種可能性之具體的表現，如果拿任何事物來作一度渾然的觀察，那麼，牠裏面實含有產生文化的可能性與教育這種可能性已具體的表現——教育與文化——這兩種要素，而看不出是教育或是文化」（原書頁四七五）此外姜先生更引証日人乙竹的話，「教育是文化發展之唯一的動力」，「教育在最高的意義上是文化作為」表示教育與文化是合一體之兩種名稱，姜先生這種的觀點可以說大致是合理的。文化既是創造的，又常因人類生活的需要與環境的壓迫而增加而改變，而傳之後世。遺諸下代，最廣義的教育不也是這樣的嗎？

總上所述，姜著現代西洋教育史所把握的方法論是辯証律，是因果律，同時並注意及教育與經濟，教育與文化，教育與哲學之依從關係，從這三點上，我們不難從而解剖了姜

著的主要見地，姜先生所把握的方法論，既不視現實或理念為靜止的，固定的，又不專用演繹法，歸納法這些靜的研究法，那麼，他所把握的方法論顯然是一種動的論理學，正拿日人渡部政感所提出的「一種教育事實變遷發達之認識方法」這種最現實，最客觀之動的認識方法底把握，其所產生的現代西洋教育史之內容，必然是吻合歷史論理法則的，均合歷史因果關係，並具有其特殊的認識型式的。

× × × × × × × ×

姜著現代西洋教育史之方法論，上面已經有了一個多方面的探討與闡論。茲請再進而畧述姜著之方法，視姜著所運用之技術的究竟。

姜著的研究技術，可以分做三方面來論述。第一方面是姜著的研究體裁，第二方面是姜著的組織順序，第三方面是姜著的研究步驟，現逐一分述如下。

（一）姜著的研究體裁 人類現象之歷史的研究可有兩種的研究體裁，一種是靜態的 *Statique*，即同時事實的研究，其目的乃在敘述某一已知狀況下的人類現象，還有一種是動

態的 *Dynamique* 即相演事實的研究，其目的在乎敘述前後時代變化的人類現象，普通史家所研究的對象，不是同時的事實（靜態的就是相演的事實（動態的）至于要想將這兩者兼容並包的作一綜合的研究，却不容易做到，姜先生在現代西洋教育史結論中，曾申述他的研究體裁是具有縱橫之兩方面的，實言之，即靜態兼動態的研究是。他說道：「綜合本書各章所敘述的現代西洋教育史料而論，除緒論一章，其餘五章，可分為縱的與橫的兩方面去考察，先說縱的方面，每前一章的教育是每後一章的教育之前因，換句話說，每後一章的教育是每前一章的教育之後果，這樣，章與章相連接……好像一根不斷的線索一樣（中略）」

「復次，橫的方面，本書所紀載現代西洋教育史料都是同時代——自第十九世紀中葉起迄於今日止——的教育事實，充其量，不過為多年而已，所以視為同一時代的教育事實，亦無不可，況且其中有些兩種相異主義的教育，亦確是在同一時候發生的（下略）（原書頁五六九——五七一）」

姜著的研究體裁在教育思潮這一部份。一方面研究人類

姜琦著「現代西洋教育史」評述

活動某一階段個別部門中一般與特殊的現象，他方面又研究這種活動之前後時代的相嬗變化狀態。在教育現狀這一部份，除了分別敘述了德、法、英、美、意、俄等國教育現狀之外，再綜合的牠們的異同得失，作一度比較的說明，這種包羅萬象，靜態兼動態的研究體裁，使姜著內容充滿了波瀾起伏，生動活潑的意味，其功績的是值得特別加以介紹的。

（二）姜著的組織順序 渡部政感認教育史編製之順序有五。第一是教育事實的背景，第二是教育實際及理論，第三是教育制度，第四是教育家，第五是有價值的批評（最新西洋教育史講義渡部政感頁一一——一二）姜先生在現代西洋教育史中所採用的組織順序，與渡部名異實同，即一、敘述，二、說明，三、批評是（詳見原書頁五七七——五七九）敘述分直接與間接兩種，直接的敘述是引用原著的原句，間接的敘述是撮述原著的大意。說明有繁有簡，悉視史料之重要性與分量而定。至批評一節，尤為姜著之卓越部份。姜著中，或借用他人之評見，或直述一己之評見。均言之成理，對於各家學說之優劣得失，作者並能兼顧中國國情之需要加

以特殊之批判，尤為難能而可貴。敘述與說明兩項中，亦無忽畧教育背景，教育事實與理論，教育制度，教育家之處。

姜著這種的組織順序，一方面既能設身處地站在各個教育學者之地位替他們現身說法，並顯述當時之歷史背景與社會情況，另一方面又要還原至第三者的地位為教育學術本身而發揮。敘述是這樣，說明是這樣，批評更是這樣。姜著的史論編比，更就這一點來說，已經很有它優勝的價值了。

(三)姜著的研究步驟 姜先生以為教育史研究方法，必須先注意到教育思潮的搖動與變化。「今日之所謂新思想，已在社會上佔有大勢力而釀成種種的新要求，但這些新思想，斷非突如其來，却是早經潛伏於過去的舊思想之中，好像花果的萌芽一樣，一旦碰到氣候的變遷，不得不迅速生育而發展」(原書頁二)所以姜著的研究步驟「第一步必須解析過

去時代所傳襲下來的種種主要傾向；其次我們當遇見現代種種互相差異的思潮及其各自追求，相反目的的時候，決不可忽視牠各具一面的真理，而且必須在這一面的真理表面在攷究牠的價值的所在，最後我們更必須建立可以達到之一定的目的，而且想出一種可以達到這種目的之道及其實現的方法」(原書頁一一)姜先生在現代西洋教育史中的研究步驟，可以說第一是比較現代教育理論與實際的內容，第二是判定牠的價值，第三是求出改進的方案。但是，最後之一步驟，尤其是通史。這種廣泛之著述，對於改進方案的提出，遠不似研究一專門問題或某一教育學說之易易。姜著中對於這一項工作之所以無顯著之建樹者，也是這麼的緣故。

關於姜著的研究技術，概括言之。可用下表作一大致之圖示。

全體教育事實組織之認識

(一階段的)

現代
西洋教育

個別事實內容之研究(靜態的)

各家教育學說與各種教育思潮

之獨立的分述

教育變遷發達之研究(動態的)

各家教育學說與各種教育思潮

之變化發展的敘述

研究技術

歸納

批判

理解

總之，姜著現代西洋教育史全書所給與我們的概念，第一是牠的豐富的内容，第二是牠動態的方法論，第三是牠科學的方法。

× × × × × ×

教育史是一部具有科學性的創作，而不徒為一堆有系統的史料。歷史的研究需要發現，需要創新，需要找出法則，需要找出因果。同時，還需要來一個最後的有見解的批判。從來的教育史只注重整理，只注重史料，這是歷史研究上的大漏洞；最現代的教育史，應該具有「一分材料，一分見解」的認識，教育史不是教育家的傳記，也不是教育大事紀年表

姜琦著「現代西洋教育史」之評述

牠的内容，已由敘述的領域進展至研究的領域。所以，教育史不應該是述而不作的，而須是述作兼重的。姜著現代西洋教育史的着眼點便是這樣。姜先生對於每章，每節，每一教育家，每一教育學說，有直接的敘述，有間接的敘述。除了敘述以外，他對於每章每節，每一教育家，每一教育學說，更都給牠們下一個嚴密的估價，批判其得失，論評其優劣。譬如該書第一章自然的教育中，他對超人的教育——

F. W. Nietzsche 的教育思想，自由主義的教育—— Ellen

Key: Ludwig Gurlitt; Wilhelm Munch; Maria Montessori

諸人的教育思想均有「……」教育學說之價值與其缺點「我對

于……教育學說之批評」底論列。其餘各章亦莫不是這樣。故此，姜著現代西洋教育史的內涵，不但是「現代西洋教育思潮」竟亦是「姜氏的教育思想」，這正是姜著的一個特色。

姜著對於教育事實的敘述，不用人做單位，而用各派教育學說的前因後果為分水線。這一點，是姜先生所謂「立體的觀察法」我們不管姜先生所應用的觀察法是立體的也好，是平面的也好。可是，他這種週密的認識，很得到相當的成功。就最顯著的例來說。作業之教育的教育學者 Georg Kerschensleiner 與文化之教育的教育學者 Ernst Kriek 這兩人思想的前後變遷，姜著最有明切的解釋。他以爲 Georg Kerschensleiner 初期與晚期教育思想的差異是由于歐戰前與歐戰後兩種不同的社會所造成，這種社會和時代的變遷，使得 Kerschensleiner 思想。從作業教育的範疇轉入文化教育的範疇。Ernst Kriek 教育思想的推進也是這樣。Kriek 之從教育科學思想轉入國家主義教育學說，是由于德國社會民主黨社會轉入國社黨社會所致，也是時代與社會轉變的關係。這樣的敘述方法，第一不孤立的就教育的本身來把握教育，第二，不把教育學說當作史料的重積來敘述，這又是姜著的一個特色。

以上是我個人讀了姜著現代西洋教育史後的八句讀詞。

當然，姜著的內容無論如何完備，亦只能完備到「通史」所能完備的程度。說到姜著的短處我個人有一些苛刻的感想，我以爲姜著的內容。雖然完備，可是，還有幾點的缺憾，第一，姜著的主觀色彩似乎太重。尤其是對於初學者們，總容易爲姜著的意見所左右。第二，姜著的自我見解說得比較簡約，很容易使人斷章取義，發生誤解。第三姜著歐美的教育制度與現狀，分量太少，且比較斷片。不易使人有系統的認識。這幾項缺憾，第一點我們希望初學者，不把這一本唯一的現代西洋教育史當做入門的書籍看待。第二點，我以爲讀姜著現代西洋教育史的人，應該連帶一讀姜著教育哲學一觀姜著的思想體系之大概。第三點，好在關於現代歐美的教育制度與現狀的文字，中國雜誌和書本已經發表不少，讀者不妨讀了姜著之後，再參看專文或專書。

寫這一篇文章的目的我已經聲明過是作爲未讀原書的人參攷，已讀原書的人回味的，文中關於私人的意見很少，大部份做的是提示和縈綱的紹述工作，同時我又不存心作姜著現代西洋教育史的撮要，所以，姜著的內容，我很抱愧，不能有很井然的講述。至于上面這些話說得對不對，合理不合理，那只好請姜先生和讀者諸君來指教了。

中國社會教育社第四屆年會之前前後後

方惇頤

本文係應「社友通訊」編者之囑而作，曾發表於該刊第四卷第八期，現在畧加刪改，轉載於此。

——作者謹誌——

這國最盛大最有意義的中國社會教育社第四屆年會今年一月在廣州中山大學開會了。這屆會議期間一連五日，到會社友逾二百人，分佈區域凡十三省，通過議案二十餘件，中心論題商得頭緒；至若會場空氣之緊張，社友精神之貫注，討論情形之熱烈，更屬難能可貴；像這樣盛壯的集會，豈惟在南方可以說是空前，就是在全國恐怕也不多见。

作者是出席年會社員之一，又是參與籌備會工作的一份子，所以關於這屆年會的經過多少知道一點，因草本文，報告一下。

年會地點定在廣州

本社是我國著名的學術團體之一，其中分子都是國內社會教育專家或社教工作人員；可是全體社友每年只有一度的集合。因此每屆年會一談到下屆會址

中國社會教育社第四屆年會之前前後後

問題，各省均爭相羅致，有如運動場之上爭錦標。廣州中山大學鄒校長感南方學術空氣似覺消沈，社教事業有待擴展，所以在本社第三屆年會前，即具函本社理事會，表示竭誠歡迎第四屆年會到粵舉行。到年會開會時，并由中大教育研究所主任崔載陽先生懇切陳詞。當時希冀四屆年會到自己的省份開會的，還有陝西河北廣西等省。大會以時間短促，未及

決定。到去年十月第十次理事會開會，才決定了在廣州舉行。這一個議決，在廣東方面固然覺得是十分榮幸，即就本社來說，亦可以表示社的發展有普遍全國的趨勢。

廣東方面補助經費

中山大學以此次本社年會到粵舉行，至為榮幸，特具函本社，除願供給年會經費及招待膳宿遊覽之外，並補助出席社友川資大洋四千元，聊盡地主之誼

。此項補助費由理事會規定分配辦法，除廣州外，其他各地出席社友一律予以補助，各地社友補助數目則以路費之多寡為比率，分四級支配。至本屆年會全部經費共計小洋一萬零四百二十元，由中大呈請西南政務委員會核發，旋奉批復，由廣東省政府照撥。

籌備委會積極工作

理事會決定本屆年會在廣州舉行後，即準備在廣州組織年會籌備委員會，聘請中大鄒校長，中大校董，廣東教廳長，廣州市長，市教育局長及各大學校長共十三人為名譽委員，又就便聘請中大教職員十五人為籌備委員，而由蕭冠英崔殿陽兩先生為正副籌備主任。籌備會於十月卅一日成立，下設文書，事務，交際及編輯四部，每部設正主任一人，副主任二人，幹事若干人。十二月底復得廣東教育廳派來徐錫齡麥霞甫二社友協同辦理招待事宜。至籌委會地址，在一月十日以前設石牌中大新校，十一日後則遷到文明路中大舊校。

開會期間一連五日

理事會鑒於已往每次年會日期短促，各種問題均未有充分時間商討，所以本屆會期決定延長

，定為五日。開會日期原由理事會定於本年一月二十一日至二十五日舉行。嗣因是時適值廢歷年節，南方習俗，各行商店多有休業者，對於年會進行及社友往返，恐有不便，所以廣州籌委會特電通知請改日期，後由雙方商定，提前三日，自一月十八日起至二十二日止。

到會須知先期印發

籌委會為便利各地社友赴會起見，特訂社員到會須知一份，交由事務所先期印發各社友，茲摘錄大要如左：

- 一、年會開會地點，在廣州市文明路國立中山大學舊校。
- 二、自一月十五日起至二十日止由籌委員派專人到碼頭車站迎接。
- 三、社友到會後請即到本會辦事處辦理報到手續，并領取會員証，住宿証，年會手冊等。
- 四、男會員宿舍設在中大舊校西堂，女會員宿舍設在工作室，不願住宿者聽便。
- 五、會員膳食由本會供給，自一月十五日起至二十四日

止，每日三餐，在開飯時以振鈴爲號。

六、住會會員晚間外出，務請於十二時以前返還宿舍。

七、大會會場在中大舊校禮堂，分組會場臨時通知。

年會手冊人手一篇

籌委會於開會前編有年會手冊一

種，登載社友提案，并附以到會須知，大會日程，論文報告，廣州社教機關，名勝，特產，娛樂場所，食宿處所，交通狀況，籌會簡章，籌備委員，歷屆年會經過，年會旁聽辦法，廣州市地圖等，以備檢查。

各地社員源源而來

此屆年會社員到會之踴躍，打破

以前紀錄。查第一屆年會在杭州開會時到會者僅八十九人，第二屆在濟南開會時到會者一百一十六人，即第三屆在開封開會時，到會者亦不過一百四十七人。此次到會的社友特別的多，在開會前已到了一百八十餘人，開會以後猶源源而來，最後竟增至二百一十餘人，就中以廣東，江蘇兩省爲最多，廣西，湖南，湖北，河南等省次之；此外山東，河北，安徽，浙江，福建，江西，湖北，四川各省均有社友出席。這次社友有許多是負有很重要的職務的，他們從百忙中撥冗到

中國社會教育社第四屆年會之前前後後

來出席，這可以見得大家的熱誠。

黨政機關派員參加

本社爲求得到黨政機關的指導及

合作起見，在年會開會前呈請中央黨部及教育部派員指導，并函請各省市教育廳局及廣州黨政機關派員參加。在開幕的一天，中央執委會西南執行部，教育部，廣東省政府，山東，河南，湖南，福建，江西，廣西，廣東等省教育廳及廣州市教育局等，均有代表參加，他們對於社會教育之重視於此可見一斑。

社外人士來會旁聽

廣州未曾舉行過像此次這麼盛大

的全國性質的學術會議已有十多年了，所以這一次本社在粵開會，特別引起社會人士的注意。籌委會爲使社外人士熱心社教事業者得以親聆各種偉論起見，特在會場樓上設旁聽席，凡有機關團體或學校公函介紹者均可領旁聽証到會旁聽。此項旁聽証籌委會準備了二百張，可是不數天就發清了。開會以後，他們認識了本社社友努力的精神，本社社務的發展，紛紛請求入社，第十三四次理事會所通過的二百四十八位新社員中，便有不少是以前到會旁聽的份子。

大會主席共十一人

大會主席團由第十三次理事會推

定鈕惕生，鄒海濱，金湘帆，黃麟書，梁漱溟，蕭冠英，崔載陽，雷賓南，鍾榮光，俞慶棠，董渭川，等十一先生担任。

原定日程頗有變更

大會日程的支配，對於年會的效率頗有關係，所以在編訂的時候，頗不容易。本屆大會日程先由事務所擬具草案，經第十三次理事會議修正通過。可是因為事實上的需要，臨時亦略有變更。實際的日程大概是這樣的：

日期 時間 事項

十八日 上午八時三十分

開幕典禮

十一時四十分

組織提案(中心問題除外)審查會

十二時

恭謁黃花崗七十二烈士墓

一時

午餐(國立中山大學公宴)

下午三時起

1. 理事選舉開票 (1. 廣西普及國民基礎教育研究院)
2. 研究及實驗報告 (2. 程宗宜社友)

六時半

晚餐 (國民革命軍第一集團軍總司令部
廣東省政府廣州市政府聯合公宴)

十九日 上午八時三十分起

研究及實驗報告 (1. 山東鄉村建設研究院
2. 李智社友)

十時起

1. 梁漱溟社友報告中心討論題審查經過

2. 討論中心問題

十二時

午餐

下午二時起

提案審查會議

四時

自由參觀

六時

晚餐

二十日 上午八時三十分起

研究及實驗報告

- 1. 黃裳社友
- 2. 江蘇省立教育學院
- 3. 河南鎮平縣地方建設委員會

十時起

繼續討論中心問題

十二時

午餐

下午二時

團體參觀(嶺南大學)

七時三十分

廣東省立民教館及中國社教社廣州分社歡迎會

廿一日 上午八時三十分

演講(廣東工業試驗所高露德先生)

九時

研究及實驗報告 (1. 武昌青山實驗區
2. 朱懋澄社友)

九時三十分起

繼續討論中心問題

十一時

報告中心案以外之提案審查經過

十二時

午餐

下午二時起

團體參觀及遊覽(白雲山, 黃婆洞, 中大模範林場, 龍眼洞鄉教實驗區)

六時

晚餐

中國社會教育社第四屆年會之前前後後

廿二日 上午九時起

繼續討論中心案以外之提案

十一時

爽秋普及教育車公開表演

十一時三十分

演講(鈕惕生先生)

十二時

閉幕

十二時

午餐(廣東省教育廳公宴)

下午二時起

團體參觀(1.新造糖廠及麥涌實驗區
2.廣東省教廳，廣州市政府，勸勤教育學院，廣東省立女師，廣州市一中。)

六時

午餐

會場佈置莊嚴壯麗

本屆年會的會址定在廣州文明路

中大舊校，在開會的前幾天，我們在文明路上便可看見一條

橙色布條高高地橫亙在馬路當中，上書「中國社會教育社第

四屆年會，會場：國立中山大學，會期：一月十八日至二十

二日」等字樣。中大正門則懸着「中國社會教育社第四屆年

會開幕典禮」的鮮花橫額。由正門進去，經過一個寬敞的操

場，便到了大會的會場，這是中大禮堂，中山先生當年曾在

此講演三民主義。禮堂面前，兩排鮮花。頂上的鐘樓有國旗

凌空懸揚，兩旁伴以萬國旗，極為壯觀。會場正中懸中山先

生遺像，其上掛着黨旗和國旗。主席台之兩側為來賓席及籌

備委員席，台下為紀錄席，後面則為社員席，樓上為新聞記

者席及旁聽席。此外籌委會又製定了十五條大會標語，到處

張貼，社教空氣佈滿全校。

開幕典禮極為隆重

一月十八日上午八時，出席社友

及來賓相繼蒞會，計到會者有中央執委會西南執行部代表區

芳浦，教育部代表廣東省教育廳廳長黃麟書，廣西教育廳廳

長雷賓南，山東鄉村建設研究院院長梁漱溟，廣東省政府代

表廣州大學校長金會澄，中山大學校長鄒海濱，嶺南大學校

長鍾榮光，勸勤教育學院院長林彌儒諸先生暨各省教育廳局代表，及社友等四百餘人，濟濟一堂。到八時三十分，主席梁漱溟先生就位，我們的年會就在鼓樂齊奏之下開幕了。這次開幕典禮的秩序如下：一、奏樂，二、黨歌，三、向黨旗國旗及總理遺像行三鞠躬禮，四、主席恭讀總理遺囑，五、主席致開幕詞，六、理事會工作報告，七、年會籌備委員會主任報告，八、中央代表致訓詞，九、教育部代表致詞，十、廣州黨政機關代表致詞，十一、各省市代表致詞，十二、來賓演說，十三、社員演說，十四、奏樂，十五、攝影，十六、禮成。

中國革命最需社教

主席梁漱溟先生致開幕詞，畧謂：本社年會今天在廣州開幕，承蒙當地黨政學各機關長官或代表來會參加指導，我們非常光榮。同時本社社員到會的也格外踴躍，比歷屆到會的都多。大家對於社會教育這樣熱心，不是沒有理由的，因為我們中華民族此刻到了歷史的一個大轉變的時候，一個文化轉變的時候，也可以說是一個革命的時候。中國現階段的革命，有兩點要認識的：一是我們的

中國社會教育社第四屆年會之前前後後

革命是自外引發的，一是我們的革命已到了建設的階段。我們所需要的，是建設，是教育，尤其是社會教育。我們要用社會教育的路徑完成總理所領導的革命。未謂本屆年會承蒙中大代為周密的籌備和補助，復得廣東省府熱心的補助，我們非常感激。這種提倡的熱心，由各位社員的踴躍到會，也許可以報答的。

年來社務發展極速

總幹事俞慶棠先生代表理事會報告一年來工作，畧謂本社以研究社教學術促進社教事業為宗旨。在「學」一方面，社友們已有鄉村建設的哲學；民衆教育的理論。在「術」一方面也有各種新方法的創造。至于事業方面，我們願望全國整個社教事業的進步。次謂本社近年發展得很快，區人社員從三十餘人增至一千四百四十餘人，分佈國內廿一省市及英美日等國。團體社員增至三十八處。關於本社事務方面，則有南京社址的購置，南京，洛陽，廣州等分社的成立，安慶分社的籌備，洛陽實驗區的擴展，國內外學術上的聯絡，以及年會中心題的整理等。未謂在這民族生死關頭，我們實在是風雨同舟，此刻只有在教育民衆組織民

衆訓練民衆上努力，才能產生各地抗敵的生力軍。

本屆年會籌備經過

本會籌備主任蕭冠英先生報告籌

備經過，分爲七點：一、籌備會委員係由理事會就便聘請敵校（中大）教職員十五人担任，另聘敵校鄒校長等十五人爲名譽委員，至籌會組織悉依三屆年會辦法。二、關於年會日期籌委會與理事會反復電商，然後決定。三、籌委會于本年十月底成立，開始籌備工作。四、年會經費共計一萬零四百二十元，已由西南政委會批復由廣東省府撥付。五、到會社友食宿已由敵校備妥，六、參觀遊覽訂有日程，七、設置旁聽席便利社外人士參加。末謂此次籌備匆忙招待不周尙望各位先生多多原諒。

社會教育格外重要

中央執行委會西南執行部代表區

芳浦先生致詞，畧謂學校教育與家庭教育當然很重要，但是社會教育更加重要，關係于國家命脉很大。目前中國最大的危機就是貧與弱的深度化，由此形成了奢與惰的習性。此外中國人還有一種毛病就是個人主義太過發達，四萬萬同胞如同一盤散沙。要挽救這個危機惟有教育民衆，團結民衆的力

量，增加生產，解決民生問題，努力激發國民的愛國心。總理常說，「要救中國，就要喚起民衆，」而喚起民衆的任務，全賴社會教育的設施。所以中國社教社的成功，就是國家民族復興的成功。

社與政府分工合作

教育部代表及廣東省教育廳廳長

黃麟書先生致詞，畧謂：中國當前的最大問題，便是教育問題。我們多數的國民都不懂文字，沒有受過相當教育，這樣的民族怎能健全的生存存在世界上呢？我國的國難之所以到此地步教育之不發達恐怕也是一大原因。現在中國不獨成人教育還沒有辦法，就是兒童學校教育也沒有完成。因爲政府的力量無論就人才經費來講，都有相當限度。現在社教社諸位先生能夠把自己的力量貢獻到社會教育上與政府分工合作，非常難得。兄弟負廣東教育行政的責任，當然要勉勵自己努力，同時還希望諸位先生一同努力，把中國的教育問題作一個整體的解決，應用民衆的力量來拯救當前最危急的國難。

廣東社教需要指導

廣東省政府代表金湘帆先生致詞

，畧謂中國社教社成立以來，社員年有增加，所辦事業也天

天在發展。這次有許多從很遠地方來的，有許多是從萬忙中撥冗來參加的，這實在使我們很高興。省府這次歡迎貴社來廣州風會，除了經費上有多少補助外，許多方面均請中大幫忙，這是很覺抱歉的。這次諸位在此開盛大年會，不祇是廣州市一百萬市民得受到很好的影響，就是全省四千萬民衆，也得受到很好的影響。末謂廣東方面雖然也很注意社會教育，但是沒有多大成績。希望諸位專家對於本省社教事業加以指導。

組織訓練應付大戰

廣西教育廳廳長雷賓南先生致詞，零謂中國的教育問題本是社會問題之一部分。近年來教育問題之所以無法解決，只是因為本國人對於本國社會問題沒有澈底的了解，而中國社會問題之所以不能澈底了解，又只是因為本國知識份子的思想與行動離開了民衆生活太遠之故。我們要解決中國問題，只有向國內民衆學，不能向國外人民學。今年是西曆一九三六年，乃是中國最苦楚艱難的一年，世界大戰的爆發已不是有幾問題，只是遲早問題。中國社教社是九一八國難下的產物，決不應放鬆這一年。我們要趨

中國社會教育第四屆年會之前前後後

重窮鄉僻境的民間，團結全國民衆，組織全國民衆，訓練全國民衆，來應付將至的世界大戰。

廣東工業建設概況

本屆年會爲使社友對於廣東工業建設得到相當認識起見，特請廣東工業試驗所高露德先生於二十一日演講「廣東工業建設的概況」。大意畧謂：我們準備第二次世界大戰，工業建設特別重要。關於廣東近年的工業建設，大致是着重紡織工業和化學工業。紡織工業方面設有紡織廠，出品除值供本省之用外，還有向南洋暹羅各地推銷。化學工業方面，有（1）士敏土廠兩個，每日可出泥一千六百餘桶，（2）糖廠五個，各廠均附設酒精廠，出品可供西南總省之用。（3）硫酸廠每日能出百分之九十八濃度的硫酸十五噸。（4）肥田料廠現有製造氮肥，磷肥及鉀肥三廠。（5）苛性鈉工廠，每日可出漂白粉七噸，苛性鈉六噸，鹽酸五噸。以上幾種工業除糖廠外，都是在平時製造日用品，在戰時馬上可以變成兵工廠。在工業建設的進程中，工廠的工人日有增加；可是工人如果沒有受過相當的訓練，不特不能使出產品質優良，反而會使生產效率低減。談到這點，可見社

會教育一問題實在極爲迫切。

治衛生產國家爲本

本社理事現任考試院副院長鈕惕

生先生對於社務非常熱心。這次雖有重要事務仍然撥冗南來，于年會的第三天趕到出席，這種精神殊可欽佩！二十二日上午鈕先生應大會之請，登台演講，畧謂廣州爲革命策源地，總理于此開發中國生命。諸位許多都是專家，是老同志，大家到此共同討論社教問題，將來社教前途的展開，同總理開發中國前途一樣光明！次謂這次討論的中心問題，大會時沒有發展，今天來補充一下。地方自治是很重要的，不過辦地方自治要推進政府政治，然後才能成功，要二者互相助成，所以社教的人要想法促進政府力量助成地方自治。至于促興社會生產也是要強迫的，要於保甲自治中用工夫。同時對於銷路也要講求。我們今日所需要的生產是以國民爲主體，國民經濟的生產，自治則是以國家爲主體的爲國家盡義務的自治。未謂自衛訓練不僅限于國防，還要注意進攻。至于攻守的大勢第一二線固重要，但尤其重要的，是最後一線，即後方。我們要鞏固後方就要訓練民衆，培養民力。民衆國防可作軍

事國防的後盾。希望社友一心一德，造成民衆教育的大結合，以鞏固中華民國，復興中華民族！

自治生產討論中心

本社成立于九一八國難最嚴重之

秋，以建設鄉村復興民族爲職志，所以自第一屆年會決議注意鄉村建設以後，第二屆年會即以「由鄉村建設以復興民族」爲討論中心，到第三屆年會更具體的通過了「由鄉村建設以復興民族之實施要點」，而歸結到助成自治與促興生產。因此，本屆年會就決定繼續歷次的討論，以助成地方自治並促興社會生產」爲中心。爲集思廣益起見，會前由理事會製定中心問題意見徵詢表，分發全體社友，請就中心問題條舉意見。復推定梁激溟，高踐四，俞慶棠，孟憲承，陳劍脩，崔載陽，江問漁等七位社友根據全體社友意見，編成討論綱要。十九，二十，廿一三日大會時，即以此綱要裏面的節目爲討論的根據。各位社友發言極爲踴躍，惜因時間太少，未能作詳細的商討。關於此中心問題討論結果由大會議決，交由中心問題委員會處理。

三組提案審議通過

各社友以年會機會難得，故于中

心問題之外，另具提案。本屆年會收到的提案，凡四十四件。由事務所按照性質，歸納為設施，行政，及社務三組，刊載年會手冊。為便利討論節省時間起見，先組織三組提案審查會，各社員自由認定一組，參加審查。各審查會均于十九日下午二時舉行，（行政組于二十日上午七時半再開會一次），將各案加以審查及整理。廿一日大會以提案甚多，而討論時間甚少，復議決將各案再交主席團審查，主席團即于是日下午開會。廿二日提出大會討論。結果通過提案共廿五件，其中社務組最多，計十一件，行政組次之，計九件，設施組又次之，共五件。至于提案的內容，關於設施類的重要者，如（一）普遍實施公民訓練案，（二）沿海各省之社教機關積種實施國防教育案，（三）頒布民衆教育十年計劃，以推行成人補習教育學童義務教育案；關於行政類者如（一）提倡鄉村中等學校以訓練鄉村社會之中堅份子，而樹立鄉村建設之永久基礎案，（二）呈請教育部確定民衆教育視導制度，增設民衆督學，並通令各省市縣教育廳局，增設民衆視導員案，（三）呈請中央明定民衆教育課程為各級師範必修科目，並注意民

中國社會教育社第四屆年會之前前後後

教實習案，（四）普及失學民衆簡易教育案，（五）培植鄉村建設人才案，（六）呈請國府通令全國各縣區均設立中心學校案，（六）呈請教育部嚴令各省市限期劃定撥足百分之二十社教經費，按年遞增，並著為成案；關於社務類者，如（一）本社應酌設實驗區於各地以便分別研究實驗各種民衆教育問題，（二）由社倡導舉辦文盲調查案，（三）本社於開會期間應謀社友共同進修并研究社會教育案，（四）本社法定分社及輪流年會，（五）建議國府在修正憲法草案時明白規定社會教育地位案，（六）建議教育部從速制定社會教育機關人員任用及待遇規程案。

學術論文向會宣讀

本社社員對於社教學術之研究頗為努力，每屆年會前均有向各社友徵集論文，此屆年會應徵者計有程宗宣社友的江西省會的公民訓練與簡易教育，李智社友的民衆基本字典編纂經過，黃寰社友的民衆學校招生暨留生問題的研究，朱懋澄社友的勞工新村運動等四篇，除朱社友因有要公未克出席改請王璋社友代表宣讀外，餘均親自到會宣讀，頗獲得全場社友的贊許。

實驗心得貢獻社友

各地社教機關不少寶貴經驗足供

大家參考。本屆年會特于會前徵求實施報告。此次派有代表報告的計有廣西普及國民基礎教育研究院(雷賓南社友)，山東鄉村建設研究院(梁漱溟社友)，江蘇省立教育學院(劉平江社友)，河南鎮平縣地方建設委員會(李騰仙社友)，武昌青山實驗區(張植安社友)等五處。這些報告把他們多年苦幹的心得貢獻出來，頗足供我們的參考。

普教育車公開表演

邵爽秋社友年來努力鄉村教育，

感覺現行教育，需費浩繁，因發明一種普及教育車，以救此弊。復以此車既為普教利器，有介紹社友以期推行的必要，因託喬志恂社友，携車來粵，于二十二日上午十一時在會場公開表演。此車用途甚廣，可作流動書庫，遊行教壇，民衆報社，巡迴展覽，代用會場，平民書案，臨時醫院，合作書

店，簡便工場，農業指導，娛樂場所，露天茶園等。一車之力可及數百人云。

下屆年會選定三處

關於下屆年會會址問題，於廿二

日討論，鄂，贛，蜀，晉，豫各省社友均曾表示意見，有的說本省山川明秀，足以避暑；有的說本省文化落後，急需開導，有的說本省交通便利，社友集中。後由大會議決，就江西，湖北及山西三省，由理事會酌定一處。

會後組團赴桂考察

本社以廣西近年建設事業一日千

里，培植民力，頗有辦法。所以自決定來粵舉行年會後，即着手籌備組織廣西考察團，於年會閉會後動程赴桂。此次出席社友雖各有要務，仍極踴躍參加，團員凡六十四人，經于一月廿三日出發，將來新知卓見，滿載而歸，對於社務之發展想必有更大的貢獻。

編輯後記

△「假定」(Assumption)是科學成立的基礎，沒有假定便沒有科學。在科學的研究中，假定實有雙重的功用：它在解釋及運用結果上有限制的效能；在科學進步上有供給根基促進研究的貢獻。現代的教育既有日漸傾於科學的趨勢，對於各項假定便不可不加以留意。本期所載胡彥仁先生的「教育研究之基本假定」，對於教育研究上各種假定的長短得失，均有透闢的評論，誠為研究教育者不可不讀的一篇文章。

△學習效率在用腦力前後是不是一樣呢？這是教育心理學上值得研究的一個問題。向來的辦學人員都以爲兒童學習的效率以每日第一二時爲最高，以後便漸漸減低。周學章先生的實驗把這種傳統見解打破。依他兩次實驗的結果，均表示學習並不因日程進行而失其效率，因此他建議：此後學校當局不必顧及各科時間的安排，而應致力於學習興趣的鼓勵。周先生這一發現，很值得我們注意。

△校長是全校的領袖，其得人與否關係於學校成績很大。這一期馬鴻述先生的一篇文章，把廣東五十五個中學校長的年籍，學歷，經驗，職務，以及辦事上的困難，加以分析及比較，最後復提出十項建議，對於本省中學教育的改進，

想有不少的帮助。

△文字是代表語言傳達思想的工具，這種工具自以愈便運用爲愈好。我國的文字是由許多筆畫構成的，國人久已病其難認難寫，向來都有改革的運動。就最近的趨勢看來，將來的文字恐怕必然的趨於拼音的一途。現在趙雅庭先生本其二十年來研究聲韻的心得，發明一種拼音文字。本刊特爲之發表，以供國人的參考。

△「教育即社會生產力」，這是姜伯韓先生在教育哲學上所假定的一個前提。這一期歐陽子祥先生一文，對於這個前提有所商榷他說：「教育與社會生產力是兩個不同範圍的東西。我們或可以說教育爲社會生產力所支配，或者說教育的目的在於發展生產力；但決不可以說教育即社會生產力」。因爲他以爲「如說社會生產力指可塑性而言，則祇解釋教育之可能性；如指其原有之意義，則教育并無相等之構成份子以與勞動力生產手段對比；如指「刺應結」，則教育自身不是「刺應結」，而是一個建造「刺應結」底過程。」這一個教育哲學問題討論，很盛有興趣者熱烈參加。(顯)

江蘇教育 第四卷第十二期體育專號

為體育界進一言.....	周佛海
對於江蘇省體育設施之期望.....	鄭更生
普及體育聲中各方應有之覺悟.....	吳邦偉
對蘇省中等學校體育普及芻議.....	程登科
蘇省學校體育今後調整之商榷.....	吳 徵
體育之前規與推進中小學之體育.....	吳蘊瑞
江蘇體育之現在與將來.....	吳邦偉
運用團體比賽方式來普及體育.....	張東屏
運動與勞作的不同.....	裴熙元
小學體育問題的商榷.....	吳敬壽
列強青年體育訓練之實效及吾國今後青年體育應有之動向.....	程登科
各國體育之動向與我國體育應有之改進.....	林 涵
日本青年體育訓練之現況.....	盛子鶴

零售每冊大洋三角全年十二冊大洋三元
江蘇省教育廳編審室庶務股發行

正中月刊 第三卷第三期國難教育特輯

國難時期的教育實施計劃大綱.....	顏悉達
國難期的教育總論.....	張振華
國難教育之原理與實施.....	傅佛星
國難教育的幾個重要問題.....	楊曉暉
試論國難教育.....	張尚勛
國難期間教育目的學說之批判.....	楊曉勞
中國教育之自救運動及其最後警悟.....	彭繼乾
在國難中而言國難教育.....	吳流清
實施國難教育改造尋常教育.....	胡志文
國難期的民衆教育.....	周 智
國難期的女子教育.....	劉彩章
國難期的軍國民教育.....	莊揚豐
國難期的農村教育.....	王道勝
國難期的童子軍訓練.....	張石影
非常時期歷史教學之重要性.....	羅泰軒

每冊一角預定全年一元 武昌巡道嶺正中月刊社發行

教育研究 第十七卷第三期

總第六十七期

編輯處 國立中山大學研究院教育研究所

廣州 石牌

發行處 國立中山大學出版部

代售處 國內各大書局及各學校

印刷處 廣州市德政路文雅印務局

本所最近續出叢書三種

修學的技術 方惇園選譯 定價四角

本書是原著者 C. C. Crawford 氏多年研究和教室裡實際工作之結果，共分十章，對於選課，筆記，聽講，使用教科書，利用圖書館，溫習，應試，預備論文，從事實驗工作以及養成修學習習慣等技術，均有詳細的指示。

民衆學校招生暨留生問題的研究 黃裳著 定價一元六角

本研究之材料根據一千餘校，包括二十一省市，歷時四載，成此報告。第一章緒論，第二章至第四章分述民校組織概況，招生問題及留生問題，第五章結論。理論與實際並重，誠為從事民校業者一種重要參考資料。

南洋華僑教育調查研究 林之光 朱化雨著 定價一元

本書分爲三編，共十五章。前編論南洋僑教之史實，分述其背景，歷史，我國政府與僑民教育，各屬殖民政府擺殘僑教之實況。中編述南洋僑教的調查，包括學校，學生，教職員，教學，建築，設備，經費，及困難等項。後編論南洋僑教的改進，畧談僑教應負的任務，應有的原則以及應有的改進等。

國立中山大學出版部發行

本 刊 價 目			
訂購辦法	冊數	本校門售	國內郵寄
零售	一冊	一角	一角二分半
預定半年	四冊	四角	五角
預定全年	八冊	八角	一元
國外預定全年美金一元(郵費在內)			

本刊投稿簡則

- 一、本刊主旨在發揚教育學術，供給研究資料，提出實際問題，力避空論，以創教育界實事求是之風氣。
- 二、本刊內容除教育學術各方面之著譯外，凡經濟社會政治民俗等有關教育之作品或譯稿含有研究性質者，均所歡迎。
- 三、本刊稿件除由本校教授供給外，并特約專家撰述，亦歡迎外界投稿。
- 四、來稿文體不拘文言語體。篇幅長短約以一萬字以下爲限。
- 五、來稿務望繕寫清楚。如附插圖，請用厚紙及黑色墨水繪成。
- 六、如係譯稿，請附原文，否則亦請註明原稿發表處。
- 七、稿末務請註明通訊地址，并附簡明履歷。
- 八、重要稿件請掛號郵寄。
- 九、校外投稿一經選刊，概酬現金，來稿曾在他處發表者，恕不重刊，重刊亦不再致酬。
- 十、本刊對於來稿有增刪權，不願增刪者請預聲明。

The Chinese Journal of Educational Research

Vol. XVII No. 3 April 1936 Whole No. 67

Contents

- Types of Assumptions in Educational Research.....I Hu
An Experiment on the Efficiency of Learning before and after
Mental Work.....H. C. Chou
Barr Rating and Young Rating of Occupational
IntelligenceM. C. Young
A Study on the Secondary School Principals in
Kwangtung H. S. Ma
The Construction of a Set of Chinese Phonetic Symbols... Y.T.Chao
Criticism on Mr. Chiang's "Erziehung als Gesellschaftliche
Produktivkraft".....C. H. Ouyoung
Review of Mr. Chiang's "History of Modern Western
Education".....O. D. Leang
The Fourth Annual Conference of the Chinese Social
Education AssociationT. I Fang

Published eight times a year monthly,

Except June, July, August, and January, by the

Institute of Educational Research, Graduate School,

Sun Yat-sen University, Canton, China.