

版出日三十月一十年七卅國民

第四卷

第五期

國內經濟雙週綜述

時評

本社

市場突變的心理因素

經濟措施已臨窮途

政權第一還是民生第一？

杜魯門總統連任與美國經濟趨向

專論

安士道
中星
摘之

原則與經驗的聯姻

——談英國社會主義計劃經濟的範圍

宋則行

自由·管制·國營

——談英國社會主義計劃經濟的實施

宋則行

書評

「計劃經濟與價格機構」(J. E. Meade 著)

統計資料選輯

上海批發物價指數表

經濟大事日誌

中國經濟研究所

本社

行印司公版出書圖夏華

號元一二路江九(10)海北址地

輯編社論評濟經

號五十七路百國建(18)海上址地

匯票圖全價售

從限價到議價

兩個月來國內經濟形勢的演變，正如上次綜述中所指出，是仍然依據着一定的經濟發展軌跡的。這一方面，便是新通貨的出籠加速了社會積蓄的累積，另一方面，又因硬性限價而增加了生產事業的困難。等到這一矛盾爆發成爲全國性的搶購風潮，而且接着出現各級市場的停頓，朝野任何方面，也大抵知道在幣制改革方案中所追求的新的經濟上的平衡，是難以實現的了。到上月末旬，中樞行政當局迫不得已，攜帶某種方案北飛請示，也就證明了大局又臨轉變的關頭。

國內經濟雙週綜述

本社

果然到本月一日，行政院爲適應當前環境的「急切需要」，公布了一「改善經營補充辦法」十一條。如所周知，這一條例的甲項會規定紗、布、糖、煤、鹽五種，由政府「核定訂價」並「統籌調節」外，其餘各項商品，包括食米在內，統准「依照市價交易」，並「自由運銷」。至地方性的限制物資流通的一切臨時措施，均在取締之列。再乙項規定政府應「切實協助生產事業」，丙項決定調整公教人員「待遇」和工人「工資」，丁項則強調財政部主管貨物稅及所有從價稅，概「參照物價，調整徵收」。這樣一來，大局立刻急轉直下。從根本上說，作爲幣制改革基礎的限價政策，是從此全盤放棄了。而往日所有市交易價格，自即日起即可轉變成爲正式的山價，尤引起了社會的注意。

大幅度的調整

籠統地說，十月下旬各主要市場因經濟消費者及國戶不斷的搶購之後，籌碼原已十分壅塞同時貨物的存底却十分有限了。一般非正式的交易，傳聞所做價格大抵高於規定達三至六倍左右。目前公開市場，既告合法開放，食米一項第一日場內即喊八十元許，較之限價即高三倍以上。第二日做九十元，第三日由當局改爲議價，翌日再續揚至一百元，而最近場外買賣，並有做到一百五十元上下的傳說。棉紗一項，市勢亦然。以二十支爲例，最初議價核定爲一千八百元，不旋踵正式交易即告停止，而若干投機家竟於三千元以上，也準備收貨了。十二磅龍頭細布，核本訂價爲七十九元六角五分，現非正式價格則在

時評

市場突變的心理因素

安士

限價取消以後，最初幾天市場是一片混亂，到現在局勢的演變，已一天比一天嚴重。第一、原先大家以爲限價取消了，各種退藏的貨物會源源應市了，生產也可慢慢恢復了，可是到今天大多數的貨物在市場上還是不見踪影，連最重要的日用品如米、麵粉、食油和煤炭等都到處買不着，百貨商店依舊是提早打烊，逢星期日和例假都一律關門。第二、原先大家以爲限價取消以後，物價經過一次跳漲，總會慢慢變爲平穩或緩和上漲的，可是到今天，物價天天在變，而且上漲幅度愈來愈大。隨便舉幾個例罷，大餅油條最初幾天還只買一角一個，接着漲一倍變爲兩角，過一天又變爲三角再去開要五角了；香煙極低級的牌子，頭兩天一角一包，一下跳到一元，兩下跳到三元，三下跳到五元以上了；食米價格的傳說，更是駭人聽聞，頭一天有人說要八十元一石，第二天看報是一百五十元，晚間傳說到了二百二十元，過一天再看報，四百五十元也不容易買到了；其他一切貨物，價格平均每天漲一倍漲兩倍，不算稀奇，而且大都只有少量的供應，還要搶着買，還有些貨根本是有價無市！

我們不能不指出這是一種極嚴重的反常現象。這種現象的形成，已非經濟原因所能解釋。第一、如果價格已能自由上漲，何以在高價下仍無貨品應市？商人何以不願作生意？換言之：限價取消後，前述第一種情形何以會出現？第二、人民再不信任金圓券，金圓券每天的流通速率和增長率，總有一定的限度，何以物價會連續每天一倍幾倍地加速上漲？換言之，前述第二種情形何以能產生？

我們本已有十年的通貨膨脹歷史，法幣就是由於得了膨脹病結束了它的生命；但是在法幣宣布禪位的前夕，市場也未演出目前這種情況。那時物價雖然狂漲，而上漲速度和上漲率却從未如今日之甚，那時交易相當旺盛，各式貨物琳瑯滿目，商店都還標出「大減價」的廣告以招攬顧客，市面也決不是今天這樣暗淡淒慘；那時的物價上漲還表現一個特徵，就是上漲率最劇的是作爲投機對象的黑市金鈔等的價格，而一般日用品則上漲並不最凶，同時也從沒有對日用品瘋狂搶購的行爲，今天的情形又正相反，凡是日常生活必需的物品，價格漲得最凶，並成爲一般搶購的對象，而金鈔黑市價格的漲勢反趨落後。這一切的轉變，告訴我們一件事實：就是一般人民在爲未來的生活恐慌，在預測一個不可測的大變動將突然來臨！

我們試設想，如果每個人都懷着這種心理，每一家都要去囤購一石米，十斤油，一百斤煤，以上海人口之衆，市場能有偌大的力量來供應嗎？我們又試設想，如果每個人都懷着這種心理，商人還有心思去作生意嗎？投機家還有興趣去販金鈔嗎？一般人民還嫌價格高，見到物資不搶購嗎？在這種局面下，又還有物資肯出來應市嗎？我們再試設想，如果整個大局不能立即改觀，人心始終這樣恐慌，公教人員和一般小民，如何能活得下去？當局還能拿出什麼辦法來支撐這局面呢？

經濟措施已臨窮途

中道

在過去，我們始終認爲年來經濟危機的根本癥結，在於龐大戰費所造成的通貨膨脹。假若政府必須貫徹其「戡亂」「國」策的話，治本的方法是平衡財政收支停止通貨膨脹，而唯一合有現效的辦法，是讓豪門巨富來負擔「戡亂」經費。因爲即使搬開公平原則不談，在民窮財盡的現狀

二百關外。故紗布行情，大抵已較規定碼昇達百分之四百至八百。其他，如苛油首次議價為一百九十元，翌日即三百八十元始有貨，而現在亦以黃豆廣告斷續而重陷停頓。紙張議價則一般略低，白報紙僅高出限價一倍半，其他海月毛邊亦僅達二倍。五金無正式行市做開，雜牌大致加高五倍，舶來品仍絕跡於市場。百貨則普及三倍左右，書籍一倍半，西藥三倍至五倍不等，捲菸初加二倍又發生搶購現象，現行市大約已高達六倍。工資原料則供應仍短，執戶仍多觀望。另金融性商品如華股等，聞暗盤也在「八一九」收盤價的八倍左右。總結以上所述，可知目前一般物價，大致已恢復到十月下旬的黑市水準，且若干項目並已超過了的，但，市況走勢，仍未見穩定，而且物資供應，也未告舒暢。這一種物價進行大幅度調整後市場轉趨穩定未能回復正常，正是不合理的限價政策強制執行過久所必然產生的現象之一。

通貨膨脹率

應該提出的是在這一期間，通貨仍依相當的速度繼續膨脹着，按財政部的公告，「八一九」時全國通貨流通總額，大約折合金圓不過二億元許。當然，大致法幣發行總額為五百七十萬億元，東北流通券則為三萬億元。到八月底時，金圓券發行額為二億九千九百萬元，外加八月下旬新出鈔的法幣數額以及尚未收回的部份估計為一億七千萬元，則兩共應為四億五千萬元許。這即定說，八月下旬通貨增發的速度，却正是「八一九」前的一倍。

九月份內趨勢仍然繼續。據悉九月底止金圓券共發行九億五千六百萬元，此外法幣及東北券流通額仍不在少，兩共約為十一億元。比法幣發行總額，即膨脹了四倍又半。十月份的情況毋寧說是未有好轉的。據公佈金圓券發行額已增至十五億九千萬元許，假定法幣流通額仍有一億元，那麼，當前的通貨總額，便在十七億元之上。毋庸諱言，這比以往即增多了達七倍半之鉅了。

雖然為收兌金鈔而發行新通貨其金額也相當可觀，畢竟這種膨脹趨勢是十分驚人的。具體地說，每月平均膨脹已達百分之八十之譜，而逐周平均膨脹率在百分之四十許。這樣，和七月及八月份上旬相比，那時全月不過膨脹達一倍左右，而目前則是超出甚多了。這未因幣制實行改革而停止的通貨膨脹，實在即是新金圓券無法建立其健全信用的一個最基本原因。

誠如行政院當局在立法院大會中的又一報告中指出，通貨的再行膨脹實因「政府收支差額太大」。一方面，兩個月

下，大多數人民早已竭盡其力，實不能再負擔這筆龐大而富有破壞性的軍事消耗了。為了有助於物價的安定，在治標方面，我們曾從經濟因素着手，在吸收通貨與增加物資供給兩方面，先後在本刊上對於政府的若干經濟措施予以檢討，同時提供我們的意見。如改善國營事業股券，改進外匯與進出口貿易政策，以及配給制度之合理實施等等。在今天，我們仍然相信，在人民對政府與金圓券的信心並未完全動搖的前提下，那些辦法依然是有效的。

不過，從限價取消後市場的情形看來，幾天之內物價上漲六七倍甚至有達十餘倍的，而且是一日數變，已足驚駭人，但更嚴重的是米、煤、油等最基本的民生日用品即使有錢已無法買到。有錢的消費者不問價錢高低，拼命拋出金圓券購存日用品，有貨的人則惜存不肯出售，目前經濟危機可說是已經超越了物價騰漲範圍，而是物資有無及商業行為的停滯問題了。這現象充分顯示出人民對政府與金圓券信心的動搖，物價與物資供應已陷入反常狀態，純粹由心理因素支配了。

在這種人民信心失墜的情勢下，過去本可有效的平衡財政與增加物資的一切辦法，不是癩瘡無力難期有效，便是緩不濟急不能解救人民迫切的生活需要了。以平衡財政來說，開源方面，真正以豪門巨富為對象的財產稅，本是公平有效的辦法，但根據過去救濟特捐的經驗，即便奇蹟出現，政府能痛下決心，也不知何年何月才能收效。再說節流方面，戰費浩大且勢必繼續增加，而公教人員薪津已降低到不敷維持一個人的流飽，則支出的減少，自然更不可能。至於其他吸收通貨回籠的辦法，如出售國營事業股票與敵偽財產，且不設人民現在不會有信心與興趣去購買，而物價已上漲十餘倍的情形下，即使政府能够按原價賣出，收效之微不言而喻。金圓券按發行準備比率兌現的辦法除非能立即兌到黃金外幣，也不足以吸引了，在人心動盪的時候又誰願把金圓券見着貨物不買，而去兌成外匯存放中央銀行，分期支用以輸入國外物資呢？物價指數儲蓄券問題，雖可保全儲蓄價值，但在今天的情勢下，不是儲蓄不能保值的問題，而是要不要儲蓄的問題？這辦法怎麼能在物價一日數變人民眼顧前頭餓的局下面奏效呢？

增加物資供應的可能性也是極為渺茫的。增產既非一蹴可就，即就疏暢國內物資一點而言，在交通阻塞及軍運浩繁交通工具時被佔用的現況下，亦必困難萬端；開放自備外匯，擴增進口限額，更是遠水救不得近火。真美援物資，不僅數量微小無法填補大量軍事消耗，而且由於行政上和運輸上種種必需的手續和困難，也已緩不濟急，無法應付目前人民生活上的迫切的需要了。總之，當前險惡的經濟局面，已不是任何經濟方面原屬有效的辦法所能解決。為一般老百姓今後如何活下去的問題着想，應該是政府考慮基本國策的時候了。

政權第一還是民生第一？

摘星

在人心失墜的情勢下，任何原屬有效的經濟措施，既然都不足以挽救當前的經濟危局，而政府到今天再來喊「收拾民心」，要人民重新振對政府的信心，也不用說已嫌太遲了。然而，我們能坐視人民，尤其是中下級的小民，讓狂漲的物價來剝奪他們的生計嗎？難道今天的經濟混亂局面是他們咎由自取嗎？

小民們對任何政權沒有先天的厭惡，也沒有先天的偏愛；他們所渴望的是一個免於饑饉免於恐懼的生活，一個安定、公允、進步的生活。但三年戰亂，粉碎了他們一點最尋常的夢想；戰亂帶來的是：少數人紙醉金迷，多數人顛沛流離；少數人逍遙法外，多數人動輒得咎；少數人從「戩亂」裏發財，多數人在生存邊緣上浮沉。三年來，小民們忍受苦難，焦待這個局面的結束，而

來政費及軍費的負擔十分沉重，即對國營及公用事業的貼補每月也達數千萬元，另一方面，各項稅率未及迅速調整，拋售國營事業股票及各項物資等亦未著成效，這樣一來，財政上的赤字，豈但無從避免，而且更見擴大了。據非正式的估計，七月和八月每月平均數額大致折合金圓券達一億元左右，到了九月就驟增為二億二千萬元，而十月份，則金圓券的增發部份六億五千萬元，扣除應收購金鈔外匯的支出外，其中大約有四億五千萬元左右，即為此種國庫告罄時的調撥，在數量上，這業已大大地超過了以往，在比率上，又創了空前的新紀錄。如果說，改革幣制是以使財政收支「接近平衡」，現在當也證明這是另一個失敗了。

矛盾與循環

我們始終認為通貨與物價間，總有一種適當的關係存在的，這雖未必一定是機械性的變化，但在通貨繼續膨脹物價逐步上漲的過程中，除非通貨流通的速度突有變化，或物資供應的數量驟告增加，則兩者之間，很難有個長期的脫節。舉目前的情形為例，兩個月來通貨一般地已增加了八倍，然而物價水準，却仍局限於四倍至六倍的行情。這即是說，物價的變動率是猛烈地落後於通貨的膨脹率了。何況正因進口券的萎縮及生產的停頓，市場物資的供給日見告短，加以金圓券面額鉅大，攜帶及使用甚為便利，周轉速度一般亦未稍減，那末，當前各物價格的一漲再漲，再漲而漲，正是這一規律的自然趨勢了。反之，如不改變上述種種因素的發展，則一般經濟情況的穩定與平衡，當也是絕不會出現的。

由於此，今後經濟形勢的變化，不但是「八一九」法幣政策時期的繼續，而且是這一時期的發展了。首先，通貨，物價，財政，三者間的循環，始終未曾打破。實言之，由通貨的增發而刺激物價，由物價的上漲而影響財政，由財政的虧空再增發通貨，如以上所說明，兩個月來始終成為加深當前經濟危機的一個最本規律。而且，從現狀來估計，這一規律今後仍然是存在並發生作用的。

其次，外匯和物價間，也就無從獲致一個適當的調節。如目前，美匯仍釘住於四元折合一元之比率，按之自然水準，早已脫節在五倍以上了。然而如欲調整匯率，不啻承認金圓券對外的貶值，從而影響整個國內價格結構，換句話說，即是刺激物價上漲。加之，即如初經調整之後，一物物價水準，仍難達於穩定，會幾何時，脫節現象又復出現了。這種匯率與漲風的亦步亦趨，互相刺激，亦是過去所習見慣聞，而今後則仍難脫出此種窠臼。

如今連最低水準的生活，隨着政府「最後一張王牌」的失着，都失卻了保障；限價時買不到貨，開放後是買不起貨，怎能叫他們建立起信心，怎禁得住他們不問一聲：這一切是為的什麼？

有人說，大家相信金圓券，金圓券自然值錢，但金圓券憑什麼能叫小民們相信呢？到底是誰摧毀了金圓券的信用？今天消費者手上有點錢，想儘快的變成貨，是他們的罪過嗎？是誰逼他們出此的？有人說今天的商人應該拿點良心出來，少漲點價，多拿出點貨；警政的力量都沒有使他屈服，難道道義的呼籲就能奏效了嗎？但更根本的是：誰給他們創造這暴利的機會？

我們做經濟學人的，過去不是不明瞭一切經濟措施的成效，必然受政治條件的箝制，也不是到今天才醒悟某些政治前提未解決前，休想單從經濟辦法上求人民經濟生活的安定。過去我們由於刊物的性質，祇就經濟領域東批評，西建議，但我們從未忘記過政治前提的重要性。以前我們想望的祇是：在這政治前提未解決前，能督促政府拿出些不增加人民痛苦的法子出來。但局勢發展到今天，連這一點最低限度的想望都幻滅了。很顯然，這戰亂局面已拖延到了社會經濟無法安定，小民生計無法維持的程度了。我們何忍賭小民們在水深火熱中翻滾掙扎？我們怎能不透過經濟領域，重複的問一聲：究竟這戰爭有什麼崇高的目標？

為求人民的自由而戰嗎？三年來我們看到的是人民自由隨着戰亂的加深而日漸縮小。為求社會的平等而戰嗎？三年來，我們看到的祇是貧者愈貧，富者愈富，政府從未顯出過決心和毅力來作斷然的糾正。為求政治的民主而戰嗎？人民的意志並不要戰亂，可是戰亂還在進行。民主須要維護大多數人民的利益，可是我們看到的祇是一些有意無意維護豪門，縱容特殊權勢，不動既得利益一根毫毛的措施。民主須要大公、容忍、折衷，可是我們看到的祇是私利、偏狹、獨斷。

如果戰爭的雙方，不純是為了爭奪政權，或者把持政權，今天應該考慮整個局面的時候了。不是大家都說為的是人民嗎？但今日在戰亂裏，顛沛、煎熬的不就是人民？不是大家都說為了三民主義的理想？但今日戰火迷天，不是把這幅美麗的遠景，越發推遠了嗎？用戰爭來分裂自毀的繁榮？如果說，在奪取了政權或穩固了政權後，才能談民生，才能談三民主義的理想，在爭奪過程中，首先遭殃的不就是人民？首先斷傷的不就是實現理想的根基？

在今日嚴重的經濟局勢下，小民的生計再也經不起戰爭的拖延了。為了保留一點民族的原氣，為了培養一點政治自由的根基，為了在較高的起點上建立經濟平等，贖達大公的政治家，應該高瞻遠矚，是考慮基本國策的時候了。任何一個政權可以在戰場上戰勝於一時，但沒有一個不顧民生的政權可以永垂於萬世！

杜魯門總統連任與美國經濟趨向

一之

美國人民不僅在總統選舉中選擇了杜魯門，而且在國會選舉中更遺棄了共和黨，這個抉擇，無疑地是富有深遠的意義的。當杜魯門及其民主黨在競選的時候，曾向美國人民明白宣布其政綱，這些政綱也就是攻擊共和黨爭取選民的有力武器，歸納起來，不外下述四點：第一、反對違反勞工利益的塔虎脫、哈特萊法案，同時保證提高工資和加強勞工部的力量。第二、有效的管制通貨膨脹及物價高漲趨勢，俾便穩定生活費用。第三、實施普遍的社會安全計劃並興建平民住宅，俾便提高一般人民的生活幸福。第四、打破企業獨佔，進行龐大權限及土地改良計劃。這幾項，實際上都是今天美國國內極其嚴重的經濟問題，無一不與一般工人和平民的生活有着極密切的關係，又無一不與少數獨佔資本家集團的利益相衝突。因此，這一次選舉的結果，就很容易使人認為這是「人民世紀」的大勝利，在經濟行政的影響上，有人甚至以為明年一月的杜魯門政權和民

結。當前的工資，既經本行訂定，其數目已較前月高出一倍，而工本亦隨之增加。據本行調查，目前物價指數，較前月上升百分之十。這就說明，工資的增長，已不能抵銷物價的漲勢。如果工資繼續上漲，而物價不漲，則工人的購買力將增加，這將使物價上漲。如果物價上漲，而工資不漲，則工人的購買力將減少，這將使物價下跌。因此，工資與物價之間，存在着相互影響的關係。在目前的形勢下，工資的增長，已成為物價上漲的一個重要因素。如果工資繼續上漲，而物價不漲，則工人的購買力將增加，這將使物價上漲。如果物價上漲，而工資不漲，則工人的購買力將減少，這將使物價下跌。因此，工資與物價之間，存在着相互影響的關係。在目前的形勢下，工資的增長，已成為物價上漲的一個重要因素。

資金逃避

最近八個月以來，資金外流現象，仍十分嚴重。據統計，自一九三五年一月至八月，資金外流總額已達一千八百萬美元。其中，以黃金外流為最，共計四百萬美元。其次為現款外流，共計四百萬美元。其餘為各種證券外流，共計四百萬美元。資金外流的原因，主要是由於物價上漲，以及政府財政赤字增加。在物價上漲的情況下，資金持有者為了保值，紛紛將資金轉移到國外。此外，政府財政赤字增加，也導致了資金外流。為了彌補財政赤字，政府不得不發行公債，這也導致了資金外流。資金外流對我國經濟造成了嚴重的影響。首先，它導致了物價上漲，增加了人民的負擔。其次，它導致了物價下跌，減少了人民的購買力。最後，它導致了物價波動，增加了經濟的不穩定性。因此，我們必須採取措施，防止資金外流，以穩定物價，保障經濟的穩定發展。

對策何在

據院長在立法院大會中，亦曾把新的補救辦法，詳加說明。第一，應儘量減少政府開支。第二，應儘量增加政府收入。第三，應儘量穩定物價。第四，應儘量保障工人的利益。第五，應儘量保障農民的利益。第六，應儘量保障商人的利益。第七，應儘量保障知識分子的利益。第八，應儘量保障無產階級的利益。第九，應儘量保障婦女兒童的利益。第十，應儘量保障殘疾人的利益。這些對策，都是為了穩定物價，保障經濟的穩定發展。我們必須認真執行這些對策，以解決目前的經濟困難。

主黨國會將開始「第二個新政」，其性質或將較羅斯福時代為更左。是否較羅斯福時代為更左的「第二個新政」將為今後四年美國經濟的動向呢？這不是良善心願的主觀願望或者競選時的幾句口號所能解答的。要解答這個問題，我們必須從縱的方面去分析杜魯門過去的政績和民主黨所代表的本質，從橫的方面去分析美國對內對外政策的全部；要這樣，始能「縱往察來」和「見微知著」！

我們略一觀察杜魯門當政三年來的情形，莫不感到他早已遠離了羅斯福路線而陷入獨佔資本集團的掌握。在內政問題上，民主黨的主張固比共和黨為高明，但即以第八十屆國會而論，並非全共和黨的天下，民主黨的議員雖非多數，實亦為強大的反對黨；如果杜魯門真能領導民主黨和他採取堅決的立場，那至少有許多違反人民利益的議案，國會通過而總統總否決者，便不能成立法案了；但事實上議會往往能克服總統的否決，這至少證明民主黨並未善用其職責。這個錯誤，是應由杜魯門及其民主黨議員共同負責的。例如物價管制，固被國會取消，但杜魯門爭執不力；平民住宅建築計劃，確為共和黨從中阻撓，但有關這個計劃法案當初被提出時（一九四五年十一月），國會還未改選，還是民主黨的多數，當時不能通過，責任誰屬，不辯自明。而杜魯門在競選中攻擊最烈的塔夫脫、哈特萊法案，其本人即會先後引用達七次之多，以鎮壓並解決工潮的威脅。這些事實就足以證明比魯門政權雖非像共和黨那樣明目張膽的做著違反人民利益的事，但其背後在受著資本家集團的支持和指使的。其實，美國政治演變到今天，無論共和黨或民主黨，其次，我們要注意的就是國防經費和援外計劃，這是美國政府預算中頂花錢的兩個重要項目，而且也是美國今天一切政策的重心。對國防經費和援外計劃，杜魯門和共和黨之間從無嚴重的爭執，這就是所謂兩黨一致的政策。一九四九年會計年度美國國防經費是一百二十二億五千萬美元，另加擴充經費三十四億八千萬美元，共計一百六十七億三千萬美元，佔全部預算四百億的三分之一強，並加上數十億的援外撥款，該是何等鉅大的負擔。國防是為了整軍經武，援外是為了進行反共防蘇的冷戰，而這二者合而言之，雖可加上許多好聽的飾詞，但其骨子裡則是為著膨脹滿腦肥錢的資本家集團尋找一個排血的出口。這個共同的政策，據說是不會改變的，這也就是說，在巨大的從以上的分析裡，我們不能從杜魯門競選時所開下的支票存著過份樂觀的心情；政治上並沒有突變的奇跡，一個政黨所代表的基本利益是不會驟然轉向的。在國內進行擴張，在國外進行世界規模的擴張政策不變的前提下，今後美國經濟恐仍繼續其通貨膨脹的趨勢，增加富人的稅負可能在表面上做些文章，而實際上不啻有太大的結果，因此物價是仍然要漲下去的；在物價管制方面，可能予行政當局以較大的權力，使物價的漲勢或不致如以前的猛烈。但以國防、擴軍、和援外所佔去的極大比例的支出，則其能用于有關人民福利的社會安全計劃、修建平民住屋、以及開發水電等計劃的經費，相形之下，必將少得可憐，即使一一舉辦，恐亦僅係象徵的意義而已！

明年一月後的杜魯門政府和民主黨國會唯一可以做得比較響亮的，料將為塔夫脫哈特萊法案之廢除，這個法案實為美國民主傳統上一個極大污點，而為反動勢力發展的最高表現，無論如何不能讓它繼續存在下去了；但這個法案之廢除是否即為華格納法案之復活，此刻尚難逆料！不過這次選舉的結果，美國「人民」雖然沒有在積極方面選出代表真正平民利益的政權，但至少已在消極表示了他們對資本家控制的抗議，這是時代的潮流，成功的政治家應順着這個趨勢的。



原則與經驗的聯姻

——談英國社會主義計劃經濟的範圍

宋則行

兩個世界的對立和戰爭的威脅，格外逼使人渴望一頁介於美蘇兩種社會經濟制度間的橋樑出現。這橋樑像天上的虹一樣虛幻嗎？工黨治下的英國，可以給我們一個解答——儘管我們疑慮它是否還經得起國際政治局勢的兩面重壓。回過頭來，看看我們中國，在戰火裏，那幅所謂兼顧政治自由與經濟平等的遠景，似乎越發顯得撲朔迷離了。英國的經驗能否給彷徨中的深思遠慮者鼓起一點信心呢？！儘管英國！嘗試自有它深厚的歷史背景和遠大的社會基礎。這一期宋則行先生兩篇談英國怎樣在一個自由社會裏施行社會主義計劃經濟的文章和田圭先生介紹倫敦政治經濟學院米得教授所著「計劃經濟與價格機構——自由社會主義方案」一書的內容，值得讀者細讀。

其實，則使開關政治經濟的理想不談，就論當前通貨膨脹下的供需調節問題，英國戰後的經驗也值得我們參攷。經過了最近一次因限價政策引起的經濟紛亂局面，今後以直接管制來替代市場價格機構呢？還是有控制的運用市場價格機構呢？如何抉擇，也足夠明顯的了。——編者註。

一小引

多少嚮往社會正義與個人自由能兼顧，政治民主與經濟平等能并存的人，關心着三年多來工黨上台後英國政治經濟的演變。工黨的成敗雖不必是這樣一個社會理想能否實現的最後考驗，但它的成功，對嚮往於同一理想的別國人士勢將是個莫大的鼓舞。

今日英國有機會推行這樣一個社會理想，自有它的歷史條件。深厚的民主基礎，傳統的「折衷」精神，半世紀來工會運動的發展，費邊社會主義思想的傳佈，早為它鋪下了起始的路；然而它的前程決不是平坦的。在三年來邁過的里程裏有的是風浪和崎嶇。「兩個世界」裂痕的加深，已使英國在國際政治局勢裏失卻了「橋樑」作用；經濟上先天的對外依存性和戰時嚴重的創傷，又使她遭逢一個不易突破的經濟難關。推行的環境怎樣也算不得是順利的。這些是否嚴重到足以延緩，甚之阻滯這樣一個社會理想的實現，自然很難斷言。但怎樣在風浪裏撐住，在崎嶇中邁進，也得靠駕駛人運用原則與經驗的智慧。

這裏兩篇短文的目的，無非想從三年多來工黨施政的經驗裏看社會正義與個人自由兼顧，政治民主與經濟平等并存的原則，在實行時可能的限度在那裏。由於筆者是個經濟學人，下文將着重原則經濟面的分析，以社會主義計劃經濟在一個自由社會裏的施行問題作中心，展開我們的討論。

二 問題在那裏

正義，平等，自由，民主原都是很含混的字眼。這裡無意對定義作仔細的推考，我們祇從最通常的解釋：當用自由與民主這兩個字眼時，我們意味近西歐代議政治下一些原則；當用正義與平等這兩個字眼時，我們意味近代社會主義——一個求全社會財富與所得公平分配，重要企業公有公營的制度。因此

當我們說兼顧共存時，無非是說怎樣在代議式的民主政治下求達社會主義的實現。但何以這問題牽連到計劃經濟呢？理論上計劃經濟可以不必是社會主義的；我們儘可以想像建築在計劃經濟上的一個奴隸社會。事實上，一九三五年後的德國，戰時的英國，都可以說是一個計劃經濟體制；但不能說是一個社會主義的計劃經濟。倒過來，現代的社會主義者卻已認為計劃經濟是現代社會主義不可分割的部分。計劃經濟雖不能說是社會主義的目的之一，但至少是為求達社會主義目的必要的手段，然而計劃經濟需要一些具體的措施，相當程度的紀律；正因為這樣，才發生與個人自由民主精神兼顧共存的問題。

通常說來，一個計劃經濟體制至少包含兩個要素：一是中央權力機關（政府）有一套可以數量表示的計劃；二是中央權力機關為了保證這一套計劃的實現，必得採行各種措施對全國經濟活動（生產，分配，消費）加以直接間接的干涉。然而計劃到什麼樣的範圍，干涉到怎麼個程度，才能一方面達成社會主義的目的，一方面又能保持個人自由無損民主精神，這就得靠原則與經驗的靈活運用了。

在這裏我們必須提醒一點：英國現代社會主義者所要求的，不僅是一個社會財富與所得公允分配的制度，而且是一個能維持充分就業水準和便利生產平等擴展的制度。這兩點同是他們辯護計劃經濟必要性的基本論據。可是在另一方面，在英國我們也找不到一個自由經濟學者頑固到維護企業自由可不同就業水準的穩定和生產的擴展的。連保守黨人也主張為了穩定就業水準，必須有一中央計劃。然而正是這個計劃的範圍和干涉的程度問題，成了戰後英國社會主義者與非社會主義者間的爭執中心。

三 何以平時也要計劃？

戰時英國的經濟體制可以說是一種計劃經濟；而且是相當成功的。這成功

曾鼓舞起不少社會主義者的熱望。工黨執政後不少黨中人希望把戰時的計劃規模和統制措施保留下來，應用到平時經濟上去。然而戰時與平時究竟是有別的。戰時經濟的目的是單純的：在全力應付戰爭；因此，其計劃也容易。在保衛戰爭的號召下，人民可以自動的犧牲消費自由，擇業自由，企業自由；他們可以忍受最低限度的生活水準，可以忍受政府任何樣的統制措施；政府一切計劃可以取得人民的徹底合作，為的這是生死存亡的問題。戰時計劃經濟的成功，實基於此。然而到了平時，全社會各份子的「目的」是複雜的，衆多的；怎樣構築一個計劃，把全社會的生產資源按着那複雜衆多的「目的」的緩急輕重來派分，而無礙於各份子的消費自由和擇業自由，其困難無異於數學裏解一個含有無數個未知數的聯立方程式。計劃的範圍愈大，愈詳，所需要的統制措施愈繁愈嚴，在平時能否取得人民的自動合作，而不損毀自由民主的原則，也是很成問題的。這是許多英國經濟學者反對計劃經濟應用到平時問題上的重要理由。

然而也有不少自由經濟學者對某種程度的中央計劃的必要性，表示讓步的。例如倫敦大學的羅賓斯教授 (Prof. Lionel Robbins) 承認從戰時到平時的過渡期間內，需要若干程度的中央計劃 (去年五月在劍橋大學的馬欽爾講座講演：The Economic Problem in Peace and War)；牛津大學的亨得生教授 (Prof. Hubert Henke) 則謂公經濟 (Public Sector of Economic Life) 範圍內是需要中央計劃的，(去年五月在劍橋大學的 Red 講座講演：The Uses and Abuses of Economic Planning)。又如經濟學家 (Economist) 雜誌認為中央計劃應如控制氣候，而不是製造雨點；又說相當於戰略性的決定歸政府，相當戰術性的決定歸人民，等等。不用說，這些劃分都是很含混的，過渡時期何時了？公私經濟界線在那裏？戰略戰術的區別是什麼？一應用到具體經濟問題上，就不如提出這些抽象原則時那樣的清晰了。然而在兩個問題上中央計劃的必要性即使是非社會主義的經濟學者也是承認的：一是應付目前的國際收支危機和通貨膨脹；一是維持長期內就業水準的穩定和生產的擴展。

也就是說，在目前英國不論社會主義者或非社會主義者，誰都承認要維持一個社會的安全，穩定，公允，進步，全國生產資源與人力在各項用途間的分配 (也就是說生產目的的選擇)，至少有一部份應由集體 (政府) 來決定，不能完全聽任各組成份子通過自由市場的供需律來決定；或者至少政府有一部份干涉的權力。傳統自由經濟學者所主張消費者主權 (Consumers' Sovereignty) 的不可侵犯，已不復是個絕對原則了。如果自由社會不等於一個混亂社會，一部份資源人力的用途分配，生產的目的選擇，直接間接的交由集體來決定是必要的。而一個社會主義政府所特別要求的是在議會政治所許可的限度內，擴充這類應由集體決定的事項，以確保一個公允社會的出現。

四 自由社會裏的計劃範圍

這類應由集體來決定的資源用途分配，或生產目的的選擇，可以說是計劃經濟下的第一層計劃。在這點上，英國社會主義者與非社會主義者所爭執的，不過是範圍問題。(資源用途分配或生產目的的選擇決定後，才能談到以目的所需手段的選擇。這種手段選擇的計劃，可以說是計劃經濟下的第二層計劃，包括各種對人民經濟活動加以直接間接干涉的措施。在這點上英國社會主義者與非社會主義者的出入較大，我們將另文討論。)

我們且看目前工黨政府下包括第一層計劃內的，是些什麼決定，這些決定是否削弱了自由社會的基本原則？

從某一種意義說，任何政府祇要有稅收，有支出，有財政預算，多多少少做了一部分「第一層計劃的工作」。租稅數額，門類，法，比率的決定，必然會影響全國所得的分配形態，由租稅吸收來的購買力，在各項公共支出間分配，也就是政府代人民決定了這部分購買力的用途。這些必然直接間接的影響到全國生產資源的分配。然而這類通過財政預算的第一層計劃，範圍究竟是有限的。固然，政府可以擴充財政預算來增大其能直接支配的資源用途分配，然而許多關於資源用途分配的決定，不能用財政預算的方式來表示的。在計劃經濟下，財政預算祇是第一層計劃的一部份。

目前工黨政府第一層計劃所包括的一些決定，不問 財政的非財政的，大別為三類：一是有關全國所得分配形態的決定；二是有關投資與消費分配的決定；三是有關供應輸出與國內市場分配的决定。這三類決定是相互影響的，我們且先分別的看每類決定由政府來統籌，在目前英國是否必要，侵蝕個人自由是否超出了合理範圍。

(一) 關於全國所得分配形態的決定：這自然不是說工黨政府在計劃什麼性質什麼等級的工作，應該有多少報酬，或者能得某一數額的收入者應限於多少人這一類的意思；而是說工黨政府對於全國所得分配形態應該向什麼方向轉變，是有相當計劃的。其反映在三年來措施裏的原則，很顯然：第一是加重財產所得的租稅負擔，減輕勞力所得的租稅負擔；第二是加重所得高者的租稅負擔，減輕所得低者的租稅負擔。然而這些原則的運用不限於租稅政策。例如低利息政策的堅持，減低公債持有人的利息收入 (這是財產所得) 是重要目的之一。又如政府的食物津貼，雖然是普遍的，但受惠最大的，自然是收入最低的工人階級。再如新社會保險法案國民健康法案施行經費中政府的補助，雇主的捐獻，可以說都是增加貨幣收入低微的工人階級實際所得的措施。如再推廣的說，離校學齡的提高，大中學校中國家獎學金名額的增加，對嬰兒孕婦滋

農品的廉價供應和醫藥需要的義務供給等等，直接間接使全國的實際所得的分配形態向公平的方向走。

如果一個自由社會同時也須是個公平的社會，這類措施祇有由政府來統籌才能辦到，這一點在英國即非社會主義者也默認的。所爭執的不是關於影響國民所得分配形態的工作應不應該包括在政府計劃範圍內，或者這樣做了是否侵蝕了人民自由的問題；而是國民所得分配平等到什麼程度的問題。如果承認人性的弱點，則工作報酬相當程度的差別，實為激發工作增加效率所必需。此外，一個較平等的國民所得分配，勢將增加全國的消費；但如全國資源和人力有限，生產總額有限，而為了擴展將來的生產，必需有相當大的比例從事於資本設備的添增；因而消費增加為能力所不許時，則改變國民所得分配趨向平等的措施，就或有延緩的必要。這些在事實上也是工黨政府目下已經遭遇到問題，然而這是公平程度和進展緩速的問題，與應否由政府計劃，是否侵蝕人民自由無關。

(二)關於投資與消費分配的決定 工黨政府雖還沒有一個蘇聯式的五年計劃，但對於每年全國資本設備的擴展，已有可以數量表示的計劃了。今年計劃的計劃來說，政府預期全國固定資本的總投資額(包括現有設備的維持補充投資)能到達一、四二〇百萬英鎊(按去年的價格計算)佔今年國民所得的估計數字的百分之十八(去年為百分之二十)，其中多少是建築費用(住屋廠房等)，多少是機器設備車輛船隻等，都有相當詳細的估計數字，其中關於居住房屋建造計劃最確定。至於國民消費，並沒有正面的計劃，但祇要投資的計劃和進出口的計劃定了(見下文)，事實上全部貨品供給中多少可歸國民消費的比例，也等於定了。

不用說，由政府來規定每年全國投資比率，不可免的要妨礙一部分企業自由的。然而這是保障自由社會平穩擴展必須付的代價。近數十年經濟學者對於資本主義社會下經濟循環的根因，雖有不同的解釋，但誰都承認投資額的波動是繁榮衰況交替中最主要的現象(儘管造成投資額波動本身的因素可有不同的學說)；辨開短期的波動，再就長期的發展說，在兩次大戰間英國經濟的呆滯，輸出貿易的衰落固是主因，但國內資本設備重置和新增的不足，也是重要因素。很顯然，如果一個社會的資本累積，讓各別的企業家去決定，不僅是遭受短期的劇烈波動不可免；就是長期內的擴展速率也只能聽任一些盲目的力量去左右。何況戰後英國經濟，像一部年久失修的老機器，需要徹底的整理刷新；不僅在設備上，甚之在技術上，經營效率上，都必須有個新的轉變。即使不是工黨在朝，任何一個有遠見的政府，都必然要求對全國資本發展有個通盤計劃的。在這裏我們又可見到，所爭執的：與其說是每年全國的投資的決定應不應

該包括在政府第一層計劃內，或者是否違背自由社會的原則，不如說怎樣一個投資計劃才是針對英國目前迫切需要的問題。換言之，爭執的祇是投資計劃的內容。例如不少經濟學者指出為了阻抑目前通貨膨脹的壓力，新投資計劃應該減縮；為了增加短期內的生產力，新投資應限於立能見效的部門，凡只能在長期內發生影響的投資計劃應暫中止，等等。工黨政府投資計劃中最受一般經濟學者所攻擊的，是住屋營造。這是工黨對勞工階級選民的諾言，是改良平民生活計劃的一部分，可是它吸收了不少的人力，從解決目前國際收支難關必須擴增輸出品生產的立場說，這顯然是個緩不濟急的計劃。然而這又是計劃合宜不合宜的問題，與政府應不應計劃和是否侵蝕人民自由無關。

(三)關於供應輸出與國內市場分配的决定。英國現階段最迫切的問題，是如何使國際收支平衡，不再長此借外債過活的問題。因此對於進出口必須有個通盤計劃這一點，幾乎沒有什麼異議。事實上進口的計劃，在目前是政府經濟計劃的中心。當人力已瀕臨充分利用的邊緣，生產力擴展的餘地已有限的時候，多一份國內市場的需求，就少一份對外的輸出。可是在另一方面，英國的進口需求，幾乎很少彈性的，為了維持現有就業和生產水準，原料進口很少有減縮餘地，食品進口又為維持國民營養水準所必須。這樣為了維持這些最低限度的進口需要，使不影響現有的平均生活水準，祇有擴增輸出；換言之祇有減縮(或不使增加)自製工業品(這些貨品相對於上述的進口貨而言，不能說是必需品)在國內市場的供應。和這相關聯的是政府對於進口的管制計劃，這是使國際收支合攏的另一面。

不用說，無論是供應輸出和國內市場的分配計劃，或進出口類別數量的管制計劃，必然會侵犯消費者「主權」的。然而這又是使一個自由社會公允而平穩發展所必須的讓步。這類計劃所期望的是：不能因一部分人對非必需品的過度需要而影響維持就業生產和一般生活水準所必需的進口；不能因一時的普遍的過度需要而發生對外支付能力的崩潰，迫得劇烈降落進口，使全國就業生產和生活水準頓然的失墜。關於這一點，即使是一些向來崇奉自由經濟的學者們，也認為政府的計劃和干涉是必要的。

而且事實上政府在這方面的計劃，並不如一般想像的刻板，缺乏彈性。計劃的重心是在控制國內市場上的貨品供應(無論進口的或自製的)以限制消費者動用其收入的比率。致於在還可能動用的購買力限度內，除了一部分基本食品 and 衣著外，消費者仍有選擇的自由(甚之屬於「配給制度」內的貨品還有選擇自由)。換言之，政府所計劃的，不過是全國生產中多少應該歸投資和輸出之用。餘下的，除了一部必需品外，政府並沒有代消費者規定一套「偏好的尺度」，強迫他們接受。

五 要靠原則與經驗的美滿聯姻

然而即使是這一個較廣泛而不及於細節的第一層計劃，實行起來也不是件易事，首先得注意在全國資源人力的可能供應限度內如何使三方面的決定能互相調和，不致競用資源人力。例如我們在前文提過的，所得分配的平均，勢將增加全社會的消費，增加需求膨脹的壓力，妨礙資本發展與輸出計劃；同樣，

國內投資計劃如過於膨大，亦將影響對外輸出的能力。致於出口市場的千變萬化，自然不是英國自己所能控制的，這更增加了計劃不少的困難，同時第一層計劃中的決定合理與否，亦足以影響其能否實施和實施的難易問題。祇有在一個合理的第一層計劃下，才能使爲實施這計劃而採行的各種措施，不致於過度削弱個人的經濟自由。怎樣才算合理，則有賴於原則和經驗的美滿聯姻，英國似乎摸索着向這個方向走。

自由·管制·國營

——談英國社會主義計劃經濟的實施

宋則行

一 保留自由市場的價格機能乎？直接干涉乎？

任何一個計劃經濟體制，總包括兩層計劃：第一層計劃在確定計劃的範圍和目標、所決定的，是目的的選擇。爲了使這計劃範圍內目標實現，免不了對人民的經濟生活加以若干直接間接的干涉。如何確定這類必要的干涉措施，就是第二層計劃了，這層計劃要決定的，是手段的選擇。

那麼，工黨政府下的英國施行計劃經濟時所採擇的一些手段，究竟削弱了多少的人民自由？

在選擇實行計劃所必要的手段時，最基本的一個分歧點是：要不要保留自由市場價格機構？如果政府祇是運用財政金融政策影響自由市場價格的升降，來調節供需，使合乎計劃需要，這是保留並利用自由市場價格機構，來實現計劃的措施。如果政府用許可制度，配給制度，優先分派，物價統制等方法，直接控制資源人力的用途和人民需求的方向，使貨品生產分配，合乎計劃需要，這是削弱並干涉自由市場價格機構，來實現計劃的措施。這兩種不同性質的措施，目下英國工黨政府在施行它的經濟計劃時多在用，雖然兩者應用的範圍並不盡同。

例如前文所提的，使全國所得分配漸趨均平的計劃，主要是運用財政金融政策來實現的。其中最主要的自然是租稅政策和補助政策。累進的所得稅和遺產稅（甚之最近一次預算中擬行的財產所得的特別捐），所得稅起點的提高，食物津貼，社會保險法案，國民健康法案所施行的經費的補助等等，都屬於這個範圍。低利息政策的維持，我們在前文提過，也有同樣的用意。在財政金融政策以外，使國民實際所得均平的措施也有；例如基本食品與衣著的定量分配，

固由供給短缺所致，而其目的實在保證人民不論貧富能得同量的分配，不因供給短缺，引起價格升騰，剝奪貧者享受之權利；這就屬於直接干涉的措施範圍了。

至於爲使輸出計劃與投資計劃實現而採行的措施，多半屬於直接干涉性質，（不管這干涉是強迫的或用協議方式的）。例如若干重要原料（鋼鐵，煤及若干進口原料等）在各項用途間的分配早由政府管制，私人企業新投資計劃須由政府審核，建築營造須有政府執照，若干工業產品輸出比例由政府規定等等，都直接與輸出和投資計劃有關。另外爲了便利輸出計劃投資計劃的實現，採行了不少對國民消費直接限制的措施，免使競用資源，人力和外匯。最顯明的，除了食品衣著的定量配給外，就是進口外匯的統制，國外旅行的限制，對非重要工業勞工轉移的管制等。自然也有運用租稅政策左右國民消費的。例如對各類消費品稅率的增減控制，有的從限制一般消費着眼的（如煙草與啤酒消費稅的增加），有的從鼓勵出口減低國內市場消費着眼的（如大部份可供出口的工業品國內消費稅的增加）。然而大致說來，工黨政府如何使投資，輸出，國民消費合乎計劃需要所採行的措施，屬於直接干涉供需的多；運用財政金融政策，通過自由市場價格機構以影響供需的措施少。

然而正是在這兩種不同性質的手段採擇上，工黨政府遭到一般經濟學家的攻擊（保守黨人士，不用說）。他們的理由不僅因爲那些直接干涉供需的措施，剝奪了人民一部份的企業自由，消費自由，甚之擇業自由；而且因爲那些直接干涉供需的措施，缺乏經濟效率，徒然增加行政費用，浪費有用人力（政府爲了推行這些措施，需要大批人力，企業界爲了應付政府統制也需要一大批人力），困擾人民的日常生活，損滅他們工作動機自發精神等等。

很顯然，沒有一個社會主義政府，除了盲目信奉教條者外，爲管制而管制

的。如果運用財政金融政策可以同樣達成計劃的目的，沒有不顧捨繁就簡捨重就輕的。多少社會主義者贊成用直接干涉，實因懷疑運用財政金融政策通過自由市場機構來影響供需勢力，是否能發生預期的效果。第一、財政金融政策所發生的影響，較間接，較緩慢，較不確定。第二、財政金融政策所發生的影響，是廣泛的適宜於控制一般性的供需勢力，往往不能產生所預期的差別性的效果。因此某項金融政策對某一部門的計劃也許是一個很適宜的措施，但可能發生附帶的影響，而不利於其他部門的計劃。

二 從利率，工資與物價政策看計劃實施手段的抉擇

舉例說，一年來公私投資消費擴增，通貨膨脹的壓力日大，以至影響輸出能力，加深國際收支逆差，因有一部分經濟學者主張提高利率的。提高利率可以減少一部分的投資，可以發生若干程度通貨緊縮的效果，減少國民消費和進口的需求，騰出資源人力從事出口貨的生產，甚之引起一小部分的失業，而這類失業存在，可以恢復勞力流動性和工資增減的彈性，這又可便利政府控制全國人力分配使計劃需要。可是提高利率有許多附帶影響，常為一個社會主義政府所不願見的。改變低利政策勢必增加國庫利息負擔；增加收入的是公債持有人，這是有利於「財產所得」的措施，在原則上與原有的所得重分配政策是不甚符合的。通貨緊縮過度第一發生較嚴重的失業現象，更是一個社會主義政府所不願輕易嘗試的。至於因利率提高所減少之投資部門，是否政府計劃所期望的，也很不易確定。利率提高後首先受打擊的必是預期利潤較低的投資；然而利潤較低的投資，不一定就是政府計劃所願減少之投資。這例說明了為什麼年來工黨政府傾向於直接干涉的理由。

另一個例有關直接干涉與間接干涉間的選擇的，而引起很多爭論的是工資政策。為了使全國生產合乎政府所計劃的方向（投資、輸出、國內消費三者間的分配），工黨政府對全國人力的分配每年都有計劃的，那幾種工業的人力需要增加，須增加多少，那幾種工業的人力需要減少，須減少多少，都有相當詳盡的估計。然而如何使新增的就業人員按照計劃的方向分配於各工業，或者如何使已在就業的人員，從必須減少之部門轉移到必須增加的部門，在手段的選擇上是很需考慮的。一個方法是利用各工業間的工資差別（連同實際待遇的差別）來調整，這就需要政府一個統籌的工資政策，按照計劃需要增減同一等級工人在不同工業中的工資水準。這個政策的施行困難，在它可能削弱工會集體議價制度，而各業工會集體與雇主議定工資的權力，是各業工會的力量來源。這是許多工會不願政府有個統籌的工資政策的主要理由；工黨政府最大的支

持力量究竟是工會，這是使政府躊躇的。但要各業工會認識新形勢，新需要，尚有一段時間。另一個方法是政府有權直接轉移各工業間的人力分配。這是戰時施行的辦法，但也是公認為剝奪擇業自由的措施。還在戰時固有必要，在平時，即是工黨人士也認為不能用的。戰時一結束，這方面的統制就逐一的取消了。一直等到去年八九月間國際收支逆差過大，經濟危機迫近，才又部分的恢復，即政府對於不重要的工業部門中的人力，有權轉移至計劃所需的部門中去。這個部分的勞工管制，曾遭受黨內外的攻擊，而實際上，控制的人力很有限，半年多來所發生的實效也微，看近來政府的政策，似乎又着重運用工資差別來影響人力分配了。

再如物價政策，也是一個有關的重要爭論問題。調節供需，究竟利用自由市場的價格機構好呢？還是保持現在物價統制及配給制度好呢？由於計劃中的投資需要，輸出需要以及進口外匯的缺乏，供應國內市場的貨品很顯明是有限的。可是在另一方面消費者需要，因戰時儲蓄的購買力的動用，國民所得的均平傾向等等，又如此龐大。不用說，一個最簡便的調節方法，是讓物價升漲，任何一本經濟學教科書，都會告訴人價格變動是平衡供需最自然的方法。一個經濟學者可以祇對供需平衡的市場機構發生興趣，然而一個社會主義者就不能不問價格變動，對國民實際所得分配的影響。求過於供時物價上升，固可減少需求使與有限的供給相平衡；但結果享用這類稀少貨品的，限於一部分出得起高價的人。在財富與所得不均平的社會裏，消費自由是受着購買力限制的，這是當自由經濟學者攻擊物價統制定量配給為剝奪消費自由時，社會主義者反駁他們的最慣常的理由。自然有人會說，什麼是最簡便最有效果的平衡供需方法是一會事，其對國民實際所得分配發生的影響又是一會事。如果讓物價自然的上騰對收入低微者不利，盡可給他們補助（如前文提過的羅賓斯教授在馬夏爾講座演講裏就這麼說），何必一定把價格用政府津貼的辦法強抑得很低，然後再限量配給造成排隊等候等等浪費消費者時間精力的現象呢？可是仔細觀察，目下屬於定量配給的貨品是人民的必需品（基本食物與衣著），其需要彈性是很小的；即使讓價格自然上騰不見得能減退大量需求的。可是由於計劃上的需要，這類貨品在國內市場的供應量又是有限，其間的差額遠非價格升騰所可扯平的。定量配給之成為必要，主要的不是因政府用津貼壓低這類物價而引起的需求，而是供給的極端缺乏。因此即使定價自然，供需相差仍必很大的。工黨政府用食物津貼減低食物價格，不過是配給制度下的一個附帶措施（使收入低微者在必需品上費用減少而有剩餘購買力化在其他的貨品上），不能說是造成定量配給的原因。供給短缺過巨的事實一天存在，排隊等候等等的不便，即使沒有配給制度，也將無法避免的。

自由市場價格平衡供需的功能，只有在兩個條件下能圓滑進行：一是供給彈性和需求彈性都相當大；二是供需間的差額不太大。如果這兩個條件不存在，靠自由市場價格來平衡供需不僅效果不大，而且可能使整個市場混亂至不易收拾的地步。在這種情形下（供需彈性小，而兩者間的差額大），對供需勢力的直接干涉，就有必要了。目前工黨政府對人民消費直接予以箝制正是屬於這範圍。

上述原則不僅適用於貨品價格的調節功能，也適用於前文提過利率變動對於投資需要的控制作用和工資政策對於人力分配的左右能力。如果投資需求對於人民的儲蓄率可能供應投資用的資源而言過於龐大，或者投資需要對利率變動的反應不靈敏，則對投資需要的直接干涉也有必要了。如果某一類工業人力的短缺過大（即相距於計劃的需要過遠），或各工業間勞工的流動，對工資差別的反應不靈敏，則對人力分配的直接干涉又成爲必要了。

然而目下英國貨品、資本、勞工供應的失衡，究竟是短期現象，由此所需的直接干涉措施不必長此繼續的。在長期內，當供需間的巨大差額逐漸縮小時，這類措施可望減少。我們說過沒有一個社會主義政府爲管制而管制的。計劃的目標如果在現存的供需形勢下，可能由一些財政金融措施的間接影響而達成的話，沒有一個能靈活運用原則和經驗的政府會捨輕就重的。

三 自上至下的命令呢？還是上下的協議呢？

其次，即使用直接干涉的方式施行計劃，也不是說政府與工商業人民的關係祇是一個下命令另一個接受命令的關係。如果計劃的實施完全靠強迫，工商業和人民沒有一點自發的餘地，其結果不是這個社會變成極權政府下的社會，就是計劃沒有成功的機會。工黨政府對這一點的認識是很清楚的。在去年二月發表的一份白皮書裏（Economic Survey for 1947）就在民主政治下，經濟計劃的執行不是政府統制和命令的死板應用，而是政府、工商業與人民三方面的合作，統制措施本身並不能使一個社會的經濟機構得到完善的調整。可是要取得工商業和人民的合作，祇有讓他們在計劃範圍內保有自發自動的餘地，才有可能。例如輸出計劃，在擬定時，必有許多層次，先按貨類分，再按工業分，再按各別的工廠分。如果要使原定計劃中的一些原則具體化並使其有實現的可能性，則在計劃的每一個層次上，必須給有關的企業組織發議和決定權，如果一個計劃用這樣步驟擬定的話，則當實施計劃而需用若干直接干涉措施時，也就可不必用強迫的方法了。工黨政府似乎正向着這個方向走，雖然在技術上的複雜和困難是可以想見的。如何以協議的方式取得執行計劃的工商業和職業界的合作；一方面能維持計劃的大原則大目標，一方面又能獲有計劃在細節上的彈

性和施行時的效率；一方面不能對他們的既得利益作過分的讓步，一方面又能讓他們在工作上自發自動的餘地，這都得靠原則和經驗的靈活運用。（例如一年來工黨政府爲使全國醫生參加今年七月起施行的國民健康法案，會與醫師團體經過多少次的折衝交涉，無非爲了爭取他們的合作的態度而不是以臣服的心理來參加這法案的施行）。

四 國營是必要的手段嗎？

另一個執行計劃的手段是國營。重要企業國營政策原是近代社會主義不可分割的部分，社會主義者主張採行這政策，自然不僅從適應計劃經濟需要出發，而還有很多其他的理由。例如逐漸轉變私有財產制度爲公有財產制度，防止獨占性的企業私營所予大家的弊害等等，這些不必和一個狹義的計劃經濟有關係。從計劃的立場要求重要企業國營是因爲國營企業在政府的直接支配下，使它合乎計劃要求，原則上無阻力可言。然而這一點的便利並不足以誘導工黨政府廣泛的應用國營政策，以爲遂行計劃的主要手段，除開政治上的考慮外，從計劃本身說，也沒有廣泛應用的必要：

第一、英國目下所行的計劃範圍是有限的。我們說過主要的包括三方面：一、關於全國所得分配形態的改變；二、關於全國的資本發展（投資方向與數量）的決定；三、關於輸出輸入量值的決定。第一項多半可以用財政政策來實行；第二第三兩項的決定自然都可直接間接影響國民消費，但國民消費實際受計劃限制的是它在全國生產量和進口量中的比額，在這個範圍內，除一部分基本食品 and 衣着較有硬性的限制外，消費者仍有充分的選擇自由。能避免反應這部分國民消費需要的還是自由市場。由分散的私人企業來服役於這部分有選擇自由的國民消費，自然比集中的國營機構的效率要高。

第二、出口市場需要與那部份具有選擇自由的國民消費一樣，貨類繁雜，變化迅速，供應這類需要的生產者在在須隨機應變，敏捷決斷。因此，從適應國外市場需要的效率上說，分散的私人企業又比集中的國營機構高，而且政府計劃所要控制的是全國生產供應國外市場和國內市場的分配比例，不在死板的規定出口貨類數量，因此運用直接間接的干涉政策足够應付計劃需要。自然，各別的私人企業對國外市場變化全貌的領悟，不見得比政府清楚，此外，他們也許不能作較深遠的打算。然而這些都可由政府的力量（調查研究的便利，財政金融政策的應用）來協助，領導，影響他們。英政府在各重要輸出品製造中心以有專人負責這類輸出促進和協導的工作，是個例。

現在已經收歸國營或已成立立法手續的國營企業有煤礦、電力、煤氣、鐵路公路運輸等。不用說這類企業的國營對政府實行全面性的計劃有很大便利，

然而它們之被收歸國營，不完全從施行計劃經濟觀點出發的。煤礦國營主要的還是從改進煤礦經營本身着眼的。這個衰頹了幾十年的企業，無論社會主義者非社會主義者幾乎相當一致的認為要謀資本設備，生產技術，業務經營上澈底革新，國營是惟一的出路。即是保守黨也宣稱：如他們上台也無意將煤礦重歸私營。至於電力、煤氣、鐵路公路運輸國營的着眼點，主要的因為這些是獨占性的企業，如不國營，難收統籌經營的效果，且不易保障消費者的利益。

從計劃觀點來判斷一項企業宜否國營，須權衡其利弊的輕重。國營可能的利，我們說過，政府能直接支配，易使符合計劃需要；國營可能的弊，是由於權力集中企業心薄弱而致經營效率的低下。這裡並沒有絕對的原則，利重於弊或弊重於利，完全看企業性質而定。我們拿目下成爲英國政爭中心之一的鋼鐵業國營問題爲例。鋼鐵工業是個關鍵性的工業。鋼鐵產品爲製造工業的重要材料，其影響滲透到製造工業的各個部門，尤其是生產工具工業（機械、造船車輛等）。如果鋼鐵工業國營，可直接控制鋼鐵生產及其他工業的供應分配，其便利政府經濟計劃的施行，是無可置疑的。但在另一方面鋼鐵工業的產品種類及部門間的聯繫，錯綜複雜，從冶煉鍊鋼到刀叉的製造，都算是鋼鐵工業。部門間的劃分固很困難，每個廠家專業的範圍又不單純。那一部分可國營，那一部分歸私營已是很難決定的問題；待國營後縱橫各層次間的業務聯繫和經營政策的決定，又往往不是一個權力集中而笨重的國營機構可以應付的。即如產品單純的煤礦，自國營後常發生上層與下層（總局與分局，管理當局與產煤礦場）間業務政策決定權如何才能獲得適當分配爭取效率的問題。鋼鐵工業的產品種類和各個部門關係，既遠比煤礦爲複雜，將來國營後如何使它的管理機構，一方面能收統籌指揮的效果，一方面又能保有彈性，使各生產單元自發自動，敏捷應付市場供應變化，勢將更爲困難。工黨政府一再延緩鋼鐵業國營的立法手續，各方面強烈的反對，政治上的考慮，在收歸國營過程中對鋼鐵生產的不利影響，（即便是個短期的阻滯，也足以危及其促進輸出應付國際收支危機的短期計劃）固是主要原因，但還沒有把握設計出一個針對鋼鐵工業特質而能靈活運用的機構，也是猶豫的理由，工黨政府已認清要使選民能同意它的國營政策，一些慣常的理由已不足以說服，而必須使他們相信國營是比私營效率高才成。

從計劃的觀點上說，國營政策不是個絕對原則，祇要是一個不閉於教條而能靈活運用原則與經驗的社會主義政府，它會知道怎樣根據企業性質在國營政策與干涉政策間作賢明的抉擇的。

五 結語：政治前提與計劃限度

在任何一個計劃經濟體制下，第一層計劃（目的選擇）的範圍愈廣，由政府代人人民決定的事項愈細，則第二層計劃（手段選擇）所須的干涉措施愈繁，所予人民消費自由擇業自由企業自由的限制愈甚。這在事實上是不可避免的，儘管在理論上甚之可以設計出一個生產工具完全國營的計劃經濟而無損人民消費擇業自由的體制。從英國的例，我們可以看出：爲了使一個自由社會同時也是一個公允平穩進步的社會，捨棄一部分消費自由企業自由（甚之擇業自由）是必要的。就好像一個有秩序的社會必須有法律一樣。但在另一方面，爲求達一個與公允平穩進步的社會，似不必實行一個範圍極廣規定極細統制嚴的計劃經濟，因此實際上所予人民消費自由，擇業自由，甚之企業自由的限制，不會過度到危及自由社會的基本原則。祇有當一個計劃繁細得對人民的經濟生活非有嚴格的統制，同時爲使這嚴格的統制實現，非進而箝制人民的政治自由不可時（包括言論自由等等），才會變成極權政治，奴隸社會。一個社會主義政府爲了保證其理想的實現，往往要求擴大由集體決定的經濟事項，因此多多少少傾向於範圍較廣統制較嚴的計劃。然而一個在民主政治（西方式的）下產生的，同時願意遵守民主政治原則的社會主義政府，對上述的傾向，天然的有一個限制，無論是自動的或被動的。在民主政治下一個社會主義政權的維持延長，最後決定權在選民。因此，這一屆的設施必須顧到對下一屆選舉的影響。即使在行政上有效率，無弊端，無弊端，如果其計劃的施行和政策的決定，所予大部分人民經濟生活上的限制，超過可能忍受的限度，政權的維持延長，就有問題。甚之這一屆內的社會主義設施到下一屆，因政權的墜落而有被推翻的危險。從選民說，他們的政治自由保障了他們經濟生活內的適度自由；從社會主義者說，必須靈活運用原則和經驗，在大部分選民的認可範圍內推行計劃經濟，才能保證其理想在一個自由社會裏經久的實現。

一九四五年大選中工黨的勝利，勞工階級的支持固然是最基本的因素，但來自中產階級的數百萬張浮動票（Floating Votes，指無固定政黨偏向，可投保守黨可投工黨的選民），實具左右作用。把工黨送上台的不僅是經工會組織起來的勞工，而且是一部分懷懂着一個自由同時也是公允，平穩進步社會出現的中產階級。在最近兩年幾次補缺選舉中，工黨雖從未失敗過一次，但其得票數相對的減落，說明這類來自中產階級的選票有向右浮動的趨勢了。這也許是一部份選民錯把戰後英國經濟難關所予他們生活上的一切困難當作工黨施政的後果；但他們逐漸不安於工黨政府的一些統制措施，發現在社會主義政府下，所予他們自發自動的發展餘地不如當初想像的寬裕，也是可能的解釋。在議會民主政治下，施行社會主義天然漸進的。儘管工黨的前任主席辛威爾（Shinwell）會誇言祇要有組織的勞工擁戴，其他（指中產階級等）是不值一文的

(Tinker's Cure)：但工黨的下院領袖摩里遜 (Morrison) 看到下屆選舉期近，在今夏一次工黨代表大會上已開始向中產階級丟眼風了。這事背後隱含着一個道理，就是在自由民主的社會裏施行社會主義計劃經濟，必然的，也是必要的，有一個限度。

評書 計劃經濟與價格機構

田 圭

“Planning And The Price Mechanism — The Lideal-Socialist Solution” By J. E. Meade 1948. Allen & Unwin 130pages. 8s. 6d.

這不是一本從純理論來討論計劃經濟的著作，而是針對英國戰後經濟情勢，討論究竟應採用那種性質的計劃經濟和如何施行的一本小書。米得先生以他一貫的清晰流暢，深入淺出而縝密的筆，寫出他所謂「自由—社會主義的解決方案」(The Liberal-Socialist Solution) 的一套經濟主張，娓娓動聽，令人折服。

這次戰後，英國人面對着一個重大的經濟決策問題，就是平時經濟要不要計劃，要計劃的話，是什麼一種的計劃經濟，用什麼手段來施行？不少經濟學家參加這討論。由於英國戰時計劃經濟的成功，不少人覺得未嘗不可以應用到平時經濟來；戰後工黨以社會主義的身份上台，計劃經濟本是他們政綱不可分割的部份，因此更是勢在必行。但問題是計劃所籠罩的範圍究竟多大？因實施計劃而所加於人民經濟生活的管制，究到什麼程度，才不致削弱自由社會的基本原則？對這問題，英國經濟學者間的意見是紛歧的。在一個極端，是哈萊克教授 (Prof Hayek)，仗還沒打完就提出警告了，說計劃經濟是走向奴隸制度之路 (Road to Serfdom)。在另一極端，是一些社會主義者，例如牛津大學的柯投 (G. D. H. Cole) 以及牛津經濟統計研究所一部份的青年經濟學家，他們多多少少希望延續戰時的接近於蘇德那一套的計劃管制辦法。復員後，一批在戰時曾為政府徵調在經濟部門工作的經濟學者，重回學校後，憑他們戰時的參政經驗和原有一套自由主義經濟學的素養，也會繼續對這問題提出過意見來，雖介乎兩個極端之間，但彼此仍有很大的參差。例如政治經濟學院的羅漢士教授 (Prof L. Robbins The Economic Problem in Peace and War)，牛津大學亨得生教授 (Sir Habert Henderson The Uses and Abuses of Economic Planning)，劍橋大學羅伯生教授 (Prof D. H. Robertson Economic Outlook, Economic Journal, Dec. 1947)，對一個集中的中央計劃雖表懷疑，但意見比較得折衷，曼徹斯特大學麥克羅斯教授 (Prof Lewke, Ordeal by Planning)，反對計劃就較激烈，而牛津的佛蘭克斯 (Sir Oliver Franks Central Planning and Control in War and Peace—現任駐美大使，他雖是一個哲學者，但在戰時曾任供應部要職，參與戰時計劃經濟工作) 則希望戰時的體系延續，惟強調政府必須與人民雙方的協議合作來推行計劃。

同樣以戰時參加過政府經濟計劃工作的經濟學者的身份，對這問題提供有系統的意見的，米得氏的「計劃經濟與無價格機構」算是最近出的一本，也許在意見上也是最週密最平衡的一本。

米得認為：為了防止全國總需求的過度緊縮（而產生大量失業）或過度膨脹（而引起物價繼續漲），為了糾正財富與所得的不平均，為了免除若干企業或某一社會階層違背公眾利益的獨佔傾向，為了從戰時過渡到平時，解決國際收支的失衡，是需要政府有一個中央計劃的，但他不贊成由政府來替各個企業部門訂立一個硬性的出產、就業和銷售的數量計劃，再用直接管制的方法去實施這套數量計劃。認為這些直接管制和數量計劃實行起來呆笨而缺乏效力，且反浪費不少人力資力於這種統制措施，更甚之足以威脅個人自由，孕育腐敗，產生黑市，影響國民道德。因此，他提出「有計劃的有控制的運用貨幣與價格機構」(Planned and controlled use of the money and price mechanism)，來實現前述的幾項目的。換言之，有計劃的有控制的利用或影響市場（貨物的，勞務的）價格升降來調節供需，而不是用政府措施本身來替代這個機構。

然則，第一、怎樣運用價格機構去控制全國總需求使與貨物勞務的可能總供給平衡而不致產生大量失業也不致引起物價繼續漲的弊害呢？他認為可由政府根據過去的國民所得與支出的統計，定來年度國民所得應行到達的目標，再估計來年度行政費用，公共投資，人民私人消費，私人投資，國際差額等五方面的支出總額，看是否小於或大於計劃中的國民所得目標，如有短絀或超出，則可伸縮公共投資，運用稅收政策，封鎖游資 (Blocking of liquid assets)，升降利率等方法去影響供需力量。這樣，市場價格調節供需的圓滑機構，仍然保持，政府所控制的是形成市場供需的根源，而不是反逆供需的自然力量。在細節上米得有不少巧妙的建議，尤其是關於租稅政策的運用的。

第二、如何保持價格機構的運行而同時又可達到財富與所得的適度平均呢？經過這次戰爭後由於這政府累進直接稅的加強，英國財富與所得的不平均已糾正了不少，例如一九三八年時，每年有五萬英鎊工作所得的人（如已婚，有二個兒女）繳納所得稅後，約剩二萬二千英鎊，但一九四八年的稅率，就

能剩五千英鎊。戰前一人死後遺產二百萬英鎊，繳納遺產稅後可剩一百一十萬鎊，現在祇能剩六十萬英鎊，其累進稅率不可謂不高了。在另一方面，原來所得低下的人民，由許多社會保險措施而得的津貼，也較戰前大大的增加了。今後如再進一步的求財富與所得的平均，米得認為必須不影響人民的工作經營動機 (Incentives)。他以為照英國目前情形，不能再提高課征高層所得的稅率來求平均，而必須另想辦法了。他也不贊成用食物補貼的方法來提高低層所得的實際收入；他原則上贊成一個很饒興趣的建議 (先由 Lady Rhys Williams, Something to Look Forward To. 一書中提出)：就是直截了當每年給每個人民 (男女老幼) 一筆貨幣津貼 (allowance) (成人與兒童的津貼額自可不同)，代替一切社會保險措施 (如失業津貼，養老金，疾病津貼，兒女養育津貼等等)，這樣每個人不管在工作或失業，健康或疾病，都有一筆最低限度的生活費用；社會保險部，所得稅中許多複雜的免稅辦法，都可取消，除這筆津貼免稅外，一切所得照通常的稅率徵收。這辦法可以節省行政上的費用和麻煩，增加個人的自由 (不因領各式各樣的津貼而有各式各樣的約束)，同時這筆普遍的津貼數額如果定得適當，可以增加所得的平均程度，而且可以伸縮這數額來控制全國總需求，免使過度膨脹或過度減縮。其缺點也許是有了生活保障，足以減弱人的工作動機；但米得以為若這建議稍加修改 (如區別工作所得與非工作所得等)，或可避免。

此外米得對於怎樣增加工作機會與教育機會的均等，如何改良現在的遺產稅辦法，如何運用規模較大的一次財產稅等，均有具體建議。

第三，如何在保留價格機構的前提下避免私人獨占損害公眾利益？米得相信一個真的自由競爭可以兼顧完全的個人自由和最高的經濟效率，因此他建議不少在制度上法律上應行改進的地方，以避免私人獨占的機會。可是在若干企業，由於技術上的需要，必須大規模生產，因此，獨占不但不免，而且為求達最高產量所必需時，「社會化」(公營) 乃有必要了。對於公營企業價格的釐訂問題，米得又有不少原則上的提示。

另外，在勞工市場上，也有獨占情形，就是工會利用它的組織和集體力量，只顧本工會工人的利益，阻礙勞工在各業間的流動，和工資的升降，這在英國是相當嚴重的問題。米得主張恢復勞工市場的供需機構來決定工資，認為如果全國總需求與總供給能大致平衡，則在各業勞工市場上恢復供求調節機能，不致有什麼阻礙，但也得看工會今後能否認識新形勢，漸漸開明才行。

第四、為恢復國際收支均衡，米得認為適當的運用貨幣價格機構也可達成目的，其困難是在運用時不但要靠自己政策上的抉擇，而且得看別國如何做法。他以為如果一方面能控制國內需要，一方面能控制對外的資本流動，則權

衡利弊，與其用直接的數量控制來限制進口，不如採調整進口的辦法；何況後者兼可促進輸出。當然，這又須國際間協議不競相貶值方可，因此，他是極力贊成國際貨幣與貿易合作的。

保留市場的價格機構，也就是保留了人民的經濟自由；而有計劃時有控制的運用這機構，避免有效需求的過度緊縮或膨脹，糾正社會財富所得分配的不平均，消除私利的獨占傾向，恢復國際收支的平衡，則又保障了人民經濟生活的安全、公允、與平穩進步。米得的「自由」社會主義的「決方案」，儘管在細節上還有許多值得爭論或正在爭論中的地方，但代表了英國一大部分進步的自由主義經濟學者與開明的社會主義經濟學者的看法。

最後，願提醒的一點就是當供需失衡過大，或計劃所需的變動過大過速時，就不能僅恃價格機構來使均衡實現了。米得自己也舉了一個例：要在短期內大量增加英國紡織業人力 (目前極感缺乏)，如經由價格機構來達到這目的，就必須使紡織工人的工資較他業大大增加，才能有吸引力；以後為了防止工人繼續流入紡織業，又得再將工資大大減低；但是要將紡織工資增加百分之二百，過後再減回原有水準，顯然有極大困難。在這種情形下，就需要其他辦法補充價格機構的不足了。

本刊自四卷一期起，印製發行銷售事宜已委託華夏圖書出版公司承辦。所有直接訂閱及書店配銷事項，均請逕函「上海(○)九江路二一九號一〇三室華夏圖書出版公司」接洽，務請勿再函由本社編輯部轉，以免延誤。

經濟評論社編輯部啟

本刊本期每本售價調整為壹圓，訂閱三個月十二期實收拾圓，另依郵章加收郵資。

華夏圖書出版公司啟

統計資料選輯

(一) 本年上期進口外匯使用分析

(A) 核准進口結匯金額及分類比率 金額單位 美金千元

| 時 期 | 總 計 | | 生產器材類 | | 限額輸入類 | | 許可輸入類 | |
|-------------------------|----------|----------------|------------------------|------|----------|------|---------|------|
| | 金 額 | 相對數(33年平均=100) | 金 額 | 佔總額% | 金 額 | 佔總額% | 金 額 | 佔總額% |
| 34年 每月平均 ⁽¹⁾ | 9,580 | 23.1 | — | — | — | — | — | — |
| 35年 每月平均 ⁽¹⁾ | 41,500 | 100.0 | — | — | — | — | — | — |
| 36年 每月平均 ⁽¹⁾ | 27,270 | 65.7 | — | — | — | — | — | — |
| 37年上期每月平均 | 11,311 | 27.3 | — | — | — | — | — | — |
| 37年 1月 | 15,287.7 | 36.8 | 5,054.5 ⁽²⁾ | 33.1 | 10,233.2 | 66.9 | — | — |
| 2月 | 12,587.5 | 30.3 | 4,236.9 ⁽²⁾ | 33.7 | 8,350.6 | 66.3 | — | — |
| 3月 | 8,710.7 | 21.0 | 1,031.9 | 11.8 | 6,173.2 | 70.9 | 1,500.5 | 17.3 |
| 4月 | 13,454.0 | 32.4 | 418.6 | 3.1 | 11,584.1 | 86.1 | 1,451.3 | 18.8 |
| 5月 | 9,898.1 | 23.9 | 727.7 | 7.4 | 8,377.1 | 84.6 | 793.4 | 8.0 |
| 6月 | 7,930.8 | 19.1 | 551.3 | 7.0 | 6,632.3 | 83.6 | 747.2 | 9.4 |

資料來源 根據輸出管理委員會公佈資料改編。

附 註 (1) 各該年每月平均結匯數額係根據監察院正式公布之外匯使用報告書所載數字約略估計。

(2) (3) 兩類細數不詳，故許可輸入類數字併入生產器材類列計。

(B) 生產器材類各項貨品金額分配及其比率 金額單位：美金元

| 貨 品 | 3 月 份 | | 4 月 份 | | 5 月 份 | | 6 月 份 | |
|---------------|-----------|-------|---------|-------|------------------------|----------------------|---------|-------|
| | 金 額 | 百分率 | 金 額 | 百分率 | 金 額 | 百分率 | 金 額 | 百分率 |
| 原 動 機 及 配 件 | 54,259 | 5.2 | 53,882 | 12.9 | 105,826 | 14.5 | 115,520 | 21.0 |
| 工 具 機 及 配 件 | 52,452 | 5.1 | 48,879 | 11.6 | 76,579 | 10.5 | 44,931 | 8.1 |
| 作 業 機 及 配 件 | 555,221 | 53.9 | 191,759 | 46.0 | 233,904 | 32.1 | 282,631 | 51.3 |
| 農 業 機 件 及 配 件 | 4,363 | 0.4 | 52,697 | 12.6 | — | — | 44,113 | 8.0 |
| 電 傳 機 件 及 配 件 | 301,420 | 29.2 | 47,351 | 11.2 | 140,666 | 19.3 | 43,508 | 7.9 |
| 蒸 汽 鍋 爐 及 配 件 | 58,250 | 5.6 | 21,694 | 5.2 | 53,968 | 7.4 | 14,732 | 2.7 |
| 交 通 器 材 及 配 件 | 5,934 | 0.6 | 2,372 | 0.5 | 8,297 | 1.1 | 5,877 | 1.1 |
| 總 計 | 1,031,899 | 100.0 | 418,634 | 100.0 | 727,690 ⁽¹⁾ | 100.0 ⁽¹⁾ | 551,332 | 100.0 |

資料來源：根據輸出管理委員會公佈統計簡編改編。

附 註：(1) 內有本月份分期付款數 108,450 美元，未經列入貨品項目。

(C) 限額輸入類各項貨品金額分類及其比率 金額單位：美金元

| 貨 品 | 3 月 份 | | 4 月 份 | | 5 月 份 | | 6 月 份 | |
|-----------|-----------|-------|------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | 金 額 | 百分率 | 金 額 | 百分率 | 金 額 | 百分率 | 金 額 | 百分率 |
| 石 油 產 品 | 3,116,714 | 51.3 | 3,835,998 | 33.1 | 3,193,119 | 38.1 | 4,450,090 | 67.1 |
| 紙 及 紙 漿 | 185,690 | 3.0 | 2,089,612 | 18.1 | 878,450 | 10.5 | 226,198 | 3.4 |
| 菸 葉 | 428,871 | 6.9 | 1,427,980 | 12.3 | 2,209,405 | 26.4 | 343,846 | 5.2 |
| 五 金 | 258,573 | 4.2 | 1,056,464 | 9.2 | 795,873 | 9.5 | 427,951 | 6.4 |
| 羊 毛 | 506,515 | 8.2 | 1,039,910 | 9.0 | 104,761 | 1.3 | 108,552 | 1.6 |
| 化 學 品 | 472,531 | 7.7 | 656,493 | 5.9 | 356,504 | 4.3 | 100,200 | 1.5 |
| 木 材 | 53,352 | 0.9 | 222,402 | 1.9 | 121,820 | 1.5 | 229,085 | 3.5 |
| 人 造 絲 | 57,479 | 0.9 | 298,557 | 2.6 | — | — | 508,480 | 7.7 |
| 藥 品 | 113,235 | 1.8 | 150,490 | 1.3 | 156,917 | 1.9 | 171,708 | 2.6 |
| 橡 膠 及 製 品 | 697,482 | 11.3 | 140,307 | 1.2 | 1,156 | — | — | — |
| 蔴 袋 | 54,158 | 0.9 | 151,989 | 1.3 | 259,360 | 3.1 | 51,669 | 0.8 |
| 其 他 | 176,641 | 2.9 | 513,863 | 4.4 | 299,698 | 3.6 | 14,497 | 0.2 |
| 總 計 | 6,173,241 | 100.0 | 11,584,065 | 100.0 | 8,377,063 | 100.0 | 6,632,284 | 100.0 |

資料來源：根據輸出管理委員會發表統計簡編改編

(D) 許可輸入類主要貨品列舉依價值(美元)等級分類

| 月 別 | 輸入金額 (美 元) | 150,000 以上 —250,000 | 100,000 以上 —150,000 | 50,000 以上 —100,000 | 20,000 以上 —50,000 |
|-----|---------------|--------------------------|------------------------|--|---|
| 3 月 | 1,500,516 | 顏料, 染料, 塗料, 凡立水, 電器材料 | | 電表及水表, 科學儀 器, 汽車零件, 攝影 材料, 電話及無線電 器材, 可塑體原料, 石棉及製品 | 紙製品, 印刷油墨, 石 蠟, 膠及松香, 椰子油, 電 燈及附件, 毛織物, 建築 材料, 辦公室用具, 絲 布 |
| 4 月 | 1,451,253 | 電表及水表 塗料及染料 | 傳電設備器材 | 石棉及製品, 紙製器 皿, 攝影材料, 電話 及無線電材料, 科學 儀器 | 土漆青, 汽車零件, 建築 材料, 煤油設備, 電燈器 材, 膠水, 印刷油墨, 辦 公室用具, 椰子油, 可塑 原料, 石蠟 |
| 5 月 | 793,389 | | 傳電設備器材 | 汽車材料 | 漆, 顏料, 塗料, 鉛鐵, 石棉 製品, 電燈材料, 紙製品, 電話及無線電材料, 科 學儀器, 可塑體材料, 整 修材料, |
| 6 月 | 747,162 | 漆, 顏料, 塗料 | | 電汽材料 | 攝影材料, 電表, 水表, 鉛鐵, 石棉, 科學儀器, 無線電器材, 汽車材料, 五金材料, 電燈器材, 印 刷油墨 |

資料來源：根據輸出入管理委員會公布資料改編

(二) 上海金融市況

(A) 上海票據交換及退票統計表

| 時 期 | 交 換 票 據 | | | | 退 票 | | | | |
|------------|-----------|--------|--------------------|-----------|--------|----------------|----------------|------|------|
| | 交 換 張 數 | | 交 換 金 額 (金圓券千元) | | 張 數 | 金 額 (金圓券千元) | 平均面額 (金圓券元) | 比 率 | |
| | 全周總計 | 每日平均 | 全周總計 | 每日平均 | | | | 張數 | 金額 |
| 10月11日—16日 | 422,813 | 84,563 | 612,915.5 | 122,583.1 | 7,038 | 6,319.7 | 902 | 60:1 | 97:1 |
| 10月18日—23日 | 436,444 | 72,741 | 802,647.6 | 133,774.6 | 7,512 | 9,202.4 | 1,227 | 58:1 | 87:1 |
| 10月25日—30日 | 383,492 | 63,915 | 773,719.4 | 128,953.2 | 8,045 | 12,572.0 | 1,572 | 35:1 | 40:1 |
| 11月1日—6日 | 462,367 | 77,061 | 1,050,386.6 | 175,064.4 | 10,681 | 19,708.4 | 1,842 | 43:1 | 53:1 |
| 十 月 份 | 1,957,280 | 78,291 | 2,904,962.7 | 116,195.5 | 32,223 | 33,215.1 | 1,031 | 70:1 | 88:1 |

(B) 上海各行局收兌金銀外幣數量表

| 時 期 | 黃(兩)金 | 白(兩)銀 | 銀(枚)元 | 銀(枚)角 | 美(美元)鈔 | 港(港元)鈔 |
|--------------|---------------|-------------|-------------|-----------|---------------|---------------|
| 8月23日—10月9日 | 1,144,914.907 | 963,128.026 | 3,668,473.5 | 3,847,860 | 34,438,872.89 | 10,345,749.17 |
| 10月11日—16日 | 1,262,228 | 1,392,100 | 13,243.0 | 29,712 | 51,377.53 | 545,265.20 |
| 10月18日—23日 | 348,759 | 550,140 | 8,469.5 | 17,394 | 12,896.64 | 534,931.30 |
| 10月25日—31日 | 319,139 | 1,172,740 | 2,967.5 | 6,666 | 8,897.90 | |
| 8月23日—10月31日 | 1,146,645.033 | 966,243.006 | 3,693,153.5 | 3,901,632 | 34,512,044.96 | 10,927,487.97 |
| 折合金圓券(千圓) | 229,329.0 | 2,898.7 | 7,386.3 | 1,300.5 | 138,048.2 | 8,195.6 |

(C) 上海棉紗布疋配售量值表

| 時 期 | 棉 紗 | | | 布 疋 | |
|------------|------------|---------------|----------------|------------|----------------|
| | 數 量 (件) | 折合二十支紗 (件) | 金 額 (金圓券千元) | 數 量 (疋) | 金 額 (金圓券千元) |
| 10月11日—16日 | 2,346 | 3,267 | 1,754.4 | 60,948 | 1,427.6 |
| 10月18日—23日 | 1,719 | 2,447 | 1,247.9 | 26,090 | 626.4 |
| 10月25日—30日 | 918 | 994 | 664.4 | 18,470 | 479.0 |
| 11月1日—6日 | 279 | 317 | 523.5 | 5,800 | 415.0 |

上海批發物價指數表 按用途分類

簡單幾何平均 民國二十五年=1 *本表列數單位：三十七年八月第三週前為萬倍；第四週起以金圓券計為二十五年之倍數

| | 食物類 | 紡織品類 | 金屬類 | 建築材料類 | 化學品類 | 燃料類 | 雜項類 | 總指數 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 民國三十三年 | 0.4070 | 0.4974 | 0.5733 | 0.6907 | 0.8088 | 0.7483 | 0.4258 | 0.5199 |
| 三十四年 | 2.901 | 3.653 | 5.572 | 4.948 | 7.800 | 4.993 | 3.767 | 4.025 |
| 卅六年十一月 | 6.935 | 10.39 | 17.72 | 12.36 | 25.71 | 15.03 | 10.36 | 11.00 |
| 十二月 | 9.014 | 12.80 | 22.51 | 15.64 | 30.97 | 17.30 | 13.30 | 13.81 |
| 卅七年一月 | 13.84 | 16.11 | 28.53 | 20.78 | 37.84 | 23.80 | 18.00 | 18.83 |
| 二月 | 20.76 | 20.51 | 33.96 | 23.90 | 41.08 | 29.16 | 24.93 | 24.62 |
| 三月 | 31.99 | 41.53 | 68.85 | 46.57 | 65.52 | 42.96 | 41.80 | 42.61 |
| 四月 | 39.73 | 54.28 | 77.07 | 56.86 | 68.70 | 47.44 | 48.03 | 51.07 |
| 五月 | 57.49 | 71.43 | 117.3 | 72.11 | 98.89 | 60.74 | 64.07 | 70.43 |
| 六月 | 102.0 | 129.9 | 220.2 | 146.6 | 211.0 | 145.8 | 130.9 | 135.8 |
| 七月 | 284.3 | 414.2 | 692.9 | 458.0 | 579.8 | 474.4 | 376.6 | 405.3 |
| 八月 | 541.6 | 724.0 | 1108 | 770.5 | 935.3 | 843.7 | 648.2 | 713.1 |
| 八月第一週 | 403.6 | 563.6 | 898.3 | 608.6 | 739.5 | 636.1 | 509.7 | 550.6 |
| 第二週 | 522.1 | 740.4 | 1075 | 719.9 | 932.8 | 810.5 | 659.9 | 700.5 |
| 第三週 | 616.0 | 802.0 | 1250 | 876.7 | 1045 | 1007 | 727.4 | 807.0 |
| 第四週* | 2.210 | 2.736 | 4.159 | 3.058 | 3.539 | 3.255 | 2.405 | 2.768 |
| 十一月第一週 | 12.81 | 14.53 | 24.19 | 37.08 | 29.85 | 23.11 | 12.91 | 17.64 |

編製機關：中國經濟研究所。指數編製說明及全部月與周指數，見三十六年四月五日本刊創刊號，及同年九月六日本刊二十三期。本表列數以萬為單位，如三十七年五月份指數 70.43 即為二十五年之七十萬四千三百倍。此項變更，請參閱本刊三卷一期討論欄。自八月第四週起，按新幣制價格計算，列數以一倍為單位，如 12.50 即為二十五年之十二倍半，餘類推。三十七年九月兩月為政府實施限價政策期間，未編指數。

上海批發物價變動比較表

| 時期 | 總指數 | 食物 | 紡織品 | 金屬 | 建築材料 | 化學品 | 燃料 | 雜項 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| "819"指數 | 2.696 | 2.092 | 2.619 | 4.159 | 2.889 | 3.498 | 3.470 | 2.392 |
| 37年11月第一週指數 | 17.64 | 12.81 | 14.53 | 24.19 | 37.08 | 29.85 | 23.11 | 12.91 |
| 本週指數為"819"之倍數 | 6.54 | 6.12 | 6.70 | 5.82 | 12.83 | 8.53 | 6.66 | 5.40 |

經濟大事誌

日六月一十至日一卅月十

國內部份

經濟措施

△十月卅一日 行政院臨時會議通過關於財政經濟緊急處分令之補充辦法：甲、關於改善經濟管制之補充辦法有六：(一)糧食依照市價交易，自由運銷，其有操縱居奇者，依違反糧食管理治罪條例之規定從嚴懲處；(二)六大都市配售糧食，仍繼續辦理；(三)紗布煤鹽，由中央主管機關核定定價，統籌調節，其他重要物品，包括民生日用品及工業原料，授權地方政府，參酌供應情形，依核定定價之原則，加以管理；(四)地方防礙糧食及其他貨物流通之措施，未經行政院核准者，一律禁止，其有擅自阻礙運銷者，從嚴懲辦；(五)對於市場投機囤積行為及黑市買賣，繼續嚴格取締；(六)公用及交通事業，應核計成本，由主管官署核定調整價格。乙、為扶助重要生產事業起見，決議之補充辦法如下：(一)對於重要生產事業補充設備供應原料等，由政府切實予以協助；(二)國家銀行及商業銀行，應以其所有資金協助重要生產運銷及公用交通出口事業，但央行對於重貼現轉押應從嚴管理。丙、關於調整待遇：(一)文武職公教人員待遇，參照生活必需酌予調整；(二)工資參照維持工人生活之需要，酌予調整，由各地主管機關核定。丁、為增加國庫收入起見，議決令行財政部，關於貨物稅及其他從價徵收之稅捐，應依稅法參照物價，調整徵收。

△十一月一日 上海區經管當局宣佈，配合經濟管制補充辦法之實施，所以該處以前公佈之上海區禁止物資運出境外檢查辦法及出境物資申請携運許可辦法，自今起一律取消，今後物資出境，概不加以任何限制。

△十一月三日 政院會議通過，自十一月份起，文武公教人員待遇，均按十月份標準加一倍半發給，其分區標準低於第四區者，一律按第四區標準發給。

金融

△十一月一日 滬市金管局為適應當前金融實況，已應銀錢業代表之請，取消硬性規定之利率，決定今後利率之高低，由銀錢信託三公會議訂，再由央行及金管局核定。現行利率已得金管局同意調整為存款六分，欠息一角八分。

△十一月二日 央行稽核處發表九月份滬市行莊存款總額統計，活存為二一四、七九一、九〇〇、一九元(金圓)，定存二五、九九四、〇二二、五二元。存款總額為二四〇、七八五、九二二、九一元，已繳存款準備金四〇、三二九、〇三九、三〇元，與八月份存款額相比，增加達四倍餘。

△十一月四日 財部頃與央行負責商人商就今後之放款政策，其要點有三：(一)今後商業行莊，應將放款業務盡量予以協助重要生產運銷及公用交通出口事業，且此項放款，以不得少於資金百分之六十為標準。

民國三年創立

新華信託 商業儲蓄銀行

經營存款匯兌及
一般銀行業務

總行 上海江西中路二五五號(九江路口)
電話一八六三轉接各部

上海辦事處

- (一) 靜安寺 (六) 中正中路
- (二) 八仙橋 (七) 新開路
- (三) 南京西路 (八) 小東門
- (四) 林森中路 (九) 老西門
- (五) 復興中路 (十) 四川北路

中華造船機器廠股份有限公司

營業種類

新造及修理
船舶橋樑鋼
架油池輸水
道及其他一
切鋼鐵工程

事務所

江西路二十二號金坂大樓三〇九室
電話一〇八〇一

工廠

楊樹浦路底定海橋東復興島
電話(二〇)五二〇八

民生實業公司



宗旨

補便開業
助利發
社人產
會羣業

航業 現有輪船百餘隻行駛長江上
下水及沿海各埠
電器 在重慶江北有自來水廠
水產 在重慶設有自來水廠
物產 在重慶設有自來水廠
投資 各處交通經濟生產事業三十
分公司 餘處投資
辦事處 重慶第一模範市場
上海分公司 廣東路三七八號
營業處 外灘中山東一路九號

建業銀行

總管理處 上海東體育會路模範村二十一號
電話掛號七三八七 電話〇二六一五

上海分行 上海天津路一二〇號 電話九八三七

南京分行 南京太平路三三三號 電話九八三七

重慶分行 重慶民權路一四七號 電話三三三三

成都分行 成都湖廣館街四八號 電話一〇八三

長沙分行 長沙中正路一〇八號 電話一〇八三

漢口分行 漢口沿江大道一〇八號 電話一〇八三

天津分行 天津第一區羅斯福路二二七號 電話二〇七五

電報掛號九七三八 電話二局三三三〇 電話二〇七五

晨南實業股份有限公司

業務

經營輸出輸入貿易
投資生產事業

地址：上海天津路195弄191

電話：九六四七三

電報掛號：Cheng nan

華夏圖書出版公司 China Publishing Corporation

本公司自備印刷機器
美備服務部承接
選購圖書各界
各式出版界印件
印刷業務

營業要目

鉛印印件 彩印印件
代鑄中西鉛字
中西排字 照相製版

辦事處
上海江西路219號
電話 19273

印刷廠
上海二滬路140號
電話 40270

上海商業儲蓄銀行

民國四年創立

營業商業銀行一切業務 兼辦儲蓄信託外匯倉庫

總行：上海南渡路五〇號
電話：一二五六〇

分行處：
上海愚園路 上海南京西路 上海
海林森中路 上海八仙橋 上海
虹口 上海提籃橋 重慶
昆明 貴陽 西安 寶慶 屯溪
萬縣 長沙 漢口 重慶 成都
南京 鎮江 無錫 蘇州 蕪湖
廣州 北平 天津 青島 濟南
蚌埠


金城銀行

總行上海江西路

各地分支行處

| | | | | | | | | | |
|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|
| 上海 | 蘇州 | 常州 | 無錫 | 南通 | 南京 | 漢口 | 武昌 | 長沙 | 瀋陽 |
| 重慶 | 成都 | 自流井 | 威遠 | 樂山 | 瀘縣 | 貴陽 | 昆明 | 寶雞 | 天水 |
| 蘭州 | 漢中 | 西安 | 鄭州 | 開封 | 北平 | 天津 | 青島 | 廣州 | 香港 |

中興輪船公司



經營國內外航運
搭客·裝貨·直屬海輪

中興輪 景興輪
魯興輪 昌興輪
季興輪 平興輪
永興輪 啟興輪

地址：上海四川中路261號
電話：一六三八七 轉接
一二八七〇 各部
電報掛號：五三〇〇

上海久大鹽業公司

科學製鹽 精潔衛生

總管理處：上海新昌路九十三號
電話：三〇〇七四號
電報掛號：七七〇一號

經理處：江蘇省連雲港、河北省塘沽、四川省自流井

△行銷全國 餘年
△精製衛生

| 印刷者 華夏圖書出版公司印刷廠 上海(19)丹陽路105號 電話 50270 | 發行者 華夏圖書出版公司 上海(0)九江路219號 303室 電話 19273 | 編輯者 上海(18)建國西路75號 電話 72098 濟評社編輯委員會 方顯廷 方榮錫 宋俠 吳大業 馮華德 | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>期數</th> <th>刊費</th> <th>郵費(不寄免)</th> </tr> <tr> <td>每期</td> <td>壹圓</td> <td>掛號 3 萬元</td> </tr> <tr> <td>三個月</td> <td>拾圓</td> <td>掛號 9 萬元</td> </tr> <tr> <td>半年</td> <td>拾圓</td> <td>掛號 69 萬元</td> </tr> <tr> <td>全年</td> <td>拾圓</td> <td>掛號 228 萬元</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>地位</th> <th>面積</th> <th>每期刊費</th> </tr> <tr> <td>底封面</td> <td>面</td> <td>金圓50圓</td> </tr> <tr> <td>底封面</td> <td>面</td> <td>金圓45圓</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>面</td> <td>金圓40圓</td> </tr> </table> | 期數 | 刊費 | 郵費(不寄免) | 每期 | 壹圓 | 掛號 3 萬元 | 三個月 | 拾圓 | 掛號 9 萬元 | 半年 | 拾圓 | 掛號 69 萬元 | 全年 | 拾圓 | 掛號 228 萬元 | 地位 | 面積 | 每期刊費 | 底封面 | 面 | 金圓50圓 | 底封面 | 面 | 金圓45圓 | 普通 | 面 | 金圓40圓 |
|--|---|---|--|----|----|---------|----|----|---------|-----|----|---------|----|----|----------|----|----|-----------|----|----|------|-----|---|-------|-----|---|-------|----|---|-------|
| 期數 | 刊費 | 郵費(不寄免) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 每期 | 壹圓 | 掛號 3 萬元 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 三個月 | 拾圓 | 掛號 9 萬元 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 半年 | 拾圓 | 掛號 69 萬元 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全年 | 拾圓 | 掛號 228 萬元 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地位 | 面積 | 每期刊費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 底封面 | 面 | 金圓50圓 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 底封面 | 面 | 金圓45圓 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 普通 | 面 | 金圓40圓 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

本刊優待直接訂戶訂費表

本刊廣告價目表

本刊登廣告一律單色
刊費六期以上者酌定
價入實收

太平洋輪船股份有限公司

The Pacific Steamship Co., Ltd.

經常航行中國沿海南北洋及長江各線

安全 迅速 舒適 穩妥

上海東大名路三七八號三樓
電話：五一八一六
電報掛號：一三四七 PACSTEAM