

R
550.5
861-66

OCT 7 1947

167

經濟評論

期一第 ^{Volume 2} 卷二第

號專論討治政與濟經

卷頭語

經濟與政治的相互關係

——兼論當前經濟學人的責任

一、經濟與政治的相互關係

陳振漢 董時進 朱斯煌 唐慶增

胡寄聰 王寬敏

二、政治支配經濟改善經濟必須從政治做起

馬寅初 趙迺搏 章乃器 嚴仁康

吳承禧 戚慕傑

三、經濟可以影響政治從經濟和行政的改善

政治亦可望好轉

吳大業 徐宗士 徐建平 祝百英

崔敬伯 林繼庸 李崇淮 吳承明

黃肇興

四、經濟學人的責任

方善桂 楊桂和 康永仁 周舜華

鄭志陶 丁忱 夏炎德 章元善

湯象龍

五、綜合與結語

九月份上海物價與金融

經濟大事日誌

編者

編者

行印社論評濟經

樓七號五五二路京北(○)海上

版出日四月十年六十三國民

取出六期星每

元千四價售冊本

刊創月四年六十三國民

贈閱

國十北不國考情騰

本 · 期 · 目 · 錄

卷頭語

經濟與政治的相互關係

編者

——兼論當前經濟學人的責任

一、經濟與政治的相互關係

陳振漢 董時進 朱斯煌
唐慶增 胡寄聰 王寬誠

二、政治支配經濟，改善經濟必須從政治做起

中國經濟問題決於政治

馬寅初

我國目前的經濟是政治的犧牲品

趙迺璋

決沒有政治紊亂軍事紛擾而政治能穩定的

章乃器

從全民眼前福利看經濟獻策

嚴仁廣

寡頭經濟與全民經濟

吳承禱

經濟學人不能扭轉現實的政治局勢

盛慕傑

三、經濟可以影響政治，從經濟和行政的改善，政治亦可望好轉

確當的經濟政策仍可幫助政治的解決

吳大業

加強政府效率，減少無能與貪污

徐宗士

恢復經濟自由

徐建平

經濟脫離政治——經濟開放

祝百英

政治現狀下改善經濟並非完全無用

崔敬伯

經濟好政治也會好

林繼庸

經濟力量的改進有助於和平統一的完成

李崇淮

經濟政策對於政治的輔助力量

吳承明

請政府認清三點

黃肇興

四、經濟學人的責任

經濟學人須要認清自己的政治假定與現實

方善桂

經濟學人的唯一工作不就是要呼籲國內和平

楊桂和

經濟學人的責任與目前應採的態度

康永仁

當前經濟學人不應把腦力消耗在出世式的「理論」「研究」和「調查」

周舜莘

經濟學人也是公民

鄧志陶

經濟學人不應放棄公民的責任要為全民福利設計

丁忱

經濟學人的分類

夏炎德

請大家不要忘記了農村

章元善

經濟學人須要言論自由

湯象龍

經濟學人須要言論自由

編者

五、綜合與結語

九月份上海金融與物價

經濟大事日誌

本刊優待直接訂戶辦法

一、三個月 八五折實收四萬元

二、半年 八折實收七萬五千元

三、九個月 七五折實收十萬元

四、全年 七折實收十三萬元

編主廷顯方

論評濟經

期一第 卷二第

經售處

上海：各大書店

南京：世紀評論社

西海門三條巷九號之二

印刷者

上海中和印刷廠

浙江中路五三六號

卷頭語

本刊自今年四月創刊以來，已滿一卷。在過去半年裏，承各方面的鼓勵和讀者作者的愛護合作，得以粗定基礎，這是我們要特別表示感謝的！本刊今後的發展，我們更殷切地盼望各方面的指示和贊助。我們深信一個刊物，應該是公衆的園地，要靠大家來培育才能維持久遠。

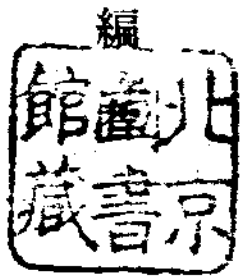
我們檢討過去，策劃未來，關於本刊內容，將置重於三點：第一、本刊過去一卷，在「專論」方面，多偏於財政金融物價外匯國際貿易等問題，這原是反映當前特殊嚴重的經濟現象，所不可避免的。我們深感儘着重這些問題，雖然重要，但究竟還是表面現象，還有很多重要問題，也應該喚起注意的。今後希望能夠多發表些有關農業經濟和工礦實業問題的文章，使本刊可以反映我國經濟的全貌。第二、我們一向有一個願望，覺得我國在八九年長期戰爭之後，經濟學方面久在封鎖停滯狀態，和國際上經濟理論的發展，顯然已經脫節，我們想在彌縫這個空隙上，用一點功夫。第一卷裏，雖開有一學術「一書評」「譯述」等欄，但發表的文字不多，許多朋友希望我們能夠多有些介紹現代經濟理論和經濟名著評述的文字。對於這一點，我們希望國內經濟學者，能在这方面多賜文稿，我們才能有所表現。想亦爲本刊讀者所竭誠歡迎。第三、我們覺得認識經濟事實，仍爲目前不可忽略的條件，一切理論的研究和政策的討論，均必須以事實爲基礎，因此，我們歡迎各方面供給「通訊」「調查」的資料。我們偏處都市，往往被畸形現象所矇蔽，見聞不易擴展，所以特別希望各地讀者，和作者多多和我們合作，源源賜稿。以上三點，是本刊今後致力的方向，也是我們對於國內經濟學者和一般作者讀者的希望。

近來，有不少經濟學同道，都感覺處於國內政局現狀之下，討論經濟問題，提供改善意見，究竟有什麼根本意義。我們深感目前大家思慮的「政治與經濟相互關係」問題，確實相當深刻化，觸及知識階級的根本立場。在本刊兩星期的休刊期中，我們約集了上海經濟界人士，就這個問題，開過一次討論會；同時又函徵外埠各地經濟學人的意見，現在已將討論紀錄及外埠寄到的意見整理出來，在本期作爲專號刊佈，供給讀者參考。

不過，我們認爲「當前的經濟環境太艱難，當前的經濟問題太重要，」經濟學人就其公民的立場，似乎不能在這般重關頭，表示沉默。經濟學人的一切意見，無論是積極的建議或消極的批判，提供辦法或闡明原則，痛陳弊端或建議革新，探究因果或敘陳事實，計劃未來或救治現狀，我們暫不必奢望一步登天，能立即有積極性的改善，但假設能夠發生一些減輕大多數人民痛苦的消極作用，就是經濟學人對於當前社會的一種貢獻。

我們處於現在艱困的環境中，任重而道遠，前途荆棘叢叢，到處是暗礁懸崖，但我們必須謹慎努力向這危途邁進，才能望見坦途，走向目的地。

最後，再引本刊發刊詞中的幾句話，說明我們的觀點。「對於經濟問題的探討，我們沒有成見，却不能不有意見，」目前「需要努力的地方太多，願意努力的人亦必不少，願藉此刊，共策至善！」



609819

經濟與政治的相互關係

——兼論當前經濟學人的責任

編者

近來有不少的經濟學者，看到我國目前的政治現狀，感到極大的煩悶。過去他們對於國家政治經濟情況的改善，也曾抱過很大的希望。現在他們認為在內戰繼續與擴大的情況下，不僅純就經濟方面提出救急方案，其執行的效果值得懷疑，而且認為在此動亂時代下，一個經濟學人在發言作建議時，不要忘記了自己所表現的政治態度，他們這種意見的提出，義正詞嚴，博得不少人的同情。然而也可看出我國目前政治經濟混亂的程度，以致使經濟學人失去了共同的信守。本社同人覺得這個問題重大，爰發起「經濟與政治相互關係」討論會

一、政治與經濟的相互關係

陳振漢 董時進 朱斯煌
唐慶增 胡寄聰 王寬誠

經濟學論

▲陳振漢：先說政治對經濟的影響：實際政治 (Politics) 似不外乎政策 (對政府與人民之間的關係，政體，政權劃分及國際關係等問題的決策) 的決定與實行 (行政)。政府與個人之間的關係是此項政策的一部份。至於經濟活動是指稀少生產資源 (Scarce resources) 的處理或分派 (administration or allocation)。這種工作可因立場不同而有三種主體：(一) 個人與家庭——為求慾望的最大滿足而分派資源；(二) 企業組織——為獲最大利潤而分派資源；(三) 公共團體 (包括國家在內)——為增進公共福利 (包括物質的經濟福利與非物質的滿足如國防安全及各種自由在內) 而分派資源 (這是理想上的目標)。實際自然有假借名義，盜竊公用組織而營少數人的私利——第(一)類的活動——的，如竊錄式的貪污，或竊國式的黨爭之類，但亦應歸於本類)。從這裏可以看出，實際政治與經濟活動的關係為政客或政治家，在決定關於國家與個人關係方面的政策時，對於資源分派的權限劃分問題。國家所保留的權限 (也就是政治對於經濟的影響) 可以自無窮大而至於零。在無窮大時上述權限 (一) (二) 兩類活動的範圍等於零，資源分派全屬第(三)類。經濟即政治，二者的關係不必談。在零時生產資源全由(一) (二) 兩類支配，二者的關係無從談。在介乎之間的情形，則政治對於經濟可有任何想像得到的程度上的

，邀集本市經濟界名流，特別就我們在現狀下所應採的態度，發表意見，至於外埠學者專家，也分別函請發表書面意見。茲將討論紀錄及所接到外埠書面的意見，按其性質，分為四類：(一) 經濟與政治的相互關係，(二) 政治支配經濟，(三) 經濟可以影響政治，(四) 經濟學人的責任。把性質比較相近的意見，歸在一類發表。我們知道這種分類非常勉強，因為各人大前提的看法，差不多是一致的，不過着重點的不同。然而為閱讀方便起見，我們仍然把它這樣分了。此外，有些作者的意見，內容過長，為節省篇幅，我們把它摘要發表，希望作者讀者原諒。最後，本社把各人的意見，加以綜合作為結語。

影響。在因國內外戰爭而全面動員的時候，政治對於經濟的影響可以無窮大。另外一種情形，其中政治對經濟有無限影響的，可以說是全面的共產主義制度，在裏面人民沒有消費自由與職業自由 (這是現在一般所用的定義，任何國家或集團實際是否如此又當別論)。至於政治對經濟毫無關係 (等於零) 的局面，似乎只有實行百分之百的放任 (Laissez-faire, laissez-passer) 的局面；歷史上事實上這種局面似迄未一見。所以實際上所有的多半是中間的情形，也就是政治對於經濟因時因地有或大或小的影響。至於中國目前屬於什麼局面，我在另的地方也略有分析 (觀察週刊三卷二期)，各人也自有判斷。

再說經濟對政治的影響。要看經濟對政治的影響，我們似得首先假定一自由放任的局面，即是看上述(一)、(二)兩類活動在充份展開後或行之已久後對於政治有什麼影響。因為在(三)，經濟即等於政治，所有使資源分配合於理想的條件，如一剷除貪污，「提高行政效率」，改進外匯政策，限制投機，以及束縛游資等等，無非政治工作。

在自由放任的假定下，經濟對於政治的影響，也可以有多方面的，試舉比較顯著的方面，經濟可以影響：(一) 政治的性質 (民主或獨裁)——人民生活水準知識程度較高，民治較易實行；(二) 政府的權力範圍——如因自由價

格經濟引起的資源浪費（包括人力的浪費即失業）需要擴大政府分派資源的權力；（三）政權的分配或黨派的消長——在人民有一部份分派資源的自由社會內，選舉的勝負與競選費用的大小往往有極大的相關；以及（四）國際（在不統一的國家內，藩鎮間或「梁山泊」與「梁山泊」間）政治關係的轉變——亦即以前有人所謂命脈經濟區域（Key economic areas）的控制可以決定權力的歸屬，這實際上只是把上面一項情形擴充到國際與域際政治鬥爭上去而已。所有這些類型的影響都是間接的，而且是長期的，是經久演變的結果，並非一蹴可變的。

▲賡時進：本人認為：政治既壞了，經濟就很少辦法弄好，於是經濟情形日趨惡劣，轉回去影響政治，使其更壞，而成惡性循環。在另一方面，政治情形良好，能使經濟情形良好，經濟情形良好，亦能使政治情形良好，亦是互為因果的。不過有一點必須認清楚的，即是，在政治情形及經濟情形皆屬惡劣的，不能先把經濟情形弄好，使其轉而改善政治，而必須從政治先下手，使其改善，然後纔可以改善經濟。擊破這政治和經濟的惡性循環，應着手的地方是政治。

關於經濟學者的責任，則在惡劣的政治情形之下，既不能希望先改善經濟，使其影響政治，經濟學人必須喚醒政府及大眾明白此項事實，使他們覺悟如何妨害經濟發展，如何使一般講求經濟者束手無策，俾能一致的首先謀政治的改革，以奠定經濟改革發展的基礎。

▲朱斯煌：政治與經濟，當然是互為因果的。因經濟的失調，人民生活艱困，足以引起社會秩序的不寧。然而經濟的良窳，畢竟是人為的。土地氣候曠蕪，固然是天賦的，但若沒有人為的力量去配合，仍然沒用。尤其是在現代世界中，組織的因素，非常重要，而政治是一國最大組織的表現，沒有良好的政治，就談不到一切組織，或且破壞有餘，建設不足，何來生產，如何談得到發展經濟。中國現況之所以到此地步，實由人謀不臧。所以我認為目前經濟病象的癥結，由於政治原因者大。因政治的不良，造成經濟的不安，因經濟的不安，徒使政治無法解決，而經濟更陷絕境。中國已到這個地步了，長此下去，經濟只有破產，政治上簡直是自殺。欲解決當前的困難，經濟上的施策，大多只能治標的。根本方面，還得治療政治病症，實有賴富政者的澈底覺悟，以救民自救。經濟學人在此根本病源未治愈前，僅能為剜肉補瘡之計，為國族前途着想，該有大聲疾呼，促使當局之翻醒。

▲唐慶增：我人如就純粹學術之性質及研究上之便利而言，以隔離研究

為妥。歐美學者如凱恩斯 J. N. Keynes 以為經濟學係屬於社會科學而非政治科學之範圍 Political Economy a social as disting. ushed from a political science。雖以歷史學派而言，如克尼爾斯 Knies 亦以經濟學之大部份，乃研究社會生活與所有政治影響無關。蓋研究經濟學某種原因產生某種結果，本先假定政治上軌道社會安定，所謂其他情形不變 Other things being equal 是也。

就實際經驗而言，政治與經濟有相互之影響。譬如歐洲立憲政體之於財政，我國外交失敗，關稅不能自主，是為政治影響經濟之事例；如法國革命之原因，由於稅制不良，農民貧困所致，是為經濟影響政治之事例。但經濟法則受政治方面之影響，亦有程度上之分別，如報關遞減法則人口增加法則貨幣數量論等，此類自然法則，縱受政治方面之影響，然基本原則，絕不因之而變動。經濟問題如公債商約國際貿易等，則受政治之影響較深。二者影響之循環性相互隔離之可能性，當視經濟法則與現象之性質而定，不可一概而論。至言經濟學人的責任與目前應採之態度，則（一）經濟學人應以闡明經濟學性質為任務，此學之目的，乃以最多數人最大幸福為指歸。（二）努力傳播經濟學常識，俾人民能有健全準確之經濟觀念。

▲胡寄塵：一、政治與經濟的關係不能分割：在古代社會中政治形態之形成，無疑的是要決定於當時的經濟關係。但政治組織既經形成以後，二者間之相互影響關係，可能的是政治作用大於經濟作用，只有在急劇轉變的時期，經濟作用可以大於政治作用。隨着社會經濟逐漸發展，在日常生活中——亦即不一定在急劇轉變時期中——經濟影響逐漸增大，二者關係，可能為政治與經濟變為緊密不能分割之一件事。如數年來之物價問題本為經濟問題，但造成物價之如此混亂，主因在於負責管理物價者之無知與無能，僅以經濟因素決不至於釀成如此惡果，如行政效率低下，貪污無能，本為政治問題，却由於待遇菲薄物價高漲之經濟因素所造成。

二、中國目前經濟病象之癥結由於政治原因者其重要性不下於由於經濟本身原因者。特綜合說明如次：經濟本身的原因如整個的經濟落後和戰時的通貨膨脹等，而政治原因所負之責任仍是不小。譬如整個經濟落後一端，日本何以在明治維新以後，數十年之間，經濟能突飛孟晉，而中國自滿清末年以來，祇以鐵道及航運二者而論，鐵道里數并未顯著增加，而招商局之輪船却日趨敗壞。交通事業尚且如此，其餘不問可知。又如通貨膨脹，在戰爭時間膨脹通貨雖為必然之現象，但不必如中國目前情況之惡劣，此次戰爭中之英美甚至於被戰敗之日本，她們的通貨何以並未過事膨脹，可見人謀不臧之關係特大。

三、解決目前經濟病象之途徑。從政治上着手與從經濟上着手，同屬重要，而以從政治上着手其效果更大，從經濟上着手本可以幫忙政治之解決，但如單從經濟方面下手，忽略政治，絕無效果可言，其理由如下：第一我們不要忘記了目前中國經濟的一個特點，中國自清末以來，即有意無意的在推行社會政策，凡交通及重要工礦事業，均為國營，近年以來多數公用事業及大部份之銀行業務及重要進出口貿易亦為公營，所謂近代工商業，大都操於國家掌握中，私有企業，小得可憐。中國人民之就業，除去能私人出資經營或私人之親友出資經營之小部份事業外，「謀事」就是「求官」，因為公營事業之從業人員，莫非「官」也。現在公務人員之正當收入均不免於饑寒凍餒，賴其經理經濟事業，良莠不齊難免效率低微，日趨敗壞。其次，因憎惡私人經濟思想之流行，政府對於私人工商事業，管制不遺餘力，管制法令如麻，私人工商事業不堪其苦，私人工商事業為圖生存，不惜採取種種方法交結官府，意圖取巧通融，於是賄賂公行，私人工商事業受其窒礙。這樣，整個國家經濟，如何能發達。故就目前中國經濟之特質論，不改革政治，即無法改善經濟。

四、經濟學人的責任與目前應採之態度，國家經濟不論由政治解決或由經濟解決，經濟學人之責任都是很大的，抗戰時期經濟學人對於國家之貢獻，實在太小了，即如以物價問題而論，不論政府當局是否採用，有沒有人會提供一個具體可行的物價問題方案？幸者希望經濟學人對於現行經濟問題，基於學理

二、政治支配經濟改善經濟必須從政治做起

中國經濟問題決於政治

馬寅初

關於目前中國之嚴重經濟問題，究竟是受政治的抑經濟的決定？此兩種看法，本人認為都是對的，因為經濟與政治是互為因果，不過在中國是政治問題較為重要；假若政治腐敗，則任憑具有良好的經濟計畫均無法實行，即是勉強實施亦是害多利少。反過來說，倘若經濟良好，政治腐敗，則經濟亦毫無所為。有主張目前中國幣制應改為金本位者；又有主張整理幣制，着重收縮信用；此種觀點均是皮毛，是治標的，而非治本之計。例如說一個病人需用手術，則吾人於實施手術之前，不得不慮週詳，對此吾人必須切實注重以後五項：

- (一) 醫生——首先注意此醫生，必須具有實施手術之充分經驗者。
- (二) 工具——注意醫生所用之工具，必須精細、消毒，而適合需要者。

與事實，多多提供意見，多多討論，始可望對國家有所幫助。

▲王寬誠：經濟發展，可以決定政治的形態；而政治設施，可以決定經濟的制度。如美國目前正行使種種政治策略，以維護其資本主義的經濟制度，而蘇聯過去曾以政治革命的手段完成其社會主義的經濟制度。是以各國從經濟方面去解決民生，從政治方面去管理民生。我們在研究之時，經濟與政治，可分為兩門，而在實施之時，二者表裏相關為用，猶一物之兩面，不可分離。

中國過去政治，不能配合經濟的目的，以致政治阻礙了經濟的發展。所以我們高呼民生主義，經過三十餘年，一無表現，而現在政府的一切設施，都是屬於枝節問題，不想完成一種健全和現代化的經濟制度。因而祇見政府用政治來管制人民生活，而不能從經濟上來解決人民生活。

本席是經濟學人，但非經濟學人，希望經濟學人能在目前政治與經濟極端混亂情況下，放大視線，去從基礎上着眼，詳細研討一種合理的經濟制度，以供當局作根本的改革。譬如，現行的經濟制度，有美國的資本主義，有蘇聯的社會主義，又有英國的溫和社會主義，我們究竟選擇那一條途徑？又我國標榜已久的民生主義，應如何去實現？如經大家討論的結果，建議當局，使政治一切措施，均須配合這種經濟制度，我想這是目前經濟學人所應一致努力爭取的目標了。

二、政治支配經濟改善經濟必須從政治做起

中國經濟問題決於政治

馬寅初

關於目前中國之嚴重經濟問題，究竟是受政治的抑經濟的決定？此兩種看法，本人認為都是對的，因為經濟與政治是互為因果，不過在中國是政治問題較為重要；假若政治腐敗，則任憑具有良好的經濟計畫均無法實行，即是勉強實施亦是害多利少。反過來說，倘若經濟良好，政治腐敗，則經濟亦毫無所為。有主張目前中國幣制應改為金本位者；又有主張整理幣制，着重收縮信用；此種觀點均是皮毛，是治標的，而非治本之計。例如說一個病人需用手術，則吾人於實施手術之前，不得不慮週詳，對此吾人必須切實注重以後五項：

- (一) 醫生——首先注意此醫生，必須具有實施手術之充分經驗者。
- (二) 工具——注意醫生所用之工具，必須精細、消毒，而適合需要者。

(三) 病源——此項為最主要者，亦即是詳查病人之病源何在？然後對症

下藥，方能收效，否則一旦亂施手術，則病未除而害又生。

(四) 病人健康狀況——亦即考查病人體力健康之程度，是否能動用手術，如妄動之，其結果如何可想而知。

(五) 病人經濟能力——如果以上四項均審查合格，吾人還須注意病人是否具有支付此項鉅額手術費之能力。

由此可知，以此例言之，一個行將動用手術之人，於開刀之前必須如此審查其一切，方可能於實施手術之後，確見成效；亦即以上五項因素，須切實配合起來運用，缺一不可，方能奏效。相同的，一個國家亦是如此。目前的中國是在患着大病，所以吾人在實施手術之前，亦應按照上面五項來觀察中國之病况，這個疾病之根源何在，以及其他尋求醫生，注意工具，及病人健康之程度

經濟能力等，逐步觀察。

(一) 醫生——政府應誠心聘請中外專家，共同研究病源之所在，俾決定實施手術之步驟及方法，以現在情形來說，當然是請美國醫生來診斷。

(二) 工具——此種手術工具之決定為何，當由醫生決定，而此類工具當以適合乎於實施手術之用，並非對於所施手術必需之工具毫無關係；如一些人主張之貨幣制度問題，關於貨幣制度之改革，無非吾人對中國經濟病實施手術之一種工具，但要用與否與可用與否，要看醫生之意思及病源為何。

(三) 病源——病源之研究，當由醫生之見地而決定，當今之中國病或以為內戰，但吾以為內戰並非最後的病源，在內戰之背後，尙有更深刻的病源，就是政府之貪污與無能，欲對此症實施手術，端賴金本位幣制之工具是不夠的；金本位或幣制之改革是決不能消滅貪污與無能，因為金本位無非工具而已。

(四) 中國之健康狀況——中國之健康狀況固極衰弱，然以其疾病過深，非實行大手術，不能見效，不過此亦要看醫生之技術如何，病人身體健康如何而定，所以祇靠工具之精細是不夠的。

(五) 中國之經濟能力——有人主張用金本位這個工具來作為實施手術之工具，所以吾人連請醫生之錢計算在內，則事實上中國是沒有充分的錢拿來治病，而其結果，只有舉債醫病，然以所舉之債，除非完全用於診病上，否則又將落於貪污者之手。

本人認為內戰當然亦係妨礙經濟發展之一因，但其並非主要者，而最主要者實是政府之貪污與無能；如政府健康，則內戰之毒癩又將依附何處？所以造成今日之中國局面其根本原因，不外乎政府只會貪污，其他一切均表現無能，缺乏指導能力，以致影響人民生活日困，民脂民膏，為其搜括殆盡，此乃中國經濟問題之主因。在這樣一個禍國無能之政府領導之下，老百姓忍無可忍起而為生存戰鬥，同時政府為顧全其優越地位——貪污之優越地位，不肯放鬆一點貪污與剝削之機會以致內戰不已。由此可見國家人民之窮困，係由於內戰，而內戰之發生又造因於政府之貪污與無能；在魏德邁氏之離華聲明中，曾切實把握此核心病源，此點本人深以為慰。

總之，政府是無能的，然對貪污確具很大能力，即或幣制之改良亦即等於醫治工具之應用，則又焉能有助於疾病之醫治？所以關於金本位新幣制之改革，除助長貪污之外，毫無裨益；假若一旦採用金本位制，則黃金定會集中於少

數豪門富室之手，貪污之勢定甚於往昔，而國人在美存款行將由十五億美元而廿五億，卅五億的上升。關於此點，本人有證據可指，前在抗戰期間美國曾貸予中國大量黃金，意在穩定幣制，並主張將黃金製成大量的小型紀念章，出售於農村，藉能收縮民間大量游資，而達緊縮通貨之效；而其結果，大量黃金均集中於少數豪門富室之手，通貨不但未見收縮之效，反而逐步高升，膨脹未已。所以一國之經濟問題，均受其國之政治及經濟之影響，而於中國所受政治因素之影響尤為鉅大也。

我國目前的經濟是政治的犧牲品

趙迺搏

我個人認為經濟與政治存有密切的關係，其理由有三點：

一、竊考「經濟」二字，見於我國古籍者，易之屯卦有云「君子以經綸」。經指經緯，綸指綱維。繫辭有「知周乎萬物，而道濟天下」之句。周禮天官云「體國經野」，又云「太宰以經邦國」。可知經字用作動詞，其意為治，用作名詞，其意為治道之常軌。濟與齊通，有整齊調和之意。故經濟二字之命意，頗與英語之原旨相合。查英語「Economics」一字，出自希臘之「Oikonomia」，即家政管理之意，其後將範圍擴大，用於政治團體之組織。從可知經濟學之語源，確有治理之意，本與政治不能分離。三十年前稱經濟學為政治經濟學，目前亦有若干大學合併政治經濟二系而為政經系（今年南開大學有政經學院），此經濟與政治有密切關係之例證。

二、社會現象，錯綜複雜，方面至多，彼此間均存有連帶關係。政治問題中常有經濟的意義，經濟問題中亦含政治的作用。有時一個經濟問題的檢討，其有賴於「非經濟的」因素之分析者，其程度更甚於「經濟的」因素。經濟現象是社會現象中的一環，因此經濟問題的研究，決不是孤立的，必與政治問題或其他社會問題有密切關係。

三、在政治修明的國家裏，一切都走上軌道，經濟生活或經濟行為或者可以取得主動的地位，受政治之影響較淺。但是在我國貪污橫行的政治作風下，經濟是政治的犧牲品。欲研究經濟問題，而不牽涉政治，不可得也。目前我國的經濟問題與政治問題已結下了不解之緣。

決沒有政治紊亂軍事紛擾而經濟能穩定的
章乃器

經濟關係決定了政治制度，政治制度又決定了經濟發展。因此，到了經濟發展遇到阻礙，甚至變成了人羣的毒害的時候，人們便要推翻原有的政治制度，進而改革經濟關係，以求經濟發展的順利而且有益於人羣。這就所謂革命。在理論上革命可能是流血的，可能是不流血的。但從歷史事實來看，不流血的革命先例不多，往往只是流血的數量和方式不同而已。大體說來，中間階級的知識分子，多數希望不流血的革命，而受盡苦難滿腔恨憤的下層階級，則傾向於流血革命。因此，也可以說，不流血革命的條件，在於中間階級的知識分子不遭受重大的壓迫和苦難，而且能形成鉅大的勢力，舉足輕重於上下階級之間。到了這中間階級也感到忍無可忍，打到了下層階級裏去，流血革命就勢難幸免了。

中國政治需要一個革命，大概是沒有疑義了。這中間國民黨正在進行「戡亂」的革命，而共產黨則在進行「新民主」的革命，當然雙方都是流血的。究竟誰真在革命，將來歷史自有定評。事實上許多青年的中間階級分子，也已經沉不住氣，奔向流血革命的道路，只有我們這些苦難還未受夠甚至被人罵為沒有出息的知識分子，依然在夢想一個不流血的革命——和平、民主、統一。（由一個戰爭、封建、分裂的局面變成一個和平、民主、統一的局面，自然也是革命，並不是一定要由資本主義變為社會主義才算革命。而要在和平、民主、統一的局面之下經濟才能發展，具是一般經濟學者的觀點，並不一定限於馬克思主義者。）

在歷史上，決沒有政治腐敗，經濟崩潰而能夠取得勝利的，也決沒有政治紊亂軍事擾攘而經濟能夠穩定的。在抗戰末期以至勝利初臨的時候，我對於當時政府存在海外數近美元十億的資金，也會經過過以下的主張：

一、一部分用作貨幣準備金，即時改革幣制；

二、一部分用以訂購生產建設器材，以供戰後復員和新建設之用。

我會經批評當時的財政當局，還是十八世紀「守錢奴」的頭腦，只知積聚金錢，而不知為國民經濟作有意的運用。但是，那時候我一再提出改革幣制的主張，都是以對日戰爭不久結束或對日戰爭結束而內戰不會再起為前提的。而目前呢，不但戰事空前擴大，政府存在海外的資金也已經消耗殆盡了！在此預算平衡無日，國際收支平衡無望的時候，我想凡是學過經濟的人，都不敢提議改革幣制；同時，除開改革幣制，也決談不到解救經濟危機的治本方案。（戰時經濟的維持畢竟是有限度的，英美尚且如此，而說中國可以更長期的支持戰時經濟，豈有此理？）

會經有人說「中國有無限的資源，發這一點鈔票有什麼了不起？就認定發

行額是十五萬億，只須有美金三億，就可以全部收回了，這算得了什麼重大問題嗎？」他却沒有知道資源即使全部是金礦，也不能作為貨幣準備金呀！貨幣的危機，也並不是已經發行的十五萬億或者二十萬億的問題，而是今後每個月要繼續發若干萬億的問題。倘使無視了通貨膨脹動態的嚴重性而單著眼於靜態，那末，依照過去德俄通貨膨脹發行額愈大，總數價值愈小的先例，也許將來有一天發行額到了五十萬億而只須有一兩億美元就可以全部收回的便宜事情，豈不更可樂觀？這種論調，不但沒有貨幣學常識，而且簡直不顧事實。

本來，這次魏德邁特使來華，政府人們所寄託的最大希望，就是藉外援，以改革幣制。可是結果呢，這一位「中國的友人」竟也沒有勇氣拿美國的鉅大財力來填這一個無底洞。我真佩服中國某些論客，到還有勇氣想用變魔術的手法來解決中國的經濟危機。

其實呢，在過去，魔術套數已經變得很多。去年的黃金政策 and 開放貿易可說是大套魔術。結果呢，宋、貝、林、揚這幾位中流砥柱，畢竟還是沒頂在法幣洪流之中，成為勇敢的犧牲者！以後所玩的，如抽緊銀根，限制匯兌，當日票據不准抵用等等，那都是小套魔術，使工商金融如果吃吃苦頭則有礙，要阻塞法幣洪流則萬萬不足。

法幣可說是一紙通天的徵用令（Open Commandeurng order）。政府一面每天要發行一二千億的法幣徵用僅有的物資，而一面希望物價不漲，何異緣木求魚，事實上，目下政府依恃通貨膨脹度日，大多數的工商業則依恃物價膨脹度日。在長期膨脹過程中，工商業者大多數已經實力薄弱，加以社會購買力的低落，正常的工商業周轉利潤——即所謂什一之利，已萬不足以謀本身的生存。所以，倘使物價三五個月不漲，或者真個來一個幣制改革從而引起不可避免的緊縮，就可能使大多數的工商金融業關門大吉，隨而造成大量的失業羣。那時，政府根據所在的大都市，都紛紛陷於恐慌和混亂，政治上又要增加多少危機，也是值得顧慮的吧？

平心而論，八月十八日頒布的改革外匯管理及進出口貿易辦法單從辦法的設計技術來說，實在可以批九十分。但實行的效果，我相信決難及格——要呢，除非能得到外援。這也並不是說執行不力，實在是形格勢禁，用不出氣力來。諸葛亮儘管是足智多謀，到了六出祁山，也就無法挽回頹勢。那時候，到是呆頭呆腦的臭皮匠，或許還可能很天真的樂觀一番哩！

到今天，我認爲要說自力更生，那便只有走我們這班沒出息的知識分子

寐以來的一條路——和平、民主、統一。依然是先政治而後經濟。自然，我並不認為政府就不可能得到美國的新援助，可是，那個先決條件，依然不出我過去說過的一句話。民主偽裝者要裝得像樣一點，至少要和日本相比。還是先政治而後經濟。要知道，美國當局固然怕赤化，然而何嘗不怕法西斯？像希臘這樣一個小國，法西斯化一些也許還容易控制；擁有四億五千萬人口的中國法西斯化起來，那如何得了？當然，我也不敢相信民主是偽裝得好的，因為民主是趨向真實的。同時，我仍認為，中國如果不是先有一個和平、民主、統一的局面，外援終久也是無以為計的。過去的外援無效是一個顯例，希臘便是一個前車之鑒！

那末在政治問題未得解決之前，我們這一羣經濟學人究竟應該怎樣做呢？我的答復是：我們一面應該繼續不斷的提出和平、民主、統一的治政要求，因為那是大眾的願望，而且終久有一天要實現的，另一方面，就經濟以言經濟，倘使有一種能為國家稍留一點元氣，使人民少受一些痛苦的方法，到不妨隨時提出。（自然，多要求一些經濟自由總是好的。這，一面可以減少一點人民痛苦，一面也可減少一點政治罪惡。）否則異想天開，認為變一套魔術就可能挽救經濟危機，那，恐怕在有經驗的當局看來，也不過是一個太天真的臭皮匠，「傑才不遇」的歎息，將無已時！或者甚至認為目前的搜括還不夠徹底，而來貢獻一套更科學的搜括奇方，那，太科學了！執行不了還在其次，傷天害理，內疚神明，終不是讀書人所應該做的吧！

中國占時的政治家曾經指出「治道」與「治術」之不同。言治道就要明大勢，識大體，時時把人民的福利放在心頭。這就等於我們今天要求經濟以至技術的獻策必須以政治為張本。至於治術，那就是為着自己，為着少數人兜小圈子，耍把戲，玩手法，結果往往是鑽到牛角尖裏去而不自覺。經濟只管經濟，技術只管技術，也不外此，（一個政治家與政客，梟雄、謀臣、策士之不同，也就在此）民國肇造，袁世凱首先玩弄技術——治術的一種方式，以後許多當權者也跟着玩權術，才造成了二十幾年來不幸的局面。袁世凱是失敗了，許多跟着他玩弄權術的人也失敗了，我們經濟學人實在應該及早回頭，提倡一些新的作風了吧？不要忘記，「經濟」兩個字的解釋，是「經世濟民」那是如何偉大的一個事業呀！

從全民眼前福利看經濟獻策

嚴仁廣

我認為討論我們經濟學人目前對時事應採的態度，應該多從全民的福利方面着眼。近來，為了閃避「內戰策士」之說，經濟學人對時事的討論已轉向於研究經濟獻策對民生的關係。這個轉向是很對的。

從人民福利那個出發點，研究我們向政府獻策利害得失，應該分開三項來談。第一，我們要看在大規模的內戰之下，這種獻策究能有多少成就，第二，我們要看目前的政治機構下，這種獻策能發生多大的作用，第三，我們更要看我們獻策的結果將要如何影響於當局政治策略的抉擇。我分別加以分析。

第一，內戰是一種全面的破壞工作，經濟的獻策多少是一項建設工作。建設可以抵補破壞，所以就獻策本身而言，它應該對人民福利是有利的。然而從另一方面講，這種建設工作，仍然是消極性的，力量異常單薄，又都不是輕而易舉可以辦得到的。內戰的破壞，比重若是一百，經濟獻策的反破壞，也許只有十或五六或者還少，再減去設施時它所消耗的力量，實際效果可能是零，也可能是負號的數目。對於當前事實，縱有所補，但比之於戰事破壞之大，也就微末不足道了。此其一。

第二，在內戰這樣的持續情形之下，把推行經濟建設方案的責任放在目前這個腐化無能的政府和組織的肩上，有效的方案也變為無效。戰時，英美加澳德日等國，均曾採用各種統制物價解救經濟狂瀾的方案，都很成功。但是這些方法拿到我國來，在抗戰時期即已行不通，何況現在這時候，無論制度組織人事效率以至人心，沒有一樣不比抗戰時期差了幾倍，實行這些方法的可能性更加渺茫到無法測知的程度。除此以外的幾種不見經傳的方法，說說則可，實行起來弊多利少，也儘有可以商榷的餘地。目前的中國經濟，譬之一個已經病入膏肓的病人，氣息微弱，體力虧虛，是經不起大開刀的了。此其二。

第三點格外重要。徒然因為經濟學人中間不少人表示在內戰持續下經濟仍然不是沒有辦法，於是乎嗜殺者乃有所憑藉，胆敢毫不顧忌的大殺大砍。好戰者會一再的說，專家學者認為經濟絕對有辦法，我們何必杞人憂天。亂亂不外的救民，人民目前忍個小痛，省得將來吃大苦，反正經濟學者已經說過經濟方面是有辦法的了。他們甚至於把「通貨膨脹雖日甚一日，但中國之經濟基礎於廣大農業區域，故通貨膨脹不致使中國經濟崩潰」一類的話，也推說是國內國外專家學者研究的結果，大殺大砍自然可以有所恃而無恐了。所以說，縱然經濟學人所提出的方案，實行起來可能略微挫抑經濟危機的兇險，但是反因內戰者受到鼓勵，得到口頭的保障，他們可以假借這些位專家學者的意見，放膽子進行屠殺，延長內戰。利害相衡，仍然是害重利輕的。

給當局獻策的經濟學人被人譽為「內戰策士」，有些冤枉。不論獻策的後

果如何，他們都是無心的，動機純是善意的，想保持中立而不為環境所許。而且「策士」二字又不太近乎事實。如果真的是「策士」，何以方案提出已然不少，為什麼沒有聽見敬賢禮士的政府會有接納的準備。當局也許是有自知之明，知道好方法擺在它的手裏也是做不出來，索性裝聾作啞。我的看法不同，我認為根本這些大方策都不切實際，縱使實行也收不到實際的效果。所以與其說為當局獻策的人是「內戰策士」，還不如說這些人是內戰的直接幫兇為宜。因為這些方案實際上並不能增加一方的鬥爭實力達到速戰速決的實效，它徒然加強好戰者的信念。幫助他們掩飾人民的嘴巴，徒然供一方利用作為拖延和平解決爭端的口實而不自覺。對於人民的死活而言，這不是幫兇是甚麼。

有人說，就是內戰馬上停止，這一篇爛帳仍舊是需要我們去處理的。提供意見，雖無裨目前的經濟，仍然可作為內戰停止之後我們的參攷。這話雖然不錯，不過說這類話的人提出了方案，却正是要政府目前就去實行他們的主張，有人甚且定出實行的日期來，豈非甚怪。我們原不妨從學理或是原則上討論改善經濟改進人民生活的方案。不過有一個重要的前提，就是這類方案必須假設等到內戰終止才能設施。我們更不妨再把眼光放遠，專門討論內戰停止以後中國經濟建設的基本問題，不必老在這亂糟糟的閩人堆中混來混去。我認為這才正當。如其不然，不問環境，一味提出方案，這些方案表面上去是建設性的，實際上它對人民福利純是破壞性的。這種事值不得做。

有人或許認為我這看法過於消極悲觀，太不徹底太無辦法，或者認為這是自己放棄一個經濟學人應負的責任的一種態度。其實恰是相反。因為只有督促內戰者停止殘殺才是最積極的手段，只有內戰停止經濟才有前途，才不悲觀，也只有從政治上解決經濟問題才是最徹底最有效的治本方案。一切純從經濟去談解開經濟難關的方案，才真的是消極的，悲觀的，不徹底的，同時也是認為從政治上着手無辦法的。

或有人說，內戰不是我們這羣手無寸鐵的書生制止得住的。既然制止不住，難道我們就能眼睜着人民受苦經濟危在旦夕還不伸手救援嗎？但是先生，您要知道，您所提的方案，從人民福利方面看，哪裏是救火，簡直是火上澆油。這種時候，我們只有集中力量，促致和平。一切其他的所說所為，都足以分散力量，轉移人們的視線，間接是幫忙打內戰，讓人民無期的受苦。

寡頭經濟與全民經濟

吳承禧

勝利後我就和幾位朋友辦了一個「經濟週報」，積近兩年寫文章的經驗，深覺我們這些研究經濟的人，如果只就經濟而談經濟，幾於已到了無話可說的地步，因為，當前的經濟問題，無論就國民經濟任何一部門來說，最後都必然的要歸結到一個政治問題上去，如果政治上和平民主不解決，則一切經濟問題必無法獲得根本解決，因此，我是深深地感覺到政治與經濟是不可分的。不但如此，當一個社會正在急驟轉變的時候，經濟雖然是政治的基礎，但這時候的政治對經濟却必然要發生一種決定性的牽制作用，使後者不得不唯前者之命是聽，因此，在平時，當社會政治穩定，即當社會生產力與社會生產關係獲得和諧發展的時候，經濟學人是不妨就其所長專心致志的為經濟而研究經濟，更不妨把其心得貢獻社會以為人民服務的，但當社會生產力因受陳舊的生產關係所桎梏而無法前進，非把後者衝破即無法使經濟順利發展時，單在經濟的圈子裏鑽牛角尖顯然是沒有什麼大用處的。兩年以來，我深深的覺得：政治上如果不能自主與民主，則經濟上亦決不能臻於自主與民主，政治與經濟如果都不能自主與民主，則這個國家的經濟發展必然的只能為少數人牟利而不能為大多數人謀利，這個國家的經濟型態必然只能是寡頭經濟而決不是全民經濟，這個國家的經濟就必然不會進步，必然要充滿了許多不能解決的難題，任你是天大本事的經濟專家，對牠也必然束手無策。

許多人不喜歡談政治，我覺得，一個人可以沒有政治活動，但不能沒有政治觀念，不能不判別是非，進步或是倒退。埋頭做書獃子是不行的。不但讀書人要研究政治，就是做生意的人也應當注意政治，「在商言商」的時代已經過去，中國的資產階級也應當從經濟的觀點出發去研究政治了。

經濟學人不能扭轉現實的政治局勢

盛慕傑

我不反對一般專家學者站在純經濟的立場，為解救當前經濟的危難而設計任何一種方案。但是在今日的政局之下，非但不能解救危難，祇有加深人民的痛苦。我們知道，當前最為一般專家學者所苦心研究的，不外乎集中在通貨膨脹物資缺乏的兩個問題上。然而以此二現象為前提所設計的方案，近年來效果究竟如何呢？就收縮通貨言，不必講過去底黃金政策物資拋售政策的失敗，即如今年九月的美金庫券底出售，價格由官價的一萬二千提高到按指定銀行市價，利可謂大了，但成績非常之慘，人民根本不要買它。一般專家以為今日的經濟政策，不能利誘人民，美金庫券足以克服這個缺陷，不知民不愛利，奈何以

利誘之！人民不願以此利來換取內戰的持續，深知這種利與人民真正的利益恰是背道而馳的。再就物資缺乏來說，政府為支持內戰要耗用大量物資，於是以前貸款的方式，想達成增加生產的目的，殊不知國家行局的低利貸款，不但不能增加生產平抑物價，反使那些既得階級的利益，逃避了通貨膨脹的魔手。因為既得利益階級鑒於政府用通貨膨脹的魔術自全體人民身上搜括物資在戰爭上消耗掉，他們的利益也減少了，於是他們向政府爭取通貨膨脹剩餘利潤，來彌補他們的損失，或更擴大他們的利益，這個爭取通貨膨脹剩餘利潤的方式和手段，便是向國家行局爭取低利貸款。結果貸款增加不了生產，物價反愈來愈高。

三、經濟可以影響政治，從經濟和行政的改善，政治亦可望好轉

確當的經濟政策仍可幫助政治的解決

吳大業

政治和經濟分不開，且互為因果成一循環。但在各國各時代，這個循環有一段較強，有一段較弱，切斷這循環，從較弱的地方着手較易。中國目前政治影響經濟較多，如政治不改進，即難由難入手處切斷循環，任何經濟政策決無完滿的效果。但如政治有辦法則亦不必要大經濟學家來解決經濟問題，任何人憑常識都可辦得好。

在現狀下經濟學家劃策，不能根本解決問題，僅可作部份的改善。經濟政策較好效果也可較好，經濟政策壞則效果更壞。在現在經濟組織及行政效率下，絕對談不上計劃與統制；比較行得通的經濟辦法，只能以利誘導，以期達到預定的目的。如防洪水然，若無良好的建築工程，則只能導流而不能阻口。現在各種統制，都是阻口的辦法，由於政治腐敗效率低微，所以成績不佳而多流弊。但根據利誘原則所定的經濟措施，則只能希望對經濟現象有小的改善，而不能澈底改革。

從經濟上着手不能解決政治，但若政策確當，則仍大可幫助政治的解決。目前經濟辦法，應從基本問題着手，即在經濟制度經濟組織與財富所得重分配等方面提辦法。一般的建議，只注意治標，而忽略治本。如民生政策的原則能付實施，國共在經濟上的爭點即可解決一半。又如今日最最需要的是民治，但在現狀下，人民選舉，定選舉土豪劣紳。人民選舉他們是習於傳統見聞和畏懼的心理。這種劣紳即使真由人民選出的，仍不能代表人民的利益，這是一個基

；即使生產增加一點，也遠敵不上內戰上的消耗。

所以經濟學人，他畢竟是一個人，而不是一個神。他不能扭轉現實的政治局勢。他決不能設計出一個就經濟而解救危難的方案，如果就經濟而定出來的方案而竟能有補於當前的危難，則勝利後的物價指數也不會自二千倍跌到六萬倍了。

我總這樣想：戰爭總是物資的消耗，生命的毀滅。假使說是為了敵國外患而戰爭，則任何方案人民一定能接受而得成功。假定說不是敵國外患的戰爭，則任何方案，一定加深民間物資的消耗，生命的毀滅，人民一定不會接受的。

本的問題。如果在經濟上能改善平民生活，增加經濟力量，就可幫助民治的實現。故經濟學人的責任，應不僅限於解決目前問題，當更注意更遠和更基本的問題。

加強政府效率減少無能與貪污

徐宗士

政治與經濟相互關係問題是容易引起爭論的問題；不過有一點至少在座諸君都是同意的：那就是政治與經濟交互影響，不可能加以隔離；而在今日的中國，政治的因素顯然居於支配的地位。不過這並不能否定經濟也可以影響政治，也不能斷定在目前的政治情況下，經濟不可能加以改善。

現在有些人好把一切困難歸之於內戰，而又把內戰責任歸之於政府。依此推論下去，非把現政府推翻，就無法解決一切經濟上的困難。關於內戰責任歸屬的問題，超出本題範圍，我們姑不討論。惟即在內戰存在的前提下，經濟是否即無辦法？我們鑒於偏處西南一隅，與強鄰抗戰八年，反能使後方工廠各業蓬勃發展，甚至大開「充分就業」問題的事實。以目前政府區域內職員之廣大，內外交通之便利，而反斷為病入膏肓束手無策，似屬不合情理。目前一大部份困難，似應歸之于大家都想享受勝利之果，大家要求增加消費，提高生活水平（戰時較優的銀行待遇不過米二石，現僅合百萬元左右），而收復區與西南後方的生產反因接收不善復員脫節的緣故而致減退，在此生產減退與消費增加的重重影響下，即無內戰的破壞，經濟收支已難相抵，通貨膨脹亦難遏止。大家在生活不能改善的苦悶情緒下，好把一切苦難，推諉到人家身上，在情面無可非，講理似不能謂為公平。譬如現在大家攻擊豪門，我們也不願為豪門辯護

，但豪門資本就說有美金十五億元，全部沒收過來，四億五千萬人口，每口攤得三塊多，要是「吃光」的話，恐怕幾天之內就要「吃光」了，依舊解決不了目前的經濟困難。沒收豪門資本在政治上的意義固然重大，可以平一平大家的氣，但在經濟上還得由大家共同負起責任來才有辦法。

再有人說 現在政治經濟制度束縛了生產力量的發展，非把現在政治經濟制度推倒或改革，就無法解放生產力，因此也無法改善生活，無法解決一切經濟上的困難，這種前進的理論，誠屬有力。但我們還得檢討現實。今日美國的經濟，儘管有人預料她已成為強弩之末，要領導全世界資本主義國家陷入恐慌崩潰的深淵，但是她的總生產力依舊遠比蘇聯為高。而且像在第二次世界大戰中所表現的，她的生產力並未受到資本制度的束縛而反有高速度的發展。又譬如日本在東北在海南島等地的建設，根據幾位目擊者的報告，的確驚人，我們批評她剝削中國人則可，但不能說她的政治經濟制度在發展生產力方面，沒有成就。假使九·一八後的十四年中，東北不在日本統治之下而在蘇聯統治之下，如果東北的生產力能有日人統治時代一半甚至五分之一的發展，恐將成為奇蹟！我們這樣說法，並不是因為具有「反蘇親日」的偏見，而是根據蘇聯本國生產尚待國外輸入機器，而決無能力對外輸出資本的事實。目前中國生產力的不能發展甚至衰退，行政效率的低落，政府人員的無能與貪污，以及朝野人士的交相責難互不合作，恐怕要負重大的責任，而不是政治經濟制度改換的問題。否則在日本資本制度統治下發展的生產力，何以會在接收後弄得如此一團糟？我們又安能保證在另一種制度下生產力必能大有發展？行政效能問題在任何制度下都存在的。我們在現時與其高談改換制度，毋寧呼籲加強政府效率，減少無能與貪污，並且儘量鼓勵廉潔有能的人士實際負責，更能收到解決經濟問題的効果。

恢復經濟自由

徐建平

大家似都同意，政治可以影響經濟，經濟也可以影響政治。如果承認經濟也可以影響政治，那就不必等到和平後再談經濟。經濟學人很可在目前用經濟力量來影響與改變目前的經濟及政治。目前在政治上大家要求民主與和平，在經濟上我們要求經濟自由。現在要求經濟自由，與主張資本主義經濟制度為一種良好制度者，不可混為一談。它只是相對於現階段的統治而言。實行經濟統治，必須先有充分而真實的資料作根據，要有良好的行政效率來執行，我們的條件不具備。在現狀下，我們可以提出要求「經濟自由」的口號，但經濟自由

是否可以幫助豪門，我認爲不見得。經濟干涉與統制，在現狀之下，反而為豪門開方便之門。現在我們要求經濟自由，就可以影響政府經濟政策，亦可有利於政治情況的改變，例如經濟行政方面的貪污及舞弊即可減少，而若干限制經濟發展的阻礙亦可除去。

經濟脫離政治——經濟開放

祝伯英

在目前經濟面臨危機的情形下，經濟學人想出挽救經濟的辦法，須要看政治條件如何，其力量強不強，如果國家政治力量極強，則不論其政治形式如何，是可以依照自己方向去推動經濟。但我國目前政治力量極弱，再加上腐化，任何經濟辦法實行均受影響，故政治條件非先改善不可。

即在戰爭必須進行的條件下，經濟不一定只作消耗，國力只見損傷的。例如美國在戰時生產力反增大，故經濟很可以積極配合戰爭提高力量的。

但在我國目前政治情形下，這是完全辦不到的，所以要提高經濟力量，我們祇有使經濟儘量脫離政治。現在政府對任何統制，祇為造成黑市，統制成爲跳出統制。(Control means out of control) 這種種統制實以不統制爲妙。在現階段中本人主張經濟開放，如外匯開放，國營事業出售等，使經濟脫離政治的限制。如果民間經濟力量增大，或可能轉向改善政局。

政治現狀下改善經濟並非完全無用

崔敬伯

一、軍事是「政治的延長」，因爲軍事，阻礙生產，破壞交通，減少出口，增發鈔票，抬高物價，種種事例不一而足，無庸贅述。經濟的過錯，許多在技術和管理方面，本來可以得一些好的經濟設施，因爲技術不夠，不高明，或是管理得不忠實，或別有用心，因而把可能作得不錯的事情弄壞了，因而影響到政治。例如過去的發放政策，管制政策，以及黃金政策，外匯政策等，其例亦甚多。兩者的循環性是太密切了，誠如 James Wilson 所說 "Without sound finance no sound government is possible. Without sound government no sound finance is possible." 似乎像雞生蛋蛋生雞那樣的循環難解。如果打算把經濟和政治隔離，似乎是很難作到的事，但是本人也另有一個看法。在「安定天下」未做到前，應從「安定一方」入手，不能因爲天下未安，對於自家所管理的一方，也教它亂七八糟的環下去。雖說一方之事，免不了受大環境的影響和牽制，但是盡心做到幾分

總比不做好得多。參照防疫隔離的辦法，作些政治防疫的工作，不是絕對做不到的事情，所以我認為可能。但是這只是一盡其在己」的看法，就大勢和遠景看，政治沒有根本的改革，星星點點的經濟改革，終究無濟於事。據個人的見解，目前經濟病象的癥結，在以原始的生產供應現代化的軍事消費，而且何時了的時限，根本又沒有把握，就是搬出神仙，不也是一樣的束手？所以說是癥結在此。打到今天的局面，再說不打，當然是廢話，但是政治上的決策，在最初，何以慮不及此，只是這樣無止境的拚下去，拚到何時是了？所以解決目前經濟病象之途徑，根本上，應從政治着手，從經濟上着手，說句老實話，充其量也不過是補苴罅漏的辦法，可能性是有的，我的看法，並不像若干學者看它完全無用，但是效果則有限。

二、經濟學人的責任與目前應採之態度

A 從全民眼前之福利來看——我們要在崗位說崗位，盡其思考研討之所及，尋求可能可行的方案和辦法，那管能够延長民衆生活一兩年，也是好的。不可單作 Negative 的工夫，而漠視了 Positive 的努力。

B 從政治經濟的遠景去看——那可要坦白而嚴正的指出——如果照着現在的政治作風幹下去，任何天好的經濟辦法，都是沒用！ Without sound government, no sound finance (or economy) is possible!

經濟好政治也會好

林繼庸

兩件事實作說明政治影響經濟，經濟亦可影響政治。海南島資源豐富，環境優美，日本人在那裏開發六七年，投資五萬萬元（戰前日幣價值）利用專家數百人，一切辦得很有規模。勝利以後，很多人想去投資，但終於不敢去，即因政治不透明，民不聊生，盜賊橫行。石碌及田獨兩鐵礦為資委會接收，現在各大碼頭有大量鐵礦，尚未能利用。資委會派幾百名兵守衛，僅能暫免摧殘，遑論開發。此即政治影響經濟的例證。

另一件相反的事實。廣東中山縣地方，因為有許多人華僑，時常有大批華僑匯款回來，不論外匯官價如何壓低，他們總有辦法繞道匯回。所以當地居民都很富足，每人口袋裏常懷着美金港幣。人民自己已有力量，自能將政治環境轉換，這是在舉國動盪各縣經濟政治不安情況下，一個人人比較安定的縣份。此即經濟力量影響政治的例證。

結論：政治開明固可加強經濟發展，但若果經濟力量強大亦可改良政治，如美國民主政治的發揚，實因經濟上軌道，故經濟好政治也好。

經濟力量的改進有助於和平統一

局面的完成

李崇淮

政治與經濟，事實上能否嚴格劃分「畛域」而「互不侵犯」，殊成問題。在一個靜態的社會中——或是社會演進過程中的一刹那——政治與經濟的形態誠各有其特質與獨立性。但在一個動態的社會中，政治與經濟却互相聯鎖而發生一種交感作用。彼此交感的方向大多一致，易言之，腐敗的政治，可以影響經濟惡化，優良的政治，可以使經濟好轉，反之，腐敗的經濟可以影響政治惡化，優良的經濟亦可使政治好轉。舉此特性，則任何的改進必有助於經濟的改進。任何經濟的改進，亦必有助於政治的改進，吾人欲求改進整個現狀，最理想的情形，自然是政治，經濟，以及其他方面的改革同時並進，否則，假定有一方面不能改進，其他方面的改革，也是有益，不過其成效或有其限度而已。

中國目前經濟病象之癥結由於政治原因者：1 戰亂不已，和平未實現，以致戰費支出龐大，浪費多於生產，造成惡性通貨膨脹現象。2 民主憲政政府未建立，人民之政治意識薄弱，貪污無能，效率低微之輩未能切實制裁，以致政令不能貫徹，工商投機不能有效制止。由於經濟原因者：1 生產基礎薄弱，運輸機構欠靈，以致物資不易增加，盈虛不能互濟。2 人口太多，生之者寡，食之者衆，以致一般生活水準低落，人民儲蓄投資力量薄弱，資本不易籌集。3 由於通貨膨脹之自身加強作用，正當工商業日趨艱難，投機牟利之風日盛，生產縮減，消費增加，物價上漲，財政赤字益形膨脹，如此循環不已。4 分配原已失衡，益以通貨膨脹之加強作用，以致貧者愈貧，富者愈富。貧者衣食不足，罔顧榮辱，富者但求牟利，不知廉恥，社會失去公平，國民道德日趨墮落。

解決目前經濟病象之途徑，從政治上着手，停止內戰之效果甚大，但其可能性甚少。從經濟上着手，謀收支平衡及緩和物價上漲，生產恢復正常，固非易易，但此問題尚不若停戰問題之難，如能實現，其效果又將能幫助政治的好轉，因為經濟是政治軍事的後盾，經濟力量的改進，必有助於政治及軍事力量的增強，也自有助於和平統一局面之完成。

經濟學人的責任與目前應採的態度：任何人對於當前的現狀均應負有改進的責任，固非獨經濟學人也，不過因為經濟學人對於經濟知識或較他人為豐，經濟理論或較他人為有修養，因此對於解決經濟問題及增進人民福利問題所負的責任也較大。吾人常見經濟學人對於「如何解決經濟問題」的答案是一停止

內戰」，吾人也贊成「停止內戰」。如作者跟隨此答案之後，即提供一個「停止內戰」的辦法，自當別論；否則「如何停止內戰」本身便仍舊是個空洞的問題，並不是個具體的答案。「停止內戰」是否即可解決「經濟問題」亦是一個問題。科學家研究問題往往抱有不說不說的精神，抱有研究到底的態度，鮮未獲結果而仍以「問題」作為「答案」者，竊以經濟學人也應抱有此種精神與態度。

經濟政策對於政治的輔助力量 吳承明

關於此問題，在座同仁似大家同意於二點：（一）經濟與政治，交互影響，關係密切，（二）當前政治問題不解決，經濟問題無法解決。

本人亦同意此二點。但反過來講，如經濟問題不解決，政治問題能否解決呢？在座未有論及者。也許因在座皆為「經濟學人」，無「政治學人」之故。本人意見，以為政治雖以經濟為基礎，但目前的重要政治問題，如內戰問題，民主問題等，皆可以政治方法解決之，是經濟問題之解決以政治問題之解決為前提，而政治問題之解決並不以經濟問題為前提。

本人更同意吳大業先生之意見，即在目前政治與經濟的交互影響中，政治之影響經濟的成分大，經濟之影響政治的成分小，因此欲解決問題，應從政治入手。

在以政治方法解決政治問題時，經濟政策可發生很大的輔助力量，例如經濟上的平等和民主，都影響政治的平等和民主。兩黨政策的基本差異，也還是個經濟政策問題。但如不以政治方法而以軍事方法解決政治問題時，則經濟政

四、經濟學人的責任

經濟學人須要認清自己的政治假

定與現實

方善桂

政治同經濟有相互密切的關係是毋庸贅言的。我以為任何經濟學人心中都無不知不覺地有個政治的假定。對現實的認識，這個我們可以從經濟學史的發展同近年經濟政策上看出。譬如亞當斯密的經濟學說是指出自由經濟的，克因斯爵士的經濟學說是指出社會改革的。無論一般人對政治採取如何態度，他

策，根本要改變目的了。因為在平時，經濟政策的目的在增進國民生活水準，而在戰時，經濟政策的目的在減低國民生活水準，以使政府掌握更多的物資用於戰爭的消耗。兩者根本是相反的。如果在戰時亦採取增進國民生活水準的經濟政策，則必妨礙軍事的進展。如軍事不願受妨礙而用增發通貨的方法來獲取物資，則一切經濟政策的措施又被抵銷。不幸目前的情形，正是如此。結果政治問題與經濟問題，都得不到解決，兩方的努力，互相沖銷。而痛苦的，只是人民。

至於「經濟學人」的責任，是隨時隨地都在準備為國家和人民服務的。當國家的政治方針和經濟政策一致時，經濟學人自可盡他們最大的努力。當兩者不一致時，則經濟學人的努力必是費力而不討好的，只有退出服務的崗位，專從事於教育和研究的工作。如此看法，未免太悲觀了。不過在目前的矛盾情況中，個人的看法，實在也找不出什麼樂觀的因素。

請政府認清三點

黃肇興

政府無能與腐化不自今日始，而今日無能與腐化所以特甚的，由於兩個原因：（一）八年抗戰的影響（二）現在內戰的規模太大。

對於目前工商業所最感困難的癥結，我們認為政府的法令太繁。政府實行經濟管制在設計的時候須（一）認清自己的無能，（二）認清目前工商人士的心理與情緒，（三）認清中國經濟的根本在農村，不可只注意都市而忽略農村。同時經濟學人應該在這幾方面多加發揮，提醒政府注意。

對經濟仍可有一個主張。克因斯爵士的理論的實行者便是美國主張「新政」的 New Dealer，他們的經濟措施都是趨向於社會改革，但反對他們的人，主張保持現狀的也有他們的理論與對現實的認識。但當戰事發生政治假定同現實環境都改變，那時在英美大家都一心打德國，再也沒有人談「新政」。克因斯爵士也去研究戰時經濟。那時英國經濟很困難，可是並沒有人認為祇要戰事停了，便一切有辦法或是戰事不停一切便無辦法的。「在戰時準備和平」是他們的口號，而戰後經濟研究的工作却特別的熱鬧。

我覺得外國經濟學人的態度是值得我們效法的。我們的經濟學人對自己的

政治假定與現實都需要一個清楚的認識。不論做戰前的克因斯爵士或是戰時同戰後的克因斯爵士都無不可。這樣經濟學人需要不少理論同統計的工作，需要一個積極的態度而不是一個消極的態度。

經濟學人的唯一工作不就是要呼籲

國內和平

楊桂和

關於經濟和政治的相互關係，是沒有人會否認的，姑且不論這關係是強是弱，為主為從。因為任何經濟學說理論，方案等等都不能離開現實的環境，而目許多理論是因為有了某種現象以後，才對之加以分析與解釋的。所以如果說經濟理論可以與政治隔離的話，是不能成立的。不過，我覺得經濟學人對於這一點應該是沒有甚麼可以苦惱的，因為任何一篇經濟文章都有意或無意的有作者的對政治社會的基本看法在內的，就是純經濟理論，也是不免。古典學派是分析歷史和現狀的結論，馬克斯的說法又何嘗不是如此，儘管兩說之大不相同，可是並不妨害他們之為經濟學人的努力。因此我就想到目下大家的苦惱，恐怕是把「經濟學人」的定義沒有弄清楚的結果，沒有弄清楚一個經濟學人的「身份」何在。最簡單的說，一個經濟學人的根本職責是在於以他的對歷史和現實的瞭解，來分析解剖過去現在的種種經濟現象，經濟措施，研究其中之優劣與影響，指出其應可改正之處，此外就是憑自己的哲學來設計未來的經濟制度或思想，這當然就是他理想中的經濟措施，也就是他對現實經濟現象認為不滿或應行改革之表示。像這許多工作，真是畢生所不做的，而且真正的客觀的去作，對於社會福利是有貢獻的，政府採納也好，不採納也好，只要是真知灼見，惠及大家的說法，終久會有人注意的。經濟學人不必以見用與否而高興或灰心，因為那是一策士「的事情」！

我想目下大家的苦悶鬱結，是超出了經濟學人的「身份」以外，恐怕多少是站在一個普通國民地位的苦悶。國民對現狀不滿可以革命，可以反抗，可以不合作。正如馬克斯他可以自己參加革命運動一樣。可是當他參加革命的時候，就不能算是經濟學人了。馬氏革命不成，埋頭寫著，完成資本論，則又是他作經濟學人的事。他並不因為革命不成功即說經濟學人工作是沒法進行的。這點我覺得最重要，認清了這種「分界」，如果作經濟學人，工作太多了；如果要革命，也並無不可。不過，絕不能說經濟學人的唯一工作，就是要呼籲國內和平，其他都是無聊的工作。站在一個人民的立場可以這樣說，但是身為

經濟學人，則決不能以此卸去責任，卸去分析經濟現實建設良好經濟制度的責任。

經濟學人的責任與目前應採的態度

康永仁

目前經濟病象的癥結，沒有人不承認政治為根本，經濟本身的原因則為次要。解決之道，也沒有人不知道從政治下手，較從經濟下手的效果為大。經濟學者在有所建議時，有的雖未談這一點，但未談這一點，絕非就是不承認這一點，或不知道這一點，這是必須首先弄清楚的。

在現狀下，專家建議的效果，不是有限，即難被採行。在大規模戰爭的消耗與破壞未停止前，假定經濟學者的建議，能被採行也行之有效，其效果是否足以彌補消耗及破壞的損失，關於這點，可說所有的經濟學者，都同樣認為有問題的。但因此有些人認為經濟學者，在當前政局下，如果有所建議，見為留戀現狀，偏袒一方及失却中立，則頗有刺激性。這種觀點，不過表示對政府絕望，同時又認為國共兩黨為半斤八兩，同為壞蛋。因而譏動所有經濟學者，不必再有所建議，建議則等於「無的放矢」。

我於世紀評論一卷十四期「從人心及國際環境看中國前途」一文中，曾說過：「從人心方面看，對國民黨失望，對共產黨討厭，是目前大多數人，尤其是知識份子的普遍心理」。經濟學者，對政府不失望者，據我所接觸過的人而論，也可說沒有，他們同樣的知道，政府是不一定肯有所作為或能有所作為的。他們之還肯有所建議的原因，不過希望萬一能被採行，行之也有點效果，裨人民還能多活幾天，先求得存在，再謀大問題的解決而已。這一些專家，絕非盡為留戀於現狀，放棄社會責任觀念無識的「有奶便是娘」之輩。他們所建議的方案，能否被採行，有無效果，效果多大，雖都不無問題，但祇要有點效果，而這點效果又未另外付出更大的代價，真能叫人民活下去，或多活幾天的話，我覺得還是值得的，至少其用心是未可厚非的。專家在這種場合，雖極其可憐，但較比高踞於「象牙之塔」，僅以「作一社會的有職份子」為滿足，而毫無作為，等着天下太平的辦法，至少也不見得就為壞罷！再則如果同時因經濟學者的建議，假定經濟制度能有所改變，政府所代表的經濟利益可以推廣的話，也有消除戰爭根源的效果。就此點而論，則有所建議，更非放棄社會責任觀念了。

目前經濟學者之責任及其應採的態度，誠如有些人所說，我們不應放棄社

會責任觀念。但所謂社會責任觀念，并不能解釋為，凡是在目前有所建議的經濟學者，即為忽視其社會責任觀念，無所建議的，即為重視其社會責任觀念。尤不能解釋為，凡無所建議者，就是「社會的有識份子」，有所建議者，「便是有意無意自欺欺人的在偏袒一方」。

我深為感覺，經濟學者對國共兩黨可以談中立，對目前民衆的福利是不能談中立的。

當前經濟學人不應把腦力消耗在出

世式的「理論」研究和「調查」 周舜莘

有人以為在政治未安定，國家經濟沒有辦法以前，「經濟學人」不妨暫先研究經濟理論。這種一出世一觀念，恐怕根本不能成立。因為經濟事實與經濟理論是不能分家的！如果只讀外國的理論，不顧中國的實情，除了產生一些食而不化的「洋八股」外，我真想不出來對於國家、人民、自己、會有什麼供獻。

還有一部份「經濟學人」主張，即使我們不能解決當前的困難問題，至少亦可做些「研究」和「調查」的工作，我以為「研究」和「調查」的主要功效，亦無非在幫助我們解決經濟問題。假定我們認為軍事政事問題沒有解決以前，經濟問題終是不會有辦法的話，為什麼我們一定要浪費人力和財力去「研究」或「調查」經濟？為什麼我們不先集中力量去解決軍政方面的問題？

在現有困難情形之下，我們應該督導政府的經濟政策和措施。中國的人力財力都有限，不應把學經濟的腦力，消耗在出世式的「理論」「研究」和「調查」。如果覺得欲解決當前的問題一定要從軍政方面下手，我們不妨暫時改行，但是不說我們出家。

經濟學人也是公民

鄔志陶

政治與經濟具有不可分離的循環關係，勿庸多述，目前我國政治對經濟的影響尤大，在統一和平未能實現，財政未能平衡，通貨未能停止膨脹之前，我國經濟根本無法改善，而在貪污未能斂跡，行政效率未能提高之前，就是暫時的治標經濟辦法，也難收預期效果。要想改善目前經濟，須一方面儘速實現統一和平，一方面肅清貪污，及提高行政效率。

經濟學人是否應過問政治，過問政治是每一人民的權利和義務，經濟學人

也是公民，自具有過問政治權利和義務。一方面應以公民立場，對政治表示意見，一方面應以經濟專家立場，對當前經濟問題發表意見，而不應過於消極，在政治未能改善前，閉口不談經濟。積極的建議，可能對國計民生發生若干良好影響，就是消極的批評，也可使政府及一般社會對種種經濟問題，得到正確的認識。

經濟學人不應放棄公民責任要為全

民福利設計 丁

現在幾乎每一個經濟學人內心都感覺着苦悶，因為他們所慣常假定的政治前提發生了問題，因此他們工作的效果變了質，有時的功用或許竟變成負的功用。這種苦悶是一個好現象，因為這象徵經濟學人對於其公民責任的警覺。政治是每一個公民的事，與聞政治是每一個公民的責任，如果拋棄了這個責任而來做一個純粹的經濟學人，當前的苦悶是無由消除的。

每一個公民固然都應該負起政治改革的責任，但在政治環境沒有達成理想的時候，同時從事於經濟工作，也并不一定是助桀為虐，因為有許多經濟工作，不論當時的政治環境如何，其對於全民福利的影響仍可能是有益的。

經濟與政治是密切相關，互相影響的，因此程序上並沒有先後，主要的目標的統一。而這目標應該是全民的福利。

經濟學人的分類

夏炎德

主人的題目出得很好，題目本身已說明了經濟與政治互相關連的；雖然這道理簡而易明，然至今仍有不少經濟學人撇開政治只談經濟，所以在這時提出來討論很有意義。我可把專論經濟的經濟學人分成四類

第一類人受正統派影響，專在某種假定或前提（內包括政治前提）下討論所謂純理經濟，而不問此前提本身如何。這種經濟人的態度當然是天真的，但是無邪的，可是所研究的不合實際。

第二種人覺得政治太艱難，現實政治太複雜，談起來動輒得咎，不如不談。為明哲保身計，於是避重就輕，只談經濟。這是在逃避現實，但現實是逃避不了的；我們不問政治，政治仍舊要問到我們的。

第三種人覺得自己對經濟學已學得很到家，滿腹經綸，身懷絕技，急須得售，以一試其身手，不問現實政治如何，時機是否成熟。這種躁進的行徑，鮮

有不被政治利用者。而優良的政治條件不具備，縱有好計劃，實行起來還是一無結果。

第四種人明知現實政治不清明，而因其為既得利益者，遂不顧一切，以身獻之，冀分沾其利益，而在經濟上幫其想法使計，不問於民生之影響如何。這是明知而故犯之，不足為訓的。

我以為經濟學人也是如普通一樣的人，並不是一種奇特的人，可從現實政治環境中超脫出來，在另一個經濟世界中生活。他是一個國家的公民，社會的分子，他不能專從經濟本身方面想，他應該替整個國家整個社會與廣大人民多想想。他的眼光必須擴大，不能把經濟學的範圍縮得很小，把經濟學只當作一種技術，僅從小處獻策，如果這樣做可說是不明大義，經濟學人須有遠大的眼光，於經濟政策經濟制度之外，多多瞭解政治社會的情形以至歷史的發展，纔能明體達用，負起經濟學人偉大的歷史任務。

我們認定政治如果不弄好，要謀經濟發展是無望的。政治民主化，是經濟建設以及其他一切的先決條件。我們應該首先爭取這一個前提的實現。如果我們覺得這工作太困難，那麼不妨多多研究合理建設的方案，等待將來局勢澄清時實行。或者注重分析目前經濟所以破壞的原因，使一般人得到清楚的理解，這也有貢獻的。

請大家不要忘記了農村

章元善

五、綜合的結語

上面我們把各位學者專家的意見分成四類發表了。我們說過，他們的意見和觀點，並不是截然相抵觸而可成爲獨立不混的四類；因爲他們在大前提上的看法，可以說是是一致的。這種前提共同的觀點，可以歸納爲三項：（一）中國目前經濟情勢的惡劣，已到了極端嚴重的階段，人民差不多已快要不能活下去。（二）造成這種惡劣與嚴重的經濟局面，主要由於政治的因素，而政治上除戰爭的影響外，尤在於政府的貪污與無能。（三）在現行政治機構和行政效率下，單從經濟方面想辦法，任何經濟妙策，決不能徹底解救目前政治和經濟的嚴重局面。上面這三點，大家的看法相同，或暗裏一致承認的。

然而說到挽救或改善這種危險的局面，應從甚麼地方下手，則各人的意見，就顯有不同了。歸納起來說，我們又可以分成下列幾派：第一派認爲目前的

本人不懂經濟，更不懂政治，今得參與此會，自問不稱。倘與經濟學人責任一項略有感想，且要向專家作一要求

中國的財富到今天還祇有土地與人民，人爲的建設不過星星點點。一切要從頭做起。要談工業化必先從農村着想。今天的農村已是十室十空。所以專家們再提意見，或做計畫書的時候，千萬要正視現實，勿再擺開農村，想把中國工業立刻建設起來。我們的工業建設不是煙囪應加得多的問題，而是煙囪的地基問題。

新近吳景超兄發表了手工業定歸消滅的議論。他的那篇文章（經濟評論一卷廿期）犯了這個通病，不免惹起若干反響，即是一個例子。

學人領導思想，他們的言論會影響政治，所以專家們做文章寫計畫的時候，要力謀客觀，正視現實。

經濟學人需要言論自由

湯象龍

今天討論的問題是表示經濟學人對現實問題的煩悶，請看國內一方面在實行破壞的政策，一方面則表現貪污與無能，這都是一般人民和經濟學人所不能同意的。當然，政治爲各種集團利益的鬥爭，每個政治集團都代表一種利益，處在今日的局面，我想每個經濟學人根據個人的利益和對正義的認識，多少總有一種偏向，今日的煩悶在於言論不得充分的自由，各人不能盡情發揮各人的意見而已。

編者

政治制度有了問題，現在是政治制度阻礙了經濟的發展，我們改善當前的經濟局面，並進一步求中國經濟的發展，非徹底改變現有政治制度不可。第二派認爲要改善目前的經濟情勢，不必從政治制度上去改革，只要改進現行的行政效率和減少貪污即可。他們認爲政治制度不一定阻礙經濟的發展，美國是資本主義的政治制度，而美國的經濟生產力就比任何國家爲高。這派人士認爲今後政府的經濟政策，應該提高人民的經濟力量，人民的經濟力量增強，才可促進民主政治的實現。第三派認爲目前政府行政的效率既然如此的低下，貪污的風氣又如此盛行，我們的經濟應該盡量與政治脫離，在經濟政策方面一切統制，應該盡量取消，有關經濟的法令，也要越少越好，換言之，當前經濟上最大的需要，是在獲得經濟的自由。第四派認爲我國目前經濟的困難，決不能把一切責

任推之於內戰，歸諉於政府。大家應該自己反躬自問，如果每個人只希望自已增加享受，增加消費，而生產不能增加，試看經濟怎麼會有辦法。他們特別指出目前一般人呼籲徵用豪門財產，似以為把豪門的國外存款拿回來，中國經濟就有辦法了，其實像這樣消費大生產少，十幾億美金的豪門存款，不久也要吃光的。這派人士希望大家應該努力節約消費增加生產。第五派人士的意見，比較不明顯，他們認為政治的力量，可以決定經濟的形態，但同時認承經濟的力量，可以影響政治的改善；他們着重經濟和政治相互關係和影響的分析這一方面。

至於關於當前經濟學人的責任和所應採的態度，就大家所發表的意見看來，也很分歧。我們也可以分類。第一類認為在目前政治支配經濟的情況下，經濟學人既不能單在經濟方面有所作為，就應該過問政治，一方面告訴大家在現行政治機構及效率下，一切經濟方案都不能行之有效；另一方面幫助促進政治的改革。身為知識份子的經濟學人，必須負起積極的每個公民應有的責任。第二類認為在我國目前動亂局面下，經濟學人至少應該嚴守中立的立場，不能再在經濟上獻策建議，使政府得以把「經濟尚有辦法」作藉口，而繼續與擴大戰爭。第三類認為政府在經濟上一切措施，一舉一動，對於人民的生活福利密切相關，經濟學人對於政府的經濟政策，決不能不表示意見，同時在大亂當前下，人民已快活不下去的時候，更不能不建議一些使人民能活得下去的辦法；何況人民經濟情況的改善，又可幫助政局的好轉呢？第四類認為在政治現狀下，經濟學人可以不談現實問題，應該埋頭作純理論的研究，或收集資料的調查工作。要嗎，研究基本的經濟制度問題，或對我國農業這個根本問題，多注意研究，後者是過去經濟學人們太忽略了。第五類認為現在提出「經濟學人應採的態府」這個問題，是起於一種觀念上的混淆，即對「經濟學人」的意義沒有弄清楚。以一個經濟學人的身份從事研究工作，天然不能逃避現實，他儘可以現實為對象，寫出各種各樣的方案和對策來。如果他生真知灼見，即不能見用於當時，也可傳聞於後來，這種工作是畢身做不盡的。

上面五派意見和五種看法，都自言之成理，我們不能說那一種那一派絕對的對，而另一種另一派絕對的錯。這個問題的本身，就是一個主觀的判斷問題，很難找出一個客觀的評判標準，所以我們只能把各位專家學者的意見，綜合歸納如上，而讓讀者自己去作結論了。

論評經濟

第一卷合訂本上下冊出版

定價：每冊肆萬元

郵資 普通掛號 免收 航空八千元

本刊論著，由國內著名經濟學者執筆，介紹闡揚現代經濟理論，分析研討當前經濟問題，編製物價指數，敘述市場情況，報導國內外經濟事實，學理與事實並重，提供政府機關及工商界之參考，以之充作各大學法商學院補充讀物，尤為相宜。存刊不多，訂購從速。

經濟評論社

上海（○）北京路二五五號七樓

大成紡織染公司

廠標商
 飛鶴貓蝶雙征英六
 熊鼎鼎雀球兔東雄鶴
 精恭彩白大大金紅雙
 忠喜太太成成八六章
 報發少少成成藍益鶴聚
 國財獅獅殿藍益鶴聚
 品出
 紗棉細粗種各
 正布織棉種各

電事
 務所：上海山東北路四八號
 話：九四五四七——九六二五二

一廠 常州南門外
 二廠 常州東門外
 三廠 常州東門外

九月上海物價與金融

物價趨勢

費伏了甚久的上海物價，近果如一般所預測，業已完全失去平衡和穩定。根據中國經濟研究所編的批發物價統計，我們不難看出，自八月的最後一週起，物價水準實際上已開始有力的上昇。但當時的態勢似不甚猛烈，而一週間上揚的比率又不過停滯在百分之五左右。九月第二週以後，情況有了顯著的轉變。一方面，上昂的百分率是提高了甚多，而且另一方面物價倍數和倍數之開防距離也愈來愈大。例如第三週時一般批發物價指數已達民國二十五年基期的六一九四倍，這業已較第二週時的五八三七五倍躍進了三六一九倍，降至最後一週指數更晉級到六七五六八，可見又比前一週上騰了五五七四，這恰等於本年一月份時的批發物價指數的半數，換句話說，在絕對額上比較，現階段每一星期的變化，幾已達到以往十年間物價膨脹率的一半，其劇烈的程度，自屬是可想而知的。

如果進一步分析各類商品批發價格波動不平衡的情形，自尤可發現本年九個月來歷次物價大風潮的特點，而且容易地看出，當前這次方興未艾間的動盪其真實情況是如何地與一般客觀的大環境相吻合。我們現假定本年一月份，食物紡織品，金屬品等類類的批發物價指數俱等於一，總指數亦然，則根據中國經濟研究所各分類的指數，我們可以得出各個月各類商品價格對於一月份價格上昂的倍數，茲列表如次。

表一 上海各類批發物價對於本年一月份同類批發物價上漲指數比較表
原指數以二十五年為基期

月別	總指數	食物類	紡織品類	金屬類	化學品類	燃料類	雜項類
一月	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
二月	1.75	1.64	1.60	1.72	2.25	1.67	1.85
三月	1.78	1.67	1.72	1.76	2.21	1.75	1.87
四月	2.17	2.14	2.02	1.74	2.21	1.86	2.36
五月	3.17	3.14	3.27	2.94	3.21	2.52	3.87
六月	3.61	3.93	3.86	3.27	3.44	2.74	3.97
七月	4.52	4.22	4.87	3.93	5.38	3.83	5.07
八月	4.82	4.87	5.83	3.72	5.43	4.18	5.41
九月	5.87	5.42	6.18	4.22	7.71	5.97	7.00

在遺裏，就總指數的變動言，二、三、四、五、六、七、八、九各月間的一般物價較一月共躍進了百分之七十七，程度是猛烈的，然絕對差是有其限的。三、四、五、六、七、八、九各月間在風潮再度襲來，一般物價遂自一月份的二倍左右迅速，揚到三倍又半，在百分率上比較，仍達百分之七十上下，而倍數的差距，顯見得已較前為擴大。這一次，九月漲風如認為不過是第三次大循環的起始階段，則平均物價已達一月份的五又十分之八倍，較八月雖上漲了百

分之二十五，但趨勢是更見嚴重了，八九兩月物價指數的差額實際上竟已超過了基期一月的指數。我們看九月最後一週的物價總指數已達戰前的六萬七千餘倍，顯見得十月物價仍將循原比率繼續向高處攀昇，則最後的比較當前自屬是不易預言的。

另一方面，二月風潮既以金融的昂貴為領導，則凡與國外成本或外匯黑市有關的商品其漲價必較他類物品為迅速，這從上表證實了金屬及化學品兩類漲價的倍數超過了一般物價，而食物及紡織品則反落後於一般物價。五月風潮原以游資的湧到和囤積民生日用品為特色，從上表也可發見食物、紡織品、以及雜項類漲價的趨勢超過了總指數，相反地建築材料、化學品、燃料等反而落後了。最近期間，風潮直接的導因是戰事蔓延後原料品來源的困難，以及外匯調整後黑市外匯不斷的上昇，當不得不以紡織品、化學品類，以及雜項類作為漲價的先導，而以其各項退後於次位。自然，正由於過去十年間各類物價的跳動並不依據同一的比率，當前同倍數的上昇自不必以為最後的物價指數為相同。我們看九月最後一週的情形，化學品已達戰前的十六萬六千六百倍，可舉首屈一指，其次金屬品七萬四千倍，燃料八萬一千倍，建築材料六萬三千倍，雜項六萬一千倍，而紡織品當僅四萬五千五百倍，食物類四萬三千倍。這雖，我們早就指出了通貨膨脹後物價變動不平衡的程度將不斷擴大原是符合於事實的，而且由於上述的比較，更進一步瞭解了本年九個月以來各類商品漲價變動的參差，於不同階段落後者提前前者落後，更具體地說明了每一風潮期間各種不同的主導因素所發生影響是同等地差異。

如所周知，這一次物價波動的近因在於國內戰事擴大之後糧米、棉、煤、以及食油等幾乎俱已失去了龐大的來源。如上海一市食米的供給，常有十分之三四取給於巢湖流域，而目前是完全隔絕了。其次於美棉印棉供應不能充沛的情形下，陝西國棉的隔絕不能東運又當影響本埠的棉紡業。三如煤斤已僅餘開灤一礦，由於冀東戰局的緊張也難以源源南下，於電力供應提襟見肘的情況下各業生產也將陸續減工。再如食油麵粉等，當不得不歸源於山東戰事直接的影響，或產量萎縮，或來源中斷。歸納這一些，我們覺當前整頓物價問題業已處於一個新形勢之下，這不同於既往的主要的在於過去是都市和農村間維持著一個相當的聯繫，食物、原料、以及工業製成品間的流轉是一直繼續著，但從今以後，大城市與鄉村間的經濟紐帶在不斷崩裂著，這必定會使得城市經濟危機的加度深刻化，就最近的現象講，生活必需品猛烈地上漲，而若干次級日用品趨於滯銷和減價，正不過是這一新危機的最初發軔而已。

配合著這一基本因素的，第一，當推美援的遲遲不來深刻地動搖了市場上的信心。通貨周轉的速度是高了，龐大的資金流向各類商品進行囤積，即一度遭受壓抑的投機黑市也已到了死灰復燃的階段。其次，外匯新進率公佈以後，官訂匯率也已自一美元折合

法幣三萬八千元提昇到四萬六千元，而黑市匯率並一度接近六萬元大關。由於市場上積存的進口品陸續銷出，而新貨既不能預定，到埠貨物又陷擱置，自不可避免地形形成一個加價的趨勢。第三，七八兩月物價穩定期間市場方面已完成了極端龐大的游資累積，而這一累積恰恰是一個新的物價風潮在形成期間所必須具備的。誠如我們曾經所估計，截至六月底止全市籌碼已累積到六萬億元左右的空前龐大數額，而七八月間將見八萬億元以上的新紀錄。九月全月估計外埠款匯仍在一萬五千億元左右，國庫現鈔支出逐日平均約四百億元，即在兩項也當使頭額的膨脹依更大的速度進行，而預測目前通貨總額可能業已超過十萬億元大關。

在這裏，我們應該指明的是，現階段全國通貨膨脹正以驚人的規模進行着。據九月十一日合衆社電傳，張院長在公中全會報告本年一月至八月政府全部支出已達三十萬億元。之後官方從未加以修正，詎相當於事實。則由此可見七月至九月三個月間的膨脹已呈絕對壓倒的姿態。因如所周知一月至六月全國財政總支出不過為法幣十萬億元，即將東北流通券以及台灣通貨併計算在內，也決不超過十五萬億元。由此可以證實七八兩月國庫支出即驟增為每月萬餘億元，除去東北及台灣外，以法幣計算的財政支出最少應為每月五萬億元。這雖是本年一月份的三倍半，而為五六月的二倍。自然地，在這種嚴重的通貨膨脹之下市場籌碼的更見鉅大亦為勢所必然的。雖本埠金融當局一再努力抽緊銀根，但另一方面還有銀行信用的膨脹，兩相抵銷之後本埠逐月通貨的增加，以全國的三分之一計，為數已極為可觀。

市場交易

在此，我們自不難以此與全市的商品交易總額作一對比。如一般零星交易以現鈔支付者難以作正確估計暫不列入外，以銀行信用方式作為支付工具的成交額，換言之即是本市票據交換的總金額，當約略代表了大宗商品成交的總數。在這裏，據統計本月一日至六日，交換票據共有八六四、二七〇張，總金額一一二、六〇六億元，平均每張交換金額約為一千三百萬元，逐日交換金額平均約為一萬八千八百萬元。自九月八日至十三日，共交換票據八六二、六四九張，金額一一、九四九億元。平均票面金額一千四百萬元，逐日平均二萬另三百萬元。自十五日至二十日交換票據九七三、七九三張，總金額一三七、三八一億元，平均票面金額亦為一千四百二十萬元，逐日平均則為二萬二千億元左右。至二十三日之後，一般交換逐日約有十六七萬張，金額恆在二萬五千億元之上，可見膨脹趨向的一般。

但時屆中秋佳節，一般以現款從事交易的數額，也必十分可觀。我們姑作如是盲目的估計，逐日此項交易金額假定與票據交換額相彷彿，則可見本月初旬逐日交易總金額約有三萬七千八百億元，與全部通貨總額相比較，約呈一與三之比。至中旬以後，逐日成交總額增加至四萬四五千億元，對於通貨總額之比已退為一比二。這樣一方面銀行信用的逐漸萎縮相反地市場現鈔的不斷增加必不可免地增加了當局者管制市場的困難，另一方面，由於舊日市場的習俗以及對於法幣信用的懷疑所招致的通貨流通速度的猛烈提高

，又成為這次市場大動盪有力的助力。我們在上節中曾經預言，風潮的進程尚不過在啓始的階段，一俟換過節日各業清賬完畢更有擴大的可能，可以說即是與此一事實有密切關係的。

政府措施

在此期間，政府仍舊貫徹著一貫的所謂抽緊銀根政策。列為主要項目的即是不斷拋售棉紗、布疋、生油、砂糖、人造絲、麵粉等項。據統計自九月一日至六日，共配紗四一七一件，合六八〇億元。布疋出四七六二〇三，值二九五億元。人造絲三百五十五箱，約七十五億元。自九月八日至十三日，紗共配八六〇七件，折合二十支一三七九二件，即值一三〇〇億元。布疋出八八三三〇正，值五二五億元。自十五日至二十日，共配廿支紗一二二九八件，值一三五五億元，布八四七〇〇正，值五〇〇億元。自二十二日至二十七日，紗一〇一六七件，值一一一五億元。布一三九二〇〇正，值八四〇億元。以上共計即有六千七百八十餘億元。連同其他物資在內，總額當可達八千億元左右。但實際上四周來國家行局在票據交換中不過差進三千一百六十六億元，倘不及其半數。如就表一言之，中央銀行不過差進二千七百二十四億元，另中國銀行差進一千八百三十六億元而已。其餘經辦匯款各行局，大抵均有差出。

表一 上海票據交換國家行局及商業行局差進差出金額表

行 別	9月1日-6日		9月8日-13日		9月15日-20日		9月22日-27日	
	差進	差出	差進	差出	差進	差出	差進	差出
四、二局一庫	34.1	67.0	138.6	9.11	92.5	103.1	51.5	16.6
中央銀行	64.2	22.5	101.6	13.0	33.4	18.2	17.7	32.3
交通銀行	22.5	77.9	2.3	3.0	53.6	0.8	17.7	32.3
中國農民銀行		2.3	49.1	12.5	64.0	12.2	0.8	1.0
中央信託局		25.4	2.3			14.2	14.2	
郵政儲蓄局		14.2	2.3					
中央合作金庫								
直接交換行莊	176.6		121.8		159.0		221.5	
內幣兌換銀行	9.8		57.6		79.9		84.8	
國庫交換行莊		210.7		265.6		251.5		278.0

這樣的趨勢我們可以指出數點因素：第一，物資的未必需生產或販賣的成本，當局雖可於極短期內全力猛拋收縮一部份通貨，但稍後於支出此項成本時銀根又轉大鬆，可見此項政策在本質上原只有暫時性的作用。其次，由於各種物資存量的有限，最高限度於一週間只能收回通貨約二千億元，這尚不及國庫在同期間所為的支出。至存底耗竭以後政府便又不得不旋踵缺乏控制市場的能力，又為另一意料中事。第三，當局方面而於最近期間以市場十分重視票據交換結果所發表的國家行局差進差出數字，遂有意無意地一切支出，均仗以現鈔，一切收入，儘量通過交易所，使造成一種人為的差進狀態。這樣，市場上實際的籌碼是增加了，各商業行莊在中央銀行的存款額是逐漸減退了，這不會

上海批發物價指數表 按用途分類

簡單幾何平均 民國二十五年=1

	食物類	紡織品類	金屬類	建築材料類	化學品類	燃料類	雜項類	總指數
民國廿六年	1.173	1.163	1.454	1.244	1.068	1.188	1.131	1.186
廿七	1.309	1.323	1.711	1.654	1.424	1.638	1.347	1.422
廿八	1.995	2.128	3.443	2.452	2.421	2.595	2.253	2.301
廿九	4.479	4.487	6.863	5.732	4.918	5.773	4.984	4.994
三十	9.442	8.182	24.77	11.73	11.71	12.41	9.902	10.87
*卅一	27.35	26.41	70.54	30.28	38.40	44.05	37.25	35.23
*卅二	94.46	112.9	393.3	184.6	155.8	156.6	150.4	147.2
*卅三	561.5	705.0	2.274	1.215	1.518	1.682	1.119	1.025
*卅四	25,910	31,063	72,259	45,245	52,854	44,307	39,876	39,736
卅四	590.3	963.1	1,930	1,365	1,852	1,875	1,180	1,192
卅五	4,070	4,974	5,733	6,907	8,083	7,483	4,258	5,199
民國卅六年								
四月	17,122	20,689	29,909	26,043	36,571	25,371	20,798	22,161
五月	25,150	29,506	46,087	43,698	54,576	34,327	30,485	32,702
六月	29,214	34,818	49,825	49,010	58,503	37,284	34,946	37,167
七月	33,786	43,895	60,164	58,922	91,444	52,055	44,665	46,557
八月	33,968	45,412	62,361	55,815	92,443	56,911	47,589	48,924
九月	43,341	55,757	74,394	63,368	131,146	81,144	61,558	60,519
八月								
第四週	39,863	49,157	65,499	56,867	91,443	62,954	54,083	52,590
第九週								
第一週	41,575	50,675	68,534	61,082	105,010	66,345	56,254	55,207
二	42,315	52,435	72,933	61,022	124,471	77,988	60,283	58,375
三	44,772	55,328	75,599	62,922	135,853	89,170	63,150	61,994
四	45,743	65,660	81,055	68,751	166,625	93,950	67,073	67,568

編製機關：中國經濟研究所。指數編製說明及全部月與週指數，見四月五日本刊第卅號。
 *按為幣市價編製(卅一年四月起至卅四年十月止)。卅四年年指數按「為幣」市價編製者，係一月至十月平均，按法幣市價編製者係九月至十二月平均。

上海批發物價指數表 按加工程度分類

簡單幾何平均 民國二十五年=1

	食物及原料品					製成品				總指數
	植物食物	其他植物農產品	動物產品	林產品	礦產品	本類指數	生產品	消費品	本類指數	
民國二十六年	1.130	1.028	1.290	1.293	1.294	1.150	1.202	1.181	1.193	1.186
二十七年	1.259	1.303	1.58	1.650	1.635	1.411	1.523	1.322	1.436	1.422
二十八年	2.069	2.506	2.528	2.576	2.781	2.373	2.518	1.858	2.218	2.301
二十九年	4.748	5.599	5.401	3.499	5.945	5.25	5.376	3.888	4.697	4.994
三十年	9.970	10.12	10.40	13.19	16.67	11.24	12.71	7.943	10.45	10.87
*三十一年	29.54	29.49	27.70	31.76	53.17	32.83	40.12	34.74	37.69	35.20
*三十二年	103.5	82.80	97.67	177.2	198.6	118.7	139.7	162.2	182.5	147.2
*三十三年	655.5	547.9	529.2	1.188	1.873	770.4	1.58	1.169	1.384	1.026
*三十四年	23,610	26,239	1,875	32,724	50,193	32,239	58,219	40,412	46,131	39,736
三十四年	590.5	606.0	59.4	1,203	2,191	834.8	1,826	1,615	1,723	1,192
三十五年	3,972	2,754	3,876	5,156	5,553	4,120	7,660	5,741	6,711	5,199
三十五年九月	5,430	3,591	5,000	4,785	5,434	4,980	7,634	6,369	7,076	5,865
十月	5,266	4,056	5,734	6,131	7,316	5,77	9,571	7,664	8,738	7,036
十一月	5,911	4,116	6,031	6,597	8,410	6,038	10,633	7,678	9,144	7,059
十二月	5,830	4,486	6,070	7,234	9,117	6,226	12,551	8,555	19,420	7,958
三十六年一月	7,723	5,685	7,881	10,886	11,524	8,181	15,932	11,010	13,434	10,363
二月	13,082	10,703	11,535	17,921	19,699	13,738	29,275	18,410	23,587	17,777
三月	13,743	12,139	12,100	17,301	21,677	14,586	29,086	18,589	23,636	18,361
四月	18,722	16,867	13,931	17,670	22,338	17,943	33,559	22,598	27,940	22,161
五月	23,127	25,848	9,70	20,303	31,515	26,436	51,037	32,319	41,297	32,702
六月	31,793	28,762	24,431	30,418	34,984	30,250	56,223	7,451	46,574	37,167
七月	37,669	34,609	27,875	36,369	43,903	33,345	75,013	48,176	61,097	46,557
八月	40,501	35,700	31,367	39,465	43,431	39,086	75,447	50,422	62,394	48,924
九月	46,593	43,107	35,433	50,044	66,625	47,703	94,699	63,300	78,573	60,519

編製機關：中國經濟研究所。指數編製說明及全部月指數，見四月五日本刊第卅號及九月六日本刊第二十二期。*按為幣市價編製(卅一年四月起至卅四年十月止)。卅四年年指數按「為幣」市價編製者，係一月至十月平均，按法幣市價編製者係九月至十二月平均。

達到了政府控制市場的原意。

從大局看，整個政府財政正進行更大規模通貨膨脹，地方當局僅僅依賴少數物資以圖掌握市場，顯見得是完全不可能的，上海近月來的變動，正是一個最好的例子。

證券市場

若干時間以前本埠與證券界發生一度爭論，即是證券市場是否真能吸收部份游資。而當局者則以為股市投機足以東散物價，遂進而增加證金以為平抑。在我們姑不以上述的結論為是否正當，我們只看出了一項事實，那是二個多月來購股交易一直在滬局中盤旋，那最近利多消息紛至沓來，也未嘗挽回大局。如下表所列，最近各月現遞成交額，萎縮程度俱屬可驚。除各廠因不斷增資致使成交

表一、上海證券市場成交金額表

時 期	現 貨		滬 股	
	成交數額 (千股)	成交金額 (十萬元)	成交股數 (千股)	成交金額 (十萬元)
36年				
一月	155,61	109.4	165,115	129.0
二月	119,29	449.9	347,791	540.9
三月	459,094	607.7	557,523	1,344.3
四月	740,464	737.9	974,383	2,466.0
五月	1,140,987	1,243.7	1,544,015	3,473.1
六月	910,180	718.8	1,397,580	2,000.1
七月	1,784,081	862.4	2,417,885	1,960.3
八月	2,876,738	748.8	4,488,950	1,305.9
九月	724,115	445.8	1,053,345	221.3
第一周	836,155	151.7	958,530	207.5

股數大有膨脹外，實際成交金額自六月至八月，全月總在二萬億元左右，較之五月份四萬七千億元的記錄不啻縮了一半。至於實際價值則因物價不斷上漲幣價不斷跌落除去此項因素外短縮自必更顯可觀。比較言之，八月平均物價較五月上漲了百分之五十，故該月實際成交額不及五月時之三分之一。由此可見四開月來證券市場有一項極為顯著的趨勢，即是游資陸續外流，不以股票交易作為投機的主要對象。即以本月初二周而論，全周現成交額亦不過一千五百億元，週交則在二千億元左右。兩項相加，僅得三千五百億元而已。再退一步假定此項成交額即現交的全部及週交一半共二千五百億元，即為游資繼續為證券市場所吸收的金額，則與同期間全部市場通貨的周轉額相比較，恐已不及其百分之二。換言之，即是全部通貨流轉額業已有百分之九十八集中於商品的交易，致形成一方面物價猛漲，另一方面股市衰敗的現象，當局此項措施其所獲的結果為何此已不言而喻。

商情展望

綜結以上所述，我們看出了這一個月經濟形勢的變動為何等的劇烈。就大局方面觀察，如美國內戰爭繼續向更大的規模發展，則本月間所遭受的影響容有擴大的可能。一方面，由於生產成本的逐級加增，另一方面，電力及原料供應的尤感困難，使得本埠工業生產可能愈轉直下地減低其生產力。此其一。再者，

由於大多數市民逐月貨幣所得的增加遠較物價的上昇為落後，使得社會總購買力再趨於萎縮，必不可免地進一步加強生活必需品及非必需品間價格的差異，而隱伏着戰爭後期市場普遍商業衰敗的危機。這一些，十月份的物價上揚期間尚不致墮地暴露，不過愈向後發展，社會生產與分配兩大問題所結合的極點只有擴張而不會消滅，則謂為當前這種經濟秩序逐漸向於衰弱和無能也必是。家所一致承認的。

經濟大事日誌 (九月八日—二十八日)

●九月八日 美金短期庫券自本年四月七日起開始發售，至八月十七日止，總計售出二千七百五十餘萬美元，滬市銷售總額佔總數一半。

●九月九日 國民黨四中全会張院長報告我國目前財政經濟政策有三大原則，(一)尋求預算收支之平衡，必須節省支出，增加收入，(二)求為國際收支之平衡必須節制進口獎勵出口，(三)為水物資供應之平衡必須節約消費，增加生產。

●九月十日 工商輔導處發表，上海戰前每年棉織加工產量為一萬五千担至二萬担，最高產量達六萬担，目前產量每年僅約六千担。

張院長告四中全會稱政府至八月底已支出三十萬億元，但估計至本年底，全國稅收只可達二十三萬億元。

●九月十一日 關於紡織會前擬定之「發展紡織工業調劑紗布供需實施方案」中，統一收購國產新棉一節，當局已決定暫予擱置，對國營民營紗廠之製成品紗布，則決定全部徹底聯合配銷。

經濟部上海商品檢驗局謂，八月份商品輸出數量有顯著增加，據該局八月份檢驗統計，(一)茶葉八月份檢驗合格數量為一〇、七六一、〇一公担較七月份約增百分之十一六，(二)豆類為二、九〇七、四五公担，較七月份增加百分之三七二，(三)生絲為九七八、六〇公担，較七月份增加百分之九二二，唯八月份桐油檢驗數量反見減少。

英商已批准新經濟計劃，其內容擬擴充英國出口至一九三八年年度水準百分之六十，亦即將目前生產提高百分之四十。

●九月十二日 美國務部宣佈，美國本年糧食歉收。故出口將削減百分之十。

●九月十三日 輸出入管理委員會輸出推廣處於本年度上半年內輸出物資數目計動物與動物產品二、〇五五、九二七、九八六千元，生皮、皮革、皮貨、計四三、四七六、三五七千元，漁鮮海味五、七一五、六四〇千元，大豆豌豆七四、六五五、五三二千元，蔬菜四、二六〇、八〇八千元，油鹽鹽三一七、八〇八、〇六五千元，茶葉四四、八〇三、六二六千元，菸葉四、七三六、五四九千元，倘有其他種種計為二六六、七〇八、一五〇、一一六、八一〇千元。

美國勞工部發表報告。謂物品批發價格再度上漲，較去歲平均漲百分之廿七，而較

一九二〇年即物價最高之一年低百分之七，目前由於政府開始收購以備輸出，故農產品與非農產品均在繼續上漲。

參加馬歇爾計劃之歐洲十六國中之荷比盧等十二國，決設研究組織擬組歐洲關稅同盟，由關係各國放棄經濟獨立以謀共同福利，同盟各國間應取消關稅，保持完全自由貿易，并對同盟以外各國採取一種共同關稅政策。

英商務大臣宣佈增加出口計劃，出口總額至一九四八年底預定增為一九三八年出口額之百分之一百六十，其宣佈之出口目標共分五大類，(一)飲料及煙草，(二)原料，(三)金屬及金屬製品，(四)紡織品及衣着品，(五)其它製造品。

●九月十四日 本年度農貨，聯運核定為六千億，較去年增加千億，但截至最近止，幾已全部賣完，而尚不敷各地實際需要，聞農行現正就其實力考慮增加。

日貿易廳發表本年度上半年輸出以棉織品最多，佔全部百分之六十四，機械、木材、煤、茶、酒、陶器、等次之，輸出對象為朝鮮、土耳其、中國、英、美等國。

●九月十五日 我國八月份出口貨較過去增加，八月份中計大宗輸出者有茶葉一七六，二〇〇磅，較過去增加百分之二六〇倍，大豆二九一，七〇〇磅，較過去增加百分之三七二倍，生絲九七，八〇〇磅，較過去增加百分之九二倍。

中央銀行近為吸收游資扶助商業行莊特舉辦定期存款以十日為期，利息五分。全國對外貿易會議在滬開幕，參加單位計江、浙、陝、川、湘等，廿三省市及南洋、墨西哥等地華僑代表和各商會共廿六單位。

●九月十八日 為調節國內外物資，經委會訂商貨出入調節辦法，將東北輸出品分為三類，(一)自由輸出類，為東北區內數量極豐，而為其他各地所需要，得自由輸出境外，(二)許可輸出類，為東北區內數量雖豐，而境內亦頗需要者，其價值在流通券五萬元，或重量在五十公斤以上應申請核准，(三)禁止輸出類，除因公營機關之需要，未經呈准者，不得託運。

聯合國大會第二屆年會在紐約開會。英國以價值八千萬美元之黃金售予美國換取美元，以償付美元國家所來之輸入品，據云此係英國廿四億黃金準備金之一部份。

●九月十七日 本年一月份起至八月份止我國桐油對外輸出總量為四萬二千噸，其推銷對象以美國佔百分之四十五，蘇聯佔百分之廿五英佔百分之二〇。國際糧食緊急處理委員會最近已核准我國於十月份份在美國採辦小麥十七萬噸，麵粉一萬一千噸，據該項成交并不需動用外匯，其來源將取給於中美救濟協定第一筆三千萬美元中劃出。

●九月十八日 全國對外貿易會議開幕，此次會議通過提案百餘件，并發表宣言，其要點：(一)貿易政策之確立，(二)貿易行政之一元化，(三)進口管制之目標，(四)推廣出口之計劃，(五)同業組織之加強，(六)海外聯繫之加強，(七)貿易金融之調整，(八)運輸保險之改進，(九)華南病態之亟待矯正，(十)南洋貿易之扶助。

全經會決議為穩定全國各地物價，各地分別設置評議機構對政府所通過之評議物價實施辦法略加補充，又決議紗布仍實行聯合配銷，但可予廠商貸款，俾資金得以週轉。農行為解決漁民痛苦決議撥款貸款，貸款額為五百萬，以江浙閩粵四省為限。

●九月十九日 東北紡織工業之生產現猶感不足，總計現開工紗錠九五、〇〇〇錠，日產紗一六〇件，(約合淪陷時八分之三)開工布機一、五〇〇台，日產布一、六五〇正，(約合淪陷時五分之一)。

我國生絲在紐約成交數字躍居首位，每磅價四元五角美元，壓倒日美之出品。英貿易部發表國際貿易統計，八月份英輸出總值為九千三百六十萬鎊，較七月份減少一千六百七十萬鎊，八月份之入口總值計為一億七千四百萬鎊，較七月份之最高峯少五百廿萬鎊。

●九月廿日 全國棉紡業聯合會第二屆大會在滬開幕。香港進出口貿易統計處發表謂香港八月份進出口貿易低落，八月份輸入總值為二九、七九四、三四九元，較七月份低落二二、七二〇、〇〇〇元，輸入品中以糧食為最多，美國貨佔首位，又輸出總值為七二、三七七、五四〇元，較七月份低落三〇、〇〇〇、〇〇〇元，其中以油及脂肪佔大宗，以輸往英屬馬來亞等地最多。

●九月廿一日 農林部棉業改進處稱，今年全國皮棉產量可達一千一百萬市担，故今年棉產前途甚可樂觀。美農林部根據華領事館之調查，稱一九四七年，中國担烟草收成總數約一億三千萬磅，以此供給十月份起一年內全國需要，不足約六成，其歉收原因，為種子不良及天時荒旱。

●九月廿二日 全國紡聯會閉幕，通過宣言并揭示三大目標(一)培養人材，(二)自製機械，(三)推廣原棉。歐洲十六國經濟會議已擬定西歐復興計劃，其中估計在今後四年內歐洲需要之援助額為二百廿四億四千萬美元，除其中盼望能由國際復興銀行借給之卅一億一千萬美元外，餘數一百九十三億三千萬美元，須由美國撥給，該報告中并包括四點自助計劃，(一)每一國家具有堅強之生產能力，(二)獲得國際金融穩定，(三)十六國達到最高之合作，(四)與美洲大陸間之貿易赤字將獲解決。

●九月廿三日 開灤煤礦產運量日增，八月份共產煤四十六萬四千噸，由於運輸較前改善，故八月份產出量已達卅六萬噸。

●九月廿四日 發展紡織工業調劑紗布供需實施方案，經數次審查修正，已由政務會議通過，要點如下，第一充棉棉花原料，(一)協助原棉增產，(二)統籌收購國棉，(三)計劃洽購外棉，第二增進紡織工業生產，(一)釐定三年增產及分區設廠計劃，(二)提倡自製機械，(三)改進工廠管理，第三掌握紗布物資，(一)採用代紡代織辦法，(二)

繼續收購棉紗，第四合理配銷紗布，(一)實行紗布聯合配銷，(二)議定紗布合理價格，(三)推行布匹定置分配，(四)嚴格取締囤積，第五促進紗布外銷，(一)外銷數量以不超過總生產量百分之二十為度，(二)外銷應以優製品布正為主。

美國對華救濟物資之協定草案，中美已商獲初步協議，正由雙方請求政府核定中，依該協定，美擬以糧食醫藥品及種籽肥料等物資資助中國。總值為美金三千萬元，其中以糧食為最多。

英貿易部發展，本年度頭七月間之中英貿易統計，中輸英之貨物總值為四、五四二、四四三鎊，英對華之輸入總值為八、九九八、六二四鎊，故本年七月來英對華貿易出超二百五十萬鎊。

國際銀行副總裁賈納稱，目下該行僅有五億美元可供貸之用，為供給西歐十六國經濟復興所需之卅一億美元，唯有再向美國投資人推銷債券。

●九月廿五日 卅六年美金公債今抽籤，凡中籤債票自九月卅日起開始還本，以三年為交付期限。

四聯總處核准陝棉運銷貸款三百萬元，由中農行及合作金庫貸放。

●九月廿六日 中國海關總稅務司統計科發表本年一月至七月全國桐油、豬鬃、茶葉生絲輸出之數量及總值如後：

- (一)桐油輸出四五九、六八一(公担)共值二九三、三八九、七八八、〇〇〇元
- (二)豬鬃輸出二、二九四、四六〇(公斤)共值一三七、七六一、四九九、〇〇〇元
- (三)茶葉輸出八七、七六一(公担)共值四六、八三九、五二六、〇〇〇元
- (四)絲輸出八六四、九八九(公斤)共值三、一七二、八二四、〇〇〇元

國際銀行第二次常年工作報告前已貸款四筆共四九七、〇〇〇、〇〇〇美元，(包括法國二五、〇〇〇萬美元，荷蘭一九、五〇〇萬美元，丹麥四、〇〇〇萬美元，盧森堡一、二〇〇萬美元)，又在美國黃金市場發行第一批公債計二五〇〇〇萬美元。

美政府發表截至一九四七年六月卅日止各國在美財產總額達一四九億美元，黃金存量為一一四億美元。

●九月廿七日 政院會議修正通過進出口辦法第九條即凡進口商未領許可證前，不得向國外訂購貨物，亦不得將貨品自國外起運。

全國紡織生產會議通過經濟部所提之「紡織工業建設計劃」計劃共分兩期，每期五年，并分四個工業部門(一)棉紡織工業，在十年內，由原有的四百萬錠擴充至一千二百萬錠，(二)毛紡織工業，十年內由原有的十一萬錠增加至四十萬錠，(三)麻紡織工業十年之內計劃設立十五萬錠，(四)絲紡織工業十年之內增加十萬錠。

●九月廿八日 海關發表本年七月份全國出口貿易數字，入超數值達四、八四六億

元，較六月份入超數字增加一倍，出口貨以桐油及蠶絲所佔最多計值五六三億元，次為動物及動物產品計值四三〇億元。

●九月廿八日 海關發表本年七月份全國出口貿易數字，入超數值達四、八四六億元，較六月份入超數字增加一倍，出口貨以桐油及蠶絲所佔最多計值五六三億元，次為動物及動物產品計值四三〇億元。

加拿大以入超龐大美金枯竭，特頒佈緊急計劃，并擬在美公開發行公債。國際貿易會議宣佈，貿易會議中過半數之貿易談判已告完成，唯英美談判由於帝國貿易優惠制度問題，故仍在僵持中。

經濟評論投稿簡約

- 一、本刊專論譯述書評及調查通訊等欄歡迎外稿。
- 二、來稿請勿超出五千字，其有特殊價值或特約者，不在此限。
- 三、來稿以語體文及通俗文言文為主，請寫清楚，並加標點。
- 四、譯稿須附原文，並註明出處。
- 五、本刊對來稿有刪改權，不願者請先聲明。
- 六、來稿一經刊載，版權即歸本社所有，但聲明保留者，不在此限。
- 七、來稿如不需用當即退還。
- 八、來稿請註明真實姓名及通信地址。
- 九、來稿刊載後，每千字致酬四萬至六萬元，其有特殊價值或特約者從優。
- 十、來稿請寄本社方顯廷先生收。

經濟評論廣告刊例

- 一、本刊廣告一律單式印刷，稿底及鋅版，均由客戶自理。
- 二、本刊廣告刊費依成本估計，得依成本之增減而隨時調整，惟簽定訂單，全部廣告費一次付清者不在此例。
- 三、長期登載，享有特別優待，辦法及折扣，可行面議。
- 四、本刊廣告價目訂如下表：

廣告位	每行	每行	每行
全版	1,400,000	1,000,000	1,000,000
1/3 版	500,000	400,000	400,000
1/6 版	300,000	250,000	250,000

經濟評論社敬啟

上海商業儲蓄銀行

民國四年創立

經營商業銀行一切業務
兼辦儲蓄信託外匯倉庫

總行：上海法路五〇號
電話：一二五六〇

分支行處：上海愚園路 上海南京西路 上海
 海林森中路 上海提籃橋 上海八仙橋
 三北 黃楊 西六 寶慶 屯溪
 昆明 長沙 南昌 蘇州 成都
 蕪湖 蕪湖 蕪湖 蕪湖 蕪湖
 廣州 北平 天津 青島 濟南
 蚌埠 蕪湖 蕪湖 蕪湖 蕪湖

金城銀行

總行上海江西路

各地分支行處

沅陵	長沙	武昌	漢口	南京	南通	無錫	常州	蘇州	上海
天水	寶雞	昆明	貴陽	瀘縣	樂山	威遠	自流井	成都	重慶
香港	廣州	青島	天津	北平	開封	鄭州	西安	漢中	蘭州

維大洋行

VERDER & COMPANY

開設於民國二十六年

業務
經營國外貿易

總行
地址 上海廣東路17號有和大厦303--404室
電話 1476, 1484, 15024, 15025
電報掛號 7484, VERDER, VEEDA

分行
國內 天津吉林路六十八號 廣州六二三路十二號
國外 708A China Building, Queen's Rd.,
Hongkong
104 Plashet Road, London E13 England
767 General Motors Building, 1775
Broadway, New York 19, N. Y., U. S. A.

上海 久大鹽業公司

總經理處

上海新昌路九十三號
電話：三〇〇七四號
電報掛號七七一號

岳陽	上海	天津	天津	天津	四川	河南	湖北	江蘇	浙江	安徽	江西	湖南	湖北	湖南	湖北	湖南	湖北	湖南	湖北	湖南
萬縣	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖	蕪湖
武穴	漢口	重慶	九江	南昌	長沙	常德	南昌	長沙	常德	南昌	長沙	常德	南昌	長沙	常德	南昌	長沙	常德	南昌	長沙
杭州	常德	南昌	長沙	常德	南昌	長沙	常德	南昌	長沙	常德	南昌	長沙	常德	南昌	長沙	常德	南昌	長沙	常德	南昌

△行△科學製
△銷全潔鹽
△年餘國衛生

國營招商局

CHINA MERCHANTS STEAM NAVIGATION CO.

HEAD OFFICE
20 Canton Road Shanghai China
Cable Address "Merchants"
Telephone 19600 Extension to all Departments



▲歡迎指教 ▲接受批評

總局 上海廣東路二十號
電話掛號 〇〇〇一 電話 一九六〇〇轉接各部

宗旨：發展中國航業，促進對外貿易。
業務：預定客艙位，代客報關裝貨。
代理水火保險，辦理倉儲堆棧。

中興實業股份有限公司

THE UNITED MANUFACTURERS, LIMITED.

業務

經營輸出及輸入貿易
投資生產事業

地址：上海中正東路一六〇號大廈
電話：一二二三六
電報掛號：七八九三
英文電報掛號：FOUNDATION