

旧参
G 908
L J.H
九〇年

人口問題新論

劉劍橫 著
上海泰東圖書局印行

1244645

國立中央圖書館
市立圖書館



登記號碼 00914

書 號 5421 7284

捐贈者

寄存者

登記民國20年3月 日

St. 20 2000



論新題問口人

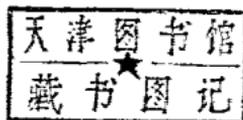
著 者 劉 劍 瑛



海 上

行 印 局 書 圖 東 泰

1 9 3 0



民國十九年三月出版

定價大洋六角五分

版權所有 不許翻印

印數一至一千五百冊

人口問題新論目錄

第一章 總論.....1

第二章 人口增減的原因及其發展形勢.....10

第一節 人口增減的自然的原因

第二節 人口增減的經濟的和社會的原因

第三節 人口的發展形勢

第三章 馬爾薩斯學說之批評.....三五

第一節 馬爾薩斯學說的背景

第二節 馬爾薩斯學說之要點與資本主義

第三節 馬爾薩斯學說之批評

人口問題新論

第四章 資本主義社會的人口問題…………… 六

第一節 資本主義社會人口的增加與減少

第二節 資本主義社會人口增加的損失與生產力之損耗

第三節 人口問題與帝國主義戰爭

第五章 世界人口的現狀…………… 一〇

第一節 世界人口的分布狀況

第二節 世界人口增加之現狀

第三節 帝國主義統治下之人口與國民經濟

第六章 人口問題之解決…………… 一四九

第一節 近代解決人口問題的學說與政策之評價

第二節 人口問題的解決

序言

我近來由濟南慘案的激刺，追溯到日本帝國主義的殘酷的侵略的原因，就許多人的觀察，都以爲日本帝國主義有一個最大的困難問題，便是人口過剩，不得不行使他的帝國主義的侵略。如照此種觀察，則日本帝國的侵略，我們不但將不能反對，而立足於人類的互助的觀點上，似乎尚應該幫助其發展，容受其侵略。所以這一觀察，在我認爲是不對的，而引起我研究人口問題的動機。又日美的移民問題，可以說鬧得一塌糊塗，歐洲的意大利，也積極的在那裏提倡移民的侵略，更使我感覺現代的人口問題，爲現代社會問題中的一個重要問題，逼迫我來作一度的研究。同時，在學術窮乏的中國，對於一切社會問題，很少有具體的研究的出版物，人口問題當然也是一樣。雖然在這一問題上，在各種雜誌，也有短篇的論文發表，並問

有一二小冊子研究這一問題，但我始終感覺那些研究，不但缺乏一個中心的見解作他們研究的骨幹，並且未能指示這一問題的解決方案，大半都不過描襲一些舊的學說，來構成他們的著述的內容。如此不但不能滿足一般青年對於這一問題的根本了解，並且不過仍然幫助那些帝國主義者與剝削壓迫者擴大宣傳。因此我便着手寫了這本小冊，也來加入大家研究社會問題的著作界。這本小冊的內容仍然因為材料的搜集的困難，因為技術的欠缺，更因為時間的缺乏，寫完之後，仍然感覺缺點很多。但就大體上說，總算在人口問題中，為理論的供獻，和觀點的不敢含帶偏見，比較的尚有少許的成績。橫直我們是來引起研究和討論，橫直我自己是在學習研究社會問題，所以自己原諒自諒，仍然把他拿來出版了。在許多的缺點上我並不請求讀者原諒，而反要請求讀者批評指謫，那嗎，我寫這本小冊子的目的就算達到了，我是很感謝的。

一九二八年十月二十二日作者劉白樸序

人口問題新論

第一章 總論

在現在的世界，既尚沒有人滿之患，而且這種杞人憂天的事，恐怕再過幾年，也不會實現罷。因之人口問題，並沒有比其他許多重要的社會問題，更有值得討論的價值，本來就不需要我們來嘵舌。但是，現在的社會，還沒有走進人類的康莊大道，達到一個正義支配的友愛和平的社會，還保留在一個互相軋轢的社會，怕還是階級的鬥爭，國際的鬥爭最猛烈的社會。他們要鬥爭要壓迫，不但人口問題，也一樣攪入這一鬥爭中，起了許多非常態度的變化，並且往往也如其他的社會問題一樣，常被剝削與壓迫者，利用成爲他們維持私利的剝削與壓迫的工具，反把這人

口問題的真實狀況掩蔽不彰了，人口問題的研究與其正當的解釋，也便有了必要。

我們說人口問題在現在也是值得研究和解釋的一個問題，並不是沒有事實的根據，在資產階級，他們因為要壟斷其剝削與壓迫的能事，他們不但拿其他問題來作幌子，並且到處找根據，也拿人口問題來做幌子。說人口的發展過速，便會引起社會的混亂，所以要維持社會的治安，必須限制生育。他們限制生育的妙法，便是剝削勞苦的貧民的生活權利和生育權利，在那原已缺乏聚妻育子能力的勞苦貧民，必須使之愈趨貧乏，至於完全無力聚妻育子，斷絕他們的婚姻和生育的機能，以減少人口的生殖率。這很明白，他們這種解決人口問題的方法，只是他們一種階級鬥爭的最妙的工具，一種剝削壓迫的口實，一般勞苦的貧民，便在資產階級的堂哉皇哉的所謂人口論的理論之下，墜入深淵受了莫大的犧牲！同時，資產階級不僅要依靠在本國剝削勞苦貧民以圖生存，而且要依靠在全世界剝削弱小民族以維持其存在，所

以他們在人口問題的研究上，爲要便於他們作國際的侵略，便很必要的將世界的人類以劃分成爲若干所謂民族，國家的小團體，以爲他們研究與解決的單位。這並不是因爲他們的力量不够代謀其他的民族，國家和全世界的人口問題的解決，遂不敢爲此舍己之田以芸人之田的嘗試，正是他們利於以一個民族和國家爲出發點，好藉口於本國人口過剩，以鼓勵本國人民的向外發展的熱情，去侵略其他的民族，製造世界的戰爭，而達到他們的國際的剝削與壓迫的目的。比如日本之侵略中國，帝國主義之爭奪和宰割殖民地，便是他們的人口論的理論的運用，使許多弱小民族遭受他們無情的壓迫，許多勞苦貧民爲戰爭而死亡！所以我們要了解人口問題，必須掃除一切階級的和專以一部分人的利益爲出發點的偏見，然後才能得着解決。對於人口問題的重新說明，在這點比對於人口問題的本身的了解更重要，因爲現在並沒有人口過剩的這一迫切問題要求解決，而幾千萬年以後的事，會在未來的經濟條件發

展之下自然歸於解決，用不着我們代勞，我們的責任應該是注重於人口問題在現代社會中所發生的種種影響的研究。

人口的增加不但如一般有階級的人們所預想的一切危險，他的無限制的發展將會毀滅這安全的人類社會，而且他還是人類社會進化的一種動力。這不但是人類具有此種特點。在一般的生物中，都具有此種特點，所謂數量的發展能促成質量的變化，在生物的進化上並不是不可適用。在普通的生物，他因同種類的繁殖，引起他求生的困難，不但是在他的身體器官上加以改變，而且在謀生的方法上，也因之時時改變。兩棲動物他因水棲類的過於繁殖，不能不漸漸要求變更他求生的方法，由水棲而移於陸棲，這大概不是生物學上沒有供給我們以例證。人類也不能例外，在野蠻時代，因為生殖的逐漸發達，使求生十分困難，以至於人類相食，他們在感受了極大的壓迫以後，自然要在生產方面求進步，不但是在他們的身體愈趨於敏

活靈便，腦力愈趨於聰明，就是生產力也愈趨於發展。所以由最野蠻的人類的生產方法與生產能力的進步，直到近代的機械的發明，偉大的生產力的造成，除了自然的環境的地理的氣候的原因，亦足以使人類的生產力的進展有緩速之分，民族有先進和落後的區別以外，恐怕人口的增加，要算促成生產力的進步的重要原因。生產力的進步，是社會進展的中心勢力，人口的增加，自然也是社會進化的一種動力，原沒有甚麼不可思議的深奧理論。

克服自然，是人類社會的文明的表現，人類克復自然的能力的大小，便成為社會文化的高低的準秤，生產力便是這個準秤的具體的表現。然而生產力的強弱，無論是在完全屬於體力勞動的往古的人類，或是屬於近世機械生產的人類，都是憑借人類的能力來做克服自然的工具。在往古的人類完全以體力勞動為生產的武器，不過是人類以體力的能力克服自然的簡單形式，而近代以機械的科學的能力為生產的

武器，已成為人類以智巧的能力克服自然的複雜形式而已，至其以人類的能力為克服自然的工具是沒有改變的。那麼所謂人口的增加，在往古的體力勞働的人類，自然是生產能力的增加，成為人類經濟生活上的要素，就是近代以至後世的機械勞働的社會，又何嘗不是生產能力的增加，一樣成為人類經濟生活的要素呢？因為人口的增加，無論是增加體力或智巧，都具增加克服自然的生產能力，與人類社會的生產事業之發展，經濟生活之改進，都是有最重要作用。

我們明白了人口的增加，是社會生產力的進展，社會文化發達的要素，則對於那因人口增加而為社會抱杞憂的人們，自然應當與以否認的裁判，而對於歷來的一般拿人口問題做幌子以圖私利的人，從剝削壓迫以至於戰爭屠殺中，所犧牲的人口，所損失的社會的生產力，更不能不加以嚴重的駁斥。因為他們的杞憂與殘酷的行動，其結果是減低了社會進化的速率，是阻撓社會的進化和人類歷史的進展。

至於人類社會將發生的諸種惡罪，雖然表面上似乎可以認為係人口過剩以至引起人與人間的生存競爭的結果，但這種現象乃在最野蠻時代的人類，因其能力克服自然之作用太小，容或有之，絕非貫通於人類的歷史的全部。自人類的能力逐漸超乎自然的支配力以上之後，人類的生存競爭完全移轉了方向，他已不在人與人間行使而移於對自然界行使了。所以所有的人類社會所發生的一切罪惡，並不是因為人口過剩而有在人的中間發生的必要，僅僅是客觀的原因所形成的社會關係之一種矛盾的結果，是一種長期發展的社會制度所造成的，而不是人口過剩的結果。比如說現代的帝國主義戰爭，究竟是果真因為人口過剩而不得不行殘酷的競爭呢？抑或是社會的生產關係所形成的矛盾的帝國主義制度的不必要的決鬥呢？恐怕除了帝國主義自己以外，沒有人能承認他是屬於前者而不屬於後者。

總之，人類具有生殖的本能，如果除去一切客觀的原因所給予的諸種摧殘和

限制，他必然以較大的速率繼續增加。這種增加的比例數，雖不如馬爾薩斯之所述，但也不至於如歷史上所給我們的許多變例，有時增加有時反而減少。凡歷史上所給予我們的變例，那是人類社會所給予人口增加的外來的不自然的影響。人口的增加，是人類的生產力的加強，他成爲人類經濟生活的改進與社會進化的要素，對於人類絕沒有如何損害。所謂社會上發生的諸種罪惡，僅僅是社會本身的關係與制度的罪惡，而不是人口問題所能解釋和所當負責。那些假借人口問題來遂其剝削壓迫的私慾，製造屠殺的戰爭，認爲人與人間也應永久行使生存競爭的人，只是人類的受害者，社會進化的防礙者。要研究人口問題，並且希望得着一個正確而真實的答案，只有照着我們上面所說的總的概念去研究，才有可能，這是我們所要注意的，我們根據這一概念來研究人口問題，不但可以明瞭歷史上人口增減的不規則的發展形式的原因之所在，而且可以知道人口問題在現在的社會並不是一切鬥爭發生

的原因，和怎樣解決很小部分的人口生殖率較速的民族的正當出路，而不至以此爲現在剝削壓迫與戰爭的武器，助長帝國主義的毒飲之伸張。

第二章 人口增減的原因及其發展形式

第一節 人口增減的自然原因

人類是同具有生殖本能的，如果除去了一切自然的和人爲的限制與抑壓，生殖的速率，應該是大概歸於平均。然而在事實上並不能完全依照一定比率生殖，人口的增加，在縱的歷史上與橫的地帶上，均成爲一種不規則的發展，如野蠻時代的人類生殖率，即不如近世人類生殖率之大，而寒帶，溫帶，熱帶的民族生殖率，亦各有差別，這其中除掉許多非自然的原因以外，自然的原因，也很重要的。這些自然的原因，不但爲構成人口增減的要素，而且可以支配人口的生殖率的強弱，茲將自然的原因所給予人口增減的限制，說明如下：

支配人口增減的自然原因，以氣候與地理上的關係最爲重要。寒帶以氣候過

於寒冷，對於人類的生存與其他生物一樣，多不適宜，因之由寒帶的氣候酷冷所造成的結果，一方面因爲人類的性的慾求比不上其他地方的人類強，而生殖慾減弱，生殖率也要弱些。另一方面生下來的小兒，他沒有很強健的體格，不能抵抗嚴寒的摧殘，所以對於嬰兒的撫育也比較困難，令人口不能有很迅速的增加。至於寒帶因爲衣食住的困難，生活資料的缺乏，自然界即沒有能力養活過多的人口，所以在寒帶地方，無論是生殖率與生活條件上，都比不上其他的地方，而人口的增加，自然會很遲緩的。因之從歷史上看來，寒帶的民族的同化最遲，人口發展也最落後，就是就現在的事實，寒帶的地方，仍然是地廣人稀，人口的數量，跟不上熱帶和溫帶，這就是受自然界限制的一個顯明證據。在熱帶地方，因爲物產的豐富和氣候的關係，性的慾求不特比寒帶的人民強些，並且比任何地方都發育得早，其生殖的能力與生殖率，也比寒帶強，在食物的資料上，亦比寒帶充足得多，而熱帶的人口，

即比寒帶多，且增加得較快。但是熱帶的氣候，又因為過熱的原因，暑毒與瘴氣的流行，日光蒸發的過甚，均不適宜於衛生，因之一樣不能使人口有極充分的增加，比之溫帶的人類其生殖之速，仍有遜色。在地帶上說，最適宜於人類繁殖的，當然是溫帶，因為溫帶的氣候既完全適宜於人類的繁殖，而物產則並備熱寒兩帶之所有和所無而兼有之。所以自歷史上說，開化最早的民族大半在溫帶，人口也以溫帶為最稠密。至於現在，則一切文明國家固然完全在溫帶，而人口的比較，亦仍然以溫帶為最多。

不但如此，我們還須追加說明的，即土地的肥瘠上，交通的便與不便上，都於人口問題，有很重要的意義。沙漠地方的人類的繁殖，必不如平原區域的人口繁殖速，大陸地方的人口繁殖，必不如海洋地方的人口繁殖速，山地不如平原，交通不便的地方不如交通便利的地方，這些我們都可以從歷史上考究出來，也可以從現代

的人口比例上考究出來。歐洲的文明起點於地中海沿岸，人口也最先發達於地中海沿岸；中國則不但文明與人口繁殖，均從內地開始，而沙漠地帶的蒙古新疆，高原峻嶺的西藏，在文化與人口均比內地落後；即內地的江浙，沿海一帶土地肥沃，交通便利的地方，就大概說，大半比之川邊，陝，甘，雲，貴等省，人口要稠密些。這些由自然界形成的區別，無非是氣候及種種求生的條件不同之所至，由此我們可以知道自然界的支配力之影響於人口問題，是如何的重要了。

固然，人口增減的問題所受的自然界的原因的影響，並不是永遠不變的。當人類的力量最薄弱的時候，差不多完全要受自然界的原因的限制，因為那時的人類抵抗自然的力量非常的小，生產力極其薄弱，所以對於衣食住以至預防疾疫寒暑的方法都甚幼稚，而人類的生育，疾病，死亡等，便不能不受自然界的支配，人口因之不易繁殖。到了人類的智識能力達到可以支配自然的限度以上，科學的發達，生產

力的進步，雖然不能變更大自然的一切自然能力，而其排除障礙、防禦寒暑疾疫的種種方法都逐漸進步，而人口的增減受自然界的影響也逐漸的減少了。這是人類進化上的一種通例，也是社會發展的當然的結果。但是，這種自然界的影響，是並不能因我們上面所說的理由完全推翻的，至少我們可以說在現在的社會，尙未能說已經將這種的影響完全排除乾淨，在人口問題的研究中，已經沒有保留着他的相當的地位。因爲在那自然界的氣候種種，我們人類尙沒有力量將他根本改變，只能作許多自衛的防範，即由自然界的氣候等等所發生的水旱疾疫，以至地理上的諸種不均的現象，亦尙未達到完全排除和改變其對於人類的損害，因之人類的自然生殖死亡率，也還要受這些原因的部分力量的支配，而猶爲構成了人口增減的一原因，是不可否認的事實。

本來在人類生殖和死亡率的大小，不但是要受自然界的影響，而且社會的社會

關係，在人類的歷史的某一階段中，其影響亦非常之大。前者我們已經在上面說明了，後者也留在後面去說。此處我們討論人口增減的原因，不能不把生殖與死亡也歸之於自然的原因之一種，因為前面所說的自然界的影響與後面所說的社會關係的影響，都只限於將期生殖和死亡率時大小的外來的原因，不能包含人口增減的自
然性。人類因為與其他的生物一樣，有傳種的慾求和本能而有生殖，亦有生命的衰
老和絕滅而有死亡，成為永久不可抵抗的一種自然法則。無論人類的能力怎樣的進
步，即使可以由未來的科學發達施以防禦和改變的功能，期其完全掃除自然界的和
經濟的障礙，但沒有力量能夠改變這生死的自然法則，則生殖為人口增加的原因與
死亡為人口減少的原因，是將貫通人類社會而永久存在的。生殖與死亡既為人口增
減的原因，故生殖率大於死亡率，則人口當然增加，死亡率大於生殖率則人口當然
減少，成為人類人口增減之統計的唯一標準，所謂移出遷入的現象，不過人類的流

徒，僅能成爲人類的某一部分和某一地域人口增減的原因，而不成爲人類社會全體的原因，也用不着我們多加說明。

第一節 人口增減的經濟和社會的原因

人類的人口增減，除去那些自然的種種限制與人類生死的自然性以外，其中最占重要的原因，便是經濟的和由其所形成的政治的社會的諸種原因了。而且這一原因，是人類歷史上人口增減的不規則的發展的根本原因。在人口問題研究中，他應該是最占最主要的位置。因爲生產力發展的階段不同，則每一階段所形成的生產關係亦不同，而其所造成的社會的一切制度，組織，意識，人與人間的關係以至於人的生活的技術更不同，而人類的生殖與死亡，人口的增加或減少，便要感受這種經濟的偉大的潛力的支配。人類的生殖的多寡的原因，除掉兩性的數量配合的平均與否以

外，即如果女子少於男子，則生產數較少之原因以外，其餘的原因均將歸之於社會的經濟的關係所造成。人類的死亡的原因，除掉由老死的自然性而致死亡以外，其餘的一切死亡的原因也都是全部的或部分的受社會經濟關係的影響，這是我們研究人口問題所最不可忽視的一個問題。

一 生產力的大小與人口增加的速率 我們前面曾經說過，人口增加是促成生產力發展的一原因，因為人口增加使人羣感受生活資料的缺乏，他自然會一致的努力去改良生產方法，增加生產能力，而生產力即因此進展。但是生產力的發展是漸進的，生產力不能為超時代的發展，則生活資料缺乏的困難的解除，也不是短時期所能達到的，這種困難的解除，雖然在古今的人類有程度不同之別，然而自少是經過幾萬年以上的長期奮鬥，然後才得着一個比較滿意的結果。我們可以說這種困難的大半解除，在人類的歷史上，恐怕還是近代科學發明，有產階級的機械生產的社

會才得達到目的罷。雖然在這一階段中，窮困饑寒交迫的事實並不是已經解除，但這是一個社會組織的問題，而不是全人類的生活能力的問題，照近代有產階級的社會的生產能力說，人類的窮困的問題，本應該是得着相當的解決的了。既然生產力的進展，是比較在近代才達到解除人類生活資料缺乏的困難，那麼在古代的人類社會，生產力不充分，生產品不發展，生活資料的缺乏，乃是很自然的現象。在那種幼穉的生產力之下，人類的窮困是種必然的不可抵抗的事實，根本即不能養活廣大的人羣，人口的增加當然很緩慢。所以在原始的人類，甚至因自然的果實不夠供給，間有人食人的現象，如再稍一遇逢天災水旱，便一點抵抗的方法都沒有，而饑餓死亡相枕藉！到了生產力逐漸進步，由取足於自然界的果實以謀生存的方法，進而知道漁獵，再進而發明牧畜，農業，以至於近代的機器生產，生產品是逐漸的多，生活資料是逐漸的豐富，而贖養人口的能力逐漸增加，於是如野蠻人類父母老了必

須殺死甚至煮食，嬰兒的拋棄的怪事固然沒有了，而飲食的營養比較好，生殖率與死亡率也逐漸改變，人類的繁殖便漸漸加速。生產力的增加，不但是飲食資料的逐漸豐富，他如由穴居野處而變為造屋居住的生活，自然減少了毒蛇猛獸寒熱瘴氣的脅迫，由茹毛飲血而變為火食，自然減少了許多誤食毒汁的殺害，諸如此類。都是生殖率增加死亡率減少的原因，也就是使人口自然的逐漸增加的原因，由此我們可知道所謂人口增減的問題，從歷史的觀察上着眼，是很顯明的指示我們，生產力的發達，支配了人口的增減，每一階段的生產力，能決定每一時代的人口數量的，雖然我們沒有方法斷定他的數目究竟如何，更沒有方法將人類從古至今列一數目表來說明，但這個人口問題受生產力發展的支配是可以無疑的。

二 人口增減與社會的經濟生活條件的關係 在階級社會存在的過程中，社會的經濟地位是不平等的，人類的生活條件，也隨着這種階級的鴻溝，而劃分為極相

懸殊的形式，人口的問題，仍捲入這些生活條件的分野的關係中，亦大受其影響了。本來就通常的法理說，生產力愈發展，人口的增加率應該一律的愈大愈速，然而事實告訴我們，往往不能如此簡單。比如近來的資本主義愈發達，雖然生產力僅管飛也似的增加，而就許多學者的統計的結果，則反到處發現生產率退減的模樣，這其中的原因，乃在於資本主義社會的貧富階級的鴻溝愈深，貧富的距離愈遠，由這種財產關係和社會關係將兩極端的階級的生活條件都大大改變，均走向一個不能照常理推定人口增減的例外去了。人類社會的生產力的發展，他時時變更社會的財產關係，財產關係的改變，便又時時改變人類的羣的關係及其生活條件，在這些不同的生活條件影響之下的人類的生殖與死亡率，也自然各時代表現各時代的特徵，而不能以一個簡單的公式去推定他。在階級社會中的貧者階級，他們的生活條件是窮困與壓迫，而富者階級的生活條件，則為奢侈與淫逸，這兩種生活條件，事實上都

不是人口增加迅速的條件，不過在各時代這兩種生活條件的懸殊的程度和形式不同，而人口增減的比率也因之有差異罷了。我們知道，要人口增加，必然要生殖率增大，即必須要一般人都有健全的身體，有做父母的本能和資格，必須要婚姻適當的配合；要人口增加，必然要死亡率減小，即必須要對於疾病的禦防，生活的營養，勞働條件的適宜。然而在階級社會裏，這些條件無論那一階級的人，在生活的客觀的環境中，都不能完全具備，因之自然不能使生殖本能充分發揮，死亡率充分免去那些不自然的原因，而人口的增減，遂不能完全依照那種自然律而進展。比如說貧者階級，在古代的奴隸，他們自己沒有人權，對於婚姻不能自主，甚至許多奴隸完全不能結婚，曠夫與怨女，所在皆是，這一部分人的生殖本能，是完全被社會的經濟關係所形成的社會制度限制於無用之地了！在奴隸的勞働條件，是任主人自由使用，可以強迫他作凡所不能勝任的一切工作，可以強迫他爲日夜不息的長時間的勞

備，使他身體受損失，不得健全的發達；奴隸的生命是沒有保障，主人可以任意生殺。近代的工銀勞働者也是一樣，許多人在窮困的生活條件下不能結婚，成爲終身孤獨的勞働者，他們自己是在一個強迫勞働的條件之下，作長時間的工作，過分的消耗他們的勞力，毀損他們的精神和身體，他們常常因失業而饑餓，在工廠的設備不完全與最不衛生的工作中，毀損他們的健康且至於斷足斷手爲機器或礦坑所壓死！在生活的營養上，他們過很壞的生活，住很壞的污穢潮濕的房子，甚至無力防禦醫治他們的疾病！對他們自己的嬰兒的保護和撫養固然無力盡到父母的責任，而且要於未達勞働時期，就大批大批的變作童工，使他們不能發育健全。母性的保護，既不能令她們不爲過分的勞働，且在孕產前產後以至月經來潮時，都在一個煩重的勞働工作和很壞的生活條件下過活！這種現象的產生，當然不是如那般具有偏見的人們所說，下等人的智識缺乏，愚蠢與魯鈍之所至，而是窮困和壓迫的結果，由

此窮困和壓迫的影響，便是生殖率的減少和死亡率的增大，成爲人口增減的一重要原因。反之在富有階級，他們確實沒有窮困和壓迫的威迫，但是，他們的奢侈與淫逸，一樣是消耗人類的生殖本能的。在古代的貴族，他們的命婦婢妾，可以多於過江之鯽，就是近代的大資本家，名義上雖然是一夫一婦，但實際上誰個也有所謂外婦，更有的是姦宿娼嫖妓，他們到處都是發洩性慾和宣淫的機會，且且而伐之以損耗他們的精神，戕害他們的生殖本能，他們的精神和康健，大半消磨於花天酒地的奢侈生活中。至於他們習於安樂，沒有適當的勞働來鍛煉他們的身體，自然多成爲弱不勝衣的老廢之軀。如此自然不能有充分的生殖本能，即其所生產的子女，也多不能成健全的人類，而人口的生殖率，在這一階級中的退減，也是當然的事實。由此我們可以了解人口增減的問題與社會的經濟生活條件的關係，是如何的重要，社會經濟生活條件，遂成爲決定人口的增減的原因。

三 政治的原因與人口的增減 生產力的發展，將人類的財產關係，引入於私有的關係之中以後，而社會的矛盾，便時時刻刻在人類發生鬥爭和衝突。這些衝突和鬥爭，不是革命的階級的革命鬥爭，便是統治階級中的掠奪戰爭，造成人類的屠殺的慘劇，使人口的增加不能尋自然的規律發展。這種鬥爭在一個極高的發展時期，人口的數量往往為之一度的減少，鬥爭的暫時平和，人口的數量又繼續的增加，幾乎成為歷史的通例。我們把這種人口增減的原因，算做一種政治的原因。當被壓迫階級時要求改變他們的經濟生活條件與政治地位的時候，總是繼續不斷的反抗統治階級，在反抗尙來成功的時候，總是遭受慘酷的壓迫和殺戮，到了反抗達到勝利的階段，這種殺戮更為擴大，不僅僅是被統治階級自己有很多的以為革命而死亡，就是開始倒台的統治階級，也要一時的遭受流血的屠殺！這種慘劇自希臘紀元九百年前，俄國的十二世紀到十四世紀開始的農民反抗封建主，單純的部落反抗賦稅

壓迫的戰爭，而革命鬥爭遂流行於封建社會。到奴隸與農奴的國家時代，如希臘紀元前六百年，羅馬紀元左右，俄國十八十九世紀間流行的奴隸暴動及農民暴動。到處都有很可怕的失敗和死亡。又如十二世紀到十六世紀的城市手工業制度時代的爲爭權利和自由的城市鬥爭，農人戰爭，及十六世紀至十八世紀手工工場制度時代資產階級的革命，更是很長期的血戰肉搏。至於資本主義與帝國主義時期，那些工人階級的人，爲社會主義而革命的流血，簡直灌溉了全世界的領域！歷史的發展時時掀起階級鬥爭的武劇，這種長期的鬥爭所損失的人口是不可數計的。同時在另一方面統治階級的掠奪戰爭，也是跟着歷史的發展而發展的，比如封建社會那些封建主爲占據領土和賦稅財利而戰爭，奴隸和農奴社會，各國間爲征服目的及保護境土的戰爭，城市手工業社會爲商業資本的需要而起的侵略別的土地的戰爭，手工工廠社會及資本主義社會各國間爲擴充領土與關稅權的殖民地戰爭，帝國主義社會爲再分

殖民地而引起世界大戰，可以說更是殺人如麻，到處染紅了人類的血跡！這裏我們不能將所有歷史上為戰爭死亡的人口都列表證明，但我們可以將一千七百九十三年到一千八百七十七年百年中的比較著名的戰爭所死亡的人口，列表如下，便可窺見一般：

年	代	戰爭的名稱	死亡數目
一七九三—一八一五		拿破崙戰爭	一, 九〇〇, 〇〇〇
一八二九		俄土戰爭	一二〇, 〇〇〇
一八三〇—一八四〇		西班牙葡萄牙戰爭	一〇〇, 〇〇〇
一八三〇—一八四七		法國與阿爾齊戰爭	一一〇, 〇〇〇
一八五四—一八五六		克里米亞戰爭	四八五, 〇〇〇

一八五九	奧法戰爭	六五,〇〇〇
一八六三—一八六五	美國內戰	六五六,〇〇〇
一八六六	普奧戰爭	五一,〇〇〇
一八六六	法墨戰爭	六五,〇〇〇
一八七〇—一八七一	普法戰爭	二九〇,〇〇〇
一八七六—一八七七	俄土戰爭	一八〇,〇〇〇
總計		四,〇七〇,〇〇〇

此外如南非戰爭，日俄戰爭，巴爾幹戰爭以及著名的歐洲大戰，其死亡之數之總合，更爲擴大，尙未列入。由這些戰爭而死亡的人數之可驚，已往往被一般談人口問題的人輕輕看過，若再進而論到由這些戰爭與革命鬥爭的結果，所產生的寡人

之妻，孤人之子，殘廢人的身體，增加人類的窮困的種種事實，其間接影響於生殖率之退減，與死亡率之增大，當然更沒有人注意了。所以政治的關係之影響於人口增減，在私有制度與階級鬥爭的人口社會史上，可以說要占一個很重要的位置。我們絕不能將他當做一個附帶的問題看待。

四 其他 除上述三種最重要的原因以外，如婚姻制度與性的教育之良否及社會的衛生事業和醫學之發達否，均予人口問題以相當的關係。在古代的和現代尚存在的掠奪與買賣婚姻，不是由一方的強迫便是由第三者代庖，不能由婚姻當事人的雙方同意而結合，這種婚姻在體質與能力上往往不能得適當的配合。而又無愛的情感，結果不是雖有配合而斷絕生育，便是生育的子女不強健，不能成爲良好的後繼的父母。甚至有因不能自由離婚，而事實上斷絕性的結合，拋棄生育的責任，或至於因婚姻不良而自殺，諸如此類事實，在現今社會仍層出不窮，並不能算希奇的創

例。在人類智識幼稚的時候，性的教育，幾於完全不講求，即現代的社會，一大部分爲窮困所迫，連普通的教育都不能受，因之亦多不能得性的教育與知識。於是兩性的結合，彼此僅認爲是一種單純的性慾的宣洩機會，事實上也是無限制的宣洩他體性慾，因之戕害了生殖的能力，不是至於不能生育，便是產生的嬰兒不強而多夭折，再加以胎教與母性的知識之缺乏，更足增加不健全和夭亡的嬰兒的數量。其次如人類進化的階段不同，一切知識與社會的設備的有時代的差別，而社會的衛生與娛樂的設備之足以影響人類健康者，也是前不如後，以及醫學的進步，其醫治方法的改良，而令疫疾的發生和因病死亡的數量減少，都爲構成歷史上人口增減的原因。

第三節 人口的發展形式

社會的生產力的發展，無論在人類的歷史上，有民族的先進和落後的區別，但其發展只有緩慢與迅速的不同，而皆是一個直線的發展。那麼根據我們上面所說生產力的發展為人口增減的原因，則人口應該是尋着一個直線前進，即一致的增加而沒有停頓或減亡的現象。但是，雖然在人類整個的歷史上觀察，人口是繼續增加的形式，若就每一時代的分別觀察，則確有有時停頓或減少的模樣，成為一種據線形的進展，我們不問這種停頓或減少所占的時間長短，但人口的增加並未完全依照一個直線形式上昇，是一個的確的事實。在這裏我們如果追尋這一發展形式的原因，和解釋他究竟取一個怎樣的大概的規律發展，我們便要根據前面所說的社會的經濟和政治的原因，依據歷史的唯物論來說明。因為前面所說經濟的和政治的原因，是形成人口變態發展的重要條件，而這些經濟的和政治的關係之形成，則由於各時代的生產力所形成的生產關係之變化，那麼我們要找尋歷史上人口增減的變態的

發展之規律與原因。除了了解這生產關係的經濟的變化，便沒有第二個方法。我們已經說過，生產力的發展能決定人口的增加的程度，在原始社會與族長宗法社會甚至封建社會，因為生產力的微弱，那些時代是人口絕對的過剩，在過剩的人口形勢之下，當然不能更有極強度的人口增加，到了以後的生產力逐漸發展，人口也使逐漸增加其發展的強度，這是第一個理由。不過這一理由，還大概只能說明常態的發展，而不能說明變態的發展，我們要說明變態的發展，即須即刻的明白由生產力的發展，所產生的生產關係之矛盾，與社會關係上的衝突。因為所謂經濟的政治的矛盾和衝突，是生產關係的矛盾表現，又是人口的變態發展形成的原因。比如我們說歷史上某時代的人口減少，他減少的原因是由窮困和革命的鬥爭與統治階級的掠奪戰爭的影響，而這些窮困與鬥爭的發生又是由於生產關係的矛盾，這就使我們能得一個生產力的發展，造成生產關係的矛盾，生產關係之矛盾，造成社會的經濟關

係之變化，使貧者階級產生而至於窮困，引起了革命的鬥爭和掠奪的戰爭的明確的觀念。如果舉例來說，即如歐洲的帝國主義大戰，死的人在千萬以上，在那幾年中世界的人口不都是大大的減少嗎？這一減少的變態的發展，我們還是相信那些唯心論者的說法，其原因在於歐洲人的黑慾發展，良心死盡，道義淪亡所致呢？抑或相信是在於帝國主義的生產力發展到與生產關係相衝突，使他們的商品過剩，市場缺乏，原料缺乏，需得掠奪賤勞力來維持生產，因之大家拚命為爭市場，原料，賤勞力而戰呢？恐怕除了帝國主義自己說是為正義而戰以外。人人都要相信他是由於後者。如果承認其原因在於後者，則在人類歷史上這一階段的人口減少便是受生產關係之矛盾所造成。至於近代的工人在全世界掀起極猛烈的革命爭鬥，為此爭鬥而死亡入獄的不知多少，成為人口減少之一個原因，我們一樣可以歸納之於由於近代的生產關係矛盾所造成，這是不難解釋的。

上面所說，是僅就生產關係之矛盾，爲影響人口減少之原因而立論，反之，如果新的生產條件漸漸成熟，這時生產力與生產關係是比較的相適應，則人口必有一度的較強的增加。因爲這時的生產力是很順利在發展，他不但能够養活較多的人口，而且需要廣大的人的勞力來適應這一生產力的發展，不但需要廣大的人的勞力來適應這一生產力的發展，而且生產關係中所包含的矛盾並不劇烈，生產關係是一個暫時的穩定，在社會的各階級間和擁護這一財產關係的階級的內部爭鬥也不十分劇烈，而人類由各種鬥爭的不自然的死亡率比較的減少，那麼人口的增加便成爲當然的結果。所以我們不但僅僅推定在古代原始和宗法社會破產後的農業生產時代，人口必然有一度極大而速的增加，就是有產階級的產業革命成功並且握得政權的時候，歐洲的人口在那時也會有一度極大的發展，卽又證明我們這一理論是以歷史的事實爲根據，並非一種空的推論，和故爲附會其說的說法。

由此種推論所得的結果，我們便可以解釋人口發展的形式的大概規律了。人口的發展，在人類社會史的一定階級段中，他是依照一個擺線的形式而發展，當生產力與生產關係比較的相適應時，因為需要廣大的勞働力與生產關係內部的矛盾尚未極端的發展的原故，這時的人口增加的速率很大。當生產力的發展為舊的財產關係所不能包容的時候，即生產力與舊的生產關係發生矛盾的時候，因為生產力受舊的生產關係的束縛，對於人類的勞働力的需要反為減少，且發生了社會的人與人間的關係極相矛盾，這時的衝突和鬥爭極為發展，人口在這鬥爭中蒙着極大的損失，人口的發展不是減少便是停頓或發展很遲緩。所以人口的發展的大概的規律，是依照生產力的生產關係的適應與矛盾而決定其形式的。我們討論人口問題，如果很簡單的只以數學的公式去推定人口的增加的形式，這便是拋開歷史的事實的重要部分，只注意於自然的原因的機械的法則，難免不落於錯誤。

第二章 馬爾薩斯學說之批評

第一節 馬爾薩斯學說的背景

歐洲資本主義的發展，有很長久的歷史，在十二世紀至十六世紀，已經是原始資本之儲蓄，及至十七世紀，資本主義已漸漸達於成熟時期，民主革命運動，已經有普遍的發展起來。這時有產者在新生產力發展之下，逐漸改變舊的勞働條件，已經需要較廣大的勞働生產力，就是說已經需要多量的工銀勞働者，所以這時各國的學說及其政策，都認為人口之增加，為國家政治經濟發展的最重要的條件，一般學者都以增加人口互相鼓吹。比如經濟學者亞丹斯密，他雖否認以國家權力強闖人口的增加，但極力主張以國家權力去排除人口自然增加的一切妨害，承認人口增加有必要。各國的政策，在這時也是或與救貧法，以維持貧民生命權而增加其生育能力

，或改良婚姻，并令妻服夫喪不得過三月，以速其再婚與使人民容易離婚，其目的均在設法使國家增加生殖率。至其所以如此積極提倡之原因，當然一因為新生產力之發展，需要增加勞働力以適應這一生產力的需要，一因當時的資本主義已開始了國際發展的活動，而爭奪殖民地便須增加軍備，當然需要多數的人民去為他們當兵打仗，這種政治與經濟的原因，便成為當時鼓吹獎勵人口增加的背景。的確，在那些時候，歐洲的人口也在事實上有一度很大的增加，所以不但那時有廣大的勞働力供給市場，使資本主義得着很快而且順利的發展，接着殖民政策，也很能恰如所期的施行了，歐洲對全世界的移殖的人民很多，而造成所謂白人足跡偏全球的盛況。

但是，經過了這一時期，到十八世紀的末葉及十九世紀，情形就漸漸改變了，一方面因為前期的人口增加已經將市場缺乏勞働力的空隙填補起來，另一方面則因資本主義的發展被毀滅的小生產者，都跑到城市上來投身於工業的生產，這時市場

上的勞働力的競實現象漸漸猛烈。加以資本主義的發展，已經要走入帝國主義的階段，在進入這一階段的資本主義，我們從表面上說是極盛時期，但從實際上說是衰落的開始，需要勞働力的口味反為減弱。因為這時還有一個重要原因，就是這時競爭更加猛烈，依賴勞働力的生產不能取得競爭的勝利，大家都要傾全力來依賴機器生產；自然的由機器代替廣大的勞働力，使勞働過剩。而此時殖民地的統治又已比較穩定，資本主義生產的勞働力，不但從本國容易找得，而且可以從殖民地找得更賤的勞働力。這許多的原因，便構成市場上的勞働過剩，所以這時不但需要人口加速的增加，而且反覺得人口增加已經過甚，好像有人滿之患似的，這是十八世紀末及十九世紀的生產關係的客觀情形如此。但這時是不是真正人口過剩呢？當然不是，僅僅是前期和當時的生產關係中所發生的一種矛盾的現象，僅僅是這一資本主義制度在那時感覺不需要這樣多的人，人多了反足以妨害其生產事業之發展，而

不是就人類的全體上感覺有人滿之患的不可抵抗的事實。

馬爾薩斯的人口論是怎樣產生的呢？他就是在我們上述的社會背影之下產生的。他由這種時代的生產關係之矛盾的反映，覺得當時的人口過剩了，其實他的意思也不過就是當時的資產階級的意思，認為這種無限制的人口增加將於其社會和當時的生產事業發生不良的影響。我們把馬爾薩斯的人口論的重要之點一看，便可明白。他重要的意義不過承認當時人口過剩而須要加以抑制。他的人口依幾何級數增加，糧食依算術級數增加的理论，在許多人認為這是他的人口論的主要的理论，其實他這種理論在他的學說中不過是一個附帶的問題，附帶來說明他對於人口過剩的這一觀念的恐慌的原因而已。並且在當時以為人口過剩的並不只是馬爾薩斯，比如英人郭德雲在十八世紀末，亦已有此論調，他認為當時各國貧民日多的原因，就是由於各國提倡增加人口，因此他反對救貧法，以為貧者習於社會之救濟，喪失其自制

心，不問將來有無教育準備，悉流於多子多產之弊，這不是已明白說當時人口過剩當加以限制麼？雖然馬爾薩斯反對郭德雲，但僅僅反對他所推論的人口過剩的原因，是由於救貧法所致而已，馬氏自己則認為人口自然增加率太大，是人口過剩的原因，他並不反對郭德雲之人口過剩的憂慮。由此可知人口過剩是當時資產階級從他們的生產觀點上出發的一致的觀察，在資本主義生產的生產關係中，確有此種現象，馬爾薩斯不過當時資本主義生產關係的說明者。固然我們不能說這種現象在馬氏當時即完全成熟，但他已是普遍的發生，由那時起一直到近世紀的帝國主義時期，更由極廣大的失業工人證明得特別明顯了。在當時這種現象的普遍的發生，便是馬爾薩斯學說的背影。

第二節 馬爾薩斯學說之要點與資本主義

歷來關於人口問題的學說，當然以馬爾薩斯學說爲代表，他的學說之勢力和影響，都非其他談人口問題的著述所能比擬，因之研究人口問題，不問馬氏的學說的價值如何，都有迫我們不得不加以述說之必要。茲將馬爾薩斯的學說的要旨，略爲說明如下：

馬氏正當資本主義的發達時期，因資本主義對許多獨立的小生產者加以毀滅，在社會上發現所謂貧民日衆的現象，於是他根本感覺人口增加太速，不但當時有人口過剩的現象，而且將來的社會，必然有人滿之患，因之他以他的人口論於一七九八年供之於世，在他的口論中的主要之點爲：

第一 人類的生殖力及生殖慾，不問何時何地，與環境如何，必當相同，而人口因死亡的減少程度，絕不能如生殖程度之大，人的死亡只有一次，但一個人的生育絕不止一次，故年年由死亡減少之人口，因人類生殖力及生殖慾的發揮之結果，

總是足以補償其缺而有餘，因之人口是自然的很快的增加。至其增加的速度，若將其納之於一定的規律，則其增加之法則，常為幾何數的。即 1:2, 2:4, 4:8, 8:16, 16:32……由此法則增加之結果，今假定每一夫婦平均產子四人，結果每二十五年人口即可增加一倍；人滿之患乃為人類事實上所不可免。

第二 人類的生存的根本，乃依賴於食物，如果食物的增加，能夠與人口的增加成正比，則無問題可言，但是以土地及土地生產力，皆有一定之限度，縱令人類智識發達，生產技術進步，能使土地之生產力增加，然而其增加則甚緩，絕不若人口增加之迅速，因之食物增加之速率，僅僅依照算術的級數增加，即為 1:2:3:4:5:6……

第三 人口增加速度大，食物增加速度小，兩者以其增加的法則不同，結果二百年後人口增加與食物增加之比為二百五十六與九之比，三百年後為四千零九十六

與十三之比，而人口與食物常失其調和。至世界人口所以現尙未至於人滿者，其原因則由於生存競爭之結果，由於弱肉強食，優勝劣敗，饑饉，戰爭，疫疾等之死亡使之自然減少，是之謂抑壓的限制。至於節慾，避妊，墮胎，放蕩等事，亦足使人口自然減少，是之謂預防的限制。現世界之食物與人口尙能比較的調和者，實此兩種限制之結果。

第四 人口既然時有過剩之慮，故社會遂日趨於窮迫，現世界之罪惡，均起於此，今若徒談救濟，主張提高工資，則貧民勞工，多屬下等社會，智識缺乏，其生計一裕而無後顧之憂，彼等這一時之情慾，勢且產子益多，社會人口增加益速，窮迫愈甚也。因之正算救濟之法，不但在禁早婚，尤在勞工貧民，必待其力能獨立生活，養育子女而後結婚。同時厲行穀物輸入稅，獎勵本國農業，以穀物之騰貴，減少勞工實際收入，使人口與食物之調和，得趨於平均。至於爲調濟人口之增加，馬

氏亦並不會反對如亞丹斯密等所主張之擴張國土等說，馬氏尙微諱抑制工業發展之意。

由上述馬爾薩斯學說之大概，雖其中亦微有反對近代工業資本之意，然其裏面實爲一種代表資本主義之學說，從人口問題中供資本主義發展之理論的根據，大有助於資本主義之發展。因爲馬氏不但承認資本主義的剝削勞工，弱肉強食爲人口過剩所發生的生存競爭的自然法則，而且認爲他是使現世界人口與食物調和的唯一方法，因之要使人口不至過剩，食物不至缺乏，其預防的方法，雖然他變了一個面目，主張節制生育，但他的節制生育便是反對提高工資，令勞工的生活程度愈低愈好，祇到不能結婚不能育子女，馬氏的節制生育的目的就算達到了。所以馬氏的學說一方面主張資本家多得利潤而反對工人爲提高生活增加工資的鬥爭，一方面是要保持勞働力與生產力的均衡，減少資本主義生產的矛盾，使資本主義得趨於穩定的

發展。而關稅的保護政策，與侵略的殖民地的戰爭，在馬氏或是公開的鼓吹，或是消極的承認，都包括在他的口論的理論當中的。

資本主義的發展的重要條件，就在資本的積儲與那一時代的保護關稅政策之施行和取得海外殖民地及國際市場，如果缺乏這些條件，資本主義在那時便不能繼續發展，馬爾薩斯的人口論對於這些都完全迎合當時資本階級的需要，所以他的理論便成爲資本階級剝削勞工，儲積資本，發展帝國主義侵略的武器，馬氏的確幫助了資本主義的發展。可是資本主義的生產關係的矛盾，是無法免除的，他是在一種矛盾的關係中生存的一種制度，我們想企圖消滅其矛盾，不惟沒有可能，而且能消滅這一部分的矛盾，又造成了另一部分的矛盾，一切補救方法，有利於資本主義生產的某一部分，他又損害了其他的部分。比如馬氏的學說，提倡限制勞動者的生育權，以減少人口，在使勞動力與資本主義的生產需要相適應，但在另一方面，勞動力

需要在市場中減少，勞動力的價格必然提高，工資的減少乃為不可能，而對於資本主義所需要的賤勞動力便困難取得，與資本儲蓄以或種程度之不利。同時為着發展資本主義必須發展侵略戰爭，即必須要有偉大的軍備，人口減少了亦不利於設備強有力的軍備，發展侵略戰爭，使資本主義得着國際的出路。這點我們看歐戰前德國的將軍毛奇，他看見每年德國的產兒三百萬，法國僅產八十五萬，法比德每日少產三千一百四十人，於是毛奇便很得意的說『法蘭西每日見敗於一戰』，便可明白這其中的關係，而知馬氏主張減少生育於資本主義的這一點又是不利了。至於要想得着資本主義的安全發展，而提倡減少人口，反對提高工資，但壓迫工人伊甚，工人為生存計又必然起而反抗，實際上又促成資本主義的動搖，也是必然的結果。馬爾薩斯的人口論，雖極力企圖掃除資本主義的生產關係之矛盾，使之得着完滿的發展，但其矛盾仍然存在，馬氏的人口論對於資本主義的功能亦可以說有限的很！

第二節 馬爾薩斯學說之批評

馬爾薩斯的學說，雖然曾受過激烈的歡迎，在社會上有很大的勢力，但其中的缺點與錯誤是非常之多的，我們不能不加以評斷，馬氏學說之錯誤之點，即在於：

一 第一 他觀察人口的增減的問題，雖然也說到人口減少的許多原因，然而他把這些原因都看做是人口增加過速的結果，他根本不懂得社會經濟關係與人口增減的關係，不把窮困與戰爭的原因歸納在生產關係在某種階段的矛盾性中，而抹殺生產關係對於人口問題的支配作用，結果遂只注重了自然的原因，以為人口的增減是人口問題本身在那裏支配着，人口的增加完全依於其生殖能力，而照着機械的幾何級數增加，人口的減少，也是人口的增加到了某種限度，由過剩之原因而規定其必然減少之法則。這種觀察的根本出發點即失之直覺簡單，把人口的自然的增減作為人

口問題觀察之全部立場，當然會得出錯誤的結論。我們觀察人口問題則不然，人口的增減的規律，在自然的原因一方面倒不重要，這種規律的構成，倒是由於以生產關係的形式為其內容。生產關係的內在的矛盾的大小，他能決定人與人間的衝突與鬥爭的和緩與激烈，亦能決定其對於人的勞力的需要的程度。在前者是決定對既成人口數量的損耗的程度，在後者有限定人口生殖能力的潛力，我們根本不應忽略。所以，自然的原因所以倒不重要的，是因為自然的原因只能說明人口的直線的高漲的發展，而不說明明人口變化的真實的現象與歷史的發展的形式。人口的變化的真實的現象和歷史的發展的形式，是變化的曲線的發展，是因為生產關係是變化的，所以能形成這一人口發展的變態的模樣，這是馬爾薩斯所不懂得的。如果照馬氏所說的人口的增減的原因都是人口問題的本身問題，那麼馬氏所空想的許多救濟辦法便沒有用處，並不能防止這一必然性的自然發展，將無待於馬氏去設法減少，人口

自然會減少了。

第二 馬氏既不將經濟關係所影響於人口增減的原因，歸併於人口發展的規律之中，所以他所得的人口增加依照幾何級數增加的規律，遂不正確。因為馬氏決定此規律不根據歷史的和實際的事實，而反將此事實放置不問，僅從想像的論理去推論，則其規律已不是人口增減的規律，而是馬氏個人的規律。凡一種社會問題的規律，要為社會的事實所公認，如果不為社會事實所公認，則其規律不但不正確，且不算一種規律。馬氏必然是把戰爭，窮困等等減少人口的原因認為是特殊和偶然的現象，所以才認為人口的增加依照幾何級數增加。其實這些原因並不是特殊和偶然的，而是構成人口發展的一種法則，也就是使人口增加不能照馬氏所說的規律發展的主要條件。把客觀的事實和人口增減的構成規律的主要條件除去，臆造的規律當然不適用，所以歷史上從來沒有接受與公認馬氏的規律，人口的增加，便從未依照

馬氏所定的幾何級數的法則增加。各時代的人口增減並不一定，他只是根據生產力的發展所形成的生產關係來決定他的形勢，所以他有時增加有時又反減少。況即就人口生殖率而論，假定一夫婦在二十五年內生四子，但無論在甚麼時候，實際上據正確的統計，大概不過總人口三分之一有生殖能力，在此有生殖力以外的人口，不但不能生殖，而且只有死亡，如此則馬氏所謂二十五年後人口必為二倍，亦不過僅就此有生殖力之部分人口計算，不能成為全人口之增加定律。若再加以我們上述的經濟的和天然界的原因，各國各時代不同而皆有變動，則即就一部分有生殖力之人口計算，亦不能如馬氏所說的規律增加。茲就每千人每年人口由一到三十的不同增加率計算其人口增加一倍各所需之年數，列表於左，以證明馬氏之統計錯誤。

一人	每人人口千人之 一年增加率	人口加倍 所需年數	每人人口千人之 一年增加率	人口加倍 所需年數
一	六九三・〇	一〇	六九・七	六九・七
二	三四七・〇	一一	六三・四	六三・四
三	二三一・〇	一二	五八・一	五八・一
四	一七四・〇	一三	五三・七	五三・七
五	一三九・〇	一四	四九・九	四九・九
六	一一六・〇	一五	四六・六	四六・六
七	九九・〇	二〇	三五・〇	三五・〇
八	八七・〇	二五	二八・一	二八・一
九	七七・〇	三〇	二三・四	二三・四

由上表所得人口增加率之概念，再進而觀各國人口增加之實際狀況，更可明白
 • 茲就一九〇五年所調查之各國平均每千人中每年人口增加率列表如下：

國別	每千人每年人口增加之平均率	國別	每千人每年人口增加之平均率
美國	二〇·六	俄國	一三·〇
德國	一六·〇	匈牙利	一二·〇
日本	一三·〇	英國	一〇·二
奧地利	九·一	西班牙	四·一
意大利	七·四	法國	二·二

又綜合以上兩表，則可知依各國人口增加率而論，如欲其人口加倍，各國所需之年數為下表所示：

國別	人口增加一倍所需年數	國別	人口增加一倍所需年數
美國	三十四年	德國	四十四年
日本	五十四年	俄國	五十四年
匈牙利	五十八年	英國	六十九年
奧國	七十七年	意大利	九三年
西班牙	一七四	法國	三二五

(上面三表，係摘錄於吳應園先生所著人口問題中)

我們根據上表，可知人口增加率，即不必論其他種種原因，單就馬氏的方法計算，亦並不能依照幾何級數增加，因為如人口增加率最高之美國，每千人中每年也不過增加二〇，六若要人口增加一倍，尚必需三十四年，絕非二十五年所能辦到。人口增加率最低之法國，每千人中每年僅能增加二，二人，如要人口增加一倍，則

當三百一十五年。若將上述之十國平均計算之，則每千人中不過增加一〇・八，要人口增加一倍必需九十七年以上，馬氏推論之不確於此可見其大概。至於實際上人口之增加，因各國各時的不同，更有差異，不但有時人口不能增加，而且反見減少，我們亦可由下表得着充分之證明：

(一)各國出生數目表(以千人為單位)

年	代	法	比	德	意	瑞士
一八八一至一八八五		九三五	一七五	一七〇五	一〇九四	八二
一八九一至一八九五		八五七	一八一	一八四四	一一一三	八四
一九一一至一九一三		七四五	一七三	一九一六	一一一七	九二
一九一七		三四三	八七	九四〇	六九一	七二

一九一八	三九九	八五	九五六	六三四	七三
一九二一	八一三		一五八七		

在上表中可以看出，由一八八一到一九二一各國的生殖率均一致的減少，到一九二一年沒有一國的生殖率比得上一八八一年，固然這有一個歐戰的關係，但從表中我們截至一九一三歐戰向來發生時看，除法意瑞士三國外，法比兩國的生殖率仍是減少的，尤其是法國是一致的下降。

(二)各國死亡數目表(以千人為單位)

年	代	法	比	德	意	瑞士
一八八一至一八八五		八四一	一一八	一一八五	七八七	六一
一八九一至一八九五		八五八	一二六	一一八四	七八七	六〇

一九一七	七二四	一六一	一〇八一	七一九	五七
一九一七	六一三	一二五	一三七三	六八二	五三
一九一八	七八九	一五七	一六三五	一一四三	七五
一九二一	六九六		九〇〇		

從死亡率表中，固然我們可以說因歐戰的損失，而各國人口死亡，在歐戰初停皆特別增大，到一九二一年又逐漸減少，然而在法比兩國仍然一致的上漲。

(三)各國人口增加表(以千人為單位)

年	代	法	比	德	意	瑞士
一八八一至一八八五		九四	五七	五二〇	三〇七	二一
一八九一至一八九五		減一	五五	六六〇	三二六	二四

一九一一至一九一三	二一	五七	八三五	三九八	三五
一九一七	減二七〇	減三八	減四三四	九	一九
一九一八	減三八九	減七二	六七九	減五〇九	減二
一九二一	一〇〇		六八七		

在上述幾個國家中，雖戰前人口增加率僅僅法國逐年減少，而英他各國皆增加，但歐戰後多數國家，不但其增加之速率比戰前降低，而且死亡率大於生殖率，有時竟不能不較原有人口更加減少。統觀由一八八一到一九二一年四十年中，交戰國無論矣，即中立國其增加率也是不比一八八一年有極大的發展。如照馬氏的理論推算，除掉在某一時期因戰爭等使總人口減少以外，其餘的時期，既然每年人口無論多寡都有增加，則每年的增加率亦當因總人口增加的原因，而繼續不斷的成一致上

升的形式。但在上面幾個表中，即除去戰時不論，亦有許多國家人口增加率不見一年比一年增加而反減少，則事實與馬氏的學說不相合可以不待辯論了。

第三 在食物的增加上，也不能照一定的數學比例推論，馬氏對於人口的增減，則能指出因戰爭，窮乏種種原因，而在食物的增加則略去這些客觀的原因不計，自然不能得正確的結果。食物的增加，在某種社會狀況和某個不同的國家情形之下，其增加率亦很快，有時比人口增加還速，為明白起見，茲將各國的收穫量列表如下（此表僅就小麥，黑麥，大麥，鈴鏢麥，馬鈴薯五種計算，以千噸為單位）

國 別	一九一及一九一二	一九二〇	一九二一
英（無黑麥）	七八五九	九五四七	九二二五
法	二八八九〇	二四〇二七	二二五二〇
德	七八一七〇	四一六七七	四二八二八

人口問題新論

五七

奧	二一五三九	一三九九	一五九六
匈	一五〇八六	四四四九	三八三一
意	六九三〇	五八六四	七六六五
比	四九一九	三五八四	三八二九
保加利亞	一九七七	一八〇五	一八六七
尼特蘭	四七〇三	三六八九	三三五四
丹(無馬鈴薯)	一八六九	一八一二	一九一五
西班牙	八七二四	九九三二	九九〇八
葡威	一〇五九	一二三四	一〇七六
羅馬尼亞(無馬鈴薯)	三三〇二	四三五五	五三三五

芬 蘭	一 一 六 〇	一 一 九 〇	一 二 八 二
瑞 典	三 五 六 九	三 八 一 四	四 二 九 三
美 國	五 七 六 八 八	六 一 〇 二 四	五 一 二 三 二
加 拿 大	一 四 二 三 九	二 〇 六 五 五	二 一 九 二 六
合 計	二 六 一 七 一 〇	二 〇 〇 〇 五 七	一 九 三 六 八 二

：在上表十七國中，就總的收穫量看，不惟沒有增加，而且大大的減少，但此並不能認為是食物不能增加的證據，因為在此十七國中，一方面我們可以看見如英，意，西班牙，挪威，羅馬尼亞，芬蘭，瑞典，加拿大八國收穫量均有增加，此八國中，不是農業生產技術不佳，便是非農業國，然而食物反在這些地方增加，且在戰後經濟恐慌時增加，已使我們有相當的了解，而歐洲幾個主要國家如德，法，匈，

奧，比五國之食物生產量減少，完全由於這是歐戰的戰區，爲戰爭所毀滅的原因，如在平時，德奧匈等國增加率本極大。我們估退一步不計其增加，假定沒有戰爭毀滅，保持一九一一年之常度，則法國不至減少五六一三千噸，德不至減少三五九一八千噸，奧不至減少二〇〇四二千噸，匈不至減少一〇九四六千噸，比不至減少一二一三千噸，而以此加入一九二〇與一九二一年之總平均收穫量中，則可得二七〇六〇一千噸之數，比之一九一一年及一九二一年可增加一〇〇〇千噸，若再加上德奧匈諸國之技術進步之增加率，更不止此。卽照此計算，十年食物增加已達千分之三十八以上。在此經濟恐慌，戰爭毀滅中，有此增加，已出乎吾人預料之外。由此我們可以決定食物之增加本有絕大的可能性，並不如馬爾薩斯那樣悲觀了。

至於在近代食物之增加率，以生產之技術言，原應有更大的速率，所以不能達到可能的發展限度的原因，亦是一種生產關係的必然結果。因爲在資本主義社會，

資本家爲取得利潤和積聚資本起見，他的目的原不在爲生活需要而生產，乃在爲賺錢而生產，所以大部分的生產精力和注意點，都集中於工商業。雖然現在科學的發達而農業的生產也隨之改良，但他們的改良農業生產不過被視爲附帶的事，投資於農業與注重農業的生產，總不如投資於工商業容易賺錢，所以農業生產的電氣化以及充分的運用化學的功能到農業生產中去等等，便沒有很急迫的需要與十分努力，這是不可諱言的現代生產的事實。同時在生產關係的矛盾中形成的帝國主義的戰爭，隨時都對於廣大的農場加以蹂躪和毀滅，使農業的生產時時退減，我們可以從歐戰的影響，在上表中所發現的德法匈奧比等國的收穫量的驚人的減少數目，得着證明。這許多的關係，都是食物增加的最大的障礙，如果能除去這些生產關係所形成的種種障礙，則食物的增加率必然比現代有更大的發展。馬氏對於食物增加定律，將與事實相去更遠。

第四

既然在人口的增加，不必如馬氏所說有依照幾何級數增加之速，而食物增加，亦不必如馬氏所說即只能照算術級數增加那樣遲緩，則馬氏所得食物增加不如人口增加之速的結論便不正確。而人滿之患的杞憂至少亦是較遲的將來所必無之事。因為就生物的通例說，愈高等的動物其生殖率愈小，固然我們可以說人類社會的生產在將來很快的發展，人類的生殖率絲毫用不着一切的限制，而人口增加將隨其自然的發展而增加，然而人類的智識愈高，則生殖或有隨文明進展而有減低的可能，這於近代的各國人口增加率，已有此種趨勢可以證明。這種趨勢雖然在現代主要的是資本主義生產關係之所致，但其中亦不無此種原因存在其間。這種原因的有效，即能令人口增加，必不至為無限度的增加，而有人滿之患。另一方面，食物增加，將來既由於現代的種種障礙之完全消除，又由於科學無限的發明，生產技術之愈加進步，反能令食物的增加無限，絕不會有糧食不足之虞。即就現代而論

據調查所得，美國從一八五〇至一九〇〇五十年中富源增加比人口增加快四倍；俄國人口增加率是很高的，但尚趕不上食料的增加的速度。法國悉歷時代，約六百七十萬人，每方基羅米突，平均為十二人；十四世紀則為二千二百萬人，每方基羅米突，平均為四十人；一八九〇年則為三千八百十餘萬人，每方基羅米突，平均達七十一人。然而食物不但依然可以自給，且其生活上大有改進，並無食物不足之憂。則食物增加不如人口增加之速，已為此等例證所推翻。更有進者，在現代以至較遠的將來，均不至有人滿之患，此不特由於食物與人口增加的比較上可以說明，尤有最重要之事實足供吾人的論證者，即為現在世界上足供人類居住的土地數量尚多，尚能容納多量的人口是。茲就最近德國地理學者本克與費休之統計可列成下表以說明之。

地帶	可容人數	現有人數	尚可增容人數
歐洲	五六〇〇〇〇〇〇	四六〇〇〇〇〇〇	一〇〇〇〇〇〇〇〇
北美	一・九四五〇〇〇〇〇〇	一四五〇〇〇〇〇〇	一八〇〇〇〇〇〇〇〇
南美	一・一〇〇〇〇〇〇〇〇	一・一〇〇〇〇〇〇〇〇	一・一〇〇〇〇〇〇〇〇
非洲	一・五六〇〇〇〇〇〇〇〇	一四〇〇〇〇〇〇〇〇	一・四二〇〇〇〇〇〇〇〇
澳洲	四五九〇〇〇〇〇〇〇〇	九〇〇〇〇〇〇〇〇	四五〇〇〇〇〇〇〇〇
合計			一・八六五〇〇〇〇〇〇〇〇

此外尚有面積最廣的亞洲未計算入內，固然此表不見得十分可靠，而且本克與費休或係根據歐洲的土地的生產能力所能容納的人口為標準，其他各地現在的生產力尚並未達到可容納如此巨大的人口的程度，但世界上尚可容納極廣大的人口增

加是可無疑，馬氏所謂有人滿之患完全不足為信。

第五 馬氏由食物增加過緩，人口增加過速的錯誤結果，一方面便認為一切鬥爭與戰爭，失業饑饉與窮困，節慾，避妊，墮胎，放蕩等，均為食物不足所引起的一生存競爭的結果，一方面即顯然承認這些現象即所以調劑人口與食物之平衡，而為合理的法則，更為背謬。不知鬥爭與窮困完全由於生產關係的內在矛盾所造成，並非食物不足的结果。現代社會因此種生產關係的內在矛盾，影響到財產關係惡化，社會組織之不良，於是分配不均，窮者至於不能謀生，而富者則擁有社會資產之全部，生活為過度的驕奢淫侈，更加以壓迫剝削自由競爭的充分發展，生產分配之絕無組織極端混亂，遂引起階級的和富有者內部的種種衝突，而令社會發生窮乏與屠殺的現象，與人口問題完全無關。且此種現象，絕非人類生存上所必須，而為生存競爭的自然法則，乃一種社會的極大病象，人類的極大悲劇，萬不能認為是社會的

一種合理的發展。我們解決這一問題，並不是從減少人口的增加上可以找得出路。他要隨生產關係的改變來改變財產關係與社會的組織才有可能。馬氏所推論的現代社會的種種悲劇發生的原因由於人口與食物之調和，這不過是為現代的生產關係掩飾他的矛盾，為現代的社會制度及其組織卸過而已。

第六 馬氏因為根本出發點與其動機之錯誤和險惡，而其所想的救濟辦法，不但是最不人道的，並且根本無用。他立足在資本人家少數壟斷者的利益上，連救濟資本主義的改良主義一並取消反對該救濟貧民，他主張減低勞工的生殖率，遂反對提高工資，感覺食物缺乏却又主張提高關稅以阻碍世界糧食的互相調劑，這兩種辦法無非是要使少數富有的資本人家愈能多賺錢以發展其資本主義，愈能使資本集中而囊括全社會的財富於少數人之手。馬氏以為人口過剩而致發生鬥爭，窮乏，但這種救濟方法的實施僅能使少數富有者更不窮乏而大多數貧民更加窮乏。不窮乏的富有者

愈少，窮乏的貧民愈多，少數財富壟斷者的壟斷能力和範圍愈大，而他們爲壟斷而戰鬥愈力，貧民的窮乏愈甚人數愈多，而他們的鬥爭亦愈烈，結果馬氏爲着少數富者的資本的利益，反製造了社會更不人道殘酷的窮乏和鬥爭。

總之，馬氏的學說是資本主義的擁護者，是以人口問題作幌子的剝削的殘酷的
人口論，不僅錯誤而且最不人道，歷來宗馬氏的人口論的學者，他們都自陷於同樣的謬誤而成爲人類的被害者的學者，我們只要了解了他們的代表馬爾薩斯的學說，便可洞悉他們所有的一切肺腑和陰謀，用不着我們一再來加以批駁。

第四章 資本主義社會的人口問題

第一節 資本主義社會人口的增加與減少

人口的增加與減少，在歷史上從來即以生產力的發展為衡度和準則，前面已得了一個普通的了解。但是這種現象尤以資本主義社會最為顯明，且最足以供我們說明這一規律的例證。因為在資本主義生產的前期歷史，人類的生產力並不十分大，超自然界支配的能力亦不算強，生產力的發展 是受着多量的自然的³原因的影響，所以生產力發展是平穩步調的前進形式。到了科學發明，生產力的發展超過自然能力支配以上，而進入於資本主義的生產關係，這時的生產力的發展，因為和私有的財產關係之下，而成爲跳舞式的進展了。因之資本主義生產的前期的歷史，生產力

剩，束縛着他接聯的下期生產力的發展，使他不能再照從前那樣發展，而要有一度的停滯和低落。又因這一時的停滯和低落，再造成了生產品的缺乏，來催促生產力的增加和發展，這是資本主義生產的特點。這種跳舞式的生產力的發展，他所引起的生產關係的矛盾，是時時刻刻發生的，因為過剩與缺乏是時時刻刻循環的。在這循環圈上盡是矛盾的瘡痕，而其影響非常之大，其來勢非常的兇惡，往往使全人類的經濟生活起極大的動搖和恐慌。我們既然懂得了這個，再根據我前面所說的人口增加與減少的原因和形式，那麼我們就可以知道在資本主義社會因為生產關係的矛盾特別頻繁而特別大，其影響於人口的發展當然也特別利害了。

由這樣的理由，我們知道資本主義社會的人口增加和減少，幾乎擺脫了人口增減的自然性，而受資本主義的生產力所支配。當資本主義生產力發展，資本主義生產關係的矛盾比較減少時，資本階級需要人口增加，而人口增加即比較迅速。反

之。當資本主義生產力退減，資本主義生產關係的矛盾加緊時，資本階級不需要人口增加，而人口不是減少就是增加率退減。所以資本主義社會的人口增減，完全是由資本主義的生產上和資產階級的需要上來決定的。在這裏我首先引用德國社會民主主義的創造者拉賽爾的工錢規律的理論，來說明資本主義社會人口增減的第一部分的理由。據拉賽爾的意見，他說工人的工錢，有一定的規律，當人口增多的時候，勞働市場的勞力必然過剩，因之勞力的價格必然減低，就是說這時的工錢必然減少到工人不能維持家庭的生活的程度，而工人階級便當然有許多不能娶妻育子，於是人口必然的減少。但是人口減少到一定程度，而市場勞働力又發生缺乏之感，則勞働力的格價因之又增加，就是說工錢又要增加，到了工錢增加到一定程度，工人階級可以維持家庭的生活，於是大家有了娶妻育子的能力，人口又增加起來。同時這時市場上的勞働力又要過剩，又要回復到勞働力價格低落，工錢減少^的的時候

。拉氏的目的，當然是在說明工錢的增加和減少都有一定的限度，而成爲工人階級的工錢鐵律。我們由拉氏的學說，同時可以說明人口的增加與減少的原因，是很正確的。由拉氏的推論，我們可以知道資本主義社會的人口增加與減少，是因為資本主義的生產需要勞動力有一定的限度，超過他的需要的限度，便要由工錢的增加和減少，而造成人口的增加和減少，是無疑義的了。但是，拉賽爾的學說，對於資本主義社會的人口增減只能說明一方面，即只能說明假定資本主義的發展是平穩的，其影響已足以限制人口的增加，必需隨着他的生產力之發展那一方面。如果我們再進而觀察資本主義的矛盾性，則其影響更大。這種矛盾性，我們可以分幾方面說，第一是在資本主義生產是在一個發展的階段時，這時他們需要勞動力的增加，人口可以隨之增加，如果資本主義的生產的恐慌到來，便需要人口減少，而人口必然隨之減少，這是我們在前面已經說過的，顯明的例證就是資本主義的初期各國都提倡

增加人口，而到資本主義的衰老像徵表現出來時，各國都恐怖人滿之患，即其一證。但那不過僅就較長期的發展而容易看到的說，其實這種影響，在資本主義發展的每度平穩和恐慌轉變中，都會發生的。而資本主義到最近的帝國主義階段，他的恐慌與暫時平穩夾得更快，每三五年以至十年必然有一次，於是因為時期的過暫，其影響遂使人們不易覺查而已，若在比較的長期的資本主義發展過程中，便表現得很明白。第二在資本主義的矛盾性充分發展時，不但是因生產上的恐慌影響社會經濟生活之困難，足以影響人口的減少，而且這時資本階級內部的衝突，也由自由競爭而更加猛烈。於是帝國主義者在和平時為要準備廣大的軍備，需要人口增加，但一到戰爭爆發，造成極大的屠殺，人口當然又一度的減少。比如在歐洲大戰的準備時期中，各國都爭相設法使本國人口增加，雖然其增加率比之資本主義盛時仍然相形見拙，因為上面所舉第一種理由所限，資本主義的經濟條件上不能如從那樣容許人

口增加，然而各帝國主義國家，爲着爭殖民地爭市場，保全本國帝國主義之安全發展，他們是需要人口增加的。但自歐戰爆發，人口又爲一度的減少，也是一個事實。歐戰以後，各國爲準備第二次大戰，又在提倡人口增加了，所以意大利的米索里尼，最近公然寄書各報，謂白種之產兒制限，如果再行繼續，將來必被有色人種所壓倒，這便明明證明帝國主義爲要繼續他那侵略的政策，又在提倡人口增加，準備帝國主義及其一切壓迫戰爭了。自然在現代的經濟條件之下，能否允許他們希望充分實現，是一問題，而帝國主義爲他們的需要而提倡人口增加是一件很實際的事實。第三資本主義的發展，他是逐漸變滅小有產階級，加緊剝削工人階級，以達其資本的迅速集中的。資本集中的結果，是財富壟斷於少數人之手，於是社會上的廣大的民衆，愈加窮困，這種社會的大衆的窮困，便可以使人口的增加率減少，許多人以爲近代各國人口生殖率減少的原因，完全由於人類的文明程度愈高，而生殖慾

望和生殖能力更加減少之所致，這是錯誤的。這種理由，雖然在生物學上也許有一部分的正確，然而他在現代的生殖率減少的原因中，即有影響，其影響也極微弱，主要的問題並不在此，而在於資本主義社會所造成的大眾的窮困所致。既然如此，則我們便知道資本主義是束縛人口增加的一種社會制度，資本主義的生產，能決定人口的增減，在事實上不能加以否認。在這裏我們除掉在第二章中所列的因戰死亡的人數表及第三章中所列的各國生殖數目與死亡數目，人口增加數目表中，可以為部分的證明外，我們再專就各國生殖率減少傾向，列表如下，以證明之：

在上表中我們很明顯的看出英法比在十九世紀初葉人口生殖率已開始降低，而這時德，奧，匈，意，荷蘭，瑞典，挪威等國在十九世紀中葉人口生殖率尚繼續增高，到十九世紀末期，這些國家才開始下降了，至於俄國，塞爾維亞，羅馬尼亞等國到二十世紀，生殖率尚在增加，美國，日本，澳洲的生殖率，到十九世紀末期也才開始下降，這些不齊的現象，恰恰是各國資本主義發展的形式抄寫。在法，英，比等國，他們都是資本主義的老前輩，他們的資本主義的成熟，遠在十八世紀末期，到十九世紀初，已經是到了極盛的時期了，這時超過人力勞働的需要範圍之外，而為偉大的機器生產，勞働力的需要口味已經減少，窮乏的廣大羣衆已經造成，生殖率自然首先開始下降。德，奧，匈，意，荷蘭等國，他們算是第二期的資本主義發達的國家，在十九世紀初葉至中葉，正在發展達於成熟時期，十九世紀末期，法，奧等國才進入極盛之境，所以在十九世紀末期以前，他們需要勞働力的口味還

強，到十九世紀末，勞働力需要的口味是逐漸減弱了，於是人口繁殖率也就逐漸減少起來，美，日，澳洲的資本主義，是第三期的資本主義發達區域，這些地方，當十八世紀末十九世紀初，不是尙是未開化的國家，便是才開始在開發，但因為他們的資本主義是從歐洲輸入的，所以長成比較得快，而到十九世紀末也發達到了驚人程度，而人口繁殖率也開始下降了。至於俄國及巴爾幹諸小國，則至十九世紀末期的前期，才開始發展，許多地方現在亦尙未達於成熟之境，故人口繁殖率的減少，現在尙無顯明的表徵。在資本主義發達的各區域，到二十世紀，因為資本主義的世界性的發展達到了帝國主義衰老時期，勞働力需要的減低，窮乏的大衆造成可驚的數量，而繁殖率便一致減少了。就是意大利的米索里尼那樣野心勃勃，爲想造成世界的頭等帝國主義，極力提倡人口增加，對於獨身者及不能產兒者，課以重稅，對於多產者由政府給予援助金，然而實際上繁殖率仍然下降，據調查意大利人口之增加

雖爲一九二六年四十萬九千人，一九二七年四十四萬五千人，而其總出生率仍然減少爲一九二六年一一三四六一六人，一九二七年一一二一〇七二人，可知在其資本主義的近代生產條件之下，事實上不允許生殖率增加而反要減少了。

總之，生產力的發展足以支配人口的增減，在資本主義社會並不能逃脫這一規律，其所不同者則在非資本主義的社會，生產力的大小與人口增減大概成正比例，而資本主義的社會，則生產力與人口的生殖率，有時反成反比例之形式。即資本主義生產力愈大，而有時人口生殖率反愈減少。其原因係由於資本主義生產爲大機械的生產，因其生產關係的矛盾不但是以製造恐慌，戰爭與窮乏，而且可以束縛人類勞働力之使用，使勞働力過剩，如此卽足以束縛人口增加，影響人口之增減，使人口發展的曲線形之曲度更大。但其由於生產力的發展及其所形成的生產關係所影響，則是與非資本主義社會一樣。

第二節 資本主義社會人口增加的損失與生產力之損耗

我們已經知道資本主義社會是束縛人口的增加之自然發展性的，依照常例的生殖率，在資本主義社會是逐漸減少，而就各國的統計，雖然說死亡率有減少的傾向，但一方面這種減少乃僅僅屬於一時的事實，要在平靜的時期才能減少，如果逢着社會的騷亂和戰爭時，不但不減少，而且特別增加。在另一方面，如以現代的科學發達與醫學進步說，在一種良好的經濟制度和社會組織之下，死亡率的減少絕不僅此，拿現代的科學和醫學的進步比較起來，實際上並不能說死亡率已達到應該減少的程度。至於資本主義社會所以束縛人口的增加，而使人口有驚人的損失，這就不能不令我們追述資本主義社會的許多缺點。

第一 戰爭是一種最殘酷的屠殺，雖然在過去的社會，戰爭一樣的不可免，而

資本主義社會則特別利害，因為資本主義的帝國主義侵略是維持牠的生存的唯一方法，這種戰爭比之過去一切戰爭都來得更為擴大，而且是必然的和為資本主義制度所必此需的。資本主義發展到帝國主義時期，到處都要遇着猛烈的競爭和衝突，戰爭是特別的多。同時資本主義的世界性的發展，其衝突也是普遍於全世界的，這時的戰爭，與任何民族和地方都有極大的利害關係，使全世界的國家都沒有中立的可能，於是戰爭的爆發，也是最廣大的範圍，而成為世界的屠殺。此外近代的科學發明，他們為着生產的需要，固然也用以發明機械，但還不及他們利用科學來製造殺人器械的努力，所以殺人的武器亦比任何時代都精良。因為這許多的原因，於是在現代的戰爭，其所殺的人數，也比過去一切戰爭的成績好，人口的損失，其數量使特別的大。我們在第二章中，已經將一七九三年至一八七七年的諸戰爭死亡的總數，列表證明，茲再將一九一四至一九一七年歐戰之最大屠殺，歐洲各國直接間接所

損失之人數列表於下：

(以千人為單位)

終一 九一 三年 之 人 數	如 時 勢 平 靜 一 九 一 九 年 中 期 之 約 計 人 數	一 九 一 九 年 中 期 之 實 際 人 數	因 戰 爭 而 喪 失 之 人 數	因 出 生 率 減 少 之 喪 失	因 死 亡 率 增 加 之 喪 失	喪 失 之 數 對 於 人 民 之 百 分 比
三九七〇〇	三九九〇〇	三六五六〇	三三四〇	一五〇〇	一八四〇	八·四
四六〇〇〇	四八四〇〇	四六五〇〇	一八五〇	八五〇	一〇〇〇	四·〇
七六五〇〇	七八〇〇〇	七四二二五	三七五	一七五	二〇〇	四·九
三五四〇〇	三七五〇〇	三五二〇〇	二二八〇	一四〇〇	八八〇	六·四
四六五〇〇	五一〇〇〇	三四五〇	一六五〇	三二〇〇	一三三〇	三五·〇
七六〇〇	八二三〇	七七二〇	五一〇	一五〇	三六〇	六·七
法	英 國 及 愛 爾 蘭	比 國	意 大 利	塞 羅 亞 爾	羅 馬 尼 亞	

人口調查表

表

終之九一三年	如時勢平靜一八九九年	年中期之約計人數	期之九一三年中	因之戰爭而喪	失之戰爭而喪	少因之出生率減	因之死亡喪失率增	加失之對百分民	喪失之對百分民
一三五〇〇〇	一四五〇〇〇	一四五〇〇〇	一三二〇〇〇	一三〇〇〇	一三〇〇〇	八三〇〇	四七〇〇	九·六	九·六
六七四〇〇	七一八〇〇	七一八〇〇	六五五〇〇	六三〇〇〇	六三〇〇〇	三六〇〇	二七〇〇	九·三	九·三
五二七〇〇	五五六〇〇	五五六〇〇	四九八〇〇	五八〇〇	五八〇〇	三八〇〇	二〇〇〇	一一·〇	一一·〇
四七五〇	五一五〇	五一五〇	四八七五	二七五	二七五	一五五	一一〇	五·七	五·七
四〇〇八五〇	四二四四八〇	四二四四八〇	三五六九〇	三五三八〇	三五三八〇	二〇二五〇	一五一三〇	八·八	八·八
總計									
俄國(波蘭在內)									
德國									
奧國									
匈國									
保加利亞									
總計									

上表尙僅就歐洲各國所喪失的人口言，若加上美國及日本，其數目當在四千萬左右，從資本主義社會開始以來，其由諸次戰爭直接間接所損失之人口，以約略的估計，總在五六千萬人之譜。這種可驚的數目，尙不將帝國主義爲征服和鎮壓殖民

地所屠殺弱小民族的人口計算在內，若再加上他們對於殖民地的人民的隨時屠殺，其數量當更大有增加。由此我們說資本主義的帝國主義戰爭的屠殺，是喪失人口的重要悲劇，決沒有人能夠否認。

第二 資本主義的生產與家庭關係的改變 在農業社會，那種生產力的幼稚，固然是以限制人口的迅速增加。但就封建的宗法的家庭組織，是比較適合於人口的生殖的，雖然在那種有限的生產力及婚姻的不自由的形式之下，亦足以影響生活的艱難與兩性的配偶之不適當和感情之不完全美滿，而有礙於人口增加，但是到了資本主義的生產，他一方面甚只有破壞家庭組織的成規，另一方面却沒^有社會的擔保，所以那些舊家庭裏的夫婦聚處共同生產的條件完全被打^破，在農村以至家庭工廠中失業的人，這時為生活的壓迫和應資本主義生產的需要，不配不離開家庭遠在數百里或數千里以外去找工作，拋妻別子的去過他的單獨生活。他們離開了家庭。便

沒有能力建設新的家庭，雖然在有些大的工廠也設有工人寄宿舍，可以安置他們的妻子，但一方面有這種設備的工廠究竟是少數，而且在他一方面他們的經濟能力也不能維持妻子女的生活，自然仍只有聽其分離。丈夫和妻子都各人爲着生活問題投身於並不在一個地方的工廠中去勞働，這時不但他們的生活只有以臨時嫖娼與賣淫來解決，而夫婦的性的交合的時候很少，生育如何能充分發達？就工人方面說固已如此，同時我們知道資本主義的末期完全依靠武裝來維持其生存。因之各國都需要有廣大的常備軍，即沒有戰爭而經常的有數十萬至數百萬的男子拋開他們的妻子到軍隊中去過他的孤單生活，忍受性的壓迫和空虛正在筋疲力壯最適宜於生育的時期。這些家庭的永久或暫時的破壞，都足以使人口生殖減少而構成資本主義社會的人口損失的因子，往往爲一般人口論者所有意或無意的忽略了。

第三 窮困與勞働條件及勞働者的衛生等的惡劣 窮困雖然在資本主義社會的

前期的人類歷史中，一樣是經常所有的事實，但這種現象是以資本主義社會最為擴大。因為在資本主義的生產關係上的毀滅作用，不但使這些窮乏無產者數目日益增大，而在資本家對於勞働者的生活給養的改變，更為增加這種現象的發展的條件。過去的奴隸所有者對於奴隸，他們給養奴隸的生活，有時是給養他們的全家，主人還為他們負擔嫁娶養老的責任，固然主人對他們的勞力的使用是無限制的，對他們的生活與身體都有自由處分權，但如果主人尚需要他們生存的話，這些責任主人必須擔負一部分。但是到了資本主義社會，他需要的自由買賣勞働力，資本家所出的工錢，是在養活這個勞働者成為勞働工具，所以他的工資便不能超過養活這勞働工具許多，他並不能過於慈悲的顧忌到他們的父母妻子的生活。他們以為他的家庭是一樣可以作工的，資本家絕對不為他們的家屬的生活負擔責任，因之工人階級便不能有甚麼剩餘可以供養家屬，即令稍有儲蓄，而常常又有失業的事件發生，使他仍

然要盡數消耗了。如此一來，一般工人便常常陷於窮困的境地，沒有組織家庭的能力，不能養活父母妻子，更不願意生育子女。我們不若別的，只若所謂獨身主義的流行，他在資本主義的前期社會，差不多是沒有聽到過的名詞，然而在資本主義社會居然成爲一種主義，尤其是資本主義最發達的國家，許多的男女青年都說要守獨身主義，並都說不願意生育子女，事實上在歐洲各國也確有廣大的男女工人羣衆終身不結婚的，他們只以臨時的嫖娼賣淫來解決他們的性的問題，所以在所謂文明最高的巴黎倫敦，便成了世界娼妓最多的城市，這些大半都是無法生活和未嫁人的青年女子。難道這些爲生活所迫，因而放棄了他們的生育責任，壓迫着他們的生育能力之發揮，還不是資本主義社會人口生殖率減少，人口損失的重要原因嗎？至在死亡率方面，也一樣因資本主義的生產關係而發生許多不祥的事件。這在一般的窮困的原因中，使那些窮人營養不良，且時時有失業餓飯的危險，以戕害他們的身體。

固然足以減少他們的壽數，而在工作的條件上，第一是童工制度的不良，資本家只注重在賺錢。以爲使用童工工作，反可以增加他們的利潤的收入，於是大羣的未到工作年齡的兒童，在歐美資本主義國家，由十二歲就要被迫到工廠中去作那最機械而不衛生的工作，受工廠中的所謂生產紀律的束縛。在殖民地更是八九歲就要入工廠，從幼小即對於他們的身體加以戕害，使之不能得着健全的發育。這種勞動條件，自然會使這廣大的兒童達到成年時減低他們的生殖能力，使他們得病而易於夭折，使他們到老年不得享受更高的年壽。在婦女方面，完全沒有母性的保護，資本主義社會是要他們作他們體力所不能勝任的工作，要他們做每日過於長久的時間的勞動，月經期內不能得着休息，生產前後也不能得好的營養和休息，從母胎內便開始了那些嬰孩的摧殘。因之各國死亡率的統計，到現在仍是以嬰兒死亡率爲最大，尤其是德國，比其他各國更甚，這種原因便在於對婦女勞動條件的不良之所致。窮困

與勞働條件之不良，不但可以貶害嬰兒和童工，一樣對於一般的勞働階級施以最大的壓迫，所有工人在資本主義社會從事生產，都是常常爲饑寒所迫，都是在社會的水平生活以下過生活，已足以令他們的身體不能抵抗。而工業的生產，其工作過於機械，工廠的生活，絕比不上過去的農業勞働的比較自由和空氣新鮮等，適宜於衛生。有許多的工業，根本即易使工人致病，又加以資本家要多賺錢節省設備費。在工廠中以至社會上及工人居住的地方，都是因簡陋的敷衍。所以在工人階級因爲勞働時間過長及不衛生的原因，肺病與結核症等特別流行，尤其是煤礦和化學工業的工人最甚，這些皆足以減少他們的身體的健康，至於不能享有高壽的原因。不但如此，在工作上直接屠殺和被傷的事實，更多得很，往往煤坑爆炸，化學廠藥品爆炸，軍械子彈爆炸，機器廠機器坍倒等等慘劇，隨時發生即損傷人命。這些足以令人口減少的原因，在過去的農業社會的勞働者是極難發現的，也是在一個善爲預防

的生產組織之下可以減少或避免的，但是在資本主義生產之下便難辦到。在這裏我僅就日本工場災害及職業病死統計看，便可明白：

(一)各種勞働者的總死傷率表

年 代	一九二〇	一九二一	一九二二	一九二三	一九二四	一九二五
死傷人數	三〇・五六三	三九・六六三	三二・二二三	四四・六三三	三三・一三三	一四・三
死傷者對千人中的比例					二八・四	二四・九

(二)礦山勞働者死傷表

年 代	礦山勞働者總數	死 傷 總 數	死傷者對總數千人比例
一九二五	三一〇・四二六	一八八・二九八	六〇六・六

從上表可知勞働者因工作而致死傷的數目之可驚，至於礦工因呼吸病而死亡者

，日本占十分之四五，東京都接五郡的乳兒死亡率為百分之三一，至於日本的紡織女工的結核病，印刷工，郵差的結核症，礦工的十二指腸病，眼球震盪症，中熱症，其他職業的呼吸器病，肺結核，瓦斯毒，鉛中毒，水銀中毒，都很普遍的流行。這種現象並不僅在日本發展，一樣在各資本主義國家發展，據歐洲的社會主義者對於嬰兒死亡率及嬰兒體重比較，都比上層階級死亡率大而體重則較輕，他們總計勞働者疾病與享壽的大小，亦比上層階級有疾病的人數多而享壽平均亦要短少許多。如此則資本主義社會的窮困與不良的勞働條件等對於貧民大眾的戕害，成爲人口損失的原因，是極明顯的事實了。

第四 階級鬥爭的猛烈與人口的損失 由資本主義的發展所造成的階級間的鴻溝與仇恨，是比過去的社會日深一日的，所以階級的鬥爭也愈加猛烈，弱小民族與世界的勞働羣衆，他們因生活的困難和壓迫的加重，沒有一個時候停止反抗，下層

階級反抗愈猛烈，上層階級爲統治權動搖所恐怖，對付革命羣衆也愈殘酷利害。在最初對於殺人監禁的事件，尚須經過所謂法律手續，到了近代的革命運動愈進展，統治階級動不動就是拿軍隊屠殺廣大的羣衆，大家都抱着寧肯錯殺一千，不肯放走一個的信條，隨時隨地都在逮捕屠殺。這些事實我們不必列舉掛一漏萬的例證，只石近數年來，由歐西一直數到遠東的日本，那個地方沒有軍隊屠殺罷工工人和暴動的農民，那個地方沒有警察殺死打傷遊行示威的羣衆，那一個地方沒有逮捕革命者並處以死刑的事實。人命草菅的印象，已將所謂政治犯不應動輒處以極刑的法律觀念，洗刷乾淨了。這樣的屠殺，在資本主義社會的生產關係上成爲必然發見的事實，而人口遂無日不在一種殘酷的鬥爭損失中！

總括上述的各種原因，我們便知道資本主義不但是人口生殖率在它的生產關係中必然遞減，而且對於人口的損耗，特別的大，因之資本主義社會的人口增加，當

然要隨着他的發展更加遲緩。許多人把這些原因一概抹殺，而單提出文明愈高人口的增加愈減少以爲掩飾，是不正確的。

資本主義社會雖然以科學的發達，生產力一樣的很快的發展，然而因爲資本主義的生產對人口的增加之束縛，是損耗了不少的生產力。假使在人口的損失都能避去這許多無意義的損失，則在整個人類社會的智力與體力的增加，用以克服自然，從事生產事業之發展，則人類的生產力，與現代的資本主義的生產力，當更爲強大，全世界的工業不但比現在還更進步，而許多荒地的開墾，土地的生產能力之充分的發揮，則食物的增加也必然超過現在的程度，是無疑義的。資本主義生產關係不但直接的發生殞滅少，死亡率擴大來減少人口的增加，損耗生產力，而且將現代的廣大人口的生產能力，置之無用之地。這在那些統治者的官僚政客的坐食，以及地主資本家的富有者的只有浪費而無生產，固然是立足於社會的國民經濟上並不認算

在實有人口數目之內，同時還有廣大的軍隊組織，以歐洲那樣小的一洲，竟有六百萬的常備軍，便可知這種有名無實的人口數量之巨了。如果再加上警察偵探，以至每一國的數十萬到數百萬的失業工人，和不生產的流氓，商人，娼妓等等，則資本主義社會真在從事國民經濟的發展，從事生產的人口，可以說還不到三分之二罷！至少三分之一以上的人口數量的生產力，是被擱置不用的。這部分人口，雖然在數量上有他們的地位，但因資本主義的生產關係，已經將他們的生產能力無形損耗了，直等於並未出生和已經死亡的人口。所以資本主義社會的人口計算，是不能適合於以國民經濟為出發觀點的原則的。因為現有的人口，不但有不可數計的無意義的損耗，不但有廣大的人口數量的生產力未能使用之於發展國民經濟上去從事生產，並且在已經使用了的人類的生產能力，還有一部分專用之於為製造軍艦大炮等等殺人的武器，就是用之於真正的生產事實上的，也不過為資本公司增加利潤和資

本，而國民經濟仍然落在一個窮乏困頓的狀態之下。可以說資本主義社會的人口的全數，都不過爲了少數富有者的需要而生殖，死亡，增加，減少，爲少數富有者而損失消耗他們的生產能力。

第二節 人口問題與帝國主義戰爭

帝國主義戰爭，是資本主義發展所不可避免的衝突，因爲在資本主義生產的特點中，由商品生產與生產工具之壟斷，達到小生產者之無限制的毀滅，資本之無限量的集中與結合，生產組織之不按客觀的需要而擴大，必然的發生壟斷的急切需要，原料的奪取與商市的獨霸，殖民地的占有都成爲各產業先進國維持生存的惟一出路。在資本主義的策源地發展能力達於衰老枯竭之境的時候，他的寄生於產業落後的國家是資本主義末期的主要的條件，那一個產業先進的國寄生能力比較強大，則

這一國的資本主義便尚能暫時的得着安定與平穩的發展，那一國的資本主義的寄生能力比較薄弱，則他的資本主義生產必至衰頹崩潰，這是一種類似命定的前程，每一個資本主義國家都會懂得很清楚。但是怎樣能力擴大並充實他的寄生能力呢？自然是要世界的原料，市場，甚至賤勞働力都能獨霸和壟斷，自然是要世界的殖民地都能變成他的管轄地，而爭奪市場，原料，賤勞働力，殖民地便成爲不可避免的產業先進國間之衝突。這些衝突的發展，當然不僅僅是幾個大的托拉斯，星狄加的經濟組織，便能壓倒一切，因爲這一部分的資本家能够組織托拉斯，星狄加，那一部分資本家他爲着生存的需要，一樣也很聰明，必起而仿照，自然他們相互間的勝利，又不僅僅決於和平的經濟的鬭爭，而要各各準備偉大的武裝勢力來保鏢，以保障他的發展了，如此則帝國主義間的戰爭，遂成爲必然發展的事實。帝國主義戰爭本是由於這樣的根源而發的，到現在已爲稍爲明白資本主義的生產性質的人所公認

了。但是一般資本主義的擁護者，完全掩飾這種帝國主義戰爭之真正原因，說帝國主義之征服殖民地，搶奪殖民地，都是爲本國人口過剩，必須移民，帝國主義戰爭，是爲着整個的民族生存與發展的需要，這都是騙人的話。我們從資本主義的發展以來所引起的諸次戰爭看，沒有一次是真有爲着解決人口問題的影子存乎其間，法國在歐洲歷來即爲人口很稀的國家，但是拿破崙一樣蹂躪全歐，主要的目的還不是在想統治全歐，進而壓倒上海霸王的英國；英國之參加拿破崙戰爭，一樣是在保持他的霸王地位，以便獲得世界的殖民地；俄國亦要擴張他的勢力於地中海，覬覦巴爾幹半島；奧國則欲統治意大利，取得歐洲商業中心的地中海所以都一致反拿破崙。雖然那時的資本主義還未達於盛時，然而殖民地的爭奪，商業中心主要海口的爭奪，已爲這次戰爭的背影，資本主義的生長，成爲這次戰爭的裏面。我們只看戰後的維也納會議的結果，英國取得南非之好望角，北海之黑耳郭蘭，印度洋法領之毛

里西亞，南美北海之特哈哥，西印度之聖魯西亞及荷領之錫蘭島，西班牙領之特尼答島，及俄國雖然沒有得着土耳其的君士坦丁重要海口，然而他已得了波蘭王國和芬蘭，全有了波羅的海。奧國則得了全意大利之統治，同時他特別規定歐洲國際河流之自由航行，便可知那次戰爭並沒有人口問題解決的要求，而完全在殖民地之爭奪，與歐陸及世界的商業要道的爭奪，這原是商業資本主義時代戰爭的主要目的，無足奇怪。

繼拿破崙大戰而起的是一八二八年的土俄戰爭，俄國爲歐洲人口極稀之國家，他有廣大的荒野的西比利亞，未必還不够容納他的人口嗎？然而俄國必要侵略土耳其，無非想取得地中海黃海交通之海口，進而與列強爭地中海和印度洋的商業霸權和殖民地，因之土俄戰爭便隨之爆發。可是英國努力干涉，以致俄國失敗，英國干涉的目的，亦不是因爲英國有那樣廣大的領土，還不够安插他的人口，而是爲要防

止俄國衝出地中海，進入印度洋太平洋，與英國作商業和殖民地的競爭，防害其資本主義之發展而已。

至於其他如日俄戰爭，為爭奪朝鮮殖民地及滿洲的經濟權利，歐洲大戰為爭奪巴爾幹半島統治權及煤油礦以及地中海，印度洋，太平洋的商業霸權和殖民地，都是各帝國主義者為其資本主義的發展與獨霸而起的戰爭，絕不是因為英，法，德，俄的任何國家真有人滿之患，必須以戰爭來解決其人口問題而戰爭，是一件很明顯的事實。

既然帝國主義戰爭，並不是為人口過剩的原因所引起，而是由於帝國主義的侵略關係，資本主義的經濟的發展所引起的衝突。所以各帝國主義國家的殖民地的征服，在事實上也並不是移植那些窮無所告的貧民到各殖民地去從事經濟的勞働的生產，解決他們本國的貧民或失業者的生活問題，並增加各殖民地的生產能力，增加

各殖民的富源，提高他們的生活，而仍是移殖的那些官僚，資本家，買辦，包探等等，從政治上奪取當地的人民的行政權，財政權，教育權，造成殘酷的統治和壓迫，從經濟上榨取當地的民衆的血汗，使他們的生活愈加困苦，至於比之牛馬奴隸還不如！這種移民政策，豈但事實上並不是在解決本國的人口問題，而且直視那些殖民的人民無生存的權利，以世界人類作爲少數的富有的犧牲品，在這裏我們不看其他的殖民地，單就中國說，據海關報告，一九二七年的旅華外人如下：

國籍	美	比	英	法	日	德
開設的 行號數	五五一	四一	六一七	一七一	四·八四八	三〇七
人數	六·九七〇	六五五	一一·七二四	二·五八八	二〇·七二二	三·七一九

在表中所指示我們的是美國居留中國者不過六千九百七十人，而所經營的商店行號等等即有五百五十一號之多，英國居留中國的人僅一萬一千餘人，而商店行號

等竟達六百一十七，其中的許多外人作顧問，任租界的工部局的行政官，當包探，當記者等等都在內，若除去這些人，更可見很少數的人經營了那樣的行號，且其經濟勢力已經壟斷了全中國的經濟生活，則所謂殖民者都不過移植一些大資本家和其用人，他們本國的貧苦無告的貧民與失業工人並不在他們移植之列，是顯而易見的事實。帝國主義者間與其對殖民地的戰爭，並不是真因為他們本國人口過剩，遂不得已而爆發戰爭，不是很顯明了嗎？

我們並不否認英國本國及德國，比國及荷蘭等國，在每一平方哩內之人口密度，比其他方誠有較密之感，然而人口的增加，是按照當地的生產力的發展為準則的，歐洲為全世界生產力最進步的區域，他的人口照常例說，當然應有如此的增加的可能。以那種生產力的飛進，對於歐洲現在的人口密度照理論實有養活的能力，而事實上現在的歐洲，也並沒有時時發生饑饉的事實，而且就生活的比較上，他比其

他各洲的人民的生活程度都高，也是以說明歐洲的人口並不過剩。雖然在歐西方面，食物的進口量比其他地方大，而各工業國家都造成了社會的廣大民衆的窮乏，失業工人的數量亦甚可驚，但這也不是人口過剩的原因，而是歐洲各國因資本主義生產的關係，既以極大的毀滅的力量，毀滅小生產者，使大多數人均降落在無產階級的地位，又因資本主義生產的矛盾性，時時引起經濟恐慌，而造成廣大的失業羣衆，所以形成了社會的窮困現象。至於糧食之似有不足之感，則其原因乃在資本主義生產既以戰爭直接毀滅農村經濟，又如本章第二節所說資本主義社會對生產力之損耗與擱置不用，而不能盡量運用之於各種生產事業之中，以增加農業的生產。同時在工業資本主義發達的國家，工商業資本家掌握了國家的一切大權，於是他們在一切生產事業之發展上，他們總是偏重於工商業的發展，而對農村經濟的發展，比較不大注重。所以我們可以從下面兩種現象，來證明這一種理論之正確是能夠說明的

。第一是資本主義的發展，把農村的勞働者繼續不斷吸引到都市中來，往往使城市的勞働力過剩，而鄉村反發生勞働力缺乏之虞，人口的過分的集中都市，是這一現象之證明。第二是在每一工業資本主義國家，都是城市的經濟充分發達，而鄉村的經濟則一致的相形見拙的落後，即工商業經濟充分發達，而農業經濟落後。這些現象我們也可將歐戰對於農業生產的毀滅，及人口集中都市的實例，列表證明如下：

(一) 麥的世界量(以百萬英鎊格姆為單位)

年代	地名		阿根庭	歐	洲	非洲	澳大利	蘇	聯
	歐洲二十	北美三							
一九〇九	三六五·四	二四四·五四〇	〇一〇六·〇	二七三	二四六	二〇五·〇			
一九二四	二八三·八	三一一·七五二	〇一〇五·五	二四七	四三·九	一〇四·〇			
一九二五	三七一·〇	三〇七·五五八	四一〇一·八	三一·六	二七·二	二八〇·〇			

麥爲食物中之主要產品，由麥的生產可以類推其他，在此表中我們看見歐戰停後數年到一九二四，農村經濟在歐洲仍未恢復，當歐戰時俄國幾乎完全將農村經濟毀滅，在非戰區的亞，美，奧，諸洲，農業生產品則一致上漲，可知戰爭的毀滅之甚了。

(二)人口集中都市傾向表(以各國人口總數中都市人口之百分率爲比例)

地名	時代		地名	時代	
	一八〇〇	一八五〇		一八五〇	一九〇〇
英倫及威爾士	住人口二萬以上之都市	住人口二萬以上之都市	住人口二萬以上之都市	住人口二萬以上之都市	住人口二萬以上之都市
蘇格蘭	住人口一萬以上之都市	住人口一萬以上之都市	住人口一萬以上之都市	住人口一萬以上之都市	住人口一萬以上之都市
澳大利亞	住人口一萬以上之都市	住人口一萬以上之都市	住人口一萬以上之都市	住人口一萬以上之都市	住人口一萬以上之都市

意大利	西班牙	丹麥	法國	德國	美國	歐洲 耳基	乃則蘭	薩克索 尼	比利時
四·四	九·七五	一〇·九	六·七		三·八		二四·五	七·七	八·七
	一四·〇	一〇·九	九·五		三·八		二九·五	八·九	一三·五
六·〇	九·六	九·六	一〇·六		九·八		二一·七	九·九	一六·六
	一六·二	九·六	一四·四		一二·〇		二九·〇	一三·六	二〇·八
一三·三	一八〇	二〇·二	二一·一	二一·九	二三·八	二四·九	二九·三	三〇·〇	二六·一
二〇·六	二九·六	二三·六	二五·九		二七·六		三三·五	三四·七	三四·八
四三·三		三二·四	三七·四	四七·〇	三七·七			六四·五	

愛爾蘭	六·六	七·八	八·七	一〇·一	一五·三	一八·〇	二六·四
加拿大			七·四	八·五	一四·二	一七·一	二七·三
智利					一四·三	一七·一	
挪威		三·三	四·二	五·三	一三·八	一六·七	二二·二
奧國	三·五六	四·三七	四·二	五·八	一二·〇	一五·八	三二·五
匈牙利	二·三一	五·三五	四·五五	九·一	二·三六	一七·六	
俄國	二·四〇	三·七	三·五	五·三	七·二	九·三	一二·三

上表不但告訴我們各國人之集中都市者對於總人口之百分率逐漸增加，而且明顯的從十九世紀中到十九世紀末，其增加率更大，即足以證明資本主義生產之集中精力於都市的工商業之發展，而比較忽視農村經濟的發展。因之在農村的生產力之

就上表大多數國家，尤其是工商業發達的國家和區域，担負農業生產的人口是

美 國	比 利 時	愛 爾 蘭	法 國	蘇 格 蘭	英 倫 及 威 爾 士	瑞 士	意 大 利	挪 威
							五 六·七	
						三 七·四		
三 六·〇	三 三·九	〇·四 四	〇·四 〇	一·四 〇	一·〇 四			四 九·六
三 五·九	三 一·一	四·四 七		一 一·〇	八·八	三 〇·九	五 九·四	四 一·〇

逐漸減少的。這樣一來，歐洲各國所表現的食物不足，完全由於資本主義的生產關係所造成，絕不是因為人口過剩，超過了他們本國生活能力供給限度以上，必須發展帝國主義戰爭，更為明顯了。

帝國主義者之侵略與爭奪殖民地，一方面說是為人口過剩，必須向外移殖，但一方面却又當他們的人口減少時，有妨礙於他們的軍備擴張，又大呼有亡種亡國之禍，拚命的提倡人口增加，這不是一種顯然的矛盾嗎？他們為帝國主義戰爭而提倡人口增加，又以帝國主義來損耗現成的人口，妨害人口增加，都不過以人口問題作幌子，來遂其少數富有者的壓迫剝削的陰謀，以民衆的生命作他們的犧牲的工具。而實際則帝國主義的戰爭與人口的過剩與否，完全成為不相聯繫的問題，人口縱然增加，並不能即成為帝國戰爭的因子，人口就是因他們的屠殺而減少了，帝國主義的戰爭仍然不可避免。歐洲大戰所損失的巨大數量的人口，尚未恢復，而世界第二

次大戰又積極在準備了，這當然不是人口又過剩了，糧食又缺乏了，而是資本主義的發展的矛盾又利害了，衝突又嚴重了。

第五章 世界人口的現狀

第一節 世界人口的分布狀況

世界人口的分布，以歐洲為最密，亞洲次之，北美又次之，以南美及非洲人口最稀。各洲面積，人口及其密度比較，大概如下表：

洲名	面積	人口	每平方哩人口平均密度
亞洲	17,000,000 方哩	925,000,000 人	54.4 人
歐洲	3,865,000	460,000,000	119.0
北美洲	8,500,000	145,000,000	17.0
南美洲	7,000,000	60,000,000	8.5

非 洲	一一·五〇〇·〇〇〇	一五〇·〇〇〇·〇〇〇	一三·〇
大 洋 洲	二·九六四·〇〇〇	四五·一一七·〇〇〇	一五·二

各洲人口多寡及其密度不同之原因，大概由於天然界的氣候與產物的富裕與否之原則外，還有開化的早遲與近代資本主義的發達程度的關係，比如歐洲人口密度所以居第一，則由於歐洲不特完全具有天然界之優越條件，而且為開化較早之土地，尤其是資本主義最發達，生產力最強的區域。亞洲大體上只能以第一種天然界的條件及第二種開化較早的條件比較具備，而於第三種資本主義之發達條件上，則遠遜於歐洲。北美雖於第二種條件不完備，然而其第一第二兩條件俱備，故其人口增加亦速。大洋洲之一切條件，大概與北美相類似，因之人口亦比較北美相差不遠。南美及非洲，則對於這些條件都比較缺乏，而人口遂成爲最稀之區域。我們在

上表中，係僅就洲別說明其大概，茲再就氣候不同之寒、溫、熱三帶的各國人口比較，及資本主義發達區域的人口比較，分別列表以證明世界人口之依此原則而分布於全球。

(一) 寒、溫、熱三帶各國人口分別統計表

(甲) 溫帶國家人口數目與密度表

國別	人口數	密度	國別	人口數	密度
德國	五九·八五二·〇〇〇	三二六·四	瑞士	三·八八〇·〇〇〇	二四六·三
荷蘭	七·〇八六·九〇〇	五六三·二	比利時	七·六六六·〇〇〇	六五二·三
奧地利	六·五二六·〇〇〇	二〇七·〇	匈牙利	七·九八〇·〇〇〇	二三〇·七
捷克斯拉夫	一三·六一〇·〇〇〇	二四九·四	南斯拉夫	一一·〇一七·〇〇〇	一一五·〇

英國	四七·三六六·〇〇〇	三九〇·四	法國	三九·二〇九·〇〇〇	一八四·七
西班牙	二一·六五八·〇〇〇	一一·一·二	意大利	三八·八五六·〇〇〇	三二九·三
希臘	五·五三六·〇〇〇	一四二·〇	布加利亞	五·〇八八·〇〇〇	一七·七
羅馬尼亞	一七·三九三·〇〇〇	一四二·二	葡萄牙	六·〇三三·〇〇〇	一七〇·〇
丹麥	三·二六七·〇〇〇	一九六·一	阿爾巴尼亞	八三一·〇〇〇	五九·三
美國	一一七·八五九·四九五	三一·四	墨西哥	一三·八八七·〇〇〇	一八·一
智利	三·二四九·〇〇〇	一一·四	阿根廷	八·七五〇·〇〇〇	七·六
西印度	七·〇〇〇·〇〇〇	七〇·〇	巴拉圭	一·〇〇〇·〇〇〇	一〇·〇
烏路圭	一·四九四·〇〇〇	二〇·〇	埃及	一三·〇〇〇·〇〇〇	三二·五
巴爾干	一〇·二〇〇·〇〇〇	一三·九	南非聯邦	六·九二〇·〇〇〇	一四·七

中國	四三三·五五三·〇三〇	九四·七	日本	七七·〇〇〇·〇〇〇	二九五·三
中央亞細亞	一一·二五四·一〇〇	八·二	高加索	一三·二二九·一〇〇	七三·〇
泥泊爾	五·〇〇〇·〇〇〇	九二·五	不丹	二五〇·〇〇〇	一二·五
阿富汗	六·〇〇〇·〇〇〇	四三·九	俾路支	八三四·七〇三	六·二
波斯	一〇·〇〇〇·〇〇〇	一五·八	土爾其	一四·五四八·八〇〇	五一·五
西里亞	三·〇〇〇·〇〇〇	五〇·〇	登巴勒士	七五七·一八二	八四·一
米索布達米亞	二·八四九·〇〇〇	一九·八	大洋洲	四五·一一七·〇〇〇	一五·三
共計	人口總數約一·〇六二·六〇六·四一〇人，每方里密度平均為五二·九				

(乙) 熱帶國家人口數量與密度表

海峽殖民地	緬甸	南羣	中非洲	西非洲	亞內瑞	亞內瑞	巴西	中美	國名及地名
八八二・〇〇〇	一一・一五・二一七	六四〇・八七七	一一・三四〇・〇〇〇	四一・二〇七・〇〇〇	二・四一一・〇〇〇	五・八五五・〇〇〇	三六・三五〇・〇〇〇	五・七〇〇・〇〇〇	人口數
五五・一二二	五二・四	六・五	六・〇	一四・二	六・〇	一三・二	九・三	二六・一	密度
印度	馬來半島	暹羅	安南	東非洲	丹英埃蘇	爾巴瓜多	秘魯	亞波里維	國名及地名
三一五・一五六・三九六	一・五〇〇・〇〇〇	八・二六六・〇〇〇	一六・〇〇四・七五七	三一・一二四・〇〇〇	三・五〇〇・〇〇〇	二・〇〇〇・〇〇〇	四・六三四・〇〇〇	二・八九〇・〇〇〇	人口數
一八四・六	一六・六	四二・三	九七・八	一五・七	二二・四	一〇・〇	六・四	五・六	密度

阿拉伯	三·五〇〇·〇〇〇	二·九	婆羅洲	一·四四〇·〇〇〇	五·九
蘇門達	四·八三〇·〇〇〇	二九〇	爪哇	三六〇〇〇·〇〇〇	七二〇·〇
西里伯	二·六八〇·〇〇〇	三七二	菲律賓	九〇〇〇·〇〇〇	七三二
共計	人口總數約六〇九·〇二六二四四，每方里密度平均為三四·一				

(丙) 寒帶國家人口數量與密度

國名及地名	人口數	密度	國名及地名	人口數	密度
俄國	一三二·〇〇〇·〇〇〇	一八·七	芬蘭	三·三六六·〇〇〇	二五·四
瑞典	六·〇〇五·〇〇〇	三四·六	挪威	二·六五〇·〇〇〇	二二·二
坎拿大	八·七八八·〇〇〇	二·三	亞西比利	一〇·三七七·九〇〇	二·二
阿拉斯	五五·〇〇〇	〇·一			

共計人口總數約一六三·二四一·九〇〇，每方里密度平均爲九·二

在這三個表中，我們不但看出帶溫人口總數占全世界人口二分之一以上，熱帶人口不及全世界三分之一，寒帶人口尙不及全世界人口十分之一，並且在密度上說，每方里之平均數亦以溫帶爲第一。至於資本主義發達的國家和區域，其人口則特別密，所占數量亦特別的大。若從上列三表中將資本主義發達的國家和區域抽出，其與非資本主義的國家和區域之人口數量與密度之比大概如下：

(二)資本主義國家和區域與非資本主義國家和區域人數與密度比較表(所謂資本主義發達否是比較的非絕對的，表中並將歐洲蘇俄除外)

分類	面積	積之百分率	人口	占總人口之百分率	密度
資本主義發達區	一〇·一五〇九二	三·三八二六	二八〇·七九一四八	六·八一·七	

人口問題新論

資本主義	三三·六七二·七八八七六·七	八七六·五九三·七六三	五一·四	二六·〇
不發達區				

觀此表可知資本主義發達的區域，在全面積中僅占百分之二三·四，而人口即占全人口中百分之四八·六，非資本主義區域在全面積中占了百分之七六·七，而人口在全人口中僅占百分之五一·四，在密度上資本主義區域每方里平均八十一人又七，而非資本主義區域每方里僅二十六人。如此可知世界人口的分布，是集於溫帶與資本主義發達的區域了。若就各國的人口及其密度說，一揆與此原則相適合，於第一類之三表中已可看出，在資本主義最發達及氣候良好的歐洲，除俄，芬蘭，瑞典，挪威數國外，人口密度都在一百以上，其最高率如比國幾達六百五十二人又三，即在熱帶地方，印度因資本主義的發展，其密度已達一百八十四人又六，海峽殖民地與爪哇，因資本主義的商業繁盛，其密度前者為五百五十一人又二，後者乃至七百二十人。這種現象形成的原因，當然由資本主義社會的生產力，其供給力特

別大，故能容納多量的人口集中。所以我們在生產力的發展之下，而憂慮人口過剩。不但是一種杞憂，並且是愚蠢。而且就現在全球的人口說，每方里度密平均不過三七八，尙能容納廣大的人口，更可無慮。資本主義的發展，不但在世界的人口分布上，他是以集中廣大的人口於其領域內，而且在本領域內，還有集中廣大的人口數量於其都市的現象，因之使鄉村的人口密度減少，這種例證，我們已在第四章關於人口集中都市之傾向及從事農，林，漁業等人口比例表中，充分的加以證明，茲爲這種證明更加充分，再將日本之城市的人口數量之巨大，列表於後：

日本十萬以上之都市人口表

城名	人口	城名	人口
東京	二・二七〇・〇〇〇	大阪	一・二五〇・〇〇〇

神戶	六〇〇・〇〇〇	京都	五九〇・〇〇〇
名古屋	五九〇・〇〇〇	橫濱	四二〇・〇〇〇
京城	二五〇・〇〇〇	長崎	一七〇・〇〇〇
函館	一四〇・〇〇〇	吳市	一三〇・〇〇〇
金澤	一二〇・〇〇〇	仙臺	一一〇・〇〇〇
小樽	一〇〇・〇〇〇	臺北	一〇〇・〇〇〇
札幌	一〇〇・〇〇〇	鹿兒島	一〇〇・〇〇〇
廣島	一六〇・〇〇〇	八幡	一〇〇・〇〇〇

此外尚有五萬以上十萬以下的都市二十八處，如一並統計在內，約在一千萬左右的人口，已占總人口七分之一，還有若干五萬以下的都市不計算。然在農村方面

則大相反，在明治三十一年，農村人口占全體人口百分之八十二，而最近則僅僅占百分之六七，實際上百分之六七中，還有大部分從事工商業而寄居鄉村者，如將此種人除外，不過百分之四八，亦恰與第四章中歐美各國之從事農業生產者表中所示完全相同。人口集中都市可以說是由於資本主義在都市中發展所招來，有人說歐美人口集中都市是由於都市人口的自然增加，這話是不大對的，因為在資本主義的末期，人口生殖率既減少，而又有鄉村的人口減少為其反證，則資本主義的毀收鄉村人口而集中都市，是極正確的理由。

總之現在世界人口的分布狀況，主要的原則是根據於資本主義的發展條件，因為資本主義的生產在一定限度內，需要偉大的勞力生產力，而他對於經濟落後的弱小民族和鄉村，都具有極大的毀滅的力量，這些被毀滅的農民和手工業者，都要不得已的離開他的家鄉甚至於本國，跑到那競賣勞働力的市場去賣勞働力。這不但是

體力勞働者要如此，就是那些腦力勞働者也不能擺脫資本主義的吸引力，一樣要跑到那便於出賣勞力的市場去競賣。這種市場建設在甚麼地方呢？就整個的世界說，當然是建設在那烟囪最多，火車輪船來往最頻繁的地方，即所謂資本主義發達的區域。就一個國家說，這種市場當然是建設在交通最便利，烟囪最多的城市的，於是人口自然集中於資本主義發達的國家和都市了。至於所謂氣候的天然界的條件，在資本主義的社會的生產力之下，本已相當的打破許多，所以在現在寒，溫，熱，三帶的人口之比較仍相差甚遠者，一方面由於資本主義的發展區域仍大半在溫帶，而現代的資本主義的世界性，尚僅僅是一個整個世界的經濟聯鎖的統治，尚不是普遍全世界的生產力的均齊發達。資本主義的生產性質的本身，他是束縛這一生產力的普遍的均齊發展的，雖然他的終結是要把他的生產方法傳播於全世界，然而資本階級是出於志願上所不得已而傳播的，在他們的本心上不但想永久保持其所謂文明

的優秀民族的尊榮，並且在生產上為要保持他的獨霸與資本主義的寄生性，是不顧那些經濟落後的區域生產力也普遍的均齊發達起來。因為如此便會使他們失掉投資投資的場所，便會使他們失掉原料賤勞働力的取用場所，資本主義者既不願生產力的普遍和均齊的發展，因之那些經濟落後的區域，由外來的資本主義的毀滅，而常常感覺勞働力的過剩，窮乏與社會的騷亂，人口便不能增加。這一個實例最恰當莫如中國，兵匪及失業者之多，是證明第一點的勞力過剩與社會的窮乏，連年戰爭與到處屠殺，是證明第二點社會的騷亂的損失現有人口，人口如何能有迅速的增加，並且這些經濟落後的區域，生產力為先進的資本主義國家所壓迫，生產力很困難的發展得起來，於是對人口的供給力也就有限，而人口亦不能迅速的增加。生產力的薄弱，那種超自然界的支配力也很薄弱，自然界的影響於這一人羣的生活上也就不比較的大，這更足以限制於人口的增加。這些都是現代的世界人口的多寡，密度的

極不平衡的重要原因。雖然我們不能說即使普遍的生產力都均齊發達到與資本主義先進國一樣，於是兩極圈以及沙漠地方都有可能有的很稠密的人口，然而比較總不如現在的世界人口的分佈量度的集中於少數國家和一部分都市。至於真正如日本一樣鬧起甚麼人口問題來，現代的國家雖間或也有真正發生人口問題如日本者，這不是現代的生產力不够供養現代的人口，而是資本主義制度的國家性所造成。因為如日本帝國主義抱着帝國主義的野心去解決人口問題，如美國帝國主義也一樣抱着自私的帝國主義的偏見而距遠日本的移民，都是資本主義制度的必然的矛盾，而日本的人口問題當然沒有解決的可能。但是我們不能以為在世界的人口的分布上，看見日本帝國主義鬧出了一個人口問題，一部分資本主義國家的人口數量大，密度高，就認為現在世界已經人滿了，這是現社會人口分布之不均勻的必然現象。

第二節 世界人口增加之現狀

我們在前幾章中，都屢次提到資本主義社會之束縛人口增加，並且有許多統計中也指明了資本主義社會的生產率是減少的，但那些證明與解說，只是在說明資本主義生產關係對人口增加的束縛之種種原因與事實，只是說資本主義社會的人口增加是一種相對的，而不是能依於自然的增加法則絕對的增加，更不是依於馬爾薩斯所製定的規律增加。因之並不是否認了一切事實，說現代的世界人口沒有增加。資本主義生產雖然在那裏束縛人口的自然增加性，生殖率雖然因而減少，但人類的生殖能力是天賦的，他不能完全將他消滅，則人口的增加當然也仍然是畢竟要成爲事實的。加以人類社會發展到了現在，其人口的數量已經是極其偉大了，所以一部分的不自然的損耗已足夠有了負擔的能力，於是除去了那些不自然的損耗以外，他仍

然可以繼續不斷的相對的擴大他的種族，繁殖他的子孫。尤其是在人類長期的努力的結果，達到了近代的科學的發明，生產力的進步，他雖然沒有能力抗拒他自己所造成的生產關係所加於他自己的種族的許多自然許的損耗，然而他倒有了力量抵抗自然界所加諸他的種族的許多自然的損耗，所以現代的人羣，他雖尚沒有力量消滅一切帝國主義的戰爭與屠殺，剝削與壓迫，因為這些殘酷的事件而死亡。瘟疫，衰老，疾病，天折，但他的科學進步可以抵抗一大部分的疫疾為災，可以醫治許多不治之症，並可以由生產力的發達能避去許多天災饑饉所發生成萬成千的人民餓死的實事，這些原因，便成為近代人類人口增加的重要條件。所以前期歷史的人類社會的人口增加，他是完全根據於一個生產率的繼續增大的原則而增加，現代的社會的人口增加，這個原則的作用已經不夠了，他的增加又轉到一個另一原則，便是死亡率之減少，故現代的社會雖然生產率已經減少，而人口仍能繼續的增加。在生產率

的減少傾向，我們在前面已經有例證，本章不必重說，茲僅就死亡減少的傾向及各國人口生殖與死亡的比較，例表如左：

(一)各國死亡率表(以千人中平均死亡數為比例)

國別	年代		一九二〇	一九二一	一九二二	一九二三
	一八五〇至	一九〇六至				
法	二三·七	一九·五	一七·一	一七·七		
德	二六·四	一七·二	一五·一	一四·八	一三·六	(四十六大城 三季平均數)
奧	三〇·八	二二·六				
比	二二·六	一六·〇	一三·五			
尼特蘭	二五·六	一四·三				
瑞典	二二·七	一四·四				

英

一四·六

一二·一

(二) 德國一萬住戶中因結核症致死率

地名	年代	
	別性	九一〇至
柏林	男	一九一〇
柏林	女	一九一一
柏林	男	一九二〇
柏林	女	一九二〇
柏林	男	一九二〇
柏林	女	一九二〇
保瓦利	男	一九二〇
保瓦利	女	一九二〇
亞薩	男	一九二〇
亞薩	女	一九二〇
薩克孫	男	一九二〇
薩克孫	女	一九二〇
尼伏	男	一九二〇
尼伏	女	一九二〇
伏爾登	男	一九二〇
伏爾登	女	一九二〇

(二) 各國生殖數與死亡數比較表

國別年	代	出	生	人	數	死	亡	人	數	出生	死亡	超	過	人	口	實	數
英吉	一九二一	一八八一	二〇〇五	二七	八〇	三五	三	四〇	〇〇	三六	〇七	〇五	〇〇				
利及	一九二二	八四九	〇〇〇	四五	八	七〇	〇	三九	〇	三〇	〇	三	七	八	八	五	二〇〇
斯爾	一九二一	七七二	一〇〇	七七	七	〇〇	〇	三四	九	〇〇	〇	三	九	六	六	一	五〇〇
法國	一九二〇	八三四	四〇〇	六七	四	六〇	〇	一五	九	八〇	〇						
爾塞	一九二二	八一三	四〇〇	六九	六	四〇	〇	一一	七	〇〇	〇	三	九	二	〇	九	八〇〇
內(阿)	一九二一	二二一	八〇	七	一	〇〇	〇	五〇	一	〇〇	〇						
蘇格	一九二二	二二三	二〇〇	六六	二	〇〇	〇	五七	〇	〇〇	〇						
比利	一九二〇	一七六	四〇〇	一一	二	八〇	〇	六三	六	〇〇	〇	七	四	二	三	八	〇〇
時	一九二〇	一六四	二〇〇	〇	二	七〇	〇	六一	五	〇〇	〇						

人口實數

人口實數

丹麥		挪威		瑞典		尼爾特	
一九二一	一九二〇	一九二一	一九二〇	一九二〇	一九二一	一九二一	一九二〇
	七八・二〇〇	七三・九〇〇	七〇・七〇〇	六一・三〇〇	一三八・五〇〇	一三二・〇〇〇	一八九・五〇〇
	三九・八〇〇	三七・二〇〇	三三・五〇〇	三一・三〇〇	七八・一〇〇	七六・三〇〇	七七・〇〇〇
	三八・四〇〇	三六・七〇〇	三七・二〇〇	三〇・〇〇〇	六〇・四〇〇	五五・六〇〇	一一二・五〇〇
三・二六七・八〇〇		二・七五七・一〇〇					六・八四一・二〇〇

一九二〇				三・七六五・一〇〇
瑞士一九二一	一九二・二〇〇	五九・三〇〇	三一・九〇〇	
一九二〇	八一・二〇〇	五六・〇〇〇	二五・二〇〇	三・八八六・一〇〇

我們從上面三個表分析觀察的結果，可得以下的特點，第一在（一）（二）及（三）表中的死亡數目看出，死亡率在各國均屬一致的逐年減少，第二在（二）表中可以看出這種死亡率減少的原因，有醫學進步，能因疾病而死亡的人數減少的重要條件存於其間，第三在（三）表中的生殖項可以看出，大多國家的生殖數是低降的，尤其是那幾個資本主義最發達的國家。其中少數小國雖亦有增加，其增加之數極微，其增加的原因很明顯的不是生殖率增加，而是人口的總數加多了，因能生殖的人數多而增加，但因生殖率不增加或竟至減少，所以其增加亦甚微。根據這些條件，再

看(三)表中的人口實數項，結果是各國的人口，除法，德，匈等國或以戰爭死亡過多，或以割地與別的國家而致減少外，其餘的國家都有增加，這種增加屬於我們上面所說的原因，是一點不錯的。如果我們不能了解這個，很表面的看見各國人口事實上在那裏增加，便會使我們不懂得資本主義生產關係束縛人口增加這一理論，並且還要懷疑到這一理由與事實矛盾而被認為不正確。

世界的人口增加，當然不只歐洲各國，在其他各國也是一樣的在增加，我們看下面的簡表便可明白：

國 別	1908	1910	1912	1910	1911
美 國	91,221,000			104,410,000	
加 拿 大			11,105,000		11,713,000

墨·西哥	15,000,000		15,400,000	
日 本	49,668,600		55,951,100	
澳大利亞		4,455,000		5,736,800
新西蘭		1,000,000		1,226,600

雖然全世界的人口都在增加，但其增加的原因當然與歐洲各國沒有不同之點，如果依照現代的生產力說，世界人口的增加常尙不止現在的數量，資本主義的策源地遭受資本主義的生產關係的束縛，而非資本主義的弱小民族，不但爲帝國主義的經濟侵略所壓迫，並且還遭受帝國主義的無情屠殺，比如澳洲卽其一例，自英帝國主義侵入以後，成天的任意殺戮那些土著的土人，已經被英帝國主義者殺得差不多了，大有行將滅種的形勢，又如中國的華僑，在任何地方都被那些所謂文明國家大

批的屠殺，這在世界的人口損失中，並不算一個很小的數量。所以我們說現在的世界的人口，如果不是受着這些不自然的束縛和損耗，其增加的速度與數量的大，絕不止此。我研究世界人口增加的現狀，對於造成這一現狀之裏面，是必須要求解了的。

第二節 帝國主義統治下之人口與國民經濟

現在的社會，世界上的人口已達到十八萬萬以上了，這個數目，不能不說是很大的一個數目，但是人口雖然有這樣多，這些人口的生產力是不是都是爲着全人類自己使用了的呢？人口的增加，應該是國民的經濟能力的增加，國民的經濟生活逐漸改善，這才能適合我們討論人口問題與國民經濟生活的關係的原則。然而現在的社會人口發展，正與此原則相反，人口愈增加，而國民經濟的現象是愈趨愈下，社

會的窮乏的羣衆愈多，他的被壓迫與剝削的程度愈增加，未必這是人口增加並不能增加國民的經濟的能力嗎？當然不是的，這種原因，完全由於帝國主義的生產關係，把廣大的人口作成了少數富有者的生產工具，廣大的人口的國民經濟生產力，不是歸了全社會的國民自己，而是被少數富有者所掠奪。所以人口的增加，僅僅是為帝國主義者增加生產工具，對於全體國民的經濟，不但沒有補助，並且反束縛損害國民經濟生活之發展與改善。帝國主義的經濟增加發展，被統治的人口愈多，帝國主義的生產工具愈增加，而國民經濟的生產力的活動效能却範圍愈減。初期的資本主義的發展，他們不過僅僅逐漸增加其本國的被剝削的人口數量，把本國的人口的大部份變成他們的生產工具，到了帝國主義時期，他們便以投資，投貨，建設工廠，開立銀行，把持關稅，榨取債款種種方法，破壞那些僅是自給的產業落後的國家的國民經濟，使他們直接間接的都為帝國主義而生產，於是帝國主義的經濟統治的

勢力所到之處，那些地方的廣大的人口也即隨之變成了帝國主義的統治剝削的對象，也隨之完全成了帝國主義的生產工具了。到了現在，全世界已經沒有帝國主義所遺棄的領域，因之無論是帝國主義直接所統治的殖民地，或是形式上尚成爲獨立國家的半殖民地，那些廣大的領土與人口，都受了帝國主義的壓迫，被帝國主義統治着了。我們只將下表一看，便可明白在帝國主義的鐵蹄下被蹂躪的人口的數量之可驚。

各帝國主義殖民地的面積與人口統計表

(一)英國的殖民地(大戰以後的調查)

地名	面積	人口
直布羅陀	千平方公里 〇・〇〇五	一七・〇〇〇人
馬爾他	〇・三〇四	二二五・〇〇〇

人口問題叢論

在歐洲共計	〇·三〇九	二四二·〇〇〇
塞浦路斯	九·三〇〇	三二二·〇〇〇
亞丁 丕林和索哥德拉	三·八	六八·〇〇〇
印度	四·六六七·六〇〇	三一八·八五九·〇〇〇
錫蘭	六五·六〇〇	四·八六二·〇〇〇
海峽殖民地	四·一〇〇	三九七·〇〇〇
馬來保護國	六一·一〇〇	一·一二三·〇〇〇
馬來聯邦	七一·二〇〇	一·三六一·〇〇〇
北婆羅洲和薩拉耳克	一九六·〇〇〇	八八五·〇〇〇
香港	一·〇〇〇	六六二·〇〇〇

威 海 威	七・〇〇〇	一五四・〇〇〇
在亞洲統計	五・〇八〇・二〇〇	三二九・二三三・〇〇〇
埃 及	一・〇〇〇・〇〇〇	一三八八六・〇〇〇
英 屬 蘇 丹	二・六二七・八〇〇	五・八二八・〇〇〇
南 非 洲	三・一二五・一〇〇	九・八二六・〇〇〇
東 非 洲	一・二二三・九〇〇	七・三九三・〇〇〇
西 非 洲	一・一六〇・三〇〇	二一・九五四・〇〇〇
在非洲統計	九・二三七・一〇〇	五八・九一二・〇〇〇
加 拿 大	九・六五九・七〇〇	九・二二七・〇〇〇
紐 芬 蘭	一〇八・八〇〇	二五八・〇〇〇

暹羅	三二〇・八〇〇	四〇〇〇
英屬洪都拉斯丁	二二・三〇〇	四六・〇〇〇
牙買加	一〇・九〇〇	九〇四・〇〇〇
英屬兩圭那	二三一・七〇〇	二九八・〇〇〇
福先難羣島	一四・六〇〇	四・〇〇〇
特立尼特	五・一〇〇	三七八・〇〇〇
在美洲統計	一〇・三六三・九〇〇	一一・一二〇・〇〇〇
澳大利亞	七・七〇七・〇〇〇	五・八七三・〇〇〇
新西蘭	二六九・〇〇〇	一・三八四・〇〇〇
英領新幾內亞和 非文羣島等	二八一・〇〇〇	五六八・〇〇〇

(二) 法國的殖民地

在大洋洲統計	八·二五四·〇〇〇	七·八四五·〇〇〇
代管德殖民地	二·二二七·〇〇〇	五·六〇〇·〇〇〇
共計	三五·〇六二·五〇九四一三·〇〇二·〇〇〇	

地名	面積	積	人口
摩洛哥	二三〇·〇〇〇	方里	五·四〇〇·〇〇〇
阿爾日利亞	三四〇·〇〇〇		五·五七〇·〇〇〇
突、斯、尼	五〇·〇〇〇		一·九〇〇·〇〇〇
法領西非洲	一·八〇〇·〇〇〇		一二·二八〇·〇〇〇

喀麥隆	一九〇・〇〇〇	二・四五〇・〇〇〇
英法其管之 多哥蘭	三四・〇〇〇	一・〇三〇・〇〇〇
法領索麻利	五・八〇〇	二〇〇・〇〇〇
馬達加斯加	二二八・〇〇〇	三・六一〇・〇〇〇
留及汪島	九一七	一七〇・〇〇〇
法領赤道非洲	九八〇・〇〇〇	二・八四〇・〇〇〇
在非洲統計	三・八五八・七一〇	三五・四五〇・〇〇〇
印度五城	一九六	二六八・〇〇〇
安南老撾東 藩寨	二五六・〇〇〇	一六・九九〇・〇〇〇
在亞洲統計	二五六・一九六	一七・二五八・〇〇〇

(三)意大利殖民地

在美洲統計	三三·二〇〇	四五九·〇〇〇
在澳洲統計	九·一九四	八一·〇〇〇
共計	四·一五七·三〇〇	五三·二四八·〇〇〇

地名	面積	人口
的黎波里	四〇〇·〇〇〇方里	一·三〇〇·〇〇〇
意領索麻利	一四〇·〇〇〇	四五〇·〇〇〇
意領厄立特利亞	四五·〇〇〇	四〇〇·〇〇〇
共計	四八五·〇〇〇	二·一五〇·〇〇〇

(四)比利時殖民地

人口問題新論

(五) 荷蘭殖民地

地名	面積	人口	地積	人口
荷蘭婆羅洲	一七一〇〇〇	約 九六〇〇〇〇	九一〇〇〇〇	八五〇〇〇〇
荷屬蘇門達拉	一六六〇〇〇	四・八三〇〇〇〇	九一〇〇〇〇	八五〇〇〇〇
荷屬爪哇	五〇〇〇〇	三六・〇〇〇〇〇〇	九一〇〇〇〇	八五〇〇〇〇
西里伯	七二〇〇〇	二・六八〇〇〇〇	九一〇〇〇〇	八五〇〇〇〇
荷屬圭亞那	約 五〇〇〇〇	約 二八〇〇〇〇	九一〇〇〇〇	八五〇〇〇〇
共計			九一〇〇〇〇	八五〇〇〇〇
比價孔戈			九一〇〇〇〇	八五〇〇〇〇

(六) 西班牙殖民地

共 計	四七九・〇〇〇	四四・七五〇・〇〇〇
-----	---------	------------

(七) 葡萄牙殖民地

地 名	面 積	人 口
里 俄 特 俄	七三・〇〇〇	一一・〇〇〇
西 領 幾 內 亞	一一・〇〇〇	一五・〇〇〇
共 計	八三・〇〇〇	二七・〇〇〇

地 名	面 積	人 口
葡 領 西 非 洲	四八・〇〇〇	四・〇〇〇・〇〇〇
葡 領 幾 內 亞	一四・〇〇〇	二九〇・〇〇〇

人口問題新論

三四七

(八) 日本併吞屬地

葡領東非洲	四二〇・〇〇〇	三・二二〇・〇〇〇
共計	一・〇四〇・〇〇〇	七・四一〇・〇〇〇

(九) 美國殖民地及併吞屬地

地名	面積	積人	口
台灣	二・三三〇	三・五四八・〇五〇	
朝鮮	一四・〇〇〇	一七・〇五九・五五八	
樺太	二・二三九	一・七二四	
共計	一八・六六九	二〇・六〇九・三三二	
地名	面積	積人	口

菲	律	賓	一·一五·〇〇〇	九·〇〇〇·〇〇〇		
夏	威	夷	羣	島	六·五〇〇	二五·〇〇〇
巴	拿	馬	三二·〇〇〇	四三·〇〇〇		
共	計	一五三·五〇〇	九·六八〇·〇〇〇			

以上九國所有殖民地面積有四千二百三十八萬八千四百七十八方里之多，人口在五萬萬五千六百三十七萬六千三百三十一人，而實際上尙不止此。至於許多半殖民地國家，其實與殖民地無甚差別，此種國家之人口和帝國主義本國所統治之下層階級一並計算，在全世界十八萬萬總數之中，平均實際的統治者至多不過三千多萬人，占全人口百分之二十。換句話說。就是以最少數的富有者，統治了世界的廣大的人羣，這樣廣大的人羣，都是成爲少數富有者的生產工具，爲少數富有者生產，而

不爲全世界人類自己生產，其對於全人類的國民經濟損失之大，可以設想而知。所以現世界在帝國主義統治下的廣大人口，簡直不成爲國民經濟發展的原素。這是我們本節研究所得的結論。

第六章 人口問題之解決

第一節 近代解決人口問題的學說與政策之評價

近代的許多國家，確實有人口問題，這一問題是兩方面的，在人口增加率非常遲緩的國家，如像法國，他們是非常恐慌人口的不增加，而影響他們的帝國主義的發展，因為他們要以人口來作他們的軍國主義的基礎，所以有這種恐慌。在別一方面，有許多國家則人口的增加比較得快，而他們本國的領土比較的小，因之在那種資本主義生產關係之下，又只能容納有限的人口，於是發生了人口過剩的恐慌，比如日本與意大利，即有此種現象。由這兩種不同的現象，便造成了近代的所謂人口問題，而各國對於這一問題，便各依其自國的利益的不同，發生許多解決人口問題的學說和政策。

第一在主張增加人口的國家的政策和其學說，他們的理論與方法，大體不外以下幾種：（一）他們承認社會的窮困是減少人口之一原因，所以如要人口增加，必須救助貧民，以維持他們的生存權，如在法國（甲）主張由國家建築簡單舒適而合衛生的房屋，以廉價租與有小孩的人民。（乙）發展鄉村生活，使都市的貧民與工人遷居郊外。（丙）改良稅則使小孩衆多的人民的租稅負擔特別減輕。（丁）立保險條例，規定有小孩的孀婦和勞工，應有疾病或衰老的保險。（戊）改訂辦事人員規程，凡官署，局所，公司，銀行及各種私人營業機關，都儘先錄用小孩較多的人民。在德國則主張（甲）兒童獨多之都市，設家庭保護所。（乙）發給必要之教育經費，官吏及各種雇員，亦視其子產之數，斟酌待遇，以爲多子家族經濟上之保護。（二）他們認爲現代生殖率退減之原因，在於一般婦人之不願生育，而多避孕之惡習，因之他們要免除此種惡習，便極力獎勵生育，對於多產者由政府給予獎金，甚至有對獨身及不能

生產者課以重稅並防墮胎之流行。(三)他們感覺都市人口之集中，其結果弄得都市生活困難，貧民不願多有子女，因之主張發達鄉村生活，使都市之貧民與工人遷居郊外。(四)改訂服兵年限，小孩多的人兵役期可以縮短，而獨身或已娶無子者必須延長。(五)注意衛生，如防止梅毒，肺病，淋病等等的蔓延，禁止酒，煙等有害衛生物品之吸食等。(六)招徠移民，如法國則主張招徠波蘭，意大利，西班牙等民族之移民。總之他們爲着本國人口的增加迅速起見，會想了許多方法來獎勵本國人口增加，以強大他們的國力。其根本動機無非在使其國的人數多於比鄰，好設備廣大的軍備，以達其帝國主義的野心和侵略目的。

第二在主張人口減少，並解決人口過剩的國家之學說與政策，則根本上或認爲現代人口過剩的原因，由於生殖之無限制，或則雖不反對人口增加，且從而提倡之，但他們解決這種過剩的人口，則以向外殖民爲唯一的方法。所以他們主張(一)反

對救貧法等設施，因為他們認為如貧者習於社會之救濟，浸失其自制心，不問將來有無教育準備，悉流於多子多產之弊，救之或博以苦之。人口增加，必使社會愈臻於窮迫，他們不但反對救貧法之設施，而且反對勞工生活之改善，工資之提高，以如此之方法來限制貧民之生育子女。主是說者如英人郭德雲與馬爾薩斯均屬之。

(二)主張節制生育，現代有許多學者，專門從事於避孕之方法，以鼓吹世人減少生育，有許多國家，並公然行產兒之限制。比如法國，由歷史的相傳，已有二兒制之風俗。(三)實施侵略的移民政策，最甚者如近年來的日本與意大利，他們都由政府出而幫助移民，想人民的移殖，去占領弱小民族的土領與一切經濟大權，並排斥土住之人。他們這許多解決人口過剩的方法，歸納起來，還是不外注重於剝削勞工以益少數有富者之利益，侵略弱小民族，以發展其帝國主義政策。

這些解決人口問題的方法及其學說，我們不但在他們的根本出發點上，認為是

以人口問題爲一種侵略與剝削的根據，完全未能依照國民經濟的原則來解決人口問題，並且他們根本即不懂得或不願意懂得人口的發展的根本法則，所以他們即不從這一根本法則中，找出一個真能解決人口問題的正常方法，真能從適合於人類的生活上，從全人類的國民經濟利益上去解決人口問題，因之這一人口問題的總解決，並不是現在已經到了一個澈底解決的時期。而人口問題，在他們這許多學說政策發生之後，依然是存在的。

我們對上面所列舉的許多人口問題的解決方法及其學說，也並不是在目前的社会中，即完全反對，我們只是從根本的立場上說，對於他們的動機及一部分方法，是認爲很背謬的（比如說對於救貧法，在目前的社會，工人階級尚未達到他們自己的完全解放時期，這些改良的辦法，雖然足以誘惑勞工，然而在生活中困難救濟中，也是必要的，不過他們並不能徹底施行而已。又如發給必要的教育經費，注意衛

生，防止梅毒病症，勞工及孀婦應有疾病及衰老的保險，改良稅減輕小孩衆多的人民的負擔，建立適合衛生之房屋廉價租與貧民等等，只要能按照他們所說的完全實現，都能暫時對於貧民生計上有少許的幫助，然而事實上這些辦法是大部分都成爲一種具文，這是我們所要知道的。

這些政策不但是許多都成爲具文，而且我們更要根本明白這些辦法也僅僅是人口問題中的改良的政策，而不是一個革命的主張。因爲不但在一般人口問題的學者們，他們根本不了解人口問題與每一時代的生產關係的關係，所以即不了解現代人口的生殖率的退減，人口增加率的不強大，是資本主義的生產關係加上了一個很大的束縛的原因，更不了解少許國家時人口過剩，亦是由於資本主義的生產關係之束縛其生產力之發展，空耗和棄置了許多生產上的要素的勞働生產力，而造成他那不足以供給其人口發展之適應的生產率的提高現象，因之其解決的政策只能徒表而的

觀察出發，而產出這種人口的改良政策。在這些政策的上面，再加上純粹以帝國主義的剝削和侵略的立場爲出發點，那麼不特不是適合於國民經濟的政策，並且由這些政策而又加重了人口問題的矛盾。因爲一方面要求人口增加，一方面又必然因於這種要求的實現的結果，而發生一個不可以數量計的人口極大的損耗，使這種政策完全落於空虛，是必發然生的循環事實。比如施行這些政策，縱令有相當的效力，然而在資本主義總的生產關係上，他日日毀滅小生產者，集中社會的生產工具於少數人，大多數的窮困日益加甚，這些政策的施行所能救濟的數量與時間都極有限，如何能使這樣廣大的羣衆與長期的窮困得着解決？人口生殖率當然仍繼續的減少。又在這生產關係上所引起的戰爭屠殺鬥爭不能避免，這些政策如何能使廣大的人口不致遭此不自然的死亡的損失？更如我們說極力獎勵婦女生育，甚至將不能生育的加以苛待，然而如果一般無力組織家庭，根本無力養活子女的工人並不是由於避

孕的惡習所致，而是在現社會既不能為個人担保生活，兒童也不能公育，他們如何能不以生育視為畏途？並如何能發揮他的生殖能力？這些都是為現代的總的生產關係所限制，這一關係沒有改變，我們儘管在人口問題上做上許多改良的政策，其結果仍等於零。

至於恐怖人口的過剩，而施行生育限制，則我們根本反對。因為他們那種以減低貧民的生活能力，限制貧民的生育能力的發展，不但是一種階級的偏見，並且是最不人道的一種悲劇。在現社會的窮困與其矛盾，並不能因限制人口增加而減少，縱令人口減少，而社會的集中財產於少數人，大眾的無產化與窮乏的狀況並不能減少。資本主義的生產的矛盾不銷除，則其內部的政治的鬥爭，帝國主義的戰爭，社會的階級對抗，仍然不能避免。同時人口的增加，本為一種國民經濟的生產力之加強，我們限制人口增加，限制生育，其結果只是自己損耗人類社會的國民經濟之生

產力，阻碍社會的進化與發展。他們並不從改變生產關係，打破現代生產關係對於生產力之束縛，怎樣使現代的廣大時勞働生產力不致空耗和發生不自然的損失，以增加生產力，使社會的生產能供給現代的人口的生活，而從事人口增加的限制，這便足以證明一般人口論者及其所倡導的改良政策之謬妄與淺薄，並不能表現他們的悲天憐人的慈悲，是在爲人類預謀遠大的計劃。

在解決現代人口比較過剩的國家的人口，雖然要求目前生產關係的馬上改變，爲一種過分的奢望，但那些生產力落後與人口比較稀的國家和民族，並不是絕對不能供人口稠密的國家移民之用。不過這種移民政策，如果立足於互相的意義之上，人口稠密的國家，本其生產力先進的優越條件，一方面移民，一方面純欲以增加那些落後民族的生產力與國民經濟之發展，則這種移民是沒有人能够反對的。如果像現代的移民政策，不惟不能幫助那些落後民族的國民經濟之發展，而且完全以一種

侵略的方式與意識出之，從經濟的侵略和霸佔進到殺盡滅絕那些土住的人民，這種移民的方式，當然爲任何落後民族所不能容忍。這種移民政策，並不是立足於解決人口問題的剝占而行使移民，乃是強者征服弱者，爲少數富有的剝削與壓迫者開闢侵略的財源，不特要引起落後民族的強力反抗，亦且要引起帝國主義的戰爭，移民政策的裏面，便成爲一種剝削與壓迫，屠殺與戰爭的政策，自然失掉了移民的價值，並且也不能解決人口過剩的這一問題。但是現在的帝國主義國家，幾乎沒有一國不是採用這種移民政策，許多落後民族因帝國主義侵略而破產至於不能在本國謀生，舍着真正就食國外的移民，如中國的華僑等，反被這種帝國主義的移民政策到處民衆虐待，倒是一件值得注意的事實。所近代帝國主義的移民政策，不但不是和不能解決人口問題，而且正是妨害真正的人口調劑的移民政策之發展。

總之，在現代的各國所號召的人口問題的解決方法與學說，事實上是人口問題

中的改良主義與帝國主義，他們並不能從人口問題發生的生產關係中，找出真正的根本原因，而以革命的主張去解決人口。因之便沒有絲毫解決人口問題的誠意與効力，反幫助了帝國主義的侵略和壓迫政策之發展，由人口問題造成極嚴重的衝突與矛盾，使這一問題依然存在並且繼續發展。

第二節 人口問題的解決

現代各國的人口問題之解決政策及其學說，並不能解決人口問題，是為因他們不會立足於國民經濟的原則上求得解決的答案，則要求人口問題的總解決，必須立於國民經濟的基本原則上，才有結果。所謂人口問題的國民經濟的原則是甚麼呢？簡單的說，就是人類的勞働能力和智巧，是人類的生活的要素，是人類生產力的要素，所以全人類的人口都應是為着全人類自己的人類需要的生活而使用。這樣則人

口的增加不但不能引起所謂過剩的恐慌，他更是人類生產力增加的要素；人口增加即足以增加人類生產效力，改善人羣的公共生活。全人類的人口之生產力都爲人類全體自身而使用，社會的現代的窮乏與一切關係的矛盾，必然可以免除，則由此窮乏與矛盾所引起的對於人口的巨大的空耗和損失，才能一掃而空，則人口減少的憂慮，也可不至發生，我們已經在上幾章中一再說明過現代的人口問題的發生，他的根源並不是由於人口問題的本身所造成，而是由於現代的生產關係所造成，則現代的生產關係是甚麼呢？就是我們所說的一種不能適合於國民經濟的生產關係。現代的生產，在人類的全體並不是爲自己的生活而從事生產，廣大的人口的數量，他是被極少數的富有者役使着爲他們而從事生產。所以在這裏他會發生一個結果不同的問題，就是如果人類全體都爲自己的生活需要而生產，則生產力的使用與消耗是可以無限制的，因爲人類是一個極廣大的羣衆，他的容納生產力的能力是極其偉大的。

，因為他的消費能力極其偉大。如此則由人口增加所增加的生產力，不但怕過剩，並且正需要他有極偉大的增加率。然而現在的人類因為僅僅爲着少數人的生產需要而生產，於是這種生產力增加，也就要看這少數人的生產事業上需要的程度，他絕不能容納這無限量的生產力的增加，亦絕不能容許這人口無限量的增加，在另一方面，因為現代的生產關係有剝削與被剝削的關係，而純粹爲着人類全體的國民經濟而生產的生產關係，是掃除了這種剝削與被剝削的關係，因之他亦可發生一個不同的結果，即現代的生產關係無論是經濟的和政治的以及社會的，都因這種關係而發生許多不可避免的矛盾，這些矛盾的結果，是窮乏，經濟危機，戰爭，屠殺，壓迫，自然會損耗生產力，束縛人口增加，而發生人口減少的危險。在純粹的國民經濟生產之下，這些矛盾的現象既然完全掃除，則窮乏，經濟危機，戰爭，屠殺及壓迫的手段根本消滅，對於生產力的損耗也自然沒有，人口的增加是很自然的隨着整

個的生產力之發展而增加，當然也沒有人口減少的現象發生。

由此我們可以知道人口問題的解決，其第一要義即必須立於國民經濟的立場上始能解決這一問題，並非一種空泛的理論，而是事實上的必然的結果，我們要掃除現代的人口生殖率的退減，人口增加率的不強大，與一部分國家所發生的人口過剩的問題，都在怎樣使現代的不合國民經濟的生產之生產關係，改變為適合於國民經濟的生產之生產關係，而不是採取甚麼改變政策與採用帝國主義的侵略政策所能奏效。

人類社會的生產力，他是決定一切社會問題的總樞紐，人口問題並不能擺脫他的支配而單獨存在，生產力的發展的階段決定他對於人類的社會生活的供給能力和勞働的生產力的需要上的限度，所以人口的增加與減少，是依照這種自然界的和社會生產力的支配而有他的自然的發展性。假定某一階段的生產力不能容納超過這一

生產力的需要的限度的勞働力之產生，那麼人生的增加是一件不可能的事。反之，如果在某一階級的生產力的需要上，需要有多量的勞働力之生產，則人口必然的要隨着增加。所以我們解決人口問題，用一種限制生育，限制人口增加的方法，或用一種獎勵生育，獎勵人口增加的方法，來求人口的增加和減少，都是一種幻想，要
求人口增加，只有除去生產關係對於生產力的束縛，使生產力自由的發展，改變生產關係的矛盾，除去一切非自然的人口耗損，人口自然會增加。所以人口問題如在這種生產關係改變之後的社會，他便剷除了一切的障礙，而在生產力的發展影響之下，完全恢復了他的自然的發展性，不特人口的增加比較迅速，而且生產力也必因人口的增加而催促其加速的發展，社會的進化亦必迅速。

自然，在這種生產關係改變了的社會，那些氣候的差別與土地的肥瘠，仍然保存着相當的支配的權威，而有比較適宜於多量的人口的居住，與不適宜於多量的人

口居住的區別，仍然相當的存在。但是我們所須了解的，是現社會的人口問題中的國家觀念與民族觀念的偏見，他根本足以阻礙人口問題的適當解決。雖然這些偏見並不能說是全國家的人民與所謂民族的全民族的意志，然而他畢竟是被少數人利用之成爲世界的人類的若干桎梏和牆壁，因之在人口問題的解決，若要依賴於移民的方式來解決，幾乎成爲一種不可能的事實。所以如果在現代的這一生產關係改變之下，所謂世界的帝國主義所建立的許多牆壁已經消滅，根本把侵略和壓迫的移民政策，改換成互助的善意的，就整個的世界的國民經濟的籌劃，而爲促進落後的民族的生產力的均齊發展以移民，那嗎這種移民不但不還任何勢力的阻礙，並將成人所願爲的一種善舉。以現代的世界人口論，許多地方尙能容納多量的人口增加，則這一人口問題的解決，絕不是一個困難問題，這時的人口問題也便真正得着全部的解決，他絕不像現代的帝國主義的移民，只在解決自國的人口問題反剝奪那些落後民

族的人民的生存權，實行一種以極少數的人，統治整個的世界的廣大的人羣的現象。然而這種現成的監獄式的國際形勢，怎樣能夠消除呢？這不是一個簡單的問題，因為他的根源一樣是由於近代的生產關係所形成，因為帝國主義的發展到必須剝削，占有，侵略，獨霸殖民地的時候，他的殖民政策是根據帝國主義的生產上所必要而產生的，他的殖民是在掠取原料，市場和強迫的取用賤勞動力。沒有這些意義的殖民為帝國主義生產上所不需要。所以殖民政策的近代意義，已經是糺入了帝國主義的構造的條件中，他為這一時代的生產關係之重要原素。我們要打破這種帝國主義所建立的牆壁，便必須牽連到帝國主義的生產關係，就是說必須改變這一生產關係才能改變現在的國際間的自私的關係，而達到人民的自由遷徙居住，人口問題的這一懸案使能得着解決。

這是很真實的事實，這一生產關係改變的結果，不但能調劑世人口稠密不均的

現象，比如銷除剝削與壓迫的關係，沒有了社會的廣大人羣的窮乏，個人的生活在能盡個人對社會應盡的責任之後，社會便能担保他的安全，兒女都能由社會的公育得着担保，根本即不致由貧困不能結婚，則現代的不願生育與獨身的事實，自然不會發生，生殖率當然不會退減。在剝削與壓迫的關係消滅，社會的階級對抗的消滅，而許多殘酷的屠殺當然也不會繼續；生產關係不在一個自由競爭的條件下發生矛盾，帝國主義的戰爭即歸於停止，這種動輒屠殺千萬人的慘劇一樣不會發生，如此難道人口的增加還會不迅速嗎？所以生產關係的改變，是人口問題的總解決的到來，人口問題也必須經過這樣一度生產關係的革命之後，才算是有了解決的答案，這是人口問題的革命主義的運用，不是現代的改良主義的衣鉢。

總之人口的增加在社會的國民經濟的立場上，是社會進化的要素，人口問題的解決，也是由於生產關係的改變而必然的能自行得着解決的答案，我們不但用不着

去憂慮人口過剩，而想設法限制增加，以阻碍社會的進化，並且更用不着在那些枝節的問題中去找人口問題的解答案，惟一的重要問題，是在努力於現代的生產關係的改變。這一社會問題的重要樞紐得着了解決，人口問題並不問我們怎樣去研究考慮許多無用的方法來求解決。至於現代以人口問題為幌子，拿他來作剝削和壓迫的工具，拿他來作帝國主義發展的護符，這在人口問題的研究中，是必須排斥的，是必須從理論和事實上洗清這一污點而還人口問題一個真面目的。



泰東圖書局印行

社會主義發展史綱

黃思越譯 定價三角

此書早已轟動全球，譯本多至十餘國，於此可想見此書之價值矣！茲由黃君根據日英兩譯本重行譯成中文，此書雖僅寥寥數萬言，但將社會主義之沿革，用最簡明的方式述出，誠研究社會主義者不可多得之書。

科學的社會主義之

梗概

董室譯 定價三角

這本小冊子是簡明地述說科學社會主義的書籍。書分三章：第一章為馬克斯略傳；第二章為馬克斯主義，這章又分五節，將馬氏之唯物觀，辯證法，唯物史觀，經濟學說，實際政策等，一一加以扼要地說明。我們讀完了這冊書，對於科學的社會主義就可以得到一個明確的概念了。

新經濟學問答

波格達諾夫著

陶伯譯 定價一元

這本書是一般的將經濟學分類分析和證明的基礎書籍，讀完了這本書便可以對於經濟學得到一個正確的概念，全書共分二編：第一編是將經濟學前定義和分類加以詳切的說明；第二編是自原始共產社會經過交換經濟及共產發展過程；一直到現在社會主義的思想，用歷史的眼光和科學的分析加以說明。這本書是初學經濟學者的基本書籍，也是研究經濟學的重要參考書。

蘇聯之經濟組織

張民業譯 定價一元

這本書是哈第特地化了六個月的時光親自到蘇聯直接考察其新經濟制度後而成的得意著作；先述明蘇俄經濟的背景，次論蘇俄之經濟的態勢與其關係。這本書可以把蘇俄的制度和社會狀況全盤托給我們；書內對於蘇俄的經濟組織作詳切的研究和探討。

上海泰東圖書局印行

