

黑龍江志稿

黑龍江志稿卷九

經政志

墾丈

清丈緣起

江省放荒向有五查六租之條五查者應於出放之第五年清查也六租者應於出放之第六年升科也綏化縣之克音段及青岡縣之柞樹岡段均係光緒二十四五年開始出放札賚特及郭爾羅斯兩旗係光緒二十八九年開始出放餘如巴拜段訥謨爾河段甘井子段湯旺河段省城附郭段杜爾伯特段白楊木河段以及各處旗站生計等地多係光緒三十一二三四等年出放或已早逾清查期限或已屆清查期限經界紊亂糾葛叢生前次海

倫清丈之時卽有漸次推行之議繼因國體變更及事體繁重未卽舉行及朱民政長蒞任以爲清丈招墾於實邊興墾均有莫大關係遂電請中央全省一律清丈兼辦招墾並推於餘荒此清丈兼招墾之緣起也茲將往返電文錄下

大總統國務院內務財政農商部鈞鑒查本省未放官荒尙多其已放各荒未經墾熟者亦所在皆是故以繁盛區域論不過東荒數縣得全省面積十分之一二餘或烟戶寥寥或百餘里無人烟或千餘里山林阻深寂無蹊徑無論軍政民政遂皆無從著手現在財力奇絀固不能效俄之悉比利亞由國家籌款遷民然提倡獎勵保護督催在我尙優爲之蓋已放各荒原領之戶或因無力開墾續來墾戶欲領而不能得未放之荒地多

僻遠非有兵隊駐紮或組織團體爲之創始人民又不敢往日復一日已放者無人墾未墾者無人領坐是民無由殖邊無由實地方無由盛租賦無由增不惟棄等石田且處此漩渦中安有圖存之望又各屬已墾升科及將屆升科之地迄未照章查丈日久輾轉尤甚亟須舉辦清丈一面將丈出浮多地畝收價以清訟累而增稅源惟以上各節責重事繁勢非專設機關辦理不足以策進行茲在省城設全省清丈兼招墾局凡向之關於墾務各局處咸隸屬之委任局長辦理並於各縣酌設行局所有省行局一切開支約需六七十萬卽由清丈招墾收入支給除招墾收入暫難預計外以清丈論除國庫能加增百一十餘萬元外約收入丈費一百一十餘萬元如此不徒設局經費

有盈無絀且直接間接國家賦稅相繼俱增已委任實業司長
金純德兼省局名譽局長龍江縣知事杜蔭田兼省局局長除
飭趕造預算暨局章專案送部外謹此電陳伏乞核示民政長
朱慶瀾勘

朱民政長勘電悉官荒清丈必須從測量入手仰先將章程呈
送核奪國務院三十一印

國務院鈞鑒三十一電敬悉查本省放荒章程向稱五查六租
五查者由第五年查丈六租者由第六年升科而近以墾民到
段先後未能一致該地墾熟年限亦先後不能一致以致有未
經清丈而先已升科者然無論已未升科與將屆升科卽以此
墾民到段先後不能一致之故其中侵佔浮冒弊竇百出更兼

賣買過割輾轉頻煩冊契幾無從稽核輾轉遂日積日深訟案層出不窮此項清丈係照本省荒務向章辦理專以增稅源清訟累爲目的祇用繩弓丈量之法並不另事測量若照土地抬帳法詳細測量全省土地廣漠需費浩大必積以歲月方克藏事似於墾務進行轉多阻碍應請仍照向章辦理以期益賦便民事有速效除章程另送外謹再申明仍希電示朱慶瀾江印朱民政長江電悉據此次清丈係循五查六租舊例期於清賦便民應准仍照向章辦理並妥擬章程送部查核爲要國務院歌

朱民政長鑒勘電悉所請設清丈兼招墾事屬可行仰速妥擬章程隨同預算送部核奪農商部支

上部院文 爲擬定清丈兼招墾章程暨各項施行規則並預算

收入支出表請鑒核事案查江省各屬荒地放出多年已墾者亟應普通清丈以增租賦未墾者尤應及時招墾以冀殖民實邊剋日實行所有分別設局情形及預計收入支出款數與國庫增稅大概數目業經先後電陳蒙准照辦在案茲將各項章程規則分別擬定並將預算收入支出款數列表呈請鑒核查江省從前清丈放荒成案均於正價之外加收經費平餘補色耗羨各項卽以所入之款作爲開支之經費如不敷開支仍由正款動撥現在平餘補色耗羨旣應取銷而經費一項亦不宜於正價之外多立名目擬將各項收入酌量變通征收均作爲收入正款將經費一併含入在內卽以全數所入六成解歸國

庫以四成作爲開支不必於正價外另收經費以免徒費周折
所有詳細收入辦法另行列表計共預算收入總數約可得三
百四十二萬七千零四十元以四成撥作開支計一百三十七
萬零八百一十六元預算支出總數計開辦費及三年常年經
費共一百二十八萬七千五百八十四元出入相抵尙餘經費
八萬三千二百三十二元將來此項盈餘仍行撥解國庫此外
招墾預備費所列三十萬元係爲墊給貧民之用將來仍可收
回擬卽由六成正欸內暫時提撥似此辦法雖與向來成案畧
有不符然按之實際究與向章實無出入若必援照向章另收
經費辦法則現時開支一切因近來物價日昂萬不能比照前
例將來經費虧欸仍須請由正價動撥轉於國家收入有虧自

黑龍江志稿
不若變通收價按成提撥開支較爲簡便至開支各表均係參酌本省情形切實估計現屆春融冰解正宜著手勘丈所有總分各局均定於本年三月一日同時舉辦除分行外理合檢同章程一份規則二份收支各表五張呈請鑒核施行

國務院指令 據呈擬定辦理清丈兼招墾章程暨各項施行規則並預算表冊請鑒核等情已悉該省荒墾事宜關係殖邊計畫至爲切要所擬各項規程表冊尙屬周詳除分函各主管部查核辦理外合亟令行該民政長查照此令

財政部來文 本年一月二十九日據勘電呈稱擬在省城設全省清丈兼招墾局凡向之關於墾務各局處咸隸屬之委任局長辦理並於各縣酌設行局所有省行局一切開支約須六七

十萬卽由清丈招墾收入支給已委任實業司長金純德兼省局名譽局長龍江縣知事杜蔭田兼省局局長除飭趕造預算暨局章專案送部外謹此電陳伏乞核示等因查國務院院令第二十七號管理官產規則第三條第二項凡收益官產規定屬於財政總長本部清查官產處業已成立嗣後凡屬收益官產事宜應統歸本部辦理以免紛歧至所稱設局清丈招墾所有省行局開支約須六七十萬殊覺經費浩繁招墾收益之多寡未能預定而設局之耗費已屬不貲本部爲節省經費起見擬將此項處分官產事宜飭由該省國稅廳設法辦理除由本部分別函知內務農商兩部並令飭該省國稅廳籌備處處長遵照辦理外爲此令知該民政長迅卽取銷前議毋庸設局以

一事權而明統系

上部院電 國務院內務部財政部農商部鈞鑒本省辦理清丈兼招墾各事業將大概情形先後電陳在案現奉財政部八一八號指令飭將清丈事宜取銷前議毋庸設局由國稅廳設法辦理等因本應遵照惟於權責與事實上尙有疑義有不能不詳陳者查清查官產章程其主旨在以屬於收益官產者充收入之財源按照章程手續祇須派員或委託其他機關調查自可由國稅廳設法辦理若本省清丈辦法係循從前五查六租之例因民戶已經價領地畝輾轉售賣或隱相侵佔以致甲有浮多乙苦虧短或憑照與人地不符或升科而荒蕪如故轆轤萬端訴訟繁興各縣紛紛呈請勢不能不逐一丈量以便劃清

經界催墾起租其中雖有浮多及餘夾各荒然在未丈之先尙屬民有財產丈出以後卽係國有土地仍須計畝收價出放按之清查官產章程似爲兩事且執行清丈種種手續純係內務行政若由國稅廳承辦恐不免窒碍難行至專設總分各局委因全省清丈下段起員須數十起所事極夥又兼招墾放荒同時並舉尤爲繁劇非特設總絜及執行各機關不足以專權責而促進行所需經費固屬浩繁然此項支出實與收入相因而生萬不可少預計全數支出以起員到段及填票繕冊等費占大多數而放荒招墾經費統在其中所有設局辦法及收支各欸業經切實估計擬定規則表冊呈核計邀查核總之清丈一事歛怨叢勞辦理稍有不慎卽易起民間之風潮慶瀾本不願

以一身當其衝惟因邊境空虛外力侵逼欲圖保存莫急實邊而墾殖所需動輒鉅萬既無巨款籌撥僅恃荒價收入無多適各屬疊請清丈故乘此時機將清丈招墾放荒三事共同組織在事實上既有相互之關係在經濟上又得挹注之通融是以邊務經費指撥三十萬招墾墊款預定三十萬且除去此項支出國家尙可收入百餘萬邊荒既得開墾賦稅因亦增加區區苦衷想蒙鑒及若將清丈劃歸國稅廳辦理其招墾放荒勢難停攔仍須設局承辦事權既不專一經費必須加多前以春融在即稍一延誤卽須來年故於勘電奉准後卽令總分各局趕速籌備已於三月一日同時開辦其勢亦難中止慶瀾待罪窮邊但求於大局有益事權所在絕不能爭持撮陳情形究應如

何辦理統祈主持核定並速電示朱慶瀾馬叩

國務院覆電 朱民政長馬電悉所陳各節已函交主管各部會商辦法矣國務院沁

內務部指令 據呈報黑龍江省清丈兼招墾總分各局舉辦日期並檢送清丈兼招墾章程暨清丈招墾放荒各項規則預算收支表請鑒核等情到部正核辦間復准財政部函稱設局一節實嫌耗費過鉅業經令飭該民政長毋庸設局宜逕由該省國稅廳籌備處兼辦嗣據該民政長電稱設局專辦之必要各等情當經本部電復仍照前案督飭進行在案茲閱所送章程暨各項規則收支預算表大致尙屬妥協應准備案惟支出各項經費尙應酌量情形力求撙節以重國帑又查各項章程規

則條文內尙有應行修正之處茲特列單粘附仰卽遵照改正至收支表內所列清丈定爲六十起是否係按照地域區分並所劃地域界限若何分起之法以何者爲標準均應詳細呈覆備查爲要此令

設立機關

省城設立總機關名曰黑龍江省清丈兼招墾總局原擬全省劃爲十區每區設一分局嗣又加添沿邊兩區共爲十二區因事之便利有一區設兩分局者有由地方官兼辦者亦有派委專員辦理者茲將各局設立情形分列於後用備考核

總局 駐黑龍江省城民國三年一月三十一日委任龍江縣知事杜蔭田爲局長實業司長金純德爲名譽局長三月一日開

辦所有本省荒墾事宜卽自開辦之日起統歸總局核辦

第一區 設第一清丈兼招墾分局所轄區域爲訥河縣

現在分
爲訥河

克山
兩縣

嫩江縣及西布特哈等屬分局駐訥河縣城民國三年三

月十日委任李夢庚爲局長是月十三日開辦四年三月十日
李局長辭職調委第六分局局長支壽銘接充因所轄幅員遼
闊後將西布特哈劃歸該處總管公署兼辦將嫩江一縣另設
分局至五年五月底報竣撤局回省辦理未完手續

駐嫩江第一清丈兼招墾分局 屬於第一區民國五年二月

八日委任雲章爲局長駐嫩江縣城兼辦克山縣招墾事宜五
年五月調任督軍署科長局務由科員賈樹椿代理至六年三

月報竣撤局回省辦理未完手續

第二區 設第二清丈兼招墾分局所轄區域爲呼蘭蘭西兩縣分局駐呼蘭縣城民國三年三月十日委任張樾爲局長是月二十五日開辦五年六月底報竣撤局

第三區 設第三清丈兼招墾分局所轄區域爲肇州肇東兩縣分局駐肇州縣屬之豐樂鎮民國三年三月十日委任于駟華爲局長嗣因民蒙糾葛過多非將蒙人生計地普律勘丈不能清理遂於五年四月加派武雲峯爲名譽局長幫同辦理旋於是年七月改委武雲峯爲局長于駟華爲名譽局長入手勘丈生計地清釐民蒙糾葛並料理一切未完事宜六年三月底報竣撤局回省辦理未完手續

第四區 設第四清丈兼招墾分局所轄區域爲綏化慶城兩縣

及鐵山包

現改名鐵山包

分局駐綏化縣城民國三年四月十委

任石麟爲局長是月二十九日開辦清丈克音一段復於是年

九月接丈綏化慶城兩縣至五年三月報竣撤局

鐵山包一段原係屯田後因旗丁潛逃經該處協領請准補招民戶訂有專章清丈成立爲謀統一起見於民國三年六月委任王樹聲前往接辦名爲鐵山包第四清丈兼招墾分局借用協署及其關防並未另設機關至五年八月報竣

第五區 設第五清丈兼招墾分局所轄區域爲拜泉縣分局駐拜泉縣城民國三年四月十日委任高輝爲局長是月二十九日開辦四年五月與通河分局局長錫壽互調至五年七月底報竣撤局回省辦理未完手續

第六區 設第六清丈兼招墾分局所轄區域為青岡縣分局駐

青岡縣城民國三年四月十日委任支壽銘為局長是月二十

八日開辦四年三月十一日調任第一分局局長由科員孫家

典代理六局局務至五年三月報竣撤局回省辦理未完手續

第七區 設第七清丈兼招墾分局所轄區域為龍江縣景星鎮

現改景星縣 吉沁河 現改吉沁河 甘井子等處分局駐龍江縣城 即省

城 民國三年四月十日委任馬振銘為局長是月二十九日開

辦六年十月報竣撤局辦理未完手續

第八區 設第八清丈兼招墾分局所轄區域為大賚泰來兩縣

分局先駐大賚縣城嗣將大賚地畝丈畢移駐泰來縣城民國

三年五月二十日委任趙富安為局長是月二十四日開辦四

年二月二十四日去差委任總局科長雲章接充嗣調委雲章
調查各局丈墾情形暨辦理嫩江縣清丈並克山縣招墾事宜
八局局務由科員張君榮代理至五年八月報竣撤局回省辦
理未完手續

第九區 設第九清丈兼招墾分局所轄區域爲巴彥木蘭兩縣
分局駐巴彥縣城民國三年六月二十日委任王赤卿爲局長
是月二十八日開辦至五年八月一日報竣撤局

第十區 此區轄境爲安達林甸兩縣在分局未成立之先東集
鎮稽墾局

現改林甸縣

以地畝糾葛過多急待清理先行設立四起

由該局專員伊雙慶兼辦民國三年十一月一日開辦五年五
月報銷所餘安達一縣於四年三月十五日委任孫裕國爲局

長是月二十四日開辦爲第十清丈兼招墾分局駐安達縣城
至五年三月底報竣撤局

第十一區 此區爲加添沿邊兩區之一轄境爲通河湯原蘿北
三縣通河湯原各設一分局蘿北由縣署兼辦在通河者名曰
駐通河第十一分局在湯原者名曰駐湯原第十一分局於民
國三年十月十八日委任錫壽爲通河局長武雲峯爲湯原局
長均於委任之日開辦通河分局錫局長於四年五月一日與
第五分局高局長互調高局長辭未到差通河局務由科員張
景陽代理至四年九月清丈事竣改委張景陽爲局長接辦招
墾並移駐鳳山鎮湯原分局武局長於四年七月六日因病辭
職委任總局稽查員張仲麟接充蘿北縣自民國三年九月設

立一起安置到段墾戶至臘月停繩嗣該縣以兼顧難周辭退兼辦於四年六月歸併該局辦理至五年八月五日報竣撤局回省辦理未完手續

第十二區 此區亦係續加沿邊兩區之一轄境爲龍門設治局

現改龍鎮縣 奇克特 現設遜河稽墾局 瓊瑋縣呼瑪縣等屬茲分晰言之

龍門設治局 該局自宣統年間開始出放龍門四鎮荒地

龍即

門安古鳥魚庫倫段 截至民國二年底共放一百四十餘井繼後覆勘其

已放境內尚有未放夾餘荒地一百八十餘井民國三年四月奉省令仍委該局專員于鎮清繼續出放其烏魚段迤東有原留通肯八旗生計地一段因界址未分屢起爭執飭由該局就近勘分繼後又查龍門至奇克特中間山荒尙多亦飭該局就

開闢龍奇官道之便隨帶出放又烏魚安古界內有天乙公司原領荒地十餘井已屆升科年限併飭該局就近清丈至三年九月追加第十一二區預算時將該局規劃在第十二區以內其實該局繼續放荒係於三年春間開始至五年春季荒地放竣設治招墾另委他人接替于專員及其放荒部分撤回省城辦理未完手續其清丈之地因糾葛未清交由後任辦理

璦琿縣 該縣係由縣署兼辦未設分局民國四年九月開辦地居邊塞放荒招墾並其清丈部分僅丈數屯旋奉中央通令停止至民國六年放荒報竣招墾部分仍然繼續進行

呼瑪縣 該縣亦係縣署兼辦專放荒地並無清丈事宜自民國四年二月開辦至五年冬季報竣

通北縣 此縣原海倫屬境曾於宣統三年清丈故未劃入十二區以內因該處有未放閒荒數萬晌民戶請求承領並其界內有天乙公司原領地萬餘晌未經清丈於民國三年冬派委總局稽查員梁聲德帶同兩起前往招放並隨帶清丈天乙公司地畝至五年夏間辦理完竣

價費等次

原定浮多熟地分上中下三等浮多荒地分上中下及最下四等新放荒地分一二三三等丈費分上下兩等此指全省而言至各縣之等次則酌量地方之繁僻土質之膏瘠每縣定爲一等後因各地情形不同或事實窒碍隨時因應價費屢有增減茲將原定等次及增減案由分區列左俾便查核

第一區

原定等次 訥河縣上等 西布特哈_{下中}等 嫩江縣未定清

丈實行訥河縣除沿江河套窪下地畝減等出放並旗站丁撤佃荒地價格均係特別規定不計外其餘浮多荒熟仍按上等收價丈費並無特別規定統按八分核收西布特哈分剛毅木訥四段毅字段定爲二等每晌收價二元其餘三段定爲三等每晌收價一元原領收丈費八分與原案並無變更嫩江一縣當計畫清丈之初因該處人烟稀疎地多未闢擬不清丈故未規定等次及訥河分局成立請由民政長核准定爲每晌五角及後嫩江分局成立除熟地浮多照章下等收價外所放荒地仍按最下等辦理原領收丈費四分其餘特別規定案由分別

於後

一 站丁原領新領荒地每晌收價一元之案由 當訥謨爾河放荒之初所有挨連旗站各屯之荒均准各屯戶承領耕墾不收地價彼時站丁智識不開者多不承領狡黠者則捏寫多名包領大段事後轉賣漁利未得地之站丁復又出而爭執糾纏不休經省署決定飭令每晌交價銀七錢日久不交事遂擱置至民國二年一月間派委李夢庚前往清理擬有專章其第四條內有云各站丁原領毛荒每晌收經費銀七錢第七條內云其浮多之荒先儘無地站丁繳費報領以示體恤等語事未舉行清丈成立將該處劃入清丈第一區內原章仍然繼續有效惟將經費銀七錢改爲正價大洋一元所有嫩江依拉哈站

站地亦援此案辦理、

二 站丁浮多熟地照生荒加一倍收價之案由 站丁浮多荒地既已每晌一元其熟地亦然不能普通定章核收民國三年五月第一分局電請總局如何收價是月二日經總局電覆文曰來電悉站丁浮多熟地已呈由民政長核定照生荒加價一倍等語

三 八旗生計界內無照地畝每晌收價一元之案由 此案係訥河八旗代表烏拉西布等於四年三月間在省署稟稱訥河旗戶各屯界內所有夾餘閒荒當年曾經撥予素不業農之戶及散丁作爲公共牧養之用僅與繪圖劃在八旗生計界內並未發給執照現在清丈全數丈作浮多催令交價與原案不

合請仍撥給散丁等作爲生計等情省署飭由清丈總局議覆
內稱查八旗生計係於放荒時先儘旗站各戶擇留然後出放
當時卽不認承領現屆清丈之年浮多夾荒均已列入預算而
該戶等指領之段爲數至三萬餘晌之多所請本難照准茲爲
優厚旗丁計應援照站丁地辦法每晌收一元以示體恤等情
奉巡按使署批示如擬辦理

四 訥河旗站丁已經轉賣地內浮多仍按普通章程收價案
由 此案四年十一月據本局科長姜元昌調查報告並會同
第一分局詳稱訥河旗站丁多將所撥生計轉售與民現查博
爾多拉哈站喀迷泥喀及東西河南屯等站原撥生計荒多係
三五豪戶所獨領現已轉賣殆盡現在丈出浮多仍照站丁價

格出放則民戶必影射冒領請將原定辦法稍加變通站丁原領柳叢牧場及屯基餘荒原係公領並未出賣各該段內丈有浮多並草甸窪荒仍照站荒辦法每晌收價一元外加十分之四其岡腴段內丈有浮多勿論民站承領一律照普通章程收價其浮多熟地爲數極微且段落零星自無庸限制仍按兩元收價外加十分之四屯基浮多比照熟地收價又查旗屯訥謨河迤北嫩江沿岸二十屯訥謨爾沿岸十六屯除郭泥一屯外其餘各屯均與民地不相接連均無轉賣情事訥謨爾河迤南嫩江沿岸與龍江接界處有旗屯九處地質礮薄訪聞亦無轉賣情事各該屯之浮多仍請准照旗丁價格承領沿訥謨爾河南岸政字井田東北隅有旗屯四處原領荒地二萬八千餘晌

土質肥沃均與井田接界訪聞轉賣甚多原領既多且未開闢
勿論已未轉賣丈出浮多除屯基附近餘荒及熟地內夾雜之
小段並沿河窪荒牧廠仍准照旗丁領荒價格承領外其餘統
按普通章程出放再查博拉喀三站各有官牧廠一千五六百
晌應否補收荒價一元又旗丁原領荒地是否與站丁一律每
晌補價一元請查案核示等情當經總局批示查所擬變通辦
法係爲限制假冒領荒轉賣漁利起見自應照准其博拉喀三
站原留牧場現在既無官畜牛馬自應一律收價至旗丁原領
荒地是否與站丁一律每晌補價一元一節查光緒三十三年
前墾務行局給照出放之地應收丈費免收地價若丈出浮多
凡在旗丁生計大界以內者准照站丁一律收價前經核定飭

行在案應卽查照辦理候詳報備查

五 東布特哈生計每晌收價一元案由 此案訥河第一分局在省署呈請畧謂准訥河八旗籌辦處函開查本處因東布特哈生計地段不敷照章計口授田請再將縣東北靠嫩江縣一帶未放之荒劃歸八旗以資分別酌補業由縣呈奉民政長指令所請地點如有閒荒准其備價先領嗣據各丁懇求復由縣署呈請倣收嫩江荒價每晌收銀四錢奉省公署指令現在擬設清丈總局將來由該局統籌辦理暫勿庸議等因現在各丁均知務農所恨地不敷種請查照劃撥等因查福總管前撥該旗生計地畝並未實行劃分已得者固屬無詞未得者實難緘默揆諸計口授田意旨亦有未合查該段原係嫩界劃歸訥

河土質磽薄多半山荒擬請援照站丁特別條例每晌收大洋一元以示體恤等情省署指令照准

六 訥拜兩屬附加移民費改作正價案由 此案初次呈請中央以遷移魯民一項約需二十萬元模範監獄約需十萬元擬於勘放訥河拜泉兩縣浮多地畝每晌附加三元並於湯原通河蘿北木蘭林甸按等酌加約可收入三十萬元嗣准財政部覆畧謂於正價之外酌收附加既係於民無擾原可照辦惟查該省清丈計畫書內載訥河浮多十五萬晌拜泉浮多十三萬晌如係一律附加應有八十餘萬元與呈內數目不符應飭局規定詳晰報部再行核奪第二次覆部文內畧稱據清丈總局詳覆計畫書所載訥拜浮多數目係指兩屬全境而言擬議

附加之時拜泉已丈三之一訥河已丈過半不便追收查訥河之二克山拜泉之貞字段兩處浮夾各荒約有一二十井每晌附加三元可收五六萬元訥河撤佃之地原定分年交價多逾限未交今以本年四月底爲限應繳之價一律完納否則實行撤放此項荒地一百餘井可收入二十餘萬元共可收三十餘萬元已足敷用其通蘿湯木等屬既經各加十分之二正價未便再議附加其二克山貞字段兩處既各附加三元應卽再加正價十分之四監獄移民均係國家支出應請將附加名目取銷作爲正價每晌七元者以四元爲清丈正款以三元爲移民修獄費等因四年五月財政部覆謂所擬辦法正當應准照辦

七 訥河沿江河套按三等夾荒出放棄由 此案據本局科

長姜元昌會同第一分局詳稱查訥河沿江河套窪地甚多前次奉飭劃定減等區域而本年自春至秋水勢不退直至秋後水退始由各起隨帶勘查前來茲集彙成圖擬將圖內所註地

點

即嫩江東岸及訥爾溝兩岸

共十二萬九千餘晌按照三等價

出放每晌收價一元外加十分之四蓋訥屬江河沿岸之地爲旗站丁原領者十居七八而旗丁等領荒價格定爲一元與三等夾荒定價相同挨連民荒之河套爲數無幾不必另定一格擬請不分草甸柳叢亦勿論民旗承領均照一律辦理等情四年十一月總局批應准照辦並轉報備案

八 克山段河套窪荒按下等浮多出放案由 此案據第一

分局詳稱查克山段沿河

烏爾河

一帶均係岡下窪荒間有可墾

者亦爲佔戶墾熟擬將熟地仍按上等收價每晌十二元六角
詳查窪荒均不堪耕種祇可作爲牧場擬統照下等浮多收價
每晌二元八角以歸一律謹繪圖詳報等情五年三月十四日
總局批應准照辦並轉報備案

九 西布特哈荒地分定中下兩等段落案由 此案據訥河
第一分局詳稱查西布特哈勘丈伊始係由該段之中心點西
必氣屯劃分子午卯酉兩綫分爲剛毅木訥四區東北剛字東
南毅字西北木字西南訥字共計一千三百八十餘井其中山
林窪甸約居十之七生計地約十之一可墾不過百餘井剛木
訥三區約有可墾九十餘井毅字一區約有可墾二十餘井惟
毅字南近省垣東臨嫩江土質稍腴交通較便擬請按下等每

响改收大洋一元其餘三區地瘠路遠擬請定爲最下等每响收價五角謹繪圖詳請核示等情二年九月經總局轉請奉省署批開西布特哈荒地原定一元二元兩等並不爲鉅茲擬減爲一元半元收價未免過減茲定毅字區每响二元剛木訥三區每响一元如領墾乏人可將各起撤回俟領戶踴躍再放可也

十 嫩江屯基浮多每响收價兩元案由 此案係總局查核嫩局所填票根有屯基園田等名目均不折不扣每响收價一元與定章不符亦無特准之案飭令援照訥河旗站丁熟地價格每响收價兩元並照加十分之二

十一 嫩江城基大街以外坵郭園基按上等熟地收價案由

此案原據嫩江分局詳稱嫩江舊城基各戶多有投稅白契並無原領熟地亦有墾務行局所發屯基執照錯落其間紳商堅請按照原放屯基出放並要求已稅白契免令補價請照准等情總局批嫩江縣城基係墨爾根城舊址應按城基收價其僅有投稅白契而無原領執照者應令酌量繳價等因旋經議定辦法七條其第四條嫩江舊有街基除城基劃歸展放街基範圍以內不計外原佔面積南北一里七繩東西三里六繩共合一十九萬八千二百八十八丈方此次清丈若統按城基勘丈其無原領執照者甚多民力實有未逮擬將南北大街築有市房者統照城基勘丈按丈方收價此外及關廂坨郭園基既間有原領屯基執照雜於其間此次卽按屯基勘丈一切浮多

按响收價俾歸原領一律將來各繪各圖以清手續五條嫩江街基既免列上等其南北大街統按中等勘丈每十丈方收大洋六角其有原領執照者只收丈費免收基價其無原領執照者統令照章繳價以便給照管業六條嫩江街基各戶僅有投稅白契並無原領執照者甚多此次清丈若責令完全補價加之以前價買稅契各費似覺過重殊非軫念民艱之意擬遇有此等契據之戶僅令補繳半價以示體恤七條南北大街以外及關廂坨郭園基既按屯基勘丈一切浮多自應按响收價俾符定章然基址位置相同亦不便再分等則致滋紛擾擬統照上等浮多熟地收價每响收大洋九元其有照無照及僅有投稅白契並無原領執照者一切辦法均照前定勘丈城基辦法

黑龍江志稿
辦理

第二區

原定等次 呼蘭縣上等 蘭西縣上等

蘭呼兩屬爲本省開闢最早之處光緒二十年曾經清丈後此復又歷年清查是以此次清丈浮多極少且多半窪瘠清丈實行分爲上中下三等未能概按原定上等收價原放地畝不分等次統收丈費八分惟新放浮多照例祇收地價不收丈費第一二分局則係價費併收及後知誤則已爲數太多無法退還仍然照舊辦理俾昭一律此外老圈地畝及呼蘭蘭西兩縣城基均有特別規定案由分列於下茲不詳述其呼蘭之東安鎮

卽

克和碩台五站

沈家窩鋪蘭西之榆樹鎮

卽

均係原放地由人民

自行開拓之鎮基此次清丈均照鎮基價格補收基價作爲官放街基矣特別案由分列於下

一 老圈牛力地按下等浮多熟地收價案由 此案原據第一分局呈稱呼蘭旗地向有稱老圈者原爲游牧之場准予旗丁墾種以謀生計或因耕具力薄招民承墾者名爲牛力日久年湮典租於民者實居多數每年旗戶收取小租一二斗不等緣從前旗民不准交產以租典掩飾買賣其實與絕賣無異光緒三十四年經呼蘭府請准凡旗地售賣與民者令民買斷小租每斗以錢十吊爲中率至多不得逾十五吊至少五吊地歸民戶升科每晌再交押租一兩四錢並於正價之外每兩收經費雜款等項二錢零三厘嗣小租爭執聚衆改爲每斗八吊民

戶出六吊其餘兩吊由押租項下墊付經呼蘭清丈局遵章辦理者固屬不少遺未及辦者尙有多數若蘭西巴彥綏化均有老圈牛力地統未照辦此項地畝照此次定章浮多熟地收價萬難辦到擬請仍照前案辦理買斷小租每斗按八吊規定不由官家補助等情當由總局據情聲請擬按二等熟地收價原契之外丈出浮多仍照上等收價旋奉省署指令買斷小租辦法應照第二局所擬辦理浮多地價准照新章二等核收等因復經總局聲請謂租典地畝以外又復佔墾官荒該縣素稱沃壤照上等收價並不爲苛等因旋於七月十日奉批如擬辦理當飭分局照辦及後實行丈有老圈荒地仍按三元收價惟予以七折熟地則無折扣

二 呼蘭街基收價辦法案由 此案原據呼蘭縣呈稱該城
基原係自由晒佔從未納過租賦請交清丈局一體清丈等情
當經總局飭行第二分局核擬辦法嗣據覆稱呼蘭設治最早
而本城街基均係從前旗戶自行晒佔嗣商旅交通多向旗戶
租典房屋或租賃地皮自行蓋造年湮日久輾轉兌租糾葛太
多譬如乙戶租賃甲戶地皮自蓋房屋數間嗣由乙戶轉租丙
戶又添造房屋數間現在所住之戶又係向丙戶所租者甚有
乾隆年間之契其契內註有許戶永遠長佔永不許增租奪地
並准租戶轉租等字樣此項街基如已遵章稅契自未便再按
浮多收價其未稅契者應卽照章辦理但收價實有難言之處
如以上所述甲係地皮東而乙丙丁均係租戶亦均有自蓋之

房屋若令地皮東備價承領而契內有永遠長佔許戶轉租字樣實與賣絕無異租戶必難甘服若令租戶承領不但乙丙丁各不相讓而地皮東亦必出而爭執究應如何辦理請核示等情經總局核擬照民買旗地買斷小租辦法會同縣署酌擬辦法令租典各戶自行買斷小租限期報局清丈起租勿庸再收地價契外浮多照章分等收價呈奉省署指令應准照辦嗣據二局聲覆畧謂民買旗地除買斷小租之外尙須交價此項街基若不令交價與前呼蘭府收價之案抵觸且呼蘭爲鐵路交通之處此次定章上等城基每十丈方僅收一元該戶佔蓋有年並未納過官租此次收價亦不爲苛等情復經總局詳請省署核准飭行第二分局查照辦理旋據該局擬具辦法十六條

經總局詳奉省署批准照辦其辦法如下

一呼蘭街基向係旗佔民租自由晒佔未經官家出放此次遵照全省清丈規則一律丈撥給照俾清糾葛

一此次清丈街基仍以商民各戶原有界址爲標準非展街築路之必要其原有街基彎斜伸縮悉從其舊

一官道衙署公園學校暨公產均一律丈撥免收基價及丈費

一旗戶原佔基地此次一律遵章繳價並附收丈費

一民戶租佔基地凡契內立有永遠租佔不許增租奪佃字樣者是謂絕租准租戶繳價承領並須查照民買旗地買斷小租

辦法買斷租價

一街基劃分三等按定章核收基價其民人買斷小租亦卽按

照等次分別辦理

一南北街市定爲一等買斷租價每丈以二十吊爲率

一背街定爲二等買斷租價每丈以十五吊爲率

一衢衢背巷爲三等買斷租價每丈以十吊爲率

一坵郭園基每晌十八元買斷租價每丈以十吊爲率但城內

園田不在此限

此條經總局批另案辦理

一租戶將原租基地並未蓋房轉租他人而租價較原租價增加者勿論原租戶總以蓋房之戶承領以契內有絕租字樣爲斷買斷租價應照租價辦理

一原租係屬空基契內並無絕租字樣租戶雖蓋有房屋地皮應歸原佔戶承領

一一段地基趙甲租於錢乙錢乙轉租孫丙孫丙轉租李丁甚至租易數戶而均蓋有房屋者承領地基之戶對於各房主其房價自行清理

一原地皮東併房屋出租雖係活租而自願將地基歸租戶承領者聽其自便

一已升科地皮祇繳丈費但原估未交基租者仍照章收價

一呼蘭街基向未征租近年來雖有稅契升科者十無一二其已升科之地基清丈時須先呈驗契尾租票以杜朦混之弊以上各條如有未盡事宜隨時規定辦理

後因民戶與民戶援章爭領呈請修改將第一條之末增加以下所定各條旗佔民租者適用之第五條之末增加如原租民

戶係屬價買旗戶地基執有紅契者無論轉租於人是否契內立有永遠租佔字樣應歸原買戶備價承領第十一條改爲民戶原租旗佔之地並未蓋房或增加租價轉租於人皆立有永租之字樣經轉租戶蓋有房屋應由轉租戶遵照原定買斷小租價率向原租戶自行買斷並同時邀集原佔旗戶將旗戶應得原租戶買斷之欸由原租戶所得買斷小租欸內扣收其所租蓋街基由轉租戶繳價承領但原租戶價買者不在此限此前後規定之辦法也

三 呼蘭園基收價辦法案由 呼蘭園基第二分局原擬每晌收價十八元嗣據呼蘭詳稱據西下窪黃旗屯居民呈稱呼蘭原無城牆僅於庚子之亂爲保衛治安開一戰壕將零星村

屯包圍在內現在仍然與大地無異且地畝均已升科請免照園基交納地價等情知事查核坵郭各屯雖圈在壕溝以內其地之出產實與尋常地畝相同而接近沿河水澇爲患反不及上地請量予變通等情經省署飭經總局議定凡已由公家價領者自應以原領論其從前未繳地價但在民國元年以前升科納租給有執照者亦以原領論每晌收丈費八分其在民國元年以後始行升科者按三等收價上等每晌十八元中等十二元下等六元其有老圈執照者照下等園基收價至旗民買斷小租每丈仍以十吊爲率其坵郭園基同此辦理詳請省署於四年五月十五日批准 按呼蘭縣城與大地相連僅有戰壕一道亦多模糊不清其壕內之墳地園地土坑窪塘以及

升科大地爲數甚多不得已始爲園基之分晰此次清丈卽以該壕爲範圍凡街外壕內之地已經築有房間院落者爲街基按丈方收價無房間院落者爲園基按晌收價墳塋地以園基論惟予一七扣其餘均照前次規定辦理其清丈圖內街基園地互相參雜者實由於此

四 蘭西縣城基收價辦法案由 此案原據總局科長姜元昌會同第二分局詳稱查蘭西原放街基自光緒三十二年經設治局前任請准展放藉資籌款修署就原有街道之長劃四里七繩東西劃爲三里圈進民地五百三十餘晌原擬章程分爲三等出放以原有之大街爲二道街將大街迤西之空地命爲頭道街此外尙有二道街三道街數條純係理想作用其實

民地並未收回亦未分割街道段落但責令民戶補繳基價輸納基租以致羣起反抗官歷數任卒未辦結此次清丈備極困難茲擬仍仿原案分爲三等已經補價者卽照原定等次收取丈費其未補價者照此次詳報圖內所擬等次飭令按照清丈定章浮多城基價分等核收卽於所收基價內發還原價計頭等每晌發還地價五十四元淨餘基價十八元卽每丈方淨餘大銀元二分五厘二等每晌發還原價三十六元淨餘基價七元二角卽每丈方淨餘大銀元一分三等每晌發還原價十八元淨餘基價三元六角卽每丈方淨餘大銀元五厘其地係浮多者卽不發還原價惟查三等街基皆東西兩面僻壤現在均係一片熟地但經該縣前任圈作街基此次清丈收價繪圖自

應仍照街基辦理惟並無市廛與街基實有不同若照街基納租仍恐衆戶嘵爭不已擬請改照園基租率納繳庶不致再有反抗窒碍情形至所佔熟地其中尙有老圈執照自應按照詳准老圈繳價辦法補足地價執照方爲有效等情總局核定均如擬辦理其不成市廛之處應准按園基納租詳經省署於五年二月十六日批准

第三區

原定等次 肇州上等 肇東上等

肇州肇東兩縣屬於郭爾羅斯後旗地多窪鹼因其附近鐵路並南與吉林接界交通便利人烟稠密故當日規定等次列爲上等及後因事制宜多有變更大致所放浮多荒熟中下等次

居多丈費則統按上等八分核收其變更等次及特別規定案由分別於下

一 首報浮多照中等熟地收價辦法案由 此案原據總局稽查員報告查肇州首報浮多一案原定章程第一年首報者免價第二年首報者交半價第三年首報者交全價三年以外未報者無論何人均可指領查首報各戶已納租二年仍按浮多論未昭公允可否照中等浮多熟地收價請示等情當經總局電飭第三分局畧謂據張稽查報告肇州首報浮多請每晌收價六元能否作到速電復旋據電復首報浮多每晌卽照六元核收於六月十六日經總局電復照准

二 站丁首報浮多按兩元四角收價案由 此案原據肇州

縣詳稱據站民稟稱在昔充當苦差所得之地既少且薄宣統元年前廳崇公以站地以內所有夾荒籽荒已經墾熟者令自報升科免其備價呈請省署核准有案今屆清丈之際懇轉請免交地價等情查各站地畝實係窪瘠若照和樂安平等段交價該戶等力實不能且欠公允請照前案免其交價等情當經省署飭行清丈總局轉飭分局查明各站除原領地數外於民國二年自報浮多三千餘晌三年二月發給大照在案並未敍明納租年限如自放照之年征租似應以新浮多論查和樂安平亦有首報升科之地曾經詳准按六元收價此項免收則辦法兩歧惟各站地薄誠如原詳所云擬請將台站首報升科地照下等收三元六角其餘新丈浮多荒熟腴者按中等瘠者按

下等收價以示體恤等情總局以爲免價之案在宣統元年並須當年升科該民等至民國二年始行首報前案當然無效查各區均有升科地畝現已請准在民國元年以後納租者一律收價此項地畝事同一律等因批飭去後嗣據該縣知事電稱站民群聚環求情詞哀切請核示等情當飭會同核議嗣據會同分局覆稱站民首報浮多已交二年租賦擬請改令補交地價兩元四角丈有新浮多熟地照中等荒地按中下兩等收價等情總局以爲首報浮多爲數無幾改按二元四角核收未始不可惟定章無此價格當經轉請咨部立案旋於四年十月部覆照准及後實行分局誤以兩元四角爲正價復又照通案加收十分之二每晌核兩元八角八分計誤收之地價兩元四角

者二千一百七十二晌餘又三元六角者三十六晌餘戶數零星退還困難已呈准省署作正欸報部

三 鹼地浮多熟照中等收價荒照下等收價案由 此案原據第二分局呈稱肇州鹼地西界居多當初攬頭出賣多係對半折扣小戶劈買到手併其折扣亦有開齊者此項鹼地出糧去肥地甚遠若照每晌九元收價各戶斷難認可劃出另放原戶不能甘心外戶亦不敢承領現在所丈和樂安平四牌內之鹼地浮多已經墾熟者可否按中等六元收價未放鹼荒領作牧場者可否仿照通肯河套章程按四扣收價仍照下等生荒每晌收價兩元請批示等情總局批變通地價關係收入預算所呈浮多鹼甸兩項全境共有若干查復到日再核旋據該局

轉據民人呂殿冀等呈稱請仍前折扣免予收價等情總局仍令查覆地數嗣據電覆兩縣全境鹼窪約有十一萬晌等情總局於三年六月二十七日覆電內開二十三號呈內稱和樂安平已墾鹼地請照六元收價應卽照准至未放鹼荒請照通肯河套四扣計價未免過寬應照放荒規則每晌收下等地價一元仍按七扣定章辦理等因嗣據電稱奉電鹼荒按下等地價兩元辦理仍按七折等因查放荒向章准量予折扣此項鹼荒不爲量予折扣萬難辦到若爲折扣則省章三十晌以上作爲官荒等因不知此項鹼荒卽令劃出外戶亦難插足斷不適用等情旋又電稱郭旗境內仍請變通辦理量予折扣庶可多收荒價等情總局覆電既有困難情形應請顧全收入查酌辦理

等語並於七月二日呈請省署批准備案嗣又據該局詳稱本局原請鹼荒按兩元收價量子創扣總局令顧全收入按一元收價不予創扣民間爲脫租累起見仍願多納地價量子折扣擬卽加以限制或七折八折以至六折爲止兩相比較仍可多收地價請仍按兩元核收等情總局批覆照准並詳請省署批准備案

四 伊順招段浮多減等收價案由 此案原據第三分局轉報據民人徐蔭州等呈稱查光緒三十一年出放郭旗沿江荒時領戶均以該荒膏腴且接近吉省所以於正價二兩一錢之外加價三兩不意都總理以沿江荒地多爲蒙人所佔乃以伊順招之饒荒抵撥民等皆不承認延至次年何總理來段始變

通辦理多予折扣當時由增價過重乃有多扣之舉此次清丈將原折扣丈出補價實屬苦累請將原子折扣照舊劃撥免交浮多地價等情查該民所稱原段情形尙屬實在駟華前在墾務總局充差時深知該民等始而以請領沿江情願加價每畝合正雜欸並學費銀六兩一錢有奇較之他段增價約兩倍之多繼以沿江餘地無多改撥伊順招段而該段全境磽薄鹵窪居多南界頭二三行差堪耕種然較之和樂安平四牌已相去太多西北各行異常瘠薄領戶既不認領行局始予通融大加折扣或十數方折爲一井或二十餘方折爲一井此時若將照內創扣業經墾熟者全行丈出作爲浮多民力實有未逮亦有辦理不到之勢至於分別等次一節猶其後者也究應如何辦

理請核示等情。總局於三年九月三十日批覆內開：該戶等原領地價雖係稍昂，現在價值較之當日已增數倍，而此次所定浮多地價較諸時價又極廉薄，茲准照下等浮多熟地收價，以示格外體恤。該戶當無所虧負，仰卽查照辦理可也。

五、郭旗鹼地草甸按兩元一元收價案由。此案原據第三分局呈稱：本局區域自開辦至今，計各起已丈已報之官鹼地十五萬四千九百餘晌，未丈未報者約十萬晌。此項鹼荒皆以折扣過嚴，無人承領。分局報竣在邇，若不變通出放，未免失策。查通肯河套有四扣章程，擬請仿照辦理等情。總局批四扣辦法於現章不合，惟此項荒地僅可放作牧場，與可墾荒地有間。應准減價不必多予折扣，並應責令各戶出具不請換段甘結。

等因旋據覆稱茲擬此項驗荒如驗草稍佳者每晌收價二元
其次收價一元稍予折扣等情當經總局批示事屬可行惟須
照通案加價十分之二等因並即轉詳省署於五年三月三日
批准備案

六 園基照鎮基丈費減半核收案由 此案據第三分局詳
稱據肇東縣民劉微堂等稟稱肇東原放園基遠在城外與城
內街基不同所得利益相差太多若照街基征收丈費力實不
逮等語查清丈街基收費章程並無園基一項應否減收請核
示等情總局於三年十二月二十六日批應比例收益量爲酌
減准照鎮基折半收價並應通行照辦等因

七 蒙人賣絕地畝收價辦法案由 此案原據第三分局呈

稱前聞沿江段內蒙人所留生計各地招民租種有書立借契
每晌食租有二三斗暨四五斗不等者有書立賣契並不食租
者其租典地畝所有權仍在蒙人自難收價出放其賣絕於民
之地所有權既在民戶既不爲蒙人納租又不爲官家納租揆
之公理殊欠平允查此項地畝爲數甚夥擬派員調查飭令納
價領票作爲永業惟民戶既已納過買價若再令按上等繳價
未免苦累擬請按中等收價六元仍予三七折扣以示體恤請
核示等情總局批示准予照辦並詳經省署於四年三月四日
批准備案

第四區

原定等次

克音段上等

綏化縣上等

慶城縣上等

鐵山包未定

查第四區原定等次表內僅列克音一段蓋綏化慶城兩縣舉辦之初是否清丈尙未決定故未列入表內及後實行均定爲上等鐵山包本係屯田特案故原表亦未列入此區除老圈牛力地倣照第二區辦法收價及後列各項特別規定外其餘均按定章辦理特別規定分別於後

一 克音河套浮多照中等收價案由 此案原據第四分局呈稱查克音段荒熟地均列上等茲經調查克音河套地勢低窪核與井田迥別原放均按四成折扣若井田一律收價殊欠公允擬倣照海倫清丈辦法均按大照所載四成數目勘撥其餘六成作爲浮多無論生熟均照下等收價等情總局指令倣

照海倫辦法按四成丈撥事屬可行惟海倫定價熟地不分等次每晌六兩卽下等生荒亦係二兩一錢外加經費等項較此次定章中等浮多地價尙有盈無絀所有六成浮多應照中等分別核收如遇沙窪過甚不堪耕種再列下等無庸折扣以昭平允並轉呈省署於三年六月十日奉令照准惟云聲叙勿庸折扣一語似欠平妥蓋既免量子創扣仍應照出放生荒章程三七折扣收價期歸一致等因

二 克音段正白旗早年撤佃荒地應照放荒價格出放案由此案原據第四分局呈稱准綏化縣署函稱克音段正白旗撤佃荒地原未備價者共一萬二千九百零一晌九畝除陸續補價者七百九十六晌外內有已交押租七錢者一千八百十五

响九畝未備價未交押租者一萬零二百九十响宣統元年經楊前任查報有案奉省批該段欠價之三十八戶既已棄荒逃逸並未經放出公田二百八十响均應由該守另行招佃等因現值普通清丈相應照抄花名冊請查照復准函開在清丈局未成立以前經縣署批准承領各戶應行函請查核丈撥各等因查該荒既經撤佃補招自應照數勘撥惟征收地價辦法應先規定查此荒撤佃既久始行補招舊章既不適用亦與浮多有別較與放荒性質相近擬照放荒規則一等價格核收原價自應發還等情總局批該荒價格當然適用放荒規則第十二條第一項之規定原戶已棄荒逃逸自勿庸發還原價等因並呈奉省署於三年七月十四日批准備案

三 上集廠迤東農業所領撩荒地價照下等核收案由 此案在清丈局未成立之先經綏化軍政紳各界人士查上集廠迤東有荒地一段原係早年出放之地後因水土惡劣婦女夭亡墾戶棄地而逃荒蕪多年俗語謂之撩荒面積有二萬餘晌土質肥沃棄之可惜遂創設公司合力開墾並改良飲料定名曰綏化縣上集廠迤東撩荒農業公司荒地照原放價銀每方二十兩七錢七分四厘仍俟六年升科清丈成立交由總局撥地收價總局以爲原定價格與原章不合當請變通辦理其原定係五十晌爲一方收價二十五兩七錢七分四厘以實地三十五晌平均計算每晌合銀七錢三分六厘四毫按七二折合銀元一元零二分三厘卽以一元爲正價以二分三厘改爲二

分作爲丈費惟丈費應以毛荒晌數核收等因呈奉省署於三年六月二十九日核准備案

四 規定綏化京旗瑩地收價辦法案由 此案原據第四分局詳稱據京旗瑩屯旗戶趙升冠等稟稱旗戶等原領京字旗地每戶升科地二十晌與京旗代墾成地三十五晌後因京旗未到皆歸旗戶等納租外有恒產地十五晌係隨缺兵地向不納租計三項地每戶成地七十晌按江省放荒章程每戶應有毛荒百晌方爲足數光緒十八年清丈時各戶多寡不均有佔一百餘晌者有八九十晌者地既不等折扣難齊隨將各戶應有之三成折扣變名曰生計牧養註照不納租賦加以恒產一項仍不納租旗戶尙不吃虧此原放荒地之實在情形也現在

清丈旗戶等大照雖未註明折扣其實生計牧養一項卽係抵補折扣之地況江省向章均係七成納租旗戶等之地亦懇做照辦理再每屯有原留義塚二三十晌不等土坑十餘晌亦懇照舊劃留等情查該旗戶等所稱核與毘連冊暨大照所註均屬相符倘一體仍舊則該戶所享未免獨優若一律更新則該戶所受未免過薄茲擬參酌新舊務求折衷查該屯原放升科荒地二十晌代墾地三十五晌均不折扣早經納租此項納租地五十五晌擬照原放民地之列一律補足七成俾免向隅其恒產地十五晌以新浮多論就地備價此外再有浮多亦當分別生熟照清丈章程辦理原留義塚土坑應定限制擬義塚不得過二十晌土坑不得過五晌是否有當請核示等情總局批

查此案係計戶授地並未征收地價自與放荒舊章收價七扣者性質各殊況京旗營屯舊歸呼蘭副都統管轄副都統所屬地畝多係不折不扣該處未便獨異設他處援案紛請恐無地可資撥補且熟地升科已歷多年卽照此次定章亦在不折不扣之列所請補足未扣晌數自應勿庸置議其恒產地十二晌原係設立營屯官兵在伍之隨缺地今旣解除當兵義務應飭交價起科准按呼蘭老圈牛力辦理每晌收價三元牧養地畝亦卽一律收價三元至限制義塚土坑各節准如擬辦理等因並呈奉省署於三年十二月十六日批准備案

五 綏化弩敏河沿岸窪地並撩荒公司迤南水土惡劣地點改照中等收價案由 此案原據第四分局詳稱綏化境內腹

地膏腴自應列爲上等惟津河段呼蘭河南岸濠河北岸及弩敏段位於呼蘭弩敏兩河之間濱河一帶地勢低窪輒遭淹沒又撩荒公司以南附近之處以二十里爲度水土惡劣戶口稀少均經派員調查確實擬卽援照克音河套辦法按中等收價等情總局批該處面積寬長若干繪圖詳覆再行核定等因旋據覆草圖一紙內稱綏化沿河地勢窪下均有天然陡坎爲界附近撩荒公司之水土惡劣通盤合計在十一萬晌以上等情總局批應准照原議一律照中等定章分別收價並詳奉省署於四年一月十八日批准備案

六 慶城沿河地畝按中等收價案由 此案原據第四分局呈稱查慶城所屬地畝肥瘠不等高下懸殊若按所撥之地暨

早年開墾之處類多膏腴其餘瘠薄之區已於招墾規則內載
明白應分別辦理茲查膏腴處所亦非一致沿江各區地勢窪
下自應援照綏化津河弩敏暨克音等處沿江章程辦理改列
中等茲派員調查明晰以陡坎爲天然界綫坎下列中等約面
積四五萬晌左右繪具圖說請核示等情總局批慶屬沿河地
勢旣係窪下並經調查確實自應分別辦理以期持平等因並
詳奉省署於四年七月十二日批准備案

七 慶城水土惡劣及瘠薄處所照下等收價案由 此案原
據第四分局詳稱據荒戶趙瑞麟等稟稱去春聞鐵驪招墾因
派代表前來查勘錫前任告以慶城河北十幾道岡並尼爾段
以北大磧子以南等處有逃戶報銷之荒准照鐵驪山荒價格

出放當時未查水土優劣卽在縣署報領立案茲查該處水性惡劣婦女小兒夭壽無常攜眷之戶多已潛逃茲擬冒險提倡先來男壯惟民戶居多請援鐵驢山荒辦法按每晌五角收價如能允准可報領五百方等情查瘠磽各區已於招墾規則第十四條載有明文官有者減價民有者緩限升科惟減價標準未經確定查放荒規則第十二條三等荒每晌收價一元茲請援照鐵驢每晌五角是否可行請核示等情總局批第四區原無五角之規定慶城瘠薄之區應准減照中等其水土尤爲惡劣者准照下等辦理仰先繪圖詳送查核等因嗣據詳稱准慶城縣咨據拉林清河東安邦河西佃戶于順發等稟稱民等於光緒七八年間來此墾荒地已開成大半方慶樂土可居詎料

過去十餘年後所有婦女幼年與中年者夭亡殆盡至於老年方可無虞所有幼孩幸有不死者均長骨節粗蠢短矮且曲伸不便腰粗身短不能工作類如廢疾之人有見機而先逃者有全家搬移者將大照貼於牆上物件拋於屋內比比皆是民等因生計維艱難以遠移又兼盜匪擾害困苦難言查清丈告示慶城爲上等其實較之他處有天壤之別等語並論列比較十條並據王成武等稟同前情續據北鄉王鳳岐等六十人稟稱水土惡劣婦女夭亡男生奇骨胡匪爲害地多窪下地賤工貴收穫歉薄等情畧與前同查該民等所稟各節尙係實情並非捏飾可否將各該段地畝變通核收價費等因准此查該戶等前來具稟業經派員調查無異至告示內慶城列爲上等係指

由綏化縣所撥地畝及附郭膏地而言茲擬將丈費地價一律
按下等核收以昭公允除慶屬沿河業已繪圖請列中等並撤
佃撩荒另案規定外所有拉林清河安邦河暨北鄉額伊渾段
依吉密河浮多荒熟地畝擬照下等收價請核示等情總局批
各該水土惡劣既據慶城縣覆核並非捏飾又經該局派員查
明應准酌量減等惟前據該局詳陳慶城墾戶請減輕荒價經
本局批准減照中等水土尤劣者照下等辦理批飭繪圖詳送
在案仰仍繪圖詳候核奪等因旋據覆稱查慶城磽瘠之區如
安邦河額依渾河載明招墾規則十四條原有減價之規定該
民等請以浮多荒熟照下等交價純係清丈範圍應照清丈規
則收價收費各條辦理墾戶請減荒價係招墾放荒性質應照

放荒規則第十二條荒價辦理惟均係水土惡劣擬一律照下等辦理等情總局批如擬辦理並詢明石局長減列下等之區約有十萬晌等語並卽呈奉省署於四年八月二十七日批准備案

此外有原放柳叢一項原按大小中三等收納租課大叢每年十吊中叢六吊小叢兩吊向歸通肯協領衙門經收作採辦貢物之費嗣後方貢取銷歸縣署催收作國家正供此次清丈經第四分局請准按晌計算照荒地辦法七扣納租由呼蘭撥歸緩化之瞭網草甸柳叢亦一律辦理如有在叢內佔墾浮多熟地者照中等熟地六元收價如浮多生荒照中等生荒三元收價擬有辦法八條經總局批准惟批內對於克音段之柳叢謂

黑龍江志稿
當日並未收價應令每晌交價三元等語嗣後實行分局因各戶均有原領大照且已納租多年未再收價亦未呈報總局該項地畝共係五百九十五晌總局亦因爲數無多未予駁斥其由呼蘭撥來晾網草甸柳叢等項清丈時並未分晰已混入原領荒地以內矣

此外又有渡口一項計地二十七晌向係按年納課此次清丈咨經財政廳議定歸於官產辦理交縣署用投標法出放

又變更鐵山包屯田變法案由詳敘於呈報該處圖冊文內卽本報告書圖冊類茲不贅敘

第五區

原定等次 拜泉縣上等

拜泉土質膏腴原定上等及後實行原放河套地做照克音段辦法改爲中下兩等貞字段尤其膏腴每晌加移民費三元利貞兩段十四井以東均係攬頭王鴻猷等所包領因有冊照不符關係其照內浮多經平政院判定岡荒每晌收價一元窪荒每晌五角貞字迤東山林夾荒墾殖公司報領在清丈成立之先故照下等浮多荒地收價又各井內所贖之溝窪鹼甸僅堪作牧場草甸者照三等荒地收價其餘概按上等辦理原放地畝統按八分核收丈費冊照不符之補價地除地價而外每晌仍收丈費八分烏魚爾河北蒙人自留之生計地由蒙旗逕與分局交納丈地工資丈量入冊國家並未收取丈費茲將特別規定各案由分列於後

一 拜泉河套減照中下等收價案由 此案據第五分局呈稱拜泉東河套地勢窪下原放照四成折扣若與井田浮多一律收價似欠平允擬做照海倫清丈成案照大照所載四成丈撥其餘六成浮多荒熟皆照下等收價等情總局批第四分局援案請求本局當以海倫清丈熟地不分等次每晌六兩下等生荒每晌尙收二兩一錢並收一五經費若折作銀元較此次中等尙有盈無絀應卽照中等收價如遇沙瘠過甚不堪耕種者再列下等照七扣收價勿庸創扣等因呈經省署核准該局應卽仿辦等因並呈經省署於三年七月十一日批准備案

二 訥拜兩屬移民費改作正價案由 此案詳載第十一區

內

三 冊照不符地畝每晌補一元及五角之案由 此係早年積案糾葛最深曲折亦極多將全案抄錄未免繁冗茲摘要敍入俾便核閱光緒三十二年巴拜放荒時攬頭王鴻猷王馥德等包領荒地一百井東自通肯河南自四道溝起縱橫各六十里此百井內有不可墾地若干經攬頭要求照章撥補復經行局在其領界迤西續撥四十井但當時填給執照均按足數一千六百二十晌填發添撥之不可墾數因執照均已發出未能追回更正僅僅於執照存根及毘連冊內填註創扣五百四十晌或四百五十晌不等攬頭交款係大宗計算亦係照可墾淨數交納而攬頭未將創扣實情告知買戶竟囫圇轉賣及後查知復又派協領全順另行覆勘據稱原創扣五萬餘晌內實有

可墾二萬零二百餘晌經提法司會同墾務局擬定令攬頭補
繳價銀三萬五千五百餘兩該攬頭藉口狡展卒未照繳此次
清丈按冊載數目丈撥則領戶不甘按執照丈撥則官欸無着
經省署擬定除冊載數目以外不分生熟按毛荒每晌收大洋
三元勒令王鴻猷王馥德兩人繳納將其產業查封備抵咨請
各部照准飭由總局轉令分局照辦嗣據分局詳稱王鴻猷包
領之地有當年未及價領時卽劈與各戶自行交價並未賺錢
有代戶報領得銀無多僅敷盤川費用者有按可墾實地出賣
者有廉價出售者有所立白契註明嗣後清丈找價備價不與
原戶相干者且多展轉買賣數次概令攬頭補價實必藉口曉
曉擬查酌情形分別辦理等情經總局轉奉省署批示准其體

察情形持平妥辦嗣經分局請准先將攬頭看押並將其家產查封而攬頭亦屢次辨訴大致謂冊照不符由於官家錯誤且當時代戶劈領者約有半數並經第二次三次攬頭轉賣者每井賣價至六七千兩至萬餘兩不等以理論不能一概直接向原攬頭追繳等情均經據案批駁嗣各戶查知攬頭家產不敷甚鉅恐有責令現戶補價情事隨聚衆三四百人圍局要求明白宣示並稱必須全數令攬頭補繳否則不容勘丈經分局開導解散乃得下段勘丈嗣據分局電稱利貞兩段冊照不符按二王財產雖封尙不敷洋商及重複出賣之債勸令現戶補價乃聚衆反抗擬赴京省要免開導數日始認照下等生荒每實地一晌補價二元並免加價再本年歉收擬緩明冬交納綜核

收入與原案六萬元有盈無絀可否准行請核示等情總局覆電熟地應照三元生荒二元膏腴者照中上等核定等因分局磋商日久不得結果總局電飭謂二王之地民戶如能卽刻交價可以酌減卽與雲科長到時會核旋據電復二元補價有不能交者有請暫緩者至遲不過夏節卽刻交與仍舊價均難作到務祈照准等語總局覆電年內交者照兩元核收逾限遞加至遲不得逾夏節旋據電復補價二元夏節交齊衆戶具結已照准公佈竭盡力量僅得此結果遞加碍難向戶翻異乞曲體照准總局函覆謂補價二元以夏節爲期是否指端陽節而言抑泛指某月範圍寬泛已無定期請速函覆並將辦結原委詳覆以憑轉報定案等因此五年一月十六日事也而十七日

卽有范惠不承認之聲請嗣於五年三月十六日據該局詳稱
爲辦結王鴻猷等包領利貞兩段冊照不符一案謹請鑒核事
民國四年六月十六日奉鈞局第五六四號飭奉巡按使公署
飭開案查巴拜墾戶王鴻猷王馥德等從前包領荒地糾葛積
案業經本巡按使酌擬辦法咨陳內務財政農商各部核准合
亟抄錄原咨及部咨詢並核准各件等因密飭遵照妥慎辦理
並將辦理情形隨時具報備查等因奉此遵卽查核咨部原文
內載冊外照內之地除原繳地價外其未繳價之地查係可墾
從寬不分生熟概按毛荒每晌收價大洋三元勒令王鴻猷王
馥德兩人繳納不與買戶相干倘該攬頭等仍前刁玩抗不繳
價卽將所有產業一律查封備抵等因局長當以此案糾葛積

深關係重要故嚴守秘密一面擬定勘丈手續分布各起先行丈量一面調查情形籌畫入手辦法惟查冊照不符各井不盡由該攬頭手劈買若必勒令伊等補價不惟該攬頭等力有不便且按之當初事實亦未能盡相符合至於民間藉此觀望影響於國家收入尤非淺鮮當經擬具變通辦法等情詳奉鈞局第二三九一號批開詳悉所擬分別責令補價辦法尙屬公允候卽詳請巡按使公署核示再行飭遵惟對於該攬頭不得稍涉寬弛對於各買戶尤不得強爲抑制俾期協宜等因正在派起繩丈間據該段代表王玉華劉元盛等聯名呈請當年劈買均已出價在先此次勒令補價據何理由究應誰補並要求先行明白公佈再行繩丈否則不能現照指界等情前來局長以

爲茲事體大自不能不詳加審慎俾達完善目的惟以該代表等所請卽行宣佈係由該攬頭等補價誠恐該王鴻猷等一聞此信規避潛逃此案益難着手若不明白宣佈又恐戶數旣多不免聚衆阻撓有碍進行是不得不作先發制人之策先將該攬頭等咨縣看管以免逃避後將所飭辦法宣佈周知並切實開導衆戶回段候丈等情曾經局縣會詳奉批據詳已悉准如所請仰將封存財產價值數目開單估報並候詳報備案等因乃於所封財產尙未估清之時而該段衆戶見攬頭等所有財產不敷補價將來不免委之以現戶遽聚集三四百名之多群圍局門嘵嘵不解僉稱非按原照撥地決不讓丈局長以該戶等聚衆要求恐起意外風潮當卽婉言勸導至四五鐘之久始

行含忿而去嗣經該段每井各舉代表一名暗行會議至有赴省赴京控告反抗官家非達到豁免目的不止開會數次計議已成局長偵其情形直欲激烈遂邀集明白士紳及公正大戶到局痛切直陳因勢力導諭以此次清丈定章必換領新照乃能固定所有權至各戶私買之地既未正式報部縱手有官發憑照亦未可恃以無恐唇焦舌敝冀其漸就範圍並擬具白話佈告勸令自行補繳以免拖累等情均經歷歷詳報各在案該代表等經局長陳之以原委導之以利害去後又復開會數次以反抗之舉變而爲寬減之求要求改照下等生荒按七折扣成實地每晌補價二元免予加價並懇按照浮多生荒一律六年升科等情局長以爲此項地畝既係現在查出可墾准其補

價放給卽與現放浮多性質相同且各井現墾之地不過十分之六七則此次補價之地當然以生荒核撥通盤計算亦與原案六萬元之數尙無虧折當卽具情詳奉批開詳悉所擬辦法係爲清理重要糾葛起見惟事關變通原案應候詳請巡按使核示到日再行飭遵此批等因並奉第一九二七號飭奉巡按使公署批開應准照辦俟後報竣時仰仍隨案聲明以憑咨部等因現據各代表聯名稟稱此案一百餘井之內無論岡荒窪荒均按七折扣成實地每晌自行認交補價二元並請蠲免普通加價交款日期限定本年陰歷五月節爲度一律交齊逾限不交甘領重咎並具有聯名甘結附卷惟該攬頭王鴻猷等資產現准縣署查明咨局爲數各在五六千元之譜且半係傢具

什物自非一時所可折變似難抵作現款查各戶價費逾限不納照章處罰歷經遵辦在案此案以糾纏莫結致各戶地價滯納逾限多時二王實有應得之咎所有應罰之款若令各戶照納似不足以昭公允如准其寬免又無以折服從前受罰之戶當經責令該王鴻猷王馥德等籌措一萬元各具切結勒限交清以爲遇事蒙混者戒似此變通處置在民間既皆出於樂從在二王亦不失之寬縱而核於原案收入六萬元之數尤屬有盈無虧但二王現在手內拮据一時措款不及當以熟地二百晌作抵應請照准此辦結利貞兩段冊照不符各井之糾葛前後情形也惟查此案纏訟十餘年之久具奏三次迄未了結局長接事後對於此案設法綢繆節節注意而各民戶等始則糾

衆圍局繼復會議上訴極端反抗群起而攻勢禁既有所不行
理喻又決不認可臨機應付方畧幾窮所賴熊名譽局長國璋
顧全大局對於此案之起訖調護維持不遺餘力而縣紳孫蘭
昇艾向宸鄭林臯滕兆芳亦復多方開導極力撮合始克得此
結果該名譽局長應如何准予獎勵祇候鈞裁至此次二王所
交之熟地既係案外收入一俟該項熟地出售變價當卽專案
詳繳除因此案糾纏致局起延悞多日經費無着另文詳請外
所有辦理王鴻猷等包領利貞兩段冊照不符各緣由理合具
文詳請鈞局鑒核轉詳施行再利貞兩段迤東散田冊照不符
地畝前曾請准每晌補價三元與井田補價地一律辦理現井
田補價已經衆戶邀准補價二元散田各戶亦同一冊照不符

似未便獨令向隅擬請亦照井田一律補價二元以昭公允等情並經總局轉報備案此初次擬結之情形也

由現戶每晌補價二元辦法甫經核定卽有貞字五甲十一井民人范惠稟稱拜泉清丈分局佈告攬頭王鴻猷等所領冊照不符之荒限每晌補價三元等因民讀之下不勝詫異民等信票每井確註一千六百二十晌均係價齊領照公家存根與冊內價目不符是該攬頭與前墾務行局總理瑞麟夥謀肥己此項虧歛應追攬頭等照繳乃該局長與攬頭等巧設奸謀暗使紳士艾向宸鄭林臯孫蘭昇出席調結令民等岡荒補二元窪荒補一元將民等代表滕兆芳亦運呵一氣而滕兆芳假公濟私聚衆斂財一萬三千餘吊有商賬可憑請仍准查封攬頭家

產以紓民困等情總局批畧謂案已決定衆論一致該民獨生異議應置不理等因及後屢次在省署及總局以五百十六人名義迭次聲請均經批駁嗣在平政院提起行政訴訟經本省兩次答辨於民國六年五月判決岡荒每晌補價一元窪荒五角各項蠲免價費及升科年限仍照舊案辦理其餘應行補繳一半之價查該攬頭曾經具結認繳銀二萬元有案足見其並非絕無貲產應由省署嚴限勒令如數補繳以輕衆負而免庫虧等因

四 拜泉窪荒減照放荒章程三等收價案由 此案原據第五分局詳稱拜泉荒段除沿河一帶作爲中等外其餘丈出之浮多生熟均照上等放盡惟丈出之官溝最爲窪下每遇霖雨

則窪以內非泥卽水照上中等出放勢必無人過問請照放荒章程定爲三等每晌收價一元國家稍得收益民間亦堪作牧養業經派員查勘絕無以瘠混肥之弊等情總局批該處丈出之官溝旣每遇陰雨卽成泥水不便墾種應准照三等荒每晌收價一元照加十分之四等因並呈經省署於五年五月二十二日批准備案

五 貞字迤東夾荒減等收價案由 此案原據第五分局詳稱貞字迤東夾荒南北長二三十里東西十餘里不等共地二萬五千餘晌內除原放三井暨佔戶報領外其餘均係墾殖有益兩公司承墾該段高阜之處則山坡陡坎林木叢雜平窪之區則塌頭窪甸漩渦其間且近年發現水性惡劣專死婦女原

戶多已拋棄熟地他去墾殖公司成立在清丈以先可否減價放給等情總局批土腴水良者照上中兩等收價土瘠水惡者照下等收價等因嗣據覆稱該公司係民國二年稟准每晌定價五錢若照清丈價格實欠允協等情查該段土質膏沃者半係樹川不易開墾否則非嶺卽窪擬酌中定爲浮多下等並加價十分之二除倫南好地放給上等二百晌中等一百晌下等六百晌均照十分之四加價外其餘八井擬均照下等並加價十分之二等情總局指令准照下等惟須加價十分之四旋據復稱已照十分之二加價核收發照不能挽回請俯准等情總局指令照准並呈經省署於五年十月二十五日核准

第六區

原定等次 青岡縣上等

青岡境內地質不齊西北方面窪鹼尤多原定雖屬上等實行多難辦到惟浮多熟地僅有一戶因冊照不符糾葛列爲下等其餘均列上等浮多荒地亦上等居多毘連冊列浮多學田一項係該縣原留學田五千餘晌照部定案應留三千晌所多之二千餘晌放與原佃承領因恐事後有多寡不均之爭執故別其名曰學田浮多用備考核其界內鹼甸六局裁撤之後經青岡縣請准按最下等出放每晌收價六角惟仍無人承領此外並無特別規定

第七區

原定等次

龍江縣

熟地最下等生

景星鎮下等

甘井子

熟地

下等生荒
最下等

吉沁河未定

此時吉沁河段分屬龍江景星故未分段規定現在已設稽墾局是以分段

清丈實行經分局請准較腴荒地定爲下等每晌收價一元草甸亦按下等收價當年升科房基墳墓浮多以熟地論亦間有按照荒地七折計價者辦法殊不一致景星鎮哈岱罕河荒地係札旗指地借債之段每晌收價一元五角又按一元收價之地不再加價十分之二八旗生計地每晌收丈費八分其餘每晌四分茲將特別規定案由分列於後

一 七局所轄區內較腴荒地按每晌一元收價案由 此案

原據第七分局詳稱查龍江甘井子原定最下等第等次所在卽國欵攸關不能不劣中求優藉增收入現就平日見聞及近今之考查擬將區內荒地酌分兩等所有寧年富裕兩鄉甘井

子阿倫河迤東景星鎮索倫界碾子山白土山朱家坎吉沁河北岸一帶均定爲三等其餘六鄉甘井子阿倫河迤西均定爲四等將來如有窒碍臨時再行酌定等情總局批事尙可行並詳經省署於民國三年八月四日批准備案

此案及後實行仍有所定三等區域亦有列爲最下等者所定最下區域亦有列爲三等者隨地酌定未能一致再原文所稱之三等卽新圖冊內所列之下等每晌按一元收價者原文所稱之四等卽新圖冊內所列之最下等按五角收價者

二 草甸按三等荒地收價當年升科案由 此案原據第七局呈稱查龍江境內草甸頗多此項地勢多屬窪下生草則正茂盛種糧則不甚相宜每方每年可租錢七八百吊之譜旣省

耕墾之力且無旱澇之虞以云開墾直無辦到之日若照普通生荒五查六租其狡黠者必藉口於未墾不納租賦擬特別規定一律按三等荒價出放當年升科請核示等情總局批事屬可行應准照辦並詳經省署於民國三年十一月五日批准及通行各局知照

三 七局屬境已經加價之地不再加收十分之二案由 此案原據第七分局詳稱本局所屬境內地極磽薄原定每晌收價五角前經本局請准將較腴地點加爲一元此次如再普通加收十分之二諸多困難請將已經加價之地免予再加等情總局批此次加價十分之二係屬普通增加凡前已特別加價在先均認先加爲原有價格再將此次二成照加各局同此辦

理該局未便獨異等因嗣據該局覆稱龍江土質磽薄甲於全省定章適用最下等價格原爲招徠起見嗣應局長調查稍優之地並草甸等項先後詳准加價一倍吉沁河並又附加護墾隊費二角五分如再累加不已未免大失信用且現在金融奇緊領戶日見稀少節次加價進行必愈遲滯仍請將未加價荒熟各地一律照加其已經加價之地免予累加等情總局於四年四月十三日批准如所請辦理

四 哈達罕河荒地每晌收價一元五角案由 此案原係札旗以該旗荒地十井指借大洋七千元及後指段屢勘未協價亦屢定不妥往返磋商十餘次最後始決定由哈岱罕河撥荒十井由景星設治局代放原擬照吉沁河段價格按三等收價

外加開墾學田費二角五分札旗以爲價格過低執不認可遂將附加取銷統作正價每晌收價一元五角詳經省署於民國五年五月十一日飭知准札旗咨覆卽照一元五角出放仰卽轉飭辦理等因

前案至七局報竣時僅放出四十方

即景星段圖冊之內安家屯

已列冊報

部餘者未放

五 札蘭屯園基按下等熟地收價案由 此案原係總局查

核札蘭屯原放園基圖冊內註收租錢若干字樣類似承租性質詳請省署查核原案旋奉批示詳查墾務總局一百九十五號札蘭屯荒務便知原委等情當查該卷該處街基係屬承領園基係屬承租自應將園基擬定價格放歸原戶飭行第七分

局查酌擬覆去後旋據覆稱該處逼近鴨爾河常受水災每年收穫與尋常地無異請照下等熟地定價等情總局批如擬照准並詳經省署於四年十一月十六日批准備案

第八區

原定等次 大賚縣中等 泰來縣未定

第八區之泰來縣當時因該處地畝屯墾局正在清釐間未計畫在清丈區域以內故未定等次大賚縣原定爲中等及後實行分局因其地段肥瘠不均將浮多地分爲三等收價原領地亦分等收費每晌四分八分不等其一戶一段之地割爲數段分發執照數紙者皆由於分等之故大賚境內之寶石段屬於圖什業圖旗其價格與定章不同又新放荒地有下等一項係

專案請准者特別規定案由祇此兩項茲分列於後

一 規定寶石段地畝價格案由 此案原據大賚縣詳稱寶石段荒地原定上等正價十兩加價六兩中等正價六兩加價二兩一錢下等三兩加價一兩四錢並價外經費雜款等項其正價蒙旗與國家分劈加價地方與蒙旗分劈雜款統歸地方應用該處地腴戶稠仍照舊章領戶亦能樂從等語當經總局飭交分局會縣議定折合洋元核收上等原價十兩加價六兩外加一五經費三二補平一分補色一分耗羨共合銀十七兩二錢一分二厘折合銀元二十三元九角中等合銀八兩五錢二分四厘二毫折合銀元十一元八角四分下等合銀四兩六錢八分二厘八毫折合銀元六元五角四分並議定熟地上等

每晌三十六元中等二十四元下等十二元詳經省署於四年二月二十五日批准照辦

二 大賚泰來兩縣窪荒按三等收價案由 此案原據第八分局大泰兩屬地勢窪下十九患水茲按圖查核已丈未放窪荒約十五萬餘晌擬仿照龍嫩價格每晌五角試行出放並咨請大泰兩屬立案准俟十年以後按各戶墾熟之地照最下租額升科如果窪鹼段內含有可墾之荒仍行作爲下等每晌收價一元等情總局批查第八區地價原定中等上年該局丈放鹼窪地段業照下等收價已屬減輕所有大泰兩屬上年已丈未放之零星鹼窪准仍照下等荒價每晌收一元二角未便按五角核收並准量予創扣俾便招放等因並詳經省署於四年

九月一日批准備案

第九區

原定等次 木蘭縣中等 巴彥縣上等

當舉辦清丈之初巴彥一縣清丈與否尙未決定故等次表內並未列入嗣於設局時定爲上等及後實行因肥瘠不均乃由起員量地分定三等俱備惟木蘭浮多中等居多上等不過二三百晌巴彥浮多上等居多下等僅千餘晌其阿力罕段低窪地點丈出浮多按中等收價巴木兩屬山荒瘠地按三等荒地收價均有請准特案兩屬丈費則統按八分核收老圈仿照呼蘭辦法茲將特別規定案由分列於後

一 巴彥東阿力罕段低窪地畝照中等收價案由 此案原

據第九分局轉據民人姜雲鵬等聯名稟稱東阿力罕泉眼河以西少陵河以北東西約三十餘里南北三四五六里不等其中一帶地土窪薄溝渠水塘占居有半夏水稍多卽被淹沒更兼水性陰銹食之生長骨節以致男女中年夭折懇請減等收價等語查該戶等所稱地接沿河土質窪薄迭遭水災各節局長派員覆查無異可否減價請核示等情總局批查綏化青岡拜泉等屬河套低窪地畝均照中等收價巴彥所屬東阿力罕段自泉眼河以西延少陵河以北西至孫佐臣屯已丈地段止地窪患水旣據查明屬實應准減照中等核收浮多地價等因並詳經省署於四年五月二十九日批准備案

二 巴木兩屬山荒瘠地減等收價案由 此案原據總局科

長雲章調查報告內稱九局已丈未放官荒如那林罕段大洋溝駱駝碛子黑山後滿天星等處均因地勢窪下或瘠薄僻遠無人承領茲與王局長商酌凡在山荒段內卽照山荒價格出放其不在山荒段內者擬請准照下等官荒出放以免棄利於地至木蘭與慶城接界之大小安邦河等處水土惡劣請將浮多照下等收價等情總局批查該局前經指定山荒區域每晌收價六角當經照准轉報在案茲稱那林罕等處共有已丈未放官荒一千餘晌其在山荒段內者准照原案辦理其不在山荒段內者准照下等收價至大小安邦河之浮多地畝應照慶城一律照下等收價卽飭九局照辦等因並詳經省署於五年一月二十四日批准

此外經該局請准巴木兩屬山荒照通河山荒每晌收價六角一案又木蘭大肚川荒地加價出放一案均未實行

第十區

原定等次 安達縣中等

東集鎮稽墾局

即今林甸縣

原屬安達縣其等次係比照安達縣辦

理惟第十區轄境地勢平衍十九窪鹼原戶擇腴開墾隨意遷換所餘夾荒窪瘠過甚故有按下等新荒出放者有按最下等浮多出放者亦有草甸出放者惟原領地丈費則統按八分核收並無歧異特別規定案由分別於後

一 規定安達縣地畝等次案由 此案原據第十分局詳稱分局管界土質礮瘠自開辦迄今兩月領戶遲滯不前其懇置

情形已可概見茲由分局擬就出放草甸區域並變通官荒等
次辦法詳細陳之一草甸區域擬就從前杜爾伯特荒務行局
暨歷任廳縣所放草甸區域爲限東至卜魁道西至省蒙大界
南至老虎岡北至林甸界方廣四十餘井均作爲草甸出放其
省蒙界迤西暨鐵路左右亦有從前所放草甸擬一律取銷作
爲官荒出放一原放荒段應遵照原定中等核收價費一未放
荒段如鐵路兩旁雖土地瘠薄而交通尙便茲擬沿路東西各
五里均定爲中等五里以外東至已放各段西至杜旗界均定
爲下等惟此項餘荒均被原戶撥換殆盡其補換之段仍擬按
中等核收丈費其原照外補空出之段亦照下等出放惟此項
換段之地補在安達者居少數在林甸者居多數究有若干俟

查清再報所有擬放草甸暨未放餘荒變通等次辦法是否可行請核示等情總局批原放地段統按中等核收價費與原定相符應准照辦因換段騰出之棄地亦准照下等出放惟鐵路東西各五里以外未便盡作下等應由該局詳查凡遇土質較沃之區仍照中等出放並縮小減等範圍繪圖詳報等因旋據覆稱分局管界除原放荒段外大致均係瘠壤鐵路附近因係交通便利故提歸中等茲奉前因擬沿鐵路東西各十里均作中等出放其餘作爲下等內有稍沃之區仍提歸中等其餘補換之段亦照中等收費等情總局批所擬辦法可行應准照辦並詳經省署於四年七月二十四日批准備案

二 草甸按下等荒地出放免予當年升科案由 此案原據

第十分局詳稱本局前擬將老虎岡迤北林甸界迤南卜魁道迤西省蒙界以東請照草甸出放業經詳蒙批准惟查現在該處因本年雨水過大由青岡三道溝子等處灌入河水以致該處盡成澤國計南北寬約二十里東西長約二十五里此外低窪之處逐處積水以故領放異常遲滯擬變通照下等出放免予當年升科以廣招徠而維收入等情總局批如擬辦理

三 安達縣窪荒葦塘減價出放案由 此案原據第十分局會同總局科長姜元昌詳稱安達境內地多窪鹼當年擇肥出放故片段零星及到段開墾仍復多半窪瘠不能下犁彼時前任以租賦攸關遂請准任戶採擇不拘原段以此東挪西移漫無限制星羅棋佈佔滿全境稍有可墾換補盡淨所餘官荒

極多前次減等收價放出三萬餘晌所餘仍鉅而地段亦愈瘠薄其中有省界老虎岡迤北窪甸四五萬晌前經縣署賃作草甸分局成立將其原照取銷令交價承領初時請領者尙不乏人嗣後被水淹沒出放無幾此項地畝雖非可墾水退尙可刈草擬乘此未撤局時再行減照最下等出放人民貪圖價廉或能放出其餘換段遺出之官荒亦照一律辦理鐵路兩旁岡腴地點早被換段戶佔墾淨盡所餘窪鹼生長蘆葦之處前經局長詳請照下等出放蒙批以交通便利應照中等收價查蘆葦非以火車裝運之物既距城鎮寫遠負重致遠亦無絕大利益擬請仍按下等收價等情總局批既經迭次詳請應准照辦惟應責領戶出具日後不請換段甘結以杜紛擾等因並詳經省

署於四年十二月十四日批准

此外林甸縣所放之下等最下等兩項甚多該局原未請准有案嗣總局於收入計算書查知以其於原定等次不符飭令更正旋據覆稱該項地畝多係換段遺出之窪鹼委實瘠薄不能不變通出放等情駁詰數次最後經總局批准

第十一區

原定等次 通河縣中等 湯原縣中等 蘿北縣下等

第十一區係通河湯原兩局清丈其地段情形各異規定亦多有不同茲分析言之通河原定中等及後實行附郭腴地定爲上等此外高阜者爲中等窪下者爲下等新放山荒每晌收價五角丈費統照八分核收餘照定章辦理湯原蘿北兩縣本省

原放荒地僅收過經費者每晌補價五角免收丈費其餘原放
荒熟地畝湯原收丈費八分蘿北收丈費四分湯原浮多分中
下兩等收價蘿北浮多統按下等收價新放山荒收價五角（
卽冊內所列之最下等荒）餘照普通定章辦理特別規定之
案由錄列於後

一 通河地畝變通原定等次案由 此案原據通河分局詳
稱查各分局辦事細則第二十一條各縣生熟荒地等次區分
表內通河縣列爲中等查通河所屬沿江一帶窪區常被水災
若按中等收價原戶必棄而不領擬量爲變通將三站並岔凌
河口兩處衝基坳郭十里以內者除溝窪外均照上等收價十
里以外岡阜而平者均照中等收價其餘溝區窪甸統照下等

收價以期持平等情總局批原擬各屬荒價等次本係按照各該區地方之繁僻土地之肥瘠酌中擬定如果一區之內彼此地質懸殊辦理自未便膠柱茲該局將原定等次價格分別增減辦法尙屬可行應准照辦惟無論如何改定總以全區收入較之原定等次核收有盈無絀以符預算之總額爲主義候分行各局仿照辦理等因並詳經省署於四年十二月二十七日批准備案

二 湯原蘿北兩屬原放荒地每晌補價五角案由 此案原經總局於追加十一十二兩區預算案內聲請湯蘿兩屬原放民佃毛荒七十一萬三千晌當時出放每晌收過經費錢四百文此次每晌擬再加收地價銀五角仍照向章七折收價等因

經省部核准照辦

三 第十一區山荒每晌收價五角案由 此案亦係總局於
追加十一十二兩區預算案內聲請調查湯通蘿三屬餘荒共
有二十八萬晌內山荒十三萬平荒十五萬晌山荒每晌收價
五角平荒每晌收價一元仍按七折計算等語嗣經內務部指
駁謂原章熟地分三等生荒分四等此項餘荒既不別其生熟
等則復不按原章所定辦法殊覺參差至新放官荒一項查放
荒規則內亦曾訂有一等每晌三元二等每晌二元三等每晌
一元之規定而此次所送蘿呼等六屬應收欸目表內復定一
上等一元下等五角最下五角至三角各項等則名目定價標
準前後不符應仍按原定章程辦理財政部亦以辦法參差飭

照原定章程辦理各等因經總局先後議覆大致謂呼璦比鄰俄境所持開放主義故定爲三五角茲爲劃一起見請均改爲五角第十一區湯蘿等屬平荒早已放盡現擬招放者均係山麓及僻遠地點與呼璦無異故原定遇稍腴之荒收價一元次者收價五角若照腹地等則收價勢必領戶裹足等因詳經省署咨准農商部覆畧謂呼瑪等處既經核准改爲五角湯蘿等屬同處邊區應准一體照辦等因

四 湯原沿江近河之區減照下等收價案由 此案原據湯原分局詳稱湯原地畝原定中等惟沿江近河窪下之區近五
年中三被水災居民困窮不堪擬請丈有浮多熟地按照下等
收價等情總局批查明共有若干晌數繪圖覆報再奪嗣據覆

稱派員勘查各段水深數尺晌數若干現難估計茲繪具窪地草圖卽以圖載區域爲標準等情總局批自香蘭河口沿松花江以西所劃各減等區域以內浮多熟地准照下等收價格節河迤東所劃窪區太廣應縮小範圍繪圖覆報等因

五 湯原插花地按照中等浮多收價案由 此案原據湯原分局詳稱湯原地段分清丈放荒兩種區域如窪湯鶴等段爲清丈區插花段爲放荒區清丈區原定中等生荒每晌三元放荒區原定特等平荒一元山荒五角惟插花地交通便利土質膏腴人多注目價格反低未免偏枯擬將插花段生荒每晌定爲三元熟地六元與窪湯鶴等段一律又平荒既定爲三元山荒仍照五角亦相差懸殊請將山荒窪荒統按一元核收並再

照普通辦法加價十分之二等情總局批如擬照准
此外有通河分局請准之原放馬廠晾網兩項未升科者照下
等荒收價一案又該局請准原放山字荒仿照湯蘿原放荒地
辦法每晌補收地價五角一案及後執行窒碍概未照辦與事
實無關故不敘及

又擬撥糖粒川段呼蘭八旗生計一案亦未實行其大致情形
係呼蘭八旗生計地早年核准由通河湯原兩縣迤北由糖粒
川段撥給派委珠通阿辦理經該員僅撥旗丁生計七百三十
九晌餘又放民荒一萬九千二百二十二晌餘未經辦竣被匪
殞命此次清丈成立經總局派員調查並飭湯原分局就近丈
撥嗣據該局詳稱該段入山二百里至六百里不等深入勘撥

特別困難擬具辦法十條並經總局請准由各旗戶每晌交納
丈費一角二分另行追加預算經省部核准惟因旗戶應繳之
費未齊分局亦未實行丈撥嗣有上集農業公司經理李新甲
等請領該段餘荒並願擔任隨帶勘撥生計之責亦經總局照
准後因經費無出而止

第十二區

原定等次 璦琿縣下等 呼瑪縣下等 龍門今為龍鎮縣未定

此區僅璦琿清丈四五屯龍門設治局清丈天乙公司地十餘
井其餘均係新放荒地其放荒價格係按照第十一二區追加
預算案所規定每晌收價五角璦琿龍門清丈之地均按下等
浮多收價龍門設治局經手丈撥之通肯八旗生計地每晌收

勘撥經費銀四錢不收地價茲將規定各案案由分錄於後

一 規定呼瑗放荒價格案由 此案經總局於追加第十一

二區預算內聲請瑗瑋山荒約十萬晌每晌收價二角呼瑋山荒約五萬晌每晌收價二角經部指駁謂價格參差飭照原章辦理旋經總局議覆謂呼瑗等處比鄰俄境天氣嚴寒故持開放主義所收地價不過僅敷丈費而已爲整齊劃一起見可一律改爲五角等語經部核准照辦

二 規定龍門四鎮及奇克特段荒地價格案由 此按民國三年四月奉省署令開查通肯官兵旗丁生計荒地暨龍門各鎮未放荒地曾經派委金毓麟等勘放在案現據于專員鎮清將魚鱗圖送署閱看實有未放荒地一百八十餘井自不必另

黑龍江志卷一
派專員查放反多周折業傳于專員來署與實業司長共同議
妥仍令該員繼續丈放一切辦法卽照章辦理等因旋於是月
奉省署發交龍門設治局于專員鎮清請放奇克段說明飭局
核議當經總局往返協商多次始經定案大致由該設治局假
修道之便及時展放期以六個月報竣其界限東至科爾芬河
西至夏巴晾子南至龍門已放荒界北至黑龍江岸每晌定價
五角與龍門四鎮餘荒併爲一案辦理卽追加第十一十二兩
區預算案內所稱之龍門奇克特應放可墾山荒三十四萬二
千餘晌者是也

關於規定價費之通行辦法錄列於後

一 丈費按毫數計算案由 此案原據第四分局電稱丈費

是否按毫數計算總局電復查丈費一項係勘丈工資凡經丈量之地均須按照毫數計响收費等因並通令各局一體查照辦理及詳經省署於三年七月七日批准備案又上等等收丈費八分下等最下等收丈費四分於第六分局詳請規定價費等次案內核定並分行各局知照在案

二 爲補救預算加價十分之二之四案由 此案係由總局

詳請謂全省地數欸數均經報部預算自應步步顧全預算原案方免事後虧短無從補救現查各局截至上年年底已丈之地業過預算三分之一而丈出熟地僅及預算五分之一兩相比較不敷甚鉅而浮多生荒以及夾餘荒地總較原額尙多超過之處第較熟地價格相差甚多將來能否足敷抵補尙難確

定案關預算虧欸事前若不預籌事後定難挽救本局曾擬於各正應放夾餘荒地原價外酌加十分之二其訥拜兩屬地質較優酌加十分之四以資補救函行各局妥擬具覆現在各分局局長多已來省迭次會商加價辦法均擬勉竭進行自應通飭照辦卽自民國四年三月一日起各屬荒熟地畝一律照原定價額加價十分之二之四以增收入而維預算且與財政部來文所指先將正價加足未便遽議附加致虧正欸之旨亦屬相符除移民費改由訥河南段撤佃另招緩價地內籌收另案具覆並分行各局試辦一俟無碍再行詳請核咨等因於四年三月十日奉省署批開詳悉所擬酌加正價既稱與各分局長會商明晰應准照辦並將辦理情形詳報等因

至租賦應如何分等業經本總局會同財政廳擬就土地農產
調查表式以定各屬租率通行在案卽不得再滋誤會除分行
外合亟飭仰遵照此飭

此外旗蒙生計地每晌收丈費八分經省署批准有案及後實
行蒙人生計無確定數目未能核收入旗生計均已照辦

行軍人坐不雅則或過日未滿則外人越過而供已照辦
 此於越過坐有照辦則外人代辦官督出巡其家又新得
 代台...
 開查式六...
 登用...