

譚 編 之 敏 焦

馬列主義論
戰爭與軍隊

蘇南新華書店印行

抗戰爭參攷叢書

馬列主義論戰與軍隊

焦敏之譯

蘇南新華書店印行

馬列主義論戰爭與軍隊

編者 八路軍抗日戰爭研究會

出版 蘇南新華書店

印刷 新華書店印刷廠

發行 總店：無錫公園路卅一號
蘇南新華書店

分店：蘇州常州鎮江松江

一九四九年九月初版 錫一—二五〇〇

解說的導言

我們的黨和共產國際對戰爭和戰爭危險的問題特別注意。戰爭與戰爭危險的問題應在馬克思、恩格斯，列寧和斯達林之模範的論著的基礎上加以深入的理論的研究。

布爾塞維克主義教訓我們，沒有革命的理論不能有革命的實踐。這個公理已為每一共產黨員和每一軍事工作人員所公認。

戰爭的起源

資產階級的科學，特別是軍事科學，用盡一切力量向被剝削羣衆證明說，戰爭與人類社會是不可分離的；它既與人類的起源一同而起源，故只可與人類的消滅而一塊兒消滅。資產階級說，戰爭是人類固有的東西。這種命題從頭到尾都是說謊。但詳細地研究了各時代中各個社會的歷史後却證明了，戰爭並不永遠是社會發展之必不可逃避的伴侶，而戰爭只是從階級社會發生以來才產生出來的社會現象。

做爲研究戰爭之本質的基本方法論上的指示，是列甯下面的一段話：

「在社會科學問題中最可靠的，是要真正養成正確地對待此問題的習慣所必要的，在瑣碎事情的汪洋中或在鬥爭意見的五花八門中，要做到不茫然自失所必要的——從科學的觀點來對待問題之，最重要的，——這就是不要忘記基本的歷史的關聯性，觀察每個問題要從在歷史上怎樣發生了某種現象，這種現象在他的發展中經過了什麼樣的主要階段的觀點來觀察，同時從他發展的觀點來觀察現存的事物爲什麼就變得現在這樣。」（註一）

在原始共產主義時代的人們，沒有爲了奴役或剝削別個部落而進行戰爭。他們生活的物質條件——生產力水平的低下，沒有剩餘生產品，因而結果財產的不平等也不存在——免去了爲奴役與剝削的戰爭之可能性與必要性。所以氏族社會的戰爭與階級社會的戰爭帶有原則上不同的性質。關於這個，我們可從恩格斯在他關於家族及私有財產之起源的研究中找到明白的和可靠的說明。

「雖然他們很直樸和簡單，可是這種氏族生活是怎樣稀奇的一種生活的方式！沒有士兵，憲兵，警察，沒有貴族，皇帝，總督，省長，沒有法官，監獄，訴訟，但是一切都循規蹈矩地在進行。

一切爭論和吵鬧，都由有關係的人們——氏族，部落或幾個氏族去解決；只有在非常稀罕的情況之下，才訴之於流血的復仇，雖然在氏族生活中也有非常之多的關係到全體社會的事情，——許多家庭的共同的家庭經濟，除了不多的園圃屬於家庭經濟，土地一概公有，——但是在這種生活中，甚至也找不到我們那種複雜的和紊亂的行政制度的形跡。事務由各關係者方面來解決，

而且大多數事務還因襲着幾千年來的風習來解決。沒有貧窮的飢餓的人們；共產主義的經濟與氏族會擔負他對於老年人，病人和因在戰爭中而殘廢了的人們的責任。一切的人們都平等自由，婦女也不是例外。對於奴隸制還沒有存在的基礎，同時也沒有被奴役的部落。」（註二）

戰爭在氏族社會中只有在兩種場合下有他存在的餘地：爲擴張現有的不足的領土，和爲了抵抗異族的進攻。如我們在上面所述的，在他們中間完全沒有奴役與剝削，而搶劫只是個別的現象，戰敗者是被邀請加入戰勝的氏族，並成爲享有全部權利的成員。只有在拒絕加入的時候才把他驅逐出去，氏族社會不知道壓迫人民的武裝組織，沒有軍隊。戰爭是由武裝的人民自己去進行，指揮官是由全體人民選舉，可以於隨時撤職後而成爲一個普通的士卒。

只有跟着氏族社會的解體，才逐漸地改變了戰爭的和武裝組織的性質。因技術發明（紡織，鑄鐵，銅等）而引起的分工與私有財產的出現，才造成了財產不均的發生以及階級出現的條件。於是戰爭的進行已經是爲劫掠，壓迫與剝削了。國家產生了。脫離了人民並立於人民之上的組織——軍隊產生了。戰爭成爲統治階級底政治的繼續與被壓迫階級反對剝削者革命鬥爭的政治了。

（註三）

【註一】列寧全集第二十四卷三六四頁論國家（一九一九年在斯威特洛夫大學的講義）

【註二】恩格斯著：家族，私有財產及國家的起源，一九三二年黨印刷所出版，四六一—四

七頁。

【註三】見列寧全集第二十四卷三六二頁論國家（一九一九年在斯威特洛夫大學的講義）。

戰爭——階級社會發展之必不可少的伴侶

自社會分化為階級，自剝削發生，自國家組織以來，戰爭即為各種社會經濟結構之發展及遞嬗之不可缺少的伴侶。

在以前的各社會中，經濟政治關係是相對地固定的，技術底發展是緩慢的，但在資本主義下則已改變了；在資本主義下是：暴風雨般的，使一切社會關係不斷地革命化的技術發展，各個資本主義國家發展的不平衡，資本主義社會的基本階級——資產階級與無產階級——之間的階級鬥爭經常地日益尖銳化，資本主義國家之間經常的衝突。戰爭變成資本主義的發展、衰落和死亡之不可少的和必要的伴侶了，因為競爭，特別是帝國主義時代獨佔集團間的競爭，與資本主義國家的利益劇烈地抵觸着，可是在資本主義之下，除了戰爭，資本主義國家並沒有其它確實有效的手段去醫治，因為——

「在資本主義之下，沒有別的手段時時去恢復均勢的破壞，如像工業中的危機，政治上的戰爭。」（註一）

列甯說過，資本主義在帝國主義時代發展的不平衡法則的作用非常厲害的加強了。重分世界的戰爭，就其破壞的結果而論，要成為全面的，世界的，殘酷的，空前未有的。一天一天的逐漸廓清資本主義「和平」與資本主義戰爭之間的界限了。所以只有資本主義的消滅，階級的消滅，

才可以永遠的消滅戰爭。

代資本主義而起的，是由資本主義到社會主義之過渡時期的無產階級專政。從世界上第一個無產階級國家誕生與發展以來，隨着也就發生了日益尖銳着的兩個社會經濟制度——資本主義營壘與建設社會主義的國家之間的矛盾。帝國主義時代是無產階級革命與殘酷的戰爭——不僅是帝國主義國家間底戰爭，而且是帝國主義國家間反對無產階級國家或無產階級國家的聯邦的戰爭——時代，是殖民地半殖民地國家反對帝國主義的民族革命戰爭；和帝國主義反對民族革命運動之反革命的戰爭的時代。無產階級為消滅資本主義，為消滅階級，為社會主義而鬥爭，這就是為消滅戰爭而鬥爭。

肅清資本主義的包圍之後，在無階級的共產主義社會內，是不會有戰爭的，因為那時已永久消滅了戰爭的根源——階級，生產手段的私有，競爭與生產的無政府狀態。

『隨着生產的無政府狀態與競爭的消滅，破壞性的危機與破壞性更大的戰爭也便消滅了。這裏有計劃的支配社會一切物質資源及生產力，在無限限制的有計劃的，和迅速的增漲底基礎上，健全的經濟發展，則與生產力的巨大消耗與社會的病態發展相對立着。』（註二）

因此，戰爭是因社會分化為階級後而產生的社會的歷史現象。戰爭——政治之暴力手段的繼

【註一】列甯全集第十八卷二二二頁。論歐洲合衆國的口號，一九一五年。

【註二】列甯全集第十八卷二四八——二四九頁。第二國際的破產。

續。

視爲社會現象的戰爭底本質是在什麼地方呢？

戰爭是不能分割地與階級鬥爭聯系着。戰爭之真實的本質是在於它的政治的內容。

『戰爭是政治用別的暴力手段的繼續』——這種戰爭的公式，早在十九世紀民族戰爭時代被資產階級軍事思想最偉大的代表人卡爾·克洛塞維茨列出來了。但他不能夠對這一個一般的定理再向前進一步，因爲他不能揭破政治本身的階級本質和戰爭的經濟條件。

是的，列寧也會經說過戰爭是政治之暴力手段的繼續，但是戰爭却又是徹頭徹尾的階級現象，因爲『政治——這就是階級間的鬥爭』。

下面就是列寧曾經下過的一個最好的戰爭本質的定義：

『運用於戰爭上，辯證法的根本命題……是在於「戰爭簡直是政治之用別種手段（即暴力的）繼續」，這就是，在戰爭史問題上偉大的作家克洛塞維茨的公式，其思想是受了黑格爾的薰染的。這正是馬克思與恩格斯的觀點，他們常將每次戰爭看做某些關係的強——及他們內部的各種階級——的政治的纏綿。』（註一）

只有馬克思列寧主義才能揭露戰爭的真正的本質。馬克思列寧論戰爭的全部學說的特點，是在於他們以革命的態度處理戰爭的問題，是在於他們對於戰爭的本質和戰爭的具體內容加以深刻的分析。馬克思主義揭露：認戰爭爲永久的與不可避免的現象的企圖，爲階級欺騙和壓迫的形式。沒有抽象的戰爭，只有在一定的歷史時代，由一定的階級所導發的具體的戰爭。戰爭在客觀上

有進步的或反動的意義，所以無產階級就利用每個戰爭，以擴大階級鬥爭的基礎。

當做社會現象的戰爭有他自己的規律性；可是這種規律性與生物界中的規律性則不同。整個資產階級的科學特別是軍事科學的代表們，有意的或無意的去混淆戰爭本質的問題。這種混淆，一方面是在企圖把關於戰爭的問題與宗教的思想相混合『戰爭——神的力量』，而另外一方面，則是企圖以一般自然界的法則去解釋戰爭的本質。這裏是說到所謂社會的達爾文主義，這是利用達爾文關於在自然界中生存競爭的學說來滿足資產階級的目的的顯明的表現，社會的達爾文主義者將天然淘汰與生存競爭應用到人類社會中，而說統治階級（資產階級與地主）這是民族之花，是被生物學所選定的，社會上最有才能的份子，而社會的各階級乃是人們依其各人的才能而排列的序列。社會的達爾文主義者，並創立了他的戰爭的理論——生物的與種族的。戰爭的生物論的本質是歸宿於生存競爭與天然淘汰。這個理論的承擔者宣言道；『對戰爭的愛，是存在人民本身的血液中和人類的天性中，因而戰爭是永恆的現象並服從於永恆的規律』。戰爭的種族理論可說是生物論的變形。這個理論的代表者們咬定說，『高等』種族因自然淘汰的關係，居於了統治的地位，並用這樣的理由，來為資產階級對殖民地人民的壓迫及其帝國主義政策作辯護。應當指出，許多社會法西斯主義的理論家們，都是直接或間接地實行着這個資產階級的理論。

在估量每一個戰爭的本質時，基本的任務是在闡明那些階級準備戰爭和為了什麼目的而進行

【註一】引自共產國際的綱領與黨章。

戰爭。應當細心地去研究在戰爭爆發的政策，如果這個政策是帝國主義的，那麼由它而產生的戰爭，也就不能不是帝國主義的了。但是這樣做時，不可從全部的分析中只抽出個別的事實來作根據，這樣的辦法，是不能了解戰爭底實質的。

『在歐洲各國的經濟與政治相互關係上，應抓住這些國家底全部制度底全部政策，以理解由制度本身怎樣一定地不可避免地導出了這一戰爭……：如果你不去研究近十年來交戰國雙方的政治……：如果你不指出這個戰爭與已往政治的關聯性，——你對於這個戰爭一點也不能了解』（列寧）。

所以，戰爭不是別的，而只是政治之暴力手段的繼續。這就是說，政治關係在戰爭的進程中是不會減少的，這就是說政治不僅是準備戰爭，而且在戰爭進程中它一直要繼續到最後的結局，這就是說，戰爭加速了政治關係發展的過程，并在一定的條件下引到革命的危機與革命。

一八七〇年——一八七一年的戰爭有深刻的進歩意義而加速了德意志民族統一的過程。

一九一四年——一九一八年的戰爭，本身固爲帝國主義矛盾的結果，但也加倍尖銳了資本主義的一切矛盾，從而加速了帝國主義環鏈的破裂與無產階級革命在俄羅斯的成功。

世界無產階級爲反對新的帝國主義戰爭的威脅，首先爲反對對蘇聯的干涉而鬥爭，但是一旦當這種戰爭來臨，則在共產國際領導下的無產階級，一定爲變帝國主義戰爭爲國內戰爭而鬥爭。所以未來的帝國主義的干涉蘇聯，對於那些進攻蘇聯的有很大的危險，同時因爲一切資本主義矛盾之劇烈的尖銳，將促進國際無產階級革命發展。

戰爭是政治的繼續，不過是用別的方法，用暴力的手段而已，這一事實則要求我們研究這些暴力手段的本質與它們運用的方式，以便理解進行戰爭底規律性，戰役與戰鬥底規律性，以便正確地認識戰鬥技術，並正確地指出教練紅軍及保衛蘇聯的道路。

戰爭與經濟關係

戰爭的原因存在於階級社會的經濟矛盾中。這些矛盾必不可免地要弄到採用暴力，採用武裝鬥爭的形式。但經濟不只規定了戰爭的性質，而且也規定了軍隊的編制，武裝和進行戰爭的方式。

在階級社會中的力量，這就是陸軍與海軍，但這些力量的性質，是由經濟條件，經濟發展的水準來決定的。

「什麼東西都沒有像陸軍與海軍依靠經濟的條件到那樣子的程度。武裝，編制，組織，戰術與戰略都直接地依賴於生產與交通工具發展之一定的階段（註一）。

十四世紀初葉火藥的發明，在歐洲，全部軍事學方面起了一個最大的變革；火槍發明的影響在戰爭動作的性質上與在社會政治的關係上都有非常之大的力量。

【註一】恩格斯著：反杜林論第一一〇頁，一九三二年黨出版所版本。

法蘭西大革命所造成的那種經濟的條件（封建壓迫與狹隘性的肅清，軍事技術的改良），使戰爭的階級性和它作戰的方式都起了一個變化。這種變化予革命的法蘭西以一種可能去進行許多反歐洲各國聯盟軍之順利的勝利的戰爭。

二十世紀有許多技術的發明。這些技術發明應用在軍事技術方面來以後，於是又影響到了進行戰爭的戰役和戰術方式。戰爭變為巨大的工業，『殺人的工業』了。這種在戰爭中的經濟緊張，是其它一切時代的人們所會夢想不到的。

戰爭與經濟的相互關係形式是各種各樣的。每種經濟結構（除了無產階級的）都在它當中存在着。一種戰爭形式與之適應着。戰爭，說到極處，是解決階級社會經濟矛盾的企圖，除了無產階級國家在本質上自己不能把戰爭用來達到經濟的目的而外。

「馬克思主義者從未忘記，暴力將必不可免地是資本主義全盤破產與社會主義社會誕生的伴侶。而且這種暴力將是世界歷史的時代，是各種各式的戰爭——帝國主義的戰爭，各國之中這個與那個糾纏不清的國內戰爭，民族的戰爭，在龐大的國家資本主義與軍火托拉斯，新狄加時代，必然參加了這一同盟與那一同盟之爭。」¹ 國主義列強之各種集團所鎮壓下的民族解放戰爭的整個時代。這個時代是大破壞的，很多用軍事暴力來解決問題的，危機的時代——我們很明白的看到他在開始，——而且也只是在開始」（註一）

關於戰爭對經濟的反影響問題，只有馬克思主義列寧主義，給了正確的回答。布哈林在『過渡時期的經濟』一書內，把這種影響視為『縮小基礎上的再生產』。這是不對的，第一，因為戰

爭不只是引起了破壞，並且把工業適合於軍事條件而造成了生產之非常有力的和迅速的集中，加速了資本主義的發展，同時第二，因為戰爭促進了資本主義制度整個的破壞。『戰爭是聞所未聞地加速社會發展之巨大的歷史過程』（列甯），他在促進並在尖銳資本主義發展的不平衡，資本主義的一切矛盾且導引到帝國主義環鏈上薄弱一環的破裂。

在國內戰爭中，戰爭與經濟的規律性，就階級內容而言，獲得了更清白嶄新的表現。

『戰爭是每個國家一切經濟的與組織的力量之試驗。不管戰爭對於飢寒交迫的工人與農民是如何無限的痛苦，然而根據二年來的經驗，我們可以說，我們是正在戰勝着並且將來也要戰勝的，因為我們有鞏固的後方，工農羣衆不顧飢寒而團結鞏固起來了，同時對每個嚴重的打擊都以聯合力量的增進與經濟的實力的增進來回答了，所以也只有因為這種原因，戰勝及爾恰克，台尼金及他們的國外的同盟者——世界上最強大的列強——才是可能的』（列甯）。

這樣，戰爭本質 觀察，一定使我們得出下列的結論：

1. 戰爭是階級社會的現象。它只局限於一定的歷史範圍裏邊。原始共產主義社會的崩潰與階級的發生，引起了階級鬥爭，國家和政治之繼續的戰爭。資本主義社會的剷除，階級的剷除，也會一勞永逸的消滅了戰爭。

2. 任何一種戰爭的本質，是在於它的政治的內容，因為戰爭——這個是政治之另外一種手

段，暴力手段的繼續，而政治——則是階級鬥爭。

3. 戰爭的性質及其進行的方法，是由經濟關係的發展所達到的水準來規定。

4. 戰爭在歷史上一一定的條件之下，是歷史發展的一種特種的加速機。戰爭不僅被當時的政治關係去規定，並且它也會尖銳一切矛盾而走向階級鬥爭的發展。戰爭不獨被現有的經濟發展的水準去規定，而且它也反轉來影響經濟的關係。

帝國主義與無產階級革命時代的戰爭

一切社會經濟結構下的統治階級，因為他們的階級利益決定他們的宇宙觀了，不能夠揭破戰爭的本質與規律性了，所以只有馬克思主義對於戰爭才第一次創立了真實的和唯一的科學的理論。

『共產黨宣言』早已提出了戰爭的社會性質，批駁了關於戰爭的唯心論，暴露了它歷史的階級的本質。馬克思與恩格斯對於他們那時代——工業資本主義發展與民族戰爭時代——的戰爭給了一個赤裸裸的分析。在新時代，即在帝國主義與無產階級革命時代，列甯適應條件而發展了馬克思與恩格斯關於戰爭的學說，使馬克思恩格斯關於戰爭的學說進到他發展的列甯階段了。

列甯關於戰爭學說的理論基礎，是列甯的帝國主義與無產階級革命的理論。不理解這個理論基礎，便不能揭露帝國主義和無產階級革命時代戰爭的內容，不能決定其種類，並不能說明其規

律性，而必不可免地要出來反對列甯關於戰爭的學說（社會民主黨，盧森堡和託洛茨基等）。

馬克思列甯的戰爭學說，是富有戰鬥性和行動性的。它與資產階級和平主義的一切形式沒有絲毫共同點。資產階級這個學說的假面具與欺騙，是與無產階級政黨對戰爭問題之明白的精確的態度針鋒對立着的。

資產階級的軍事理論，一方面就說明了資產階級無力澈底的揭發戰爭的本質，而另一方面，也說明了他們在鞏固資產階級經濟的和政治的統治。資本主義時代（特別是在帝國主義時代）戰爭的基本矛盾，是在於戰爭是為資產階級的利益而進行的，但作戰的都是「武裝的國民」，並且戰爭的一切擔負都壓在他們身上，而毀滅了他們。資產階級的戰爭論，其目的在於蒙蔽這種矛盾，使羣衆相信戰爭的永久性與不可避免性，以及目前資產階級國家所導發的戰爭之正義性。

我們已經說過，每個時代有它那個時代的戰爭種類。列甯分析了帝國主義與無產階級革命的時代後，對於這個時代的戰爭的種類給了一個透澈的分析。這個時代有三類戰爭：（一）帝國主義國家相互間的戰爭；（二）帝國主義者反對無產階級革命，與反對建設社會主義的國家的戰爭；（三）民族革命戰爭，特別是因帝國主義者對於殖民地國家所行的壓迫戰爭而引起的殖民地國家反對帝國主義的戰爭。無產階級為社會主義與戰爭的消滅而鬥爭，但是絕對不能從這裏得出結論說，他應當反對一切的戰爭。無產階級對當前每一種戰爭的態度，是由對該戰爭內容的分析而決定的。

帝國主義戰爭，其最典型的例子是一九一四——一九一八年的大戰，這是雙方因帝國主義經

濟的本質而實行的反動政策的戰爭。正因如此，所以帝國主義的戰爭，也同其它一切剝削者國家之間所進行的戰爭一樣，永遠只是以有產階級之間的重修舊好而終結。無產階級對帝國主義戰爭要進行堅決的鬥爭；當這種戰爭一開始時，無產階級則為轉變帝國主義戰爭為反對資產階級的國內戰爭而鬥爭。

無產階級之國內的和革命的階級戰爭

國內戰爭——帝國主義時代戰爭的另外一種。

「國內戰爭——比任何其它一種戰爭都要加倍嚴重些和慘酷些。這是在歷史上，自古羅馬國內戰爭以來，常常都是如此的，所以國際的戰爭，通常總是以有產階級之間的媾和而告終，而只有在國內戰爭中的，被壓迫階級向着澈底的消滅壓迫階級而努力……（註一）」。

國內戰爭是最尖銳，最狂烈和最激烈的階級鬥爭。自無產階級勝利以來，展開擁護社會主義國家而反對資產階級國家的戰爭了。無產階級反對資產階級與資產階級國家的戰爭，真正是進步的戰爭。在這種戰爭中，國際無產階級擁護着自己真正無產階級的祖國，共同努力於戰勝帝國主義國家的事業，同時為轉變帝國主義國家之間的與反對蘇聯的戰爭為國內戰爭而鬥爭。

民族革命戰爭

反帝國主義的民族革命戰爭是進步的戰爭，但反民族革命運動的帝國主義戰爭則是反動的戰

爭。

由盧森堡帝國主義的理論而出發的左的激進主義、否認了帝國主義時代民族戰爭的可能性與進步性。盧森堡的帝國主義的理論與列甯的理論觀點是風牛馬不相及的。盧森堡派策略的觀點，認為無產階級是社會主義革命唯一的動力，因而由此又否認了列甯關於無產階級革命要聯合殖民地 and 附屬國反帝的民族革命運動的提綱。

列甯批評盧森堡派的觀點時指出：在帝國主義時代由殖民地與半殖民地方面發起的民族戰爭。『不僅是可能的，而且是必然的』，在殖民地和半殖民地（中國、土耳其、波斯）居住着的人們到十萬萬之多，即是說，超過全球人口的一半以上。這裏的民族解放運動，或則已經極有力，或則正在發展和成熟中。任何一種戰爭都是政治之另一種手段的繼續。殖民地民族解放政治的繼續，必不可免地是要從他們方面發動反帝國主義的民族戰爭（註二）』

自然啦，這只是說到反對帝國主義的民族革命戰爭。不過有可能一個為民族獨立的戰爭，它在客觀上是起着反動的作用。這樣子的運動，就是帝國主義國家爲了他們的利益而幫助發展起來的（土耳其摩爾特人的運動等）運動。

社會主義革命所處的時代，是先進諸國的無產階級反資產階級的國內戰爭，與殖民地和附屬

【註一】列甯全集第二十五卷三〇三頁，關於校外教育在第一次全俄代表大會上的演講。

【註二】列甯全集第十四卷論猶尼烏沙的小冊子，一八二頁。

國民族解放運動之聯合的時代。

武裝起義

武裝起義的問題是列甯關於戰爭學說中的一部分。馬克思，恩格斯和列甯教訓我們說：「武裝起義像戰爭一樣是一種藝術」列甯對武裝起義的基本的見解可列爲下面的形式。無產階級革命是解決資本主義制度之矛盾的唯一的道路。起義是階級鬥爭的最高形式，是奪取政權鬥爭中一種階級的武裝衝突。沒有武裝起義，政權不會轉到無產階級的手中。革命的形勢與無產階級先鋒隊對領導運動的準備，是起義勝利之必要的條件。

修正主義者與社會民主黨人公開地或祕密地進行反對馬克思——列甯關於武裝起義的觀點的鬥爭。在一九〇五年革命和一九一七年的革命中，孟塞維克，託洛茨基及其他等等，都是誘惑無產階級不去注意武裝起義與武裝無產階級的具體的準備，因此實際上就是破壞暴動的準備的。世界大戰與俄羅斯的無產階級革命，更把他們牽到革命戰牆底對方法，社會法西主義不特反對無產階級武裝起義的組織，且進而爲資產階級鎮壓無產階級起義之積極的幫手和支柱。盧森堡進行了反對列甯武裝起義的理論鬥爭（她的起義「自發」論，在爭取政權的鬥爭中過高估價了總罷工的意義等等）。「左」的和右的機會主義者則在起義問題上，本質上曾在而且現在仍在盧森堡派（布哈林）和社會民主黨（季諾維也夫、卡米涅夫、里可夫）的思想影響之下。

馬克思主義——列甯主義的軍隊論

馬克思——列甯關於軍隊的學說是與戰爭的學說分不開的。戰爭是暴力；在階級國家中的力量是陸軍與海軍。軍隊建立在一定的經濟基礎上，每個時代都有它自己的軍隊。軍隊只是階級社會的現象。原始共產主義社會武裝的組織在形式上和在本質上都是人民的武裝，「人民自動的武裝組織」（恩格斯）。在階級社會裏，軍隊是國家的一部分，是與人民脫離而立於人民之上的。每個新的統治階級，每個革命都創立了武裝人民之特殊的部隊而與舊社會作鬥爭，「被壓迫階級要想建立自己的武裝組織，這種武裝組織不是爲剝削者服務的，而是爲被剝削者服務的」（列甯）。

奴隸所有者制度建立了奴隸所有者的民軍——以未改良的作戰兵器武裝起來的統治階級的武裝。封建制度在它發展的低級階段上，初則建立了騎士民兵，繼則（在絕對君主專制時代）爲傭兵所代替。資本主義開闢了廣大軍隊的紀元，武裝以高等的技術，且將其編制建築在全國徵兵制的基礎之上。

紅軍的階級本質

無產階級建立了自己原則上與其他一切剝削者的軍隊所不同的軍事組織——紅軍。

紅軍的本質，在於他是無產階級國家的工具，是人類歷史上空前未有的絕對新式的軍隊。在各種關係上，他與資本主義的軍隊有根本的區別：在他的歷史使命的關係上，在他的階級內容上，以及在他的內部編制上。上面這些標幟底任一種，在規定紅軍的本質時缺少一個都是不可以的。同樣上面這些標幟底任一種也不能成爲紅軍底唯一的特徵的。只有將這一切標幟聯結起來，才能成爲無產階級專政之軍隊——紅軍——的本質。

紅軍的歷史使命在什麼地方呢？在於紅軍是無產階級專政的國家之最重要而且必要的武器。但紅軍之必要，並不只爲鞏固無產階級的統治，而且亦爲保護無產階級專政一切社會主義的建設，爲保證由社會主義過渡到共產主義。

因而紅軍不是狹義的民族之軍隊。他是國際無產階級的軍隊，世界無產階級革命的軍隊。這個公式表現在這樣的事實上，第一他保護蘇維埃聯邦不受帝國主義干涉，紅軍保護國際無產階級的利益，以及他們的祖國無產階級專政的國家。這個公式，第二表現在，其它國家的工人階級勝利之後，在建立他們的武裝力量時有可能學習建立紅軍的經驗。第三，這個公式表現在，其它國家的無產階級革命，於某種環境之下，可由蘇維埃聯邦無產階級國家方面的紅軍加以武裝的幫助。

紅軍的威力，在阻止帝國主義者開戰及保證和平的因素上，是佔着重要的地位。如果帝國主義軍隊在他的旗幟之上是寫着發動血腥的戰爭的話，那麼在紅軍的旗幟上面便首先是高揚着和平的口號了。這個，自然是與紅軍的國際本質沒有絲毫矛盾的，因爲他是爲蘇維埃聯邦所貫徹的和平

政策而効勞，——這就是說爲世界無產階級革命的利益而効勞。

紅軍既爲世界無產階級革命的軍隊，所以亦是爲共產主義在國際範圍中完全勝利而鬥爭的軍隊。但因爲這種澈底的勝利就是把人類從戰爭當中解救出來，並必需消滅現有的任何一種武裝的力量，所以紅軍在這種觀點上便成爲無產階級一般的爲消滅一切及任何一種軍隊，爲真正地實現普遍的裁軍，爲共產主義目的之一的真正和平而鬥爭的工具，所以也就是地球上最後的一種軍隊。視紅軍爲和平柱石的觀念，在上述各原則之下，更具有非常深刻的歷史意義了。

這樣，紅軍，從他的歷史使命來看，實爲無產階級專政最切要的機關，爲無產階級所必要而用以掌握國內政權於自己的手中，順利的建設社會主義，而最後達到共產主義在世界範圍中完全的勝利之軍隊。

從紅軍的階級內容來看，紅軍顯著的特徵在什麼地方呢？

紅軍是無產階級專政的軍隊，是一個階級政權的武器；而不是「超階級」的或「全民」的軍隊。

無產階級獲得了受自己支配的階級鬥爭的新武器——紅軍。其所以新，是因爲組織無產階級國家的軍事力量——紅軍——底可能性，祇是在推翻了剝削者的政權之後才形成的。而無產階級則利用這種武器以便完全地解除資產階級的武裝，以便進一步的鎮壓他的反抗，以便奠定自己對他的統治，以便消滅一切階級。

資本主義的軍隊，爲保障少數剝削者對大多數被剝削人民的政權的軍隊，而紅軍便是大多數

人民對少數剝削者之統治的柱石了。

但這同時也是說，紅軍雖是無產階級國家一個組成部分，然而不是通常所說的軍隊一樣，即是說，高立於人民之上的一種特別武裝的力量，紅軍既為大多數人民對於少數人之統治，他便不能不與最廣大的民衆骨肉相連地親密起來。

很明白地，紅軍這種國民性，不特不與他無產階級的本質相矛盾，恰恰相反，且加強紅軍為無產階級專政的武器工具，提高他的戰鬥力，並使擺在他身上的歷史任務更容易完成。

就他的階級本質而言，紅軍是無產階級的（而且也只有是無產階級的）軍隊。但因為他充當了無產階級專政的工具，而無產階級的專政是依輔於工人階級與基本的農民羣衆的聯合，再則因為他為這些羣衆的切身利益而戰，與無產階級的利益完全一致，最後因為他在自己的隊伍中，不是單單地包含着一種工人，同時也還有一切勞苦的農民，——所以他同時又是工農紅軍。

紅軍的特質，在於他是民族解放的軍隊，在於他是住在蘇維埃聯邦境內的一切民族工農的軍隊；這種特質必高度地鞏固了紅軍與蘇維埃聯邦成千百萬的勞動大衆的聯系，必更高度地加強了紅軍的威力。

紅軍的領導，整個地全部地是集中在工人階級的手中，而工人階級則給紅軍以那樣的內部組織，這種內部組織適足以保障這個領導的牢固性與不可分別性。

紅軍完全是由工人與不剝別人勞動的農民所編制的。

建立紅軍之鐵的軍紀的原則，是與建立資產階級軍隊的那一切原則根本不同的。

的變更或甚至革命，——這點我們在上面已經一步一步的考察過了。戰事的進行，怎樣要依靠於後方，以及前線的生產力交通工具——關於這點，現在任何稍有知識的下級軍官，都能够教導杜林先生。總而言之，無論在什麼時候，無論在什麼地方，經濟條件及源泉，幫助「暴力」去獲取勝利，沒有勝利，它就不再成爲力量，誰要是想利用相反的和杜林先生相適合的原則來改造軍事，那麼他除了當頭的打擊以外，再不會得到什麼的。

如果我們從陸上轉到海上，那麼從最近二十年來，我們可以看到更重大的變更。在克里米亞戰爭時，戰船只是兩層或三層的木製的船，它有六十架到一百架的砲；它主要的是用帆來推動的，船上力量極小的蒸汽機，只做補助的工作。船上所裝的砲大多是三十二磅的，重祇五十困德耳（一困德耳合一百磅）祇有少數的砲是六十八磅的，重九十五困德耳。在這次戰爭末，出現了裝甲浮動砲台，它是不能轉動的，但在那時砲隊中，這已經是攻打不破的奇物了，不久以後，鐵甲就裝到戰船上來；在開始時候，鐵甲是很薄的，四寸厚的已算是極重的鐵甲了。但是砲隊的發展，很快的就戰勝了這種鐵甲。他們應用更重的大砲來攻打，以後所裝的任何厚度的鐵甲，這種大砲，容易地打破了這種鐵甲。因之，在一方面我們已經到達了十吋，十四吋及二十四吋的鐵甲（意大利想建造三尺厚鐵甲的戰艦），他一方面，我們已達到二十五，三十五，八十，甚至一百噸（一噸等於二十困德耳）重的遠射砲，能把三百磅，四百磅，一千七百磅，直到二千磅的砲彈，放到前所未見的距離之外。現在的戰艦，是巨大的鐵甲輪船，它有八九千噸的吸水量，有六千——八千匹的馬力，有圍轉的瞭望台，有四架或多至六架的重砲，並且在船的頭部，在水線之

下，還裝有凸出的尖鐵，以撞敵人的船隻，這種戰船總起來講，是一架極大的機器，蒸汽力不但用來迅速開行船隻，而且還用來管理船舵，昇降，鐵錨，轉動瞭望台，實彈放砲，抽出積水，昇降小船（這些小船，一部分也是用蒸汽力來推動的）。鐵甲的保護和砲力二者中間的競爭，這樣的急進，使現時正在建造中的戰艦，往往已經不能應付需要，它在未下水以前，已經變成太陳舊了。近代的戰艦，不僅是大工業的產物，而且同時是大工業的模型，大的工廠——是的，它只是浪費金錢。擁有最發達的大工業的國家，差不多獲得了建造這種船隻的獨佔權：全部土耳其的戰艦，差不多全部俄國的戰艦。以及大部分德國的戰艦，都是在英國建造的；稱為可用的鐵甲，都是由英國雪佛爾特地方製造的，歐洲能够製造最大最重的大砲底三個製鐵廠，有兩個在英國（一個在武立赤，一個在愛爾斯維克）第三個（克虜伯）在德國。這個例子，最顯著地指示出，杜林先生所稱為『經濟情形的根本原因』之『直接政治力量』，是完全依靠於經濟情形的；不祇海上暴力工具，戰艦的建造，而且這個工具的應用，本身都成為近代大工業的部門。在事情達到這種地步時，世上再沒有像『暴力』，即國家那樣倒運的了，國家現在建造一隻軍艦，要化費以前成立整個艦隊一樣的金錢；這種貴重的戰艦，尙未下水時，已經變成太舊，因之其價值就減低，國家又不能不忍受這種損失，國家大概不較杜林為差，也嘆息現在『經濟情形』的人，工程師，在船上竟比較『直接暴力』的人，船主，具有更大的意義。但在我們方面，我們沒有根據去嘆息，我們看到因為鐵甲和大砲的競爭，戰艦達到這樣精緻的地步，使它既需要不堪負擔的價格，同時又不適用於戰爭。因為這種海洋戰場上的競爭，它們內部辯證法發展的規律，也出現了，根據這種規律，

新的帝國主義戰爭已經開始了。戰爭已經把五萬萬人民捲入旋渦了。在戰爭的環境中來研究馬克思、恩格斯、列寧、斯達林關於戰爭與軍隊的學說是有特別重要的意義的。

目錄

解說的導言

一 戰爭的起源·····	一
二 戰爭——階級社會發展之必不可少的伴侶·····	四
三 戰爭與經濟關係·····	九
四 帝國主義與無產階級革命時代的戰爭·····	二二
五 無產階級之國內的和革命的階級戰爭·····	四四
六 民族革命戰爭·····	四四
七 武裝起義·····	一六
八 馬克思主義——列寧主義的軍隊論·····	一七
九 紅軍的階級本質·····	一七
一〇 新的帝國主義戰爭的開始·····	二二

第一部 馬克思列寧主義論戰爭與軍隊底學說基礎

一、戰爭是社會的現象……………二一

一 社會底階級分化爲歷史上的基本的事實……………二一

二 戰爭與軍隊底發生……………三三

三 氏族社會底解體……………一〇

四 軍隊……………一三

五 戰爭與經濟關係……………一五

六 戰爭是政治底暴力手段之繼續……………二四

七 歷史上的國內戰爭……………二六

八 一個國家內建設社會主義底可能及爲社會主義而戰爭……………二七

九 戰爭與革命……………二八

一〇 勝利的無產階級底國內戰爭——無產階級革命政治底繼續……………二九

二、生產方法，作戰方法與軍隊底組織……………三〇

一 軍事學及軍隊底組織與一國經濟文化制度底關係……………三〇

二	作戰方法由生產方法來決定……………	三三
三	技術、戰術與軍隊底組織……………	三七
三	無產階級對戰爭及軍隊底態度……………	四〇
一	暴力底革命作用……………	四〇
二	馬克思列甯主義對戰爭的態度……………	四一
三	和平主義與和平口號……………	四二
四	馬克思列甯主義論工業資本主義時代底戰爭……………	四三
五	軍事理論，軍事技術與軍事組織，在無產階級之階級鬥爭中底意義……………	四九

第二部 帝國主義與無產階級革命時代底戰爭

一	列甯論帝國主義與無產階級革命的理論是列甯論戰爭的學說基礎……………	五六
一	列甯論帝國主義為資本主義的特殊階段……………	五六
二	帝國主義是社會主義革命底前夜……………	五八
三	列甯與斯達林論帝國主義時代發展底不平衡與一國社會主義底成功……………	五九

四	在資本主義下戰爭底必然性……………	六五
五	共產國際論帝國主義與無產階級革命時代之戰爭底基本形式……………	六六
六	黨與考茨基超帝國主義論的鬥爭……………	六七
七	黨與共產國際對左派機會主義「有組織的資本主義」理論的鬥爭……………	七三
二、一九一四——一九一八年帝國主義世界大戰及布爾塞維克底策略……………	七五	
一	一九一四——一九一八年的戰爭是帝國主義的戰爭……………	七五
二	列甯與布爾塞維克反對社會沙文主義及中間主義的鬥爭……………	七六
三	列甯論本國政府在帝國主義戰爭中底失敗……………	八三
四	列甯對盧森堡在戰爭中與擁護祖國問題之爭孟塞維克觀點的批判……………	八九
五	共產國際進行反帝國主義戰爭的鬥爭……………	九三
三、無產階級國內及革命的階級戰爭……………	九九	
一	無產階級革命底軍事綱領……………	九九
二	列甯論革命的形勢……………	一〇二
三	馬克思主義與起義……………	一〇四
四	起義同戰爭一樣是個藝術……………	一〇〇

五	在準備十月革命中布爾塞維克底策略	一三三
六	一九一八——一九二〇年國內戰爭底國際性質	一二三
七	列甯論我國在國內戰爭與干涉中勝利的原因	一二五
八	列甯論我國勝利的外部原因	一二八
九	斯大林與紅軍	一三二
一〇	斯大林同志揭破了托派關於托洛茨基在國內戰爭中『特殊作用』之反革命的無稽之談	一五八

四、民族革命戰爭……………一五九

一	社會革命與民族革命戰爭	一五九
二	關於民族革命戰爭問題列甯對左派激進派（盧森堡等）的批判	一六〇
三	關於民族革命戰爭問題列甯對盧森堡反對派布哈林、皮塔考夫等的批判	一六四
四	共產國際在民族革命運動中底戰略及策略	一六九
五	無產階級幫助與領導被壓迫民族反帝國主義的民族革命戰爭	一七一
六	共產國際反社會法西斯主義之帝國主義殖民地政策的鬥爭	一七六

五、新的帝國主義戰爭與反對蘇聯的軍事干涉的準備……………一七八

一 現代資本主義危機。帝國主義一切矛盾的尖銳及帝國主義戰爭和反蘇干涉之新的週期的準備……………一七八

二 反對資本進攻……………一九二

三 蘇聯與資本主義國家之間底關係……………一九九

四 蘇聯底政策——是和平底最重要的因素……………二〇一

五 紅軍——是和平底堡壘……………二〇二

六 反對蘇聯的武裝干涉底準備……………二〇三

七 托洛茨基主義——反革命資產階級進行反蘇鬥爭底先鋒隊……………二〇九

八 國際無產階級對蘇聯底責任與共產黨員在進行反對反蘇軍事干涉準備之鬥爭中底任務……………二一三

九 共產國際與目前主要的右傾危險的鬥爭……………二一七

一〇 反戰大會宣言……………二二二

一一 蘇聯勞動大眾為鞏固國防力量底任務……………二二五

一二 蘇聯是不可戰勝的……………二二八

一三 列寧黨；史太林同志領導下的中央——為我們勝利的保障……………二二九

第三部 帝國主義與無產階級革命時代的軍隊

- 一、無產階級與軍隊……………二三七
 - 一 軍隊與國家……………二三七
 - 二 帝國主義與無產階級革命時代軍隊底種類及無產階級對軍隊的態度……………二三四
 - 三 任何一個偉大的革命，不使軍隊「瓦解」無論過去和現在都是不可能的……………二五四
 - 四 列寧論無產階級的民兵……………二五五
- 二、紅軍為無產階級專政的武裝柱石……………二五九
 - 一 紅軍——為奠定勞動羣衆政權的工具……………二五九
 - 二 已經變為統治階級的無產階級，只要它現在願意統治而且將來也願意統治下去的話它必須以自己的軍事組織來證明這一點……………二六〇
 - 三 一切勞苦羣衆學習軍事……………二六三
 - 四 軍事問題上綱領的要求……………二六三
 - 五 第八次黨代表大會決議中底軍事問題……………二六五

六	蘇維埃民兵制的本質	二七五
七	全民社會主義民兵	二七七
八	關於紅軍的三個特點	二七九
	三、黨——是紅軍底領袖與組織者	二八三
一	列甯黨與紅軍	二八三
二	史太林與紅軍	二九〇
三	伏洛希洛夫——是紅軍中黨與無產階級底領袖	二九一
四	紅軍底歷史道路	二九六
五	蘇聯底保衛方法	三〇六
六	爲掌握軍事技術而鬥爭	三〇八
七	鞏固鐵底紀律	三〇九
八	黨員與少共團員底模範作用，是鞏固紀律底決定的一環	三一—
九	紀律與組織——我們像空氣一樣的需要	三一—
一〇	紅軍幹部底馬克斯列甯主義的教育	三一五
一一	紅軍底現狀	三一七
一二	一九三五年至一九三七年的國際環境與第二次帝國主義大戰之開始	三五五

第一部 馬克思列甯主義論戰爭與軍隊底學說基礎

研究大綱

(一) 戰爭是社會底現象

1. 社會底階級分化及階級鬥爭為戰爭的基礎。在階級社會中戰爭底不可避免性。
2. 戰爭與軍隊底發生。軍隊為統治階級武裝的組織。
3. 戰爭是社會的歷史的現象。資產階級與社會法西斯底戰爭理論。
4. 戰爭與生產方法。進步的戰爭與反動的戰爭。
5. 戰爭是政治之暴力手段底繼續。
6. 戰爭與革命。

(二) 生產方法、作戰方法與軍隊底組織

1. 軍隊底組織依賴於社會經濟的構造。

2. 作戰方法依賴於生產方法。
3. 軍事技術底作用。技術與人。

(三) 無產階級對戰爭及軍隊底態度

1. 從無產階級底階級鬥爭觀點上對每種戰爭之具體的歷史的分析底必要性。
2. 無產階級幫助進步的戰爭；但進行反對反動的戰爭的鬥爭。
3. 馬克思和恩格斯對一七八九年——一八七一年時代之民族解放戰爭底態度。
4. 軍事理論，軍事技術與軍事組織對無產階級反資產階級的階級鬥爭底意義。
5. 布爾塞維克主義為馬克思列甯主義關於戰爭與軍隊底學說而反對資產階級與社會法西斯底戰爭理論，反對革命的托洛茨基主義與黨內機會主義傾向底鬥爭。

一 戰爭是社會底現象

(一) 社會底階級分化為歷史上底基本的事實

我們必須永遠地記着這個基本的事實——由最初的奴隸制到農奴制而最後到資本主義之社會底轉變。因為祇有記住這個基本的事實，祇有把一切的政治學說都裝在這個基本的骨架環圍之

中，你們將來才能正確地鑑定這些學說，同時說明它們底目的何在、因爲人類歷史上這幾個大的時代中底每一個時代——奴隸的，農奴的和資本主義的——都包含着幾十幾百個世紀，同時表現爲那樣一大堆政治的形式，種種色色的政治學說、意見、革命，所以要在這一切非常混沌與驚人的千變萬化中——特別是與資產階級底學者及政治家們底政治的學說、哲學以及其它有聯帶關係的——來研究，祇有在堅定地把握住社會底分化爲階級，階級統治形式底變化這個基本的引線做爲指南，並且從這個觀點上來研究一切的社會問題——經濟的，政治的，精神的，宗教的等等——時才有可能。

列寧全集第二四卷第三六七——三六八頁（俄文版）論國家
（一九一九年七月十一日在斯維特洛夫大學底講演）。

（二）戰爭與軍隊底發生

——氏族時代底戰爭——

摩爾根選定易洛魁人底氏族，特別是塞納卡人（註一）底部落，作爲這種原始氏族底典型的形態……

【註一】易洛魁人（Iroquois）——北美五大民族之一，屬印第安族，原居紐約中部。按五大民族爲易洛魁血系之印第安人底聯盟，其中包括：Mohawks, Onondagas, Cayugas, Oneidas及塞納人（Senecas）——譯者。

1. 氏族選舉它底酋長 (Machem) (和平時期底首領) 和軍長。酋長必須由本氏族底人員中來選出，他底職務在氏族中是世襲的，但一旦退職以後，遺缺必立即加以補充；軍長可由氏族以外來選舉，但有時他底職務可暫缺。前屆酋長底兒子從來都不能當選為酋長，因為在易洛魁人中母權在統治着，所以兒子屬於別一個氏族；但他底兄弟或姊妹底兒子倒往往地可當選。一切的男女都參加選舉。但選舉須得到其他七個氏族底追認，而且也祇有經過追認以後，當選人才能在全易洛魁人同盟底總評議會上正式就職。這種意義以後還是要說到的。酋長在氏族內底權力是家長式的，純粹倫理的制度；他沒有掌握了強制的手段。同時他在職務上又是舉納卡部落評議會和易洛魁人同盟總評議會底會員。軍長祇在戰時有發施號令之權。

2. 氏族得斟酌罷免酋長及軍長。這個問題同樣又是由所有的男女共同解決。被免職的人同其他氏族底成員一般，在免職之後，都為一個簡單的私人或戰士。再則，部落底評議會甚至在與本氏族底意志抵觸時，亦得罷免酋長……

3. 氏族底成員們必須有互相幫助，互相保護，特別是當他們為異族底欺凌時幫助之義務。氏族有保護個人底安全之責——同時氏族也有全權；侵犯個人的，即等於侵犯了全氏族。因此，由這種血緣結合成的氏族，產生了易洛魁人無條件地履行復仇的義務。倘若某一氏族底人殺害了本氏族底成員，被害者全氏族底人都須為他復仇。起初試行調解，加害者底氏族開會商議後，向被害者底氏族評議會提出和解的提議，大部分是表示道歉或饋送隆重的禮物。如一旦接受這些，事情就算和解。反之，被侵害的氏族得指定一個或幾個復仇者負責搜索並殺兇手。如果這件事情成

功，被傷害的氏族即再無權申訴，而事情就算了結了……

4. 氏族可收容異族底人們爲養子；同時氏族得收容他們爲全部落底成員。作戰中未被殺戮的俘虜，因爲被收爲氏族底養子了，所以也就成爲塞納卡部落底成員，同時亦得享有氏族底及部落底一切權利……；養子底收容由氏族底個別成員勸讓而舉行，如氏族爲男子，即將異議的人收爲兄弟或姊妹，如爲女子，則收他爲他們底子女；爲確認這種過嗣起見，還必須舉行全氏族盛大底典禮。在特殊的條件之下，常常有個別衰弱的氏族，在獲得別個氏族底同意之下，從別個氏族中過繼大批的人們借以重新加強自己底力量。在易洛魁人中間，氏族加入典禮，是在部落評議會底公共集會上舉行的，所以事實上它具有宗教儀式底意義……。

：：什麼是美洲印第安人部落底特徵呢？

1. 每一部落有其特殊的名稱並佔領有獨自底領土……

2. 每一部落操着它各自底方言……

3. 氏族所選舉出的酋長及軍長，正式任命之權屬於部落。

4. 罷免他們底權利，甚至與被罷免者氏族底願望抵觸時亦實行之。因爲這些酋長與軍長都是部落評議會底會員，所以部落對於氏族底這種權利，可由這件事底本身來說明。凡部落底同盟已形成，而一切加入同盟的部落在同盟評議會中有代表的地方，上述的權利即移交同盟評議會……

5. 部落評議會爲討論公共的事務而設。它由各氏族所有的酋長與軍長而組成，他們是真正的代表人，因爲他們常常地可被撤換；部落評議會公開集會，場外圍繞的其他許多部落底成員也都

有參加討論及旁聽之權；但決定的權利祇屬於一個評議會。每一個出席的人通常都可發表他底要求，而婦女亦得經過她們全權的發言人表示她們底意見。在易洛魁人中，問題底最後決定，如像日耳曼農村公社（馬克）中決議某一些問題一樣，必須全體一致通過。與別個部落底關係底調整，亦為部落評議會行使職權之一；它可招待並派遣使臣，宣戰及媾和。在戰爭宣佈之後，大都只有志願兵參加作戰。在原則上，每一部落如果它與任何別個部落沒有締結特別的和約，則這個部落就被認為與其他部落是處於戰爭的狀態之中。進攻這種敵人底出征軍隊，大部分都由優秀的戰士所編制；他們舉行軍事跳舞，凡參加跳舞的人也就在這裏宣佈他參加遠征。迅即編制為軍隊出發作戰。被進攻的部落，其領土底保衛，大都也由志願兵來担任。這種民兵底出征及凱旋常成為舉行公衆典禮原因。在這種遠征中，不必取得部落評議會底同意，它既不被請求，也沒有權力給與。這種遠征完全與塔西佗（註一）給我們所描繪的日耳曼民兵私自的遠征相符合，其惟不同的地方是在日耳曼人之中，民兵已具有經常性質，成爲一種宣戰時在它底周圍組織其它的志願兵底固定的核心。這種軍隊普通人數不多；印第安人甚至在最遠的地方從事大規模的遠征，也用微少的兵力來進行。當幾團這種民兵聯合起來進行大的遠征時，每團的民兵祇服從它本隊底首長指揮；遠征底總計劃的好壞，由首長們底協議會來保證。這就是根據安密亞納，馬爾塞林納（Ammianus Marcellinus）所記載的第四世紀阿拉馬尼人在上萊因河作戰底方法。

在某一些部落中我們看到有一種元首，不過他底權力是非常有限的。他爲酋長之一，在需要緊急行動的時候，他才可在評議會未召開會議而通過最後決定以前，暫時地行使適當的手段。這

裏我們看到微弱的行政職權底萌芽，在今後的發展中大都是流產了，反之我們看到，行政的職權，如果不是各地都是如此的話，至少大多數是由軍長底職權發展而來的。

美洲大部分底印第安人，沒有超出部落聯盟底範圍……

X

X

X

X

……這種氏族制度是多麼驚奇的一種幼稚而簡單的組織啊！沒有軍隊、憲兵與警察，也沒有貴族、皇帝、總督、知事與審判官，沒有監獄，沒有訴訟，但萬事都循序進行。一切的爭議和摩擦都由有關係者全體，氏族或部落之間共同地來調解；復仇的行爲祇是非常稀有的一種極端的威脅手段，祇是我們今天底死刑才是這種復仇的文明形式，而反映着文明底一切正面與反面。雖然公衆底事務比今天要多得多——家庭經濟由許多家族共同實行共產主義的管理，土地是全部落底公產（只有花園和園圃才爲各自底經濟），——但是並不需要而且也沒有我們現今龐大而繁複的行政機關底影子。有關係的人們自行決定一切，而大多數的事情則已由多年傳統的習慣把一切都調理好了。貧窮的和飢寒的人們是沒有的——因爲共產主義的經濟與氏族它是知道自己對老弱，傷病及作戰而殘廢的人們底責任的。一切的人都平等自由，婦女也不例外。奴隸沒有存在底餘地，而且通常也沒有奴役異族部落底基礎。當一六五一年易洛魁人戰勝伊里人（Eries）底部落及『中立民族』時，他們還主張他們平等的加入他們底同盟；祇有在戰敗者拒絕之後，他們才被驅逐出

【註一】塔西它(Tacitus 55?—117?)——羅馬底大歷史家——譯者。

境。這種社會產生了什麼樣的男女，還可由一切接觸過會未墮落的印第安人的白種人所贊美的這些野蠻人底純潔的心理、正直、堅強性及勇敢來證明。

在不久的以前，我們在非洲看到了這種勇敢的例子。在數年之前底卡斐爾咀魯人 (Zulus) 同幾個月之前底弩比安人 (Nubians) 一樣，——因這些部落中氏族制度尚未消滅，——都作出了任何一國歐洲底軍隊所不能成就的事情。不管在武裝上怎樣非常的不平衡，也不管他們怎樣沒有當過兵，且不懂得什麼叫做軍事訓練，可是單單地武裝着戈矛和標槍而沒有火槍的他們，也能在英吉利步兵——英吉利底步兵在密集隊形中作戰，公認爲世界第一——快槍底彈雨之下，一直冲上前來用刺刀肉搏；他們不止一次地把英軍冲破，而有時甚至還把它擊敗。至於這些野蠻人堅苦力行的精神，可由英吉利人申訴卡斐人 (Kaffir) 在一晝夜比馬還要迅速地多走的路程來證明：「他底最小的一條筋肉在躍動着，堅強的，結實的像鋼一樣」，——英吉利底一個藝術家說……

這就是人類及人類社會在未分化爲各種階級之前所表現的。倘使我們把他們底狀況與極大多數的現代文明人們底狀況拿來比較一下，那麼現今無產階級和農民與古代氏族自由人之間底距離，是不可以道里計的。

這是問題底一方面。但我們不要忘記，這種組織是命運要注定崩潰的。它不能再超過部落了；我們在上面述過，部落底同盟，易洛魁人對別個部落奴役底企圖，便已經是它破壞底開始。凡部落以外的人，都沒有權利。在沒有一定的和平條約的時候，各部落之間的戰爭就瀰漫着，而且

這種戰爭以人類與其它動物所不同的殘酷性進行着，所以最後祇有討得相當的便宜才能緩和下來。我們在美洲看到，氏族制度在它最高的發展形式之下，是以極不發展的生產為前提的，所以在廣大的領域上只有非常稀少的人口，所以人類幾乎完全被他所不理解的和敵對的外部自然界支配着，而且也反映在幼稚的宗教觀念上。部落不論對那一部落底人們，抑或對它自己，都是人類底一種限制；部落，氏族和它們的制度都是神聖不可侵犯的，是自然所賦與的一種最高無上的權力，所以個人在感情上，思想上和行動上都必須服從它。這時代對於人類底天才，不管怎樣尊重；然究竟彼此之間是沒有區別的，這正如馬克思所形容的他們尚未脫離原始社會底臍帶。這種社會底權力必須要崩潰，而且實在地也崩壞了。但它底崩壞，結果却是因為我們所說得舊式氏族制度簡單的道德發展到頂點上而來的墮落與罪惡。最卑鄙的私慾——鄙野的貪婪，粗暴的情慾與狂熱，污濁的吝嗇，公共財產自私的劫奪——這就是產生新的，文明的，社會之分化為階級底力量；最卑鄙的手段——盜竊、暴力、欺騙、叛逆——把舊式無階級的氏族制度，到處掏空而終於使它崩潰了。而這一新的社會自身則在它存在的整整的一千五百年之中，永遠成為少數人剝削大多數被壓迫者和被剝削者發展的園地，而且這種情形，現在比從前任何一個時代還要加倍的厲害。

恩格斯：家族私有財產及國家底起源，八五——九八頁，一九三二年黨出版部出版。

(三) 氏族社會底解體。

——國家及階級社會戰爭底發生——

……我們在英雄時代的希臘社會制度中，還看到尚有充足力量的古氏族組織，但是同時也發現了它破壞底開端：兒子繼承財產的父權制促進了家族財富底積蓄，且加強了它在氏族中底權力；由於世襲貴族與王政底最初萌芽的形成，財產底懸殊影響到了社會制度；最初只以一種戰爭中底俘虜爲奴隸制者，便已給自己部落底成員甚或氏族底成員開闢了一個奴隸制底可能性；部落間底舊式的戰爭，不僅已經墮落爲目的在掠奪家畜、奴隸及財寶而在陸上與海上之有系統的劫奪戰爭，且使它轉變爲一種正常的作業了；總之一句話說完，財富爲神聖不可侵犯的東西，而古氏族制度是被人們濫用着來強奪財富了。但不祇缺少一種制度保證由氏族制度共產主義傳統下所取得的各個人底財產，也不僅缺少一種制度宣佈先前被人輕視的私有財產爲神聖，從而更宣佈這種私有的神聖的財產爲一切人類社會最高的目的，而且也缺少一種制度對逐漸取得的私有財產底新形式，從而對不斷加速增殖的財富給與一種印證；不僅缺少一種制度對新發生的社會底階級分化給以一種永久性，而且也缺少一種制度讓有產階級剝削無財產者並給前者一種統治後者的權力。於是這種制度應運而生了。國家被發見了。

國家是怎樣部分地由氏族制度底機關改組，或者由新的機關無孔不入地排擠了氏族制度底機關而終於最後被現實的國家政權機關把它代替後而發展起來；在它底氏族，大氏族和部落當中所

保存着的真正的「武裝民衆」，怎樣被國家機關所掌握，因而最後被抵抗民衆之「武裝的公共權力」取而代之，——所有這些，最低限度對於第一個階段，我們最好是來考察古代的雅典……

總而言之，氏族制度走上了末路。社會與日俱增地愈益超出了它底界限；甚至在它面前所發生的許多不良的現象，它也無力減輕或割除。而在這個時候，國家則隱隱約約地滋長着。最初因城市與鄉村之間底分工，而其後因各城市之間勞動部門底分工所創立的新興集團，爲了保護他們底利益起見，創立了新式的機關；確立了各種的職權。再則幼稚的國家是急需要它自己底一種武力的，所以以海上貿易爲業的雅典人，最初便以進行小的戰爭或保護商船起見，建立了海軍。在梭倫以前不知什麼時候，按每個部落由十二個諾克拉里，設立了許多領土不大的諾克拉里（*Naukrariai*）；每一諾克拉里必須建造、武裝並供給一隻軍艦底船員，此外還需選送兩個騎兵。這種制度給氏族制度以雙重的打擊。第一，它已創立了與武裝民衆全體根本不相一致的公共的權力；第二，它已開始不按親屬的集團爲原則而以共同居住的地域爲原則且本着公共的目的分化了民衆。這究竟有什麼意義，這是往後還要說到的……

我們已經看到，國家之本質的特徵，在於它有一個與民衆脫離的公共權力。雅典在那個時代只由人民直接地供給了人民的陸軍與海軍；陸軍與海軍在於保衛邊疆並壓迫奴隸，因爲奴隸在當時已佔了人口底絕大多數。對於公民，公共的權力最初不過與同時發生的國家一般，只具有一種警察的作用，所以十八世紀天真的法蘭西人不說文明的國民，而說警察的國民（*Nations Policées*）。瑞典人在建立國家的時候，同時也建立了警察，真正的步騎弓手的憲兵。但這種憲兵却是

由……奴隸編制的。這種劍子手的職務，自由的雅典人是很蔑視的，所以他們甯肯被這種武裝的奴隸逮捕，也不甘心自己幹這種可恥的事情。這同樣又說明了舊氏族傳統思想底表現。國家沒有警察是不能存在的，但它究竟還幼稚，還沒有足夠使人精神上尊敬它底尊嚴，以便使古氏族成員必然所藐視的職務發生威信……：

過去會只用來做侵略復仇，或只因領土的不足而用來擴張土地的戰爭，現在則只是爲劫掠而進行了，成爲正常的作業了……：

這樣看來，國家決不是由外部強制社會的一種權力。國家也不是如黑格爾所肯定的『道德觀念底實體』『理性底外形及實體』。國家是社會發展到一定階段底產物，國家是社會發展到某個階段上的產物；它是社會捲入了自己不可解決的矛盾和分裂爲不可調和的對抗而又無法擺脫時的一種表現。而爲使這些對抗，這些經濟利益衝突的各階級，不致在無結果的鬥爭中互相消滅，并使社會回歸於盡，於是一種表面上似乎站在社會之上而用以緩和衝突，使這衝突不致超出『秩序』範圍之外的力量，就成爲必要的了。這個由社會產生而超出於社會之上，且日甚一日地與社會疏遠的一種力量，便是國家……：

這種特別的公共權力之所以必要，是因爲人民自動的武裝組織，自從社會分裂爲階級以來已不可能了。奴隸同樣也成爲人民底組成部分：九〇・〇〇〇雅典底公民只不過是對三六五，〇〇〇武裝力量；但爲宰治公民，如上面所述過的憲兵，同樣也是必要的。這種公共的權力，存在於每

個國家之中；它不僅由武裝的人們所組成，而且還是由氏族社會制度所夢想不到的附屬物，監獄以及種種色色的強制的機關所組成……：

恩格斯：家族私有財產及國家底起源第一〇七——一七六頁，一九三二年黨出版部出版。

(四) 軍隊

軍隊底歷史，很明顯地可以證實我們生產力與社會關係相關的觀點是正確的，一般地說，軍隊對於經濟底發展是非常重要的。譬如最早的工資制度，就是發生在古代的軍隊中。同樣地，羅馬底軍營財產(Pecu Iium Castrense)亦為最初所承認的非家長(Nichtfamijknater)動產之所存權的形式。完全是一個道理，手工業者(Fabri)協作的行會制度，『最初也是在軍隊中發生的』。確實地，在這裏也同樣首先看到了機器之大規模的應用。甚至金屬如貨幣吧，它底特別的貴重性和作用，似乎一過了格林姆(註一)石器時代之後，最初也是建基在它底軍事意義上。確實地，一個工業部門中最初的分工，原先也是在軍隊營中初次來實行。簡言之，資產階級社會形式底全部歷史也是如此；如果你將來有時間的時候，你應當就站在這個觀點上來研究這個問題。

【註一】格林姆(Crimm)——為德國有名的地質學家，他發現了人類史上最古老的石器時代，故稱格林姆石器時代——譯者。

馬克思恩格斯書信集，第一〇二——一〇三頁，一九三二年
黨出版部版本（一八五七年九月二五日馬克思給恩格斯底信
。）

X X X X X

軍隊爲戰爭底工具。在現代的階級社會中，戰爭爲各國統治階級之間（國際的戰爭）或每一個國家中各階級之間（國內戰爭）解決衝突之最後的和澈底的手段。因此，每一個國家在自覺地決定她武裝力量底任務時，必須對下例的問題有一個肯定的答案：1. 這個國家需要什麼樣的軍隊，同時他底目的何在（由國際的和國內的環境來決定）；2. 這些軍隊必須本着這些目的，同時根據本國底特性而怎樣的建立起來。

自然，武裝力量底性質，不僅由國家社會政治的性質來決定。而且它嚴格地還由一國底一般經濟文化發展的水平，它底民族底財富，它底動員與預算底可能性來決定。軍隊底性質同時還由軍事底一般狀況，首先是在假想敵國家中底一般的軍事狀況來決定。但是無論如何不能懷疑的是：軍事政策是由一般的政治來決定的，同一國家在同一文化經濟發展底水平之下，各種軍隊因它政府底階級本質底不同而建立各種不同的軍隊。

自然，代替舊沙俄而後建立了社會主義蘇維埃聯邦共和國的革命，必然要在軍事領域中也得到他自己底反映。但爲正確了解起見，必須要記住，以前所說建設武裝力量底因素（預算底狀況與世界大戰經驗中所得出來的軍事建設上的變化）對於我國在軍事政策上澈底的改革，造成了一

個有利的基礎。

佛倫斯選集第三卷第二七六頁，一九三五年版，基幹軍隊及民兵。

(五) 戰爭與經濟關係

——生產方法與作戰方法——

……就是最幼稚的學生也明瞭暴力不是簡單的隨意的舉動，它的實現，需要非常真實的先決條件，就是說，需要某種工具。在這些工具中，更完美的工具戰勝完美程度較次的工具；他也一定明瞭，這些工具是應該生產出來的，完美的暴力工具（或簡稱武器）的生產者，戰勝不完美的武器的生產者；換句話說，勝利根據於武器的生產，而武器的生產則又根據於一般的生產，所以也就是根據於『經濟力量』，『經濟的情形』或暴力所有的物質資料。

⑤ 在現時，暴力是陸軍和海軍，我們不幸都知道，陸軍與海軍是需要『不可勝計的金錢』，但是暴力本身不能鑄造金錢，最多它祇能奪得已經做成的東西，但是這上面它也不是時常能够成功的，這點我們不幸根據法國軍隊的經驗已知道了。所以歸根到底，金錢還是要從經濟生產上去求得的；這樣，暴力還是要用經濟情形來決定的，因經濟情形，供給它以製造及保藏鬥爭工具的資料。但是還不祇如此。任何東西，沒有像陸軍和海軍那樣厲害的依賴於經濟條件之上。軍裝、人材、組織，戰術、戰略等等，首先就要依靠目前所有的生產及交通發展的程度。這上面起革命作

用的，不是天才指揮官的「自由理性的創造」，而是更好的武器的發明，及活的士兵成份的變更；天才指揮官的影響，最多祇能使戰鬥的性質，適合於新的武器和新的戰士。

在十四世紀初，西歐的國家從阿拉伯人那裏得到火藥，他們於是開始應用火藥，從此以後，每個小學生都知道火藥的應用，在戰爭的方法上發生了澈底的變更。但是火藥和火器的應用，絕對不是暴力的結果，而是工業的即經濟發展的結果。無論工業是否生產有用的物品或是生產那種用來破壞的物品，但工業還是工業。火器的應用不但革命地澈底影響作戰的方法，而且還影響於統治及被統治階級的政治關係。要生產火器，一定要有工業及金錢，但是這些東西，都為城市的人口所佔有。所以火器在最初的時候，就是城市及向前發展的專制君主的武器，君主在和封建貴族鬥爭時，依靠於城市。以前不能動彈的封建堡壘的城牆，現在不能抵禦城市人大砲的轟擊了；步槍的子彈穿破了騎士的盔甲。貴族的統治，也和裝於護身甲中的貴族騎士隊一樣，同行滅亡了。步兵和砲兵，隨着資產階級的發展，更加成為戰爭勝利的主要原素；在砲兵的逼迫之下，軍事組織，不能不包含新的純粹的工業部門——工兵隊。

火器的改良，進行得非常慢。大砲很久是不能轉動的，槍雖有很多部分的發展，但也是很笨的。經過三百年之後，方才出現能够武裝全體步兵的槍。祇在十八世紀初葉，裝有刺刀的火繩槍，（舊式槍的一種），方才最後消滅了步兵武裝中的戈矛。那時的步兵由善作軍事操練的人而組成，這些人是社會中最不可靠和最無用的份子，祇在鞭策之下才可担負勤務，常時步兵隊包括備用的諸侯的兵士和強編制成軍的仇敵的俘虜；這些兵士，祇有在線式戰術的形式之下，能够

應用新的武器，這種戰術，在非特力第二時代獲得了最完成的形式。某支軍隊中的全體步兵，列成三列，形成很長的裏面空的四角形，在軍事行動時，步兵以整個的形式前進；祇在最緊急的時候，方准兩翼中的一翼稍些前進或後退。這種軟弱無力的隊伍，祇能在非常平坦的地方，方能齊整地前進，而且還是非常緩慢（每分鐘七十五步）；行軍秩序的變更在作戰時是不能的，步兵一經進入戰爭，那麼勝敗在最短時期內，一下子就決定了。

在美國獨立戰爭中，暴動者的隊伍，出來對抗這種軟弱無力的直線隊，真的，暴動者不會操練，可是他們能够更好地施放他們的來復槍，他們爲自己切身的利益而奮鬥，所以並不像傭傭的募兵一樣，臨陣脫逃。他們並不按照英國人所期望的那樣，應用直線的軍隊排列，在平坦的地面上出來與英兵對抗；他們以分散的流動的隊伍，隱藏於森林中向英兵射擊。直線隊伍，無能爲力，而被不能見的及不能接近的敵人所擊敗。因之在行軍上又重新發明分散的組織——這種新的戰爭方式，是兵士成份變更的結果。

美國革命所開始的轉變，由法國革命來完成了——在軍事方面，也是如此。法國革命，在對抗混合政府的訓練極好的傭傭軍隊時，祇能應用訓練不足的及數量極多的羣衆，即全民的武裝。它不得不用這些羣衆，去保衛巴黎，所以要一定掩護一定的地點，要達到這個目的，不在外方羣衆的戰鬥中獲得勝利，是不行的。簡單的射擊，已經是不够了：應找出適當的形式來應用羣衆，縱隊制於是就發現了。因軍隊編成縱隊，所以就是訓練較差的軍隊，也能够充分整齊地前進；而且步伐還要快些（每分鐘一百步以上）；縱隊的編製，使它們可以冲破不能轉動的舊時直線組織

的形式，作戰於任何地方——對於直線隊最不利的地方——而以任何最便利的方法，集合軍隊，並且以分散的射擊，牽制，淆亂敵人的隊伍，使之疲乏，——直到最後，用保存於後方的準備隊去冲破敵人陣營及主要的地方。這種新的戰爭方法，根據於射擊隊伍與步兵縱隊的聯合，根據於各種武器的獨立部隊或師團的劃分——這種新的戰爭方法，在戰術方面，在戰略方面，已經完全由拿破崙規定了。從上面所說的，可以看到，這種新戰爭方法之所以成爲必要，首先是因爲法國革命所指揮的兵士成份的變更，但是要順利地應用這種方法，先要有兩個非常主要的技術的條件：第一，更輕的裝運野戰砲的砲車，格利包佛爾（Gribeauval）製造了這種砲車，因之它就可以根據需要而以極大的速度來運行；第二，一七七七年引用於法國的仿效獵槍的槍靶的彎曲，以前槍靶都是直的槍桿的繼續——因其彎曲，所以可以向某一點瞄準，而不會百擊不中。如果沒有最後一種改良，那麼或許就不能在分散的編制中，應用舊的武器來進行射擊。

全民武裝的革命制度，很快地就被限制而變成強迫的徵募（富厚的人，可以繳錢，豁免兵役），這樣的形式募兵制，爲大多數的歐洲大陸的大國所採用。祇有普魯士企圖利用自己的舉國皆兵制來更大規模地利用國內的軍事力量。它應用了從口實彈的來復槍不久，自一八三〇年到一八六〇年間來復槍得到改良以後，它就用新的武器，即用從後方實彈的來復槍，武裝全體步兵。普魯士之所以能够採用上述兩種新設施，是靠它在一八六六年的勝利。

在普法戰爭時，歷史上第一次兩方面對抗的軍隊，都是應用從後方實彈的來復槍，而且，實在講來，兩方面都是具有舊時直桿火繩槍時代的軍隊編制，分別祇是在普魯士企圖以「連」的縱

隊爲適於新武裝的戰鬥形式。但是當八月十八日聖伯利佛作戰時，普魯士衛隊嚴重地試用這種連的縱隊，可是在這役中參加最力的五團兵，不到二小時就差不多失去了三分之一以上的隊伍（一七六軍官和五一四兵士），從此以後，在戰爭中排的縱隊，和連的縱隊及直線編制一樣，同遭堅決的擯斥。以後再不敢在敵人的槍火之下，推出密集的隊伍，德人方面，以後祇以嚴密的射擊進行戰鬥。在敵人槍火的射擊之下，縱隊總是自行分散，雖是上級指揮，把這種情形看做破壞秩序，加以禁止，可是總不發生效力。同樣的，在敵人砲火射擊的範圍內，唯一的行動方式，是跑步。兵士又是比較軍官爲機警：兵士就是以其本能，找到唯一戰爭的方法，直到現在，在那種從後方實彈的槍火之下，此種方式還是可用的方式；兵士不管長官的反對，還是勝利地支持了這種戰爭。

普法戰爭，是一個轉變之點，它比以前一切變更都具有更重大的意義。第一，武器已經改進到這個程度，使新起的一種革命作用的進步，再不能發生了。現在大砲可以在目光標準之下，掃射一營軍隊，現在槍可以射擊個人，而且霰彈所需時間比瞄準爲少，所以往後的改良，對於野戰，多少是沒有意義的了。在這方面，主要發展的時代，是已經完結了。第二，這個戰爭，使歐洲大陸各國不得採用普魯士式的舉國皆兵的制度，因之加重了軍事的負擔，在這種負擔之下，它們不久就破壞下來，軍隊變成了國家的主要目的，它變成了自在的目的，人民之所以生存，祇是爲着供給及給養兵士。軍國主義統治着歐洲而吞噬了歐洲。但是這個軍國主義產生自身滅亡的萌芽。各個國家的競爭，一方面使它們每年應用更多的軍費於陸海軍大砲等方面，所以更加緊經濟

危機的爆發；他方面使它們不得不更加嚴重的採用全國徵兵制，因之全體人民結果都學會武器的應用，人民就得到一種可能，使他們在一定的時機，可以不顧上級軍官的指揮，而實行自己的意志，當民衆——城市工人及鄉村農民——確有一定的意志之時，那麼這樣的時機，必然是要到來的。在這個發展的階段上，統治者的軍隊立刻轉成人民的軍隊，機器拒絕工作，軍國主義就在自身辯證法的發展底影響之下破滅下來。一八四八年時資產階級民主主義之所以不能勝任，就是因為這種民主主義是資產階級的，而不是無產階級的，我們是指——給與勞苦羣衆以適合於他們階級地位的意志——它不可免的要完成社會主義。這也就是說從內部消滅軍國主義以及一切常備軍。

這是近代步兵歷史上的一種教訓。別一種使我回溯杜林先生的教訓，是在於；近代軍隊的全部組織及戰鬥方法，以及軍隊的勝負，都要依靠於物質的即經濟的條件；即依靠於人的質料，依靠武器，所以就是依靠人民的質量及數量，依靠技術的發展。祇有打獵的人民（如以前的美國人）能够發明鐵拉里耳制（Tirailleurs），但是他們之所以爲獵人，完全是因爲經濟的原因，正好像舊時幾州的美國人，因爲純粹經濟的原因，轉成農民，工業家，海員及商人一樣。商人再不在蠻荒的森林中射擊，可是他們更巧妙地致力於投機事業，他們在這上面，也更深遠地精究利用羣衆的藝術。法國革命在經濟上解放了資產階級，特別是解放了農民，只有像法國那樣的革命，方能發明羣衆的軍隊，而同時給他們找到了自由行動的形式打破了保護專制政體的舊的不能轉動的直線（這是專制政權的軍事反映）。當技術的成功，剛剛能够應用或事實上已經應用到軍事上的時候，它們（技術成功）怎樣強制地（差不多強制地）常時違反上級指揮的意志而引起戰鬥方法上

紅軍的軍事與訓練教育工作，是在階級團結與社會教育的基礎上來完成的。

在紅軍中的階級團結與社會教育，不僅在狹意上講形成了政治教育工作的骨幹，而且也是軍隊戰鬥教練之整個制度的骨幹。很明顯地，在紅軍中羣衆底知識的增進，是鞏固紅軍的紀律與戰鬥力的最重要的樞樞——然而各帝國主義的軍隊則相反，它們底戰鬥力的質量，則是而且也不能不是與士兵羣衆底階級覺悟水平直成一個反比。

工人階級在紅軍中所掌握着的組織力量，是要以紅軍目前指揮官員的幹部爲代表，這種組織力量實在是紅軍中無產階級領導的最重要的樞樞。

紅軍是集中的軍隊。但紅軍編制上的這種特色，在階級的意義上講，與資產階級軍隊中所存在着的那種集中制沒有一點共同的地方。無產階級國家武裝力量之領導的集中，組織和指揮的統一，都是由無產階級專政的本質而來的。

以上所列舉的紅軍內部構造的一切特徵（階級原則的編制，新的紀律，適合於紅軍底階級使命的指揮官員，無產階級的集中制），給與紅軍那種便於無產階級領導它的組織形式，但這種領導以什麼方式而實現呢？無產階級實現其領導是經過其有組織的先鋒隊——黨。所以黨就是紅軍中主要的領導力量。黨在列甯和斯達林的領導之下，對於組織紅軍工作的重任以及在國內戰爭中保證紅軍勝利的重任，都放在自己的肩膀上而擔負過了，黨會領導了並且現在也正在領導着紅軍的建設，並把紅軍鍛鍊成爲無產階級專政之可靠的武器。黨中央委員會——直接地和經過蘇聯革命軍事委員會，工農紅軍的政治部，有系統地，不停息地領導了紅軍的建設工作，戰鬥教練以及

政治訓練的工作。

紅軍內部黨的日常領導，是以政治機關的機構，政治委員以及軍隊中黨的組織作爲保證，這些機關底任務，是將紅軍戰鬥員與指揮員團結在黨的總路線的周圍，保證每人得到戰鬥教訓以及良好的政治教育。

新的帝國主義戰爭的開始

列甯的戰爭理論——不是教條，而是行動的指南。列甯關於戰爭的學說，在列甯死後是繼續發展着，並且因我們黨與共產國際的經驗而在豐富着。共產國際在斯達林同志的領導之下對於普及與發展列甯的學說做了很多的工作。

斯達林同志的著作，繼續發展着馬克思——列甯關於戰爭的學說。

斯達林同志在國內戰爭前線上勝利的組織與紅軍建設的領導事業中，對馬克思列甯關於戰爭與軍隊之學說的運用，給了精闢的創造的模範。他在共產國際和黨的工作的領導上，進一步地研究了馬克思，恩格斯與列甯在戰爭理論上和軍事學上的遺產，發展了它並具體地把它運用在現階段的環境中。

最近出版的『聯共黨史』與斯達林同志在聯共十八次代表大會上的報告，又給了馬克思列甯主義關於戰爭的學說以新的發展。

軍國主義將與任何其他歷史現象一樣，因其自身發展的結果而滅亡。

所以我們在這上面，也彰明照著的可以相信下述的論調是不正確的，即是「以為」首要的原因，應該在直接政治暴力中去尋找，而不應到間接的經濟力量中去尋找。「恰巧相反，在事實上，在暴力的本身裏面，什麼是「首要」的呢？首要的，是經濟的力量，以及利用近代工業力量的可能性。依靠於近代戰艦之上的海上政治力量，絕對不是直接的力量，而是完全依靠於經濟底力量，它依靠於高度的鋼鐵工業的發展，依靠於熟練的技術師，及豐富的煤礦等等的存在……」

恩格斯反杜林論第二篇第三章一四九——一五六頁。一九二三年版本。

X
X
X
X
這裏（在戰時——編者），我們不是有擴大再生產，甚至也不是有單純再生產；我們所有的，是日漸發展着的生產的萎縮。這種過程可以說明為擴大的反面的再生產。這就是從經濟觀點上看來的戰爭。實在地，這樣進展的過程，就是擴大的反面的再生產……

……咳！救命哩！

列甯；對布哈林「過渡時期底經濟」的批評第一三一——一四頁一九三二年黨出版部版本。

(六) 戰爭是政治底暴力手段之繼續

怎樣來找出戰爭底「真實的本質」，怎樣來規定這個本質呢？戰爭是政治底繼續。應當研究戰前底政治，研究引導到戰爭的政治。如果政治是帝國主義的，即是說保護財政資本而劫奪並壓迫殖民地與別個國家的，那麼由這種政治所產生的戰爭，也就是帝國主義的戰爭了。如果政治是民族解放的，即是說代表廣大的羣衆運動而反對民族壓迫的，那麼由這種政治所產生的戰爭，便是民族解放的戰爭。

列甯全集第十九卷一九九頁，關於對馬克思主義底諷刺與關於「帝國主義的經濟」一九一六年。

× × ×
「戰爭爲政治之別一種（即是說；暴力的）手段底繼續」

這句名言是對軍事問題非常偉大的一個作家克洛塞維茨說的。馬克思主義者時常公正地認爲這個定義是觀察每一種戰爭底理論的基礎。馬克思與恩格斯正是經常地站在這個觀點上來觀察各種戰爭。

你們如把這個觀點用在現今的戰爭上去，你們可看到近十年來，差不多是半世紀以來，英國、法國、德國、意大利、奧地利以及俄國底政府及統治階級都是進行了殖民地的劫奪，異族的壓迫和鎮壓工人運動的政治。繼續表演在現今戰爭中的，正是這種政治，並且也只是這種政治。特

別是奧地利與俄國，平時的政治和戰時的^{政治}都是奴役民族的，而不是解放民族的。恰恰相反，在中國、波斯、印度以及其他許多不獨立的國家中，我們則在近十年來看到了幾千百萬人們覺醒起來爭取民族生存，而由反動的列強壓迫之下求得解放底政治。在這種歷史基礎上底戰爭，就是現在也可爲資產階級進步的民族解放的戰爭。

只要看一看列強與它們國內基本階級底政治，而且根據這個觀點來觀察現在的戰爭，那末就可立刻明白在現今戰爭中還以爲『保護祖國』的思想是正直的。是怎樣一種反歷史的與虛偽的見解。

列甯全集第十八卷第一九七頁，社會主義與戰爭，一九一五年。

我們知道，社會主義學說底基本觀念，已被考茨基派所曲解了。戰爭是交戰國底統治階級在開戰很久以前所實行的政治的繼續，暴力手段的繼續。媾和同樣是政治底繼續，不過加上了交戰國彼此之間因軍事行動而引起了力量關係上的變化吧了。戰爭本身並沒有改變了戰前政治發展的方向，不過是加速了這種發展而已。

一八七〇年到一八七一年底戰爭，是德意志資產階級進步的解放與統一德國政治（繼續了數十年）底繼續。拿破崙第三底失敗及其覆沒，加速了這種解放。那個時代社會主義者和議的綱領，是估計到這種進步的資產階級後的一個總結，是幫助民主主義的資產階級：不劫奪法國，與共

和國光榮的議和。

看吧，在一九一四年到一九一六年帝國主義戰爭的環境之下來『重覆』這種例證底企圖，是怎麼樣的一件蠢事。這個戰爭是爛熟的反動的資產階級劫掠世界，是強奪殖民地的政治底繼續。這種在資產階級關係基礎上底戰爭，因為客觀的形勢不能夠表演任何一種民主主義的『進步』，故不管戰爭的結局如何，而只是一般地加強並擴大各種的壓迫，特別是民族的壓迫。

列甯全集第十九卷五〇——五一頁，論『和平底綱領』，一九一六年。

X

X

X

X

……當然，誰都知道，戰爭只是由政府與國民底政治關係而引起的，但通常以為這種政治關係在戰爭開始之際便已停止，而且讓位於另外一種絕對不同的形勢而服從它特別的規律了。我們認為恰恰相反：戰爭不是別的，而是政治關係用別種手段底繼續。我們說用別種手段者，祇是要同時特別指出，這種政治的關係，戰爭本身是不能停止它的，不是改變為另外一種絕對不同的東西，反之不論他們所採取得手段是何種形式，在本質上還是繼續着，所以與這種手段而密結發展着的戰爭，直至到最後的媾和為止，都是按照總的路線而追蹤着政治的。

克洛塞維茨；戰爭論（列甯叢書）第十二卷，四三一頁）。

（七）歷史上底國內戰爭

在奴隸制度下也好，在農奴制度下也好，最少數的人們對絕大多數人們底統治，沒有強權是

不成功的。全部的歷史充滿了被壓迫階級推翻壓迫者的繼續不斷的企圖。奴隸制度底歷史明白地寫着，奴隸爲了由奴隸制度下解放出來而繼續了數十年的戰爭。同時，『斯巴達爾』底名字，現在被德國底共產主義者——這個惟一的德國共產黨是真正進行反帝國主義鬥爭的——所以拿來命名，只是因爲斯巴達爾大約在二千年前一次最大的奴隸起義中，他是最偉大的一個英雄。在整整許多年當中表現出自己完全建築在奴隸制度之上的強盛的羅馬帝國，由於奴隸們偉大的起義陷入了動搖與打擊，因爲奴隸在領袖斯巴達爾領導之下武裝着，集合着而形成爲一支龐大的軍隊。但他們終於是被擊敗，俘獲而遭受了奴隸主底酷刑。這種國內戰爭通頭到底地表演於階級社會存在的全部歷史中。我現在不過是舉奴隸所有者時代的這種國內戰爭中最大的一次做個例子罷了。整個的農奴制度時代，同樣也是充滿着農民經常不斷的起義。譬如德意志在中世紀吧，兩個階級：地主與農民間底鬥爭達到了廣泛的程度，而且轉變爲農民反地主的國內戰爭。你們大家都知道俄國農民也有反對地主農奴制度的無數底例子。

列甯全集第二十五卷三七一一—三七二頁。論國家（一九一九年七月一日在斯維特洛夫夫大學底講義）。

（八）一個國家建設社會主義底可能及為社會主義而戰爭

……社會主義在一個國家之中底成功，一般的絕對不能一下子就排除了一切的戰爭。恰相反，他包含着戰爭。資本主義底發展在各國中是非常不平衡地。在商品生產之下是不能有別

的出路的。由此可得出一個確定不易的結論：社會主義不能夠在一切國家之中同時勝利。他最初在一國或幾國之中勝利，而其他的國家則在一個時期之中仍為資產階級的或資產階級以前的制度。所以這不止是要引起摩擦，並且還要引起其他國家資產階級毀滅勝利的無產階級社會主義國家之極端的野心。在這種場合之下，從我們方面來看，戰爭是合法的，正義的；這是為擁護社會主義，為擁護別個民族從資產階級統治下獲得解放的一種戰爭。恩格斯在一八八二年九月一二日寫給考茨基底信中，很對地公開承認，已勝利的社會主義『有防禦戰』底可能。他所指的戰爭，正是要保衛勝利的無產階級而反對其他國家底資產階級。

祇有在我們最後推翻戰勝並肅清了全世界底——但不只是一國的——資產階級之後，戰爭才沒有可能。所以從科學的觀點上來看，如果我們隱藏或忽略了最重要的：鎮壓資產階級底反抗——這是最困難的，但在過渡到社會主義之際却是最需要的鬥爭——那麼必將是非常不正確而沒有一點革命性的。『社會的』牧師們和機會主義者時常祇知道夢想未來的世界社會主義，但是他們恰恰就在這裏與革命的社會民主黨不同，因為他們不願意設想為實現這種美滿的將來而必需進行的慘酷的階級鬥爭和階級戰爭。

列甯全集第十九卷三二四——三二五頁。無產階級革命底軍事綱領，一九一六年。

（九）戰爭與革命

但如果古契致夫，米留考夫各位先生和他們底跟班們所詛咒得一九〇五年第一次大革命這個

「大造反」之後，竟能够經過十二年而進到一九一七年「燦爛的」「光榮的革命」——古契考夫與米留考夫這樣稱呼它，因為它暫時給他們以政權，——那麼比這更偉大且「萬能的」「導演者」還需要得多着哩，因為它一方面一定能够大大地加速全世界史底進程，而另一方面掀起空前緊張之全世界經濟的，政治的，民族的和國際的危機。除了空前的世界史底加速外，特別還需要全世界的歷史有一種劇烈的轉變，以便在這次轉變中，把鮮血與污物塗滿了的羅曼諾夫君主政體底車子，一下子就倒轉過來。

這個萬能的「導演者」，這個有力的推動機，便是帝國主義底世界大戰。

帝國主義的戰爭，客觀上一定不可避免地大大地加速並且空前地尖銳了無產階級反資產階級的階級鬥爭，一定要轉變為對敵對階級之間的國內戰爭。

列甯全集第二十卷一四——一五頁，由遠方的來信（第一封）一九一七年。

（十）勝利的無產階級底國內戰爭——無產階級革命政治底繼續

我們底戰爭是革命政治底繼續，而政治是推翻資本家，地主剝削者的政治。因為我們底戰爭，不管它怎麼樣的有無窮的困難，然已使工人與農民對我們同情了。戰爭不僅是政治底繼續，它還是政治底總結，還是這種聞所未聞地堅苦戰爭中底政治的訓練，因為地主與資本家在全世界強大的協約國幫助之下把這種戰爭加在我們身上。在這種砲火中，工人與農民學習了很多。工人

學會了怎樣利用國家政權，同時也學會怎樣隨時隨地做爲宣傳與組織底資料，怎樣使大多數農民所組成的紅軍，成爲教育農民的工具，成爲利用資產階級專門家的工具。

列甯全集第二十四卷六〇五頁。第七次全俄蘇維埃代表大會。全聯邦執行委員會及人民委員會底報告，一九二〇年二月五日。

二 生產方法，作戰方法與軍隊底組織（註一）

（一）軍事學及軍隊底組織與一國經濟文化制度底關係

……專制政府所遭受到的軍事失敗（註二），是我們全部政治制度破壞的象徵，這是有重大意義的。那種利用僱傭者或半脫離了人民階層的代表者而進行戰爭的時代是已經一去而不復返了。現在的戰爭是由人民進行的，——甚至克魯泡特金（註三）根據涅米洛維區·丹切致底見證現在也開始明白，這種真理不僅與一個常理相吻合。戰爭所以現在要由人民來進行者，特別明白地是因爲現在的時候，戰爭有偉大的性能：人民與政府之間底不調和，在今天以前原來只有少數覺悟的人們才能看到得，到現在也在千百萬人們底眼前於事實上暴露出來了。俄國先進的人們方面，俄國社會民主黨方面，俄國無產階級方面對專制政府底批評，現在又由日本底武裝批

評證實了，所以甚至那些不知道專制政府爲何物的人們，甚至那些知道它但又衷心地願意主張專制政體的人們，也感覺得在專制政體之下越發不能生存下去了。專制政體與整個社會發展底利益，與全體人民底利益（除了一小夥官僚和顯貴）底不協調，在人民尚未以他們底鮮血在事實上爲專制政體而效勞時，便已赤裸裸地暴露出來了。專制政體自己對殖民地蠢笨的和罪惡的野心，把它自己陷入於那種祇有人民自己，並且祇有完全毀滅沙皇制度才能從死路中拯救出來。

旅順口底陷落，成爲沙皇制度那種罪惡之一個偉大的歷史的總結，這種罪惡雖從戰爭爆發時就已暴露，但它將來一定比現在還要廣泛地更加不可收拾地暴露了出來……軍政兩界底官僚主義，簡直同農奴制度時代一樣，表現出了那樣的一種寄生性和出賣性。指揮人員們是沒受過教育的，不開化的，不稱職的，與士兵們失掉密切的關係而不能取得他們的信任。農民羣衆底黑暗，粗野，無知與被蹂躪的狀態，在現代戰爭中一旦與先進的民族接觸時便已驚人的揭穿了，因爲現代戰爭需要健全的人力，正如同需要現代的技術是一樣的。沒有創造性的和覺悟性的陸軍與

【註一】請同時參考本篇第一部份所引證的材料（恩格斯反杜林論底摘要）——俄文原註。

【註二】這裏是指一九〇四——一九〇五年日俄戰爭時旅順口底失陷——同上。

【註三】克魯泡特金 (Kuropatkin Aleksyey Nikolaevich)——一八四八——一九二五年——

爲帝俄底將軍，曾指揮俄軍在一九〇四——一九〇五年與日本在旅順作戰。按這裏所說得克魯泡特金，是指他說的——譯者。

海軍，是不配在現代的戰爭中戰勝的。在這個小型口徑大砲，機關槍，兵艦上複雜的機械裝置，陸戰中底散兵線時代，任何的吃苦耐勞，任何的體力，任何羣衆鬥爭底合羣及團結，都不能够取勝。俄國專制政體底軍事實力祇是外表上看得金碧輝煌。沙皇制度實際上是現代最新的最高的軍事組織要求上的障礙——沙皇制度對於這件事常常非常驕傲地以爲它盡了全部的精力了，它毫不顧忌任何民衆的反對，而化了驚人的代價。但塗滿了污血的棺材，也說明專制政體在它最本行而最特長的所謂拏手好戲的國防方面是怎樣了。事變證實了一些外國人的意見是對的，這些外國人嘲笑沙皇怎樣糜費了幾千百萬盧布來購買了並建設了最好的軍艦，但因爲沒有使用最新式的優良的軍事技術的知識和沒有能够利用現代軍艦的人，一切都是徒勞無益的了。海軍，要塞，野戰築城以及陸軍同樣都是落後的，一點也不適用的。

一國軍事組織與它底一切經濟文化制度之閒底關係，從來沒有像今天那樣非常密切地聯系着。所以軍事的失敗不能不成爲巨大的政治危機底開端。先進國與落後國這一次的戰爭，如在歷史上無數次的戰爭一樣，起了偉大的革命的作用。

列甯全集第七卷四六一—四八頁，旅順口底陷落，一九〇五年。

X

X

X

X

……：工農紅軍工作人員基本的理論的任務必須是：研究包圍我們社會環境底性質；根據本國底本質，規定軍事任務底性質及本質；在物質和精神的條件方面，研究保證完成這個任務底條

件；研究紅軍建設底特性及紅軍中所運用底鬥爭方法；按照這一切特別的軍事科學與藝術底要求，研究什麼是客觀上不可分割地與我們無產階級國家底性質以及我們所處的革命時代聯系着的。

佛倫斯：惟一的軍事學說與紅軍。選集第一卷二一七——二一八頁。

(二) 作戰方法由生產方法來決定

軍隊大量的進攻工具與其運動性，也是高度文明之必然的結果；特別是現代武裝力量對人口總數的比例，是與象徵資產階級——自由制度之社會發展的階段不可分割的。因此，現代的軍事技術以資產階級及農民生底解放為前提，而且成爲這種解放底表現。

無產階級底解放，自然也必定有它底軍事的表現，且創造它嶄新的作戰的方法。這是不待言的。甚至現在還可規定，什麼樣的物質基礎是新的作戰方法底基礎。

無產階級——現代尚複雜的，部分的還爲別個階級尾巴的時候，要真正奪取政治統治，真正的解放無產階級都還需要很長的時候，因爲無產階級底解放是在於一切階級矛盾的消滅，所以將要到來的革命中最初所採用的作戰方法，也與那樣真正爲解放了的無產階級所運用的作戰方法相距甚遠。

無產階級真正的解放，一切階級差異底全部消滅，以及一切生產手段在法德兩國底全部社會

化，應以英國參加這種過程，而同時最小限度之內使德國與法國現在底生產手段增加兩倍爲前提。恰好正是後者，才創造了新的作戰方法。拿破崙在軍事科學上最重大的發現，不能夠用神工的手段來取消。新的軍事科學將是新的社會關係之必然的產物，正如革命與拿破崙所創造的方法，實爲革命所賜予的那些新的關係必不可免的結果。所以無產階級在工業上的革命，也絕不是消滅蒸汽機，而是增多它底數量，同樣的在作戰方法上，其任務也不是減少軍隊底運動性及羣衆性，恰恰相反，是提高前者與後者。

拿破崙式的作戰方法，以生產力底增高爲條件。作戰方法上每一種新的改進的前提，也必然是新的生產力。鐵路與電報現在已給有才幹的將軍及陸軍部長一個動機，在西歐戰爭中進行絕對的新的結合了。生產力逐漸的增高以及隨之而逐漸增多的人口，首先將開創一種可能去集合今天以前所不能達到的更大的軍隊。譬如在法國吧，假如人口不是二五、〇〇〇、〇〇〇、而是三六、〇〇〇、〇〇〇人的話，那裏就以這個數量的百分之五來估計，即已不是一、二五〇、〇〇〇、而是一、八〇〇、〇〇〇人了。在上述的兩種關係中，文明國家底實力與野蠻國家底實力比較起來是相對地增高了。譬如他們有很多的鐵路網，而同時這些國家底人口也比後者以猛力的程度發展着，這裏，所有這一切理由都是證明，俄羅斯在西歐底長期壓迫不可能了，同時一天天地愈加不可能了。

隨着階級分歧的消滅，產生了新的作戰方法底力量，所以決不僅止於以百分之五的人來武裝，而是隨着人口底增加轉變爲一個最大的軍力。同時它不僅造成一種武裝百分之五——七底人口

的可能，而是武裝百分之二十一——十六的人民，即是說，由十八歲到三十歲或四十歲的成年男子的可能，其中必有三分之二來當兵。但如像俄羅斯一樣，在它國內的一切社會政治組織，首先是生產尚未全部革命以前，它固然是不能把無戰鬥力的武裝由百分之二十一——三增加到百分之五的，同時在德國，如不改革生產，如不將生產至少增加兩倍，那麼它是不能將募兵底百分數由百分之五提到百分之十二的。祇有在利用機器以後，而每個工人中等的勞動生產率比現在增加二倍時，當兵的人數才可因工作的解放而增加，不過這祇是在一個短的時間，因為長久下去，國家就連百分之五的數字也保持不住了。

倘若這些條件具備了的話，倘若民族底生產將來能充分地加強並集中，倘若在社會上不再有階級分歧的話——這是絕對必要的，那麼可能招募來當兵的人民，必然完全能由配武裝的人數來規定了。這就是說，百分之十五到百分之二十的人民中，可有百分之二十一——百分之十五的兵士開到戰場上與敵人作戰。但這種龐大的軍隊的運動性，比目前的軍隊的運動性大不相同了。如不具備完備的鐵路網，那麼就無法集中並供給給養與軍火，也無法調動這樣的軍隊了。沒有電報的設備，一定是不能指揮這種軍隊的，同時也不可能再由一個戰略家或戰術家（直接在戰場上的指揮員）來指揮這樣龐大的軍隊了，所以分工是必要的。戰略的動作，即各種兵團相互策應的動作，將來一定要借助於電線，而由一個中央的指揮機關來指揮；而各方面的指揮官則擔任戰術的動作。很明顯的，在這種條件之下，將來的戰爭，一定與拿破崙時代的戰爭不同，而能在最短的時間中來決定。因為戰爭的消耗，是需要這樣來做的，故這種軍隊底每一個打擊，都必然有着決定

的意義。再就軍隊底人數及戰略的靈活性講，軍隊的作戰必是很可怕的。這些士兵（不論是担負前哨或散兵線中底數量）在戰術的靈活性上，同樣也要大加提高了他們；一定比現社會所能做到的更加堅強，聰敏且靈活。

不過對不起得是，所有這些祇能够在許多年之後才能實現，同時因為到那時候，真正齊鋒對手的敵人已不存在了，所以諸如此類的戰爭也是不存在的了。這種條件，在無產階級革命底第一個時期是不會有的，所以一八五二年更是差得多了。

在法蘭西，屬於無產階級這一部分的人數，比一七八九年所增加的還不到二倍。最低限度在一七八九到一七九四年，無產階級經常是武裝着而準備着戰鬥。但同時也就是在那個時代，當一旦發現在革命戰爭中，已伴來國內羣衆很厲害的危險時，無產階級便必須調來担負內部的勤務了。這種情形現在也是如此，因為隨着同盟軍的逼近，國內的反革命的機會也會着着增加起來。所以無產階級能够被調來担負積極作戰的軍隊，祇限於很少的名額。軍隊底主要的泉原，是流氓無產階級及農民。這就是說，革命必須運用現代戰術中底人力與方法來進行戰爭。祇有教條主義才企望以百分之四——五加入作戰軍隊中底人民，創造新的聯合，同時要發明一些新的破壞方法。恰和紡織機底生產力不能不利用蒸汽機代替手工勞動力來增加四倍生產一樣，在軍事藝術上也很少可能利用舊式的手段去達到新的結果。祇有在新的，非常有力的手段發現以後，才能達到新的更偉大的成果。

每個在軍事史上因新的方法運用後而創造了新紀元之偉大的大將們，或則是他爲新的物質力

電的發明家，或則是他爲第一個以正確的方式把以前所發明的一切新的力量用在軍事上面的。在圖里諾（註一）與菲特力（註二）底時代之間，在步兵方面發生了刺刀代替戈矛以及燧發機代替導火管槍底革命。菲特力在軍事技術上所開始的一個時代，在於改造他以前的一切戰略與戰術的原理，使之合於戰爭工具的運用。同樣地，拿破崙在軍事學上所創造得不滅的功績，在於他在龐大的軍團建設方面發現了正確的戰略與戰術運用之統一，同時他底優點，竟使現代最優秀的將軍們在他們最機警最天才的動作中，都還祇是抄襲着他。

現在我們可得出一個結論，革命必須用現代的火力物力與現代的軍事藝術，去與現代的軍事手段以及現代的軍事藝術去鬥爭。

恩格斯：軍事問題論文及書信集，第二八一—三二頁。一九二四年『紅色新地』出版，一八五二年神聖同盟反對法蘭西底戰爭之可能及其前提。

（三）技術，戰術與軍隊底組織

【註一】圖里諾(Turme Die 1611—1678年)——子爵，法蘭西底名將——譯者。

【註二】菲特力——原文爲菲里茨，按菲里茨即菲特力——德意志人底簡稱——同上。

……戰術由軍事技術底水平來規定，——這個真理早已由恩格斯說明而成爲馬克思主義者底一種口語了。現在的軍事技術絕不像十九世紀中葉底軍事技術。以成羣的人進攻砲兵並以手槍來保衛戰壕，變成蠢笨的事了。甚至致茨基在當時寫得也是對的，他說莫斯科（註一）之後，現在是要重新審查恩格斯底結論底時候了，因爲莫斯科已經着手提出了「新式的巷戰戰術」了。（特註）這個戰術就是游擊戰的戰術……

軍事技術在最近一個時期，還有一個新的進步。日本底軍隊開始使用了手榴彈。軍火工廠在市上出賣着自動步槍。這兩種武器已經成功地在俄國革命中使用起來了，不過還是非常不充分罷了。我們可以而且必須利用改良的技術，教育工人製造許多炸彈，幫助他們和我們底戰鬥隊伍取得炸藥，製有導火管的步槍和自動步槍。

列甯全集第十卷五二——五三頁，莫斯科起義底教訓，一九

〇六年。

在現代戰爭中，技術底發展要求戰鬥隊形列爲正面和縱深。密集隊形的火線通常都可被機關槍全部殲滅。在這種密集隊列當中，使協約國底軍隊嘗受了血的教訓。英國密集火線在聖馬爾（St. Maure）（在德早於一九一八年進攻時）戰場上驚人的死傷底情景，似乎還沒有使一切軍事著作家們把這種線式戰術底陳腐性做爲明顯的證據。

但我們則全部領受了。

因此，在這種意義上，以這種制度的觀念做基礎來進行步兵的組織，是沒有任何不同的意見的。步兵底正常化，一切步兵以必要的武器而真正的武裝起來，配合着管理與聯絡的問題而建立組織的形式，步兵底組織與動員制度底要求的結合——這就是我們新的任務。這些任務底解決能使我們底步兵不僅在研究上，而且在實際戰鬥中利用新式的偉大的戰術原理，羣的戰鬥原理。

佛倫茨選集第二卷九二頁，步兵底組織必須怎樣，一九二四年。

我們組織『模範連』底命令，是在一九二二年秋天由總司令部發出的。建立這些連的動機，是用『羣的戰術』底原理到我們軍隊中底觀念與必要性，因為這種原理在一九一四——一九一八年的大戰後幾乎都被歐洲底一切國家所採用了。這個戰術絕對不是西歐底大將們和參謀部之自出心裁的創造性底產物，而是在現代技術狀況下一般的戰鬥條件之客觀地必然地結論。因為整個的這些條件一般的對於所有的國家都是一樣的，所以理論發展底基本的路線對於大家都是相同的。但這種共同點，在根本上及實質上絕不能刻板式的全部的照抄。關於運用新式戰術形式底問題，在每一國家當中，必須各自嚴格地首先根據它確實的物質底可能性來制定。這種前提對於我們也是如此：沒有這個，我們在建立這種組織形式時，在事實上必陷入於危險，因為在西歐國家底條件

【註一】莫斯科之後，按即為莫斯科暴動之後——譯者

下認爲是正常的，可能在我們底國家成爲不實際的無益的。

佛倫斯選集第二卷八七頁，步兵底組織必須怎樣，一九二四年。

（特註）攷茨基雖然指出了莫斯科起義中所採用得新式巷戰戰術，但恩格斯並沒有說過「巷戰的時代是已經過去了」（按這裏巷戰二字，英文爲 Barricade fighting——譯者），恩格斯祇是說「老的方式的起義，借用障礙物的巷戰」已不適用了，所以需要「以別的因素來彌補這種不利的狀況」。這裏，列甯所以說攷茨基是對的，祇是因爲恩格斯這些話（馬克思法蘭西階級鬥爭中恩格斯底序言）從前被德國社會民主黨隱藏起來了（按這個序言於一九二四年由莫斯科馬克思恩格斯學院發現於恩格斯底手稿中），其實攷茨基是故意地歪曲恩格斯底意見。詳見英文列甯選集第三卷註譯三五——譯者。

三 無產階級對戰爭及軍隊底態度

（一）暴力底革命作用

馬克思主義者從來沒有忘記，暴力必然是資本主義大加崩潰與社會主義社會誕生底同伴。而且這個暴力一定成爲全世界史的一個時代，戰爭種類最多的整個的一個時代——帝國主義的戰

爭，各國內部國內戰爭，這個和那個底糾纏，民族戰爭與民族解放，帝國主義國家的各種集團，在大國家資本主義與軍火托辣斯新狄加的時代，其中必參加有這個或那個聯盟。這個時代，是大破壞的時代，大的軍事暴力解決的時代，危機的時代，它已開始了，我們也看得明白，它只是在開始。

列甯全集第二十二卷三五〇——三五一頁，一九一八年三月八日黨第八次代表大會關於黨底綱領及名稱底審查底報告。

(二) 馬克思列甯主義對戰爭的態度

社會主義者常常斥責民族間底戰爭爲野蠻的或禽獸的事情。但我們對戰爭底態度，原則上却與資產階級底和平主義者（和平的擁護者及說教者）及無政府主義者絕不相同。我們與前者的區別是，我們能了解戰爭與國內階級鬥爭必然的聯繫，我們了解如不推翻階級及建設社會主義是不能消滅戰爭的，而且我們也完全承認國內戰爭，即是說，被壓迫者反對壓迫者，奴隸反對奴隸主，農奴反對地主，僱傭勞動者反對資產階級底戰爭底合法性，進步性及必要性，而同時我們馬克思主義者與和平主義者及無政府主義所不同的，是我們承認用歷史的方法（從馬克思主義辯證唯物論底觀點）去單獨研究每種戰爭底必要性。在歷史上有無數次的戰爭，儘管它造成了非常的可怕，野蠻，窘困與痛苦，但必不可免地與一切進步的戰爭聯繫着，即是說，有益於人類底發展，特別幫助了有害的和反動的制度（如專制政體和農奴制）底破壞，幫助了歐洲最野蠻的君主專

制（土耳其和俄國）的破壞。

列寧全集第十八卷一九三頁。社會主義與戰爭，一九一五年。

（三）和平主義與和平口號

愚弄工人階級底形式之一，就是和平主義和抽象的和平的說教。在資本主義之下，特別是在它底帝國主義階段，戰爭是不可避免的。而在另一方面，社會民主黨也不能够否認革命戰爭，即是說，不是帝國主義的戰爭，而是如一七八九——一八七一年為推翻民族壓迫，封建割據，而建立民族資本主義國家所導演的革命戰爭底積極意義，或可能保障無產階級與資產階級鬥爭中所獲得的勝利底戰爭之積極意義。

現在，和平的宣傳與號召羣衆革命的行動是背道而馳的，它只可以散佈幻想，使無產階級墮落的，崇拜資產階級底人道主義，而使它成爲交戰國祕密外交鬥爭底玩具。特別一個大的錯誤，是所謂不要革命而可能有民主主義的和平思想。

列寧全集第十八卷一二七——一二八頁。摘自一九一五年俄國社會民主工黨國外部大會底決議。

x

x

x

x

戰爭與資本主義不能分離。反對戰爭的鬥爭，首先需要明白地認識現在戰爭底一切本質及其原因，以戰爭爲必然的自然的現象，是反動的辯護，以空洞的辭句和條約消滅戰爭，也是很反動

的烏托邦的計劃，革命的無產階級所提出的馬克思列寧所創造的理論，才是真正進行反戰鬥爭之惟一的科學的基礎。

戰爭之所以爲歷史現象，並不是由於人類天賦的『自然的愚蠢的天性』，也不是由於政府底『不良』的政治，而是由於社會分裂爲各階級，分裂爲剝削者與被剝削者。資本主義正是最近歷史上戰爭底原因。這種戰爭絕對不是例外的，他不是與資本主義底基礎和生產手段底私有或競爭和剝削制度矛盾的，而是它們直接造成的結果。……

戰爭與資本主義既然不可分離，所以由此看來，要消滅戰爭只有消滅資本主義，即是說，推翻資本家剝削者階級，建立無產階級專政，建設社會主義並消滅階級。任何其它一種理論與提供，不管它們怎樣『實在』，然都乾脆是掩護它們延長剝削制度與戰爭底目的。

所以，列寧主義反對在資本主義下一切『取消戰爭』的和平主義的理論，而給工人羣衆與一切被壓迫者指出了惟一達到目標底道路：推翻資本主義。

共產國際第六次代表大會，關於與帝國主義戰爭危險鬥爭的方法，共產國際六次代表大會底速記，第六版八五頁。

(四) 馬克思列寧主義論工業資本主義時代底戰爭

一七八九年到一八七一年底時代，是歐洲底一個特別的時代。這是用不着爭辯的。不明白這個時代底一般的狀況，便不能夠理解任何一種民族解放戰爭，特別是這個時代特別的戰爭。但這是

不是說，這個時代底一切戰爭都是民族解放戰爭呢？當然不是的。如果這樣說，那就完全說錯了。那就是不去具體地研究每一個戰爭，而是可笑的去套死的公式了。在一七八九年到一八七一年，有壓迫許多別的民族的殖民地戰爭和反動的各帝國之間底戰爭。

列甯全集第十九卷二〇二頁，論關於馬克思主義底諷刺和「經濟的帝國主義」，一九一六年。

X
新時代歷史上的幾種戰爭

在人類史上，法國大革命開了一個嶄新的紀元。從法國大革命到巴黎公社止，即從一七八九年到一八七一年底戰爭，是資產階級進步的民族解放戰爭的性質。換一句話說，這些戰爭底主要内容與歷史的意義，是推翻君主專制與封建主義，消滅它們並推翻民族壓迫。所以，這些戰爭是進步的戰爭，而一切光榮的革命的民主主義者以及一切社會主義者，在這些戰爭中，時常都同情那些國家（即資產階級的國家）勝利地去共同推翻或破壞最可怕的封建主義君主專制，和壓迫別個民族的制度。譬如，在法國革命戰爭中，法蘭西人有劫奪及佔領別人領土的現象，但是這決沒有改變這些戰爭去瓦解與震撼一切歐洲農奴的封建制度和君主專制之基本的歷史意義。在普法戰爭中，德意志雖劫奪了法蘭西，但是這決沒有改變了這種戰爭解放幾千百萬德意志國民，解脫封建的割據以及沙俄和拿破崙第三兩個君主專制國底壓迫之基本的歷史意義。

進攻戰與防禦戰底區別

一七八九年到一八七一年的時代，成爲一個偉大的標幟與革命的紀念。在封建主義，君主專制和別的民族的壓迫推翻之前，是談不到無產階級爲社會主義而鬥爭底發展的。對於這個時代底戰爭，說到『防禦戰』底合法性時，社會主義者常常是指着專以反對中世紀和農奴制爲目的的革命。社會主義者正是在這種意義上，常常了解『防禦的』戰爭『爲正義的』戰爭（李卜克內西有時這麼說着）。

祇有在這種意義上，社會主義者曾經承認並且現在也承認『保護祖國』和『防禦戰』底合法性，進步性及正義性，舉例說，如果明天摩洛哥向法國宣戰，印度對英國，波斯或中國對俄國等等宣戰，那麼不問這個戰爭是誰先進攻，然而總是『正義的』，『防禦的』戰爭，所以社會主義者同情被壓迫的，半獨立的國家反對壓迫的奴主的，強盜的『大』國底勝利。

但你們自己覺得有一〇〇個奴隸的奴主與有二〇〇個奴隸的奴主作戰是爲更『公平』的平分奴隸。那麼明顯的，這樣來了解『防禦戰』或『保護祖國』底運用，不但是狡猾的奴隸主歷史上底虛偽，且在實際上是乾脆的欺騙了直捷的國民，小市民和下層的人們，在當前奴隸主們之間爲鞏固及加強奴隸剝削的戰爭。現在的帝國主義資產階級便是利用着『民族的』意識及保護祖國底觀念來欺騙民衆。

列甯全集第十八卷，一九三——一九四頁，社會主義與戰爭，一九一五年。

馬克思和恩格斯對一八七〇——一八七一年普法戰爭底態度

一八七〇年至一八七一年底戰爭，在拿破崙第三尙未戰敗以前，在德意志方面是歷史上進步的戰爭，因為拿破崙第三同沙皇在一起壓迫了德意志許多年，幫助了德意志封建的割據。但當戰爭轉變為對法蘭西的劫奪（亞爾薩斯和洛倫的被割）時，馬克思與恩格斯就堅決的譴責德意志人了。甚至在戰爭爆發之際，馬克思與恩格斯也鼓勵了柏柏爾和李卜克內西去拒絕對公債的投票，同時忠告社會民主黨不應同資產階級同流合污，而主張無產階級獨立的利益，故搬弄那個資產階級進步的和民族解放戰爭來估計現代的帝國主義戰爭，簡直是嘲弄真理。在沒有什麼現代的帝國主義，沒有成熟了社會主義客觀的條件，在一切國家沒有羣衆的社會主義政黨，即是說，在沒有那種條件，使巴塞爾大會在宣言中主張『無產階級革命』與大列強之間底戰爭應相聯繫的策略時，對於一八五四——一八五五年的戰爭以及十九世紀的一切戰爭，也都是用了很大的力量來對付。

現在，誰要是引證馬克思對進步的資產階級時代之戰爭底態度而忘記了馬克思這一句『工人無祖國』的話——這句話正是對反動的、沒落的資產階級時代說的，是對社會主義革命時代說得——那麼就無恥地曲解馬克思而用資產階級底觀點來篡改社會主義的觀點了。

列甯全集第十八卷二〇〇——二〇一頁，社會主義與戰爭，
一九一五年。

X

X

X

X

……邦拿帕特沒有法國人民——資產階級，小資產階級，農民以及邦拿帕特在各大城市

所造成得建築業無產階級。這種人是由農民出身得帝國的海斯曼主義者（註一）——底沙文主義，是不能夠進行這種戰爭的，這種沙文主義如果不根本剷除，則德意志和法蘭西兩國之間底和平終久是不可能的。這種事業本可企望無產階級底革命來承担，但是戰爭既已開始，那麼德意志人除了自己很迅速地來完成這一工作外，是沒有別的路可走的。

現在進而講次一等的理由。如果這種戰爭是列曼及畢士麥等等所導演的，同時如果這種戰爭在此種情形下成爲他們暫時的凱旋，如果他們能夠戰勝，——那麼，我們必須歸咎於德國資產階級底可憐狀況，這當然是有害的，但是無法改變的。這就是爲什麼把反俾斯麥主義做爲唯一的指導的原理，是個錯誤。第一，現在同一八六六年還完全相似，俾斯麥完成了我們事業底一部分。他照他底辦法做了，同時即使與他底意志抵觸，但他也把這個做了。他給我們掃清了地面。使我們現在不像一八一五年那樣。南部德意志人現在必須參加國防軍，因此便形成了一種與普魯士人對等的力量，使民族的義務現在也落在他們底肩上，這就是你自己所寫得與俄羅斯的聯合所以成爲不可能的原因。一般的說，像李卜克內西那樣篡改一八六六年以來底歷史，是完全沒有意義的，因爲他是不喜歡這些歷史的。但我們却很好的知道我們模範的南德意志人（Mustersittendeutch en）。

【註一】海斯曼——法國底行政官員，拿破崙第三治下官庭建築知事；在他們領導下，在巴黎開闢了許多新的街道並進行了許多新的建設事業。

我以為能够做的事是：

1. 在民族運動——因為它是很堅強的，這是你從庫格爾曼底信中可看到的——還只限於德意志底保衛時（某種情形之下，直到媾和為止，這並不是沒有進攻的可能性），可加入民族運動。

2. 特別指出德意志民族底利益與普魯士王朝底利益底區別。

3. 反對任何一種亞爾薩斯和洛林底割讓。俾斯麥所表示的意見是將此兩州合併到巴瓦利和巴登。

4. 一旦在巴黎出現共和的，非沙文主義的政府，就應當力求與他們締結光榮的和平。

5. 經常時刻特別注意德國和法國工人利益底一致。因為他們過去既不贊成這種戰爭，而且彼此也不相殘殺。

6. 俄羅斯還同國際宣言中所說得一樣。

威格爾曼（李卜克內西）底說法是可笑的：因為如果俾斯麥成爲那拿帕特底朋友，那麼真實的正確的觀點就是中立了。如果這是德意志大多數人底意見，那麼我們很快的一定還要組織「萊因同盟」，同時讓和善的李卜克內西來看，究竟在那裏他看到什麼作用，同時工人運動又是怎樣的狀況……

馬克思恩格斯書信集，二八一——二八三頁，一八七〇年八

月一五日恩格斯給馬克思底信。一九三二年黨出版部版本。

(五) 軍事理論，軍事技術與軍事組織，在無產階級及資產階級之階級鬥

爭中底意義。

不論那一個對歷史多少有點知識，研究過恩格斯這個偉大的批判家這種軍事理論底社會民主黨員，都從來沒有懷疑過軍事知識底偉大意義，軍事技術與軍事組織底重要性，爲民衆利用工具，爲民衆運用來解決偉大的歷史衝突底工具。社會民主黨在國內戰爭開始的條件尙未具備以前，從來不允許在軍事陰謀中來戲弄，從來不把軍事問題提到第一位。但現在一切的社會民主黨都提出軍事問題來了，如果不是提到第一位的話，那麼至少也是第一位之中底一個問題，因此現在提出了這些問題底研究以及民衆對它們底認識。

列甯全集第七卷三八四——三八五頁。革命的軍隊與革命的政府，一九〇五年。

X

X

X

X

被壓迫階級如果不學習掌握武器或有自己底武器，這個被壓迫階級終久是被人們看做奴隸的。我們不能夠變爲資產階級的和平主義者或機會主義者，而忘記了我們是處在階級社會中，因爲在階級社會中，除了階級鬥爭以外，沒有而且也不可能再有別的出路。在任何一个階級社會中——它建基於奴隸制也好，農奴制也好，或現在的僱傭勞動制也好——壓迫者階級總是武裝着

的。不僅是現今的常備軍，而且現今的民兵，——甚至如最民主的資產階級共和國如瑞士吧！——都是資產階級反對無產階級底武裝。這種初步的真理，在這裏是用不着特別說它的。因為祇要回想一下在一切資本主義國家中利用軍隊反對罷工工人的事實，便充分明白了。

資產階級反對無產階級底武裝，是現代資本主義社會最大的，最基本的和最重要的事實之一。所以革命的社會民主黨面前擺着的問題，是要他們提出『武裝的要求』！這同樣是有力地完全反對了那種只要階級鬥爭而閹割了革命思想的觀點的。我們的口號必須是：爲戰勝、剝奪及解除資產階級武裝而武裝無產階級。這是革命的階級唯一可能的策略，這是由資本主義軍國主義整個的客觀發展中而產生的策略，而同時也是推動它們發展的。所以祇有無產階級解除了資產階級底武裝之後，它可不變其全世界史的任務而葬埋一切的武裝，這個，無產階級無疑義的是會完成的。不過祇在那個時候，無論如何是不能提早的。

列甯全集第十九卷，三二六頁，無產階級革命底軍事綱領，
一九一六年。

補充材料

1. 列甯叢書第十二卷。克洛塞維茨『戰爭論』筆記，三九五——四四三頁。
2. 列甯：布哈林『過渡時期底經濟』底批註。一九三〇年黨出版部版本。
3. 費爾特曼：對軍事學上新的傾向底分析，軍事出版部，第二〇，一九三一年。

4. 『在軍事科學陣線上反對反動的理論』。

5. 『在軍事問題與軍事科學上反對克洛塞維克底觀念論』一九八一年軍事出版部格洛米司，
溼爾平，洛比諾奇等底論文。

6. 克洛塞維茨：戰爭論，第二卷第一章三——三二頁，軍事出版部中文本。

第二部 帝國主義與無產階級革命時代底戰爭

研究大綱

(一) 列甯關於帝國主義與無產階級革命的理論是列甯論戰爭學說的基礎

1. 列甯論帝國主義的學說，是把帝國主義當做資本主義最後的階段與無產階級革命底前夜。帝國主義時代資本主義發展不平衡的法則與在一個國家社會主義成功底可能性。

2. 在資本主義制度下戰爭底必然性，在帝國主義與無產階級革命時代戰爭底種類。

3. 關於帝國主義與無產階級革命問題上列甯主義反對社會法西斯主義與反革命的託洛茨基主義的鬥爭。列甯反對布哈林底有組織的資本主義的右傾理論，反對他底戰爭與革命理論以及反對薩森堡在這些問題上之半孟塞維克立場的鬥爭。

(二) 一九一四——一九一八年帝國主義的世界大戰及布爾塞維克底策略

1. 列甯論一九一四——一九一八年戰爭底性質。布爾塞維克在帝國主義大戰中底口號及策

略。

2. 第二國際底破產以及列甯對第二國際機會主義和中間主義之估計的完全正確。
3. 布爾塞維克主義在俄國戰爭問題上和國際工人運動問題上反對社會沙文主義及其變種的中間主義（考茨基、託洛茨基、梁尙諾夫）的鬥爭。
4. 布爾塞維克主義在團結第二國際左派中底領導作用及其與蘆森堡派在戰爭與保護祖國問題上半孟塞維克錯誤的鬥爭。
5. 布爾塞維克主義與黨內各種傾向的鬥爭（反對「左派」——布哈林派並反對加米涅夫戰爭問題上底右派機會主義）。

6. 在帝國主義大戰中布爾塞維克列甯主義的口號及策略對於世界共產主義運動底教訓與意義

（三）無產階級國內的和革命的階級戰爭

1. 列甯論無產階級革命底軍事綱領。

2. 布爾塞維克黨在準備實行十月底武裝起義。與工賊（加米涅夫與季諾維也夫）的鬥爭。斯達林同志揭破了託洛茨基主義反黨反列甯黨中央的反革命的毀謗。

3. 俄國無產階級底國內的和革命的階級戰爭。我們勝利的原因。列甯與斯達林在國內戰爭中的作用。

4. 共產國際論武裝起義與國內戰爭底教訓。

(四) 民族革命戰爭

1. 列寧論民族革命戰爭爲無產階級革命後備軍的學說。
2. 民族革命底種類（殖民地與半殖民地國家反帝國主義底民族革命運動；在西歐資本主義國家中被壓迫民族底民族革命運動；反動的民族運動）。

3. 布爾塞維克主義關於民族戰爭與右派激進派（蘆森堡等等）和黨內「左派」底鬥爭。
4. 共產國際在民族革命運動問題中底戰略與策略。

5. 關於民族革命運動問題與第二國際帝國主義政策及反革命的託洛茨基主義底鬥爭。

(五) 新的帝國主義戰爭與反蘇聯的軍事干涉底準備

1. 資本主義底總危機。現代的世界經濟危機及其結果。資本主義局部穩定底終結。兩個體系底鬥爭。

2. 走向新的戰爭與革命底轉變之過渡底完成。帝國主義者爲重新分割世界的戰爭與新的帝國主義戰爭底積極準備，日本帝國主義佔領東三省爲帝國主義戰爭的開端。

3. 反蘇聯的軍事干涉的準備。

4. 社會法西主義與反革命的託洛茨基主義在新的帝國主義戰爭底準備及反蘇聯的軍事干涉中底作用。

5. 在進攻蘇聯時，蘇聯所進行的戰爭為革命的階級戰爭。

6. 蘇聯底政策——和乎底最重要的因素——和她底革命的國際的意義。

7. 國際無產階級對蘇聯底義務及各國共產黨在反對帝國主義戰爭及反蘇軍事干涉中之鬥爭底任務。在亞姆斯特丹姆底反戰大會及其意義。

8. 共產國際在兩條戰線——與現階段主要危險的右派機會主義及與之調和的「左派」機會主義——上的鬥爭，為反對帝國主義戰爭及軍事的反蘇干涉鬥爭中之決定的條件。

9. 蘇聯在社會主義道路上澈底的鞏固與國際的鞏固。

一 列寧底帝國主義與無產階級革命的理論是列寧論

戰爭的學說基礎

(一) 列寧論帝國主義為資本主義的特殊階段

……帝國主義是一般資本主義基本特性之發展與直接的繼續。但是，資本主義祇是它發展到一定的，最高階段時，才成為資本帝國主義。於是這時資本主義底幾個特性，已變為它底對立物，於是這時它自己由資本主義轉變到更高的社會經濟結構的過渡時代底特點，已經在各方面形成

與暴露出來了。在這個過程中，經濟上最主要的，便是資本主義的自由競爭之被資本主義的壟斷所代替，自由競爭是資本主義與一般商品經濟底特點；而壟斷恰是自由競爭底反面；但我們親眼看見自由競爭已變為壟斷，牠造成大生產排擠小生產，且以更大的生產來代替。大生產使生產的集中與資本底集中達到很高的程度，以至於產生了壟斷的結合，加特爾，新迪加，託拉斯以及與數十個運用數十萬萬資本的銀資本相結合。同時由自由競爭中生長起來壟斷，並沒有消滅競爭，却是建築於競爭之上而與之並存，並由此而產生出許多特別緊張，特別嚴重的（註一）矛盾，許多敵對和衝突。壟斷是由資本主義轉變到更高制度上去的過渡。

如果一定要給帝國主義下一個很簡單的定義，那麼可以說，帝國主義是資本主義底壟斷階段。這個定義，已經包括了最主要的現象，因為一方面，財政資本是少數最大的壟斷銀行的銀行資本與工業家底壟斷聯盟的資本相融合起來的資本；而在另一方面，世界底瓜分，是從自由擴張到未被任何資本主義列強所攫取的區域的殖民政策，進到獨佔已經分完之領土的這種殖民地政策底過程。

太簡單的定義，雖因牠能總括主要的現象而很方便，但若必須特別指出所解釋的現象底各個最重要的特點，那這種定義便太不充分了。因此，我們不可忘却一般定義的有條件的和相對的價值，它們無論如何不能統括某種現象在其整個的發展過程中所有各方面的聯系；現在呢，我們却

【註一】一九一七年的版本，『嚴重的』三字爲『大的』二字——俄文原註。

要給帝國主義下一個包含下列五個主要特點的定義：（一）生產集中與資本集中，已發展到很高的程度，以至於造成在經濟生活中起決定作用的壟斷；（二）財政資本與工業資本相融合，並且在『財政資本』基礎上，造成財政寡頭制；（三）資本的輸出（與商品輸出不同），有了特別重要的意義；（四）瓜分世界之資本家們的國際壟斷同盟形成了；（五）各個最大的資本主義列強間瓜分土地，已經終結。帝國主義是發展到某一個階段的資本主義，那時，壟斷的和財政資本底統治已經形成了，資本底輸出有特殊的意義，國家託拉斯已經開始瓜分世界，各最大的資本主義國家已經把一切領土瓜分完竣。

列甯全集第十九卷第一四一——一四三頁，帝國主義是資本主義最高的階段。

（二）帝國主義是社會主義革命底前夜

帝國主義，資本主義發展底最高階段，龐大地提高了世界經濟的生產力，依靠它的圖形來塑造全世界，把一切殖民地、一切人種、一切民族捲入財政資本主義剝削的急流之中。同時資本的壟斷形式加緊地發展了資本主義的寄生性，腐化性與沒落的原素。壟斷的資本在某種程度上排除了競爭的動力，施行加特爾的高價政策，無限的流治着市場，因而有着阻止生產力繼續發展的趨勢。帝國主義從由於剝削千百萬殖民地工農那兒取得巨量的額外利潤中積聚了無量數的財富。它因而造成，腐化的寄生的專靠利息生活的國家和專恃股票利息生存的寄生階層。帝國主義時期

實現了社會主義的物質的先決條件（生產手段之積聚，勞動之巨大的社會化，工人組織之壯大），同時加厲了「列強」間的矛盾，引起了促使統一的世界經濟破裂的戰爭。

所以帝國主義是腐化的垂死的資本主義。一般說來，它是資本主義發展的最後階段，它是社會主義世界革命的「前夜」。

國際無產階級革命，一般地茁生於資本主義發展的條件中，特別的怒長於帝國主義的時期。整個的資本主義系統接近它最後的崩潰。財政資本的專政行將死滅，而讓位於無產階級專政。

摘自共產國際綱領第一章第四節

（三）列寧與斯達林論帝國主義時代發展底不平衡與一國社會主義底成功

政治的和經濟的發展之不平衡性，是資本主義底絕對定律。因此，社會主義最初在不多的，甚至於在單個的一個資本主義國家內獲得勝利是可能的。這一國已獲得勝利的無產階級，剝奪了資本家，在本國組織了社會主義的生產，這樣就會起來反對其餘的資本主義世界，其方法就是吸引各國被壓迫階級到自己方面來，在這些國家中掀起暴動來反對資本家，遇必要時甚至用武力來反對剝削階級和他們的國家。無產階級打倒資產階級而獲得勝利的那種社會的政治形式將是這樣一種民主共和國，這種民主共和國日益集中該民族或各該民族底無產階級的力量，來與那些還沒有進到社會主義的國家作鬥爭。沒有無產階級這個被壓迫階級的專政。就不能消滅階級。不經過社會主義共和國與落後國家之間比較長期的劇烈的鬥爭，就不能把各民族在社會主義之內自由聯

合起來。

列甯全集第十八卷二二二——二三三頁，論歐洲聯邦的口號，一九一五年

列甯主義者在講到帝國主義時代不平衡發展這個問題時，他們通常所講的是什麼？

這是不是說，在資本主義各國發展程度之間存在有大的區別，這國家發展程度，落在他國之後，因此，這種區別，便一天天增大起來？

不，不是這個意思。把帝國主義時代不平衡發展律與資本主義各國發展程度上的區別，混淆起來，這就墮入庸俗之流。在聯共十五次代表會議上，反對派正是把不平衡發展律與各資本主義各國經濟發展程度上不同這兩個問題，混在一塊，正是墮入這種庸俗之流。當時正因為由這種紛亂出發，反對派便做出了一種完全不正確的結論，說過去的發展不平衡性比帝國主義時代還要多些。正因為這樣託洛茨基在十五次代表會議上說，『在十九世紀時，這種不平衡性，比二十世紀還要多些』。（見託氏在十五次代表會議上的發言）季諾維埃夫當時也是這樣說的。他也認為：『要說資本主義發展的不平衡性在帝國主義時代以前要少些，這是不對的』。（季諾維埃夫在十五次代表會議大會上的演說）自然，現在在十五次代表會議討論以後，反對派認為必要改變戰術，在共產國際執委擴大會上，他們在自己說話中發表了完全與此相反的意思，或者簡直想把自己的錯誤合攏過去。譬如託洛茨基在擴大會上說道：『至於說到發展的速度，帝國主義是把此種不平

衡性，無止境的加緊了」。至於說到季諾維埃夫，則他在共產國際執委會擴大會議上說話時，他認為，最好還是對這問題默而不言；固然，他是不能不知道爭論底中心，正是在於在帝國主義時代不平衡發展底作用是增加了呢，或是減少了。可是，這祇是證明；這次爭辯，多少是教育了反對派，它對於反對派不是沒有益處的。

因此；在帝國主義時代發展不平衡律與資本主義各國經濟問題狀況程度上的差異，這是兩個問題，是不能混淆起來的。

資本主義各國發展程度上的區別之減弱，即資本主義各國發展程度平均化程度之加強；是否不可以減弱帝國主義時代不平衡發展底作用呢？發展程度上的區別是日益增加，還是日益減少呢？很明顯的，是日益減少的。均等化程度是日益增漲，還是日益低降？無疑義的，是在增漲。均等性之增漲與帝國主義時代發展不平衡性之加緊，是不是彼此沖突的呢？不，不沖突的。恰好相反，均等性還是能够加緊在帝國主義時代發展不平衡性底效用的基礎。祇有不懂得帝國主義底經濟實質的人，譬如我們的反對派，才能够把均等律與帝國主義時代的發展不平衡律，對立起來。正因為落後國，加速自己的發展，與先進國均等起來，正因為這樣加緊了這幾國企圖超過其他各國的鬥爭，正因為這樣，才造成，這幾國超過其他各國的可能，使這幾國可以把其他各國從市場上排擠出去，因此便造成了許多先決條件，以爆發軍事沖突，減弱世界資本主義戰綫，以及由資本主義各國無產階級破壞這條戰綫，誰要不了解這個簡單的東西，誰就完全不懂得壟斷資本主義底經濟實質。

因此，均等化是加強帝國主義時期發展不平衡性的條件之一。

帝國主義時代發展不平衡律，是不是指這幾國首先追上其他各國；然後，照着通常的秩序，即是說照着進化的、沒有突變的、沒有軍事衝突及重分領土的秩序，漸漸在經濟方面超過其他各國呢？不是，不是這樣。這種不平衡性在壟斷資本主義前期中就有了，這是馬克斯所熟知，列甯在其「資本主義發展」一書中所已經寫到的。在那時，資本主義發展進程，大體上還是順利的。多數還是漸變的，可以在沒有突變的，沒有在世界戰爭的長時期中，由這幾國超過其他各國。現在所說的，不是這種不平衡性。

那麼，什麼是帝國主義時代發展的不平衡律呢？

帝國主義時代發展的不平衡律，即是這幾國與其他各國比較起來，有突變式的發展；很強的把別國由世界市場上排擠出去；以軍事衝突定期地重分那分割已完的世界；定期的加深及加劇帝國主義營壘中的衝突；減弱世界資本主義底戰綫；一國無產階級有破裂這條戰綫的可能；社會主義在一國之內有獲得勝利的可能。

帝國主義發展的不平衡律，基本之點在那裏呢？

第一、就是世界已經被各帝國主義集團分割完結，在世界上早已沒有「自由的」，尙未割據的土地；爲了要取得新的市場及原料來源，爲了要擴充自己的勢力，就祇有用武力去奪取別人底領土。

第二、就是，由於技術底空前發展，以及資本主義各國發展程度日益均等化，便使這幾國可

而且容易以突變形式超過其他各國，使力量較小而發展甚速的國家，容易排擠勢力更大的國家。

第三、帝國主義集團間舊的對勢力範圍的分割關係，與世界市場上新的力量對比關係，時常發生衝突，爲了在舊的勢力範圍分配關係與新的力量對比關係之間建立「平衡」，必需經過帝國主義大戰來定期重分世界。

由此，就加緊和加劇了帝國主義發展的不平衡性。

由此，就不能和平地解決帝國主義營壘中的衝突。

由此，考茨基底的超帝國主義論，說這些衝突可以和平解決的理論，就完全沒有根據了。

因此，反對派否認在帝國主義時代發展不平衡性之加緊和加劇，自己就墮入到超帝國主義論底立場上去了。

這就是在帝國主義時代發展不平衡底幾個特徵。

帝國主義集團分割世界是什麼時候終結的？

列寧說過，世界的分割是在二十世紀開端時終結。

在什麼時候才開始在事實上提出重分已經分割完結的世界的問題呢？

在第一次世界大戰時期。

因此，帝國主義時代的發展不平衡律，祇有在二十世紀初葉能夠發現和建立起來。

關於這一點，我在聯共十五次會議上早已說過了。我當時說：帝國主義時代的發展不平衡律

，是列甯所發現和闡明的。

全世界帝國主義大戰，是第一次重新分割已經分完的世界的企圖。這個企圖，使資本主義受了相當的損失；俄國革命獲得勝利，帝國主義在殖民地及附屬國裏的基礎發生了動搖。

有了第一次重分企圖，就要有第二次的企圖：這是不用說的了。因此，在帝國主義營壘中，正在準備進行第二次的企圖。

第二次重分世界的企圖，將使世界資本主義遭受更大的損失。這當然沒有懷疑的可能了。這簡直是用不着懷疑的。

從帝國主義時代的不平衡律來看，世界資本主義發展底前途，正是如此。

你們可以看到：這種前途，是直接造成社會主義在帝國主義時期各單個資本主義國內得到勝利的可能性。

大家都知道：列甯關於社會主義能在一國之內獲得勝利的結論，是直接由資本主義各國發展不平衡律中得出來的。而列甯是完全對的。因為帝國主義發展底的不平衡律，使社會民主黨再也無任何根據來在理論上否認社會主義在一國之內取得勝利的可能性。

關於這個問題，列甯會在一九一五年所著的綱領論文中寫道：

「經濟發展與政治發展的不平衡，是資本主義之絕對的規律。因此，社會主義的勝利，首先在幾個資本主義國甚至於在一個資本主義國內，都是可能的」。（見第十八卷一三三頁）。

斯達林：再論我們黨內社會民主黨底傾向，在共產國際執委

七次擴大會議的總結，論反對派五一四——五一七頁。

(四) 在資本主義下戰爭底必然性

資本主義之下的「歐洲聯邦」等於瓜分殖民地的妥協。可是在資本主義之下，除了實力之外，就不能有其他的瓜分的基礎和原則。百萬富豪與其他什麼人瓜分資本主義國家底「國民收入」，只能「按資本」為比例（而且還要補充一點，就是最大的資本得到比它所應得的更多些）。資本主義就是對於生產資料的私有權及生產底無政府狀態。

在這種基礎上來宣傳收入底「公平」分配，這就是普魯東主義，小資產者及庸人們底愚見。瓜分只能「依勢力」為標準。而勢力又隨着經濟發展底過程而變動。一八七一年以後，德國之加強比英、法要快兩三倍；日本比俄國要快九倍。要測驗資本主義國家的實力，除了戰爭之外，沒有而且也不能有別的辦法。戰爭不是同私有制底基礎相抵觸的，而且這是基礎底直接和必然的發展。在資本主義之下，各單個經濟部門和各單個國家在經濟上不能有平衡的發展。在資本主義之下，除了工業上的危機及政治上的戰爭之外，不能有別的辦法來恢復有定期地破壞了的平衡。

列甯全集第十八卷二三一——二三二論歐洲聯邦的口號，一九一五年。

(五) 共產國際論帝國主義與無產階級革命時代之戰爭底基本形式

……列甯主義反對一切和平主義者在資本主義下「廢除戰爭」的理論，並對工人階級及一切被壓迫者指出了唯一達到推翻資本主義目的的道路。

但推翻資本主義，不用暴力，不用無產階級反資產階級的武裝起義及戰爭，是不可能的。列甯指出，在目前帝國主義戰爭與世界革命時代，必然地要有無產階級反對資產階級的革命的國內戰爭，必然要有無產階級專政反對資產階級國家及世界資本主義的戰爭以及被壓迫民族反對帝國主義的民族革命戰爭。因正爲如此，所以革命的無產階級在擁護社會主義及推翻戰爭的鬥爭中，決不能夠反對一切的戰爭。

任何一種戰爭，祇是某一階級政治之「另外一種手段」的繼續。所以無產階級在國際無產階級革命的觀點上，必須審慎地分析現在每一種戰爭之歷史的和政治的階級意義，特別是很細心地去估計一切參戰國中諸統治階級底作用。

現代可分爲下列三種戰爭：第一，帝國主義國家之間底戰爭；第二，帝國主義反革命反對無產階級革命或反對建設社會主義國家的戰爭；第三，民族革命戰爭，特別是殖民地國家，因帝國主義壓迫者反對他們國家底戰爭而所進行的反帝國主義的戰爭。

第一種戰爭，最典型的例子，就是一九一四——一九一八年的世界大戰，交戰國雙方都是進行着反動的帝國主義戰爭。第二種戰爭底例子，就是干涉蘇俄的戰爭（一九一八年——一九二一

年)——這完全是帝國主義者所進行的反動戰爭。恰恰相反，無產階級專政在這個時候所進行的戰爭，却是本着全世界無產階級底利益(爲社會主義奮鬥的)的革命戰爭。第三種戰爭，譬如帝國主義反對中國革命的戰爭，這又完全是帝國主義列強反動的強盜戰爭；至於被壓迫民族反對帝國主義的戰爭，它不僅是正義的，而且是革命的，是現在世界無產階級革命底一環。

共產國際世界第六次代表大會提綱，關於與帝國主義戰爭危險鬥爭的方法，共產國際世界第六次代表大會速記第八五頁。

(六) 黨與考茨基超帝國主義論的鬥爭

……說到帝國主義底定義，我們首先應同所謂第二國際時代即一八八九年至一九一四年二十年來馬克思主義者中主要的「理論家」考茨基作鬥爭。

考茨基反對我們現在這個帝國主義定義的基本觀念，早在一九一五年甚至在一九一四年底十一月，就已非常堅決地說，帝國主義一語，不應當了解爲「形態」或經濟底階段，而應當看做一種政策，一種只是「有利於」財政資本的政策；帝國主義，不應當同「現代的資本主義」等量齊觀，所以如果以帝國主義一語來了解「現代資本主義底一切現象」——加特爾，保護政策，金融家底統治，殖民地政策——那麼這時，問題就只是帝國主義之成爲資本主義底必要，成爲它本身的一個「非常平淡的同義語」了，因爲這時「自然地，帝國主義便是資本主義生活上的一個

必要」等等。考茨基底意思，我們可說是表白得絲毫不爽了，如果我們把他底帝國主義定義引證來，那麼簡直完全就是反對我們解釋的意義（因為德國馬克思主義者陣營中近若干年來發表的這種意見，考茨基早已知道這是馬克思主義中某一派別底言論）。

考茨基底定義中說道：

「帝國主義是工業資本主義高度發展底產物。它在於不分彼此地，不管那個民族所住居的農業區域（圈是考茨基加的），每一個工業資本主義民族都想併吞或支配這許多農業區域」。

這種定義是一點也要不得的，因為它只是片面地；武斷地提出一個民族問題（雖然就它本身和對於帝國主義來說，是絕頂重要的），武斷地；且不正確地；只把它與併吞別個民族的國家底工業資本結合着，非常武斷而不正確地提出了農業區域底合併。

帝國主義是合併的傾向，這就是考茨基定義在政治方面所得出的結論。這是對的，但是非常不完整的，因帝國主義政治一般地是強權與反動的傾向。但我們這裏是說的考茨基本人在經濟方面所下的定義。考茨基定義底錯誤，一眼就看出來了。帝國主義底特性，恰恰不是工業資本，而是財政資本。不是偶然地，法國工業資本底衰微，從前世紀八十年代起，恰是財政資本飛速的發展，引起了非常緊張的併吞（殖民地）政策。帝國主義底特性，恰恰不僅是併吞農業區域底野心，而甚至還要併吞最發展的工業國家（德國對比利時底慾望，法國對洛崙底慾望是）。因為第一、領土瓜分底完竣，不得不於再分割時把自己底魔手伸到任何一個地方；第二、帝國主義幾個大的強國爭奪霸權底野心，即是說，不僅直接為自己爭奪土地，而且是削弱敵國及打破敵國底霸權（

比利時對於德國，是反對英國非常重要的據點；報達是英國反對德國底據點等等）。

……考茨基底定義，不僅不正確，而且是非馬克思主義的。它是各方面脫離了馬克思主義理論與實踐之整個觀點體系底張本，這個是我們往下要說到的。考茨基在字面上底爭論，是完全不關痛癢的，把帝國主義叫做資本主義最後的階段，抑或財政資本底階段，這是沒有多大區別的，你可隨便來稱謂它的。問題底關鍵只是在，考茨基將帝國主義底政策與它底經濟分家，將併吞曲解爲對財政資本「有利的」政策，將它在同一財政資本底基礎上，與資產階級另外一種可能的政策對立起來。因此，與經濟結合一致的壟斷，與非壟斷，非強權和政策上非霸佔的行動是並存的。因此，財政資本時代所告成，而結合一致地，作爲最強大的資本主義國家現在爭奪形式之特別基礎的領土底分割，與非帝國主義的政策是並存的。結果，他不是暴露這些現象底奧妙，而是混淆及隱蔽資本主義最後階段底根本矛盾，而以資產階級底改良主義代替馬克思主義。

考茨基是與德帝國主義和併吞底辯護士庫諾夫之愚蠢的和滑稽的解釋爭論過的：帝國主義是現代的資本主義；資本主義底發展，是必然的且進步的；這說是說，帝國主義是進步的，應當阿諛與歌頌帝國主義的；從沒有像他那樣滑稽地在一八九四——一八九五年敘述民粹派反對俄國馬克思主義者底事：他說，如果馬克思主義者認爲資本主義在俄國是必然的且進步的，那麼他們便必須大展筵席而扶植資本主義。考茨基反對庫諾夫說：不然，帝國主義不是現代的資本主義，而只是現代資本主義底一種政策的形式，所以我們應當而且也必須與這種政策鬥爭，與帝國主義和併吞等鬥爭。

反對的論調似乎是冠冕堂皇的，但事實上，它恰等於與帝國主義的俏皮與最烟幕的（所以也是最危險的）說教妥協，因為既然與託拉斯家及銀行家底政策『鬥爭』，不觸犯託拉斯家與銀行家底經濟基礎，是會走上資產階級底和平主義和改良主義的，是會變成老實的慈善的。不去暴露一切矛盾底奧妙，避口不談矛盾，忘掉了其中最主要的矛盾，這就是與馬克思主義離開數萬八千里的考茨基理論。自然，這種『理論』，只是與庫諾夫保持思想底統一而已！

『由純粹經濟的觀點——考茨基寫道——來看，資本主義不能不還有個新的加特爾與對外政策所帶來的形態，超帝國主義形態，就是說，超帝國主義與全世界帝國主義底聯合，而不是它們底鬥爭，是資本主義下停止戰爭的形態，是「國際財政資本聯合共同剝削世界」的形態』。

爲了要詳細地指出這種『超帝國主義的理論』，與馬克思主義絕決地，不可收拾地離開了幾千萬里，我們還需要在下面敘述。這裏，我們先根據本文底整個程序看一看關於這個問題的確實的經濟統計。『從純粹經濟的觀點』，這種『超帝國主義』是可能呢，還是一句非常空洞的話呢？

如果把純粹經濟的觀點，了解爲『純粹』抽象的觀念，那麼那時，便可以說大家是會得出下面這個命題的：所以發展趨向壟斷，趨向一個世界的壟斷，趨向一個世界的託拉斯。這是用不着來爭地，但是這種『發展的傾向』，也是像實驗室中製造的食品一樣毫無內容的。在這種意義上，超帝國主義的『理論』，就像『超農業的理論』一樣的無意義。

倘若要是說財政資本時代『純粹經濟』的條件，爲二十世紀初葉具體的歷史時代，那麼對『

超帝國主義』（完全是反動的目的：轉移對現存矛盾奧妙的視線）無生氣的抽象觀念之最好的一個回答是，它與現代世界經濟底具體經濟底真實性是相對立的。考茨基關於超帝國主義論底毫無意義的空話，這樣便是對帝國主義辯護士壞蛋們的推波助瀾，其意義是說，好像財政資本底統治減輕了世界經濟內部底不平衡性與矛盾，但是在實際上，它却是加緊了不平衡性與矛盾。

列甫全集第十九卷一四三——一四七頁。

×

×

×

×

實際上，只要把人人皆知的無容爭辯的事實對照一下，就足以明白看出考茨基所竭力向德國工人（和各國工人）煽動的前途是如何的虛偽，試舉印度，安南和中國為例。

誰都知道這三個殖民地 and 半殖民地的國家，有六、七萬萬人口，是受數個帝國主義列強——英、日、法、美等國財政資本所剝削的。假定這些帝國主義的國家，組織幾個聯盟；而這些聯盟，爲要保障或擴張其在上述亞細亞各國內的領土、利益和『勢力範圍』，又互相爭鬥着。這就成爲『聯帝國主義』或『超帝國主義』的聯盟了。又假定所有的帝國主義列強，爲要『和平』瓜分上述亞細亞諸國聯合成一個聯盟，那末，這就成爲『國際聯合的財政資本』了。這種聯盟的實際例子，在二十世紀歷史是有過的，例如列強在共同對付中國時，就締結過這樣的聯盟。試問是否『可能』假定：在保存着資本主義的條件之下（而考茨基恰巧就是以這樣的條件爲前提），這一種聯盟並不是短期的？這種聯盟可以除去任何的矛盾、衝突和鬥爭。

只要把問題弄得清楚，就可以看到對於這個假定，除給否定的答案以外，不能再有什麼其他

的答案了。因爲，在資本主義之下，瓜分勢力範圍，瓜分利益與瓜分殖民地等，除了計算參與者底力量——參與者一般經濟的財政的等力量而外，其他根據是不可能的。而各參與者勢力的變更，是各不相同的，因爲，在資本主義之下，各國，各部門工業，各託拉斯，各企業間的平衡的發展，是不可能。半世紀以前，若將德國底資本主義勢力與當時英國底勢力相較，他是小得可憐的，將日本與俄羅斯相較，日本也是小得可憐的。過了數十年之後，『可能』假定帝國主義列強間的勢力關係還沒有變更嗎？是絕對不可以的。

所以資本主義實際情形中的（而不是英國牧師或德國『馬克思主義者』考茨基庸俗的市僧的幻想中的）『聯帝國主義的』或『超帝國主義的』聯盟——無論這些聯盟採取那種形式：不啻是一個帝國主義的聯盟反對另一個帝國主義的聯盟也好，或者是一切帝國主義列強的總聯盟也好——必然的只能成爲戰爭間的暫時息兵。和平聯盟——就是準備戰爭，並且從戰爭中脫離而來的，它們互相爲用，並且在同一個帝國主義的聯合基礎上同一個世界經濟和世界政策基礎上，生產和平的鬥爭與不和平的鬥爭，使這兩種鬥爭形式，彼此交換與代替。

列寧全集第十九卷一四三——一六七（？）帝國主義是資本主義最後的階段。

X

X

X

X

考茨基空前的抽賣了馬克思主義，它變成了真正的牧師。牧師勸告資本家走向和平的民主制，說這是辯證法：如果最初是自由貿易，後來是壟斷及帝國主義，那麼爲什麼不能有『超帝國主義

」，而再發生自由貿易呢？牧師安慰被壓迫羣衆，描寫這種「超帝國主義」底福利，雖然他甚至不敢說這種「超帝國主義」『可以實現』！擁護宗教的人都說宗教可以安慰人，費爾巴哈很公正的告訴他們，說這種安慰是反動的。他說：「誰安慰奴隸而不叫他暴動起來反對奴隸制，誰就是幫助奴隸主」。

一切的和任何的壓迫階級，爲要維護自己底統治，都需要兩種社會的職能：一種是劍子手底職能；一種是牧師的職能。劍子手應當鎮壓被壓迫者底反抗與騷動，牧師應當向被壓迫者描寫出在階級統治保存之下，困苦和犧牲有減輕的前途（這是特別方便做的事，因爲這種前途是否『可以實現』，是不必担保的）這樣就使被壓迫者容忍階級統治，使他們放棄革命的行動，消磨他們革命的情緒，破壞他們的革命決心，考茨基將馬克思主義變成了很可惡的，蠢笨的反革命的理論，變成了最卑鄙齷齪的牧師觀點。

列甯全集第十八卷二五八——二五九頁，第二國際底破產，

一九一五年。

（七）黨與共產國際及左派機會主義「有組織的資本主義」理論的鬥爭

布哈林在聯共（布）政策問題上底錯誤，是與他國際政策上底錯誤路線密結而不可分割的。聯共（布）所進行的社會主義進攻，爲資本主義穩定破壞底因素；布哈林與愛姆伯爾——德洛，塞拉，愛伯爾特等對這個問題估計得不足，在事實上是整個共產國際下一切右派份子底政策作爲

思想政治的基礎的。布哈林滾到機會主義中的對立路線，對於資本主義穩定一切大的動搖事實底否定，必然要否認工人運動之新的革命的蓬勃的高漲。布哈林根據他這個立場，創出了他蒙蔽資本主義內在矛盾的反馬克思主義的『理論』，把資本主義無政府狀態保存的一句話，祇推到世界市場上。這種『理論』，是共產國際之下一切右派份子底思想根據，名義上說是反對資本主義底一切發展，實則是投降了改良主義的意識形態（希爾菲丁底『健全的資本主義』理論）。

布哈林『無經濟組織論』的一篇文章（六月三十日『真理報』），證明他不僅是沒有放棄他掩蓋資本主義內在矛盾的反馬克思主義的『理論』，並且他底錯誤也越陷越深。

由此很明顯地，布哈林及其黨徒說共產國際『腐爛』底哭訴，是右派份子胆怯協助的方法，故與它底鬥爭，是共產國際中心的任務。掃清共產黨內社會民主主義份子底道路，特別是在日益高漲的革命高潮的條件下所必要的。因布哈林派現在拚命罵並削弱共產國際反右派叛徒的鬥爭。共產國際中一切右派份子底重心，就是布哈林及其流派。他對於工人階級底消極，腐壞與不信任其力量底宣傳，不僅是助長了一切反列寧主義流派底猖獗，並且也是破壞了布爾塞維克的紀律。所有布哈林這些機會主義的動搖，使他背着黨與從前的託洛茨基派圖謀不規地糾合爲一個專與聯共（布）及共產國際鬥爭的無原則的集團。

因此，共產國際執委擴大會議，批准了聯共（布）中央及監察委員會聯席會議關於取消布哈林在共產國際中工作的決議，而取消他共產國際主席團委員底職務。

摘自共產國際執委十次擴大會議關於布哈林底決議

二一九一四——一九一八年帝國主義世界大戰及布

爾塞維克底策略

(一)一九一四——一九一八年的戰爭，是帝國主義的戰爭

差不多都承認目前的戰爭是帝國主義的戰爭，但這個概念却大部分被曲解了，或則把它篡改為左袒一面的東西，或則煞費苦心地把它附會為資產階級進步的民族解放意義的戰爭。帝國主義祇是二十世紀資本主義發展所達到的最高階段。資本主義沒有舊式的民族國家底形成，它是不能推翻封建制度的，但現在舊式的民族國家，却對於資本主義太狹隘了。資本主義底集中大加發展了，整個的工業部門，被資本家百萬富翁底新迪加，託拉斯和一切聯合操縱了，幾乎整個地球被「資本大王」們瓜分為殖民地，或則以金融剝削底千絲萬緒的形式，把別個國家都層層地纏繞起來了。自由貿易與競爭變為壟斷的目的，變為以投資及輸出原料等而爭奪領土野心。資本主義本為與封建制度鬥爭中民族的解放者，但帝國主義資本主義，則一變而為最大的民族壓迫者。資本主義由進步的變為反動的，它把生產力大加發展為人類轉變到社會主義底前提，或則積年累月地延長着「大」列強底武裝鬥爭，而借助殖民地，壟斷以及各種特權和民族的壓迫而人工的維護

資本主義。

列甯全集第十八卷第一九五頁，社會主義與戰爭，一九一五年。

(二) 列甯與布爾塞維克反對社會沙文主義及中間主義的鬥爭

A 第二國際底破產

一九一二年全世界的社會主義者在巴塞爾大會上嚴重地宣言說，他們認為未來的歐洲戰爭，是一切政府「罪惡的」和最反動的勾當，這種勾當一定要加速資本主義底破滅，必然地發生反對它的革命。戰爭爆發，危機亦來臨。大多數社會民主黨不是採取革命的策略，而是執行着反動的策略，大家都站到本國政府和本國資產階級方面。這種對社會主義底背叛，就是第二國際（一八八九—一九一四年）底破產，所以我們必須來研究怎樣來引起這種破產，怎樣產生社會沙文主義，什麼東西給它以一種力量。

B 社會沙文主義是成熟的機會主義

在整個的第二國際時代，到處都發生了社會民主黨內革命派與機會主義派之間底鬥爭。在許多國家當中，它在這條路綫上破產了（英國、意大利、荷蘭與保加利亞）。沒有一個馬克思主義者不懷疑，機會主義代表着工人運動內資產階級的政策，代表着小資產階級及一小部分資產階級化的工人和「它底」資產階級聯盟底利益，而反對無產階級羣衆及被壓迫羣衆底利益。

十九世紀末年客觀的條件，特別地壯大了機會主義，資產階級的合法利用，轉變爲對資產階

級底搖尾乞憐，形成了工人階級中少數的官僚貴族階層，在許多社會民主黨中，鑽進了許多小資產階級的「同路人」。

戰爭促進了機會主義底發展，促進了它轉化爲社會沙文主義底過程，促進了機會主義者與資產階級祕密的聯盟，轉化爲公開的聯盟。在這種情形之下，軍事當局到處向工人階級執行了戒嚴與箝制，而工人階級過去的領袖則差不多都拜倒於資產階級之前。

機會主義與社會沙文主義底經濟基礎是一樣的；工人與小資產階級中少數特權的階級，爲自己底利益保護着他特權的地位，同時將「本國」民族資產階級由劫奪別個民族而來的；由他大列強的利益而獲得的利潤，分取一部分唾餘。

機會主義與社會沙文主義底思想政治內容是一樣的：階級合作代替了階級鬥爭，放棄了革命的鬥爭手段，不在「本國」政府困難的時期去革命，而是幫助它。如果將歐洲的一切國家都拿來一看，如果不是祇看到一個人（雖然是最有權威的），那麼便可知道，機會主義的傾向，正是社會沙文主義主要的柱石，而從革命的陣營中，到處都相當地提出了反對它們底堅決反抗。如果舉例來說，拿一九〇七年國際社會主義者在什圖阿特大會底派別來看，那麼便可了然，早在那個時候，國際馬克思主義是反對帝國主義的，而國際的機會主義，則是擁護帝國主義的。

C 『考茨基派』

第二國際最大的權威考茨基，是口頭上承認馬克思主義，而在實際上把它變爲「斯特魯威主義」或「布列特主義」最典型和最明顯的例子。譬如，我們知道，普列漢諾夫就是如此。他們明

目張胆地詭辯，閹割了馬克思主義底革命精神，但是誰都承認，馬克思主義正是在這方面主張除非用革命的鬥爭手段，及其宣傳及準備，羣衆的教育不可。考茨基無心腸地『調和』了社會沙文主義底基本思想，承認了這次戰爭中底保護祖國，口頭上承認自己爲反對派，以外交的手段向左派讓步而反對預算的表決等等。一九〇九年考茨基所寫的一本書，還說到形將來的革命時期和戰爭與革命底關聯，一九一二年考茨基還在巴塞爾大會主張利用未來戰爭而革命的宣言上簽名，但現在却同普列漢諾夫一般，同聲同調地替社會沙文主義辯護及粉飾，與資產階級沉瀝一起而諷笑一切革命的思想，和直接革命鬥爭的一切方法了。

工人階級不與這些叛徒，無骨氣的，機會主義底爪牙和對馬克思主義理論空前作賤了的人們作慘酷的鬥爭，是不能夠實現自己世界革命的任務的。考茨基派——不是偶然地，而是第二國際矛盾底社會產物，是口頭上與馬克思主義底真諦投合，而事實上屈膝於機會主義。

『考茨基派』底這種根本的虛偽，在各個國家之中表現爲各種不同的形式。在荷蘭，羅蘭德，哈爾斯特反對保護祖國底思想，但堅持與機會主義黨派底統一。在俄國底託洛斯基，也是一樣反對這種思想而固執與機會主義及沙文主義派『我們底曙光』聯合。羅馬尼亞底拉考夫斯基雖向機會主義宣戰，而認爲它是國際（第二——譯者）破產底罪魁，但同時準備着承認保護祖國思想底合法則性。所有這些罪惡底表現，就是荷蘭底馬克思主義者（郭泰，巴涅庫克）所稱的『消極的激進主義』，而以折衷的理論去代替革命的馬克思主義，並且在實踐上逢迎或無骨氣地屈辱於機會主義之前。

D 馬克思主義者底口號——革命的社會民主黨底口號

戰爭無疑義地要產生最嚴重的危機，不可思議地加緊羣衆底窮困。這種戰爭底反動性，一切資產階級國家爲遮掩其劫奪的目的，無恥的說謊與『民族的』意識，都是一種客觀的革命形勢而必然地造成羣衆底革命情緒之基礎。我們底任務，幫助這種情緒底覺悟，加深與使它具體化。這一個任務，祇有轉變帝國主義戰爭爲國內戰爭的口號、而戰時一切澈底的階級鬥爭，一切認真的『羣衆行動』底策略都始終本着這個目的的時候，才能正確的表現出來。說到第一次或第二次大列強底帝國主義戰爭時，我們雖不能夠預測在戰時抑或戰後燃燒起猛烈的革命運動，但是無論何時，我們毫不講價的責任，正是朝着這個方向而有系統地不屈不撓地努力。

巴黎爾的宣言，正是以巴黎公社作爲一個榜樣，就是說，轉變各政府之間底戰爭爲國內戰爭。馬克思在當時指出，巴黎公社失敗底原因是五十年前的無產階級底非常薄弱，社會主義底客觀條件底尚未成熟，在一切交戰國雙方底革命運動不能有相互策應的行動，一部分巴黎工人中『民族意識』底囂張（一七九二年的傳統），是他們小資產階級性底薄弱和巴黎公社失敗底原因之一。巴黎公社後半世紀過去了，當時微弱的革命條件減退了，所以現在祇要放棄了巴黎公社員活動的精神，對於一個社會主義者是決不寬恕的。

E 在戰壕中聯歡底例子

一切交戰國資產階級底報紙，甚至舉出了交戰國士兵們在戰壕中聯歡底例子。但各軍事當局（德國與英國）所頒佈的懲辦這種聯歡的嚴刑却證明，政府與資產階級正是在火上加油。倘若西

歐社會民主黨上層在機會主義清一色底統治之下，同時第二國際一切社會民主黨底報紙與權威都在左袒社會沙文主義而還能發生聯歡底事情，那麼這是很明顯地給我們證明祇有使一切交戰國中左派社會主義者有系統地在這方面努力，也是很可能縮短現在罪惡的，反動的帝國主義的戰爭的。

『秘密組織的意義』

全世界馳名的無政府主義者們，在這次戰爭中，其可恥的社會沙文主義（對普列漢諾夫與普萊基底同情），實不亞於機會主義者。毫無疑問地，這次戰爭底一個有益的結果，必然是它擊潰了機會主義與無政府主義。

無論在什麼時候，同時也不論在什麼環境之下，爲了組織羣衆及宣傳社會主義，社會民主黨不應該放棄一點點公開的可能性底利用，但也必須打破對公開底崇拜。恩格斯說到國內戰爭和資產階級蹂躪法律之後，我們必須取消合法時說：『資本家老爺們，就讓你槍殺前者吧』。危機已證明，資產階級在一切的國家之中，甚至在最自由的國家中都蹂躪了公法，而不能夠接近革命的羣衆，不能建立秘密的組織從事宣傳，討論，批評以及革命鬥爭手段的準備。例如德國吧，社會主義者所作的一切光榮的事，長期間所進行的及機會主義與反虛偽的『考茨基派』的鬥爭，正是在秘密當中進行的。在英國，因號召不參加軍隊而發行報章的人們，被流成做苦工了。

我們認爲一致與社會民主黨否認秘密的宣傳方法而譏笑合法報紙的應用，是對社會主義的背叛。

G 論「本國」政府在帝國主義戰爭中底戰敗

現在戰爭中本國政府戰勝底擁護者，與「既不主張戰勝，亦不擁護戰敗」底口號，都是站在社會沙文主義底觀點之上。在反動的戰爭中，革命的階級不能不企望自己底政府戰敗，不能不預測到自己政府底戰敗，就是加速了推翻它底過程。祇有相信戰爭由各政府開始，而戰爭最後亦理當由各政府結束的資產階級，才渴望這種一切交戰國社會主義者所主張的期望他們「本國」政府都戰敗的思想，成爲一種「可笑」或「荒謬」的思想。反之，祇有這種主張，才合於任何一個覺悟的工人底心思，而站在我們轉變帝國主義戰爭爲國內戰爭底行動與努力的路線上。

無疑義地，英國、德國和俄國底一部分社會主義者猛烈反戰底鼓動，「削弱了各國政府底軍事實力」，這種鼓動，就是社會主義者底功勞。社會主義者必須對羣衆們解釋明白，他們除了用革命推翻「本國」政府而外，是不能夠拯救自己的，所以在目前的戰爭中，利用本國底困難，正是爲了這種目的。

且論和平主義及和平口號

羣衆呼籲和平的情緒，起初總是時常表現爲對反動戰爭底反抗，騷動與覺悟。對於這種情緒底利用，爲一切社會民主黨底責任。他們在這種基礎上非常熱烈地參加了一切的運動和一切的示威，但他們決不能以那種不用革命運動，而即可在不割地，不壓迫民族，不劫奪，且不孕育目前的政府與統治階級之間的新戰爭底前提之下，而以和平可能底思想去欺騙羣衆。這種對民衆的欺騙，祇是有助於交戰國之間底秘密外交與它們底反革命的計劃。誰願望堅固的民主的和平，誰就

應該擁護國內戰爭而反對政府及資產階級。

I 論民族自決權

現在戰爭中，資產階級對人民最普遍的一種欺騙，就是以「民族解放」的意識來蒙蔽它盜劫的目的。譬如英國人答應比利時自由，德國人答應波蘭等等。但在事實上我們知道，這是世界上大多數民族底壓迫者爲了鞏固及擴大它這種壓迫的戰爭。

社會主義者不做反一切民族壓迫的鬥爭，不能夠達到他偉大的目的。所以他們必須無條件地要求壓迫國（特別是即謂「大」列強）底社會民主黨在政治的意義上承認且主張被壓迫民族底民族自決權，即政治底分離權。大列強或佔有殖民地的民族，其社會主義者不主張這種權利，便是沙文主義者。

這種權利底主張，不僅不是鼓勵了小國家底組織，而且恰恰相反，是給羣衆以更大的自由、胆量；而同時給他們以非常有益的日常廣泛的教育，更加適合於最大國家底經濟發展與各國之間底聯合。

反之被壓迫民族底社會主義者，則必須無條件地爲被壓迫國及壓迫國工人底完全統一（其中連組織在內）。一個民族與其他民族分離權底思想（所謂巴威爾及崙乃爾底「民族的文化自治」），是反動的思想。

帝國主義是全世界少數「大」列強對民族壓迫遞進的時代，所以反對帝國主義的社會主義世界革命，不承認民族底自決權，是不可能的。「壓迫別個民族的民族，自身是不能夠解放的」（

馬克思與恩格斯語)。社會主義的無產階級不能夠與「他」民族底一點點暴力和協而壓迫別個民族。

列寧全集第十八卷第二〇三——二〇七頁，社會主義與戰爭，一九一五年。

(三) 列寧論本國政府在帝國主義戰爭中底失敗

革命的階級在反動的戰爭中不能不希望本國政府的失敗。

這是一個定理。只有自覺擁護社會國家主義者的人們。或充當社會國家主義者可憐走狗的人們，不會起來辯駁這種定理。例如「組織委員會」中的謝可夫斯基(他所出版的新聞報第二期)就是屬於第一類的人。屬於第二類的人，有託洛茨基與書獃子(註一)，而在德國則有考茨基。託洛茨基說：希望俄國失敗，這是「毫無緣因，毫無理由地向社會愛國主義底政治方向論讓步。社會愛國主義用那種在現條件下極其任意的，向着害處最少的路線走的方針，來代替反對戰爭，反對產生戰爭的條件的革命鬥爭」(我們的話第一〇五期(二〇))。

這就是誇張論調的一個榜樣，託洛茨基始終是拿誇張論調來替機會主義辯護。「反對戰爭的

【註一】：即梁尚諾夫(編者)

參看本卷第三〇頁(編者)

革命鬥爭」，如果不是把它了解爲戰爭時候亦進行的反對本國政府的革命行動。那就是一種空洞而無內容的吶喊，『第二國際』底英雄們就善於這樣吶喊。這一點只要稍微想一想就可以了解。而在戰爭時候用以反對本國政府的革命行動，不但是表示希望政府失敗，而且在事實上促成這種失敗，這一點是毫無可疑而無可爭辯的。（告訴『聰明讀者』：這並不是說要『炸斷橋樑』，舉行失算的軍事罷工及一般的幫助政府去使革命者失敗）。

託洛茨基空唱高調，他連最簡單的事情都弄不清楚。他以為希望俄國失敗，就是希望德國戰勝（書獃子及謝可夫斯基更直爽的表示這種與託洛茨基相同的『意思』，或正確些說，無意思）。託洛茨基認爲這一點就是『社會愛國主義底方法論』！爲幫助那些不善於思索的人們起見，伯恩的決議案（社會民主黨人第四十期）會解釋道：各帝國主義國家底無產階級現在應當希望本國政府失敗。這一個真理，書獃子與託洛茨基甯願置之不理，而謝可夫斯基（這位機會主義者公開直爽地重複資產階級的高明議論）——這樣一來，他給工人階級的益處最多却『無意地說錯了』：這是不通之論，因爲能夠獲得勝利的，或者俄國，或者是德國（新聞報第二期）。

就拿『巴黎公社』來講吧。德國戰勝了法國，俾斯麥也就同梯也爾戰勝了工人！假使書獃子與託洛茨基想了一想，他們就會知道，他們是站在政府與資產階級底戰爭的觀點上，拿託洛茨基底難懂的話來說，即是他們崇拜『社會愛國主義底政治方法論』。

戰爭時候的革命就是國內戰爭。而政府底戰爭之變爲國內戰爭，一方面可因政府軍事上的挫折（『失敗』）而易於實現，而另一方面，如果不是這樣來促成政府底的失敗，就不能在事實上

勢力達到這種轉變。

國家主義者（以及「組織委員會」和齊赫芝底黨團）之所以拒絕失敗底「口號」，因為只有這一個口號，是在大戰時候澈底號召作反對本國政府的革命行動的。而如果没有這樣的行動，就喊千百句最革命最革命的話，說什麼進行戰爭來反對「戰爭和產生戰爭的條件」，都不值一個爛銅錢。

誰要是真想推翻在帝國主義戰爭中本國政府底失敗這個「口號」，他就應當證明以下三件事情中之一件：或者（一）一九一四年——一九一五年底戰爭不是反動的；或者（二）因戰爭而發生的革命是不可能；或者（三）一切參戰國底革命運動不能彼此互相協調和幫助。最後這一點對於俄國特別重要，因為俄國是最落後的國家，社會主義的革命在這裏不能直接發生。正因為如此，所以俄國社會民主黨人會第一個應當拿出失敗「口號」底「理論與實際」來。「俄國社會民主黨」國會黨團底鼓動，不但是國會反對派底鼓動，而且是在羣衆中進行反對本國政府的真正革命鼓動，它在這點上是「國際」中唯一的模範；所以沙皇政府說，這種鼓動減弱了俄國底「軍事勢力」，促成它的失敗，——這種說法是完全對的。這是事實，避開這個事實是愚蠢。

反對失敗口號的人，簡直是害怕自己，不願意直接觀察一件最明顯的事實：反政府的革命鼓動與促成政府失敗的行動，兩者之間有不可分離的聯繫。

俄國資產階級民主的革命運動與西歐社會主義運動，是否可以互相協調和贊助？最近十年以來，沒有一個公開講話的社會主義者會懷疑這一點；一九〇五年十月三十號（十七日）以後奧國

無產階級中間的運動（二二）事實上證明了這種可能性。

試問一問任何那個自命爲國際主義者的社會民主黨人：他對於各參戰國社會民主黨人關於一致採取革命行動以反對各參戰國政府的協定，是否表示同情？許多人都會回答道：這種協定是不可能的，如考茨基就是這樣回答的，（一九一四年十月二號新時代）；他這樣就完全證明了自己的社會國家主義。因爲，一方面，這是彰明較著的撒謊，違背人人所知道的事實及巴塞爾宣言。而另一方面，如果這一點會是合乎真情，那末，機會主義者在許多地方都會是對的了！

許多人會回答道，他們是表同情的。那末，我們就說：如果這種同情不是假的，那末，當然就不能以爲在戰爭中及爲戰爭起見而需要有一「形式上的」妥協：選代表會面、簽訂條約、指定日期和時間！只有謝可夫斯基之流能够這樣想法，不要說在許多國家內，就在一個國家內，關於革命行動的協定，只有採取認真的革命行動，着手進行它們，發展它們，只有藉這樣的實例才能實現。但不去希望失敗及促成失敗，又不能這樣着手進行。帝國主義戰爭之轉變爲國內戰爭，這是不能「做作」的，猶如革命之不能「做作」一樣——它是由帝國主義大戰各種各樣的現象、方面、特質、屬性及結果等等產生出來的。而不經過由本國被壓迫階級所打擊的那些政府底某些軍事上的挫折和失敗，這樣的產生是不可能的。

放棄失敗口號，就是把自己的革命性變成空話或是虛言。

人們提議用什麼來代替失敗口號呢？「不勝不敗」的口號（謝可夫斯基在新聞報第二期上和整個「組織委員會」在新聞報第一期上都是這樣提議）（二二）。但這不是別的。這只有把「保

護祖國」的口號換幾個字而已！這正是把問題移到各政府（依這口號底內容講，這些政府應當保留原來的地位，『保持自己的位置』）底戰爭方面，而不是移到被壓迫階級反對本國政府的鬥爭方面去！這就是爲一切帝國主義國家底國家主義辯護，這些國家底資產階級始終打算說，而且正在向民衆說——它們『只是』爲『反對失敗』而鬥爭。機會主義者底領袖達微特在他的書上（註一）：『我們八月四號表決的意思：不是要贊成戰爭，而是要反對失敗』。『組織委員會派』與書獃子和託洛茨基一塊兒擁護『不勝不敗』的口號，他們也就完全站在達微特底立場上了！

這一個口號，如果把它仔細想一想，意思就是『國內和平』，就是放棄各參戰國內被壓迫階級底階級鬥爭；因爲，如果不給『自己的』資產階級及『自己的』政府以打擊，就不能作階級鬥爭，而在戰爭時候來打擊本國政府，就是叛國（告訴書獃子！），就是促成本國的失敗。誰要是承認『不勝不敗』的口號，誰就只能假意贊成階級鬥爭，假意贊成『破壞國內和平』，而在事實上放棄獨立的，無產階級的政黨，使各參戰國底無產階級服從完全是資產階級的任務：保護本國帝國主義的政府，使不致於失敗。不是口頭上地而是真正地破壞『國內和平』，承認階級鬥爭，其唯一的政策就是無產階級利用本國政府及本國資產階級底困難來推翻它們。可是，如果不願意本國失敗，不去造成這種失敗，就不能達到這一點，也不能努力於這一點。

【註一】這是指達微特底書『Die Sozialdemokratie im Weltkrieg』（世界大戰

中之社會民主黨），該書是在一九一五年出版的。（編者）

當意大利的社會民主黨人在大戰之前提出了羣衆罷工問題的時候，資產階級這樣回答（站在它的觀點上來看，當然是絕對正確的回答）他們：這是叛國，將用對付叛國者的手段來對付你們。這是實情，說在戰壕內騷亂是叛國的勾當，這也是實情。誰要是像書獃子一樣做文章，反對「叛國」，或如謝可夫斯基一樣反對「俄國之解體」，那他就不是站在無產階級的觀點上而是站在資產階級的觀點上。無產階級如果不實行「叛國」，不促成失敗，不促進「自己的」帝國主義的「大」強國底解體，它就不能給本國政府一個階級的打擊，也不能實際上與自己的兄弟們，「異族的」，和「我們」作戰的國家底無產者們共同攜手。

誰贊成「不勝不敗」的口號，誰就是自覺或不自覺的國家主義者，最好也不過是調和的小資產者，但無論如何總是無產階級的政策底敵人，是現在的政府及現在的統治階級底擁護者。

還要從一方面來觀察這個問題。戰爭不能不在羣衆中引起最洶湧的，破壞睡態的心理常態的情感，要是不與這些新的、洶湧的情感相適應，就不能有革命的策略。

這些洶湧的情感之主要巨流是那些呢？（一）恐懼與絕望。因此，宗教就加強了。教堂內又充滿了祈禱的人——反對派就高興起來了。絕頂的反動家巴列士說：「有苦難的地方就有宗教」。他講的却是對的。（二）仇恨「敵人」，這種情感是由資產階級專門激動起來的（僧侶之激發這種情感，不若資產階級之激發這種情感爲甚），在經濟上和政治上只是對資產階級有利益。（三）仇恨自己的政府及自己的資產階級，——這是一切有覺悟的工人底情感；他們一方面懂得，戰爭是帝國主義「政策底繼續」，所以用自己對階級敵人的仇恨底「繼續」來回答它；另一方面，

他們懂得，如果沒有反對本國政府的革命，則『用戰爭對付戰爭』只是一種庸俗的空話。如果不願意本國政府及本國資產階級失敗，就不能喚起對牠們的仇恨——不喚起對本國政府及本國資產階級的仇恨，就不能做個『國內的（即階級的）和平』底真正敵人！

贊成『不勝不敗』的口號的人們，事實上就是站在資產階級與機會主義方面，因為他們『不相信』工人階級有反政府的國際的革命行動之可能，不願意幫助這些行動底發展，——這個任務當然是不容易的，可是，牠却為無產階級唯一應盡的社會主義的任務。正是參戰列強中最落後的一國的無產階級，特別是當着英法兩國社會民主黨人無恥叛變的時候，會應由自己的黨拿出革命的策略來，這種策略，如果不『促成』本國政府底『失敗』是絕對不能實行的，可是只有這種策略足以促成歐洲的革命，足以促成社會主義底鞏固的和平，使全人類得以解脫現時一切的慘狀、災難、野蠻和殘暴。

列甯全集第十八卷一六九——一七三頁，論本國政府在帝國主義戰爭中底失敗，一九一五年。

（四）列甯對蘆森堡在戰爭中與擁護祖國問題上半孟塞維克觀點上的批判

……我們所以要詳細地研究這種『民族戰爭不會再有』的理論，不僅是因為它在理論上很明顯地是錯誤的。當然，在第三國際不能不在非庸俗化的馬克思主義底基礎上建立時，『左派』對於馬克思主義所表現的這種輕浮的態度，是一種很遺憾的事。而且因為這種錯誤，在實際的政治

關係上是非常有害的；因為說除反動的戰爭以外，任何一種戰爭都是不可能的話，是可由此產生一種荒謬的『裁軍』的宣傳的；由此它可產生一種對民族運動非常荒謬的并公然反動的漠不關心的態度的。當歐洲『大』民族即壓迫少數民族與殖民地人民羣衆的民族底人們宣言這種似是而非的理論；『民族戰爭不會再有！』時，這種對民族運動的漠不關心的態度就成爲沙文主義了。實則，反對帝國主義列強的民族戰爭，不僅是可能的及蓋然的，而且是必然的，進步的與革命的，當然，它底勝利或在於被壓迫國家大多數居民一致的努力（如我們所說的印度和中國底千百萬人民）或在於國際方面特別有利條件底配合（譬如，以帝國主義列強無力，帝國主義底戰爭，帝國主義底敵對等等來癱瘓帝國主義列強底干涉），或在於列強之中一國內無產階級同時起義反對資產階級，在我們底敘述中最後這種情形，從願意其有利於無產階級勝利的觀點上看，是第一個重要的……

……：幽尼烏斯（駐一）底另外一個錯誤的論證，是與保護祖國的問題聯系着的。這就是帝國主義戰爭時期最重要的政治問題。甚至幽尼烏斯也鼓勵我們更加相信，我們黨對這個問題所提出的唯一正確的提法：無產階級必須因爲這種帝國主義戰爭是奴奪的，奴主的及反動的性質，因爲它一定能夠對抗它而使它轉變成爲社會主義去鬥爭的國內戰爭，所以應在這種帝國主義戰爭中反對擁護祖國。幽尼烏斯一方面很漂亮地暴露了這次戰爭與民族戰爭不同的帝國主義性，但在另一方面，他却陷於非常驚人的錯誤之中，企圖捉住民族總領用在這次戰爭中，而不是用在民族戰爭中！這雖說是簡直不能意思的，不過却是一個事實……

『法國大革命——幽尼烏斯引證一七九三年寫道——是一切時代典型的例子』。由這裏得出一個結論：『所以，永世不變的經驗證明不是困守，而激發民衆底自尊心，英勇與愛的力量之無上的階級鬥爭，才是反對外敵之最好的保衛與最好的保衛國家』。

幽尼烏斯實際的結論是：『是的，社會民主黨在偉大的歷史危機時代，必須保衛他底國家。但社會民主黨國會黨底悲痛的罪惡，恰恰就在於它在一九一四年八月四日嚴重地在自己底宣言中所宣佈的；『在危亟之時，我們不主張不擁護我們底祖國』，但同時却又自己食言地在最危亟的剝那，主張不保衛祖國。因為它在這時對祖國底第一個責任是：向祖國指出這次帝國主義戰爭底真實內幕，揭破那種暗中侵犯祖國的沙文主義的和外交的虛偽的迷網；光明正大朗聲宣言，這種戰爭底勝利對於德意志國民同樣都是一種毀滅，反對以困守的手段將祖國惡化到極點；宣佈必須迅速武裝人民；且給人民以決定戰爭與和平問題之權；堅決把要求戰時召集人民代表底經常（不間斷的）會議，以便保證人民代表對政府以及人民對人民代表警覺的監督；要求迅速取締一切限制政治權力的法案；因為祇有自由的人民才能勝利地保衛自己底祖國；最後，反對帝國主義底作戰計劃——保留奧大利與土耳其的計劃，即是說，保衛歐洲與德國底反動——，而提出一八四八年一切愛國者及民主派過去真正的民族綱領和馬克思、恩格斯拉賽爾底綱領：統一的偉大德意志共和的口號。這是應當招展在國家之前的旗幟，這是真正民族的，真正自由的，是與德國最好的

【註一】幽尼烏斯，即蘆森堡的別名——筆名（譯者）。

傳統及無產階級國際的階級政策一致的』……『這樣看來，對祖國與國際無產階級團結利益之間的徬徨與悲劇的矛盾就激發了我們國黨員們：『兩顆心沉痛的』擁護帝國主義戰爭了，這是一種純粹的思想，是資產階級民族主義的虛構。反之，在戰時與平時，在國家利益與無產階級國際階級利益之間都存在着十二分的和協；戰時與平時都是需要階級鬥爭最猛力的發展的，需要社會民主黨綱領底堅決擁護的』。

幽尼烏斯底論證就是如此。他底論證底錯誤，是一眼看串了的，同時如果我國公開的和秘密的沙皇底走卒如普列漢諾夫與切哈克里，以及甚至馬爾託夫和切哈柴先生們都喪心病狂地贊揚幽尼烏斯底話，如果不想尋求理論的真理，而是想把沙子丟到工人們眼中以求打破難關而隱蔽自己底尾巴，那麼我們是需要詳細地檢討一下幽尼烏斯錯誤理論底根源的。

他主張把民族綱領與帝國主義戰爭『對立』。他主張先進的階級面向着過去，而不是向着將來！在一七九三年與一八四八年，在法國和德國，甚至在全歐洲，當時客觀的形勢是資產階級民主革命的時代。當時民主派『真正民族的』即民族資產階級的綱領，是與那時客觀事物的歷史環境符合的，是資產階級最革命的份子和選民所實現的，而在一八四八年，馬克思又是以一切先進民主派底名義號召過的。客觀上，當時革命的民主戰爭或民族的解放戰爭，是與封建王朝的戰爭對立的。這是歷史上時代任務底內容。

但現在歐洲各先進大國底客觀情形却又是一種樣子。發展底前途——如果不指可能的，或暫時退步的來說——完全是向着社會主義社會，向着社會主義革命。從發展底前途做觀點，從先

進階級觀點上來看，祇有反對資產階級的戰爭（首先是無產階級爲奪取政權而與資產階級的國內戰爭），才可抵制帝國主義資產階級的戰爭，客觀上最高發展的資本主義的戰爭，這種無產階級的國內戰爭，如果沒有取得政權的話，再往前大大運動是不可能的；再則，也祇有在某種特殊的條件之下，擁護社會主義國家而反對資產階級的戰爭才有可能……

列甯全集第十九卷，一八三——一八七頁，論幽尼烏斯的小冊子。一九一六年。

（五）共產國際進行反帝國主義戰爭的鬥爭

：第十八。在帝國主義戰爭時，共產黨員底政治綱領，同列甯領導下的布爾塞維克黨在她英勇的鬥爭中反對第一次帝國主義世界大戰時所制定及採用的綱領是一樣的。這個綱領，包含着下面幾個基本的要點：

a 在這種戰爭中，拒絕擁護帝國主義的祖國，向工人及農民解釋這種戰爭底反動性，努力反對工人運動中一切或明或暗而替這種戰爭辯護的思想。

b 主張戰敗，即是說在這種戰爭中促成本國帝國主義政府的失敗。

c 真正的國際主義，即是說，不是辭句上的國際主義，不是形式上的「和協」，而是一切參戰國中無產階級推翻祖國資產階級所進行得革命的戰敗的工作。

d 轉變帝國主義國家間底戰爭爲無產階級反資產階級的國內戰爭。利用羣衆在後方底革命進

攻與前線上底團結友愛爲無產階級專政及社會主義而鬥爭。

e 在帝國主義戰爭底條件之下，不推翻資產階級，無產階級不在最重要的交戰國中奪取政權，是不會有『民主的』或『正義的』和平的。所以，中心的口號，一定不是和平，而是無產階級革命。共產黨員必須努力進行反對一切和平辭句的鬥爭，因爲這些辭句在一定階段，是資產階級最重要的思想武裝，它一定要妨害轉變帝國主義戰爭爲國內戰爭。

決不可以將這種工作祇限於這種綱領的宣傳，必須奪取工人羣衆，利用無產階級下層統一戰線的策略爲這種綱領鬥爭。

第十九。『轉變帝國主義戰爭爲國內戰爭』。其意義首先爲革命的羣衆的進攻。共產黨員堅決地反對利用一切所謂妨礙革命羣衆進攻發展的那種與戰爭『鬥爭的手段』。所以他們反對那些脫離羣衆的革命行動或不能幫助這種行動發展的個人行動，而與工人運動隊伍中小資產階級份子所提出的『反對戰爭』的宣傳方案而鬥爭。譬如這種『反對持槍』『罷射』等等方案，就在羣衆中還很普遍，同時許多工人也居然幻想這種目的是能够達到的。但在事實上，這些方案是無意義的，而且有害的。共產黨員應當對工人們說，反對戰爭的鬥爭，不是一下子的行動，而工人與貧農在後方及在前線上爲推翻資產階級武裝的鬥爭，這種革命的羣衆的進攻，才是唯一的鬥爭手段，而其它一切的鬥爭手段是應該服從它的。共產黨員進行反對上述一切有害於羣衆行動的方案之鬥爭，在進行反對帝國主義戰爭的鬥爭中，教育工人以革命的英勇精神。

第二〇。站在轉變帝國主義戰爭爲國內戰爭底同一觀點上，共產黨員還攻擊了反對戰爭底認

罷工問題。他們不能夠把「總罷工」孤獨地看做進行反對戰爭底鬥爭手段。早在一九〇七年時，列甯就與愛爾佛這種觀點鬥爭，反對將「總罷工」單個地作為對付具體環境底「有效手段」，而孤獨地與無產階級總的階級鬥爭分離。在一九二二年他根據世界大戰底經驗，對於自己這種立場更加以規定的形式。列甯在這個問題上對漢格會議代表團訓令中底指示，至今仍發生全部的效力：「不能以罷工「答覆戰爭」，正如同不能以這種最簡單而最初步的革命來「回答戰爭」是一樣的」。但共產黨員「反對總罷工回答戰爭」的口號，並警告工人們放棄那種真正足以為害反戰鬥爭的幻想時，他們決不是否認總罷工為進行反對戰爭的鬥爭工具，堅決地反對拒絕這種工具底利用，而將它作為機會主義的傾向。除了其它的羣衆發動（示威、在國防工廠中底罷工、交通運輸底罷工等）之外，作為羣衆罷工運動最高形式的總罷工，還是最重要的的一個工具，是走上武裝起義底過渡，是轉變帝國主義戰爭為國內戰爭底一個階段。不過，這種轉變，不做要看黨底意志而定，而且也要看現有的革命形勢，無產階級從事羣衆發動底能力等等而定。這種前提，不是在宣戰的初時便已發展了起來，而祇是在正當交戰底時候才產生。但就是在戰爭底時候，總罷工也不是從天上掉下來的，而是逐步高漲的革命羣衆發動之浪潮（示威、局部的罷工等）底結果，是許多大的犧牲底英勇的產兒與共產黨員方面底準備。沒有疑問地，總罷工在戰時，要比平時很快地給以一種革命的成果，但是却不是容易準備及組織的。恰恰相反，資產階級採用了它底一種對策：它將最近參加總罷工的工人總動員來回答罷工，或將企業軍事化。所以共產黨員不能在戰時祇限於總罷工底宣傳，而必須像先前一樣，在企業及職工會中，進行日常的革命工作，主張工人底經

濟要求，將這些要求與反戰底宣傳聯系起來，組織革命的工廠罷工委員會，握往下層的職工會機關，將社會沙文主義份子驅逐於組織之外，而在基礎鞏固時，才能在改良主義的機關之外，選舉新的領導機關與它對抗，同時組織，領導和擴大局部的罷工等等。總罷工必不是抽象的口號，而是這一切實際工作最快的目的和結果。

在這種情形之下，革命的無產階級必須準備在總罷工實現的時候，把握住堅定不易的方針，而在各種適當的條件存在時，將它轉變為武裝起義。

第二一。站在轉變帝國主義戰爭為國內戰爭的同一觀點上，共產黨員分析了一些『激進的』和平主義者與『左派』社會民主黨員所主張得拒絕履行兵役（抵制戰爭）的口號。共產黨員進行反對這種口號的鬥爭。

a 以號召人們不履行總動員法令中的兵役為手段而阻礙帝國主義戰爭的思想，正如同『以總罷工回答戰爭』的思想是一樣的幻想。這種方案底宣傳削弱了反對戰爭的真正革命鬥爭。

b 即使這種『羣衆的抵制』有部分的成效，然結果也不過是最堅決，最有階級覺悟的工人沒有參加軍隊。在軍隊當中有系統的革命鬥爭——反戰鬥爭中有決定意義底任務之一——是不能夠完成的。

所以列甯於一九二二年根據世界大戰底經驗非常正常地寫道：『抵制戰爭——實為一句傻話。共產黨員必須參加任何一種反動的戰爭』。

但列甯這個訓令，是要共產黨員把抵制（拒絕兵役）作為反戰的鬥爭手段，而不是說，共產

黨員就應當在工人羣衆中宣傳加入資產階級底軍隊。這個詞句底意思是，共產黨員必須以十二分的決心，反對有害的和那一定產生幻想的抵制口號而爲資產階級軍隊中革命的工作與組織而鬥爭，爲武裝無產階級及轉變帝國主義戰爭爲國內戰爭而鬥爭。

所以當提出參加資產階級軍隊與關於拒絕當兵（抵制）的問題時，共產黨必須忠告工人與貧農反對拒絕當兵的口號，訓練他們掌握武器，在軍隊中進行革命的工作，並且在適當的時候，掉轉槍口反對資產階級。

在宣佈戰爭之後，如有便於拒絕加入軍隊的廣大的羣衆運動發生，共產黨員必須參加到這種運動的隊伍當中。而給它以一種革命性，在發動革命羣衆反對帝國主義戰爭的意義上，提出具體的要求與行動的口號，並盡量地利用這種運動，使羣衆走向革命。但就是在這種情形之下，共產黨也必須與抵制的思想以及和平主義者抵制的口號做鬥爭。他們必須十二分公關地說明這種拒絕當兵的鬥爭手段是不够的，必須向羣衆解釋，反對帝國主義戰爭底唯一正確的方法，是轉變它爲國內戰爭。在資產階級軍隊中，革命的必要工作，是需要努力地去做。

如果整個的形勢容許的話，共產黨員必須利用這種羣衆運動組織游擊隊，以便直接的開展國內戰爭。道在那些目前有壯烈的民族革命運動的國家當中，是非常重要的。在這些國家之中，在宣佈戰爭（特別是宣佈了反對蘇聯的戰爭時）或在戰爭之時，共產黨員可利用有利的形勢提出反帝國主義者的民族革命起義的口號，而迅速地組織民族革命的游擊隊。

第二二。凡沒有實行義務兵役制的國家，於戰爭爆發時，政府必開展廣大的募兵運動，且在

必要的時候，實行全國民兵制。當然，在這些國家當中，共產黨底鬥爭，其目的是在於轉變帝國主義戰爭為國內戰爭，但是在這種鬥爭底範圍之內，共產黨員亦必須起來反對資產階級的宣傳而主張自願兵役，進行反全國總募兵的鬥爭。但無論如何不應當抱那種幻想，好像不去當兵或進行反對兵役的鬥爭，就可妨害戰爭；就可使戰爭成為不可能，從而因為這種關係，軍隊中底革命工作，也成為多餘的了。應當告訴羣衆，這種鬥爭，在反對帝國主義戰爭之總的鬥爭中，祇具有次等的意義。在軍隊中底革命工作，是應組織並公開地宣傳它底必要性的。

第二三。在前線上底革命工作，對於轉變帝國主義戰爭為國內戰爭，有非常重大的意義。在這種革命工作中，共產黨員不應當祇限於簡單的宣傳，是應當根據具體的環境，提出一定的行動的口號。

a 除士兵們底經濟要求及請求而外，還必須雙管齊下地採用集體的行動拒絕勤務或對勤務怠工的手段，以及大家所知道的陸海兵罷工的形式。

b 在戰線上最重要的行動口號，就是交戰軍隊底士兵彼此聯歡的口號。其目的，在團結兩方戰場中底士兵、工人與農民反對資產階級底將領。最近世界大戰底經驗指出，羣衆底友愛，必然使軍隊中發生階級底分化，以及士兵及軍官之間底武裝鬥爭。共產黨員須在軍隊中提倡友愛，使它有一種明顯的政治色彩，首先是關於和平問題與軍隊中組織革命力量問題。

共產國際世界第六次大會提綱，關於與帝國主義戰爭危險鬥爭的方法，共產國際世界第六次大會速記，第六版

三 無產階級國內及革命的階級戰爭

(一) 無產階級革命底軍事綱領

主要的根據是在於，裁軍的要求爲反對一切帝國主義與一切戰爭之最鮮明，最堅決和最澈底的鬥爭表現。但是就在這種基本的根據中，裁軍的主張者却犯了一個根本的錯誤。社會主義者如一日不停止爲社會主義者，他是不能夠反對一切的戰爭的。

第一、社會主義者從來沒有而且從來也不能夠成爲革命戰爭底敵人。帝國主義「列強」底資產階級徹頭徹尾是反動的，這些資產階級現在所導演的戰爭，我們認爲是反動的、奴主的與罪惡的戰爭。可是怎樣反對資產階級的戰爭呢？用這些資產階級所壓迫和它所保護的人們的戰爭呢？還是用殖民地民族的解放呢？在「國際」派提綱底第五節中，我們看到：「在這種蠻橫的帝國主義時代，已經不可能有任何一種民族戰爭了」，這個，很明顯地是不正確的。

二十世紀的歷史，這個「蠻橫的帝國主義」時代，充滿了民族戰爭。但世界上大多數人民底帝國主義壓迫者，歐洲人卑鄙的沙文主義自己所稱謂的「殖民地戰爭」，却通常是這些被壓迫人民底戰爭或民族起義。帝國主義最本本的一個特性，恰恰就在於它促進了最落後國家中的資本主義

底發展，從而擴大並尖銳了反對民族壓迫的鬥爭。這是一個事實。所以由此必然要得出一個結論，帝國主義一定要在許多地方產生民族戰爭。但在自己底書中擁護上述的『提綱』的幽尼烏斯則說，在帝國主義時代，凡反對一個帝國主義列強的民族戰爭，終必干涉到另外一個與前者競爭的帝國主義列強，所以任何一種民族戰爭，都轉變為帝國主義的戰爭了。但這種論據是不正確的。這是可能的，但却不常常都是如此。在一九〇〇——一九一四年的許多殖民地戰爭，就不是走着這條道。如果我們說，譬如現在的這一次戰爭，結果雙方交戰國都極度地精疲力竭以後，還『不能够』從中國方面有『任何』一種聯合印度、波斯、暹羅等等反對大列強的民族的進步的革命戰爭，那麼這簡直是一個笑話。

在帝國主義時代，否認一切民族戰爭的可能性，在理論上是不正確的，在歷史上顯明地是錯誤的，而在實際上它還是直等於歐洲的沙文主義；我們是壓迫歐洲、非洲、亞洲等千百萬人們的民族，我們必須向被壓迫人民聲明，他們反對『我們』民族的戰爭是『不可能的』！

第二、國內戰爭——也同樣是個戰爭。凡承認階級鬥爭的人，他便不能不承認國內戰爭為一切階級社會一定環境下所表現出來的階級鬥爭之必然的繼續，發展與尖銳。一切偉大的革命都證實這一點。否認國內戰爭或忘掉國內戰爭，就是墮入了極端的機會主義或放棄了社會主義革命：

第三、一國社會主義的勝利，並不是一下子就一般地排除了一切戰爭。反之，它正是主張戰爭。資本主義底發展，在最後一個階段，在各國是不平衡的。在商品生產之下，另外一種發展是不可能的。由此可得出確定不易的一個結論是：社會主義不能夠同時在一切國家中都獲得勝利。

它起初在一個或幾個國家之中勝利，而其餘的國家，則還在一個時期之中仍然爲資產階級的或前資產階級的國家，這不僅一定會引起爭執，並且還會引起其它國家資產階級覆沒勝利的無產階級社會主義國家之露骨的身心。在這種情形之下，由我們方面所發動的戰爭是合法的且正義的。這是擁護社會主義，擁護其他民族由資產階級壓迫之下獲得解放的戰爭。恩格斯底話是非常之對的，他在一八八二年九月十二日寫給考茨基的信中直接了當地承認這種已勝利的社會主義之「防禦戰」的可能性，他所指的，正是要反對其它國家底資產階級而保衛勝利的無產階級的戰爭。

祇有我們推翻並澈底地戰勝及剝奪了全世界的（但不祇是一個國家的）資產階級之後，戰爭才成爲一種不可能。如果我們忽視或隱晦了恰恰最重要的這一點：鎮壓資產階級底反抗——在過渡到社會主義時，是最爲困難，但是最需要的鬥爭——那麼從科學的觀點上來看，這將是絕頂不正確而極爲不革命的。「社會」的牧師與機會主義者時常祇幻想未來的和平的社會主義，但是他們與革命的社會民主黨員底區別，恰恰就在於他們不願意想一想爲實現這種美滿的未來時所進行得殘酷的階級鬥爭與階級戰爭。

我們決不上這種辭句的勾當。譬如，「擁護祖國」的觀念，許多人是忿恨的，因爲公開的機會主義者與考茨基派用這次強盜戰爭中資產階級底詭話蒙蔽和愚弄他們了。這是事實。但由此不能得出一個結論說，我們就不應當對這種政治口號底意義加以研究。在這次戰爭中，承認「保護祖國」，就是承認它爲「正義的」，與無產階級底利益一致的，此外便一無所有，而且什麼也沒有，因爲蹂躪在任何一種戰爭中都是一樣的。被壓迫人民在自己反對帝國主義列強的戰爭中，否

認保護祖國；或勝利的無產階級在自己反對資產階級國家的某一個加里甫的戰爭中否認保護祖國，都簡單地是一件蠢事。

任何戰爭都祇是政治之別一種手段底繼續，如果忘記它，在理論上是非常錯誤的；現在的帝國主義戰爭，是兩大帝國主義集團政治底繼續，而這種政治是由帝國主義時代關係總和中產生和滋長起來的。但這個時代，必然又產生及滋長一種反對民族壓迫的政治鬥爭和無產階級反對資產階級的鬥爭，所以可能地而且也必不可免地：第一要有革命的民族起義與戰爭，第二要有無產階級反對資產階級的戰爭與起義，第三兩種革命戰爭底聯合等等。

列甯全集第十九卷三三三——三三六頁，無產階級革命底軍事綱領，一九一七年。

(二) 列甯論革命的形勢

……決不容許一個馬克思主義者懷疑的是，沒有革命的形勢，革命是不可能的，同時不是一切的革命形勢都爆發了革命。那麼一般的說，什麼是革命形勢底標幟呢？我們指出下列三個主要的標幟，大概是不會錯了的：

第一、統治階級不能照舊保持其統治，「上層」的某種危機，統治階級底政治危機，造成一種裂痕，使被壓迫階級底不滿和憤激爆發出來。「下層不願意」照舊生活，這對於革命底到來通常是不够的；要革命底到來還須使「上層不能」照舊生活。

第二、被壓迫階級的貧困和災難非常加劇。

第三、因上述各種原因引起的羣衆積極性底大大的提高。這些羣衆在『和平』的時代安靜的讓人來掠奪自己；但在變亂時期，則危機底全部環境以及『上層』自身，都吸引他們實行獨立的歷史的發動。

沒有這些客觀的變化（這些變化不僅不依單個集團與政黨底意志爲轉移，而且不依單個階級底意志爲轉移），按通例來說，革命是不可能的。這些客觀的變化之總和，才叫做革命的形勢。這種革命形勢在一九〇五年的俄國和西方各個革命時代都會有過；而在十九世紀六十年代的德國，在一八五九——一八八一年，在一八七九——一八八〇年的俄國也有過這樣的革命形勢，雖然那時並沒有發生革命。爲什麼？因爲革命不是一切革命形勢都可產生革命，而只有在除了上述的客觀變化之外，再加上主觀的變化的時候才產生革命，這主觀的變化就是說，革命階級能作革命的羣衆行動，而這種行動有充分的力量足以破壞（或部分的破壞）舊政府，這種政府無論何時，即在危機時代，如不加以『推翻』，自己也是不會『倒台』的。

列寧全集第十八卷二四三——二四五頁，第二國際底破產，

一九一五年。

X

X

X

X

……無產階級先鋒隊在思想上已爭取了。這是首要的。沒有這個一點也談不到勝利。但是單只這一樣，還與勝利相距很遠。只有一個先鋒隊，勝利是不可能的。在整個的階級，廣大的羣

衆還沒有對先鋒隊表明直接援助的態度，或最低限度對它保持善意的中立，並保證不援助他底敵人以前，就把一個先鋒隊開到決定的戰鬥中，這不僅是愚蠢，而且還是罪惡。但是真正地要整個階級，真正地要使資本壓迫下的廣大的勞苦羣衆都走到這個陣地，單只一個宣傳，或單只一個鼓動是不够的。要達到這個目的，還需要這些羣衆各自的政治經驗。這種一切偉大革命底基本規律，不僅由現在俄國偉大的力量和援軍來證實，而且亦由德國的來證實。不僅是俄國沒有受過教育的，不識字的羣衆，而且德國文化最高的，完全識字的羣衆，都親身嘗試到求助於資產階級，或獻媚資產階級，都是沒有一點用處的，無意義的，而第二國際走卒對政府的卑躬屈膝，最反動的反動派必不可免的專政（俄國底考爾尼科夫，德國底卡普等）就成爲唯一選擇無產階級專政，而堅決地轉向共產主義的關鍵了。

列甯全集第二十五卷二二五頁，共產主義中「左派」底幼稚病，一九二〇年。

（三）馬克思主義與起義

（列甯給俄國社會民主工黨中央委員會的信）

佔統治地位的「社會主義」黨，對馬克思主義最壞而最流行的一個曲解，就是機會主義者所胡說的，主張準備起義與一般地將起義看做一種藝術的，是布蘭葵主義。

機會主義底領袖伯恩斯坦因，他自己可憐地以逢迎爲榮專來責備馬克思主義爲布蘭葵主義。

而我們現在的機會主義，則在高叫布蘭葵主義的時候，一點也不對伯恩斯因貧乏的「思想」加以修正和「補充」。

馬克思主義者說起義是藝術，却被人歸罪爲布蘭葵主義！沒有一個馬克思主義者否認馬克思自己才是在這一點上表明了他最規定、最確實和最真摯的態度的；他把起義叫做藝術，而且說應當把起義看做藝術；獲得第一次的勝利之後，應當不斷地由勝利爭取勝利，不停息地對敵人進攻，利用它底每一種紊亂等等。所以最壞不過地，莫過於曲解這種真理。

要起義成功，這一定不是依靠於陰謀或一個政黨，而是依靠於前進的階級。這是第一點。起義一定要依靠於民衆革命的情緒，這是第二點。起義一定要依靠於那種革命高潮史上的關鍵，因這時前進的民衆隊伍，其積極性最高，在敵軍中和對革命騎牆而抱猶疑不決的態度的友軍中，動搖的非常厲害。這是第三點。對起義的三個條件，就是馬克思主義與布蘭葵主義的區別點。

但這些條件一旦具備，那麼拒絕把起義看做藝術，就是背叛了馬克思主義，就是背叛了革命。

爲了要證明爲什麼我們現在所處的這個時候，黨一定要根據客觀事變的整個進程，將起義列入議事日程之中，同時將起義看做藝術，最好是利用比較的方法，把七月三——四日的情形和九月間的情形做一比較。

七月三——四日的時候，還可以說反對真理而這樣提出問題，是沒有罪惡的：最正確的是奪取政權，不然的話敵人也一樣會歸罪我們起義，而以暴徒來懲辦我們。可是也不能由此就得出

個結論說，在當時奪取政權是對的，因為起義底勝利之客觀的條件，在當時還不存在。

1. 我們還沒有革命的先鋒階級擁護我們，我們還沒有爭取都市中工人與士兵底大多數。但現在我們在兩個蘇維埃中有大多數了。這完全是由七八兩月的歷史，「懲辦」布爾塞維克和考爾尼洛夫事變底經驗造成的。

2. 當時在全國人民當中，還沒有高漲的革命情緒。但在考爾尼洛夫事變後，現在是有這種情緒了。這個可由各省底形勢與蘇維埃在許多地方底奪取政權來證明。

3. 當時在我們底敵人和驕矜的小資產階級當中，在任何一个嚴重的政治階級中還沒有發生動搖。但現在動搖很大：我們主要的敵人，聯盟國和世界的帝國主義（因為帝國主義是由「聯盟國」所領導），動搖於戰到最後勝利和單獨媾和而抵制俄國的兩條道路之間。我們底小資產階級民派，很明顯地在人民中失掉多數了，大加動搖起來了，拒絕與立憲民主黨聯盟了。

4. 七月三日——四日起義所以說是錯誤，是因為我們在實質上和政治上都還沒有力量。儘管在一時候，彼得堡已落在我們手中，但是事實上我們還沒有抓住它，因為我們底工人與士兵，當時還沒有為奪取彼得堡而戰和為彼得堡而犧牲的決心；當時還沒有那種「野蠻」，同時對克倫斯基和柴萊台兒，切爾諾夫方面，也還沒有那烈火似的仇恨，我國底人民還沒有在社會革命黨和孟塞維克一道逮捕布爾塞維克的經驗下鍛鍊了出來。

在政治上，七月三日至四日，我們還不能夠奪取政權，因為在考爾尼洛夫事變之前，各省和軍隊一定會進兵壓迫彼得堡。

但現在的情形却完全是另外一種樣子。

擁護我們的有階級底大多數，革命的先鋒隊和能够吸引羣衆的人民先鋒隊。

擁護我們的有人民底大多數，因爲切爾諾夫底下台，不僅是農民由社會革命黨聯盟（而且由社會革命黨本身）下不能獲得土地的唯一象徵，而且是最明若火的象徵。這就是革命之所以爲普遍性底心理由。

我們有最好的黨，她在一切帝國主義和孟塞維克社會革命黨聯盟發生了空前動搖時，堅定地把握住了它所走的道路。

我們底勝利是有担保的，因爲人民完全走上決望了；但我們指示了全體人民一條真正的出路，在『考爾尼洛夫事變之日』，向全體人民指出了我們領導的意義；其後，我們向聯盟派提議的妥協，在他們決不停息的動搖條件下被他們拒絕了。

如果說我們妥協的提議還沒有被拒絕，『民主的會議』仍然還能通過它，那麼這是最大的一個錯誤。妥協是一個政黨對別一個政黨底提議；否則是不能够提議它的。這是被各黨派拒絕了。民主會議祇不過是一個會議而已，此外則別無所有。有一件不能忘記的事是，在會議中，大多數的革命人民，貧農與忿疾的農民沒有他的代表。這是少數人民底會議！決不應該忘記這個顯而易見的真理。我們將民主會議看做國會，甚或將它稱爲一個國會或革命的全權的國會，那是最大的一個錯誤，最大的一種國會癡想病，因爲它是什麼都不能決定的：決議底權力在會議之外，在彼得堡和莫斯科底工人區域中。

起義勝利底一切客觀的條件，已經成熟了。我們有順利的形勢，在這種形勢之下，祇有我們起義底勝利，才能終結人民忍耐不住的動搖，才能終結天地間這種最大的痛苦；祇有我們起義底勝利，才能利用單獨攔和打破反對革命的把戲，才能以對革命有最爲完全、最爲正義最可馬上期待到的公開的和平的利益。

最後，祇有我們底黨在起義勝利後可拯救了彼得堡，因爲假使我們底和平提議被拒絕，假使我們甚至也得不到休戰，那麼我們在這時還必定成爲『防禦者』，我們必定要成爲戰鬥黨底領袖，我們必定是出類拔萃的『戰鬥黨』，我們必定是進行着真正革命的戰鬥。我們一定剝奪資本家們底一切麵包和皮鞋。我們祇給他們麩皮去吃，祇給他們破鞋去穿。我們一定要把一切麵包和鞋子送到前線上。

那時我們一定挽救下了彼得堡。

俄國底真正的革命的資源，不論在物質方面和精神方面，都還是無窮的；百分之九九，德軍最低限度要與我們休戰。現在我們祇要得到停戰，就算是戰勝了全世界。

爲了要挽救革命，爲了要把俄國從兩個帝國主義聯盟底『瓜分』中挽救出來，必須承認彼得堡與莫斯科底工人起義是必要的，所以第一，我們必須在會議中採用適合於日漸高漲的起義底條件之政治的策略；第二我們必須證明，我們不祇是在口頭上承認馬克思所說得必須把起義看做藝術的思想。

我們必須在會議中馬上團結布爾塞維克底黨團，不要祇努力於人數，不要怕把動搖者留在搖

動者與營壘：他們在這裏，實比在堅決的忠實戰士們底營壘中，對革命要有益。

我們必須以布爾察維克底名義發表一個精悍的宣言，鄭重地指出無關緊要的冗長的廢話與一般的『演說』，指出迅速挽救革命的行動底必要，與資產階級完全破裂的絕對必要，完全剷除現在的政府，完全地與準備瓜分俄國的英法帝國主義絕交，必須將一切政權迅速交給革命的無產階級所領導的革命的民主派之手。

我們底宣言，必須與綱領草案一道很精悍很嚴重地包含這個結論：給人民以和平、土地歸農、沒收暴徒底利潤，鎮壓資本家對生產團謀不軌的怠工。

宣言愈精悍愈好。其中祇有另外兩種非常重要的事，須加以申說：人民忍受不住動搖了，他們在社會革命黨和孟塞維克底猶豫不決下陷於山窮水盡的狀態了；我們必須同這兩個政黨最後決裂，因為他們已背叛了革命。

其次：應迅即提議在不割領土的條件下媾和，迅即與各聯盟國帝國主義及一切帝國主義者絕交，我們或則是迅速停戰，或則是整個的革命的無產階級轉到保衛國家方面，而在無產階級底領導之下，由革命的民主派進行真正正義的和真正革命的戰爭。

公佈這個宣言，是號召堅決來幹，而不是說空話；是要行動，而不是紙上的決議，我們整個的黨團必須深入到工廠和兵營中：什麼地方有他們底蹤跡，什麼地方便有生氣；什麼地方便是拯救革命底泉源，什麼地方便是民主會議底推動機。

那裏我們必須以熱烈的演說解釋我們底綱領，同時提出這樣的問題：或則由會議全部接受，

或則起義。中間的路是沒有的。等待是決不可以的，革命是會死亡的。

這樣來提出問題，把我們底整個黨團集中到工廠和兵營中，我們必須正確地確定一個很好的機會發動起義。

但爲了要拿馬克思主義的態度觀察起義。即是說看起義爲一個藝術，我們同時必須不丟掉一個最好的機會，必須組織起義隊伍底參謀部；我們必須分配好我們底兵力；必須將最忠實的團移到最重要的地點，必須包圍亞力山大戲園（註一）；必須佔領彼得波爾砲台（註二）；必須逮捕總參謀部與政府；必須選派敢死隊去抵抗貴族士兵和野蠻師（Savage Division），而使敵人不能夠開近城市中心；我們必須動員武裝的工人，號召他們起來爲最後的生死而戰鬥；我們必須佔領電報局和電話局，將我們起義的司令部設在電話總局，而用電話與一切工廠、一切的團和一切武裝鬥爭的地點等等聯絡起來。

當然，這不過祇是爲了要說明不將起義看作藝術，是不能在現在爲忠於馬克思主義或革命的
一個例子。

列甯全集第二十一卷，一六五——一六六頁，馬克思主義與起義，一九一七年。

（四）起義同戰爭一樣是個藝術

我在十月八日寫這篇文章時，還沒有怎樣想到它們已於九日就掌握於彼得堡底同志們手中。

或者這篇文章已經遲了，因為北方蘇維埃代表大會決定於十月十日開會。不過我總想在大會開會時能够發表我『局外人底忠告』，而彼得堡工人與士兵以及一切『區域』的蘇維埃會議能够很快的開成，但是還沒有開成。

一切政權須歸蘇維埃，這是很明白地。同樣地，對於一個布爾塞維克絕對用不着爭論的是，革命的無產階級（或布爾塞維克——這在現在是一樣的）政權，一般地保證了全世界一切勞動羣衆與被壓迫者最大的同情與忠實的幫助，特別是在交戰國當中，特別是在俄國農民當中。對於這些大家非常了然而早已證明過的真理，我覺得用不着多加討論。

應當詳細研究的是，全體同志難道都明白下述的幾個問題嗎？即：一切政權歸蘇維埃，其意義現在就是實際的武裝起義。這是誰都明白的，但却是不統統對這個問題好好地思考過。現在，忘記了武裝起義，就是忘記了布爾塞維克主義主要的口號（一切政權歸蘇維埃），就是一般地忘記了一切革命的無產階級的國際主義。

【註一】亞力山大戲園 (Alexandrinsky Theatre) —— 在彼得堡，爲民主會議開會的會場。

【註二】彼得波爾砲台 (Petr—Paul fortress) —— 在彼得堡市底中心，位於尼瓦河之左岸，與冬宮遙遙相對。在沙俄時代，彼得波爾砲台爲幽禁革命家們的監獄。

（以上兩個註釋，譯自英文列寧選集第六卷五八一頁）

但武裝起義，是受一種特別規律所支配的一種特別的政治鬥爭，這是應該詳細地思考思考的。卡爾·馬克思說到這個真理時，非常精闢地寫道，武裝『起義同戰爭一樣是個藝術』。

這個藝術幾個主要的定理，馬克思表明如下：

(一) 從來不可以兒戲起義，一旦起義，就當堅決地貫徹到底。

(二) 必須於決定意義的地點和決定意義的時機集中最大優勢的力量；因為不然的話，握有較好準備與組織的敵人，便可消滅起義者。

(三) 一旦發動起義，即當以最大的決心行動；同時必須無條件的轉為進攻。『防禦便是武裝起義的死路』。

(四) 在敵軍分散時，應捉住時機突然襲擊敵人。

(五) 每天應有勝利，即使是很小的勝利（可以說：如果是說到一個城市，每小時都應獲得一點勝利），以便鼓舞『精神上的優勢』。

馬克思總結了一切澈底的武裝起義底教訓之後，引『歷史上革命戰術偉大的巨人丹頓底話說：勇敢，勇敢，再勇敢。』

這句話應用到一九一七年十月的俄國，其意義是：必須同時可能地由外，由內，由工人區域，由芬蘭，由里夫蘭，由克隆什塔特迅速最猛不防地進攻彼得堡，整個海軍底進攻，集中最大優勢的力量對付我們『容階級底禁衛軍』（貴族士兵）和我們底『汪得軍』（註一）（一部分哥薩克兵）等一五——二〇（千）人（或者還要多）。

必須這樣配合我們三大主要的力量：海軍、工人與陸軍，以便不管任何的代價佔領電話局、電報局、車站首先是橋樑。

選派最堅決的份子（我們底『突擊隊』與工人少先隊，以及最好的水兵）編爲小的支隊佔領一切最重要的地點，並使他們在一切重要動作中在各地都可參加行動。譬如：

以水兵、工人和陸軍底聯合襲擊、包圍、切斷與奪取彼得堡，這種任務，需要一種藝術和三倍的勇敢。

把最優秀的工人編爲許多支隊，用槍與炸彈進攻並包圍敵軍底『中心』（貴族士官學校、電報局、電話局及其它），他們底口號是：甯全體犧牲，但不許逃跑一個敵人。

我們希望，如發動一旦決定，指揮者即應勝利地採用丹頓與馬克思底偉大的遺教。

俄國與世界革命底勝利，就在於兩三天之中的鬥爭。

列甯全集第二十一卷三一九——三二〇頁，局外人底忠告，

一九一七年。

（五）在準備十月革命中市爾維克底策略

要了解十月革命準備時期內布爾塞維克底策略，至少要講明這個策略底幾個特別重要的特

【註一】汪得軍——按得汪 (Vandal) 爲中世紀西歐一個民族，曾以兇惡迫害著名——譯者

點。在許多論布爾塞維克策略的小冊子中，正常常忽略過這些特點，所以尤其應該將它們講明。這是些什麼特點呢？

第一個特點：聽了託洛茨基底言論後，就可以這樣設想，以為在準備十月革命的歷史中，總共只有兩個時期：偵探時期和暴動時期，除此以外都是誤信邪說。一九一七年四月示威遊行是什麼呢？「四月示威遊行結果比當時預料的來得『左些』，這次示威遊行，是一種偵探性質的發動，其目的就是檢驗羣衆們底情緒和檢驗羣衆們與蘇維埃內大多數人們間的相互關係。」（請參看「託洛茨基文集」第三卷第一部分第二七頁）而一九一七年七月間的示威遊行，又是什麼呢？據託洛茨基的意見，「在實質上說來，這次示威遊行，也是在運動底較高的新階段上舉行的一種更大規模的新的偵探動作。」（請參看同上第三二頁）一九一七年根據吾黨的要求而舉行的六月間的示威遊行，照託洛茨基底觀點講來，不用說，更應稱爲「偵探動作」。

這樣講來，就是在一九一七年三月時，布爾塞維克黨就已經有了現成的工農政治軍隊，如果布爾塞維克無論在四月間、六月間和七月間都不會調動這支軍隊舉行暴動，而祇作了一些「偵探工作」，那麼，這是因爲，而且祇是因爲「偵探得來的消息」當時不會發出順利的「情報」。

不用說，關於吾黨政治策略的這種簡單化的觀念，無非就是將通常的軍事策略與布爾塞維克黨底革命策略混爲一談。

實際上，當時這一切示威遊行，首先就是羣衆自發反抗底結果，羣衆跑到街上去表示憤恨戰爭的情緒底結果。

實際上，那時黨底作用，就在於把羣衆底自發舉動組織起來，領導這種舉動，使其按照布爾塞維克底革命口號進行。

實際上，在一九一七年三月時，布爾塞維克不曾擁有也不能擁有現成的政治軍隊。布爾塞維克只是在由一九一七年四月到十月之間的階級鬥爭和階級衝突底進程中才造成這種軍隊（而到一九一七年十月時，終於造成了這種軍隊），布爾塞維克黨，當時也經過四月示威遊行，也經過六月和七月示威遊行，也經過區議會和市議會底選舉運動，也經過反對郭尼洛夫暴動的鬥爭，也經過奪取蘇維埃的鬥爭，去造成這種軍隊。政治軍隊與軍事軍隊不同。如果軍事司令部在臨戰時，就已經擁有現成的軍隊；那末，政黨却要在鬥爭本身底進程中，在階級衝突底進程中，按照着羣衆本身根據親自的經驗來確信黨的口號是正確的，確信黨的政策是正確的這種確信程度，去造成自己的軍隊。

當然的，每一次這樣的示威遊行，同時也相當地揭示了各種力量底不可一而再的對比關係，也有相當的偵探作用，可是在此地，偵探作用，並不是舉行示威遊行的動機，而是它的自然結果。

列甯在分析十月暴動前夜發生的事變並拿這些事變與四月到七月間的事變相比較時，說道：「這裏的情形，恰巧不是與四月二十至二十一日前夜、六月九日前夜、七月三日前夜的情形一樣，因爲在那個時候所生的是自發的激動，我們這一個政黨，或是沒有抓住（如四月二十日）這種激動，或是將它約束着而將它形成爲和平的示威遊行（如六月九日和七月三日）。因爲當時

我們很知道：蘇維埃還不是我們的，農民所相信的還是李別爾唐恩·齊爾諾夫的道路，而不是布爾塞維克的道路（暴動），因此，當時還不能有多數民衆跟從我們走的情形，所以，暴動底時機，還沒有到來」。（請參看「列寧全集」第二十一卷第三四五頁）。

顯然的，專靠什麼「偵探」是沒有什麼多大希望的。問題顯然不在於「偵探」，而在於：

（一）在十月革命底整個準備時期內，黨在自己的鬥爭中，會堅定地依靠着羣衆革命運動底自發高漲，

（二）依靠着自發高漲時，黨會保持對於運動的獨佔領導；

（三）對於運動的這種領導作用，會使黨易於組成羣衆的政治軍隊以舉行十月暴動；

（四）這種政策，會不能不使得十月革命底全部準備工作，都在一個政黨——布爾塞維克黨——底領導下面進行；

（五）十月革命底這種準備工作，又使得十月暴動以後，政權落到一個政黨——布爾塞維克黨——手上了。

總之，一個政黨，共產黨的獨佔領導，就成爲十月革命這種準備工作中的基本關鍵——十月革命的特點就是這樣，在十月革命準備時期內，布爾塞維克政黨底第一個特點就是這樣。

如果沒有布爾塞維克策略底這個特點，那麼無產階級專政在帝國主義環境中的勝利便不可能——這是無須證明。

十月革命與法國一八七一年革命不同，而且優勝於它的地方，就是這一點。在法國一八七一

年革命時，革命底領導是分掌在兩個政黨手裏，這兩個政黨當中任何一個政黨都不能稱爲共產黨。

第二個特點：這樣，十月革命底準備工作，是在一個政黨——布爾塞維克黨——底領導之下進行的。可是黨怎樣實現了這個領導呢？這個領導是循着什麼路線實現的呢？當時這個領導是循着使各妥協黨——革命暴發時期內最危險的集團——孤立的路線，循着使社會革命黨和孟塞維克黨孤立起來的路線而實現的。

列甯主義底基本的戰略規則是什麼呢？

這個規則，在於認定：

- (一) 在日益迫近的革命暴發的時期內，妥協政黨是革命敵人底最險惡的社會支柱；
- (二) 如不使這些政黨孤立，即不能推倒敵人（沙皇制度或資產階級）；
- (三) 因此，革命底準備時期內，主要的鋒芒，應該用來使這些政黨孤立，使廣大勞動羣衆離開他們。

在反對沙皇制度的時期內，在準備資產階級民主革命的時期內（一九〇五至一九一六年），沙皇制度底最險惡的社會支柱，是自由派、君主派的政黨——立憲民主黨。爲什麼呢？因爲立憲民主黨是妥協黨，使沙皇制度與大多數民衆（即整個農民）妥協的政黨。當然的，黨在當時會將主要的打擊用去反對立憲民主黨，因爲：如果不使立憲民主黨陷於孤立，當時即不能指望農民與沙皇制度決裂，而沒有這種決裂，當時就不能指望革命勝利。好多人當時不了解布爾塞維克戰略

底這個特點，並責備布爾塞維克黨過於「仇視立憲民主黨」，說布爾塞維克反對立憲民主黨的鬥爭「蒙蔽着」布爾塞維克反對主要敵人——沙皇制度——的鬥爭。可是這些責備，是毫無根據的，祇是揭露這許多人簡直不了解布爾塞維克的戰略，主要戰略主張使妥協黨孤立，爲的是要便利於戰勝主要敵人，使這種勝利更其迫近。

如果沒有這樣的戰略，那末，無產階級就不能在資產階級民主革命中爭得領導權——這是無須證明的。

在十月革命底準備時期中，各個鬥爭力量底重心，已移到了新的位置上。當時沙皇已經被打倒了。立憲民主黨已由妥協的力量，變成了當權的力量，變成了帝國主義底統治的力量。這個時候的鬥爭，已經不是沙皇制度與民衆間的鬥爭，而是資產階級與無產階級的鬥爭。在這個時期內，帝國主義底最險惡的社會支柱，就是小資產階級的民主派的政黨——社會革命黨和孟塞維克黨。爲什麼呢？因爲在當時，這些政黨是妥協黨，是主張勞動羣衆與帝國主義妥協的政黨。當然的，布爾塞維克黨底主要打擊，當時會用來反對這些政黨，因爲：如不使這些政黨孤立，當時即不能指望勞動羣衆與帝國主義決裂，而沒有這種決裂，當時就不能指望蘇維埃革命勝利。許多人當時不了解布爾塞維克黨策略中的這個特性，責備布爾塞維克黨「過於仇視」社會革命黨和孟塞維克黨，責備布爾塞維克黨「忘記了」主要目標。可是十月革命底整個準備時期，顯然指明：祇有採用這種策略，布爾塞維克才能够保證十月革命的勝利。

這個時期底特點，就是：農民勞動羣衆更加革命化，他們對社會革命黨和孟塞維克黨失望，

他們說離這些政黨，他們轉而直接團結在無產階級——能引導國家達到和平的唯一澈底革命的力量——底周圍。這個時期底歷史，就是社會革命黨和孟塞維克黨這方面與布爾塞維克那方面爲爭奪農民勞動羣衆而鬥爭底歷史。混合政府時期，克倫斯基政府時期，社會革命黨和孟塞維克黨之拒絕沒收地主土地，社會革命黨和孟塞維克黨之力謀繼續戰爭，前線上的六月發動，兵士死刑律底規定，郭尼洛夫暴動——便決定了這個鬥爭底命運。而且這些事變之決定這個命運，完全是證實了布爾塞維克的戰略底正確。因爲如果不使社會革命黨和孟塞維克黨孤立，當時就不能推翻帝國主義者的政府，而不推翻這個政府，當時就不能擺脫戰爭。使社會革命黨和孟塞維克黨孤立的政策，在當時，原來是唯一正確的政策。

總之，使孟塞維克黨和社會革命黨孤立，是領導十月革命底準備工作底基本路線——這就是布爾塞維克戰略底第二個特點。

顯然用不着證明，如果沒有布爾塞維克戰略底這個特點，那麼工人階級與農民勞動羣衆底聯盟，是不能夠會實現的。

託洛茨基，在「十月革命底教訓」這本書裏面完全沒有講到，或差不多完全沒有講到布爾塞維克戰略底這個特點——這是值得特別注意的。

第三個特點：這樣，黨會是循着使社會革命黨和孟塞維克黨陷於孤立的路線，是循着使廣大工農羣衆脫離這些政黨的路綫來領導了十月革命底準備工作的。但是黨怎樣具體實現了這種使這些政黨孤立的政策呢？採取了怎樣的形式呢？用了什麼口號呢？此種政策，是在爲蘇維埃政權而

鬥爭的羣衆革命運動的形式中，在「全部政權歸蘇維埃」的口號下實現的，其方法是力謀將蘇維埃由動員羣衆的機關變爲暴動機關，變爲政權機關，變爲新的無產階級國家組織底機關。

爲什麼布爾塞維克當時正要靠着蘇維埃，認爲蘇維埃能够促進使孟塞維克黨和社會革命黨孤立底事業，能够推進無產階級革命底事業，並負有引導成千百萬勞動羣衆達到無產階級專政勝利的使命的一個基本的組織上的樞桿呢？

蘇維埃是什麼呢？

還在一九一七年九月，列甯就已經說過：

「蘇維埃是新的國家機關，這個機關，第一，給我們以工農底武裝力量，而且這種力量，並不和民衆隔離，像舊時的常備軍那樣，而是和民衆有最密切聯繫；在軍事上講來，這個力量，比以前的軍隊要強大得不可比擬；在革命方面來講，它是不能爲任何其他的東西所代替的；第二，這個機關，使我們與羣衆，與大多數民衆發生這樣密切的，不可分離的，易於審查的和易於刷新

的聯繫，這種聯繫在從前的國家機關內，簡直是夢想不到的；第三，這個機關的成分，爲民衆所造出，依民意而撤換，沒有官僚的形式主義，所以比以前的機關要民主得多；第四，它和形式極不一致的職業有堅固的聯繫。因此它可以不經過官僚制而使形式極不一致的、極深刻的改良，易於實行；第五，它給我們以先鋒隊的組織形式，就是說，被壓迫階級，工人與農民底最覺悟的，最努力，最先進的部分底組織形式，這樣它就是這樣一種機關，各被壓迫階級底先鋒隊可以利用這種機關來激動、教育、訓練和領導這些階級中的全體廣大羣衆，這些羣衆，從前都是完全處在

政治生活及歷史以外的；第六，它使我們可以兼收議會制和直接民主制度長處，就是說它把立法的職能和法律的執行合併於選出的民衆代表身上。和資產階級的議會制比較起來，這是在民主制度發展過程中的一個具有全世界歷史意義的進展步驟……如果各革命階級的民衆創造力，未曾創造蘇維埃，那麼，在俄國的無產階級革命，會是絕望的事情，因為毫無疑義地，無產階級不能利用舊的機關來維持政權，而新的機關又不能立刻造成。」（請參看列寧全集第二十一卷第二五八——五九頁）所以，布爾塞維克當時便靠着蘇維埃，認爲蘇維埃是這樣一個基本的組織環節，這個環節能够使十月革命底組織工作易於進行，能够使建立無產階級國家底新的強大機關的事業，易於進行。

「全部政權歸蘇維埃」的口號，從它的內部發展上看來，經過了兩個階段：第一個階段（布爾塞維克黨遭受七月失敗以前，兩個政權並存局面的時期）和第二個階段（郭尼洛夫暴動失敗以後。）

在第一個階段上，這個口號是要使孟塞維克黨及社會革命黨底聯盟與立憲民主黨決裂，由孟塞維克和社會革命黨人組成蘇維埃政府（因爲蘇維埃當時是在社會革命黨和孟塞維克黨底影響之下），使反對黨（即布爾塞維克）有自由進行鼓動，各政黨在蘇維埃內自由進行鬥爭。布爾塞維克打算進行這種鬥爭，以便能够經過革命底和平發展，去奪取蘇維埃並改變蘇維埃政府底成分，這個計劃，自然還不是表示無產階級專政。可是，這個計劃毫無疑義的是促進了爲保證專政所必要的各種條件底造成，因爲這個計劃，孟塞維克和社會革命黨人掌握政權後他們在事實上是

一定變實施其反革命的政綱，所以就加速揭破了這些政黨底真正本質，就加速了它們孤立的過程，就加速了使他們脫離羣衆的過程。但是布爾塞維克黨在七月間所遭的失敗，截斷了這個發展過程，因為這次失敗不使軍閥的立憲民主黨的反革命獲得優勢並把社會革命黨人和孟塞維克投入反革命的懷抱。這種情勢，會使黨不能不暫時取消「全部政權歸蘇維埃」的口號，以便在革命新高漲的條件之下，再行提出這個口號。

郭尼洛夫暴動底失敗展開了第二個階段。「全部政權歸蘇維埃」的口號又重新提到日程上。可是，當時這個口號底意義，已經不和第一個階段上的一樣。這個口號的內容已經根本改變了。當時這個口號就是表示與帝國主義完全決裂和政權轉到布爾塞維克手上，因為蘇維埃內大多數，當時已在布爾塞維克影響之下了。當時這個口號，便是革命經過暴動而直接進到組織無產階級專政並給無產階級專政以國家的形式。

將蘇維埃變為國家政權機關這種策略底不可估量的意義，在於這個策略使廣大勞動羣衆擺脫了帝國主義底羈絆，揭破了孟塞維克黨和社會革命黨是帝國主義底工具，並將這些羣衆一直引到無產階級專政。

總之，將蘇維埃變為國家政權機關的這種政策，是使各妥協黨陷於孤立和使無產階級專政獲得勝利的一個最重要的條件——這就是十月革命準備時期內布爾塞維克黨策略底第三個特點。

第四個特點：爲要完全說明當時的情形，我們還得要研究以下的問題，就是：布爾塞維克怎樣能夠和爲什麼能夠將自己黨的口號變成爲廣大羣衆所接受並推動革命前進的口號，布爾塞維克

怎樣能夠和爲什麼能夠不僅使工人階級的先鋒隊，不僅使工人階級大多數，而且使大多數民衆確信黨的政策是正確的政策。

要知道，爲要使革命勝利（如果這個革命是真正民衆的和包括着廣大羣衆的革命）——祇是黨的口號正確，還是不夠的。要革命勝利，還要有一個必要的條件，即是：要羣衆自己根據親自的經驗來確信這些口號是正確的。只有在這個時候，黨底口號才能成爲羣衆本身的口號，只有在這個時候，革命才能成爲真正民衆的革命。十月革命準備時期內布爾塞維克策略底特點之一，就在於這個策略能夠正確地決定某些道路和轉折，這些道路和轉折，自然把羣衆引向黨的口號，可以說引向革命門口，這樣就使羣衆易於根據自己的經驗來捉摸、檢驗、認清這些口號的正確性。換句話說，布爾塞維克策略底特點之一，就在於這個策略，不會將對黨的領導與對羣衆的領導混爲一談，就在於它明顯地看到了第一種領導和第二種領導之間的區別，這樣，就在於它不僅是領導黨的科學，而且是領導廣大羣衆的科學。

斯達林，論準備十月革命期間布爾塞維克策略底幾個特點，
列甯主義問題，第八九——九六頁，

（六）一九一八——一九二〇年國內戰爭底國際性質

同志們：我們現在的國內戰爭，由於英法帝國主義聯軍底壓力與資產階級底反革命，而使它與國外的戰爭適合爲一個不可分割的整體了，這是大家所不能都預料和明白地覺悟到的。富農底

暴動，捷克斯拉夫軍底叛亂，慕爾曼斯克底運動，這是迫在俄國的一種戰爭。一方面，我們雖受了很大的損失，締結了非常沉痛的和約，但我們知道，我們從戰爭當中解脫出來了。我們被迫地簽訂和約，是說明我們能够繼續我們底宣傳與我們底建設，同時以我們底宣傳與建設去打碎帝國主義的和約。我們已把這點辦到了……：

我們又陷於戰爭中了，我們又處在戰爭局面下了。這個戰爭，不僅是與富農、地主、資本家的國內戰爭，不僅是他們現在聯合起來反對我們，而它現在已經是英法帝國主義反對我們的戰爭。帝國主義雖不能够兵臨俄國的羣衆，地理的條件也還阻礙了它，但是它總能以它百萬的大兵，以它一切外交聯系與力量去幫助我們的敵人。我們處在戰時狀態下面了，我們能够勝利的來解決它；但是這裏，我們却必須與一個最難克服的敵人鬥爭：要對戰爭的倦怠狀態鬥爭，要對戰爭底厭惡與仇恨態度鬥爭；這種情況我們必須克服，因爲否則，我們便不能解決問題，蓋問題的本身不在於我們的意志，而是軍事的問題。我們的國家又陷於戰爭中了，而革命底結局現在完全在於誰在戰爭中戰勝，因這個戰爭的主要代表人，雖爲捷克斯拉夫人，然在實際上，在這個戰爭中底指導者，推動者，挑動者，却是英法帝國主義者。一切關於俄羅斯社會主義蘇維埃聯邦共和國底存在問題，一切俄國革命的問題，都歸到一個軍事問題上。

列甯全集第二十三卷一六〇——一六一頁，在全俄中央執行委員會聯席會的演講，一九一八年七月二十九日。

(七) 列寧論我國在國內戰爭與干涉中勝利底原因

……：「一切爲着戰勝！」「一切爲着戰爭！」在這個口號之下，我們必須非常覺悟地公開地首先滿足許多真正的需要，時常拒絕對許多方面的幫助，同時確信，我們必須集中一切的力量對付協約國壓迫我們的戰爭，在戰爭中獲得勝利。這完全是因爲我們底黨很警惕，我們底黨有嚴格的紀律，因爲我們黨底權威能夠將各種機關和團體聯合起來，因爲中央所提出的這個口號，十個人，百個人，千個人而最後幾千百萬的民衆都像一個人似的擁護它了，因爲這是一個空前的犧牲，這完全是一個奇蹟。這完全是因爲，不管有兩倍的，三倍的，甚至四倍的協約國帝國主義底進攻，我們都能够戰勝它啊。但很明顯地，我們不僅是着重這一點，並且這方面的事實也教訓我們，我們必須注意，沒有紀律與集中，我們是不能完成這個任務的。我們所以要遭受這種空前的犧牲，是爲了從反革命下挽救國家，是爲了使俄國的革命能戰勝但尼金，猶金尼赤和考爾恰克，這個是世界社會革命的一個保證。要實現這個任務，我們必須有黨的紀律，嚴格的集中與絕對相信幾千百萬人民能够幫助我們完成這些任務的信念，而相信這是真正可以勝利而有保證的。要實現這個任務，還需要我們底黨和實現專政的工人階級，成爲團結俄國底與世界底幾千百萬勞苦羣衆底原動力。

如果我們要回想一下，爲什麼會有這種歷史上的奇蹟，即是說一個衰弱的，枯竭的和落後的國家爲什麼有這種奇蹟能够戰勝世界上最強大的國家，歸根結底，它底根本的原因究在那裏，那

麼我們可以看到，這個根本的原因，就是集中的紀律和難以形容的自動的犧牲。但這根據什麼而成功的呢？這祇是因爲幾千百萬個很少受過教育的勞苦大眾，在我們國家當中有組織，有紀律，能集中，因爲工人們經過資本主義的訓練而團結起來了，因爲在先進國的無產階級團結起來了，越是在先進的國家越是團結了；從另一方面，却因爲私有財產，資本家的私有財產與在商品生產中底私有財產，將工人分散了。私有財產分解着，但我們却團結了並團結着日漸增多的幾千百萬勞苦羣衆。

列甯全集第二十五卷，第九六一—九七頁，在第九次黨代表大會底報告，一九二〇年三月二十九日。

X

X

X

X

請你們想一想波蘭戰爭底整個進程和結局吧。我們知道，在波蘭人底背後站着法國資本家，他們資助波蘭人金錢、彈藥、軍裝、砲彈、並派遣法國的軍官。在不久以前，我們得到消息說，在波蘭底陣線上出現了黑色的軍隊，即是說，法屬殖民地的軍隊。這就是說，戰爭是法國人導演的，英國和美國都幫助着法國。同時，法國承認佛蘭哥政府爲俄國合法的政府，這就是說，法國幫助佛蘭哥，資助他金錢武裝和教練軍隊。英國和美國同樣資助佛蘭哥底軍隊、所以反對我們的，是三個同盟者：全世界一切富庶國家所支持的法國，波蘭與佛蘭哥，但是我們解脫這個戰爭了，締結有利的和約了。這個意思是說，我們成爲戰勝者了。誰要是翻開地圖看一看，誰就可看到我們的領土，實比在戰爭初期從戰中所解脫出來的要多。

列甯全集第二十五卷，第四一三——四一四頁，摘自一九二

〇年十月十五日莫斯科執行委員會主席團會議的演說。

× × ×

如果要問我們三年來經驗底總結（因為單根據一年的總結，對於幾個根本的問題很難做一個總結），如果要問究竟我們怎樣戰勝了最強大的敵人，那麼我們必須這樣回答：紅軍底組織，最好不過地在工農聯盟反對一切剝削者的戰爭中實現了無產階級領導底徹底性與堅決性了。但這是怎樣成功的呢？為什麼廣大的農民羣衆願意這樣做呢？因為他們大多數非黨員羣衆被說服了，除了幫助蘇維埃政權，再沒有挽救了。當然，他們所以心誠說服，並不是由因為書本上告訴他們，也不是因為宣傳，而是經驗告訴了他們。使他們相信的是國內戰爭底經驗，特別是合於小農經濟某種天性的我們孟塞維克黨與社會革命黨底同盟。這些小私有財產者的政黨，他們與地主資本家聯盟底經驗，以及考爾恰克但尼金的經驗，使農民羣衆相信，沒有一條中間的道路是可能的，蘇維埃的政策完全是對的，無產階級鐵的領導，是唯一挽救農民解脫剝削及壓迫的方法。也祇有因為我們在這方面能說服農民，祇有我們底政策一定是建基於這種堅定不易的說服上，我們才有那樣偉大的勝利。

列甯全集第二十六卷三二頁。第八次全俄蘇維埃代表大會報告。

(八) 列甯論我國勝利底外部原因

……怎樣來說明協約國這種企圖遭受失敗呢？這種企圖最後所以使協約國必須由俄國撤兵，是因為協約國底軍隊，不能夠進行反對革命的蘇維埃俄羅斯的鬥爭。同志們，這永遠是我們主要的和基本的理由。在革命最初開始之際，我們就說過，我們是無產階級底政黨，不論將來有什麼大的困難，不論處在怎樣最嚴重的關頭，我們都有國際資本主義壓迫下的工人底同情與團結。許多人們責備我們說這是空想。但是經驗告訴我們，我們底期望不是往常可辦到的，也不是一切無產階級底發動都可期望到的。但我們可以說，二年來的世界史證明，我們在幾千百次中都是對的。英國人法國人原先以為用他們軍隊來窒息蘇俄的企圖，一定是很有保證的，是能輕而易舉地在最短時間獲得軍事勝利的，但結果它們底企圖是破產了。英國底軍隊從阿爾漢格斯克撤退了，法國在南部登陸的軍隊，也被驅逐到它本國去了。

第一個原因——我們奪取了協約國底士兵。

我們逼走法軍與英軍時所獲得的勝利，是最大的的一個勝利，這是我們戰勝協約國的勝利；我們奪取了它們底士兵，我們對於協約國在軍事上與技術上無限的優勢，是用勞苦羣衆底團結奪取這種優勢，是以反對帝國主義政府的戰鬥回答他們了。

不管在一切資產階級底報紙上怎樣對布爾塞維克散佈着瘋狂的謊話，但就在英國底報紙上，也已經發現有駐阿爾漢格斯克底英國士兵底通信。士兵們在這些通信中說，他們在俄國看到英文

寫的傳單說他們是被欺騙了，他們是來與建造自己底國家的工人與農民作戰了。這些兵士們寫道，他們是不願意作戰的。關於法國，我們知道他們有水兵底暴動，而因水兵底暴動，現在還有幾十，幾百甚至幾千的法國人坐在牢獄中。這些水兵們宣言，他們是不願意反對蘇維埃共和國。現在我們知道，爲什麼現在不論法軍或英軍都不敢進攻我們了，爲什麼英國在阿漢格斯克底士兵逼走後，英國政府再不能調遣他們來我們底領土上了。

真的，那時我們祇有很少的傳單，但英法底宣傳品則是幾千份報紙，同時每一句話，都在幾十百千字裏行間登載着，但我們每月祇有二——三次四開本的傳單，而最多的時候，一萬個法國兵也祇不過能分到一張傳單。我不相信有許多傳單落在士兵們底手中。但爲什麼英法底士兵相信這些傳單呢？因爲我們說的是實話，因爲他們一旦來到俄國，便會感到他們是受欺騙。他們底長官們說，他們必須保護他們底祖國，但當來到俄國的時候，却是教他們一定要保護地主資本家。一定要撲滅革命。近二年當中我們能成功地奪取這些人們，是因爲不管他們怎樣忘記會殺死他們底皇帝（註一），然他們一旦來到俄國以後，俄國的革命與俄國工人農民底法國和英國底士兵回想到他們底革命了，且因俄國底事變，而使他們油然而生地變來了。

官對

家底政

了他們先

底勝利，便已

想起他們先

然這裏不

已經證實，布爾塞維克是

戰敗的軍隊，我們已把它奪取

樣缺少金錢，怎樣缺少武器，協約國怎樣有武器和不可戰敗的軍隊，可是的，我們底希望，比資本家們底希望，是有很大的把握的。這些不可了。英國底士兵也好，法國底士兵也好，我們都使他們無勇氣了，

因為從經驗中他們知道，像這樣的企圖，是掉轉來反對他們自己。這個是蘇俄成功底奇蹟之一。

我們第一個根本的勝利，不祇是軍事的，而且甚至也不完全是軍事的勝利，乃在事實上國際勞苦羣衆團結的勝利，因為我們代表他們先發動了一切革命，同時向他們指出了我們所說過的，不論我們受多大的災難。然一切這些百倍以上的犧牲，將來是有國際革命的發展做代價的，這個是必然的。

第二個原因——是許多小的國家沒有附和協約國。

我們第一次勝利之後，開始了協約國干涉我們內政的第二個時期。領導每一個民族的都是——羣有經驗的政治家，同時他們也都有豐富的經驗，所以當他們在這一次的孤注之一擲失敗後，便把賭注轉到另外一方面統治全世界了。現在沒有那一個國家，還剩有一塊土地，事實上統統是被英國，法國和美國底資本統治着。因此，他們新的野心，基本的是包圍俄國四週的各個小國和在戰時才能解放而宣佈了獨立的國家——波蘭、愛沙尼亞、芬蘭、喬治亞、烏克蘭——企圖強迫這些小國家，用英、法、美底金錢做反對俄國的戰爭。

我們在這種嚴重的國際試驗中，戰勝國際帝國主義了。但我們怎樣來戰勝它的呢？怎能有這神奇蹟呢？因為協約國的孤注之一擲，就是資本主義國家的孤注之一擲，他們完全是欺騙和壓迫。他們在行動上對自己所招致的這種反作用，結果對我們是有利的。我們擁護武裝薄弱的芬蘭資產階級壓迫下的痛苦的芬蘭工人，同時我們對他們說：「你們不應當同我們作戰」。協約國則主張把他們全部的武裝力量，對外的實力，以及它們一切的食糧做恩惠，儘可能的資助這些國家要

求他們進行反對我們的戰爭。這次戰爭我們又打勝了。我們所以勝利，是因為協約國原先要派來反對我們的軍隊，到後來已不可能反對我們了。協約國必須要借助許多弱小民族底力量，但是這許多弱小的民族，不僅是工人與農民，甚至一部分很可觀的壓迫工人階級的資產階級，結果也沒有附和着反對我們。

如果所有這一切弱小的國家都跟着反對我們——而幫助他們以幾千百萬金元，供給他們以最好的大砲和武裝，在他們軍隊中有身經戰鬥富有經驗的英國的指揮員——如果他們都跟着反對我們的話，那麼毫無疑義地我們必然要打一敗戰。這是每一個人應當很好地理解的。但他們所以沒有附和，是因為他們承認布爾塞維克是很有誠意的。當布爾塞維克說他們承認任何一個民族的獨立，沙俄是由壓迫別的民族而建立起來的，布爾塞維克從來不主張這種政策，現在不主張，而且將來也不主張，同時凡壓迫別個民族的戰爭，布爾塞維克都不主張，——當他們這樣說時，別個都相信了。關於這點，我們不是從拉第什(Jelitch)和波蘭的布爾塞維克方面知道的，而是從波蘭，拉第什和烏克蘭等等資產階級方面知道的。

我們戰勝協約國，是因為它犧牲了弱小民族又壓迫它們。當提出一個問題來問，這些民族還是附和協約國而幫助它窆死布爾塞維克，抑或中立幫助布爾塞維克，那麼雖然我們與它們沒有訂立什麼條約，而英國，法國與美國則和他們有一切的借款和條約，可是我們終於取得它們的中立而戰勝了。不管小的國家怎樣不如我們所希望的，但這決不是因為波蘭、芬蘭、立陶瓦和拉第什的資產階級因布爾塞維克有很好的眼光執行了他們所滿意的政策——這當然是胡說——，而是因

爲我們自己在一定的世界史上的力量是對的，或則是野蠻的資本戰勝，不論那一個民主共和國它一定塗死世界上一切弱小的民族，或則無產階級專政——這是一切勞苦羣衆與一切被壓迫的民族唯一的希望。

國際干涉底第二個階段——這是我們第二次世界史上的勝利。我們奪取了英國，法國和美國底工人和農民，同時從他們方面奪取了一切反對我們的弱小民族。

第三個原因——我們奪取了協約國底小資產階級。

我們底勝利，不僅是從此而終結。我們開始還奪取了協約國本國底小資產階級，且組織了完全反對我們的市震——這是我們在法帝國主義國內戰勝的第三個原因。

我們所以戰勝，是因爲我們有了統一而且能够統一，是因爲我们能够聯合我們敵人營壘中的同盟者。我們底敵人，是非常強大的，但它所以遭到失敗，是因爲敵人內部沒有統一，而且現在不能够統一，將來也不能够統一，所以他們與我們的鬥爭，一月一月地是意味着他們營壘中的破裂。

列甯全集第二十五卷第五十一—五十七頁，第一次全俄哥薩克勞動者代表大會底演說，一九二〇年

（九）斯大林與紅軍

我們歷史上的和平建設時期充滿着重大意義的事變。最近幾年當中，事實上已非川流，而是

大海之水注入於洋。我們的周圍發生了巨大的變化，如今我們的前途已完全不同，普通所承認的尺度與標準完全顛倒過來了。和一切這些事件不可分裂地結合着的，是斯大林同志的豐富的和多方面的革命活動。斯大林同志最近五、六年中，是站在殘酷而猛烈的鬥爭底焦點上的。只有通過這些情況才能說明，作為內戰中勝利之最優秀的組織者的他的作用，在某種程度上還被隱蔽着，還沒有得到適當的評價。

今天，在我們的朋友底五十歲壽辰，我想來補足這個缺陷，即使只是部分的。（註）

自然，我在一篇報紙的論文中，何敢妄想給斯大林同志的軍事工作作一個詳盡的描述。我只想對於同志們提及不久的過去底一些事實，公開一些很少知道的文獻，以便藉事實底簡單對證，提示出斯大林同志在內戰的緊急時機中所盡的那種確實非凡的作用。

由一九一八到一九二〇年的期間，斯大林同志要算是唯一的人，被中央委員會由一個戰線調到另一個戰線，而且總是選擇最危險、革命最受威脅的地方讓他去。在戰事比較平靜、情勢比較有利的地方，我們得到勝利的地方，——是看不見斯大林的。但是在紅軍由於各種原因而發生動搖的地方，在反革命的力量展開其勝利而竟然威脅着蘇維埃政權之存在的地方，在混亂與恐慌隨時都可變為無能為力，達於破滅的地方，——在那兒斯大林同志便出現了。他整夜整夜地不睡覺他組織，他把領導緊握在他的堅強的手掌中，他有毅力地參與，一毫不放鬆，——他引起了

【註】這裏刊印的論文，是伏洛希諾夫同志為斯大林同志的五十壽誕而寫的。

轉變，重新挽回了局勢。關於這點，斯大林同志自己於一九一九年給中央委員會的一封信裏寫着：人們「把他造成一個在軍事範圍內打掃廬舍的專門家」。

（甲）沙里森

斯大林同志是在沙里森（註一）戰線上，開始他的軍事工作的。而且，差不多是偶然的。一九一八年六月初頭，斯大林同志以南俄供給部主任的資格帶着一隊紅軍及兩輛鐵甲汽車前往沙里森。他不僅在蘇維埃、工會和黨的組織中發見了一種令人不能相信的混亂，而且在軍事指揮底組織中發見了一種更大的混亂和更大的紊亂。斯大林同志動輒遇着一般性質的障礙，使他不可能完成他的直接的任務。這些障礙，首先是由於迅速生長的，當時受估據着烏克蘭的德國侵略者盡力援助的哥薩克的反革命而來的。哥薩克的反革命強盜很快地控制了沙里森附近的許多據點，因而不僅使得魯凱荒的莫斯科與列甯格勒有計劃地供給糧食成爲不可能，而且也給沙里森造成了一個非常威脅的局勢。

當時別的地方的情形也不比這裏好些。在莫斯科，左派社會革命黨人的暴動發生了，在東方，莫拉耶夫（註二）的叛變證實了，在烏拉爾，捷克斯拉夫的反革命（註三）展開而且加強了，在極南方——在巴古——，英國人潛入了。一切都在一個火圈裏燃燒着。革命正在經歷着一個十分嚴重的試煉。一通接着一通的電報由列甯給斯大林同志打倒沙里森，又由斯大林同志打回來。列甯在危險的前面警告他，鼓勵他，要求決斷的辦法。沙里森的形勢有着絕大的意義。頓河暴動與沙里森的失守，會使我們遭受失掉所有北高加索的糧食根據地的危險。斯大林同志

非常地瞭解這一點。作爲富有經驗的革命家的他，很快地確信：只有在他能够在軍部——在當時的條件之下它的作用將是決定的——中發生影響的條件之下，他的工作才會有意義。

「沙里森以南的戰線還沒有再建立起來」。七月七日他給列甯寫了一個簡短的備忘錄，該備忘錄上邊有着特色的標題：「我要趕赴前線，只能略敘事實。」

「我鼓勵一切並且申斥一切，只要是必需的；希望我們不久能够恢復一切。你可以確信，我們不原諒任何人，既不原諒自己，也不原諒別人，但麵包我們必需供給。假如我們的軍事「專家」（俗物！）不睡覺，不閉坐著，戰線也許不會被衝破；但如果這戰線被恢復起來，那末，這不是由於軍事家的功勞，而恰是由於拋開了他們。」

同時在他回答列甯對於左派社會革命黨人在沙里森行動底可能性的擔心時，他簡單地但是明

【註一】沙里森。——現在的斯大林格勒，是伏爾加沿岸的大城市之一。——編輯部註

【註二】莫拉耶夫——舊日沙皇軍隊的軍官，被蘇維埃政府任命爲捷克戰線上的紅軍司令。

一九一八年七月因爲背叛祖國被槍決。——編輯部註

【註三】是指一九一八年五月在捷克客籍軍駐防區域內開始的反革命的暴動。這些客籍軍是還在舊俄時代由奧匈軍隊的俘虜組成的。暴動的組織是受着協約國的主使，由客籍軍底反革命的指揮部實行的，這個指揮部做到了將簡單的士兵蒙蔽誘惑。——編輯

部註

確而堅決地寫着：

「關於「歇斯迭里者」們的問題，你可以確信，我們的手不會發抖；我們將用對付敵人的方法去對付敵人。」

斯大林同志對於軍事機構觀察得愈深，愈益確信它的完全無望，而且在它的某部門裏簡直不願去組織對於無恥的反革命的打擊。

已經在一九一八年七月十一日時，斯大林同志就給列甯打電報說：「情形更爲複雜了，因爲北高加索區的參謀部認爲和反革命鬥爭的條件全不適宜。不僅由於我們的「專家」心理上無能對反革命作決死的戰爭。這些只能「起草計劃」和計劃軍隊配備的「參謀們」，在戰役的行動上，表現一種絕對的漠不關心：總之，覺得自己是局外人，是客卿似的。軍事委員會未能補足這些缺陷：」

斯大林同志不爲這些毀滅的特徵所局限住，在同一的備忘錄中他對於自己作出了決定的結論：

「漠不關心地旁觀着這些現象，假如，加爾甯（當時北高加索的司令。——著者）底戰線與給養根據地、北方與食糧區隔斷，我認爲是不正當的。我將克服這些以及別的隨處可以遇着的缺點，我採取一些辦法，甚至將罷免那些壞事的幹部和指揮員，不管一切外表上的困難，這些困難我將必要地與以粉碎。自然我對於一切上級負完全的責任。」

形勢日趨緊張。斯大林同志開展了偉大的毅力，並且在最短的期間由一個辦給養的非常的全

權代表變成了沙里森戰線上一切紅色戰鬥力底實際領導者。這個地位得到了莫斯科的官方的批准，而斯大林同志被委託着：

「恢復秩序，聯合各部隊成爲正規軍，樹立正確的指揮，驅逐一切反抗者。」（引自共和國革命軍事委員會的電報，該電報上邊標明着：「此電報是得着列甯的同意而拍出的。」）

這時候烏克蘭革命軍（註一）的殘部在德國軍隊的壓迫之下由頓河草原回到了沙里森。以斯大林同志爲首，組成了一個革命軍事委員會，從事於正規軍的組織。斯大林同志底耐勞的性格，他的精力和他的意志完成了昨天還是不可能的工作。在最短的時間當中成立了許多師，旅和團。參謀部、軍需機關和全部兵站都急劇地清洗了反革命和敵對的分子。蘇維埃和黨的機關改善了，緊張起來了。斯大林同志的周圍聚集着一羣老布爾塞維克和革命的工人，在南方，在革命的頓河的門戶，在無希望的參謀部底地位上，長成了一個紅色的布爾塞維克的堡壘。

這個時期，沙里森蜷集着各種派別的反革命分子：由右派社會革命黨人和恐怖分子到極端的保皇黨人。所有這些先生們，在斯大林同志和烏克蘭的革命部隊到來之前，覺得自己是差不多自由的，他們靜候着好日子的來臨。爲了保障前線上紅色戰鬥力的改組，各兵站須以無情的鐵的掃

【註一】這些主要由頓河盆地的無產階級和烏克蘭與頓河區域的貧農組成的軍隊，由伏洛希

諾夫同志帶到了沙里森。——編輯部註

帶大加清除。以斯大林同志爲首的革命軍事委員會成立了一個特殊的捷加（註一），給它以肅清沙里森的反革命的任務。

敵人的佐證有時是有價值和有興趣的。我們且看成了叛徒而跑到克拉斯諾夫（註二）方面去的諾索維赤大佐（舊任作戰科科長），是怎樣在一九一九年二月三日的白衛軍的報紙「頓斯加亞。涅爾那」（Donskia Wolna.）上邊描寫那個時期和斯大林同志底作用：

「斯大林底主要使命是備辦北方各省的給養，爲着實現這個任務，他有無限的全權。

格里亞西——沙里森線完全被截斷了。在北方，只有一個地方可獲取存糧和建立聯繫的可能：伏爾加。在南方，自從蒂科列茨卡亞被自願軍佔據以後，局面也十分不安起來。對於專由斯塔羅波勒省收集存糧的斯大林，這樣的局勢要達到他在南方的使命底終結了。但是像斯大林這樣的人，顯然不會放棄他已經着手的事業。平心而論，他的毅力，是能够使得一切舊的行政人員嫉妬的，他的適合於任務與環境的能力，是值得許多人學習的。

逐漸地隨着他無從爲力的程度，更正確地說，同時隨着他的直接任務底縮小，斯大林開始參與該城的各種管理，特別他參與保衛沙里森的任務，一般地是參與整個高加索的所謂革命戰線。」

諾索維赤繼續對於沙里森情勢的詳論寫道：

「這時候沙里森的空氣甚爲濃密。沙里森的「捷加」以高度的壓力工作着。沒有一天不在似乎最安全和最隱密的地方發覺種種的陰謀。城市底一切監獄都人滿了……」

前線的鬥爭達到了異常的緊張。……

從七月二十日以後，斯大林成了推動的力量和執行的力量。由直接的電信和中央簡單地談及現有的省領導機關之不適當與無能的結果，莫斯科就以直接的電信發佈了命令，任命斯大林爲全部軍事管理和民政管理底領導者：『

命組織：『諸案雖赤自己更繼續承認，那些報復行爲是怎樣頗有理由的。這裏他描寫到沙里森的「反革命組織」：

「在這時候站在憲法會議基礎上的反革命組織也加強了，準備着他們從莫斯科拿到金錢之後就積極的行動，協助頓河的哥薩克解救沙里森。」

惜乎這個組織底由莫斯科到來的領導者亞勒西耶夫工程師和他的兩個兒子，不熟悉實際的情形，因爲一個錯誤的計劃，使組織發覺了，這計劃是使一個察爾維亞營加入積極戰士的行伍，而實際上，這一營却是替布爾塞維克，替「捷加」服務的……

斯大林底決議很簡短：「槍斃」。亞勒西耶夫工程師、他的兩個兒子和他們一起還有大批的

【註一】捷加。——非常委員會。蘇維埃政權爲對反革命鬥爭而成立的機關，如此稱呼。它們的上峯是全俄非常委員會。——編輯部註

【註二】克拉斯諾夫。——反革命的將軍，指揮着在頓河區域作戰的白軍。在反蘇維埃政權

鬥爭中，克拉斯諾夫依靠着德帝國主義的援助。——編輯部註

軍官，有的是組織底會員，有的只是有會員嫌疑的，都被「捷加」逮捕了，而且不經過任何審問立刻被槍斃了。」

關於兵站（北高加索的參謀部和它的各機關）之清除和消滅白衛軍，諾索維赤繼續地寫着：

「這種驅逐運動的特點是斯大林對於中央指示電報的態度。當託落茨基被他以許多努力建立起來的區領導機關之被破壞所不安而打出電報，指出在原來條件下讓參謀部和委員會（Kcmis'sariat）保持原狀並給他們以工作機會之必要的時候，斯大林忽視這個電報，在它上邊，批着決斷的和意義深長的批語：「不要注意它。」

這個電報就這樣未被理會，全部砲兵統轄和參謀機關底一部分，始終坐在沙里森的曳船裏。」

沙里森的容貌在很短的期間成了一個完全另外的樣子。這個城市不久以前還有管絃之聲馳於庭園，逃來的有產者和軍官們成羣結隊地在街衢上閒踱，而現在都變成了一個紅色的軍營，嚴格的秩序和軍事紀律，支配着一切。兵站底這種鞏固，即刻有利地影響到我們的在前線作戰的兵團底情緒。軍政人員和全體紅軍大眾開始感覺到，一個堅強的革命的手在領導着他們，它領導着爭取工農利益的鬥爭，它無情地懲膺妨礙着這個鬥爭的一切。

斯大林同志的領導，不只是辦公室中的領導。當着必要的秩序已經恢復起來，革命的組織已再建起來的時候，他便趕到那當時延長到六百公里的前線去。必須是斯大林，必須具有他那樣強大的組織能力，才能够沒有受過任何軍事訓練（斯大林同志從未服過兵役），而却能在當時非常困

難的條件之下很好的去解決軍事上的專門問題。

我還記得一九一八年八月初旬的情形，好像是今天一樣。克拉斯諾夫的哥薩克軍隊進攻着沙里森，企圖以中央突破的襲擊將紅色兵團趕到伏爾加去。在幾天之內，以全由頓巴斯工人們組成的共產主義師團爲首的紅軍部隊，便擊退了組織完備的哥薩克軍隊底非常猛烈的進攻。這是極端緊張的幾天。在這個時候人們是應該看到斯大林同志的。和平常一樣的鎮靜，沉入在深刻的思想裏，他整天地不困眠，他把他的異常緊張的工作分配在鬥爭的崗位和軍隊的參謀部之間。前線的形式是將近破滅的。克拉斯諾夫的軍隊在費沙勞羅夫、馬孟託夫和其他軍官的指揮之下，以熟思的策路壓迫着我們的疲弊的受過巨大損失的軍隊。敵人底成馬蹄形的，其兩翼以伏爾加爲憑藉的戰線，一天一天地攏近來。退路對於我們是沒有的。而斯大林也不想考慮退路。他是爲一種意識、爲一種唯一的思念所貫徹：勝利，以任何代價粉碎敵人！斯大林同志底這種不可動搖的意志傳到一切他的親近的戰鬥同志，不管那幾乎沒有出路的形勢，沒有一個人懷疑到勝利。

我們到底勝利了。那粉碎了的敵人被趕退到了遠遠的頓河區去。

(乙) 拍爾姆

一九一八年底，東戰線上特別是第三軍底防線上，發生了破滅的情勢，被迫着放棄拍爾姆。被敵人半圓形地包圍着，這支軍隊於十一月底完全沮喪了。六個月不斷戰鬥的結果——由於缺乏任何可靠的後備軍，由於兵站的不安全，由於不可忍受的給養狀態（二十九師整整打了五天，確實沒有吃到一塊麵包），由於三十五度的嚴寒，由於完全無出路，由於戰線之巨大的延長（超過了

四百公里），由於第三軍參謀部的弱點——，這支軍隊已顯示着無能抵抗敵人優越力量壓迫。爲了詳悉這副絕望的圖景，必須補充上由舊軍官所構成的指揮人員底大量叛變，由於補充時不良的階級選擇底結果而發生整團逮捕，以及完全無用的指揮。在這樣的情形之下，第三軍完全瓦解了，毫無秩序地潰退下來，二十天之內退却了三百公里，而且在這個期間喪失了一萬八千名戰士，數十架大砲，數百挺機關槍等等。敵人開始迅速地向前推進，給伏耶加（註一）和整個東戰線造成了嚴重的危險。

這些事件給中央委員會提出了必要底問題：清查破滅底原因，即刻整頓第三軍的各部隊。但是誰能去執行這個十分困難的任務呢？列甯打電報給當時共和國革命軍事委員會（註二）的主席。

「由拍爾姆戰線上寄來了許多黨的報告，說到軍隊的破壞情形和酗酒底流行。我想派斯大林去——怕的是斯密爾加對於同樣好飲者太心軟而不能夠恢復秩序。」

中央委員會決議：

「任命一個由中央委員霍爾辛斯基和斯大林組成的黨的調查委員會，詳細調查放棄拍爾姆和最近烏拉爾戰線上失敗的原因，並且清查隨着上述的現象而發生的一切情況。中央委員會賦予調查委員會以全權，採取一切必要的辦法以迅速恢復第三軍和第二軍駐防的全區內黨的和蘇維埃的工作。」（斯威德洛夫的電報第〇〇〇七九號）

這個決議似乎把斯大林和霍爾辛斯基兩同志的職務限於「調查放棄拍爾姆和烏拉爾戰線最近

失敗的原因』。但是斯大林同志却把他的『黨的調查』工作底重心放在挽回局勢和鞏固戰線等實際辦法的執行上。在一九一九年一月五日，關於委員會的工作結果第一次給列甯的電報上，斯大林就沒有有一個字談到『破滅底原因』，而是即時提出了挽救軍隊的必要問題。這裏是這個電報：

『防衛委員會主席列甯同志鑒：調查已經開始了。關於調查的經過我們將另行報告。現在我們認為必須向你報告第三軍底不容稍緩的需要。事情是這樣：第三軍（原來有三萬人以上）只剩下約一萬一千名疲弊的、無力的士兵在努力地抵禦敵人底壓迫。總司令部派來的軍隊是不可靠的，一部分甚至於是敵視我們的，因而需要一個嚴格的清滌。爲了挽救第三軍的殘部和阻止敵人向瓦特加的迅速前進（根據前線和第三軍的指揮人員底一切報告，這是一個非常現實的危險），絕對需要立刻由俄羅斯至少調遣三個完全可靠的兵團，以供軍司令部之用。我們迫切地請求在這方面給主管的軍事機關以督促。我們重複地說：沒有這些辦法，瓦特加會遭受培爾姆的命運，這是當事諸同志底一般意見，我們根據所有一切的事實報告也同意這種意見。斯大林、翟爾辛斯基。一月五日——一九時，瓦特加。』

直到一九一九年一月十三日，斯大林同志才和翟爾辛斯基同志發出關於『破滅原因』底簡短的暫時的報告，它的要點可以概括如下：敵人進攻時我軍底疲憊和消耗：此時我方預備軍底缺

【註一】現在的基洛夫城。——編輯部註

【註二】紅軍底領導機關。——編輯部註

乏：參謀部與軍隊的脫離；軍司令部的不善經營；共和國革命軍事委員會對前線之不許可的罪惡的領導方法，——由於它的矛盾的指令使前線麻木，並且取掉迅速增援第三軍的任何可能；由兵站到來的援軍之不可靠（這是由於補充底陳舊方法的原故）；兵站的絕對不安全，這是蘇維埃的和黨的組織之完全無望與無能的結果。

同時斯大林同志以他所特有的敏捷性與堅定性，擬定並實現了整個系列的實際辦法，提高第三軍底戰鬥力。

我們由他給防衛委員會的報告裏讀到：「截至一月十五日，有一千二百名可靠的、武裝齊全的士兵送到了前線；過了一天又送去了兩個中隊的騎兵。二十日又調去了第三旅的六十二團（預先仔細清瀟了的。）這些部隊有着可能停止敵人進攻，促進第三軍情緒底轉變，展開我們對培爾姆的進攻，這個進攻迄今正在有效地進行着。在軍隊的後面跟隨着蘇維埃的和黨的機關之嚴厲的清洗。在瓦特加和各縣城裏組織了革命委員會。在鄉村裏開始了有力的革命組織的創立，而且在繼續地進行着。全部黨的和蘇維埃的工作在新的基礎上邊被改變了。軍事監督機關被清洗和改造了：省「捷加」被清洗了，並補充以新的黨的工作者，鐵路交點的瓦特加的起卸工作，被組織起來了……」等等。

所有這些辦法底結果，不僅阻止了敵人底繼續前進，而且我們的東戰線於一九一九年一月轉入攻勢，並在右翼方面奪取了烏拉爾斯克。

斯大林同志就是這樣瞭解了和執行了他的「調查破滅原因」底任務。他調查了，發現了這些

原因，同時以自己的力量就地消除了這些原因，並且組織了所必要的轉變。

(丙) 彼得格勒

一九一九年的春天，尤登尼奇將軍（註一）的白軍，爲着執行高爾察克（註二）所提出的「佔領彼得格勒」與轉移革命武力對東戰線的視線這一任務，藉着愛沙尼亞和芬蘭的白軍以及英國艦隊的幫助，突然轉入攻勢，嚴重地威脅着彼得格勒。形勢底嚴重更因下述的情況而加廣：在彼得格勒發覺了反革命的陰謀，它們的領袖是在西戰線的參謀部中，在第七軍和在克羅斯達海軍根據地中服務的軍事專家。和尤登尼奇向彼得格勒的進攻並行着，布拉克·巴拉賀維奇（註三）在普斯科夫方面也得到了些勝利。在前線上開始了叛變。幾個我們的兵團投向敵人方面；「紅丘」和「灰馬」兩要塞的全體守備兵，公開起來反對蘇維埃政權。整個第七軍陷於混亂中，戰線動搖了，敵人向彼得格勒前進着。這種情勢必須立即挽救。

【註一】尤登尼奇。——白軍底領袖，他於一九一九年，從愛沙尼亞方面對彼得格勒進行過兩次進攻。——編輯部註

【註二】高爾察克。——俄國資產階級地主反革命的頭目。英、法帝國主義底庇護者，在西伯利亞和烏拉爾直接領導着反蘇維埃政權的鬥爭。一九二〇年二月七日被槍決。——

編輯部註

【註三】布拉克·巴拉賀維奇。——白軍軍官、土匪——編輯部註

爲着這個目的，中央委員會又選擇了斯大林同志。僅在三個星期內，斯大林同志便造成了一個轉變。部隊底恐慌與混亂很快地被肅清了，參謀部底工作大大地緊張起來了，對於彼得格勒底工人和共產黨員進行了一二連的動員，對於敵人和叛徒實行了無情的殲滅。斯大林同志參與軍事指揮部的作戰工作。這裏是他拍給列甯同志的電報：

『紅丘』和『灰馬』都相繼而肅清了；上邊的大砲都安然無恙，從事很快的：（電碼不明）：一切的砲台和堡壘。海軍專家認爲從海面奪取『紅丘』，是推翻一切的海軍科學。我對這種所謂的科學只好惋惜而已！『紅丘』之很快的佔領，是由於我和一般的非軍人對於作戰之極其粗硬的干與，甚至廢止了海陸軍的命令而執行我自己的。我認爲我有義務聲明，我將繼續這樣做去，雖然我是十分尊重科學的。斯大林。』六天之後，斯大林同志報告列甯：

『在我們部隊中的轉變已經開始了。一周以來我們這裏沒有一次個別的或集體的倒戈事件發生。逃兵已成千地回營。由敵人陣營向我們方面跑來的事情已層出不窮。一周以來約有四百人跑到我方來了，大多數帶有武器。昨天白晝我們的進攻開始了。雖然還沒有得到已經允諾的增援，但是停留在我們停止着的那條綫上，是不可能的，因爲離彼得格勒太近了。現在進攻是順利地進行着。白軍正在逃跑中，我們今天佔領了喀爾諾夫！伏羅尼諾！斯列比諾！加斯哥伏一綫。獲到一些俘虜，奪獲了兩尊或者更多的大砲、機關槍、子彈。敵人的兵船不敢露面，顯然的他們懼怕『紅丘』，因爲它現在完全是我們的了。趕快送二百萬發子彈歸

這兩通電報給予了斯大林同志在掃除直接發生於紅色彼得格勒前的極度危險的局面時所執行的那種巨大的創造工作之一種完全的印象。

(丁) 南戰線

一九一九年的秋天都還在大家的記憶中。整個內戰中轉變的決定時機是迫近了。爲「同盟者」所供給，爲他們參謀部所支持的丹尼金（註一）底白衛匪軍迫近了奧列爾。整個廣大的南戰線在緩慢的波浪中退却着。內部的情形也有不少困難。給養底困難非常地加厲了。工業由於缺乏燃料而停頓了。在內地和莫斯科，反革命的分子開始蠢動着。圖拉被威脅着，甚至莫斯科也瀕於危險。

這種形勢必須挽救過來。中央委員會派遣斯大林同志以革命軍事委員會委員的資格到南戰線去。現在已用不到再保守祕密，當斯大林同志在他被任命之前，向中央委員會提出了三個主要條件：（一）託洛茨基不得干與南戰線的事項並不得跨過南戰線的界線；（二）斯大林同志認爲在軍隊中挽回局勢上無能爲力的那些工作人員，應即刻從南戰線調回；（三）即刻調任一批經過斯大林選擇認爲能夠實現這個任務的新的工作人員到南戰線去。這些條件完全被採納了。

爲着把握這個龐大的（由伏爾加延展到波蘭、烏克蘭的邊界）巨物——南戰線被這樣稱呼着，而且它是有着幾十萬大軍——，需要一個正確的作戰計劃，戰線上底一個明確規定的任務。

【註一】丹尼金。——南俄反革命的首領。——編輯部註

然後才能把這個目標提給軍隊，把最優秀的力量配合與集中在主要方向以進行對於敵人的打擊。

斯大林同志看出了前線上的十分不定和困難的情形。人們在庫斯克——奧列爾——杜那這條主要線上攻擊我們，無希望的東翼，一點也不能前進。關於作戰的指令，有人向他提議從左翼實行主力攻擊的那個老計劃（九月計劃），即由沙里森向諾伏羅西斯克這一方，經過頓河草原而實行攻擊。

「南戰線上進攻底基本計劃沒有改變，即由索鱗的別動隊去實行主力攻擊，他們的任務是消滅頓河和古班的敵人。」（引自一九一九年九月高級指揮部的指令）

當他熟悉了情形之後，斯大林同志就即刻下了決斷。他斷然地拋掉老計劃，提出一個新的建議，並將它以自行證明的下列備忘錄呈給列甯。這個備忘錄是這樣的有興趣，它是這樣明白地表現了斯大林同志底戰略天才，它是這樣特色地顯示了提出問題的決斷性，我們認為把它無減縮地在這裏抄錄出來，是有益的。

「兩個月以前，高級指揮部對於由西向東經過頓巴斯的主力攻擊的實行，沒有原則上的不同意見。然而當時其所以沒有決行這樣的一個攻擊，是由於南軍在夏天撤退的結果所招致的退潮，即南戰線軍隊之自發的配置，這種配置的改變引起了很大的時間損失，而有利於丹尼金。但是現在的情形以及力量的配置根本地改變了：第八軍（舊日的南戰線底主力）已推進到南戰線的區域而擊潰頓巴斯了；布希尼的步兵軍（第二個主力）也推進到了南戰線的區域，而且增加了新的力量——雷特爾師，它將在一個月之內重新表現為威魯丹尼金的力量。

：有什麼在逼迫着高級指揮部（參謀部）堅持老計劃呢？顯然的只有頑固份子，或者是——如果你容許我這樣講——愚昧不堪的人和對共和國最危險的份子，在高級指揮部被高坐在那裏的「戰略」小罐所教化的小派別主義；這幾天高級指揮部給了索麟一個指令，由頓河草原去進攻哥薩克羅斯克，這條線對於我們的空軍是便於通過的，但要控制它，對於我們的步兵和砲兵却是完全不可能的。我們無須乎先來證明，這種（企圖着的）在敵視我們的環境中與在絕對的無出路條件之的瘋狂的進軍，會以完全的覆滅威脅着我們。不難看出，這個對着哥薩克鄉村的進軍，如過去不久的實踐所指示，只能使哥薩克聯合起來反對我們以保衛他們的鄉村，團結並且替丹尼金作嚮導。這種進軍只能給與丹尼金機會以爲頓河底救星；給丹尼金創造一支哥薩克軍，這就是說，它將加強丹尼金的力量。因此，必須不要失去時機，立刻改變那已經爲實踐所拋棄的老計劃，而代以在卡爾可夫——頓巴斯——羅斯託夫線上實行主力攻擊的計劃：第一，這裏沒有敵對我們的反而有同情我們的環境，這將便利於我們的進軍；第二，我們可以獲得非常重要的（頓奈茨的）鐵路網和供養丹尼金軍隊的主要脈管——伏羅奈希——羅斯託夫線；第三，我們通過這個進軍，可以將丹尼金的軍隊截爲兩段，一方面讓馬賀諾（註一）的義勇軍去侵食他們，另一方面我們從後面去威脅哥薩克軍；第四，我們獲有

【註一】馬賀諾。——烏克蘭革命的富農運動底領袖。在內戰的個別時期，馬賀諾在農民

羣衆的壓力之下，不得不假裝着反對白軍底將軍們。——編輯部註

可能使哥薩克去反對丹尼金，因為他（丹尼金）在我們勝利進軍的場合，要哥薩克部隊投到西方去，而這却是大多數哥薩克所不同意的……第五，我們可以得到煤，而丹尼金却沒有煤。對於這個計劃底採納是不應猶豫的：一句話：那個舊的、已經被生活所丟棄的計劃，決不能再加以電鍍了，——這對於共和國將是危險的，這一定會輕便丹尼金的情況。必須用別的計劃來代替它。情況和條件對此不僅已經成熟，而且，是斷然地說出了這樣的替代：否則我在南戰線的工作就成爲無意義，罪惡，不必要；至於權利所給與我的，或更正確地說，我的義務，到那兒去都是一樣，是碰到鬼，只是不要留在南戰線上。你的斯大林。」

對這個文件加註解是多餘的。可注意的是斯大林用什麼尺度測量最短的作戰方向。在內戰當中，簡單的算術是不夠的，而且往往是錯誤的。由圖那往諾伏羅西斯克這條路可能表現爲更長，因為它須通過敵對的階級環境。反之，由圖那往諾伏羅西斯克這條路可能表現爲更短，因為它通過無產階級的哈爾可夫與礦工的頓巴斯。在方向底這種估計中，顯示了斯大林同志作爲無產階級革命家、作爲內戰底實際戰略家之基本特性。

斯大林的計劃被中央委員會採納了。列甯親手給戰地參謀部寫了即刻改變已經發出去的指令的命令。主力攻擊是由南戰線向着哈爾可夫——頓巴斯——羅斯托夫線進行。結果是人所共知的：內戰達到了一個轉變。但尼金底匪軍被擲到黑海裏去。烏克蘭和北高加索從白軍手裏被解放了。斯大林同志首先得到巨大的功績。

我們還須觀察一下十分重要的歷史因素，這個因素是在南戰線和斯大林同志的名字相結聯的

。我是指騎軍底組織而言。這是第一次企圖把幾個騎兵師合成一個這樣大的構造——一個軍。斯大林在內戰中看出了騎兵羣衆的力量。他具體地懂得他們對於殲滅戰的巨大作用。可是在過去還沒有有人具有像騎軍行動這樣的特殊經驗。在科學的著作上也沒有敘述到這些，因此，這樣的籌劃或則碰着考慮，或則碰着直接的反抗。可是斯大林不是會因此而迷惑的人：一旦確信了他的計劃底有益和正確，他會勇往直前地求其實現。如此，共和國革命軍事委員會，從十一月十一日，由南戰線的革命軍事委員會得到了如下的報告：

『共和國革命軍事委員會鑒：

南戰線的革命軍事委員會在它的本年十一月十一日的會議上，由目前形勢的條件出發，通過了一個決議案，以第一和第二騎兵團及一個保衛旅（後來又加上了第二個旅）組成一個騎兵軍。

騎兵軍革命軍事委員會的組成：軍的司令員，布蛟尼同志；委員：伏洛希諾夫和石查登可同志。

背面：南戰線革命軍事委員會一九一九年十一月十一日的決議。第五〇五一八號。

請求主席批准。』

騎兵軍是不顧甚至違反中央的願望而成立起來了（註一）。成立的創意屬於斯大林同志，他

【註一】指託洛茨基對於成立騎兵第一軍所持的敵對態度——。編輯部註

深悉這樣一種組織底絕對必要。這個步驟底歷史的結果，是人所周知的。

斯大林同志還有一個出色的特點，在南戰線上完全明顯地表示出來：以突擊隊作戰。選出進攻的主要方向，集中最好的部隊在這個方向上去打擊敵人。在這方面，和在方向的選擇上一樣，他具有大的敏捷性。

但尼金被粉碎之後，斯大林之作爲頭等的組織者和軍事領袖的威望是無可置辯的。當一九二〇年一月，在羅斯託夫的正面，由於前線指揮部的重大錯誤而使我們的進攻發生危險的遲延的時候，休養的白軍可能使我們的勝利的果實歸於烏有的這種危險重新增長的時候，中央委員會給斯大林如下的電報：

「由於建立高加索戰線的指揮部底真正統一，支持前線指揮部和軍司令部底威信與廣泛利用地方的力量 and 資料的這些必要，中央委員會政治局，認爲你即時參加高加索戰線的革命軍事委員會是絕對必要的；請你告訴，你什麼時候到羅斯託夫去。」

斯大林同志服從命令，雖然他的健康狀態使他不能活動。不過他深恐這種經常的調動會被地方的黨組織誤解，這些地方的黨組織，由於不知道中央委員會的決議，將會「責備我輕率地由這個行政區向那個行政區亂跳一氣。」（斯大林同志一九二〇年二月七日的電報）中央委員會同意了斯大林同志的意見，列甯於二月十日拍電給他：

「我不放棄希望，即：全部事情無須調動你而能就緒的。」

當伏蘭格爾（註一）利用着波蘭白軍底出征（註二）而由克林姆倫跑出來，給解放了的頓巴

斯和整頓南方造成一個新的、可怕的危險的時候，中央委員會通過了如下的決議案（一九二〇年八月三）：

『由於伏蘭格爾底勝利和庫班的騷擾，伏蘭格爾戰線應該無條件地看做具有完全獨立意義的戰線，並且作為這樣的戰線而隔絕。委任斯大林同志去組織革命軍事委員會，並將他的力量完全集中在伏蘭格爾戰線上。作為前線的指揮員——耶哥羅夫或佛倫塞，由總司令部和斯大林同志去商議決定。』同日列甯寫給斯大林。

『剛才政治局實行了各戰綫底劃分，使你專門和伏蘭格爾周旋。……』

斯大林組織了新的戰綫，只是疾病解放了他這個工作。

在波蘭白軍底出征中，斯大林同志是西南戰綫革命軍事委員會的委員。波蘭軍底潰敗，基也夫和烏克蘭之由右翼頓河方面的解救，向沙里森方面之深度的侵入，騎兵第一軍——斯大林的創作——之著名的突擊底組織，大都是他的巧妙的和藝術的領導底結果。

【註一】伏蘭格爾。——在但尼金的粉碎之後，領導着南俄的反革命。一九二〇年十一月中旬，被紅軍殲滅地迎頭痛擊而跑到外國去了。——編輯部註

【註二】波蘭白軍底出征。——一九二〇年蘇維埃共和國對波蘭的戰爭，以波蘭軍隊襲擊蘇維埃烏克蘭而開始的。在這個戰爭中，帝國主義的波蘭實行協約國的意志。——編輯部註

編輯部註

整個波蘭戰線在烏克蘭的崩潰，和波蘭第三軍在基也夫前之幾乎完全消滅，對白蘭底薩夫和希託米爾之致命的打擊，和騎兵第一軍之向羅夫諾的進軍，造成了一種局勢，使我們的西戰線也轉向一個普遍的進攻。西南戰線底繼續行動引着紅軍一直達到里澤夫附近。只是我們的紅軍在瓦薩蘭的夫葛才阻止騎軍去實行已經準備好的對里澤夫的進攻，它距離里澤夫只十個公里了。

這個時期有着這樣豐富的事件，這些事件的探討需要廣大的文獻和慎密的分析。這遠遠超過我們這篇論文的範圍。

拿這個關於斯大林同志軍事工作的簡短敘述。決不能將他作為軍事領袖和無產階級革命家的本質的特點表露無遺。首先，躍入我們眼簾的，是斯大林同志迅速地把握具體情況和適當應付的能力。他是弛緩、無紀律和游擊主義者的死對頭，在革命底利益需要的地方，他毫不猶豫地負起責任，作非常的措置與劇烈的改變；在革命形勢需要的地方，斯大林同志不惜破壞任何成規，而將任何違抗命令的罪名担在他的身上。

斯大林同志經常是十分嚴格的軍事紀律和集權底擁護者，可是在最高軍事機關有審慎的和澈底的領導底決定條件之下。在引證過的一九一九年一月三十一日給防衛委員會的報告中，斯大林同志和德碧爾辛斯基這樣的寫着：

「軍隊不能當作自足的與完全自治的單位來看；在它的行動上完全依靠着和它鄰近的軍隊，特別依靠着共和國革命軍事委員會的指令；最富於戰鬥能力的軍隊，在別的相同的條件之下，可能至於解體，假如中央的指令是不正確的，並且，缺乏和鄰近軍隊的自動的聯繫。在

各戰線上，特別在東戰綫上，爲實現確定的、慎重考慮過的戰略指令，執行個別軍隊動作底嚴格集中是絕對必要的。在決定指令時的任意與輕率，不慎重地考慮一切的因素，和由此發生的指令之迅速變換，以及指令本身之不確定——如共和國革命軍事委員會所有過的情形——，會排除軍隊領導的可能性，招致力量和時間底浪費，使戰線解體。」

斯大林同志，經常堅持着對於委任事件的個人負責制，而且本能的不能忍受「權限底紊亂」。

斯大林同志以巨大的注意力給與軍隊給養底組織。他知道並且瞭解，好的營養與溫暖的服裝對於戰士有何等的意義。無論在沙里森，在培爾姆和在南戰線，他都絲毫不忽略爲軍隊等辦給養，以使他們更壯與更堅強起來。

在斯大林同志的身上，我們可以看出無產階級戰線底組織者底典型的特徵。他以特別的注意力獻於軍隊之適於階級性的補充，使它確實由「不剝削外人勞動的工農組成」。他深信軍隊中政治工作底開展有絕大的意義，他屢次是動員共產黨員的發起者，他認爲巨大數量的共產黨員加入軍隊作簡單的戰士，是必要的。斯大林同志對於政治委員的選擇提出很高的要求。他對當時的政治委員底全俄局（註一）作過嚴厲的批評，因爲它派遣「小孩子」去担任這個職務。他說：

「政治委員應該是軍事工作的靈魂，他應該領導專門家。」（一九一八年由沙里森發出

【註一】政治委員底全俄局。——紅軍的第一個中央政治機關。——編輯部註

的電報)

斯大林同志以重大的意義來計量兵站的政治狀況。在關於第三軍的報告中他寫着：

「我們軍隊的一個致命傷就是後方的不鞏固，這主要是由於黨的工作底疏忽，蘇維埃代表對於執行中央指令的無能以及地方非常委員會之非常的、差不多孤立的地位。」

斯大林同志在入底選擇上是非常嚴格的，不管職位的高低，事實上「不顧人底威望」，他以最無情的手法罷免了那些無用的專門家、委員、黨的和蘇維埃的工作人員。同時斯大林同志却比別人更能援助和保護那些他確信能不負革命對於他們的信賴的人。斯大林同志就這樣對待他最熱識的勞苦功高的紅色指揮員。作為內戰中的無產階級的真實英雄，因而升任騎兵十四師的司令員後來在和馬賀諾的匪軍鬥爭中犧牲了的帕科門可同志，於一九二〇年初，因為誤會被制處最高的刑罰，斯大林同志知道這個消息之後，要求立即無條件地釋放他。這樣的和類似的事實，可以舉出很多。斯大林同志比別的大人物更懂得尊重獻身於無產階級革命的工人們，這點是指揮員們所知道的，是一切在他的領導之下為我們的事業而實行鬥爭的人們所知道的。

斯大林同志在內戰中便是這樣。在繼續着為社會主義而鬥爭的歷年當中，也是這樣。

內戰向斯大林同志要求強大的力量、精力、意志和精神底緊張。他完全地不分割地供獻出來。同時他對於他未來的工作，從他自己創造出了偉大的經驗。

在內戰中，斯大林同志經常知道在最不同的和最複雜的情形中以革命戰略家底偉大天才去決定主力攻擊的基本方向，而且由於適合情況的戰術手段之藝術的運用達到預期的結果。內戰結束

後他也還存留着無產階級戰略家和戰術家底這種特質。他的這些特征，是全黨所周知的。關於這點，託洛茨基及其黨徒也許能比別人作出最好的報告，他們對於以他們的小資產階級思想去代替馬克思——列寧的偉大學說的全圖，是付了昂貴代價的。不久以前被粉碎無遺的右派機會主義者對於它認識的也不壞。

斯大林同志，在和平的條件之下，如在內戰時期一樣，勝利地和列寧底中央委員會一起，在我們國內與黨底和社會主義建設底一切自覺的或不自覺的分子，進行了無情的鬥爭。

同時，雖然他形式上很久以來已不在軍事領域裏活動了，可是斯大林同志從不會停止過在最基本的方式內致力於保衛無產階級國家的問題。即在今日，也恰如往年，他熟悉紅軍，而且是他們的最親近的和最寶貴的朋友。

(十) 斯大林同志揭破了託匪關於託洛茨基在國內戰爭中『特殊作用』之反革命的無稽之談

還有一種散播最廣的謠言也屬於此類妄談之列，謂：託洛茨基幾乎是國內戰爭前線上獲得勝利的『唯一的』或者是『主要的組織者』。爲了不傷真理，我不能不向同志們聲明，這種謠傳是與實在情形不合的。我絕不想來否認託洛茨基在國內戰爭中底重要作用。可是我應當極堅決地聲明：我們勝利組織者中，沒有誰不屬於單獨的人物，而是屬於俄羅斯共產黨——我國先進工人之偉大組織。現在不妨來舉幾個例子說明。高察克和丹尼金之爲蘇維埃共和國的主要敵人，這

是大家所公認的。你們都知道，祇有在戰勝了這些敵人以後，我們國家才能得到自由，也是你們所曉得的。歷史告訴我們，我們底軍隊之戰勝這兩個敵人，是不是依照託洛茨基所提出來的計劃。請你們自家判斷罷。

(1) 與高察克之戰。此事發生於一九一九年夏天。我們的軍隊向高察克進攻出沒於烏發之間。在中央會議上，託洛茨基提議停止向泊羅河流域進攻（在烏發），放棄烏拉爾，把它留在高察克手中，好從東方戰場上撤回一部分軍隊調到南戰場上去。爭論非常熱烈。中央沒有同意託洛茨基的意見，認為不能將烏拉爾和烏拉爾底製造廠、鐵路線留在高察克手中，使得他在那裏重整旗鼓收集富農再向窩瓦河直進，而是首先應將高察克從烏拉山脊驅逐到西伯利亞平原，祇有在此以後，才能向南方調遣力量。中央將託洛茨基底計劃攔下來了。託洛茨基便請求辭職。中央沒有批准。總司令——萬澤紀斯是託氏計劃底擁護者——亦辭退職務。他去職後即任加米涅夫同志行使職權。從此時起，託洛茨基離開了直接參加東方戰線的事業。

(2) 與丹尼金之戰。在一九一一年秋天。進攻丹尼金未成。馬蒙託夫之「鐵圍」被解（馬蒙託夫底防地）。丹尼金佔領庫爾斯克。進逼奧爾里城下，託洛茨基從南方戰線被召回來，參加中央會議，中央認為情勢緊急，決定派遣新的軍事工作人員到南方戰場上。將託洛茨基召回，新的軍事工作人員要求託洛茨基「不干涉」南方戰事。託洛茨基便離開了沒有直接參與南方戰事。南方戰場上各個軍事行動，直至奪取頓河上底洛斯託夫（Rostov-on-Don——譯者）與奧得賽，皆沒有託洛茨基參與。

請來查閱推翻這些事實吧。

斯達林：『論反對派』一〇九——一一〇頁，一九二四年十一月十九日在聯邦職工蘇維埃擴大會議上講演記。

四 民族革命戰爭

(一) 社會革命與民族革命戰爭

……馬克思主義者從來沒有忘記，暴力最壞地是資本主義全部破產底倡伴與社會主義社會誕
生底產婆。這個暴力一定是在世界史時代的暴力，是各種戰爭整個時代的暴力——這裏有帝國主
義的戰爭，各國內部底國內戰爭，這派和那派的糾纏，民族戰爭，帝國主義者或帝國主義列強各
大聯合所壓迫下的民族運動，其中必須參加了大國家資本主義與軍火託拉斯新狹加時代的某些同
盟。這個時代——是大破壞時代，羣衆戰爭的時代，暴力解決的時代，危機的時代。它開始了，
而且我們把它看得清楚，它祇是在開始。

如以爲社會革命可以不要殖民地與歐洲弱小民族起義，可以不要一部分小資產階級因一切成
見而暴發的革命，可以不要無階級覺悟的無產階級和無產階級羣衆反對地主、教會、君主專制
及民族壓迫等等的運動——這樣來想，那就取捨了社會革命，那就必然是甲一個地方的軍閥

說：『我們爲社會主義』，而乙一個地方的軍隊又說：『我們爲帝國主義』，而把這些叫做社會革命，祇有抱這滑稽的迂闊的意見的人們，一定會誹謗愛爾蘭的起義爲一種『小的叛亂』(Putch)。

歐洲底社會主義革命，決不是別的，而是各方面種種色色的被壓迫者和不滿意者之羣衆鬥爭底爆發。一部分小資產階級與落後的工人一定要參加這個運動——沒有他們參加，羣衆鬥爭是不可能的，沒有一種革命是可能的。是的，他們必然要把他們底成見，他們底反動幻想，他們底弱點及錯誤帶到運動中來，但在客觀上，他們一定是進取資本的，所以覺悟的革命先鋒隊，前進的無產階級，一定要能懂得這種五花八門，意見紛歧和種種色色而貌合神離的羣衆鬥爭的客觀真理，而把它們鑄合在一個熔爐來領導它奪取政權，奪取銀行，剝奪一切人所仇恨的（雖然根據各種不同的理由）託拉斯，採用其它專政的手段一併推翻資產階級而獲得社會主義底成功，雖然小資產階級這種殘餘，並不是一下子就『肅清』的。

列甯全集第十九卷，第二六九頁，關於民族自決討論底總結。

（二）關於民族革命戰爭問題列甯對左派激進派（盧森堡等）的批判

『由幽尼烏斯錯誤的論點』出發，最初是『國際』派在第五個提綱中固執着它……『在這種支離破碎的帝國主義時代，任何一種民族戰爭都是不可能的。民族利益祇可寫在一種欺騙的工具，而使勞苦的民衆替他們不共戴天的敵人——帝國主義——服務』……至終保持這種論點的第

五提綱，起初對於這次戰爭，很好地分析爲帝國主義的戰爭。可能地，一般地否認民族戰爭，或則是一個疏忽，或則是偶然地完全過分強調了這個正確的思想：現在的戰爭是帝國主義的，而不是民族的。但是在反面也是可能的，因爲任何民族戰爭的錯誤的否認，在各種社會民主黨對這次戰爭得出了一個虛偽的民族戰爭的觀念時，那麼對於這種錯誤，就不能不加以詳細的討論。

當幽尼烏斯指出在這次戰爭中『帝國主義黑幕』底決定作用；當他說，在塞爾維亞背後站着俄羅斯，『在塞爾維亞民族主義背後站着俄國帝國主義』，比方說，荷蘭參加這次戰爭她也是個帝國主義，因爲第一，荷蘭保護她底殖民地，第二，荷蘭也是俄帝國主義同盟一方面的同盟者時，她是非常正確的。這種說法，對於此次戰爭，是不可爭辯的。特別是當幽尼烏斯指出她底第一個首要的任務是與『目前在社會民主黨政策中起統治作用的』（八一頁）『民族戰爭的幻想』鬥爭時，那麼便不可不承認她底論據是非常正確的，中肯的。

她底錯誤祇是在於過分誇張了這種真理，離開了馬克思主義者所要求的具體分析，而把這次在帝國主義時代戰爭的估計搬弄到一切可能的戰爭中，忘記了反對帝國主義的民族運動的。擁護這種提綱——『民族戰爭再不會有了』底惟一理由是，世界已被少數的幾個大列強帝國主義瓜分完了，所以無論什麼戰爭，即使她起初是民族的戰爭，然也要轉變爲帝國主義的戰爭去侵犯一個帝國主義或同盟者方面底利益（幽尼烏斯：八一頁）

這種理由底不正確性，是明者觀火的。自然，馬克思主義辯證法底基本論綱是在，在自然界及社會中底一切限界都是有條件的，變動的，沒有那一種現象在某種條件之下，不轉變爲它底對

立物的。民族戰爭可轉變爲帝國主義戰爭，而反之亦然。舉例說：法蘭西大革命的戰爭，起初是民族的戰爭，而且也只是民族的戰爭。這種戰爭是革命的；擁護法國大革命而反對反革命的君主專制底聯軍。但當拿破崙建法蘭西帝國而奴役歐洲先前許多合併了的、大的、有生機的民族國家時，那麼這時，就由法蘭西的民族戰爭，轉變爲帝國主義的戰爭，從而也就在這一方面孕育反對拿破崙帝國主義的民族解放戰爭了。

祇有詭辯派才能在這種基礎上洗刷帝國主義戰爭與民族戰爭之間底分別，一種戰爭可轉變爲別一種戰爭。

辯證法一再的——在希臘哲學史上——作爲詭辯派底跳板。但我們辯證法者，不是否認一般的一切轉變的可能性去與詭辯派鬥爭，而是利用對某一件事底情勢及其發展的具體分析來鬥爭。

現在一九一四至一九一五年的帝國主義戰爭，是非常不可能轉變爲民族戰爭的；因爲向前發展的階級是無產階級，而無產階級是期望轉變現在的帝國主義戰爭爲反對資產階級的國內戰爭的，其次也是因爲兩方面的同盟國，只是很少地分散了些國際的財政資本而在各處建立了反動的資產階級。但宣佈這種轉變不可能是不可以的；如果歐洲底無產階級在二十年中是無力的；如果此次戰爭底結果是像拿破崙底勝利一樣奴役許多有生機的民族國家；如果歐洲以外的帝國主義（首先是日本和美國帝國主義）也同樣維持了二十年而沒有過渡到社會主義，比方因日美戰爭的關係，當時在歐洲可能有偉大的民族戰爭。這樣歐洲底發展就向後倒退幾十年了。這是不大可靠的。但這又是可能的，因爲它本身要使世界史時時都平面地往前邁進，而不教有時發生大的向後跳

論，是不合辯證法的，不科學的，理論上是不正確的。

再則，這不僅是不可靠的，並且在帝國主義時代，殖民地與半殖民地的民族戰爭還是不可避免的。在殖民地與半殖民地（中國、土耳其、波斯）居住着十萬萬人，即佔全世界人口底多半數。這裏的民族解放運動，或則已經很有力量，或則正在發展和醞釀中。任何一種戰爭都是政治之別種手段底繼續。殖民地民族解放政治的繼續，必然是他們這一方面反對帝國主義的民族戰爭。這種戰爭可能成爲現在帝國主義列強的戰爭，但也可不成爲帝國主義列強的戰爭，這個是要看許多條件決定的……

……甚至也不能說，在帝國主義時代，在歐洲就不可能有民族戰爭。「帝國主義時代」使現在的戰爭成爲帝國主義的戰爭，它必然要產生（在社會主義未來到以前）新的帝國主義戰爭，它一定要徹頭徹尾地使現在的大列強成爲帝國主義的政策，但是這個「時代」，決不把民族戰爭作爲例外，比方小國（假定被瓜分的或被壓迫的民族）方面反對帝國主義列強的戰爭，同時它也不能把東歐大多數的民族運動除外。

列甯全集第十五卷一八〇——一八三頁，論幽尼烏斯底小冊子，一九一六年。

大戰時期「第二國際」政黨前面一個最緊要的問題，就是民族殖民地問題，被壓迫的民族和殖民地的問題，解放被壓迫民族和殖民地的問題與帝國主義鬥爭道路的問題，推翻帝國主義之道

路的問題。布爾塞維克爲着廣大無產階級革命和包圍帝國主義起見，提出在民族自決的基礎上援助被壓迫民族和殖民地解放運動的政策，並發揮了先進國的無產階級革命和殖民地及被壓迫國家底民族革命及解放運動統一戰綫的觀點。因此各國機會主義者，各國社會國家主義者和社會帝國主義立刻就團結起來反對布爾塞維克。將布爾塞維克當作瘋狗似的攻擊。當時西歐社會民主黨左派站了什麼立場呢？他們發揮半孟塞維克的關於帝國主義的理論，排斥了馬克思主義對民族自決（直到脫離和組織獨立國家爲止）的原則，他們反對關於殖民地和被壓迫國家解放運動具有嚴重革命意義的提綱，他們反對關於無產階級革命和民族解放運動有締結統一戰綫可能的提綱，並把這個一貫輕視殖民地民族問題的、半孟塞維克的東西拿來與布爾塞維克底馬克斯主義的主張相對立。大家都知道，這種半孟塞維克的東西後來爲託洛茨基所抓住，並用來作爲反對列寧主義的武器。

斯達林：『列寧主義問題』六〇八頁，論布爾塞維克主義歷史底幾個問題（給『無產階級革命』編輯部的信）

（三）關於民族革命戰爭問題列寧對蘆森堡反對派布哈林、皮塔考夫等的
批判

社會革命底發生，不能不是將先進國內無產階級反資產階級的國內戰爭和不發展的、落後的和被壓迫的民族中許多民主的和革命的運動（民族解放運動也在內）聯合起來的一個時代。

爲什麼？因爲資本主義的發展是不平衡的，而宏觀的實際情形告訴我們，除了高速度發展的資本主義的民族之外，還有許多很軟弱和經濟上完全落後的民族。啓也夫斯基絕對沒有從各國經濟成熟程度觀點上，來考察社會革命底客觀條件，因此他的責備，說我們似乎『冥想著』何種可以應用民族自決，這其實就等於拿自己的罪過譏諷他人。

啓也夫斯基徒勞無益的多次重複從馬克思和恩格斯著作中引來的引證，說我們應當『不是從頭腦中臆想出，而是把現有的物質條件中用頭腦去發現』使人類從某些社會災難中解放出來的手段。一讀這些重複過幾遍的引證，我不能不回想起留下可憐印象的『經濟主義者』，他們也是這樣無聊地……咀嚼了他們自己關於資本主義在俄國勝利的『新發現』。啓也夫斯基想用這些引證來『嚇倒』我們。因爲據他說來，我們是從頭腦中臆想出在帝國主義時代應用民族自決的條件，但是我們在啓也夫斯基自己的著作中看到下面一個『不謹慎的承認』：

『我們反對（着重點是作者加上去的）保護祖國，這一點就已再明顯不過的證明，我們將要積極地反抗對民族暴動之任何的鎮壓，因爲這樣我們就將進行鬥爭以反對我們的死敵——帝國主義』（啓也夫斯基底論文，二章，C節。）

假如不把某個著作者底論文，至少是最主要的論點完全引出來，那就不能批評他，不能回答他。但是只要把啓也夫斯基本底一個論點一經完全引出的時候，那末總可以看到他的無論那一句話，都有兩三曲解馬克思主義的誤誤或疏忽的地方！

（一）啓也夫斯基沒有看到民族暴動也是『保護祖國』！只要稍微思索一下，無論何人都會

相信這一點，因爲任何「暴動的民族」，都「保護」自己不受壓迫民族的侵犯，保護自己的語言，自己的邊疆，自己的祖國。

一切民族的壓迫，都會引起國民中廣大羣衆反抗，而被壓迫民族的人民之一切反抗底趨勢，就是民族的暴動。如果我們時常看到（尤其是在奧大利和俄國），被壓迫民族的資產階級僅僅空談民族暴動，而事實上則站在自己的人民的背後並反對自己的人民而與壓迫民族底資產階級作反動的勾結，那末在這種情形之下，革命的馬克斯主義者底批評，應當不是反對民族運動，而是反對使民族運動貪求小利，反對使民族運動俗化，反對把民族運動弄成爲瑣碎的吵鬧，這裏要隨便的說一說，就是有許多奧大利的和俄國的社會民主黨人，都忘記這一點，而把自己對於民族間渺小的、卑俗的、細微的胡鬧（例如：在街名牌子上，用那種文字提在上面，那種文字題在下面的爭論和吵鬧）之正常的仇恨，變成爲否認對於民族鬥爭的贊助。我們將不「贊助」莫那哥底什麼領地成立共和國的滑稽把戲，或南美洲小國內，或太平洋某海島上的「將領們」之「共和派的」冒險事業，但是這並不是說，我們可以忘記在認真的民主運動和社會主義運動中之共和國底口號。我們嘲笑而且應當嘲笑俄國和奧大利各民族間細微的胡鬧和斤斤較量的行動，但是這並不是說，我們因此就可以不贊助民族暴動。或不贊助一切認真的全民的鬥爭來反對民族壓迫。

（二）如果在「帝國主義時代」，民族暴動是不可能的，那啓也夫斯基就無權來談民族暴動

如果這些暴動是可能的，那末他的一切無窮盡的空話，說什麼「一元論」，說什麼我們「應

想着」在帝國主義之下的民族自決底例子，諸如此類等等——所有這些話都成泡影。啓也夫斯基真是自打嘴巴。

如果「我們積極地反抗」對於「民族暴動的壓鎮」（這也是啓也夫斯基「自己」認為可能的情形），那麼這是什麼意思呢？

這就是說，行動是兩方面的，如果我們的作者用得不對題的哲學名詞來說，是「二元論的」。第一，被壓迫民族的無產階級和農民，與被壓迫民族的資產階級共同「行動」來反對壓迫民族；第二，被壓迫民族的無產階級或一部份有覺悟的無產階級，採取「行動」來反對壓迫民族底資產階級和一切跟從資產階級的份子。

啓也夫斯基說了無窮盡的話來反對「民族的聯盟」，反對民族的「幻想」，反對民族主義的「毒藥」，反對「激發民族的仇恨」，以及諸如此類的話，——這些話會是無稽之談，因為作者既然勸告壓迫國家的無產階級（我們不會忘記，作者認為這個無產階級，是一種嚴重的力量），「積極地反抗對於民族暴動的鎮壓」，這樣也就激發民族的仇恨，這樣也就贊助被壓迫國家的工人「與資產階級的聯盟」。

（三）如果在帝國主義之下，民族暴動是可能的，那末，民族戰爭，也是可能的。在政治方面，民族暴動和民族戰爭，沒有任何重大的差別，軍事歷史家把暴動看作戰爭，這是完全正確的。啓也夫斯基沒有細想一下，他不但自己打了自己，而且打了幽尼烏斯，打了「國際社」，因為這些人都否認在帝國主義之下有民族戰爭底可能。而這種否認，就是那種否認帝國主義之下的民

族自決的見解之唯一可能的理論基礎。

(四) 因爲——什麼叫做『民族』暴動呢？民族暴動，就是想造成被壓迫民族政治上的獨立，即造成特別的民族國家的一種暴動。

如果壓迫民族的無產階級，是一種嚴重的力量（如作者對於帝國主義時代所預料到的而且應當預料的那樣），那末，這種無產階級決心『積極的反抗對於民族暴動的鎮壓』，這是不是促進特別的民族國家之建立呢？當然是的！

這個大胆否認民族自決『可以實現』的人，說來說去，會說到先進國家的有覺悟的無產階級，應當促進此種『不可實現』的辦法之實現！

(五) 爲什麼『我們』應當『積極地反抗』對於民族運動的鎮壓呢？啓也夫斯基只舉出一個理由：『因爲藉此我們就將進行鬥爭，來反對我們的死敵——帝國主義』。這個理由的全副力量，就歸結在有力的一個字眼，即『死』這個字眼上，這正如作者一般的用厲害的和響亮的話，如『把木棒子釘入資產階級心驚肉跳的軀體』，以及諸如此類的粉飾之詞（模倣亞力新斯基體裁），以代替論據底力量。

但是啓也夫斯基這個據論，是不正確的。帝國主義之爲我們的死敵，如資本主義一樣，這是不錯的。但是無論那一個馬克斯主義者都不會忘記，資本主義比封建制度進步，而帝國主義又比壟斷前期的資本主義進步。這就是說，不是所有反帝國主義的鬥爭。我們都可以擁護的。對於反動階級反帝國主義鬥爭，我們不去擁護，對於反動階級反帝國主義和反資本主義的暴動，我們不

去擁護。

這就是說，如果作者承認有幫助被壓迫民族底暴動之必要（「積極底反抗」鎮壓，就等於幫助暴動），那末，他這樣也就是承認民族暴動之進步性，承認這種暴動勝利之下建立特別的和新
的國家，規定新的國界等等之進步性。

作者無論在那一個政治的議論中，都弄得首尾不相銜接！

一九一六年愛爾蘭的暴動，（註一）是在『Uastate』（註二）第二期公佈我們的提綱以後發生的，這次暴動顯然證明了（順便說一說），說甚至在歐洲也有民族暴動底可能性，這不是空說了的！

列甯全集第十九卷二二一——二二四頁，論對於馬克斯主義的滑稽解釋『帝國主義的經濟主義』，一九一六年。

（四）共產國際在民族革命運動中底戰略及策略。

殖民地與半殖民地國家內革命鬥爭的特殊條件，爭取工農民主專政的鬥爭底以及這個專政轉變到無產階級專政的長久時期底不可免性；最後在這個鬥爭中民族因素底重大意義給這些國家的

【註一】關於愛爾蘭的暴動，可參看本卷下文，第二五五至二六二頁。（編者）

【註二】——先聲，即齊美互德的左派的機關報。（編者）

共產黨提出了特殊的任務的，這些特殊任務底解決是實行無產階級專政一般任務的前提。共產國際認為這些特殊任務中最主要的：

一、推翻外國帝國主義，封建制度及地主官僚政治。

二、在蘇維埃基礎上建立工農民主專政。

三、完全的民族獨立與國家統一。

四、取消國債。

五、屬於帝國主義的大企業（工業、運輸、銀行及其它）收歸國有。

六、沒收地主土地、教堂、寺院等等的土地，一切土地歸國有。

七、實施八小時工作制。

八、組織工農革命軍。

隨着以後鬥爭底繼續發展與尖銳（資產階級底怠工，沒收屬於這些怠工的資產階級分子的企業，此種沒收不可免地要轉成大工業的國有），在無產階級盡着領導作用的那些殖民地與半殖民地裏，澈底的資產階級民主革命將轉變為無產階級革命。在沒有無產階級的殖民地裏，推翻帝國主義政權必須組織人民（農民）蘇維埃底政權，沒收外國人底企業和土地而將它們轉交於國家。

從反帝國主義鬥爭以及從工人階級獲取政權的觀點上看來，殖民地革命與民族解放運動有着極大的作用。在過渡時期中殖民地與半殖民地之富有意義，也是因為他們對於盡着世界城市之作用的工業國家盡着世界鄉村的作用。因之組織社會主義的世界經濟，正確結合工業與農業的問題

，大部分是對於以前帝國主義殖民地的關係問題。所以和殖民地勞動羣衆建立親密的鬥爭聯盟是反帝國主義鬥爭的領導者——國際工業無產階級的最主要任務之一。

世界革命底進程推動帝國主義國家的工人作爭取無產階級專政的鬥爭，同時也推動數萬萬殖民地的工農作反對外國帝國主義的鬥爭。當着社會主義底中心，社會主義蘇維埃共和國及其蒸蒸日上經濟力底存在着的時候，脫離了帝國主義羈絆的殖民地與世界社會主義底工業中心實現經濟上的接近與逐步的聯合。因而它們被吸引至社會主義底建設中，跳過作爲統治制度的資本主義底發展階段，而獲得迅速的經濟的與文化的進步底可能。落後的殖民地底農民蘇維埃與進步的舊日殖民地的工農蘇維埃在政治上都環繞於無產階級專政中心的周圍。這樣就被吸收到日益發展的蘇維埃聯邦共和國的總制度中，因之也就被吸收到無產階級底世界專政的制度中。於是社會主義底發展作爲新的生產方式而獲得了世界範圍。

共產國際綱領，第四章第七節

(五) 無產階級幫助與領導被壓迫民族反帝國主義的民族革命戰爭

第三。列甯在一九一六年就說殖民地和半殖民地被壓迫民族反帝國主義的廣大的民族革命戰爭，在最近幾年當中，由理論的假說而轉變爲歷史事實的必然了。這些戰爭底例證是：墨西哥反對法國及西班牙帝國主義的戰爭，敘利亞底起義，墨西哥與尼加拉瓜反對美帝國主義的戰爭，一九二五年革命的廣州反對香港的戰爭，以及最後一九二六至一九二七年中國底北伐。民族革命

戰爭，在現在世界革命時代，佔着重要的地位。所以無產階級一定要對這些戰爭底經驗與教訓加以重視，特別是一九一六到一九二七年北伐底教訓。

在北伐的時候，雖然資產階級立於領導的地位，中國無產階級有十分的根據幫助華南反對北洋軍閥以及站在他背後的帝國主義的戰爭。他不僅希望促成華北反革命政府底失敗，而且出來反對動搖的資產階級，反對資產階級底妥協，反對它後來底變節，而為貫徹革命的戰爭及爭取無產階級在這次戰爭中的領導而鬥爭。共產國際提供給中國共產黨員的這個總的路線，既適合於馬克斯與恩格斯對百年前民族戰爭底立場，且與列甯底學說相一致。

第三四。在這個問題上，中國共產黨犯了許多嚴重的錯誤，所以一切被壓迫民族底共產黨員，可以從這裏獲得許多寶貴的教訓。在這次戰爭中，中國共產黨底任務，是在於盡量利用當時所有的革命形勢，創立自己無產階級底階級軍隊，擴大軍事底組織，培養工人與農民，以便於無產階級在革命中爭取領導的鬥爭。但不符北伐時的客觀條件怎樣對共產黨有利，可是後者在實際上却不能够利用國民黨底軍政機關以遂行自己在軍隊中底工作，並計劃組織自己獨立的武裝軍隊。共產黨祇把自己全部的注意力用來同國民黨底軍官應酬，却沒有在士兵羣衆和他們底組織中進行中心的宣傳工作，而吸引廣大的工農到軍隊中，以便達到改造軍隊性質的目的。她沒有了解武裝工農羣衆底革命意義，而且也沒有對準備領導農民底游擊戰爭加以應有的注意。

第三五。無產階級幫助民族革命戰爭之際，應同時根據對當前民族革命戰爭的具體分析，以反對這種戰爭中各階級底作用等等的分析而定出的策略。譬如，馬克斯於一八四八年所提出的反

底邊疆的白俄羅斯、烏克蘭和柏沙拉比亞居民），也不僅是在捷克斯拉夫與巴爾幹諸國，並且在意大利，法國，西班牙，比利時和大不列顛（愛爾蘭）當中，必須幫助被壓迫民族與少數民族底民族解放運動，領導它們反帝國主義的革命鬥爭。無條件地擁護它們底民族自決權，直至分離爲止。共產黨員澈底地執行這種策略，必須在宣佈帝國主義的或反蘇戰爭時，自己領導被壓迫民族羣衆組織反對帝國主義資產階級的起義或戰爭。

第三七。根據馬克斯列甯底學說和近幾年來民族戰爭底經驗，可得出無產階級在民族解放戰爭中所執行的下列的策略原則：

(a) 無產階級對戰爭的幫助以及在一定時機與資產階級的暫時聯合，絕對不是意味着放棄了階級鬥爭。甚至有的時候，資產階級暫時與無產階級一道反對帝國主義，它也是無產階級底敵人，他也祇是企圖利用無產階級來達到它自己的目的；

(b) 所以無產階級不論在什麼時候，都一定不是簡單地抄襲資產階級底政策與口號，而必須無條件地，單獨地提出自己底政治綱領，自己底口號與建立自己底革命組織（黨，職工會，工人民兵，無產階級底軍隊）。共產黨員必須隨時準備羣衆去對付資產階級必然的叛變，利用一切的手段保證無產階級底陣地，利用一切的方法困難資產階級而爲實現階級底目的與準備推翻資產階級而鬥爭。

(c) 凡資產階級或資產階級政府在民族戰爭中站在反革命地位的，共產黨員必須在保衛祖國底革命口號之下，推翻資產階級底政府。

第三八。對於階級分化不甚發展的國家，如在摩洛哥人中，德累斯（註一）人中以及在敘利亞人中，也可用這種類似的態度來處理民族戰爭的問題。這裏，家長制的和封建的酋長與領袖，也與比較先進的殖民地國家當中底資產階級一樣。在反對帝國主義的革命鬥爭時，暫時與他們聯合是可以的，但同時也常常地有一種危險，因為帝國主義者會收買他們，或則他們是為了自己階級底利益而服從解放鬥爭。所以，這些民族底民族戰爭，必須與反封建制度或反封建軍閥而肅清封建制度的鬥爭聯系起來。

第三九。國際無產階級關於被壓迫人民底解放戰爭與帝國主義反對民族革命運動與革命之壓迫者底遠征——除了很少的幾個具體的例外——以及在帝國主義反蘇維埃政權的戰爭中，其任務是：（a）利用階級矛盾底加深進行反對壓迫戰爭的鬥爭，以達到轉變這種戰爭為反對帝國主義資產階級的國內戰爭的目的；（b）對帝國主義國家與它底軍隊，澈底執行使它失敗的策略；為被壓迫國家底勝利鬥爭，並與被壓迫國家底軍隊一致行動；（c）鼓勵帝國主義軍隊中底士兵與殖民地革命軍隊中底士兵團結友愛，以及集體的轉變士兵為民族革命的軍隊；（d）首要的鬥爭，是利用革命的羣衆的發動，反對帝國主義者派遣軍艦與運輸軍火到殖民地，對參加殖民地等戰爭的士兵，進行反對延長他們底兵役期限的鬥爭，進行反對增加軍隊預算與反對帝國主義者供給殖民地反革命政府與軍閥以借款的鬥爭；進行反對帝國主義武力奪取殖民地底租借地，鐵路以及內

（註一）德累斯人 Druse——住在敘利亞利巴諾 Lebanon 山脈中的民族——譯者

河的鬥爭；(e) 抵制帝國主義者在殖民地底屠殺，與帝國主義爲幫助土著的反革命政府而壓迫勞苦羣衆的一切設施。

摘自共產國際第六次世界代表大會關於與帝國主義戰爭危險的鬥爭方法草案，共產國際第六次世界代表大會速記，一〇〇——一〇三頁。

(六) 共產國際反社會法西斯主義之帝國主義殖民地政策的鬥爭

反對社會民主黨殖民地政策的鬥爭，共產黨必須將它視爲反帝國主義鬥爭中底組成部分。第二國際自己在殖民地問題上底態度，已經在它最近的巴塞爾大會上澈底地默認帝國主義國家中各種社會黨在戰後所明顯表現的一切實際的活動了。社會民主黨殖民地政策，在事實上爲積極幫助帝國主義剝削和壓迫殖民地人民的政策，它正式接受了『國際聯盟』底組織原則，因此，各資本主義國家統治階級有『權』統治地球上大多數的人民，而使這些人民服從殘酷的剝削與奴役的制度。爲欺騙一部分工人階級而使他們在事實上成爲保護強盜的殖民政策的同情者，社會民主黨擁護着帝國主義在殖民地最可恥而最殘酷的行爲。它蒙蔽了資本主義殖民政策底真正內容，隱藏了殖民政策與威脅全世界無產階級及勞苦羣衆之新的帝國主義戰爭危險之間底聯系。凡殖民地人民底騷動匯合爲反帝國主義的解放鬥爭之地，社會民主黨是連它虛偽的言詞也不顧及的，它在實際上常常是站在帝國主義劊子手方面對付革命。在最近幾年當中，一切資本主義國家底社會

黨，除投票贊成他們政府所發行的公債，以便利用戰爭反對殖民地人民爭取解放鬥爭（摩洛哥，敘利，印度尼西亞）外，它自己則直接地參加了剝削殖民地的勾當（法國底社會主義者由帝國主義國家任命為殖民地底首長，比利時底社會主義合作社則參加殖民地的企業而剝削剛果區域底黑人），他們鼓勵壓迫殖民地起義的最兇惡手段（英國工黨底領袖擁護對中國的干涉，荷蘭底社會黨則擁護對印度尼西亞起義的鎮壓）。認為資本主義的殖民政策可以改造或改變為「好的殖民政策」的社會民主黨底理論是一個假面具，是企圖戴這個假面具掩飾社會民主黨真正的社會帝國主義的面目。共產黨員必須揭破他們底假面具而向帝國主義國家底勞苦羣衆指出，社會黨簡直是帝國主義殖民地政策底參與者和合作者，他們在這方面明目張胆地出賣他們底社會主義綱領了，他們成爲帝國主義強盜在殖民地一切設施中的走狗了。

共產黨員必須特別注意社會民主黨底一切企圖，因社會民主黨在資本主義政府幫助之下，企圖在殖民地擴大他底影響，並在那裏建立它底支部與組織。這些企圖與那部分帝國主義殖民者底政策是相符合的，因爲那部分殖民者底目的，正是想收買某一種土著階層而鞏固他在殖民地的地位。在資本主義國家社會民主黨底影響之下，殖民地有一些特殊的條件，是可以促成這種政策底某些成功的，是可供改良運動在某些國家中獲得短時期的發展的。共產黨員底任務，就是堅決地進行反對這種企圖的鬥爭，揭穿社會主義者對土著羣衆底殖民政策，從而以那種被壓迫殖民地人民反對帝國主義者的不共戴天之仇的精神去反對社會民主黨領袖——帝國主義底走卒。所有這些，祇有資本主義國家底共產黨能在他們本隊伍中進行了深入的宣傳，在殖民地問題上解釋了共

產黨的意見，且在這個問題上根絕了社會民主黨底一切意識，進而對一切可能離開正確的列寧主義路線的傾向給以抵抗之後，才能獲得成功。

摘自共產國際第六次世界代表大會提綱。論殖民地與半殖民地國家底革命運動。共產國際第六次大會速記，一六〇——一六一頁。

五 新的帝國主義戰爭與反對蘇聯的軍事干涉準備

(一) 現代資本主義危機。帝國主義一切矛盾的尖銳及帝國主義戰爭和反蘇干涉之新的週期底準備

A 現代世界危機底特性

……斯大林同志在十六次代表大會上以下列的幾句話分析了資本主義國家所遭受的現代經濟危機：

「現在的危機，不是過去危機簡單的重覆。它是在幾個新的條件下產生並發展起來的，這幾個新的條件，我們爲了對危機獲得一幅鮮明的圖畫，是必須來闡明的」。

在許多資本主義國家當中已經震動了二年半的危機，特別明顯地證明，在最近一年半以來，

這個危機，確實完全是一個非常的危機。

映在一切人們的眼前，而甚至也映在帝國主義資產階級和小資產階級的御用學者們眼前的現在這種危機底表面的區別，其最重要的地方在那裏呢？現在的危機與前此一切危機底第一個區別就是，過去一切由一八二五年開始，而至戰後一九二〇——一九二一年終結的危機，都是繼續不久的，最多它們也不過延長一年半；從前有時也有過長期的蕭條與停滯，但是最大的經濟衰落時期，却是不長久的。現今的危機已經震撼二年半了，可是至今尙看不出它什麼時候結束。

現今危機與過去一切危機不同的第二點，是生產降落底程度。一八七三到一八七四年的危機，在六個主要的國家當中，鑄鐵生產底降落爲八%，在一八八三到一八八五年的危機爲一〇%，在一八九〇到一八九二年爲六·五%，在一九〇七到一九〇八年爲二三%，在一九二〇到一九二一年爲四二%，但在現今的危機中，祇不過在頭兩年之中（到一九三一年十月），鑄鐵底生產便已降落了三六〇%，且在今天來說，這種降落底百分數，還要大的多。

現今危機底第三個特點，是批發價格下跌底程度。在一八七三至一八七四年的危機中，批發價格底降落，比方在英國吧，其指數祇爲四%，在一八九〇至一八九二年爲五%，在一九〇七至一九〇八年爲八%，但在現在的危機中，批發價格底降落，在一九三一年十月，即是說在危機底頭二年，竟爲四五、八%。但必須還要指出，在獨佔資本主義以前的危機中，批發價格與零售價格差不多都是同時一齊跌落的，但在獨佔資本主義時代即帝國主義時代所發生的危機中，零售物價底跌落大大的落於批發物價之後。這種情形大大地打擊到了勞苦羣衆，因爲隨着失業，工資底

減少，勞動條件底惡化，城市貧民與農村貧農底破產等等，勞苦羣衆現在甚至也得不到他們在過去一切危機中所獲得的非常廉價的零售商品，而做爲一種可憐的補償了。

現今危機底第四個特點，是失業工人達到空前未有的登峯造極的水平，按此項失業工人在一九三一年之末，即已達到四百萬人以上。這裏還是沒有把按週半日工和半日工，資本主義國家農業及其殖民地中大批隱蔽的（即無形的——譯者）失業工人，女工失業工人和童工失業工人一併計算在內的。

現代的危機爲整個世界的性質。而特別是損害了資本主義底核心——美國。在美國震撼了財政堡壘萬世不朽的柱石，而在英國震撼了資本主義底驕子——金鎊。在十六次代表大會時，危機所以沒有在法國發生，是因爲大戰底有利結果，對她還可做爲一種彌補而繼續地維持相當的穩定，但現在就是在法國，危機也到處瀰漫起來了。斯大林同志在十六次代表大會指出，法國底發展，是順着向下的曲綫的。現在，連法國底工業也遭了很大的破綻，而與一九三〇年比較起來，減退了一八、八%，而鋼鐵則減少了二六、一%。

在現在的危機中，就工業危機與農業危機交織的力量而言，有一種非常特別的力量。農業底狀況特別嚴重。從來沒有看到現在農業中底那種破壞。糧食，棉花，黃麻以及其它農業生產品價格底一落千丈，對美國農民，一切資本主義國家底農民，都無例外地是一重大的打擊，特別是對殖民地。

一切資本主義國家，生產力遭受了空前的破壞，這是因爲資本主義經濟矛盾之極端的尖

銳，最後表現資產階級社會底生產關係與猛力發展中的生產力不相調和了。生產力是在對它狹隘的資本主義生產關係底桎梏中喘息着。

所有這一切對誰個都刺眼，而甚至對非馬克思主義者也刺眼，同時在全世界廣大的工農羣衆眼中，而那樣鮮明地所暴露了的帝國主義底腐潰，帝國主義底破產，所有這一切現象，其基礎在於什麼呢？這些現象根本上是在於，目前的經濟危機，是發生在資本主義總危機底基礎上。這種情形，就是分析目前危機底原因與進程之基本的和特定的觀點。

斯大林同志在十六次代表大會上怎樣分析現在的危機呢？

他說道：

「現在的經濟危機，是產生在早在帝國主義大戰時期所發生，而破壞資本主義基礎，且加速經濟危機來臨的資本主義總危機底基礎上。

這是什麼意義呢？

這個意義首先是，帝國主義戰爭和它底結果促進了資本主義底腐爛，破壞了它底平衡；我們現在是處在戰爭與革命底時代；資本主義已經不是唯一包含世界經濟的體系了，與資本主義經濟體系並存在着的，還有日漸發展，日漸比它盛旺，而正在與資本主義體系相對立，且以其存在的事實而襯托出了資本主義腐潰，震撼了其基礎的社會主義體系。

其次，這個意義是，帝國主義戰爭與蘇聯革命的成功，震動了帝國主義在一切殖民地及保護國中底基礎，帝國主義在這些國家中底威嚴已經掃地了，它已經無力照舊宰治這些國家了。

再其次，這個意義是說，在大戰及大戰之後，在一切殖民地及保護國之中，已表現出了它們本國新興資本主義底發展，這種資本主義在市場上勝利地與舊資本主義國家競爭着，尖銳了並複雜化了爲奪取市場底鬥爭。

最後，這個意義是在，大戰對大多數資本主義國家造成了嚴重的慢性的企業萎縮與成千成萬的失業軍，這種大戰底遺產，不僅創造了目前資本主義危機未發生以前的許多資本主義的困難，並且它一定還要在危機時期，更加使它困難。

同志們，你們可以看到，從黨十六次代表大會以來不過是二年半的光景，然已完全證實斯大林同志對目前經濟危機所說得這幾句話，是怎樣光輝燦爛的一個分析了。

B 矛盾底深入，革命工人運動底高漲，社會法西斯蒂「左的」手段。

資產階級用什麼方法消滅危機呢？

如果將資產階級及小資產階級各個經濟學家，政治家以及思想家們對於資本主義「計劃經濟」所擬定的愚蠢的計劃丟開不談（這是因爲資本主義制度仍然存在的時候，一切計劃都是不能實現的），那麼資產階級解脫資本主義危機的出路，在根本上就祇找到壓迫工人階級與準備戰爭的道路了。在一切資本主義國家中，由現代的危機所產生的破天荒的抵制政策，轉變爲今天各國之間底關稅戰。關稅的增高，在許多國家中一變而爲關稅壁壘；屯併政策在一切資本主義國家中採取了最尖銳的形式；每個國家都力求多多的輸出商品，而少少的輸入。但這裏：資本主義底經濟矛盾却已因世界市場範圍底縮小，引起危機深入底新的因素了。

在今天以前，從沒有那一次的危機，像目前的危機在對外貿易上招致了那樣的慘落。比方在美國吧，一九三一年底出口比一九二九年跌落三五八%，英國——四九%，日本——四九、三%。美國在同一時期，入口減少三五二、三%，德國——五六、一%日本——四一、五%等等。這樣我們便看到，資本主義底商品流通停滯了。這個，更加以新的複雜性，威脅着世界資本主義制度。

於是產生了各資本主義國家之間深刻的矛盾，加緊準備新的帝國主義戰爭與干涉蘇聯底新企圖。

最近一年半以來的事實，已澈底粉碎了資本主義長期堅固穩定的理論與在「有組織的資本主義」下資本主義還能夠找到解脫危機出路的理論。在資產階級及社會民主黨底理論家們當中，從來沒有看到他們對現階段的資本主義發生那樣的爭論，資產階級不僅利用甚囂塵上的熱烈爭論，力求在經濟上奴役勞動大眾，而且在意識上也想奴役他們。同志們，這就是對你們說明這種現象的一個顯明的例子。在英國底一切教堂中，不久以前在唱讚美歌時，乞禱上帝拯救危機。教會牧師們底禱告辭，在英國出版了六十五萬冊，散佈到了全國。這個禱告中最後說：「在復興信用與繁榮方面，請你下旨意吧。復興商業，信用與相互的信任吧，我們每天吃的麵包，今天就賜給我們吧」（衆笑）。同志們，你們看吧，這就是資產階級「文化」底真面目。法國有一句俗語說的好，人老拜菩薩。（衆笑）。僵死了的資本主義，在它腐朽了的時代，也就跑到教堂乞求上帝由危機與革命中解放出來了。但是他們如果一定要乞禱上帝幫助，那麼他們的事情就非常糟糕

了。(衆笑，鼓掌)。

危機底根源，是在於資本主義制度底矛盾。馬克思、恩格斯和列甯對資本主義底基本矛盾列出一個公式是，生產底社會性與私有資本佔有形式之間的矛盾。資本主義創造了生產底社會性。工人們在大工業中工作着，而大工業本身支配着國家底全部經濟；但是工人勞動生產產品底佔有，剩餘價值底佔有，則帶着資本主義剝削底私人的性質，這就是危機底根源。資本底一切御用學者所提供得任何一種『有組織的資本主義論』，『國家資本主義』和『超帝國主義論』以及任何一種『計劃』，首先是奧托、巴威爾底和資產階級半激進派斯圖阿特·切伊司底計劃，在那裏都是毫無用處的。

祇有利用肅清資本主義經濟制度的方法，才可以消滅危機，即是說，消滅產生危機底根源。在我們底國家蘇聯，我們所以消滅了危機，正是因為我們消滅了資本主義制度，祇有社會主義革命，才可剷除危機底根源，才可永遠消滅經濟危機。

在粉碎我們本隊伍中對現代危機估計和在本質上對它加以掩蔽的右派的思想時，我們必須同時對『左派』的思想也給它以致命的打擊，因為他們把現代的危機，描繪為資本主義最後的破產。最有害而且最危險的，莫過於資本主義自動滅亡的『理論』。在本質上說：這些『理論』，一定要得出一個結論說：資本主義可以不用工人階級尖銳的和緊張的鬥爭而自動地由危機所產生的結果來解體。當然，資本主義以前所採用而現在正在採用的解脫危機的方法，任何的效果都是沒有獲得的。過去所採用，而今天蛻變為各國之間的關稅戰的破天荒的抵制政策，不但沒有給予

一條出路，而且還加深了危機，加深了矛盾，而大大地縮小了世界貿易的範圍。

資本主義因為它剝削的本性，所以它祇是加緊地走上殘酷的剝削與吮吸資本主義國家與殖民地區國家千百萬工人與勞苦大眾最後所流的一點血汗的道路上去找尋解脫危機的出路。當然很明白地，如果這些羣衆祇消極地忍受這種榨取，不去組織自己的力量抵抗資本主義底力量，那麼資本主義以千百萬人民血汗，還是可以在一個期間中繼續它底生存的。

所以我們底任務，不是簡單地幻想；消極地分析危機，幻想危機自身使資本主義走上死亡，而是組織工人階級底力量。列甯說過，不是一切的革命形勢，都必然地產生革命，而是應當組織無產階級，加強黨底領導，以便使在上的不能照舊統治下去，在下的也不願照舊生活下去。

『革命底根本原則——列甯在『共產主義中底「左傾」幼稚病』中說道——根據一切革命，尤其是二十世紀三次革命所證實了的，是在於：要革命，單是被剝削和被壓迫的羣衆覺悟不能照舊生活下去而要求改革，還是不夠的；對於革命所必要的，還要剝削者不能照舊生活，亦不能照舊統治下去。祇有在『下層』不願再照舊生活，而『上層』亦不能再照舊統治時，祇有這樣，革命才能勝利。這個真理換句話說便是：沒有全國底（被剝削者與剝削者底牽動）恐慌，革命是不可能的。這就是說，要革命第一必要大多數的工人（至少也要大多數覺悟的，深思熟慮的，政治上積極的工人）完全明白革命底必須，並準備為革命而犧牲；第二，要統治階級陷於政治的危機中；以便使這種危機將最落後的羣衆也捲入政治（每個真正革命底標幟是：從前不問政治鬥爭的勞苦羣衆與被壓迫羣衆，飛速地產生了十倍的甚至百倍的能幹政治鬥爭的代表），削弱政府而

使革命黨有迅速推翻政府底可能」(列甯全集，第二十五卷，第二二三頁)。

而在「第二國際底破產中」，列甯又說：

「革命不是由一切革命形勢當中自己產生出來的，而祇由上述的那種客觀的變化，再加上主觀的力量後才產生的，就是說：革命階級在革命羣衆中的力量，才是十二分有力的破壞(或根絕)舊的政府的力量，因為這個政府，如不去「打倒」它，甚至在危機時代，它也是從來不會自己「倒台」的(列甯全集第十八卷第二四五頁)。

列甯會嘲笑那些人們圖案式地的了解經濟危機時而所得出的資本主義自動滅亡的結論。在這種環繞着經濟危機而發展的鬥爭中，一切都由階級底相互力量來決定。一切都依靠於無產階級準備底程度，它底團結和覺悟，無產階級先鋒隊——共產黨——底團結，覺悟和準備。

共產黨底任務，是在於組織工人階級推翻資本主義，動員無產階級與她底一切組織與第二國際社會法西斯黨作生死的鬥爭，並暴露它「左」的詭計。

現在在資本主義國家工人階級中，表演着什麼進程呢？我們知道，工人已走到無條件的革命化的最大的過程了。什麼是今天以前對美國工人、英國工人、德國工人之階級欺騙，愚弄和精神奴役的誘惑力呢？如果從社會民主黨底經濟基礎，社會根源的觀點來看，他們的幻想在於什麼呢？這些社會妥協派底經濟基礎，過去和現在一向都在於資產階級從殖民地千百萬奴隸身上所剝削到的殖民地的額外利潤，分了一部分給工人當中的上層貴族份子，同時資產階級在物質上，政治上和文化上收買了他們。這些上層份子傳播着小資產階級的毒素，同時榨取着工人階級並用他

底鬼話勾引說。在資本主義範圍之內，工人是可逐漸步步高陞的。在美國所流行的所謂稠密的工人銀行網，實際上祇是資本主義底銀行機關的組成部分，所以它起了惡毒的作用，因為它在工人當中散佈着可能提高經濟的幻想。

然危機却無情地破壞了並破壞着這些幻想。雖然貴族上層份子在工人階級中還殘存着，可是他們底影響在下層工人中却飛速地消散了。從來沒有那一個政黨最好的宣傳鼓動家，能像現在的經濟危機和隨之而來的悽慘的失業，飢餓和窮困那樣在事實上真正地教訓了羣衆而破除了切有害的迷夢。所以我們可老實地說一句，雖然在資本主義國家中，共產黨還沒有大多數的工人，但羣衆革命化的過程，却進步的非常之快，且羣衆親身在現在經驗了鍛鍊階級鬥爭與鍛鍊無產階級最大的學校。

在這一方面，我們可把一九一五——一九一六年俄國工人底情形，與它做一比較。俄國在那個時候，除了某些地方的階級鬥爭在表面上有些爆發外，還沒有很明顯的階級鬥爭。但軍事的危機却終究很快地將羣衆團結在革命鬥爭中而反對資產階級地主底政權了，像這種過程，在許多資本主義國家中也是如此：在這裏我們看到革命力量成熟的飛速過程，準備着狂瘋似的階級戰爭的過程。

但這是否如一些人們企圖所解釋的，一旦無產階級在革命和澈底推翻資本主義中找得了解脫危機的出路，便用不到部分的階級戰鬥，罷工示威等等呢？這種觀點顯而易見是有害的，不正確的，危險的。是的，我們必須奪取羣衆，奪取大多數的工人。但我們怎樣奪取他們呢？我們知

道，工人們唯一出路是革命，是推翻資本主義，但是要奪取羣衆，組織和準備羣衆革命，我們却祇能在我們許多黨底領導之下，在布爾塞維克底旗幟之下，從日常的部份鬥爭中，從組織罷工中，從發動與示威中辦得到。

在最近幾個月中，在許多國家發生了局部的鬥爭。不過我們是祇能舉德國的許多罷工，倫敦碼頭工人的罷工，美國失業工人底飢寒示威，華沙公社社員底罷工等等做個例子。

在這種情形之下，資本主義國家的工人羣衆，因在資本主義危機與蘇聯經濟突飛猛進的條件下，而特別是在第二國際一些領袖「左」的詭計危險下所獲得了無窮的經驗，所以非常左傾。這些破產了的社會民主黨的人們，企圖在羣衆情緒加速的高漲下，假裝改變他們對蘇聯的態度。這種傾向中最狡猾而最危險的一個代表，就是奧托·巴威爾：他是第二國際一切領袖當中一個常久能捷足先登地捉住羣衆情緒，而最能裝扮迎合這種情緒的一個人。

早在一九三一年之初，奧托·巴威爾就在他所出版的一本「合理化——虛偽的合理化」中寫道：

「社會主義，在我們這個時代，已經不是什麼抽象的，觀念的，玄想的，空想的了。白種人中最富的一國底人民，在最近十三年之中已經爲建設社會主義社會鬥爭了」。

就在巴威爾這個宣言中，已經引起了孟塞維克陣營中對他的許多仇恨。但巴威爾看到工人階級中革命情緒與同情蘇聯底高漲，於是一九三一年夏季他又在他的演說中進一步發展了下面的思想：

『想實現社會主義的道路是很多的。這裏有俄國革命引誘各國廣大工人羣衆的世界史例子的暴力的，專政的，恐怖的，『道路』。』

其次，他以滑稽的刀槍魔法西斯蒂說：

『如果歐洲的工人被褫奪了民主的鬥爭方法，那麼他們必被迫着利用其它的手段鬥爭。』你們可以看到，此種狡猾的社會騙子，是怎樣想利用惡意的『左』的宣傳辭句，來提取我們革命底勝利。他建議俄國的孟塞維克在鬥爭中利用新的策略來反對我國底無產階級專政。他建議他們應『承認』我們偉大的社會主義勝利，但同時要求和緩專政而以民主來代替專政。他勸告俄國底孟塞維克鑽進工人突擊隊當中，承認他們底事業，『鼓勵他們再進而遭受他們所帶來的犧牲』，但同時『將他們所缺少的，——偉大的民主主義的遺產：信仰與自由』。

這樣，這位新出現的蘇聯社會主義建設底『擁護者』，其所以不得不承認蘇聯五年計劃偉大的勝利及其世界史的意義，是希望通過俄國孟塞維克而深入我們底工人，以便口頭上承認她英勇的事業，而實質上去反對她達到這種成功所帶給他們走的途徑。他希望我國底工人採用那引導資本主義世界於歷史上空前的經濟危機，且注定千百萬資本底奴隸陷於空前的窮餓，飢寒的生活與死亡的資產階級底民主主義。

非常有趣地，這些『左派』的騙子，他們也在奧大利一字一句的宣傳着我們託洛茨基所宣傳的一個國家社會主義不能成功的理論。至於說到託洛茨基，那麼他每天都給我們以確實的證據，託洛茨基主義，是變成全世界反革命底先鋒隊了。託洛茨基提議德國底工人，與諾司克及格里什

斯克締結統一陣線。託洛茨基認爲，『現在，社會民主黨與法西斯蒂完全處在極端的衝突中』，所以要與法西斯蒂鬥爭，『應與最糟糕的傢伙，和他們底老前輩甚至和諾司克與格里什斯克談判』。看吧，這些叛徒是墮落到什麼地步了！

但是我們底共產黨兄弟黨們，是很能够分辨出誰爲朋友誰爲敵人的。他們在共產國際領導之下，以布爾塞維克底精神，與各種表現的機會主義鬥爭着。在最近幾個月中，幾乎在一切的共產黨中，我們底黨員羣衆都有很大的發展。德國共產黨計算起來有三十多萬人。有幾個黨，在比較短的一個時期中增加了兩倍。擺在我們面前的最大的任務，是在行將來到的決定的階級戰爭中，站在羣衆前面，領導羣衆，努力地以布爾塞維克底思想意識鍛鍊自己底隊伍，努力地鞏固組織。

C 帝國主義者爲重新瓜分世界的鬥爭及我國底和平政策

我現在不願將帝國主義各國之間許許多多的矛盾，都一一地加以詳細的分析。最近一個時期的事變證明，這些矛盾，是怎樣圍繞着遠東的太平洋問題，圍繞着日本對東三省的地位而尖銳着。我們這裏就談談有世界意義的最大的事變吧。這不簡單的是局部的地方性的矛盾。日本佔領東三省是國際形勢特別緊張的最明顯的表現。

日本選擇了現在一個順利的機會來實行它底侵略政策，雖然美國十二分關心中國底市場——誰都知道美國底『門戶開放』政策與『機會均等』——可是日本却趁帝國主義營壘今天尖銳的矛盾，首先從中國強奪了一塊最肥沃的土地。除帝國主義者之間的矛盾以外，對日本最好的一個機會就是日本佔領東三省，是與帝國主義者利用這種佔領而進攻蘇聯的野心一致的，在整個的這個

事變中，最有趣味的是國際聯盟底政策；國際聯盟在事實上完全表現爲帝國主義者瓜分中國的國際委員會。

我國底政策——就是和平政策。我國底一切對外政策，是由列甯在他底「愈少點好些，是的，好些」一篇文章中所指示得偉大的戰略計劃而出發的。在這篇文章中，列甯對我們提供了和平政策與社會主義建設的計劃。斯大林同志將這個政策公式化爲對千百萬羣衆最通俗的一個口號：「別人底一指土地我們也不要。但我們也不給任何人一寸土地」。我們是牢牢地記得我們階級制度的不同的，我們對待資本主義世界的態度，是不屈不撓地貫徹我們底和平政策。我們最近所簽訂的不侵犯公約，就說明我們所執行的和平政策的成功。

各國帝國主義集團同白黨一道企圖破壞我們底和平政策。他們企圖引誘我國到戰爭中，挑釁進攻。他們選好遠東做爲挑釁的戰場，企圖將遠東變爲「巴爾幹」第二。我們以真正的裁軍提案答覆這種挑釁，但資本主義世界甚至不但不能進行部分的軍縮，反之瘋狂地增加他們底軍備。軍事工業——是資本主義唯一沒有減低生產的一部門經濟。

蘇聯雖貫徹着和平政策，但這並不是說，我們在帝國主義集團進攻我們時，便沒有力量擊退它們底入侵（鼓掌）了。在進攻我們時，我們可予我們底敵人以無情的打擊。這裏的担保，就是我們無敵的堅強的紅軍（熱烈掌聲）。

莫斯科的組織，對於提高我們底戰鬥力，在報告週期做了許多工作，同時她將來一定還要以更大的注意力予保證勝利地建設社會主義國家的紅軍，以具體的幫助。（鼓掌）。

L·康卡諾維區，莫斯科底布爾察維克爲五年計劃的成功而鬥爭，

六二——七一頁，一九三二年黨出版所。

(二) 反對資本進攻

保衛中國，反對帝國主義瓜分。

保衛蘇聯——一切勞苦羣衆底祖國。

爲無產階級專政而鬥爭。

經過了歷史上三年來空前的世界經濟危機之後，國際無產階級於今年底五一節在一切資本主義和殖民地國家以及在遠東的底戰爭中，沉陷於極端窮困和極端飢寒的狀態中了。國際資本克服危機的企圖，它所給無產階級的是四千萬以上的失業工人，工資底劫奪，難以担負的捐稅，社會保險幾乎全部的取消，飢餓，窘困與疾病。千百萬農民羣衆呻吟在窮困的深淵中了。

縱然有法西斯蒂底恐怖，縱然有社會民主黨底叛變與罷工底破壞，可是到處都捲起了革命的高潮；革命的階級鬥爭到處都一天天的尖銳起來了。工人階級中一切廣大的階層，都在各國共產黨領導之下，以統一的革命戰線起來反對資本的專政。被壓迫民族，殖民地人民與破產的農民羣衆，都起來做反對資本主義壓迫與封建剝削的鬥爭。有幾個國家已捲在革命的危機中，其它的國家也都很快地醞釀着革命危機底前提。資本主義世界踏上了死路。資產階級醫救危機的一切企圖都是枉然的。他現在祇找到新的帝國主義戰爭的出路了。

帝國主義戰爭已開始了。同歐洲憲兵法國帝國主義緊緊攜手的亞洲底憲兵日本帝國主義，在取得各帝國主義底默認之下，以武力奪取東三省和上海。城市與鄉村底焚燬，遍地的死屍與餓死的工人、學生、婦女與兒童，就是第一次反對中國工農的帝國主義戰爭的恩賜，武裝干涉中國。加深了太平洋兩大帝國主義列強——日本與美國——之間的矛盾，在議事日程上已提出了新的、最驚駭的世界大戰，重新直接地瓜分世界了。反對中國的戰爭是進攻蘇聯的前奏。

帝國主義強盜企圖恫嚇他們所仇恨的，沒有危機，沒有失業工人的社會主義國家——蘇聯。歐美資本家們派遣兵艦火車載送軍火，炸藥和毒氣，不僅是爲了反對中國的戰爭，而且也是爲了反對蘇聯。

法國帝國主義組織了凡爾賽強盜集團的前哨由西方來武裝干涉蘇聯。法帝國主義底與國——波蘭、羅馬尼亞與捷克斯拉夫——在法國總參謀部底唆使之下，瘋狂地準備着戰爭。

界·女·工·友·們！全世界底被壓迫者與被剝削者們！戰爭雖沒正式宣佈，然日本帝國主義已進攻中國了。誰能阻擋這種戰爭不變爲世界帝國主義的屠殺呢？不是國際聯盟嗎？不是國際聯盟底恩惠日本帝國主義劫掠中國嗎？不是國際聯盟從它最初成立的一天，就幫助最大的帝國主義列強反對弱小的被壓迫國民嗎？

不就是這個國際聯盟底軍縮會議籌備會，幾次地否決蘇聯所提議的整個裁軍嗎？不就是第二國際嗎？不就是第二國際在一九一四年出賣了你們嗎？不就是第二國際在一九一四至一九一八年

的大戰時，高喊這次大戰是最後的一次戰爭嗎？不就是第二國際底各國支部有計劃地在國會投票

贊同戰時公債嗎？不就是它幫兇進攻摩洛哥、敘利亞和安南嗎？

不是在它策應下用飛機炸彈燬滅了印度的許多村落嗎？不就是第二國際卑鄙地咒罵紅色帝國主義而準備反蘇的戰爭嗎？不就是這個第二國際在戰爭已經開始時現在還高叫「不會再有戰爭」嗎？第二國際對你們無產階級應允說，日內瓦的會議是要裁軍的。但這個會議不是裁軍，也不是主張和平，而是擴張新的軍備，準備新的戰爭。軍縮會議底召集，其意義是蒙蔽直接準備世界大戰，準備反對蘇聯的武裝干涉。

資本主義世界因無力勝過蘇聯底經濟競爭，企望以武力破壞第一個無產階級專政國家底社會主義建設。兩個世界針鋒相對地對立着。

在資本家的營壘中，法西斯底恐怖猖獗着，但在蘇聯——無產階級專政，是一萬六千萬勞動羣衆真正的民主。在一切資本主義國家，是有系統地，不停息地減低工資，減少或取消企業中趕出來的千百萬無產階級底社會津貼，但在蘇聯，則實際工資直趨增高，提高了羣衆底生活水平，完全消滅了失業。在資本主義奴役的條件之下，使千百萬的勞苦羣衆，必然要遭受着飢餓、貧窮和政治上的不平等；但在蘇聯則是工農羣衆物質文化不斷的提高。

在資本主義世界——貧農和中農的經濟，在農業危機的打擊下，在租稅的增高和奴役的債務中陷入於空前的破產。整批的農業區陷於枯萎與飢渴中。在蘇聯，絕大多數的農民則自願地聯合在集體農場中，在採用優良技術機器的基礎上，農業的集體化澈底地改善了農民羣衆物質的和文化的生活，且將集體的鄉村包含在社會主義經濟制度之中。

在資本主義奴役勞動底條件之下，對於工人是一個禍害；但在蘇聯底新的社會主義勞動形式——突擊、社會主義競賽下，勞動却是「一種光榮與英勇的事」。

蘇聯絲毫不放鬆一分鐘去進行反對階級敵人的鬥爭，她解決了國內「誰戰勝誰」的問題後，她在與一切帝國主義世界大戰的鬥爭中，踏上社會主義的階段了。

人剝削人底一切根源剷除了。新的社會主義經濟，新的社會主義文化創立起來了。在第一次五年計劃四年完成底口號之下，蘇聯底勞動大眾，像在國內戰爭時期一樣，在英勇的建設新的社會主義社會的工作中，自動地表現了奇蹟般的犧牲精神與英勇。在第二屆五年計劃中，蘇聯底勞動大眾必將消滅階級底分野，消滅一切產生階級的根源。

不管帝國主義外交和各國底總參謀部怎樣挑釁和進行破壞的工作，也不管搗亂破壞的組織和僱傭挑釁者底陰謀，然無產階級底國家總確定不易地貫徹着和平政策。全世界千千萬萬的被壓迫者，在活生生的經驗中，必相信社會主義制度戰勝資本主義。在蘇聯底四方八面，都圍繞着整個資本主義世界一切被壓迫者和被剝削者底堅固的鐵的長城。因此帝國主義者企圖以武力粉碎蘇聯，武力打碎這個世界革命底堡壘。

進攻蘇聯底戰爭準備，同在資本主義國家以最殘酷的和流血的恐怖鎮壓日漸高漲的勞苦羣衆底革命高潮，是雙管齊下着的。革命戰爭最高漲的地方也好，勞苦羣衆對資本進攻表現較少反抗的地方也好，到處都流着工人和農民底鮮血。

德國富於的工人，被希特勒法西斯蒂暴徒和什威里格及赫里什斯克察察僱傭人所屠殺所擊

傷，在波蘭，軍事法庭將工人階級與農民最優秀的先進的戰士送到了斷頭台上。捷克斯拉夫底資產階級槍殺了示威的工人，屠殺了婦女與兒童。西班牙資產階級底政府爲報復無產階級英勇的進攻，每週都殺害幾千百個無產者。

在美國，有第特洛伊特底槍殺，有克圖克底血洗，在斯攷特斯波爾有八個黑人（工人）被判處坐電椅的死刑。在印度。英帝國主義者不僅在牢獄裏關滿了印度的工人和農民，而且有系統地依法或不經審問地屠殺了千百個爲民族革命解放而鬥爭的戰士。

以防止無產階級革命力量及民族革命解放鬥爭底勝利爲目的，法西斯主義及社會法西斯主義動員了一切的力量，法西斯蒂及社會法西斯蒂以最卑鄙的惡意宣傳造成一致的恐怖。第二國際及阿姆斯特丹職工國際，是資產階級主要的社會支柱，它們借用工賊們公開的幫助秘密恐怖，破壞工人們反對減少工資的經濟鬥爭，和失業工人爲工作和麵包的鬥爭。他們底偵探破壞着革命工農底組織。在資產階級底民主主義——實際上是資產階級秘密的專政——底口號之下，他們充當了資本家公開的法西斯專政的開路先鋒。現在，在當世界經濟危機的期間，他們正同一九一四到一九一八年世界大戰時挽救資本主義一樣，甚或同諾司克在戰後血洗德國無產階級起義一樣，而挽救着它。

第二國際及阿姆斯特丹國際反對蘇聯的狂吠，他們底和平主義口號，他們掩飾瘋狂武裝的詭計；他們反對無產階級革命的鬥爭——所有這一切，都祇是積極的準備新的帝國主義大戰及反對蘇聯的武裝干涉。

男女工友們！職員和貧農們！在歷史的這一關頭，當蘇聯社會主義底勝利變爲事實，當帝國主義戰爭在中國已表現出來，當反對社會主義國家的武裝準備已經告竣，當所有上述的一切而掀起了革命的怒潮，當爲推翻資本主義之勝利鬥爭前途日益來臨時；就在這個時候，社會民主黨底首領們却與資產階級一道兒準備着戰爭，企圖將你們置於血肉橫飛底砲火之下，而再來挽救一次資本主義。

社會民主黨底工友們！

改良主義工會底會員們！

各國底無產階級和勞苦羣衆們！

我們是全世界革命的工人，我們聯合在世界共產黨之下，我們忠告你們另外一條路——我們蘇聯兄弟們勝利地所走的一條革命鬥爭的道路，無產階級專政而爲社會主義鬥爭的道路！這條道路雖不是好走的，走這條道路是要犧牲的，但是它却是走上社會主義，而踏上自由的一條坦途大道。

但工人農民們，你們要回想一下最後一次世界帝國主義大戰底空前的浩劫，要回想一下戰爭所賜與你們的不是工作與麵包，而是貧窮與死亡啊。你們要回想一下，在帝國主義大戰和媾和以後，你們是爲了誰而且是爲了什麼才遭受這種犧牲的。無產階級革命的道路，無產階級專政的道路，不但是犧牲最小的道路；且這個犧牲，是爲了你們自己底利益，是爲了一切勞苦羣衆底解放；這條道路，是社會主義勝利的道路。不論那一種推翻資本主義的，爲無產階級專政而實行的

革命和國內戰爭，都不需要一九一四至一九一八年大戰時那樣的犧牲，都不需要新的帝國主義大戰對工農所要求的那樣犧牲。

無論那一種爲社會主義的鬥爭，都一定不會捲入目前經濟危機所給工人階級的那種犧牲之中。

各·國·底·被·壓·迫·苦·羣·衆·和·被·剝·削·的·勞·苦·羣·衆·們！

帝國主義戰爭，無產階級革命及民族解放戰爭底時期已開始了。資本主義世界淪於最大的驚撼中了。資本主義生存底歷史壽命，掌握在你們底手中了。你們解放的時候，要由你們來決定了。

大家都在五一節這天到街道上去啊！五一節組織革命的統一戰線反對資本底進攻，反對飢寒與窮困，反對劫奪工資與取消社會保險，反對法西斯蒂底恐怖，反對帝國主義大戰與干涉啊！加緊革命的羣衆鬥爭反對法西斯主義與法西斯反動底清道夫社會民主黨。

組織罷工反對減低工人底生活水平！爲七小時工作日，爲失業工人底工作與麵包，爲失業工人底國家保險而要求企業家及國家出資而組織鬥爭。起來參加革命的羣衆罷工！

要回答對中國底劫奪戰爭，反對替日本運輸任何的軍火與彈藥！要以羣衆反對戰爭的進攻來回答帝國主義新的屠殺與反對蘇聯的軍事干涉底準備！

工·友·們·，·農·民·們·與·士·兵·們！

在五一節，你們要用百折不撓的堅定鬥爭的意志來示威呵！

反·對·資·本·底·進·攻！

保衛中國，反對帝國主義瓜分！

保衛一切勞苦羣衆底祖國——蘇聯！

爲無產階級專政鬥爭！

爲世界革命勝利鬥爭！

共產國際執行委員會。

共產國際五一節對「各國男女工人，對一切被壓迫者及被剝削者底宣言」一九三二年五月一日「真理報」。

(三) 蘇聯與資本主義國家之間底關係

一、我在上面已經說過世界資本主義的矛盾，但是除了這些矛盾以外還存在有一種矛盾，這就是蘇聯和資本主義世界間的矛盾。不錯，這種矛盾不是資本主義內部的矛盾。它是整個資本主義與正在建設社會主義的國家間的一種矛盾。但是，這不妨礙它動搖和破壞資本主義本身的基礎。不僅這樣，這個矛盾並把資本主義所有的矛盾都揭穿到底，並把這些矛盾積成一團，使它們變成資本主義制度本身生死存亡的大問題。因此，當資本主義矛盾每次開始緊張起來的時候，資產階級總眼望着蘇聯，企圖在蘇聯的眼上來解決資本主義的某個矛盾，或資本主義所有的一切矛盾，因爲蘇聯是革命的大本營，它的存在，就使工人階級和殖民地革命化，它妨礙進行新戰爭，妨礙重新瓜分世界，妨礙統治廣大的蘇聯市場，而這種市場，因經濟恐慌的緣故，現在對於資本

是特別需要的。

由此，就生出對蘇聯的冒險行動和干涉的趨勢，這個趨勢，因經濟恐慌的擴展而更加緊。

這個趨勢在現時最明顯的代表者，就是現在資產階級的法國，即可愛的「大歐羅巴」的故鄉，開洛和約的「搖籃」，世界上各侵略國、各軍國主義國家中最利害的侵略者和軍國主義的國家。

但是武裝干涉這件東西，是一條棍子的兩端。這是資產階級最明瞭的，資產階級想，假使干涉的事情能「一帆風順」，結果蘇聯失敗，那是好的。但是，假使這種干涉的結果是資本家失敗，那就怎樣辦呢？不是已經有過一次干涉嗎？那次的干涉是破了產的。在第一次干涉的時候布爾塞維克還是軟弱的，但干涉却破了產，那末，怎樣能保障第二次干涉不會遭受同樣的破產呢？因為大家都知道，現在的布爾塞維克，無論在經濟上、政治上以及國防的準備上，都比以前強多了。同時。對於資本主義國裏的工人們要怎樣辦呢，這些工人們不是不贊成干涉蘇聯嗎？不是將反對武裝干涉嗎？在必要時，不是能够打擊資本家的後方嗎？怎樣看來，不如還是採取和蘇聯加緊通商關係好，並且布爾塞維克也是不反對這種辦法的。

由此就生出與蘇聯繼續和平關係的趨勢。

這樣，我們便有兩種不同而方向相反的趨勢：

(一)破壞蘇聯與資本主義國家的經濟關係，採取對蘇聯的挑撥行動，公開的和秘密的準備武裝干涉以反對蘇聯。這就是使蘇聯國際地位有危險的元素。譬如英國保守黨內閣與蘇聯的絕交、中國軍閥的奪取中東路、財政封鎖蘇聯、以羅馬教皇為首的教徒底「征討運動」反對蘇聯、

外國的奸細組織我們的專門家起來作破壞經濟的行動、舉行炸燬和焚燒（如「連那金場」幾個職員所幹的事）、謀刺蘇聯代表（波蘭）、阻礙我們的出口（美國，波蘭）等等事實，都是這種元素的作用。

（二）各資本主義國家裏人們的同情和擁護蘇聯，蘇聯在經濟上和政治上威力的增大，蘇聯在國防上力量的加強，蘇維埃政府所堅決執行的和平政策。這些都是鞏固蘇聯國際地位的元素。中東路事件的勝利，和英國恢復邦交，和資本主義國家經濟蘇聯的增多等等事實，就是這些元素的作用。

蘇聯的國外狀況，是由這兩種趨勢的鬥爭來決定的。

斯大林，聯共（布）第十六次代表大會中央委員會底政治報告，速記二三頁。

（四）蘇聯底政策——是和平底最重要的因素

……大會認為蘇維埃政府最大的成功，是在於不管外國帝國主義敵人力量底直接挑釁如像在中東鐵路上那樣的進攻，而在這種最困難條件下，蘇維埃政權努力於和平的保障與鞏固蘇聯底國際地位。

大會責成政府在蘇維埃國家實力日漸增長與各國勞苦羣衆對蘇聯同情日高的基礎上，不屈不撓地仍向前繼續努力和政策的政策，鞏固與其它國家底經濟聯系與相互關係，同時以一切方法鞏固

蘇維埃國家底國防和紅軍底戰鬥力。大會除對高唱入雲的戰爭危險給了一個明確的估計外，同時認爲在一切資本主義國家的日益深入的危機和日益發生的不穩定、以及同時在蘇聯經濟政治實力日趨鞏固的條件下，對蘇聯的武裝進攻，現在正是對於那些擅敢破壞和平而進攻蘇聯的人們之一個重大的危險。

摘自蘇聯全蘇維埃第六次代表大會關於政府報告的決議。

(五) 紅軍——是和平底堡壘

目前的國際形勢，不下於去年的嚴重。現在資本主義世界尋求經濟危機出路的一切企圖都接連着失敗了，所以就希望利用前次試驗過的故技——戰爭——來解決這個不能解決的任務了。

誰都知道，現在所開的國際軍縮會議，是戰勝國政治結合的結果，它本當以裁軍造福於人類，或者最底限度以特別的方法挽救人類於新的戰爭之中。但是應當來說，這個會議一切妥協的企圖，即使裁減頂少的武裝，至今也是沒有成效的。然而在這個會議上，有個別的國家高喊裁軍，而特別是我們的國家，要求真正的裁軍。提議全部廢除軍備的是我們，而不是別個；不管把軍備縮小到什麼程度，而準備訂立這些協定的是我們，而不是別人。但是我們這一切誠懇的主張，都在資本主義集團的堅固壁壘之前打碎了，因爲它們如果沒有戰爭，是別想它們國家底生存的。

很明顯地，戰爭曾經，而且將來還一定要長期威脅到全人類，首先是威脅到蘇聯。

我們無產階級專政的國家，爲保衛十月革命和社會主義建設，建立強大的紅軍而鬥爭。資本

主義底要人和政治的領袖們，故意的擴大其辭說紅軍爲戰爭底首先開火者。但這個謊話，是早已不能使任何一個人心服的，沒有一個人相信的。一切的勞苦羣衆。甚至資產階級最好的文化代表人們都很清楚地知道，如果現在沒有爆發二次世界大戰的話，那麼這祇是因爲蘇聯底存在，只是因爲有堅強的工農紅軍。

紅軍是和平底堡壘，紅軍過去和現在都是我國邊疆的保衛者。紅軍與自己的人民一道，和自己的政府一道，和共產黨一道從來沒有打算過，而且將來也不打算作掠奪的戰爭。紅軍從未威脅過那個，而且也不去威脅那個。但是它却同蘇聯底勞動大衆一塊兒以銳利的眼光注視到蘇維埃邊疆所發生的一切問題。在可怕的時候，紅軍決隨時準備到出生入死之地。工農紅軍一定可爲我們每一寸土地或每一指土地，而像布爾塞維克那樣的鬥爭。

差不多每天都想挑釁我們來作戰。但布爾塞維克却有堅定的信念，他們不僅會在軍事和經濟的戰線上作戰，而且也能貫徹自己的政治主張。不論什麼挑釁我們都不上當，不論什麼戰爭都不能把我們捲在裏面。但是，如果某一帝國主義國家或某一夥國家企圖直接進攻而觸犯蘇聯底堡壘，那麼，她們一定要以工農底武裝力量，回答它以應得的和有利的打擊。

伏洛希洛夫一九三二年五月一日在紅場的演說，一九三二年五月四日「真理報」

(六) 反對蘇聯的武裝干涉底準備。

——社會法西斯主義在這種準備中底作用——

……武裝干涉蘇聯的危險，成爲全世界無產階級直接的危險了。資本主義與社會主義制度的相互關係，已走入新的歷史的局面。蘇聯無產階級，在資本主義總危機極端加厲的期間，依靠着集體農民、貧農與中農的聯合，並得資本主義世界的革命無產階級底幫助，正在全世界六分之一的土地上完成了社會主義經濟基礎的建設。聯共（布）及其中央底列甯的政策，以及整個工人階級及廣大的勞動農民羣衆，對於社會主義建設的事業中的熱忱，澈底地打破了資本主義世界，想蘇維埃經濟蛻化爲資本主義經濟的一切希望和託洛茨基主義者關於這件事情的「預言」。

在這種條件之下，國際帝國主義重新提出用戰爭方法，來解決資本主義與社會主義彼此間歷史上之糾紛的問題。工人羣衆將城市與鄉村中社會主義建設的五年計劃底成績，與資本主義日益增長的危機與崩潰對照一下，這些成績的本身已成爲資本主義的一種危險，一方面是蘇聯勞動羣衆生活水準底提高，而另外一方面因資本主義世界的經濟危機而來的空前的災難、大批的失業、人民窮困以及法西斯的壓迫，這就很明顯地表示出社會主義與資本主義兩個世界制度之間的區別。資本主義要想在全世界無產階級以及勞苦農民身上打算盤，企圖解決危機，故在全部戰線上向資本主義各國的勞苦羣衆進行資本的總進攻，同時又加緊準備反對蘇聯的戰爭。

因帝國主義列強爭奪銷售市場而展開的世界經濟危機，除加深帝國主義底一切矛盾而外，還使它特別的尖銳了起來。帝國主義列強之間軍事衝突底危險，日益擴大；但帝國主義者利害矛盾的增長，並不減弱反而加劇武裝干涉蘇聯戰爭底危險。

在兩個原則上互相矛盾的世界制度——資本主義與社會主義——鬥爭中，第二國際及阿姆斯特

丹國際堅決地站在資本主義方面而贊助武裝干涉的準備。

法國的資產階級是反蘇聯戰爭的主要組織者，他已經建立了許多政治和軍事的同盟（波蘭、羅馬尼亞、芬蘭諸國的小協約國）。目的是要包圍蘇聯。同樣「全歐聯盟」的各種計劃與那歐洲東南部所謂農業國（羅馬尼亞、匈牙利、南斯拉夫、保加利亞等）聯合的各種計劃都具有包圍蘇聯這個目的。重新審定和補充「國際聯盟」的章程和權限，其目的也是造成先決條件，以便公開的組織十字軍遠征來反對蘇聯。

法國總參謀部瘋狂地加強軍備，整頓與擴大軍事聯盟。共同的總動員計劃擬定，他用這些辦法使毗連於蘇聯的西部各國實行戰鬥的準備。最近五年來，在這些國家中，在英法軍事工業領導之下，建立了新的軍事工業，而「第二陣線」的各國（捷克斯拉夫、瑞士），則變成爲反蘇聯戰爭中真正的兵工廠。

按照出征蘇聯的計劃，而用極快的速度，建設戰略上的鐵路幹線（波蘭、羅馬尼亞、巨哥斯拉夫）、軍港、新式的軍事防禦線以及軍事橋樑。除了瘋狂地擴張常備軍底名額及配備以外，又有軍隊外的廣大組織經過法西斯的體育以及這一類的組織來訓練人民，使之軍事化。法國總參謀部和它的窮兵黷武的將軍們，準備各派屬國軍隊在統一指揮下聯合向蘇聯進攻的計劃。反革命白黨軍隊及爾恰克、台尼金以及佛蘭哥的殘餘，經常受法國帝國主義財政上的幫助，他們還保全戰鬥的準備，以便利用他們來做反蘇聯的武裝干涉軍隊中的組成部分。中東路的衝突，已經表明了這一點。波蘭、巨哥斯拉夫、羅馬尼亞、芬蘭法西斯式的政變，直接地或間接地都是受了法國或

英國帝國主義影響的結果，這些政變，是與反蘇聯的軍事準備有密切聯系的。

法帝國主義這個專幹危害和偵探的「工業黨」，在莫斯科審判已十二分明白地完全揭破了反對蘇聯的直接軍事準備的極具體情形。為計劃與領導反蘇聯的軍事行動，曾在法國總參謀部的下面，成立一個國際委員會，有英國與波蘭參謀部代表參加。對危害及偵探的領導，操之於法國總參謀部走狗們底手中。他們已經指定在一九三〇年，最低限度也是限於一九三一年中開始軍事行動。

反對蘇聯的軍事干涉計劃，在美國方面得到了有勢力的帝國主義的胡佛派的積極贊助。

胡佛集團組織了一個專門委員會，掛出「農民救濟委員會」的招牌，以帝國主義大戰時前屆供給司令為首領。由這個委員會，採辦了五萬萬元的軍需，供給干涉軍兵站之用。軍需底採辦，法帝國主義飭令於反蘇武裝干涉開始之期迅速完成，同時將現貨儲存於大西洋岸底各港口中。

在準備戰爭的計劃裏，已組織了的反對蘇聯的經濟戰爭，作為武裝干涉的直接線索。造謠運動的浪潮有計劃地相更替：始而有莫須有的「掠奪庫節波夫將軍」底誣讒，繼則一口咬定蘇聯「取締宗教」而大肆宣傳，隨後便反對所謂俄國的「傾銷政策」，不久又為變一切運動中之最卑鄙和最無恥的運動，即資本主義僱傭奴隸的剝削者，藉口於所謂蘇聯底「強制勞動」，來反對社會主義的自由運動及其他等等。這些卑鄙醜惡的宣傳運動後面，無論是在歐洲或美洲，都有反對蘇聯的經濟戰爭底具體辦法，這些宣傳運動很公開顯明的有破壞蘇聯社會主義建設五年計劃的目的。法國借助於禁止輸入的非常法令以及准許輸入的制度，已經公開地向蘇聯商品底輸出宣戰；在

比利時則用反對「傾銷」的法令；在美國與加拿大則用反對蘇聯「強制勞動」底生產品的法令，也公開向蘇聯商品的出口宣戰了。帝國主義主要國家（首先是法國與大不列顛）之中，資本主義的領導派別，都公開地掛出在國際上組織這種經濟戰爭的口號，掛出與蘇聯斷絕邦交的口號。

第二國際社會民主黨，在組織經濟封鎖，與準備武裝干涉蘇聯這種罪惡的勾當中，直接地參加領導，並負這種工作的全責，「社會主義者的」黨和社會主義黨，從前已經參加過武裝干涉蘇聯的行動，他們已經完全變成帝國主義的資產階級之最重要工具，來在思想政治上準備封鎖蘇聯和準備反革命的「反蘇聯戰爭」。「社會主義者的」黨和社會民主黨，爲了要欺騙資本主義各國底勞苦羣衆起見，乃散佈一部分由自己捏造出來的，一部份由資產階級庫藏中借用出來的；最愚笨的無稽之談和狂吠，說蘇聯的蘇維埃制度「破產」。社會民主黨要想抹煞蘇聯工人和勞動羣衆在建設上之極大底成績，以及在城市與鄉村中社會主義底勝利，乃想出了一種「赤色帝國主義」的鬼話。他們高唱國際聯盟和平主義，他們向社會民主黨的工人們大吹，「戰禍東來」。他們時常挑動邊疆上的國家與蘇聯對抗，企圖在這些地方燃燒起反對無產階級的國家（如汪德威爾德、鮑庫爾、阿波拉莫維奇、唐恩等人）。

社會法西斯主義底政黨，公開地直接參加了軍事武裝的政策，封鎖與干涉。第二國際最堅強的政黨——德國社會民主黨當訂立奴才式的布列斯特和約時，當佔領和劫掠烏克蘭時，曾同情於德國的軍閥，他的代表在一九一九年時就已參加指導白爾孟和郭列次的盜夥來進攻蘇維埃共和國，他現在是德國組織反對蘇聯戰線之各政黨中最積極的一個黨。德國社會民主黨員波列伊什特與

什威爾格，爲德帝國主義與國際帝國主義反蘇聯戰線的組織者——反動的軍事法蘭西底普思克萊，達拉第與白里安——之間的聯盟政策底發起者和最積極的擁護者；波列伊什特、威爾士與希爾佛丁等人曾指使俄國孟塞維克蝨賊份子及武裝干涉者，進行準備工作以爲武裝干涉的張本。

……俄國孟塞維克與第二國際有『密切聯繫』，像樊迪文所說的一樣，而第二國際對於俄國孟塞維克的工作也是『細心攷察』在莫斯科審判俄國孟塞維克的案件，證明了第二國際與法國總參謀部以及僑居巴黎的俄國白匪組織（工商委員會）勾成一氣，從俄國的孟塞維克中組織了担負蝨賊的機關，作爲武裝干涉的準備。俄國孟塞維克底僑民組織，所謂『孟塞維克底駐外代表團』是準備使蘇聯經濟恐慌和準備武裝干涉蘇聯的蝨賊機關，他直接受第二國際的幫助。在蘇聯孟塞維克底組織，會與蝨賊的偵探的資產階級的所謂『工業黨』的組織有密切的聯繫，是經過『工業黨』而與法國底參謀部發生連系。審判孟塞維克的案件時極明顯地證明了第二國際口頭上聲明反對反蘇聯的武裝干涉，是欺騙工人的假面具，這副面具把第二國際真正武裝干涉的態度掩蓋起來，因爲孟塞維克格洛曼與蘇哈諾夫已宣稱過，『假若這種準備不瞞過無產階級的羣衆，則準備反蘇聯的戰爭是不可能的』。

摘自共產國際執委第十一次擴大會議決議，關於反對蘇聯的武裝干涉威脅的加緊與共產黨員底任務。『莫斯科工人』出

版社，二二——三〇頁，一九三一年

(七) 託洛茨基主義——反革命資產階級進行反蘇爾爭底先鋒隊

……不論那一集團，那一派或那一政黨底革命性，決不能由他們發表的宣言來證實。不論這一個集團或那個集團，也不論這派或那派，或這一政黨或那一政黨，他們底革命性，是由事實、實踐和具體的計劃來做試金石。如果不用事實來證實，如果不去執行，不管人們底宣言是說得怎樣天花亂墜，都是不可相信它的。有一個問題可做爲鑑別一切集團、派別和政黨底分水嶺，可以試驗他們底革命性與反革命性。這個問題，現在就是保衛蘇聯的問題，就是無條件地絕對保衛蘇聯而反對帝國主義者進攻的問題。那種不講價錢，絕對地，光明正大地而沒有祕密的軍事會議去準備保衛的革命家，是準備保衛蘇聯的，因爲蘇聯是世界上第一個建設社會主義的無產階級革命的國家。那種絕對地，不動搖地，不講價錢而準備保衛蘇聯的國際主義者，是因爲蘇聯是世界革命底堡壘；保衛蘇聯可推動世界革命，而不保衛蘇聯，則是不能夠推動的。因爲誰要是想在反對蘇聯以外而擁護世界革命，他必然要來反對世界革命，他必然要滾在世界革命底敵人營壘中。現在，在威脅底面前形成了兩大營壘，從而也形成了兩種立場：絕對擁護蘇聯的立場（態度）和反對蘇聯的立場。這裏祇可從兩條道路中選擇一條，因爲沒有而且也不能再有第三條道路。在這一問題上要守中立、動搖、講價錢、或摸索第三條道路，都是想逃避責任，都是想逃避無條件地擁護蘇聯，都是在出力保衛蘇聯底關頭徬徨。但什麼叫做逃避責任呢？這就是偷偷地溜到蘇聯底敵人

之營壘。

現在的問題就是如此。

但從反對蘇聯的觀點來看，這個問題又是怎樣呢？

爲了要在你們面前揚穿託洛茨基在與蘇聯戰爭時，他胡蘆裏所賣的那種保衛的理論或那種保衛的口號，就讓我把你們大家所聽到的關於託洛茨基給中央監察委員會的信，摘錄如下。本來莫洛託夫同志已從這封信中引了幾句，但還不是整個的一段。現在就讓我來整個地引了出來。

託洛茨基就是這樣來了解主張戰敗與保衛：

「什麼叫做主敗呢？目的在促成「本國」仇視階級掌握的國家之戰敗的政策。其它各種對於戰敗的理解和解釋，都是虛偽的。譬如，假使有人說蠻橫無理的強盜們底政治路線，爲了工人國家底勝利，應當把它像垃圾一般來掃除掉，那麼，他還一點也不能說是「主敗者」。反之，在這種具體的條件之下，他是真正的革命之保護底代表：真正的垃圾是不能有戰勝的！」

「值得做爲一種教訓的例子，可從別個階級底歷史上來找到。現在我們就來舉一個看看。在帝國主義戰爭爆發前夜，法國資產階級政府中沒有掌舵和撐帆的首腦。克里曼遜派在這個政府中是反對派。不管戰爭與戰時的檢查，甚至也不管德國人祇離巴黎有八十公里（克里曼遜說：「正因爲如此」），他瘋狂地做反對小資產階級底懦弱和不穩定性的鬥爭，而擁護帝國主義底狂暴和殘忍。克里曼遜沒有背叛了他底階級——資產階級，恰恰相反，他比白里安和班樂衛等派更加對資產階級忠實與堅決，有毅力並聰明些。以後事變的進程證明這一點。克里曼遜派攝政後，更加澈底地執行了強盜的帝國主義政策而保障了法國資產階級底勝利。有沒有一些法國新聞記者把克

里曼遜叫做主敗派呢，真的是有的：議會伙們與亂罵人者替一切階級挽着車子。但是他們並非常都有可能立於同一重要的地位」。(摘自一九二七年七月十一日託洛茨基給奧爾卓尼克茲的信)。

這樣，你們便有可能來說一說託洛茨基所主張的保衛蘇聯的理論了。

「小資產階級底懦弱和不堅定性」——這句話是罵我們黨底大多數人，我們中央底大多數人，我們政府底大多數人的。克里曼遜——這就是等於託洛茨基和他底徒子徒孫們。如果敵人逼近克里姆城下八十公里，那麼這個新式的克里曼遜，這個丑角克里曼遜，必要因敵人兵臨克里姆八十公里，而企圖首先推翻現在當政的大多數，而後再來從事保衛。我們底丑角克里曼遜如果一旦獲勝的話，那麼這才算是真正地無條件地保衛蘇聯。但是要達到這個目的，他——託洛茨基，即是說克里曼遜，必努力「爲了工人國家底勝利」而及早刷清這些「垃圾」。

但這種垃圾是什麼呢？這種垃圾，就是黨底大部分同志，中央底大部分同志，政府中底大部分同志。這樣看來，當敵軍逼近克里姆八十公里時，丑角克里曼遜一定不是演一幕保衛蘇聯的戲劇，而是推翻現在黨中大多數的人們。這就是他所稱謂的保衛。

斯達林：「論反對派」六七四——六七六頁。國際形勢與保衛蘇聯。

有些布爾塞維克這樣想：託洛茨基主義是共產主義底派別，固然是錯誤的派別，犯了不少過

靈的錯誤，甚至有時犯了反蘇維埃的錯誤，但總還是共產主義底派別。由此對託洛茨基主義者和託洛茨基那樣的思想家就發生相當的自由主義。對託洛茨基主義採取這樣的觀點，其深刻的錯誤和害處是無需再加以證明的。實際上託洛茨基主義早已不是共產主義底派別了。實際上託洛茨基主義是反革命資產階級反對共產主義，反對蘇維埃政權，反對蘇聯社會主義建設的鬥爭中的先鋒部隊。

誰供給了反革命的資產階級以反對布爾塞維克主義的精神上的武器，如在我們國家內不能建設社會主義的提綱如布爾塞維克必然腐化等等的提綱呢？這個武器是託洛茨基主義供給他們的。蘇聯境內一切反蘇維埃的集團都引證託洛茨基主義，關於我國家不能建設社會主義，關於蘇維埃政權必然腐化，關於資本主義必然恢復的著名的提綱，作為自己必然要與蘇維埃政權作鬥爭的根據，這件事實決不是偶然的。

誰供給了蘇聯境內反革命的資產階級以策略上的武器，如反蘇維埃政權的公開發動嘗試呢？這個武器是託洛茨基主義者供給他們的，他企圖在一九二七年十一月七日在莫斯科和列甯格勒舉行反蘇維埃示威。託洛茨基主義者反蘇維埃的行動振起了資產階級的精神，幫助了資產階級的專門家的危害工作，這是事實。

誰供結了反革命的資產階級以組織上的武器，如企圖建設秘密的反蘇維埃機關？這個武器是組織反布爾塞維克的秘密派別底託洛茨基主義者供給他們的。託洛茨基主義者反蘇維埃的秘密工作幫助了蘇聯內部一切反蘇維埃集團組織上的形成，這是事實。

託洛茨基主義是反革命資產階級的先鋒部隊。

斯達林：『論反對派』六七四——六七六頁

(八) 國際無產階級對蘇聯底責任與共產黨員在進行反對反蘇軍事干

涉準備之鬥爭中底任務

……第三〇節。如果『保護祖國』在帝國主義國家中是不許可的，那麼在無產階級專政的國家，它便成爲不能詭避的革命責任了。這裏，保護祖國底承擔者，就是蘇聯武裝的無產階級。十月革命底成功，給了全世界的工人一個社會主義的祖國——蘇維埃聯邦。抵抗國際資產階級而保衛蘇聯，既合於階級利益，亦爲國際無產階級光榮的任務。一九一九年至一九二一年，十四國——其中有最大的帝國主義列強——干涉軍所以被蘇維埃政權擊敗，是由於國際無產階級爲擁護蘇聯無產階級專政而鬥爭時，組織了羣衆革命的進攻。帝國主義對蘇維埃聯邦的新的進攻證明了，不管這種進攻底籌備如何，亦不管一切反革命的社會民主黨底助紂爲虐，無產階級國際的團結却是個事實。

國際無產階級在保衛蘇聯中底同盟者爲：(1) 蘇聯底貧農與中農羣衆；(2) 殖民地和半殖民地底民族革命解放運動。

共產國際第六次世界代表大會，關於與戰爭威脅鬥爭底提案，共產國際六次代表大會速記，第六版，九九頁。

蘇聯是無產階級底真正的祖國，是它的各種成就最堅固的柱石，是它的全世界解放的主要因素；因而國際無產階級應該幫助蘇聯社會主義建設走向成功，以一切方法來保護無產階級專政的國家，反對資本主義列強的進攻。

「世界政治的形勢，現在已把無產階級專政提上了日程，世界政治的一切事件不可免的集中到一個中心點上：即全世界資產階級反對蘇聯的鬥爭，而這共和國，必須頑強地把一切國家先進工人底蘇維埃運動及一切殖民地與被壓迫民族的民族解放運動集合到它的周圍。」

(列甫)

在帝國主義國家向蘇聯進攻並對它開始戰爭的時候，國際無產階級的回答應該是：在無產階級專政與聯合蘇聯的口號之下進行勇敢的堅決的羣衆運動與推翻帝國主義政府的鬥爭。

各殖民地，尤其是在向蘇聯進攻的帝國主義國家底殖民地，必須利用帝國主義武力的轉移，以一切力量擴展反帝國主義鬥爭，組織革命的行動以推翻帝國主義統治與獲取完全的獨立。

蘇聯社會主義底發展與它的國際影響底增長，不只擴展了帝國主義列強與他們的社會民主黨走狗們底仇恨，而且同時喚起了全世界廣大勞動羣衆最大的同情，以及全世界被壓迫者底準備，在帝國主義進攻蘇聯之時採取一切方法為無產階級專政國家而鬥爭。

摘自共產國際綱領第五節第三小節。

……如果國際帝國主義與第二國際社會民主黨狂熱的準備反對蘇聯的戰爭尚未爆發，那麼這

可由帝國主義營壘中存在着矛盾，而特別是資本主義與殖民地國家中無產階級羣衆奮起準備援助蘇聯無產階級專政以及蘇聯蘇維埃政權所執行的澈底的和平政策來說明。

不管資產階級及社會民主黨怎樣咒罵而反對聯共（布）底政策，然而蘇聯工農羣衆驚人的收穫，却愈加使資本主義及殖民地國家底勞苦羣衆同情蘇聯。無疑義地，準備積極地革命地保衛他們唯一的祖國——蘇聯——的工人和一般的勞苦羣衆，其人數是天天繼續增多而越過共產黨先前政治影響底範圍了。同樣也無疑義地，共產國際反對帝國主義戰爭危險以及保衛世界上第一個無產階級專政的工作，是保障各國人民和平的最重要的一個因素，是阻礙帝國主義屠殺之爆發的因索。

共產國際執委十一次擴大會議堅決地指出，是否轉變資本主義國家廣大的工人羣衆，農民勞苦大衆及被壓迫民族對蘇聯工人底同情爲反對戰爭危險及反蘇軍事干涉的積極革命鬥爭，抑或使資本家把勞苦羣衆再逼到兄弟鬥於牆下的戰爭中，這要由資本主義國家中共產黨底積極性以及他們反對戰爭危險的鬥爭，和每個共產黨員底積極性來決定。各國共產黨及每個共產黨員底任務，是暴露帝國主義資產階級準備反對蘇聯工人階級之武裝干涉中的走狗社會民主黨，是暴露他們在軍事準備中虛偽的和平主義並使工人階級脫離他們。

每個共產黨員底責任是揭破，資產階級與和平主義者底口號「爲我軍而鬥爭」，「各國人民底和平」和先前各敵視國家底「親善」，並非真是各國人民親善與保障和平的口號，而是掩飾反蘇聯陣線底形成。

共產國際執委第十一次擴大會議，提請共產國際一切支部對於列寧底戰爭學說，特別是對於共產國際世界第六次代表大會關於與帝國主義戰爭危險鬥爭的方法，應加以普遍的注視，轉變帝國主義戰爭爲反對本國資產階級的口號，必須在最廣大的人民當中利用口頭宣傳和文字宣傳普遍起來。轉變反對蘇聯勞動大眾的戰爭爲反對本國資產階級的戰爭之口號，一定要成爲資本主義國家中成千成萬的工人羣衆之普遍的口號。

共產國際執委第十一次擴大會議特別指出各國共產黨必須真正的加強反軍國主義的工作，特別是共產主義青年團，將反對戰爭危險與干涉威脅的鬥爭，應成爲她鬥爭的主要部分之一。

共產國際執委第十一次擴大會議，喚起一切共產黨員牢記列甯在共產國際第二次代表大會上的指示：

「擴大共產主義思想底責任，在軍隊之堅定的和有系統的宣傳上，尤爲必要的。凡這種鼓動被非常法令禁止之地，必須祕密地進行鼓動。放棄這種工作，便無異於背叛了革命的天職，而與第三國際底黨員是冰炭不溶的」（共產國際第二次代表大會通過的「加入共產國際的條件」草案）。

共產國際執委第十一次擴大會議號召全世界一切共產黨員，一切工人與一切勞苦羣衆進行反戰爭危險的鬥爭，進行反軍事干涉威脅的鬥爭，保衛世界上第一個無產階級專政的國家——各國無產階級底祖國。

摘自共產國際執委第十一次擴大會議，嘉善同志的報告提

(九) 共產國際與目前主要的右傾危險的鬥爭

……：共產國際對過去世界經濟危機期間資本主義發展有什麼樣的估計，同時這種估計與後來的事實符合到什麼程度呢，易如反掌的證明，共產國際當時對資本主義發展所給的這種分析，已完全由世界經濟危機的事實證實了。

遠在黨第十五次代表大會上，斯達林同志在中央委員會底政治報告中，就已對資本主義發展底前途，給了如下的估計：

「正是因為在穩定中生產增長，貿易增長，技術進步和生產可能性底增長，而同時因為世界市場，各帝國主義集團底這種有限的市場和勢力範圍已經相當地穩定了起來，正是因為如此，所以才從此發生世界資本主義最深入，最尖銳，孕育了新的戰爭，從而威脅任何一種穩定的危機。由局部的穩定中，產生了資本主義危機底緊迫性，而方興未艾的危機則又使穩定烟消雲散！——這就是資本主義在這個歷史階段上辯證的發展」。

斯大林同志報告底這種見地，為我們黨和共產國際一切決議案底基礎原理。它在共產國際世界第六次代表大會底一切決議案中獲得了她的發展。第六次代表大會得出了所謂戰後資本主義發展的「第三階段」的分析，指出了資本主義今後穩定、動搖及資本主義總危機大加尖銳之不可避免性。

看吧，這就是第三階段的分析：

「第三階段根本上是資本主義經濟超過戰前水平的時期，同時也差不多是蘇聯經濟超過這種水平的時期（開始了所謂『改造時期』，在新式技術上社會主義經濟形式進一步的發展。）在資本主義世界，這個時期雖為技術飛速發展，加特爾、托辣斯強烈發展，傾向到國家資本主義的時期，但同時也是世界經濟矛盾在資本主義總危機已往一切進程所規定的各種形式中之尖銳的發展（縮小蘇聯存在的市場的殖民地底運動，帝國主義之間矛盾的增長）。這個特別加劇地尖銳了生產力底發展與狹隘的市場之間的矛盾的第三時期，使帝國主義者之間底帝國主義戰爭，他們反對蘇聯的戰爭，反帝國主義與帝國主義干涉的民族解放戰爭，驚人的階級戰爭，走上必然地新的境界。尖銳了國際的矛盾（資本主義國家與蘇聯之間的矛盾，華北底軍事佔領，為瓜分中國與帝國主義之間鬥爭等底開始）尖銳了資本主義國家內部的矛盾（工人階級羣衆左傾的過程，階級鬥爭底深化），展開了殖民地的運動（中國、印度、埃及、敘利亞）——這個時期，一定要經過了資本主義穩定今後發展的矛盾，而走上了資本主義穩定進一步的震撼與總危機之劇烈的尖銳」。

這種對資本主義發展前途的估計，整個地，全部地已由世界經濟危機以後發展的事實一一證實了。應該指出，共產國際中的右派分子，是以他們自己的路線來和這個估計對壘的。右派的見解蒙蔽了急趨直上的矛盾，就是說，他們的見解，歸根結底是否認了這種條件下資本主義穩定之不穩定底必然性。這種意見最露骨的代表人物，就是布哈林。如將布哈林最初所提出的綱領草案與共產國際六次代表大會最後所通過的決議案做一比較，很容易指出，正是在這裏，可以看出布

哈林底政治趨向。布哈林在這個時期，成爲共產國際中右派底思想家，這些右派越發滾到了社會民主黨資本主義穩定鞏固的觀點；即是說，事實上是滾到了希爾佛丁資本主義「健康」的理論中。

共產國際隊伍中在這個根本問題上反右傾觀點的鬥爭，是具有非常重大的原則的和實踐的意義的。許多事變很快的證明，共產黨隊伍中底右派份子，在共產國際底各國支部中，起了非常顯著的作用，而他們往後的影響不能不是破壞共產黨的，所以這種鬥爭愈益成爲必要。

以下就是表明共產國際中右派份子意圖的幾個例證。

這個時期美國共產黨最有名的代表，而其後又轉入共產主義叛徒隊伍中的拉佛斯頓及柏白爾，就是對美帝國主義宣傳一種「例外」的理論，美國似乎是站在資本主義風起雲湧的總危機的門外。他們由這個觀點出發而得出一個結論說，美國資本主義是臻於「發展的空前速度和她底經濟實力」的境地了（柏白爾），北美合衆國正表演着「第二次的工業革命」（拉佛斯頓）。這個拉佛斯頓寫道：

「在美國底石炭、煤油和紡織業區域中的危機，不是美帝國主義開始衰落的先兆。所有這些都是合理化今後擴大過程中暫時的危機，所以它祇是證明了美帝國主義底益發起勁與發展。這裏存在着美國各部門危機與大不列顛及意大利各生產部門危機的不同」。

拉佛斯頓與柏爾爾都閉着兩眼沒有看到美國資本主義發展中內在矛盾底增長。他們祇承認外部矛盾底發作。但這個却就是右派傾向底一個特點。甚至在美國劇烈的危機發生之後，這個拉佛

斯頓還在他叛徒底機關報上寫道：「華爾街底恐慌，並非美國資本主義經濟衰弱底結果，反之它倒是美國資本主義實力底表現」等等。（一九二九年十一月十五日「革命時代」Revolutionary Age）。拉佛斯頓這樣地在美國資本家面前卑顏屈膝。很明白地，共產國際必須把這種仇視無產階級的份子掃除。

另外一個在資本主義勢力之前拜倒的例子，就是瑞士右派叛徒底首領切爾布姆在去年九月中說的話：「在瑞士資本主義中，又來了一個黃金時代……如果我們對瑞士底工人們說，瑞士底資本主義制度動搖了，經濟危機襲來了，那麼這有意的或無意的是欺騙工人。」（圈點是我加的——莫洛托夫）。最後，在法國勞動統一總同盟（General Unitary Confederacy of Labour——譯者）隊伍中，竟發現有人在該同盟底代表大會上說出那樣的話，說資本主義還一定有二四十年和平的、沒有戰爭和危機的發展。如果不把共產國際隊伍中那些卑鄙的機會主義份子掃清出來，那就無異於放棄了與這些破壞共產黨的份子的鬥爭。所以反對右派的鬥爭，是共產國際爲了對鬥爭底前途給一正確的估計，而使於在共產國際旗幟周圍動員工人羣衆的主要條件之一。

右派份子在「有組織的資本主義」論上，祇是重唱希爾佛丁底高調。在共產國際隊伍中，布哈林特別促成了這種思想底夢囈。早在共產國際六次代表大會之後，他就發表一篇文章說道：「市場價格，競爭，恐慌的問題，越發成爲國內組織問題所代替的世界經濟問題了」（「真理報」一九二九年五月二十六日）布哈林這樣的宣言，甚至引起社會民主黨報紙上那樣的評論：

「布哈林對割斷資本主義結果所發生的有組織的和經濟的估計，比社會民主黨及資產階級的

理論家還要更進一步。比方，希爾佛丁自己在基爾斯克大會上有名的演說也好，若巴特也好，都沒有肯定說，資本主義經濟基本的範疇（市場、價格、競爭），在資本主義最高發展的條件下會被組織所排擠」（一九二九年十二月）

最後必須指出，布哈林直到今天也還是不肯放棄他社會機會主義「有組織的資本主義的」理論。雖然我們要明白地指出資本主義穩定日益發展的不穩定，但是却也決不應當又陷於另外一個極端。在這種意義上，做爲我們教訓的一個例子，就是過去一些「左派」的錯誤，說到這裏，應當牢記幾年以前託洛茨基所發表的一些宣言。託洛茨基屢次地肯定說「自世界帝國主義大戰以來，在歐洲不會再有生產力任何的發展」（託洛茨基「歐洲與美洲」一九二六年）。歐洲底命運，祇是「絕對的停滯與破產」（託洛茨基，「五年來的共產國際」）。但這並沒有妨礙託洛茨基日後成爲美國「繁榮」底歌頌者。實際上，他所說的美國，「瀕沒」歐洲的話，是後來附和美國共產黨右派叛徒「例外」論底張本。而且在現在，託洛茨基在「左傾」的辭句下，還像從前一樣，徹頭徹尾地將搬出對共產國際有害的右傾機會主義的路綫來了。

其次，布哈林不止一次地把「左」右的觀點聯合在一起。譬如一方面他在「過渡時期的經濟」中，寫到資本主義時說，從此「在工業中不可能有任何的復興」，但在另一方面，在其它的著作中，則布哈林又搬演着「有組織的資本主義」的思想。像這種例子，非常明顯地說明了布哈林底折中理論。

世界經濟危機發展底進程，把右派「有組織的資本主義」的幻想拋到了垃圾溝裏。經濟危機

本身的力量加深了資本主義底一切矛盾。在某幾個國家中，已經形成了經濟危機轉入政治危機的條件。在工人羣衆中，想到了用革命來推翻資本主義的必要性，爲社會主義鬥爭的必要性。蘇聯社會主義革命底勝利，激動了各國先進的無產階級份子，同時向他們指出了根本解決資本主義矛盾的唯一的出路。

莫洛托夫，共產國際執委聯共（布）代表團在聯共（布）十六次代表大會的報告，速記四一——四一三頁。

（十）反戰大會宣言

在現在的政治局面之下，任何一種帝國主義戰爭，都必自然地捲動了全世界。每個帝國主義政府都想劫奪弱小國家底領土與人民，劫掠他們底財富，而同時用盡一切方法來鞏固商品銷售的市場。這些伎倆，都是由經濟危機底壓力下而導演出來的——而所謂現代經濟制度結果的經濟危機，則只有消滅這種制度才能消滅——只有更加深入危機而使經濟危機必然地變爲帝國主義戰爭。資本主義政府所看到的唯一拯救法，就是訴諸蠻橫的暴力而暫時滿足強盛的和最強大的國家底利益。資本主義產生了危機，而危機又產生了戰爭。

大會指出一個事實，一切資本主義列強，都把蘇聯看做他們底公敵而企圖消滅她。帝國主義列強底僱傭者所導演的許多長期的帝國主義戰爭，封鎖、包圍和武裝的進攻過去之後，繼續開始了歐美白匪底武裝、破壞、怠工底行動，漫罵，就是說，所有這些在外交幕後的活動，一向完全

是受資產階級實際利益的指使演出來的；而所有這些活動過去之後，則在遠東現在又準備了反對社會主義國家的十字軍遠征。

同時大會指出，蘇聯對和平底鞏固，努力地進行了有系統的工作，大會反對那種在進攻工農聯邦共和國而譏蔑蘇聯還統治着「赤色帝國主義」的無稽之談。

大會特別指出，幾大列強都是日本進攻中國的幫兇。大會要述，日本底工人是用他們底英勇榜樣，而證明他們是怎樣進行反對帝國主義戰爭的鬥爭了。他們用盡了一切力量抵抗軍火底製造和運輸，奮不顧身地向日本士兵指明這種戰爭底強盜性。

大會要述，不管一切帝國主義列強（美國、英國、法國、意大利）玩着怎樣「和平的」把戲，但他們却都在積極地準備着戰爭，起領導作用的則是企圖在她領導之下而聯合歐洲一切國家，從而建立帝國主義勢力集團（多腦聯盟，洛桑協定）的法國帝國主義。

大會認為祇有全世界工人、農民、知識份子以及一切被剝削者及被壓迫者底羣衆行動才是一種挽救。沒有別一種更好的手段來進行反對戰爭的鬥爭。

大會警告戰爭底真正敵人，反對工人組織中底幾個領袖與統治制度底代表所簽訂的政治上的妥協。這種與資產階級的合作，祇是鞏固了資本主義制度，而為對積極反戰鬥爭的一種背叛。

大會向百千萬的無產階級宣言，他們要想把政權奪在自己手中，祇有在覺悟與組織的條件下才有可能。大會根據由世界各地召集來的代表們之堅決的信念，反戰鬥爭只有在國際上執行，才能光榮地完成；對和平抱着熱烈的願望，大會接受大會所授的全權，特號召勞苦羣衆，以有紀

律的隊伍來示威，高呼反對目前的紊亂，因為勞苦羣衆對現存制度的仇視，才是唯一不可戰勝的力量。

大會認為，他們所建立起來的反帝國主義戰爭的鬥爭委員會，今後必須向着這個方針努力，即建立全世界統一的無產階級戰綫。

我們每一個人在大會宣誓，我們今後要更加強我們的團結與統一，這是我們敵人認為最危險的東西，這是在大會上的被壓迫和被剝削的勞苦羣衆代表中所看到的，同時這也是羣衆中的一種認識。

我們謹宣誓以我們的全力和我們所能做到的方法，進行反對資本主義的鬥爭。我們宣誓在進行反對武裝，在反對帝國主義戰爭準備的鬥爭中，而且在反對統治階級，反對沙文主義，反對軍事預算（而贊成它是可恥的），反對壓在勞苦羣衆身上，而彌補武裝支出的公債與捐稅的鬥爭中，神聖地完成擺在自己面前的任務。

我們宣誓與那些漫罵或反對蘇聯的人們鬥爭，蘇聯是建設社會主義社會的，我們決不允許誰來觸犯她。

我們宣誓反對目的在滿足帝國主義強盜底盜劫慾望而對中國的瓜分，反對對殖民地人民的剝削與壓迫，主張歐洲底工人高揚鬥爭旗幟反對帝國主義政府而予前者以行動上的援助。

我們謹向各國底工人，農民及一切知識份子宣言，並號召全世界一切被剝削者及被壓迫者：與我們攜手起來，將我們在大會中鄭重的宣誓，提到你們底一切會議和露天大會上。在事實上實

起，它不斷地愈益走向深入。踏入危機境界較遲的資本主義國家，現在也猛烈地追上了別幾個早先開始了經濟危機的國家了。由於這種原因，資本主義國家內部以及她們之間底矛盾尖銳起來了。爲覓求解脫危機的出路，資本主義國家底統治者集團，益發走到了對外冒險的道路上和帝國主義戰爭的道路上去了。不能不看到的是，事實已證明，在現在的情況下，戰爭是不宜而戰的。資本主義國家中，軍事工業狂熱的製造，以及軍火商們在這方面對於厚利的爭逐，燃燒了資本主義統治者羣中軍事冒險者底慾火而挑動了他們。資本家先生們沒有而且也不可能沒有經濟發展的計劃。

在一切壟斷的發展下，資本主義不能夠克服它經濟中底無政府性，紊亂性和無計劃性。這一個，最好是由現在的危機來說明。但是在下述的一種關係上，資本主義國家底政府却加緊地要定出一個計劃。在擬定戰爭底計劃上，資產階級底首腦們常常是積極的。我們很清楚地知道，甚至就是現在，幾個資產階級政府底內閣，還在擬定新的帝國主義戰爭底計劃，而且對於進攻蘇聯是不肯放鬆的。這是更加有賴於我們底警惕，和我們保衛國家的準備的。我們在堅決地執行和平政策時，必須在準備保衛蘇聯方面，表現我們現在必要的警惕性與實力。

準備新的帝國主義戰爭計劃之日益成爲公開的事實，使白黨營壘中一部分冒險者活躍起來了。跟着遠東底事變的發展，在白黨當中，對於分裂蘇聯遠東，而組織沿海濱省白黨緩衝國，利用外國帝國主義者幫助而所進行的反蘇聯的鬥爭計劃，也變本加厲地蠢動了起來。白黨僑民中底冒險者，已分裂爲兩個互相鬥爭的營壘。像巴黎「復興」記者這種狂妄的冒險者底營壘，已失掉理性般的準備參加任何一種反對蘇聯的冒險，公開地隨便替外國資本服務，只是想橫行無忌地向蘇聯

進攻。這些先生們在一切條件之下都準備搜刮他先前的祖國，領取帝國主義者底金錢，同時在外國刺刀底幫助之下，以軍事冒險進行反蘇聯的戰爭。另外一個白黨底營壘，則因覺悟到一切撕裂蘇聯遠東沿海濱省而恢復白黨、地主、資本家統治的計劃，已經完全失望了，所以反對這種計劃。感到苦的滋味的米留考夫，就對於白黨中先前狂妄的地主，資本家和銀行家們所陰謀的冒險算盤，認為是一種沒有希望的事。

在最近期間，甚至先前的但尼金將軍，也不得不公開宣稱不願干與那些成立所謂遠東緩沖國底冒險。但是在米留考夫和但尼金營壘中也認為，『如若列強底態度改變』，也是很願意來一次『真正的』干涉的。最後很特別的是，克倫斯基看到白黨僑民那種狼狽不堪而孤立無援的情況，而狡猾地空口奉承說，他既贊同『復興派』，也很同情米留考夫派。白黨僑民處於窮途末路中時，是會幹許多花樣翻新的冒險的。

同時不可忘記，國內底階級敵人雖已被擊敗，但還沒有完全達到目的，他們還企圖起來抵抗，還企圖阻梗社會主義建設底車輪。這裏仍須工人方面有緊張的階級警覺，而進一步把城市與鄉村底一切勞苦羣衆團結於我們黨底周圍。

我國底工人和勞動農民是在一切社會主義建設和準備保衛蘇聯方面，更加表現出了他們底警覺性、覺悟性和紀律性，五花八門的白黨營壘和外國帝國主義者營壘中底資產階級冒險家先生們，也必然要小心謹慎些。

我們底力量是蘇維埃政權所依靠的千百萬勞動大眾。這些千百萬的勞動大眾們，既知道他們

往那裏去，同時也明白爲誰而戰爭。如果我們不祇是能利用階級的覺悟真正地武裝起來，而且我們底隊伍還有紀律，那麼到那個時候，世界上便沒有那一種力量可破壞我們和平的社會主義建設了，不能夠阻礙蘇聯社會主義底發展和工農羣衆生活狀況的進一步改善了。

摘自莫洛托夫一九三二年四月三日在航空化學協會中央擴大會議上底演說

(十二) 蘇聯是不可戰勝的。

——十月革命底事業在全部勝利中。——

同時我們國家中每一個新的工廠底設立，不僅在我們建設中有新的收穫的意義，而且在爲社會主義事業底鬥爭中，也有很大的國際意義。我國每一個新的工廠——乃國際無產階級底一個支點。所以帝國主義者把我們底和平建設，看做他們死亡的威脅，不論那一種犯法的事，它都是贊成用來破壞蘇聯社會主義日增月盛的實力的。

大家都知道，蘇聯境外立於統治地位的帝國主義勢力，遲早總要對蘇維埃共和國組織直接的武裝進攻。我們不僅一定要估計到新的帝國主義戰爭底不可避免性，並且也要估計到反蘇聯的新的軍事干涉挑釁底必然性。假使我們忘記了列甯再三所指示的，帝國主義破壞蘇維埃共和國之新的企圖底必然性，我們就不是個布爾塞維克。決不可對抗這種進攻底準備，虛度一天的光陰。

忠實於自己底和平政策，而澈底地爲鞏固其與別個國家底和平關係而鬥爭的蘇維埃國家，

向是不打算進攻那一個國家的。當我們看到了帝國主義陣營中有與我們誓不兩立的敵人，有反對蘇聯的軍事干涉底可能，但我們也可確信我們底力量和我們階級朋友底力量的結合而敢宣言：蘇維埃聯邦不僅可以保衛，而且也是不可戰勝的。

世界幾種力量發展底比重，變化得對我們尤為有利。然而資本主義並不會掩旂息鼓。所以這就在為社會主義鬥爭最困難的一個段落中——在社會主義與資本主義包圍相互標榜的舞台上，規定了我們底任務。

最大的戰鬥還在後面哩！可是我們還看到，在這種戰鬥中，事情對於衰老的，根本上已腐爛的資本主義是怎樣的不順啊！

為社會主義鬥爭的事業，還有很大的很棘手的困難。但是我們也相信，資本主義為其今後生存而進行的鬥爭中，還有更多的與真正不能克服的困難束縛着它哩。

在決戰中，腐朽的資本主義基礎不僅完了。資本主義動搖的基礎不僅坍台了。而且資本主義世界在這種鬥爭中，各部分必將都被打破。我們堅決地相信，這次鬥爭一定要使國際無產階級底事業走到最後的勝利！

莫洛托夫：十月革命與為社會主義的鬥爭。國立出版社「莫斯科工人」三九——四〇頁，一九三一年。

(十三) 列甯黨，斯大林同志領導下的中央——為我們勝利的保障

目前的特點，是在於日益把和平局面與戰時狀態底界限淹沒了，沒有宣佈戰爭就深深地步入

戰爭中而撕殺起來了。

再則：一方面進行着戰爭，將軍們底鐵蹄蹂躪了國家底獨立和大國民底民權，而另外一方面在壯嚴的國際大會上則高唱着我軍與和平。

所有這些都是在說，我們不是以什麼唱高調和對於國家局面底一般的決議而自慰，而是在這種時候要真正地盡自己底責任。我們不僅在事實上一定要在新社會底建設中，表現無產階級底英勇，並且還要有真實的警覺性與應有的準備以保護工農國家血肉換來的利益。

在工農國家最初成立的幾年，蘇維埃政權比現在是薄弱多了，但是勝利還是我們的。從那時起，我們由一個勝利走到另外一個勝利，而在歷史上以空前的速度展開了經濟建設；同時準備好了實現社會主義底基本任務——完全肅清資本主義份子以及一般的階級的任務。這些勝利是站在列甯主義底基礎上而獲得的。

我們勝利底保證，就是列甯黨和斯大林同志所領導的黨中央委員會。

這個仍然是我們現在的担保，並且它一天天地還在鞏固。

我們黨猛力的發展及蘇聯勞動大眾中對她的信仰底鞏固，世界共產主義事業底發展和國際無產階級大多數羣衆之日益轉到蘇聯方面——是我們最後勝利底保證（熱烈鼓掌）。

我們黨底歷史證明，要使工人階級勝利，就要爲擁護布爾塞維克底總路線而進行毫不調和的鬥爭，反對機會主義以及種種色色卑鄙的投降。我們不論是在理論上或在實際工作方面，往後都必須嚴整自己底隊伍而在列甯主義底旗幟之下與機會主義作鬥爭。

布爾塞維克愈是澈底地、積極地、自覺地與不惜犧牲地向前邁進，而把馬克思列寧說底燈塔照耀在勞動大眾底途程上，則第一個無產階級國家專政底勝利，愈是有全世界的意義！共產主義勝利萬歲！

莫洛托夫在聯共（布）十七次會議底開幕辭

補充參考材料

第一章：

列甯：布哈林小冊子的序言，全集第十八卷三五三——三五五頁

斯大林：世界經濟危機與資本主義矛盾底尖銳，摘自黨十六次代表大會報告

第二章：

列甯：無產階級革命與叛徒攷茨基，全集第二十三卷三八五頁。

齊米瓦爾特左派決議草案，列甯全集第十八卷四一六——四一七頁（註釋）。

共產國際執委第七次擴大會議提綱第二、十八節。

共產國際世界第六次代表大會提綱下列幾節：無產階級對戰爭的態度；無產階級進行反對帝

國主義戰爭的鬥爭。

第三章：

列甯：黨第七次代表大會演說，列甯全集第二十二卷（關於和平問題）。

列甯：第二次全俄蘇維埃國民經濟第二次代表大會上的演說，一九一八年十二月二十五日，
列甯全集第二—三卷五四四——五四六頁。

列甯：全俄中央執行委員會聯席會議上的演說，列甯全集第二十五卷二五七頁。

列甯：俄國共產黨（布）第十次代表大會上的報告，列甯全集第二十四卷二一三——二二四頁。

列甯：關於戰勝愛爾恰克給工人與農民的信，列甯全集第二十卷四三〇——四三六頁。

列甯：關於戰勝但尼金給工人與農民的信，列甯全集第二十四卷六五五頁。

斯大林：協約國第三次的進攻（見『紅軍戰鬥道路』底方案）。

第四章：

列甯：註釋。共產國際第二次世界代表大會資料。對民族殖民地問題的補充提綱，列甯全集第二十五卷五五三——五五七頁。

包濟夫：蘆森堡派底唯心論——我們敵人底旗幟『真理報』，一九三一年十二月八日。

第五章：

列甯：少點好點，是的好點，列甯全集第二十七卷四一四——四一七頁。

列甯：關於我們代表團在哥特會議上底任務問題之解釋，列甯全集第二十七卷三七二——三七五頁。

斯大林：黨十六次代表大會上中央委員會底政治報告第一部分，世界資本主義發展着的危機

與蘇聯底國際地位。

聯共（布）第十六次代表大會，對於莫洛托夫報告的決議（速記，報告九四五頁）。

共產國際執委第十一次擴大會議於嘉善同志報告反蘇聯的軍事干涉威脅底緊張與共產黨員底任務後之決議（共產國際第十一次擴大會議提綱，決議與決定）。

「蘇聯中央執行委員會及全俄中央執行委員會底消息報」，一九三二年三月五日的社論「蘇聯與日本」。

「布爾塞維克」，社論——「資本主義底危機與戰爭底危險」（一九三二年。第四期）。

第三部 帝國主義與無產階級革命時代的軍隊

研究計劃

(一) 無產階級與軍隊

1. 軍隊是國家不可缺少的組成部分，統治階級的政權底柱石，戰爭底決定因素。軍隊底階級性有決定的意義，而不是她底形式。
2. 帝國主義與無產階級革命時代軍隊底種類。帝國主義國家底軍隊。無產階級專政國家底軍隊（紅軍）。殖民地與保護國底軍隊。
3. 「馬克思恩格斯屢次地指出，一切勝利的革命底第一個任務，是破壞舊式軍隊，解散它並以新的代替它」（列甯）。
4. 無產階級與軍隊的關係。無產階級在無產階級革命時期軍事問題上基本的口號是：解除資產階級的武裝，武裝無產階級。帝國主義國家軍隊底瓦解與破壞，促成這些軍隊在戰爭中底失敗。鞏固紅軍，促成她底勝利，組織帝國主義國家軍隊向紅軍方面的倒戈。殖民地與

保護國底無產階級及軍隊（殖民地軍隊底民主主義化，進行反對帝國主義的鬥爭；促成帝國主義國家軍隊向殖民地軍隊方面倒戈；瓦解與破壞帝國主義國家在殖民地底軍隊）。

（二）紅軍——無產階級專政底武裝柱石

1. 紅軍爲新式的軍隊
2. 工人階級及其政黨在紅軍中底領導作用。
3. 紅軍爲蘇聯境內一切民族中工人階級與農民勞動大衆聯合底表現。
4. 斯大林同志論紅軍底特性。
5. 紅軍爲世界無產階級底軍隊。

（三）黨爲紅軍底領袖與組織者。

1. 黨在一九〇五年爲武裝無產階級而鬥爭。黨爲一九一七年十月無產階級勝利底組織者，爲紅軍及其在國內戰爭及干涉時期各個戰線上勝利底組織者。

2. 黨在兩條戰線上底鬥爭，爲紅軍戰鬥力最重要的條件。

3. 列寧與斯大林在組織紅軍底勝利及其建設中底作用。

4. 現階段的紅軍。鞏固一切形成紅軍戰鬥力底因素。爲奪取技術鐵的軍紀而鬥爭。沃羅希洛夫同志底地位，爲紅軍中布爾塞維克的領袖。

5. 反對蘇聯之反革命帝國主義戰爭日益增長的直接威脅下的紅軍底任務。

——無產階級與軍隊

(一) 軍隊與國家

恩格斯繼續說：

「……國家與宗法的（民族的或部落的）舊組織不同之點，第一就是牠依照地域來區分其治下的人民……。」

這樣的一種區分，看來似乎是『自然而然的』，可是牠會與宗法的或部落的舊組織作了長期的鬥爭之後才發生出來的。

「……國家的第二個特點，就是社會政權底建立。這個政權是和那個自行組織爲一個武裝力量的民衆，已經不能直接符合了。這個特殊的社會政權所以必要者，是因爲自從社會分裂成諸階級之後，民衆自動的武裝組織，已經成爲不可能的事了……。這個社會政權是在每一個國家裏都存在的，構成這個政權的不僅有武人，而且有物體的附屬品，如監獄以及其他種種強迫的機關——這些都是氏族社會（部落社會），所沒有的。……」

恩格斯在這裏又把那叫做國家的『力量』，——由社會產生出來，超出於社會之上而又日甚一

日地與社會疎遠的一種力量——概念加以發揮。這一力量主要地是在什麼地方呢？就在於特殊的武裝隊伍，這些隊伍，還握有監獄等等。

我們所以有權說特殊的武裝隊伍者，是因為一切國家所特有的社會政權是跟武裝人民、人民「自動的武裝組織」，「不能直接符合」的了。

恩格斯像其他一切大革命思想家一樣，竭力叫覺悟的工人們，來注意那盛行的、一般庸人所認為最不值得注意的、最習慣了的、而為堅如石玉的偏見所奉為神聖的事實。常備軍和警察便是國家權力的主要工具，——難道這能够不是這樣麼？

在十九世紀末大多數歐洲人底眼中看來（恩格斯底話就是向他們講的，他們沒有親身經過，也沒有親眼看過一次偉大的革命），這不能不是這樣的。他們根本不了解什麼是「人民自動的武裝組織」。何以需要有超出於社會之上而與社會疎遠的特殊的武裝隊伍（警察和常備軍），西歐和俄國的庸人，對於這個問題，一味抄襲斯賓塞和米海洛夫斯基底三言兩語，援引什麼社會生活複雜，什麼職權底差異（註一）一類的話，來作答覆。

這樣的援引似乎是「科學」的，而且最能催眠庸人而蒙蔽主要的基本事實——社會分裂為不可調和的敵對階級。如果社會上沒有這樣的一個分裂，則「人民自動的武裝組織」其與使用木棍的猿猴，或原始人類、或聯合在氏族社會的人們之原始組織不同的，也許是其組織複雜，技術的高度而已，但這樣的組織（註二）是可能的。

這種組織之所以不可能，是因為文明社會已分裂為敵對的、而且不可調和的敵對階級了，如

果這些階級各有其「自動的」武備，便會引起她們之間的武裝鬥爭。於是國家就因此形成起來，特殊的力量——特殊的武裝隊伍，也就由此造成出來；同時每次革命破壞國家機關（註三），很明顯地顯示出，統治階級是在如何企圖恢復爲牠所御用的特殊的武裝隊伍，被壓迫階級是在如何努力企圖創造這樣的新組織——不是爲剝削階級而是爲被剝削階級所御用的新組織。

（二）帝國主義與無產階級革命時代軍隊底種類及無產階級對軍隊底態度

A 無產階級對軍隊底態度

第四一節：大多數共產黨主要的錯誤之一，是她們抽象地來處理戰爭的問題，純粹是站在宣傳與鼓動的觀點上，而沒有對一切戰爭中決定因素的軍隊加以足够的注意。不向廣大的羣衆解釋軍事問題上底革命政策，不在軍隊內部進行工作；一切反帝國主義戰爭的鬥爭，一切準備革命戰爭底企圖，終究是一個理論而已。

大部分這種錯誤，可由陳腐的第二國際以來污濁的遺毒來說明。第二國際屢屢不停息地宣言反對帝國主義戰爭，但是從來沒有在軍隊中做過絲毫的工作，反而形容主張進行這種工作的卡爾

【註一】就是說，社會上的分工，在此地是指行政，軍事等等之分立。——（譯者）

【註二】即「人民自動的武裝組織」——（譯者）

【註三】在原稿上是「偉大的革命」——（譯者）

·李卜克內西爲「無政府主義者」。第二國際不去執行革命的軍事政策，不去軍隊中工作，而是建議以「人民底民兵」去「代替常備軍」。在沙皇制度及專制制度還對於革命是一種反動的威脅時（到十九世紀末葉），與歐洲民族國家形成時代相伴的「人民民兵」的口號，因它要求取消常備兵，還有些革命的意義，但是隨着帝國主義底發展，這一口號，便表現不夠了，且結果成爲沙文主義者底口號了（一九二二年海德曼）。復活後的第二國際（註一）已經放棄她「人民民兵」的方案，而澈底地將其政策服從於各國民族資產階級底利益。在法國，第二國際以過去「人民民兵」口號爲護符，出而擁護帝國主義的「國民軍」；而在德國與英國，則借口裁兵而擁護僱傭軍隊。第二國際所聲言的「各國自由選擇軍隊組織形式之權」，正是等於自由地重蹈八月四日的覆轍。同時資產階級底社會民主黨走卒，進行着反對蘇聯紅軍及無產階級專政的戰爭，宣傳着「紅色」軍國主義的妄語。

第四三節：針對着這效勞於資產階級利益的反革命的軍事政策，共產黨員站在國際無產階級革命底利益上應提出革命的軍事綱領。當然，對於一切軍隊以及每一軍隊所取的态度問題，一般的方案是不可能的。無產階級對軍隊底態度，必須無條件地來問這個軍隊是那一個階級底工具，看她是執行着什麼政策而決定。關鍵不是問這個國家採取着那一種兵制，也不在於她底軍隊是什麼樣的形式，而是問這個軍隊，就其政治的作用而言，它是帝國主義底軍隊，抑或是民族底或無產階級底軍隊。各國共產黨必須遵守馬克思恩格斯在偉大的民族革命戰爭時代的學說，反對小資產民主黨者底民兵烏托邦，而擁護全國民兵役制，擁護現存軍隊底民主化，擁護這些軍隊轉變爲

革命的軍隊，這種軍隊，在巴黎公社之後，他們（馬克思與恩格斯）要求——從無產階級革命的觀點來看，這是巴黎公社最重要的教訓——推翻資產階級國家底機關；而在軍事問題上，要求取消資產階級底常備軍，以全民底武裝來代替。列甯恢復了且發展了被第二國際所曲解了的馬克思恩格斯底學說，定出了無產階級革命底軍事綱領。

B 無產階級對帝國主義國家中軍隊底態度

第四三節：在帝國主義國家中，無產階級對軍隊底態度，由下述的來決定：

完全不在於軍隊底組織形式，然這些軍隊都是資產階級國家機關底一部分；無產階級在革命時，一定不是把她民主化，而是將她破壞。

在這種任務之下，常備兵與民兵之間底組織區別，即建基於全國民兵役的現存軍隊以及僱傭軍隊之間底組織區別都消滅了。『不給軍隊一兵一卒，也不給她以一毫一文』，即是說，與資產階級軍國主義作最殘酷的鬥爭，與它一切形式的軍隊鬥爭，反對軍事預算等等。

這種主張可用之於常備軍身上，也可用之於民主的民兵身上，因為這兩種軍隊，都是資產階級反對無產階級的武裝形式。無產階級絕不是完全放棄部分的民主的要求，而是與民主革命時代

【註一】一九一四年大戰時，第二國際下各個政黨都「保護祖國」去了，故國際分裂。戰後，第二國際各政黨才又在表面上恢復起國際組織，以便以國際名義欺騙各國工人，且與共產國際對立。——（譯者）

在運用上有絕對不同的性質；其目的不是軍隊與民兵底民主化，而是破壞她。

當然，這樣對於一切帝國主義軍隊之唯一原則上的立場，決不可忽視這國或那國底防禦方法與軍隊之組織底重大區別，因這種區別對於實際工作是有意義的。

第四四節：雖然帝國主義國家底軍隊，是資產階級國家機關底一部分，然這些現代的軍隊由於資本主義各國彼此的競賽與戰爭，結果愈加以直接或間接的手段而席捲了全體人民，且使他們軍事化（「武裝的人民」，婦女底軍事化，青年底軍國主義教育等等）了。世界大戰結束之後，這種傾向雖然暫時稍落，可是現在在新的戰爭前夕，它却又猛烈地邁進着（美國，法國，波蘭）。不過，這種情勢底直接原因，還是資產階級與無產階級之間底階級矛盾——被剝削者及剝削者之間底矛盾——反映為軍隊內部軍官與「簡單人民」底矛盾。結果，羣衆底軍國主義化，照恩格斯底話來說，是一切資產階級軍隊內部底破壞。所以共產黨員不應該「抵制」資產階級底軍隊，而是必須參加到軍隊中對資產階級軍隊內在破壞底客觀過程一手進行革命的領導。

資產階級企圖用一切手段創造可靠的軍隊——姿勢訓練，嚴格的紀律，士兵與人民底隔離以及禁止政治的研究，而甚至有些國家當中，還借用保證他們特權的社會地位的方法以達到這種目的。

尤其是戰後至今仍存在着全國民兵制的國家之中，資產階級也採用選民份子的軍隊編制（德國和法國）。可是資產階級不能夠來避免羣衆軍事化底必要性，它祇是能夠將傭備軍隊與「國民軍」混合，甚或與民兵式的軍事組織混合。它停止資產階級軍隊破壞底過程是不可能的，它祇能延

緩地且加厲地阻礙革命的工作。所以共產主義者面前最重要的任務，是細心地研究這些設施所造成的工作條件，而以革命工作底新的方法去抵抗資產階級新的方法。

第四五節：無產階級對帝國主義軍隊底態度與她對帝國主義戰爭底態度是密切聯系着的。所以主戰與轉變帝國主義戰爭爲國內戰爭的口號，目的在於解決保衛方法的局部問題和軍隊的組織。

資產階級底民兵，全國民義務兵役制，青年底軍事教育等等，所有這一切曾經爲革命的民主的要求者，現在通常都變爲壓迫羣衆和準備帝國主義戰爭的反動工具了，所以應努力進行反對它的鬥爭。這種主張同樣可用之於那些資產階級採用了僱傭兵制而廢除了全國民兵制的國家之中（如德國）。雖然全國民兵役制有利於革命工作，訓練工人學習武器，然帝國主義國家中底共產黨員，不應該要求採取這種制度，而必須像與僱傭兵制鬥爭一樣而和它鬥爭。轉變帝國主義戰爭爲國內戰爭的口號已經向共產黨員指出，應當是怎樣來進行鬥爭，反對使羣衆軍事化的設施（全國民兵役制）。工人底軍國主義化與他們對武器底熟習運用，帝國主義却反而又造成了無產階級在國內戰爭中勝利底條件；所以革命的無產階級不能夠以和平主義者底理由去進行反羣衆軍國主義化的鬥爭。一切的鬥爭爲了革命，爲了社會主義，但我們却不放棄武器底掌握。我們底鬥爭，目的在暴露帝國主義爲資產階級利益軍國主義化的方法。

我們以武裝無產階級的口號反對這種軍國主義。同時共產主義者必須出而幫助目前具體情形下在軍隊中可以發動階級鬥爭，可以鞏固無產階級的及農民出身的士兵與未入伍的工人之間的聯

盟之士兵底各種部分的要求。

第四六節：局部要求底例子如下：

a 在保衛方面的要求：

解散僱傭軍隊，基幹隊及基本的軍隊單位，

解除及解散憲兵，警察，及專為國內戰爭的特殊武裝力量等；

解除法西斯組織底武裝並解散他們；

在廢除軍事法庭及縮短兵役期限方面提出具體的要求；

對於服軍役的人們實行地區制；

取消強迫的住在軍營中的辦法；

建立士兵委員會；

工人有組織訓練其會員使用武器及自由選擇教官之權。

縮短兵役期限，已經有些地方資本主義政府自己在計劃及進行，所以這種事實，有時在我們方面，對於這種要求的提出，引起一種懷疑。但是兵役期限底縮短，本身在某種情況之下不是等於加強軍事制度，而是削弱它。因此，一般地在建基於全國民兵制基礎上的軍隊中，這種部分的要求，用在下列的條件之下：

1. 明確的主敗路綫；2. 與社會民主黨同一局部要求絕對的不同；3. 與那種以為這就是走上廢除軍國主義路上的幻想鬥爭。自然，部分的要求必須永遠是具體的，即是說，祇能在它們為深入

羣衆而在羣衆中普遍起來，且爲推動他們革命化的形式的時候才可提出。在資本主義政府設計縮短全國民兵制，或社會民主黨也作同一要求時，頭一個任務是必須起而鬥爭反對通常加強資產階級制度（全體人民底軍國主義化，職業士兵中堅強幹部教育等等）的設施。此外，應當對這種縮短兵役期限的幻想的民主主義的綱領，提出部分要求的激進的主敗的綱領。

對於僱傭軍隊及職業軍隊，一般地不應當要求縮短兵役期限，而是隨時退伍之權。

b 士兵權利及物質生活方面的要求：

增加士兵薪水；

改良生活；

由士兵代表組織經濟委員會；

廢除處罰；

廢除敬禮；

長官及中上士打罵士兵應加以嚴厲的懲罰；

勤務完結後，有穿便衣之權；

每日有出營之權；

放假，放假時薪餉照給；

結婚權；

保證家庭生活；

定閱報章權：

組織職工會之權；

選舉權及政治會議的出席權；

許多帝國主義國家底軍隊，大部分士兵由被壓迫少數民族所召集，而軍官幹部則整個地或至少是大部分由壓迫民族所担任，這種事實，對於軍隊中的革命工作，造成一個非常順利的條件。因此我們爲士兵利益所提出的局部要求中，應對於民族的要求加以應有的注視（譬如在本國當兵，用本國的語言訓練及指揮等）。

第四七節：上述兩種要求（上面祇是列舉出這些要求中底幾種）不僅應在軍隊內部提出，且可在軍隊外面——在國會中，在露天大會等等——提出。只有具體地宣傳這些口號，才能成功。爲達到此項目的起見，應當：

1. 確實地理解軍隊，服務底條件，士兵底請求及要求等；這些情形只有與士兵個人經常的聯絡才能辦到。

2. 考察這個國家具體的國防方法，同時注意每天在這個國家中發生些什麼軍事問題。

3. 考察每一個時候軍隊底心理及國家底政治狀況。譬如選舉軍官的要求，一般地只能在軍隊底破壞已十二分的明顯時才能提出。

4. 將部分的要求與共產黨總的口號——武裝無產階級，無產階級民兵等，密切聯繫起來。所有這些要求，只在它與明確的使資產階級軍隊革命化的政治綱領聯繫起來的時候，才具有

革命的意義。

應當特別注意士兵組織而保證他們在未入伍時（新募兵聯盟，經濟互助），在服軍役時以及最後在退伍時（革命的退伍兵底聯盟）與革命無產階級聯盟以保護自己底利益。罷在工人職工會面前的特別任務，是在與其服軍役的會員們保持聯系並幫助他們建立上述各種組織。

第四八節：在僱傭軍隊中的革命工作條件，是與建基於全國民兵制基礎上的軍隊中的工作不同的。這裏，像上述的部分要求鼓勵，通常是比較困難的。但是這個工作，不論在怎樣的條件下都是不能放鬆的。絕大部分的僱傭軍隊，是由無產階級份子（失業工人）及貧農中召募而來的，所以這個事實便造成了士兵中羣衆工作底社會基礎，工作底形式，必須謹慎地與軍隊底社會成分及其特性相適應。反對資產階級所組織的反對無產階級之階級鬥爭的特殊兵種（憲兵與警察），特別是反對它底志願的武裝匪徒（法西斯蒂），必須進行最熱烈的鼓勵。尤其應無情地與改良主義者所空喊的這些部隊之爲「公衆利益」，所空喊的「國民兵」，法西斯蒂底「平等」等進行鬥爭，尤其應努力鼓勵人民對這些部隊的恨仇，而揭穿它底黑幕。但在目前，應竭力使這些武裝組織起社會的分化，分離它到無產階級的階層。

第四九節：軍隊中底革命工作，應當與無產階級及貧農羣衆底總的革命運動聯系起來。在直接革命的形勢之下，當工廠中的無產階級起而組織蘇維埃時，士兵蘇維埃的口號具有真正的意義，促進了士兵羣衆與無產階級和貧農爲奪取政權而鬥爭的密切聯合。

甚至在僱傭軍隊中，共產黨員一定也要——環境許可時——在士兵蘇維埃口號之下而組織士

兵羣衆，動員他們從事反對將領及資產階級的鬥爭。凡軍隊底社會成份不允許這樣工作之地，他們必須要求迅速解除這些部隊底武裝而將其解散。

C 在無產階級革命時的軍事問題

第五〇節：解除資產階級底武裝與武裝無產階級，是建基於民主的部分要求上的口號。

在各種革命底階段，武裝無產階級有各種的形式。無產階級底民兵，勞苦羣衆底民兵與紅色先鋒隊，相當於奪取政權的階段和奪取政權後底第一階段。紅色游擊隊也屬於這個時期。紅軍是蘇維埃政權軍事組織底形式，就是說她是無產階級專政底軍隊。

無產階級民兵（勞苦羣衆底民兵，工農民兵）的口號，對於帝國主義國家只是武裝無產階級口號底另一種說法，她是與無產階級革命軍事政策必不可免的過渡到紅軍組織底過渡階段相當的。

在直接革命形勢尙未來到時，這種口號祇有宣傳底意義；但它可成爲與法西斯主義鬥爭之現實的口號。

不論在什麼時候，無產階級民兵或勞苦羣衆民兵的口號，是對於無產階級羣衆的號召，而不是對資產階級政府底要求。因此，只有在特殊的情形之下（譬如在社會民主黨在議會及羣衆中佔多數而有社會民主黨政府的國家），向政府或議會提出組織她的要求才是正確的。在這種情形之下，提出這種要求，祇是暴露社會民主黨的手段。

紅色先鋒隊是起義的機關，擁護她的宣傳及事實上建立她，是直接革命形勢來臨時共產黨員

第五一節：無論在什麼情形之下，決不可忽視在帝國主義國家中，在資產階級國家範圍內，無產階級民兵或紅色先鋒隊底組織，在「和平」局面下是無意義的且不可能的。

無產階級民兵——乃無產階級為建立無產階級專政鬥爭的武裝組織，或這種無產階級專政鎮壓剝削者的機關。我們無產階級民兵的口號，與改良主義者那種專門由不覺悟的或被收買的工人份子所組織的黃色「工人保衛」的計劃有天壤之別的。這種「工人保衛」的組織，在一九二三年五月的魯爾，以及在一九二七年維也納起義後的鬥爭中，都用來離間及壓迫無產階級。共產黨員底任務——是與社會民主黨這種欺騙的手段做無情的鬥爭。

第五二節：應當將奪取政權前的工人民兵、無產階級民兵以及紅色先鋒隊，所謂紅軍底胚胎形態的民兵，與那種無產階級專政建立之後，而她在國家衰滅與階級消滅過程中鞏固起來的形式區別開來。爲了從帝國主義壓迫下保衛無產階級，須有強有力的，有紀律的，武裝精良與富有戰鬥力的紅軍。在現代的條件之下，這些任務，祇有組成爲勞動人民大衆武裝核心的常備軍才能完成。在資本主義包圍之下，對無產階級專政要求迅速完全過渡到民兵制，是小資產階級及反革命的一種胡說。或多或少地要實現純粹的民兵制度，而不使武力衰弱，只有在社會主義生產力完全展開以及羣衆底共產主義教育的基礎上才可能。只有在許多大的資本主義國家中無產階級革命勝利（如共產國際執委第八次臨時大會也說過），結果無產階級國家在軍事政策上才能以階級民兵代替常備的紅軍。

不論在什麼時候，無產階級專政底防禦組織，不論在精神，紀律以及其制度方面，均須有明顯的階級性。屬於剝削階級的份子，絕不允許他們在隊伍中服役。

D 在殖民地及半殖民地國家中無產階級對軍隊的態度

第五三節：從民族革命及被壓迫民族反帝國主義的戰爭時期與長以來，軍事問題在殖民地及半殖民地國家中具有決定的意義。這種說法，對於已能與帝國主義戰爭的國家中（如中國、摩洛哥、敘利亞、尼加拉瓜）及那些還不能有這種戰爭的國家（如印度、埃及、墨西哥、菲律賓、高麗），都是正確的。顯然地，關於反帝國主義的民族戰爭而所提出的軍事問題，一定完全是與帝國主義國家中不同的。

第五四節：決不可忽視的是，現在在這些國家中有兩種完全不同的軍隊：一方面是民族的軍隊（不常是革命的軍隊），而另一方面是帝國主義底軍隊（或則是由宗主國派遣出的遠征軍，或則是由其它殖民地國家底土人而組織的軍隊，或則是由該國招募的軍隊）。在中國我們看到有這兩種軍隊，而同一的例子是，國民軍實際上已變為帝國主義底軍隊；在蔣介石氏背叛以後，南方的國民革命軍事實上已為帝國主義底目的而效勞了。自然，無產階級及革命的勞苦大眾，對這兩種軍隊底態度是完全不一樣的。對於民族軍隊，應當加以一些修正而採用一八四八——一八七〇年馬克思及恩格斯底軍事綱領——這些軍隊民主化的綱領，而使她變為革命的軍隊；至於對於帝國主義者底軍隊，則我們只能採用主收的綱領——從內破壞她，在有專門的指揮官員或資產階級的階級軍事組織時，應當割離他並消滅他，即是說執行着帝國主義國家所執行的同一綱領。

除這兩種軍隊而外，在殖民地及半殖民地國家中，應從策略的觀點上分別第三種軍隊。在這種軍隊中，有民族運動與帝國主義者之間的鬥爭，有在帝國主義者指揮之下的同一軍隊中的爭鬥（如印度、埃及、安南、敘利亞、亞爾吉爾、突尼斯等）。在這種軍隊中，根據具體的條件，須將兩種綱領結合起來，即是說，對帝國主義指揮下的軍隊及個別的部隊，以人民武裝（民兵）的口號。與主敗的綱領結合起來，此外就是民族軍隊的口號。

民族軍隊的口號，應當與具體的環境相適應，以便掃除帝國主義者及其走狗底任何一種御用的可能性（軍隊完全與帝國主義獨立，其組織底廣泛民主，軍官底選舉等等）。

在殖民地及宗主國的口號，須提出：從殖民地撤退帝國主義底軍隊，撤退土著軍隊中底帝國主義基幹部隊及指揮官員。

第五五節：為決定對殖民地及半殖民地國家中軍事制度的態度，應注意到各國現在在國際革命決定階段中底政治作用：她是否為蘇維埃聯邦底同盟者抑或敵人，是否為中國革命底同盟者或敵人等等。就一般地或整個的來說，被壓迫國家底無產階級及革命的勞苦大眾，必須主張民主的武裝制，而在這個基礎上訓練一切羣衆使用武器，提高反對帝國主義底國防力量，保證工農在軍隊中底影響，以便於無產階級在民主革命中爭取領導權。其口號為：全國民兵制，青年底軍事訓練，民主的民兵，國民軍等；這裏的革命的軍事綱領，與在帝國主義國家是不同的。但在目前歷史的時代，民族革命運動的策略，必須服從於世界無產階級革命的利益。在這些被壓迫的國家中，革命者不能夠提出那種實質上具有壓迫作用及帝國主義之奴僕性的軍事綱領，而在戰爭中反對無

產階級及民族革命。在這些國家當中，他們必須堅決地聯系到革命戰爭的宣傳而擁護別個革命的國家，同時以主戰的立場，對這個戰爭及軍隊宣傳革命的軍事綱領。

第五六節：被壓迫國家制定軍事綱領之時，應當注意到這些國家中經濟政治底發展走到什麼階段。

1. 在那些民主革命尚未發生的國家，首先是無產階級與資產階級之間的階級分化不甚明顯的地方（如敘利亞，摩洛哥與埃及），必須採用全民武裝（國民兵）的口號，這個口號，必須與民主的要求聯系起來，而反對封建制度，反對封建的與資產階級的軍官。凡階級分化已經非常明顯，而資產階級革命尚未完成的國家之中，如拉丁美洲諸國，那麼這種口號應是帶有階級性的口號：工農民兵。

2. 凡在民主革命階段的國家之中，民兵的口號已表現不多了，所以必須擴大為組織革命軍隊的口號。當然，在這裏並沒有妨礙了提出民兵的口號，特別是在準備起義時期。必須特別指出，無產階級底武裝不僅不與全民底武裝相矛盾，而且還是舉國武裝底基本部分。除參加全民武裝組織而外，無條件地，還必須建立無產階級自己選舉指揮員領導的特殊的無產階級底武裝單位。

3. 在處於由民主革命到無產階級革命過渡期的國家中，共產黨員底軍事綱領，可與帝國主義國家中的有一些具體的改變。

取消民主民兵的口號，而代以無產階級民兵（勞苦羣衆底民兵，工農民兵）的口號，當殖民

地中底革命進程，已走到直接提出奪取政權的問題時，那麼除提出蘇維埃之外；還必須將紅軍底組織列入議事日程之中。軍隊組織不是先前民主革命的形式，而必須採用無產階級革命所規定的階級底形式。

第五七節：爲了與帝國主義鬥爭而實現民族革命軍事政策，絕對必須在殖民地軍隊進行有系統的宣傳鼓動工作。所以，共產黨員與民族主義革命者，須特別重視而研究殖民地底各種軍隊，制定在這些軍隊中活動的方法。

在這種軍隊中，部分的要求，在某種程度上，與上述對帝國主義國家所採用的相同。但這裏也須特別留心研究具體條件底總和（軍隊底產生，成份及心理，物質狀況等等）。特別注意士兵要求的條件，以及反對指揮官員對他們壓迫和嘲弄時的鬥爭。

共產黨員在民族軍隊中的工作，必須是另外一種性質，但是却如一九二六——一九二七年在中國民族戰爭底經驗所證明的，它却是非常重要的工作。這裏，共產黨員底任務，是在一切軍隊中成立自己底支部，使它成爲與帝國主義鬥爭的覺悟的工具，爲民族革命利益與一切不可靠的軍官鬥爭，凡未被共產黨員掌握了的軍隊則利用最廣泛的革命民主主義，使其指揮服從士兵底監督。不可忽略的一件事就是法國革命時國民公會底軍隊，於實行了軍官底選舉制之後，獲得了很大的勝利。反之在另一方面，一九二六——一九二七年華南軍隊毫無民主的組織，就使資產階級及其軍閥很易叛亂。

摘自共產國際世界第六次代表大會關於與帝國主義戰爭危險

鬥爭的方法。共產國際世界第六次代表大會速記，一〇三一—一三頁。

(三) 任何一個偉大的革命，不使軍隊『瓦解』，無論過去和現在，都是不可能的。

考茨基稱贊孟塞維克，因為他們會主張保持軍隊之備戰。他責備布爾塞維克，因為他們加強了本來就已經很厲害的『軍隊瓦解』。這就是稱贊改良主義和稱贊對帝國主義資產階級的服從，責備革命與離開革命。因為在克倫斯基之下保持備戰，這就無異是（而且曾經是）保持軍隊之受資產階級的指揮（雖是共和黨人的指揮）。大家都知道——而且事變底經過已經證實了——這個共和國的軍隊保持了郭尼洛夫的精神。因為，保留了郭尼洛夫的指揮官，資產階級的軍官不能不是郭尼洛夫式的，不能不跑到帝國主義方面去的，不能不用武力來鎮壓無產階級的。把帝國主義戰爭底一切基礎，把資產階級專政底一切基礎，照舊保持起來，祇是修補細則，粉飾開事（『改良』）——這就是孟塞維克的策略在實際上的意義。

反之，任何一個偉大的革命，不使軍隊『瓦解』，無論過去和現在，都是不會的。因為軍隊是保護舊制度的最可靠的工具，是資產階級的紀律、以及擁護資本統治、保持並教育勞動者奴隸般的恭順與服從資本的最有力量的一個柱石。反革命絕對不會容忍而且也不能容忍武裝的工人同軍隊同時並在的。恩格斯說過，在法國，每次革命之後，工人們是武裝着的：

「所以，對於得到了國家政權的資產者，解除工人的武裝是第一條金科玉律。」

工人的武裝會爲新的軍隊底萌芽，會爲新的社會制度之有組織的核心。破壞這個核心，不使它發展——這是資產階級底第一條金科玉律。一切勝利的革命底第一條金科玉律——馬克思與恩格斯不止一次地說過——是：破壞舊軍隊，解散舊軍隊，用新軍隊來代替它。要起來統治的新的社會階級，要是不完全破壞舊的軍隊（即反動的或簡直怯懦的小資產者所狂號不休的所謂「破壞組織」）；要是不經過沒有任何軍隊的最困難的，最痛苦的時期（法蘭西大革命會經過這樣最痛苦的時期）：要是不逐漸地在艱難的國內戰爭中間，創造新的階級、新的軍隊、新的紀律、新的軍事組織，——那是從來不能達到而且現在也不能達到這個統治與鞏固這個統治的。歷史家考茨基從前懂了這一點。叛徒的考茨基却忘記了這一點。

列甯：『國家與革命』，無產階級革命與叛徒考茨基，第二七七——二七九頁。

（四）列甯論無產階級底民兵

我們需要國家。但我們却不需要資產階級由君主立憲起至最民主的共和國止到處所建立的那種國家。所以這裏正是我們與那些老的腐化的社會民主黨，曲解與忘記巴黎公社底教訓以及馬克思恩格斯對這些教訓的分析的機會主義者及考茨基派的不同。

我們需要國家。但我們却不需要那種與人民脫離，而以其警察，軍隊，官僚等政權機關與人

民對立的資產階級所需要的國家。一切資產階級的革命，祇改良了這種國家機關，祇把它從一個政黨底手裏轉到另外一個政黨底手裏。

如果無產階級要是爲現在革命底勝利及其發展前途而努力，獲得和平，麵包與自由，必須要像馬克思所說得『破壞』這副現成的國家機器，而代以新的，掃蕩軍隊、警察與官僚而完全代以武裝的人民。要踏着一八七一年巴黎公社以及一九〇五年俄國革命所指出的道路邁進，無產階級必須組織與武裝一切最貧苦的被剝削的人民，以便使他們自己直接奪取國家政權機關，而自己成立這種政權機關。

同時俄國底工人在第一次革命底第一個階段以及一九一七年底二——三月，已經走上了這條道路。目前的一切任務，是在於透澈地了解這條新的道路是怎樣的一條道路，以便勇敢地，堅定地奮力地向前邁進。

英法與俄國底資本家，『祇』想取消或恫嚇尼古拉二世，而保留神聖不可侵犯的舊式國家機器、警察、軍隊與官僚制度。

工人們前進着而打破了它。現在不僅是英法底資本家，而且德國底資本家也因看到，（例如）俄國士兵槍斃他們底軍官們，（雖然他們是古契考夫，米留考夫及涅柏尼海軍大將底擁護者）而驚慌地來作戰了。

我說工人們破壞了他舊的國家機關，更確實些說：祇不過是開始才破壞它……

……不讓警察恢復起來！不要放鬆地方政權！建立真正民衆的，無產階級完全領導的，普遍

的民兵！這就是目前的任務，這就是現在正確而同樣地也合於今後階級鬥爭利益底理解，合於今後革命運動以及一切工人，一切農民，一切勞苦大眾和被壓迫人們民主的本能的口號，因為他們不能不仇恨警察，巡官、村警、以及地主資本家所指揮下的而獲得統治人民權力的武裝的人們。

古契致夫，米留致夫，地主與資本家，他們需要什麼樣的警察呢？是需要沙皇君主專制時代的警察。世界上一切資產階級的和資產階級的民主共和國，在很短的一個革命時期之後，他本身就是採用了或恢復了那種警察，即脫離人民，而與人民對立的武裝人們，這樣或那樣地服從於資產階級的特殊組織。

我們無產階級，一切勞苦羣衆需要什麼樣的民兵呢？需要真正人民的民兵，即是說，第一，她完全是由一切人民，一切成年的男女公民所組成，第二，把警察的職務，國家秩序及國家管理根本的主要的機關底職務，與自己底人民軍底職務結合起來。

爲了使這種意見更加明顯起見，可舉一個純粹圖式的例子。用不着說，無論制定那一種無產階級民兵的「計劃」都是謊謬的：當工人與一切人民真正羣衆地實際進行時，他們比任何一個理論家都百倍以上地可擬定一個好的計劃。我不是要提供一個計劃，我祇是想說明我底意見。

在彼得堡大約有二百萬居民。其中有大半數是由十五歲到六十五歲的人。我們試取一半人口——即是說一百萬人，去掉其中的四分之一病人等等，因有重大理由在目前沒有參加社會職務。剩下的也有七十五萬人在民兵中工作，我們假定十五天之中每天編制五萬人的軍隊（在這個時期之中繼續由主人方面取得薪水）。

這就是我們所需要的一種什麼樣的「國家」！

這就是事實上什麼樣的一種民兵，而不祇是口頭上的「人民的民兵」。

這就是我們以什麼手段一定要使它不可能恢復特別的警察，和脫離人民的特別的軍隊。

這種百分之九十五是由工人與農民所編制的民兵，是真正地表現了大多數人民底理性，志願，力量與權力。這種民兵，真正地武裝了且訓練了全體人民以軍事學，保證她不是像古契茨夫式的和米留茨夫式的一樣，而能免去一切反動的復辟的企圖，免去沙皇走狗底陰謀的軍隊。這種民兵是「工人兵士代表蘇維埃」的執行機關，她在人民中取得了絕對的尊敬與信任，因為她本身完全就是全體人民底組織。這種民兵，轉變蒙蔽資本家剝削人民的好聽的民主招牌和資本家對人民的嘲弄，為羣衆參加一切國家事務的真正的教育。這種民兵引導青年參加政治生活，不僅是口頭上參加，而是在實際中訓練他們工作。這種民兵，發展了學者所謂「幸福底警察」的職務和衛生監察等等，吸引一切成年的婦女參加這種種職務。然而不吸收婦女參加社會的職務，當警察參加政治生活，不將婦女從煩悶的家庭和廚房之下解放出來，便不能夠保證真正的自由，不能夠建設民主，至於社會主義，那是更不要談的了。

這種民兵是無產階級底民兵，因為工業的及城市的工人，如像自然地必然地在貧農中取得領導地位一樣，也自然地必然地在人民底一切革命鬥爭中，而在一九〇五至一九〇七年和在一九一七年，都站在領導的地位。

二 紅軍爲無產階級專政底武裝柱石

(一) 紅軍——爲奠定勞動羣衆政權的工具

舊式軍隊束縛極嚴的軍刑，高壓的軍隊已成過去的舊物，它已經成了廢物，已經完全消滅；軍隊底完全民主化，已經實行了。

我現在將我自己所親自經過的一件事情講給同志們聽，有一次我在芬蘭鐵路的車箱內聽到幾個芬蘭人和一位老太婆談話，我當時不能參加這個談話，因爲我不懂芬蘭話，可是有一個芬蘭人向我說，「你知道這位老太婆講出一件何等新奇的事情嗎？她說現在不要怕帶有槍械的人了。有一次我到森林中去找乾柴碰到了一個帶有槍械的人，他不僅沒有奪去我的乾柴，並且還幫我找了許多」。

當時我聽了這一番話我自己就想到讓千百份報紙——無論它們名爲社會主義的或近乎社會主義的等等，讓千百個非常響亮的喉頭叫喊我們是「專政家」「暴力者」等等，而我們知道現在在民衆中却高唱着別種呼聲，民衆自己向民衆說，現在不要怕帶有槍械的人，因爲他護衛勞動者，而無情的壓服剝削者底統治，這就是民衆所感覺到了的東西。因此，平常的未受教育的人們

底鼓動說，赤衛隊用自己的力量反對剝削者，這樣的鼓動就是必勝不敗的鼓動，這個鼓動工作能普及千百萬的羣衆。它能够鞏固地造成十九世紀時代法國公社所已經開始創造的事業（可是這公社祇在很短的時期內創造過這個事業——因為它被資產階級撲滅了）。它能够造成社會主義的紅軍，即一切社會主義者過去所力求實現的全民武裝，它將造成赤衛隊底新幹部，這些幹部使我們可以訓練勞動羣衆作武裝鬥爭。

如果有人說過俄國不能作戰，因為它不會有軍官，那末，我們就不應忘記這些資產階級軍官們在觀察向克倫斯基和加列金作戰的工人時所講述了的一番話，他們說：「這些赤衛隊在技術上簡直不行，可是如果這些人加入軍隊，這些人並未帶有官場的銜號；却有爲被剝削者謀解放的思想作爲自己的指南。在我們已經開始的工作完成時，俄羅斯蘇維埃共和國將成爲一個必勝不敗的國家。」

『列甯全集』第二十二卷，二一一——二二二頁。一九一八年在蘇維埃第八次全國代表大會上的報告

(二) 已變爲統治階級的無產階級，只要它現在願意統治而且將來也願意統治下去的話它必須以自己底軍事組織來證明這一點。

……關於紅軍底建設問題，完全是一個新的問題，甚至它還是在理論上還沒有提出來過的問題。當馬克思說巴黎公社社員底功績是他們不來執行某一種先進的理論決議，而是執行了實際

需要的決議時，馬克思這句對公社社員們說的話，是帶着某種譏笑的，因為在巴黎公社中統治着兩種派——別布蘭克派和普魯東派——而這兩派不願理論所教訓了他們的。但我們完全同意馬克思主義所教導我們的，同時中央委員會底政治行動，在具體的環境中，整個地是由日常絕對的要求而決定的。我們必須常常摸索。這種事實將加倍地使一切能夠對黨中央委員會底活動及蘇維埃政府在一年以來底活動而作詳細敘述的歷史家所見重。這種事實，如果我們願意對過去的事考察一下，一定要變成一件非常驚人的事。但是當奪取政權底問題決定時（註一），甚至在一九一七年底十月的那種環境下都是不能阻礙我們的。我們不懷疑……，我們是在實驗。我們已做了世界上誰都做不到的那樣一件大規模的事。

紅軍也確實是一樣。當戰爭終結，軍隊瓦解之後，許多人說這就是俄國的現象。但是我們看到，俄國革命本質上是世界無產階級底總演習，或一次演習。當我們討論布列斯特和約，當一九一八年一月初間提出和平問題時，我們還不知道什麼時候，同時在什麼國家開始這種軍隊底破壞。我們獲得一個經驗又一個經驗，我們努力建立了志願軍，同時經驗在一定的條件下怎樣解決問題。而任務是非常明顯地。沒有武裝保衛社會主義共和國，我們是不能生存下去的。統治階級從來不會把它底政權交給被壓迫階級。但是後者不僅必須在事實上證明，他是能够推翻剝削者的，

（註一）十月革命前夕，決定武裝起義時，季諾維也夫和加米涅夫反對列寧底提案——武裝起義，這裏所說的妨礙，正是指季加二氏當時所起的工賊作用——譯者

而且是能組織自衛，且爲這一目的而冒險的。我們常常說：「戰爭、戰爭」。我們攻擊帝國主義戰爭，但是我們並不是反對一切戰爭。凡責備我們軍國主義者的人們，他自己要陷於混亂。我當有一次讀黃色社會主義者柏林會議的報告，而看到考茨基在那裏說布爾塞維克主義是軍國主義者，而不是社會主義者時，我不禁要好笑起來而聳一聳肩膀。

實在地，歷史上一次也沒有捲入戰爭的偉大的革命，當然是沒有的！我們不祇是生長在一個國家之中，而是生長在一個國家的體系中，蘇維埃共和國與帝國主義國家長期地並肩存在是靠不住的。歸根結底，二者之中必有一個在最後戰勝。在這個最後來到以前，在資產階級國家與蘇維埃共和國之間的無數次的可怕的衝突是不可避免的。這個意思就是說，如果無產階級這個統治階級願意將來一直統治下去，她是必須以她底軍事組織來證實的。怎樣一個階級在今天以前尚爲統治者帝國主義階級軍官底奴僕而創造了他的軍官？他怎樣熱情地解決新的革命創造精神而以資產階級科學底儲蓄和軍國主義的技術來充實自己的任務呢？（即使是一種最壞的形式，可是不懂得現代技術和現代的作戰方法是不可能的）

這裏在我們面前擺着一個近一年經驗中所提出的一個一般的問題。當我們在我們黨底革命綱領中說到專家的問題時，我們是總結我們黨在這一個最重要問題上所獲得的經驗。我不記得社會主義老師們對未來社會主義革命所預言的許多，以及他們在這種革命中所幻想的許多，這些，我們不記得他們對這個問題說過些什麼的，這個問題他們是意想不到的，因爲它祇在我們從事建設紅軍時才成立。這個意義就是：把從前變爲芻秣的被壓迫階級編爲一支軍隊，鼓勵她底熱忱，而強迫她

利用資本主義所遺給我們的一切最厲害的和最可惡的。

「列甫全集」第二十四卷，二二一——二二三頁。俄國共產黨（布）第八次代表大會上中央委員會的報告。

（三）一切勞苦羣衆學習軍事

……大會宣言，我們黨，全體覺悟的無產階級先鋒隊以及蘇維埃政權第一個最重要的任務，大會認爲是採取最積極，最無情，最堅決與最嚴厲的方法來提高俄國工人與農民自覺的紀律，解釋俄國爲自由的社會主義祖國的戰爭之歷史的必然性。於日常生活中，尤其是在人民生活底緊急關頭。最嚴格地在到處建立鐵的統一意志的緊密團結的羣衆組織與能夠團結行動而犧牲的組織，最後不分男女地從各方面對一切成年的人民有系統地普遍地教他們以軍事的知識和軍事的動作。

摘自俄國共產黨（布）第七次全國代表大會關於戰爭與和平的決議。

（四）軍事問題上綱領的要求

摘自聯共（布）黨第八次全國代表大會所通過的綱領

……「6. 資產階級底民主，不管他怎樣宣言，已將軍隊變為有產階級底工具，使她與勞苦人民脫離且與後者對立着，消滅了或是妨礙了士兵享受政治權利底可能；至於蘇維埃國家，則在他們權利完全平等而其利益完全統一的原則上的匯合於她底機關之中，匯合於工兵蘇維埃之中。黨底任務是保護與發展蘇維埃中工人與士兵的統一，鞏固武裝力量與無產階級和半無產階級組織之間底密切聯系」。

摘自「總底政治方面」一章。

……「10 黨在軍事方面底任務，由下列的基本條件來決定：

1. 在帝國主義瓦解以及國內戰爭高漲的時代，不論是保存舊式軍隊，抑或建立所謂超階級的或全民原則的新軍，都是不可能的。紅軍為無產階級專政的工具，所以就其必要性而言，必須是光明正大階級性的；即是說純粹是由無產階級以及與之骨肉相連的半無產階級農民所編制的。祇有跟着階級的消滅，這種階級的軍隊才可變為全民的社會主義的民兵。

2. 必須對一切無產階級和半無產階級份子進行最廣泛的軍事教育，在學校中進行相當科目的教育。

3. 紅軍底軍事訓練及教育工作，應在階級團結及社會主義文化底基礎上而完成。所以必須由最忠實的和最不怕犧牲的共產黨員中選擇政治委員，而除了軍事指揮人員以外，同時還需在每一部份中建立共產黨支部以便奠定內部的思想聯系以及覺悟的紀律。

4. 為抵制舊式軍隊底制度，必須：純軍營訓練底時期盡可能的縮短，使軍營近乎軍事學校及

軍政學校的形式，盡可能的使軍事組織與工廠，作坊，職工會以及貧農組織密切的聯系起來。

5. 必要的組織聯系及穩定性，只有在覺悟的工農出身的指揮員（在第一時期固然還是下級指揮員）底幫助之下才能戰與新興的革命軍隊。所以準備最有才能的，最努力的並對社會主義事業最忠實的士兵充當指揮員，是建立軍隊最重要的任務。

6. 必須廣泛地運用及採取最近一次世界大戰中的作戰經驗及技術的經驗。關於這個，需要將舊式軍隊的專家們廣泛地吸收到軍隊底組織及其作戰領導中來。反之，這種吸收底必要條件，是將軍隊底政治領導以及各方面對指導人員底監督集中在工人階級手中。

7. 選舉指揮官員的要求，對於資產階級底軍隊是有重大的原則上的意義，因為在那裏，指揮官員祇是選擇及教育出來做資產階級支配士兵的工具的，而對於工農底有階級性的紅軍，則已完全失掉了它重大的意義。選舉制與任命制底可能兼用，純粹是由革命的階級軍隊中實際的理由決定的，同時也由編制方面所達到的水準，軍隊的團結程度，指揮人員的有無及其它等等來決定。

1。

摘自「軍事方面」一章

（五）第八次黨代表大會決議中底軍事問題

二

……當階級鬥爭變為公開的國內戰爭，打破了資產階級與資產階級民主機關底蒙蔽時，「國

民兵」的口號像民主的議會一樣完全失掉了它底意義，所以就成爲反動的工具。像「立憲會議」的口號成爲地主與資本家恢復政權工作底護符一樣，像「國民軍」或全民軍的口號，也成爲建立克拉斯諾夫及攷爾恰克軍隊的工具。

在有了俄國革命底經驗之後，正當德國底立憲會議由柏林而隱蔽到威瑪爾以求白黨各團底保衛，正當哈佛曼將軍招募地主，資產階級及富農底子弟組織鐵營，而斯巴達團則武裝革命的工人之時，確實需要考茨基底可恥的庸俗的蒙昧，以便在國家政權及軍隊底組織方面，宣傳表面的民主。無產階級革命高漲的時代，是無產階級不管資產階級一切國家和一切軍隊是否有民主形式來掩飾，抑或沒有民主的形式來掩飾，而反對它們的共同的國內戰爭時代。無產階級在這種國內戰爭中的勝利，必然是建立無產階級底國家和階級底軍隊。

三

在最近的歷史階段，我們放棄在先前我們的黨綱中有過意義的所謂全民性的民兵，不是我們破壞了那種民兵綱領。我們在階級底基礎上建立政治的民主，並且轉變她爲蘇維埃底民主。我們在階級基礎上建立民兵，從而使它變爲蘇維埃底民兵。所以目前的工作綱領，是在於建立工人與貧農的軍隊，而以可能的方法即是說在適合於工人階級勞動狀況的條件下，以必須受營外的軍事訓練爲原則。

四

我們紅軍在事實上發展的進程，與上述的要求似乎矛盾的。最初我們是在志願軍的基礎上建

立了軍隊。我們在對工人和不剝削別人勞動的農民進而進行義務軍事訓練時，同時又對於各種成年的勞動大眾進行了強制的召募。這不是偶然無目的地去做，而是環境所造成的，且爲帝國主義戰爭與資產階級革命（二月革命）所遺給我們的具體環境下，在建設軍隊時所絕不可免的一種過渡的形式。

志願軍爲舊式軍隊以及一切編隊機關及指揮機關破產條件下，唯一可能建立某種富有戰鬥力的部隊之手段。

證明這個的一個最好的事實，是德國反革命將軍們也完全同斯巴達團一樣，迫不得已而組織了志願兵營。由志願軍制到義務兵制的轉變，祇能在舊式軍隊主要的部隊在城市及鄉村均已瓦解，而在各地方成功的建立了地方軍事指導機關：登記，編制及供給（鄉村的，縣的，省的，區的委員會）時，才有可能。

五

有計劃地以有組織的和集中的軍隊（「左派」社會革命黨人及其一邱之貉的人們）與游擊隊底思想對立，本身是小資產階級知識份子底政治思想或沒有頭腦的滑稽產物。游擊隊底鬥爭方式，與無產階級在第一個時期在國家中底被壓迫狀況是有關係的，與地因限制而利用原始的祕密印刷和祕密的小組會是一樣的。政治權利的奪取，使無產階級有可能利用國家機關而有計劃地建立集中的軍隊，軍隊組織底統一及其指揮的統一，保證以最小的代價而獲得最大的效果。宣傳游擊隊爲軍綱事領，正如同提議將大工業回歸到家庭小手工業是一樣的。這種鼓勵，完全適應着小

資產階級集團的本性，他們無力掌握國家大權，甚至沒力量對自己歸重的提出掌握這種政權的任務，而從事游擊式的（爭論的或恐佈的）襲擊工人政權。

六

理論上可以說駁不倒的是，我們組織的最好的軍隊，是要在切合於工人和勞動農民日常工作條件時而在義務訓練基礎上來組成的。工業的整個興旺，集體化及農業勞動生產性的提高，對於軍隊，才能造成健全的基礎；而使連、營、團、旅、師與工廠底機器房、工廠、鄉村、縣、省等等相適合。這種步步協同國家經濟發展，以及相輔而行的指揮人員底教育而組織的軍隊，才是世界上最無敵的軍隊。我們正是向這種軍隊前進，而且遲早我們一定達到她。

七

但迅速直接抵抗國內外階級敵人底必要性，決不容我們以那種「組織的」方法採用工農民兵，這是需要相當年代的，而且至少也是要長久的歲月的。像在十月革命過後第二天我們不得不採用志願軍底編制，而在下一個階段即當帝國主義底圈套特別緊密地圍逼着蘇俄，我們不得不加緊軍事工作一樣，我們現在不能夠等待着民兵（即營外的軍區制）的編制，而是訴之於對各地一定成年人強制的動員，且加速他們底訓練而結集在軍營之中。在這裏，軍事機關底一切努力是使軍營與軍事學校接近起來，不但使軍營成爲純粹軍事訓練底溫室，而且也成爲一般的教育及政治底溫室。

八

現在我們積極的，就是說直接行動的準備是行動，所以軍隊本身就是上述的過渡形式：就其社會的成份說仍然是階級的，它不是民兵，而在編制及訓練上說，是「常備軍」或「正規軍」。在最後的關頭，即在許多內部資源困難（特別是在國家極度枯竭時）的條件下，那麼這種在最不利的條件下所建立的過渡形式的軍隊，這時我們也可滿意的說，它是有能力擊敗它底敵人的。

九

除了軍營的或純粹作戰的編制以外，即除了戰鬥情況下的編制以外，同時還須對各地的工人及勞動農民進行廣泛的普遍訓練的工作。對於正規編制的軍隊，在它最初的幾級，一般的訓練工作，是基本的訓練，其目的在加速他們進一步的習於他們將來所屬的戰鬥單位中的生活，而使每一個戰士都養成某種習慣。無疑義地，在這種狹隘的觀點上看來，普遍的訓練，是現在建立軍隊中最重要的勤務。

十

但對軍事學上普遍訓練的任務，絕對不可以局限於上述的輔助的勤務作用。一般的訓練，經過許多常備編制上最緊張的工作階段，結果應使我們建立真正的民軍。

十一

為上述目的底完成，必須使普遍的訓練不局限於個別的軍事訓練的任務之中，而最初至少是編制最小的軍事單位，盡可能地使他們底組成份子（即工人與農民）不脫離他們正常的勞動環境，普遍的訓練，必須編制為單獨的排、連，進而編制為營與團；而更遠大的前途，則是由各地

工人與農民，各地指揮員，且有各地的武裝補充以及一般供給而編制成的師。

十二

在今後繼續不斷地與帝國主義軍隊鬥爭的前提下，祇可經過新的編制，對作戰部隊補充傷亡，才能逐漸地過渡到民軍。現在的補充按照一種形式編制，即基本的單位利用所謂補充營來編制。在將來，同時在最近的將來，補充時亦必須在普遍訓練基礎的過程中來編制，並在計劃中向着同一地區產生的戰鬥團來努力，以便在動員時，團底組成份子不分散於全國各地，而保存着地方的鄉土勞動關係。制定方案時，必須使我們現在過渡形式的軍隊，逐漸過渡到地區民兵，必須由軍事機關底所屬機關來擔任，這個，按軍事機關做了初步的工作。

十三

我們所組織的階級的民軍，顯然地，不是由先前一切臨時的軍隊而組成，即不是匆促組織的，缺少訓練的，偶然擇配武器而造就上半途而廢的指揮人員的軍隊。反之，經過普遍訓練的造就，必須是比現在每一戰士和整個部隊所造就出來的稱職的人們，更加習於機動與射擊訓練的。民軍必須是有訓練的，武裝精良的，而說到極處是有紀律有訓練的軍隊。

十四

政治委員不僅是軍隊中蘇維埃政權直接的代表，並且首先是在實現其目的而鬥爭時，爲我們黨的精神、紀律、堅定與勇敢底承擔者。黨可以十二分滿意地看出政治委員英勇的工作，他們與許多優秀的指揮人員們在很短的期間建立了有戰鬥力的軍隊。同時必須使軍隊中底政治部，直接

在中央委員會底領導之下，進一步地選擇政治委員，而掃除其中某一些不堅定的，僥倖高陞的隨波逐流份子。

政治委員底工作，祇有在他們於每一部分都直接地依賴於士兵共產黨員支部底幫助時，才能有美滿的成績。共產黨支部黨員數量底迅速增長，是軍隊今後愈加浸入共產主義思想及紀律的主要保證。但正因為共產黨支部有很大的作用，所以政治委員及軍隊中一般最老練的黨員工作人員，必須採用一種方法，使支部底組成份子不變為不堅定的，追逐於眼前權利和特權的份子的支部。每個士兵越是從經驗中信服：加入共產黨支部並非給士兵以任何的特權，而祇是課給他以一種責任，使他成為最能犧牲個人的英勇的戰士，那麼每個士兵對於共產黨支部也越來的更尊敬些且更堅定些。

在批准中央委員會整個地對共產黨支部，政治委員以及政治部所規定的權利與義務時，代表大會特別責成一切在軍隊中工作的同志，堅決地負責履行上述的決議。

十五

選舉指揮人員底要求，對於資產階級軍隊是有非常重大的原則的意義，因為資產階級底指揮官，祇是被選出來且教育出來做資產階級支配士兵的工具的，而對於工農有階級性的紅軍，則已完全失掉了他重大的意義。選舉制與任命制是否可能兼用，純由革命的階級軍隊底實際的根據來決定，同時也由編制方面所達到的水準，軍隊底團結程度，指揮員底有無來決定。一般地可以確定，凡部隊愈不成熟，在經驗上她底成份愈是偶然的和流動的話，那麼採用選舉指揮員原則底可

能也愈是少；反之，是要內部團結底增長，士兵對個人以及對指揮官採取批評態度，而在新的戰爭條件中證明了他造就成許多下層幹部與許多上級的戰鬥指揮員底質量……

十六

關於指揮人員的問題是實際上很困難的問題，這在本質上，是沒有什麼原則上爭論底餘地的。

甚至我們底軍隊在最近幾年中能有計劃地同時爲自己造就出新的指揮人員，即在這種時候，我們也沒有什麼很大的理由放棄舊軍官們的工作，因爲他們或在內心是站在蘇維埃政權的觀點，或則是親眼看到物質底力量而不得不服務於軍隊中。軍隊底革命性，首先由蘇維埃制度底性質來決定，後者創造了這種軍隊，指示給他以方針，因而也轉變她爲自己底工具。從另一方面，這種工具之所以與蘇維埃制度相適合，是由於主要的戰士羣衆底階級成份，由於政治委員及共產黨支部底組織，以及最後由於軍隊底生活和活動，都受一般黨底及蘇維埃的領導。

對於新指揮官底訓練與教育工作，特別是對於工人與先進農民出身的新指揮官，成爲建立軍隊最重要的任務之一。指揮人員學校及其教官底不斷增加，證明了軍隊機關對於這個任務，盡了它底應盡之責。除了高級的軍事學院（總參謀部的）以外，還組織了五個中等學校——介於指揮官學校及高級軍事學院之間。但在現在的紅軍隊伍中，還有許多舊式軍隊中底軍官，他們所擔負的負責工作，對於這件事有很大的益處。自然，爲杜絕叛變份子及挑撥份子起見，經驗告訴我們，選擇與管理底必要，實際上是由我們軍事組織很好的解決。從這個觀點來看，黨沒有任何的根

攝去修正我們底軍事政策。

十七

現在所以頒佈了（內務條例、野戰條令、警備條令）那些確定軍隊底內部組織及其人員底權利義務的條例，是因為有很大的進步，但也是反映我們軍隊編制底過渡形式，將來一定還要大加克服舊式的「軍營」性質，而在軍隊底編制方面，更加轉變她為階級的民兵。

十八

資產階級民主派（社會革命黨、孟塞維克派）營壘方面所煽動的反對紅軍，就是反對「軍國主義」底表現，反對將來的邦那帕特主義，然這不過是表現他們政治上的無知和欺騙，或二者的混血兒而已。邦那帕特主義，不是這種軍事組織底產物，而是一定社會關係底產物。介於反動的大資產階級份子及反革命的無產階級的下層之間的小資產階級政治上的統治，還沒有能力起獨立的政治作用和政治的統制，而造成邦那帕特主義產生底條件，因後者是在富裕的農民中找到其支柱而超階級矛盾的，這個階級矛盾，是小資產階級（甲可賓派）民主派底革命綱領所沒有解決的。正如邦那帕特主義底基礎是富農一樣，所以我們軍隊底社會成份，就完全剷除了富農，而有很大的保證來反對邦那帕特主義的傾向。俄羅斯邦那帕特主義的裝扮者，其代表人物克拉斯諾夫派及考爾恰克派，並非由紅軍所產生，而公然是反對她的。斯考洛巴特斯克所編制的軍隊，是由有富農資格的人而組成了他底團，故直接與紅軍底資格是對立的。在這種條件之下，在無產階級及鄉村貧農為柱石的紅軍中所看到的邦那帕特主義，祇是那些昨日還直接地或間接地支持烏克蘭

蘭的，頓河的，阿爾漢格的及西比利亞的邦那帕特底領袖者的人們。

因爲紅軍祇是一定制底工具，所以根本上可擔保反對邦那帕特主義，以及其他一切種種色彩的可在這種制度中找到的反革命。反革命無論怎樣不能從無產階級專政制度中發展，它祇能在結果公然地血戰中戰勝這種制度後而成立。紅軍底發展與鞏固，其所以必要，正是爲了使這種勝利成爲泡影。所以紅軍存在底歷史意義，就在於她是無產階級與鄉村貧農社會主義自衛底工具，就在於它是他們底擁護者而反對外國帝國主義所支持的富農資產階級邦那帕特主義的危險。

十九

階級的民兵，並不是共產主義建設最後的一言，因爲這種最後，其目的在消滅一切階級、消滅階級鬥爭以及階級軍隊。蘇維埃的階級國家，就它社會主義經濟組織底進展程度而言，將來一定要更加溶散而成爲生產與分配的機關以及文化的行政機關。由其階級性中解脫出來的國家，也就不成其爲國家了，而是經濟文化的自治機關了。同時軍隊也隨着失去了它底階級性。它真正成爲全民的軍隊。因爲在社會主義公社沒有保留着寄生的剝削的富農份子。這種軍隊的編制，將來一定直接建基於社會主義共和國結實的勞動公民之上，而它底供給，也將來一定直接地仰給於猛力發展着的社會主義生產。這種軍隊，卽有訓練的，武裝好的，社會主義組織的人民，將來一定是世界上聞名的最堅強的軍隊，它不僅爲保衛社會主義公衆生活而反對尙爲存留的帝國主義國家方面可能的進攻的工具，而且它還容許對那些與帝國主義鬥爭的國家中的無產階級給以決定意義的幫助。

摘自俄國共產黨（布）第八次全國代表大會關於軍事問題的決議。

（五）蘇維埃民兵制底本質

1. 將近國內戰爭之末以及國際形勢好轉時，蘇維埃俄羅斯當前的問題，是適應我國迫切的經濟文化要求，而在軍事方面來一根本的改革。

2. 在另一方面，必須確定的是，現在世界上最重要的國家還仍為帝國主義資產階級的政權時，社會主義共和國，無論如何不能自己認為沒有危險。

事變底發展進程，可能在某一個時候，又把帝國主義者失掉基礎的血陣的冒險，再推到反蘇維埃俄羅斯的道路上去。

由此，必須更加保留革命底武裝自衛。

3. 現在的過渡時期，可不為很長期的性質，所以這種武裝力量底組織必須適應現在的過渡時期，同時在這種武裝組織下，使勞動大衆脫離他們底勞動生產條件之下而獲得必要的軍事訓練。這種制度，祇是在根據地區制而編制的紅色工農兵才有可能。

4. 蘇維埃民兵制底本質必須盡量的使軍隊接近生產過程，因為一定經濟區域底活生生的人力，同時也就是一定軍隊部分中底活生生的兵力。

5. 民兵部隊（團、旅、師）在她底地區駐防中，必須隨時與工農底地區分佈這樣的相適應：

以便圍繞及向工業中心集中的農業區，能够對民兵各部造成一個基礎。

6. 工農民兵在組織上，必須完全建基於在軍事、技術及政治方面有修養的幹部身上，這些幹部經常注意他們所訓練的工人與農民，而使他們於每一個時候都能從他們底民兵區調了出來，掌握他們底工具，持起槍來從事戰鬥。

7. 向民兵制的過渡，隨着蘇維埃共和國軍事的以及國際外交的形勢，必須有它必要的漸進性，以便在經常不變的條件下，蘇維埃共和國底自衛力在任何時候都非常之強。

8. 在紅軍逐漸地退伍時，她底優良的幹部須有一種最大的優點，即須有一種最能適合於地方生產條件的長處，分散到全國各區，而借以保證民兵底現成管理機關。

9. 民兵幹部人員，須逐漸地與該區經濟生活這樣的恢復密切的關係，以便駐紮在各地區（例如包括有煤礦業工廠而其四圍則為鄉村的地區）的師底指揮人員是由地方上最好的無產階級所組成。

10. 為完成上述的幹部底改良起見，指揮人員訓練班必須在地區上與經濟的民兵配合起來，使當地工農最優秀的代表在這些訓練班學習。

11. 民兵原則上的軍事訓練，必須保證民軍最強的戰鬥力，總結起來如下：

a. 以訓練未列入伍年齡者為目的，在這方面，軍事機關須協同民衆教育機關，職業聯合會，黨底組織，青年協會以及體育等機關而工作；

b. 為對列入伍年齡的公民進行軍事訓練，應在更短的時間，而更加使軍營近乎於軍事政治學

校。

c 短期歷次集合的目的，是檢閱民兵各部隊底戰鬥力。

12 爲執行國防底軍事任務而規定的民兵幹部的組織，必須盡量適於勞動任務，即是說，必須能够編制勞動隊而供給他們以必要的教育工具。

13 民兵要在發展上轉變爲武裝的共產主義人民，在現階段必須在其組織中保存一切工人階級專政底特點。

摘自俄國共產黨（布）第九次全國代表大會關於轉變到民兵制的決議。

（六）全民社會主義民兵

託洛斯基在其發言中說過：

「斯大林說我們要進行社會主義建設，即是說，要達到消滅階級與國家，即是說，要克服蘇聯國內的資產階級，但是，同志們，難道國家不需要軍隊來反對外敵嗎？」（請看紀錄，——斯大林註）。

這是什麼意思，這段話底意思怎樣呢？由這段話祇能得出一個結論，因爲建設成社會主義底經濟基礎就是消滅階級與國家，因爲要保護社會主義祖國，我們便無論如何都需要軍隊，同時軍隊沒有國家是不能存在的。（託洛斯基就是這樣想着）因此，在武裝保護社會主義祖國的必要尚

未消滅以前，我們是不能够建成社會主義經濟基礎的。

同志們，這是把各種概念都混淆起來了，也許在這裏把國家了解爲簡單的武裝保護社會主義的機關，這簡直是荒謬，因爲國家首先是一個階級反對其他階級的工具，同時很明顯的，沒有階級也就沒有國家，也許他認爲軍隊保護社會主義社會，沒有國家底存在，這就不能有保護社會主義社會的軍隊，這就更荒謬，因爲在理論上說來可以有這樣一種狀態的社會，沒有階級沒有國家，却有保護自己的沒有階級的社會，使不受外敵侵犯的武裝民衆，在社會學上，向我們給了許多這樣的例子，在人類歷史中，曾經有這樣的一種社會，其中沒有階級，沒有國家，可是他們還是用這種或那種方法防禦了外來的敵人，將來的沒有階級的社會也可以同樣發生這樣底情形，在那時社會裏也沒有階級與國家，可是却需要社會主義底民衆以防禦外來敵人之攻擊，我想在我們蘇聯是很少可能碰着這樣的情形，因爲毫無疑的，就是蘇聯社會主義建設底成績，特別是社會主義底勝利與階級底消滅，將有全世界的歷史意義，必然要引起別國無產階級猛烈破壞資本主義而走向社會主義引起別國無產階級革命底爆發，但在理論上說來，是可以發生這樣底狀態：階級與國家都已消滅，而社會主義底民衆却依然存在。

同時這個問題，在我們的黨綱中也有相當底敘述，黨綱中這樣說：

「紅軍是無產階級專政底工具，它必需有公開的階級性質。即是說，純粹由無產階級及接近於無產階級的農民中半無產階級階層組織而成的，祇有階級消滅以後，這一類底階級軍隊才能轉變爲全民的社會主義的民衆」。〔見「蘇聯共產黨黨綱」斯大林加了着重點〕託洛茨基大概忘了

我們黨綱底這一條。

斯大林選集論反對派，五三二——五三三頁，再論我們黨內社會民主主義的傾向。

(七)關於紅軍的三個特點，(在莫斯科蘇維埃為紀念紅軍十周年而召集的全體會議上的演說，一九二八年二月二十八日)

同志們！請讓我代表我們黨中央委員會慶賀我們紅色陸軍戰士，我們的紅色海軍戰士。我們的紅色空軍戰士，以及我們的準備入伍的戰士，全蘇聯的武裝工人。

黨所引以自豪的就是黨在工農幫助之下創立了世界上第一個紅軍，這個紅軍，曾在極大的戰鬥中保護了而且保住了工農之自由。

黨所引以自豪的就是紅軍曾經光榮地經過了與我國工農之內外敵人進行極殘酷戰鬥的困難道路，就是紅軍已形成為最強大的戰鬥力的革命勢力使工人階級之敵人恐懼不安，使一切被壓迫者與被奴役者歡喜不已。

黨所引以自豪的就是紅軍既經過使工農擺脫地主資本家的壓迫，而獲得解放的長期道路，結果已取得在自己誕生後十週年時而慶祝自己成立紀念的權利。

同志們，我們的紅軍之力量何在呢？它的力量之來源何在呢？那些使我們的紅軍與世界上存在過的一切和任何軍隊根本不同的特點何在呢？那些構成我們的紅軍之力量和勢力來源的特點何

在呢？

我們的紅軍之第一個和基本的特點，就在於它是已獲得解放的工農之軍隊，它是十月革命之軍隊，它是無產階級專政之軍隊，所有至今存在過的一切軍隊，無論它們有怎樣的成份，總都是奠定資本政權的軍隊，它們曾經是而且始終仍然是維持資本統治的軍隊。各國資本家爲騙人起見，說軍隊在政治上^物是中立着，這是不對的，在資產階級國家裏，軍隊是被遞奪政治權利，它是被排斥於政治舞台以外——這是事實，然而這絕對不是說它在政治上^物是中立的，恰巧相反，無論在什麼地方，在所有一切資本主義國家裏軍隊曾經是而且現在還是被吸收到政治鬥爭中去充當鎮壓工人的工具，軍隊之在他們那里鎮壓工人，軍隊之在他們那里充當老爺們的堡壘——這難道不是事實嗎！我們的紅軍却與這種軍隊不同，而有這樣一個特點，就是它是奠定工農政權的工具，它是奠定無產階級專政的工具，它是使工農擺脫地主資本家壓迫而獲得解放的工具，我們的軍隊是使勞動羣衆獲得解放的軍隊。

同志們！你們是否注意到，在舊時而且現在在資本主義國家裏，人民曾經害怕軍隊而且現在仍然害怕軍隊，在人民與軍隊之間存在着一個使軍隊與人民隔離的障礙。在我們這裏是怎樣呢？在我們這裏却恰巧相反。在我們這裏人民與軍隊是構成一個整體，構成一個家庭；在世界上任何一個地方，都沒有人民對於軍隊的這種鍾愛和關懷如像在我們這裏一樣，在我們這裏，軍隊是受人愛護，受人尊敬，受人關懷。爲什麼呢？就是因爲工農第一次在世界上創立了他們自己的軍隊，這個軍隊不是替老爺們効勞，而是替過去的奴隸而現在已獲得解放的工農効勞，這就是我們

紅軍之力量來源的所在。

而人民愛護自己的軍隊這有什麼意思呢？這就是說，這個軍隊將有最堅固的後方，這個軍隊乃是不可戰勝的軍隊。什麼是沒有堅固後方的軍隊呢？最大的軍隊，最富有武裝的軍隊，却簡直是一錢不值，這都會因沒有堅固後方，都會因沒有後方方面，勞動人民方面之贊助和同情，而陷於瓦解，化為灰燼。我們的軍隊是世界上唯一的獲得工農方面之同情和贊助的軍隊，它的力量就在這裏，它的堅固性就在這裏。

我們的紅軍之與世界上其他一切存在過和存在着的軍隊不同處，首先就在這裏。

黨之願望，黨之任務就在於使我們的紅軍之這個特點，它與工農的這個切近關係，兄弟地聯系給我們的紅軍保存和鞏固起來。

我們的紅軍之第二個特點，就在於它，即我們的軍隊是我國各民族親密聯合的軍隊，是使我國以前各被壓迫民族獲得解放的軍隊；是保護我國各民族之自由獨立的軍隊。舊時的軍隊通常都是受着沙文主義精神的教養，受着侵略政策精神的教養；受着認為必須征服其他民族的精神的教養。正因為如此，所以舊式的軍隊、資本主義的軍隊，同時就是侵略殖民地的軍隊，這就是舊軍隊的基本弱點之一。我們的軍隊却與侵略殖民地的軍隊根本不同，我們的軍隊之全部實質，我們的軍隊之全部結構，是以鞏固我國各民族間的友愛關係為基礎，是以使各被壓迫民族獲得解放的思想為基礎，是以保護加入蘇聯的各個社會主義共和國之自由與獨立的思想為基礎。

我們底紅軍之力量與勢力第二個和基本的來源就在這裏。我們底軍隊在緊急關頭之所以定能

獲得我們這個廣袤無邊的國家境內所有一切民族千百萬民衆之極偉大的贊助，其保證就在這裏。
黨之願望，黨之任務，就在於使這個特點也給我們的紅軍保存和鞏固起來。

最後，關於紅軍之第三個特點就在於國際主義精神，就在於浸透整個我們紅軍的國際主義精神。資本主義國家裏的軍隊，通常都是受着仇視其他民族的教育，受着仇視其他國家的精神底教育，受着仇視其他國家之工農的精神教育，這樣幹是爲着什麼呢？就是爲着把軍隊變成在每個國家彼此間、各個強國彼此間、各個國邦彼此間發生武裝衝突時，唯命是聽的綿羊羣，這就是一切資本主義軍隊勢力顛弱之根源。我們的軍隊却建築在完全另外一種基礎上，同志們，我們底紅軍之力量，就在於它從自己誕生之日起，就是受着國際主義精神之教育，受着尊重其他民族的精神的教育，受着愛護和尊重各國工人的精神之教育，受着保持和奠定國際和平的精神之教育，而正是因爲我們的軍隊是受着國際主義精神之教育，是受着各國工人利益一至的精神之教育，所以它即我們的軍隊，乃是世界革命之軍隊，乃是各國工人的軍隊，這個情況便是我們底軍隊之力量與勢力的來源。關於這一點，各國資產階級如果擅敢實行侵犯我們底國家，那時他們就會知道的，因爲他們那時就會看見我們的紅軍，以國際主義精神教育出來的我們的紅軍，是有無量數的朋友與同盟者在世界各地的：由上海至紐約，由倫敦至加爾各答。

同志們，這就是浸透我們底軍隊之精神和形成我們底軍隊之力量與勢力來源的第三個特點。

黨之願望，黨之任務，就在於使這個特點也給我們的軍隊保存和鞏固起來。

正是因爲有這三個特點，所以我們的軍隊，知道往何處去。所以我們底軍隊不是由木偶式的兵士所組成，而是由覺悟的、懂得往何處去和爲着什麼而作戰的人們所組成。而知道它自己是爲着什麼而奮鬥的軍隊，是不可戰勝的。

同志們！正因爲如此，所以我們的紅軍，是有一切機關成爲世界上最優秀的軍隊。

我們的紅軍萬歲！

我們底紅軍之戰鬥員萬歲！

我們底紅軍之領導者萬歲！

產生了紅軍保證它獲得了勝利和使它得到了成功的無產階級專政萬歲！（熱烈鼓掌多時）

斯大林選集中文版三卷二五九——二六四頁。

三 黨——是紅軍底領袖與組織者

(一) 列寧黨與紅軍

組織與戰術及戰略有密切的關係。武裝力量底組織形式與武裝鬥爭底戰術有非常密切的關係。在這方面，在無產階級革命軍隊底組織問題上，列寧同志底態度底特性與特點應當成爲每一個馬克思主義革命家庭態度底特點的。對於這些問題底決定，他認爲工人階級與工人階級革命的政黨，不應當把自己只局限於承認某一種鬥爭底形式和某一種組織底形式。應當對這一切問題，

從階級底觀點上來處理，應當從無產階級革命運動利益的觀點上來考察。這是最高的準則，而一切戰術與組織底形式，在這種觀點上可表現為種種的形式，即在一種環境下為正面的，而在另一種環境下，則是反面的。這是沒有任何教條主義與經院學派的第一個要求。

第二個根本的態度——這就是馬克思主義底歷史性，這種絕對的要求，要我們對於鬥爭方法及組織形式的觀察，從理解它與當時當地情況關係的觀點上來處理。從無產階級底階級觀點上，一件事在一個時候是便利的，但經過一個時候它便成為不正確，不便利的了。

在這種觀點之下，在勝利的無產階級國家的條件之下，對於我們武裝力量底建設，列甯同志指出些什麼組織形式呢？

爲了解解這個，首先應當清算沙皇制度下的舊式軍隊。這種軍隊內在地破壞了，它由一個支持重新建設秩序的力量，轉變爲對它的真正威脅。以下就是，^{列甯}同志在黨第七次代表大會對這種軍隊所作出的分析：

「軍隊——是俄國國家機構衰病的一部分，她是不能夠擔負這種戰爭底重任的。我們愈是迅速地使她退伍，使其中不甚衰弱的甚至也會很迅速地瓦解，國家也越是準備好了遭受新的煩重的試驗。這就是爲什麼當時我們一致地沒有絲毫反對地而從外部事變的謊謬上，贊成了這個決議——軍隊底退伍。這是正確的途徑。我們說維持軍隊的希望，是無意義的幻想。愈是很快的使她退伍，整個的機構，也愈是很快地開始振作」（註一）

這種軍隊必然很迅速地肅清。這是黨根據列甯同志底主張所通過的決議。

在這種舊的沙皇軍隊廢址上建立什麼軍隊呢？應當建立常備軍抑或是採用民兵制呢？今後建議底什麼前景表現給列甯同志呢？

我們從那個時候有許多文件，完全明白的對我們說明列甯關於這個問題上的觀點。

原則上，列甯同志主張建立工農紅色民兵。他這個觀點，他幾次地特別指出。他屢次說道，保存常備軍是用不着的，因為不備從政治上，而且從軍事的觀點去看，常備軍是沒有這特別的價值的。他認為從國防的觀點，從可能積極作戰的觀點來看，一切必要的保證，祇能够在民兵制，即完全是武裝的工農——其中連婦女包括在內——之下才有可能。遠在一九〇五年他所寫的一篇論文「戰爭與革命」中說道：

「西歐底經驗，證明了常備軍底一切反動性。軍事科學證明了人民民兵全部的現實性，因她是在防禦戰和進攻戰中都是能高度執行軍事任務的。就讓假仁假義的富於情感的資產階級幻想解除武裝吧。現在在世界上還是有被壓迫者和被剝削者的時代，我們一定不是想裁軍，而是普遍的人民武裝。祇有普遍的人民武裝可完全保證自由，只有她可完全消滅反動。只有在這種改組的條件下，成千百萬的勞苦羣衆可真正地享受到自由，而不是一小羣高高在上的剝削者」。（註二）

在一九一七年他對這一問題又寫道：

（註一）列甯全集第十五卷一三一頁

（註二）列甯全集第七卷第一部分二七一—二八頁

「以普遍的人民武裝，以真正的普遍的民兵代替壓迫的舊式機關，警察、官僚、常備軍。這是唯一保證國家最高限度地免去君主專制復活，而給一種可能性去有計劃地、堅定地、與堅決地走上社會主義的道路，不是『從』上，而是發動廣大的無產階級及半無產階級羣衆獲得國家管理底藝術，走上一切國家政權管理之道路」（註一）。

這個觀點，實質上他一直保存到工人階級勝利之後。

但在這個觀點上，列甯並沒有忘記了我所說的那些前提。當然他認為，在現在要求迅速建立有戰鬥力的軍隊時，一下子就實現這種民兵是不可能的，是應當走另外一條道路的。這就是我們根據他底提議而編制志願軍底原因。

其後，當國內的和國際的事變進程擺在我們面前必須與國內的反革命和它底國外的後台老闆作鬥爭時，於是發現了迅速建設我們武裝力量底必要性。列甯同志提議擴大軍事底實力與軍事底建設，而在一九一八年春天提出了組織百萬軍隊的口號。

不久，因我們國際環境底險惡，反革命力量底儲積，反革命壓迫底加緊，而除此以外，德國革命底來臨，逼迫着他提出了另外一個口號——組織三百萬大軍。這事是在一九一八年十月。在這個時候，列甯同志已經是從另一個前提而出發的；他認為已經不只是爲了制裁反革命而必須整軍經武，而且是因為他估計到德國高漲着的革命運動時，由工人階級形將奪取政權的前途而出發的，這個不僅是限於一國，而且還是世界範圍的。他說我們爲了保護革命而建立軍隊，三百萬軍隊還是最低限度的。

再後，根據列甯同志底動議，在我們黨底第九次全國代表大會上通過了關於過渡到民兵建設底有名的決議。以前，事變底進程還沒有給我們一種可能，使大會發覺這種轉變的程度。我們推動的是非常謹慎的，但這不是因為我們反對列甯和黨所決定的原則上修正的立場，而是因為我們不是在字面上忠實於列甯的學說，而是精神上忠實於她，是因為我們估計了真實的環境以及根據這種環境我們軍事建設底速度。這就是列甯同志對這個問題上底意見。

現在，我想對幾個問題，詳細地加以一種討論。雖然這些問題，原沒有多大的意義，但是對於我們底軍事建設工作，却有很重大的意義。

你們都知道，在最近一個時期，我們必須對紀律的問題加以十二分的注意。這種注意底原因，特別是因為我們部分的轉變到民兵——軍區路線而引起的。建立軍隊內部的團結及其紀律，是她們戰鬥訓練底主要因素，但在地區的軍隊中却感到很大的困難。這裏必須審慎地估計與思考一個辦法，必須專門訓練指揮人員、政治人員以及士兵們。而且就在這一方面，列甯同志對紀律問題底態度及意見，也完全對軍隊保存着它真實的力量及意義。

但列甯同志怎樣解決這些問題呢？

你們都知道，他是時時贊成紀律的，而這個最好的一個證據，是他底兒女黨——我們布爾塞維克黨黨內的組織。在布爾塞維克黨裏，其紀律比軍隊底紀律還要加倍的嚴格和嚴肅。這個大體

（註一）列甯全集第十四卷第一部分九八頁。

上是在列甯同志底影響之下形成的。但列甯同志和我們底黨一道兒所達成的紀律，決不是自己黨員底那一種專門的姿勢訓練，也不是他們底那一種特殊的鍛鍊，而是正確地處理紀律的問題。這正確的解決，在於什麼地方呢？

要答覆這個問題，最好是請列甯同志自己來回答你們。我現在所引證的他所著的「共產主義中「左派」底幼稚病」中底一段，他就是竭力地以十二分明顯的理論與深刻性對紀律底認識做了一個分析。

問題是：在無產階級底革命政黨中為什麼要有紀律，同時這種紀律表現在那裏，它怎樣鞏固了起來呢？他回答道：

「第一，無產階級先鋒隊底覺悟，及其對革命的貢獻，忠實，自我的犧牲和英勇。第二，她願意而且能够在某種程度上與廣大的勞苦羣衆首先是無產階級，其次是半無產階級勞苦羣衆結合起來，融匯起來。第三，這些先鋒隊所執行的正確的政治領導，她底政治戰略與策略的正確性，是使廣大的羣衆從自己底經驗中相信這種正確性的條件。沒有這些條件，在革命的政黨，在真正有推翻資產階級改造一切社會的能力的先進的階級政黨中，紀律是不會實現的。沒有這些條件，一切建立紀律的企圖，都會變爲一句空話，騙人的話。」（註一）

同志們，這種對「紀律」認識的分析及其前提，是運用在革命的政黨中的。但是它也可以而且必須全部地整個運用在紅軍當中。在軍隊中訓練紀律時，紅軍底指揮人員及政治工作人員，必須常常記牢列甯同志所提出的這三個條件，是鞏固紀律與自覺的紀律的唯一擔保。

第一個條件，這就是指揮人員與政治工作人員底自我犧牲和堅定性；第二個條件，這就是指揮人員與紅軍戰士羣衆保持活躍的組織的聯系；而第三則爲的是使紅軍士兵羣衆在實踐中確實中相信我們領導底正確性。只有具備上述的三個條件，才可給軍隊底戰鬥訓練有一種基礎而收到一定的成果，且建立鞏固的、團結的、覺悟的、革命的、有紀律的武裝力量。

只有按照列甯的路來走，我們才可以使紅軍中有真正堅固的鐵的紀律。

當然，上面說的並不是要取消我們所稱的幾種姿勢教練底必要運用。經驗告訴我們，並不是一切的軍事工作人員都能正確地處理紀律問題；在我們軍隊中，常常有些人認爲軍風紀、操場的紀律和軍容，是對付某一些不良的反革命份子和廢人的。這絕對是胡說。內心的自覺的紀律，必須也表現在軍容方面。要造成這種紀律，我們在這裏絕對需要某幾種姿勢教練和行政上的規則，「姿勢教練」一語，許多人覺得很驚奇，但這完全是一種偏見。現在一定常常發現，有些操場上必要的紀律，在我們底軍隊中是沒有的；但是這却絕對是很重要的。列甯主義的態度並非是忽視必要的軍容，而是在於這些軍容，不要成爲紀律底基礎。

列甯同志有時也提到現在對我們紅軍以及對我們現階段建設非常急迫的另外一個問題。我所指的問題，是我們現在建設問題中最急迫的，而轉移我們紅軍生活的一個個人負責制的問題。

我們回想一回想列甯同志怎樣對付這個問題，絕不是沒有益處的。這對於那些簡直非列甯主

義的，非馬克思主義的，和不自覺的人們固然是必要，而有時對於那些自覺的對於這個問題上表現可驚的保守主義的人們也是必要的。我現在所引的他於一九二一年國民經濟蘇維埃代表大會上演說中的一段，正是針對着這個問題而言的。這一段話就是：

「以前的軍事經驗，是有規律地由偶然散漫的共同負責制發展，通過它達到貫徹黨底一切管理的組織系統中，但現在一般的傾向，是向着個人負責制，是向着唯一正確處理工作的方法。」
這樣，同志們，你們看到，列甯同志早在一九二一年所說的向個人負責制的轉變，不僅是看做原則上對紅軍內部工作唯一正確的解決法，而且也是在實際上當做軍事建設未來的階段。同志們，我認爲紅軍底指揮人員及政治工作人員，必須從這裏得出一個必要更加緊決地、堅定地、執行列甯同志所說的唯一正確的解決軍事工作的方法之結論。

福龍茲選集第三卷二八——三三頁。摘自「列甯與紅軍」。

(二) 斯達林與紅軍

斯達林同志完全是非常嚴格的軍事紀律與集權底擁護者，但是在最高軍事機關謹慎的和堅定領導的決定條件之下的紀律和集權。

我們看到斯達林同志，有無產階級戰線組織者底典型的特徵。他對於軍隊底階級編制用了很大的注意力，以便使她真正地成爲「不剝削別人勞動的」工農底軍隊。他深信軍隊中政治

工作底展開有非常重大的意義，他屢屢爲共產黨員動員底發起者，他認爲派送許多共產黨員到軍隊中作戰士是必要的。斯達林同志對於政治委員底選擇要求很高。

摘自伏洛希洛夫「斯達林與紅軍」(註一)

(三) 伏洛希洛夫——是紅軍中黨與無產階級底領袖

克里木·伏洛希洛夫是全黨都知道的一個最老的布爾塞維克工人，一個布爾塞維克秘密工作中的不倦的努力的工作者，一個我們黨歷次秘密代表大會的參加者，一個近幾十年中反對沙皇制度與資本主義的毫不屈服的戰士。

克里木·伏洛希洛夫是全黨都知道的一個列寧主義總路線的堅定的和不屈不撓的擁護者，在他加入布爾塞維克隊伍中二十八年以來，從沒有一次落後於布爾塞維克黨一步，他是列寧與斯達林同志學生中最優秀的學生，而在斯達林同志直接領導之下做了許多工作。

所以他在工人階級與勞苦羣衆政黨方面取得了那樣深的信仰與愛護，而工人階級與勞苦羣衆首先從伏洛希洛夫身上看到了而且將來也看到他是個布爾塞維克列寧主義者，最忠實的與最守紀律的黨員，列寧布爾塞維克黨領導參謀部委員中最好的一個委員。

我們底黨在地大物博的國家中建設着社會主義。她一天一天地一年一年地建設着社會主義，

(註一) 全文已轉於第二分之中——俄文原註。

克服了我們落後與不開化的最大的困難與敵視階級無情的反抗。她在資本主義底包圍中手持着武器建設着社會主義。由列寧格勒城下，明斯克，甚也夫與奧得賽到滿洲里的沙漢特威着幾千公里之遙的廣大無垠的邊疆。

在我們國家推翻封建制度政權和資產階級政權的，是幾千百萬革命繁榮的努力。依特國際帝國主義一切實力而由沙皇政府最有經驗的專家將領所領導的白黨的軍隊，被無產階級專政國家有組織的武裝力量，我們黨所建立的工農紅軍底力量，在國內戰爭中底各個戰場上一一殲滅了。同時現在工農刺刀堅強的組織力量，還是建設社會主義的蘇維埃國家存在底必要條件；而從各方面包圍蘇維埃國家的全副武裝的資本主義強權者，是不甘心解除武裝的，他們不停息地準備力量去包圍和打擊他們所仇恨的無產階級國家，而為達到反蘇戰爭的這個目的，是他們對外的反蘇政策之自然而然的邏輯。我國有組織的武裝力量的領袖，保衛建設社會主義蘇維埃軍隊底領袖，布爾塞維克列寧黨底意志，就是克里木·伏洛希洛夫。

克里木·伏洛希洛夫，——魯干的銅匠，是我們工農紅軍中最偉大的組織者之一，他們不是把紅軍建設為沉靜的研究室，而是在敵人底槍林彈雨中建設為烽火。

伏洛希洛夫勝利地於一九一八年初率領着工人游擊隊在烏克蘭進行了反世界上最堅強的德帝國主義軍隊的戰爭。伏洛希洛夫率領那些像他一樣的如頓巴司與金蘇維埃烏克蘭無產階級者底這些游擊隊，一直衝破了哥薩克汪德（現在在我們看來，它已變為鞏固的具體化的邊疆）反革命暴動包圍的火線，而直搗到柴里金。這裏由游擊隊所編，有伏洛希洛夫來指揮，而政治上有斯達林

所領導的第十軍，組織成爲白黨哥薩克克拉斯諾夫叛黨所不能戰勝的抵抗力量，而臻柴里金——現在的斯大林格勒——於紅色的，布爾塞維克凡爾登的榮名之列。

在斯達林領導之下，伏洛希洛夫在柴里金模範地將游擊隊改造爲堅固的正規軍，利用了老軍官們中底軍事專家，但是不使他們將紅軍戰士羣衆底命運隨便做爲自己的工具，而是一同利用紅軍中有紀律的黨底領導來鞏固。

伏洛希洛夫與斯大林同志一齊對於託洛茨基及其黨徒方面對於黨底軍事政策底歪曲，給予一個堅決的打擊，因他們置列甯底警告於不顧，而在事實上以專家們對軍隊的蠻橫霸佔去偷偷地代替黨底領導，使這些人們中的壞蛋有一種可能背叛我們。

在一九一九年伏洛希洛夫迫不得已又在農民半游擊隊失敗的嚴重條件之下，而到了烏克蘭在戰場上團結了鞏固的，有紀律的部隊。即丹尼金底軍隊，亦在他們打了一切勝仗之後，而最後是全軍覆沒了，被這部分隊伍驅逐走了。

我們在丹尼金陣線方面失敗的一個教訓以及黨與蘇維埃政權從這種失敗中所得到的一個教訓，就是在伏洛希洛夫積極參加領導之下，建立了大的戰略上的騎兵——即布金尼宜的第一騎兵軍團。這個軍隊底政治委員兼革命軍事委員會底委員伏洛希洛夫，同這個軍隊一道，光榮的勝利的由渥洛尼什打到諾甫羅斯斯克，對丹尼金反革命即對蘇維埃政權在一切戰線上最可怕的敵人給了一個決定的打擊。

伏洛希洛夫率領這一支光榮的軍隊，同樣又打了一次勝仗——在波蘭戰場上由烏瑪到里濕

夫。以皮爾蘇斯基爲首的波蘭將軍們，他們對我們紅色騎兵保持着的忽視態度，結果受了很大犧牲。伏洛希洛夫以這些騎兵在波蘭底北塔甫里對佛蘭哥反革命，予以一個最後的致命的打擊。

伏洛希洛夫對紅色騎兵底建立及領導方面，也有很大的作用，而紅色騎兵底作戰，則成爲具有世界意義的經驗；外國資產階級軍隊底專家們不斷地學習着它，特別是我們底鄰邦——波蘭與羅馬尼亞。不久以前，非常流行的一種意見是說騎兵在現代軍事技術條件之下已成爲一種無用的兵種，故應把它送到陳列館中，像在日本底軍隊中從來就沒有什麼優良的騎兵。

在佛蘭哥失敗之後，自在各個外國陣線上澈底的勝利以來，我們紅軍底戰鬥工作並未終結。從黨底第十次代表大會起，伏洛希洛夫擁護列寧黨底路線而反對工人反對派和紅軍上層中托洛茨基主義的許多擁護者以來，他還出發肅清克隆什塔特底叛亂。但這已經是有組織的武裝反革命底最後一次掙扎。而國家與紅軍走上了和平建設的階段，走上了準備新的戰鬥的階段。

在這裏，伏洛希洛夫偉大的緊張的工作，已經不祇是陞爲指揮員，而是軍事的組織家了。一九二四年實行軍事改革而我們紅軍歷史上佔偉大地位的佛倫斯，其親近的助手伏洛希洛夫，於精神不死的布爾塞維克列寧主義者，考爾恰克與佛蘭哥的戰勝者佛蘭斯逝世之後，做了陸海軍人民委員會主席。伏洛希洛夫奉黨與列寧黨中央底命令，做了五年多無產階級共和國底武裝力量底首領。這在紅軍是一個偉大的組織工作和指揮人員大加發展的時代，這是建基於布爾塞維克迅速工業化基礎上，建基於社會主義建設基礎上而採用新式技術的時代。

黨值得對克里木·伏洛希洛夫領導之下的紅軍於這幾年中所得的成績而自傲。在東三省的

戰場上，一年半以前這種成績經過了嚴格的戰鬥試驗。而結果，這種試驗不僅教訓了我們，而且也教訓了我們底敵人。

資本主義國家中日漸增長的危機以及在瘋狂的普遍武裝和不停息的新的軍事技術發展基礎上而伴來的戰爭危險底高漲，對於我們底紅軍促進了一切新的日漸增多的要求。紅軍將來要能够滿足這些要求，而立於現代軍事技術底水平（空軍、化學、動力化、機械化等），只有在布爾塞維克工業化與集體化發展底基礎上，只有在執行列甯總路線的基礎上才可能。黨底總路線底堅定的執行，是我們所需要的蘇維埃國家國防迅速提高所必要的基礎。

右派機會主義者反抗布爾塞維克工業化發展底速度，從而也想從根本來破壞且破壞着蘇維埃國家底國防力與紅軍底戰鬥實力，而將從前那些夢想使蘇聯變爲其殖民地的人們底禍水，注入於我們底水磨中。右派機會主義者——這些富農底走狗，他們在黨內底工作，只能是破壞軍隊。

「左派」機會主義者破壞工人階級與農民生底基本羣衆聯合的政策，也正是破壞我們紅軍政治的和戰鬥的堅實性的。黨所任命的紅軍首領克里木·伏洛希洛夫，是擁護黨總路線而反對右派與「左派」機會主義者之不屈不撓的戰士。

從前當託洛茨基主義企圖使紅軍與黨及她底列甯主義的領導對立時，伏洛希洛夫是那些從最初無情地揭破託洛茨基主義反黨反無產階級傾向的軍事工作者中的一個。伏洛希洛夫不僅因其在戰場上的功績，而且也因爲他爲黨底路線與黨底領導而反對託洛茨基主義及其在軍隊中的擁護者。其後在反對右派機會主義時，他鬥爭的也不弱，於是鞏固了他在黨與紅軍中底權威。

託洛茨基主義從黨內驅逐出去後就變爲資產階級有名的走狗了，然黨與紅軍底聯系，五年來在伏洛希洛夫做軍隊領袖時，空前地增長起來鞏固起來了。

如果現在黨底緊急任務是提高蘇維埃底地位，克服蘇維埃及蘇維埃機關中的機會主義，那麼我們可以胆大地說一句，除了國家政治管理局（格柏烏）以外，在伏洛希洛夫領導之下的我們底紅軍，就是蘇維埃機關中執行黨底總路線而最有擔保的一部分機關，就是蘇維埃機關中與列寧布爾塞維克黨在組織上保持最密切最緊密關係的一部分機關。

今天，全黨上下不備因克里木·伏洛希洛夫爲自己最好的士兵慶祝他，而且首先因爲他是非
常忠實的布爾塞維克黨員，是我們紅軍中黨的及無產階級的領導者而慶祝他。

一九三一年二月二日「真理報」

（四）紅軍底歷史道路

紅軍底先驅者

紅軍底歷史，是無產階級與勞苦農民羣衆聯合反對她階級底死敵——地主、資本家與全世界帝國主義資產階級——之全部鬥爭史底一部份。所以我們現在祇來講一講直接說明她底孕育、發生與發展從而說明紅軍現在狀況的一段歷史吧。

紅軍正式地建立於一九一八年二月二十三日。至於無產階級革命武裝力量底胚胎，則可遠溯之於一九〇五至一九〇七年的革命時期。遠在那個時代，布爾塞維克黨已在沙皇政府底陸海軍中

有她堅強的軍事組織。布爾塞維克底一切努力，是在於建立廣泛的武裝工人糾察隊網。一九〇五至一九〇七年時期，陸海軍中無數次的起義，在莫斯科、頓巴司、北高加索，西比利亞以及其它各地無產階級底武裝起義，以及揭竿起義而粉碎俄羅斯貴族封建莊園的廣泛的農民運動怒潮；所有上述的一切，都是一九一七至一九二一年國內戰爭底前奏曲。這樣看來，紅軍底根源，應當是在一九〇五年革命時代的赤色先鋒隊和工人糾察隊中去尋找。無產階級與勞苦的農民羣衆在布爾塞維克底領導之下，於第一次革命時代（一九〇五年至一九〇七年），已經不只是持着武器打碎了專制制度，而且也打碎了當時俄羅斯的整個貴族資本主義制度。

一九一七年的二月革命，實一九〇五年革命之自然的繼續。工人階級在一九一七年二月至三月推翻了沙皇，武裝起來做進一步的鬥爭。現在已經用不着再來證明（像一九〇五年所必要的）武裝對工人的必要了。每一個工廠、作坊、機器廠、印刷廠都成立了許多特別的糾察隊，而武裝着步槍，手榴彈甚至機關槍。布爾塞維克領導下的無產階級，熱烈地建立並團結自己底武裝部隊。他所有的戰鬥部隊，不僅能夠阻止專制制度底復辟，且可保證與資產階級及其政府做勝利的鬥爭。根據下面的事實，可以斷定對於建立赤色先鋒隊的工作是怎樣努力。在彼得堡，在十月革命的前夜（十月二十二日），祇有二〇、〇〇〇個武裝的赤色的先鋒隊。大部分的工人們雖已圍聚在赤色先鋒隊周圍了，但是他們還沒有武裝。

同時布爾塞維克在舊式軍隊底作戰部隊中進行了緊張的工作。從前與局外人不接近的軍營，現在一變而為特別的俱樂部。我們在士兵羣衆中底影響究竟怎樣，單就彼得堡「軍事委員會」於

一九一七年四月爲到芬蘭車站上，迎接列甯同志，而單單彼得堡一地的警備就能組織七、〇〇〇個衛兵來斷定。在黨軍事組織底六月全俄臨時大會，就代表了六十個團體（其中四三個團體是前線上的）而布爾塞維克士兵底總數爲三〇、〇〇〇人。

舊的軍隊瓦解了。幾年醜惡的戰爭，軍官們底橫蠻與壕溝中底飢寒，反映在士兵們底心理上。臨時政府及其首領克倫斯基底一切企圖均告失敗，不是一月一日地，而且是每小時每小時地激勵，結合與鼓動活的精神，成爲崩潰的軍隊底機體。軍隊爲沙皇專制政體最重要的權力，同產生她的制度一道兒死亡了。軍隊無論如何渴望着和平，急迫地要求着土地。臨時政府決定貫徹戰爭「到完全的勝利」，而土地保存在地主底手中。布爾塞維克反帝國主義戰爭的宣傳與迅速奪取地主土地的口號，獲得了很大的成功。這個時候抓緊了士兵羣衆。「和平與土地」的口號，成爲士兵信仰的象徵。戰場上開始了渙散。逃兵達到空前未有的程度。關於沙皇軍隊底瓦解情形，可看下面的數字：到一九一七年六月，逃兵達到二百萬人，而有二百多萬志願地投降。舊的軍隊煙消雲散了。在考爾尼洛夫事變之後，革命飛速地高漲起來了。

我們完成了十月革命的黨，不獨奪取了工人階級和全體勞苦農民羣衆，並且也奪取了舊的軍隊中底大部分士兵。武裝力量底核心，就是武裝的赤色先鋒隊。許多人現在把赤色先鋒隊底意義估計得很小，而有意地譏諷赤色先鋒隊的戰鬥力。但是這種對赤色先鋒隊底觀點是不正確的。赤色先鋒隊對於擺在勝利的無產階級革命面前的直接目標（城市、工廠、作坊底保衛以及與資產階級及其無數的陰謀的鬥爭）及對於這些任務底完成，是可靠的力量。在赤色先鋒隊之中，創造出

了我們紅軍底軍事政治的和指揮的幹部人才。

——紅軍初期的建設——

在一九一八年開初，明白地表現了有建立武裝力量的必要，這種武裝力量不僅在對內而且對外能捍衛革命。這種事情當時是絕頂困難的。軍隊底管理機關——這是軍事建設底基礎——我們還沒有建立起來。軍事底資源是有的，但還是散在各地，蘊藏着沒有統計也沒有開發。專門人才是最感困難的。從一九一八年四月二十二日頒佈了建立軍事人民委員會的命令之後，直到一九一八年底年終是需要繼續加緊工作的。祇有建立起統計、編制以及供給的機關，我們才能够動員及組織龐大的軍隊。

在建立軍隊方面最大的障礙，要算是整個人民。特別是士兵羣衆由帝國主義戰爭以來所表現的疲倦。大家都知道，紅軍最初是在志願軍的原則上組織起來的。當然，這種軍隊編制的原則，是不能達到預期的目的的。人民們在戰爭三年之後的疲乏、冷淡與休養的心理是很濃厚的，願意投軍的是很少的。在這個時候，舊式軍隊已經幾乎全體都「退伍」回家了。某些地方厭戰而逃散的情形，一直還是很大的……：

……：如雨後春筍一般，反革命的暴亂在全國各地到處都猖獗了起來，特別是在邊疆各地。地主與警察，工廠主與憲兵，立憲民主黨與社會革命黨，僧侶與鄉警——所有這些人們都企圖推翻工農政府政權而消滅十月革命底收穫。現在已十二分明顯地是，祇有慘酷的鬥爭才可保得住農民底土地。於是漸漸地都感到必須建立正規軍。

——在一九一八年的正月，人民委員會議決成立紅軍。在這個時候以前，在俄國底許多邊陲之地，紅色游擊隊已經與白黨將軍們底部隊展開了慘酷的戰鬥。共產黨派送了許多優秀的兒女到正在作戰的和正在編制的紅軍部隊中。工廠與作坊不停息地補充了戰場上許多薄弱的部隊。但遺憾的是，紅軍編制底志願方式，使紅軍不能有正常的補充。指揮員底部分任命及部分的選舉，也是妨礙紅軍組織鞏固的。

祇有轉變到蘇維埃第五次全國代表大會所決定的全國民兵制，廣泛地，有時甚至是個別地吸收舊的軍事專家，以及採用政治委員制度以來，才奠定了正確建設軍隊底基礎。自然，如果說甚至在國內戰爭之末，我們已經有非常有組織的，名額很固定的部隊，那是錯誤的。固定的部隊是有的，其中有些工作也還不壞，但是我們可担保說一句，在我國共和國中還沒有那一個部隊，它完全全是由一定名額的補充隊而編制的，有正常的給養等等。物質的及技術裝置底貧乏，作戰部隊與糧食倉庫底分離，後方機關底薄弱，所有這些以及其它許多原因，都是妨礙兵團底完善的編定的。在建設整齊的與靈活的紅軍部隊路上所擺着的最重要的一個困難原因，就是不停止的殘酷的戰鬥的困難時期。

——我們爲什麼能戰勝？——

在一九一八年之末到一九一九年開春，我們雖有數量很多而質量亦頗滿意的紅軍，但組織還不甚堅強，訓練也比較低劣。軍隊在國內戰爭底許多戰場上計算起來已打了幾十百次勝仗。而承認她底抵抗力與戰鬥力的，也不祇幾十百個嚐過苦頭的將軍們了。匆促建立，而在戰鬥中結合

起來，但又非常沒有訓練的軍隊，怎能把沙皇將軍們和歐洲資產階級底軍隊擊退，這似乎是一件奇事。紅軍從那裏來的一種能力而能够作戰且能戰勝非常堅強而有經驗的敵人呢？

當我們說到我們在國內戰爭中戰勝的原因時，我們常常是指着在紅軍及白軍底背後，都是站着一定的爲他們生活利益而鬥爭的階級。

紅軍在戰場上的勝利，不僅是說明了白黨將軍及其軍隊與敵體底失敗，而且也是說明資產階級及地主階級底失敗。但如真說，紅軍所以戰勝，祇是因爲她這個工農軍隊是爲本身的血肉利益而作戰，那是不够的。必須注意，敵入底兵力是很有組織的且很有能力的。但是紅軍在各方面發展了，能忍受各種的貧困，所以最後到處成爲勝利者。這個首先是因爲在羣衆當中起了一大變化，工人與農民覺悟到必須組織強有力的紅軍。

以下就是列甯於一九一八年十一月在全俄蘇維埃第六次代表大會關於這個問題所說的話：

「我們在夏天戰勝捷克斯拉夫軍的那些勝利，我們所接到的那些勝利的消息以及很大勝利的消息證明，復興已開始了，最困難的任務——在三年痛苦的戰爭過後，建立覺悟的社會主義有組織的羣衆的任務——，這個任務是達到了。這種覺悟深深地滋潤在羣衆當中。」

列甯非常確實地說明了勞苦羣衆心理方面所起的變化。但是要獲得勝利，還必須在軍隊當中對於紀律及精神的堅定性上向前大進一步。許多軍事專家認爲，在戰爭中底勝利，四分之三歸根於精神的堅定，而祇有四分之一才依靠於物質的因素。

克勞塞維茨——這個偉大的軍事理論家，其著作所列甯同志是孜孜不息地研究的——在他所

著的『戰爭論』中寫道：「精神的價值，在戰爭中佔着非常顯著的一個地位。」克勞塞維茨對於「軍隊底作戰勇敢」有一個特別的認識，而它底內容，最重大的地位是屬於紀律。他肯定說，士氣旺盛的軍隊，以她那種無敵的勇敢「即在最可怕的环境下，也不對她底長官失去信仰，而仍然服從着他們。」描寫到戰士時，克勞塞維茨說過，戰士底勇敢是與普通人底勇敢不同的：「戰士必須使他底勇敢服從最高秩序的要求」服從「紀律」、「秩序」、「規則與方法」。

現代的軍事權威，也是站在這種觀點之上。在國內戰爭及紅軍許多次作戰中底經驗，這個論證獲得了它最顯明的實證。

所以，廣大的工農羣衆在一九一八年，覺悟到了必須保護與建立有組織的，有紀律的和有訓練的軍隊。

這種變化可由一九一八年底秋天來說明。這使我們能够用力振刷及勝利地進行一九一九年和一九二〇年的戰爭。但爲什麼當我們還非常薄弱時，帝國主義者不瓦解我們呢？

這個說明應當從國外的環境中去尋求。在一九一四年和一九一八年，帝國主義底營壘是瓦解了。協約國與美國爲了生死存亡與歐洲底同盟國集團（德國，奧地利，保加利亞，土耳其）而鬥爭，帝國主義者不能在這種對我們最困難的關頭，還分散足够的兵力來消滅我們。

列甯於一九二一年十一月二十七日在莫斯科組織底支部會議中關於租借問題做演說時說道：

「在波萊斯特媾和時，有兩個最大的有力的帝國主義強盜集團：德奧與英、美、法。他們是在瘋狂的鬥爭中，而這種鬥爭必須要在最近期間決定世界的命運。如果我們在軍事的意義上還仍

然停滯在零上，如果我們什麼都沒有，而在經濟方面一直是循着向下的路綫而入於破壞的深淵，如果我們是停滯的話，那麼這種奇蹟，祇是因爲我們正確地利用了德帝國主義與美帝主義之間底衝突。」（列甯全集第二十五卷四九九頁）

在這幾句話中，列甯是特別注意到另外一個問題：我們黨策略底正確。在這種天才的戰略與策略象列甯領導下的黨底堅定的領導，是我們勝利底最主要的原因之一。

還應當注意一個問題。我們祖國底資產階級，而外國底資產階級更厲害，極端地懷疑地來估計一九一七年和一九一八年蘇維埃政權底鞏固。世界資產階級（尤其是德國底資產階級）一點也不相信布爾塞維克能夠支持一個比較長久的時期。帝國主義者認爲蘇維埃政權在破壞，軍隊退却和飢寒的環境之下是不能夠支持的，所以沒有採取嚴厲的步驟。但是幸運得很，這種企望並非成爲事實。

到一九一八年年終，我們已開始把脚步站穩了。但是到這個時候，協約國已打勝了，法國與英國沒有箝制了。但是今後的鬥爭證明，協約國也不能分配足够的兵力來擊碎我們。爲什麼呢？對於這個問題，列甯已在一九二〇年一月二十日克拉斯諾波列斯尼亞區域底非黨臨時大會上，在他底演說中答覆了：

「但爲什麼協約國底軍隊從北方和奧得賽撤退呢？這是因爲他們底士兵——工人們自己——越是深入於蘇俄之中，就越要堅決地反對與我們作戰。這個意思就是說，我們勝利底一個原因，是他們不能用很大的力量來進行反對我們的戰爭，是大部分的軍隊祇可由工人與農民來編制，但

是這些工人是不願與我們作戰的。」（列寧全集第十七卷五頁）

列寧這幾句話，對於我們現在也有很大的意義。就讓帝國主義者全副武裝起來吧，就讓它們造就與訓練它們底指揮官員吧，就讓它們組織法西斯的軍隊吧，但是在反對我們的鬥爭中，羣衆是同情的，是會站在我們方面的。這個是我們在未來鬥爭中勝利之最可靠的一個保證。但這個絕對不是說，對於鞏固我們國家自衛力的工作，可以減輕它的速度。我們必須流較少的鮮血而保證勝利，即是說，如佛倫斯同志對工農紅軍五週年紀念大會所寫的用最小的代價獲得最大的成功。但這個是需要最高限度地鞏固軍隊，尤其是要高限度地鞏固她底技術。

——紅軍中底民兵制——

如果「戰爭爲政治之另一種手段底繼續」這句話是對了的，那麼無產階級和農民與其階級敵人的戰爭，便是蘇維埃政權歷史上存在之曙光時期的唯一的政治手段。所以，黨與國家儘量地找尋最好的方式來組織軍隊。過去社會民主黨黨綱中「以普遍的武裝人民代替常備軍」的公式，我們已用在爲資產階級民主共和國而與沙皇制度的鬥爭中了，但是在十月之後，當工人階級聯合農民而掌握政權時，便需要建立那種以最少的代價，而在最短期間擊敗無數敵人的軍隊了。環境的壓力使我們不得不建立常備軍。這種軍隊底一部分任務已完成了。

我們在勞動黨衆義務兵役制的原則上建立而一直存在到一九二三年的紅軍，是常備軍。我們底黨屢屢地討論了軍事建設上的原則的問題，而對於這個問題，加以應有的注意。

共產黨第八次全國代表大會（一九一九年三月）在關於軍事問題的決議案中，指出必須可能

的利用營外可能的手段，即是說在接近工人階級勞動狀況的條件之下，以義務軍事訓練為原則，建立工人與貧農的軍隊」。顯然地，這是說到民軍底建立。關於民兵這個問題，到黨底第九次全國代表大會更獲得一個具體的規定。黨第九次全國代表大會（一九二〇年三月至四月）對這個問題在決議案中說道：「蘇維埃民軍底本質，必須用一切方法使軍隊接近生產過程」。接着又說道「向民兵制度過渡，必須是必要漸進的性質」。

黨第九次全國代表大會，是在戰爭形將終結時期召集的。但實際上，波蘭已開始了對我們共和國和國的進攻。與波蘭的戰爭是很緊張的；其後是反對佛蘭哥的戰爭，與土匪的鬥爭，而最後是克隆什達特暴動。所有這些事變，都阻礙了黨第八次全國代表大會及第九次全國代表大會決議案的執行。紅軍仍然為常備軍，基幹軍。

國內戰爭及波蘭戰爭結束了。最大的匪幫們都被粉碎了；紅軍戰士徒步的衝鋒，在克隆什達特奪取了裝配最兇烈的有大砲的巨艦。紅軍開始編遣了很多的人。祇有到一九二三年，軍隊才決定了一定的名額。也就是在一九二三年，部分的實行軍區民兵制的問題才決定。

一九二三年八月八日所發出的命令，規定了軍隊組織底混合形式。

軍區民兵是與過去保留下來的基幹部隊混合編制的。除此以外，在軍區部隊底組成部分之中，還規定有基幹部隊及流動的人員。

這樣看來，我們底地區部隊就不是根據純粹民兵的原則而編制的，因為在這種民兵原則之下，在平時是沒有任何的基幹的，所以根據一種特殊的混合制。

最近五年來的經驗，使紅軍中底工作人員們相信，軍區民兵制，是最適合於我們政治軍事任務的。同時我們從經驗中相信，基幹部隊也是對於紅軍軍區民兵必要的補充。

佛里德里克、恩格斯在他底許多著作中都研究了民兵的問題。研究了美國國內戰爭底經驗（一八六一年至一八六五年），使他慎重地考慮了一下民兵底戰鬥價值。

恩格斯於一八六八年三月十六日給卡爾·馬克思的信中，指出優秀基幹部隊對民兵的特別意義時，得出了很有興味的一個結論。他寫道：

「從集中的戰爭利用火器以來，純民兵制最後走到了末路。這當然不是說，每一個國家底軍事組織都須立於普魯士和瑞士的制度之間。在什麼地方呢？這個每一次都是依據於適當的條件的。祇有共產主義的社會制度與發育，才可大加走到民兵制。」……

恩格斯這幾句話底意義，即在今天也是有價值的。我們在實際上是不能夠實現純民兵制的理想的。祇有慢慢地跟着我們底發展，才可把在現作爲我們紅軍基礎的軍區編制擴大起來……

伏洛希洛夫：十年來的紅軍，一九二八年二月二十二日至二十三日「真理報」。

（五）蘇聯底保衛方法

任何一國底保衛方法，都必須建基於對該國可能發生的軍事衝突性上之明確的估計方面。衝突的性質，我們根本上可根據下列三種基本的觀點來估計：1. 它社會的階級的內容；2. 從敵軍底

數量及其軍力底質量的觀點上；3. 從他們一定用在未來戰爭中的技術工具的觀點上來估計。從我所說的第一個觀點來估計——未來戰爭的社會的階級的內容——在我們看來，問題是由我們國家底性質來決定，我們底國家爲工農的國家。我們國家的統治權屬於勞動者，這個意思就是說，我們將來一定不會與那些由勞動者統治的國家進行戰爭。我們一定不會與人民進行戰爭，進行民族的戰爭。我們能夠與勞苦羣衆底敵人進行階級的戰爭，如果一旦發生戰爭，譬如與羅馬尼亞或波蘭衝突，那麼我們決不是爲了毀滅羅馬尼亞或波蘭人民底福利或他們底獨立而戰爭，而是爲了我們聯邦勞動大衆底利益，不受這些民族少數統治者底毀滅（鼓掌）。在適用到我們國內的軍事政策上，這個就是意味着，我們將來而且現在也是把我們的軍隊建立在階級的社會的基礎上。這就是說，我們底紅軍，正像人們所稱道的名稱，是工農底軍隊，是勞動大衆底軍隊。我們不能夠把持槍保衛工農祖國底權利與義務交在那些利益上仇視勞動者利益的社會集團手中。這種不可能的最明白的一個證據就是，在蘇維埃國家領土以外，事實上還存在着許多資產階級地主的僑民份子，他們計算起來有一百五十多萬人，而且統統地都是我們一切敵人反對我們的工具。不久以前我們所草定而提交蘇維埃政府批准的法律當中底一段話就是說，有權持槍而保護社會主義祖國的，祇可信託勞苦大衆。

從第二個觀點上看——我們可能的敵人底數量與質量，同樣又是應當從我們國家底性質來找答案。我們現在是世界上唯一工農的國家。我們在各方面都被仇視我們的或半仇視我們的資產階級的氣氛包圍着我們。幾乎在我們幅圖廣大的國家邊陲的每一個地帶，我們都可遭受到打擊。這

種事實，這種孤立我們的事實，逼着我們特別處置我們國防的問題。我們必須在嚴重的衝突時，能够在一切地段及各方面有保衛蘇維埃領土底軍隊。這在實際上就是說，必須有那種足以保證一切能持武器的勞動大眾都到戰場上作戰的保衛方法。我們的防禦方法，必須是能訓練所有幾千萬工人與農民的一種組織形式。

至於說到第三個問題——鬥爭底技術資源，那麼這裏應當是學習過去帝國主義戰爭的經驗。這個經驗說明，不論在和平時期所準備到倉庫中的軍火與軍裝有多少，然而都不足以應付作戰的。所有這些軍火都可在作戰底最初幾個月中消耗殆盡，但戰爭却還表現着拖延的性質。因此，我們必須建設這樣的國家經濟，給它以這種方針，而使我們的經濟在工業方面和農業方面，都可以在平時估計到保衛的需要。我們每一個企業或企業聯合，如託辣斯，在組織平時的生產時，應估計到防禦的需要，並且這樣地建設經濟，以便轉來服務於未來戰爭中的成千百萬的軍隊。這就是分析了未來對於我們可能的戰爭性質後，所得出的一些結論。這些結論必須用來規定我們軍事政策底方針。由這些結論出發，我們也須來建設蘇聯武裝力量底組織。

福龍芝選集第三卷，二一八——二一九頁，摘自聯邦蘇維埃第三次代表大會的報告中。

(六) 為掌握軍事技術而鬥爭

……斯達林同志所提出「布爾塞維克必須掌握軍事技術」的口號，必須在一切軍隊工作底實

際和實踐中，成爲最戰鬥的口號。

軍隊中底布爾塞維克必須頂呱呱地掌握一切決定戰術問題與軍隊組織的戰鬥技術，而在這方面成爲一切戰士底模範與榜樣。

黨的一切支部必須孜孜不倦地動員小組和組織底一切人員，頂嫻熟地掌握一切戰鬥技術。同時應當在愛護一切武器，保管一切武器方面做一個模範，以便隨時都便於拿來作戰，在這方面，布爾塞維克也必須站在前頭，同時爲這個以最大的決心而鬥爭。

摘自聯共（布）全軍支部書記第三次會議的議決案。

（七）鞏固黨的軍紀

……我們在我們底海軍中，可以在另外一些與資產階級軍隊建立紀律時所採取的不同的原則上，來鞏固及建立紀律。在資產階級軍隊中，紀律是建立在勞動階級代表、工人與農民對統治階級、剝削階級機械的服從上，那裏的紀律是不能建立在士兵底自覺性上的，是不能建立在他底政治訓練和他底精神要求和需要的發展上的。恰恰相反，紀律的建立是壓迫這些要求，紀律是建立在腐化一切士兵階級心理的爆發的原則上的。但在我們的軍隊中則情形不同，我們是另外一種方法，另外一種看法。我們的紀律，我們底實力，是建立在工農底階級本性所規定的一切這些精神要素底發展之上。我們國家的特性是，祇有在這些問題上的發展，我們才能够建立我們公共的國家福利和我們底軍事實力。

但要這些要求正確的提出，要使它有正確的解決，還需要它勇敢的處置。這裏有一個必要的條件，我們時刻是具備的。這些條件是各級指揮員無條件的威嚴，政治的和軍事技術威嚴。如果服從者，如果紅軍戰士，水兵感覺到發給他們的一切命令是有益的，合理的，如果他們心理佩服他們指揮員底威嚴，那麼我們便有堅定的，不可破壞的，鐵的，覺悟的和革命紀律底基礎了。但如果沒有這些，而只是借助於紅軍戰士盲目的服從，借助於他們底姿勢教練，那麼我們是什麼都不能成功的。是的，我們是不能成功的，同時我們是不能提出這種任務的，因為我們底紀律是另外一種紀律：它是建立在理性底自覺的認識服從上，和給他的有益的命令之上。這個是對每一個命令的要求。

爲了更使這種自覺的服從與紀律能够成功，需要對個人訓練做許多工作，需要對自我的教育做許多工作。我們現在還不能說，所有我們紅軍和紅色海軍底指揮人員們都全部地能滿足這個要求。不，這個我們還是沒有達到的。我們收到很大的成績，在紅軍和紅色海軍中底一切領導地位都堅決地握在我們手中，我們隨時隨地都有可靠的指揮人員，可是，抱歉的是，這樣的指揮員我們需要的還要多呢，還須佔有必要的優勢和必要的威嚴呢。

這樣，目前的實際任務，是在於鞏固紅軍中及紅色海軍中的革命紀律，這個首先是要求指揮人員及政治工作人員來工作的。

(八) 黨員與少共團員底模範作用，是鞏固紀律底決定的一環

……D 每一個黨底支部，必須密切地注意軍事訓練底具體任務，而以共產黨員及少共團員底模範作用及真正的先進作用，對指揮方面底積極幫助，去把軍隊底軍事訓練提高到空前未有的地步。這個同時是需要厲行改進黨在紅軍戰士中以及一切指揮人員中底一切黨的政治工作的方法，而灌輸他們以階級教育且團結他們在黨底周圍的。

黨底各級組織必須牢牢地記住，祇有在高度的階級覺悟，而戰士團結到我們黨底周圍的條件之下，才可能使戰鬥訓練達到最高的程度。

E 軍隊底技術裝配以及戰鬥教練任務底複雜，對於軍隊底紀律底要求是很高的。在龐大的黨和少共底組織密網底條件之下，而黨與少共在紅軍中借此取得很大的信仰時，黨員與少共團員底模範作用，是鞏固軍隊紀律底決定因素。如共產黨員與少共團員不是典型的守紀律的模範，是不配稱做黨員和列甯少共團員的。黨底支部必須與黨員及少共團員中每一個稍微破壞紀律的人做無情的鬥爭。每一個黨底支部必須日常細心地研究紀律底狀況，在一切人員當中將鐵的革命的軍隊紀律而開展教育的工作。

摘自聯共（布）全軍支部書記第三次會議的決議案

(九) 紀律與組織——我們像空氣一樣的需要

伏洛希洛夫同志給聯邦共產主義列甯青年團第七次聯邦臨時大會的信

親愛的考沙列夫同志！

抱歉得很，我不能夠履行電話中所答應你的出席臨時大會的事。請不要見怪，如果你得便的話，請將這封信代表全體工農紅軍向列甯紅旗少共第七次臨時大會致熱烈的紅軍的敬禮。

我們已成爲一種習慣（但不是壞的習慣），慶祝一切偉大的會議時，總是對它提出了許多鄭重的要求。一點也沒有辦法！如果我們——新社會主義生活的建設者，忙於許多很重要的工作——沒有參加代表大會或臨時大會，這只是爲了解決目前政治建設底急迫問題。

讓我循例對第七次臨時會議提出我很「客氣的」要求。同志們，我明白你們每一個人所想的：「又是要求！少對我們提出些要求！」但我一定要請這些同志們注意從前的一個明理：能者多勞。而你們少共團員，我們是教你們担负得很多的。首先你們青年人是有豐富的生活力和創造力的。你們將來是有無限學識和發展的可能。而主要的像亞力克西·瑪克西姆·高爾基正確地對你們所說的，你們是我們國家底主人翁，是我們地球上——一種最偉大的人們。大的輪船，有遠大的航行能力。

現在就講我底要求。一般的要求已經由許多同志向你們提出了，同時或者一定還有別的同同志底補充。我們紅軍底要求是說的下面幾點：

第一，紅軍底指揮人員學校，幾乎都是由少共團員組織成的。我們指揮人員今後的發展，因而也就是整個武裝力量底發展，是在於影響到我們學校的人員們底優點。你們對於學校底組織是很注意的。但是遺憾的是，在許多少共底組織方面，對這個非常重大的問題，還有許多形式主義

的或甚至官僚主義的態度，不然的話，譬如一九三一年由少共選拔人到陸海軍學校時，必須佔很大的百分比的事實，是不能夠解釋的。由此很明顯地，在少共及其中央和地方機關方面，必須怎樣注意到這個問題了。軍事學校底組織，必須在少共底一切工作中，對這個問題佔非常重要的地位。

第二，紅軍底海空軍力是以紅旗少共爲後盾的。這不僅是誇口，而且是負責的。少共是否完全做到，不僅是幫助空軍和海軍中的少共組織能很健全地迅速地獲得技術的和戰鬥的訓練，而且盡量地幫助指揮人員和政治工作人員，而在他們困難的工作中訓練少共團員爲嚴守紀律、內務條例、社會主義文化和精通兵器的知識的呢？遺憾的是，即在這裏，少共也沒有做了很多工作，故在這方面須按新的、真正的、布爾維斯克的方法來改造。

第三，你們知道，少共團員在紅軍中佔很大的百分比。由此，少共在紅軍底戰鬥訓練、生活和軍風紀方面的工作，佔很大的比重。但我必須要坦白到底地說，少共對於她一切的軍事組織：還沒有加以她理當注意的地方。在這方面努力工作，這就是我底希望，我相信你們是一定能完成的。

第四，你們工作中許多方面底一種工作，就是你們不久以前所進行的保護馬匹的工作。雖然你們對於這方面的指導很多，但在紅軍及經濟方面還必須你們在這方面繼續努力你們所開始的工作。馬不僅在經濟上是需要的，而且在防禦上也是同等的重要。紅軍將來同你們站在統一戰綫上，爲改良馬種，爲增加馬底數量，爲正確的經營而鬥爭。

你們可以看到，我只限於幾個最低限度的問題，而且是以一般的形式提出的。我完全同意你們現在談『一般的』問題是不夠的。對每一個問題應當具體，應當特別詳細。但是在這方面，我毫不懷疑的說，我們中央與地方的同志們約定好了。

最後，確實地我還有另外一個一般的問題。我們底建設要求最好的組織，公衆的及個人的紀律，我們底社會主義文化及知識。所有這一切我們現在還是不夠的。我們從什麼地方能得到呢？我們還完全沒有發展起來，把這種最重要的有價值的東西聚積了很多。

但歷史不容許我們展限，而要求迅速地得到這些優點，沒有它是不成功的，重復一句說：是不能很快地實現我們底建設計劃的。我們大家底視線屢屢在這方面注視到我們底青年和前進的部隊——紅旗少共了。你們首先不僅一定要解決新工廠、礦山、鍋爐、集體農場和蘇維埃農場的建設任務，而且必須要自己守紀律，教別個（連老輩的人們也在內）也守紀律，至於說跟着你們工作的兒童團，那是更不待說的了。紀律與組織——這兩句話，你們必須終身奉守到底。在勞動中，在生活中，在訓練中，在待人接物中，在街道上的行爲中，在公共場所，在休養所中，無論在什麼時候，或是到什麼地方，都是需要紀律和組織的。紀律與組織，對我們如同空氣一樣的需要。注視馬路上的行動，甚至在我們無限的強大的建設中，注意勞動的過程！在我們最偉大的英勇和現在空前的成績之外，注視在那裏有些什麼紊亂與不合組織的現象。用古代偉大的幾何學家亞基米德底話可以說：給我們以紀律與組織，我們可加速我們十倍的速度。

我很抱歉！不能個人與你們詳細地討論所提出的這些問題。

我再向紅旗少共致熱烈的敬禮，並誠懇地祝你們光榮工作的勝利。

伏洛希洛夫一九三二年七月五日

(十) 紅軍幹部底馬克思列甯主義的教育

……蘇聯軍事工作底環境，與資產階級軍事思想所習慣的那種條件根本不同。我們底軍事工作，是與我們一切民政機關：蘇維埃、職工會、合作社、黨底工作密切地交織着的。與資產階級軍隊天壤之別的是，他們只是假仁假義地宣布『軍隊不干政事的原則』，而在實際上，則是走到了最少數的一黨反動集團和最忠實於資產階級的軍官們去干政。我們紅軍底一切力量，一切實力則恰恰是建立在政治教育與政治訓練工作廣泛的深入和發展上。要是進而回想一下我們地區民兵建設中所獲得的廣泛發展，就可相信，我們建設的道路怎樣不同，同時他們對工農紅軍底指揮員是提出了些什麼重大的要求。

我們底指揮員們一定要能够做到，不僅使羣衆看到他們是些機械的指導員，並且是些教育家。但這只是在我們底指揮員有很遠大的政治眼光，而對我們表現爲一種活的真實，且我們工農紅軍最廣大的羣衆必然都有興味的解決一切複雜的，時刻變化交織着的階級與民族的力量時，才能成功。

除此之外，決不可忘記政治工作在戰時所起的特殊的作用，政治工作在過去保證我們勝利的意義，而在將來勝利底成績中一定也無疑義的要起作用。

簡單的說，要使我們工農紅軍底指揮員立於應有的水平而成爲非常特殊的社會主義革命軍隊的指揮員，要達到這個，需要很好地掌握馬克思主義列寧主義的方法。但這個只是在高級軍事學校底一切工作，都浸潤於馬克思主義列寧主義的精神中，而馬克思列寧的啓示獲得了一切基本的軍事紀律，列寧主義底研究立於應有的高度時才有可能保證。這種研究，不僅在擴大聽衆底一般訓練，不僅在擴大他們黨員底知識時有很大的意義，而且從純軍事的觀點去看，在列寧主義底研究，在列寧主義的研究室中，還獲得了非常濃厚的興趣。列寧主義——這是照耀在階級戰爭學說上的一種非常新的光芒。特別是與我們接觸的軍事方面，在列寧同志底許多著作中，我們看到有與我們軍事工作完全相同的那種命題，原則與原理。戰略與戰術，有完全的根據可從純軍事方面應用到純政治的方面。列寧主義底這種學說，本身表現了她的那些領導我們布爾塞維克黨與資本主義鬥爭時在戰略觀點與戰術觀點上底精華。在階級鬥爭中有基本的和一般的戰略與戰術，只有誰個能够領會工人階級這種戰略底本質，他才能够成爲工人階級解放鬥爭中的領導者。在另一方面，無疑義地，未來的戰爭性質，一定與過去歷史上的戰爭完全不同。資產階級資本主義世界劇烈的震盪，這就是制定未來戰爭底戰略計劃，在制定那些戰術底規則，而我們將來在未來的戰場和未來的戰爭中用它時，起很大作用的一個因素。戰略爲軍事藝術最高的綜合，它不僅要估計到純軍事的因素，如軍隊底數量等，並且要估計到政治性質的問題。祇有獲得一切這些知識的人們，才能在未來軍事衝突的條件下，敢於充任紅軍底指導者。所以列寧主義研究室，列寧主義原理的研究，不僅只限於擴充一般知識底願望，而是要在我們純軍事戰略課程和一般的戰術課程

研究方面，自然的必須的加以補充。

對於現代的軍事工作人員，這種思想用不着特別地證明它。一百年以前克勞塞維茨所說的一個命題和格言「戰爭是國家政治別種手段底簡單繼續」，當政治與戰略彼此之間那樣密切的交織，而它們底區別祇能利用複雜的理論分析才能得出來時，在現代無產階級革命時代，更得到了彰明較著的實證。從這個最廣泛的觀點理解現代戰略戰術藝術底一個光輝的模範，是列甯同志給我們的。這就是爲什麼列甯主義底研究，無產階級革命時代這個馬克思主義底理論與實踐，在軍事教育方面必須佔那樣重大地位的原因。

福龍芝選集，第二卷一六二——一六四頁。摘自「最高軍事教育的問題」一文。

(十一) 紅軍底現狀

因爲兩個斯達林五年計劃光榮的完成與我國社會主義文化開所未聞的發展，在我們社會主義經濟方興末艾的基礎上，黨中央委員會與政府在我們斯達林底親手領導之下，繼續不斷地鞏固了與改善了我們底武裝力量——工農紅軍與紅色海軍。這些軍隊，過去和現在都是一個驚人的力量，屹然地立於我們祖國底邊疆，保護我們祖國，抵禦外寇的侵入。

我很願意稍微詳細的，當然這祇是在可能範圍中，謹向黨底第十八次代表大會之前，報告一

下今天的紅軍。

但首先，我想費你們一點時間請注意一下帝國主義不斷擴張軍備的問題，特別是法西斯蒂國家。我曉得這是大家所熟知的一件咬牙切齒的事，但是却必須把它說一說。

五月五號「真理報」上所轉載的德國法西斯軍事雜誌「德意志國民」上的一段文字，除指出了幾個最大的國家在平時的軍隊，以及戰時這些軍隊擴張的程度而外，還有關於她們砲兵及空軍的幾個統計報告。

在這個記載中，對於德國的武裝力量，却謹慎地默不作聲。它一句話也不敢道破，法西斯德國平時的軍隊，也有一、一五〇、〇〇〇人，而法西斯軍事化的組織，計算起來一共達到二百萬人，而且在戰時，德國還可把它的軍隊擴充到五·五——六倍啊。

他們對於自己雖一句話也不肯說，但對於別國所說的却堪值得注意。

軍隊在平時的名額與戰時名額的估計，可由下述的圖表中很明顯地看了出來。

國 別	平時軍隊的名額	戰時名額的估計	擴充的倍數
美 國	三八四、〇〇〇	二、五〇〇、〇〇〇	六·五
英 國	五二九、〇〇〇	二、〇〇〇、〇〇〇	三·六
法 國	七六〇、〇〇〇	五、一〇〇、〇〇〇	六·七
意 大 利	四〇〇、〇〇〇	二、〇〇〇、〇〇〇	五·〇
日 本	三二八、〇〇〇	一、五〇〇、〇〇〇	四·六

土耳其	二〇三、〇〇〇	一、三〇〇、〇〇〇	六·四
羅馬尼亞	二一七、〇〇〇	一、六〇〇、〇〇〇	七·四
波蘭	三〇二、〇〇〇	三、六〇〇、〇〇〇	一一·九
萊多維亞	二五、五〇〇	一五〇、〇〇〇	五·九
愛沙尼亞	一一、〇〇〇	一〇〇、〇〇〇	九·〇
芬蘭	二八、〇〇〇	三一〇、〇〇〇	一一·一

對於意大利及日本軍隊所揭示的名額，實有修正的必要，這裏對於兩國的兵額是有意地縮少了。

譬如日本的軍隊吧，現在已經武裝的就有一百五十萬人，而且它還是在繼續增高中；至於說到意大利，那麼就是意大利法西斯主義的首腦，它也自稱它的軍隊可擴充到九百萬至一千萬人。除了紅軍的統計數字，法西斯的「德意志國民」擅敢抹殺而外，關於其它一切所臚列的軍隊，那麼也沒有給予完全可靠的數字，不過，我們可以說，凡是與事實差不遠的數字，在各國都與下面的幾個結論頗為一致。

結論本身是不言而喻的。

首先映入我們眼簾的，是戰時總動員擴軍之增大的倍數。除英國的軍隊祇擴充四倍外，其他各國的軍隊，在戰爭發生之際，便可增加到五倍，七倍，九倍，而波蘭與芬蘭，甚至幾乎還可達到十二倍。

這個證明所有上述各國在開始參加戰爭的時候是處在極度緊張的情況中。

同時一切的戰爭經驗證明，不論那一國作戰的軍隊，都不能限制於原初編制的範圍與有限的名額之內，而在瞬息之間，她是會大加擴充與增大的。

尤其是在持久戰中，這是無可爭辯的。關於這一點，將由第二次帝國主義大戰證明，現代的戰爭，將來一定是持久的，綿延不決的，消耗的戰爭。

即最大的幾個資本主義國家，首先是法西斯國家，其軍事預算，也說明了這種緊張性。

軍事預算的增高

軍事預算對總預算的百分比

國別	一九三四至三五年	一九三七至三八年
德國	二一·〇	六七·〇
日本	四三·四	七〇·〇
意大利	二〇·〇	五二·〇
波蘭	三二·九	三三·六
英國	一五·五	三二·二
美國	一四·二	一七·七
法國	二四·四	三七·七

這裏還祇是說到官方宣佈的軍事預算。其實，用不着特別費力猜測的，是直接或間接進行侵略戰爭的法西斯蒂國家，除了上述的軍事預算以外，還有輿論界毫不知曉的其它彌補軍事預算的法門。

資本主義國家空軍的瘋狂競賽。已經繼續好多年了，所以無疑問地，在必不可避免的總的軍事衝突中，要來一個破天荒的與你死我活的關頭。

在第一次帝國主義戰爭將終之際，世界各國所建立的空軍其情形如何，同時她現在又是怎樣呢？

就撇開空軍的種類與瑣細的質量問題不談而祇拿世界出版物上在各個時期所刊載的總的統計數字而論，也可得到下面的一幅圖畫。

各國空軍數量的比較表

每分鐘所投的炸彈及子彈的數量

一九一八年——一九三四——一九三八年

年	代	飛機的數量	比一千九百一十八年增多的百分數	炸彈的噸數	比一千九百一十八年增多的百分數	每分鐘發出的子彈	比一千九百一十八年增多的百分數
英	一九一八年	一·七五	100	一四·八	100	六五·四〇〇	100
英	一九三四年	一·〇七二	六二	六〇八·〇	四〇八	一·六五二·一〇〇	二五二·七
國	一九三八年	二·二二六	二七·三	一·四六六·〇	九九〇·六	五·六〇〇·〇〇〇	九二五

義的和法西斯的統治者集團，都把未來戰爭中的勝利，寄託在空軍身上。

至於我們的空軍，我在下面再說。

同志們，單祇上面這幾個統計，就已足夠看出帝國主義國家，尤其是法西斯國家武裝的巨大發展了，就已足夠看出把好好的金錢揮霍在戰爭中，糜費在第二次帝國主義戰爭的總屠場中了。

斯達林同志報告過，因為不論什麼法術都不能夠抑制狂熱的軍備競賽與資本主義那種亂投藥石和病入膏肓的矛盾，所以國際形勢在今天複雜化了，第二次帝國主義總的戰爭是不可避免了。

第二次重新瓜分世界的帝國主義戰爭，已經如火燎原了。法西斯蒂侵略者未曾遇到任何的阻礙，於是它如醉如狂地沉溺在初次的便宜中，覬覦着新的犧牲品，現在我們還很難料定，這個第二次帝國主義戰爭將來發展的情形如何，同時在什麼時候與那些國家將來一定要捲入這個血海之中。

但有一件事對我們是不辯而自明的——這就是由斯達林同志對目前國際形勢的整個分析中而得出來的，——即：我們必須時刻確定不易地掌握着强有力的不可戰勝的工農紅軍以及那種强有力的不可戰勝的紅色海軍。

現在，我們比從前那一個時候都看得清楚，祇有將紅軍與海軍的戰鬥力時時腳踏實地準備好，才有希望擔保一切戰爭的冒險者不敢進攻蘇維埃國家，祇有更加鞏固與健全蘇維埃國家的軍事力量，才能避免法西斯野心地任意進攻我國的危險，才能避免破壞蘇維埃國家領土完整的危險。

我們的工農紅軍

我可以說，在近五年當中，紅軍與海軍在某幾方面，在她的組織、武裝、技術裝配與戰鬥的教練上都有很大的改變。

現在我就來說一說幾點最重要的：

1，大家都知道，大部份的步兵與其他幾種少數的紅軍兵種，在從前都是根據混合制，即所謂地區基幹制而編制的。

所以，在動員時，地區制便把我們數量不大，因而幹部亦頗微弱的步兵師的疏開先局限了。這個意思就是，大部份的步兵師與其他幾部分兵團在初期動員出來時，其組織是薄弱的，這些軍隊的戰鬥力是相對的。

在資本主義國家底軍隊尚不甚龐大，而同時在戰時還祇能以微弱的基幹疏開時，地區制還可以一直保留。

但作為我軍的基礎的地區制，一旦當最大的帝國主義國家底軍隊擴張，而在平時已進入於戰時狀態中時，它便與國防底要求矛盾起來了。我們沒有道理停滯在舊的組織原則上，因為如果這樣，我們與我們底假想敵對抗起來，自己便處於不利的地位。我們必須有澈底的改革，以便軍隊能與動員之新的條件，紅軍在戰略戰術上底任務以及國防底需要相適應。我們不能，而且也沒有道理使我們底軍隊，比資產階級國家底軍隊還要沒有訓練些，薄弱些。

除此而外，在第一個斯達林五年計劃實現之後的，地區制亦與戰鬥技術武裝方面和現代軍隊裝備發展的程度不相適應。

由上述一切看來，取消我們軍隊中按地區編制的原則整個地採取基幹制以建立武裝力量就認為是必要的了。現在，我們一切的軍隊，都已一律按照目前唯一正確的基幹制而編制了。

2，隨着軍隊之改爲基幹制，先前編制上與地區制密切相關而不能執行它繁複的任務的地方的軍事管理機關，便也來了一個根本的改組。

現在，整個的軍事人民委員會重新改組。取消了領導不善的軍、師地方動員區，而成立了組織共和國，邊區，省，自治區與都市獨立的軍事部，而區軍事的人員則擴充了三倍半。這個澈底的設施，大大的改善了紅軍兵役登記，動員底號召與條件。

3，以改善軍隊戰鬥底教練管理與領導爲目的，在這個時期之中，還添設了兩個軍區——加李甯省軍區與奧爾洛夫軍區。

4，改組了遠東的指揮部。取消了過去的遠東紅旗軍，設立了兩個獨立的軍團指導部。這種設施，加厲地整頓了我們沿海濱省與黑龍江各省對軍隊生活上的和戰鬥教育上的領導。

5，根據斯達林憲法，改組了民族軍隊。

工農紅軍實爲蘇維埃國家統一的軍隊，她是按人人平等的原則由蘇維埃國家的公民編制而成的。所以過去經常駐紮於各弱小民族領土上的各弱小民族的軍隊，是與斯達林憲法以及我們軍隊不分地域的編制相抵觸的。民族的軍隊依照總的原則溶合到工農紅軍的組成部分中了。

6，誰都知道，在我們最重要的邊境地方上是有築城地帶的。在上述這一時期，除取了許多方法而加強從前築就的而外，澈底的還添設了許多加強邊防的邊防的區域。鞏固邊疆的特殊兵種大加增多了。

7，由於軍隊在數量與軍事技術上的發展，以及戰士們對文化政治要求底不斷提高，所以認為有設立政治委員學院的必要。

8，不過，對於一切上面所述過的，還應當補充一句，在一年以前，由黨中央委員會與政府新設立的最高軍事委員會，其中十一個委員中，就參加有我們的斯達林（掌聲雷動）。

最高軍事蘇維埃掌管紅軍建設中一切基本的與最重要的問題的審查與決定。

軍區的軍事委員會也成立起來了。

9，最後，你們大家都知道，在這個期間，從工農紅軍組成部分中，還分設了一個特別的海軍人民委員會。

現在我進而說一說在過去近一個時期中，作戰部隊本身方面的改革問題。

在這個期間，在紅軍的組成數量上有什麼改變呢？

假使黨十七次代表大會時期的紅軍為指數百分之一百，那麼在一九三九年黨十八次代表大會時，它便為百分之二百〇三·三（掌聲雷動，歡呼，高呼「烏拉」），就是說，數量上增加了百分之一百〇三，或整個的軍隊增加了兩倍多。

這個數量上的增加，並不是按各種兵種以同一比例平均分配的，而是根據各種兵種的重要程

度而決定的。軍隊這種比較相稱的擴張，其本身又引起了其它方面非常重大的變化。

我們現在所有的基幹步兵師，比從前大了十倍，可是在地區制存在的時候，則軍隊的成份是比較少的。

步兵師在平時和戰時的額定人員，也有劇烈的變化。我們的步兵師，從前在戰時爲一萬三千人，當前的步兵師則爲一八、〇〇〇人。數量上的增多，一則主要地是由於砲兵武裝的擴充（由砲兵的所謂接觸戰鬥到師的戰鬥），再則也是由於機關槍火力加強；而同樣地也是由於連的突擊力的增高，即步兵排中射手的擴充。

步兵師屬於步兵軍團。步兵軍團通常由三個步兵師所組成，祇是個別的步兵軍團中，才由兩個步兵師所編制。

這樣，紅軍的標準步兵軍團，便爲非常偉大的一個戰鬥單位：它約計有六〇、〇〇〇個戰鬥員，與適當的大炮、唐克以及其它在武裝上應有盡有的裝備和自動運輸工具。

爲理解幾個資本主義國家軍隊中現代步兵軍團的火力的威力，而與我們的步兵軍團做一比較起見，我可引證我們專家們依照我的指示所編制的下述的統計。

我現在就拿在編制構成上與我們步兵軍團最相似的德法兩國底軍團做一比較。

法國步兵軍團（三個師），整個砲兵的一次齊放等於六、三三七啓羅格蘭姆；同一編制的德國步兵軍團等於六、〇七八啓羅格蘭姆。紅軍步兵軍團砲兵的齊放則於七、三六啓羅格蘭姆（拿聲）。

這樣看來，我們步兵軍團砲兵齊放的火力，大於德法兩國步兵軍團底齊放。

其次，上述步兵軍團每分鐘所發出的砲彈，其重量爲：法國軍團一分鐘可發出五一、四六二一啓羅格蘭姆；德國四八、七六九啓羅格蘭姆。我們的步兵軍團一分鐘可發六六、六〇五啓羅格蘭姆金屬（鼓掌）。

除砲兵而外，軍團中還有步槍，機關槍，塹壕小白砲，擲彈槍以及其它兵器，都是可增加軍團每分鐘所發出的金屬的總量的。

如果將地雷、手榴彈、子彈與砲兵在一分鐘所投的砲彈之重量加在一起，那麼我們便可以得到一分鐘齊發的總量：

法國軍團——六〇、九八一啓羅格蘭姆，

德國軍團——五九、五〇九啓羅格蘭姆，

我們的步兵軍團——七八、九三二啓羅格蘭姆。（鼓掌），

以上所引證底統計數字說明，我國的步兵軍團，因而也就是整個的工農紅軍不是落在別國之後，而是駕於資本主義國家，法西斯國家軍隊的火力威力之上（鼓掌）。

我不高興引證日本的，波蘭的以及其它各國的軍隊的統計——雖然我手頭也有這些統計——，因爲它們的師和軍團絕不堪與德國和法國的軍隊相比擬。

黨中央委員會政府，斯達林同志與全黨，全體人民，原先希望我們在武裝與我國國防威力方面不落於我們鄰邦之後，果然現在你們看，我們真的沒有落後，而且也不敢落後（鼓掌）。

紅色騎兵與其它兵種一樣，在數量上也有着增加。騎兵，我們增加了百分之五二。騎兵的技術裝備的增長如下：

手提機關槍——百分之三〇

重機關槍——百分之二一

高射複合機關槍——百分之三一

砲兵——百分之四三

此外，又新成立了騎兵的高射砲隊，騎兵師唐克團加強了百分之三〇，附設了特種的自動鐵甲隊。

這是基本的，至於其它許多同一重大意義而又可提高我們紅色騎兵戰鬥力與突擊力的次等設施，這却是用不着多饒舌了。

自動裝甲唐克隊在總結期內所增長的情形如下：人員總數增加了百分之一五二·五。唐克隊與聯合唐克隊完全根據它戰術的戰鬥使命而改組了。唐克機械化的部隊增加了百分之一八〇。唐克場底數量增加了百分之一九一。裝甲汽車的數量增加了七·五倍。

同時在唐克隊的材料方面也有革新。採用了新式的唐克，加強裝甲的保護與特別的裝置能改良了舊式的唐克。

唐克的武裝大加改變，尤其是它大砲的武裝。

爲了要明白今天唐克隊的火力與過去五年前的情形做比較，我可舉下面的數字：

如果將一九三四年各種唐克裝甲汽車的齊發假定爲百分之 100 ，那麼到一九三九年，我們唐克隊一次的齊放就等於百分之 393 ，或者說，其火力齊放的威力，差不多比一九三四年增高了四倍。

其次，如果一九三四年我們全部唐克在一分鐘的火力爲百分之 100 ，那麼到一九三九年這種火力便增到了百分之 334 ，或差不多增加了三倍半。

砲兵。對於我們軍隊中的砲兵武裝問題，本爲非常重要的問題。結果在這方面的工作也是不弱的。

輕砲兵（反唐克及近距離行動的砲兵除外）在這一時期增加了百分之 34 。

中砲兵增加了百分之 26 。

重砲兵增加了百分之 85 。

高射砲兵增加了百分之 169 。

從前不甚發展的反唐克與唐克砲兵，到現在也比其它砲兵增加了許多。簡單地說，在反唐克與唐克砲兵方面，紅軍不但是全體武裝了，而且還是武裝着第一等的的武器。

從前我們本沒有所謂近距離戰鬥的砲兵。但到現在，這種非常重要的砲兵（塹壕小白砲與迫擊砲）我們也建立起來了，而且我們也武裝它以足夠數量而在質量上精良的大砲。

跟着砲兵武裝在數量上的發展，不論在採用新式的武裝與應用舊式的武裝方面，都提高了砲兵在質量上的指數，但須指出全部都是現代化的。

除此而外，澈底地改變了砲兵部隊中大砲與曲射砲之間的比例。充分的證明，曲射砲的發展在目前增加了百分之八〇，這個是說明，我們的砲兵成爲最有效率的了，因爲它底戰鬥性能大加提高了。

五。我們一切砲兵的射程，亦大加增遠。比方各種重砲的射程就由百分之五〇增加至百分之七

五。幾乎一切砲兵，其射擊速度都有增多，特別是反唐克與唐克砲，我們增加了兩倍以上的速度。

一切砲彈重量都有增加，其戰鬥能力亦都有改善。

在紅軍中，其使命在保護軍隊不受敵人化學襲擊，而專以化學因素抵抗敵人同一化學打擊的防化學部隊，同樣在編制上也進行了改組，而它的數量增加了兩倍。

防化學保衛工具，亦在質與量上大大地與五年前不同。

首先是改良了保護戰鬥員們皮膚和呼吸器的工具，製作了戰鬥員預防各種可能受毒襲的足夠數量的防毒器，而同樣地，馬也有了預防毒氣的工具。

地域上消毒技術機械工具，質量上加以改良，而數量上亦有很大的增加。爲達到此項目的起見，對於特別的製造方面，做了很多的工具。

在平時及戰時，而爲軍隊一切管理與領導工作之基礎的非常重要的交通隊，對於它底情形，似乎也有兩句話須在此略微一說。

交通隊擴充了百分之三七。其發展是由於對交通隊配備了許多現代的技術。

設立了許多無線電台，擴大了它底活動範圍與收發機底裝配。

速動電報機增加了百分之二百。設立了遠距離活動的電報機。

所有這些與其它種種，都需要擴充這一兵種底名額而改良其質量。

尤其是我們國防上積極防空的問題。在最近一個時期，我們對這個問題加以很大的注意，不過我們應當承認我們還沒做了我們所應當做的工作。但是在現在，我國主要中心區域底防空，我們已有了巨大的改進。

爲了要明白我們已經做了多大的工作，單舉高射砲數量上的發展，就已足够了。高射砲兵增加了百分之二八八·三。

高射砲兵底質量也有改良，譬如高射砲底射擊高度增加了百分之六十（鼓掌）。

大家都知道，我們國家中最重要中心區與城市底防空，已在高射砲與驅逐機底協同動作上樹立起來了。同時隨着這種協同動作之組織上的改善，驅逐機增多了百分之一四二·三。

本來關於所謂消極的（它本身祇是一個滑稽！）防空問題，或最好正確地說所謂地方的人民的防務，凡是應當說到的，都該統統說一說它。然我不能來討論這個問題，抱愧的是，祇是關於這個問題還有所限制，最壞的是，不是把錯誤都歸罪於我們「軍事上的」，而是歸罪於地方的工作人員。所以對於這個問題，應當趕快加以詳細的研究。

我一點也用不着來報告軍隊內部的防務問題，因爲它是在與軍隊底發展並駕齊驅地正常地發

展清。

爲了不分散你們底注意力起見，我想把關於輔助兵種如護路軍，工程兵，探照隊，自動運輸隊等等方面的許多問題，放開不談。這些部隊，與整個的軍隊一樣，在這一時期，它底情況和數量，尤其是在質量上，起了很大的變化。

空軍底力量，與一九三四年比較起來，它底人員增加了百分之一三八，即比從前幾乎多出了兩倍半（鼓掌）。

飛機場整個的增加了百分之一三〇，即大大地超越兩倍以上。

如果將空軍底威力，用飛機發動機底馬力來表現而與一九三四年做一比較，那麼我們就增加了七、〇〇〇、〇〇〇馬力，或者說與五年之前底情形比較起來，增大了百分之二二三（鼓掌）。

隨着飛機數量底發展，在其本質上也起了一大變化。

以下就是證明以上所述的一個簡明的統計：

	增	加	數
驅逐機	百分之五六·五	百分之二一·五	———
轟炸機（近距離活動的）	百分之八八	百分之八三	———
轟炸機（遠距離活動的）	百分之七〇	百分之七七	———

偵察機與爆擊機

百分之六七

百分之二三

百分之四五

在這一個時期中非常重要的一大變化，就是空軍內部各種飛機相互之間的比例。

重轟炸機由總數百分之一〇·六增至百分之二〇·六，計增加二倍。

輕轟炸機，爆擊機與偵察機，由總數百分之五〇·二減少到百分之二六，計減少二倍。

驅逐機，由總數百分之二二·三增加至百分之三〇，計增加兩倍半。

這樣看來，各種飛機相互關係底變化，就偏重於重轟炸機與驅逐機而增多二倍有餘了。

這個意義就是說，我們底飛機一般地成爲強有力的了，它底突擊力量相當地提高了。

一九三四年間，我們空軍一次的飛起，其載重爲二·〇〇噸炸彈，但在目前，則增高了百分之二百〇八以上；換句話說，在同一時間之內一次所齊放的炸彈，增加了三倍。這種爆炸到廣大員之上的大量的金屬，對於瘋狂咆哮而夢想撕裂蘇維埃領土的侵略者，實不啻爲約束他們的一套緊身衣（熱烈的掌聲）。

隨之而來的，我們空軍底機關槍掃射，其威力亦在同時並進。如果以一九三九年所有的空軍機關槍於一秒鐘的射擊爲百分之一〇〇發，則在一九三九年增加到百分之三〇〇發以上了。

我懂得同志們底心裏很願意知道我們有什麼樣的，不管怎樣的百分數，而就其飛行速度、高度與距離底指數，已達到了人類所理想的飛機啊。我已報告過，對於你們這種心裏所希望的一個答覆，就是我們現在不祇常常在我們底飛機場中看到了驅逐機，而且還可看到速度很大，而每小時竟超過五〇〇啓羅米突（熱烈鼓掌。高呼『烏拉』！『斯達林同志萬歲！』『伏洛希洛夫同

志萬歲！」，「紅色空軍萬歲！」，「烏拉！」全場一致起立敬向人民的領袖斯達林同志致敬），其飛行高度在一萬四千到一萬五千米突（鼓掌）的轟炸機；至於說到我們飛機底飛行距離，那麼最好不過地也由蘇維埃聯邦底英雄瓦列里，切喀洛夫與蘇維埃聯邦底英雄格洛莫夫，巴伊杜致夫，由曼什夫，拍梁致夫，達尼里，致克納克，已故的布梁金斯克各同志與我們超羣絕倫的飛行家——蘇維埃聯邦的英雄格里色杜波瓦，奧生拍致以及拉司致夫等同志底最值得紀念的事業說明（鼓掌）。

當然，你們大家都深知，他們這些同志以及其他許許多的英雄，我們斯達林的飛鷹，此外還有我們空軍許許多多光榮的事業，是全體人民與全世界所稱道的（鼓掌不停）。

同志們，我所以一句也沒有說到我們光榮的工農海軍，這不僅是因為她在現在已成爲獨立的人民委員會所領導的一支獨立的力量，而且是因為你們從莫洛托夫同志在最高蘇維埃會議上的演說以及其它許多文獻中已經知道，黨與政府曾經所決議建設的強大的海軍與洋（大洋中的——譯者）軍已經成功地建設起來了。再則也是因爲其他許多同志對於海軍方面已都說過了。

爲了要結束我演說中底這一部分，我祇告訴你們一個關於我們軍隊動力強化強化的統計就夠了。

從一九三四年以來，全軍動力化的發展，增加了百分二六〇。其情形如下：在一九三四年，按工農紅軍中每一紅色戰士，平均每人祇攤到七·七四匹馬力，然在一九三九年，則每一紅色戰鬥員就佔有一三匹馬力，而增加了百分之一六七了（不停息的掌聲）。因在這種增高的條件下，

對全軍都增高了一倍多。

人 員

同志們，我已把近五年來我們軍隊在編制，武裝以及技術配備方面的變化已報告給你們了。我們的軍隊，在數量上，尤其是在質量上，已完全成爲另外一種軍隊了。

但我一點沒有說到人員，說到我們的戰士，軍事指揮員，政治委員，政治工作人員，工程師，技師，軍醫，經濟工作人員，一句話說完，我一點還沒有說到那最後決定一切且決定工農紅軍真實的戰鬥力與威力之我們軍隊中的人員。

技術沒有人去使用它是死的。掌握技術在懂得技術而在支配了它的人們的手中時，是一個莫大的力量。

幹部決定一切。這是一句至理名言。因此，所以黨中央委員會與政府對於培養自己真正的蘇維埃軍事幹部，培養富有高度的軍事責任心以及爲自己的祖國與列甯斯達林偉大事業而鞠躬盡瘁的人們，特別注意，而且也繼續注意這種問題，對於我們幹部在政治方面，特別是在軍事方面的發展與培養，用了很大的注意力。我們有足夠數量，而且在質量上合於要求的幹部。他們在各方面，向我們偉大的國家及軍隊的發展而一道兒發展着。祇有這些人們，祇有這些幹部們，才使得我們的紅軍在她的編制上，武裝上及戰鬥素養上成爲第一等的，不可擊敗的力量，而在精神上，政治上以及軍心的威力上成爲無與匹敵的力量。

當紅軍肅清兇惡的背叛了自己的國家與戰族的人們時，當一切法西斯蒂及帝國主義侵略者都在全世界狂吠軍事幹部的削削與減少時，而紅軍的戰鬥力却在這方面更加堅強了起來。

斯達林同志最明確不過地揭穿了敵人這種哭泣的根源。照他們說，我們肅清外國偵探派遣到我們軍隊中的那些傢伙，這是幹的不好。如果忠實的叛徒屠哈切夫斯基，葉涅洛夫，奧爾洛夫以及其他賣國賊在我們隊伍中長此繼續工作，出賣我們的國家與軍隊，對於法西斯黨魁先生們和他們的走卒，是更爲便宜的。當然，他們是世界屠場的組織者，在別國的軍隊中他們也有其忠實的走狗，以便於他們進行黑幕工作，正如在自己的家裏有通敵的人們從內開門，是非常便於強盜們闖到別人的家中來的。

如果法西斯侵略者從紅軍及其它等方面脆弱的記載中，而沒有得出非常實在的結論，我們倒還不會警惕到法西斯所寫的這些暗示哩。

我是指那些專靠他們的朋友供給紅色單薄的消息而生活的先生們，然却損失了他們在我們軍隊中主要的走狗了，像他們所指出的太不謹慎地促忙地「利用最好的機會」而向張鼓峯進兵，以便通過蘇維埃的門戶而把兩隻手伸進別人的口袋做髒手，而治療自己纏綿中的一點小病了。

結果這種強盜的計劃完全暴露了。

勇敢的獨立第一紅旗軍團，以其戰士，指揮員和政治工作人員們底武器，把蘇維埃紅軍真實的戰鬥力，以及她指揮員們和政治工作幹部的情景，給縱火者一個回答。

我們希望這種實際的教訓，能成爲那些（把兩隻兇惡的眼睛釘在蘇維埃國家方面，夢想一

個膽弱的紅軍，而道聽途說地相信蘇維埃領土很容易被戰爭的冒險者擷取的）人們的一個教訓。如果張鼓峯事件這種實際的教訓還不夠的話，那麼我們紅軍，就隨時準備在一個時候，對那些執迷不悟的人們，再來一次凡是人們所能辦得到的規模更大更能服人的手段（掌聲）。

隨着紅軍在數量上二倍以上的增加，以及因紅軍中作戰技術與輔助技術的大加強化與繁複而來的相應的發展，而結果也更加青年化了指揮人員及政治工作人員以及其他一切指揮人員。

近幾年中我們幹部在數量上的增加，可由下列的數目字表現出來：

連步兵中的砲兵在內，步兵的官佐增加了百分之一一八，騎兵——百分之六六，自動裝甲唐克隊——百分之一五四，而砲兵的幹部一項，單獨地增加了百分之一二四·五。

空軍中連工程技師人員以及專負供給責任的人員們在內，其幹部一共增加了百分之一四八，如果單舉飛行員來看，則其人數更升至百分之一八四，而空軍工程師單獨地增至百分之八〇一。自然，紅軍在平時已整個的不啻為一個英才會粹的學校了。這裏不但經常地有幾萬個蘇維埃最優秀的兒女，專攻本行的學問，而有擊敗敵人的藝術，而且他們全體，下自戰士，上至高級指揮員們，都學習政治，充實自己的知識，而掌握了馬克斯列甯主義的理論。

這個偉大的學校，對於成年的工作有無成就呢？一句話可以說明，努力地工作了很多。進步是有的而且也還不少，但是還必需再更加努力地多多工作，應當有加倍的成績，現在這些成績還是不夠的。

在一切資產階級國家底軍隊中，士兵與下級軍官們，在任何時候，都是絕對禁止研究政治

的。那裏研究政治是犯法的。至於我們底軍隊，其所以堅強有力者，正是因為有政治的覺悟與政治的積極性，因此對於工農紅軍底指揮員與其他的幹部的要求是——你要願意對工作有益而服從命令，願意光榮地爲列甯斯達林的事業而服務，願意成爲忠實的布爾塞維克，列甯主義者，須學習，再學習，不斷地培養自己，透澈地知道自己的專門學識，否則，你便不能對自己担負的工作做一模範，而接到命令之後做些蠢事了，其主要的必須有政治的知識，布爾塞維克底積極性，不獨是一定要成爲一個好的專家，而且要成爲社會主義國家非常好的一個政治上有鍛鍊的公民，社會主義國家有用的建設者。抱歉的是，這些要求，還不是紅軍全體人員都能常常合格的，而是部分的，不過，在工農紅軍中對幹部們的訓練與馬列主義的教育工作，却也進行了許多工作，而且也有成績。

爲了對紅軍創造指揮員與各種專家，即補充我們軍團以一切有專門技能的紅色指揮員幹部，我們建立了優良的活動的學校網。

六十三處陸軍學校中，其中訓練着我們千百萬優秀的蘇維埃青年，每年供給軍隊成千受過良好教育的，有政治知識而爲列甯斯達林黨犧牲的青年指揮員——尉官。

空軍幹部由三十二處專門的航空學校與航空技術學校來供給。在這些學校中，黨與少共送了二萬以上的優秀兒女們，在那裏學習做未來的紅色飛行家，爆發機家與航空專家，在這些航空學校中，同其它軍事學校一樣，除有專門的課程之外，還有社會政治的輪迴活動。

近五年來，在學校中受教育的人數其總的發展如下：

陸軍學校——百分之一一七·八。

單獨研究軍事政治的學校，學員增加了百分之二七三·三

航空學校，增加了百分之一八七。

指揮員學校，供給了紅軍許多有素養的指揮員，特別是最近兩年，當指揮員學校，幾乎百分之百都是由受過中等教育的，和部分的在中等學校修業過的人們編制以後，尤為增多。

但除這些軍官幹部而外，紅軍還需要更多的指揮員和各種最高學府畢業過業的優等專門人才。以造就上述人員為宗旨，工農紅軍設有十四個軍事學院和普通大學中所附設的六個軍事專科，其中總共招收兩萬個陸續受過教育的官佐，政治工作人員，工程師及醫生等等。

這些學校，每年分發到軍隊中深造過的數量上必要的人才，他們大部分是真正受過教育的指揮員，政治委員，各種專門技術的工程師，醫生，經濟工作人員等。

此外，在軍事學院中，其中附設夜校及函授學校專修該院的課程，而教育着一萬五千個紅軍的指揮員及軍佐。

我還一句也沒有說過我們那些訓練下級指揮員，而經過她紅軍每年造就幾萬人的士兵短期（一年或半年畢業）學校及訓練班。

步兵學校在紅軍的生活上起了非常重大的作用。這些學校所造就出來的下級指揮員，是軍隊編制的基礎，是紅軍下層戰士最親近的首長，因這些指揮員，無論平時或戰時，都是與隊上的戰士們日常同享甘苦的。下級指揮員們光榮的在張鼓峯一帶的鬥爭，其所高舉着的我們紅軍的軍

旗，是使兇惡的敵人至死也不敢忘記他們的。（掌聲雷震。全體代表起立向報告人致敬。高呼：「紅軍萬歲！」）

現在來談後備的軍隊問題，不論紅軍幹部在平時怎樣餘裕，也是不能夠保證軍隊在戰時有足夠的幹部的。所以必須加倍努力而儘量與掌握必要水平的合格的指揮員——政治幹部與軍佐的後備人員。

解決戰時軍隊的指揮人員問題，是一切資本主義國家軍隊最感棘手的問題。但這些問題，我們是沒有困難的。關於軍隊在戰時的指揮員，軍佐底編制以及往後的補充問題，基本上主要的我們已經解決了。

紅軍底物質文化狀況

我們戰士們底物質狀況，已臻於很高的水準。飲食，衣服，住室——所有這一切以及其它紅軍戰士們生活上的問題。都永遠是非常重要的，而為全體指揮員，政治委員以及政治工作人員經常所研究的問題。

官佐底物質狀況，在近五年之中整個地有劇烈的變化。

全體指揮員，政治委員，政治工作人員以及其他軍佐們底薪金，平均增加了百分之二八六。

担负幾種主要職務者，其薪金底增加

（以盧布計）

一九三四年

一九三九年

增加的百分數

排	長	二六〇	六二五	二四〇
連	長	二八五	七五〇	二六三
營	長	三三五	八五〇	二五四
團	長	四〇〇	一二〇〇	三〇〇
師	長	四七五	一六〇〇	三三七
軍	長	五五〇	二一〇〇	三六四

當然，紅軍中書籍文具方面設備的猛力發展，它本身是最好不過地說明了戰士們以及全體軍事人員們文化底發展。舉例來說，在一九三四年之際，我們祇有一五、〇九一個列甯室，但在一九三九年，我們便有二六、四三五個了。

在上述前後兩個期間，前一時期俱樂部有一、三三六個，現在則爲二六、四三五個。紅軍底營房，已不是一九三四年中的一四二所，而是現在的二六七所。

無線電收音機，電影機及活動電影等等也大加擴充了。這裏祇舉一件事便可充分地說明，單祇無線電機一項，軍隊便有三五〇、〇〇〇架。

工農紅軍現在底圖書，就有二千五百萬冊。

工農紅軍中，由各人員們自己訂購的報紙，每日計有一、七二五、〇〇〇份，而且還閱讀着四七一、五〇〇份，各種定期的雜誌。

現在花費在文化教育工作方面的金錢，爲二三〇（百萬）盧布，而不是一九三四年的七二（

百萬）盧布。

藝術工作人員協會，在紅軍文化教育方面服務上，進行了而且現在仍然在進行着許多有益的工作。整個的戲院，藝術工作人員個別的團體，優等的音樂家，名伶，歌曲家等等，都自願地以其天才藝術到紅軍中服務。學者，技師，工程師以及種種色色的專家們，為對紅軍有很大的功績，他們做講演，經常對我們底戰士，指揮員和軍佐服務，所以紅軍對這件事，對我們底朋友實感激不置。

航空化學協會及其他社會團體

我覺得應該對航空化學協會及其它社會團體講幾句話。

航空化學協會是羣衆自動的社會團體，她進行着很多的有益的工作。這個組織，號召了工人，職員，知識份子，學生以及集體農民來努力於保衛國家的工作。同時航空化學協會又對於創造幹部及各種軍事專門人才方面的工作，幫助紅軍「設計」。

非常值得欽佩的，是航空化學協會底工作人員們，特別是那些積極份子——志願投効者，他們才都真正是蘇維埃國家底愛國者，才是把無限的精力為保衛國家而効勞的，我必須說，航空化學協會底工作，將來一定還要有更大的起色，凡我們未曾做到的一切工作，這個優好的組織都非常妥善地全部履行了。我們可以而且必須在最近一個期間，盡量地使航空化學協會底組織深入於一切工廠製造廠、企業、機關、學校及集體農場之中。我們應當提出這樣的問題，以便使航空化學

協會底工作，能真正名符其實地成爲社會的羣衆工作，她底任何一個會員，都能懂得航空化學協會所擔負之工作底功效與必要性。

我們有那些像俄國紅十字會及紅色新月協會一樣的國防團體。不過所可惜的是，它們還不甚普遍。所以如果地方黨底組織將來能不時對它們加以一點指示，它們底工作一定是不會壞的，而且將做得更好。

我們必須記住，法西斯蒂國家——其實也不僅法西斯蒂國家——，現在所有的許多按照軍事形式而設立的，特別的國防組織，對正規軍底補充，是非常重要的而有效力的因素。

我們不能，而且也沒有理由將目的祇在免去敵人可能的襲擊，而保衛我們底城市，工廠，製造廠與集體農場，人民底生命財產之人民的組織事業，任其落於別人之後。

同志們！像民用航空在戰時一定完全服務於國防需要的那樣大的國家組織，我不去多講它。蘇維埃聯邦底英雄莫洛致夫同志，就是這個組織底領導者，除了他經常與紅軍取得密切的聯繫不說，還做了一切足資使民用航空鞏固的發展，而在必要時在保衛祖國的事業中能够與空軍底戰鬥力協同動作的工作。

紅軍的政治教練

紅軍爲一支特別的，人類歷史上從來沒有看見過的軍隊。她是由那些爲自己底社會解放鬥爭而第一次戰勝她的敵人之人所建立起來的。

下面就是斯達林同志對我們紅軍底特徵所說過的幾句話：

「我們紅軍第一個基本的特徵——斯達林同志說道——是在於她是解放了的工農底軍隊，她是十月革命底軍隊，無產階級專政底軍隊……」

我們紅軍底第二個特徵，是在於她是我們底軍隊，是我國人民友愛的軍隊，是我們國家被壓迫人民解放的軍隊，是保衛我國人民自由與獨立的軍隊……

最後，紅軍的第三個特徵，是在於她有國際主義的精神，是在於國際主義的心理深入於我們整個的紅軍中」（斯達林）。

斯達林對我們紅軍底特徵所下的這個定義，是紅軍中一切黨底教育和政治工作底指導原理。祇有站在這三種見地上，才能够注意到戰士，指揮員以及軍佐們底政治精神生活。

紅軍與蘇維埃底全體人民一樣，都是在馬克思恩格斯列寧斯達林底學說基礎上而生長着而教育着。紅軍有她專門的政治機關。除有力的黨與少共底組織而外，紅軍底政治機關，實為負責注意戰士們，指揮員們以及軍隊中全體人員政治覺悟經常不斷發展的機關。黨對於政治委員，政治指導員及其他政治工作人員，在軍隊的工作上，首先是在非黨的紅軍戰士，指揮員及軍佐底政治方面，委託了非常重大的任務。

紅軍政治委員在這種工作中的作用是非常之大的。政治委員須負責注意的，是使政治機關常常成爲選擇過的人們的機關，使政治工作人員們都擔負了他最高的使命，使政治工作人員們底馬克思列寧主義的政治認識與他們的文化認識提高到應有的水平。總之一句話，政治委員首先必須

能組織政治機關與政治工作人員，從而經過他們並在他們負責的參加之下，以進行一切政治工作。

但確實地，這祇是政治委員最重要的一部分工作。實則政治委員，還是軍隊中最負責任的人物，列寧說，政治委員在國內戰爭時期立於非常重要的與負責的地位，「沒有政治委員，我們不會有紅軍」。政治委員在目前紅軍裝了許多種精良的戰鬥技術與輔助技術的時候，在紅軍成爲最複雜的有機體的時候，在指揮員大部分的時間必須從事戰鬥的和專門的訓練的時候，更立於負責的與重要的地位。指揮員與政治委員在部隊中底戰鬥訓練，政治訓練以及教育的領導方面，是一個整體。二者都對部隊之戰鬥底、政治精神底、經濟底、軍紀底以及其它情形而負責。二者——指揮員與政治委員——必須協同領導自己的部隊作戰。所以除此以外，必須對紅軍中每一個指揮員，政治委員及軍佐，在指揮員及志願者的教育方面進行艱苦的工作。

對於這種工作，特別重大的責任，是担負在政治委員身上。

軍隊的政治機關，即軍事政治委員們，政治指導員們以及一切專門負責政治工作的人員們，從黨的十七次代表大會到十八次代表大會以來，在他的組織成份上有很大的變化。在一九三四年全體政治工作人員爲一萬五千，但在現在，紅軍中有三萬四千個政治工作人員；計增加了百分之二百二十六。

隨着掃除紅軍當中底叛變份子，偵探及叛徒，以及政治機關本身對於腐化底叛徒壞蛋底掃清，政治機關，首先是政治委員的地位與任務也大大地提高起來了。全體政治人員對他們工作的責任

心增高了。

紅軍底政治人員，在最近幾年之中，有很大的刷新。在這一時期，從下層提拔起了成千担負各種職務的優秀底青年，我們的黨員以及光榮的，能够犧牲一切的和有能力的工作人員。

他們是軍隊中黨組織底中堅核心，他們也是那種爲列甯斯達林的事業而有無限貢獻的積極份子，故在最近整整的二三年之中，他們表現爲真正的爲掃清黨底隊伍，爲鞏固紅軍而鬥爭的黨員和戰士。他們同一切黨的組織攜手起來，在全體光榮的非黨紅軍戰士，指揮員和軍佐羣衆底幫助之下，用鐵似的掃帚把軍隊中的叛徒與惡根掃除他一乾二淨，而使軍隊到今天比以前任何一個時候更加鞏固，更加在政治上巍巍地獨立起來了。這些政治工作人員向軍隊中一切黨的和少共底積極份子，不僅爲嚴防軍隊中叛徒和賣國份子的作祟，同時爲嚴防在各種缺乏信心的，垂頭喪氣的以及其他敗類們當中可能產生，而且一定要產生叛徒和階級敵人底走狗起見，對提高我們軍隊底政治水平，做了許多政治教育工作。

軍隊中底政治機關，現在在自己的工作中得到了那樣精粹的教本如「聯共（布）簡明黨史」。這一冊出色的教本，不僅是政治工作人員，指揮員以及軍佐們底一本非常有價值的典範，而且也是我們紅軍戰士政治教育方面所經常的手不釋卷的一個侶伴。

在紅軍中的政治教育工作，包括了全體的戰士羣衆，指揮員以及一切人員。軍隊中成千成萬的少共團員，是一切下級政治機關對一切非黨員戰士羣衆及指揮人員們工作方面最好的助手和領導者。

工農紅軍戰鬥的教練

一切兵種，由步兵起至技術兵種止，都應有盡有地建立了深明大義的指揮——政治幹部。

戰鬥教練的進步，在一九三七至一九三八年以來，在部隊一切戰鬥的，技術的及戰術的教練方面，都有很大的發展。

步兵底技術教練與射擊教練，不論這一兵種現在在各方面怎樣的繁雜，然已立於相當高的地位。但話雖如此說，步兵底指揮員，政治委員及政治工作人員，爲了更加改進射擊，還必須用最大的努力而工作。

紅軍常常固以其步槍及機關槍狙擊兵及優秀的射手而見稱，但她往後還一定要加倍的改進這種藝術，而不應該使她停滯在已獲得的成績之上。應當更努力地工作，以便在戰術的及射擊方面更加根本地培養我們底步兵，提高參謀部，團，師以及軍底教練。繼續努力地爲提高步兵與其他兵種協同動作的教練而工作。

紅色騎兵在戰鬥教練上，也每每佔着上風，而且騎兵現在還爲紀律與戰鬥訓練方面底一個模範。我們底騎兵能够把她們專門的騎馬術與他們技術化的戰鬥武器結合起來。在戰鬥的情況下，現在的紅色騎兵，必將靈巧地與敵人在殘酷的戰爭中，更加顯露她爲很高的戰鬥藝術方面的模範。

砲兵底戰鬥教練，在我們底一切兵種中，立於很高的水準。同時，現在的砲兵，甚至比不久以前的砲兵也大加不同了，從而她底技巧也複雜起來了。砲兵與其他兵種戰鬥底策應，也複雜了。

起來。蘇維埃底砲兵，與紅色騎兵一樣地愛好他們的工作，很認真地努力於他們底工作，而在戰鬥與戰術底培養上獲得了很大的成績。目前，我們各種砲兵中的紅軍戰士、指揮員、政治委員、都是很有造就的，而且不論把他們指派到什麼地方，都是可以完成任何一種戰鬥任務的。

我們光榮的唐克隊員，也工作的頗為滿意。有許多唐克隊及聯合唐克隊，對戰鬥底教練都看得非常之重。一般地，所有的唐克部隊都是有好的佈置的，不論是射擊和戰術方面，都有很好的修養。這一兵種，無論什麼性質的戰鬥任務，無疑問地都能隨時適當地加以處理，因為戰士、指揮委、政治委員和政治工作人員，他們都是素有訓練的，且真正地明白他們的事業的（全場鼓掌）。

特種兵種如交通、工程、化學、鐵路及其他等等，也都有很好的訓練。這些部隊的人數雖仍有限，但都早已是老成練達的幹部，而照例地在專門作業和戰術方面也有很好的訓練。

最後，我還得對空軍底戰鬥教練方面講幾句話。我們的空軍，現在是最複雜的一種兵種。她底戰鬥教練，需要豐富底知識、技巧及指揮員、軍事政治委員、政治工作人員、工程技師和全體人員一德一心的緊張性。

除上述的一切而外，空軍在戰鬥底教練上，在某種程度上還常常依靠於氣象的條件。但祇因我們底飛行員及其他的人員們都是傑出的幹部，所以紅色空軍在她專門作業及戰術方面底造就，也都達到了高的水平。這個，是可由歷來無數次的事實可證明的（掌聲震動）。整個紅軍全體部隊底教練，是指揮人員底基本任務，這個現在是做的都不錯的。

我在先已述過，紅軍教練底優良，還可一針見血地由早先魯莽從事，而夢想却奪蘇維埃一片領土的敵人們底口供看了出來。

這裏，在已被我們擊死的日本軍官底日記中，就有下面的記載：

(一)第七十五團一個營長平比良少校在他底日記上寫道：

「在蘇維埃底坦克下我們受了很大損失。他們會利用地形衝到很短的距離中同我們開火。火力是很可怕的，而射擊也是很準確的。蘇維埃坦克每利用地形後，祇露出一個砲塔來進行射擊。我們底砲火，却沒有多大的效力。當坦克遭遇到我們砲兵底轟擊時，坦克中底駕駛員竟常常能在我們底砲火沒有轉移到另外一個方位之前，從坦克當中跳了出來而蔭蔽在地上底凹凸之處。

射手常常把機關槍從坦克上搬下來。百發百中地射擊我們底士兵，然後再坐到坦克車上。」

(二)奈良野少校(步兵七十五團第一營營長)日記：

「第二天，正當我們在壕溝裏坐着的時候，却發現蘇維埃底軍隊活躍起來了。我們馬上迎擊，然倏忽又採取了守勢。很難抬頭。從前人們對我們說，她不是堅強的軍隊，但當我們在戰線上與她接觸後，我却親眼看到，那些話是騙人的。紅軍常能反復不斷地作勇敢的衝鋒。

昨天早晨第三連原本有一三七人，但今天祇剩了五十人了，而第三連歸併為一排了。

七月三十一日，天色黎明，我們第一連奉命向霞柴芬山地衝鋒。敵軍勇敢的十四個兵士，竟向我們第一連整整地衝鋒了五小時，第一連傷亡甚大，祇有經過肉搏戰與白兵戰之後，才把他們擊退。」

(三) 日本軍隊底大尉安藤幸夫(步兵第七十五團十一連)在日記中寫道：

「紅軍善於利用各種火器——步槍，手提機關槍及重機關槍都在內。因射擊準確，所以即使在九百——一千米突的步槍射程之內，我們亦遭受了很大的傷亡。蘇維埃底狙擊兵做的偽裝很好，也很會利用地形。三——四個士兵集合在一起，便可轉瞬掘成壕溝，向我們整個陣地百發百中地射擊，而我們遭受重大的損害。傷亡很多。」

同志們，這或許是一種偏見，但是在另外一方面，在蔑視我們紅軍戰鬥力底教練方面却證明，我們底指揮員與政治工作人員們，並不是白消耗蘇維埃底糧食。你們看到，他們是做了「一些」事情的，且有一些勝利的(鼓掌)。

紅軍是黨中央委員會，工農政府和斯達林同志已往和現在不斷注視的一個目標。由於兩個斯達林五年計劃完成後，對於我們底工業和社會主義經濟整個的有驚人的發展，所以我們底軍隊不斷地成長起來了，改進了。

我對於我們紅軍現代的武裝和技術的配備問題報告得非常詳細。我已述過，近五年來種種的變化，已使我們軍隊在武裝與配備方面大加技術化，而使全體幹部與人員都非常之有深造，且使蘇維埃人民現在毫不因敵人底陰謀詭計而驚慌了。我十二分地相信蘇維埃人民可安心地創造他們偉大的社會主義事業，而她底祖國——蘇維埃國家——能由紅軍與紅色海軍底實力保衛。

我不能不對於工人、工程師、技師、職員，特別是我們社會主義工廠中黨和少共底組織，說幾句感激底話。他們除對於清除人民底叛徒和敵人而外，對於紅軍和紅色海軍現代戰鬥技術方面

底配備和加強我們國防底實力方面那做了許多工作。不惟是我們工業中有個別卓越的人們得到很大的發展，而且也有不少巨大的企圖，它們底工作已由黨和政府獎勵以蘇維埃聯邦最高的獎章而表揚過了。

前國防工業人民委員會主席卡加諾維區同志，對於國防確做了許多有益的工作。而瓦尼考夫同志，第渥夏同志以及其他許多我們黨中非凡的人們和非黨的布爾塞維克——社會主義工業中底工人員——對卡加諾維區同志有過很大的幫助。我提議同志們，向他們致一敬禮。（爲響應伏洛希洛夫同志底號召，代表大會底代表們一致起立致敬，並熱烈地歡呼。）

紅軍底政治精神生活

在軍隊底戰鬥行動中，政治精神動力底意義及力量，十九世紀古典的軍事學家及思想家克洛塞維茨會在他所著的「戰爭論」中，做過下面的一個解說：「……大多數的現象：……一半是由於肉體所造成，而另外一半則是由於精神的原因和結果。我們可以說，肉體好比是一支木柄，而精神則是由最上等的金屬所鍛鍊成了的利刃」。

紅軍最高的政治精神生活，正是克洛塞維茨當時所寫得這種優良的「金屬」，其所不同的，祇是我們共產主義的精神，不像舊式封建的和資產階級軍隊底精神，而是總合爲我們紅軍許多決定勝利之因素的「精神」。

在國內戰爭中，紅軍是赤身露體沒有衣穿的，飲食不良的，草草率率武裝起來的，然而也擊

退了並且也最後消滅了配備齊全而武裝亦甚豐滿的干涉者與白黨底軍隊。就在這裏，顯示出了精神底力量，新式紅軍偉大的精神，真正人民的與革命的軍隊。國內戰爭證明了紅軍是富有精神的，她是爲自己底利益而作戰的，她是浸潤了馬克思——恩格斯——列甯——斯達林偉大的學說底精神的，紅軍在共產黨領導之下，不要說比克洛塞維茨所說的半封建和資產階級底軍隊，而且比任何一個資本主義國家的軍隊，也高出了她們無限倍。

工農紅軍是和她底人民骨肉相親的，她是以她國家底利益爲生命的，所以她在偉大的列甯——斯達林黨領導之下，爲嶄新的共產主義社會而鬥爭，在黨首先的號召與其政府底命令之下，急起保衛祖國、人民與社會主義國家。

紅軍在黨的和非黨的布爾塞維克——指導員與政治委員——領導之下，因爲她有堅強的黨和少共的組織與良好的政治工作，所以她對於國際的和國內的一切問題，時時都能把握住正確的方面。她常常警覺地把國內外生活上底一切事變反映了出來。

同志們！我們底紅軍是與人民並肩成長而鬥爭出來的，她擊潰了且澈底地戰勝了她國內戰爭中國內外一切的階級敵人。我們黨裏許多優秀的兒女，在紅軍隊伍中與敵人作戰，爲人民底事業，爲列甯斯達林的事業而犧牲自己底畢生。

在近幾年中，當紅軍組織上技術上重新武裝，而日益成爲蘇維埃國家更加鞏固堅強的武力時，可恥的託洛茨基、季諾維也夫、布哈林匪徒等賣國份子，竟背叛鬥爭旗幟，出賣人民和政府底利益，企圖從內而破壞我們底軍隊，削弱她，而在戰時，喪心病狂地教敵人來消滅她。

這種叛徒底污濁的瘡毒已剷除了。紅軍已迅速地澈底地把這一切潰傷清除乾淨了。

同志們，紅軍成爲一種巨大的力量了。我們軍隊中底戰士，指揮員和政治工作人員，實爲馬克思列甯思想屹然獨尊的一個溶合的整體。紅軍如像一個人似的，準備在每一刹那之中都執行她保衛勝利的勞工國家的神聖的任務，如像一個人似的準備爲列甯斯達林偉大的事業而犧牲自己底性命（鼓掌）。

我們底軍隊，有一大半是共產黨員和少共團員。可是另外一部分未加入黨與少共組織的人們——這些忠實的非黨布爾塞維克，他們底一生，也是全部的交給了紅軍和他們底社會主義祖國了，貢獻到列甯斯達林的事業中了。

我們看到非黨員布爾塞維克在張鼓峯英勇的戰鬥中，以及爲擁護我們社會主義祖國、爲擁護黨、爲擁護斯達林而與敵人做真正英勇的戰鬥時，他們與黨員及少共團員所進行的羣衆競賽（掌聲）。

我們底軍隊在與資本主義野蠻的、壓迫的和暴力底世界與社會主義世界的交界的邊疆上警衛着。她隨時隨地準備着反對一切胆敢觸犯蘇維埃國家神聖領土之敵人的撲鬥（熱烈的鼓掌）。

我敢担保我們紅軍全體蘇維埃人民政治上精神上底一致，是敵人迅速壽終正寢的致命傷。

我担保馬克思列甯底思想，列甯斯達林黨底思想，會使蘇維埃國家底軍隊生長着。紅軍底戰士，指揮員與政治工作人員們必將終身爲這種思想而犧牲到底。

我敢担保我們底工農紅軍是第一等的，比任何別一個國家底軍隊，在技術武裝與優良的軍隊

訓練上是要佔優勝的。

我同樣敢担保，紅軍隊伍中無數蘇維埃聯邦底英雄們對人民做至尊無上的效勞而承担起這種最高的榮名。

同志們！我們底軍隊是不可擊敗的！

她是我們黨的兒女，他是黨優美的創作，她將永遠上奉我黨、我們政府以及人民偉大的領袖斯達林底命令，而準備爲自己底社會主義祖國而鬥爭，而將神聖的軍人宣誓變做一樁真的事實：「我謹誓有價值的光榮的英勇的靈力的保衛她，毫不顧惜自己的血與生命而來澈底地戰勝敵人。」

我們布爾塞維克偉大的聯邦共產黨萬歲！

我們黨的十八次代表大會萬歲！

我們偉大的斯達林萬歲！

（全場起立，很久的高聲歡呼：「斯達林同志萬歲！」）「伏洛希洛夫同志萬歲！」很久不停地大呼「嗚拉！」。

摘自伏洛希洛夫同志在聯共十八次代表大會上的演講

（十二）一九三五年至一九三七年的國際環境與第二次帝國主義大戰之開始

於一九二九年下半年資本主義國家裏開始的經濟危機，一直繼續到一九三三年末。此後工業

低落過程就歸於停止，危機就轉為停滯，然後工業就開始稍許活躍，稍許高漲起來，然而這個高漲並不是那種會有在新的更高基礎上發生的工業繁榮接踵而至的高漲。世界資本主義的工業，甚至還沒有能夠升到一九二九年的水平，它到一九三七年中間祇不過達到這個水平百分之九十五至九十六。而在一九三七年下半年，又已經開始了新的經濟危機，這個危機首先就籠罩着美國，到一九三七年末，美國失業者數量又增長到一千萬人。在英國，失業者數量，也開始驟增着。

於是，資本主義國家還未及治好不久以前的經濟危機所引起的創傷，就已陷入新的經濟危機了。

這個情況，就使帝國主義國家間的矛盾，以及資產階級與無產階級間的矛盾更加加強。因此之故，侵略國想取償於其他國家，即向防衛薄弱的國家來彌補其因國內經濟危機而受到的損失的企圖，就日益加強起來了。同時，兩個有名的侵略國——德國和日本糾合的，這一次還有第三個國家——意大利。

一九三五年，法西斯的意大利實行侵犯阿比西尼亞，並強佔了阿比西尼亞。意大利之侵犯阿比西尼亞，從『國際公法』方面看來，是沒有任何根據或理由的，它這種侵犯，是用不宣而戰的方法，是用盜竊的方法來進行的，而這種方法，現在已成爲法西斯蒂底時髦貨色了。這不僅是對於阿比西尼亞的打擊。這並且是對於英國，對於英國從歐洲到印度，到亞洲海路的打擊。英國會試圖阻撓意大利佔據阿比西尼亞，可是它這種試圖，並沒有得到任何效果。爲便於肆意橫行起見，意大利後來已退出國際聯盟並加緊武裝起來。

這樣，在由歐洲到亞洲去的最短海路上，就結成了新的戰爭紐結。

法西斯的德國用單方面的行動撕破了凡爾賽和約，並已決意用暴力來實現修改歐洲各國疆界的計劃。德國法西斯蒂並不隱瞞他們想要徵服比鄰各國，或至少是要佔這些國家有德意志居民的地區。照這個計劃底預定，首先就佔奧地利，然後打擊捷克斯拉夫，然後也許就打擊波蘭，因為在那裏也有一整塊和德國交界的有德意志居民的地區，而然後……然後「那時再看吧」。

一九三六年夏，德意兩國對西班牙共和國的武裝干涉開始了。意大利和德國假借援助西班牙法西斯蒂的形式而取得可能來暗中派遣自己的陸軍部隊進駐西班牙境內，侵入法國後方，並把自己的海軍開到西班牙領海中去——在南方，是開到巴列阿爾羣島和直布羅陀海峽一帶；在西方，是開到大西洋一帶；在北方，是開到比斯開海灣一帶。一九三八年初，德國法西斯蒂強佔了奧地利，侵入多瑙河中游並擴展到歐洲南部，逼近亞得利亞海了。

德意法西斯蒂在開展其對西班牙武裝干涉時，會硬向大家宣稱，說他們在西班牙只是進行着反對「赤化」的鬥爭，而並不抱有任何其他的目的。然而，這乃是很粗笨的和很不聰明的掩飾，是打算欺騙頭腦簡單的僥倖者的。實際上，他們是打擊着英國和法國，因為他們要把英法兩國與非亞兩洲廣大殖民地領土的海路都切斷。

至於強佔奧地利一事，那就無論如何也不可勉強說這是反凡爾賽條約的鬥爭，不可勉強說，這是德國因力圖收回它在第一次帝國主義大戰結果中所喪失的領土，而藉以保護自己的「民族」利益了。奧地利無論在戰前，無論在戰後，都不是德國底組成部分。用暴力把奧地利合併於德國

——這就是粗暴帝國主義的侵佔異國領土的行爲。這種合併，毫無疑義地是暴露出法西斯德國想攫取西歐大陸上的統治地位的企圖。

這首先就是對於法國和英國利益的打擊。

這樣，在歐洲南部——在奧地利和亞得利亞海一帶，以及在歐洲極西部——在西班牙及其週圍海面一帶，就結成了新的戰爭紐結。

一九三七年，日本法西斯軍閥，佔領了北平，侵入了中國中部和強佔了上海。日本軍隊之侵入中國中部，也如在數年前侵入東三省一樣，是按照日本方法而進行的，就是說，用盜竊的方法，用撞騙式的利用那些由日本自己所造成的各種「地方事件」的方法，用事實上破壞一切任何「國際公法」、條約、協定等等的方法而進行的。日本既佔領天津和上海，把持着外界與市場廣闊的中國通商的鎖鑰了。就是說，只要日本還掌握着上海和天津時，那末它在任何時候都能把在中國投有巨量資本的英美從中國中部趕出去。

當然，中國人民及其軍隊爲反對日本侵略者而進行的英勇鬥爭，中國偉大民族運動的高漲，中國底浩大後備人力和廣大疆土，最後，中國國民政府要把中國解放鬥爭進行到底，一直到完全把侵略者從中國境內驅逐出去時爲止的決心——所有這一切，都是毫無疑義地說明：日本帝國主義者在中國是沒有而且不能有什麼前途的。

但這也是事實，就是日本暫時掌握着外界與中國通商的鎖鑰，因而，它所進行的反對中國的戰爭，實質上是对英美利益的最嚴重的打擊。

這樣，在太平洋上，在中國一帶就結成了又一個戰爭紐結。

所有這些事實，都是表明：第二次帝國主義大戰，實際上已經開始了。它是暗地裏開始的是不宣而戰的，各個國家和各國人民，好像是不知不覺地陷入第二次帝國主義大戰漩渦了。三個侵略國——德國、意大利和日本底法西斯當局，在世界幾個不同的地方，開始了戰爭。戰爭是在廣闊地面上進行着，西起直布羅陀海峽，東至上海。戰爭已經把五萬萬多居民捲入自己的漩渦。戰爭歸根到底是反對英美底資本主義利益的，因為這種戰爭底目的，就是要重分世界領土和勢力範圍，以利於侵略國而取償於這些所謂民主國。

第二次帝國主義大戰底特點，暫時是在於，進行和開展這個戰爭的，乃是侵略的國家，而同時，其他的列強，即所謂「民主的」列強——而戰爭鋒芒，本來就是針對着它們的——則裝模作樣，似乎戰爭與他們無關，袖手旁觀，向後退避，以愛好和平而自誇，責罵法西斯侵略者，並：一步一步把自己的陣地讓給侵略者，同時却又揚言，說他們是在準備實行回擊哩。

這樣看來，這個戰爭是具有很奇怪的和片面的性質。然而它終究是殘酷的和橫蠻侵略性的戰爭，是在向防衛薄弱的阿比西尼亞人民，西班牙人民以及中國人民身上進行着的戰爭。

如果以為戰爭之所以具有這種片面的性質，是由於「民主」國家底軍事上的或經濟上的軟弱，那就不對了。「民主」國家底力量，當然比法西斯國家底力量強大得多。正在開展着的世界大戰之所以具有片面的性質，乃是由於「民主」國家沒有結成統一戰線去反對法西斯國家。所謂「民主」國家，當然是不贊同法西斯國家底「極端手段」，並害怕法西斯國家之加強。可是他們更

害怕歐洲的工人運動和亞洲的民族解放運動，而認爲法西斯主義乃是抵抗所有這些「危險」運動的「消毒劑」。因此，「民主」國家底當局，特別是英國當政的保守黨人，只是以勸導那些猖狂的法西斯獨裁者的政策爲限，勸他們「不要走極端」，同時又暗示他們說，他們自己「完全瞭解」，並在基本上同情於他們爲反對工人運動和民族解放運動而採取的反動的警察的政策。英國當局在這裏所採取的政策，是與俄國自由保皇資產者在沙皇制度下所採取的政策相近似的，俄國自由保皇資產者雖害怕沙皇政策底「極端手段」，但是更害怕人民，於是他們就採取勸導沙皇的政策，也就是說採取和沙皇勾結起來反對人民的政策。大家知道：俄國自由保皇資產階級由於採取這種兩重的政策而吃了大虧。可以料想到：英國當政者及其在法國和美國的朋友們，也會得到自己的歷史報應的。

不言而喻的：蘇聯既然看見這樣的國際局勢，是不能不過問這些兇險事變的。侵略者所開始的任何一個戰爭，卽令就是範圍不大的戰爭，都是對愛好和平的國家有危險的。那末，第二次帝國主義大戰，這樣「於無形中」臨到各國人民身邊並且自己包括五萬萬多居民的戰爭，就對於各國人民，首先是對蘇聯，更不能不是嚴重的危險了。德日意三國「反共聯盟」之成立，就是對於這一點的最明顯的說明。因此，我們的國家一方面是實行自己的和平政策，同時又擴展工作來繼續加強我國邊界防禦能力和紅軍與紅色海軍底戰鬥準備。一九三四年末，蘇聯加入國際聯盟，因爲蘇聯知道：國際聯盟雖有其弱點，但它總還是能够成爲揭穿侵略者的場所和某種程度的和平工具，雖然是薄弱的和平工具，但多少是能阻撓戰爭爆發的工具。蘇聯認爲：在這樣的時候，甚至

像國際聯盟這樣薄弱的國際組織，也是不應當忽視的。一九三五年五月，在法國和蘇聯間締結了互助公約以反對從侵略者方面可能的侵犯。同時，和捷克斯拉夫也締結了同樣的公約。一九三六年三月，蘇聯與蒙古人民共和國締結了互助公約。一九三七年八月，蘇聯與中華民國締結了互不侵犯公約。

參攷材料

第一部分與第二部分的參考書

列甯：論『裁軍』的口號，全集第十九卷三一四——三三三頁，俄文第二版。

列甯：無產階級革命底軍事綱領，全集第十九卷三二三——三三二頁，

列甯：無產階級在我們革命中的任務，全集第二十卷一一九——一二一頁。

列甯：無產階級革命紀念，在第六次全俄蘇維埃代表大會的演說，全集第二十三卷，二四九——二六〇頁。

列甯：蘇維埃政權底進步與困難，全集第二十四卷六〇——六九頁。

列甯：關於戰勝考爾恰克給工人與農民的一封信，全集第二十四卷四三一——四三二頁，（第一個教訓）。

列甯：全俄蘇維埃第七次代表大會上人民委員會的報告，全集第二十四卷五九一——六〇五頁。

列甯：在全俄勞動哥薩克人代表大會的演說，全集第二十五卷第四七——六二頁。

「軍隊」——『蘇聯軍事百科全書』第一卷論文，六二〇——六四七頁。

A·格洛尼求司：紅軍底本質，爲無產階級專政的軍隊。『戰爭與革命』，第二本。一九

三一年中，九——二六頁。

(完)

