

攝大乘論釋

第四

二百四十九
孝四

十八

49259



攝大乘論釋卷第四

世親菩薩造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

孝

所知相分第三之一

論曰已說所知依所知相復云何應見此略
有三種一依他起相二遍計所執相三圓成

實相

釋曰依所知相說如是言略者要也

論曰此中何者依他起相謂阿賴耶識為種

子虛妄分別所攝諸識此復云何謂身身者

受者識彼所受識彼能受識世識數識處識

言說識自他差別識善趣惡趣死生識此中

若身身者受者識彼所受識彼能受識世識



數識處識言說識此由名言熏習種子若自
他差別識此由我見熏習種子若善趣惡趣
死生識此由有支熏習種子由此諸識一切
界趣雜染所攝依他起相虛妄分別皆得顯
現如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識爲性
是無所有非真實義顯現所依如是名爲依
他起相

釋曰虛妄分別所攝諸識者謂此諸識虛妄
分別以爲自性謂身身者受者識者身謂眼
等五界身者謂染汙意能受者謂境界彼所
受識者謂色等六外界彼能受識者謂六識
界世識者謂生死相續不斷性數識者謂筭

計性處識者謂器世間言說識者謂見聞覺
知四種言說如是諸識皆用所知依中所說
名言熏習差別爲因自他差別識者謂依止
差別此用前說我見熏習差別爲因善趣惡
趣死生識者謂生死趣種種差別此由前說
有支熏習差別種子由此諸識者即由次前
所說諸識一切界趣雜染所攝者謂墮三界
五趣雜染是彼自性故名所攝依他起相者
謂依他起爲體虛妄分別皆得顯現如此諸
識皆是虛妄分別所攝唯識爲性者謂此諸
識皆是虛妄分別自性故名所攝是無所有
非真實義顯現所依者謂無所有非真實義

顯現所因非真實故名無所有如所執我無
所有故名非真實義者所取謂即彼我實無
所有似我顯現言所依者顯現所依是所因
義此即名爲依他起相

論曰此中何者遍計所執相謂於無義唯有
識中似義顯現

釋曰於無義者謂無所取如實無我唯有識
中者謂無實義似義識中如唯似我顯現識
中似義顯現者似所取義相貌顯現如實無
我似我顯現
論曰此中何者圓成實相謂即於彼依他起
相由似義相永無有性

釋曰於無所有非真實義顯現因中由實無
有似義相現永無有性如似我相雖永是無
而無我有

論曰此中身身者受者識應知即是眼等六
內界彼所受識應知即是色等六外界彼能
受識應知即是眼等六識界其餘諸識應知
是此諸識差別又此諸識皆唯有識都無義
故此中以何爲喻顯示應知夢等爲喻顯示
謂如夢中都無其義獨唯有識雖種種色聲
香味觸舍林地山似義影現而於此中都無
有義由此喻顯應隨了知一切時處皆唯有
識由此等言應知復有幻誑麗愛翳眩等喻

若於覺時一切時處皆如夢等唯有識者如
從夢覺便覺夢中皆唯有識覺時何故不如
是轉真智覺時亦是轉如在夢中此覺不
轉從夢覺時此覺乃轉如是未得真智覺時
此覺不轉得真智覺此覺乃轉其有未得真
智覺者於唯識中云何比知由教及理應可
比知此中教者如十地經薄伽梵說如是三
界皆唯有心又薄伽梵解深密經亦是說
謂彼經中慈氏菩薩問世尊言諸三摩地所
行影像彼與此心當言有異當言無異佛告
慈氏當言無異何以故由彼影像唯是識故
我說識所緣唯識所現故世尊若三摩地所

行影像即與此心無有異者云何此心還取
此心慈氏無有少法能取少法然即此心如
是生時即有如是影像顯現如質爲緣還見
本質而謂我今見於影像及謂離質別有所
見影像顯現此心亦亦如是生時相似有異
所見影現即由此教理亦顯現所以者何於
定心中隨所觀見諸青瘀等所知影像一切
無別青瘀等事但見自心由此道理菩薩於
其一切識中應可比知皆唯有識無有境界
又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現
前任故聞思所成二憶持識亦以過去爲所
緣故所現影像得成唯識由此比量菩薩雖

未得真智覺於唯識中應可比知

釋曰此唯有識由教顯示如十地經言如是
三界皆唯有心故解深密經中我說識所緣
唯識所現故者謂識所緣唯識所現無別境
義復舉識者顯我所說定識所行唯識所現
無別有體然即此心如生時者謂即由此
品類生時相似有異所見影現者謂定所行
相似離識別有所取分明顯現又於如是青
瘀等中非憶持識見所緣境現前任故者謂
青瘀等是三摩地所行影像非憶持識由此
不即在彼方處如昔所受還如是憶此任現
前分明見故彼憶持識所見暗昧此現前任

所見分明若有復謂如聞思慧由串習故境
雖謝往纔作意時如昔而生此亦尔者聞思
兩慧境既謝往現無有體於無體中若更生
時但識影現似彼而生故聞思慧不緣謝往
曾所受境是故唯識由此弥彰所取義無理
亦成就

論曰如是已說種種諸識如夢等喻即於此
中眼識等識可成唯識眼等諸識既是有色
亦唯有識云何可見此亦如前由教及理
釋曰眼識等識皆非有色可成唯識眼等諸
識既是有色云何唯識此亦如前由教及理
者此眼等識如前所引理教顯示亦成唯識

論曰若此諸識亦體是識何故乃似色性顯
現一類堅任相續而轉與顛倒等諸雜染法
爲依處故若不介者於非義中起義顛倒應
不得有此若無者煩惱所知二障雜染應不
得有此若無者諸清淨法亦應無有是故諸
識應如是轉此中有頌

亂相及亂體

應許爲色識

及與非色識

若無餘亦無

釋曰一類堅任相續轉者由相似故名爲一
類多時任故說名堅任諸有色識相似多時
相續而轉顛倒等者即是等取諸雜染法與
煩惱障及所知障爲因性故爲依處者爲彼

因性若彼諸識離如是轉於非義中起義心
倒應不得有此若無者若煩惱障諸雜染法
若所知障諸雜染法應不得有於此須中顯
如是義亂相亂體如其次第許爲色識及非
色識此中亂相卽是亂因色識爲體亂體卽
是諸無色識色識亂因若無有者非色識果
亦應無有

論曰何故身身者受者識所受識能受識於
一切身中俱有和合轉能圓滿生受用所顯
故何故如說世等諸識差別而轉無始時來
生死流轉無斷絕故諸有情界無數量故諸
器世界無數量故諸所作事展轉言說無數

量故名別攝取受用差別無數量故諸受非
愛業果異熟受用差別無數量故所受死生
種種差別無數量故

釋曰爲今自身圓滿受用故身身者受者三
識一切身中許彼一時俱有和合一時轉故
說名俱有所顯故者是彼因性

論曰復次云何安立如是諸識成唯識性略
由三相一由唯識無有義故二由二性有相
有見二識別故三由種種種種行相而生起
故所以者何此一切識無有義故得成唯識
有相見故得成二種若眼等識以色等識爲
相以眼識識爲見乃至以身識識爲見若意

識以一切眼爲最初法爲最後諸識爲相以
意識識爲見由此意識有分別故似一切識
而生起故此中有頌

唯識二種種

觀者意能入

由悟入唯心

彼亦能伏離

釋曰此中長行及頌顯示由三種相成立唯

識於長行中由唯識者唯有識故一切諸識
皆唯有識由所識義無所有故由二性者由
於一識安立相見即此一識一分成相第二
成見眼等諸識即於二性安立種種謂一識
上如其所應一分變似種種相生第二變似
種種能取若就意識即以一切眼爲最初法

爲最後諸識爲相意識識爲見由此意識遍
分別故似一切識而生起故又於三中唯就
意識以爲種種所取境界不決定故其餘諸
識境界決定又無分別意識分別故唯於此
安立第三種種相見是故於此意識具足安
立唯識於伽他中能入唯識者悟入所取義
永無有故能入二者悟入此識有相見故能
入種種者悟入此識似種種相而生起故觀
者意者諸瑜伽師所有意趣問於何悟入答
由悟入唯心彼亦能伏離若能悟入唯有其
心都無有義是則於彼亦能伏離旣無所取
義何有能取心說入二性及入種種皆爲成

立入唯識因餘義相似

論曰又於此中有一類師說一意識彼彼依轉得彼彼名如意思業名身語業

釋曰一類菩薩欲令唯有一意識體彼復次第安立顯示如意思業名身語業者如一意思於身門轉得身業名於語門轉得語業名。然是意業意識亦尔。雖復是一依眼轉時得眼識名如是乃至依身轉時得身識名非離意識別有餘識唯除別有阿賴耶識

論曰又於一切所依轉時似種種相二影像轉謂唯似義影像及分別影像又一切處亦似所觸影像而轉有色界中即此意識依止

身故如餘色根依止於身

釋曰或有難言眼等諸根無有分別是故意識依彼轉時應無分別如染汙意爲雜染依令雜染轉此亦應尔故次解言又於一切所依轉時似種種相二影像轉謂唯義影像及分別影像此中一切所依者謂眼等所依似種種相二影像轉者謂唯似義影像及分別影像二句解釋由此二句說唯一識一分唯義影像顯現第二分別此義相生是故前說無有過失又一切處亦以所觸影像而生謂有色處於定位中無五識時在色身中內領受起如餘色根依止於身者如餘眼等有

諸根依止於身由此諸根依止身故於自所
依能起損益意識亦尔依止身故應知於身
能作變異復有別義謂如身根依止於身若
相外緣所觸現前身根便似所觸相起即此
起時於自依身能作損益意識亦尔依止身
故似彼所觸影像生時於所依身能作損益
論曰此中有頌

若遠行獨行

無身寐於窟

調此難調心

我說真梵志

釋曰彼諸菩薩爲成此義引阿笈摩伽他爲
證若遠行者能緣一切所緣境故言獨行者
無第二故言無身者遠離身故寐於窟者於

身窟中而居止故言調此者作自在故難調
心者性暴惡故

論曰又如經言如是五根所行境界意各能
受意爲彼依

釋曰復引餘教證成此義如是五根所行境
界意各能受者諸根所行名爲境界如是

界意各能受悉能分別一切法故一一各各
能領受故名各能受意爲彼依者是彼諸根
能生因故以意散亂彼不生故

論曰又如所說十二處中說六識身皆名意
處 釋曰復有聖教能證此義謂六識身皆
說名意無餘識名由六識身皆是意處聖所

說故是故得知唯有意識

論曰若處安立阿賴耶識識爲義識應知此
中餘一切識是其相識若意識識及所依止
是其見識由彼相識是此見識生緣相故似
義現時能作見識生依止事如是名爲安立
諸識成唯識性

釋曰於阿賴耶識亦得安立相見二識謂阿
賴耶識以彼意識及所依止爲其見識眼等
諸識爲其相識以一切法皆是識故由彼相
識者謂眼等諸識是此見識生緣相故者是
見生因由所緣性名見生因似義現時能作
見識生依止事者能於彼見故名見識即此

見識似義現時彼諸相識與意見識能作相
續不斷任因是故說名生依止事

論曰諸義現前分明顯現而非是有云何可
知如世尊言若諸菩薩成就四法能隨悟入
一切唯識都無有義一者成就相違識相智
如餓鬼傍生及諸天人同於一事見彼所識
有差別故二者成就無所緣識現可得智如
過去未來夢影緣中有所得故三者成就應
離功用無顛倒智如有義中能緣義識應無
顛倒不由功用智真實故四者成就三種勝
智隨轉妙智何等爲三一得心自在一切菩
薩得靜慮者隨勝解力諸義顯現二得奢摩

他修法觀者纔作意時諸義顯現三已得無分別智者無分別智現在前時一切諸義皆不顯現由此所說三種勝智隨轉妙智及前所說三種因緣諸義無義道理成就

釋曰相違識相智者謂能了知相違者識所緣義相無所緣識現可得智者謂現見有雖無所緣而識得生如過去等應離功用無顛倒智者謂能了知若如是義如所顯現即是實有離起對治無顛倒智任運應成三種勝智隨轉妙智者謂能了知三種勝智境隨轉義得心自在者得心調順有所堪能得靜慮者謂諸聲聞及獨覺等已得靜慮隨勝解力

諸義顯現者謂若願樂地成其水如意則成
火等亦尔得奢摩他者得三摩地修法觀者
於契經等策勤觀察纔作意時識義顯現者
隨於一義如如作意如是如是是非一品類境
相顯現無分別智現在前時一切諸義皆不
顯現者若如顯現義即如是實有應不得有
無分別智無分別智若是實有決定應許諸
義皆無

論曰若依他起自性實唯有識似義顯現之
所依止云何成依他起何因緣故名依他起
從自熏習種子所生依他緣起故名依他起
生利那後無有功能自然任故名依他起

釋曰實唯有識似義顯現之所依止者謂實
無義唯有其識與彼似義顯現爲因即此唯
識名依他起云何成依他起者問自攝受何
因緣故名依他起者問爲他說從自因生生
已無能暫時安任名依他起應自攝受亦爲
他說

論曰若遍計所執自性依依他起實無所有
似義顯現云何成遍計所執何因緣故名遍
計所執無量行相意識遍計顛倒生相故名
遍計所執自相實無唯有遍計所執可得是
故說名遍計所執

釋曰依依他起者謂依唯識實無所有者實

無自體似義顯現者唯有似義顯現可得云
何何故等者如次前說無量行相者所謂一
切境界行相意識遍計者謂即意識說名遍
計顛倒生相者謂是能生虛妄顛倒所緣境
相自相實無者實無彼體唯有遍計所執可
得者唯有亂識所執可得

論曰若圓成實自性是遍計所執永無有相
云何成圓成實何因緣故名圓成實由無變
異性故名圓成實又由清淨所緣性故一切
善法最勝性故由最勝義名圓成實

釋曰是遍計所執永無有相者謂遍計所執
自性無性為性云何何故等如前依他起中

已說由無變異性故者謂無虛誑性如不虛
誑性又由清淨所緣性故一切善法最勝性
故由最勝義名圓成實者謂由清淨所緣性
故最勝性故名圓成實

論曰復次有能遍計有所遍計遍計所執自
性乃成此中何者能遍計何者所遍計何者
遍計所執自性當知意識是能遍計有分別
故所以者何由此意識用自名言熏習為種
子及用一切識名言熏習為種子是故意識
無邊行相分別而轉普於一切分別計度故
名遍計又依他起自姓名所遍計又若由此
相令依他起自性成所遍計此中是名遍計

所執自性由此相者是如此義復次云何遍計能遍計度緣何境界取何相貌由何執著由何起語由何言說何所增益謂緣名爲境於依他起自性中取彼相貌由見執著由尋起語由見聞等四種言說而起言說於無義中增益爲有由此遍計能遍計度

釋曰復次云何遍計能遍計度者謂意識名能遍計依他起性名所遍計爲欲顯示由此品類能遍計度故文說緣名爲境等於依他起自性中取彼相貌者謂即於此依他起十由眼等名取彼相貌由取彼相能遍計度由見執著者如所取相如是執著由尋起語者

如所執著由語因尋而發語言由見聞等四
種言說而起言說者如語所說見聞覺知四
種言說與餘言說於無義中增益爲有者如
所言說於無義中執有義故

論曰復次此三自性爲異爲不異應言非異
非不異謂依他起自性由異門故成依他起
即此自性由異門故成遍計所執即此自性
由異門故成圓成實由何異門此依他起成
依他起依他熏習種子起故由何異門即此
自性成遍計所執由是遍計所緣相故又是
遍計所遍計故由何異門即此自性成圓成
實如所遍計畢竟不如有故

釋曰由是遍計所緣相故者謂彼意識名為
遍計此為所取所緣境性能生遍計是故亦
名遍計所執又是遍計所遍計故者即彼意
識名為遍計緣彼相貌為所取境為所遍計
由此義故依他起性亦名遍計所執自性如
所遍計者如彼意識遍計所執畢竟不如是
有故者所遍計上遍計所執畢竟無故由此
義故即此自性成圓成實

論曰此三自性各有幾種謂依他起略有二
種一者依他熏習種子而生起故二者依他
雜染清淨性不成故由此二種依他別故名
依他起遍計所執亦有二種一者自性遍計

執故二者差別遍計執故由此故名遍計所
執圓成實性亦有二種一者自性圓成實故
二者清淨圓成實故由此故成圓成實性

釋曰雜染清淨性不成故者由即如是依他
起性若遍計時即成雜染無分別時即成清
淨由二分故一性不成是故說名依他起性
自性遍計執故者如於眼等遍計執為眼等
自性差別遍計執故者如即於彼眼等自性
遍計執為常無常等無量差別自性圓成實
故者謂有垢真如清淨圓成實故者謂無垢
真如

論曰復次遍計有四種一自性遍計二差別

遍計三有覺遍計四無覺遍計有覺者謂善
名言無覺者謂不善名言如是遍計復有五
種一依名遍計義自性謂如是名有如是義
二依義遍計名自性謂如是義有如是名三
依名遍計名自性謂遍計度未了義名四依
義遍計義自性謂遍計度未了名義五依二
遍計二自性謂遍計度此名此義如是體性
釋曰善名言者謂解名言不善名言者謂牛
羊等雖有分別然於文字不能解了

論曰復次揔攝一切分別略有十種一根本
分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三
顯相分別謂眼識等并所依識四緣相變異

分別謂老等變異樂受等變異貪等變異逼
害時節代謝等變異捺落迦等諸趣變異及
欲界等諸界變異五顯相變異分別謂即如
前所說變異所有變異六他引分別謂聞非
正法類及聞正法類分別七不如理分別謂
諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正
法中間正法類分別九執著分別謂不如理
作意類薩迦耶見爲本六十二見趣相應分
別十散動分別謂諸菩薩十種分別

釋曰揔攝一切分別略有十種者是揔標舉
後當別釋根本分別者謂阿賴耶識是諸分
別根本自體亦是分別緣相分別者謂色等

識爲所緣相所起分別顯相分別者謂眼識
等并所依識顯現似彼所緣境相所起分別
有所分別或能分別故名分別緣相變異分
別者謂即緣相所有變異緣此緣相變異分
別故名緣相變異分別謂老等變異者身中
大種衰朽改易名老變異分別此故說名緣
相變異分別等者等取病死變異樂受等變
異亦亦謂由樂受身體改易等者等取苦及
不苦不樂貪等變異亦亦等者等取瞋癡逼
害時節代謝等變異亦亦謂身變異爲所緣
境所起分別逼害者謂殺縛等時節代謝者
謂寒時等時節改易捺落迦等諸趣變異者

等取傍生及餓鬼趣及欲界等諸界變異亦
尔等者等取色無色界顯相變異分別者謂
眼識等顯現似彼所緣境相所有變異緣此
顯相變異分別此亦如前所說老等種種變
異由此亦於老等位中變異起故他引分別
者謂由他教所起分別此復二種一聞非正
法類二聞正法類此復二種於法分別謂聞
正法類或善或不善聞非正法類亦如是釋
不如理分別者謂諸外道及彼弟子聞非正
法類為因分別如理分別者謂正法中諸佛
弟子聞正法類為因分別執著分別者謂不
如理作意為因依止我見起六十二諸惡見

趣相應分別如經廣說散動分別者謂諸菩薩如後所說十種分別

論曰一無相散動二有相散動三增益散動四損減散動五一性散動六異性散動七自性散動八差別散動九如名取義散動十如義取名散動爲對治此十種散動一切般若波羅蜜多中說無分別智如是所治能治應知具攝般若波羅蜜多義

釋曰此中無相散動者謂此散動即以其無爲所緣相爲對治此散動故般若波羅蜜多經言實有菩薩言實有者顯示菩薩實有空體空即是體故名空體有相散動者謂此散

動即以其有爲所緣相爲對治此散動故即
彼經言不見有菩薩此經意說不見菩薩以
遍計所執及依他起爲體增益散動者爲對
治此散動故即彼經言色自性空由遍計所
執色自性空故損減散動者爲對治此散動
故即彼經言不由空故謂法性色性不空故
一性散動者爲對治此散動故即彼經言色
空非色何以故若依他起與圓成實是一性
者此依他起應如圓成實是清淨境異性散
動者爲對治此散動故即彼經言色不離空
何以故此二若異法與法性亦應有異若有
異性不應道理如無常法與無常性若取遍

計所執自性色即是空空即是色何以故遍
計所執色無所有即是空性此空性即是彼
無所有非如依他起與圓成實不可說一自
性散動者爲對治此散動故即彼經言舍利
子此但有名謂之爲色何以故色之自性無
所有故差別散動者爲對治此散動故即彼
經言自性無生無滅無染無淨生即有染滅
即有淨無生滅故無染無淨如是諸句有如
是義如名取義散動者謂如其名於義散動
爲對治此散動故即彼經言假立客名別別
於法而起分別言別別者謂別別名如義取
名散動者如義於名而起散動爲對治此散

動故即彼經言假立客名隨起言說非義自
性有如是名為對治此十散動故說般若波
羅蜜多由此說為因無分別智生

論曰若由異門依他起自性有三自性云何
三自性不成無差別若由異門成依他起不
即由此成遍計所執及圓成實若由異門成
遍計所執不即由此成依他起及圓成實若
由異門成圓成實不即由此成依他起及遍
計所執

釋曰此義如前道理解釋

攝大乘論釋卷第四



落	纔	翳
那上	始音	眩
落奴	也才	音上
其達	寐	縣一
理反	寐	計
前一	卧眉	反
也云	一	障
	反	也
	策	下
	勤	瘡
	一上	瘡
	駟楚	去
	一責	反
	逼	青
	反彼	血
		也
	捺	下

