



春秋穀梁註疏文公卷第十一起九年 盡十八年

范甯集解 楊士勛疏

九年春毛伯來求金求車猶可求金甚矣凱

求俱不可在喪尤甚不稱疏注在喪尤甚。釋曰求購亦

子當喪未君也疏在喪不言尤甚者在喪有購

齊歸○二月叔孫得臣如京師京大也師

言周必以衆與大言之也疏京大至言是

九年者內之如只師始於此故發之季姜○辛丑

主天子志崩不志葬舉天下而葬一

不疑也志葬危不得葬也禮葬疏

○釋曰重發傳者相王七年日之甚矣其

之辭也往會葬○復扶又反疏王室至會葬○

得書而云王室微弱諸侯無復往會葬者天子志明

而及書日是不葬之辭故知諸侯無復往會葬也其

任會始書若不葬則不當書也故春秋之世有十二

崩有九者平王指王惠王襄王匡王簡王景王是也其葬王

也書葬有五者指王襄王匡王簡王景王是也其葬王

一傾王者不志崩為不赴故也然則天子不合書葬魯

之若不遣使則葬不則故不錄也傳稱○晉人殺其大

不志葬者據治平之日正法言之也

夫先都○三月夫人姜氏至自齊卑以尊致

文公也夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

○釋曰重發傳者相王七年

之辭也

得書而云王室微弱諸侯無復往會葬者天子志明

而及書日是不葬之辭故知諸侯無復往會葬也其

任會始書若不葬則不當書也故春秋之世有十二

崩有九者平王指王惠王襄王匡王簡王景王是也其葬王

也書葬有五者指王襄王匡王簡王景王是也其葬王

一傾王者不志崩為不赴故也然則天子不合書葬魯

之若不遣使則葬不則故不錄也傳稱○晉人殺其大

不志葬者據治平之日正法言之也

夫先都○三月夫人姜氏至自齊卑以尊致

文公也

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

○釋曰重發傳者相王七年

之辭也

得書而云王室微弱諸侯無復往會葬者天子志明

而及書日是不葬之辭故知諸侯無復往會葬也其

任會始書若不葬則不當書也故春秋之世有十二

崩有九者平王指王惠王襄王匡王簡王景王是也其葬王

也書葬有五者指王襄王匡王簡王景王是也其葬王

一傾王者不志崩為不赴故也然則天子不合書葬魯

之若不遣使則葬不則故不錄也傳稱○晉人殺其大

不志葬者據治平之日正法言之也

夫先都○三月夫人姜氏至自齊卑以尊致

文公也

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

○釋曰重發傳者相王七年

之辭也

得書而云王室微弱諸侯無復往會葬者天子志明

而及書日是不葬之辭故知諸侯無復往會葬也其

任會始書若不葬則不當書也故春秋之世有十二

崩有九者平王指王惠王襄王匡王簡王景王是也其葬王

也書葬有五者指王襄王匡王簡王景王是也其葬王

一傾王者不志崩為不赴故也然則天子不合書葬魯

之若不遣使則葬不則故不錄也傳稱○晉人殺其大

不志葬者據治平之日正法言之也

夫先都○三月夫人姜氏至自齊卑以尊致

文公也

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

夫人行例不致乃以君禮致

疏注夫人至

何也以其來我喪之也楚無主之

山書所以不稱氏者公羊○秦人來歸僖公即

以戶之祿秦人弗失之也言秦人弗以成風為

外之弗夫人而見正焉見不以妾為妻之○葬曹

共公音恭

十年春王三月辛卯臧孫辰卒○夏秦伐晉

○楚殺其大夫宜申僖四年傳曰楚無大夫而今公會

冒也而國近南蠻遂漸其俗故棄而兵之今知內附○疏楚

中國以轉強大故進之。青直又及國近附近之○疏本

特而言不雨文不閔雨也不閔雨者無志乎

民也○及蘇子盟于女栗女栗其地蘇子周○冬

狄侵宋○楚子蔡侯次于厥貉厥貉其地也

十有一年春楚子伐麋麋九○夏叔彭生會

晉卻缺于承匡承匡宋地○秋曹伯來朝直

○八公子遂如宋○狄侵齊○冬十月甲午叔

孫得臣敗狄于鹹不言帥師而言敗何也據僖

公于友帥師敗言師于麗獲言擊柝帥師直敗一人之

辭也一人而曰敗何也以眾焉言之也言其力

直敗至言之也。釋曰公子友與言擊柝唯一人相

而行之雖決勝負以其俱有徒眾故經言帥傳

與曹之眾止敵一人故但言敗不言帥師也

也弟兄三人侏宥中國

侏猶更也。侏宥大結反。更也。害本

疾也瓦石不能害

損。雖其文反。擲直復反。

叔

孫得臣最善射者也射其目身橫九畝

廣一

步為一畝九畝五丈四尺。射其

疏

注五丈四尺。春秋考異郵云

亦反。下注同。廣古曠反。直亮反。曰春秋考異郵云

弟二人各長百尺。別之國。欲為君何休云。長百尺。范云。五

四尺。皆織緯之書。不可悉信。以此傳云。身橫九畝。故知是

二尺。大者不過數寸。非經正文。故范所不信。注高三尺。三

寸。知者考工記云。六車之廣六尺。有六寸。又以其廣之半為

之。載崇。是載高。從上而下去。車版三尺。三寸。橫施一木。名之

曰軾。斷其首而載之。眉見於軾。兵車之軾高三尺

真編反。然則何為不言獲也。

據高擊。曰古豈有不

不禽一毛。故不言獲。為內諱也。

以老也。仁者造次必於是。顛沛必於是。故為內諱也。既

又斷其首為重創。鬚髮白為二毛。重直用反。注同

乎。反為內于偽。疏。曰。占至諱也。釋曰。或以春秋本

以七報反。沛音貝。疏。自不應書經。何諱之有。穀梁以不

為諱。其理非也。今知不然者。以長狄兄弟更害中國。禍

何深。得臣能立功於一時。而標名於萬代。其庸大矣。若其

內略外之義。豈其然哉。知內諱之言。為得其實也。其

齊者。王子成父殺之。則未知其之晉者也。

之至者也。釋曰。公羊傳云。兄弟二人。一者之齊。一

者之魯。一者之晉。何休云。三國各欲為君。象周衰。禮義

年春王正月邾伯來奔

音成。邾。杞伯來

二月庚子子叔姬

七年稱子。今稱伯。所進。朝直遙反。○二月庚子子叔姬

白子叔姬貴也公之毋姊妹也同母疏

姊妹也。釋曰傳稱其曰子叔姬貴之也公之毋姊妹也。則似稱子以明貴是以錄其卒未必由公之毋姊妹也。

下錄也。傳云公之毋姊妹解其稱子所由明貴則書卒也。徐邈云上傳云子叔姬也。許嫁乃書卒者以其即貴之漸故也。理亦足通未知范意然否。其傳曰許嫁以卒之。

也。田方子二十而冠冠而列丈夫三十而娶女。

子十五而許嫁二十而嫁。禮二十而冠冠而在丈夫之列。義周曰國不可

無儲氣故天子諸侯十五而冠十五而娶娶必先冠以夫

婦之隨王教之本不可以童子之道治之。禮十五為成童以

次成人。欲人君之早有繼統故因以為節。書稱成王十五而

冠著在。金縢周禮媒氏曰令男三十而娶女二十而嫁。內則

云女子十五以及二十皆得以嫁。娶先是則速後是則疏。凡入嫁

賢淑或以方類。宜但年數而已。若必差十年乃為夫

賢淑。方類苟比年數而已。禮何為然哉。則三十而娶

嫁說。嫁娶之限。蓋不得復過。此亦故。舜年三十而娶

不待禮聘。因媒請嫁而已。矣。審謂禮為夫之姊妹。服

此九至十六。如此男不以三十而娶。女不以二十而

反。先是。蘇編反。後是。戶豆反。此至反。或如字。得。獲

以長丁。文反。疏。周禮媒氏三十之禮。釋曰先儒多以

數。故范引。譙周以為證。下取。禮文以為早嫁之驗。或以

者。若文王之娶。大姒是也。或以為方類者。左傳稱。鄭世子

公。齊大非吾偶是也。此又士大夫之禮者。著喪服。所。言。多

大夫之禮。猶不待二十。明諸侯以上。早娶。理在不疑也。

百金。勝无成。王十五而冠。冠著在。金縢者。先儒鄭玄之徒。約大

文。王崩之明年。成王始生。文王年十五。生武王。文

終則終時。武王年八十三。矣。崩之明年。武王年

必在除喪之後是周公初攝政之時成王年十

年成王十四年秋始成王年十五又書傳云四年建

勝之書是啓金勝時成王年十五又書傳云四年建

周公復居攝四年作康誥也又書傳云天子年十八

作康誥之時成王年十八矣周公居

成王十八年自然啓金勝迎周公之時成王十五故

亦以啓金勝時為成王年十五尚書特云王與大夫盡

則始冠之年故云十五而冠謂在金勝也鄭云天子諸

二而冠者約左傳魯襄公之年耳更无正文可據故范

夏楚人圍巢○秋滕子來朝○秦伯使

采聘○術秦大夫○冬十有一月戊午晉人秦

戰于河曲不言及秦晉之戰已亟故

也亟數也夫戰必有曲直以一人主之一國戰則數

戰于河曲不言及秦晉之戰已亟故

也亟數也夫戰必有曲直以一人主之一國戰則數

戰于河曲不言及秦晉之戰已亟故

也亟數也夫戰必有曲直以一人主之一國戰則數

戰于河曲不言及秦晉之戰已亟故

也亟數也夫戰必有曲直以一人主之一國戰則數

戰于河曲不言及秦晉之戰已亟故

也亟數也夫戰必有曲直以一人主之一國戰則數

戰于河曲不言及秦晉之戰已亟故

也亟數也夫戰必有曲直以一人主之一國戰則數

孫行父師師城諸及鄆稱帥師言有難也

乃且疏言有難也釋曰凡城之志皆讒今傳云有難則

師之意耳得此城得時又畏莒爭鄆書雖是讒

情義通許故傳以有難釋之不言讒之意也

十有三年春王正月○夏五月壬午陳侯朔

卒疏陳侯朔卒○釋曰○邾子蘧蒢卒○蘧其居反

疏邾子蘧蒢卒○釋曰○自正月不雨至于秋七

月○大室屋壞屋者主於覆蓋明朝不

自有壞道也譏不脩也大室猶世室也

故言疏言有壞道也○釋曰高者有崩道下者有壞道既

敗壞之理故書以譏不敬也成五年梁山崩傳云高者

天災令山崩河壅怪異之大故亦書之然山高稱崩
言壞而序稱禮壞樂崩釋云通言之者以禮樂无高下
殊改知

周公曰大廟爾雅曰室有東西廂曰廟伯禽曰大室

羊公曰宮爾雅曰宮謂之室室謂之宮然則疏注爾雅至

其名曰釋曰此下注所引並爾雅釋宮之言有東西廂者謂
有夾室也傳知周公曰大廟伯禽曰大室羣公曰宮者禮記

明堂位云季夏六月以禘禮記周公于大廟哀三年相宮信
宮災是周公稱大廟羣公稱宮此經別言大室明是伯禽廟

公羊傳為出室言出出禮宗廟之事君親割割牲疏

不毀出與大意亦同耳禮宗廟之事君親割

君親割釋曰徐說云禮記曰君執鸞刀而割牲是
也然彼據初殺牲之時非是割牲之事徐言非也夫人

親春春塗敬之至也為社稷之主而先君之

廟壞極稱之志不敬也極稱言屋壞不復依
違其文復扶義反○冬

公如晉○衛侯會公于水沓地也沓徒杏反○狄侵衛

○十有二月己丑八公及晉侯盟還自晉還者

事未畢也還者至畢也釋曰自晉還者

其與致文同故知是事畢傳知還是事未畢者以未至國都
而鄭伯會公于棗故知是未畢春秋上下書還者有四莊八

年秋師還傳曰還也今自晉為事未畢而言嫌不得如彼例
故復發傳宣十八年歸父還自晉嫌君臣異故復發事未畢

之文襄十九年晉士句帥師侵齊聞齊侯卒乃還嫌外內異
故亦復發傳云事未畢也還例有四范別例云二者蓋直據

內為三不數○鄭伯會公于棗棗鄭地
外臣故也

十有四年春王正月八公至自晉○邾人伐我

南鄙○叔彭生帥師伐邾○夏五月乙亥齊

侯潘卒潘浦○六月公

會及世本是齊昭公也○六月公

會公陳侯衛侯鄭伯許伯曹伯晉趙盾

盟于新城新城宋地同者有同也同外楚也

疏同外楚也。釋曰春秋書同盟非一傳或有釋亦有不

盟于時楚國未強齊初霸直取同尊周室而已故傳云同

尊周也及邵陵首止之徒楚不敢與爭褒大齊相故不復言

同當文公時楚人強盛而中國畏之命同盟詳心外楚不復

直能尊周室而已故傳釋之云同外楚也斷道書同傳云外

楚也則清立亦是外楚故傳省文也卒斷道以包上下則蟲

卒馬陵蒲之與戚柯陵虛打之類亦是省文可知同盟雞澤

復發傳者楚人轉盛中國外之亦其故更發之則同盟雞澤

城重立之等亦其義也平丘又重發外楚之文者平丘以下

中國微弱外楚之事盡於平丘從此。秋七月有日于亭

以後不復能外故發傳以終之也。入于北斗亭之為言猶弗也其曰入北斗

有環域也。據亭于大辰及東方皆不言入此言入者明

君之勢也菲星亂臣之類言邪亂之臣將並執其君。亭

內反菲李軌扶憤反徐邈扶勿反一音步勿反又音弗邪

音試。○八公至自會。晉人納捷菑于邾弗克

納是卻克也其曰人何也微之也何為微之

也長轂五百乘絲地千里。長轂兵車四馬曰乘一

二入五百乘合三萬七千五百人絲猶彌。漫捷菑疏

音試

○八公至自會。晉人納捷菑于邾弗克

納是卻克也其曰人何也微之也何為微之

也長轂五百乘絲地千里。長轂兵車四馬曰乘一

二入五百乘合三萬七千五百人絲猶彌。漫捷菑疏

在接反下側其反駁古木反乘繩證反卒子忽反

也。釋曰不言照之者以非過宋鄭滕薛魯入于

專惡之稱故傳言微之而已。過宋鄭滕薛魯入于

之國欲變人之主。魯猶遠也變人之主謂時邾已立

况盛反至城下然後知何知之晚也。征不朝築

勞師素涉乃至城下邾以義拒然後方弗克納未伐而

悟賤之曰人不亦宜乎。悟五故反弗克納未伐而

曰弗克何也弗克其義也。非力不足捷菑晉

出山纓且齊出也。子曰出纓且正也捷菑不

子曰出纓且正也捷菑不

子曰出纓且正也捷菑不

子曰出纓且正也捷菑不

子曰出纓且正也捷菑不

子曰出纓且正也捷菑不

正也

止適。適。歷反。

○九月甲申公孫敖卒于齊奔

大夫不言卒而言卒何也

據閔二年公孫敖卒於齊奔

受其喪不可不卒也其地於外也

孫嬰齊卒於

經傳曰其地未踰竟宣八年仲遂卒於垂垂齊地然則地或踰竟或未踰竟凡大夫卒在常所則不地地者皆非其常所隨其所在而書其地耳不孫於踰竟與不踰竟

○為于偽反經力之反歷市軫反竟音境並同

也。釋曰此與公孫嬰齊卒于齊之國內故傳釋之曰卒于垂而傳不釋者此公孫敖卒于齊之國內故傳釋之曰其地於外也明在他國而卒公孫嬰齊卒在魯竟內故傳釋之曰其地未踰竟明非他國也

是仲國能又非魯竟內存

○齊公子商人弑其君舍

舍未踰年其曰君何也成舍之為君所以重

商人之弑也

舍不成君則殺者非弑也

商人之其不

以國民何也

據隱四年衛州吁弑其君完不言公子

不以嫌代嫌也

春秋以正治不正不以亂平亂舍不宜立有正之嫌商人專權有當國之嫌故不書國民明不以嫌相代

不以嫌代嫌也。釋曰左氏以舍是昭公之子夫人叔姬所生而范云舍不宜立有正之嫌以傳云不以嫌代嫌明知舍不正又舍卒不

日亦是非正之驗

舍之至君也。釋曰傳例凡弑君書日以明正不繫於成君若舍是廢成君亦不合書日而云未成君者春秋不正見者雖庶亦得書日即齊侯小曰鄭伯突是也今商人為不欲以嫌代嫌故不去公子則舍不正之嫌前已著見不正已見例當書日為未成君故不日耳

○冬

齊人執單伯私罪也

單伯魯大夫

齊人執單伯私罪也

單伯魯大夫

齊人執單伯私罪也

單伯魯大夫

齊人執單伯私罪也

單伯魯大夫

齊人執單伯私罪也

單伯魯大夫

齊人執單伯私罪也

單伯魯大夫

齊人執單伯私罪也

單伯魯大夫

齊人執單伯私罪也

單伯魯大夫

齊人執單伯私罪也

單伯魯大夫

作... 齊齊人執之齊人執子叔姬叔姬同

罪非也疏叔姬同罪也。釋曰叔姬既與單伯同罪而經

未至而與之淫王則聞於取人之術魯則失於遣使之宜故

諱也明年書單伯及子叔姬者內辭也使若異罪然左氏則云

言齊人執單伯及子叔姬者內辭也使若異罪然左氏則云

單伯天子大夫為專請叔姬非毅深意也

十有五年春季孫行父如晉○三月宋司馬

華孫來盟秦曰擅權專國不君其君緣其不臣因曰無

善○釋曰外大夫來盟書名則是常事而六錄名以存善者

華孫擅權專國埋合變文今符錄名即是同於常使失常為

與則得常是善猶左氏稱公子翬如齊逆女脩先君之好故

曰公子亦其類也華孫奉使不稱使者以其專故經書官以

表之傳云無君之辭也既司馬官也其以官稱無

無君無臣故不得使也

君之辭也來盟者何前定也不言及者以國

與之也補入證反疏前定也。釋曰重發傳者不稱

二十五年傳稱鼓禮也鼓既足禮所以書之者鼓當於朝今

用之於社鼓雖得禮用之於處故書也若然後亦鼓之於社

而云禮者彼對用牲為非禮故云鼓禮也其○夏曹伯

來朝通反○齊人歸公孫敖之喪○六月辛

丑朔日有食之鼓用牲于社○單伯至自齊

大夫執則致致則名此其不名何也據昭十四

自公曰天子之命大夫也○晉卻缺帥師伐蔡戊

申入蔡晉卻至入蔡。釋曰伐入兩卒者伐而不即

入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

申入蔡疏入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初

伐其九內戰在國○秋齊人侵我西鄙其曰鄙遠

之也其遠之何也不以難介我國也介猶近也

反介音○疏其曰鄙遠之也○釋曰重發傳者以莊十九

季孫行父如晉○冬十有一月諸侯盟于扈

諸侯皆會而公獨不與故取而略之○疏注諸侯至略之○釋曰舊解公獨不

言諸侯此與十七年公雖與會諱前不與故亦略之其意解

公獨不與謂七年時也今以為公獨不與正謂此年公在不

齊人來歸子叔姬其曰子叔姬貴之也其言

來歸何也父母之於子雖有罪猶欲其免也

凱曰書來歸是見出之辭有罪之人猶與○疏其曰至免也

是彰罪之稱而云父母之於子欲其免也者稱子其尊貴之

○齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭郭郭○郭郭○疏郭郭○郭郭

入其郭○釋曰公羊傳云郭者何郭也此不發

十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯

弗及盟弗及者內辭也行父失命矣齊得內

辭也行父出會夫辭義無可納故齊侯以○疏注行父至

曰以行父失辭之故為齊侯所非外得其所拒○夏五月

公四不視朔天子告朔于諸侯諸侯受乎禘

廟禮也每月天子以朔政班于諸侯諸侯受而納之禘朝

朔之禮遂廢故子貢欲○疏注每月至其羊○釋曰三朝記

云班者彼據周未全不能班之此時尚或班或不班故下
傳云以公為厭政以其甚矣范云天子班朔而公不視是也知
是二月不視朔至五月者以經書五月公四不視朔若從五
月以後數之則公或視或不視何得預言四不視朔知從二
月至五月為四也又云是後視朔之禮遂廢而經直云公四
不視朔者左氏以為此獨書公四不視朔者以表公實有疾
非諫齊也公羊為此公公有疾猶可言無疾則不可言殺
與文雖不明蓋從此一譏之惡足見其餘不復護也 公

四不視朔公不臣也以公為厭政以其甚矣

班朔而公不視是 六月戊辰公子遂及齊侯盟

于師丘師丘齊地。師丘左氏復行冬之盟也春齊

與行父盟故復使遂脩之。復行扶又。秋八月辛未

夫人姜氏薨信公夫人毀泉臺喪不貳事貳事

緩喪也喪事王哀而復毀以文為多失道矣緩作

信公四不視朔疏以文至道矣。釋曰春秋為尊親者諱

毀泉臺之類。而舉其多失道者仲尼之脩春秋所以

示法有罪皆諱何以見其褒貶故桓公殺逆之主罪無遺漏

亦其比也至於書經文不委曲則亦何者文實逆祀而

云躋信文後後多不視朔直言四不視朔而已文稱毀泉臺

則似嫌其奢泰是亦臣子為尊親諱之義也然取二邑大室

屋壞不與邑盟亦是失道注不言之者云云之類足以包之

也公羊以為泉臺者是莊公所築即臺也左氏與此傳並不

顯言或如公羊之說也自古為之今毀之不如勿處而已

矣若以夫人居之而楚人秦人巴人滅庸。冬十有一月宋人弒其君杵臼秦曰傳稱人者衆

十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋衛人陳

過可知又曰稱國以弒其君君惡甚矣然則疏注秦曰至

與國重於書人也。杵臼呂反曰其九反疏人也。釋

曰稱人衆辭莊十七年傳文稱國以疏其君君惡甚矣成十八年傳文

十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋衛人陳

會者降之。夏四月癸亥葬我小君聲姜。齊侯伐

我西鄙。六月癸未，公及齊侯盟于穀。諸

侯會于色。言諸侯者義與上十五年同。范云言諸侯者義與上十五年同。亦諸侯皆會公獨不與。

略之。疏注言諸至年同。釋曰彼為公。亦諸侯皆會公獨不與。秋，公至自

穀。冬，公子遂如齊。

十有八年春，王二月丁丑，公薨于臺下。臺下

非正也。疏臺下非正也。釋曰非正與真同。而發之者信是小寢。此則臺下嫌異故發之。秦

伯罇卒。夏五月戊戌，齊人弑其君閔

人。六月癸酉，葬我君文公。秋，公子遂叔

孫得臣如齊，使舉上。安且而不稱介，不止其同

倫而相介，故列而數之也。上各耳。主也。禮大夫為

是以同倫為副。介故兩言之。明無差降。使舉疏注禮大

所更反。注同介音。界下同。副使也。數所主友。疏注禮大

介。釋曰聘禮。卿出以大夫為上。介士為末。介是也。冬十月子卒。子亦也。諸侯

疏注子赤至之稱。釋曰公羊傳稱君薨稱子某既葬

之稱。子卒不日，故也。故殺也。不稱殺諱也。夫人姜氏歸于

齊，惡宣公也。姜氏子赤之母。其子被殺，故大歸也。宣公

烏路反。注同。贏音盈。疏惡宣公也。釋曰注并言殺贏者

休左傳。作項熊。疏注意欲明宣公是敬贏所生。是非

惡也。贏也。舊解宣公不使其母有不得貶絕而罪惡

見者。泰曰直書姜氏之歸則有得貶絕而惡從之

者。宣公罪惡不與而自見姪娣者，不孤子之意也。言其一人

○姪人結反姊音弟共養也
一人有子三人縗帶共

○疏 甲明夫人須縗帶之意下文直云姪婦者所以分別尊

則喜樂之情均貴賤之意等今重公為人君不

也 若並有子則就其賢謂年同也宣 疏 注若並至惡之

○季孫行父如齊 疏 注若並至惡之

○昔弑其君庶其 傳例曰稱國以弑 疏 注傳例至甚

引傳例者嫌小國無大夫例小稱臣各明弑逆事重不從凡

常大夫之例也舊解稱國者謂惡於國人并禮及例大夫稱

人者謂失心於民庶也此乃涉於賈 達之說據十六年范注則似不然

春秋穀梁註疏文八公卷第十一

監本春秋穀梁註疏宣公卷第十二 起元年。終十八年。

范甯集解 楊士勛疏

宣公疏 魯世家宣公名倭文公之子子赤庶兄以

元年春王正月公即位繼故而言即位與聞

乎故也 與聞音豫 疏 繼故至故也。釋曰重發傳者

○公子遂如齊逆女 不譏夜娶者不待賤絕

非正也。自見賢偏反 疏 注在三至正也。釋曰引彼傳

明之 三月遂以夫人 婦姜至自齊其不言氏

喪未畢故略之也 夫人不能以禮 疏 注六人至有

於夫家陽倡陰和固是其理而責夫人者一禮不

行夫人姜氏若其不行公得無喪娶之譏夫人無

其曰婦緣姑言之之辭也遂之挈手由

上致之也上謂宣公。疏言此者嫌喪娶辭略并明

不與陳人之婦同也。遂之至之也。釋曰挈者謂去氏族

而直書名徐貌以挈為舉非也左氏以為遂不稱公子者尊

夫人也公羊以為遂不言公子者一事而再見從省文此傳

云由上致之是與二傳異也此注云上謂宣公昭公二十四

年婚至自晉注云上謂宗廟也者釋有二家其一云禮夫人

三月始見宗廟遂與僑如之致由君而已故知上為宣公成

公也姊被執而反理當吉朝故知上謂宗廟也又一釋二

互文也以相通見廟之時君稱臣之名以告宗廟則二者皆

當書名故此云宣公彼云宗廟亦是昭公告之可知此宣公

亦是告宗廟明矣姑與意如俱為被執而致傳釋有異辭者

意如訓公於晉姑則無罪故傳不同也此已發傳。夏季

僑如又發之者此被娶彼非喪娶嫌異故重明之。夏季

孫行父如齊。晉放其大夫胥甲父于衛放猶

屏也屏稱國以放放無罪也。公會齊侯于

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

其曰至辭也。釋曰傳重

言此者嫌喪娶辭略并明

釋曰挈者謂去氏族

以為遂不稱公子者尊

一事而再見從省文此傳

謂宣公昭公二十四

年婚至自晉注云上謂宗廟也者釋有二家其一云禮夫人

三月始見宗廟遂與僑如之致由君而已故知上為宣公成

公也姊被執而反理當吉朝故知上謂宗廟也又一釋二

互文也以相通見廟之時君稱臣之名以告宗廟則二者皆

當書名故此云宣公彼云宗廟亦是昭公告之可知此宣公

亦是告宗廟明矣姑與意如俱為被執而致傳釋有異辭者

意如訓公於晉姑則無罪故傳不同也此已發傳。夏季

僑如又發之者此被娶彼非喪娶嫌異故重明之。夏季

孫行父如齊。晉放其大夫胥甲父于衛放猶

屏也屏稱國以放放無罪也。公會齊侯于

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

上謂宣公。疏

言此者嫌喪娶辭略并明

釋曰挈者謂去氏族

以為遂不稱公子者尊

一事而再見從省文此傳

謂宣公昭公二十四

年婚至自晉注云上謂宗廟也者釋有二家其一云禮夫人

三月始見宗廟遂與僑如之致由君而已故知上為宣公成

公也姊被執而反理當吉朝故知上謂宗廟也又一釋二

互文也以相通見廟之時君稱臣之名以告宗廟則二者皆

當書名故此云宣公彼云宗廟亦是昭公告之可知此宣公

亦是告宗廟明矣姑與意如俱為被執而致傳釋有異辭者

意如訓公於晉姑則無罪故傳不同也此已發傳。夏季

僑如又發之者此被娶彼非喪娶嫌異故重明之。夏季

孫行父如齊。晉放其大夫胥甲父于衛放猶

屏也屏稱國以放放無罪也。公會齊侯于

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

上謂宣公。疏

言此者嫌喪娶辭略并明

釋曰挈者謂去氏族

以為遂不稱公子者尊

一事而再見從省文此傳

謂宣公昭公二十四

年婚至自晉注云上謂宗廟也者釋有二家其一云禮夫人

三月始見宗廟遂與僑如之致由君而已故知上為宣公成

公也姊被執而反理當吉朝故知上謂宗廟也又一釋二

互文也以相通見廟之時君稱臣之名以告宗廟則二者皆

當書名故此云宣公彼云宗廟亦是昭公告之可知此宣公

亦是告宗廟明矣姑與意如俱為被執而致傳釋有異辭者

意如訓公於晉姑則無罪故傳不同也此已發傳。夏季

僑如又發之者此被娶彼非喪娶嫌異故重明之。夏季

孫行父如齊。晉放其大夫胥甲父于衛放猶

屏也屏稱國以放放無罪也。公會齊侯于

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

平州平州齊地離

陳善救陳也

本反

疏

善救陳也。釋曰何嫌非善而言善者陳近楚屬晉嫌救

之非善故傳釋之又救之者為善所以駁鄭之過也

宋公陳侯衛侯曹伯會

晉師于棗林伐鄭

棗林鄭地。棗尾反又音匪

列數諸侯而會

晉趙盾大趙盾之事也

大其衛中國攘夷狄。數所王反據而羊反

其

曰師何也

據言會晉師不言會晉趙盾

以其大之也

趙盾之事

故言師師者

疏

以其大之也。釋曰襄二年晉師宋師衛人喪彼稱師言惡晉宋比稱師云大之者稱師之義不在

一方言師雖同善惡有別所謂春秋不嫌同文此之謂也齊救邢惡不及事楚子城蔡滅非其罪晉宋伐喪夫甸甸之義故皆照之稱師今趙盾伐鄭以救陳宋故經列數諸侯而殊大之明稱師

于棗林地而後伐鄭疑辭也此其

地何則著其美也

秦曰夫救災恤患其道宜速而方云會于棗林然後伐鄭狀似伐鄭

有疑須會乃定曰非也欲美趙盾之功故詳錄其會地

傳曰地而後伐疑辭也非其疑也此傳既曰疑辭也又云則

疏

于棗至美也。釋曰栢五年公會諸侯于袞伐鄭

著其美也者此文辭與會後同其理則異可者以其列數諸侯而會趙盾則詳其會地亦善可知也

晉人宋人伐鄭伐鄭所以救宋也

時楚鄭音川

所以救宋也

疏

楚子鄭人侵陳遂侵宋之文今云晉人宋人伐鄭明救宋可知故不言之也知非救陳者以救陳之文已見故楚宋宋得也而自救者伐宋若不攻都城故得出師助晉也

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子

歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元

獲者不與之辭也

疏

華元得衆甚賢

華元得衆甚賢

晉侯雖失衆諸侯無相獲之道故亦不與秦獲也

徐云獲是不與之辭與者當得也故定九年得寶玉大弓是也然則弓玉與人不類徐言非也何休云華元繫宋者明國是及國家齊國書陳夏蓄皆繫言盡其衆以救其

將也先言敗績而後言獲知華元得衆心軍敗而後見獲言盡其衆以救其

盡子忍反以三軍敵華元華元雖獲不病矣何

如○秦師伐晉○夏晉人宋人衛人陳人侵

也穿趙盾從鄭○秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷臯穿弑

其以罪盾何也曰靈公朝諸大夫而暴彈之

出亡至於郊禮三諫不聽則去待於於竟三年君賜之觀其辟丸也趙盾入諫不聽

年而後斷易曰繼用微繼示于叢棘三歲不得凶是也自

有衆當誅故三年不敢去○辟音避竟音境玦古穴反杜元

凱云如環而不連斷丁亂反微許歸反纏疏注禮三至取

諫不聽則去待於於竟三年公羊傳文君賜之環則還賜之

史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書趙穿弑公而後反趙

史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書趙穿弑公而後反趙

史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書趙穿弑公而後反趙

史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書趙穿弑公而後反趙

史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書趙穿弑公而後反趙

史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書趙穿弑公而後反趙

史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書趙穿弑公而後反趙

史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書趙穿弑公而後反趙

史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書趙穿弑公而後反趙

史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書趙穿弑公而後反趙

史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書趙穿弑公而後反趙

弒其君者乎

迴已易他誰作者而當忍弒君者乎。孰為盾絕句孰誰也。

史狐曰

子為正卿入諫不聽出亡不遠君弒反不討

賊則志同

志同

志同則書重非子而誰

正卿

又賢故

故書之曰晉趙盾弒其君夷臯者過

在下也

鄭嗣曰成十八年晉弒其君州蒲傳曰無國以弒罪在臣下也。趙盾

弒其君不言罪而曰過者言非盾親弒有不討賊之過。惡甚如學又烏路反。

曰於盾也見忘

臣之至於許世子止見孝子之至

邵曰盾以二不出竟反不

討賊受弒君之罪忠不至故也。上以病不知嘗藥與

疏曰

弒父之罪孝不至故也。見忠賢徧反或如字下同。疏曰

不書葬者許止失堂藥之罪輕故書葬以赦止。趙盾不討賊之罪重故不書。晉侯葬明盾罪不可原也。春秋必加弒於此二人者所以見忠孝之至故也。忠孝不至則加惡名欲使忠

臣觀之不敢惜力孝子見之。冬十月乙亥天王崩

三年春王正月郊牛之口傷之口緩辭也傷

自牛作也

牛自傷口非備災之道

疏

緩辭也。釋曰

成七年不言之為急辭也。舊解范氏別例云凡三十五范既

則云其餘不發亦緩可知耳。公喪在外通之緩也。衛侯之弟

取其六國同役而不急於軍事也。殺奚齊稱之者緩於成君

也。考仲子宮言之者隱孫而脩之緩也。日食言之者不知之

郊事之變也

牛無故自傷其口易牛改卜復死乃

疏

改卜至變也。釋曰公羊傳稱改卜者帝性不吉則引糞性

而卜之其帝性在於滌宮三月於糞者唯具視其身體無災

而不行自外至者無主不止今改卜者取於糞牛則未審傳意

如白以配郊必與公羊異也不言免牛而乃者亡乎

人之辭也恭致天變疏乃者至辭也者嫌牛死與下郊不從異也

猶一誓。葬匡王。楚子伐陸渾戎。

夏楚人侵鄭。秋赤狄侵齊。宋師圍曹。

冬十月丙戌鄭伯蘭卒。葬鄭穆公。

四年春王正月公及齊侯平莒及郟莒人不

肯及著內為志焉爾平者成也不肯者可以

肯也凱曰君子不念舊惡况為大疏平者成也釋曰

公伐莒取向莒人乃其成就亂事也訓之為或注無此意恐非也

取向向莒也伐猶可取向甚矣以義立討不平未若不用兵以

疏注以義至可也釋曰傳稱伐猶可見非

莒人辭不受治也乘義取邑伐

莒義兵也謂不取向非也乘義而為利也。

秦伯稻卒疏秦伯稻卒。釋曰。夏

六月乙酉鄭八公子歸生弑其君夷。赤狄侵

齊。秋八公如齊八公至自齊。冬楚子伐鄭。

五年春公如齊。夏公至自齊。秋九月齊

高固來逆子叔姬諸侯之嫁子於大夫主大

夫以與之婚禮主人設几筵于廟以待迎者諸侯大夫

來者接內也不正其接內故不與夫婦之稱也

來共肅高固高固齊之大夫而今與君諸侯至稱也接婚姻之禮故不言迎女稱尺證反疏釋曰莒慶已發傳今重發之者言慶小國之大夫高固齊之尊師而取公之同母妹妹嫌待之禮殊故發傳明其不異也徐邈云傳言言子是宣公女也也理亦通爾叔孫得臣卒。冬齊高固及子

叔姬來及者及吾子叔姬也為使來者不使

得歸之意也高固受使來聘而與婦俱歸故書及以明非禮莊二十七年冬杞伯姬來舊二十八

年秋杞伯姬來皆不言所及是疏叔孫得臣卒。釋曰隱

使得歸之意。受使所更反疏元年傳曰大夫不曰卒

惡也。今叔孫得臣不曰卒亦惡可知矣何休云知公子遂裁

君而措情不言未審沈意亦然以否。及者至也。釋曰

經既言高固及子叔姬足自明矣傳何須更言及吾子叔姬

也者傳方欲解及為非禮故上張其文也。注故書至非禮

釋曰桓十八年樂之會去及為非禮此書及為非禮者公與

天人之行須言及以別尊卑故云及夫人姜氏會齊侯於陽

穀言及樂之會以夫入之位不言及故知云及為非禮今叔

姬歸寧當以獨來為文高固奉命官云來聘經惣之言來故

故書及楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳此帥師也其不

言帥師何也據元年趙盾帥師不正其敗前事故

不與帥師也元年救而疏不正至師也。釋曰傳例

實言將成三年晉卻克衛孫良夫伐牆谷如彼非是敗前事

亦不言帥師此云不正其敗前事故不與帥師者凡常書經

自依將之尊卑師之多少之例趙盾元年稱帥師救陳今直

書名而已明是惡敗前事故不與帥師也卻克良夫前無帥

師之文故知從將專師少例耳夏四月。秋八月螽。冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟來盟前定也不言及者以國與之不言其人亦以國與之不言前定之盟不日。夏公會齊侯伐萊萊音來國名

疏

來盟至不日。釋曰此重發傳者宋華孫不稱使此則

問也

○秋公至自伐萊○大旱○冬公會晉

八年春公至自會○夏六月公子遂如齊至黃

壤黑壤其地。壤人又反。

乃復蓋有疾而還。釋曰以乃者亡乎

人之辭也鄭嗣曰大夫受命而出雖死以尸將事今遂

得其亡乎人之辭也。釋曰重發傳者此乃復是事畢

○辛

事畢也不專公命也

遂以疾反而加事畢之○辛

已有事于大廟

仲遂卒于大廟

仲遂卒于大廟

祭于大廟

仲遂卒祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

祭于大廟祭于大廟。釋曰此者解經仲遂之

無用見其不卒也

若書公子則與正卒者同故去公

去起呂反下

則其卒之何也

子以見之。見其賢備反注同故

乎宣也其譏乎宣何也聞大夫之喪則去樂

卒事

去籥萬卒祭

壬午猶繹猶者可以已之辭

也繹者祭之日日之享賓也萬入土籥

萬舞名籥管也

釋首亦爾雅云又祭也

疏

猶者至賓也。釋曰日曰猶

事許文反籥餘若反管也天子諸侯曰繹大夫曰賓尸士曰宴尸

則天子以鄉為之諸侯則以大夫為之卿大夫以孫為之夏

立尸設坐尸周旋酬六尸唯士宴尸與先儒小異則范意或

與何同也祭少牢饋食之禮卿大夫當日賓尸天子諸侯明

信日即行其三代之名者案爾雅云夏曰復酢殷曰彤周曰

繹是也謂之復酢者復前日之禮也謂之彤者彤是不絕之

意也謂之繹者繹陳昨日禮也何休又云禮大夫死為廢一

而聞之者廢繹今魯不以為譏范意當亦然也以其為之

變譏之也內舞去籥悲其聲聞此為鄉變於常禮是知

其鳥戊子夫人熊氏薨宣公妾母。左氏作羸氏。晉師白

狄伐秦。楚人滅舒鄧。舒鄧音子本。又作蓼國名也。秋七月

甲子日有食之既。冬十月己丑葬我小君

頃熊文夫人姜氏大歸于齊故宣公立已妾母為夫人疏注文夫至風同。釋曰哀姜有罪故

成風同。頃熊音疏注文夫至風同。釋曰哀姜有罪故

出本自無罪則頃熊成喪不是同列而云與成風同者禮妾

子為君其母不得稱夫人以二者俱非正禮故云同耳非謂

意盡同也穀梁以成風再貶故曰妾子雖為君其母不得稱

夫人則襄公以其母定姒為夫人亦非正明也然成風再貶

自外不譏者從一譏故也案文十八年注云雨不克葬

宣母敬意此云頃熊者一人有兩號故也

葬既有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以

制也徐說曰案經文是己丑之日葬喪既出而遇雨若未及己丑而却期無為逆書此日葬禮喪事有進無退

又士喪禮有潦車載簣密則人君之張設固兼備矣禮先遷

於廟其明昧爽而引既及葬日之晨則祖行遣奠之禮設

矣故雖雨猶終事不敢停柩又火。不為于偽反潦音老義

素禾反笠音立張如字又陸亮反柩其又反尸在棺曰柩昧

音妹引以刃反又疏葬既至制也。釋曰舊解案禮喪人

如字遣奠弃戰反疏懸封葬不為雨止明天子諸侯不獨

雨而行可知也傳言不為雨止者謂不得止葬事而更卜遠

日喪不以制也者謂不得臨雨而制喪事豈有諸侯執紼者

五百人安得觸雨而行哉是徐說之說理之不通今案傳文

云雨不克葬喪不以制也且范引徐說之注不言其非則從

文云葬既有日不為雨止禮也明為雨止則非禮可知安得

徐說矣何為述范義而違之哉。注徐說至又次。釋曰未

及已丑而却期者謂雨之與葬皆是己丑之日也若未及已

丑之而遇雨其葬則在却期者何為河書己丑日葬也七喪禮

有潦車載簣笠者已而傳云義所以備雨笠所以禦暑是也

庚寅日中而克葬而緩辭也足乎日之辭也

疏而緩辭也。釋曰言緩辭也者此日中克葬足乎日故

云緩也定十五生白下纓乃克葬故云乃急辭也是二

文相對為緩急故公羊傳云曷為或言。城平陽。楚師

而或言乃乃難乎而地是二文相對也。城平陽。楚師

伐陳

九年春王正月公如齊有田之喪而行朝會疏注

母至非禮。釋曰非禮經無異文者傳例云如。公至自

往月危往也此朝書月即是非禮之異文也。公至自

齊。夏仲孫蔑如京師。齊侯伐萊。秋取根

牟。疏秋取根牟。釋曰公羊傳曰根牟者何邾婁之邑

也曷為不繫乎邾婁諱也謂母喪未期而取邑

故諱不繫邾婁也若言諱不繫邾婁居母之喪縱

滕子卒。九月晉侯宋八衛侯鄭伯曹伯會

于扈。晉荀林父帥師伐陳。辛酉晉侯黑臀

卒于扈。其地於外也。其日未踰竟也。外謂國都之外諸侯

卒於路寢則不地傳例曰諸侯正卒則日不正則不日舊說踰竟亦不日然則諸侯不正而與未踰竟無以別之矣案襄

七年鄭伯卒于操此年晉侯卒于扈文正與襄二十六年許男卒於楚同恐後人謂操扈是國故於疑似之際每為發傳

日未踰竟也。晉徒門反竟。疏。注外謂至竟也。釋曰諸音境以別彼列反操七報反。侯之國皆以侵伐會盟見

經操寘經既無文而疑是國者周有千八百諸侯今盟會侵伐見春秋者不過數十而已操扈傳若不發焉知非國也曲

練不釋者雙名也去國遠矣故不假釋惟鄭以三言為名故傳釋之為國也晉侯黑臀不書葬者舊解以為篡立故也

今案黑臀既書日卒未必篡立蓋曾不書故不書也。冬十月癸酉衛鄭卒。

宋人圍滕。楚子伐鄭。晉卻缺帥師救鄭。郟。

去逆反缺。陳殺其大夫泄冶。泄冶。稱國以

殺其大夫殺無罪也。泄冶之無罪如何。陳靈

公通于夏徵舒之家。公孫寧儀行父亦通其

家。二人陳大夫。夏戶雅反。或衣其衣或衷其襦。衷者襦在衷也。衣其衣

上於既反下如字襦而朱。反在衷本又作裏音里。以相戲於朝。朝直。泄冶

聞之入諫曰使國人聞之則猶可使仁人聞

之則不可君愧於泄冶不能用其言而殺之

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田

公娶齋齊由以為兄弟反之。齊由以婚族故還魯田爾雅釋親曰婦之

黨為婚兄弟。要十住反。不言來公如齊受之也。夏四月丙

辰有食之。已巳齊侯元卒。傳例曰言日不言朝食晦日則此丙

辰辰之日也。巳巳在晦日之下五月之上推尋義例當是閏
月矣。又六年傳曰閏月者附月之餘日言閏承前月而受其
餘日故書閏月之日繫前月之下蓋史策常法文有定例閏
有常體無嫌不明故不復每月發傳哀五年公羊傳曰閏月
不書此何以書推此言之則春秋固有在閏月而不冠以閏
者矣至於閏不告月猶朝于廟閏月葬齊景公不正其閏無
以言其事故書見變禮。不復杖又反下地。疏。不言至受
復同不冠工亂反猶朝直遙反見變賢徧反。疏。不言至受
決定十年齊人來歸鄆謹龜陰之田言來也。注閏有常體
釋曰閏月所在無常而言有常體者閏是附月之餘文承前
月是無體之常。齊崔氏出奔衛氏者舉族而出
不謂所在有常。之之辭也。何休曰氏者識出地也即稱氏為舉族而出
云舉族死是何族問其平舉族而出之之辭者固識出地也
崔氏所以出卿專權齊人惡其族今出奔既不欲其身反又不
欲國立其宗後故孔子順而書之曰崔氏出奔衛。公如
齊五月公至自齊。癸巳陳夏徵舒弑其君平

國。六月宋師伐滕。

月者蓋為下齊惠公

疏。注月者

釋曰知非為宋師伐滕歸父如齊宋師伐滕外事也歸父之
聘輕也諸侯時葬正也月葬故也今上有齊逐崔氏之文又
非五月而葬明書
月者為葬惠公也。公孫歸父如齊葬齊惠公。

晉人宋人衛人曹人伐鄭。秋天王使王季子

來聘其曰王季王子也其曰子尊之也。

○稱尺。疏。其曰至尊之也。釋曰傳知稱子是尊之也者
證反。此言王季子即是大子之母弟子者人之貴稱
故稱子為尊之也叔服以庶子為大夫故直稱字而
不繫王也卒稱王子虎者卒當稱名故繫王言之。聘問

也。公孫歸父帥師伐邾取繹。大水。季

孫行父如齊。冬公孫歸父如齊。齊侯使

國佐來聘。饑。楚子伐鄭。

○饑本或作
飢居疑反。

十有一年春王正月。夏楚子陳侯鄭伯盟

于夷陵。夷陵齊地。左氏作辰陵。公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于橫函。橫函狄地。函音咸。不言及外狄

所以異之於諸疏。不言及外狄也。釋曰：哀十三年公會

夏。夏戶雅反。晉侯及吳子于黃池。注云：及者書尊及

卑也。是言及所以外吳何得此傳云不言及外狄者黃池之

會。彼同吾子於諸侯故直云及吳子不云會吳此不言及是

外狄故云會狄不云及狄是不言及為外狄也。若不外當云

晉侯及狄會于橫函然隱三年齊侯鄭伯盟于石門不言及

同。吳於諸夏而云及吳子者不可。冬十月楚人殺陳

舒。夏。夏戶雅反。疏。變楚至謹之。釋曰：經直言楚

人知其楚子者下云楚子人陳明知此為對陳故變楚子言

人也。其月謹之者不能自言藉楚之力。偶害必深。故書月為

謹。此入而殺也。其不言入何也。乃得殺外徵舒。

於陳也。其外徵舒於陳何也。據徵舒陳大夫不應外。明楚之

討有罪也。辨曰：經若書楚子入陳殺夏徵舒者則入者內

補對。丁亥楚子入陳入者內弗受也。日入惡入

者也。何用弗受也。不使夷狄為中國也。楚子

納。淫亂之人執國威柄制其君臣。值倒上下錯亂邪正是以

夷狄為中國。惡鳥路反。值丁田反。本又作顛。邪似嗟反。

疏。日入惡入者也。釋曰：上文美楚子入今又惡之者前

所故日入。納公孫寧儀行父于陳。納者內弗受

也。輔人之不能民而討猶可。雍曰：輔相鄰國有不

能治民者而討其罪

人則可而曰猶可者明鄰國之君無疏

輔相之道。輔相息亮反。下輔相同。疏

陳者以其淫亂明絕之也。或當上有

入陳之文。下云于陳故省文耳。無義例

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

入人之國制人

之上上下下使不得其君臣之道不可二一人直昏淫當絕而楚強

十有二年春葬陳靈公傳例曰失得不葬君弑賊不

正也靈公注夏姬殺治臣子不能討賊踰三年然後葬而

日卒時奉何邪秦曰楚已討之矣臣子雖欲討之無所討也

故君子即而恕之以中臣子之恩稱國以殺大夫則林公之

惡不嫌不明書葬以表討賊不言葬公無罪也踰三年而後

葬則國亂居可知矣葬日月小有前

却則書時不嫌○弑音試夏戶雅反

○夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子圍鄭

十三年傳文君弑賊不討不書葬以罪下也隱十一年傳文

至此纔二十一月而注云踰三年者諸侯五月而葬今踰五

月至三年故曰踰也非日月小有前却者未五月謂之前過

五月謂之却言葬有前却則書月以見危今

三年始葬非是小有前却故書月不知也

○楚子圍鄭

○夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

○楚子圍鄭

冬蝓。冬之晉日殺其大夫先穀。○穀戶才反。疏。晉殺

穀。釋曰此雖無傳。於例為殺無罪也。

十有四年春衛殺其大夫孔達。○夏五月壬

申曹伯壽卒。○晉侯伐鄭。○秋九月楚子圍

宋。疏。秋九至圍宋。釋曰徐說云圍例時此圍也。○

葬曹文公。○冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春八公孫歸父會楚子于宋。○夏五

月宋人及楚人平于者成也。善其量力而反

義也。疏。平者成也。○釋曰重人者

辭也。平稱眾上下欲之也。外平不道以吾

人之有焉道之也。○六月癸卯晉師

滅赤狄潞氏。以潞子嬰兒歸。滅國有二術。術

道也。○潞氏音。中國謹口。甲國月夷狄不日。甲國

甲國月夷狄時此謂二術。其曰潞子嬰兒賢也。

疏。城國至賢也。○釋曰中國日者謂衛滅許之類是也。甲

楚城江吳城城州來之類是也。此不云夷狄時而云不日者

方釋潞子嬰兒書日之意故云云。夷狄不日宜從

下為文勢嬰兒為賢書日復稱名者書日以。○秦人伐晉

也。殺召伯毛伯。王札子者當上之辭

也。殺召伯毛伯不言其何也。○解。然不言殺其大夫。○

兩下相殺也。兩下相殺不志平。春秋此其志

何也。尚王命以殺之，非忿怒相殺也。故曰以

王命殺也。以王命殺謂言王札子殺召伯毛伯。是以知以王命而殺之。矯君表反。以王

命殺則何志焉？為天下主者，天也。繼天者，君

也。君之所存者，命也。為人臣而侵其君之命

而用之，是不臣也。為人君而失其命，是不君

也。君不君，臣不臣，此天下所以傾也。○秋，螽

○仲孫蔑會齊高固于無婁。九婁，杞邑。婁，力疾反。○初，稅

畝，初者始也。古者什一。一夫一婦，佃田百畝，以其五

畝，以爲公田。公田在內，私田在外。此一夫一婦，爲耕百一十

其百。稅始於此。及賦也，什一者，十稅也。田音田，又音田。反

藉而不稅。藉，此公田而收。疏，藉而不稅。○釋曰：徐

其言。藉而不稅，其入言不稅民。疏，疏曰：藉借也。謂借民

力治公田，不稅民之私也。觀范之注，以初稅畝非正也。

古者二百步爲里，名曰井田。井田者，九百畝，公

田居一。出除公田八十畝，餘八百二十畝，故井田之法八

○廬力。一家共一井，八百畝，餘二十畝，家各一畝，半爲廬舍

私田，稼不善則非吏。非責也。吏，田疇也。言吏

疏，非責也。吏，田疇也。言吏公田稼不善則非民。民勤初稅畝者

非公之去公田而獲畝十取一也。以公之與民

爲已悉矣。悉謂盡其力。去，去也。疏，何休云：宣公無恩，信於

民，民不肯盡力治公田，故公家屢踐踐案行，擇其善畝，穀最厚

者，先取之。故田獲畝十取一，以爲除去公田之外，又稅私田之

十一也。傳稱以公之與民，古者公田爲居，八家井竈

蔥韭，盡取焉。損其廬舍，家作一園，以種五菜，外種疏

住墳其至佚死。釋曰墳為城墳也。五乘者出所謂五辛之
菜也。何休又云古者井田之法一夫一婦受田百畝身與父
母妻子五口以為一戶。公田十畝又廩舍二畝半凡為田一
頃一十二畝半也。八家而有九頃故曰井田。廩舍在內貴人
也。公田次之重公也。私田在外賤私也。若吾之田名曰餘夫
餘夫受田二十五畝半。記異聞耳。於京氏注亦无所取。
○冬蠶生蠶非災也。其曰蠶非稅畝之災也。
春秋記災未有言主者蠶之言緣也。緣言公稅畝故生此
災以責之非責也。蠶以全反刈故云此此蠶子董仲舒云
蠶子字林。尹誨反。○饑。

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留

吁。甲氏留吁赤狄別種晉所滅。潞氏今又并及。其赤邑也。
威夷狄時賢嬰兒故城曰餘邑。潞氏。牙許于反。特章
勇反并。疏。甲氏至。潞月。○釐。白傳。威夷狄時賢嬰兒以賢
必政反。疏。書月故知餘邑。書月亦為。書也。甲氏留吁。非國
而云。威者甲氏留吁國之大邑。而皆及之。重其事。故云。
威。告晉。威。夏陽之類。是也。留吁。言及者。蓋小於甲氏也。○

夏成周宣榭火

成周東周今之洛陽宣榭宣丁之榭爾
雅曰室有東西兩曰榭無東西兩有室

曰寢無室曰榭傳例曰國曰邑曰疏。成周宣榭火。○釋
火。○榭音謝。本或作謝。災左氏作火。疏。曰不言京師者爾
時成周非京師故也。公羊傳云宣榭者何。宣宮之榭也。故范
注亦以為宣王之廟也。無室曰榭。爾雅正文或以為爾雅無
此文。唯云土高曰臺。有木謂之榭。臺上有木即是榭也。楚語
曰榭不過講軍實。臨觀講武。以是歌前。故云無室曰榭。爾雅
有之者。本或誤也。又引傳例。曰云云者。昭九年傳文也。

眉災不志也。其曰宣榭
何也以樂器之所藏目之也。
後風易俗。修夏。其
樂是故。貴其器。

伯姬來歸。為夫家。○冬大有年五穀大熟。為大
有年。

十有七年春王正月庚子許男錫我卒。○錫
星歷

猶

抗殺也

抗謂打殘賊而殺地于繒惡其臣子不能距難○哉在良反殘也賊也猶殺

也

或作鄩在陵反抗殺他活反又徒活反捶打也字存

云木

或作撲音木反捶章榮反打音頂惡其烏路反難乃

呂卒

商臣子莊王○夷狄不卒卒少進也卒而

不日日少進也日而不言正不正簡之也

君曰卒正也不日不正也今進夷疏夷狄至之也○釋曰

秋直舉其日而不論正之與不正疏夷狄不卒據自此以

前吳楚君卒而不書曰據襄十二年秋九月吳子乘卒言之

也簡之也者中國卒則日不正乃不日夷狄進之則日不論

正與不正故○公孫歸父如晉○冬十月壬戌公

云簡之也

覺于路寢正寢也歸父還自晉日還者事未

畢也疏路寢正寢也○釋曰重發傳者莊據

始故發之宣公築城有嫌成公承所

之故例今不書歸父之

兵明有致命之義也

其父之殯自晉事畢也與人之子守

父之使者是以奔父也捐殯而奔其

也父命未反而已逐之是與

親奔父無異○捐以全反

杜預曰釋魯竟外故不言出

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

甲戌楚子

本春秋穀梁註疏宣公卷第十二



