

ОЛОУЕНЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Издаются по Средамъ и Субботамъ, при Олоуенскомъ Губернскомъ Правленіи.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ городахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ; въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія и частныя объявленія.

№



15

Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой 3 руб. За пересылку по почте и доставку на домъ въ Петрозаводскѣ, прибавляется сверхъ того 1 руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12½ коп. и трехкратное 15 коп., съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Дѣйствія Правительства: Высочайшія повелѣнія. — Городская хроника. — Движеніе по государственной службѣ: Производство въ чины. Определеніе, переименіе и увольненіе. — Объявленія. Часть неофициальная. Отечественная хроника: С.-Петербургъ, Финляндія, Олоуенская губернія: Приглашеніе къ пожертвованію. Молебствіе. Пожертвованія. Отчетъ по Петрозаводскому благотворительному обществу. Отчетъ по богадѣльнѣ. Ругозерская сельская школа. Происшествія. — Иностранныя Извѣстія. Телеграммы. Дарданеллы. — Справочный указатель. Библиографическія извѣстія. Объявленія. Метеорологическія наблюденія.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О продолженіи дѣйствія положенія и наказа по управленію морскимъ ведомствомъ.

Дѣйствующее нынѣ положеніе объ управленіи морскимъ ведомствомъ, Высочайшее утвержденное 18-го июля 1867 года, было введено въ дѣйствіе на 5 лѣтъ и по окончаніи этого срока подлежало представленію въ Государственный Совѣтъ, со всѣми измѣненіями и дополненіями, но указаніямъ оцѣта.

Во исполненіе этого въ морскомъ министерствѣ были вновь выработаны проекты положенія и штатовъ морскаго ведомства. Но этимъ штатамъ потребовалось бы увеличить расходы казны на содержаніе управленій морскаго ведомства; но въ виду послѣдовавшихъ замѣчательствъ на Балканскомъ полуостровѣ и затѣмъ войны съ Турціею, потребовавшихъ большихъ расходовъ со стороны государственнаго казначейства, морское министерство признало несвоевременнымъ ходатайствовать нынѣ о новыхъ расходахъ казны.

Вслѣдствіе сего управленіи морскимъ министерствомъ испрививалъ Высочайшее разрѣшеніе на продолженіе дѣйствія положенія, а равно и Высочайшее утвержденнаго 26-го мая 1869 года наказа по управленію морскимъ ведомствомъ на основаніяхъ, указанныхъ въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 18-го июля 1867 и 26-го мая 1869 годовъ, впродъ

до того времени, когда признано будетъ возможнымъ дать вновь выработаннымъ проектамъ дальнѣйшій ходъ въ установленномъ порядкѣ.

Государь Императоръ, такую мѣру, 30-го января сего года, Высочайше разрѣшить соизволилъ.

Въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“ напечатаны:

Въ № 37:

№ 136.—1878 года января 11-го.—Высочайшее повелѣніе. — Объ увеличеніи штата Варшавскаго жандармскаго управленія желѣзныхъ дорогъ.

№ 137.—1878 года января 19-го.—Высочайшее повелѣніе.—О присвоеніи правъ по управленію станвою частью начальнику штаба войскъ, въ тылу арміи находящихся, заведывающимъ станными участками и станнымъ комендантамъ.

Въ № 38.

№ 140.—1878 года января 30-го.—Высочайшее повелѣніе.—О продолженіи дѣйствія положенія и наказа по управленію морскимъ ведомствомъ.

Въ № 39.

№ 144.—1878 года января 21-го.—Высочайшее повелѣніе. — О принятіи пожертвованія, сдѣланнаго Яковлевичемъ статскимъ совѣтникомъ Яковлевичемъ.

Городская хроника.

Изъ «Правительствен. Вѣстника».

I.

Правительствующій сенатъ, рассмотрѣвъ обстоятельства дѣла по жалобѣ одной городской думы на постановленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, которымъ отменно распоряженіе думы объ отдачѣ имѣній подъ торговлю комиссіи, — такъ какъ распоряженіе это представляется несогласнымъ съ прежними распоряженіями общественаго управленія, которыя, до введенія городского положенія, получали утвержденіе въ установленномъ порядкѣ, хотя и не были приведены въ исполненіе, — нашелъ, что городское положеніе 16-го июля 1870 г., возлагая на городское общественное управленіе попеченіе и распоряженія по городскому хозяйству и благоустройству, въ числу предѣловъ, вѣдѣнію сего управленія подлежащихъ, относить, между прочимъ, устройство рынковъ и базаровъ (ст. 2 п. в) и установленіе правилъ для заведыванія городскими имуществами (ст. 55 п. 10); по статьѣ же 3 городского положенія городское общественное управленіе въ предѣлахъ предоставленной ему власти дѣйствуетъ самостоятельно. Въ виду сего заключеніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, что распоряженія по сему предмету вѣсть и языкъ, коишъ въ прошлое время вѣтрено было заведываніе городскимъ хозяйствомъ, обязательны къ исполненію, и за введеніемъ въ дѣйствіе городского положенія, представляется лишеннымъ правильнаго основанія, а потому правительствующій сенатъ определялъ:

поставление губернского присутствия, объявленное городской думою, отменить.

II.

Один губернаторъ, представивъ министерству внутреннихъ дѣлъ объ обстоятельствахъ дѣла, бывшихъ въ разсмотрѣніи городской думы и мѣстнаго присутствія по городскимъ дѣламъ, по предмету отдачи участка городской земли, испрашивалъ указанія по возникшему при семъ вопросу о правѣ общественнаго управления отменить его постановленія, состоявшіяся установленнымъ порядкомъ.

При чемъ, съ своей стороны, губернаторъ объяснялъ, что присутствие по городскимъ дѣламъ не нашло возможнымъ высказать окончательное заключеніе по сему вопросу; изъ существующихъ же постановленій объ отгнѣхъ опредѣленій земскими и правительственными учрежденіями (см. ст. 85, 89, 95 и 96 полож. о зем. учр. и ст. 282 т. II ч. I общ. губ. учр.), усмотрѣло, что однажды постановленное рѣшеніе приобретаетъ законную силу и не можетъ быть неревершаемо этими учрежденіями собственною властью; но, съ другой стороны, общественное управление, преслѣдуя свой собственный интересъ, можетъ, по мнѣнію присутствія, дѣлать все, что служило бы къ пользѣ и выгодѣ города, лишь бы его дѣйствія не выходили изъ круга его власти. За сѣмъ присутствіе хотя и склонялось къ той мысли, что по соображеніямъ дѣйствующихъ объ общественномъ устройствѣ городовъ узаконеній не было бы правильно ограничивать городское управление въ правѣ на отгнѣхъ прежнихъ его постановленій, въ предѣлахъ власти сего управления, но выразило опасеніе, что такая отгнѣха, по требованію известной части гласныхъ, весьма неблагоприятно могла бы отражаться на дѣлахъ города.

Министерствомъ же внутреннихъ дѣлъ сообщено, въ разрѣшеніе изложеннаго представленія губернатора, что возникшій въ присутствіи по городскимъ дѣламъ вопросъ о правѣ общественнаго управления на отгнѣхъ прежнихъ его постановленій уже былъ въ виду правительства при разсмотрѣніи проекта дарованнаго городамъ положенія 16-го іюня 1870 г.; но по вниманію къ тѣмъ заявленіямъ, которыя были сдѣланы со стороны вышанныхъ представителей общественнымъ управленіемъ для участія въ обсужденіи сего проекта, что какія-либо ограниченія общественнаго управления въ отношеніи отгнѣхъ прежнихъ его опредѣленій въ большинствѣ случаевъ были бы крайне стѣснительны для правильнаго веденія столь значительнаго городского хозяйства и при томъ не согласовались бы съ новыми правами общественнаго

управленія по заведыванію городскими дѣлами, не было признано возможнымъ постановлять упомянутыя ограниченія, которыя бы исходили не изъ среды самого общественнаго управления, а со стороны правительственной власти, которой предоставлено наблюденіе лишь за законностію дѣйствій городского управленія по положенію 16-го іюня 1870 г. Посему, въ устраненіе не вполнѣ обдуманнаго рѣшенія общественнаго управленія по вѣренному ему дѣлу, приняты собственно тѣ правила, которыя содержатся въ ст. 79 и 80 положенія и относительно конхъ помѣщенія необходимымъ посяженія въ изданномъ хозяйственнымъ департаментомъ городскомъ положеніи, съ объясненіями.

Затѣмъ и принявъ во вниманіе: а) что постановленія городского общественнаго управленія, по самому свойству ихъ и по свойству хозяйственныхъ дѣлъ города, не могутъ быть разсматриваемы на одинаковыхъ основаніяхъ съ опредѣленіями правительственныхъ учр., находящихся въ совершенно иныхъ условіяхъ по отношенію къ тѣмъ дѣламъ, которыя подлежатъ ихъ обсужденію; б) что и въ земскихъ учрежденіяхъ также не содержится ограниченій касательно отгнѣхъ ими прежнихъ своихъ постановленій *), указанныя же присутствіемъ статьи положенія о земскихъ учрежденіяхъ не могли бы служить подтвержденіемъ выраженнаго имъ по сему предмету мнѣнія; в) что если бы, дѣйствительно, общественное управленіе, какъ представитель всего мѣстнаго населенія, неосмотрительно отгнѣхило бы какое-либо свое прежнее опредѣленіе, то послѣдствія такой неосмотрительности ограничились бы на немъ же самомъ и на представляемомъ имъ населеніи; г) что, при такомъ положеніи дѣла примѣненіе какой-либо притѣснительной въ сѣмъ случаѣ опеки едва ли было бы послѣдовательно, и д) что, наконецъ, по настоящему предмету не было возбуждено доселѣ никакихъ ходатайствъ со стороны другихъ губернскихъ начальствъ, — министерство не нашло возможнымъ и соответственнымъ являть городское управленіе права на отгнѣхъ прежнихъ его постановленій въ кругѣ его дѣятельности. Къ сему, впрочемъ, министерство присоюкнило, что подобная отгнѣха должна быть не въ формѣ подачи гласными городской думы какихъ-либо заявленій, какъ-то было сдѣлано въ городѣ, по коему возникло настоящее дѣло, а составленіемъ опредѣленія новымъ собраніемъ городской думы.

*) Единственное въ сѣмъ отношеніи изъятіе допущено было прежними правилами относительно восстановленія натуральной повинности, замѣненной уже денежнымъ сборомъ.

III.

Правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ торговцевъ гостиница двора въ одномъ городѣ на постановленія губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія относительно назначенія городской думою торговъ на отдачу въ содержаніе лавокъ, построенныхъ торговцами на собственныи счетъ, съ тѣмъ и на городской землѣ, принявъ во вниманіе: 1) что опредѣленіе способовъ извлеченія доходовъ изъ принадлежащихъ городу имущества зависитъ, на основаніи 119 ст. городского положенія, отъ городской думы; 2) что посему означенная выше городская дума, при постановленіи опредѣленія своего объ отдачѣ съ торговъ въ арендное содержаніе упомянутыхъ лавокъ, не вышла изъ предѣловъ предоставленной ей по закону власти; 3) что просителямъ, буде они признаютъ постановленіе это нарушающимъ принадлежащія имъ на лавки гражданскія права, принадлежитъ, согласно 148 ст. положенія, право иска, на общемъ основаніи, и 4) что, наконецъ, искъ такого рода, если даже онъ и будетъ предьявленъ просителями, не можетъ останавливать распоряженія правительственнаго мѣста или лица, доволѣя по послѣдствію по тому иску судебнаго рѣшенія. За сѣмъ правительствующій сенатъ призналъ постановленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія объ оставленіи принесенной ему по настоящему дѣлу жалобы безъ послѣдствій — правильнымъ.

Движеніе по государственной службѣ.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ правительствующаго сената, по департаменту герольдїи, отъ 25-го января за № 9, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

Въ надворные советники — членъ Олонецкой палаты уголовного и гражданского суда, коллежскій ассесоръ Михаилъ **Водановъ**, съ 27-го октября 1877 года.

Въ титулярные советники — товарищъ Олонецкаго губернскаго прокурора, коллежскій секретарь Петръ **Онгирскій**, съ 17-го октября 1877 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ, ПЕРЕМѢЩЕНІЕ И УВОЛЬНЕНІЕ.

По вѣдомству министерства юстиціи.

Приказомъ отъ 20-го января за № 2, кандидата на судебныя должности при Суваж-

скомъ окружномъ судѣ, коллежскій ассесоръ **Сильвестровичъ**, назначенъ испр. дол. судебнаго слѣдователя 1-го участка Петрозаводскаго уѣзда.

Объявленія.

Каргопольская уѣздная земская управа, имѣя въ виду предстояще въ будущемъ очередномъ Каргопольскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи выборы участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей Каргопольскаго уѣзда, на слѣдующее трехлѣтіе, приглашаетъ гг. желающихъ быть внесенными въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ мировые судьи, заявить ей свои права по 15 мая сего года, съ приложеніемъ всѣхъ свѣдѣній, документовъ и удостовѣреній, требуемыхъ ст. 19, 20, 21 и 28 учрежд. судеб. установленій.

Отъ Петрозаводской губернской почтовой конторы о простой, заказной и посылочной корреспонденціи, возвращенной въ Петрозаводскъ изъ почтовыхъ мѣстъ по неотысканію и неаякв адресатовъ, а также неотправленной изъ Петрозаводска по разнымъ причинамъ.

Простыя закрытыя письма, возвращенныя въ Петрозаводскъ:

1. Изъ Трокъ Вил. г. на имя Ксавера Осиповича Соколовскаго.
2. — Чебоксаръ Казан. г., на имя Настоятеля Троицкаго монастыря игумена Иннокентія.
3. — Киева, на имя К. Н. Иванова.
4. — К. Подольска, на имя Александра Знаменскаго.
5. — Телавы Тифл. г., на имя Ардазіона Ивановича Землянина.
6. — ст. Александровской, на имя Анны Лебной.
7. — С.-ПБ. на имя Ивана Ивановича Трубинова.
8. — — — — — Дмитрія Николаевича Николаева.
9. — — — — — Петра Петровича Мозѣва.
10. — — — — — Проконія Никифоровича Дедюхина.
11. — — — — — Стефана Веденѣва.
12. — — — — — Власова.
13. — — — — — М. Сегаль.
14. — — — — — Графини Федоровны Юндиной.

15. — С.-ПБ. на имя Якова Васильевича Чернушева.
16. — — — — — Графини Федоровны Юндиной.
17. — — — — — Алексѣя Архадьевича Медвѣдева.
18. — — — — — Екатерины Васильевны Надежиной.
19. — — — — — Пикиты Андреева.
20. — — — — — Настасьи Ивановой Каржавиной.
21. — — — — — Николая Федоровича Филатова.
22. — — — — — Василия Федоровича Олонова.
23. — — — — — Петра Воробьева.
24. — — — — — Елизаветы Поляковой.
25. — — — — — Ольги Лукичичи Опикевой.
26. — — — — — Ивана Фялимоновича Пашкова.

Неотправленные изъ Петрозаводска:

27. Въ Кронштадтъ, на имя Якова Иванова.
28. — Ригу, на имя Андрея Андреевича Юшкова.
29. — Каргополь, на имя Андреевскаго волостнаго правленія.
30. — Лифляндскую г., на имя Поликарпа Михайлова.
31. — С.-ПБ. на имя Катерины Степановны Петровой.
32. — — — — — Оедора Петрова Напшена.
33. — — — — — Тимофея Титова.
34. Два письма вынутыя изъ почтоваго ящика 26 ноября и 22 декабря 1877 г. безъ обозначенія на нихъ куда и кому слѣдуютъ эти письма.

Закрытыя письма, возвращенныя въ Петрозаводскъ:

35. Изъ Вяткима Иркут. г., на имя Авдотьи Ивановой Лемченкова.
36. — Александрополи Эрив. г., на имя Екатерины Федоровны Арцишевской.
37. — Бьернеборга, на имя Ильи Васильевича Гребенникова.
38. — Вильмагстрацца, на имя Михаила Васильевича Васильева цѣлалъ посылка на сумму одинъ рубль.

Розыскы.

Петрозаводское уѣздное полицейское управленіе публикуетъ о розысканіи крестья-

нина Салменажевой волости. Часовенскаго общества, дер. Часовенской, Семена Мокѣева, съ коего слѣдуетъ взыскать недоимку податей и прочихъ повинностей 88 р. 94¹/₄ к. Принятъ Мокѣевъ слѣдующій: отъ роду 24 лѣтъ, роста 2 арш. 5 верш., волосы на головѣ и бровяхъ темнорусые, глаза каріе, нозь, ротъ и подбородокъ умѣренные, лицо гладкое.

— Лодѣйнопольское полицейское управленіе публикуетъ о розысканіи утеряннаго аттестата, принадлежащаго отставному коллежскому секретарю Василью Федоровичу Тервинскому, выданнаго ему изъ Петрозаводской почтовой конторы по должности Павлинцкаго почтмейстера, 1871 г. 21 февраля.

— Лодѣйнопольское полицейское управленіе публикуетъ о розысканіи утеряннаго записнымъ рядовымъ 18 стрѣльковаго баталіона 51 бригада Савастьяномъ Павловичемъ Павловымъ, проходнаго свидѣтельства, выданнаго ему изъ Помехонскаго уѣзднаго полицейскаго управленія 24 октября 1877 г.

— Витегорское полицейское управленіе публикуетъ о повсемѣстномъ розысканіи самолично отлучившагося съ постоянного мѣста жительства въ г. Витегрѣ, запаснаго рядовала Пудожской мѣстной команды Степана Максимовъ Юшкова.

— Запасный рядовой 149 пѣхоты. Черноморскаго полка, Генрихъ Лауроненъ, которому, по свидѣтельству полицейскаго управленія, 20 сентября 1877 г. за № 6128, разрѣшено было временно проживать въ гор. Олонцѣ, самовольно неизвестно куда отлучился и на постоянномъ мѣстѣ жительства, въ д. Пограничныхъ-Кондушахъ, Вудлицкой волости, не находится. Полицейское управленіе публикуетъ о повсемѣстномъ розысканіи Лауронена.

— Запасный канониръ Осипъ Андриновъ 4 июля 1877 по свидѣтельству за № 3815, былъ уволенъ Пудожскимъ полицейскимъ управленіемъ въ отлучку по подьячимъ системамъ до г. С.-Петербурга, на 6 мѣсяцевъ, по 4 января 1878 года; между тѣмъ по настоящее время изъ отлучки на мѣсто жительства не возвратился и гдѣ находится, неизвестно; а потому полицейское управленіе симъ публикуетъ о розысканіи канонира Андринова и о взысканіи его въ сіе управленіе.

Бродяга.

Олонецкое губернское правленіе, на основаніи 633 ст. уст. о пасп. и бѣдл. т. XIV, симъ публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе, что неизвестная женщина, назвавшая себя до-

черью коллежского assessора Петра Степанова, Пелагею Степанову, ршением Олопецкой палаты уголовного и гражданского суда 9 января 1878 г., какь недоказавшая своего звания, на основании 950 ст. улож. о нак. угол. и испр., признава бредягов и потому при статейномъ спискѣ Олопецкаго губернскаго правленія, отъ 17 января 1878 г. за № 16, выслана въ Восточную Сибирь на повореніе. Прихѣты Степановой слѣдующія: православнаго вѣроисповѣданія, 49 лѣтъ, росту 2 арш. 4 верш., волосы на головѣ и бровяхъ черные, глаза сѣрые, лицо чистое круглое, носъ обыкновенный, подбородокъ круглый; особыя прихѣты: на шеѣ съ лѣвой стороны бородавка, въ родѣ родимаго пятна.

Т о р г и .

Отъ Архангельскаго губернскаго правленія объявляется, что въ присутствіи его, 8 марта сего года назначены торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на отлачу съ подряда работъ по проложенію вновь почтовой дороги въ предѣлахъ Архангельской губерніи отъ Сумскаго посада до границы Повѣнецкаго уѣзда, Олопецкой губерніи, на протяженіи 46 в. 306²/₃ саж., на что ассигновано къ расходу 43044 руб., а по утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ сметамъ исчислено 43887 р. 79 к. Къ сему губернское правленіе призываетъ, что въ видахъ успѣшнаго выполненія работъ по Сумско-Повѣнецкой дорогѣ, она раздѣлена на девять участковъ отъ 4 до 6 верстъ протяженія и работы ихъ будутъ отдаваемы на подрядъ первоначально по каждому участку отдѣльно, и затѣмъ уже оптомъ на всемъ протяженіи, если кто изъявитъ на то согласіе. Желающіе взять на себя означенный подрядъ оптомъ или по частямъ, приглашаются явиться своевременно въ губернское правленіе съ установленными закономъ залогами, или же приехать къ 12 ч. дня торговъ и переторжки запечатаннымъ объявленіемъ въ правленіе, согласно 1909 и 1910 ст. Х т. ч. 1 зак. гражд. изд. 1858 г., удѣ могутъ разсматривать и утвержденныя сметы и кондичіи новѣе при-

сутственные дни съ 10 ч. утра до 3 пополудни (3).

Продажа имѣній.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Головкинъ, жит. Ал-Пенской части, 3 уч. по Глазовой ул. въ д. № 4, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи вѣнцата дома призвѣнія Тименкова Фролова о возвратѣ въ общую наследственную массу Тягачева Фролова взятыхъ Иваномъ Аверинимъ и Иваномъ Тульниковимъ съ текущаго счета СПбургскаго частнаго коммерческаго банка 210,000 р., будетъ производиться 20 апрѣля 1878 г. съ 10 часовъ утра въ залѣ засѣданій при 6 отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго потомственному почетному гражданину Ивану Андреевичу Аверину, заключающагося въ каменномъ домѣ съ деревяннымъ флигелемъ, постройками и землею, состоящемъ въ СПбургѣ, Петербургской части, 1 уч. по Большому проспекту, Введенской и Пушварской улицамъ подъ №№ по табелямъ 1822 г. — 669 и 670, а 1846—652 уч. 1 и 2—653 и полицейскимъ 37, 2 и 4. Имѣніе это заложено въ СПбургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ въ суммѣ 61,300 р. и будетъ продаваться въ совокупности. Торгъ начнется съ части оцѣночной суммѣ 200,000 рублей.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 11 марта 1839 года положенія объ устройствахъ г. Архангельска, въ присутствіи Архангельскаго городского общественного банка, по постановленію оного, назначенъ 1-го июля сего 1878 г., торгъ, съ узаконенною чрезъ 4 дни переторжкою, на продажу недвижимаго имѣнія Архангельскихъ мѣщанъ Артемія, Михайла и Устиня Артемьевыхъ Фигуринныхъ, состоящаго изъ деревяннаго 2-хъ-этажнаго съ мезониномъ дома, пращениной и нежилыхъ службъ: 2 вереницковъ, 2 конюшенъ, 2 лехниковъ и сѣновала, земли при немъ длиннаго 40 и поперечника 10 с., находится по 2 окологдѣ, 1 части г. Архангельска, по Педовскому проспекту, между Соборною и Поморскою улицами, описано за неплатель состоящаго на немъ ссуднаго долга въ капиталѣ Высочайше ассигнованный въ 1851 г. въ пособіе погорѣвшимъ жителямъ г. Архангельска: просроченной недоимки 410 р. 33 к. долга по срокамъ неуступившимъ 242 р. 13 к., и въ вспомогательный строительный капиталъ г. Архангельска, за страхованіе строеній 107 р. 32 к., а всего неключая про-

цент. за просрочку 759 р. 78 к. каковыя должи ко дню торга, вѣдѣствіе имѣемыхъ наступить въ маѣ мѣсяцѣ сроковъ платежа и застраховки зданій, долженъ увеличиться на 31 р. 14 к. Оцѣнено означенное имѣніе въ 400 р.; бумаги касающіеся до его продажи, желающіе могутъ видѣть ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней, въ канцеляріи общественного банка.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Липпюргъ, жительствующій Нарвской части, 1 участка, по больш. Царскою просп. д. № 17—1, симъ объявляетъ, что въ исполненіе опредѣленія СПб. коммерческаго суда, отъ 16 ноября 1877 года за № 752, о взысканіи съ потомъ почет. гражданина Михаила Лукина, на удовлетвореніе претензіи коллежскаго секретаря Потапова 700 руб. съ проц. по 6 на сто въ годъ съ 17 октября 1877 года по день платежа, будетъ производиться 1 марта 1878 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 7 отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія Лукина, заключающагося въ каменномъ съ флигелями домѣ, состоящемъ въ С.-Петербургѣ, казанской части, 2 участка, по Гороховой улицѣ подъ № полицейскимъ 21, а по табелямъ 1822 г.—21 и 1846 года—22. Изъ означеннаго имѣнія, будетъ продаваться лишь право на одну седьмую часть принадлежащее отбѣтчику Лукину. Имѣніе не заложено, и торгъ начнется съ оцѣночной суммѣ 14,000 руб. Опись и оцѣнку, а также всѣ бумаги, относящіяся до продаваемаго имущества, можно видѣть въ канцеляріи 7 отдѣленія С.-Петербургскаго окружнаго суда.

За вице-губернатора,
совѣтникъ Кисоринъ.

Редакторъ Поповъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Отечественная хроника.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.—Высочайшій смотръ.

Въ пятницу, 10-го февраля, въ часъ дня, въ манежѣ Инженернаго замка Государь Императоръ изволилъ произвести смотръ д.-гв. резервному пѣхотному полку, въ строю котораго находился Августѣйшій шефъ полка, Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Александровичъ.

Полкъ этотъ съ объявленіемъ, 22-го июля 1877 года, мобилизации гвардіи, изъ бывшаго кадрового батальона разнѣвъ призывомъ запасныхъ гвардейскихъ нижнихъ чиновъ въ 4-хъ батальонный составъ.

Согласно данному приказанію, полкъ, въ парадной формѣ, въ ранахъ, со свѣтлыми шинелями, былъ выстроенъ въ назначенному времени въ одну линію четырехъзводныхъ колоннъ справа, правымъ флангомъ къ главному входу манежа.

Въ 12½ часовъ явились Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Владимиръ и Алексій Александровичи.

Ровно въ часъ по-полудни изволилъ явиться Государь Императоръ въ мундирѣ д.-гв. резервнаго пѣхотнаго полка.

По объѣздѣ линіи фронта Его Величество подовзалъ къ Себѣ трехъ Августѣйшихъ Синоевъ своихъ и приказалъ полку вѣсть на караулъ, отдавъ тѣмъ честь новымъ Августѣйшимъ георгиевскимъ кавалерамъ.

При восторженномъ и неумолкаемомъ ура Государь Императоръ обидѣлъ каждого изъ синоевъ своихъ, поздравляя ихъ съ полученіемъ высшаго военнаго отличія.

Вслѣдъ затѣмъ начался церемониальный маршъ: первое прохожденіе было по-полудню, а второе по-отдѣленіямъ, причеиъ 4-й батальонъ въ первомъ случаѣ былъ пропущенъ обгомъ.

Августѣйшій шефъ полка оба раза проходилъ на правомъ флангѣ своей роты.

Его Величество неоднократно удостоивалъ одобреніемъ всѣ проходившія части полка, а по окончаніи церемониальнаго марша соизволилъ милостиво выразить, что остался доволенъ, въ полной мѣрѣ доволенъ, и благодарить временно-командующаго войсками, гвардіи и петербургскаго военнаго округа, командира и всѣхъ штабъ и оберъ-офице-

ровъ полка за то отличное состояніе, въ которомъ полкъ представился на смотръ.

Затѣмъ Его Величество въехалъ въ середину быстро высгройвшейся колонны и изволилъ милостиво разспрашивать многихъ нижнихъ чиновъ: въ какой части они служили прежде.

Отъѣзжая, Его Величество еще разъ осчастливилъ полкъ царскимъ спасибо.

— Работы по углубленію канала — Въ скоромъ времени, какъ сообщаетъ газета „Ихт“, начнутся работы по углубленію канала Императора Александра II. Они должны быть окончены къ 1 сентября. Работы сданы товариществу „Гидротехникъ“. До окончанія работъ судоходство будетъ производиться по каналу Петра Великаго и, кроме того, инспекторомъ судоходства предложено направлять, безъ принужденія однако, суда, могущія безопасно плавать въ открытыхъ водахъ, по Ладожскому озеру.

— Почтовая статистика за 1876 годъ. —

Въ вышедшей на дняхъ, подъ этимъ названіемъ, книгѣ находимъ слѣдующіи интересныя данныя о почтовомъ дѣлѣ въ Россіи: въ 1876 году, въ Россіи дѣйствовало 3,571 почтовое учрежденіе; почтовыхъ ящиковъ было 6,181, служащихъ чиновниковъ 5,483, станціонныхъ смотрителей 1,633, нижнихъ служителей 6,754; почтовыхъ станцій 4,140 при 50,455-ти лошадахъ; писарей 2,463, старостъ 2,250 и ящиковъ 18,782. Для перевозки почты и эстафетъ въ отчетномъ году были отпущены 4,087,130 лошадей, а для проѣзжающихъ 8,097,391 лошадей. Протяженіе почтовыхъ путей, вычисленное въ верстахъ, было слѣдующее: грунтовыхъ 95,249, желѣзнодорожныхъ 18,867, шоссеиныхъ 8,118, проселочныхъ 2,590, морскихъ путей 6,916 верстъ, рѣчныхъ 9,565 и озерныхъ 622 версты; всего 141,927 верстъ. По означеннымъ путямъ въ теченіи года проведено почтами 50,015,186 верстъ. Переслано корреспонденціи внутренней, иногородной: писемъ (закрытыхъ, бесплатныхъ, заказныхъ и открытыхъ) 67,800,056, бандерольныхъ отправленій 3,055,782, денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ 6,111,530 (цѣбностью на 1,534,014,099 р.); посылокъ цѣнныхъ 1,042,655 (на сумму 33,854,150 руб.), посылокъ безъ обозначенія цѣны 689,691; периодическихъ изданій 36,555,796 и эстафетъ 31,961. По городской почтѣ въ то-же время переслано писемъ, бандерольныхъ отправленій и периодическихъ изданій 14,687,587. Движеніе корреспонденціи международной выражается въ слѣдующихъ итогахъ: отправлено писемъ изъ Россіи 4,030,988, получено 5,465,197; бандерольныхъ отправокъ было 1,068,501, получено-же 1,408,138; денежныхъ и цѣнныхъ посылокъ

и пакетовъ отправлено 148,594, получено 141,843; периодическихъ изданій отправлено 661,216, получено 3,314,281. Утрачено почтово 895 денежныхъ пакетовъ; на сумму 59,678 р. 71 коп. Марокъ почтовыхъ продано почтовыми учрежденіями имперіи (за исключеніемъ Финляндіи и Закавказскаго края) 55,702,411 штукъ, на сумму 3,917,301 руб. 94 коп., штемпельныхъ конвертовъ 10,290,339 штукъ на 873,124 руб. 86½ коп. и бланковъ для открытыхъ писемъ 1,854,912 штукъ, на 61,101 руб. 43¼ коп.

Общая цифра доходовъ почтоваго вѣдомства достигла въ 1866 г. 11,392,461 руб. 8¼ коп., а израсходовано на почтовое дѣло въ то-же время 14,073,159 руб. 59 коп. причеиъ наиболѣе значительныя статьи издержекъ составляютъ: приплата за содержаніе лошадей на станціяхъ (6,259,501 руб. 70 к.) и содержаніе личнаго состава (3,587,105 р. 58 коп.).

— Статистическія свѣдѣнія по призыву

1877 г.—Общій годовоіи призвы новобранцевъ въ 1877 г. составлялъ 218,000 человекъ. Принято новобранцевъ и зачено рекрутскихъ квитанцій 213,004; недобора 4,996, изъ нихъ христіанъ 483, магометанъ 117, язичникъ 1 и евреевъ 4,395. Самый значительный недоборъ оказался по губерніямъ: подольской—1,012 человекъ, бессарабской—673, волынской—394, ковенской—322, суваякской—256, кіевской—253, люблинской—216, сѣдлецкой—171, вилненской—164, витебской—142, могилевской—140, таврической—122, мниской—117, лужичинской—115 и радомской—106; въ губерніяхъ: варшавской, гродненской, казанской, калишской, кѣлецкой, влоцкой, полтавской, херсонской, и черниговской недоборъ простирается отъ 40 до 86 человекъ.

Недоборъ 1877 г. болѣе противъ 1876 на 2,238.

— Актъ въ университетѣ. —

8-го февраля въ петербургскомъ университетѣ въ большой залѣ происходилъ годичный актъ. Предъ началомъ акта, въ 12 часовъ дня, въ университетской церкви совершено было мелебствие, во время котораго профессоръ богословія священникъ Рождественскій произнесъ слово о значеніи школы въ народной жизни. Затѣмъ въ часъ по-полудни начался собственно актъ. Когда пѣвчіе пропѣли „Коль ставишь имя Господи въ Сионѣ“, профессоръ М. И. Владиславцевъ взошелъ на кафедру и прочиталъ отчетъ о состояніи петербургскаго университета за минувшій 1877 годъ. По окончаніи отчета ординарный профессоръ, академикъ Ф. В. Овсянниковъ, произнесъ приготовленную для акта рѣчь означенія учебной дѣятельности и научнахъ тру-

дочь покойнаго академика Фейт-Бера. Отчет и рѣчь были приветствуемы публикою трогкими и продолжительными аплодисментами. Послѣ этого розданы были медали за сочиненія, представленныя студентами на заданныя темы въ концѣ минувшаго года и объявлены темы для соисканія награды медалями къ будущему 1879 году. Актъ закончился въ 4 часа по-полудни народнымъ гимномъ. Актъ почтили своимъ присутствіемъ: статсъ-секретарь И. Д. Делиновъ, товарищъ министра народнаго просвѣщенія князь А. И. Ширинскій Шихматовъ, почетный петербургскаго учебнаго округа князь Волковскій, его помощникъ Яновскій, бывший почетный петербургскаго округа князь Ливень и въ-коронныя другія высокопоставленныя лица духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Въ почетные члены университета избранъ извѣстный германскій ученый и профессоръ гейдельбергскаго университета Вауцли. Актъ закончился пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“.

Изъ прочитаннаго на актѣ отчета видно, что къ 1-му января 1877 г. состояло въ университетѣ 1,312 студентовъ; изъ нихъ 1,236 студентовъ и 76 слушателей.

Въ 1877 г. поступило въ число студентовъ:

изъ казенныхъ гимназій	283
„ частныхъ гимназій	7
„ духовныхъ семинарій	191
„ другихъ учебныхъ заведеній	32
„ другихъ университетовъ	55
„ бывшихъ студентовъ здѣшняго университета	44

Итого 612

Слѣдовательно, приблизительно половина находившихся въ университетѣ молодыхъ людей принадлежатъ гимназіямъ, одна треть — семинаріямъ и одна шестая — на долю прочихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.

Въ прошломъ 1876 году поступило 510 человекъ; въ томъ числѣ изъ казенныхъ гимназій $\frac{3}{5}$ всего количества, изъ духовныхъ семинарій $\frac{1}{5}$, изъ другихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній $\frac{1}{5}$.

Въ теченіе 1877 г. вышло изъ университета: до окончанія курса 297 человекъ; окончилъ курсъ 143 человекъ; изъ нихъ степени кандидата удостоены 83, званія действительнаго студента — 60.

	Кандидаты	Дѣйстви- ствы.
По юридич. разряду	43	38
„ администр. разр.	7	4
„ математ. разр.	11	8
„ естественному разр.	9	1
„ историко-фил. фак.	8	7
„ ф.-ту восточн. яз.	5	2

Изъ числа удостоенныхъ степени кандидата и званія действительнаго студента окончили курсы въ семинаріяхъ 34 въ гимназіяхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ 109 т. е. $\frac{2}{3}$ всего числа окончившихъ курсы въ здѣшнемъ университетѣ, въ минувшемъ году, составляютъ бывшіе семинаристы $\frac{1}{3}$ — гимназисты.

Къ 1-му января 1878 г., на лицо состояло слушателей всего 1,499; изъ нихъ 1,418 студентовъ и 81 слушатель.

По факультетамъ студенты распредѣлились, къ 1 января сего года, слѣдующимъ образомъ:

по историко-филолог. факулт.	214
„ разряду математич. наукъ	301
„ разряду естеств. наукъ	291
„ юридическому разряду	548
„ административному разряду	36
„ факулт. восточ. языковъ	27

Слѣдовательно, филологи составляютъ 7-ю часть всего числа студентовъ, естествоиспытатели и математики $\frac{3}{7}$, юристы тоже $\frac{3}{7}$ и студенты восточнаго факультета $\frac{1}{7}$ часть.

Количество привезенныхъ грузовъ. — По свѣдѣніямъ „Журнала Министерства Путей Сообщенія“, въ теченіи 1877 года, въ Петербургъ прибыло по Невѣ грузовъ 166,567,784 пуда, а по желѣзнымъ дорогамъ 119,979,896 пудовъ (безъ нихъ 112,565,652 пуда для разгрузки въ Петербургѣ, а остальное для дальнѣйшаго слѣдованія по желѣзнымъ дорогамъ). Всего привезено въ Петербургъ 286,547,680 пудовъ груза.

По устройству судоходныхъ и судостроительныхъ школъ. — Въ пятницу, 3-го февраля, было засѣданіе комиссій по устройству въ Россіи судоходныхъ и судостроительныхъ школъ. Краемъ членовъ и депутата отъ министерства путей сообщенія присутствовали на приглашенію комиссій директоръ петербургскихъ мореходныхъ классовъ г. Григорьевъ и опитный морякъ и преподаватель морской практики г. Калогеросъ. Комиссія, исходя изъ того, что въ настоящее время жизнь и имущество пассажировъ на всѣхъ нашихъ рѣчныхъ и прибрежныхъ путяхъ вѣрится совершенно необразованнымъ и не-

вѣжественнымъ индустриямъ, зачинистамъ и матросамъ, пришла въ убѣжденію, что прежде всего необходимо подготовить такихъ людей къ морской службѣ, которые знали бы, какъ избѣгнуть опасности, когда она угрожаетъ, и какъ вывернуться изъ нея, когда она уже достигла. Поэтому программа новыхъ школъ не могла быть такъ обширна, какъ программа военныхъ морскихъ училищъ и даже мореходныхъ классовъ, и рѣшено было ограничить курсъ преподаваніемъ того, что нужно для жизни каботажнаго плаванія, и машиниста. Пренія велись долго и горячо и комиссія поручила своему члену, капитану 4-го ранга Березину, заработать, при содѣйствіи гг. Григорьевъ и Калогероса, подробную программу и планъ преподаванія морской практики, навигаціи и математическихъ наукъ. Трудъ этотъ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе комиссіи 15-го февраля и долженъ послужить почвою къ разрѣшенію спорныхъ вопросовъ. Программы наукъ морскихъ комиссіей уже составлены и ограничиваются самымъ необходимымъ; напр., по русскому языку: умѣніе читать и писать, изложеніе прочитаннаго устно и письменно и знаніе главныхъ грамматическихъ формъ.

— Засѣданіе И. Р. Г. Общества. — Въ общемъ собраніи членовъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 8-го февраля, было доложено о ходѣ дѣятельности двухъ экспедицій, снаряженныхъ обществомъ съ цѣлью изслѣдованія средней Азіи. Изъ письма, присланнаго обществу начальникомъ первой экспедиціи, г. Пржевальскимъ, изъ Гайсанскаго поста, видно, что экспедиція эта, вышедши 28 августа изъ Куляджи по направленію въ Гученъ, принуждена была избрать окольный путь, такъ какъ прямой путь, означенный въ маршрутѣ, заставленъ былъ китайскими войсками, могущими сдѣлать путешествіе невозможнымъ.

Начавшаяся съ г. Пржевальскимъ въ Хаши болѣзнь заставила его, дойдя до Гученя, вернуться въ Зайсанскій постъ, такъ какъ въ это время она достигла высшаго своего развитія. Болѣзнь Пржевальскаго, выражавшаяся въ зудѣ тѣла, не могла, однакоже, остановить его занятій и составленія плана дальнѣйшаго хода экспедиціи. — Другая экспедиція, какъ показывается письмомъ начальника ея г. Потанина, отъ 14 января, изъ Війска, уже окончившая свою дѣятельность и въ настоящемъ мѣсяцѣ должна выхаживать въ Омскъ. Экспедиція эта произвела до 20 астрономическихъ наблюденій, порядочное количество маршрутныхъ съемокъ съ профилированія пути, а также собрала чрезвычайно богатую естественно-историческую коллекцію.

Обнимая своимъ маршрутомъ всю сѣверо-

западную Монголію, экспедиція эта возбуждает надежду на новое и лучшее составление карты этой части азиатскаго материка. Кромѣ этихъ двухъ экспедицій, готовится начать свою дѣятельность поварь—третья экспедиція, снаряженная обществомъ при содѣйствіи министерства путей сообщенія для исследования волораздѣла рѣкъ Оби и Енисея.

Всѣ приготовления къ отправкѣ этой экспедиціи уже окончены, и отправка ей назначена въ половинѣ сего февраля подъ начальствомъ барона Амнова. Главная цѣль этой экспедиціи—всестороннее исследование и выборъ мѣстности, болѣе пригодной для устройства соединительнаго канала между означенными двумя рѣками. Послѣ доклада секретаря, А. И. Воейкова сдѣлать сообщеніе о своемъ путешествіи на островъ Яву и о колониальной системѣ голландцевъ, въ которомъ обратилъ вниманіе на существующіи на Явѣ чайныя плантаціи, дающія сборъ листьевъ круглый годъ. По мнѣнію г. Воейкова, Ява обладаетъ всеми данными для своего развитія, и если оно слабо подвигается впередъ, то это слѣдуетъ приписать скуности голландцевъ, которые дѣлаютъ затраты на свои колоніи неохотно.

— **Почеченіе о нижнихъ чинахъ, ослѣпшихъ въ настоящую войну.**—Принятыми во вниманіе, что изъ числа нижнихъ чиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи на Дунаѣ, весьма много совершенно потеряли зрѣніе и вслѣдствіе того навсегда лишены возможности добывать способы для своего существованія, Ея Императорское Величество Государыни Императрицы соизволила поручить такимъ лицъ особой заботливости состоящаго подъ Ея Высочайшимъ покровительствомъ главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ вѣнговъ.

Во исполненіе таковой воли Ея Императорскаго Величества, главное попечительство покорнѣе проситъ гг. губернаторовъ, а также и разныя учрежденія правительственныя, общественныя и частныя о доставленіи оному (С.-Петербургъ, Большая Конюшенная, № 1) свѣдѣній о нижнихъ воинскихъ чинахъ, ослѣпшихъ въ настоящую войну, съ показаніемъ притомъ званія, имени, отчества и фамиліи, а также возраста, состоянія здоровья и мѣста настоящаго жительства вѣжданаго изъ нихъ.

ФИНЛЯНДІЯ.—**Пожертвованія по случаю войны.**—Финляндскія газеты сообщаютъ, что въ прошломъ году въ финское „общество краснаго креста“ поступило денежныя пожертвованія изъ разныхъ мѣстностей Финляндіи 194,650 марокъ и 3,050 руб.

Если эти пожертвованія присоединить къ миліону марокъ или такъ называемому въ Финляндіи „красному“ миліону, предоставленному земскими чинами недавно закрытаго финляндскаго сейма въ распоряженіе Государыни Императрицы на нужды нашихъ раненыхъ вѣнговъ, то оказывается, что въ прошломъ году Финляндія пожертвовала по курсу почти 450,000 р. на облегченіе страдающихъ нашихъ героевъ. И это однако не все. Кромѣ мѣстнаго „общества краснаго креста“ въ Гельсингфорсѣ дѣйствуетъ и собираетъ пожертвованія мѣстный комитетъ нашего „общества попеченія о больныхъ и раненыхъ войнахъ“, состоящій подъ предѣлательствомъ супруги генераль-губернатора графини А. Адлербергъ. Въ Комитетъ поступило въ теченіе прошлаго года 25,080 марокъ и 1,212 рублей или сличкомъ 10,000 руб. „Голось“, вмѣстѣ съ разными вещевыми пожертвованіями, о которыхъ было своевременно заявлено, опредѣляетъ общій итогъ финляндскихъ пожертвованій за прошлый годъ въ 500,000 рублей.

— **Художественная мраморная группа.**—Газета «Nelsingars Dagblad» передаетъ слухъ, что финляндскій сенатъ приобрѣлъ за 18,000 марокъ мраморную группу лучшаго скульптора Финляндіи Вальтера Рудеберга (сынъ знаменитаго поэта); „Психея на крыльяхъ зефировъ“, для предложенія этой прекрасной группы въ даръ Государыни Императрицы.

Олонецкая Лѣтопись.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

Приглашеніе къ пожертвованію. Олонецкій губернаторъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что всѣ лица, желающія дѣлать какія-либо пожертвованія на **военныя потребности**, могутъ во всякое время доставлять таковыя въ канцелярію губернатора, помѣщающуюся въ казенномъ домѣ, на Петровской площади.

Молельствіе 19 февраля.—Въ воскресенье, 19 февраля, въ высокочтимый день Воспитанія на Всероссийскій Престолъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Николаевны въ Петрозаводскомъ Воскресенскомъ зимнемъ кафедральномъ соборѣ, послѣ божественной литургіи, принесено было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ

козлаопреклоненіемъ, о здравіи и долголетствіи Августѣйшаго Монарха и всего Царствующаго дома. Торжественное богослуженіе совершалъ пресвященнѣйшій Палладій, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, соборнѣ, въ присутствіи г. начальника губерніи, прочихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и городскихъ сословій. Предъ окончаніемъ литургіи, пресвященнѣйшимъ архимандритомъ произнесено назидательное слово. Церковное торжество заключилось цѣлодневнымъ колокольнымъ звономъ.

Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ.

Пожертвованіе.—Потомственный почетный гражданинъ А. П. Базегскій внесъ въ Пудожекое полицейское управленіе 413 р. 87 к., для уплаты долговъ бѣднѣйшихъ мѣщанъ города Пудожа за отпущенный имъ земствомъ займообразно хлѣбъ.

О пожертвованіи этомъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія.

Отчетъ по Петрозаводскому благотворительному обществу, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, за январь мѣсяцъ 1878 года. Къ 1 января состояло капиталовъ 10,232 р. 40 к. Въ январѣ поступило на приходъ: а) обязательныхъ взносовъ отъ членовъ общества: П. Ф. Щеглова 5 р., М. А. Мансѣтова 5 р., А. В. Ратькова 5 р., И. А. Петровскаго 5 р., М. Ф. Страховскаго 5 р.; б) пожертвованій хлѣбнѣ прадичныхъ визитовъ 10 р. 40 к. в) за квартированіе клуба въ домѣ общества 30 р.; итого 65 р. 40 к. Въ январѣ израсходовано: а) на содержаніе трехъ сиротъ 13 р.; б) за обученіе двухъ мальчиковъ сапожному мастерству 6 р.; в) за обузу для 30 бѣдныхъ ученицъ 53 р. 10 к.; г) пособие шести бѣднымъ семействамъ 16 р.; итого 88 р. 10 к. Затѣмъ къ февралю мѣсяцу въ остаткѣ 10,209 р. 70 к.; въ томъ числѣ: банковыми билетами 10,100 р. и наличными деньгами 109 р. 70 к.

Отчетъ по богадѣльнѣ братьевъ Малокрошечныхъ въ г. Пудожѣ, за 1877 г.—Богадѣльня братьевъ купцовъ Малокрошечныхъ, въ г. Пудожѣ, съ Высочайшаго соизволенія открыта 1-го мая 1867 года. Число призываемыхъ въ ней неограничено и зависитъ отъ средствъ заведенія; на первый разъ было предложено содержать въ ней 5 мужчинъ и 5 женщинъ, на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ Пудожекимъ 2-й гильдіи купцомъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Иваномъ

Ивановичем Малокрошечным заключенного в трех билетах государственной комиссии погашения долгов — в 31.000 р. (третий билет в 1.000 р. приобретен на средства, приобретенная от сбережений экономии в расходах по богатырью). Богатыря, согласно Высочайше утвержденного 10 февраля 1867 года устава, состоит в управлении почетного совета, под председательством почетника — Пудожского 2-й гильдии купца, потомственного почетного гражданина Александра Петровича Базевского и двух членов, избираемых городским обществом, под непосредственным наблюдением городской управы. Она помещается в собственной деревянном одноэтажном доме, пожертвованном для этой цели учредителем — купцом Малокрошечным.

К 1-му января 1877 года оставалось на прирост в богатырью 18 человек; в течение года прибыло 3 муж. и 3 жен., а вышло, за смертью, 1 муж. и 3 жен.; затѣмъ осталось къ 1878 году на приросту 7 муж. и 12 жен., всего 19 чел., изъ коихъ принадлежатъ къ сословіямъ: гражданскаго вѣдомства 2 м. и 3 ж., крестьянъ 4 м. и 7 ж., военнаго вѣдомства 1 м. и 2 ж.

Къ 1 января 1877 года оставалось суммъ въ 3 5% билетахъ государственной комиссии погашения долгов . . . 31.000 р. — к. наличн. деньгами и сериями 2864 80%

Поступило:

процентомъ на капиталъ . . .	1556	—
высвѣдено изъ кружки . . .	—	31
Итого . . .	35415	11 3/4

Израсходовано:

на содерж. призрѣваемыхъ . . .	691	13 1/4
жалованье смотрителю . . .	56	—
страхованіе дома . . .	20	40
на разныя потребности по богатырью . . .	160	—
Итого . . .	927	53 1/4

Осталось къ 1878 году:

въ билетахъ . . .	31.000	—
сериями . . .	3487	58 1/2
Итого . . .	34487	58 1/2

По соображенію членовъ почетнаго совета, въ богатырью предполагается помѣстить, сверхъ настоящаго числа призрѣваемыхъ — 19 человекъ, еще 4 муж. и 3 жен., что не будетъ отягочительно для средствъ заведенія.

*Почетный членъ Болеславъ.
Члены совета: Г. Славинъ и
С. Славинъ.*

Ругозерская сельская школа.— Ругозерская сельская школа существуетъ съ 13 февраля 1872 года. Она находится въ селѣ Ругозерѣ, Ругозерской волости, Новѣнецкаго уѣзда.

Ругозерская волость, занимая самой сѣверъ Новѣнецкаго уѣзда, въ климатическомъ отношеніи находится почти на той границѣ, дальше которой хлѣбъ не можетъ расти: за 100 верстъ, въ Поморьѣ, хлѣба мало уже съють. Почва здѣшней мѣстности, состоящая изъ тундристыхъ болотъ, или изъ сосновыхъ боровъ, до того безплодна, что не родитъ въ изобиліи травы, которую крестьяне косить на разстояніи отъ 10 до 40 верстъ отъ мѣстъ жительства. Такая почва, ясно, не можетъ продовольствовать хлѣбомъ жителей, населяющихъ ее. И дѣйствительно, Ругозерская волость отличается передъ прочими волостями Новѣнецкаго уѣзда бѣдностью жителей. Во всей Ругозерской волости едва ли найдется и десятая часть такихъ домохозяйствъ, которые круглый годъ пользуются своимъ хлѣбомъ, а остальные больше или меньше покупаютъ его. Это ясно видно изъ того, что Ругозерская волость, въ 850 ревизскихъ душъ мужскаго пола, съѣдаетъ ежегодно до 1,000 пудовъ земскаго хлѣба, покупающаго ему около половины этого количества у частныхъ торговцевъ, и при всемъ томъ не малая часть ея жителей бѣтъ хлѣбъ, неочищенный отъ отрубей, а нѣкоторые и намѣренно примѣшиваютъ къ нему часть соломы и сеновой коры.

Ловля рыбы и охота на звѣрей и птицъ — главные занятія послѣ земледѣлія, тоже не обеспечиваютъ крестьянина здѣшней мѣстности въ матеріальномъ отношеніи. Хотя и говорятъ, что озера Новѣнецкаго уѣзда кишатъ рыбой, а леса — звѣрями и птицей, но это не совсемъ справедливо. Здѣшнія озера едва ли даютъ въ годъ рыбы до 9.000 пуд. — столько, сколько нужно для продовольствія жителей волости, полагая по 1/2 фунту на человѣка въ день. Охота тоже не даетъ почти вывѣзнаю выгоды; она только прокармливаетъ охотника во время занятія охотой. Если отсюда и бываетъ вывозъ рыбы и птицъ въ быточныя города, то это доказываетъ небытокъ рыбы и птицъ, а бѣдность жителей и нужду въ деньгахъ. При томъ же крестьяне, занимающіеся ловлею рыбы и охотой, большею частью бѣдны и, неимѣя возможности доставлять своего товара въ города, изъ которыхъ самый ближній Новѣнецъ отстоитъ отсюда за 230 вер., по необходимости должны отдавать его за вышнюю цѣну мѣстнымъ скупщикамъ — торговцамъ, которые могутъ сбывать его въ Петербургъ и тому подобныя быточные пункты.

Непригодность почвы и отсутствіе мѣстныхъ выгодныхъ заработковъ и промышленности имѣютъ слѣдствіемъ малонаселенность страны. Ругозерская волость, съ населеніемъ менѣе 2.000 душъ обою пола, занимаетъ пространства больше многихъ уѣздовъ населенныхъ губерній, именно около 8.000 кв. верстъ. Можно сказать, что народонаселеніе здѣшней мѣстности не увеличивается, а уменьшается. Говорятъ старожилы, что въ одной деревнѣ (Тившѣ) въ прошломъ времени считалось до 40 дворовъ, а теперь считается только семь. И теперь постоянно встрѣчаются переноски семействъ изъ Ругозерской волости въ другія мѣстности, представляющія болѣе жизненныхъ удобствъ въ матеріальномъ отношеніи.

Кромѣ того, бѣдность страны заставляетъ здѣшнихъ жителей искать себѣ пропитаніе на чужбинѣ. Изъ паспортной книги волостнаго правленія видно, что ежегодно беретъ паспортъ и билетовъ на отлучку до 300, а иногда и больше. А такъ какъ по факторамъ паспортамъ проживаютъ въ отлучкѣ цѣлыя семейства, то смѣло можно утверждать, что наличное народонаселеніе здѣшней волости, по крайней мѣрѣ, на 10% меньше значащаго по книгамъ.

Въ такой бѣдной и малонаселенной мѣстности находится Ругозерская школа. Если, по словамъ барона Корфа, бѣдность жителей даетъ себя ежегодно чувствовать въ школахъ, находящихся въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ хлѣбъ родится такъ обильно, что сбывается въ портовые города, гдѣ пудъ жеса стоитъ 40 в., гдѣ сушко крестьяне имѣютъ отъ своихъ овецъ, то, можно себѣ представить, какъ чувствительно для школы должны отзываться бѣдность и малонаселенность жителей здѣшней мѣстности.

Бѣдность жителей и малонаселенность страны служатъ причинами разноразнаго поступленія учениковъ въ школу, разноразнаго выбыванія ихъ изъ нея и несправедливаго посѣщенія ими школы. Ученики поступаютъ въ школу и выбываютъ изъ нея въ продолженіе всего года. Число пропущенныхъ всеми учениками учебныхъ дней доходитъ до 800 и больше въ годъ. Неаккуратность посѣщенія учениками школы объясняется еще тѣмъ, что въ здѣшней мѣстности для дѣтей есть работы во всякое время года: осенью дѣти плетутъ изъ конскихъ волосъ веревки для сѣнокосъ, въ которые ловятъ птицъ; зимой выжигъ рыболовные сѣти; весной и лѣтомъ помогаютъ въ полевыхъ работахъ. Этимъ объясняется и то обстоятельство, что большая часть учащихся Ругозерской школы малолѣтны. Дѣтей свыше десятилѣтняго возраста въ школу бываетъ весьма мало и тѣ

по большей части, ходятъ въ школу несправно; ученикъ свыше одиннадцати лѣтъ— въ школу уже исключеніе. При этомъ постоянно примѣчави то обстоятельство, что ученикъ, не окончившій курса въ 11 годамъ своего возраста, менѣе всего надѣется окончить оный въ послѣдующее время, потому что, ставъ помощникомъ въ семьѣ, начинаютъ посѣщать школу весьма неаккуратно. Отсюда ясно также видно, что ученики Ругозерской школы учатся именно въ томъ возрастѣ, когда они менѣе всего способны воспринимать ученіе.

Отъ разновременнаго поступленія и несправнаго хожденія учениковъ въ школу происходитъ дѣленіе ихъ по успѣхамъ на много группъ. На непріемъ же во всякое время желающихъ учиться до сихъ поръ неимѣлось достаточныхъ основаній. Хотя чрезъ это, съ одной стороны, и задерживались успѣхи старшихъ учениковъ, но, съ другой стороны, чрезъ это распространялось въ волости большее число грамотниковъ, каковыхъ въ ней весьма мало. Изъ людей свыше 50-лѣтняго возраста въ волости считается едва-ли не одинъ только грамотникъ.

Успѣхамъ обученія много препятствуетъ также непониманіе поступающими въ школу дѣтми русскаго языка. Дѣти корельскіе не могутъ, напримѣръ, привыкнуть читать бѣгло и толково до тѣхъ поръ, пока не выучатся говорить по русски, что, при неаккуратномъ посѣщеніи школы и продолжительности каникулъ, тоже туго дается дѣтямъ. Незная же русскаго языка и читая русскую книгу, онѣ по необходимости должны всматриваться если не въ каждую букву, то въ каждое слово, а при такомъ образѣ чтенія не мыслимо даже хорошее механическое чтеніе. При обученіи другимъ предметамъ встрѣчаются подобныя же трудности.

При такихъ обстоятельствахъ, ясно, не можетъ состояться хорошая школа; она не можетъ быть равна по успѣхамъ со школами, существующими при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ народъ, сравнительно со здѣшнимъ, живетъ богато и гдѣ на десяти верстахъ найдется столько же жителей, сколько здѣсь на двухъ стагахъ. Между тѣмъ, требованія отъ всѣхъ школъ одніи и тѣ же; но исполненіе ихъ здѣсь труднѣе. Отъ того успѣхи учениковъ Ругозерской школы, сравнительно съ другими школами, кажутся слабыми. Чтеніе большей части учениковъ медленное, не выразительное, явно доказывающее непониманіе читаемаго. Отвѣты учениковъ на предлагаемые вопросы тоже бывають не скоры и отрывочны. Такимъ образомъ, школа Ругозерская не

можетъ произвести хорошаго впечатлѣнія ни на народъ, который заключаетъ о состояніи школы по быстрому бѣглову, хотя бы и безсмысленному чтенію дѣтой, ни на посѣтителей изъ школьнаго начальства, которые судятъ о развитіи учащихся по отвѣтамъ ихъ на предлагаемые вопросы.

Но какъ бы ни было, однако нельзя сказать, чтобы существованіе школы въ Ругозерѣ было бесполезно. Въ школѣ ежегодно бывають отъ 30 до 35 учениковъ и ученицъ. Изъ числа 30 учениковъ, вынужденныхъ изъ школы въ продолженіе пяти лѣтъ грамотности, двѣнадцать вполне удовлетворяли требованіямъ программы народныхъ школъ и восемь изъ нихъ получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса. Эти обстоятельства и то, что въ школу привозятся дѣти изъ деревень, отстоящихъ отъ нея на разстояніи отъ 30 до 70 верстъ, ясно и краснорѣчиво доказываютъ пользу существованія школы въ здѣшней мѣстности. Хотя эти факты даютъ, между прочимъ, поводъ предполагать, что здѣшній народъ относится къ школѣ сочувственно, но на дѣлѣ выходитъ противное; крестьянѣ смотрятъ на школу совершенно равнодушно, не выражая къ ней никакого сочувствія.

Одною изъ главныхъ характеристическихъ чертъ корельскаго племени вообще служитъ устойчивость въ своихъ мнѣніяхъ, доходящая до упрямства. Чужому вліянію корельскіе, не смотря на крайнія свои обстоятельства, туго поддаются. Кажется, это качество выражено и въ поговоркѣ: „корела, корела! три года горѣла, а не выгорѣла“, которое русскіе дразнятъ корельцовъ. Физитъ, „корельское сердце“, придаваемый русскими простодушными людьми упрямымъ, подтверждаетъ это мнѣніе. Упрямствомъ отличается и здѣшній корельскій народъ. Онъ упорно держится во всемъ старому и во всему новому относится съ недоверіемъ. На обученіе грамотѣ онъ привыкъ смотрѣть, какъ на дѣло великое и священное, а потому и нововведенія въ этомъ дѣлѣ встрѣчаются имъ не безъ вражды. Бывшій Ругозерскій священникъ, 17 лѣтъ обучавшій дѣтей, разсказывалъ, что когда онъ старшее „азъ, бука“ измѣнилъ на болѣе новое „а, бе“, народъ поднялъ ропотъ, а нѣкоторые изъ крестьянъ даже брали домой изъ школы своихъ дѣтей. Когда потомъ вновь введено было звуковое обученіе, народъ тоже встрѣтилъ его недоверчиво и враждебно. Обученіе звуковымъ способомъ, причѣмъ приходится шивить по звяному, мчать по корольему, считается на первыхъ порахъ чуть-ли не кощунствомъ надъ грамотой. Здѣшнему народу не нравятся также книги, которыя читають въ школѣ ихъ дѣти. Отдавая

дѣтей въ школу, мужики обыкновенно приговаривають: „пустъ хоть выучатся Божье писанье разумѣть“. Между тѣмъ, въ школѣ дѣтямъ ихъ дають для чтенія книги, выходящія изъ себя сказки, пѣсни и разныя побасенки, чего здѣшній народъ очень не жадуетъ и что приводитъ крестьянъ къ тому заключенію, что въ школѣ не учатъ, а балуютъ дѣтей. „Въ школѣ нужно учиться божественному и хорошему, а пѣснями и сказкамъ выучатся сама ребята“—говоритъ здѣшній народъ.

Такимъ образомъ, какъ и раньше замѣтили, успѣхи учениковъ Ругозерской школы кажутся народу слабыми; методъ обученія ему не нравится; книги, по которымъ учатся дѣти, ему нелюбимы. Отъ того народъ и относится къ школѣ не сочувственно. Объясняетъ же ему превосходство новаго способа надъ старымъ бесполезно. Ему это непонятно, какъ непонятна и та простая, очевидная истина, что нельзя обучать успѣшно дѣтей въ такой комнатѣ, гдѣ живутъ хозяева, къ которымъ приходятъ посторонніе, неизмѣннѣе всякаго отношенія къ школѣ, гдѣ печется хлѣбъ, готовится обѣдъ, стирается бѣлье и т. д., гдѣ воздухъ до того бываетъ исчерченъ, что у человека непривычнаго закружится голова. На подобныя замѣчанія одного изъ посѣтителей училища, человѣкъ, восемь лѣтъ служившій въ земствѣ и по настоящее время состоящій попечителемъ училища, отвѣтилъ: „былъ бы хорошій учитель, такъ онъ выучитъ дѣтей и въ конюшнѣ“.

Изъ этого отвѣта ясно видно, что народъ всю ответственность въ успѣшномъ или неуспѣшномъ состояніи школы возлагиваетъ на учителя, не извиняюща никакими обстоятельствами. Плохіе успѣхи учениковъ онъ объясняетъ ничѣмъ другимъ, какъ лѣностью учителя, который въ длинный весенній день имѣетъ возможность, вмѣсто обученія дѣтей, бродить по полямъ и лѣсамъ $\frac{1}{4}$ сутокъ. Здѣшній народъ, занимаясь самъ тяжелыми работами и не зная отдыха ни въ какое время года, и при всемъ томъ полуголодающій, считаетъ учительское дѣло легкимъ, но хлѣбнымъ и потому относится къ нему съ завистью. Отъ того нередко приходится учителю слышать отъ народа ругань и получать названіе дармоеда. Мнѣ случалось разъ видѣть плачущаго корельскаго учителя, котораго волостной старшина своею руганью при постороннихъ людяхъ довелъ до слезъ.

Недовѣріе народа къ учителю порождаетъ въ немъ сомнѣніе относительно цѣлесообразности своихъ знаній и дѣлаетъ его несамодовѣреннымъ. Къ тому же корельскій учитель живетъ при такихъ условіяхъ, что онъ

въ сущности не можетъ знать хорошо ни себя, ни состоянія своей школы, потому что рѣдко встрѣчается съ другими учителями и никогда не видитъ другихъ школъ, по сравненію съ которыми онъ могъ бы судить о себѣ и о своей школѣ. Отъ этого обстоятельства еще болѣе усиливается въ немъ недоувѣріе къ собственнымъ силамъ. Въ это время онъ особенно пужается въ совѣтъ, помощи и руководителя, но нигдѣ и ни въ комъ не находитъ ихъ. Предоставленный самому себѣ и мучимый сомнѣніемъ, онъ наконецъ приходитъ въ отчаяніе, энергія его падаетъ и иногда ему нехочется ничего дѣлать. Онъ работаетъ уже съ мыслью въ головѣ, что не сегодня, такъ завтра выгонятъ его изъ школы. Эта мысль тѣмъ кричѣе сидитъ въ его головѣ, чѣмъ меньше учитель видитъ себѣ поддержки въ средѣ школьнаго начальства.

Такъ, напримѣръ, взглядъ земства на училищное дѣло почти ни чѣмъ не различается отъ взгляда народнаго на этотъ же предметъ. Оно, по видимому, согласно съ высказаннымъ однимъ изъ бывшихъ его членовъ положеніемъ, что можно обучить дѣтей и въ коюшнѣ. По этому-то оно помѣщаетъ училище въ комнату, гдѣ живутъ и сами хозяева, исполняющіе въ ней всѣ кухонныя и крестьянскія—комнатныя работы; высматриваетъ учителю деньги на покушку канцелярскихъ матеріаловъ по прошествіи того года, на который они назначены, и, поставляя такимъ образомъ учителя въ невозможность заниматься своимъ дѣломъ, при всемъ томъ требуетъ отъ него успѣшныхъ занятій, поручая молодшему старшинѣ смотрѣть за преподавателями училища, дабы они не получали не заслуженныхъ денегъ. Такимъ образомъ земство, не обращая вниманія на матеріальную обстановку училища, о чемъ его главнымъ образомъ должно заботиться, имѣетъ положительскій до несправедливости надоръ за нимъ въ учебномъ отношеніи. Неудовлетворительность состоянія школы оно, также какъ и народъ, объясняетъ не стараніемъ учителя. Въ Руговерской школѣ, на прошедшихъ экзаменахъ, происходившихъ въ присутствіи членовъ земской управы, 10—11-лѣтніе мальчики удостоены полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса, не смотря на то, что училище весь 1876 годъ и первые три мѣсяца 1877 года помѣщалось въ такой комнатѣ, гдѣ рѣшительно не возможно было заниматься. Доведеніе корельскихъ дѣтей до того состоянія, что въ 10-11 лѣтъ своего возраста, онѣ могутъ окончить курсъ, дается не безъ труда со стороны учителя. Факты, приведенные раньше въ пользу существованія школы въ Руговерѣ, также свидѣтельствуютъ о трудѣ учителя, а рѣдкія неблагопріятныя об-

стоятельства, при коихъ онъ трудится, скрываютъ, каковы должны быть его труды. Если же есть недостатки по училищу, то действительными причинами этому находится прежде всего въ тѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, при коихъ оно существуетъ, затѣмъ въ народѣ и земствѣ и потомъ уже въ учителѣ, который, вслѣдствіе враждебнаго отношенія къ нему народа и земства, действительно не можетъ заниматься своимъ дѣломъ съ тою любовью и усердіемъ, какія необходимы для достиженія полныхъ успѣховъ въ его дѣлѣ.

Изъ вышесказаннаго видно, что и въ средѣ школьнаго начальства есть лица, которые считаютъ дѣло обученія дѣломъ легкимъ. Но всакой, кто обучалъ дѣтей и въ обученіи преслѣдовалъ не механическое наученіе ихъ читать, писать и считать, согласится, что дѣло обученія вообще есть дѣло не легкое. Обученіе корельскихъ дѣтей тѣмъ болѣе дѣло трудное.

И правда, слѣдую звуковому синтетическому способу, можно скоро выучить и корельскихъ дѣтей читать; настойчивостью можно добиться бѣлаго чтенія; устной передачей учителемъ содержанія читаемыхъ статей можно достигнуть того, что и сами ученики своими словами будутъ передавать пройденныя статьи. Не менѣе скоро и легко, слѣдую подобному же способу, можно научить дѣтей писать, или вѣрнѣе переводить на бумагу видимое и слышимое въ образъ письма, и производить разныя ариѳметическія дѣйствія надъ числами любой величины, хотя бы при этомъ ученики не имѣли никакого понятія о самомъ числѣ. Обученію подобнымъ способомъ менѣе можетъ препятствовать и несправное ходженіе учениковъ въ школу: въ этомъ случаѣ стоитъ только учителю быть настойчивымъ въ требованіи отъ дѣтей, несправно вѣсѣющихъ школу, знаній прочтеннаго ими. Результатомъ такого обученія были бы довольны какъ народъ, такъ и нѣкоторые лица изъ среды школьнаго начальства, подобная тѣмъ, коимъ вѣрено было испытаніе учениковъ Руговерской школы въ настоящемъ году и которые оцѣнку ученика ставили то, какъ какимъ числомъ онъ производилъ ариѳметическія дѣйствія. Но такое обученіе дѣтей было бы со всѣмъ механическое и пассивное, а потому оно не только не развивало бы дѣтей, а тушило бы ихъ и возбуждало въ нихъ отвращеніе къ ученію.

Съ другой стороны поставить обученіе въ корельской школѣ такъ, чтобы оно возбуждало и развивало силы и способности въ дѣтяхъ, воспринималось ими сознательно и началось изъ русскаго языка и вмѣстѣ съ этимъ—чтобы оно было для нихъ легко и

заинтересовало и возбуждало въ нихъ любовь и интересъ къ ученію, требуетъ отъ учителя не мало труда, оцѣнки и знанія свойствъ дѣтской природы. Непониманіе же поступающими въ школу дѣтьми русскаго языка, ихъ неразвитость и скудный отличій отъ русскихъ дѣтей запасъ представлений и словъ требуютъ особыхъ приемовъ въ обученіи и потому корельскій учитель менѣе можетъ пользоваться приемами, указываемыми руководствами, составленными для русскихъ школъ. Прежде, чѣмъ дать урокъ, учитель много долженъ потрудиться надъ разработкой его, чтобы онъ действительно былъ цѣлесообразенъ для дѣтей; онъ долженъ заранѣе приготовить вопросы и тщательно обдумать ихъ. Если въ обученіи русскихъ дѣтей постановка вопроса не мало значить и ученіемъ легче понимаетъ вопросъ, поставленный такъ, а иначе, то та или другая постановка вопросовъ въ корельской школѣ весьма много значить. Учитель, даже мало знающій корельскій языкъ, можетъ получить отвѣты отъ корельскихъ дѣтей на многіе предложенные имъ умѣючи вопросы на русскомъ языкѣ. Такъ, напр., на вопросъ: „Какъ тебѣ имя? какъ имя твоему отцу, мамѣ?“ корельскій мальчикъ дастъ отвѣтъ, потому что въ этихъ вопросахъ заключаются слова однозвучными и однозначными съ корельскими, между тѣмъ какъ вопросы: „какъ зовутъ тебя, твоего отца?“ останутся безъ отвѣта. Вообще однозначными и однозвучными словами, а также прибавкою къ 2-3 извѣстнымъ дѣтямъ русскимъ словамъ одного неизвѣстнаго, можно съ успѣхомъ пользоваться при обученіи корельскихъ дѣтей русскому языку, и я думаю, что этотъ способъ гораздо цѣлесообразнѣе, чѣмъ ознакомленіе ихъ съ русскимъ языкомъ черезъ переводъ.

Наглядное обученіе въ корельской школѣ должно имѣть особенное значеніе и всѣ предметы должны быть проходимы при помощи наглядности. Этотъ способъ обученія, кромя всѣхъ другихъ дѣтей, скорѣе и вѣрнѣе научаетъ дѣтей русскому языку. При этомъ наглядное обученіе должно идти такъ, чтобы оно подготовляло дѣтей къ сознательному чтенію той книги, которая имѣетъ быть дана имъ для чтенія по изученію алфавита. По этому для нагляднаго обученія преимущественно должны служить тѣ предметы, названія которыхъ находятся въ книгѣ для чтенія. Не нужно опасаться, что наглядный способъ обученія наскучитъ дѣтямъ. Для этого въ каждый слѣдующій урокъ долженъ быть разсматриваемъ новый предметъ. Если же предметъ такъ сложенъ, что не можетъ быть разсмотрѣтъ въ одинъ урокъ, то разсмотрѣніе его должно идти по частямъ, въ нѣсколько уроковъ; но и при этомъ нужно

стараться, чтобы каждый урокъ былъ законченъ и давалъ результаты, видимые и для самихъ дѣтей. Не говоря о прочемъ, одно то обстоятельство, что дѣти съ каждымъ урокомъ все больше и больше, видимо для себя самихъ, совершенствуются въ говорѣ на русскомъ языкѣ, составляетъ для нихъ сильное побужденіе къ ученью. По этому необходимо, чтобы школа была снабжена пособиями для нагляднаго обученія.

По способъ обученія, который, кромѣ сообщенія дѣтямъ знаній, преслѣдуетъ въ нихъ развитіе умственныхъ силъ, — даетъ результаты, кажущіеся многимъ ничтожными, потому что онъ идетъ медленно, сообразно съ дѣтской натурой, и на первыхъ порахъ не столько сообщаетъ учащимся новыхъ знаній, сколько приводитъ въ сознаніе ихъ то, что лежитъ въ ихъ головахъ готово, но безсознательно. При этомъ нужно вспомнить тѣ обстоятельства, при коихъ ведется обученіе въ Ругозерской школѣ, и будетъ понятно, почему оно идетъ въ ней медленно. А чтобы оно давало болѣе лучшие результаты, необходимо:

1) Опредѣлить известное время и болѣе высшій возрастъ для пріема учениковъ въ школу. Съ каждымъ повозмуживающимъ ученикомъ нѣтъ возможности заниматься отдѣльно учителю; между тѣмъ малоуспѣшность ихъ роняетъ учителя въ глазахъ народа.

2) Обязать учащихся къ исправному посѣщенію ими школы. Сдѣлать это необходимо, если будетъ опредѣленъ болѣе высшій возрастъ (8 лѣтъ) для пріема дѣтей въ школу, потому что вѣсно старшіе ученики въ особенности неаккуратно ходятъ въ школу, и возможно, потому что дѣтствомъ дается бѣднымъ ученикамъ мучное пособие по 20 ф. на каждый мѣсяць.

3) Устроить классную мебель въ достаточномъ количествѣ. Въ школѣ весьма мало ученическихъ столовъ, такъ что около 1/3 учениковъ сидятъ на лавкахъ и держатъ книги въ рукахъ.

4) Аккуратно снабжать школу учебными пособиями, какъ то: бумагой, грифельными досками и т. п. Грифельныя доски получены въ школу въ достаточномъ количествѣ только въ настоящемъ году. Если на все это не будетъ обращено должнаго вниманія, то учитель, при всемъ своемъ желаніи, не въ силахъ будетъ вести обученіе, какъ слѣдуетъ, и оно попрежнему будетъ давать результаты плохіе.

5) Наконецъ малоуспѣшность обученія въ корельскихъ вообще школахъ происходитъ

отъ того, что оно ведется по книгамъ, составленнымъ для русскихъ школъ и потому не совсемъ пригоднымъ для корельскихъ. По этому не мѣшало бы составить первую книгу послѣ азбуки для чтенія въ корельскихъ школахъ, или же переписать „Родное Слово“ Ушницкаго, такъ какъ эта книга болѣе другихъ пригодна для чтенія въ корельскихъ школахъ. Передѣлки въ этой книгѣ, по моему мнѣнію, должны касаться слѣдующаго: а) Названія предметовъ, неизвѣстныхъ дѣтямъ, должны быть опущены и дополнены названіями, известными имъ. б) Перечисленіе предметовъ одного рода должно быть полное, исчерпывающее собою все содержаніе родового понятія. Если это не нужно для русск. школъ, то для корельскихъ не излишне. Такъ, напр., по перечисленіи посуды по родному слову корельскій мальчикъ затруднится отвѣтить на вопросы: „что такое лаванъ, ушатъ?“ потому что подъ словомъ „посуда“ онъ прочиталъ названія той только посуды, въ которой употребляется пища и изъ которой ее употребляютъ. в) Слѣдующія за отдѣльными словами короткія фразы, словицы, поговорки и прибаутки должны быть доступны по своему содержанію дѣтямъ и сообразны съ дѣятельностью окружающей ихъ жизни. Такая, напр., поговорка: „безъ блина не масляница, безъ пирога не именинникъ“ въ книгѣ, предназначенной для чтенія въ корельской школѣ, не можетъ имѣть мѣста, какъ не соответствующая дѣятельной жизни корельцевъ. г) Затѣмъ могутъ быть помѣщаемы въ книгѣ описанія предметовъ (столъ, классъ и т. д.), сравненія ихъ (кв. доска съ грифъ) и рассказы (что дѣлается въ школѣ, какъ готовится хлѣбъ и т. п.). Съ предметами, служащими содержаніемъ этихъ статей, дѣти познакомились раньше на предварительныхъ упражненіяхъ. Чтеніемъ же и устной бесѣдой по поводу ихъ восстанавливается, дополняется и укрѣпляется въ памяти дѣтей узнанное раньше и совершенствуется говоръ ихъ на русскомъ языкѣ. д) Наконецъ могутъ быть помѣщаемы сказки, межкія стихотворенія и небольшіе рассказы, интересныя по содержанію. При этихъ статьяхъ необходимо прилагать картину, такъ чтобы содержаніе рассказа могло быть раньше передано по ней дѣтямъ; по этому и картина по своему содержанію должна соответствовать содержанію самаго рассказа. Такъ, напр., если въ книгу войдетъ рассказъ „Лиса и кузничъ“ такъ, какъ онъ переданъ въ русской азбуцѣ Водовозова, то картина, приложенная къ этому рассказу, должна быть измѣнена такъ, чтобы на ней, кромѣ разбитаго кузнича, лисы и камня, видно было ржаное поле и звущая баба.

Нѣтъ такого рода упражненій должна состоять, по моему мнѣнію, первая книга для чтенія въ корельскихъ школахъ.

Учитель Ругозерскаго сельскаго земскаго училища, Олонецкаго уѣзда, Алексѣй Амагійскій.

1877 г. ноября 22 дни.

Присшествія по губерніи.

(1877 года.)

Пожары.—17 декабря, Витегорскаго уѣзда, Патровской волости, на рѣкѣ Тихманѣ, отъ неизвѣстной причины, сгорѣла мукомольная мельница, принадлежавшая крестьянамъ деревни: Фёдоровской, Феофиловской и Сурминской. Убытку 300 р.

— 18 декабря, Олонецкаго уѣзда, въ Неккульской волости, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣла мукомольная мельница, крестьянина Новоладожскаго уѣзда Тимофея Чахова. Убытку 70 р.

— 19 декабря, Каргопольскаго уѣзда, Большесторовской волости, въ дер. Бондратьевской, у крестьянина Леонтія Ларионова, отъ ветхости печи, сгорѣлъ домъ съ пристройками. Убытку 250 р.

— 26 декабря, Петрозаводскаго уѣзда, Великогубекой волости, въ дер. Новикѣ, у крестьянина Александра Мошнина, отъ неизвѣстной причины, сгорѣлъ домъ съ тремя хлѣбами. Убытку 215 р.

— 31 декабря, Витегорскаго уѣзда, Никлинской волости, въ дер. Купецкое-озеро, у крестьянина Тита Корнилова, отъ неизвѣстной причины, сгорѣлъ домъ со службами. Убытку 200 р.

Поджогъ.—20 декабря, Витегорскаго уѣзда, Ухотской волости, въ дер. Вахрушевой, сгорѣло гумно съ хлѣбомъ, по подозрѣнію отъ поджога. Убытку 200 р.

Нанесеніе побоевъ.—15 декабря, Витегорскаго уѣзда, Патровской волости, въ дер. Горбуновой, крестьяннкъ Прасковѣ Дьяковой нанесены однимъ крестьяниномъ побои, съ переломомъ кости въ рукѣ.

Извѣстія съ театра войны.

(Изъ Прав. Вѣсти.)

Правительственные сообщенія.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго дѣйствующей арміею, изъ Санъ-Стефано (близъ Константинополя), отъ 12 февраля, 4 часа 25 мин. пополудни.

Сегодня, 12 февраля, въ 4 часа ночи, прибылъ по желѣзной дорогѣ въ Санъ-Стефано, съ согласія Султана. Сегодня вступаетъ преобразенскій полкъ, казаки съ Жуковымъ и конвойная рота со Мной. Турки очистили намъ мѣсто; встрѣчали Меня на станціи греческое духовенство, Реуфъ и Мегметъ-Али паши. Все обстоитъ благополучно. Войска наши въ отличномъ видѣ и здоровѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ МЕЖДУНАРОДНАГО ТЕЛЕГРАФИЧНАГО АГЕНТСТВА.

Вухарестъ, 12 (24) февраля. Сегодня русскія войска заняли очищенный турками Русчукъ. Начаты ариготовительныя дѣйствія къ возобновленію пароходства по Дунаю.

Лондонъ, 13 (25) февраля. По свѣдѣніямъ газеты «Morning-Post», лордъ Лобонсъ назначенъ британскимъ делегатомъ на конференцію.

Газетъ «Standard» телеграфируютъ изъ Константинополя отъ 24 февраля: «Мирный протоколъ будетъ, вѣроятно, подписанъ 25 февраля, въ Санъ-Стефано, а десять дней спустя въ Константинополь послѣдуетъ обѣщаніе ратификацій».

Газетъ «Daily Telegraph» передаютъ изъ Перія: «Миръ будетъ носить названіе мира константинопольскаго».

— Здѣшнія утреннія газеты признаютъ видъ на будущее мрачнымъ. Торійскія газеты высказываются въ воинственномъ духѣ.

Вѣна, 12 (24) февраля. По словамъ газеты «Montags Revue», на происшедшемъ сегодня, подъ предсѣдательствомъ Императора, засѣданія совѣта министровъ, въ присутствіи членовъ всѣхъ трехъ министерствъ, должно было обсуждаться предложеніе графа Ак-

драши относительно внесенія въ собраніе делегацій требованія объ открытіи кредита въ 60 милліоновъ гульденовъ. Кредитъ этотъ предполагается употребить на военныя жѣ и, подѣ ответственностью общенароднаго правительства, въ томъ случаѣ если на конференціи не будетъ оказано уваженія австрійскимъ интересамъ.

Константинополь, 12 (24) февраля. Сегодня утромъ главная квартира Его Высочества Великаго Князя Николаевича переведена въ Санъ-Стефано, куда прибыли также русскіе и турецкіе уполномоченные, которые ведутъ переговоры о мирѣ. Русскій полковникъ князь Кантакузенъ прибылъ въ Санъ-Стефано еще вчера, для установленія подробностей относительно движенія русскихъ войскъ къ турецкой столицѣ и занятія Санъ-Стефано.

Турки удаляются въ Макриюю. Въ Русчукъ-Чекмеджѣ находятся 9.000 русскихъ.

— По словамъ «Агентства Гаваса», условія мира будто бы уже установлены и сегодня въ Санъ-Стефано будетъ подписанъ соотвѣтственный предварительный договоръ.

Вѣрлянъ, 13 (25) февраля. На вопросъ о положеніи переговоровъ относительно облегченія пограничныхъ сношеній между Россіею и Германіею, князь Бисмаркъ заявилъ, что переговоры эти еще происходятъ, но исхода ихъ пока нельзя предсказать. Имперскій канцлеръ предостерегалъ, чтобы изъ политическихъ отношеній не било дѣлаемо выводовъ относительно торговыхъ и таможенныхъ условій, касающихся законодательства государствъ и въ которыхъ иныхъ вопросовъ.

Дарданеллы.

Видъ Дарданеллъ много измѣнился съ первыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія. Главную защитную ихъ въ 1803 году были старинныя замки Сестель и Абидосъ, нынѣшныя теперь, подъ названіемъ Седуль-Баръ и Кузь-Кала, возвышающіяся по обѣимъ сторонамъ входа. Эти старинныя форты находятся въ разстояніи двухъ миль одинъ отъ другаго. Флотъ, который проникаетъ въ проливъ, можетъ не обращать на нихъ вниманія, потому что дѣйствительныя укрѣпленія Дарданеллъ находятся выше, въ Килидь-Барѣ и Шанаъ-Килисѣ, едѣ противоположные берега находятся на разстояніи не болѣе мили одинъ отъ другаго. Начиная отъ входа, европейскій берегъ гораздо выше турецкаго и идетъ утесистою, но не крутою отлогостію, на высотѣ отъ 100 до 200 фу-

товъ надъ уровнемъ моря. Килидь-Баръ образуетъ мысъ. Въ этомъ пунктѣ есть нѣсколько низменныхъ мѣстностей между горамъ и находящимися сзади холмами. Тамъ поставлено нѣсколько пушекъ въ 30—40 тоннъ, изъ коихъ нѣкоторыя стоятъ на земляныхъ укрѣпленіяхъ, а другія на барбетѣ. Послѣднія не могутъ быть съ пользою употреблены противъ флота, прорвавшася въ проливъ, а пушки, находящіяся на земляныхъ укрѣпленіяхъ, защищены лучше; но весьма вѣроятно, что орудія съ флота могутъ заставить ихъ замолчать. Въ верху на гребнѣ холма, на высотѣ около 100 футовъ надъ уровнемъ моря, устроены весьма сильныя батареи, представляющія самую большую опасность для флота, такъ какъ вслѣдствіе ихъ возвышеннаго положенія снаряды, пушечные съ флота, будутъ ложиться подъ ними, между тѣмъ какъ батарейныя бомбы будутъ попадать на палубы, представляющія большое мѣсто брошеносныхъ кораблей. Тотчасъ же за этимъ мысомъ берегъ поворачиваетъ почти подъ прямымъ угломъ, что еще болѣе затрудняетъ плаваніе, по причинѣ сильнаго течения. Вотъ путь, по которому турецкіе корабли слѣдуютъ вверхъ по Дарданелламъ: начиная отъ входа, они идутъ вдоль всего европейскаго берега, въ разстояніи отъ него около 50 метровъ, подъ самыми жерлами пушекъ на Килидь-Барѣ; отъ туда проходятъ черезъ проливъ по прямой линіи въ направленіи къ Шалину; затѣмъ, снова круто повернувъ, достигаютъ опять европейскаго берега у Дефирментъ-Буруна, въ 1 1/2 миляхъ выше Килидь-Бара. Тамъ находится другой фортъ, но не столь грозный, какъ предыдущій. Флотъ, проникшій въ проливъ, будетъ находиться подъ совокупнымъ огнемъ Килидь-Бара и Шанака, причемъ долженъ проходить на разстояніи pistolетнаго выстрѣла отъ перлага изъ нихъ и служить мишенью, спереди и сзади, для ихъ обоихъ. Хотя Шанакъ не столь грозенъ, какъ Килидь-Баръ, но укрѣпленія его лучше и орудія болѣею частью казематированы. Таковы средства защиты, которыя, по словамъ газеты «Standard», представляють большія затрудненія и опасности для прохода флота, если онъ будетъ дѣйствовать одинъ и форты не будутъ атакованы съ суши».

(Пр. В.)

ВИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вышли въ свѣтъ и получены въ Петрозаводскѣ:

Труды И. В. Э. Общества.

Томъ I. Выпускъ I. Январь 1878 г.

Содержаніе: Очерки Тамбовскаго хозяйства. *Н. А. Императорова.* — Инструкція для изслѣдованія гидрографическихъ условій рѣчныхъ бассейновъ. — *Е. А. Грачевъ* (некрологъ). *В. Э. Изверска* — Пчеловодства на Кавказѣ. *А. М. Булгакова.* — Списокъ русскихъ пчеловодовъ. — По поводу приобретенія пчеловодныхъ вещей. *Г. Кондратьева.* — Отъ И. В. Э. Общества. — Конкурсъ плугарей, сортировокъ и запашниковъ на Щигровской земской выставкѣ. *А. С.* — Поворотный плугъ. — Вниманіе таможенныхъ пошлинъ золотомъ и сельское хозяйство. *Р. И. Семеновскаго.* — Сельско-хозяйственное обозрѣніе. — Библиографическое обозрѣніе. — Изъ Таращанскаго уѣзда. *А. Сидоровича.* — Журналы собраній И. В. Э. Общества. — Объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала 4 руб. съ пересылкою. Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія: въ *С.-Петербургъ, въ Императорское Вольное Экономическое Общество.*

Славянскій Миръ.

Иллюстрированное изданіе литературныхъ, историческихъ и географическихъ статей.

Выпускъ 4-й.

Содержаніе: Статьи: *Павель Юсефъ Шафарикъ.* — Шибенскій берегъ. Повѣсть. *И. Аюнима* (съ галицко-рускаго). — Разграбленная и униженная страна (изъ Записокъ Болгара *Л. Каравелова.* Съ болгарскаго). — Рассказы Вука Дойчевича (перев. съ сербскаго). — Картинное описаніе войны. — Къ рисунку. — Рисунки: *Павель Юсефъ Шафарикъ.* Хорватскій дворянинъ, Туринъ въ Болгаріи (съ картины проф. *К. Маковского.*) На улицѣ Плевни (къ статьѣ „Городъ мертвыхъ“). — Картинное описаніе войны: первое артиллерійское сраженіе между брайловскою батареею и двумя турецкими бронепосадами, 21 апрѣля 1877 года.

Иллюстрированный ежемѣсячный журналъ

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1878 году (годъ десятый) будетъ издаваться ежемѣсячными книжками не менѣе семи печатныхъ листовъ, съ полиптиками въ тексты и отдѣльными картинками. Годовое изданіе составитъ два тома, около 45 листовъ каждый.

Журналъ „Дѣтское Чтеніе“ одобренъ: Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, для библиотекъ начальныхъ и уѣздныхъ училищъ и женскихъ гимназій и прогимназій, Главн. Управл. Военно-Учебн. заведеній для возрастныхъ библиотекъ младшихъ классовъ военныхъ гимназій и прогимназій, IV отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи для классныхъ библиотекъ женскихъ учебн. заведеній и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для училищъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій.

Выборъ статей приаровленъ для чтенія дѣтей отъ 10 до 14 лѣтнаго возраста. При журналѣ, въ видѣ отдѣльнаго приложенія, издается Педагогическій Листокъ (для родителей и воспитателей). — Большая часть статей посвящается начальному образованію и домашнему воспитанію. Разбору педагогическихъ и дѣтскихъ книгъ удѣляется значительное мѣсто.

Кромѣ тѣхъ сотрудниковъ, которые принимали участіе въ 1877 году, примутъ участіе слѣдующія лица: *А. Н. Бекетовъ* (проф.), *Е. А. Бекетова*, *А. Н. Белхеръ*, *А. Д. Бутовскій*, *Д. В. Григоровичъ*, *А. Я. Гердъ*, *В. Н. Жуль*, *В. Э. Изверска*, *А. Н. Канаевъ*, *П. Ф. Лесгафтъ* (проф.), *И. М. Принципанковъ*, *Святц. В. А. Пѣвцовъ*, *Ф. Ф. Резенеръ*, *О. Н. Рыжова*, *С. И. Смирнова* (Сазонова), *А. Н. Страннолюбскій*, *В. Д. Спировскій* и др.

Въ художественномъ отдѣлѣ примутъ постоянное участіе художники: *И. С. Пановъ*, *А. Д. Кившенко*; граверы: *Е. В. Гогенфельдъ*, *М. Н. Рашевскій*, *Бруно-Браунъ*, *В. В. Матъ.*

Такъ какъ съ 1878 года Редакція надѣется время отъ времени давать музыкальныя приложенія, то и озаботилась приглашеніемъ къ участію въ этомъ отдѣлѣ слѣдующихъ лицъ: *Н. О. Соловьева* (проф. конс.), *Н. А. Римскаго-Корсакова* (проф. конс.), *Г. А. Маренича* (преп. конс.), *Н. П. Брянскаго* и *Л. В. Саккетти* и др.

Подписная цѣна на 1878 годъ, съ пересылкою 5 р. 75 к.

За Педагогическій Листокъ прилагается особо 1 р.

Подписка принаимается въ Конторѣ редакціи (уголь Казанской и Вознесенскаго, д. № 45—15).

За прежніе годы (1871, 1872, 1873, 1874 и 1875) „Дѣтское Чтеніе“ (два тома въ годъ) продается: въ бумажкѣ 3 р., въ папкѣ 3 р. 60 к., въ переплетѣ 4 р. за каждый годъ. Пересылка за 6 ф., а въ папкѣ и перепл. за 7 ф. За 1876 г.—цѣна 5 р. въ переплетѣ 6 р. пересылка за 8 фунтовъ по разстоянію.

Съ выходомъ 12 №№ за 1877 г. цѣна за 1877 г.—6 р., въ тисненомъ золотомъ переплетѣ 7 р. 50 к. и пересылка за 8 фунтовъ по разстоянію.

За 1869 и 1870 года все изданіе журнала распространено. (2)

Издатель *В. П. Бородинъ.*
Редакторъ *В. П. Острогорскій.*

Подписка на журналъ
НАРОДНАЯ ШКОЛА
въ 1878 г. (годъ десятый).

Журналъ одобренъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, учебнымъ комитетомъ при свят. синодѣ и удостоенъ золотой медали отъ комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ вольно-экономическомъ Обществѣ.

„Народная Школа“ выходитъ въ 1878 г. ежемѣсячными книжками, отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ убористаго шрифта, при ближайшемъ и постоянномъ сотрудничествѣ *В. А. Евтушевскаго* и *А. П. Пятковскаго*, по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какъ издавалась она въ теченіе 9 лѣтъ. Журналъ занимается специальною разработкою вопросовъ, относящихся къ народной школѣ, а равно и къ начальному обученію и воспитанію вообще. Кромѣ прежнихъ сотрудниковъ, редакція пригласила къ участію въ журналѣ многихъ другихъ литераторовъ и педагоговъ, а также и земскихъ дѣятелей, практически знакомыхъ съ условіями и потребностями народнаго образованія.

Годовая цѣна журнала, со всѣми приложеніями (куда входятъ политическія извѣстія для народныхъ учителей, чтенія для народа и пр.), 4 руб. 50 коп., съ пересылкою и доставкою. Подписка принимается: для иногородныхъ исключительно въ *С.-Петербургѣ*, на *Васильевскомъ островѣ*, 6 линія, № 25. (2)

За редактора-издателя *В. Евтушевскій.*
А. Пятковскій.

ТАВЛИЦА МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНІЙ,

производившихся 25 г. Ветеръ, на метеорологической обсерваторіи (отдѣленіи Сиб. Главной физической обсерваторіи) при учинской семинаріи, ученикомъ В. Келлеръвичемъ, подъ руководствомъ одного изъ преподавателей.

Съ 3 (15) по 9 (21) февраля 1878 года.

Числа мѣсяца.	Барометръ, при 0°, въ миллиметрахъ.			Температура воздуха по Цельсию.			Абсолютная высность воз- духа, въ мил- лиметрахъ.			Относительная высность воз- духа, въ мил- лиметрахъ.			Направление и сила вѣтра.			Направление облаковъ			Водяные осадки въ миллиметрахъ.	Наименьшая темпе- ратура въ продолже- ніи сутокъ.								
	7 ч. утра.	1 ч. дня.	9 ч. вечер.	7 ч. утра.	1 ч. дня.	9 ч. вечер.	7 ч. утра.	1 ч. дня.	9 ч. веч.	7 ч. утра.	1 ч. дня.	9 ч. веч.	7 ч. утра.	1 ч. дня.	9 ч. вечера.													
3 15	751,6	752,2	754,4	752,7	-17,2	-9,2	-17,6	-14,7	1,1	1,8	1,1	1,3	94,5	80	93	89,2	0	3,2	0	0	0	4	0	-18,6				
4 16	751,6	746,4	749,8	749,3	-14	-6	-13,4	-11,1	1,4	2,7	1,5	1,9	95	95	92,5	94,2	0	ЮВ	6	0	0	10	10	11,8	-21,6			
5 17	758,4	760,6	759,2	759,4	-21,4	-10,2	-12,8	-15,4	0,7	1,7	1,5	1,3	91	83,5	93,5	89	0	0	0	0	0	0	0	0	-22			
6 18	757,1	757,8	755,2	756,7	-10,2	-5,4	-3,4	-6,3	1,9	2,8	3,4	2,7	94	92	95	94	0	0	ЮЮЗ	4	0	10	10	10	8	-19,2		
7 19	748,9	748,7	746,9	748,2	1	2,3	1,1	1,5	4,6	5	4,8	4,8	92,5	92	97	93,8	ЮЮЗ	2	ЮЗ	5	ЮЗ	4	ЮЗ	10	10	10	0,1	-3,3
8 20	744,8	746	747,3	756	1,4	0,5	-3	-0,4	4,7	4	3,2	3,9	92,5	84	86,5	87,7	3,4	3,14	3,14	3,14	3	10	4	0	0	-3,5		
9 21	750,7	755	752,2	752	-5,2	-3,7	-7,9	-5,6	2,6	2,8	2,2	2,6	86,5	82,5	89,5	86,2	ЮЗ	4	ЮЗ	4	0	ЮЗ	9	5	0	0,1	-8,4	
Сумма.	5283	5282,1	5265,1	—	-40	-34,5	-57	—	17	20,8	17,7	—	646	609	647	—	10	31	22	—	59	39	24	12	—	96,6		
Средняя по вѣстк. высотамъ.	752	754,6	752,1	752,9	-5,7	-4,9	-8	-6,2	2,4	2,9	2,5	2,6	92,7	87	92,4	90,7	1,4	4,5	3,1	—	8,4	5,6	3,4	1,9	—	13,7		

Примечанія: 1) Сила вѣтра выражена въ числѣ метровъ, въ одну секунду; число, стоящее рядомъ съ буквами, обозначающими направление вѣтра, понаки-
наветъ, столько метровъ въ секунду приходится, вѣтра. Если совершенно тихо, или вѣтеръ проходитъ небольшою 1,5 хвостомъ въ секунду, то направление вѣтра
не обозначается и въ графкѣ ставится нуль; тихій вѣтеръ происходитъ отъ 1,5—3,5 метровъ, дуетъ до 6, сильный до 10, сильный 12,5, сви-
стятъ 15, вѣтривый 18, очень вѣтривый 21,5, штормъ 25, сильный штормъ 33,5 и ураганъ 40 метровъ.

2) Совершенно ясно, безоблачное небо обозначается 0, совершенно покрывтое облаками 10, разнородныя промежуточные степени облачности обозначаются
цифрами: 1, 2, 3 и т. д. до 9.

Редакторъ профессиональной части Д. Рунинский.

Д О В О Д Е Н О Ц Е Н З У Р О Ю . 22-го февраля 1878 года.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи.

Прим. 4 (14) въ 7 ч. утра свѣтъ, съ 10 ч. до 4 ч. поуту подъ шель свѣтъ. 5 (17) съ 6 ч. у. сѣв. туманъ. 6 (19) въ 8 ч. у. шель мален. снѣжокъ. 7 (19) съ 10 ч. у. до вечера начало съ кристь. 8 (20) подъ вечеръ начало морозитъ.