

Wikimedistas UY

LATAM HUB DISCOVERY



01

PUNTO DE PARTIDA



¿QUÉ NECESIDAD DISPARA ESTE PROYECTO?

ENTENDER LAS NECESIDADES Y EXPLORAR MODELOS DE ORGANIZACIÓN PARA EL HUB LATINOAMERICANO

.....

Este proyecto avanza en la dirección marcada por **la iniciativa 26 de la estrategia Wikimedia 2030**: la conformación de “hubs” temáticos y regionales como parte de las iniciativas prioritarias para la coordinación global de Wikimedia. Estos “centros” regionales llevan ya algunos años presentes en las discusiones estratégicas de la organización, jugando un rol especialmente relevante en el marco de **una búsqueda de equidad en los procesos de decisión**.

Si bien nuestra información previa sugiere que hay un alto nivel de acuerdo con respecto a la necesidad de una estructura regional, **hay menos claridad con respecto a su implementación particular** –a su *letra chica*, de cierto modo: cuestiones como la misión, el propósito, las funciones, los mecanismos de accountability y de gobierno no están tan claramente definidas. Desde ahí, este trabajo se propone **recolectar, analizar y sintetizar las opiniones y posturas de la comunidad latinoamericana de Wikimedia** con respecto al funcionamiento, los roles y el alcance potencial del hub latinoamericano.

El valor de esta información es doble: no sólo por los insights que pueden servir en términos estratégicos y como directrices para la implementación del “hub”, sino, también, como parte de un proceso inclusivo que busca aunar las distintas voces de la comunidad en un consenso que sea producto de la construcción colectiva. A partir de la experiencia de investigación y del recorrido analítico realizado para la comunidad de habla árabe, proponemos responder a estos interrogantes a través de un esquema de investigación cuyos principales lineamientos se definen a continuación.



OBJETIVOS

- **Entender en profundidad las necesidades, las inquietudes y, también, las expectativas de la comunidad** de cara a la creación de un hub latinoamericano: ¿qué necesidades específicas resolverían?
- **Situar la creación del hub en el contexto local:** ¿cómo podría complementar a iniciativas ya existentes?
- **Orientar las adaptaciones que requiere el modelo para el contexto regional:** ¿cómo implementarlo de manera relevante y apropiada al contexto y a la(s) cultura(s) de la región?

02 DISEÑO METODOLÓGICO



Diseño general | Dos módulos complementarios de investigación

A partir de estas inquietudes, hemos propuesto un esquema de **dos módulos de investigación independientes** pero consecutivos y complementarios entre sí, que combinan diferentes técnicas.



módulo 1

+ Entrevistas en profundidad online

Conocer y empatizar

Fase de **diálogo y captura de datos necesarios** para ganar perspectiva, alcanzar conocimiento profundo e impulsar decisiones basadas en evidencia.

módulo 2

+ Encuesta online

Medir y priorizar

Fase de **recolección cuantitativa de datos**, para aportar una mirada granular y representativa de los aprendizajes o hipótesis motivadas por las fases previas.



Un problema de investigación, dos enfoques. Este diseño se enriquece de la sinergia entre dos técnicas diferentes de investigación: un primer acercamiento para poder entender en profundidad las inquietudes de la comunidad; y una segunda instancia que, ya nutrida de los aprendizajes de las entrevistas, permite dimensionar de manera rápida y sintética la prevalencia de esas inquietudes en una muestra más amplia del colectivo.

Primera fase | Aspectos técnico-metodológicos



módulo 1

+ Entrevistas en profundidad online

Conocer y empatizar

Fase de **diálogo** y **captura de datos necesarios** para ganar perspectiva, alcanzar conocimiento profundo e impulsar decisiones basadas en evidencia.



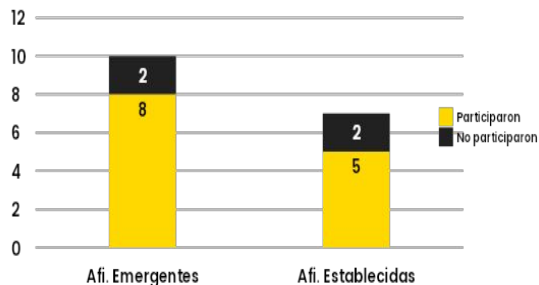
14 entrevistas con 18 participantes en total, entre referentes de distintos capítulos y de distintos grupos de personas usuarias de la región LAC y de Europa.

Las personas participantes fueron invitadas de manera pública y abierta, aprovechando redes de contacto establecidas dentro de la comunidad.



Duración aproximada de 60'-75' por encuentro, siguiendo la guía de discusión convenida y consensuada con Wikimedistas UY y equipo.

Distribución muestral



03 ANÁLISIS DE RESULTADOS



Agenda

1 Hacia una definición de propósito

- Primeras recepciones
- Tres caminos posibles de construcción
- Anclajes de relevancia

2 Coordinadas de funcionamiento

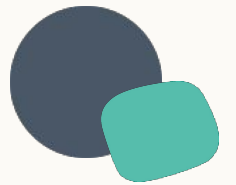
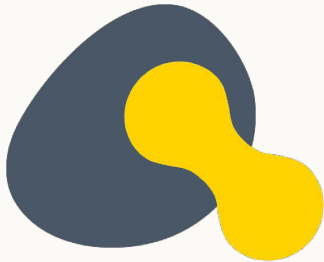
- Organización
- Autoridad
- Composición
- Gobernanza
- Precauciones

3 Experiencias inspiradoras

- Organización de campañas anuales
- Iberocoop

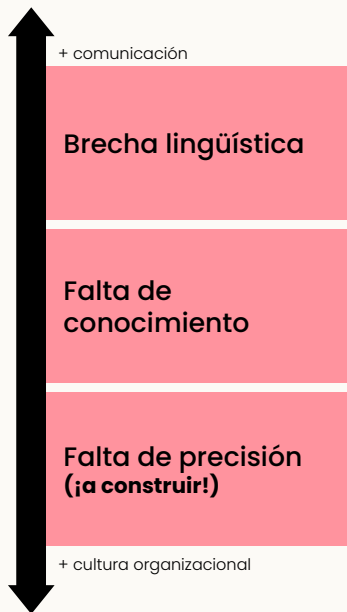


HACIA UNA DEFINICIÓN DE PROPÓSITO



Primeras recepciones | Ambigüedad e incomprensión

En términos generales, el punto de partida no es positivo: las personas entrevistadas **carecen de conocimiento e información precisa de la iniciativa**; carencia que responde a aspectos de comunicación puntual pero, también, a rasgos que resultan más bien estructurales de la cultura Wikimedia...



El término “hub” **no tiene una traducción directa y unívoca** al castellano ni al portugués, de modo que cada traducción avanza, ya, con imaginarios distintos: “centro de operaciones” es muy distinto a “nodo”, por ejemplo.

Otros perfiles directamente **no conocían nada sobre la iniciativa**, más allá de su existencia; ignorancia anclada en cierta sobrecarga de tareas y de comunicaciones que dificulta el foco.

Incluso entre quienes contaban con claridad (por participar de reuniones estratégicas, por ejemplo), es **complicado definir su función y propósito**, en una ambigüedad que parece ser habitual en las prácticas de la organización: “siempre es una sensación en el mundo wiki”.

“ La reacción fue, bueno, no entender nada, no tener nada e inclusive cuando siempre es una sensación en el mundo wiki, que es que hay un montón de información que te estás perdiendo, digamos que es una idea que viene de hace mucho tiempo, de gente que es muy histórica en el movimiento... Pero siempre fue algo así, a tientas, el asunto es medio a tientas.

“ Se entiende qué es un hub, pero en lo particular en este caso no sabemos bien los lineamientos a seguir, de qué se va a tratar o cuál es la naturaleza. Entonces más o menos estamos ahí viendo como posibles estrategia y posibles planes de acción, pero en base a la nada, eso en lo particular y bien directo.

“ Para mí es uno de los problemas que no tenemos claro que es un hub, porque por ejemplo, en un capítulo, vos sabés exactamente cuál es la misión, los objetivos, la visión... Podemos tener discrepancias, podemos no estar de acuerdo, a veces ir por acá y por allá. Por supuesto, hay discusiones y eso es normal, pero está muy claro cuál es el objetivo, la misión y lo que se debe hacer. Ahora, no se entiende muy bien que es un hub, no se sabe muy bien para qué funcionarían.

Hacia una definición de propósito | Tres caminos posibles de construcción

Ahora bien, independientemente de este borroso punto de partida, la iniciativa sí **logra despertar y motivar a la comunidad a partir de tres potenciales funciones** que se complementan de manera orgánica...





Los hubs como espacios de colaboración

Las personas entrevistadas los imaginan como **un espacio para divulgar y compartir recursos prácticos, técnicos y hasta materiales** entre los distintos grupos o capítulos.

Esta concepción se acerca a la idea de **un repositorio o archivo institucional que sirva para ayudar (¡e inspirar!) a otros actores de la comunidad**, relevando y comunicando acerca de buenas prácticas y buenas experiencias.

De fondo, este espacio de encuentro sirve para **mejorar las capacidades globales de la comunidad**, matizando y equilibrando las disparidades en alcance y en presupuesto entre organizaciones “poderosas” o con recursos y otras organizaciones más pequeñas y menos visibles.

“A mí me está pasando esto”, pero no es lo mismo que lo veas como región o pensar cómo lo resuelven otras regiones también, porque a veces ese mismo sentido de cooperación y diálogo, te puede traer soluciones a vos.

“A mí me parecía interesante que existiese una estructura que vinculara a todos los capítulos y que aúne recursos, intercambio, construcción de capacidad e intercambio de recursos también, en todo el sentido de la palabra... Son todas cosas que se necesitan, cuando uno quiere levantar algún tipo de proyecto, me parecería que sería súper interesante.

“Un lugar donde podamos intercambiar información. Entonces, por ejemplo, viene un grupo chiquitito y te dice “hey, mira, yo quiero organizar un taller y no sé cómo hacerlo”, y vos le decís “bueno, fijate, acá tenés el video”. De hecho, los capítulos hacen eso, escriben artículos y videos y cosas para enseñar como como organizar actividades o guías.

Los hubs como espacios de colaboración

“ Crear redes de colaboración, pero colaboración no solamente que esté y que impacte en los proyectos o actividades para crear más contenido, sino que también sirva para formarnos entre nosotros, para compartir recursos, para crear capacidades y fortalecer capacidades. El movimiento tiene mucho conocimiento... Muchísimo conocimiento y capacidades adquiridas... Y este conocimiento hay que ponerlo en valor y ojalá poder sacarle brillo y lustre y circular en el mismo movimiento. Entonces, la idea también de poder crear estos espacios, hubs o redes de colaboración es también como reconocer y redistribuir el conocimiento y las capacidades que tiene el propio movimiento para el movimiento con el movimiento.

“ Nosotros nos inspiramos de otras actividades, acciones en otros lugares y también nosotros podemos inspirar a otras personas a tomar acción... Son tantas, tantas personas editoras que existen y hay muchos que solamente editan solamente futbolistas de Japón o actrices porno...

“ La cantidad de recursos que se enfocan en la comunidad son bastante grandes. Desgraciadamente nosotros no estamos primeros en la lista. Estaremos como en el lugar dos o tres del orden para poder acceder a esos recursos, porque, claro, hay situaciones o lugares del mundo que están mucho más precarizados que nosotros, pero yo creo que el hub no necesariamente sería hacer una contra fuerza, sino que debería ser un punto de reunión para formar capacidades y un punto de reunión para poder conectarnos, yo creo que se trata de hacer un espacio, un punto de unión de los distintos afiliados para poder discutir cosas y formar capacidades o temáticas donde donde falten esas temáticas, esas capacidades.

“ Me pareció interesante la posibilidad de poder conectar con otros capítulos que estuviesen desarrollando proyectos o que eventualmente pudieran estar desarrollando proyectos parecidos a los que nosotros estábamos haciendo... A nivel local se habló mucho de que este eventual hub latinoamericano, por lo que nuevamente además nos encontramos con esta disyuntiva acerca de si es territorial o lingüístico o temático.



Los hubs como marco formal de cooperación

Por otro lado, las personas participantes hablan de los hubs como **una “evolución” de las relaciones entre capítulos y grupos de personas usuarias**; relaciones que, en muchos casos, hoy se dan de manera arbitraria / antojadiza y motivadas por vínculos particulares de amistad entre los voluntarios.

En esa clave, los hubs podrían aportar **un marco más formal e institucional de cooperación, con reglas más claras**, derechos, obligaciones y responsabilidades definidas, en una dinámica más transparente que la actual, de acuerdo a las personas entrevistadas.

Si bien hace falta atender a la autonomía de cada organización, **ciertas tareas trans-capítulo y suprarregionales, tanto online como offline, deberían beneficiarse** de un marco de acción mejor articulado.

“ En un principio el tema de la formación de hubs era formalizar la relación que existían entre capítulos o entre afiliados. Entonces lo vimos como el siguiente paso, de formalización. Y además se dio en un momento donde también la fundación impulsó ciertos cambios para agrupar afiliados a través de criterios geográficos.

“ Ya tenemos un espacio de reunión cada año, pero que solamente se activa en las campañas anuales. Es como un hub temático y está formado por personas que estamos ya dentro del movimiento. ¿Puede formalizarse ese espacio de interacción? ¿Por qué no puede ser un hub? ¿Por qué no podemos hacer actividades temáticas y compartir experiencias? Sería interesante para nosotros tener un espacio más formal. Es evolucionar.



Los hubs como frente político de advocacy

Por último, las personas entrevistadas también valoran al hub como **una oportunidad de conseguir mayor visibilidad y peso** frente a actores relevantes.

En esta línea, se consideran **dos interlocutores** en particular:

- **Fundación Wikimedia.** Las personas entrevistadas consideran que la atención que la fundación le presta a la región es, en general, débil, y es por eso que un frente único podría **colaborar en revertir la posición de Latinoamérica como región postergada.**
- **Estados e instituciones GLAM.** Al aunar esfuerzos a nivel regional, los hubs podrían funcionar como **instrumentos de presión / lobby para alcanzar sus objetivos** (sea ya a nivel de políticas públicas o aspectos más micro, como acceder a colecciones artísticas, por ejemplo).

De manera más parcial, también se menciona **la llegada potencial a organizaciones multilaterales** (BID, por ejemplo).

“ Yo entiendo que son núcleos de poder, digamos, que lo que permiten es justamente unir fuerzas, que lo que hacen es poder concentrar las realidades de esta parte del mundo, digamos, de todo lo que sea el sur... Unir fuerzas y realidades más o menos más similares a lo que es toda la directiva anglosajona que nos viene dada de la Fundación Wikimedia. Sería para colaborar en ese diálogo, que está muy atravesado, muy cortado, muy... No sé qué palabra usar. Obviamente que yo también lo pienso como un sistema de cooperación en esta misma región, hacerse más fuerte desde acá abajo.

“ Tiene que ver con lo económico, fundamentalmente con lo financiero, la forma en que se reparten los recursos. Por ejemplo, en el movimiento Wikimedia tenemos que Europa y Estados Unidos recibe millones de dólares. Nosotros recibimos mucho menos. Entonces, la manera en que se reparten los recursos tiene que ver con el lobby que se puede hacer o no se puede hacer. Así que tener un grupo, un hub regional, nos puede hacer más fuertes... Me gustaría que sirviera para hacer presencia latinoamericana en el movimiento Wikimedia.

Hacia una definición de propósito | Anclajes de relevancia

Ahora bien, estos caminos potenciales no sólo nos hablan de las expectativas concretas en torno a los hubs, sino que su análisis también nos permite **rastrear ciertos “puntos de dolor” en el vínculo entre los y las participantes y el ecosistema Wikimedia** –dicho de otro modo, es así como los hubs podrían cobrar valor y relevancia: como una oportunidad de mitigar estos aspectos no positivos...



**Espacio de
colaboración**



**Marco formal de
cooperación**



**Frente político de
advocacy**

**Asimetría de recursos y
frágil memoria institucional**

**Débil coordinación y
profesionalismo**

**Falta de visibilidad global y
peso en las decisiones**

Hacia una definición de propósito | Anclajes de relevancia

Asimetría de recursos y frágil memoria institucional

Débil coordinación y profesionalismo

Falta de visibilidad y peso decisional

¿Para qué es relevante contar con **un espacio establecido de colaboración y de encuentro**?

- **Para allanar asimetrías intrarregionales.** Debido a las diferencias de tamaño y alcance entre los diferentes actores regionales, con capítulos que cuentan con más recursos, trayectoria y llegada, hasta grupos de personas usuarias que forman parte de comunidades marginalizadas, por ejemplo: sería **una manera de aprovechar las fortalezas y know-how de los más experimentados** para colaborar e incentivar a los más pequeños y nuevos.
- **Para preservar la memoria institucional.** En **un contexto de marcada multiposicionalidad interna**, donde cada miembro de la comunidad tiende a tener más de un rol relevante, el desarrollo de la comunidad termina descansando excesivamente en personas particulares cuya partida implica una pérdida fuerte de capital humano y técnico.

“ Me parece que son las mismas personas, ocupan muchos espacios a la vez... Y ahí te genera algo que es recontra perjudicial, que es como, bueno, te llevás toda la memoria institucional y sos la única que sabe de qué van en realidad las discusiones. ¿Cómo hacés para tener ese puente tan armado con la fundación que hoy venimos sosteniendo un montón de personas? Ese puente debería darse más como instituciones y como nodos que como personas individuales, porque de eso se trata el movimiento: hacerse fuerte como espacio y como región, más que como personas en particular.

“ Los grupos más grandes o con más tradición en tener un staff constituido, tienen personal y entonces podían destinar cierto tiempo a construir sus experiencias y transmitir las. Otros no teníamos tanta capacidad porque no había un presupuesto... Yo pienso que esa relación también impide que otros grupos puedan crecer. Creo que si hubiera un hub se podría equilibrar y bien podríamos seguir aprendiendo de los grupos con mucha más tradición. Se podría incluso unificar alguna modalidad que recoja las experiencias de todos y que todas las participaciones se puedan ver con la misma importancia, por decirlo de alguna manera.

Hacia una definición de propósito | Anclajes de relevancia

Asimetría de recursos y frágil memoria institucional

Débil coordinación y profesionalismo

Falta de visibilidad y peso decisional

¿Para qué es relevante contar con un **marco formal de colaboración**?

- **Para fortalecer la coordinación intraregional.** Otra impacto de la multiposicionalidad interna de la comunidad: al presente, las articulaciones entre los equipos regionales parecen **descansar sobre la red de contactos de figuras relevantes particulares**, donde la articulación va de la mano del soft networking de algunos actores en especial, con pocos facilitadores institucionales.
- **Para formalizar y profesionalizar las relaciones.** Esta dinámica parece **terminar transformando los esfuerzos de integración en “clubes de amigos”**, donde la discusión política, programática y estratégica se carga de tensiones más bien emocionales, sociales e intersubjetivas que obstaculizan el proceso de decisión y pueden debilitar el impacto global de las acciones (cf. “Iberocoop”, más abajo).

“ Se da algo muy obsecuente: lo que diga tal persona está bien, y no hay una discusión política de por qué se venía trabajando de esa manera. Hoy, “esto lo dijo Pirulo” es suficiente autoridad... Pero no somos un grupo de amigos. Creo que poco a poco se convirtió en eso: a nivel regional se convirtió en un grupo de amigos, simplemente. Entonces, cuando vos estás discutiendo derechos y obligaciones, aunque suene súper feo, tenés que olvidarte de que estás hablando de un amigo o una amiga que la está pasando mal, sino que es un trabajo y que hay que responder acorde. El movimiento a veces se queda muy estancado durante muchos años en los mismos nombres propios. Ahí es donde digo que hace falta apoyarse regionalmente porque de verdad se quiere hacerlo, y no porque solamente lo está dinamizando la persona que te cae bien.

“ Después muy poca gente se entera y al final termina siendo la misma gente la que termina formando parte de los espacios. Eso es algo que pasa mucho en muchas comunidades autoorganizadas.

Hacia una definición de propósito | Anclajes de relevancia

Asimetría de recursos y frágil memoria institucional

Débil coordinación y profesionalismo

Falta de visibilidad y peso decisional

¿Para qué es relevante contar con **un frente político de advocacy**?

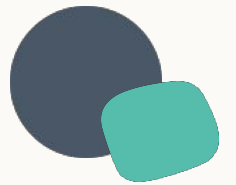
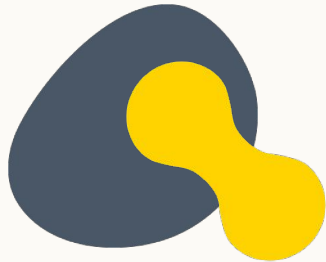
- **Para ganar peso en las decisiones.** El peso colectivo de las comunidades de la región agrupadas e integradas es **mucho más importante que la suma de las partes**, cuyos esfuerzos individuales fragmentados, al día de hoy, parecen tener un impacto más bien débil a nivel global y de cara a los decisores de la Fundación Wikimedia.
- **Para fortalecer la imagen regional y su visibilidad.** Del mismo modo, comunicar y divulgar como bloque regional promete **un mayor alcance para todas las acciones que se encaren desde LAC** al proponer un enunciador más robusto e integrado, en un fortalecimiento que puede servir, como ya hemos señalado, para acercarse a instituciones GLAM u organismos multilaterales con mayor respaldo y autoridad.

“ También hay ciertas comunidades que han se han quejado en los últimos años o han señalado con cierta suspicacia que la Fundación estaba centralizando mucho los recursos en el amplio sentido de la palabra, y no solamente los recursos económicos... Esta estructura, estas redes en el fondo podrían también ser una forma que corra en paralelo y alimiente esta colaboración nuevamente

“ Me parece que todas esas lecciones que nosotros tenemos, esos aprendizajes, ese esfuerzo que hacemos no es visibilizado, no es integrado a los conocimientos del movimiento a nivel regional. Varias veces he propuesto que debería haber un espacio donde podamos juntarnos y hacer un pequeño evento virtual donde cada uno presenta sus informes parciales y finales para escuchar qué es lo que están haciendo y cuáles son sus lecciones aprendidas y aprender de ellos, ¿no? Los otros espacios en los que nos reunimos son solamente para coordinar. No terminamos de saber en qué se concentran exactamente las personas.

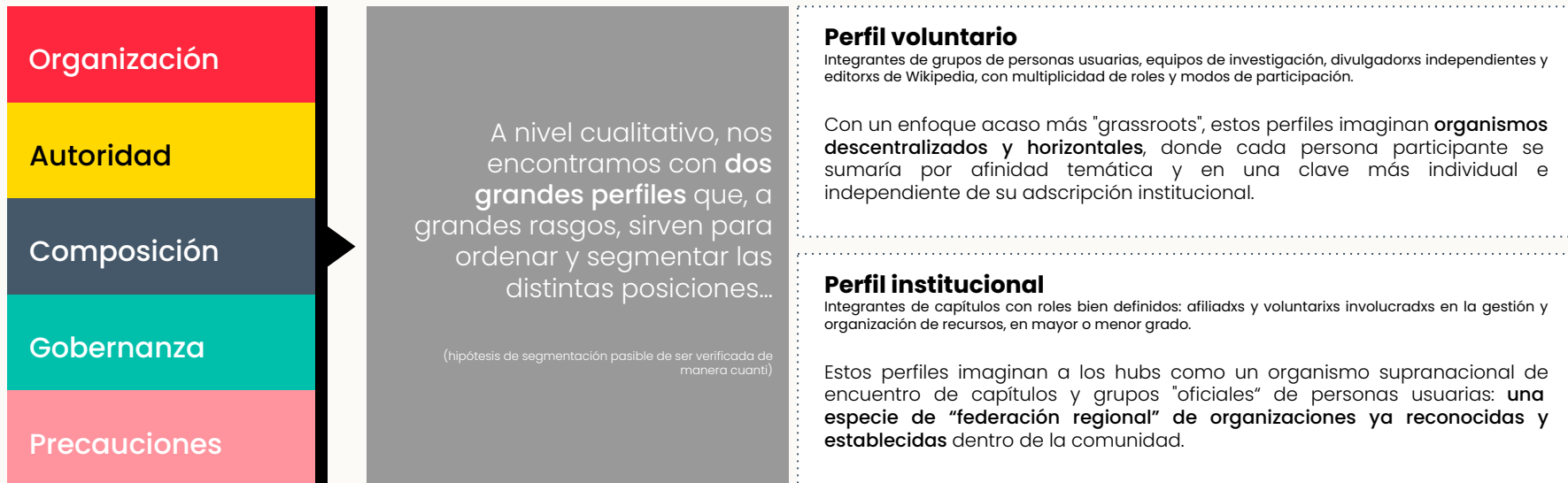


COORDENADAS DE FUNCIONAMIENTO

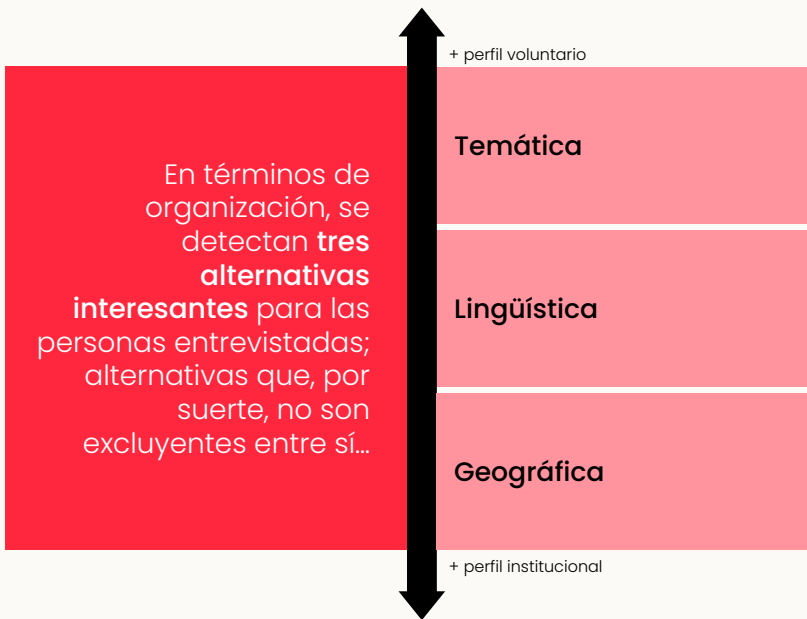


Coordenadas de funcionamiento | Contrapuntos y segmentación

Al profundizar más en los modos particulares de organización y funcionamiento, hay **marcadas diferencias**, con un **abanico diverso de expectativas** que, incluso, pueden ser contradictorias entre sí:



Coordenadas de funcionamiento | Organización



Una organización temática supone **el establecimiento de una agenda de “grandes temas” que reúnan a personas interesadas y con voluntad de aportar** a la discusión, independientemente de su adscripción geográfica y con la posibilidad de participar de múltiples espacios de discusión en simultáneo.

El foco lingüístico sigue **una lógica de espejo con la organización en lenguas de Wikimedia**, retomando la experiencia de editorxs y divulgadorxs que, al día de hoy, ya realizan actividades en torno al contenido de la enciclopedia: “si hoy editamos Wikimedia en castellano o en portugués, lo más efectivo sería apoyar ese trabajo”.

Con consenso entre las personas entrevistadas, **la organización geográfica parte de un recorte que agrupa todos los Estados del territorio americano con pasado de colonia portuguesa o española**, suponiendo similitudes a varios niveles: cultura, organización política, recorrido histórico y, también, de la serie de problemas socioeconómicos que condicionan la vida de las personas al presente.

“ Yo me siento muy cercana de cualquier país latinoamericano que habla español, de Brasil también, porque creo que tenemos una problemática muy parecida y también me siento muy cercana a los españoles, aunque también tienen otras problemáticas que nosotros no tenemos porque también son europeos... Por eso digo que lo de regional para mí tiene que estar bien definido. Si fuera un latinoamericano donde solamente se incluyeran los países de habla hispana y de habla portuguesa, por ejemplo, a mí me parecería bien porque creo que tenemos muchas cosas en común y que probablemente tenemos las más problemáticas.

“ Un hub regional, Latinoamérica, que también incorpora dentro hubs temáticos, por ejemplo, sobre cambio climático. Tendríamos una persona ahí que crea una página en Instagram donde se promueven todas las actividades ambientales de la región en ese tema... Ahí hay un problema, si hoy yo quiero saber qué está haciendo, qué actividad está haciendo Argentina o México, y tengo que visitar la página de Instagram de cada uno o el canal de Telegram de cada uno...

Coordenadas de funcionamiento | Organización

“

Además, también creo que podría darse una multiplicidad de redes: quizás, un capítulo podría pertenecer a tantas redes como quisiera de estos ejes temáticos.

“

La Fundación separa a Latinoamérica con los países del Caribe, pero en el Caribe hay muchos países que hablan inglés, no tiene nada que ver con el resto todas las ex colonias británicas. También hay países que hablan neerlandés... Su cultura y sus problemáticas son bastante diferentes a las nuestras, porque hasta las leyes son distintas.

“

Trabajamos una Wikipedia aquí, en la Wikipedia en español en conjunto. Por lo tanto, si no hablamos el mismo idioma, no solamente es difícil ponerse de acuerdo, sino que también no influye necesariamente en el mismo proyecto. Pero yo que lo veo más como desde la gestión, porque es mi rol, a mí más que trabajar desde la desde el punto de vista de los proyectos, realmente me interesa mucho más trabajar desde el punto de vista de la colaboración. Por eso, yo pensaría en que fuesen ejes temáticos y que cada uno pudiese ir suscribiendo al que le interesa o al que le sirve en cierto momento, pensando en aprender de otros también y colaborar.

Coordenadas de funcionamiento | Organización: La voz de las lenguas minorizadas

En este punto, cabe una profundización en la postura de las personas representantes de lenguas minorizadas* que podrían no sentirse parte de este recorte *iberoamericanista*, acaso europeizante y colonial**... Pero no es el caso, al contrario: **el hub latinoamericano se inscribe con soltura en su narrativa de trabajo y hasta evidencia potencial para fortalecer sus búsquedas.**

Organización Temática

El primer acercamiento de este perfil con la comunidad Wikimedia tiende a ser desde la profundización y divulgación: a cada grupo de personas usuarias **ya los une una búsqueda temática en común** asociada a aspectos identitarios y culturales, sea desde la construcción de una Wikipedia propia o bien desde la presencia de estos contenidos específicos en Wikipedias ya establecidas.

Organización Lingüística

Debido a la bilingüización unilateral que implica la minorización de una comunidad lingüística, las personas participantes también **son hablantes primarix de las lenguas dominantes de la región**, lo que facilita la comunicación, el entendimiento y fomenta un diálogo más recíproco –especialmente vs. inglés, en una dinámica positiva ya experimentada gracias a los Comités Regionales de Financiamiento, sobre los que volveremos más adelante.

Organización Geográfica

En esta línea, al día de hoy, el contexto amplio de sus actividades es Latinoamérica, de modo que **se trata de un recorte geográfico familiar, sobre el que ya suelen operar y que sienten relativamente propio** –o más propio, en todo caso, que cualquier otra organización ungida desde el Norte Global: “viven acá, entienden nuestras necesidades”.

Además, el carácter supranacional del hub también ayuda a **acompañar a comunidades cuya organización política muchas veces trasciende las fronteras de los Estados** modernos latinoamericanos.

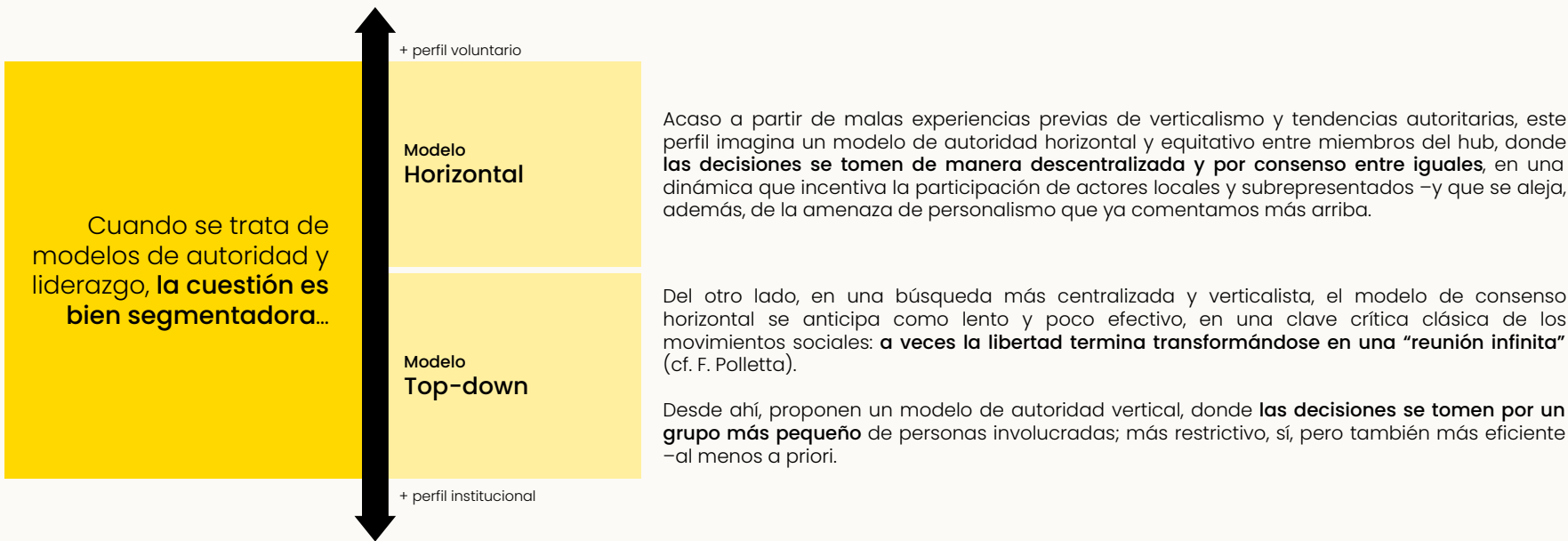
“ Creo que es muy importante que se haga porque de alguna manera hay que contextualizar la forma en cómo estamos viendo a nuestro continente, a nuestra forma de pensar y de ver, porque aquí hay tanta diversidad, tantas cosas que se han creado. Creo que al ser un grupo conformado por personas que viven acá, que son de esta región, van a conocer y van a entender mejor cuáles son las necesidades que tenemos las poblaciones de aquí.

“ América Latina tiene la particularidad de ser una de las regiones más jóvenes del mundo. Cuando te das cuenta de eso, te das cuenta de que es una de las regiones más diversificadas en términos de culturas, ¿entiendes? También en términos de económicos y también es de las más golpeadas por la colonización.

* En la sociolingüística, el par conceptual lengua minorizada – lengua dominante sirve para dar cuenta de **las dinámicas asimétricas de poder entre distintas comunidades lingüísticas en un territorio**; asimetría que puede resultar en acciones coercitivas y marginalizantes.

** “Colonialista” en términos (laxos) de “colonialidad del saber” de Quijano y Mignolo: este recorte, de cierto modo, **no puede articularse sin aludir a las formas de dominación colonial-imperial** en lugar de proponer nuevas integraciones o agrupaciones que respondan a lógicas de poder propias y locales.

Coordenadas de funcionamiento | Autoridad



“ Nosotros hemos visto que la horizontalidad no siempre es muy amiga de la efectividad y que a veces hay que tomar decisiones... No digo ni decisiones políticas, digo decisiones prácticas o domésticas, casi como que en responder un correo como se comunican ciertas cosas y si no hay nadie haciendo ese trabajo ejecutivo, las cosas no se hacen. Alguien tiene que llevar el liderazgo porque sino no se desgrana el choclo.

“ Yo me imagino hacia un hub más horizontal, formado por personas y sin una verticalidad por el otro lado... Un espacio más para intercambiar ideas que para hacer actividades, porque yo veo más las actividades por el lado de los capítulos. Me lo imagino más como un espacio de reflexión, por ejemplo, en el hub de género, que me gustaría que nos dedicáramos a investigar cuál es el papel de las mujeres en Wikimedia, qué pasa con las editoras en Wikipedia, cuáles son las problemáticas por el cual las mujeres no edita Wikipedia, que sea de investigación, que cada una hable de los de lo que ve en sus respectivos países, porque ahí somos de muchos países.

Coordenadas de funcionamiento | Composición



En una clave bien inclusiva, este acercamiento a la composición de los hubs imagina **la reunión de perfiles bien diversos y distintos entre sí**; una diversidad que promete enriquecer el debate y la elaboración de iniciativas, gracias a la convivencia de visiones y experiencias diferentes –desde la gestión de recursos de los capítulos, hasta la capilaridad temática y el trabajo “en el territorio” de los grupos de personas usuarias.

En esta línea, proyectan un hub de perfil comunitario, donde **integrantes de capítulos se cruzan con afiliados “de a pie” y editorxs independientes** de Wikimedia.

Del otro lado, una visión más restrictiva parte de una premisa bien distinta: **no todas las formas de participar en la comunidad son iguales**, ya que implican distintos niveles de esfuerzo y de trabajo (“no es lo mismo sostener la estructura fiscal y legal de un capítulo que dirigir un grupo de personas usuarias”).

Desde ese punto de partida, se privilegia una composición anclada en los capítulos reconocidos por la Fundación Wikimedia: **una garantía de seriedad, compromiso sostenido y, también, un reconocimiento** del esfuerzo de esas personas afiliadas.

“ Considero que, por ejemplo, la creación de un capítulo es un mérito, ahí hay un esfuerzo detrás. Eso también se debería ver reflejado en el peso, por decirlo de alguna manera, en comparación, un capítulo a un grupo de wikipedistas. Es por el mérito de haber hecho el esfuerzo de constituirse y todo eso, y eso se debería haber reflejado en la gobernanza general del hub, por ejemplo.

“ En el hub, se supone que los integrantes no serían afiliados, como capítulos o grupos de usuarios sino que serían las personas. Por empezar, esa es una gran diferencia, porque hay mucha más variedad de personas que de capítulos y mucha más variedad de pensamiento, mucha más diversidad de opiniones. Eso es mucho más horizontal, por ejemplo, porque en un capítulo hay verticalidad. En cambio, en un hub todas las personas podrían opinar por igual.

Coordenadas de funcionamiento | Composición

“

“Yo me quiero integrar porque quiero beneficiarme de ustedes en ABCD, pero yo entrego XYZ”, porque son mis skills, mis fortaleza y porque los quiero poner a disposición de la comunidad. Otro problema que hemos tenido es que de repente llega un grupo, nadie los conoce, nadie sabe lo que hacen, ni tampoco porque son buenos y quieren integrarse a la red y nunca aparecen, pero ponen el logo en todas partes, pero nunca aparecen...

“

Lo que me gustaría es que los grupos de usuarios se formalicen un poco más, o sea, que existan como tal, que no lleguen a hacer un capítulo, pero que tengan cierta formalidad porque te trae tensiones y discusiones a los capítulos. Entonces eso es algo que en las comisiones directivas nos cuesta mucho resolver.

“

Llevar un capítulo delante tiene una estructura y un compromiso, y un tiempo y un montón de cosas que tienen que ver con llevar adelante la asociación civil, sostenerla, tener en cuenta derechos de trabajadores y trabajadoras, responsabilidades de lo que eso compete e inclusive teniendo en cuenta como está el país, digamos que son decisiones a tomar todo el tiempo y que los grupos de usuarios hoy son de algún modo personas individuales que no llevan adelante toda esa responsabilidad y todo lo que implica llevar adelante... Es un poco eso, pero por el otro lado, me parece que los grupos de usuarios lo que sí permitieron fue cierta federalización. Me parece que tener pequeños grupos gestionando cosas, como ocurre con comunidades, pero teniendo una financiación y teniendo cómo destinar ese tiempo, digamos, más allá del voluntariado posibilitaría que la cosa amplíe mucho más la mirada.

Coordenadas de funcionamiento | Gobernanza

Más allá de estas diferencias, los dos perfiles coinciden con respecto a **algunos aspectos específicos del ejercicio de gobierno...**

Unidad de mando y de control

Independientemente de cómo se unja la autoridad o se alcance el consenso (vertical u horizontalmente), sí **hay acuerdo con respecto a la necesidad de un comité que funcione como unidad ejecutiva** de las distintas iniciativas y decisiones.

No sólo resulta **una configuración familiar** (por los capítulos, por ejemplo), sino que también se anticipa como **la opción más eficaz** para llevar adelante las distintas acciones.

Rotación predefinida

En este sentido, las personas participantes consideran que es fundamental que este comité ejecutivo **no sea ocupado de manera permanente por las mismas personas o instituciones**, de modo que proponen una dinámica de rotación previamente estipulada (buscando mitigar, entonces, personalismos o asimetrías entre los distintos actores involucrados).

Clave, eso sí: **establecer reglas claras y transparentes** para calificar como potencial ocupante del comité, así como también **plazos bien definidos de rotación** de roles.

“ Al menos a mí me gustaría que rote, que no sea algo que se elija por una trayectoria o por una cosa, sino que sea un rol que rote, que sean como personas encargadas de dinamizar esos encuentro, pero que eso rote un poco, como para que realmente las voces circulen un poco, atravesarlo más allá de las personalidades, porque a veces también los liderazgos tienen que ver con las personalidades de gente que no le gusta hacerlo o no quiere y no le sale, pero bueno, por lo menos cumplir ciertas tareas y que eso sea algo rotativo.

“ Es importante que este tipo de estructura tuviese una cierta gobernanza que permitiera que no siempre sean los mismos los que lo lideren... Porque eso no deja mucho espacio a los otros capítulos que puedan, quizás, también crecer y tomar roles de liderazgo. Podría ser interesante pensar en un nuevo comité que fuera rotativo, por ejemplo. En fin.

Coordenadas de funcionamiento | Precauciones

También hay acuerdo entre los perfiles con respecto a **dos cuestiones que hace falta atender** al embarcarse en la construcción del hub...

Autonomía interna

Al carecer a priori de un objetivo concreto, las personas entrevistadas temen que buena parte de **las actividades de los hubs terminen superponiéndose** con las actividades de los capítulos y de los grupos de personas usuarias.

Más allá de la ineficiencia que implica esta redundancia de tareas, el temor, de fondo, es que **los hubs terminen interviniendo en las actividades internas de estas organizaciones** y, así, debiliten su autonomía, independencia y libertad de acción.

Burocratización

La institución de los hubs también termina despertando barreras más genéricas: el temor de que puedan **implicar potencialmente un mayor nivel de burocratización alrededor de sus tareas** como personas voluntarias o afiliadas.

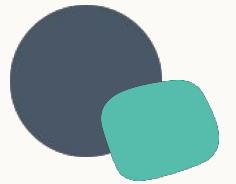
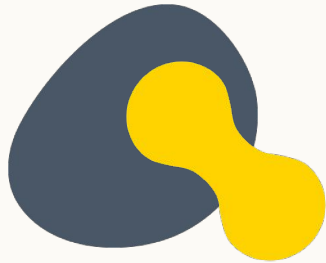
En definitiva, este temor conecta con otro aspecto no positivo de su experiencia y participación dentro de la comunidad: **la necesidad de “llenar formularios”, “hacer trámites” y “presentar documentos” hasta para las cosas más nimias.**

“ Una de mis preocupaciones es que los hubs coincidan con el trabajo que hacemos los afiliados, los capítulos y los grupos de usuarios. El trabajo que ya están haciendo los capítulos y los grupos de usuarios ya está funcionando. Deberían ocuparse de otros asuntos y no de no reemplazar lo que hacen los capítulos que vienen trabajando hace años o lo que hacen los grupos que ya vienen trabajando hace años. Los hubs no deberían ocuparse de eso de antes, porque para mí sería redundante, sería algo que ya tenemos perfecto.

“ La burocratización... Que se termine volviendo algo muy burocratizado y que se termine convirtiendo en un espacio verticalista. Ese es mi temor, que es lo que sucede. Sucede en Wikipedia, sucede en los capítulos, sucede en todos lados, o sea, en las instituciones en general.



EXPERIENCIAS INSPIRADORAS



Experiencias inspiradoras | Panorama general

Se destacan **dos experiencias previas** que, para bien o para mal, sirven como **inspiración** para avanzar con la iniciativa del hub...

Campañas colaborativas

Iberocoop

De manera bien puntual entre perfiles de comunidades indígenas, la experiencia positiva con los Comités Regionales de Financiamiento establecidos en 2021 resulta **un antecedente feliz y prometedor, que suma cercanía, empatía y comprensión** para comunidades en general postergadas.

“ Años atrás, cuando no existía el comité regional, era muy difícil acceder a financiamiento. Las solicitudes habían que enviarlas en inglés, entonces era una limitación muy grande... Bueno, en realidad, nosotros nos limitábamos. Nos cohibía también de hacer, porque de pronto temíamos que no nos vayan a leer o nos rechacen la solicitud.

Experiencias inspiradoras | Campañas colaborativas

La organización de acciones y campañas globales de contenido, compartida entre distintos capítulos y grupos de personas usuarias de distintas latitudes, se destaca como **una experiencia que se acerca a las expectativas alrededor del hub**: es, en definitiva, un antecedente directo de colaboración transnacional.

En esa clave, **motiva y entusiasma como un caso de éxito**, tanto a nivel proceso como a nivel resultados.

Sumado a estos aspectos más emocionales o abstractos, **estas experiencias también comprenden aprendizajes materiales**: manejo de listas de correo, archivos compartidos, organización y coordinación remota... En fin, una serie de prácticas concretas muy útiles y efectivas de las que también podría abreviar el hub.

“ Un caso, por ejemplo, bastante práctico podría ser incluso hasta Wiki Loves Monuments o algunas de estas campañas internacionales que podrían presentarse incluso hasta como una especie de hub con una temática en común, digamos... O sea, no exacto, porque sería como algo mucho más acotado en el tiempo, pero me han comentado que hay algunos grupos de trabajo que están todo el año trabajando. No es tan solo para organizar una conferencia, sino que es un grupo que está todo el año trabajando y que perfectamente podría sentar base para hacer un hub.

“ Tenemos una cadena de correos, nos enviamos correo grupales, electrónicos, tenemos reuniones periódicas en el marco de acción de la campaña... Tenemos actas de reuniones que se maneja en Drive... Hacemos acuerdos también, a veces, y coordinamos a partir de esas campañas espacios dirigidos a la comunidad... Es un espacio de interacción que lo hacemos nosotros mismos.

Experiencias inspiradoras | Iberocoop

La experiencia con Iberocoop es agridulce: si bien se destaca como una experiencia integradora fundacional para la región, su realización concreta exhibe una serie de problemas que, para las personas entrevistadas, habría que evitar de cara al desarrollo del hub. A saber:

- **Falta de reglas claras y estables,** con el ejemplo clave de cómo cambiaron sus criterios de inclusión en el tiempo (¿son criterios lingüísticos? ¿geográficos? ¿temáticos? “No se sabe”).
- **Dinámicas poco saludables y profesionales:** las personas entrevistadas hablan del “amiguismo” y de la endogamia que parecen animar las discusiones y las decisiones; dos dinámicas poco estimulantes para motivar la participación y el involucramiento, o para incentivar la incorporación de nuevos actores.

Debido a este contrapunto entre malas experiencias y aprendizajes posibles, las personas entrevistadas tienden a estar de acuerdo, en general, con que **Iberocoop ya cuenta con muchos “vicios” organizacionales** que motivan más a comenzar una organización de cero que a reformar esta estructura ya dada.

“ Yo creo que algo que viene de Iberocoop... Está muy viciado de un montón de personas y de cosas que pasaron alguna vez ahí. Y una viene como alguien nueva a mirar qué pasó y a tener que recomponer todo y muchas veces hay personas que ya no están más en el movimiento y que se las sigue nombrando... Y ya está, hay que darle oportunidad a ese recambio.

“ Otra disyuntiva es si se podía hacer una especie de continuación o de renacer de la estructura que ya está activa, que es Iberocoop, y ahí nuevamente nos topamos con un montón de problemas concretos, que es que la misma Iberocoop ya tiene varios problemas que en el fondo existen y persisten... ¿No sería mejor más útil empezar a subsanar eso antes de empezar a construir otra cosa? Ahí entramos como en un loop. Es medio complejo.

“ Uno de los conflictos que hay en Iberocoop, por ejemplo, es que comenzó primero siendo regional, después fue lingüístico y después resulta que tenemos a los suizos, a los italianos, a los franceses, a los portugueses... Es una de las discusiones.

04 CONCLUSIONES



Conclusiones | Caminos posibles de construcción

Tres caminos potenciales de construcción se destacan para llenar de contenido la iniciativa 26 de la estrategia Wikimedia 2030.



Espacio de colaboración



Marco formal de cooperación



Frente político de advocacy

+ intrarregional

+ suprarregional

Estos caminos de construcción calzan directamente con **tres puntos de dolor que condicionan el vínculo** de las personas afiliadas y voluntarias con la comunidad.

Asimetría de recursos y frágil memoria institucional

Débil coordinación y profesionalismo

Falta de visibilidad global y peso en las decisiones

Conclusiones | Claves para construir una propuesta relevante

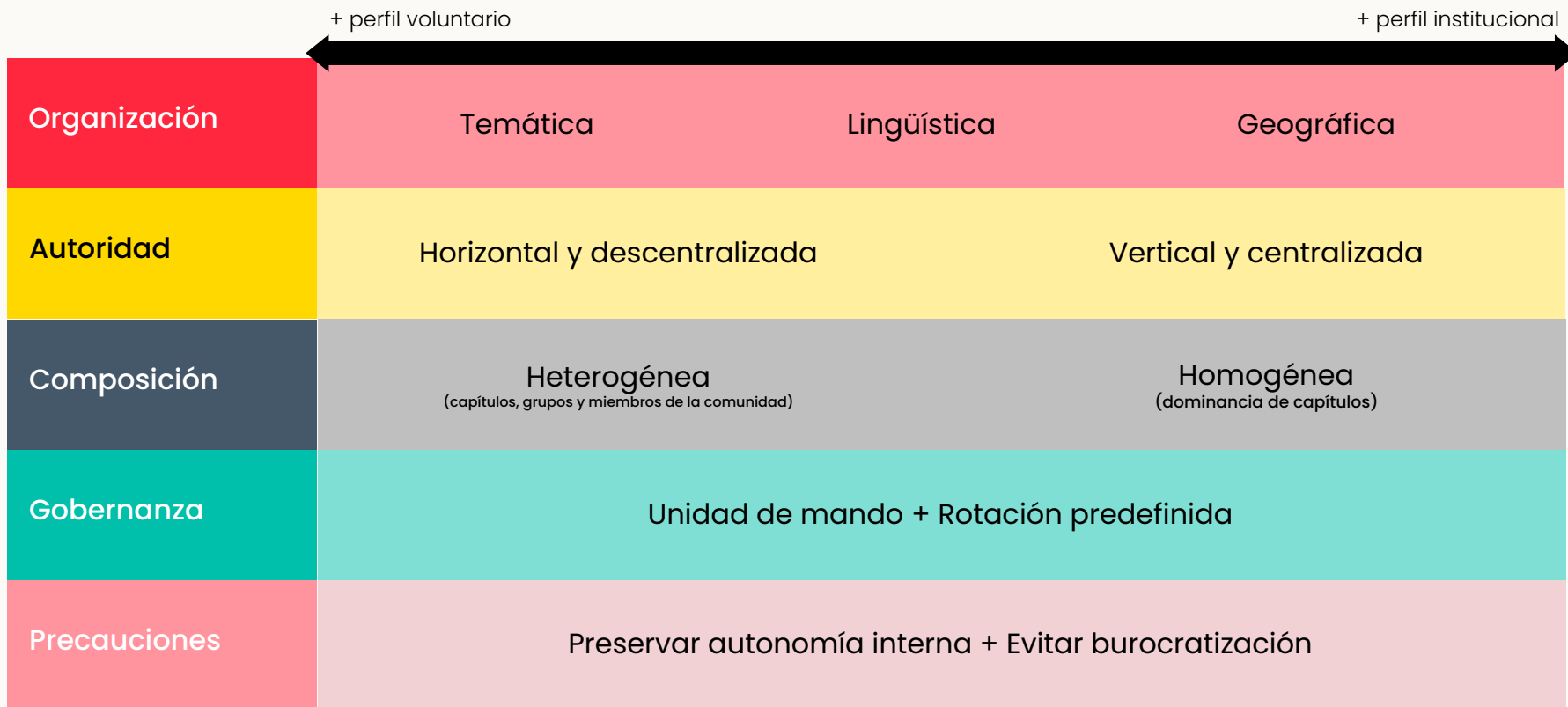
Así, se define un marco conceptual útil tanto para **construir una iniciativa más relevante**, como para marcar coordenadas valóricas y emocionales que, yendo un poco más lejos, pueden **guiar su comunicación estratégica u orientar acciones más tácticas** que resuenen positivamente en la comunidad...



En definitiva, activar cada uno de estos ejes **mitiga distintos puntos de dolor y conecta con diferentes valores positivos**.

En consecuencia, *no* activar alguno de estos ejes también **es, de cierta manera, dejar una cuenta pendiente**.

Conclusiones | Contrapuntos en torno a su funcionamiento



Conclusiones | Sugerencias para avanzar de manera resolutiva

Si bien se perfilan distintos modos de organización, se trata de configuraciones que pueden fácilmente complementarse entre sí.

Organización

Autoridad

Composición

Gobernanza

Precauciones

- En esa dirección, hay consenso con respecto **al recorte geográfico**, reuniendo todos aquellos países en América con pasado colonial ya sea portugués o español.
- Ese recorte **resuelve la disyuntiva lingüística** con soltura y de manera natural –vale aclarar que nuestra invitación a participar de este proceso no recibió ninguna respuesta de las comunidades del Caribe, que podrían tener una opinión bien diferente en estos dos aspectos.
- La amplitud temática de este esquema debe aprovecharse para albergar la diversidad de inquietudes que caracteriza a la región: como entidades supranacionales, **un hub regional puede ser un instrumento propio de visibilización de las Américas Latinas** (Halperín Donghi), útil para dar cuenta, desde adentro, de la diversidad cultural que entrañan LAC bajo una luz que no sea foránea ni exotista.
- Es fundamental **apalancar el potencial de representación** del hub, en un equilibrio entre la apertura hacia adentro (de temas, de visiones, de inquietudes) y el repliegue hacia afuera (“cerrarse” lo suficiente para funcionar como un frente único de advocacy vs la Fundación Wikimedia).
- En esta línea, se trata de una **oportunidad para construir un vínculo más empático y comprensivo** con el ecosistema wiki, especialmente para aquellas comunidades en general postergadas.

Hub LAC

Castellano

Portugués

Diversidad de espacios temáticos

Conclusiones | Sugerencias para avanzar de manera resolutiva

Estos dos aspectos de la construcción de los hubs son, en cambio, los más complicados de resolver...

Organización

Autoridad

Composición

Gobernanza

Precauciones

- La disyuntiva entre los perfiles con respecto a los modelos de autoridad y condiciones de participación **es bien complicada de resolver**, dado que se trata de enfoques prácticamente contradictorios entre sí.
- Lo relevante del caso es que, al menos a nivel cualitativo, estas posiciones enfrentadas **responden a distintos modos de vincularse con la comunidad** Wikimedia.
- Dicho de otro modo, estas contradicciones dan cuenta de **fracturas y diferencias internas de fondo** con respecto a cómo encarar las distintas actividades y objetivos del mundo wiki.
- En ese contexto, **una iniciativa como esta parece sólo poder hacer eco de estas diferencias**, con poco espacio para resolverlas.
- En todo caso, se trata de **una decisión que no va a satisfacer a todos por igual** y, por eso, tendrá irremediablemente un costo.

Conclusiones | Sugerencias para avanzar de manera resolutiva

Por último, vuelve el consenso: hay acuerdo entre las personas entrevistadas con respecto a cuestiones clave de la gobernanza del hub, así como aquellos aspectos que hace falta “cuidar”...

Organización

Autoridad

Composición

Gobernanza

Precauciones

- La unidad de mando en un comité se postula como **una organización de gobernabilidad ya familiar y eficiente** para resolver y llevar adelante las acciones del hub.
- Del mismo modo, también hay acuerdo en torno a **la necesidad de rotar la ocupación de ese rol** para evitar personalismo o abusos de poder de parte de actores de la comunidad –acaso un aprendizaje de las (malas) experiencias con Iberocoop o con otros espacios compartidos de participación.
- También a partir de la experiencia de las personas entrevistadas, es fundamental que esta nueva capa organizacional **no dañe ni desvíe los procesos actuales de trabajo de los diferentes actores**; esto es: no debilite su autonomía relativa ni implique un grado extra de burocratización.

Conclusiones | Próximos pasos...

Ahora bien, todos estos aprendizajes a nivel cualitativo requieren **una validación cuantitativa que pueda orientar con respecto a su peso relativo en una muestra más amplia** de personas afiliadas o voluntarias... En consecuencia, volvemos sobre el esquema inicial de este proceso de investigación:

módulo 1

+ Entrevistas en profundidad online

Conocer y empatizar

Fase de **diálogo y captura de datos necesarios** para ganar perspectiva, alcanzar conocimiento profundo e impulsar decisiones basadas en evidencia.



módulo 2

+ Encuesta online

Medir y priorizar

Fase de **recolección cuantitativa de datos**, para aportar una mirada granular y representativa de los aprendizajes o hipótesis motivadas por las fases previas.

Conclusiones | Segunda fase: Aspectos técnico-metodológicos

módulo 2

+ Encuesta online



Medir y priorizar

Enfoque que permitirá tener **un panorama más claro con respecto a la adecuación de estos hallazgos cualitativos** en un contexto más amplio en aras de allanar el camino hacia la implementación del hub: **entender por dónde sí se puede avanzar y por dónde, quizás, hace falta redoblar esfuerzos o seguir pensando.**

Del mismo modo, siguiendo la experiencia previa de la comunidad de habla árabe, esta instancia también será útil para **recabar la opinión de aquellos y aquellas que no participaron** de las reuniones y entrevistas del módulo 1.



Encuesta online abierta y anónima de aproximadamente 20' de duración. La cantidad de casos dependerá en última instancia de la circulación del cuestionario y de la voluntad del colectivo.

Se utilizarán herramientas de recolección de alto alcance que exhiben una altísima adopción a nivel persona usuaria.



Proceso co-creativo de elaboración de cuestionario: el diseño metodológico contempla, también, la supervisión y ajuste del cuestionario a partir del feedback de Wikimedistas UY y equipo.



GRACIAS!

 Guido Gamba
gambaguido@gmail.com

