

スルニ必要ナル行爲ニシテ登録又ハ登記ニ屬セサルモノハ例ハ債權讓渡又ハ債權質ノ設定ノ通知又ハ動産物權ノ取得其他ニ關スル引渡ノ如キヲ謂フモノニシテ前ニ登記ニ付説明シタル所ハ移シテ此等ノ行爲ニ對スル否認權ノ制限ノ説明ト爲スコトヲ得ヘキヲ以テ其説明ヲ繰返スノ煩ヲ避ク

第二項 轉得者ニ對スル否認權

以上ハ破産者ノ行爲ノ直接ノ效果ヲ受ケタル者ニ對抗セラルヘキ否認權ノ成立ニ付テノ説明ナリ然ルニ後ニ説明スルカ如ク否認權ハ物的效力ヲ有スルモノニアラスシテ其權利ノ行使ノ結果ハ相手方ニ原狀回復ノ債務ヲ生スルニ止マルカ故ニ第三者カ更ニ受益者ノ行爲ニ因リテ轉得シタル利益ヲ財團ニ償還セシメ以テ總債權者ヲ保護セン爲ニハ立法ニ依リ特ニ直接ニ第三者ニ對抗スヘキ否認權ヲ認メサルヘカラス然ルニ現行法ニ於テハ第三者ニ對抗スヘキ否認權ニ付テ規定スル所ナキヲ以テ破産者カ第二者トノ間ニ第三者ノ爲ニスル法律行爲ヲ爲シ其行爲ノ效果トシテ第三者カ利益ヲ受ケタル場合ハ一般直接受益者ニ對スル否認權ノ行使ニ因リテ其第三者ノ受ケタル利益ヲ破産財團ニ償還セシムルコトヲ

轉得者ニ對スル否認權

得レトモ第一ノ行爲ト第二又ハ其後ノ行爲トノ間ニ斯ノ如キ連結ナキ場合ニ於テハ否認權ハ之ヲ以テ第三者、第四者又ハ其後ノ轉得者ニ對抗スルコトヲ得サルモノト解釋セサルヘカラスアルヲ以テ現行法ハ此點ニ於テ立法上ノ缺點アリト云ハサルヘカラス蓋否認權ノ效力ヲ以テ直接ノ受益者ニノミ對抗スルコトヲ得ヘキモノト爲ストキハ狡猾ノ徒ハ必ス中間ニ他人ヲ介在セシメ因テ第三者ヲシテ行爲ノ效果ヲ受クルコトヲ得テ而モ否認權ノ對抗ヲ受ケサルコトヲ得ヘカラスムルニハ必然ノ事情ニシテ殊ニ其中介者カ原狀回復ノ債務ヲ履行スルノ資能ナキ場合ニ於テ否認權ハ全然其效ヲ失フニ至ルヘシ是ニ於テ破産法草案ハ更ニ轉得者ニ對シテ其否認權ヲ行フコトヲ得ヘキ場合ニ付規定スル所アリ請フ左ニ之ヲ説明セン破産法草案ニ於テ轉得者ニ對スル否認權ノ成立要件トシテ規定スル所ニ依レハ

- (一) 轉得者カ轉得ノ當時否認ノ原因アルコトヲ知リタルトキ
 - (二) 轉得者カ破産者ノ直系血族、配偶者、兄弟姊妹又ハ家族ナルトキ
- ハ破産管財人ハ其轉得者ニ對シテモ否認權ヲ行フコトヲ得但(一)ノ場合ニ於テ轉

得者カ轉得ノ當時否認ノ原因アルコトヲ知ラサリシトキハ否認權ハ成立セス故ニ轉得者ニ對スル否認權成立ノ第一要件トシテハ直接受益者ニ對シ否認權アリシコトヲ必要トシ此點ニ關シテハ前ニ論シタルカ如ク第二要件トシテ更ニ右(一)(二)ノ事情アルコトヲ要スルナリ

第三項 相續及遺贈ノ承認又ハ拋棄

第一 相續ノ承認及拋棄

現行法ノ規定一破産者カ支拂停止後取得スル相續財産ニ關シテハ舊商法第千條ニ於テ遺產債權者及受遺者カ現存ノ遺產換言スレハ破産者ノ一般財産ヨリ區分スルコトヲ得ヘキ相續財産即チ法文ノ形ニ於テ之ヲ言ヘハ現存スル遺物又ハ未タ債權者ニ支拂ハレサル遺產ニ屬スル金錢ニ付テ別除ノ辨濟ヲ請求スルコトヲ得ヘキヲ規定シ且一方ニ第千十九條ニ於テ破産管財人ハ破産主任官ノ認可ヲ得テ破産宣告後ノ相續又ハ遺贈ヲ拒絕スルコトヲ得ヘキヲ規定シタレトモ破産宣告前ノ相續ノ承認又ハ拋棄ノ效力ニ付テハ何等規定スル所ナシ故ニ破産宣告前相續ニ關シテ破産者ノ爲シタル行爲ニ對シ破産管財人ニ於

相續及遺贈ノ承認又ハ拋棄

テ異議ヲ述フ(否認權ノ行使ヲ謂フ)ルコトヲ得ヘキヤ否ヤニ付テハ一般異議權ニ關スル現行法ノ規定ニ從ヒテ之ヲ解決セサルヘカラス

相續ノ承認及拋棄ハ共ニ舊商法第九百九十一條及第九百九十六條ノ所謂權利行爲(Rechtshandlung)ナルハ言フマテモナキ所ナレトモ之ニ因リ破産債權者ノ權利ヲ害スヘキ場合アルヤ否ヤハ拋棄ト承認ニ於テ又承認ニ付テモ單純承認ト限定承認トニ於テ同一ナルコトヲ得ス先ツ承認ニ付テ言ヘハ相續債權者及受遺者ノ債權ノ額カ相續財産ノ額ヨリモ多キ場合即チ相續財産ヲ以テ相續債權及受遺者ノ債權ヲ完済スル能ハサル場合ニ於テ破産者カ相續ノ單純承認ヲ爲シタルトキハ相續人ノ固有ノ債權者ハ相續人ノ固有財産ヲ以テ組織スル破産財團ニ對スル參加債權ノ増加ニ因リ損害ヲ受ケサルヘカラサルハ勿論ナリ故ニ若シ斯ノ如キ場合ニ於テ破産者カ支拂停止ノ後相續ノ單純承認ヲ爲シタルトキハ舊商法第九百九十一條ニ依リ又其固有債權者ヲ害スル目的ヲ以テ單純承認ヲ爲シタルトキハ第九百九十六條ニ依リ破産管財人ハ異議ヲ述フルコトヲ得ヘキハ勿論ナルヘシ反之限定承認ヲ爲シタル者ハ相續ニ因リテ得タル財

産ノ限度ニ於テノミ被相続人ノ債務及遺贈ヲ辨濟スヘキ義務ヲ負擔スヘキ義務アルモノナルヲ以テ其承認ニ因リ相続人ノ一般債權者ヲ害スヘキ謂ハレナシ又相続ノ拋棄ハ相続財産カ債權ヲ償フニ餘アル場合ニ於テモ之ニ因リテ債權者ヲ害スルモノト云フヲ得ス何者斯ノ如キ場合ニ於ケル相続ノ拋棄ハ破産財團ヲ増加セサルニ止マリ破産債權者カ有スル擔保ヲ減少スルノ結果ヲ生セサルヲ以テナリ蓋擔保財産ノ増加カ破産債權者ニ取リテ有利ナルハ勿論ナレトモ破産債權者ハ相続開始ノ結果トシテ直ニ増加擔保權ヲ取得スルニアラスシテ擔保増加ノ希望ヲ有スルニ過キス素ヨリ此希望カ變シテ權利ト爲ルハ破産者ノ行爲ニ繋カル所ニシテ而テ其行爲ハ破産者ノ自由ノ決意ニ基クヘク破産者ハ斯ノ如キ場合ニ於テ債權者ノ利益ノ爲ニ承認ヲ爲ス法律上ノ義務ヲ有セサル者ナレハ債權者ノ不利益ニ拋棄ヲ爲スモ債權者カ之ニ對シテ異議ヲ述フルコトヲ得サルハ勿論ナリ

右ハ現行法ノ解釋トシテハ當然ノ事ニシテ之ヲ立法上ノ見地ヨリ論スルモ破産者ヲ強テ債權者ノ利益ノ爲ニ相続ノ承認ヲ爲サシムルハ素ヨリ條理ニ合セ

ス蓋否認權ハ債務者ヲシテ債權者ヲ害スル行爲ヲ爲サ、ラシムルヲ目的トシ債權者ニ有利ノ行爲ヲ爲スコトヲ破産者ニ強要スルノ效力ヲ有セシムルハ凡ソ否認權ノ本旨トスル所ニアラス從テ相続ヲ拋棄スヘキカ將タ之ヲ承認スヘキカハ全然之ヲ破産者ノ自由選擇ニ委スヘキモノニシテ破産法草案カ一面ニ於テ破産宣告後ニ於ケル相続ノ承認及拋棄ヲ破産者ノ自由ニ委シ一面ニ於テ破産宣告前ノ拋棄ニ對スル否認權ヲ認メサルモノハ蓋此理由ニ出テタルモノトス但草案ハ家督相続ト遺産相続トヲ區別シ獨リ家督相続ニ付テハ相続ノ承認及拋棄ヲ破産者ノ自由ノ選擇ニ任シ遺産相続ニ付テハ破産宣告後承認又ハ拋棄ヲ爲スヘキ場合ニ於テハ管財人ヲシテ其相當ト認ムル所ニ依リ承認(限定承認)又ハ拋棄ヲ爲シ破産宣告前ノ債務者ノ單純承認又ハ拋棄ニ付テモ管財人ヲシテ之ヲ否認シ又ハ限定承認ヲ爲スコトヲ得セシメタルハ果シテ其當ヲ得タル立法ナルヤ疑ナキ能ハス

左ニ破産法草案ノ規定ニ依リ相続ニ關スル行爲ニシテ否認スルコトヲ得ヘキモノヲ掲ク

甲ノ一 破産者カ破産債権者ヲ害スルコトヲ知リテ爲シタル家督相續ノ單純承認

甲ノ二 破産者カ支拂ノ停止又ハ破産宣告ノ申立アリタル後ニ爲シタル相續ノ單純承認

即チ家督相續ニ關スル破産者ノ行爲ニシテ否認スルコトヲ得ヘキモノハ其單純承認ノミニシテ限定承認又ハ拋棄ハ之ヲ否認スルコトヲ得ス而テ單純承認ヲ否認シタルトキハ既ニ承認ト拋棄トヲ破産者ノ自由ノ選擇ニ委シタル結果トシテ素ヨリ破産管財人ニ於テ相續ノ拋棄ヲ爲スコトヲ得サルヲ以テ否認ノ結果ハ必ス限定承認ヲ認メサルヘカラス即チ破産管財人カ破産者ノ相續ノ單純承認ヲ否認シタルトキハ破産財團ニ關シテハ破産者ハ限定承認ヲ爲シタルモノト看做スヘキヲ規定シタル所以ナリ

茲ニ一言ノ注意スヘキモノアリ他ナシ右破産法草案ノ規定ニ依レハ破産財團ニ對スル關係ニ於テノ單純承認アリタルモノト看做シタルコト是ニシテ草案ノ趣意トスル所ハ破産手續内ノ關係ニ於テノ單純承認ノ規定ニ從ヒ相續

債權及受遺者ノ債權ノ辨濟ヲ爲シ因テ破産財團ニ損害ナカラシメントスルモノナレハ破産手續以外又ハ其手續ノ終了後ノ關係ハ之ヲ破産者ノ自由處理ニ委スヘキモノニシテ此關係ニ於テハ一旦破産者ノ爲シタル單純承認ノ效力カ否認ノ爲メ影響ヲ受クルコトアルヘカラス蓋此規定ノ相當ナルハ否認權ノ一般ノ性質ヨリ論シ勿論ナレトモ若シ否認權ノ效力ヲ此ノ如シトスル以上破産宣告後ノ承認ニ付テモ亦然ラサルヲ得ス而モ草案ノ規定ノ此ニ出テサリシハ立法上非難スヘキモノナラサルヲ得ス是レ余ノ前ニ一言シタル所ニシテ此ニ再ヒ注意ヲ與フルノ必要アリトスル點ナリ

乙ノ一 破産者カ破産債権者ヲ害スルコトヲ知リテ爲シタル遺產相續ノ單純承認又ハ拋棄

乙ノ二 支拂停止又ハ破産宣告申立後ノ承認又ハ拋棄

家督相續ニ關スル行爲ト異ナルハ此場合ニ於テハ拋棄ヲ否認スルコトヲ得ヘキコト是ナリ而テ拋棄ヲ否認スルコトヲ得ヘキ結果トシテ第一拋棄ヲ爲シタル者ニ代テ次ノ順位ニ於テ相續人ト爲ル者又ハ共同相續ノ場合ニ於テ拋棄ヲ

爲シタル者ノ受クヘキ相續分ヲ取得シタル者ハ轉得者ニ準スヘキモノニシテ
草案ハ其者カ否認ノ原因アルコトヲ知リタル場合ニ於テ否認權ヲ之ニ對抗ス
ルコトヲ得ヘキモノト爲シタリ

第二否認ノ結果ハ單純承認又ハ拋棄ハ假リニ其效力ヲ失フヘキモノトスルモ
其結果ハ破産宣告當時ニ於テ曾テ承認又ハ拋棄ナキト同一状態ニ歸スヘキモ
ノナレハ破産管財人ハ單純承認ヲ否認シタル場合ニ於テハ限定承認又ハ拋棄
ヲ爲シ拋棄ヲ否認シタル場合ニ於テハ限定承認ヲ爲ササルヘカラスハ破産
者カ破産宣告ノ當時相續ノ承認又ハ拋棄ヲ爲サ、ル場合ノ規定ノ當然ノ結果
トス(四六)

第二 遺贈

包括遺贈ハ遺產相續ニ準ス(九二〇)

特定遺贈ニ付テハ承認ニ對スル否認權ノ行使アルヘカラス何者之ニ因リテ破
産財團ニ損害ヲ生スヘキ場合絶無ナレハナリ反之債務者カ遺贈ノ拋棄ヲ爲シ
タルトキハ破産管財人ハ之ヲ否認スルコトヲ得本來ハ此ノ如キモ純理ヨリス

レハ不可ナリ破産者ハ何故ニ盜人ノ遺贈ヲモ債權者ノ利益ノ爲ニ承認セサル
ヘカラサルカ此ノ如キ遺贈ノ拋棄ヲモ財團ノ利益ノ爲ニ否認スルコトヲ得ヘ
シト爲スハ蓋事理ニ適セサルモノナルヘシ但草案ハ此ノ如ク之ヲ規定シ而テ
拋棄ヲ否認シタルトキハ破産管財人ニ於テ相續ヲ承認スヘキモノト爲セリ

第三款 否認權ノ行使及行使ノ效果

否認權ハ總債權者切言スレハ債權者團ノ權利ニシテ必ス破産管財人ニ於テ總債
權者ヲ代表シテ之ヲ行フヘク破産債權者ノ各個ニ於テ行使スルコトヲ得サルモ
ノトス而テ否認權ノ行使ハ否認スヘキ行爲ノ效果ヲ除去シ破産財團ヲ原狀ニ回
復スルヲ目的トスルモノナルヲ以テ其行爲ニ因リテ利益ヲ受ケタル者即チ相手
方ニ對シテ之ヲ爲スヘキモノトス

否認權ノ行使ハ相手方ニ對スル意思表示ニ依リテ之ヲ爲ス是レ即チ否認權行使
ノ方法ニシテ民法ノ規定ニ依ル詐害行爲廢罷訴權ノ如ク必スシモ訴ヲ以テ之ヲ
爲スコトヲ要セス或ハ抗辯トシテ之ヲ主張シ或ハ裁判外ノ意思表示ニ依テ之ヲ
爲スコトヲ得ルナリ

否認權ノ
行使及行使
ノ效果

否認權行使ノ效果ハ物的ナラスシテ對人的ナルコトハ前ニ一言シタリ即チ破産管財人カ否認權ヲ行使シタルトキハ相手方ヲシテ破産財團ヲ原狀ニ回復セシムル權利ヲ有ス而シテ此權利タル固ヨリ債權ノ性質ヲ有スルヲ以テ之ヲ第三者ニ對抗スルコトヲ得サルモノトス

否認權行使ノ結果トシテ相手方ハ破産財團ヲ原狀ニ回復スルノ義務ヲ負擔スルモノナルコトハ右ニ述ヘタルカ如シ所謂破産財團ヲ原狀ニ回復ストハ相手方カ行爲ニ因リ受ケタルモノヲ破産財團ニ返還スルノ謂ニシテ契約解除ノ場合ニ於ケル原狀回復ノ債務ニ類ス但無償行爲又ハ之ト同視スヘキ有償行爲ニ至リテハ相手方ハ縱令善意ナル場合ニ於テモ否認權ノ對抗ヲ受ケサルヘカラサルモノトス斯ノ如ク善意者ヲシテ當初受ケタル利益ノ全部ヲ破産財團ニ返還セシムルハ酷ニ過クルヲ以テ破産法草案ハ第九十七條ニ於テ善意者ハ其現ニ受クル利益ノミヲ返還スルヲ以テ足レリトシ唯惡意者ニ至リテハ其利益カ無償行爲ニ因リタルト將有償行爲ニ因リタルトヲ以テ原狀回復ノ義務ヲ異ニスヘキ理由ナキヲ以テ是等ハ其受ケタル利益ノ全部ヲ返還スヘキモノトセリ

否認權ノ目的ハ否認セラルヘキ行爲ニ因リテ破産財團ニ生シタル損害ヲ除却スルニ在リテ固ヨリ之ニ因リテ財團ニ利益ヲ取得セシムヘキモノニアラス從テ相手方カ破産者ニ對シテ爲シタル反對給付カ破産財團ニ現存スルトキハ之ヲ相手方ニ返還スヘキハ勿論縱令現存セサル場合ニ於テモ若シ之ニ因リテ受ケタル利益ノ存スルモノアラハ之ヲ償還セサルヘカラス而シテ其返還又ハ償還ヲ求ムル相手方ノ債權ハ固ヨリ財團債權タリ

利益カ破産財團ニ現存セサルトキハ其反對給付ノ額又ハ反對給付カ現存利益ニ超過スルトキハ其超過額ハ相手方ニ於テ破産債權者トシテ其償還ヲ請求スルコトヲ得ヘシ但善意者ニ限ルモノトス(九八條)善意者ニ限リタルノ結果無償行爲ト同視スヘキ有償行爲ニ因ル受益者ニアラサレハ斯ノ如キ權利ヲ行フコトヲ得サルハ勿論ナリ何トナレハ其他ノ行爲ハ相手方ノ惡意ナル場合ニ於テノミ之ヲ否認スルコトヲ得レハナリ而シテ斯ノ如キ償還ノ請求ハ破産宣告後ニ於テ破産管財人カ否認權ヲ行使シタル結果トシテ發生スル債權即チ破産宣告後ノ原因ニ因リテ生スル債權ナルヲ以テ本來破産債權タル性質ヲ有セサルモノナレトモ善意

者保護ノ必要上本則ニ對スル一ノ例外ヲ認メ特ニ之ヲ破産債權ト爲シ破産手續ニ於テ之ヲ行使スルコトヲ得セシメタルモノトス

否認權行使ノ結果ハ破産財團ノ利益ニ歸シ相手方ノ償還シタルモノハ皆總債權者ノ權内ニ屬スヘキハ勿論ナリ此事タル相續財産ニ對スル破産ノ宣告アリタル場合ニ於テ前款ニ説述シタル條件ニ從ヒ被相續人ノ行爲カ否認セラレタルト將普通ノ場合ニ於テ破産者ノ行爲カ否認セラレタルトニ依リ區別セサルヲ本則トス而シテ相續財産ニ對スル破産ノ場合ニ於テハ破産法草案ノ規定スル所ニ依レハ破産債權者中第一順位ニ在ル相續債權者ノ外第二順位ニ在ル受遺者並ニ第三順位ニ在ル相續人ノ債權者ヲモ包含スルコトハ勿論ナレトモ第一被相續人ノ行爲ヲ否認スルノ結果ハ之ヲ相續人ノ債權者ノ利益ニ歸セシムルコトヲ得ス何トナレハ被相續人ノ行爲ニ因ル相續財産ノ減少カ被相續人ノ責任ニ歸スヘキ場合ニ於テ其行爲カ前示ノ條件ニ從ヒ否認セラレヘキハ勿論ナレトモ行爲ノ當時ニ在リテハ相續財産ハ被相續人ノ債權者ノ債權ヲ擔保スルニ止マリ相續人ノ債權者ノ債權ヲモ擔保スルモノニアラサルヲ以テ被相續人ノ行爲ニ因ル財産ノ減少

ハ相續人ノ債權者ノ擔保ヲ減少スルモノニアラスシテ其債權ハ被相續人ノ行爲ニ因テ害セラル、モノト云フヲ得サレハナリ第二否認權ノ效果ハ亦之ヲ受遺者ノ利益ニ歸セシムヘキモノニアラス何トナレハ遺贈ハ被相續人ノ恩惠ニ出テタル無償行爲ニシテ而カモ其效力ハ被相續人ノ死亡ニ因リ初メテ發生スヘキモノナレハ其死亡前ニ於テハ一方ノ行爲ニ因リ何時ニテモ之ヲ變更シ又ハ之ヲ取消スコトヲ得ヘク從テ被相續人カ相續開始前ニ爲シタル或法律行爲カ後ニ確定スヘキ受遺者ノ權利ニ不利益ナレハトテ其者ノ爲ニ之ヲ否認シ受遺者ヲシテ其否認ノ效果ヲ受ケシムルハ條理ニ反スルヲ以テナリ

斯ノ如ク相續財産ニ對スル破産ノ宣告アリタル場合ニ於テ被相續人ノ行爲カ否認セラレタルトキハ其否認ノ結果ハ之ヲ相續人ノ債權者及受遺者ノ利益ニ歸セシムコトヲ得ス即チ是等ノ債權者ハ否認ノ結果被相續人ノ行爲ノ相手方カ破産財團ニ償還シタルモノヨリ辨濟ヲ受クルコトヲ得ス從テ結局斯ノ如キ場合ニ於ケル否認ノ效果ハ第一順位ノ破産債權者タル相續債權者ノミノ利益ニ歸スヘキモノトス是ヲ以テ被相續人ノ行爲ニ因リ縱令破産財團ヲ減少スヘキ場合ニ於テ

モ財團ノ殘部ヲ以テ相續債權者ノ債權ヲ完済スルコトヲ得ヘキトキハ唯相續債權者ノ爲ニスル執行ヲ困難ナラシムル結果ヲ惹起シタル場合ニ限り其行爲ヲ否認スヘキモノトス但相續財產ヲ以テ相續債權者ノ債權全部ノ辨濟ヲ爲スコトヲ得ヘキ場合ニ於テハ被相續人カ相續開始前支拂ヲ停止シ其他支拂不能ノ状態ニ陥リタル場合ノ外相續財產ニ對シ破産ノ宣告ヲ爲スコトヲ得サルヲ以テ前示ノ事情(被相續人ノ行爲ヲシテ其效力ヲ維持セシムルコトキハ相續財產ヲ以テ相續)下ニ於テ相續債權者ノ利益ノ爲ニ否認權ヲ行使シ得ヘキハ唯被相續人ノ支拂不能ヲ理由トシテ破産宣告ヲ爲シタル場合ニ於テノミ之ヲ見ルコトヲ得ヘシ以上論シタル所ヲ要スルニ相續財產ニ對スル破産ニ於テ被相續人ノ行爲カ否認セラレタル場合ニ在リテハ其否認ノ效果ハ唯相續債權者ノ利益ニノミ歸スヘキモノナルヲ以テ相續債權ヲ辨濟シタル後否認ノ結果相手方ノ償還ニ因リ破産財團ニ歸屬スル財產ニ剩餘アルトキハ固ヨリ之ヲ以テ受遺者及相續人ノ債權者ニ對スル辨濟ニ充ツルコトヲ得サルハ勿論之ヲ相續人ノ有ニ歸セシムルコトヲ得ス其餘財ハ之ヲ相手方ニ返還セサルヘカラス而シテ若シ其返還ヲ受クヘキ者數

否認權ノ消滅

人アルトキハ其者カ先ニ爲シタル償還ノ額ノ割合ニ應シテ分配スヘキモノナリ而シテ此場合ニ於テ相手方カ破産財團ニ對シテ有スル反對給付又ハ利益返還ノ請求權(前款ノ註參照)ハ右ノ殘餘額中返還ヲ受ケタル額ニ達スルマテ其效力ヲ失フヘキモノト爲スヲ當然トス

第四款 否認權ノ消滅

- 一 否認權ハ破産手續ニ於テ之ヲ行使スヘキモノナルヲ以テ破産手續ノ終了後ハ復之ヲ行フコトヲ得サルハ勿論ナリ故ニ之ヲ反面ヨリ言ヘハ否認權ハ破産手續ノ終了ニ因リテ消滅スルモノトス
- 二 破産法草案ノ規定ニ依レハ否認權ハ破産手續ノ終了前ト雖モ破産宣告後二年又ハ行爲ノ時ヨリ二十年ヲ經過シタルトキハ消滅スヘキモノトセリ但右ノ期間ハ時効期間ノ性質ヲ有スルモノニアラス所謂除責期間ニシテ就中二十年ノ除責期間ノ如キハ主トシテ詐害行爲即チ破産債權者ヲ害スルコトヲ知リテ爲シタル行爲ノ否認權ニ付テノミ適用アルヘキモノニシテ獨逸破産法ハ特ニ之ヲ明言セリ蓋詐害行爲ニアラサル行爲ニ對スル否認權ニ付テハ破産手續ノ

繼續スル期間ニ行爲ノ時ヨリ破産宣告ノ時マテノ期間ヲ通算スルモ其全期間
 カ二十年ヲ超ユルカ如キハ普通想像スヘカラサル所ニシテ斯ノ如キ行爲ニ對
 スル否認權カ二十年ノ除責期間ニ依リテ消滅スルカ如キ事實アルヘカラス何
 トナレハ破産前ノ期間ハ固ヨリ破産宣告ヨリ支拂停止若ハ破産ノ申立ノ時マ
 テ又ハ支拂停止若ハ破産申立前三十日ヲ遡ルノミナレハ否認スヘキ行爲ノ時
 ヨリ起算シ二十年間モ破産手續ノ繼續スルカ如キハ極メテ稀有ノ事例ナルヘ
 ク而カモ破産手續終了後ハ破産ニ於ケル否認權ハ當然消滅スヘキヲ以テナリ

破産關係
ノ消滅

第二章 破産關係ノ消滅

破産關係ノ本質ハ總債權者カ破産者ノ財産ニ對シテ有スル特殊ノ擔保權ナルコ
 トハ前ニ説明シタル所ナリ故ニ破産關係ノ消滅ハ即チ總債權者ノ有スル此特殊
 ノ權利ノ消滅ナリ而シテ其消滅ニ付キ破産關係ノ全部カ一括シテ消滅スル場合
 ト各箇ノ目的物ニ付テ破産上ノ權利ノ消滅スル場合トヲ想像スルコトヲ得ヘシ
 而シテ各箇ノ目的物ニ對スル權利ノ消滅ハ管財人カ其權限ヲ以テ其權利ヲ拋棄
 スルニ因ル場合アリ又ハ第三者カ破産財團ニ屬スル動産ヲ善意ニ取得シタル場

合ニ於テ又ハ破産財團ニ屬スル財産ヲ時効ニ因リ取得シタル場合ニ於テ破産者
 カ其權利ヲ失フニ因ルコトアリ是等ノ場合ニ於テ各箇ノ財産ニ對スル破産擔保
 ノ權利ハ破産者カ其財産ニ對スル權利ヲ失フ結果トシテ消滅スヘキハ蓋當然ノ
 事理ナルヘシ然レトモ斯ノ如キ消滅原因ニ付テハ茲ニ詳細ニ説明スルノ限ニ在
 ラス而シテ破産關係ノ消滅原因トシテ特ニ説明ヲ要スル事項ハ第一、破産法上ノ
 權利ノ實行ニ因ル其權利ノ消滅第二、破産關係ヲ一括シテ消滅セシムヘキ破産ノ
 廢止第三、破産法草案ノ所謂強制和議即チ現行法ニ於ケル協諧契約ト稱スルモノ
 是ナリ

第一 破産法上ノ權利ノ實行ニ因ル其權利ノ消滅

破産法上ノ權利ハ其權利ノ實行ニ因リテ消滅スルコトハ例之ハ擔保物權カ其
 實行ニ因リテ消滅スルニ異ナラス破産法上ノ權利ハ猶ホ擔保物權ノ如ク總債
 權者カ債務者ノ全財産ヨリ債權ノ辨濟ヲ受クヘキ權利ニシテ其財産ヲ處分シ
 之ニ因リテ得タル金錢ヲ以テ辨濟ヲ受クルノ權利ナリ故ニ破産財團ニ屬スル
 各箇ノ財産ニ對スル權利ハ其財産ノ處分ニ因リテ消滅シ其處分ニ因リテ得タ

ル代金ノ上ニ存在スルモノトス故ニ破産債權者ノ權利ハ財産ノ處分ニ因リテ全然消滅スルモノニアラスシテ其權利ハ處分ノ結果破産財團ニ入ルヘキ金錢ニ對シテ之ヲ行使スルコトヲ得ヘシ而シテ其權利ノ行使ハ金錢ノ配當ニ依リテ完了スヘキモノトス從テ破産財團中ノ各箇財産ニ對スル權利ハ之ヲ處分シ其得タル金額ノ配當ニ依リテ消滅スルモノト云フヘシ而シテ此目的ノ爲ニスル配當表ノ確定ニ因リ配當ヲ受クヘキ債權者ノ範圍確定シ不定ノ總債權者ノ爲ニ存セシ權利ハ變シテ特定ノ債權者ノ權利タルニ至ル是レ配當ニ於ケル特別ノ關係ナリト雖モ斯ノ如キ關係ニ付テノ詳細ノ説明ハ之ヲ手續規定ノ講述ニ譲リ其關係アルカ爲メ總債權者ノ權利カ消滅シ新ニ特種ノ權利カ發生スルモノニアラスシテ此關係タル權利實行ノ一階段タルニ止マリ權利ノ消滅ハ終リニ配當ヲ受ケタル時ニ在ルモノナルコトヲ茲ニ一言スルモノナリ

斯ノ如ク配當ニ因リ破産法上ノ特別擔保權ハ消滅スルモノニシテ而シテ破産ニ於ケル配當ハ配當スルニ足ルヘキ金額アルニ至リタル毎ニ之ヲ爲スヘキモノナルヲ以テ配當ハ數次ニ爲サルヘキヲ本則トス從テ各次ノ配當ニ關シ處分

セラレタル財産ニ關スル破産債權者ノ權利ハ配當毎ニ順次消滅シ最終ノ配當ヲ爲スニ依リテ全部消滅ニ歸スルモノトス而シテ配當ノ終了ハ破産ノ實質上ノ終了ナルヲ以テ形式上ノ關係ハ之ヲ別トシ破産ノ終了ハ即チ破産債權者ノ權利ノ消滅原因ナリト云フコトヲ得ヘシ

註一 破産手續ノ形式上ノ終了ハ破産終了ノ決定ノ時ニ在リ(破産商一〇四八)而シテ其決定ハ配當ヲ終リタル後ニ在ルコトハ茲ニ援用シタル法條ノ明ニスル所ナルヲ以テ破産債權者ノ權利ノ終了ハ破産ノ形式上ノ終了前ニ在ルヲ本則トス又破産法草案第二百七十八條以下ノ規定ニ依リ追加配當ヲ爲スヘキ場合ニ於テハ破産ノ形式上ノ終了アルニ拘ラス破産債權者ノ權利ハ未タ消滅セス從テ前章ニ於テ破産關係ノ内容トシテ説明シタル關係ハ追加配當ヲ爲スヘキ場合ニ於テハ總テ依然トシテ存立スルモノナリ故ニ破産債權者ノ實質上ノ效力ハ是等ノ場合ニ於テモ或ハ配當ノ終了ニ依リ直ニ消滅シ或ハ追加配當ノ終了マテ尙ホ存續スルモノニシテ實體上ノ破産關係ハ即チ實體上ノ破産ノ終了ト同時ニ終了シ破産ト破産上ノ關係トハ固ヨリ其運命ヲ同

シクスルモノト云フヘシ

註二 破産法上ノ權利ノ消滅ハ之ヲ債權其モノ、消滅ト區別セサルヘカラス
英米法等ニ於テ破産手續ヲ終了シタル場合ニ特定ノ條件ノ下ニ債權ノ全部
ヲシテ消滅セシムルニ反シ我破産法ニ於テハ獨逸破産法ノ主義ニ從ヒ未タ
全部ノ辨濟ヲ受ケサル債權者ハ破産手續終了後ニ於テ其債權ヲ無限ニ行フ
コトヲ得ヘキモノト規定セリ(舊商九)草案ノ趣旨亦之ト異ナル所ナシ(破草案
二八二
照參)

第二 破産ノ廢止

破産ハ總債權者ノ權利行使ノ手續ナリ而シテ其權利タル債權ノ執行ヲ目的ト
スルモノニシテ固ヨリ私權ニ屬ス從テ權利者ニ於テ何時ニテモ之ヲ拋棄スル
コトヲ得ヘキハ勿論ナリ又其執行力債權者ニ何等ノ效果ヲ生スルコトヲ得サ
ル場合ニ於テ手續ノ目的ハ自然消滅スルモノナリ是ニ於テ草案ハ是等ノ場合
ニ付キ破産廢止ノ事ヲ規定ス草案ニ於ケル破産ノ廢止ハ左ノ場合ニ於テ之ヲ
爲ス

一 總債權者ノ同意アルトキ若ハ總債權者ノ同意ナキ場合ニ於テ不同意ナル
債權者ノ債權ヲ辨濟シ其辨濟ニ付キ他ノ債權者ノ同意ヲ得タルトキ 此場
合ニ於テハ(イ)破産者ノ申立ニ依リ裁判所ハ破産ノ廢止ヲ決定ス蓋斯ノ如キ
要件ヲ具ヘ斯ノ如キ申立アリタルトキハ裁判所ハ法律上必ス破産ノ廢止ヲ
決定セサルヘカラス(ロ)破産ノ廢止ハ債權届出期間經過ノ後ニアラサレハ之
ヲ爲スコトヲ得ス何トナレハ其前ニ在リテハ破産債權者トシテ權利ヲ有ス
ル總テノ債權者ハ未タ之ヲ確知スルコトヲ得ス而シテ是等不知ノ債權者モ
亦總テ破産法上ノ權利ヲ有シ何時ニテモ破産手續ニ參加スルコトヲ得ルモ
ノナレハ破産者ノ財産ハ是等總債權者ノ權利ノ目的ニシテ債權者カ知レタ
ルト否トヲ問ハス其權利ハ總債權者ノ權利ナリ從テ知レタル債權者ノミニ
テ之ヲ拋棄スルコトヲ得サルハ勿論又知レサル總テノ債權者ノ同意ヲ得ル
コトハ不能ナレハナリ固ヨリ届出期間經過ノ後ト雖モ尙ホ知レサル債權者
アルヘク而シテ是等ノ債權者ハ又爾後ノ配當ニ加入スルコトヲ得ルモノナ
ルヲ以テ届出期間經過ノ後ニ至リ單ニ知レタル債權者ノミニ同意ニ因リ直

ニ手續廢止ノ申立ヲ爲スコトヲ許スハ後ニ參加スヘキ破産債權者ノ權利ヲモ處分スルノ結果ニ至ルヘシ然レトモ若シ是等債權者ノ同意アルニアラサレハ破産廢止ノ申立ヲ爲スコトヲ得サルモノトスルトキハ破産者ハ遂ニ其利益ヲ受クルノ期ナキニ至ルヘシ而カモ自己ノ權利ヲ重ンスル多數ノ債權者ハ必ス届出期間内ニ其債權ノ届出ヲ爲スヘキヲ以テ是等債權者ノミノ同意ニ因リ破産廢止ノ申立ヲ爲スコトヲ得トスルモ届出ヲ怠リタル他ノ債權者ニ取リテ毫モ苛酷ナリト云フヲ得サルヘシ(ハ)破産廢止ノ申立ヲ爲スニハ破産債權者ノ同意アルコトヲ要スルハ大要右ノ説明ニ依リテ明ナル所ナルヘシ同意ヲ爲スヘキ破産債權者ハ債權ノ届出ヲ爲シタル破産債權者ナルコトヲ要ス故ニ届出期間經過後ニ於テ届出ヲ爲シタル破産債權者ト雖モ之ヲ除外スルコトヲ得ス固ヨリ是等ノ債權者ハ例外ノ場合ヲ除キ第一期ノ配當ニ加入スルコトヲ得サルハ勿論ナレトモ後ノ配當ニ加入スルコトヲ得ヘキモノニシテ尙ホ破産法上ノ擔保權ヲ有スルモノナレハ其權利全部ノ消滅ヲ目的トスル破産廢止ニ付キ異議ヲ述フルノ權利ナクンハアルヘカラス但未

確定ノ債權者ノ同意ヲ必要トスルトキハ時ニ或ハ眞ノ債權者ニアラサル者ノ異議ニ因リ破産者ノ利益ヲ害スルノ結果ヲ來スノ虞アルヲ以テ斯ノ如キ債權者ニ付テハ裁判所ハ其同意ヲ必要トスヘキヤ否ヤヲ定ム(三三)

二 破産財團ヲ以テ破産手續ノ費用ヲ償フニ足ラサルコトヲ認メタルトキ破産財團ヲ以テ破産手續ノ費用ヲ償フニ足ラサル場合ニ於テ破産手續ヲ續行スルハ無益ナリ何トナレハ其財團ハ先ツ以テ破産手續ノ費用ニ充テサルヘカラサルヲ以テ債權者ハ其手續ニ依リ何等得ル所ナケレハナリ故ニ法ハ無益ノ費用ヲ投シテ無用ノ手續ヲ爲サシメサル爲メ斯ノ如キ場合ニ於テ破産ノ廢止ヲ決定セシム

現行法ニ於テハ(イ)舊商法第九百八十二條ニ於テ破産者ノ財産ヲ以テ破産手續ノ費用ヲ償フニ足ラサルトキハ破産手續ヲ停止スヘキコトヲ規定ス破産ノ停止ハ破産關係ヲ全然終了セシムルノ效力ヲ有セス即チ同條ニ於テ破産手續ノ費用ヲ償フニ足ル破産者ノ財産アルコトヲ證明スルトキハ申立ニ因リ又ハ職權ヲ以テ其手續ヲ再施スヘキコトヲ規定シタリ而モ其手續ノ停止

中ハ債權者ハ破産手續ニ依ラスシテ債務者ニ對シ其債權ヲ無限ニ行フコトヲ得ヘキモノトセリ蓋破産關係ヲ全然消滅セシメスシテ仍ホ各個債權者ノ普通ノ執行ヲ許シタルハ立法ノ主義トシテハ極メテ奇ト謂ハサルヘカラス(ロ)破産債權者ノ權利ノ拋棄ニ因リテ爲スヘキ破産廢止ノ事ハ現行法ニ於テ何等ノ規定ナシ然レトモ現行法ノ下ニ於テモ破産債權者カ破産上ノ權利ノ拋棄ヲ爲スコトヲ得ヘキハ勿論ニシテ其拋棄アリタル場合ニ於テハ素ヨリ破産關係ナキニ歸スヘキヲ當然トスレトモ破産ノ廢止ニ關スル特別ノ規定ナキヲ以テ此點ニ關シテハ草案ノ規定スル所ト同一視スルコトヲ得サルハ言フマテモナシ

第三 強制和議或ハ現行法ニ於ケル協諸契約

強制和議ハ破産手續ニ依ラスシテ辨濟ヲ爲サンカ爲メ破産關係ヲ消滅セシムルヲ目的トス

強制和議ハ破産者ノ提供ト(相續財產ニ對スル破産ノ場合ニ於テ和議ノ提供ト特別ノ場合ニシテ強制和議ノ本則)優先權ヲ有セサル破産債權者ノ決議ニ依ル

同意トニ成立シ破産裁判所ノ認可ニ因リ確定ノ效力ヲ生ス是ニ於テ強制和議ハ契約ナルヤ將タ裁判所ノ裁判ナルヤニ付キ議論アリ多數學者ノ說ク所ニ依レハ曰ク強制和議ノ實質ヲ定ムルモノハ當事者ノ意思ノ合致ニシテ法ハ唯一方ニ多數ノ債權者ト一方ニ破産ノ狀況ニ在ル債務者トノ間ニ於ケル和議ノ契約ノ條件ヲシテ公平ナラシメンカ爲メ公益上裁判所ヲシテ之ニ干與セシメ以テ衡平ナラサル契約ヲ爲スナカラシメンコトヲ欲シ和議ニ付キ裁判所ノ認可アルコトヲ必要トシタルニ過キスシテ之アルカ爲メ強制和議ヲ以テ契約ニアラスト爲スコトヲ得スト而シテ和議ノ提供ニ對スル債權者ノ同意ハ其多數決ニ依ルモノナルヲ以テ少數ノ反對者ハ和議ノ提供ニ承諾シタル者ニアラスシテ而モ多數者ノ同意ニ因リ成立スル和議ニ羈束セラル、ノ一點ハ契約說ヲ唱フル者ノ説明ニ苦シム所タリ素ヨリ此事アルカ爲メ和議ヲ以テ裁判ナリトスルヲ得サルモ亦純然タル契約ナリトシテ之ヲ説明スルコトヲモ得サルヘシ予ハ強制和議ハ破産者ノ提供ニ對スル多數債權者ノ同意ニ成立シ裁判所ノ認可ニ因リ其確定ノ效力ヲ生スル特種ノ意思表示ナリト解スル說ヲ是トスル外他

ニ説明ノ方法ヲ求ムルヲ得ス暫ク之ヲ疑問ニ付スヘシ

(甲) 左ニ強制和議ノ成立條件ニ付キ分説セン

上 強制和議ノ提供

一 提供ヲ爲スコトヲ得ル者 強制和議ノ提供ハ本則トシテ破産者ニ於テ之ヲ爲ス而テ破産者カ法人ナル場合ニ付キ現行法ニ特別ノ規定ナシト雖モ和議ノ提供ハ一ノ處分行爲ニ屬スルモノナルヲ以テ其法人ノ財産ヲ處分スル權限アル者ニ於テ始メテ之ヲ爲スコトヲ得ヘキハ勿論ナルヘク破産法草案ノ規定スル所ニ依レハ法人ノ理事會社ノ無限責任社員取締役又ハ業務擔當社員舊商法ノ規定ニ依ル合資會社ニ付テ言フノ一致ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ要シ相續財産ニ對シテ破産ノ宣告アリタル場合ニ在リテハ相續人ニ於テ若シ數人ノ相續人アルトキハ其一致ヲ以テ之ヲ爲スヘキモノト規定セリ

二 提供ノ内容 強制和議ノ要件タル内容ハ辨濟ノ方法はナリ而シテ強制和議ハ債權者ノ讓歩ヲ目的トスルヲ一般トシ或ハ債權者ノ一部ノ免除或ハ辨濟ノ延期ヲ與フルヲ以テ其主要ノ場合ト爲スヘク一方ニ於テ債務者ノ供スル擔保ハ和議ノ必要條件ニアラサレトモ殆ント總テノ場合ニ於テ擔保ヲ供スルコトハ強制和議ノ條件ヲ爲スモノタリ是ニ於テ草案ハ辨濟ノ方法ノ外擔保ヲ供セントスルトキハ其擔保ヲ裁判所ニ届出ツヘキコトヲ強制和議ノ提供者ニ命ス故ニ此關係ニ於テ強制和議ハ破産債權者ノ讓歩ヲ目的トスルト同時ニ其提供者ニ於テモ亦擔保ヲ供スルニ因リテ自ラ亦權利ノ讓歩ヲ爲ス者タリ蓋此場合ニ於テハ破産者ハ其義務ニアラサル擔保ヲ供スル者ナレハナリ故ニ普通ノ場合ニ於テ強制和議ハ和解ト其實質ヲ同シクスルモノニシテ契約說ヲ採ルトキハ強制和議ハ普通和解契約ナリト謂フコトヲ得ヘシ

現行法ニ於テハ提供ノ内容ニ付キ特別ノ規定ナシト雖モ協諾契約ノ申立書ハ之ヲ裁判所ニ提出スヘキモノニシテ(舊商三八)其契約ノ内容ハ總テ其申立書ニ包容セサルヘカラサルハ勿論ナルヲ以テ現行法亦草案ト其規定ノ趣旨ヲ異ニスルモノニアラス即チ其申立書ニ依リ辨濟ノ方法並

ニ讓歩ノ關係ヲ明カニセサルヘカラス

三 提供ノ其他ノ條件 (イ)破産法草案ノ規定スル所ニ依レハ提供ハ何時ニテモ之ヲ爲スコトヲ得但最後ノ配當ノ許可アリタル後ハ和議ノ決議ヲ爲スコトヲ得サルヲ以テ其後ニ於ケル提供ハ復之ヲ許スヘカラス現行法ノ規定スル所ニ依レハ協諾契約ハ第一ノ債權者集會ニ於テ又十分ノ理由アルトキハ其後ノ集會ニ於テモ之ヲ提供スルコトヲ得其趣旨亦草案ト大差アルニアラス

(ロ)現行法ノ規定(舊三八)ニ依レハ強制和議ノ提供ハ一回ナルコトヲ要シ之ヲ再ヒスヘカラス破産法草案第二百九十條ノ規定スル所ニ依レハ裁判所ハ左ノ場合ニ於テ強制和議ノ提供ヲ棄却スルコトヲ得

- (1) 債權者集會ニ於テ一旦強制和議ノ提供ヲ否決シタルトキ
- (2) 裁判所カ一旦強制和議不認可ノ決定ヲ爲シタルトキ
- (3) 一旦強制和議ノ爲ニスル債權者集會ノ期日公告後ニ其提供ノ撤回アリタルトキ

トアリ故ニ強制和議ノ提供ヲ再ヒスルコトハ之ヲ絶對ニ許サ、ルニアラスト雖モ之ヲ再ヒスル場合ニハ敢テ其提供ノ當否ヲ顧慮スルヲ要セス破産管財人及監査委員ノ意見ヲ聽キ裁判所ノ意見ヲ以テ之ヲ棄却スルコトヲ得

斯ノ如ク現行法ニ於テ協諾契約ノ提供ハ法律上一回ニ限り之ヲ許スヘキモノトシ草案ニ於テ第二回以後ノ強制和議ノ提供ハ裁判所ニ於テ之ヲ棄却スルコトヲ得ヘキコトヲ規定シタル所以ノモノハ此提供ニ因リテ不當ニ破産手續ノ遅延ヲ來タスコトヲ防カントスルニ在リ抑強制和議ヲ認メタル立法上ノ理由ハ破産關係ヲ早ク終了セシメントスルニ在リ而モ此手續ヲ害用シテ破産手續ノ終了ヲ遷延セシムルコトアラハ是レ強制和議ノ制ヲ定メタル趣旨ニ反シ却テ破産關係ヲ長ク繼續セシメ一般取引界ヲシテ其害毒ヲ受ケシムルコト久シキニ渉ルノ弊ナキヲ得ス是レ屢強制和議ヲ提供スルコトヲ得サラシメタル立法ノ理由タリ

(ハ)協諾契約ノ提供ヲ爲ス者ハ有罪破産ノ判決ヲ受ケス又其審問中ニ在

ラサル者ナルコトヲ要ス草案ノ規定ニ依レハ詐欺破産ノ公訴カ繫屬ス
 ルトキ又ハ詐欺破産ニ付キ有罪ノ判決カ確定シタルトキハ強制和議不
 認可ノ決定ヲ爲シ公訴繫屬中ハ債權者集會ニ於テ決議ヲ延期スルコト
 ヲ得トアルカ故ニ詐欺破産ノ刑ニ處セラレタル者ハ素ヨリ和議ノ提供
 ヲ爲スコトヲ得ス又裁判所カ強制和議ノ裁判ヲ爲スニ至ルマテ詐欺破
 産ノ公訴中ニ在ル者ノ爲シタル強制和議ノ提供ハ其内容如何ニ拘ラス
 效力ヲ生セシテ已ムヘキモノタリ

(三)提供ノ内容ハ各破産債權者ニ平等ナルコトヲ要ス(草案二九七(舊商)
 一〇四一第七號)即
 チ其提供ニ依リ一部債權者ニ私利ヲ與フルコトハ破産ニ於ケル公平ノ
 主義ヲ維持スル所以ニアラス素ヨリ和議ハ破産手續其モノニハアラサ
 レトモ仍ホ破産債權者ノ利益ノ爲ニ破産手續ヲ終了シテ破産以外ノ辨
 濟ヲ爲スヘキヲ目的トスルモノナレハ其辨濟ノ方法ハ總債權者ニ公平
 ナラサルヘカラサルハ言フマテモナシ但其提供ニ因リ不利益ヲ受クル
 コトヲ承諾シタル者ニ對シテハ條件ノ平等ナルヲ要セス蓋一部ノ債權

者カ自己ノ利益ヲ犠牲トシテ和議ノ停調ヲ圖ル場合ニ於テ仍ホ其者ヲ
 シテ必ス平等ノ利益ヲ享ケシメ延テ和議ヲ不調ニ了ラシメサルヘカラ
 サル理由ナキハ勿論ノコトナリトス

(ホ)和議ハ破産債權者ノ一般ノ利益ニ反セサルコトヲ要ス是レ草案第三
 百三條第五號ノ明カニスル所ニシテ舊商法第千四十一條第四號ニ所謂
 「公益ニ觸ル、ノ意義亦右草案ノ趣旨ト異ナラサルヘシ

中 強制和議ノ承諾

一 承諾ヲ與フル者 承諾ヲ與フル者ハ破産債權者ニシテ優先權ナキ者
 トス是レ破産法草案第三百十九條ノ規定アル所以ニシテ同條ノ規定ニ
 依レハ強制和議ニ付テハ一般ノ先取特權者ハ之ヲ破産債權者ト看做サ
 サルコトヲ明カニセリ而シテ一般先取特權者ニアラサル優先權者ハ別
 除ノ方法ニ依リテノミ其優先權ノ行使ヲ爲スコトヲ得ル者ニシテ其權
 利ノ行使ニ關シテハ破産債權者ニアラサルヲ以テ破産債權者ニシテ優
 先權ヲ有スル者ハ一般ノ先取特權者アルノミ故ニ草案第二百九十九條

ノ規定スル如ク其員數ニ於テ出席債權者ノ半數ヲ超エ其過半數ノ債權者ノ債權ノ額カ總債權額ノ四分ノ三以上ニ當ル者ノ決議ニ依リ強制和議ニ同意ヲ與フル總債權者ハ優先權ナキ破産債權者ナリト云ハサルヘカラス而シテ優先權アル破産債權者ハ強制和議ノ議決ノ數ニ加ハルコトヲ得サル者ナルヲ以テ從テ亦其決議ニ羈束セラル、コトナク決議ニ拘ラス優先シテ破産財團中ヨリ其債權ノ辨濟ヲ受クルコトヲ得ヘク又財團債權者別除權者亦強制和議ニ關係ナク破産手續以外ニ於テ其權利ヲ行使スルコトヲ得ヘキ者トス

現行法ニ於テハ右ノ如キ明文ナキモ其關係ハ亦草案ノ規定スル所ト同様ナラサルヘカラス蓋優先債權者カ一般債權者ト同一ノ權利ヲ以テ決議ヲ爲シ其多數ノ決議ニ羈束セラレ其權利ノ讓歩ヲ強要セラルヘキ謂レナケレハナリ

草案ニ特別ナル一二ノ規定アリ左ニ略說セン

(1) 相續財産ニ對スル破産ハ草案ニ於テ始メテ之ヲ認ム而シテ相續財産

ニ對シテ破産ノ宣告アリタル場合ニ於テハ相續債權者ニ限り強制和議ニ加ハルコトヲ得是レ前項ノ説明ト稍其趣ヲ異ニセリ蓋相續財産ニ對スル破産ハ相續財産ヲ以テ相續債權者ノ債權ヲ辨濟スルコト能ハサルトキニ於テ開始スルモノニシテ受遺者及相續人ノ債權者ハ相續財産ヲ以テ相續債權者ノ辨濟ヲ了ヘタル場合ニ於テ始メテ相續財産中ヨリ辨濟ヲ受クルコトヲ得故ニ相續財産ノ破産ノ場合ニ於テ損失ヲ分擔シ相互公平ノ辨濟ヲ受クヘキ債權者ハ相續債權者ニシテ是等ノ債權者ハ即チ破産ノ不利益ヲ受クル者タリ故ニ強制和議ニ因リ破産ノ不利益ヲ排除スルハ是等ノ債權者ニ於テ爲スヘキ所タルハ當然ノコト、ス唯是等債權者ト雖モ強制和議ニ因リ不當ニ多クノ利益ヲ收メ以テ後順位ニ在ル破産債權者ノ正當ノ權利ヲ害スルヲ得ス乃チ相續債權者カ強制和議ニ因リ後順位ノ債權者ノ正當ノ利益ヲ害スル場合ニ於テハ其利益モ亦之ヲ保護セサルヘカラサルカ故ニ草案第三百六條ニ依リ是等債權者ト雖モ認否ノ期日ニ於テ意見ヲ述ヘ且強制和議不認可ノ決定ヲ求ムル申

立ヲ爲スコトヲ得

(2) 又相續財産及相續人、相續財産及前戸主ニ對シテ破産ノ宣告アリタル場合ニ於テ相續人ノ破産財團又ハ前戸主ノ破産財團ニ付テハ相續債權者ハ相續人ノ債權者又ハ前戸主ノ相續開始後ノ債權者ヨリ後レタル順位ニ於テ辨濟ヲ受クヘキ者ニシテ恰モ前項ノ説明ト正反對ノ關係ニ在ルモノナルヲ以テ相續人ノ破産財團ニ關スル強制和議ニ付テハ相續人ノ債權者、前戸主ノ破産財團ニ關スル強制和議ニ付テハ前戸主ノ相續開始後ノ債權者ニ限リ決議ニ加ハルコトヲ得但此場合ニ於テモ相續債權者カ和議ニ對シ認否ノ意見ヲ陳述スルノ權利ヲ有シ且其正當ノ利益ヲ害スヘキ強制和議ニ對シテハ不認可ノ申立ヲ爲スコトヲ得ヘキコト亦前項ノ場合ニ於ケル相續債權者以外ノ破産債權者ノ權利ニ付キ説明シタル所ト異ナル所アルヘカラス

二

承諾ノ方式 承諾ノ方式ハ破産債權者ノ多數決ニ依ル而シテ其多數決ハ舊商法第千三十九條草案第二百九十九條ノ明カニスル所ニシテ四

チ其員數ニ於テ出席債權者ノ半數ヲ超エ其過半數者ノ債權ノ額總債權額ノ四分ノ三以上ニ當タル破産債權者ノ同意ニ依リテ強制和議ヲ決スヘキモノニシテ此過半數ノ決議ハ少數ノ反對者ヲモ羈束シ強制和議ハ總債權者ト破産者トノ間ニ不可分ニ協定セラレ破産關係ハ之ニ因リ總テノ債權ニ付キ一切消滅スヘキモノタリ

斯ノ如ク強制和議ヲ決議スヘキ過半數ハ債權者ノ員數ニ於テ其債權ノ額ニ於テ低限アリテ其一ヲ缺クトキハ決議ハ效力ヲ生セス然レトモ裁判所ハ若シ此二條件ノ中其一ノミヲ具フルトキ又ハ二トモ其條件ヲ具ヘサル場合ニ於テモ相當ト認ムル多數ノ債權者カ期日ノ續行ニ同意シタルトキハ強制和議提供者ノ申立ニ因リ又ハ職權ヲ以テ一回ニ限キリ續行期日ヲ定メ再ヒ決議ヲ爲サシムルコトヲ得此場合ニ於テ前ニ各債權者カ陳述シタル意見及爲シタル議決權ノ行使ハ其各債權者ヲ羈束スルモノニアラサルヲ以テ各債權者ハ續行期日ニ於テ新ナル討議、新ナル考案ニ基キテ前ノ意見ト異ナリタル意見ノ爲ニ議決權ヲ行使スルコト

ヲ得

以上説明シタル如ク一方ニ提供アリ一方ニ承諾アルトキハ強制和議ノ實質上ノ效力ハ之ニ因リテ生ズレトモ其決議ハ裁判所ノ認可ヲ得ルニアラサレハ確定セス換言スレハ和議ハ裁判所ノ認可アルコトヲ條件トシテ確定ノ效力ヲ生ズルモノトス

下 裁判所ノ認可

裁判所ハ強制和議ノ認否ノ期日ヲ定メ破産債権者、強制和議提供者、破産管財人及監査委員ノ認否ニ關スル意見ヲ聽キタル上強制和議ノ認可又ハ不認可ノ裁判ヲ爲ス而シテ其裁判ニ因リ強制和議カ確定ノ效力ヲ生ズルコトハ前言ノ如シ

草案ノ規定ニ依レハ左ノ場合ニ於テハ強制和議不認可ノ決定ヲ爲サ、ルヘカラス

一 強制和議ノ決議又ハ手續(手續ニ付モ茲ニ其詳細ヲノ規定ア)カ法律ノ規定ニ反シ且其欠缺カ補正スヘカラサルモノナルトキ(第三〇三號)

二 詐欺破産ノ公訴カ繫屬スルトキ(同二)

三 詐欺破産ニ付キ有罪ノ判決カ確定シタルトキ(同三)

四 強制和議カ不正ノ方法ニ因リテ可決ニ至リタルトキ(同四)

五 強制和議カ破産債権者ノ一般ノ利益ニ反スルトキ(同五)

六 右ノ外(イ)強制和議ノ條件カ各債権者ニ平等ナラス而モ不利益ヲ受クル者カ之ニ同意ヲ爲サ、ルトキ

草案ハ尙ホ或債権者ニ特別ノ利益ヲ與ヘタル場合ニ於テ其和議ヲ認可シタルトキハ其特別利益ヲ與フル行爲ハ之ヲ無効トセリ換言スレハ斯ノ如キ場合ニ在リテハ和議ヲ無効トセスシテ偏頗ノ行爲ヲ無効トスルナリ

(ロ)破産ノ宣告ヲ受ケタル法人カ強制和議ノ提供ヲ爲シ其可決セラレタル場合ニ於テハ法人繼續ノ決議ヲ爲サ、ルトキモ亦裁判所ハ強制和議不認可ノ決定ヲ爲サ、ルヘカラス(三〇五)

七 相續財産ニ對シテ破産ノ宣告アリタル場合ニ於テ相續債権者ニアラ

サル破産債権者、相續財産及相續人若ハ前戸主ニ對シテ破産ノ宣告アリタル場合ニ於テ相續人ノ破産財團ニ付キ相續人ノ債権者ニアラサル破産債権者、前戸主ノ破産財團ニ付キ前戸主ノ相續開始後ノ債権者ニアラサル破産債権者ノ正當ノ利益ヲ害スヘキ強制和議ヲ爲シタルトキハ裁判所ハ是等ノ者ノ申立ニ因リ強制和議ノ不認可ノ決定ヲ爲サ、ルヘカラス

現行法ニ於テモ不認可法文ニ從ヘハ協諧契約棄却ノ決定ヲ爲スヘキ場合ヲ列擧ス(舊商一四一)

一 舊商法第千三十八條及第千三十九條ノ規定ヲ踐行セサルトキ
第千三十八條及第千三十九條ハ協諧契約ノ手續及其決議ニ關スル規定ニシテ第千三十八條ニ依レハ協諧契約ヲ提供スルコトヲ得ヘキ者ハ破産者ニシテ有罪破産ノ判決ヲ受ケス又其審問中ニ在ラサル者ナルコトヲ必要トシ其提供ハ第一回ノ集會又ハ十分ノ理由アル場合ニ限り以後ノ集會ニ於テ之ヲ爲スヘク又再度ノ提供ヲ爲スコトヲ得ス而シテ第一

ノ集會ハ普通ノ調査會ヨリ四週日後ニ之ヲ爲シ提供書ハ少ナクトモ集會ノ二十日前ニ裁判所ニ差出シ裁判所ニ於テハ之ヲ公衆ノ展閱ニ供シ且其旨ノ公告ヲ爲サ、ルヘカラス

又第千三十九條ハ決議ニ必要ナル過半数ノ規定ナリ

協諧契約ハ斯ノ如キ周密ナル手續ニ從ヒテ之ヲ爲サシメ以テ其公平ヲ期セントスルヲ立法ノ趣意トス故ニ若シ是等ノ手續ヲ踐行セサルトキハ其契約ハ之ヲ棄却スルコトヲ要ス

二 協諧契約ノ條件ハ平等ナラサルヘカラス但之ニ因リテ不利益ヲ受クル者ノ承諾アリタル場合ヲ例外トスルハ草案ト異ナル所ナシ故ニ其承諾ナクシテ或債権者ニ不利益ナル條件アルトキハ其協諧契約ハ亦之ヲ棄却セサルヘカラス(一〇四一)

三 協諧契約カ詐欺其他不正ノ方法ヲ以テ成リタルトキ及ヒ

四 協諧契約カ公益ニ觸ル、トキ即チ總債権者ニ不利益ナル場合モ亦其契約ハ之ヲ棄却スルコトヲ要ス(三〇四一)

(乙) 強制和議ノ效力

一 強制和議ハ一般先取特權者ヲ羈束スルモノニアラサルコトハ前ニ一言シタル所ナリ故ニ強制和議カ確定シタル場合ニ於テ是等ノ先取特權者ハ破産手續ニ於テ辨濟ヲ受クヘキ權利ヲ失フ者ニアラス又強制和議ハ破産債權者ニアラサル財團債權者ヲ拘束スルモノニアラサルコト亦當然ナルヲ以テ強制和議ノ確定後破産管財人ハ財團債權者ニハ通常ノ方法ニ從ヒ先ツ其債權ノ辨濟ヲ爲シ一般先取特權者ニ對シテモ亦其順位ニ從ヒ辨濟ヲ爲スコトヲ要ス但異議アル債權及確定セサル債權ニ付テハ供託ヲ爲スヘキハ當然ノコト、ス(草案三〇案三)蓋現行法ニ何等ノ規定ナシト雖モ解釋ハ亦同一ナラサルヘカラス

二 強制和議ノ主要ノ效力ハ破産ノ終結ニ在リ而シテ破産終結ノ結果ハ破産關係ノ終了ヲ來タスモノナルヲ以テ破産債權者カ破産者ノ財産ニ對シテ有スル破産擔保ノ權利ハ茲ニ消滅シ破産者ハ其財産ノ管理及處分ノ權利ヲ回復ス(草案三〇案三)但強制和議ニ依リ破産者ノ權利ニ制限ヲ加フル

コトヲ得ヘキハ勿論ナレトモ此制限ハ素ヨリ前ニ説明シタル破産擔保ノ權利ニ因ル破産者ノ權利ノ制限ニアラスシテ強制和議ニ依ル制限ニ因リ債權者カ破産者ノ財産ニ對シテ取得スル權利ハ其和議ニ因リ新ニ生スル權利ナリ

斯ノ如ク強制和議ノ結果破産擔保ノ權利ハ消滅スルヲ以テ強制和議ニ於テ別段ノ定ナキ限り管財人ハ破産財團ヲ破産者ニ返還セサルヘカラス而シテ其返還ヲ爲スニ付キ現行法ニ於テハ管財人ハ破産ノ執務ヲ罷メ且計算ヲ爲スヘキコトヲ規定シ破産法草案ハ其計算ノ報告ヲ爲ス爲メニ債權者集會招集ノ申立ヲ爲シ其集會ノ承認ヲ求ムル手續ニ及ハサルヘカラス(三一)而シテ其集會ノ終了ハ茲ニ全然破産手續ノ終了ヲ來タシ裁判所ハ破産終了ノ決定ヲ爲シテ且之ヲ公告シ(三七)其公告後破産者ハ完全ニ破産財團ノ管理及處分ヲ爲ス權利ヲ回復スルナリ

(丙) 強制和議ノ履行

強制和議ノ履行ハ破産手續ニアラス然レトモ現行法ニ於テハ其不履行ノ場

合ニハ職權ヲ以テ破産手續ヲ再施スヘキモノナルヲ以テ(舊商一四四)其履行ハ破産裁判所ニ於テ之ヲ監督ス(三)ノ(四)草案ノ規定ニ付テハ特ニ履行ニ關シ説明ヲ要スルモノナシ

(丁) 強制和議ノ取消

草案ノ規定ニ依レハ強制和議ハ左ノ場合ニ於テ取消サル

一 強制和議ノ履行ヲ怠リタル場合

二 詐欺破産ニ付キ有罪ノ判決確定シタルトキ

取消ハ裁判所ノ決定ヲ以テ之ヲ爲シ其裁判ハ破産債權者ノ申立ニ因リテ之ヲ爲ス而シテ右一ノ場合ニ在リテハ其申立ハ強制和議ノ可決ニ必要ナル多數ノ破産債權者ニ於テ之ヲ爲スコトヲ要ス但全部ノ履行ヲ受ケタル債權者アルトキハ其債權者ノ員數及其債權ノ額ハ多數ヲ定ムルニ付キ之ヲ算入セス二ノ場合ニ在リテハ取消ノ申立ハ破産債權者ノ一人ニ於テ之ヲ爲スコトヲ得

現行法ニ於テハ

協諸契約ノ履行ノ場合ニ於テハ當然破産手續ヲ再施シ又

破産者カ後ニ有罪破産ノ宣告ヲ受ケタルトキハ協諸契約ハ當然消滅シ

協諸契約カ詐欺其他不正ノ方法ニ依リテ成立シタルトキハ之ニ對シテ異議ノ申立ヲ爲スコトヲ得ヘク其申立ヲ爲スコトヲ得ル者ハ詐欺其他不正ノ行爲ヲ受ケタル者ニシテ又其異議カ理由アルトキハ協諸契約ハ裁判ヲ以テ之ヲ取消スヘキモノナリ

草案ニ於テハ詐欺ニ因リ強制和議ニ同意スルニ至リタル債權者ハ強制和議ノ定ムル所ニ從ヒ其履行ヲ受ケサル債權者ト同様其讓歩ヲ取消スコトヲ得ルモ強制和議ヲ全部取消スコトヲ得ス是レ現行法ト草案ノ異ナル所トス

(戊) 附記 支拂猶豫

協諸契約ト牽連シテ説明ヲ要スルハ現行法ニ於ケル支拂猶豫トス蓋協諸契約ハ破産宣告後ニ之ヲ爲スヘキニ反シ支拂猶豫契約ハ破産宣告前ニ爲スヘキモノナル點カ兩者ノ根本ノ差異ニシテ其他ノ關係ニ於テハ極メテ相近似スル關係アリ

支拂猶豫ハ商人カ商行為ニ因リテ生シタル債務ニ付キ自己ノ過失ナクシテ支拂ヲ中止セサルコトヲ得サルニ至リタル場合ニ於テ其債權者ノ過半数以上ノ承諾ヲ得テ爲スモノ(五九)ニシテ其猶豫期間ハ一个年ヲ超ユルコトヲ得ス但一回ニ限り之ヲ延長スルコトヲ得レトモ其延長期間モ亦一个年ヲ超ユルコトヲ得ス

支拂猶豫契約ノ提供ハ舊商法第六十條ノ規定ニ從ヒテ之ヲ爲ス即チ支拂猶豫ノ申立書ヲ作り之ヲ裁判所ニ提出シ裁判所ハ之ヲ公衆ノ展開ニ供スルカ爲メ裁判所ニ備置キ且其旨ヲ公告スルコト協諧契約ノ提供ノ場合ノ手續ニ異ナル所ナシ

支拂猶豫ハ債權者集會ニ於テ之ヲ決ス而シテ其決議ハ協諧契約ノ決議ト同様ノ多数ヲ以テ之ヲ決ス

支拂猶豫契約ノ履行ナキトキ又ハ其猶豫期間中債務者カ支拂猶豫契約ノ當事者以外ノ債權者ヨリ強制執行ヲ受ケタルトキハ直ニ破産手續ヲ開始ス支拂猶豫ヲ申立テ其承諾ヲ得ス又ハ之ヲ棄却セラレタルトキ若ハ後日ニ至リ

債務者ニ詐欺又ハ不正ノ行為アリタルカ爲メ又ハ法律上ノ條件ヲ欠缺セルカ爲メ支拂猶豫契約カ廢止セラレタルトキ亦同シ

第二卷 破産手續

第一章 總説

破産手續
總説

破産手續ハ特別ノ強制執行手續ニシテ其手續ハ一般ノ強制執行ト異ナリ裁判所カ自ラ直接ニ其事務ニ當タルニアラス素ヨリ裁判所ハ破産手續ニ關與セサルニアラサレトモ破産ニ依ル強制執行ヲ直接ニ追行スル者ハ破産債權者ナルヲ以テ即チ破産ニ於ケル強制執行ハ債權者ノ自治權ヲ基本トシ裁判所ノ關與ニ依リ以テ債權者ノ權利ヲ保護スルコトヲ目的トスル手續ナルコトハ既ニ之ヲ一言シタリ

裁判所ハ如何ナル場合ニ於テ破産手續ニ關與スルヤト云フニ左ノ如シ

一 破産開始ノ手續ハ裁判所ノ裁判ニ依ラサルヘカラス蓋破産ノ開始ハ亦前ニ一言シタル如ク破産關係ノ成立原因ニシテ之ニ因リ債權者ハ破産法上ノ差押權ヲ取得スルモノナリ此權利ノ設定ハ裁判所ノ公力ヲ以テスルニアラサレハ

爲スコトヲ得ス

三 裁判所ハ破産開始ノ手續ニ關與スルノミナラス債權者カ破産手續ニ於テ其權利ノ實行ヲ爲スニ付テモ亦裁判所ノ關與ヲ必要トス即チ裁判所ハ債權調査會ノ期日ヲ開キ債權ニ付キ争アルトキハ裁判ヲ爲シテ其争ヲ落著セシメ又債權者集會ヲ招集シ若ハ配當ニ關シ争アル場合ニ裁判ス但強制和議ノ認可ノ裁判ハ破産手續ニ於ケル關與ニアラスシテ這ハ寧ロ非訟裁判ノ效力ヲ有スルモノナリ蓋強制和議ノ契約ハ當事者ノ自由意思ニ依リテ之ヲ結ヒ唯裁判所ニ於テ其契約ノ適法ナルヤ否ヲ調査シ適法ナル場合ニ確定ノ效力ヲ有セシムルモノニシテ素ヨリ執行手續ニ於ケル裁判ノ關與ト其性質ヲ異ニスルモノナレハナリ

破産手續ニ關與スヘキ裁判所ハ之ヲ破産裁判所ト稱ス破産裁判所ハ後ニ破産開始ノ手續ニ付キ説明スル如ク現行法ニ於テハ地方裁判所破産法草案ノ規定スル所ニ依レハ區裁判所ナリ然ルニ現行法ニ在リテハ總テノ破産關與事務ヲ地方裁判所ニ於テ取扱フハ破産手續ノ迅速ヲ圖ル所以ニアラサルヲ以テ破産裁判所ノ

外ニ破産手續ニ關與スル第二ノ裁判機關ヲ設ク破産主任官是ナリ而シテ破産主任官ハ總テノ破産手續ヲ指揮シ且之ヲ監督スル者ニシテ又其命令ハ假執行ノ效力ヲ有スルモノナルコトヲ舊商法第九百八十三條ニ規定ス但其命令ニ對シテハ破産裁判所ニ即時抗告ヲ爲スコトヲ得

裁判所カ破産手續ニ關與スル方式ニ付テハ獨逸破産法及破産法草案ニ於テ一般ニ民事訴訟ノ規定ヲ準用セリ現行法ニ於テハ此明文ナシト雖モ又破産手續ハ民事訴訟ノ手續ニ準スヘキモノト解釋スルニアラサレハ運用スヘカラサル規定少ナカラス思フニ立法ノ趣旨トスル所必ス斯ノ如クナラサルヘカラサルナリ蓋破産ハ其本質ニ於テ國家ノ關與ニ依リテ不満足ナル債權者ノ權利保護ヲ目的トスル手續ナルコトハ極メテ明瞭ナル所ニシテ從テ破産ハ訴訟事件ナリト云ハサルヘカラサルコトハ前卷ニ於テ説明シタルカ如クナルニ依テモ其法意ヲ窺フコトヲ得ヘシ

破産債權者カ其自衛權ニ基キ執行權ヲ行使スルニ付テモ債權者ハ常ニ各自孤立シテ行動スル者ニアラス蓋破産ハ總債權者カ共同ノ利益ノ爲ニ互ニ損失ヲ分擔

シ互ニ公平ノ權利實行ヲ爲スヲ目的トスル手續ナルヲ以テ破産債權者ハ共同ニ其手續ヲ實行スルノ必要アリ而シテ其關係ニ於テ破産債權者ノ權利ハ株式會社ノ株主ノ共行權ニ類ス然レトモ破産債權者ハ各自債權者タル權利ヲ有シ所謂共行ノ權利ハ株主カ法人タル會社ノ利益ノ爲ニ之ヲ有スルニ反シテ各自己ノ債權ノ利益ノ爲ニ之ヲ有シ之ヲ行使スルモノタリ而シテ斯ノ如ク債權者ハ共同シテ其權利ヲ實行スル必要アルカ爲メ茲ニ總債權者ノ團體ヲ生シ又其團體ノ共同ノ權利實行ノ爲メ破産機關ヲ必要トス

破産機關ハ破産ニ於ケル裁判機關タル破産裁判所ハ之ヲ別トシ破産管財人、監査委員及債權者集會ノ三者ナリ

第一 破産管財人 破産管財人ハ破産手續ニ於テ總債權者ノ爲ニ其破産上ノ權利ノ實行ニ當ル機關ナリ抑破産債權者ノ權利實行ハ其總債權者ノ自衛權或ハ一層適切ナル言葉ヲ以テ表ハセハ自治權ニ基クモノニシテ此點ニ於テ破産手續ニ依ル所ノ強制執行カ一般ノ強制執行ト異ルコトハ前既ニ屢論シタル所ナリ而シテ此總債權者ノ自衛權ニ基ク所ノ破産事務ヲ其總債權者ヲ代表シテ實行スル者ハ即チ破産管財人ナリ

斯ノ如ク破産管財人ハ總債權者ヲ代表シテ破産事務ノ執行ニ當ル者ナレトモ其選任ハ一般ノ委任契約ニ因ルモノニアラスシテ裁判所ノ裁判ニ依ルモノナリ惟フニ破産管財人ハ總債權者ノ利益ヲ代表スルモノナリト雖モ總債權者間ノ公平ヲ期センニハ之ヲ其任意ノ委任ニ依テ選任セシムルヨリハ裁判所ヲシテ極メテ公平ナル人ヲ選擇シ之ニ破産事務ヲ委ネシムルニ若カス同一ノ理由ニ由リ裁判所ハ其任命ノ權利ヲ有スル外其監督ヲ爲ス權限ヲモ有セサルヘカラス是レ即チ現行法及破産法草案ニ於テ破産管財人ノ選任及監督ヲ破産裁判所ノ權限ニ屬セシメ以テ總債權者ノ自治ノ權利ヲ幾分制限シタル理由ナリトス

破産管財人ハ原則トシテ一人ナリ然レトモ裁判所ニ於テ其必要ヲ認ムルトキハ數人ヲ選任スルコトヲ得ヘシ而シテ破産管財人數人アルトキハ其職務ノ執行ハ過半数ノ意見ヲ以テ之ヲ決ス

破産管財人ノ選任ハ裁判所之ニ當タルコトハ既ニ一言シタル所ナルカ其選任

ノ委任ニアラサルコトハ明ナリ而シテ破産管財人ニ選任セラレタル者ハ正當ノ事由ナクシテ之ヲ辭スルコトヲ得ス此關係ヨリ見テ選任セラレタル者カ破産管財人ト爲ルコトハ法律上ノ義務ニ基クモノナルコトヲ知ルニ足ラン固ヨリ其選任ニ委任ノ關係ヲ準用スルコト能ハサルコトハ言フ俟タズト雖モ其爲ス所ノ行爲即チ處理スル事務ノ實質ニ至テハ均シク他人ノ事務ヲ管理スルモノナルカ故ニ委任ニ依ル代理人ト做スヘカラサルニ拘ラス受任者ト同様善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ其職務ヲ行フコトヲ必要トスルモノナリ而シテ若シ其注意ヲ怠ルトキハ一切ノ利害關係人ニ對シテ損害賠償ノ責ニ任セサルヘカラス

破産管財人ハ報酬ヲ受クルコトヲ得然レトモ其報酬モ亦固ヨリ契約ニ依テ定マルモノニアラスシテ裁判所之ヲ決定ス是レ管財人ノ選任其モノカ既ニ裁判所ノ權限ニ屬スルヨリ發生スル當然ノ結果ニ外ナラス且又其額ヲ當事者ノ任意ニ委スルトキハ時トシテハ破産管財人ハ事情ニ因リ過多ノ報酬ヲ受クルコトアルヘク或ハ又反對ノ場合ニ在リテハ債權者ニ於テ非常ニ之ヲ出シ惜ムカ

如キ弊害ヲ見ルコト往々之アルヘシ仍テ報酬額ヲ定ムルコトモ裁判所ノ權限ニ歸セシメ其自由ノ裁量ニ依リテ不公平アルコトナキヲ期スルナリ

裁判所ハ破産管財人ヲ選任スルコトヲ得ルノ結果トシテ其解任モ亦裁判所ニ於テ之ヲ行フモノトス然レトモ其解任ヲ爲スニ付テハ債權者集會或ハ監査委員ハ其申立ヲ爲スコトヲ得ルモノナリ即チ債權者集會ニ於テ或ハ監査委員ニ於テ破産管財人ノ不適當ナルコトヲ認ムルトキハ裁判所ニ其解任ノ申立ヲ爲スコトヲ得ヘシ尤モ裁判所ハ職權ヲ以テシテモ其解任ヲ爲スヲ得ルコトハ當然ノ事理ナリトス而シテ管財人ヲ解任スル場合ニハ其管財人ヲ審訊セサルヘカラス

管財人カ或ハ解任セラレ或ハ其他ノ事由ニ依リ任務ノ終了シタル場合ニ於テハ債權者集會ニ計算ノ報告ヲ爲ス義務アリ若シ又破産管財人ノ死亡ニ因テ其ノ任務終了シタルトキハ其相續人ニ於テ計算ノ報告ヲ爲サ、ルヘカラス其計算ノ報告ニ付テハ破産者破産債權者又ハ後任ノ破産管財人ハ債權者集會ニ於テ異議ヲ述フルノ權利アリ若シ異議ヲ述ヘサルトキハ是等ノ者ハ其計算ヲ承

認シタルモノト看做サル、モノナリ

又其計算報告ニ付テハ監査委員ニ於テ意見ヲ述フルノ必要アリ而シテ其意見ハ豫メ意見書ニ作成シテ債權者集會ノ日ヨリ三日前に裁判所書記課ニ提出シ又關係人ニ之ヲ閱覽セシムルコトヲ要ス

又破産管財人ノ任務終了シタル場合ニ於テ後ノ管財人カ其受繼ヲ爲スマテ全ク破産管財人トシテ事務ヲ執ル者ヲ缺クコトハ破産財團ニ取リテ非常ナル危険ナレハ前ノ管財人ハ縱令任務ノ終了シタル後ト雖モ後ノ管財人カ財産ヲ管理スルコトヲ得ル時マテ必要ナル處分ハ之ヲ爲サ、ルヘカラス若シ又破産管財人ノ任務終了カ破産關係ノ消滅ニ基ク場合ニ在リテハ管財人ハ破産者カ自ラ財産ヲ管理スルコトヲ得ル時ニ至ルマテ前同様必要ナル處分ヲ爲サ、ルヘカラス

第二 監査委員

監査委員ナルモノハ現行法上存在スルモノニアラス現行法ニハ監査委員ノ設ナク破産裁判所以外ニ破産主任官ナルモノアリ併シナカラ其破産主任官ノ權限ハ監査委員トハ全ク異ナレリ現行法ニ於テハ破産裁判所ハ

合議裁判所ナルカ故ニ直接ノ監督ヲ爲ス破産主任官ヲ必要トス但其職分ハ監査委員ト破産主任官ト各同シカラスト雖モ管財人ニ對スル監督ノ權利ヲ有スル點ハ相似タリト云ハサルヘカラス尙ホ一言ヲ要スルハ破産法草案ニ於テモ監査委員ヲ置クヤ否ヤハ第一回ノ債權者集會ニ於テ議決スルモノトセラル、カ故ニ草案ノ規定ノ下ニ於テ監査委員ハ破産手續ニ於ケル必要ナル機關ニアラサルナリ

斯ノ如ク監査委員ヲ置クヤ否ヤハ第一回ノ債權者集會ニ於テ議決スルモノナルカ若シ其集會ニ於テ監査委員ヲ置カサルヘキコトヲ決定スルモ後ノ債權者集會ニ於テ之ヲ置クヘキ旨ノ決議ヲ爲スコトヲ妨ケス又第一回ノ集會ニ於テハ之ヲ置クコトヲ決議スルモ後ノ集會ニ於テ反對ノ決議ヲ爲スコトヲ妨ケス又監査委員ノ選任ハ債權者集會ニ於テ之ヲ爲スモノナリ

監査委員ノ任務ハ其文字ノ表明スル如ク破産管財人ノ行爲カ果シテ適法ナルヤ或ハ又適當ニ其事務ヲ取扱フヤ否ヤニ付キ監査及調査ヲ行フモノナリ此目的ノ爲ニ監査委員ハ何時ニテモ破産管財人ニ對シテ破産財團ニ關スル報告ヲ

求メ又財團ノ狀況ヲ調査スルコトヲ得ルモノトス
 監査委員ノ選任ハ債權者集會之ヲ行フト同時ニ其解任モ亦債權者集會ノ決議
 ヲ以テ之ヲ行フ

監査委員カ其職務ヲ行フ場合ニ於テハ其執行ハ過半数ヲ以テ之ヲ決ス而シテ
 又監査委員ハ善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ其職務ヲ行フヘキコトモ破産管財
 人ト異ナルコトナシ又其注意ヲ怠リタルトキハ一切ノ利害關係人ニ對シテ損
 害賠償ノ責ニ任セサルヘカラス

監査委員モ亦報酬ヲ受クルコトヲ得而シテ其額ハ裁判所之ヲ定ム是レ監査委
 員ノ選任ハ債權者集會ノ決議ニ依ルト雖モ之カ報酬ニ至テハ之ヲ集會ノ意見
 ニ一任シ任意ノ契約ヲ以テ定ムルコトハ不公平ノ處置ニ流ル、ノ嫌アルヲ以
 テ公平ナル報酬ヲ定ムル必要上此報酬額ノ決定ノミハ裁判所ノ權限ニ屬セシ
 メタルナリ

第三 債權者集會 債權者集會ハ破産債權者ノ會合ヨリ成立ツモノニシテ此機
 關ハ常設ノモノニアラス裁判所カ隨時之ヲ召集スルモノトス而シテ其召集ニ

付テハ破産管財人又ハ監査委員ハ其申立ヲ爲スコトヲ得ヘシ但裁判所ノ職權
 ヲ以テ之ヲ召集スルコトヲ得ルハ當然トス債權者集會ノ召集ハ破産管財人若
 ハ監査委員ニ於テ其申立ヲ爲スコトヲ得ルノミナラス總債權額ノ五分ノ一以
 上ニ當ル破産債權者モ亦其申立ヲ爲スコトヲ得尤モ是レ草案ノ規定ニシテ現
 行法ニ存セサル所ナリ

現行法ノ規定ニ依レハ債權者集會ハ破産主任官之ヲ召集ス又其集會ノ時期モ
 破産主任務官ニ於テ之ヲ決定ス而シテ其召集ニ付キテハ何人カ其申立ヲ爲ス
 コトヲ得ヘキカ此點ニ付テハ全ク規定ヲ缺クカ故ニ破産主任官ハ必要アル毎
 ニ職權ヲ以テ之ヲ召集スルモノト解釋セサルヘカラス

債權者集會ノ召集ニ付テハ破産法草案ニハ第七十二條ノ特別規定アリ即チ
 裁判所ハ債權者集會ノ期日及議決スヘキ事項ヲ定メ豫メ之ヲ公告セサルヘカ
 ラス併ナカラ債權者集會ノ續行期日ヲ定ムル場合ニ於テハ別ニ公告スルコト
 ヲ必要トセスシテ其言渡ヲ爲スノミヲ以テ足レリトス然レトモ言渡ヲ爲サ、
 ルトキニハ一般ノ規定ニ從テ公告ヲ爲スコトヲ要ス現行法ノ規定ニ依レハ其

招集ハ破産主任官ノ爲ス所ニシテ破産主任官ハ會議ノ事項ヲ明示スル公告ヲ以テ之ヲ行フ而シテ招集ノ公告ニ付テハ其期日ヲモ明ニセサルヘカラサルコトハ當然ノ事理ナリト思考ス

債權者集會ニ於テ議決ヲ爲スニハ出席破産債權者ノ過半數ニシテ且其過半數者ノ債權ノ額カ出席破産債權者ノ總債權ノ半額ニ超ユルモノ、同意アルコトヲ必要トス是レ草案ニ於テモ現行法ニ於テモ同様ナル所ナリ

議決權ヲ有スル者ハ固ヨリ破産債權者ナリ而シテ破産債權者ハ其議決權ヲ行フニ付キ自ラ出席スル必要ナク代理人ヲ以テ其議決權ヲ行フコトヲ得ヘシ議決權ノ數ニ付テ言ヘハ債權者ノ各人ハ唯一箇ヲ有スルニ止マル即チ議決權ハ頭數ニ依テ定マルモノナリ未確定ノ債權ヲ有スル者或ハ別除權ヲ行使シテ其行使ノ方法ニ依テ辨濟ヲ受クルコト能ハサルヘキ債權額ニ付キ議決權ヲ行ハントスル者アル場合ニ於テ若シ破産管財人又ハ破産債權者カ異議ヲ唱フルトキハ裁判所ハ其者ヲシテ議決權ヲ行ハシムヘキヤ否ヤ及如何ナル金額ニ付テ之ヲ行ハシムヘキヤヲ定ム停止條件附債權者又ハ將來ノ請求權ヲ有スル破産

債權者カ議決權ヲ行ハントスル場合ニハ未確定ノ債權者ト同様ノ制限ヲ受クルモノトス是レ亦草案ニ存スル規定ノ說明ニシテ現行法ニハ右ノ如キ特別ノ制限の規定アルコトナシ

茲ニ一言ヲ要スル事項ハ債權者ノ議決權ハ頭數ニ付テ之ヲ行フモノニシテ一人ハ一箇ノ議決權ヲ有スルコトハ既ニ說明シタル所ナルカ其議決ニ付テハ前ニ說明シタルカ如ク常ニ出席破産債權者ノ總債權ノ半額ニ超ユル者カ同意セサレハ其決議ハ不成立ニ終ルモノナレハ其債權額モ亦議決權ノ價值ニ付テ固ヨリ重大ノ關係アルヘシ然レトモ債權額幾何ニ付テ一箇ノ表決權ヲ有ストイフカ如キ趣意ニハアラサルカ故ニ債權額ヲ本位トシテ議決權ノ數ヲ定メタルモノニアラサルコトハ特ニ注意セサルヘカラサル所ナリ

第二章 破産開始ノ手續

破産手續ハ之ヲ破産開始ノ手續ト破産債權者ノ權利實行ノ手續ノ二段ニ分チテ説明スルヲ便トス

破産開始ノ實體上ノ要件ハ前ニ說明シタリ而シテ破産ハ破産宣告ニ因リテ開始

スヘキモノナルコト亦前卷ノ説明ニ依リテ明ナリトス
 破産開始ノ手續ハ破産宣告ヲ爲スニ付キ定メタル訴訟上ノ特別手續ヲ謂フ而シ
 テ其訴訟上ノ手續ハ破産ノ申立ニ始マリ破産ノ宣告ニ終ル但民法第七十條等ニ
 依リ裁判所カ職權ヲ以テ破産ノ宣告ヲ爲スヘキ場合アルコトヲ認メタルカ故ニ
 是等ノ場合ニ於テ破産手續ハ破産ノ申立ニ因リテ開始スヘキ原則ニ對シ例外ア
 ルコトヲ注意セサルヘカラス而シテ凡ソ破産ノ宣告ヲ爲スカ爲ニハ先ツ訴訟手
 續ノ原則ニ從ヒ審理ヲ要スルハ云フマテモナキ所ニシテ右但書トシテ掲ケタル
 場合等ニ於ケル手續ハ審理ノ著手ニ始マルモノト云ハサルヘカラス

第一節 破産ノ申立

第一款 申立人

破産ノ申立ヲ爲スコトヲ得ル者ハ第一債權者第二債務者ナリ蓋債權者カ破産ノ
 申立ヲ爲スハ其執行權ニ基キ債務者ノ破産ノ申立ハ其財産ヲ委付スルノ權利ニ
 基因スルモノナルコトハ前卷ニ於テ之ヲ説明シタリ

第一項 債權者ノ申立

債權者ハ破産ノ申立ヲ爲スコトヲ得而シテ其債權者ハ破産債權者タルコトヲ得
 ヘキ總テノ債權者ヲ指スモノタリ故ニ既ニ辨濟期ニ達シタル債權ヲ有スル債權
 者カ破産ノ申立ヲ爲スコトヲ得ヘキハ勿論期限附債權者將來ノ債權ヲ有スル者
 又ハ條件附債權者ト雖モ皆亦破産ノ申立ヲ爲スコトヲ得蓋是等ノ債權者ト雖モ
 破産手續ニ於テ債權ノ公平ナル履行ヲ受クヘキ權利ヲ有スルモノニシテ既ニ辨
 濟期ニ到來セル債權ヲ有スル債權者ノ優先ノ辨濟ヲ妨クルコトヲ得スンハアル
 ヘカラス然ルニ若シ是等辨濟期ニ到來セサル債權ヲ有スル者ニ破産ノ申立ヲ爲
 スコトヲ許サ、ルトキハ辨濟期ニ到來セル債權者ノミ其債權ノ執行ヲ爲シ而シ
 テ自己ノ債權カ辨濟期ニ達シタル曉ニ於テハ其財産ハ自己ノ債權ヲ完済スルニ
 足ラス極端ノ場合ニ付テ曰ハハ債務者ニ厘毫ノ資産ナキニ至ルコトナシト云フ
 ヘカラス抑條件附債權期限附債權又ハ將來ノ請求權ヲ有スル債權者ニ破産手續
 ニ參加シ平等ノ辨濟ヲ受クル權利ヲ認メタル所以ノモノ蓋是等ノ債權者ニ破産
 手續ニ於テ直ニ其權利ノ實行ヲ爲スコトヲ許シタルモノナレハ其權利ノ完全ノ
 實行ヲ爲スコトヲ得セシムルニハ之ヲシテ進テ破産ノ申立ヲ爲スコトヲ得セシ

破産ノ申
 立人

債權者ノ
 申立

メサルヘカラサルハ當然ノ事理ナルカ如シ
 破産法草案ノ規定スル所ニ依レハ相續財産ニ對シテ破産宣告ノ申立ヲ爲スコト
 ヲ得ヘキ者ハ相續債權者ナリトス故ニ受遺者ハ相續財産ニ對スル破産ノ申立ヲ
 爲スコトヲ得ス

債務者ノ
破産申立

第一項 債務者ノ破産申立

破産法草案第三百三十六條及第三百三十七條ニ依レハ債務者本人又ハ法人カ債務者
 ナル場合ニ於テ理事取締役其他ノ機關ニ於テ破産ノ申立ヲ爲スコトヲ得ヘク舊
 商法第九百七十八條ノ規定スル所ニ依レハ亦債務者本人ニ於テ破産ノ申立ヲ爲
 スコトヲ得ヘキヲ明ニシタリ蓋兩立法ノ規定ハ粗密ノ差異アレトモ結局同趣旨
 ナラサルヘカラス而シテ本項ノ表題ニ於テ債務者ノ破産ノ申立ト稱スルモノ亦
 債務者本人ノ外之ニ準スヘキ法人ノ機關タル社員又ハ役員ノ破産ノ申立ヲモ包
 含スルモノタリ

債務者カ自然人ナル場合ニ於テ其債務者又ハ其法定代理人カ破産ノ申立ヲ爲ス
 コトニ付テハ茲ニ別ニ説明ヲ要スルモノナシ債務者カ法人ナル場合ニ於ケル破

産ノ申立ニ付キ今少シク草案ノ規定スル所ヲ説明セン

民法ノ規定ニ依ル法人及産業組合ニ對スル破産ノ申立ハ理事ニ於テ會社ニ對ス
 ル破産ノ申立ハ其會社ノ種類ノ異ナルニ從テ無限責任社員業務擔當社員(舊商法
 ノ規定ニ依ル合資會社ニ付テ云フ)取締役又ハ清算人ハ其全員又ハ其一部ニ於テ
 之ヲ爲スコトヲ得ヘク又其他ノ法人ニ在リテハ是等ノ社員又ハ取締役ニ準スヘ
 キ者ニ於テ破産ノ申立ヲ爲スコトヲ得ヘキナリ此事ハ現行法ニ於テ特別ニ規定
 セスト雖モ亦同様ノ解釋ヲ爲サルヘカラサルコトハ前ニ一言セリ
 法人ノ理事者ハ其法人ニ對スル破産ノ申立ヲ爲スコトヲ得ルノミナラス民法、商
 法其他特別法ノ規定ニ依レハ是等ノ者ハ特定ノ場合ニ於テ法人ニ對スル破産ノ
 申立ヲ爲ス義務ヲ負フ即チ民法上ノ法人及合名會社並ニ合資會社ハ其清算中ニ
 於テ又株式會社及株式合資會社ハ其營業中ト雖モ其法人ノ財産ヲ以テ其債務ヲ
 完済スルコト能ハサル場合ニ於テ清算人又ハ取締役株式合資會社ノ無限責任社
 員ハ破産ノ申立ヲ爲スノ義務アリ其他産業組合法等ノ特別法ニモ之ニ類似スル
 規定アレトモ煩ヲ避クル爲メ説明ヲ省ク

現行破産法ニハ債務者又ハ之ニ準スヘキ者ニ破産ノ申立ヲ爲スヘキ義務ヲ負ハシメタル規定ナシト雖モ支拂停止ヲ爲シタル本人又會社ニ在リテハ業務擔當ノ任アル社員取締役又ハ清算人ハ支拂停止ノ日ヨリ起算シテ五日內ニ支拂停止ノ届出ヲ爲スノ義務アリ若シ其義務ニ違反シタル者ハ破産ノ場合ニ刑事上ノ制裁アリ此點ニ關スル舊商法草案理由書ノ説明ヲ觀ルニ其一節ニ債務者ノ申立ニ因ル破産ハ此義務アルニ因リテ現實ナルヲ得ヘク又債權者ノ申立ニ因ル破産ノ場合ニ於テ其債務者カ此義務ニ基キ自ラ支拂停止ノ狀況ヲ開陳スヘク其資産ノ狀況ハ之ニ因リテ最明瞭ナルヲ得ントアリ然レトモ債務者ヲシテ自ラ支拂停止ノ届出ヲ爲スヘキ義務ヲ負擔セシメ或ハ破産ノ申立ヲ爲スノ義務ヲ負擔セシムルハ德義上ノ問題トシテハ不可ナルノ理由ナキモ其義務ヲ法律的タラシムルハ債務者本人ニ付テノミナラス法人ノ理事者ニ付テモ苛刻ナリ從テ亦實效ナキ所タルヘシ而モ若シ債務者ニシテ自ラ破産ノ申立ヲ爲ス場合ニ於テハ進テ資産ノ狀況ヲ明ニスヘク別ニ届出ヲ命スルハ多クハ無意味ニ終ラサルヘカラス故ニ殊ニ債務者本人ニ直接又ハ間接破産ノ申立ヲ爲スヘキヲ強要シ而モ其申立ヲ爲サ、

ル場合ニ刑事上ノ制裁ヲ附スルカ如キハ斷シテ不當ト云ハサルヘカラス此理由ノ下ニ獨逸破産法ニ於テモ我破産法草案ニ於テモ少ナクトモ債務者本人ニ或ハ支拂停止ノ届出ヲ強要シ或ハ破産ノ申立ヲ爲スヘキ義務ヲ命スルカ如キ規定ヲ爲サス

申立ノ内容

第二款 申立ノ内容

申立ノ内容換言スレハ申立書ニ包含スヘキ事項ニ付テハ現行法ニ特ニ之ヲ明ニスル法文ナシト雖モ破産ノ申立書ニハ其申立ヲ爲ス趣旨及其申立ノ原因タル事由ヲ記載セサルヘカラサルハ疑ナキ所ナリトス破産法草案ノ規定ニ依レハ債權者カ破産ノ申立ヲ爲ス場合又ハ法人ノ理事者ハ會社ノ無限責任社員業務擔當社員取締役清算人ニ於テ破産ノ申立ヲ爲ス場合ニ於テハ破産ノ原因ハ申立ト同等ニ之ヲ説明スルコトヲ必要トシ若シ其説明ヲ缺クトキハ申立ハ直ニ棄却セラレヘシ

破産申立ノ審理及裁判

第二節 破産申立ノ審理及裁判

第一 破産申立ノ審理及裁判ヲ爲ス權限ヲ有スル官廳ハ裁判所ニシテ其裁判所

破産法 本論 破産手續 破産開始ノ手續 破産申立ノ審理及裁判

ヲ破産裁判所ト稱ス

破産裁判所ハ裁判所構成法ノ規定スル所ニ依レハ地方裁判所ナリトス^(二裁八構)其土地ノ管轄ニ付テハ現行破産法ニ直接ノ明文ナシト雖モ舊商法第九百七十九條ニ依レハ支拂停止ノ届出ヲ爲スヘキ裁判所ハ營業所又ハ住所ノ所在地ノ裁判所ニシテ支拂停止ノ届出ヲ受クル裁判所カ破産裁判所外ニ之アルヘカラサルハ勿論ナルヲ以テ現行法ニ依ル破産裁判所ハ債務者ノ營業所若シ營業所ナキトキハ住所ノ所在地ノ裁判所ナリト云ハサルヘカラス而シテ其所謂營業所ハ主タル營業所ヲ指スモノト解釋スルヲ相當トス

破産法草案ハ裁判所構成法ノ破産事件ノ管轄ニ關スル規定ヲ改メ破産事件ハ特種ノ執行事件トシテ之ヲ區裁判所ノ管轄ニ歸セシメ其土地ノ管轄ハ債務者ノ主タル營業所若シ營業所ナキトキハ其普通裁判所ノ所在地ニ依リテ之ヲ定ムヘキモノト爲シタリ^(草案一〇三六)

第二 破産ノ申立ニ付テノ審理手續ニ關シテハ現行法ニ在リテハ第九百七十八條第二項ニ之ヲ規定ス即チ裁判所ハ口頭辯論ヲ經スシテ裁判ヲ爲スコトヲ得

ト又破産法草案ノ規定ニ依ルモ同様ニシテ草案第七條ノ規定ニ依レハ破産手續ニ關シテハ裁判所ハ口頭辯論ヲ經スシテ裁判ヲ爲スコトヲ得ルナリ

口頭辯論ニ付テハ現行法ニ特別ノ規定ナシト雖モ惟フニ民事訴訟法ノ規定ニ依ラシメン趣旨ナリト解スルノ外ナカルヘシ草案ハ第五條ニ依リ破産手續ニ民事訴訟法ノ規定ヲ準用スヘキコトヲ明ニス但準用トアルハ民事訴訟法ニハ一般ノ訴及執行ニ關スル事項ヲ規定シタルノミナレハ其規定ハ直ニ之ヲ破産事件ニ適用スヘカラサルカ爲ニシテ準用ノ文字アルカ爲メ草案カ破産事件ヲ訴訟事件ニアラスト云フノ趣旨ヲ明ニスルモノニアラサルハ異論ナキ所反テ訴訟法ノ規定カ廣ク破産事件ニ準用セラルヘキヲ明ニシタル規定ハ破産ヲ以テ訴訟事件ナルコトヲ明ニスルモノト云フコトヲ得ヘシ

口頭辯論ヲ經スシテ裁判ヲ爲ス場合ノ審理手續ニ付テハ現行法ニモ亦破産法草案ニモ何等ノ明文ナシ裁判所ハ宜シク相當ノ方法ニ依リ債務者其他ノ關係人ヲ審訊シ適宜調査ヲ爲スヘキナリ唯草案ニ於テハ裁判所ハ破産手續ニ關シテ一般ニ必要ナル職權調査ヲ爲スコトヲ得ヘキコトヲ規定シ一般訴訟法ノ不

干渉主義ニ對スル一變例ヲ設ケタリ又草案ニハ法人ノ理事者又ハ清算人カ其法人ニ對シテ破産ノ申請ヲ爲ス場合又ハ債權者カ破産申請ヲ爲ス場合ニ破産ノ原因ヲ疏明スヘキコト又債權者ニアラサル者カ申立ヲ爲ス場合即チ債務者自ラ又法人カ債務者ナル場合ニ於テハ其理事者又ハ清算人ノ全員カ破産ノ申立ヲ爲ス場合ニハ財産一覽及債權者並ニ債務者ノ氏名住所ヲ記載シタル書面ヲ提出スルコトヲ要スル旨ヲ規定スレトモ這ハ破産ノ申立ヲ爲スニ付テノ要件ニシテ此要件ヲ具ヘサル申立ハ之ヲ棄却スヘク疏明アル場合ニ於テ始メテ前段ニ説明シタル如ク適當ノ調査ヲ爲シ殊ニ相當トスル場合ニ於テハ口頭辯論ヲ經テ破産ノ原因ノ有無ヲ調査スヘキモノニシテ申立ト同時ニ爲スヘキ一片ノ疏明ニ依リ破産ヲ宣告スヘキコトヲ規定シタルニアラサルナリ又債務者又ハ法人ノ理事者ノ全員カ破産ノ申請ヲ爲ス場合ニ在リテハ素ヨリ申立ト同時ニ破産ノ原因ヲ疏明スルヲ要セサレトモ此場合ニ於テ何等ノ調査ヲ爲サスシテ破産ノ宣告ヲ爲スコトヲ得サルヘク之ヲ要スルニ申立ニ附スヘキ疏明ノコトハ破産申立ニ付テノ審理手續ニ關スルモノニアラサルヲ注意セサルヘカ

ラス

口頭辯論ニ於テ當事者ノ爲スヘキコトハ一般訴訟ノ辯論ニ於ケルカ如ク各當事者ハ其主張スル事項ニ付キ義務アル證據ヲ擧ケテ其主張ヲ證明セサルヘカラス即チ債務者カ支拂不能ノ状態ニ在ルコト及ヒ其事由ヲ證明セサルヘカラス又債務者カ自ラ破産ノ申立ヲ爲ス場合ニ於テハ多クハ其陳述自體ニ依リ破産ノ原因ヲ認定スルコトヲ得ヘケンモ亦支拂停止或ハ支拂不能ノ事實ニ付キ爭疑アル場合等ニ於テモ其證明ヲ要スルハ勿論ナリトス

第三 申立ニ付テノ裁判

裁判所カ破産ノ申立ニ付キ調査ヲ爲シタル結果其申立ノ理由ナキコト明ナル場合即チ申立人カ其申立ヲ爲スノ資格ナキコト若クハ破産ノ原因タル事由ナキコト明ナル場合ハ勿論是等ノ點ニ付キ申立人カ適當ノ證明ヲ爲スコト能ハサル場合ニ於テ其申立ヲ理由ナシトシテ之ヲ棄却セサルヘカラサルハ言フマテモナキ所ニシテ草案ノ規定スル所ニ依リ疏明ヲ爲スヘキ場合ニ其疏明ヲ爲サ、ルトキ又ハ債權者以外ノ者ニ於テ換言スレハ債務者又ハ之ニ準スヘキ法

人ノ理事者カ破産ノ申立ヲ爲ス場合ニ於テ財産ノ狀況及債權者並債務者ヲ明ニスル書面ヲ提出セサルトキハ其申立ノ理由アルヤ否ヤニ付キ進テ調査スルコトヲ要セス直ニ之ヲ棄却スヘキモノトス但右書面ノ提出ハ破産ノ申立ト同時ニ之ヲ爲スコト能ハサル場合ニ在リテハ爾後遲滯ナク之ヲ提出スルモ妨マナシ(草案五)

債權者カ破産ノ申立ヲ爲ス場合ニ於テハ裁判所ノ相當ト認ムル費用ヲ豫納スルコトヲ要ス(草案一四三九)若シ其豫納ナキトキハ裁判所ハ破産ノ申立ヲ棄却スルコトヲ得但必ス棄却スルコトヲ要スルニアラス而シテ若シ裁判所カ其申立ヲ棄却スル場合ニ於テハ破産手續ノ費用ハ裁判所ノ必要ト認ムル限度ニ於テ假ニ國庫ヨリ之ヲ支辨シ更ニ破産財團ヨリ財團債權トシテ徴收スヘキモノトス(草案一四四六)

草案ノ規定ニ依レハ裁判所カ破産財團ヲ以テ破産手續ノ費用ヲ償フニ足ラスト認メタルトキハ破産ノ申立ヲ棄却スルコトヲ得(草案一)

現行法ハ破産財團ヲ以テ破産手續ノ費用ヲ償フコト能ハサル場合ニ於テ破産ノ申立ヲ棄却スルコトヲ得ヘキヲ規定セス反テ斯ノ如キ事由アルトキハ破産ノ宣告ヲ爲シ之ヲ公告シタル後爾後ノ手續ヲ停止スヘキコトヲ明ニセリ之ヲ破産法草案カ破産ノ申立ヲ棄却スルコトヲ得ルモ債務者ハ仍ホ之ヲ破産者ト看做シタルニ比スレハ其實際ノ結果ニ於テハ差異ナキナリ
以上説明シタルカ如キ申立棄却ノ事由ナキ場合ニ於テ裁判所ハ茲ニ債務者ニ支拂不能又ハ支拂停止ノ事實アルヤ否ヲ審査シ其事實ナキコトヲ認メタルトキ破産申立ヲ理由ナシトシテ棄却ス

第四 破産ノ宣告

第二ニ於テ説明シタル申立棄却ノ事由ナク反テ債務者カ現行法ノ規定ニ依レハ支拂ヲ停止シ又破産法草案ノ規定ニ依レハ支拂ヲ爲ス能ハサルコト明ナルトキハ裁判所ハ茲ニ決定ヲ以テ破産ノ宣告ヲ爲ス
現行法ノ規定ニ依レハ破産決定書ニハ左ノ事項ヲ包含スルコトヲ要ス
一 支拂停止ノ日時但此日時ハ後日裁判所ノ決定ヲ以テ之ヲ定ムルコトヲ得
二 破産主任官及一人又ハ二人以上ノ破産管財人ノ選定

- 三 破産財團ノ保全ニ必要ナル處分ニ付テノ命令
 - 四 破産者ノ債務者又ハ財團ニ屬スル物ノ占有者ニ對スル拂渡差止ノ命令
 - 五 破産者ノ總債權者ニ對シ其請求權ヲ三個月長クトモ六個月ノ期間ニ破産主任官ニ届出ツヘキ旨ノ催告
 - 六 調査會ノ期日及債權者集會ノ期日ノ指定
 - 七 破産宣告ノ日時
- 今之ヲ破産法草案ノ規定ニ比スルニ其規定ニ依レハ
- 一 破産決定書ニハ破産宣告ノ年月日ヲ記載スルコトヲ必要トシ
 - 二 破産宣告ト同時ニ左ノ事項ヲ定ムルコトヲ必要トセリ
- (イ) 破産管財人ノ選任 現行法第二號ト同一事項ニシテ此事項及以下掲クル事項ヲ破産宣告ノ決定ノ内容ト區別シタルハ現行法ト草案ト決定ノ形式ヲ異ニスル點ニシテ草案ノ趣旨ヲ可トスルカ如シ
- (ロ) 債權届出ノ期間 但其期間ハ破産宣告ノ時ヨリ二週間以上四個月以下ナルコトヲ要ス

- 現行法第五號ニ該當シ唯其届出期間ヲ短縮スルノミ
- (ハ) 第一回ノ債權者集會ノ期日 但其期日ハ破産宣告ノ時ヨリ一個月以内タルコトヲ要ス
- (ニ) 債權調査ノ期日 但其期日ト債權届出期間ノ末日トノ間ニハ一週間以上一個月以下ノ期間ヲ存スルコトヲ要ス
- (ハ)(ニ)ノ期日ハ之ヲ併合スルコトヲ得
- 現行法第六號ニ該當ス唯其期日ニ付キ相當ノ制限アルノミ(九一四)
- (ホ) 破産財團ニ屬スル財産ヲ所持スル者 例ハ債務者ヨリ財産ヲ借用セルカ如キ者又ハ破産者ノ債務者ニ對シテハ破産者ニ其財産ヲ(1)交付シ又ハ債務ノ辨濟ヲ爲スヘカラサル旨(2)斯ノ如キ財産ヲ所持シ又ハ債務ヲ負擔スルコトヲ破産管財人ニ届出ツヘキ旨(3)若シ財産ヲ所持スル者カ其財産ニ付キ別除權ヲ有スル場合ニ於テハ其債權ヲモ届出ツヘキコトヲ命スルコトヲ要ス而シテ此届出ノ解怠ニ付テハ制裁アリ即チ届出ヲ怠タリタル者ハ之ニ因リテ財團ニ生シタル損害ヲ賠償スルコトヲ要ス(一五)

右ハ現行法第四號ニ該當ス但是レ亦破産決定中ニ掲ケヌシテ特別ニ之ヲ定メシメ破産決定ノ内容ヲ爲スモノニアラサル點ニ於テ現行法ト相違アルコト一乃至四ニ掲ケタル所ト異ナラス

第五 破産宣告ノ告示

破産ノ宣告ハ事實上當事者間ニ存スル法律關係ヲ是認スル裁判ニアラスシテ其裁判ニ依リテ事實上支拂不能ノ債務者ニ對シ破産ヲ宣告シ其債務者ヲ破産者ト爲シ其者ト關係人トノ間ニ破産上ノ法律關係ヲ生スルモノニシテ此關係ニ於テ破産ノ宣告ハ創設的宣言ノ效力ヲ有スル裁判ナリ故ニ其裁判ハ獨リ訴訟ノ當事者タル申立人ト債務者トノ間ニ效力ヲ生スルノミニアラスシテ總テノ利害關係人ニ對シテ效力ヲ生スルモノタリ是ニ於テ破産ノ宣告ハ言渡又ハ送達ヲ必要トスル外之ヲ第三者ニ告知スルカ爲メ公告セサルヘカラス(草案一) 一 裁判ノ言渡及送達

破産手續ハ一ノ訴訟手續ナルカ故ニ其裁判ハ一般民事訴訟法ノ規定ニ準ヒテ之ヲ爲スヘキモノタリ蓋此事ハ破産法草案ニ在リテハ明ニ之ヲ規定シ現行法ニハ明ナル規定ナシト雖モ亦同様ニ解釋セサルヘカラス果シテ然リトセハ裁判ハ口頭辨論ヲ經テ之ヲ爲ストキハ之ヲ言渡シ言渡サ、ル裁判ハ職權ヲ以テ之ヲ當事者ニ送達セサルヘカラス(民訴二四五參照)但草案ニ於テハ破産ノ決定ハ破産者及知レタル債權者ニモ送達スルコトヲ必要トセリ(二五) 破産法草案ノ規定ニ依ルモ現行法ノ規定ニ依ルモ破産ノ決定ハ宣告ノ時ニ效力ヲ生ス而シテ裁判ノ宣告ハ之ヲ言渡ス場合ニ於テハ其言渡ノ時ニ在ルヘキハ疑ナキ所ナレトモ言渡ヲ爲サ、ル場合ニ於ケル破産ノ宣告ハ何時ニ在ルヤニ付テハ議論アル所ナレトモ最モ穩健ナル解釋ハ判事カ決定書ニ署名シタル時ニ在リト爲スモノナリ素ヨリ署名ヲ爲シタル後ニ於テ判事カ決定書ノ其手ニ在ル間ニ於テ之ヲ變更スルコトヲ得ルヤ否ヤハ別問題ナレトモ決定書ハ未タ之ヲ發表セサル間ニ於テハ設令署名ヲ爲シタリトスルモ仍ホ一ノ草案ニ過キササルヲ以テ自由ニ變更スルコトヲ得ヘキハ勿論ニシテ唯其決定カ判事ノ手ヲ離レ其決定カ外部ニ發表セラレタル場合ニ於テ其裁判ノ宣告ノ時期如何ノ問題ヲ生スルナリ蓋破産ノ宣告ニハ宣告ノ年月日ヲ記

載セサルヘカラサルヲ以テ其宣告ノ時カ裁判ノ送達又ハ公告ノ時ト同一ナルコトヲ得サルヲ以テナリ而モ宣告ノ時カ裁判ノ送達又ハ公告ノ時ヨリ以前ニ在ルヘキモノトセハ判事カ其裁判ノ意思ヲ決定シ決定書ニ署名シタル時ニ在リト爲サ、ルヘカラサルハ自然ノ事理ナルヘキナリ

破産宣告ノ裁判ハ裁判ヲ言渡シタル場合ニ於テモ仍ホ之ヲ送達セサルヘカラサルハ草案ノ規定スル所ニシテ草案ニ於テハ送達ハ郵便ニ付シテ之ヲ爲スコトヲ得ヘキモノトナセリ

破産ノ宣告ハ之ヲ利害關係人ニ送達スル外檢事ニ通知スルコトヲ必要トス蓋破産ハ屢犯罪ヲ伴フヲ以テ其捜査ニ便ナラシムルヲ理由トスト云フ

二 破産宣告ノ公告

現行法ノ規定(八商九)ニ依レハ破産宣告ハ宣告後直ニ裁判所ノ揭示場並ニ破産者ノ營業所ニ貼附シ且其他ノ新聞紙ニ載セテ之ヲ公告スルコトヲ必要トシ草案ノ規定(〇三)ニ依レハ公告ハ登記事項ノ公告ヲ掲載スヘキ新聞紙即チ區裁判所カ毎年十二月ヲ以テ選定シタル翌年登記事項ノ公告ヲ爲スヘキ新

聞紙ヲ以テ之ヲ爲ス(非訟法四五)ヘキモノトシ其管轄内ニ新聞紙ナキトキニハ公告裁判所及其出張所又ハ其管轄内ノ市役所町村役場若ハ之ニ準スヘキ公署ノ揭示場ニ揭示シテ之ヲ爲スヘキモノト定メ又公告ノ效力ヲ生スル時期ニ付テハ新聞紙ヲ以テ爲スヘキ場合ハ公告ヲ掲載シタル最終ノ新聞紙發行ノ日ノ翌日トシ其他ノ場合ニ於テハ最終ノ揭示ノ日ノ翌日ト定メタリ(九八)

公告スヘキ事項ハ現行法ノ規定ニ依レハ決定ノ全部ニシテ前ニ説明シタル七箇ノ事項ヲ網羅セサルヘカラス草案ノ規定ニ依レハ公告スヘキ事項ハ左ノ三事項ニ限ケレリ

(イ) 破産決定ノ要領

(ロ) 破産管財人ノ氏名住所

(ハ) 債權届出期間第一回ノ債權者集會ノ期日債權調査ノ期日及破産財團ニ屬スル財産ノ所持人並ニ破産者ノ債務者ニ對スル命令ノ要領(前說明參照)

右破産宣告ノ公告ノ外破産法草案ハ破産ノ登記及登録ノ事ヲ規定セルヲ以テ一言ノ説明ヲ加フヘシ

三 破産宣告ノ登記及登録

破産ノ宣告ハ破産宣告ノ日ヨリ一般ノ關係人ニ對スル送達ノ效力ヲ生スヘキハ草案第二百二十二條ノ明ニスル所ニシテ其公告カ登記又ハ登録スヘキ權利ノ取得者ニ對シテ如何ナル效力ヲ有スルヤハ前ニ説明シタリ然レトモ公告アルノミニテハ未タ第三者ハ完全ニ保護セラレサルノ嫌ナキニアラスニ於テ斯ノ如キ登記又ハ登録ヲ要スル權利ニ付テハ第二百五條及第二百十九條ニ依リ裁判所カ破産財團ニ屬スル權利ニシテ登記シタルモノアルコトヲ知リタルトキハ破産ノ登記ヲ登記所ニ囑託シ又破産財團ニ屬スル權利ニシテ登録シタルモノ(例ハ特許權意匠權ノ如キ)アルコトヲ知リタルトキハ破産宣告アリタル旨ヲ當該官廳又ハ公署ニ通知スヘク而シテ登記ノ囑託ヲ受ケタル登記所又ハ登録ノ通知ヲ受ケタル官廳又ハ公署ハ遲滯ナク登記又ハ登録ヲ爲サ、ルヘカラス素ヨリ破産ノ公告後ハ惡意ノ登記又ハ登録權利者ニハ登記ナクモ破産ノ宣告アリタルコトヲ對抗スルコトヲ得ヘキモ登記又ハ登録ナキ以上之ヲ善意者ニ對抗スルコトヲ得サルハ前ニ説明シタルカ

如クナルヲ以テ破産債權者ヲシテ善意者ニモ破産ノ宣告アリタルコトヲ對抗シ完全ニ破産擔保ノ權利ヲ行使スルコトヲ得セシムルカ爲メ破産ノ公告ノ外其登記又ハ登録ヲ爲スヘキ規定ヲ設ケタルナリ
 登記スヘキ權利又ハ登録スヘキ權利ニ關スル外尙ホ破産ノ公示ヲシテ可出
 來丈周カラシメン爲メ草案ハ商業登記即チ例ハ未成年者登記簿妻登記簿若
 ハ後見人登記簿又ハ會社登記簿ニ登記セラレタル商人又ハ民法其他ノ法令
 ニ依ル法人ニシテ法人登記簿ニ登記セラレタル法人ニシテ破産ノ宣告ヲ受
 ケタル場合ニ於テハ裁判所ハ登記所ニ破産登記ノ囑託ヲ爲サ、ルヘカラス
 蓋是ニ依リ殊ニ會社其他ノ法人ハ解散シテ破産手續中ニ在ルコト又自然人
 タル商人ニ在リテハ自ラ又ハ法定代理人ニ依リ商業ヲ營ムコトヲ得サルコ
 トヲ公示スルノ必要アルヲ以テナリ

第三章 破産債權者ノ權利實行ノ手續

第一節 破産者ニ對スル保全處分

破産手續ハ破産者ノ全財産ニ對シテ執行ヲ爲スヲ目的トスルモノナリ故ニ其全

破産債權者ノ權利實行ノ手續
 破産者ニ對スル保全處分

財産ハ之ヲ管財人ノ手ニ押ヘテ或ハ其散亂又ハ其隱匿ヲ防止セサルヘカラス是故ニ破産法草案及現行法ニ於テモ破産者ニ對スル保全處分トシテ第一ニ其身上ニ對スル保全處分及第二ニ其財産ヲ差押フルノ手續ヲ爲スモノトス又破産者ノ通信ノ自由モ保全處分ノ必要上之ヲ制限ス

第一 身上ニ對スル保全處分

破産者ハ或ハ逃走シ或ハ財産ヲ隱匿スルノ虞多キモノナリ加之破産者ハ其財産ノ狀況或ハ其他破産ニ關スル必要ナル説明ヲ爲ス義務ヲ負フモノトス蓋破産手續ニ於テハ裁判所カ職權ヲ以テ總テノコトヲ調査シ或ハ其財産ノ所在又ハ其狀況ニ付キ自ラ進テ之ヲ探知スルノ必要アリ然ルニ若シ破産者ニ就テ職權ヲ以テ訊問スルコト能ハザランニハ其職權調査ハ實際ニ於テ行ハレサルコト、ナルヘシ是故ニ破産法草案ニ於テモ又現行法ニ在リテモ破産者ニ説明ノ義務ヲ負ハシメタルナリ即チ破産者ハ裁判所ノ訊問ニ對シテ答辯ヲ爲スノ義務ヲ負フモノトス而シテ之カ爲ニ或ハ破産者ヲ裁判所ニ喚出スノ必要アル場合ニ於テ破産者出頭セサルトキハ裁判所ハ職權ヲ以テ之ヲ引致スルコトヲ得

ヘク又破産者逃亡ヲ企ツルトキニハ之ヲ監守スルノ必要アリ而シテ引致ハ刑事訴訟法ノ規定ニ準シテ之ヲ爲サ、ルヘカラス又監守ハ裁判所ノ監守ノ命令ニ依リ檢事破産者ノ送致ヲ受ケ而シテ破産者ノ居所ヲ管轄スル警察官署ニ於テ之ヲ監守スルモノナリ併ナカラ監守ハ固ヨリ破産者ノ行爲ニ對スル制裁ノ性質ヲ有スルモノニアラスシテ其破産者カ或ハ逃亡シ或ハ他人ト共謀シテ財産ヲ隱匿スルカ如キ危険ヲ防クコトヲ目的トスルモノナリ是故ニ破産法草案第百十五條ニ於テハ監守ヲ命セラレタル破産者ハ裁判所ノ許可ヲ得ルニアラサレハ他人ト面接又ハ通信ヲ爲スコトヲ得サルモノトセリ

此監守或ハ引致ノコトハ破産者ノ法定代理人ニモ準用セララル、モノナリ即チ破産者カ未成年者タル場合ニ於テハ其法定代理人ヲ引致シ或ハ之ヲ監守スヘク又相續財産ニ對シテ破産ノ宣告アル場合ニ於テハ前戸主或ハ相續人ヲ引致シ或ハ之ヲ監守シテ其逃亡及財産ノ隱匿ヲ防キ又其者カ破産狀況ニ關スル説明ノ義務ヲ履行スルコトヲ確保ス

右ハ主トシテ規定ノ完備セル草案ニ付テノ説明ナルカ現行法ノ採ル所モ大體

之ト其精神ヲ同ウス詳細ハ法文ニ就テ研究セラレンコトヲ望ム

第二 財産ニ關スル保全處分

現行法ノ規定ニ於テモ又破産法草案ノ規定ニ於テモ財産ニ對スル保全ノ關係ヲ破産財團ノ管理ト云フ文字ヲ以テ現ハセリ保全處分ハ草案ノ規定ニ依レハ破産宣告前ニモ之ヲ爲スモノナリ而シテ這ハ一般ノ強制執行ニ於ケル假處分又ハ假差押ニ該ルモノトス現行法ニハ破産前ノ保全處分ニ付テノ規定ヲ欠ク破産宣告後ノ保全處分ノ第一著トシテ破産宣告アルトキニハ破産管財人ハ直チニ破産財團ニ屬スル財産ノ占有ニ著手セサルヘカラス是レ固ヨリ保全處分ト云フモ實ハ破産上ノ權利行使タルコトハ論ヲ竣タス而シテ財産占有ノ目的ノ爲ニ破産管財人ハ之カ必要ヲ認ムルトキハ執達吏又ハ公證人ヲシテ破産財團ニ屬スル財産ニ封印ヲ爲サシムルコトヲ得ヘク又獨リ公證人又ハ執達吏ノミナラス裁判所モ亦破産管財人ノ申立ニ因リ裁判所書記ヲシテ破産財團ニ屬スル財産ニ封印ヲ爲サシムルコトヲ得ルモノナリ是レ破産法草案ノ規定スル所ナレトモ現行法ノ規定ニ依レハ裁判所ハ破産宣告ト同時ニ債務者ノ動産ヲ

封印スルコト、爲リ居レリ是レ亦一ノ保全處分ニ外ナラス

財産ニ封印ヲ爲ス場合ニ於テハ草案ノ規定ニ據レハ調書ヲ作ルヘキモノトス現行法ニハ斯ノ如キ特別ノ明文ナケレトモ封印ノ命令ヲ執行スル機關ニ於テ調書ヲ作ルヘキハ事理ノ當然ナリト信ス

現行法ニ於テ封印ヲ執行スル者ハ何人ナルヤハ明文ノ存セサル所ナリ併ナカラ是レ普通執行ノ機關タル執達吏ニ於テ之ヲ爲スモノト解釋スヘキモノナリ其外草案ノ規定ニ依レハ裁判所書記ハ破産宣告ノ後ニ直ニ破産者ノ財産ニ關スル帳簿ヲ閉鎖シテ其帳簿ニ署名捺印シ且調書ヲ作り其現狀ヲ明ニシテ帳簿ノ改變等ニ依リ財産狀況ノ不明ニ歸スルコトヲ防止セントス

又破産管財人ハ破産宣告ノ後ニハ遲滞ナク裁判所書記公證人又ハ執達吏ノ立會ヲ以テ破産財團ニ屬スル財産ノ總目錄ヲ作ルコトヲ要ス其財産目錄ノ調製ニハ尙ホ破産者ノ立會ヲ必要トスルモノナリ其目錄ニハ財産ノ價格ヲ記載スルコトヲ必要トスルモノニシテ若シ其價格ノ明ナラサルカ或ハ其他ノ理由ニ依リ鑑定人ヲシテ評價セシムル必要アルトキハ其評價ヲ求ムルコトヲ得

右ハ亦主トシテ草案ノ規定ニ付テ説明ヲ試ミタルナリ現行法ハ多少其規定ヲ異ニスレトモ大體ノ規定ハ之ト同様ナリトス
 草案ノ規定ニ依レハ財産目錄ヲ作ル外貸借對照表ヲモ作成セサルヘカラス固ヨリ貸借對照表ハ破産者ノ債權及債務換言スレハ借方及貸方ヲ對照シテ其財産ノ狀況ヲ明ニスル爲ニ簡略ナル總括的ノ記載ヲ以テ此貸借關係ヲ一目瞭然タラシムル爲ニ作ルモノトス貸借對照表ハ蓋財産目錄ノ簡略ナルモノニ外ナラサルナリ

第三 通信自由ノ制限

裁判所ハ郵便又ハ電信ノ事務ヲ管掌スル官署ニ對シ破産者ニ宛テタル郵便物又ハ電報ヲ破産者ニ交付セスシテ直接破産管財人ニ交付スヘキコトヲ囑託セサルヘカラス加之破産管財人ヲシテ其受取りタル郵便物又ハ電報ノ開封ヲ爲ス所ノ權利ヲ得セシム併ナカラ其開封ヲ爲ス場合ニ於テ破産者ハ之ニ立會ヒ又ハ其閱覽ヲ求ムルコトヲ得ルモノトス而シテ其郵便物或ハ電報カ破産財團ニ關係ナキモノナルトキハ破産者ハ其交付ヲ求ムルコトヲ得ヘシ此通信自由

ノ制限規定モ要スルニ他人トノ交通ヲ遮斷シテ破産者カ其他人ト共謀ヲ爲シ財産ヲ隱匿スルノ弊害ヲ防カントスルノ目的ニ出ツルモノナリ
 以上第一乃至第三ニ掲ケタル事項ハ即チ破産者ニ對スル保全處分ノ大要ニシテ此保全處分ニ依テ其財産ノ散逸ヲ防キ以テ總債權者ヲシテ破産上ノ權利ノ行使ヲ出來得ルタケ完全ナラシメントスルノ趣旨ニ出ツルモノトス

第二節 破産債權者ノ權利ノ行使

第一款 債權ノ届出及確定

破産決定カ公告セラレタルトキハ破産債權者ハ其決定ニ於テ定メタル債權届出ノ期間内ニ其債權ヲ破産主任官ニ届出ツルコトヲ要ス即チ破産決定ノ公告ハ同時ニ債權届出ノ催告ノ效力ヲ有スルモノタルコトハ現行法第千二十三條ノ明ニ規定スル所ナリ破産法草案ニモ第二百二十二條ニ於テ破産債權者ハ裁判所ノ定メタル期間内ニ其債權ノ届出ヲ爲スコトヲ必要トシ而シテ其債權届出ノ期間ハ破産決定ト同時ニ之ヲ定ムルコト、爲リ居レリ併ナカラ現行法ト破産法草案ト差異ノ存スル所ハ現行法ニ於テハ特ニ債權ノ届出ヲ受クル機關タル破産主任官

破産債權者ノ權利ノ行使
 債權ノ届出及確定

ヲ定メアルニ反シテ草案ニハ債權ノ届出ハ之ヲ破産裁判所ニ爲スモノトセラル
此一點ハ債權ノ届出ニ關シ此二ノ立法ニ於ケル相違ナリ

破産債權ノ届出ニハ債權ノ原因及請求額ヲ記載シ若シ優先權アルトキハ其優先
權ヲモ明ニシ届書ニハ其債權ノ證據書類又ハ其證據書類ノ謄本ヲ添附セサルヘ
カラス(第一〇三項)

草案ノ規定スル所ニ依ルモ同様ニシテ届出ヲ爲スニハ債權ノ額、原因及優先權ア
ルトキニハ其權利ヲモ届出ツヘキモノニシテ且證據書類又ハ其謄本ヲ提出スル
コトヲ要ストノ規定アリ(二二)

現行法ノ規定ニ依レハ破産主任官届出ヲ受ケタル場合ニハ其届出ニ順次番號ヲ
附シ二箇ノ表ヲ作成シテ之ヲ其表ニ記載セサルヘカラス其表ノ一ニハ優先權ア
ル債權ヲ掲ケ他ノ一ニハ通常ノ債權ヲ掲クルモノトス而シテ此二箇ノ債權表ハ
之ヲ公衆ノ閱覽ニ供スル爲ニ裁判所ニ備ヘサルヘカラス草案ノ規定ニ依ルモ同
様ニシテ其規定詳細ニ涉レリ即チ裁判所書記ハ債權表ヲ作り之ニ左ノ事項ヲ記
載スヘキモノトス

一 債權者ノ氏名住所

二 債權ノ額及其原因

三 優先權アルトキハ其權利

四 別除權者ノ届出タル豫定額

即チ破産法草案ニ依ル所ノ債權表ハ優先權ト通常債權トニ區別シテ二箇ノ表ニ
記載スルニアラスシテ一ノ債權表ニ優先權アル權利ト通常ノ債權トヲ併セテ記
載スルモノトス

右ニ掲ケタル中第四號ノ豫定額ハ別除權者ニ於テ凡ソ見込ヲ立テ、別除權ノ行
使ニ因リ辨濟ヲ受クルコト能ハサル額ヲ定メ其額ニ付キ普通ノ方法ニ從ヒテ届
出ヲ爲スモノナリ而シテ若シ債權者カ債權ノ全額ヲ届出タル場合ニ於テハ其債
權者ハ別除權ヲ拋棄シタルモノト看做サル是等ノ點ハ現行法ト破産法草案ト相
異ナル所ナリ其他ニ於テハ大體債權表ノ性質ニ於テ異ナル所ナシ
債權表ノ謄本ハ之ヲ破産管財人ニ交付セサルヘカラス債權表ノ謄本カ破産管財
人ノ事務執行ニ必要ナルコトハ喋々ヲ要セサル所ナリ

斯ノ如ク債權ノ届出アリ而シテ其債權ニ付キ債權表ヲ作成シ然ル後現行法ニ於テハ破産主任官破産法草案ニ於テハ破産裁判所債權調査ノ期日ヲ開キ而シテ届出アリタル債權ハ果シテ存在スルヤ否ヤ及其債權ノ額ハ幾何ナルヤ並ニ優先權ノ有無其權利ノ種類ヲ調査ス而シテ調査會ニハ管財人及破産者出席ス現行法ニ於テハ管財人及破産者ノ面前ニ於テ調査會ヲ開クヘク草案ノ規定ニ依レハ破産管財人及破産者ハ調査會ニ出席シテ其意見ヲ述フルコトヲ必要トス勿論草案ノ規定ニ於テモ管財人及破産者ハ正當ノ事由アル場合ニ限り代理人ヲシテ其意見ヲ述ヘシムルコトヲ許セリ

債權調査會ヲ開クヘキ期日ニ付テハ破産法草案ニ於テ一ノ制限ヲ定メテ債權調査ノ期日ト債權届出期間ノ末日トノ間ニハ一週間以上一个月以下ノ期間ヲ存スルコトヲ必要トセルコトハ既ニ説明シタル所ナルカ現行法ノ規定ニ依ルトキハ調査會ノ期日ハ届出期間ノ滿了後十日乃至十五日間ニ之ヲ開クコトヲ通例トスル旨ノ規定アリ

調査會ニハ債權者出頭シ而シテ其債權者ノ面前ニ於テ各破産債權者ノ債權ニ付キ調査スルヲ以テ調査會ノ目的トスルコトハ言フヲ竣タサル所ナリトス併ナカラ此調査會ニ於テハ固ヨリ破産債權者ノ權利ノ存否ニ付キ債權者カ決議ヲ爲スニアラス各債權者ハ破産債權者ノ債權ヲ或ハ承認シ或ハ異議ノ申立ヲ爲スノ權利アリ若シ總テノ破産債權者ニ於テ異議ヲ述ヘス又破産管財人ニ於テモ異議ヲ述ヘサル場合ニ於テハ其異議ヲ受ケサリシ破産債權者ノ權利ハ之ニ依テ確定シタルモノト看做サル但異議ヲ述フルコトヲ得ル債權者ハ確定シタル債權ヲ有スル者又ハ貸借對照表ニ掲ケタル債權者ニ限ルコトハ舊商法第千二十六條ノ規定スル所ナリ草案ノ規定スル所ニ依レハ届出ヲ爲シタル破産債權者ハ總テ債權調査ノ期日ニ出頭シテ其意見ヲ述フルコトヲ得而シテ其期日ニ於テ破産管財人及破産債權者カ總テ異議ヲ述ヘサルトキハ其調査ノ目的タル債權ハ之ニ依テ確定ス然レトモ若シ債權者カ異議ヲ述ヘタルトキ或ハ破産管財人カ異議ヲ述ヘタル場合ニ在リテハ現行法ノ規定ニ於テモ又破産法ノ規定ニ於テモ債權ノ確定ハ裁判所ノ判決ヲ以テ爲サ、ルヘカラス而シテ現行法ノ規定ニ依レハ此異議ヲ受ケタル各債權ニ付テハ別ニ獨立ノ訴ヲ要スルコトナク破産裁判所ニ於テ破産主任

官ノ陳述ヲ聽キ之ヲ併合シテ其判決ヲ爲スコト、シ又其辯論及判決ハ原告並ニ被告ノ出頭セサル場合ニ於テモ尙ホ之ヲ爲スコト、爲リ居レリ而シテ原告或ハ被告カ出頭セサル場合ニ於テモ其出頭セサル者ニ對スル判決ハ關席判決ト爲ルモノニアラス故ニ關席者カ其判決ニ對シテ故障ヲ爲スコトハ認メラレサルナリ草案ノ規定スル所ニ依ルモ裁判所カ異議ノ當否ニ付テ判決ヲ下シ其異議ヲ理由ナシトスル場合ニ於テ其判決カ確定シタルトキニハ其異議ヲ受ケタル債權ハ又之ニ依リテ確定スルモノナリ而シテ草案ハ尙ホ第二百三十八條ニ於テ異議アル債權ニ對シ裁判ヲ爲スヘキ場合ニ付テノ規定ヲ設ケ居レリ今其規定ニ依レハ異議アル債權ニ付テハ其債權者ハ異議者ニ對シ訴ヲ提起シテ其債權ノ確定ヲ求ムルコトヲ得ヘシ即チ異議アル債權ノ確定ハ當事者ノ訴ニ依ルコトヲ必要トスルモノナリ又債權確定ノ訴ハ破産裁判所ノ管轄ニ專屬スルモノニシテ若シ其訴カ事物ノ管轄上地方裁判所ノ權限ニ屬スルモノナルトキハ區裁判所タル破産裁判所ニ於テ此訴ニ付キ裁判ヲ爲スハ不穩當ナリトノ理由ノ下ニ草案ニ於テハ破産裁判所ノ所在地ヲ管轄スル地方裁判所此種類ノ訴ニ付テ專屬管轄ヲ有スルモノ

ト定メラレタリ若シ異議アル所ノ債權ニ付キ既ニ前ヨリ訴訟ノ繫屬セルトキニハ債權者ハ異議者ヲ對手トシテ既ニ繫屬セル訴訟ヲ受繼クコトヲ得ルモノナリ而シテ其受繼キタル訴訟ニ於テ債權ヲ確定スルコト、爲ルモノトス

債權ヲ正當ノ時期ニ届出テサル場合或ハ債權カ債權者集會前ニ確定セザルトキト雖モ是等ノ債權者ハ全ク破産手續ニ參加スル權利ヲ失フモノニアラスシテ爾後ノ配當ニ加ハルコトヲ得此點ハ現行法ニ於テ第一千二十九條ニ規定アリ草案ノ趣意モ亦之ニ異ナル所ナシ

第二款 配當

配當

破産ニ於ケル配當ハ一般ノ債權調査終了ノ後ニ之ヲ爲スモノニシテ破産財團ニ屬スル現金カ債權者ニ配當スルニ足ル額ニ達シタルトキハ毎ニ遲滯ナク其配當ヲ爲サ、ルヘカラス故ニ破産ニ於ケル配當ハ順次爲スヘキモノニシテ總テノ財産ノ換價ヲ終ルヲ竣タス債權者ニ其支拂ヲ爲サ、ルヘカラサルコトハ是レ即チ草案及現行法ノ主義トスル所ナリ(案二〇五六、草)

配當ノ事ハ左ノ二項ニ分チテ説明スルヲ便トス

第一項 換價處分

配當手續ニ於テ第一著ニ爲スヘキ行爲ハ破産財團ノ換價ナリ破産財團ノ換價ハ其財團ニ屬スル財産ヲ處分シテ之ヲ金錢ニ換フルノ謂ナリ蓋破産手續ニ於テハ總テノ債權ハ之ヲ金錢ニ見積リテ辨濟スヘキモノニシテ金錢以外ノ辨濟ヲ許ササルヲ以テ其手續ノ實行上破産財團ノ換價ハ配當ヲ爲スニ付キ第一段ノ手續タルナリ

破産財團ノ換價ニ付テハ一ノ制限アリ即チ破産財團ノ換價ニ著手スルハ一般ノ債權調査終了ノ後ナルコトヲ要シ且強制和議ノ提供アリタルトキハ其落著後ナルコトヲ要スルナリ但監査委員ノ同意若シ監査委員ナキトキハ破産裁判所ノ許可ヲ得テ損敗又ハ減價ノ虞アルモノ及其保管ニ困難ナルモノヲ賣却スルコトヲ得蓋一般ノ債權調査ノ終了マテハ強制和議ヲ決議スルコトヲ得ヘク從テ其終了前ニ換價スルトキハ和議ヲ不能ナラシムヘク又強制和議ヲ決議シタル場合ニ於テ其落著ヲ竣タスシテ換價スルトキハ其和議ヲ實行スルコトヲ得サルニ至ラシムヘキヲ以テ右ノ如キ制限アルナリ又破産管財人ハ損敗又ハ減價ノ虞アルモノ

及保管ニ不便ナルモノヲ賣却セスシテ保存スヘキモノトスルトキハ或ハ損敗減價ノ爲メ又ハ保管ニ多額ノ費用ヲ要スル爲メ却テ破産財團ニ利ナラサルヲ以テ右ノ如キ規定ヲ爲シタルナリ

現行法ニハ右ニ述ヘタルカ如キ規定ナシ反テ舊商法第千十二條ニ依レハ破産管財人ハ破産宣告後即時ニ財産ヲ占有シ其換價ニ著手スルコトヲ要ストアリト雖モ協諾契約ノ成立スル見込アル場合又ハ之ニ同意アリタル場合ニ於テ其落著スル以前財團ヲ換價スルハ契約ノ成立ニ妨ナキ能ハサルヲ以テ斯ノ如キ場合ニ於テハ管財人ハ適宜換價ヲ爲サ、ルコトヲ得ヘク又爲サ、ルヲ相當トス換價ノ方法ニ付キ草案ニハ詳細ノ規定アレトモ一々之ヲ説明スルハ煩ニシテ實效ナシ現行法ハ第千十八條ニ於テ不動産ハ破産主任官ノ認可ヲ受ケテ之ヲ競賣スルコトヲ必要トシ其競賣ハ民事訴訟法中強制執行ノ手續ニ依ルヘク動産亦原則トシテ之ヲ競賣スルコトヲ必要トスレトモ任意ノ契約ニ依ル相對ノ賣買ヲモ妨ケサルコトヲ明ニセリ

第二項 配當手續

配當ヲ爲スニ付テハ破産管財人ハ草案ノ規定ニ依レハ監査委員ノ同意若シ監査委員ナキトキハ裁判所ノ許可ヲ受クルコトヲ必要トス現行法ノ規定ニ依レハ破産主任官ノ認可ヲ受ケサルヘカラス

配當ヲ爲スニハ破産管財人ハ配當表現行法ノ規定ニ依レハ配當案ヲ作ルコトヲ要ス配當表ニ記載スヘキ事項ニ付テハ草案ニ詳細ナル規定アリ即チ其規定ニ依レハ配當表ニ記載スヘキ事項ハ配當ニ加入スヘキ債權者ノ氏名住所配當ニ加フヘキ債權ノ額配當スヘキ金額等ニシテ配當ニ加フヘキ債權ハ優先權アルモノトナキモノトヲ區別シ其優先權アルモノニ付テハ其優先權ノ順位ニ從テ之ヲ配當表ニ記載セサルヘカラス

現行法ノ規定スル所ハ斯ノ如ク明細ナラサレトモ要スルニ配當案ニ記載スヘキ事項ハ草案ノ規定スル所ト異ナルコト能ハサルヘキナリ

配當案又ハ草案ノ所謂配當表ハ之ヲ利害關係人ノ閱覽ニ供スル爲ニ裁判所ニ備ヘ置カサルヘカラス而シテ現行法ノ規定ニ依レハ尙ホ其配當案ヲ公告スルコトト爲リ居レリ又草案ノ規定ニ依レハ配當表ノ全部ヲ公告スルニアラスシテ配當

ニ加フヘキ債權ノ額及配當スヘキ金額ヲ公告セサルヘカラス固ヨリ其公告ヲ爲スニ付テモ配當ニ加フヘキ所ノ債權ノ額ヲ優先權ノ有無ニ付テ區別セサルヘカラサルハ明ナリ

破産債權者ハ配當表ニ對シテ異議ヲ申立ツルコトヲ得而シテ其異議ハ現行法ノ規定ニ依レハ公告ノ日ヨリ起算シテ十四日內ニ裁判所ニ申立ツヘキモノト草案ノ規定ニ依ルトキハ異議アル債權ニ付テハ債權者カ其債權ノ確定ニ關スル訴ヲ提起セルコト或ハ訴訟ノ受繼ニ依リテ債權確定ノ訴ノ繫屬セルコトヲ配當公告ノ日ヨリ二週間內ニ破産管財人ニ對シテ證明セサルトキハ債權者ハ配當ヨリ除斥セラレ全ク配當ヲ受クルコトヲ得ス此期間ヲ除斥期間ト稱ス故ニ此種ノ債權者ハ右除斥期間ノ經過後一週間內ニ限り配者表ニ對シテ異議ノ申立ヲ爲スコトヲ得要スルニ草案ニ於テ債權者カ配當表ニ對シテ異議ヲ述フルコトヲ得ル期間ハ配當ノ公告ノ日ヨリ三週間ト爲ルヘシ

異議ノ期間內ニ配當案ニ對シテ異議ヲ申立ツル者ナキトキ又ハ異議アルモ其異議ニ付キ裁判ヲ爲シテ落著シタルトキハ管財人ハ各債權者ヲシテ其債權證書ヲ

提出セシメ更ニ毎回ノ支拂額ヲ記入シテ支拂ヲ爲スモノトス若シ債權證書ノ提出ヲ爲スコト能ハサルトキ例ハ證書ナキ債權ノ如キモノニ付テハ管財人ハ破産主任官ノ許可ヲ得テ債權表ニ依リ支拂ヲ爲スコトヲ得ヘシ而シテ何レノ場合ニ於テモ債權者ハ配當案ニ受取書ヲ記載セサルヘカラス

草案ノ規定スル所ニ依レハ此配當表ノ更正ニ付テ詳細ナル規定アリ即破産管財人ハ一旦作成シタル配當表ヲ左ノ事由アル場合ニ於テ更正スルコトヲ必要トス

第一ニ配當表ヲ更正セサルヘカラサル事由カ除斥期間内ニ生シタルトキ第二ニ異議アル債權ヲ有スル者カ其債權ノ確定ニ關スル訴ヲ提起シタルコトヲ除斥期間内ニ證明セシトキ第三ニ豫定額ヲ届出テタル別除權者カ除斥期間内ニ破産管財人ニ對シテ其別除權ヲ拋棄スルノ意思表示ヲ爲シ或ハ別除權ノ行使ニ依テ辨濟ヲ受フルコト能ハサリシ債權額カ豫定額ト違フト云フコトヲ證明シ得タルトキ此三箇ノ場合ヲ限リ破産法草案ハ配當表ノ更正ニ付キ規定セリ

又草案ニハ第二ニ配當率ノコトニ付キ細密ナル規定アリ其規定ニ依レハ破産管財人ハ配當率ヲ定メテ配當ニ加入スヘキ各債權者ニ對シテ其通知ヲ發セサルヘ

カラサルナリ而シテ其配當率ヲ定ムルニ付テハ監査委員ノ同意若シ監査委員ナキトキニハ破産裁判所ノ許可ヲ得ルコトヲ必要トス

第三ニ草案ノ規定ニ依レハ解除條件附債權者ハ相當ノ擔保ヲ供スルニアラサレハ配當ヲ受クルコトヲ得サルコトヲ明ニシ尙ホ異議アル債權ニ付キ訴ノ提起又ハ訴訟ノ受繼ヲ證明スルコト能ハサリシカ爲ニ配當ヨリ除外セラレタル者アリ斯ル場合ニ後ノ除斥期間即チ後ノ配當ニ關スル除斥期間内ニ此事實ヲ證明シタルトキニ前ノ配當ニ於テ受クルコト能ハサリシ分ニ付キ他ノ債權者ニ先ツテ配當ヲ受クルコトヲ得ルモノトス尙ホ更ニ或債權ニ付テ配當額ヲ供託スルノ規定モ亦草案ニ於テ明ニセラレタリ左ニ之ヲ説明スヘシ

其一ハ異議ヲ受ケタル債權アリ凡ソ異議ノ訴訟繫屬中ナルトキハ異議ヲ受ケタル債權者ハ其證明ヲ爲シタル場合ニ於テ固ヨリ配當ニ加入スルコトヲ得レトモ果シテ配當ヲ受クル權利アリヤ否ヤハ訴訟ノ落著マテハ未確定ナルカ故ニ其確定ノトキマテ配當額ヲ供託スルモノトス

其二ハ別除權者ノ受クヘキ豫定額ナリ是レモ亦別除權行使ノ上ナラテハ果シテ

其豫定額通りノ權利ヲ有スルヤ否ヤハ未定ナルカ故ニ此分モ亦之ヲ供託シ置クモノトス

其三ハ停止條件附債權ナリ停止條件附債權ハ其債權ノ全額ニ付テ配當ニ加入スルコトヲ得ルモノナリ是レ前ニ説明セシ所ナルカ其債權ハ停止條件附債權ナルヲ以テ破産手續中ニ條件ノ成就セサルトキハ其者ハ結局配當ヲ受クルノ權利ナキコト、ナルヲ以テ此權利者ニ配當スヘキ額モ亦之ヲ假ニ供託セサルヘカラサルナリ

其四ハ解除條件附債權ナリ解除條件附債權者ハ擔保ヲ供シタル上ニ配當ヲ受クルコトヲ得ルコト前既ニ説述シタル如クナルカ若シ擔保ヲ供セサルトキニ於テハ全然配當ヲ受ケシメサルコトハ稍酷ニ失スルヲ以テ此場合ニ於テモ條件カ破産手續中ニ成就セサルコトノ確定スルマテ之ヲ供託セサルヘカラサルナリ其五ハ將來ノ請求權ナリ將來ノ請求權ニ付テハ前卷ニ於テ説明セシ如ク總テ條件附債權ト同様ニ取扱フモノナルカ故ニ是レ亦破産手續中ニ其請求權カ現在ノ債權トナラサル場合ニ於テハ其請求權ニ付テ配當スルコトハ不當ナレハ是レ亦

此關係ノ明確ニナルマテ假ニ供託スルコトヲ必要トスルナリ

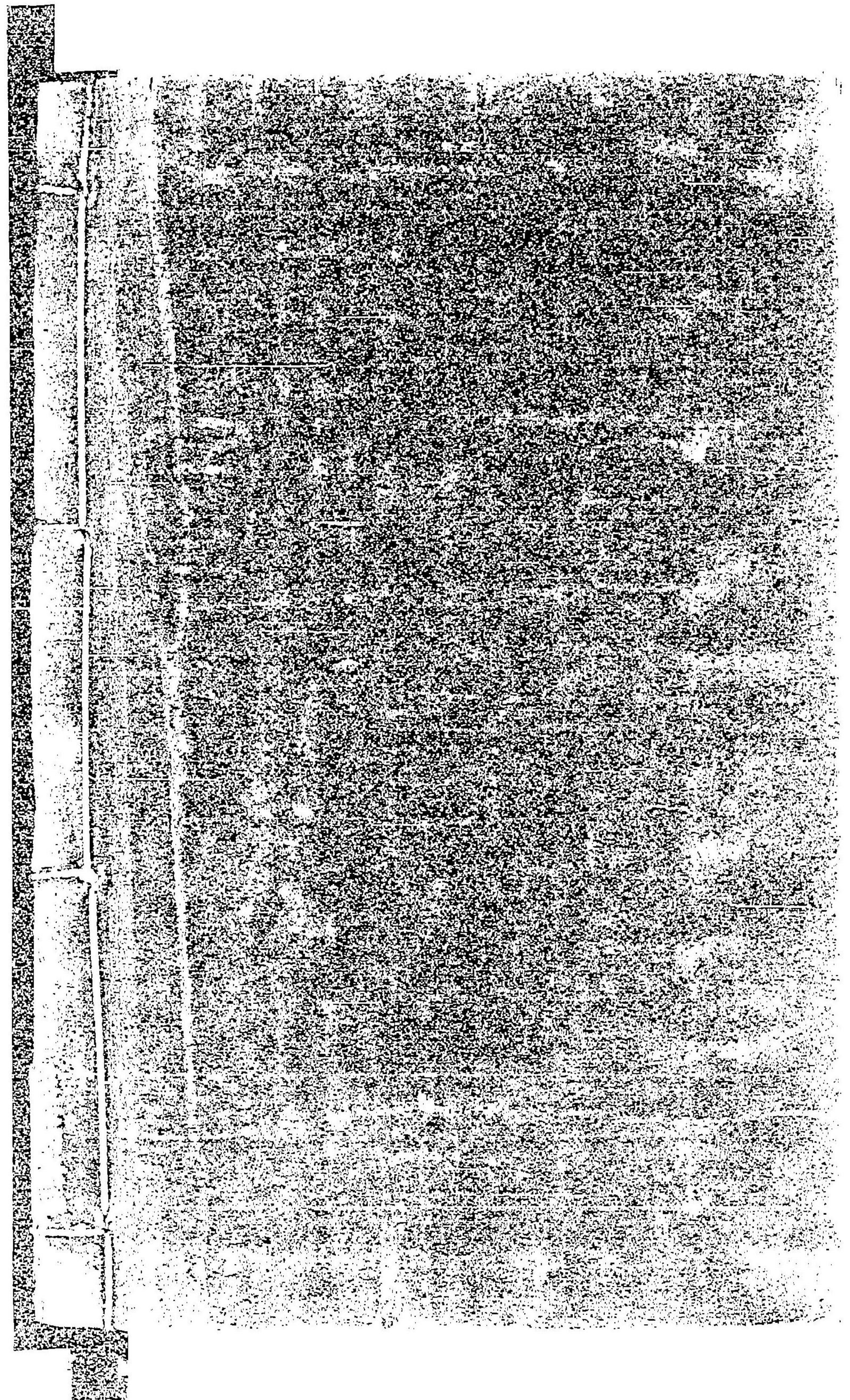
以上五箇ノ場合ニ於テ供託ヲ爲スモノナルカ若シ破産手續中ニ是等ノ債權者ノ債權カ或ハ確定シテ請求權アルニ至リタルトキハ之ニ配當ヲ爲シ或ハ請求權ナキニ至リタルトキ又ハ請求權ノ減額セラルヘキ場合ニ於テハ其減額ヲ爲シタル殘額ノミヲ配當シ其債權者ニ配當スヘカラサル供託金ハ之ヲ他ノ債權者ニ更ニ配當スルモノトス配當ヲ爲シタル場合ニ於テハ破産法草案ノ規定スル所ニ於テモ配當シタル金額ヲ債權證書ニ記載スルコトヲ必要トセリ

以上説明セシ配當手續ハ配當スヘキ金額アル毎ニ繰返ヘサル、モノナリ而シテ若シ破産財團ニ屬スル所ノ財産ノ全部ヲ配當シ終レル場合ニ於テ茲ニ破産手續ハ全ク終了セサルヘカラス但其終了ノ手續トシテハ債權者集會ヲ開キテ終局ノ計算ヲ爲サ、ルヘカラス其計算ノ全ク承認セラレタル場合ニハ裁判所ハ破産主任官ノ申立テニ依リ破産手續ノ終結決定ヲ爲シテ其決定ヲ公告スルモノトス右ノ公告ヲ了スルトキハ破産手續ハ實質上及形式上ニ於テ全ク終了ス

破産法(完結)

~
1774

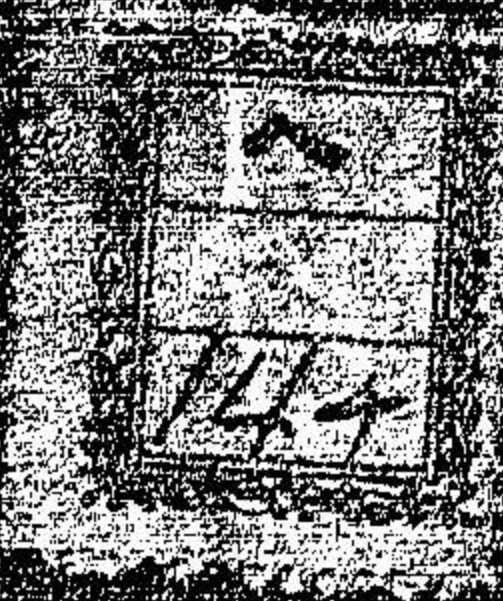
1774



中央大學四十九年度
法律科第三學年講義錄

破
產
法

山内 確三郎



036993-000-3

へ-14千

破産法

山内 確三郎 / 述

[M45?]

BBS-0557

