

水經注疏要刪 第五冊

地 71011

916+1

部 三 五

水經注疏要刪卷二十二

宜都楊守敬撰

潁水

注亦或謂是水為灑水

左一

熊會貞曰詳灑水篇

注張顯逸民傳

左一

隋志逸民傳七卷張顯撰

注山下有牽牛墟

左二

牽牛事出高士傳以巢父為許由之友

注東南歷大陵西連山亦曰啟筮亭享神于大陵之

上即鈞臺也

右三

文

要刪卷二十二

潁水

孫詒讓曰書鈔

八十卷六御覽

八十卷二並引歸藏易云昔

夏后啟筮享神于大陵而上鈞臺枚占皋陶曰不

吉初學記二亦引其略連山亦當作歸藏易亭字

蓋涉享字而衍 趙戴又於亭上增啟字非也酈

氏引歸藏為大陵作證耳非有啟筮亭也

注又屈而東南為郟之靡陂

左三

熊會貞曰汝水篇三言靡陂則趙氏改此靡作摩

是也何戴氏猶沿朱箋之誤耶

經又東南過潁陽縣西又東南過潁陰縣西南

左三

熊會貞曰今潁水過許州之東則在古潁陽潁陰

等縣之東與經所云過潁陽西過潁陰西南者不合惟紀要謂過許州城東者爲潁水而以過臨潁縣西之渚河爲潁水頗與經注合但今渚河之源與潁水上流不相接而過許州城東之水則自許州西北入東南與潁水爲一水當是禹州之東後世潁水改流東合潁水古則南下過臨潁西也一統志不據地名考之而以舊志所說爲非失之遠矣

注又東入臨潁縣之狼陂

左四

熊會貞曰狼陂互見潁水注

要刪卷二十二

二

潁水

注小瀍水出焉

右五

熊會貞曰卽瀍水篇所謂小瀍水逕臨潁縣故城北者也

注又東南逕澤城北

右五

戴改澤爲臯非也此作臯則下臯舉字爲無根當依趙改舉

注古城臯亭矣

右五

春秋杜注繁昌縣東南有城臯亭郡國志注亦作城臯趙戴不考率筆乙之大謬

注南合交口新溝自是東出

左六

熊會貞曰戴於南合上增潁水二字非也蓋注上文云潁水左會交口何得又云潁水南合交口此明明承上言瀆蕩渠南合交口也戴氏觀注不審故誤增

注項縣故城也舊潁州治

左六

地形志天平初置潁州治長葛城武定七年改鄭州治潁陰又地形志北揚州天平二年置治項城皆在道元身後項城立潁州事各地志不載然酈氏必有據

注碑石金生干寶曰黃金可採為晉中興之瑞

右七

要刪卷二十二

三潁水

宋書五行志云永嘉元年賈逵石碑生金可采此金不從革而為變五月汲桑作亂羣寇颺起與干寶說異

注又東逕臨潁城北

右七

此臨潁城非當時縣城也當是古有於此築臨潁城者但酈氏亦未詳耳汪士鐸以與前臨潁縣複疑為誤過矣

注魏書郡國志

右七

此所引魏書郡國志當是王沈魏書然齊書禮志言王沈魏書無志所未詳也

注宣王軍次邱頭王凌面縛水次故號武邱矣

左七

按改邱頭為武邱見魏志少帝紀以為司馬昭克諸葛誕事而元和志則亦謂司馬懿討克王凌所改寰宇記又云司馬師討克毋邱儉所改三事皆在汝潁間故傳聞異辭然自應以討誕為得實

注又東南逕宋公故城北

左七

此是宋公國觀下文自見趙戴不知脫國字而據師古注改公為縣非也

注汝水別瀆于奇額城東三十里

左八

奇額汝水注屢見當從朱趙而戴乃臆改作洛前

要刪卷二十二

四潁水

不對照汝水注何耶 元和志作岐額寰宇記作奇額無作奇洛者

注世謂之大灑水也

左八

熊會貞曰大灑水詳灑水篇亦見汝水篇

注故召陵縣之安陵鄉安陵亭也

左八

來款傳之當鄉直安陵鄉之誤

注又東逕南頓縣故城

右九

熊會貞曰朱箋云城下疑脫一字趙戴因增北字按上文谷水在汝水別瀆之北尚逕南頓故城南汝水別瀆安得逕南頓北耶則此乃脫南字耳增

北字非也

注又東逕固始縣故城北地理志縣故寢也

右九

應劭於漢志寢縣注云世祖更名固始續漢志固始故寢光武中興更名有寢邱則固始為東漢之制無疑班氏寢固始兩載之似誤陰山陽山並書於桂陽亦如此全氏曲為之說

注縣在汝水之陰故以汝水納稱 汝陰郡治

右十

全趙引地形志但知北楊州之汝陰郡治社亭城而皆未檢南定州之汝陰郡治汝陰城酈氏所指的是南定州汝陰郡也

川文

要刪卷二十二

五

潁水

注疑故陶邱鄉所未詳

右十

春秋地名考略潁北下敘水經次第與趙戴合并云慎縣入淮句俗本錯簡在潁陰下此據宋刻古本訂正是徐善曾見宋本也

注水受大崇陂

左十

熊會貞曰大崇陂詳淮水篇

洧水

注洧水又左會璫泉水水出玉亭西北流注于洧水

左三

熊會貞曰左當作右若作左則當云南流注洧不

得云北流注洧矣 又按下云馬關水出玉亭下  
東北流歷馬關又東北注洧則馬關水玉亭在洧  
水之南璫泉出玉亭西其在洧水之南何疑是左  
會為右會之誤審矣

注謂之女瀆

右三

瀆漢書人表作瀆御覽

三百六十一

引風俗通亦作瀆

當從朱箋宋本

注其四曰求言

右三

按鄭語韋注史記索隱引世本及宋衷注并作求  
詩譜正義亦作求其作萊者唯見大戴帝繫篇戴

文十一

要刪卷二十二

六 洧水

氏據孤證而改羣書翻以為誤何耶路史後紀作  
來亦誤

注鄆人者鄭是也

右三

鄆為鄭所滅故曰鄭是也集解引世本不誤若作  
鄆是則疊床架屋矣戴氏仍舊為是

注不得在外方之北也

左三

劉楨語未詳所出按外方是崧高則密縣在東故  
酈氏駁之然此是鄭氏詩譜文不得咎公幹也

經又東過鄭縣南

右三

兩漢志並作新鄭而澗水經亦云出鄭縣豈三國

時省新字乎然左傳隱十年杜注云河南新鄭是  
晉初仍作新鄭疑此洧澗二篇經文並脫新字

注洧水又東逕新鄭縣故城中

右十四

史記鄭世家晉悼公伐鄭兵於洧上正義引括地  
志云洧水在鄭州新鄭縣北三里古新鄭城南據  
此注文中字當是南字

注東爲七虎澗水

左十五

熊會貞曰七虎澗詳渠水篇

注黃水又東南逕龍淵泉南

右十六

熊會貞曰戴氏刪泉字非也龍淵泉詳渠水篇泉

川文  
要刪卷二十二

七  
洧水

字非衍文

注水出陳侯亭東南平地

右十七

陳當作瑣左傳襄十一年諸侯伐鄭次于瑣杜注  
滎陽苑陵縣西有瑣侯亭亦見渠水篇

注又南流注於洧水也

右十八

熊會貞曰七里溝水注黃水非注洧水也又南流  
水上當有入黃水黃水五字

注南濮北濮二水入焉

右十九

熊會貞曰二水詳潁水篇

注其枝水東北流注沙

左二十



熊會貞曰此卽渠水篇所謂康溝水首受洧水於長葛縣東者也

注漢以許昌失天下

右七

按魏文帝紀注宋書符瑞志引並有昌字戴刪昌字以漢只有許縣耳然識緯之書何必質言

注洧水又東逕鄆陵縣故城南

右七

梁玉繩云隱鄆形聲並近晉安帝紀有義興太守魏隱而孫恩傳作僞謝琰傳作鄆

注扶溝之匡亭也

右六

兩漢志扶溝注不載匡亭蓋脫左傳文元年衛孔

三〇二

要刪卷二十一

八 洧水

達侵鄭伐綿訾及匡杜注新汲縣東北有匡城

注東注澇陂

左九

熊會貞曰澇陂詳渠水篇

澇水

注並東北向鄭城杜元凱言不忘本

右三

郡國志密縣補注引杜預遺令語亦見杜預傳

注其塵根故株之上多生稚柏

右三

戴於柏下增成林二字按塵根故株之上乃成林

耶增此二字大謬御覽九百五十四引水經注亦無此

二字此必大典鈔本誤衍而戴氏居奇也

注又東南逕皇臺

左三

熊會貞曰戴於臺下增西字非也合下皇陂水觀之此當作逕皇臺東

注又東逕武亭間

左三

戴改作又逕東西武亭間趙改又逕東西二武亭間按地形志潁川郡潁陰有東西二武城則趙改是也

注又東南逕陶陂東

左三

熊會貞曰此即灑水篇之陶樞陂

澗水

要刪卷二十二

九

澗水

注澗水又南左會承雲山水

左三

熊會貞曰左當作右據洧水注出承雲山之東西承雲水入洧後又有武定水赤澗水東南入洧而後澗水注洧則承雲山在澗水之西此承雲山水出承雲山東南注澗自在澗水之右則作左會誤也

注前莘後河

右三

國語之華莘二字古書錯出則洧水注作華此作莘未必非酈氏故以示異

注循典刑以守之

右三

古循脩二字通用不必改

注又南注于洧

右三

按全說大謬酈謂洧水在鄭城西卽注於洧不得過鄭城東始入於洧洧水篇敘潛水入洧水亦在鄭城之上亦辨經文過鄭縣南潛水注之之誤而以黃水釋之與此注正合全氏謂潛水不得入洧將謂潛水潛入地中乎不謂全氏有此囁語

渠水

經渠出滎陽北河

左三

據河水篇濟水篇此渠水卽菴蕩渠而經注通篇

要刪卷二十二

十  
渠水

不見菴蕩二字殊不可解疑經文篇首本有菴蕩二字今脫不然經不言渠水出滎陽北河而言渠出滎陽北河故知上有脫文也

注猶秦之有具圃

左三

按左傳本作具圃故杜預注云原圃具圃皆圃名今本左傳作圃乃傳寫之誤高誘注呂覽初學記河南道並作具圃盧氏鍾山札記亦辨之趙戴不詳考遽改作圃何耶

注率銳師侵費右迴梅山

右五

按左傳作師侵費滑又成公三年殄滅我費滑杜

注費滑國都於費是費滑本一地酈氏截去滑字  
豈以爲兩地耶 路史梅伯爵紂所滅武王封伯  
元孫於黃梅居楚鄭間

注西入黃崖溝

左五

熊會貞曰按洧水篇敘黃水謂黃爲春秋之黃崖  
其水卽此所入之水若濟水篇之黃雀溝不得與  
此通也全說謬趙戴並依改脈水之功疏矣

注文公與鄭伯宴于棐林

右六

左傳文十三年宴于棐下無林字據此注後文又  
以林鄉爲棐知酈所見左傳本無林字此後人據

要刪卷二十三

十二

渠水

宣元年諸侯會于棐林增林字耳

注余按林鄉故城在新鄭東如北七十許里苑陵故  
城東南五十許里

右六

熊會貞曰趙戴從謝說於東南上增在字非也按  
杜預云苑陵東南有林鄉然則此注正謂林鄉在  
苑陵故城東南五十許里以上文在字貫兩句必  
欲增在字當增於苑陵之上今增於苑陵下是以  
苑陵在新鄭東南五十許里矣方位旣舛於酈旨  
亦違

注水出期城西北平地

左六

熊會貞曰下言逕期城西則此當作出期城西南若是出期城西北則水東北流又北流不能逕期城西矣西北爲西南之誤無疑

注東北流注于承水

右七

按山海經承水太水皆注役水水經注則太水注承水承水注清水清水枝津注役水役水注渠水詳畧不同也

注又北分爲二水枝津東注沒水

右八

趙改沒爲役是也沒役形近致誤下文清水枝津自沈城東派注于役卽此所謂枝津東注役水也

要刪卷二十一

十三渠水

戴改作注清水則下文不可讀矣

注紹進臨官渡起土山地道以逼壘

右九

魏志無以逼壘三字蓋脫當據此訂

注逕山氏城北爲高榆淵竹書紀年梁惠成王十六年秦公孫壯率師城上枳安陵山氏者也

右十

熊會貞曰北堂書鈔引闕駟十三州志山民城北爲高榆淵又東北醋溝水出焉水在中牟故戴據改兩氏字作民然考竹書作山氏

注山海經云沫山沫水所出

右十一

沫今本山海經作沫

注中牟在春秋之時爲鄭之堰也

左五

趙改堰作疆是戴氏何以不從

注當在漯水之上矣

左五

史記趙世家集解作漯水之北此確據也趙改作北戴氏何以不從

注水東南逕西赤城北

右三

熊會貞曰趙戴於水上增渠字是刪西字非也按寰宇記赤城在浚儀縣西南二十五里引水經注菴蕩渠東南逕赤城至浚儀方輿紀要赤岡在開封府東北十二里水經注渠水東南逕赤城北卽

要刪卷二十二

十三 渠水

赤岡也雖並指爲此注之赤城而紀要所言在開封之東北寰宇記所言在開封之西實爲二地據下文西北有大梁亭則此赤城確在古浚儀之西北因知在開封東北者爲濟水注之赤亭在開封西者爲此注之赤城以在赤亭西故稱西赤城注例亭城也若謂此卽彼注之赤亭則渠水當逕其南通稱何能逕其北耶

注秦始皇二十年

右三

史記始皇本紀在二十二年

注引水東南出以灌大梁謂之梁溝

右三

始皇本紀作引河溝灌大梁魏世家同則水上似當有河字按非也渠水源於河水故稱河溝酈氏敘渠水故刪河字 項羽本紀割鴻溝以西者爲漢正義引張華曰始皇鑿引河水以灌大梁謂之鴻溝楚漢會此處也按始皇本紀作謂之梁溝張華卽混稱鴻溝不知鴻溝爲東西之別尙在其下流戰國魏襄王已有鴻溝之目非起始皇也應劭云鴻溝在滎陽東二十里與張華說小異然亦非也

注西征記論儀封人卽此縣又非也

右三

要刪卷二十二

十四

渠水

後漢志陳留郡浚儀劉昭注晉地道記儀封人此縣也封人之儀卽浚儀無疑而酈氏非之又未嘗別指其地是知又字與人字形近致誤非字係衍文後漢書注縣下亦脫人字

注余謂故浚沙陰溝矣

右三

浚沙陰溝卽浚水之別名趙戴於沙下增爲字反不明 余當作卽

注漢氏之浚儀水無他也皆變名矣

右三

此以上數行文義斷續終有錯訛

注又東北逕中牟澤

右三

熊會貞曰趙氏以漢志圃田澤系於中牟縣下遂謂圃田澤卽此中牟澤不知圃田澤在中牟西沫水自中牟南注役水又東北逕中牟澤汜水東北逕中牟南又東北逕中牟澤則中牟澤在中牟東玩注文顯係二澤安得混而一之耶

注故魏任城王臺下池中

右三

魏志任城王彰傳註引典略文帝受禪封中牟王然本傳言任城王彰薨於京都不言中牟王然則封中牟者任城王子楷也

注徐廣史記音義曰秦孝公會諸侯于逢澤陂陂汲

三十一

要刪卷二十二

五

渠水

郡墓竹書紀年作逢澤

左三四

戴據今本竹書於作上增秦孝公會諸侯于七字然非也酈氏不引史記而引徐廣音義者以音義所出史文有陂字以證上文之百尺陂耳又引竹書作逢澤無陂字以證逢澤卽逢澤陂也故截去秦孝公會諸侯于七字以明與上文爲一事戴改上文秦孝公爲公子少官以合史記不知少官爲公子所使卽可以屬孝公此徐廣音義單行本所出史記原文酈據引之耳今本史記無陂字戴卽據刪陂字而忘刪作字事義全乖矣



注宋人與諸侯伐鄭東郊取牛首者也

右三

牛首亭與上牛首鄉非一地紀要謂牛首鄉在陳留是也牛首亭當在今通許而孫星衍亦謂在陳留是合牛首鄉為一地非也 續志魯國有牛首亭此又別一牛首而劉昭注亦引宋伐鄭取牛首為證大誤此足見酈氏之審

注左屈而西流南轉注八里溝

右三

熊會貞曰南流屈而西流乃右屈非左屈則左為右之誤

注又南逕邵亭西

左三

川文二

要刪卷二十二

十六

渠水

此邵亭自在扶溝非即後之召陵亭趙戴並據後文增陵字非也

注沙水又東與康溝水合水首受洧水于長社縣東

左三

熊會貞曰此即洧水注所謂枝水東北流注沙水者也

注司馬彪郡國志曰苑陵有林鄉亭

右三

司馬彪原作棐林劉昭注引杜預為林鄉然無亭字左傳宣元年杜注及史記信陵君傳徐廣音義引亦並無亭字

注謂之長明溝東轉北屈又東逕向城北

右三

熊會貞曰上文提明長明溝水注洧水枝渠此方實敘長明溝水北屈下當有與洧水枝渠合一句乃與前相應知長明溝與洧水枝津合在此者緣上文言洧水枝渠逕向岡西長明溝水注之此北屈下即言又東逕向岡北其地恰合

注弊獄官名也鄭大夫尉氏之邑

左三

據下文引樂盈語則注文弊獄官名也五字當在尉氏之邑下則道元不為誤證矣

注盈將歸死于尉氏也

左三

三十一

要刪卷二十二

七

渠水

熊會貞曰道元之意不過證尉氏為獄官豈以樂盈為歸死於鄭之尉氏耶全說非

注北有大澤名曰長樂廢

左三

熊會貞曰善長何至以廢為澤此有誤字作澤有長樂廢則無疑矣

注南逕召陵亭西疑即扶溝之亭也

右三

熊會貞曰上文作邵亭此又云召陵亭必酈氏所見圖籍兩文錯出故酈氏疑之若並是召陵何疑之有

注沙水枝瀆西南達洧謂之甲庚溝

右三

熊會貞曰詳見洧水篇

注後楚襄王為秦所滅徙都於此

右四

滅當是通字豈謂其破郢都為滅乎

注又有一城名曰淮陽城子產所置也

左四

子產何以置城於陳國此有誤字

注沙水出焉

左四

熊會貞曰此句指沙水正流下文沙水自百尺溝

云云正接此句戴改為新溝水非也

注溝水東南流谷水注之

左四

熊會貞曰此下敘百尺溝水乃沙水之枝津

三十

要刪卷二十二

六

渠水

注杜預曰檉即犖也在陳縣西北為非檉小城也在

陳郡西南

左四

按釋例檉犖二名陳縣西北有檉城是當以西北

斷句下則酈氏駁語

注又東流入于沙

右四

熊會貞曰戴氏改為入於新溝水非也下文明水

上承沙水枝津沙水枝津指百尺溝南流之水則

此所謂東流入於沙者入沙水枝津也新溝水即

沙水枝津似可通稱然據潁水注新水自交口東

出乃有新溝之目此在上流不得即稱新溝也

注大軍掩至百尺塌

右四

今本王凌傳脫塌字當據此訂

注蓋新水首受潁于百尺溝

右四

此言沙水枝津注潁之後合為大堰又從堰出則稱新溝水觀潁水篇所云新溝水首受交口是也此新字下脫溝字百尺溝當作百尺堰讀上下文自見

注陂水東南流謂之細水

左四

熊會貞曰細水詳潁水篇此只提明一句

注又東逕新陽縣北又東高陂水東出焉

左四

川○X

要刪卷二十二

充渠水

此接上敘沙水高陂水東出即淮水注所謂夏肥水上承沙水東為高陂者也

注枝津北逕譙縣故城西

左四

此敘沙水東分二水之一即陰溝水注所謂沙水自南枝分北逕譙城西者也

注沙水東南逕城父縣西南

左四

此又敘沙水東分二水之一乃沙水正流也

注枝津出焉俗謂之章水

右四

此枝津亦注渦即陰溝水注所謂沙水枝津上承沙水於思善縣世謂之章水者也

注一水東注卽濮水也

右四

此又接上敘沙水正流

注俗謂之欠水

右四

此當從趙改作父水以有寰宇記可據也戴改艾水何據乎 此上數行細鍼密縷非悉心分別不易解也

注沙水逕故城北

右四

熊會貞曰故城蓋指龍亢然渦水在沙水之北尙逕龍亢南沙水安得逕其北耶則北當從經作南注京相璠曰楚東地也

左四

要刪卷二十二

渠水

說文所謂楚東沙水蓋亦指此注上文引許說此引京說蓋故以示博