

311

再生

第三十七年六月三十日 刊 週 期九一二第

社 言 論反美扶日

戰後局勢與今後發展

論聯邦共產黨(布)

英國工黨近况

我國對外貿易之重大使命

與政府應有措施

「耕者有其田」的基本認識

中國民主社會黨黨員常識問答

平居憶往

· 王厚生 ·

· 劉 毅 ·

· 金治泰譯 ·

· 張肖梅
· 楊博如 ·

· 申 銘 ·

· 蕭 容 ·

x...x
誅戮功臣(二)
· 訥庵 ·
x...x

國立中央圖書館
NATIONAL CENTRAL LIBRARY
NANKING, CHINA

再 生 出 版 社 發 行

上海愚園路四九三十一號

(版出日期星逢)

(本期刊售價三元)

社 論 反 美 扶 日

我們曾說當前政府面臨着三大問題，第一是軍事，第二是財政，第三是學潮。截亂用兵，師老無功，通貨膨漲，幣信掃地，前已多所論列，姑看新政府怎樣收拾，此處暫且不談。一週來南北擾攘，見仁見智的，却是因學潮而擴演的所謂「反美扶日運動」。這是中國反對美國過分扶植日本復興工作的一種運動，其句法與庚子年的「扶清滅洋」不同，運動開展的結果，以酷愛中國了解中國著稱之司徒大使，竟也發表了嚴肅的文告，於痛心學生對美誤解之餘，並認為這種運動是「惡意企圖」，用了外交慣語「將招致不幸之結果」等語，近似中國官廳告示所謂「毋謂言之不預也！」。有人說從這文告裏看見司徒先生一人兼飾兩角——一位煩惱的老教育家，一個厲色的軍事外交家。接着各方皆起了反響，奇怪的是司徒先生歷史關係更久的華北各大學學生，最不同意司徒先生的看法，預料運動仍在擴張之中，而司徒先生一言，轉形成了激昂的目標。

我們對於這個運動，有幾項自認為較客觀的意見，第一項：今日反美扶日運動，不幸已落了舊日狂喊口號的窠臼，彷彿什麼抵制仇貨，打倒帝國主義之類。有口號而無辦法，有熱情而無了解。結果喊者自喊，而仇貨湧到如故，帝國主義之威力屹然，終至不喊而後已。我們今日喊反美扶日，必須明白三點問題：（一）美國怎樣扶日？（二）美國為什麼扶日？（三）美國扶日對中國之危害在那裏？第一點美國扶日被中國人發覺是始於賠償和否決權兩大問題，美國於賠償工廠，拆除軍備，解散財閥幾件事，對中國是日見含糊，對日本是日見優容，麥克阿瑟有意為之，自己亦不隱諱。至於和否決權，我國雖堅持保留，而美國頗有不豫，迄無正面答復。第二點為什麼扶日？美國人也曾明白說過，是不教他有飢餓不安，致趨共產。換言之是喂飽了他去打蘇聯。第三點對中國有危害嗎？美國駐滬總領事卡鮑特差不多是專替這一問題發言的，每一次有致辭的機會他必力辨其誣，而我國日本專家朱世明，時論泰斗胡適之，也都勸過中國人莫要杯弓蛇影。我們以為今日狂喊反美扶日的空洞口號無益，國人飽經憂患，親仇應有分明，反美之前，理應先從上述三點問題，審慎研究，美國怎樣減輕賠償武裝日本？其保留到底比照什麼年分？其遷就現實，由鮑萊到斯揣克的賠償計劃，又低減到什麼地步？我們政府當局是否努力於已獲賠償之利用？駐日代表團接廠前之準備與接收後之處理是否稱職？這些都該根據三年來的報道觀察，覓取答案。又如美國不扶助中國而扶助日本是什麼道理？馬歇爾魏德邁對中國態度是怎樣轉變着？麥克阿瑟為什麼鄙夷中國而沾沾自喜其祖日？我們政府為什麼受人指摘而毫不改革，以致美援蹉跎至今？這些也全該深深反省。末了美國若真為樹立衛星而扶日，國際政治原是最現實而無情，則其危害中國與否自非所計及，我們若不息爭建國，自求生存，在第三次大戰中，焉能免於犧牲？這三點問題我們仔細考慮過後，再有運動，再喊口號，拿出證據，拿出辦法，方不是復發了十年二十年前的幼稚病。

第二項意見是反美和反扶日應該嚴格劃分，不容含混。我們讀了司徒大使和卡鮑特總領事的文字，似乎都把兩事混為一談。而中國人民，恐也未會認清。我們以為若把上節所包含的三個問題得到了解，而斷定美國扶日無度，扶日危華，我們反扶日是絕對應該的。但我們是反美國之扶日

，而不是籠統地對美國任何方面反對。美國投華始於我艱難困頓之時，我們當知感激，而美國是政府扶日，國民也不盡是贊同過份扶日的。我們反扶日而非反美的比喻很易明白，我們反對一個好朋友狎妓，嚴辭諫止，却無傷多年和整個的友誼，腦筋清楚的朋友，也不會說：「你妨礙我的自由嗎？你忘了我一向借錢給你嗎？好，你留神吧！」所以中國既不能因反美扶日而反美一切，美國也不能因中國反扶日而目為整個的不友誼，更不應提貸款援華等等。反落了市恩威脅之嫌。中國之反扶日，不但為中國本身，而且為美國，學生反扶日，不是學生也反扶日，美國如賢明警覺，絕不會貿然責怪中國。

第三項意見是接連上項的：我們既有反扶日，先就該有反扶共，反扶蒙。誰在扶共扶蒙呢？大家都知是蘇聯。東北九省，長驅直入，蘇聯是以義始，以利終。共產黨承受割據，我們的工業器材設備損失到今日已不可統計，白塔山地區被蘇蒙軍侵入六百里，荏苒一年，迄未撤退。反美扶日運動羣中，可有想到主權損害，人民塗炭，是誰在那邊發險指示呢？對於美國扶日，則奔走駭告，對於蘇聯扶共扶蒙，則熟視無睹，這一點我們是百思不解的。國人既具有遠見，惟恐日本之復興反噬，那麼也請看近一些，對於已經踏入我們國土搜掠證據的另一國家，要不要有正義的聲討呢？

第四項意見是我們政府處理的態度，應當澈底改善。外交部一聽司徒先生的震怒，趕快發了一篇文告，披讀之下，不解其義，今日的黃老外交，何足深責。但看當局幾次的公開談話，總不外認為此種運動，皆職業學生所操縱，應予嚴辦云云。我們對此也有兩種看法，第一所謂職業學生，好像不是一方面獨備，甲方有職業學生，乙方又何嘗沒有？近年學校教育被黨團滲透，學生不以「職業」為恥，士道早已淪亡，始作俑者為誰，政府心裏有數。第二所謂操縱其間，亦非允論，此時學生對現狀之煩懣，已達極點，所謂學潮，即不論歷代之危亡時俱有，即民國後之五四運動，與反北洋軍閥政府運動，學生實為時代之先驅，學潮實為政變之朕兆。在北伐成功之前夕，張作霖何嘗不指國民黨在平津所輔導之學生運動為蘇俄煽惑，卒致愈逼愈熾。今日學生在官僚黨派政治支配之學校中，安心讀書甚難，情緒已呈變態，偶有題目，便想發洩，少數份子固可蕪蕪尋火，但何以大多數肯躬冒危疑，甘為附和？則政府與學校之措施不足以公正法式，實莫能逃其咎責。今不從根本之政治與教育之澄清着想，而徒頭痛醫頭，祇圖敷衍平謐一時，或以捕盜防賊辦法，加以帽子，目為嫌疑，日偵夜伺，學生年少好勝，竄憤之極，惟有挺而走險。目前各校反美扶日運動，絕食遊行，皆係大多數學生參加，我們敢言其激發於愛國天良者之多，遠過於被收買煽動之份子，學校當局如何培勵其正義之感，而不使之逾越常軌，實為莫大功蹟。若徒為取媚上峯，譏過「奸人」，祇知高壓，不分玉石，其擴大之後果，有不堪想像者。

綜結講我們對當前此一大問題，認為第一對於美國扶日情況，應有澈底的研究。第二反扶日與反美不能混談。第三蘇聯扶共扶蒙，同樣應該反對。第四，政府必須因勢利導，以防激變。尤須注意這是國人普遍的義憤，而不僅是「學生鬧事」。

我們無論怎樣「反」，先要看清楚那個「正」是什麼！



戰後局勢與今後發展

· 王厚生 ·

目前的世界局勢，已使全球普遍感到建立世界和平秩序之艱辛，此種和平秩序之建立，為聯合各國在第二次大戰中，同心協力，擊潰軸心國家之中心目標。大戰結束至今將及三年，聯合國對主要敵對國家之和約尚未議訂；許多國家的經濟問題非常嚴重，人民的生活非常痛苦；又有許多國家的政局和社會狀況岌岌不安，而尤可發人警惕者，既為無一國家，自身已有安全之保障，也無一國家，已無懼於另一次戰爭的發生。

以往幾年來，聯合各國會竭盡大力，追求和平，但是和平的曙光未見透露，美國，英國和蘇聯間的裂痕和距離倒反見明顯和遙遠了，這是多麼暗淡而可愁悶的事！在好幾種戰後發生的重大問題上，美國和英國常常站在一道，與蘇聯爭持，雖然達到協議的例子很多，但基本上觀點的差異已可見出，而且雙方方面可以融洽融會的象微也還沒有。

當初對戰後秩序的想法
戰爭期間，聯合各國鑒於戰後許多巨大問題有待解決，故在當時，各反軸心國家曾貢獻心力，尋覓途徑，以便各國在戰後，能獲得政策與行動上的一致。聯合國屢次宣言，大西洋憲章，一九四三年十月三十日的莫斯科宣言，以及一九四五年的聯合國憲章，都是準此目標而發而訂定。其他尚有很多在戰時成立的協約，皆為從戰爭至

和平過程中部署經濟，社會，政治及其他方面，各國保持合作的表示，特別是五強，在每次國際性質之條約中，大多包含有「共同協作」，「聯合相當領導世界的責職」等字樣。

關於聯合國在維持國際間和平與安全的活動方面，中國，美國，英國，法國與蘇聯，經憲章簽字各國之同意，在安全理事會中保有特殊的地位以及投票上的優越權制，這種特殊地位和優越權制之取得，理由是：五國在維持和平與安全問題上，負擔責任較別國為大，所以他們在某些方面，也必須佔有獨享的權利以為自衛。但是，在舊金山會議的正式宣言中，這五個國家，一致鄭重地保證以中和及自制的道運用此項特權。

一切在戰時成立的關於戰後行動的協定，到了戰後就證明不容易辦到，相反地，經過無數次的磋商談判，言歸於好的希望仍然微小。戰前，美、英、蘇三國間原有不少的隔閡，經過四年前多的戰事合作，互相間方始顯出一綫和好的跡象，再加上大國肯接受基本上共同行動的目標和原則，故自大體言，戰時對戰後行動的協定非常重要，因此種協定反映各國願承擔義務。為對國際生活中共同目標奮鬥的精神上融會貫通的表现。

和平問題的失策
聯合國戰勝軸心國之日，沒有妥善的佈置和諒解。祇有在莫斯科宣言中，僅允諾聯合國決不

單獨對軸心國議訂和約。至於究竟戰敗國在何種情況之下，可以談判和約？或戰敗國，須實行何種改革和整頓後，始得重新參加國際社會？都沒有確定。現在歐洲方面，受管制的國家有德國和奧國。東方有日本。但是，聯合各國對於管制戰敗國的政策及和約問題。幾乎可說在背道而馳。

實際上，和平問題不解決，眼前擺着兩個難題。第一、戰敗國家經濟和政治不為善後之計，世界其他國家安能獨享和平與繁榮之福？第二、戰敗國家的將來法理地位不確定，如何得參加國際社會？又如何可與他國進行交通？尤其是德國和日本，戰前是工業的先進國家，其生產與消費為和平時期，世界經濟生活中的重要一環。

吾人應該覺悟，把敵人打倒之後，為了不使其再起來製造戰爭起見，不必一定使其「貧困」，相反的，恢復敵國的政治方面經濟方面的秩序，使能自理自給，有兩個好處：第一，減輕占領國家的費用，間接是卸去勝利國人民的負擔；第二，俟戰敗國情況改善後，對整個世界的經濟福祉大有裨益。

處置歐洲和平，基於一九四五的波茨坦宣言及一九四六年四月的莫斯科會議，當時決定處置和平的責任降在簽字於降書上的國家，法國祇算是對義大利的簽字國家，其他聯合國國家祇可貢獻意見，供給外長會議參考，不能參預其事，并且

和約也需要簽字國的一致批准才生效力。現在，關於義大利及軸心諸附庸國的和約算已成立，但歐洲最重要的德國問題，已成僵局。此外，還可舉出三件事，是聯合國在歐洲方面的棘手：

一、奧國問題。蘇聯向奧國提出賠償要求，將德國在奧境的財產充作賠償物。最近南斯拉夫向奧國提出領土要求。

二、義大利殖民地處理辦法。

三、特里阿斯特港的未來歸屬。

另外，吾人又不可忽視因訂和約引起的兩種不良情緒：

一、戰敗國人民的憤慨，因為和約的條件，沒有當初聯合國引誘敵國人民停戰時所作的諾言的那般寬大。

二、小國對大國的不平氣憤。因為小國沒有參加和議的平等機會，但它們實有不滿於條約中的條件或議和程序的，終沒有積極的發言權，而抱不平。

對日本和約也因四國意見的不一致，拖延至今，連關於此事的官方消息都寂然了，正是不祥的預兆。去年美國邀請我國，蘇聯、英國共商日本和約時，各方咸認此舉關係遠東今後局勢，十分注意，但終因訂約的程序問題不獲妥協，而予擱置了。此時，美國正從各方面協助日本復興，惹起我國、蘇聯、澳洲的強烈反感，我國輿論界指斥美國對日本政策，勝利後不久就開始了，目前，學生界也在推動一個「反扶日」運動。

經濟的衰落與困苦

戰爭所遺留給世界者，惟「貧困」而已，特別是我們，經歷八年慘烈的戰爭，物力、人力之

遭毀壞摧折，加上敵敵之劫掠掠奪，其數已無可計算。歐洲方面，可說大多受到破壞，所剩無幾了，許多國家的人民要從廢墟上重建自己以往安定的家園，但又感到糧食、燃料、耕種牲畜和工具，以及肥料等類之匱乏。生活必需品中衣服和房屋甚是缺乏。工業建設方面，沒有木材，鋼鐵等原料，但上項缺乏與交通之停滯有連帶關係。

英國是靠出口為生的國家，到戰後，也可以說是靠進口為生的國家。英國如果一天不增加生產，設法輸出，其國內的生產組織與人民生活立足動搖，但經過此次戰爭以後，英國的生產供給自用尚且不夠，何能有輸出？相反地，英國到今日，如果一天不向美國輸入美元與生產原料，其生活尤不可能挨過去。歐洲大陸上的國家，法國、義大利，其情境較英國更窘。

今日一個顯而易見的事實，是世界各國財政收支的不平衡，這個事實，完全由國際貿易不正當的進行造成，這迫使法國及歐陸其他好幾個國家實行通貨貶值的政策。

不過，大戰後經濟的衰落和困苦，當初并不是沒有想到，例如，在大西洋憲章中，租借合約中，乃至聯合國憲章中，都預計有衆多的國際性組織產生，以聯合各國集體的行動補救戰後經濟的社會的病態，聯合國善後救濟總署，歐洲煤斤組織（ECOC），歐洲內陸交通組織（ECILTO），歐洲緊急經濟委員會（EECE），國際難民組織（IRO），歐洲經濟委員會（ECE）糧食農業組織（FAO）等都是依據國際合作的崇高目標而組成，但是，一切當初想像的辦法，上面說過已經成了泡影，沒有顯著的成效。

我國的局勢祇有「困難」兩字可以來形容。至於歐洲，也是東歐與西歐擺陣的尷尬局面，馬歇爾計劃只能够在西歐十六國間應用，東歐則自有其方案，兩相各行其是，這從經濟上互通有無的原則講，是可沮喪的一件事。

政局動盪和社會不安

戰後各國的政治組織起了波動，這可以三方面言之：戰勝國家政治局勢的改觀；從軸心國手中解放出來的國家，政治組織已與戰前不同；戰敗國家的政治機構，在管制當局之支配下，不能執行獨立國家政治機構的職務。

在東方，我國的政治局勢是個死案。菲律賓是勝利後獨立的。印度亦已獨立了。緬甸、越南、印尼的民族獨立運動澎湃。在歐洲，一九四五年二月，美、英、蘇三國有一個關於解放後歐洲的宣言（Declaration on Liberated Europe）在該宣言中，三國同意協助歐洲解放國家，得以民主方法，解決經濟和政治上的問題，并在可能範圍內，助此等國家維持國內秩序，施行緊急救濟，由民選代表產生聯合政府。另外類似的宣言中，一再鄭重聲明，使人民有自由選擇政府組織之基本權利。

但是，事實不是這回事。東歐的愛沙尼亞，拉脫維亞和立沙尼亞已為蘇聯併入其版圖，隣國：波蘭、芬蘭、捷克、匈牙利、羅馬尼亞，保加利亞，南斯拉夫和阿爾巴尼亞也都投向其懷抱。國際監督自由選舉政府之宣言，為去春匈牙利政變和今年二月捷克政變所粉碎了。

希臘的內戰，至今沒有解決，蘇聯對於希臘問題，在聯合國的安全理事會中，始終與英國處

於不合作的地位。義大利四月間的選舉，政府與共產黨在各地展開的競選衝突，都充分表現不循軌道的行動和社會不安。

巴勒斯坦的問題，美國由分治到託管，由託管到承認以色列國，以至勸阻英國軍官協助外約但軍隊作戰諸種行動看，舉棋不定，心理矛盾，要不是世界局勢混濁到今日這般田地，美國想決不至此。

德國、奧國、日本，朝鮮諸國的局勢尤其不靖，主要的原因是和約問題尚未擬定，各國分區占領和政策的不一。縱使這兩項主要原因除去了，它們要想趕到其他戰勝國頭去求安定，復興，仍是不可能之事，因為它們還有內部政治和經濟的基礎有待奠立。

戰後各國內部，普遍展開着一種改革運動，這種運動，由左派的人士領導，趁着政治困難，社會不安的客觀環境，宣傳其改革的主張，頗博

得多數民衆的擁護，這使國無分大小，皆有左派與右派的角色場面。

今後的發展

戰後的世局既如上述，吾人認為必有其發展，而日趨明朗。吾人知此國際社會中，各國之利害休戚相關，必不能如今日般且各樹門戶，各為自己利益打算。吾人亦承認今日各國間政治，經濟，社會的觀點互相不同，國家制度與思想形態亦自成一體，因而亦各抱自己的世界秩序和國際關係。

戰前，英美與蘇聯間本有距離，戰時因有打倒軸心的共同前提，致鑄成一股強大的聯合力量，終將軸心擊倒了。戰後，共同的前提不再存在，英美與蘇聯間的問題隨着暴露出來，致影響世界和平的建立，新秩序的難產。但無論如何，今日局勢必有可能的三個發展：
一、今日可惡的局勢，再拖延一些時日，就

論 聯 邦 共 產 黨 (布)

(續)

· 劉 毅 ·

有沒有戰爭，沒有和平，雙方互相攻擊，世界嚴重問題一掃沒有解決，經濟和社會的困苦，日漸擴大和緊張，互相猜忌，繼續進行「冷戰」，不過這個局面的維持，要有一不穩定的權力平衡」作基礎，否則，就有一面倒的趨勢，但局面不能永遠如此，必有轉變之時。
二、在上面的局勢中，世界爆發第三次世界大戰。因為難題愈結愈深，局面日益緊急，加上其他的小枝節發生，「意外的事端」不可避免，那時，戰爭發生了，任何國家可以毫不介意的挑動它，也無一國家可能防止其發生。
三、洞開和平之門，重求和平解決之道路，在聯合國憲章中詳載的原則指示下，建起持久和平之基礎。欲今後世界發展趨於第三個路子有賴諸大國家負起領導的責任。虔誠表示其遵守聯合國憲章之意向，祇要一個和諧的國際空氣瀰佈着，過去的軋轢不難求得解決，今後的國際生活原則也可舖砌。

第三國際的解散，固然是個組織形式上的問題，並未動搖馬、恩主義的基本觀點。而對於馬、恩主義在各個民族或國家的發展形式上，至少作了一個頗為重要的修正。承認列南主義的觀點，主要是適合於俄國的實際環境。雖然他們還堅持着某些觀點也是適合於其他國家的，却不是說完全適合。史大林承認在其他國家的實際環境中，應該使馬、恩主義與那些國家中的具體情形和特點相結合，而獲得另一種形式的發展，不必使它與在俄國的情況相苟同。這意味着「世界革命論」的澈底被清算，經過這次戰爭，民族主義在每一個國家都有了新的發展，蘇聯也不能例外，蘇聯

人民在戰爭中所表現的愛國情緒是何等激昂。「工人無祖國」的口號正在按照着每個國家的具體情況而給予新的解釋，國際主義的舊形式顯然是不適用了，「世界革命」的遠景也不能不使它慢慢的淡下去。
對於史大林的這種修正，西方國家頗表讚譽，我們也認為這是馬、恩主義發展過程中的一個進步現象。事實上馬克思——列南主義解決俄國問題的方式，並不一定就能解決世界問題。史大林已經了解，將馬克思——列南主義解決俄國問題的方式原封不動的移植到其他國家去，不僅是不能解決問題，而且是一種危險的舉動，只能妨害那些國家的改革，決不能有

所裨益。經過這次戰爭以後，史大林對於世界問題的看法，已經有了一個明確的新認識，這就是說：僅依馬克思——列寧主義的基本理論要解決這世界問題是絕對不可能的，這是史大林的明智。事實上，全世界所有的許多國家也決不能和蘇聯採取同樣的方式來解決國內問題。當然，史大林還是一個道地的馬克思——列寧主義者，不過他對於世界問題的看法，比較馬克思和列寧更為實際，因為他比馬克思和列寧的實際經驗更為豐富。自從共產國際解散以來的四年間的一般情況，可以證明我們這個觀點。在這個時期，「赤色思想」非但沒有消滅，而且給予舊世界的統治者以更大的威脅。同時，聯邦共產黨（布）在蘇聯也獲得了更大的發展。

聯共（布）在這次戰爭期間的巨大發展，一九三九——四一年間黨員從一、五八八、八五二名增至二、五一五、四八一名，候補黨員名冊數也增加了一五〇萬人。一九四三年聯共（布）宣佈它的黨員及候補黨員共計四六〇萬，其中有一百萬強的候補黨員，截至一九四五年一月黨員總數則已增至五七〇萬人。聯共（布）黨的迅速擴大，並不完全如一般人所說的是由於入黨的條件已經放寬，馬、恩主義的政治理論和歷史的種種嚴格試驗已經取消的關係。固然，入黨的條件的確已經普遍的適合於各種職業的人，無論是工人，農民，自由職業者都有入黨的資格。這是由於史大林使馬、恩主義的基本理論，更能適合於蘇聯人民的要求，更能和蘇聯的實際環境或具體情況相結合，也更能使蘇聯境內各民族的文化獲得發展的緣故。至於在客觀上說，則是由於蘇聯經濟的發展逐漸消滅了經濟上的階級性。所以不管黨員增加了多少，聯共（布）的領袖們並無有放棄列寧在一九〇五年俄國社會民主黨全國代表大會上所堅持的原則。那時，列寧擊敗了一般主

英國工黨近况

金治泰譯

聯合社倫敦六月二日電：根據工黨每年公報稱，英國工黨的黨員，已達到成立以來之最高數目了。工黨目下黨員之總數五四、五八五、六五九人，一九四六年為三、三二二、三五八八，一九二〇年為四、三五九、八〇七人。

在一年中，加入工黨之商業團體會員增至一、四〇〇、〇〇〇人，個別黨員則減去三六、八五八人。減去的主要原因，明顯地在於一九四七年燃料危機的心理影響，又因當時，黨員名卡適在調換之際，致有不參加登記者。

公報指出，過去一年，英國為防止東歐社會主義運動與共產主義沉瀆一氣的努力，已告失敗。工黨國際部長喊來（Denis Healey），在一九四七年五月至十二月期間，先後往東歐三次，曾至布達佩斯，華沙及普拉格。工黨還有代表團派往羅馬尼亞，由工黨秘書長斐列普斯（Morgan Phillips）親自率領。

公報復指出，英國工黨於過去數月中，對拉丁美洲的勞工運動會大加注意。一月間，適逢阿根廷社會黨領袖吉斯吉（June B. Turoso）逝世廿週年，工黨曾致電悼念，同月，又發出一向智利社會黨致賀之電文。

照年報所謂，英國工黨在國內之目標為加強對大學及專門學校學生間的勢力，所以，工黨有十二個大學的組織已經建立，黨員有一千五百人，不久的將來，這種組織可望增多。目前，工黨正在加緊北部愛爾蘭（Northern Ireland）的勞工活動，以冀於下屆國會選舉時，確保北部愛爾蘭十三個勞工代表的議席，工黨已派組織員前往該地督導組織之發展，宣傳和教育的活動。工黨在各地的報紙已大見擴充，現在有七十種翻印的報紙，一百四十種印刷的機關刊物，其中有十三種是在最近四個月中創辦的。

兩黨黨員之增加，已使工黨之銀行存款約增至六萬鎊，平日可動用之現金和儲金總額在十八萬三千五百三十三鎊。去年一年的總支出為十三萬一千六百四十七鎊，收入是三十一萬五千一百八十鎊。

（譯自六月四日字林西報第二版）

張廣泛爭取馬克思主義的同情者，而使他們採取建立一個嚴守記律的較小的黨的核心，這些黨員應為黨而犧牲一切。當然，在戰爭期間，時間上不

允許並且不容易實施黨內政治教育，同時在戰爭期間，極流行邀請英勇的士兵和優良的生產工人入黨，對於他們長期間和黨可能有的種種關係，並未嚴加考慮。所以各黨報在戰後批評過黨員的政治教育不夠，對黨的原則不注意。聯共（布）很可能在這次戰後的和平時期，展開廣泛的黨內教育運動，並「清除」一般不甚負責的黨員。但是，這次非外間所盛傳清新黨運動。

在蘇聯發展的過程中，和蘇維埃政權日漸離開沙皇時代的餘跡時，聯共（布）有繼續擴大的可能。但是，它決不能成爲一個組織上是羣衆化的政黨。一九〇五年時，列寧關於組織問題上所提出的警告，在一般聯共（布）領袖的腦海中仍然留着很深刻的印象，他們對於黨員資格的認識和西方民主國家的政黨對於黨員資格的傳統的認識是迥然不同的。

展望聯共（布）的前途

毫無疑義，聯共（布）在戰後仍將繼續保持一黨制度，在馬克思主義的一般觀念中，政黨和階級的利益是混爲一談的。在祇容許一個經濟階級存在的社會制度中，政黨也祇好有一個。蘇聯的政治學家對於這一點認爲是鐵一般的事實，已經把它包括在一九三六年的所謂史大林憲法，雖然在實際需要上，他們要鼓勵非黨員做候選人，以充實全國許多選任的職位，但是這些非黨員的候選人，事實上都支持聯共（布）所提的政策。關於這一點，史大林在一九三六年曾對美國記者霍華德說過，他希望各候選人之間有熱烈的競爭，不過，他仍一再指出一黨制度的原理。目前，蘇聯雖然在誇耀着他的民主精神，然而一黨制度決不會輕易改變的。史大林認爲他們的一黨制度與真正的民主精神並不相悖。

一 對於蘇聯政治的控制是增強了而不是削弱了。

史大林對於世界革命愈不感覺興趣，而對於聯共（布）的興趣是愈加濃厚了。一九三五年以來史大林就放棄了直接干涉各國共產黨內部組織上的事宜，集中力量來擴大聯共（布）的組織，並加強黨內的政治教育。史大林所著的「蘇聯共產黨史概論」一書，在蘇聯境內已銷行二、一〇〇萬冊，同時以六〇種不同的文字出版，但是並不在黨外流傳。這本書現在已經成爲聯共（布）黨內政治教育的主要教材，聯共（布）黨史的一般觀點並沒有放棄馬、列主義的基本理論，它認爲「自資本主義進入社會主義，使勞

工階級獲得解放，不能依靠改良主義。資本主義與社會主義之間的對立，是現代國際關係中的基本的矛盾，資本主義制度內具有不能妥協之分子，資本主義制度的存在，必然的帶來了侵略戰爭，所以資本主義國家認爲戰爭是自然而合法的行動」。該書復述及外國資本主義者與沙皇聯合壓迫俄國勞動者的情景，對於內戰與干涉戰爭時期之史實，闡述尤詳。最後，史大林在這本書裏，提出了六項總結性的意見，作爲聯共（布）今後活動的方針：第一，人民革命如果沒有無產階級革命政黨的領導，決不能獲得勝利。第二，布爾雪維克黨離開了馬克思——列寧主義的基本是不能成功的。第三，聯共（布）黨內分裂派的消滅，是蘇聯革命成功的原因之一。第四，對於黨內的機會主義者，應該採取不妥協的態度。第五，自我批判應當成爲黨內教育的主要形式。第六，聯共（布）黨應該與人民保持最密切的聯系，使之成爲真正的人民政黨。

對於史大林的這些意見，我們決不能把它當做老生常談的「共產主義的教條」來看，這是在蘇維埃俄國實際經歷了數十年奮鬥的經驗總結。毫無疑義，這些觀念將深刻的影響着聯共（布）黨在戰後的活動，它的結果並將決定蘇聯政府今後若干年的形態。現在看來，至少有兩種傾向是很明顯的：一方面是黨內領導機關的日益趨向於集體化與民主化，另一方面就是聯共（布）黨的領導地位，最後將與蘇聯政府融合爲一。

提有實際統治權力的聯共（布）政治局

從聯共（布）黨的組織上說：除了它的中央委員會和它的中央秘書處以外，在蘇聯政治上乃至聯共（布）黨內佔有實際統治地位的是聯共（布）中央政治局，它由十四個委員所組成，三個是候補委員，有發言權而沒有表決權。現任的十一個正式委員就是史大林，日丹諾夫，馬林可夫，安德列也夫，莫洛托夫，伏羅希洛夫，卡岡諾維奇，米高揚，康魯斯契夫，斯維爾尼克和伏斯納辛斯基。現在的三個候補委員是：貝利亞，布爾加列夫和柯西余。目前，全世界的目光，都密切注意着聯共（布）中央政治局的十四個西人，因爲他們的意見，決定着蘇聯的政策。這個十分有力的政治機構自一九一七年春在列寧的主持之下成立以來的三十年間，一直是蘇聯國家和黨的核心組織。政治局委員的任期是終身的，祇有自然的死亡或被暗殺才能使他們的任期終止，例如列寧，基洛夫，斯維爾洛夫，烏里斯

基和籍斯新基等。但是有些委員如新諾維耶夫，卡曼納夫，賴可夫和耶哥連是爲了叛國活動而被槍決，才由政治局除名的。自從戰前舉行清黨大審判時政治局組織一度經過劇烈變動之後，就沒有一個局員曾經離職過。政治局的會議是在莫斯科克林姆宮秘密舉行的，它的一切決議案在蘇聯政府的各部門行政機關未經付諸執行之前，從來是不予以公佈的。同時，所有它的決議案，沒有更高級的機關能够加以修正，政治局的這種權力，使它成爲一個十足地道的蘇聯超然內閣。不過它的決策，並不是通過某種組織上的形式，命令各部門的行政機關執行，而是通過它與這些行政機關在組織上的實際關係來執行的。

政治局的委員都分別的掌握着蘇聯國家機構中的重要職權，却沒有一個委員可能在國家機構的某一部門中濫用獨斷獨行的權力。這就是爲了要

讀史劄記

· 訥菴 ·

◆ 誅戮功臣 (二)

漢高，明太，皆於天下既定，誅戮功臣。前記先及韓信，茲再申論之，其居心之狠毒，下手之酷辣，朱更甚於劉。漢之淮陰被誅，彭越，英布，亦皆族滅，此猶可諉爲二人梟桀不馴，不除終爲後患。若燕王盧綰者，與漢高同日生，幼同鄉里，長共嬉游，此眞布衣兄弟之歡也。及帝既貴，出入臥內，衣被之，飲食，賞賜，羣臣莫敢望，燕爲邊鄙大藩，綰以從帝建功，特以封之，可謂極君臣之待遇矣。綰又庸謹，尚何事不可相容，而亦迫使爲北走胡之舉，說者謂信越之死，皆出此輩，綰逃聽寒心，聞風股慄，不得不爲自全之計，予則以爲他日人災之禍，不過婦妻媿佈麗妾於夫死之後，呂雉亦婦婦之故習耳，若謂誅戮功臣，均出其謀，而帝權旁落，以漢高之爲人，似未必然也。

(否則亦明知故縱)。至明太祖則掃除羣雄，得膺帝位之後，疑忌功臣，遂加誅夷，徐達之功最偉，表面似善全終始，而疽發於背，賜以蒸鷄，達知其意，取食遂卒，劉基佐定宇內，作於良平，而誣以基善相地，談洋(地名，在浙江溫處之間)負山面海，有王氣，欲圖爲

實現領導工作上的集體主義。政治局委員的權力，主要的分配於政府中的兩個部門——立法機構和行政機構。在蘇維埃的政治體制中，這兩個機構在某些方面是合一的。不過，以聯邦院和民族院所組成的蘇聯最高蘇維埃，在基本上可以說是它的立法機構，約略相等於西方民主國家的國會，然而最高蘇維埃主席團的主席，同時也是蘇聯的國家元首。自一九一九年以來，這位置一直是政治局委員加里寧擔任。他於一九四六年二月因病辭職(旋於同年六月三日逝世)，就由斯維爾尼克繼任。其他的政治局委員，包括史大林在內，也都是最高蘇維埃主席團的副主席。衆皆週知：最高蘇維埃的立法權，完全握在主席團之手，凡是未得主席團批准的一切法案，絕對不能發生任何效力。

(未完)

祖墓，奪祿開仕，基憂憤成疾，史稱胡惟庸欲藥害之，想亦有以窺帝忌基之用心也，他若藍玉等，均已被誣謀反誅，磔市夷族，徹侯功臣，以至偏裨將卒，疊疊論死者，可二萬人，又至親莫若甥舅，李文忠者，帝之甥也，與大將軍徐達伐元有功，而亦廣誅其門客，致文忠驚病而卒，韓國公李善長，自帝起兵至一統，久參帷幄，爲丞相，其功與漢之蕭何同，帝所謂「此吾初起時之股肱心腹」也，而其結果則與何異，何佐漢高開國，功最高，至老純忠不貳，乃於何之暮年，猶械繫暴辱之，不憚形於詞色，卒以其爲文吏，知無能爲而獲赦。善長則因胡惟庸案，牽連而賜死，以視何得善終，賞延於世，尙爲彼善於此也，昔免死狗烹之喻，莫切於明太祖之待功臣，彼常開平(遇春)幸早死耳，沐英遠落滇南，猶以太監二人爲鎮守，(明列帝重用閹宦，太祖實作之俑也)，以監之，他可知矣。獨是漢誅功臣，罪歸呂后，而明之馬后，亦同起患難者也，固未聞其會預謀誅，史言胡惟庸案，宋濂亦坐黨逆被刑，籍其家，械繫至京，上欲并誅之，皇后諫曰：「民間請一先生，尙有始終，不忘待師之禮，宋濂親教太子諸王，豈宜若是忽然，况濂致仕家居，當不知情」，上意解，得發茂州安置，(後行至夔州病卒)，以此觀之，則馬之於呂，賢乎遠矣。

我國對外貿易之重大使命與政府應有措施

(八)

張肖梅
楊博如

(四) 國內經濟實況與對外貿易

各方之論我國對外貿易者，莫不以長期入超為考，而以如何消滅入超為研究之中心。實則我國對外貿易問題之嚴重性，似並不在入口額之過於龐大。如以民國二十三年為例：入口總值計為國幣十億三千萬元，若按全國四億五千萬之人口平均分配，則每人僅獲得二元二角九分，再按三·三三之匯率折合美金，則等於〇·六八八美元，此數不特不能與英、美、法、德等工業先進國家相比，即較之埃及之五·八美元，土耳其之二·二美元，甚至印度之〇·七八美元，亦有望塵莫及之感！縱以入口數值最多之民國二十年為例：是年進口總值為十四億三千四百萬海關兩，如以一·五之折合率折合國幣，計為二十一億五千一百萬元，每人平均獲得四元七角八分，約合美金一·四三元，雖較印度稍多，但猶未能望埃及、土耳其等國之項背！觀夫此種統計，除非中國仍回「閉關自守」時代，進口額實不能認為過鉅；同時可以證明我國對外貿易之癡結，殊不在輸入之過多，茲當就進口與出口之內容，作分別之檢討。

(甲) 進口商品性質之鑑別

進口貿易對於國民經濟之發展，影響至鉅；但其利弊與得失，胥視商品性質之不同而異。如輸入之物資，多為生產財之機器工具或原料，則輸入數量愈多，生產發展愈速，而國民經濟亦愈繁榮；如輸入之商品，多為消費財之工業成品，則輸入數量愈鉅，工業威脅愈重，而國民經濟亦愈枯竭。易言之：其屬於生產性之物資，進口雖多，未必有害；而屬於消費性之商品，輸入雖多，未必有利。試一分析我國進口商品之內容，即可知我國國民經濟陷於崩潰之由來。列表於下，藉覘究竟：

戰前我國進口商品類別統計

(單位：千金單位)

商品類別	民國二十二年		民國二十三年	
	數額	佔進口總額之百分率	數額	佔進口總額之百分率
製造品	285,615	41.4	258,616	49.3
紡織類	62,387	9.0	40,554	7.7
機械類	21,842	3.2	29,953	5.7
交通器具	24,031	3.5	25,103	4.8
金屬類	54,792	7.9	54,593	10.4
電氣及煤氣	6,294	0.9	6,905	1.3
化學工業製品	92,390	13.4	80,036	15.3
雜項	23,887	3.5	22,470	4.3
食料及飲料品	201,313	29.1	111,229	21.2
食料類	183,978	26.7	91,944	17.5
飲料類	2,253	0.3	1,961	0.4
烟草類	15,142	2.2	17,314	3.3
原料及半製品類	176,759	25.6	137,820	25.7
紡織原料	52,557	7.6	49,998	9.5
燃料	77,502	11.2	47,003	9.0
木材	18,093	2.6	15,767	3.0
獸皮	125	0	100	0
礦砂	75	0	37	0
種子及油	14,705	2.1	9,211	1.8
雜項	13,700	2.0	12,703	2.4
雜貨	26,260	3.8	19,430	3.6
總計	690,008	100.0	524,086	100.0

上表中食料及飲料品一項，完全屬於純消費性的商品；在製造品中，除機械、交通工具、金屬類、電氣及煤汽等可稱為生產性的商品（事實上亦包含一部份消費品，如交通工具之汽車，即有一部份供有階級享樂用之汽車包括在內）外，他如紡織品及化學工業製造品，則均係屬於消費性的商品；至在半製品及原料品中，亦僅紡織原料、燃料及一部份種子為生產性的商品；而雜貨一項，則完全為消費性的商品。據估計：屬於消費性的商品，二十二年約值四億五千萬金單位，佔進口總值百分之六五·二；二十三年約值三億四百萬金單位，佔進口總值百分之五八·〇；而生產性的商品，則僅佔百分之三四·八（二十二年）及四二·〇（二十三年）而已。且在生產性的商品中，尚有一部份係供在華外廠之用，此項進口，不特無助於我國生產事業之發展；而因在華外廠積不平條約為護符，得享種種特權之故，反更加重我國工業之壓迫，此種次殖民地國家特有之現象，吾人決不應加以忽視！

上表商品之分類，係根據前實業部國際貿易局之分類法，較諸外人所擬訂之海關分類法，稍合乎我國國情。又據另一種分類，將輸入商品分為糧食、原料、燃料、機器、工業成品、奢侈品、雜類七項，而將民廿三——廿五年各類輸入數字平均計算，則輸入情形，有如下表：

戰前三年我國各類進口商品平均每年數值統計（單位：國幣千元）

類別	數值	佔進口總值之百分率
民廿三——廿五年平均每年進口總值	九六四、〇〇〇	一〇〇·〇
糧食	一三二、〇〇〇	一三·八
原料	二四七、〇〇〇	二五·七
機器	九四、〇〇〇	九·八
工業	一〇一、〇〇〇	一〇·六
奢侈品	三〇七、〇〇〇	三一·九
雜類	五七、〇〇〇	五·九
其他	二一、〇〇〇	二·三

註：本表根據郭子勤「戰後我國對外貿易幾個根本問題」一文（載二卷一期經濟建設季刊）。表內各項商品進口數值，百萬元以下之除數，均未計入，故合計約較總值數字少五百萬元，百分率則完全準確。

觀上表，屬於生產性的商品，機器僅佔進口總值百分之十，連同原料、燃料合計，約佔百分之四十六；而純消費性的商品，食糧、工業成品、奢侈品、雜類四項合計，則佔進口總值百分之五十四。我國輸入貿易內容之失於健全，可窺一斑。

此外，在我國輸入貿易中，尚有兩大嚴重問題，殊有一述之必要：

(A) 糧食入口之逐年遞增：數千年來號稱「以農立國」之中國，而在海通以還，糧食不能自給，進口數量，連年增加，以至在輸入貿易中，糧食竟佔最主要之地位。此種現象，不能謂非我國國民經濟之絕大危機！關於糧食進口數字，除歷年海關貿易冊所有之記載外，甚少更較可靠之統計。前實業部統計處曾編有民元至廿四年食米、小麥、麵粉之進口數量及指數，資料尚為具體，數字亦較準確，特附列於次，用資參考：

戰前我國主要食糧進口數量及指數

（數量以公担為單位；指數以民十五年為 100）

年份	米		小		麥		麵		總指數
	數量	指數	數量	指數	數量	指數	數量	指數	
民國元年	1,632,643	14.44	1,550	0.06	1,936,216	74.74		25.53	
二年	3,273,829	28.96	1,248	0.05	1,570,005	60.30		32.19	
三年	4,035,687	36.22	602	0.02	1,209,745	50.55		34.90	

四年	5,124,882	45.32	1,563	0.06	95,691	5.69	31.00
五年	6,820,283	60.33	36,007	1.43	141,515	5.45	41.55
六年	5,947,510	52.60	21,868	9.87	410,429	15.84	38.54
七年	4,222,506	37.35	10	0	2,757	0.11	24.92
八年	1,084,165	9.68	10	0	164,044	6.33	7.80
九年	686,343	6.16	3,280	0.13	308,961	16.03	6.80
十年	6,426,388	56.84	49,181	1.95	455,960	17.56	41.86
十一年	11,581,731	108.44	527,897	21.01	2,177,126	84.03	88.69
十二年	13,564,064	119.97	1,569,039	60.44	3,522,696	135.97	116.40
十三年	7,979,476	70.57	3,110,863	163.79	4,024,886	155.36	95.03
十四年	7,638,830	67.56	423,287	16.84	1,699,819	65.61	61.02
十五年	11,306,404	100.00	2,512,825	100.00	2,590,764	100.00	100.00
十六年	12,751,866	110.78	1,021,859	40.66	2,312,378	89.25	89.07
十七年	7,651,907	67.68	546,002	21.73	3,618,442	139.67	77.44
十八年	6,543,413	57.87	3,424,333	136.27	7,216,019	278.53	114.27
十九年	12,006,060	106.37	1,670,036	66.46	3,136,744	121.07	104.54
二十年	6,433,839	57.44	13,768,696	547.92	2,956,031	144.10	128.73
二十一年	13,535,308	120.24	9,120,147	362.93	4,012,490	154.88	156.72
二十二年	12,954,001	114.57	10,714,634	424.38	1,957,113	75.54	143.94
二十三年	7,710,610	68.20	4,649,419	185.02	585,748	23.04	92.70
二十四年	12,964,481	114.66	5,209,087	207.29	510,496	19.70	105.66

據上表以觀，可知自民元至廿四年之二十四年中，食米、小麥、麵粉之輸入，均見逐年遞增。如以廿四年之進口數量與民元相較，則食米增百分之七九四，小麥增百分之三三六，麵粉稍見減少，約當民元百分之二六。如以進口最多之年份與民元相較，則廿一年之食米增百分之八三三，廿二年之小麥增百分之六九一，十八年之麵粉增百分之三七三。

按戰前實業部之估計：我國每年稻穀產量約為九億六千萬担，小麥產量約為四億二千萬担，雜糧產量約數百萬担；每年由國外輸入者，食米約一千二百萬担，小麥約五百餘萬担。另據專家估計：我國主要糧食，連外國所輸入者，每年尚缺少十分之一，按此推算，則我國每年約短少食米五千四百萬担，小麥四千三百萬担，雜糧數十萬担。數千年之農業古國，奚為糧食尙不足以自給？據若干社會經濟學家之研究，認為耕地面積過於狹小，人口日漸過剩，乃係主要癥結所在，此種見解，均各有統計數字之根據，絕非空泛之理論。但我國農產缺乏問題，雖有其先天上之因素；而生活富有強性之農民，往往能以刻苦儉約之精神，排除其困難；至於天災人禍所予農業之威脅，則每非農民本身所能為力，亦殊有深切注意之必要，茲略述其嚴重情形如次次：

(未完)

「耕者有其田」的基本認識

申銘

「耕者有其田」，雖然已經成爲鐵則，各方面各黨派好像也都承認了，但一般人對此的看法和做法，還是見仁見智，各有不同。

先從本問題的基本認識上說：我們以爲（一）耕者「應有」其田，就是「應有」的「理由」；（二）耕者「該有」其田，就是「該有」的「內容」；（三）耕者「能有」其田，就是「能有」的「辦法」。

第一：耕者應有其田的理由

①土地不是資本地租不是利息

在經濟理論上說，土地，資本，勞力爲生產三要素，土地不應當與資本同論。土地是先天的，資本是後生的，土地是自然的，資本是創營的。不錯，土地改良，也用資本，那應當別論。土地使用是一會事，土地主權，又是一會事。因此，土地之地租，不能與資本之利息，相提並論。地租是坐食的利息是經營的；地租甚少落空，非除收不到（如抗租或天災），利息有時不但落空，且有時虧折。不錯，地主取得土地，也多是花資本換來的，但不一定，如果，我們展開古來土地移轉的史觀，就可以了然土地獲得與資本創營之不同了。

②租佃制度是封建剝削的本據

我國自古是王田天下，周前土地國有，井田制度，八家共耕，是天子授田。秦漢以後，田開

阡陌，豪強兼併，雖然變爲私有，其取田方式，不論是文（買）是武（佔）：我國之所謂天子，仍不承認人民的私有，於是在兼併的一場胡塗時，便執行限田，分田，授田。到了宋時，雖然確

立了私人地主地位，農業既未資本化，封建特權仍維持，於是形成迄於今日之租佃制度。千多年來，這租佃制度，仍然繼續其封建式的剝削。爲了發展近代經濟，完成民主政治，租佃制度就是一塊絆腳石，這例子不勝枚舉。

③耕者直接使用土地才能改進農產

土地和耕者之間，有了地主，地主們不勞而攫取地租，而耕者（佃農）又常受限佃的威脅。一則難安耕者，二則所得不飽，無論在事實上在制度上，都是不應該的。再者近代農業，要機械耕作，要科學化，在地主封建式剝削的租佃制度之下，無法開展。例如租率按產量抽取，多達五成以上，耕者花了資本，費了勞力，其增產結果，地主又垂手而得，事理之不平，孰甚於此。況且耕者又須向地主借高利貸，反而額外負擔利息，得不償失。中國地主，人多地多，（佔耕田四分之三），而耕面零碎分割，不適大農經營，耕者人多地少，（佔耕田四分之一）欲爲科學機械耕作，有心無力，近來連改良種子施肥殺虫也不能辦。一言以蔽之，不勞而獲的地主，阻害了耕者一切增產的計劃和努力——所以我們主張耕

者「應有」其田。

第二：耕者「該有」其田的內容：

①耕者該有土地的主權說

土地的主權，也就是土地的所有權，這自是澈頭澈尾的私有財產主義，神聖不可侵犯。今日政府如果把土地一律充公或收歸國有，不免羣情騷然，認爲政府有意取消私產，而承認共產了，這是一個錯誤觀念。經濟活動的自由，並不一定了財產私有的自由，財產私有的自由，常常阻礙了經濟活動的平等。吾人所謳歌的三代政治，就是土地國有，不過私有久了，近人才罵曰「新法」。真正的封建時代，裂土分侯，雖不見於今日，而保持封建殘餘的租佃制度，該說是半封建。民主政治，不否認財產私有，而土地和資本，前文說過，性質不同。資本財產，可以私有，土地財產，也可以公有或國有。人民私有了土地之後，許可其自由買賣，釀成兼併，阻害了農事生產。

②耕者「該有」土地的使用權說

近來諸家對於耕者有其田的解釋，是耕者該有其田的使用權，不該有土地的所有權。一切農民，人人該有其田可「耕」，而非人人該有其田可「主」。江南有所謂「田底權」與所謂「田面權」。俗稱「地下權」「地上權」，亦所謂「地骨」與「地皮」。考田底即所有權，田面即使用

權。一般詢價，田面積（使用權），常比田底權（所有權）高。這就表示出不在地或非自耕的地主，無法控制其土地，發生了田底田面之別，也就可見使用權之發達。究竟地下或地骨之說，這項主權，應該歸國家所有，不應屬諸私人——地主，亦可見封建地主對於土地之改良，並無若何干係。田面積多屬永佃權，亦可視作永久使用權。我人之意，地骨的所有權，應該歸公，地皮的使用權，該歸耕者。耕者該有的在此，而不在彼。

◎耕者的範圍及界說

一般對於耕者，多指自耕及佃農，例如中國土改協會方案，就受了這項限制，是不夠的。農民除了自耕佃耕之外，還有傭耕。他們耕手既足，為人辛苦為人忙，這些人在中國據人估計約有三千萬。這些忠良農民，而且是現耕，也應該使其有田可耕。此外非現耕而有耕作經驗和志趣及能力的人民，不過失了業，窮苦無告，更該使其有田。這項剩餘耕作勞力，都市既不能容納，國內戰亂，又不能出外墾荒。（民國十六年計華北有百萬多人出關）近來他們就當了兵，如果，天下太平，使其解甲，且夕歸鄉，也該使其有田。都市上人口過剩，鄉村間田園荒蕪，只要他們制定辦法的時候，耕者範圍，似應擴大。將來制軍人公教人員及其家屬，如有上項耕作條件，也未嘗不可，亦使其有田可耕，但絕不能抱着原有耕田主權的觀念，要看其是否願耕及能耕為原則。

第三：耕者「能有」其田的辦法

①限制耕作的面積

中國的耕地和農民的人數的比較，本來不敷耕用，為了防止土地兼併及適應耕民的需要起見，可以農民每戶為單位，按照人數，限制耕作的面積。將來如果發展到大農機械耕作，再為重劃不遲。現在雖然有大地主，他們只想吃租，不事經營，土地碎割，也不能為大農經營。限制耕田的原則，應依農民生活的需要，勞力大小，耕作工具，及該地區土地的肥瘠及人口的密度而定。這項規定，不必全國一律，要有上下差不多的彈性分配。中國耕地：據云有十三億市畝，（佔土地面積百分之十），農民有三億二千人，每人平均不過三·七五市畝。中共的辦法，大約以此為標準，每戶（五口）配分十五畝，每人三畝了。如此既嫌硬性，又嫌太少。戰爭之後，農民未有如此之多（況且壯丁多死於溝壑），亦可拓墾荒田。美國伊斯特教授（East）估計每人最低生活要有二·五英畝，合中國十五市畝。外國人生活程度高，中國人低，故有此高額，但因為中國人耕作條件不夠，或者也需要這多面積。假定兩者取中，每戶（五口）以由十五畝到廿五畝，可以辦得到。將來規定之際，這要看各地情況，屬於專家們的事了。

②規定移轉的辦法

農民一經授田使用，禁止私人買賣及一切豪強兼併行為。農民承配耕田，雖其主權，在於國家，僅有使用權。此項權利，應該是永久性的，若今日江南之田面權然，不妨許其買賣。一期中

國耕地不多，不敷分配，二則看耕者的能力，來一個優劣比賽。不過為防豪強兼併。根絕租佃起見，預為設定多種可能發生的禁例。好在土地主權在於國家，也可隨時徵用或另配民耕作。至於直系親屬父母死亡子女改業，可以繼承耕作，也要規定辦法，以法律定之。

◎耕地的分配與土地的重劃

根據土地有農民使用的原則，於限制耕面規定移轉之後，即開始對於耕者之授田。自耕佃農及傭農之現耕者，得就其原耕作田優先授配，政府立即發給其使用權狀（或名使用執照）。對於自耕超額田。不在地主田，及一切公地，學田，廟寺，義莊，祠堂，祭田，一律充公，重劃分配。於是地主所有全國耕地四分之一，加配於耕者所有四分之一以內，耕者既能滿足獲得耕地，皆大歡喜，農產也必定增加。

（三七，四月廿日）

本刊預定價目表

- 三月：三十六萬元
- 半年：七十二萬元
- 全年：一百四十四萬元

郵費平寄免收
航空另加

中國民主社會黨黨員常識問答

前言

會聽得有人感慨而言道：「今日之中國並不是中華民國，也不是中國，實際上成了十足的中華黨國，國家是黨的天下，人民是黨的芻狗。……而今日黨派之多，滿坑滿谷，使中華黨國，更名符其實。」這一種代表多數民意的論調，正是說明中國人民對政黨有着深刻的惡感。無知民衆不必說，即使是具有政治意識的人士，也會對眼前中國的政黨，搖頭嘆息，或者抱着「敬而遠之」的態度，哼一聲「君子羣而不黨」的陳調跑開了。

其實，造成如此惡劣現象的，尋根究底，倒是咎由政黨自取，中國黨派的紛爭，自來沒有消日，大多數人民身受連年戰亂的痛苦，漸漸地都把政黨視為毒蛇猛獸，視為禍孽，視為災難與飢荒的製造者，也漸漸的引起他們畏懼與仇恨的心理，結果使他們不敢（或不願）來與政黨親近來與政黨合作。

不過，國家之有政黨，並非就是壞事，政黨而有紛爭，同樣也能見之於歐西各邦。何況，每一個政黨，在組織動機上都極純潔，而其主義政綱與政策，亦都沒有不動聽的，但是，歐西國家能賴政黨鬥爭來改革政治、建設社會，替人民謀無限的幸福，而政黨也就到處贏得人民熱烈的歡迎，其在中國，政黨會因政黨鬥爭而加無邊痛苦於人民，終至遭受一片刺耳的責罵，這又是什麼緣故呢？原來歐西政黨以語言文字為鬥爭的工具，中國政黨却以武力地盤為基礎，歐西政黨有的是偉大政治精神，他們在會議席上用口舌從事文明的政治鬥爭，中國政黨政見不同，動不動會調兵遣將挾槍炮以決勝負於疆場，人民的生命財產，他們是置之不顧的。同時，在歐西美國人可以譏笑杜魯門為笨總統，華萊士可以大膽發表和平言論，並且可以「合者留，不合者去」的光明辭職。但在中國則不然，數十年來政黨天天喊革命，却不會把傳統的自私偏狹有無你的舊派別觀念拿掉，他們

更把個「君要臣死，臣不得不死」的愚忠，用作控制黨員的教條，凡是黨員必得無條件盡忠於黨，他們要黨員盲目的信從，稍違其意，便會拿出一套清黨的手法，尤其是國民黨一黨專政時期，各級政府公務人員履歷表內，必須特別填上「會否入黨」一條，這等於說，國民黨要把黨外人士強加黨的約束，限制其信仰自由，像上面列舉的一切，我們很容易看出中國政黨的行動，顯然不能適應全國人民的願望與需要，如此而欲得人民的好感與親近，無異是緣木而求魚了。當然真正為國為民的政黨并非沒有，只是被那些擁兵作亂，或有名無實，言而不行，行不願言，專好搬弄動人的名詞，口號，偏面理由，單方宣傳者，沾污了「政黨」兩字的名聲，以致遭受人民一例的仇視。

或許，有人要問，「政黨在中國造作的禍患既如此，人民對政黨的印象惡劣又如彼，如何你們民主社會黨人竟放於林林總總之中，再加一黨以亂人聽聞」？我們的回答是：「政黨的所以成立，並非起於一時與人逐鹿的觀念，而有其環境上下不得不然之故。人誰不愛國，有見於國家的混亂，必思勉盡其國民一份子的責任，對於國中別黨的所為，不能使國家達於治安的境地，必思起而矯正之，我們民主社會黨，正因為看到現實的環境中，政黨將被棄於全民，國家將永陷於戰亂，用敢益自奮發，力圖挽救危局」。

我們認為中國經過八年的艱苦抗戰，人民無一不願望安定，接着而來的國共兩黨的內戰，更使民怨沸騰，因之，我們今天祇能呼籲和平統一，以及提倡以漸進的和平的民主的手段來實行社會主義，使個人能安定，能活下去，這才是，適應今日全國人民的願望和需要。這樣，才能吸收大量黨員，發生極大力量，進而取得政權，將黨的主張實施。

我們對自己所標明的主義，本來不敢自以為是，而強欲人民來盲目信從，所以特地編印本書，先把我們的主義明白解釋所以然之故，作成黨員

常詢問答卅則，另一方面，我們藉此把各種理由明白宣佈於外人，亦即以負責的態度，說明我們所以爲某種宗旨奮鬥的緣故。

最後，我們除了希望本黨黨員珍視本書，人手一編外，還得附帶說及的是：我們所重者，不徒在理智的周密，尤貴乎行爲的勇決。政黨所以貫徹其主義，應先之以語言文字的宣傳（注意宣傳兩字的本意，與現時一般專以欺騙造謠爲能事的所謂宣傳工作不同），待家喻戶曉之後，爲多數人的幸福計，我們應不辭辛勞，不避艱險，即赴湯蹈火，亦所不辭，此非暴虎馮河之勇，實在寓有悲天憫人的意義。

（一）試說明我國政黨發展的過程？

答：我國政黨的發展，經過去三四十年來說，可以分爲三期：

第一期——清末立憲與革命問題。當時立憲派主張政治改革，不以推翻滿清爲號召，其最大動機有八個字「革命雖成，滿蒙必失」，心中恐怕內亂延長，招致國外強鄰的侵入，（在革命派言之，似乎立憲派主張立憲，是爲了做官）而同時深恐人民知識程度不够，故梁任公主張開明專制，（此意當時會爲同盟會所辦之民報所駁斥，但結果爲孫中山先生所採用，所謂軍政調政的理論根據，即在乎此）及武昌起義，革命告成，立憲派人自視內亂可免，而中華民國成立，自然拍手贊同。實則，民國之成，成於立憲派（民初各諸議局議長，皆主憲派人）與革命黨的合作。

第二期——反共與容共問題，民初時代，政黨林立，一般人對議會政治是否可行，發生懷疑，經過若干年內爭，政本不立，榜徨歧途。一九一七年，俄國革命成功，國內人士如瞿秋白，俞頌華等，紛往考察，結果國人感到當時共產黨政策的偏激，不適合於我國，可是孫中山先生向來敢作敢爲，毅然宣佈與俄合作，歐洲方面義德兩國相繼起而反共，實行另一種獨裁，是爲法西斯主義。我國國內青年黨之主張國家主義，即受歐洲反共的影響而來，國家社會黨受史太林氏「在一國本位上實行社會主義」一語的影響，故亦以國家爲出發點，當時各種主義對立，國人莫知適從。

第三期——民主與反民主鬥爭。第二次世界大戰內，我與民主國家英美等爲友，而英美深知獨裁國爲人類大敵，毅然起而反抗，幸而民主獲勝，法西斯失敗，於是世界政治的主潮，仍舊歸到民主，可以說民主支配今後政治，將有數十年或數百年之久。

（二）蘇俄政治與英美政治有何不同點與連貫性？

答：英美爲自由主義下之民主，蘇俄則爲社會主義下之民主，前者側重政治，後者側重經濟，其間是不無差別。然從最高的眼光來看，英美政治民主，以個人主義，自由競爭爲出發點，可以說偏於發展個人，蘇俄的經濟民主，以社會主義集團公益爲出發點，可以說由個人而進於社會，其中自可互相貫通而不相衝突。

（三）試述世界政治經濟之趨勢與吾人應有之努力。

答：目前世界政治經濟趨勢是走向民主政治與社會主義，吾人在第一次大戰後，因各種主義之紛爭而引起自己分裂，在此次戰後，世界政治之方向明確如此，吾人應把握大好機會，急起直追，以謀自己國家之安定。同時，吾人尤應反省若干問題：（一）我國能治而不亂嗎？（二）我之富力能與人比較嗎？（三）有根本大法爲大家共同遵守嗎？（四）國家在國際間地位爲人尊重嗎？此等問題苟一反躬自問，吾人便知應作如何之努力。

（四）試述本黨史略。

答：本黨前身——中國國家社會黨，創立於民國二十年，正值日本開始武力侵略大陸，造成「九一八」事變，張君勱先生目擊危殆情勢，不願國家淪亡，乃集合張東蓀，胡石青，湯住心諸同仁起而組織。當時內政上之制度，爲一黨專政，吾人乃毅然提出民主政治的主張；時政府剝奪人民權利，吾人乃毅然提出保障人民的基本權利的條件；時國內有主張階級鬥爭及世界革命之說者，吾人乃毅然拿出國家本位的立場；時國內有主張共產主義者，有徘徊於資本主義之左右者，吾人乃首先提倡計劃經濟政策。國家社會黨剛在組織推進之際，而「七七」事變，「八一三」外禍相繼爆發，八年之年，一因愛國先於愛黨，一因交通難如蜀道，黨務幾陷停頓。但吾人指導政策，不外兩語，曰擁護政府實行抗戰，曰要求政府擴大民意機關，實行民主政治，（七七後上書政府擁護抗戰，吾人曾發表宣言共赴國難；而君勱先生自身參加廬山談話會，南京國防參議會，後來因黨外人士要求改爲參政會，是爲全國各黨派合作之發端。）

中國民主憲政黨，發起於康南海（有爲）梁任公（啓超）兩先生，實

為中國有史以來之第一政黨，設置報館，開辦學校，使海外同胞熱心國政，其成績乃永可紀念者，昔日主張政治革命與種族革命派相對立，民國後所努力者為憲政與民主，在抗戰期中，集合華僑捐款，支持國內軍事，與中國國家社會黨之主張一致。三十五年八月兩黨決議合併為一，名曰「中國民主社會黨」。

(五)本黨對中華民國抱負安在？試舉政治主張以說明之。

答：第一，奠定和平——因為武力能將社會之分配，政權之結構，在激烈手段下加以改造，故自來革命不離武力。惟革命之目的應歸宿於和平，有和平，人民方能安居樂業。可是，我們并不希望一人一黨一階級獨裁之和平，因為此種和平決不能長久，決不能普遍，反之適足以延長武力使用，延長紛亂。我們三十餘年來之情況，始終陷於內戰之中，人民死亡，財源枯竭，不可勝數。時至今日停止內戰，顯為全民之願望，亦即政府之責任，政府能如此，人民自然擁護，所以本黨今後首需努力國內和平之確立。

第二，擁護統一——統一真意，謂不能國中有國，換言之，即國內不應有兩種軍隊。任何國家不能無武力，不能無國防，惟武力與國防，所以防止敵國外患，非用以對內。唯其如此，兵力多少，軍隊指揮，裝備如何，須經民意機關之決定，應受民意機關之監督。我們素來反對政黨擁兵割據，（早在民國二十七年十二月張君勱先生發表「致毛澤東一封公開的信」對中共自立軍隊，破壞統一，已予無情抨擊）而如政府假統一之名，消滅異己，要求他人放棄武力，實行拿破侖秦始皇獨裁式之統一，則亦非吾人所能贊同。夫武力固應統一於中央，但軍隊之統一，不能妨礙人民之基本自由，不能妨礙地方自治，不能妨礙國防部之由文人員担任，不能妨礙軍隊調遣受民意機關之監督。苟能如是，較之一人指揮，反易得到統一。

第三，要求民主——所謂民主，應為尊重人民之人格，養成獨立之公民，以教育方法，使之有健全智識，在安居樂業之下，使之足衣足食，人民知榮辱，知廉恥，及至選舉時，對於政府自知贊成與反對，各黨各派，應聽從人民命令，非由各黨各派，自為國家之主翁，利用人民，偽造民意，此種政治，即國家主權屬於全體人民之政治，自非一日所能達到，但國內停止內戰，人民安居樂業，教育漸次推廣，選舉時能尊重民意，則人民主權之實現，自非難事。我們反對一黨專政之民主及一階級之民主，以其皆為假意之民主也。

(未完)

浙江實業銀行

兼營儲蓄信託國外匯兌

總行：上海福州路一二三號

電話：一八〇五〇

分行：上海虹口 杭州 漢口

國民政府特許為發展全國實業銀行

交通銀行

(業務網要)

存款匯兌

放款貼現

儲蓄儲券

信託保險

倉庫運輸

實業投資

總管理處
上海中山東一路十四號
電話：一一三三三
一五五三〇
一六四

上海分行
上海中山東一路十四號
電話：轉接各部

信託部
上海九江路六十九號
電話：一一〇八二
一四六四九

分支行處遍設國內外各埠共二百餘處

平居憶往

垂簾與肅順

很奇怪的一件事，是滿洲入主中國的第一個皇帝順治只有六歲，固然那個時候，當握實權的是睿親王多爾袞，他以皇叔的身分攝政，但等到順治帝長成以後，却是大權獨攬，而其宗親勳舊也都能同心一德，將新創的王朝，整頓得條理秩然。其治理之方策，如怎樣掃除明季的秕政，怎樣防止漢族的反抗，怎樣溝通南北滿漢的意志，怎樣準備澈底的遠征，其規模之宏大，頭緒之繁雜，遠非獎金元入主中國所可比。因為他們只是枝枝節節一步一步的試探，而滿洲則是天膽的以正統自居，預備一勞永逸，而不是苟且偷安，他不怕治理漢族的煩雜，不屑馴製獎金元的故技。這樣艱鉅的事業而以「周公負成王以朝諸侯」的局面臨之，豈不能不說是極可驚的奇蹟。尤其奇怪的是康熙帝繼順治而即位的時候，也不過八歲。當康熙十幾年之際，吳三桂以故明宿將，數省的甲兵財賦，一旦舉兵，滿洲的形勢實在凶多吉少，而康熙帝不過剛逾弱冠之年，居然屹然不為所動，堅持武力討伐，而竟能陸續將僻在山陝海澱的反抗勢力，一概消滅。這豈像一個幼主所能作的事呢？自雍正以至咸豐，即位之年差不多都在二十以上，當然是庶政親裁，無須輔助。及至咸豐帝在熱河行宮病篤，其獨子，後來的同治帝，那時只有六歲。而又正當內憂外患交迫紛乘的時候，國勢岌岌可危，滿人的自信力及其威望，已遠非康熙初年可比。攝政的問題就非常重大了。

咸豐帝在世之日，除照舊例以軍機大臣為政務根本之外，還以幾個親信的御前大臣如肅順等，密參機務，所以這時根據平日的習慣，參照滿洲傳統的不成文法，以親王、御前、軍機三部分人合組起來稱贊翼政務王大臣。預備在幼主名義之下，實行攝政。按之當時情形，似乎也只有這法最妥，因為合議的制度可以避免專權的嫌疑，而且也不違背成例。為守成息事計，確有他的好處。無奈這個辦法抹殺了兩方面的要人，一是幼主的母后，一是幼主的親叔父，這又是在中國傳統習慣上應當要過問政務的人，而且釀成變亂的也總是他們。於今將他們一筆抹殺，豈能無缺憾？本來母后與叔父又是利害不相容的，但是現在既同被排斥，就不免暫時要結合在一處了。基於這個原因，遂發生議政王的政變。

咸豐末年，肅順在近臣之中最為得寵，他這個人年歲比較輕，幹才與抱負都在一班庸朽的公卿之上，所以目中看不起人，而很想把事情好好的整頓振作。得罪人是他所不怕的，他以為只要皇上相信，便不顧一切，在滿洲宗室中總算有積極精神的，因為太背負責，太不避嫌，頗不脛於眾口。平日已經有了閑話，所以咸豐帝死後，母后處處受他的裁制，不覺滿腹怨恨，但是實際政權在他手裏，母后的話是沒有人聽的，所以母后必須抓住咸豐帝之弟恭親王奕訢，方才敢動他的手。

母后垂簾這件事本也未嘗沒有人想到，若論漢人的心理，實在只須有一個虛名的帝王，不管你是親王攝政，大臣輔政，還是母后訓政，然而而在滿人心理中，因為洞悉皇室家事的內容，恐怕還是母后訓政容易壓得住。無奈滿清的家法，如上面所說，自入關以來，從未有過垂簾的事，好像不預建太子，不令母后預政，正是他們引以自豪超越前史的盛事，肅順等就根據這個意思，不顧忠言逆耳，表示不贊成垂簾。其時幼主已尊其生母與嫡母均為太后，生母為慈禧，嫡母為慈安，照中國傳統的禮制，嫡母的名分應當在生母之上，但是婦人之見，豈有兒子做了皇帝，還肯低首下心於正配的呢？兒子豈有肯令其母仍屈於側室的呢？從古以來，像這樣的事多了，幸而這時慈安慈禧在表面上還因利害一致而相和洽，覺得單擁太后之名，而不能預聞政事，總不甘心，也不管什麼家法不家法而急於想正式垂簾。

肅順反對垂簾，這是太后所深恨切齒的事，及至恭王到了熱河，太后有了可信託的人，於是定下密計，推翻所謂贊翼的制度，猶恐行在的實權在肅順一人手中，暫時隱忍未發，一直等回鑾到京，就突然宣布他們的罪

· 蕭客 ·

狀，而將肅順及怡鄭兩王處死，授恭王為議政王，規定垂簾制度，兩太后一同覽章奏，見臣下，而以鈐章代御批。這樣一種舉動，真是有清建國以來的第一次，尤其在各路用兵的時候，居然人心並不十分驚惶，那是因太后與恭王都處於名正言順的地位，尤以恭王在圓明園之變，業已實際負起留守之責，中外都知他是惟一的近親貴胄，他來當國，總是沒有什麼可議的，然而肅順的忠心可就含冤屈於地下了。

肅順在咸豐末年，已經有通達政治之名，他很坦白的說滿人沒有能力，非倚仗漢人不可。湘軍人物所以能漸漸抬頭，不能不歸功於在內的主持，他既佩服漢人，漢人也樂於利用他。在京的湖南名士，如王闓運，李壽蓉等，都和他們往來密切，替他運籌帷幄，以取聲名，雖然與各路打仗的湘軍將帥並不相干，然而不能不說有異曲同工之妙。這個時期，的確是滿人統治政策大轉變的關鍵。果然在咸豐同治之間，對太平軍的局勢大覺好轉，而湘軍之能收拾危局，已為中外所公認。垂簾一舉，幾乎將肅順的政策推翻，幸而恭王知道外情，而一時的公論也不容不顧，到底決定繼續倚任湘軍的政策，同治元年元旦，首先發詔以曾國藩協辦大學士，這樣一來，大家知道新君的宗旨，是比咸豐更能信任湘軍，更能知人善任，士氣也就更爲之一振了。此外又徵召幾個老成宿望，而將咸豐年間巡幸嬉游的繁習掃除一空，好像君臣一心認真的要好，自然也頗能博得人民喁喁望治的同情。

關於肅順的事迹，有一件值得提起的，就是所謂戊午科場之獄。咸豐七年，順天鄉試中式舉人有一個叫平齡的，據說是說大鼓書的子弟，文理不通，勾結鴻考官柏葰的家人，私給關節，賤混取中，這個案子鬧大了，涉及到廣東人羅鴻禔，經人手持賄於考官浦安呈薦中式，這個案子鬧大了，在科舉時代的理論上，考試是要絕對公平無私的，考官而受賄通關節，非依法處極刑不可，已經成爲社會公認的一種信條。政府非此不足明其無所偏袒，士子也非此不足明其科名非出倖獲。話雖如此，偶然也有些出錢運動的，因爲究竟不足以妨礙寒士出身，又不是常有的事，張揚起來。亂子鬧得太大，也就未必肯十分認真了。這一次御史既然出奏，肅順在內主持，不經尋常交部的手續，而特別派人嚴訊，結果很多人都受嚴重的處分，柏葰已經官至大學士，定罪之後，立即處斬，這又是不但有清，連明朝也

少見的大案。在當時總是說爲整飭紀綱起見，然而人家不免連想到肅順與柏葰或有私仇，以致如此狠辣對付，所以肅黨失勢以後，又有人替柏葰呼冤，但事實上必是因爲肅順歡喜遇事生風，未必有其他原故。從歷史的觀點來說，清政已經搖搖欲墜而仍維持幾十年的命脈，也未嘗不由於這些事情還能見好於一般讀書人，以示其刑賞予奪之大公並不會喪失。

慈禧太后是近代一個女中怪傑，論史者所不能忽視。他們必須澈底了解其身世性情。

她是一個內務府官後來出任安徽道員的女兒，以咸豐元年被選入宮。咸豐帝的嫡妃在未即位以前已經死了。即位以後，不再正式選后，即以在爲皇子時的庶妻貞嬪爲皇后，就是後來的慈安太后，咸豐帝嗣息艱難，只有慈禧所生一子成立，而慈安並未生育過，所以兩人的地位相差甚遠，而慈禧有子，就更可以恃寵而驕了。雖說帝王家嫡庶之辨甚嚴，而皇后更爲宮闈之主，但在這種情勢之下，早已是當仁不讓惟我獨尊，所以後來她專制一切，不肯居人下，早伏於此，慈安斷不是她的對手。

慈禧系出葉赫那拉氏，所以人稱爲那拉后，又因與慈安相對而稱西太后，那是俗稱。在其親子同治帝的幼年，垂簾聽政，同治十二年歸政。嗣子光緒帝即位，再歸政，光緒十四年再歸政，二十四年戊戌政變，又出而聽政，以終其身，是古今罕有之例，而其最後十年之聽政，不能算是垂簾，簡直是一個女主，光緒帝不過爲大典儀式上的傀儡而已。並且就在歸政的短期間，也仍舊與聞政事，並不完全退休，前後幾乎五十年，每日臨朝，延召臣僚，裁閱章奏，訪問政事，很少間斷。親身經過洪軍搶匪兩次大難之不定，西南的苗，西北的回，先後肅清，清朝危而復安，當時號爲中興。又遇着與法國日本先後開戰失敗，頑固不肯變法，在早年誅戮肅順，晚年誅戮變法新黨及庚子建言反對奉詔諸臣，引起外國聯軍之罪罟，倉皇出奔，簽訂辱國的和約，然後翻然變計，改行新政，仍不免於斷送一朝的命運。其一生經歷之離奇變幻大起大落，也確是古今所希有而深爲可歌可泣的。其爲人之狠辣果敢，而又機警善變，能負責任而又耽於享樂，也是非常奇特的人格。

中國實業銀行

收受各種存款 利息優厚
承匯各地匯款 迅速便利
井經營儲蓄信託業務

本行分支行地址

- | | | | | | |
|-------|----------|----|-----------|----|----|
| 蘇州 | 無錫 | 常州 | 揚州 | 南京 | 蕪湖 |
| 長沙 | 重慶 | 蚌埠 | 青島 | 天津 | 北京 |
| 廈門 | 福州 | 廣州 | 香港 | 杭州 | 漢口 |
| 信託部 | 南京西路八九三號 | 電話 | 三八〇一五 | | |
| 上海分行 | 北京東路一三〇號 | 電話 | 一八七二九 | | |
| 金陵路支行 | 金陵東路四二八號 | 電話 | 八七八一七 | | |
| 曹家渡支行 | 康定路一四一〇號 | 電話 | 二二三二九 | | |
| 南市支行 | 東門路六一號 | 電話 | (〇二)七〇七二二 | | |

金城銀行

總行：(上海江西路二〇〇號)

辦理商業銀行
一切業務兼營
儲蓄信託業務

電話：(一二四〇〇)

(內政部雜誌登記證警字第二五九四號)

中華郵政登記證爲第一類新聞紙類

川東郵政管理執照第七〇七號

上海商業儲蓄銀行

民國四年創立 經營商業銀行一切業務
兼辦儲蓄信託外匯倉庫

- 總行：上海甯波路五〇號 電話一二五六〇
本埠分行：南京西路 林森中路 愚園路 八仙橋 虹口
提籃橋 徐家匯
- 外埠分支行處：
重慶 成都 萬縣 貴陽 昆明 西安
實錫 長沙 南昌 漢口 武昌 蕪湖
南京 鎮江 常州 無錫 蘇州 香港
廣州 北平 天津 青島 濟南 蚌埠

團體分紅儲蓄

每戶壹佰萬元 分貳拾萬元
(有六次獨得一紅一利)

拾萬萬元

尙有壹萬萬元紅利三十三個及其他
小額紅利共三千三百三十六個
(人人可儲) (月月分紅)

◆全國各地分局及特約代售處均可存儲◆

中央信託局

上海天津路二號 電話一七二九