

18 FEB 1935

462

民國廿四年二月十日出版(二月一旬)
中華郵政特准掛號認爲新聞紙類
本刊已呈請內政部登記
圖書審定委員會免審證免字第一二號

文化建設

★ 特刊
中國本位的文化建設問題 ★

第一卷
第五期



本刊徵稿條例

一、本刊旨趣在以科學方法，檢討過去，認取昔日的民族建國精神，而以嚴正態度，正視目前，根據三民主義，建設中國的新文化。
本刊內容，約分爲下之九欄：

- (一) 文化月旦——即對於當前文化界一切現象的批判；
 - (二) 中國問題研究——即對於現階段之中國問題，從各方面指陳其病根所在，究應如何加以改造之論文；
 - (三) 思想與理論——即關於當今各國政制立法、經濟、教育等各方面的研究，所以指示現今思想界的動向；
 - (四) 施政與運動——即介紹各國一切政策及其現狀的專著，所以從實際方面認取世界的現狀；
 - (五) 地方調查——即關於國內各地的社會調查或遊記，所以明白中國今日的情況；
 - (六) 科學知識——即當今科學界的活動與發明；
 - (七) 文化界——即最近出版界的批評與中外圖書的介紹；
 - (八) 集錦錄——即最近中外報章雜誌中重要論文的摘錄；
 - (九) 內外大事記——即一月內國內外重要事件之系統的敘述；
 - (十) 通訊討論
- 三、本刊文字，文言白話均可，惟文長最好勿過一萬字，如有特別專著，不在此例。
來稿望繕寫清楚，加新式標點。如有插圖，請用墨色，以免製版困難。
來稿如係譯文，請附寄原本，若有不便，亦請詳細開明原文題名，作者姓名，出版處所等。
稿末請書明姓名住址，以便通信，至稿上署名，悉聽自便。
來稿無論登載與否，概不退還，惟附有足數郵票者，不在此例。
來稿如經本刊登載，當致薄酬千字三元至五元，如欲自定確數，請預先聲明。
來稿一經登載，版權即爲本刊所有，如欲保留版權，請預先聲明，惟本刊將來發行叢刊時仍有編入之權。
來稿內容，本刊編輯得酌量增刪，如有不願，可於稿上聲明。
十一、來稿請寄上海法租界愛麥虞限路二三四號文化建設月刊社。勿書個人姓名，以免延擱。

本社特設書報代辦部

替外埠讀者服務
穩快、便利、可靠

本社爲外埠讀者的便利起見，凡欲向滬上各書局購買書報，只須開明：

- (一) 作者姓名
 - (二) 書報名稱
 - (三) 何處出版
 - (四) 定價若干
 - (五) 所需書款，匯交本社，本社當即代爲辦就，由郵寄奉，郵費亦歸本社負擔，惟欲號掛者，須另附郵八分。
- 又若惡劣欺騙讀者之書報，本社當盡忠告之責，恕不代辦。



來函請寄

上海愛麥虞限路二三四號
文化建設月刊社代辦部

文化建設月刊社啓

中國本位文化建設徵文啓事

一、文題——『怎樣建設中國本位的文化』

注意 文中至少應包括下列四點

(1)文化的本質

(2)中國本位文化的意義

(3)現代學者對中國文化問題的意見

(4)建設中國本位文化的原則及方案

惟各項目次序，可不必以此爲限，第三項包含近百年來，中外學者對於中國文化問題之意見，至少須占全文篇幅三分之一，並應逐點註明參考書目。

二、字數——三萬至五萬

三、徵文日期——即日起至七月二十日止

四、發表日期——九月十日『文化建設』月刊

五、獎金——共二千元，分配如下：

第一名

五百元

第二名

三百元

第三名

二百元

第四名

一百五十元

第五至十名

各一百元

第十一至十五名

各五十元

六、徵文評判委員

王世杰

王雲五

朱家驊

陳立夫

陳布雷

郭任遠

張壽鏞

蔡元培

蔣夢麟

七、徵文通信地址

上海愛麥虞限路二三四號樊仲雲轉

八、徵文未經錄取者，如欲退還原稿，請附郵資一角。

九、『中國本位文化建設宣言』小冊，函索附郵二分。

報日之老最格資國全

報 申

務服化文國全為專

號九〇三路口漢海上 址館

報夜聞新 與 報聞新

效力最大

刊登廣告

銷數最多

晨夕兩刊

本期廣告索引

中國化學工業社	底封面
申報	卷首
新開報	卷首
開明書店	卷首
北新書局	卷首
新民印刷所	卷首
食貨半月刊	卷首
嘉區民國日報	第三九頁
江西民國日報	第三九頁
晨報	第四〇頁
綢業銀行	第五四頁
新生命書局	第八〇頁
國際問題叢書	第一五一頁
中央時事週報	第一三七頁

食貨半月刊最近二期目錄

第一卷第五期(二月一日出版)

對於研究中國經濟史的一點認識	湯象龍
近代都市的研究法	吳景超
二十五史文化史料搜集法	陳嘯江
研究中國經濟史之方法的商榷	王希聖
(附註)	
讀方志瑣記	陶希聖
三國時期農村經濟的破壞與復興	瞿兌之
唐宋之家族同產及遺囑法	何茲全
唐代高利貸及債務人的家族連帶責任	仁井田
朱梁的農村復興熱	楊文甫
元代的江南大地主	楊文甫
編輯的話	陶希聖
第一卷第六期(二月十六日出版)	
食貨學會本年六項工作草約	陶希聖
西晉末的流民暴動	武仙聖
從四民月令所見到的漢代家族的生產	楊聯陞
「晦三剛」歲代取	楊聯陞
唐代官僚地主的商人化	傅安華
南宋兩浙之鹽政	張家駒
元代的寺產	鞠清遠
滿族未入關前的經濟生活	馬希聖
編輯的話——說到家長的生產與商業資本	陶希聖
中國經濟社會史論文索引	
食貨學會通告	

定價 零售 每册大洋一角
 預定全年 國內二元 國外三元

總發行所

新生命書局

上海四馬路 南京太平路
 北平琉璃廠 武昌橫街順



文化建設

第一卷 第五期

民國廿四年二月十日出版

卷首畫報

- 流線型(五幅)
- 最近建設事業(八幅)
- 薩爾總投票(五幅)
- 意大利在非洲(四幅)
- 蘇俄黨爭(四幅)
- 日本對滿新統治(四幅)
- 登山探險(四幅)

文化月旦

- 中國本位與世界本位(從子)
- 中國的啓蒙運動(愚公)
- 新生活運動與復興農村(沈鵬飛)

- 中國本位的文化建設問題(孟真)
- 朝氣與暮氣(華生)

(一)

中國本位文化建設座談會

何炳松	劉鴻恩	舒新城	歐元懷	沈尹默	俞寰澄
金通尹	黎照棠	葉青	傅東華	黃任之	李治然
朱義農	伍彞甫	李夢夢	倪文宙	史國綱	陶百川
邵爽秋	張素民	吳子敬	何西亞	俞頌華	陳柱華

(七)





○中國本位的文化建設宣言批評

★ 讀『中國本位的文化建設宣言』以後……………葉青(三)

★ 評『中國本位的文化建設宣言』……………李麥麥(三)

★ 從五四運動說到『二十宣言』……………許性初(三)

★ 談『中國本位』……………潘光旦(三)

★ 中國本位文化運動的歷史意義與實質……………漆淇生(三)

○ 思想運動與民族運動……………李建芳(四)

○ 人類文化與生物遺傳……………吳念中(五)

○ 薩爾歸德後的歐洲政局……………樊仲雲(五)

△勞特喬治的復興演講……………玄

○ 中央政府制度略史……………陶希聖(七)

△去年我國的對外貿易……………玄

○ 行政組織之比較研究……………莊心在(八)

○ 中國國民經濟建設問題……………張素民(九)

△我國去年白銀輸出入……………玄

○ 上海金融之特殊現狀……………王善繼(九)

○ 我國實施農業倉庫制度之商榷……………胡昌齡(一〇)

△我國近六十年中耕地面積之增減……………玄





文化界

一月份的雜誌界.....杜若遺(一九)
 期刊索引和日報索引.....羅青來(二三)

科學知識

喜馬拉亞山的探險.....佛青(一九)
 流線型.....思靜(三三)
 可怖的細菌戰.....袁柏楮(三三)
 △德國醫學界發明顯微儀器.....支

錦集

我們的組合國家.....Benito Mussolini(三三)
 美國的遠東政策.....G. H. Bakeslee(三三)
 新加坡要塞....."Church Times"(三三)
 中國經濟概觀.....橫竹平太郎(三五)

內外大事記

薩爾歸德.....法意締羅馬協定
 通郵案的解決.....中東路買賣的成功
 察東事件.....已瀕絕境的日本議會政治
 △編輯室.....記者(三五)

附錄

中國本位文化建設宣言的輿論一般.....(三五)



中國文學史

劉大白著

一元四角

中國文學史簡編

陸侃如著

八角

中國婦女文學史綱

梁乙真著

一元

中國文學論集

鄭振鐸著

精本三元
平本二元

中國文學概論講話

孫谷溫著

精本二元八角
平本二元

日本文學

謝六逸著

七角五分

法國文學叢談

曾仲鳴著

精本五角
平本四角

俄國革命後的文學

金湜若著

四角

歐洲大戰與文學

沈雁冰著

五角

歐洲近代文藝思潮論

本間久雄著
沈端先譯

一元

開明書店 出版

文學

概論

本間久雄著
章錫琛譯

精本九角五分
平本六角

文藝

通論

夏炎德著

五角

文學

入門

方光蕪著
章克標譯

精本七角五分
平本六角

創作三步法

許欽文著

三角五分

開明文學辭典

章克標等編

二元五角

神話研究

黃石著

一元

文藝與性愛

松村武雄著
謝六逸譯

三角

近代文學與性愛

摩台爾著
鍾子岩譯

精本一元二角
平本一元

文藝批評史

宮島新三郎著
高明譯

四角

近代文藝批評斷片

李霽野譯

四角五分

醫學常識

陶鐵孫新著 實價六角

本書內容

健康、疾病、醫學的概念——病理學——內科病——小兒病——神經病——近世外科之發達——產婦科疾病——救急療法——眼耳鼻喉的主要疾病——皮膚疾——牙齒及其衛生——理學的療法——看護——藥物——結核及霍毒——公共衛生十一講（不及備列）

現代醫學

書叢外

花柳病的預防及治療 車鴻麟著 二角五分
皮膚病的預防及治療 車鴻麟著 二角五分
日用藥物 車鴻麟著 實價三角

新撰處方 車鴻麟 二元
家庭醫藥常識 王世婉 四角
結婚的愛 王世婉 五角半
續結婚的愛 王世婉 五角半
健康的性生活 Y D 譯 六角
性之生理與衛生 任廣譯 六角
新人體生理衛生 薛德禧 七角
小朋友醫術 朱雨尊 二角

上海四馬路

北新書局

新民出版印刷公司

（地址）上海海關南路興坊（電話）三三三—八

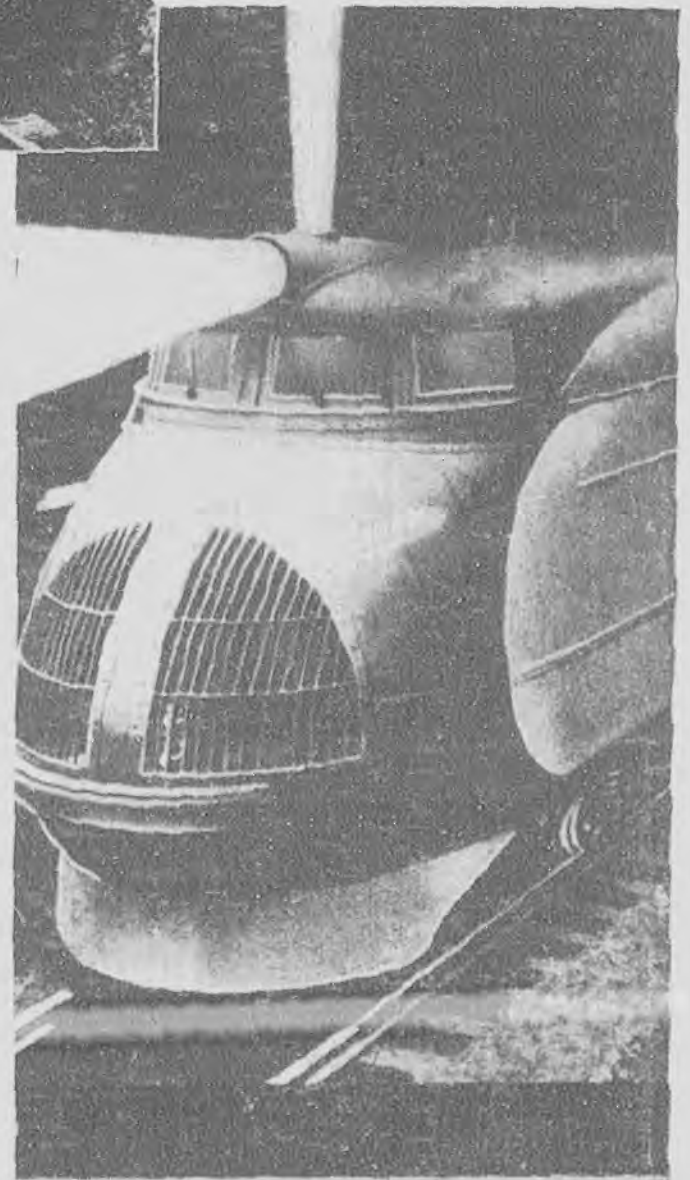
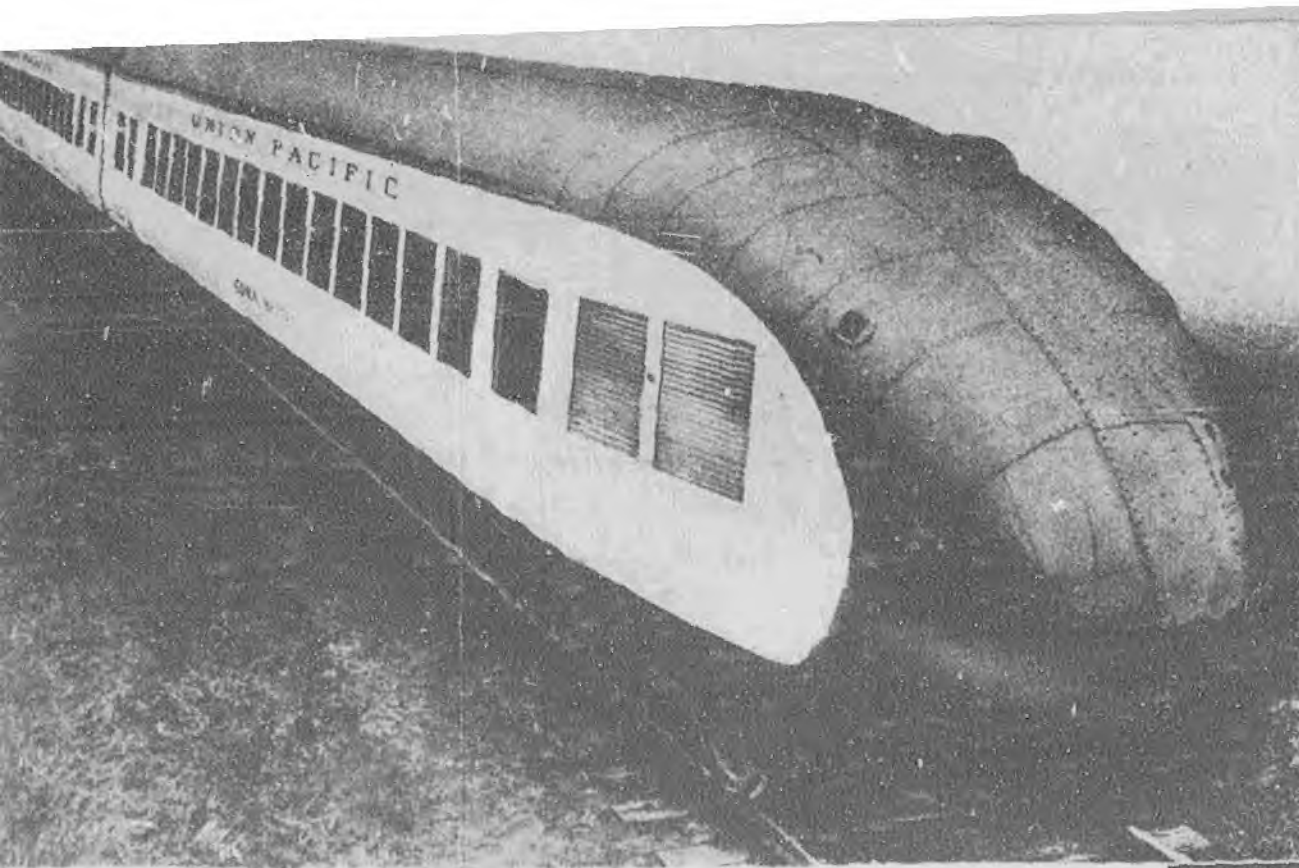
承印

中西書籍 雜誌報章 學校講義 五彩圖畫 鈔票支票 中西簿記 證書股票 表冊單據 各種紙簿 仿單商標 名片賀柬 各種零件

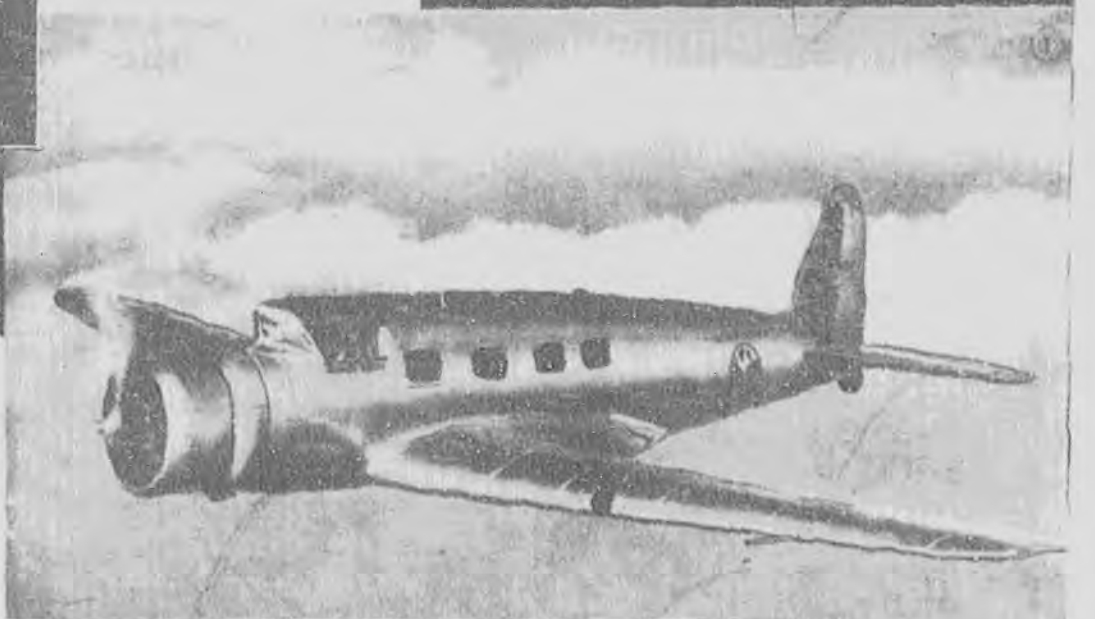
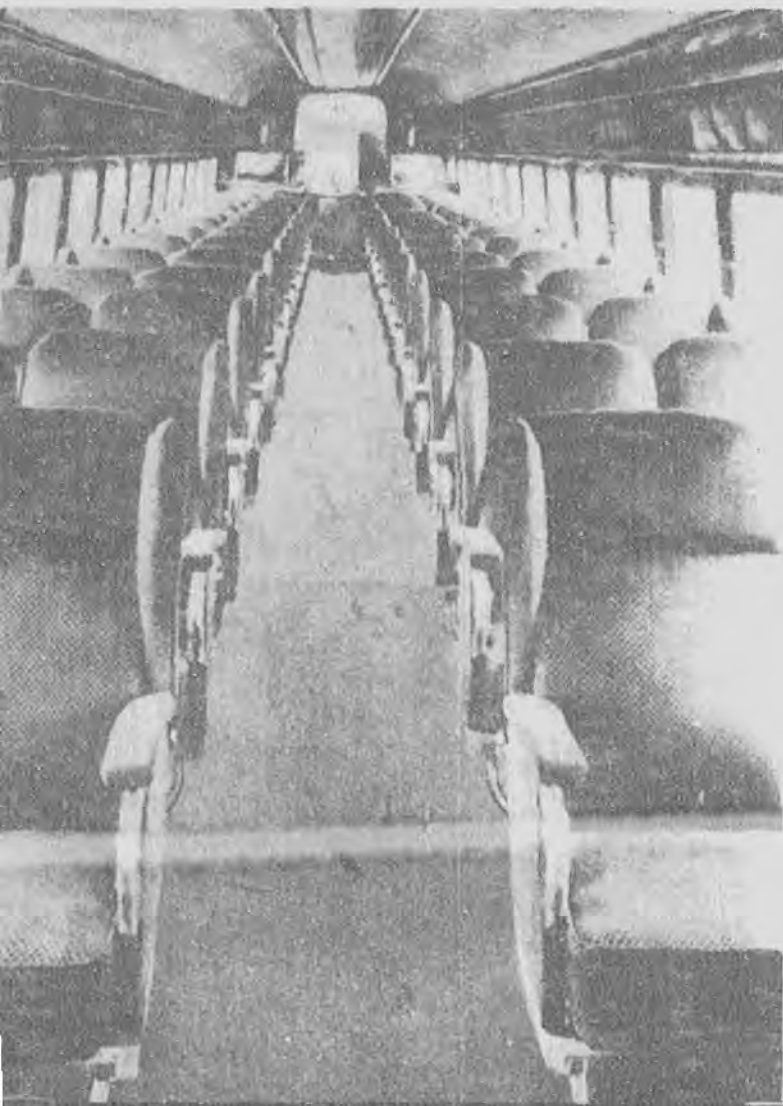
優點

設備周到 出品優良 服務精細 交貨迅速 優待顧客 取價低廉

法蘭西 始林 刑士



夜間駛行之流線型火車，頭上有強烈之燈光裝置。
 舊金山與支家谷間之流線型火車，全部以鋁之合金製成，最高速度每小時一百十哩，向來自舊金山至支家谷須二日三夜者，今則一日二夜即可到達。左為車內的座位。



最高
 速度
 之流
 線型
 飛機
 ，可
 載客
 八十
 至四
 十人

最高速度之流線型飛機，可載客八十至四十人



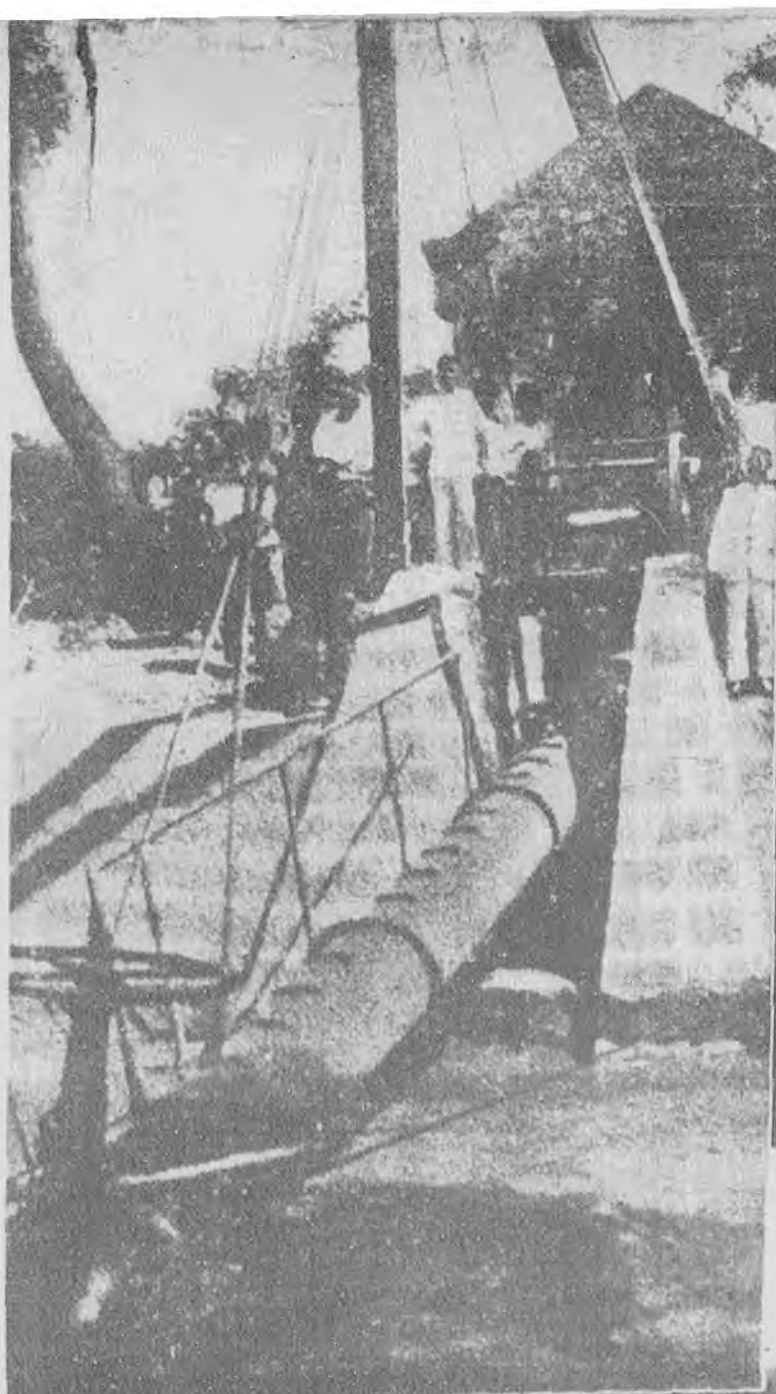
最近建設事業



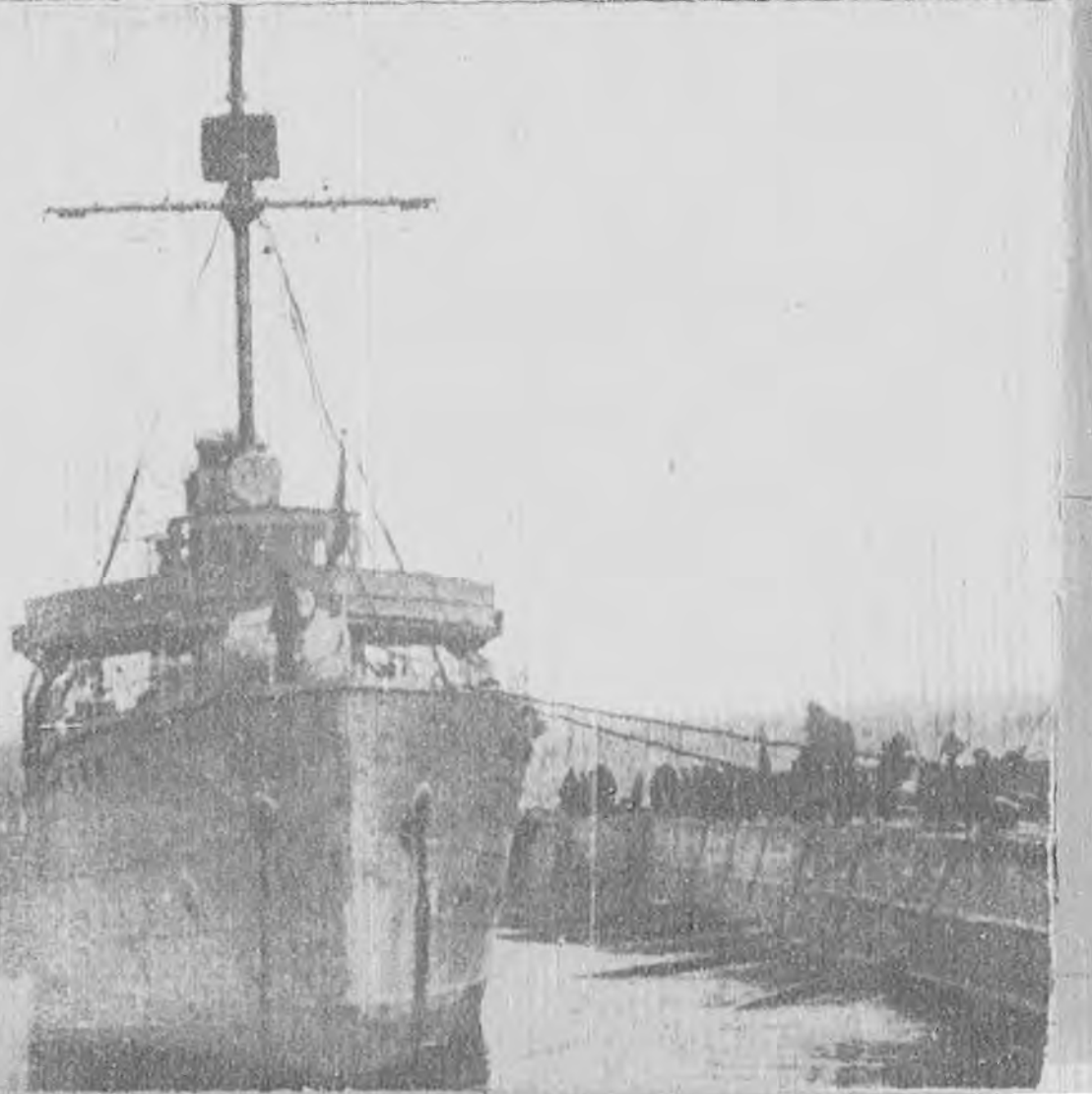
實業部中央機器製造廠奠基紀念
 中華民國二十一年一月五日

由設虹吸河使沙錫，形吸虹馬，爲沙使河吸虹設山
 方吸開圖其地兩水取吸歷東
 岸管子爲田成岸，黃管以建

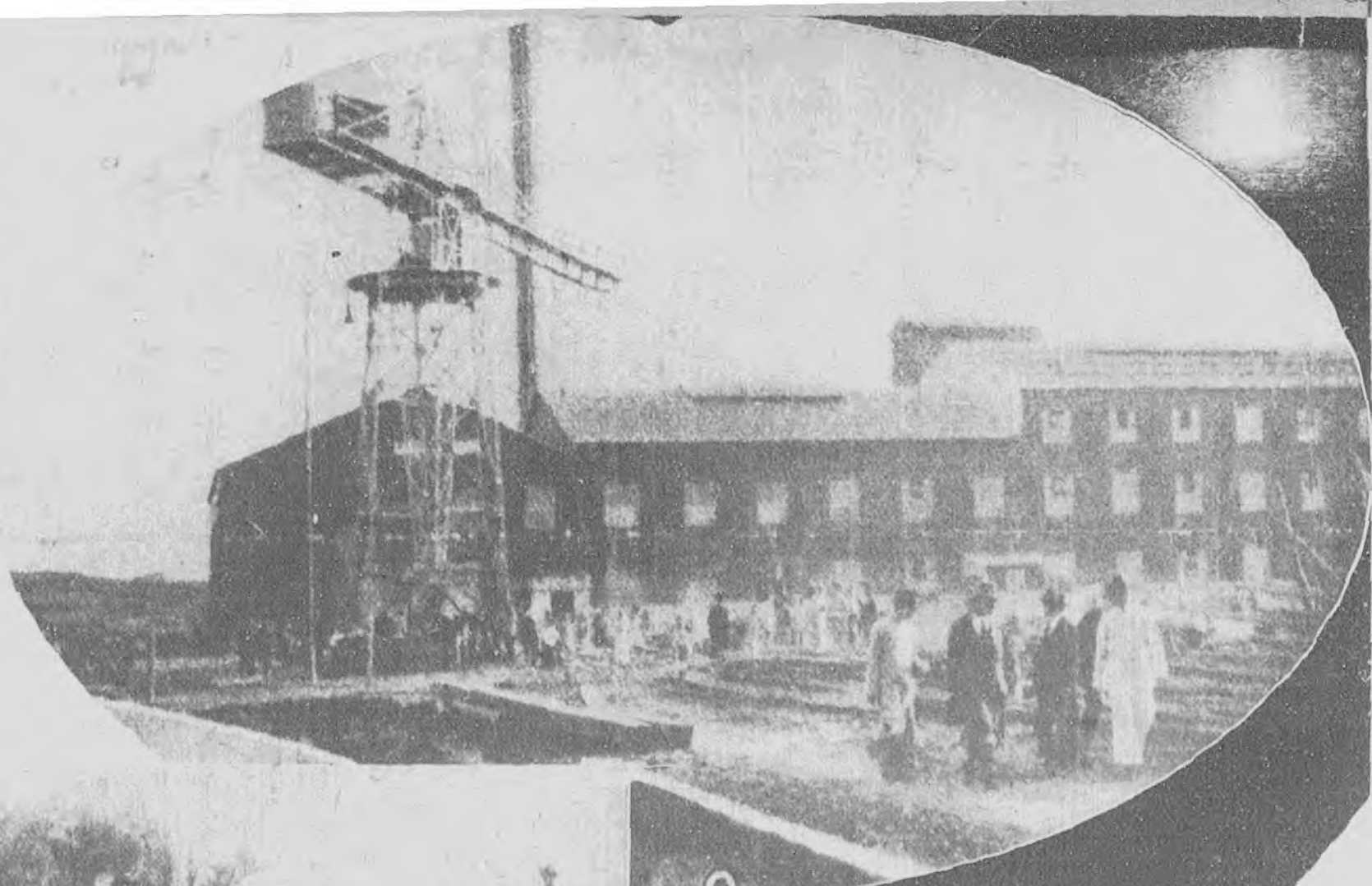
實業部中央機器製造廠
 新設於北平
 元日於北平
 舉行奠禮



江北運港之建設
 青島船塢落成後第一艘下水
 翔輝首次入塢



① 廣州第一蔗糖營造廠，日產糖一百八十噸。



實業部上海魚
市場舉行奠
基禮圖右
部部長陳
公博氏

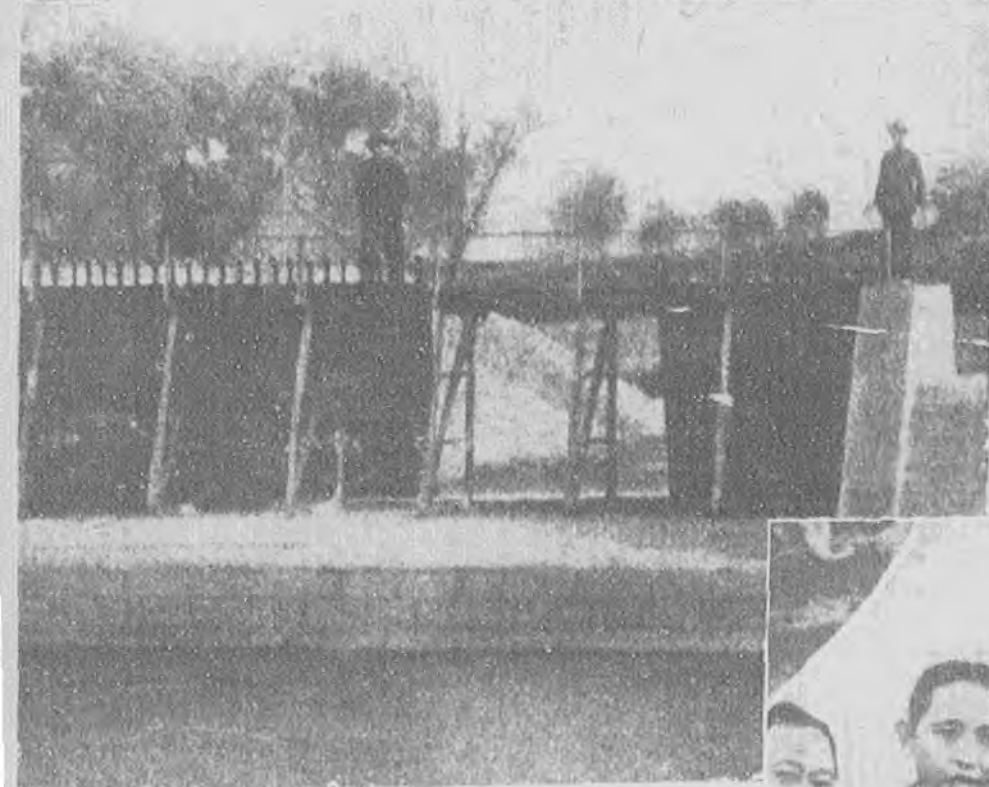


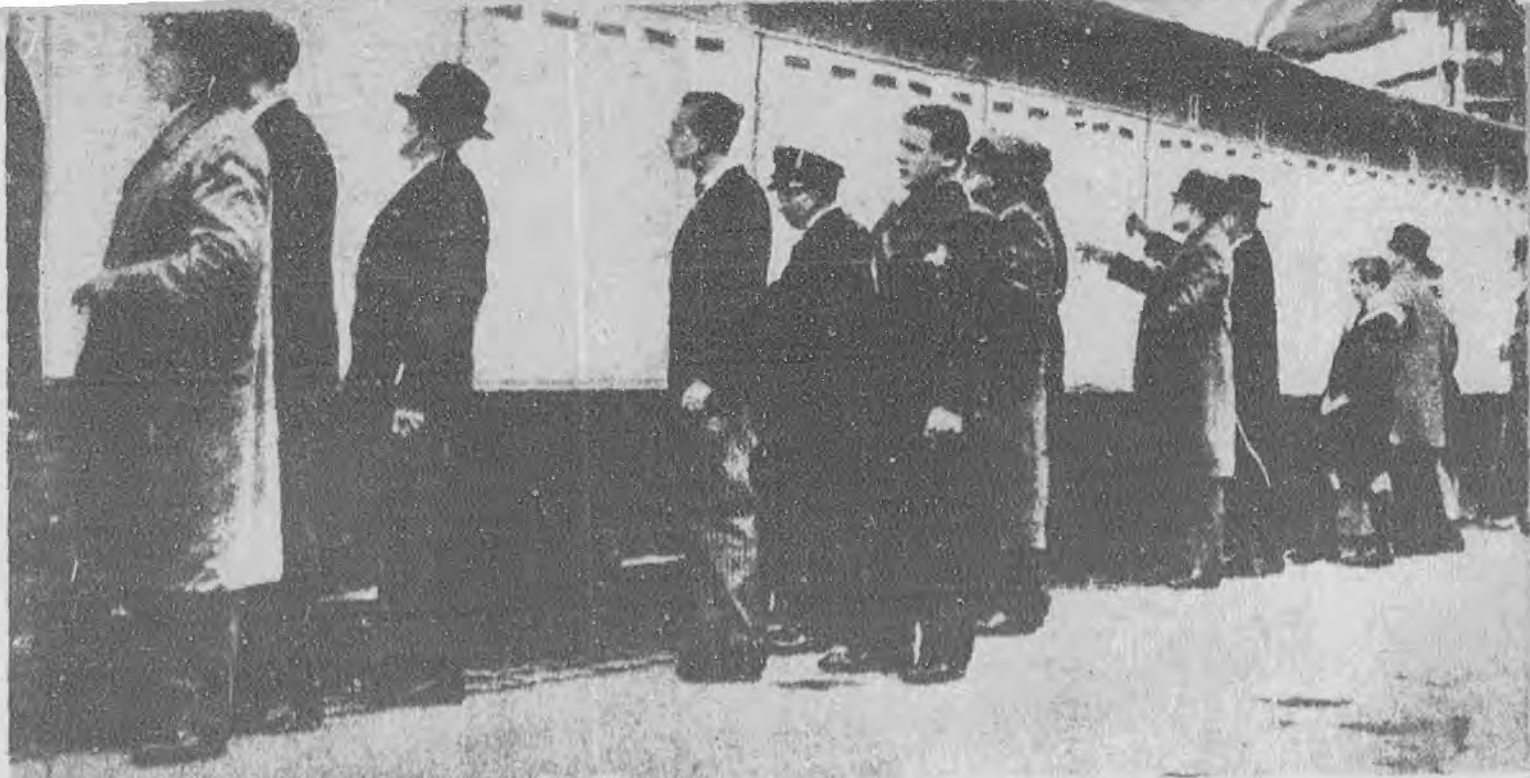
② 山市建設廳整理小清河，

圖為湯家莊之滾水壩。

③ 漢宜公路當陽附近山頂之

汽車道。



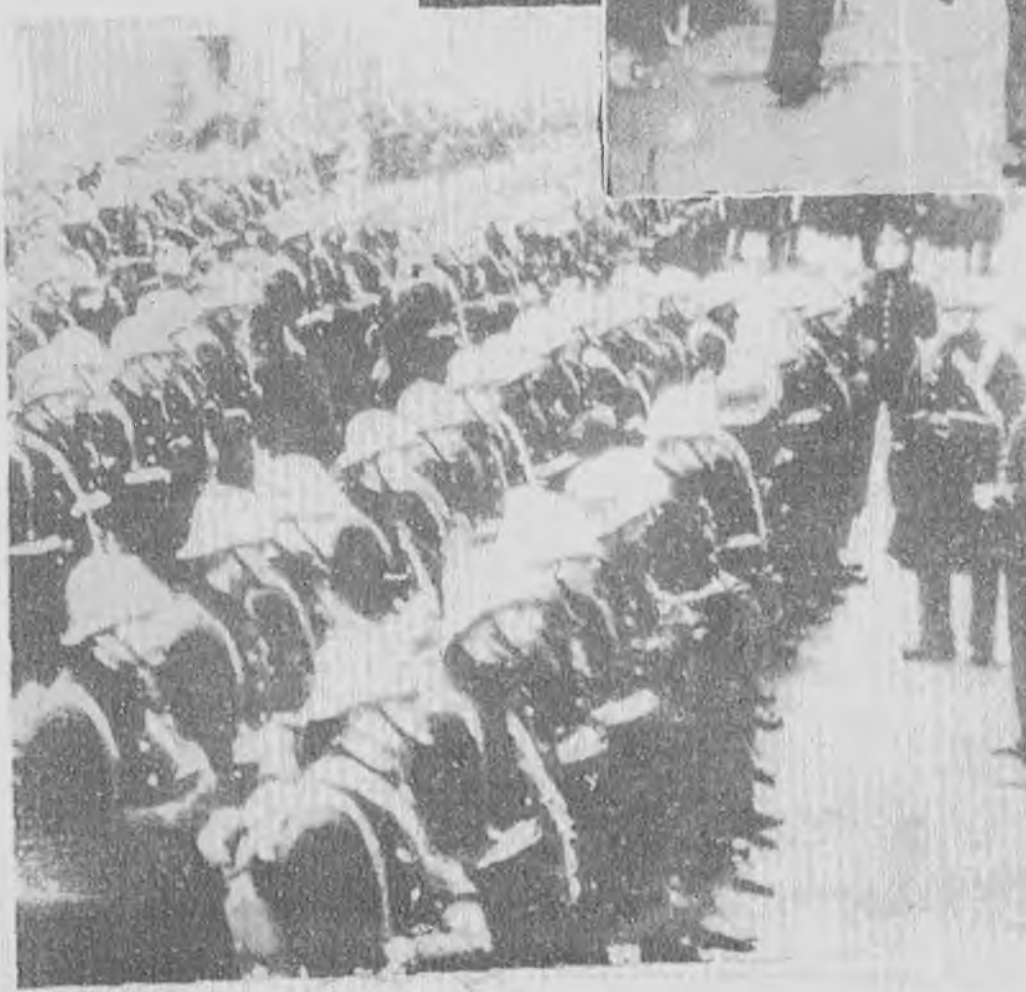


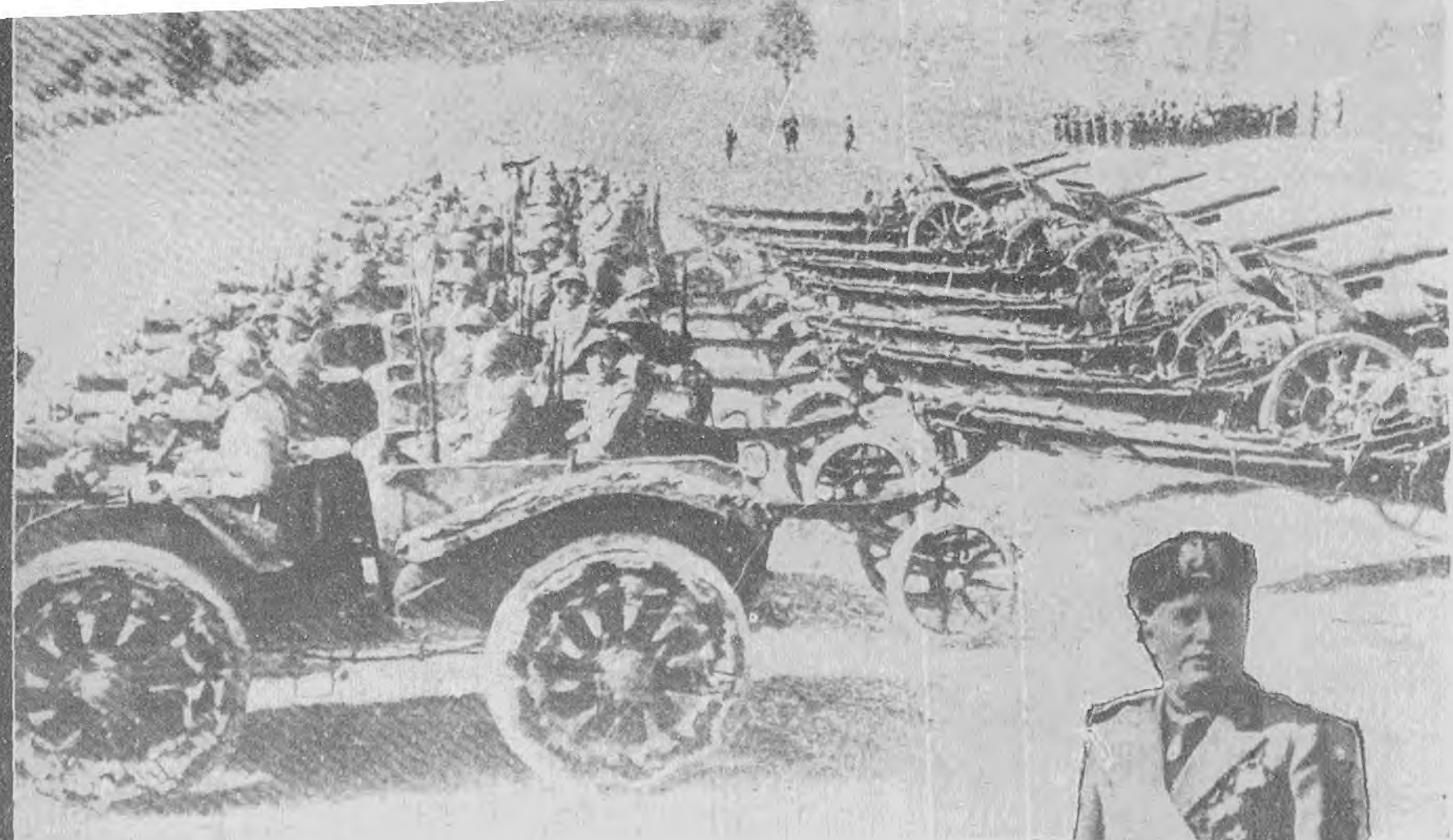
薩爾選民查閱公布之選舉名單
德國元首希特勒氏

票投總爾薩



反對歸還德國者之示威
防止暴動之國軍軍隊



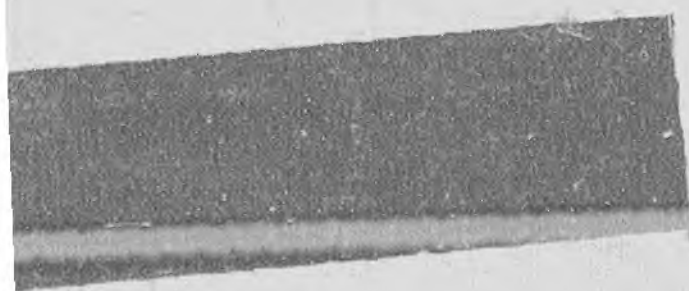


意大利在非洲

意首相墨沙里尼

侵入阿比西尼亞之意大利汽車砲隊

下右為阿比西尼亞軍隊，左為阿軍司令。



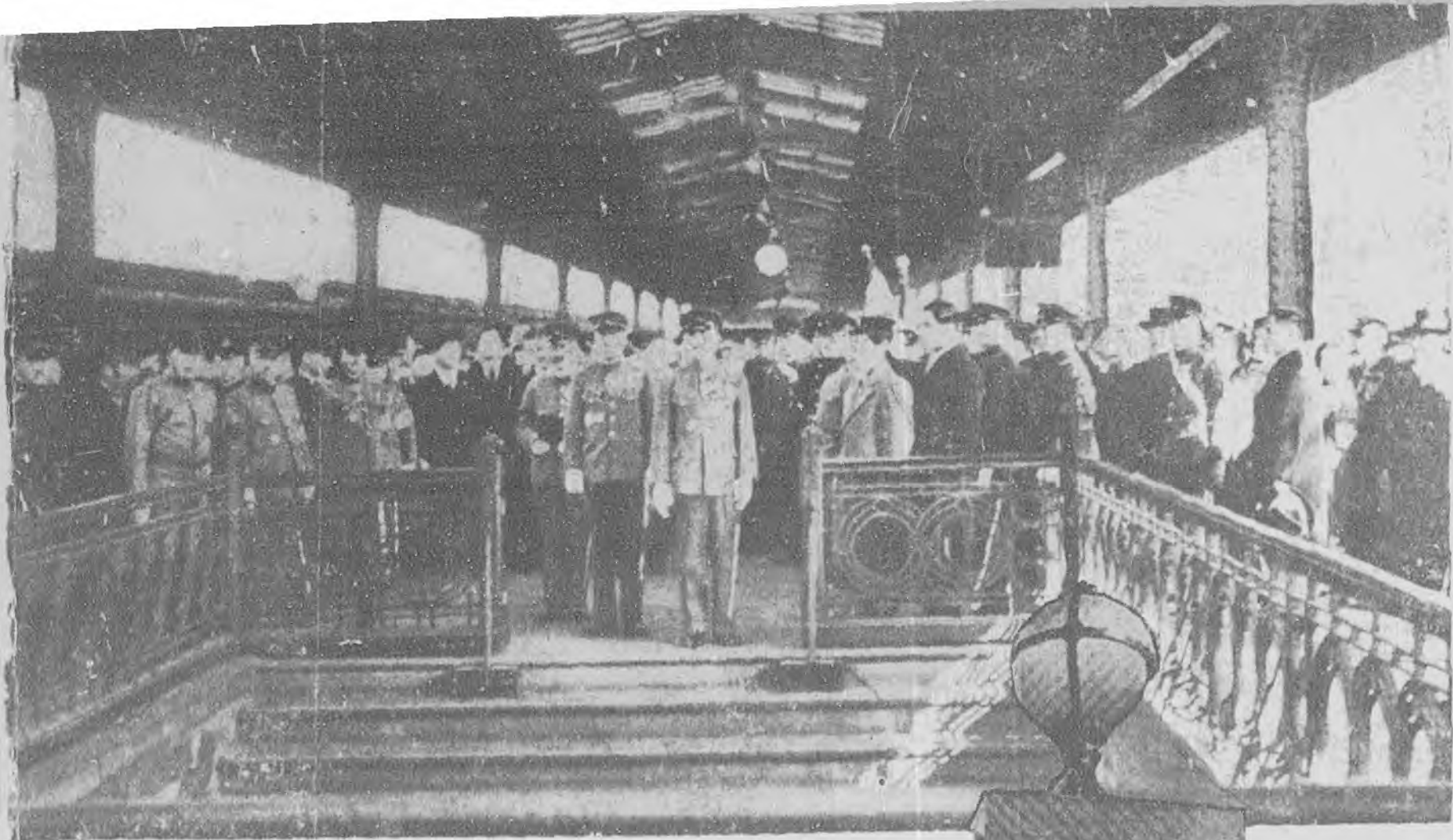
蘇俄黨爭



上左為基洛夫生前之像，左為死後之基洛夫，上即斯大林昇其棺入紅場時之情況。



以基洛夫被刺事件遭拘禁之反對派領袖季諾維夫(左)與開美納夫(右)



日本對滿新統治



前關東軍司令兼大將
 還東京
 新任關東軍司令南次郎大將

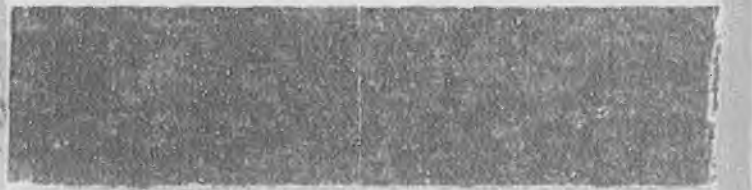
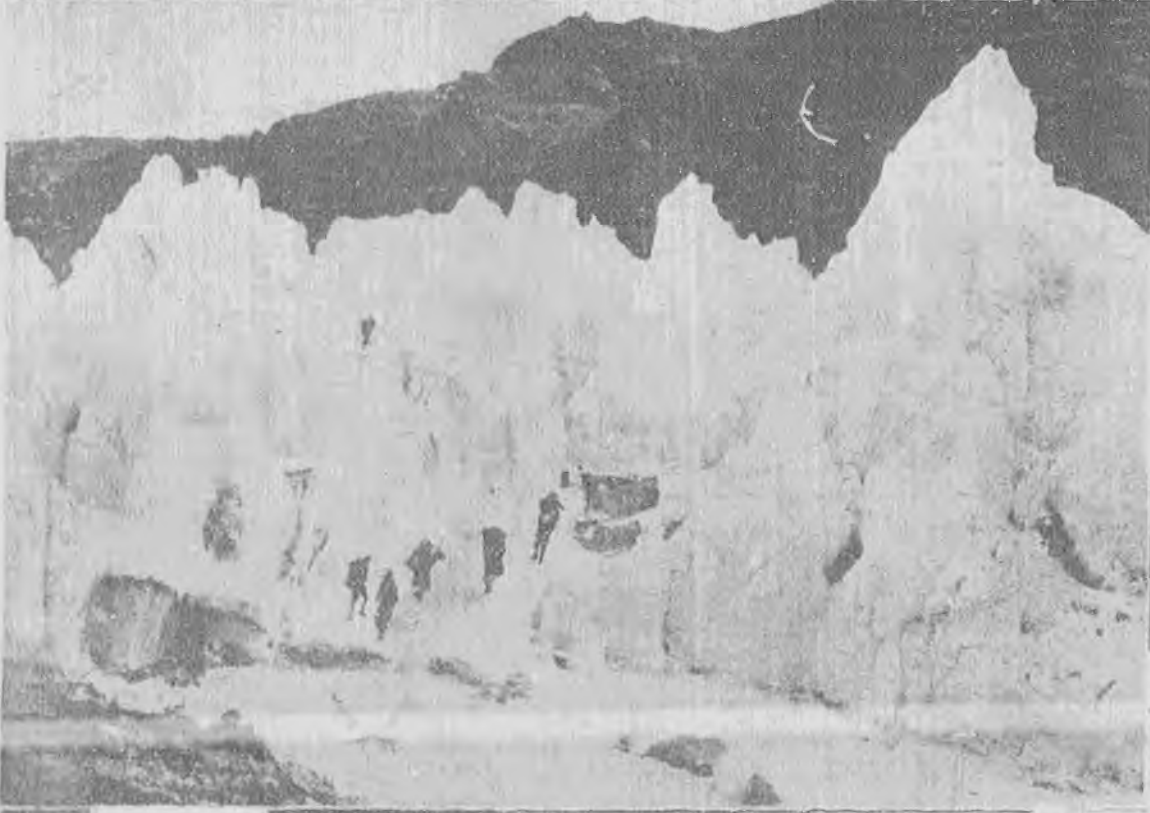


日本對滿的新統治機關對滿事務局成立
 對滿事務局總長林蔭相

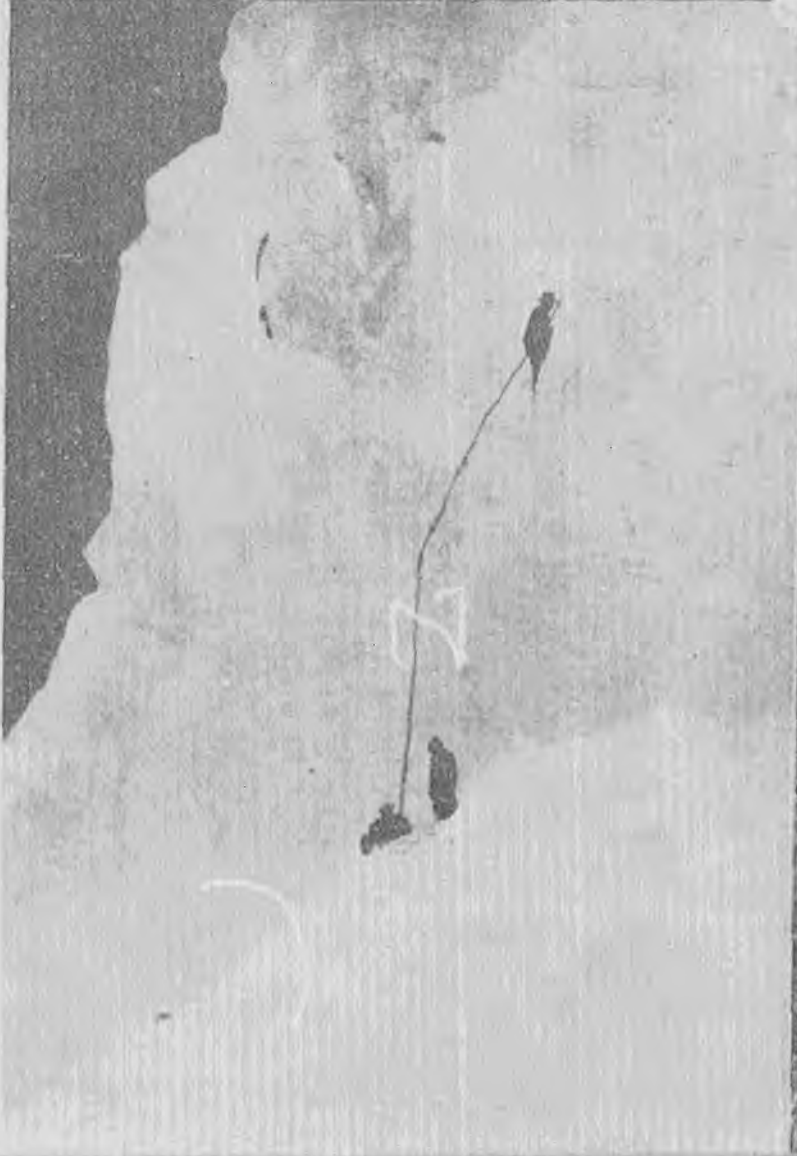


登山探險

上 乾欽重加峯，標高二八、一四六尺，一九三五年法國喜馬拉亞登山團，即以此為目標。
 下 一九三〇年國際遠征隊之行進。



在大冰壁上開鑿登山的道路
 第二次探險埃弗勒斯峯的攀登隊





中國本位與世界本位

從 予

就中國言，百凡事物，都應當以中國為本位，這是無所用其懷疑的。但是一月十日的宣言，竟主張中國本位的文化建設，這不是與人應當吃飯的說法同樣滑稽可笑嗎？

可是試觀目前的事實，到底有什麼是以中國為本位的呢？學校中用外國課本，甚至除了國文，一切都是：這樣的學校却算是程度最高的好學校！所謂著作家者也是這樣，凡是能以外國文發表的，那便是頭等的學者！這在教會學校及以庚款為生的學者，他們因為要向外國的主人作報銷，所以如天主教會的學校讀法文，基督教會的學校用英文，同樣，領法國賠款的用法文書寫，領英美賠款的用英文著作，我們是無怪其然；但是中國有不少學者，却常用外國文發表其所著，而不用中國文。中國文字不配寫高深的著作嗎？倘其如此，那就永遠只配寫八股詩文，不能與當代的學術相親了，中國又何必有這樣的著作家呢？中國人不配讀那樣高深的著作嗎？倘若那些學者是這樣想時，那末一般的中國人只好自嘆薄命，永遠落伍了；可是這些著作家，你們到底離不了是中國人啊！

學術文化界是如此，其他社會各方面亦莫不如此！住洋房，吃西餐，大菜間是輪船的頭等艙位，外國貨意思等於最上品物，歐化便是摩登，西裝最稱時髦，一切一切，惟洋是崇。不幸，今日的中國，竟以此為風氣，為流行，學生要出洋鍍金，要人要出洋遊歷，「一登龍門則身價十倍」，今日的外國，正如我們的「龍門」！

這種現象之所以成為當世的流行，若不是「沒有了中國」，我以為定是「遺忘了中國」。推原其故，實由中國固有的文化不克與歐美現代的文化較，在相形見絀之下，於

是中國丟在背後，歐化成爲必要。並且由中西的交通，中國也已不是昔日的所謂「天下」，不過是世界政治經濟這大連環中之一環，於是中國失其存在，現在似乎應當以世界爲本位了。

不錯，今日的中國，應當歐化，應當「迎頭趕上」，並且不當故步自封，局於一隅，而當以世界全人類爲其對象。然而我們須知造成現代光輝燦爛的西洋文明者，由於其大規模的機械生產技術，而不是由於富裕的享受與消費。故在今日而言歐化，我們要當模倣西洋的生產技術，由生產力的增加，以改革我的社會經濟與政治。可是不幸，我們向來所模倣者恰恰相反，只是現代資本主義的消費，不是大規模的機械生產。我們的消費是現代化了，機械化了，我們的生產能力與方法却是依舊。以中世紀的手工生產而當二十世紀的大量消費，宜乎農村破產，國竟不國了！這是我們言歐化所應注意之點一。

又，我們知道現代資本主義文明的長成，實以農村及生產落後之地爲其培養基。由資本主義的組織體系，資本主義必然與農業生產立在相對峙的地位。帝國主義各國之必須經營殖民地，即由此故。我們若是來把中國近代化，勢必農村破產的機運更無法挽回。例如交通建設，固足以促進生產，但在我國，由外貨傾銷之無遠勿屆，其利似遠不及破壞農村之害。這是我們言歐化所應注意之點二。

至言不當以中國爲本，而當着眼於世界全人類，則我以為這樣的主張，可由猶太人提出，他們本是沒有國家，流浪各地的民族，中國既尚沒有亡國，似不必人云亦云。誠然，在英美等國，國際主義的思想頗有相當的流行，但他們是國基鞏固的國人，正如有錢的人要買汽車造洋房那樣的自然，我們窮小子，怎能與他們相比呢？倘若以爲不然，那就無異貧兒夢想富人的生活，定是犯了神經病！

總之，所謂中國本位者，一方面表示着中國國民意識的醒覺，而另一方面，則其義爲中國的近代化，一切當取決於中國當前的需要。由前者，所以我們對於那些讀外國課本，用外國文發表著作的事，不能不表示懷疑。我們以爲中國應在世界上有其獨立自尊的地位，像對於西洋名人如柏拉圖、亞里士多德、莎士比亞等，羅維如數家珍，而對於中國的先聖賢反茫然不解的現象，究竟不是獨立國家所應有的。我們要恢復國人對於過去歷史的認識，要振起國民對於中華民族的自信，這就不能不有中國本位的文化建設。

由後者，即中國的近代化當取決於中國當前的需要，所以我們對於盲目的模倣，愚妄的抄襲，不能不加以抨擊。中國目前的需要是政治經濟上統一的現代國家的形成。這是一種建設的工作，國家之所貴有知識分子者，是因其能以思想運動領導實際的行動。所以我們今後的文化運動，必須於這方面，盡其努力。這纔是中

國本位的文化建設。

中國本位的文化建設問題

孟 真

中國本位的文化建設宣言，明白的說出將來努力的途徑是「檢討過去，把握現在，創造將來。」但是怎樣着手呢？這却是一個問題，並且是個非常重大的問題，值得我們的仔細討論。

由我個人的意見，宣言中所說的三事，只是兩個方面：檢討過去與把握現在屬於研究的準備，創造將來則為建設的工作。所以當着手之始，我們所能做的，只有檢討過去與把握現在的兩種研究工作。

講到檢討過去，我覺得這工作，在現今是尤有迫切的需要，因為中國的學問，向來混雜在一起，沒有頭緒。中國的學者，最喜歡講究淵博，所以在其文集之中，往往上至天文，下至地理，無所不包。一部二十四史，不知從何處說起，「在一般的讀者，實有此種感想。對了這許多龐大的巨著，我們真不知道如何是好。即如梁任公，胡適之所開最低限度的國學書目，其實也夠我們一生的研讀。現在一般人對於本國的常識，所以反覺茫然，貽數典忘祖之譏者，我以為這實是一個重大原因。同時，因為西洋的學問，已經過一番整理，無論政治、經濟、哲學、思想等都莫不系統整然，非常清楚。所以我們

要尋求西洋的材料，反覺方便。由此，可知一般人的只知西洋而反不知自己者，是有其由來的。

但我們須知這種現象是對於本國歷史的毀棄與遺忘，過去的歷史是我們數千年來民族精神的結晶，而現今的遭遇乃如此！無怪民族精神日趨低落了。所以我們不僅爲了研究的便利，須把過去的一切，要用科學方法重新加以整理，即由恢復國人對於本國民族的信仰言，加深國人對於本國歷史的認識言，也有非常的必要。我們需要把中國過去的一切，分門別類地加以歷史的研究。

不過歷史的研究是縱的，這只能給與我們對中國過去的認識，我們要把把握現在，這是不夠的，我們必須還有一種橫的研究工作，那便是系統地計劃地譯述西洋各種科學的名著。我們現在雖然已有許多譯品，但因為是無計劃無系統，所以不能有什麼良好的效果。且以我國知識水準之低下，無計劃無系統的翻譯，徒使人起無所適從之感，或者不然，竟產生了一知半解的弊病。共產主義的學說所以能在我國很是流行，反爲歐美各國所不及者，即因我國對於資本主義與社會主義的思想都沒有相當的基礎知識，所以共產主義之思想一到，遂如入無人之境橫行而無所顧忌了。也因缺乏基礎知識之故，所以資本主義高度發展所產生的共產主義思想，到了我國成爲農民共產主義。

因此之故，對於介紹西洋學術的工作，我們必須系統地計劃

地來幹，只有這樣，纔能給國民以一般的常識，提高其文化水準，而對於現今世界的各種思潮，具有抉擇的能力，不致隨波逐流，盲目信從。也只有這樣，乃能於自己有明白的認識，知道何者為本國的需要：這是一種利用歐美的科學知識，把中國來與西洋比較研究的的工作。由縱的推理研究與橫的比較對照，於是我們乃可以着手新的中國文化的建設。

中國的啓蒙運動

愚 公

西洋的啓蒙運動，已經過了一百多年；但中國的啓蒙運動，在那一年，我們還很不容易斷定。若說西洋的啓蒙運動已經過了，其影響，其結果，在中國是同樣發生了效力。所以中國是用不着再作這工作，那到底是有點誇大其詞的。

若果我們不要把眼睛範圍在上海，即使在上海，也不要把他只注射到某一定階層的話；那麼我們看得出來，在中國，彷彿正是這二十四年度，努力於文化工作的人，是該來一個啓蒙運動的。

把充分的常識教訓給一般的國民，使他們了解許多普通事象，使他們大家都能夠認識一點字，都了解國家社會和個人的各種基本概念，都不愚蠢，都不墮落，都尊重科學，都不迷信，都知道各人盡各人應盡的責任……這是比多訓練幾個畸形的天才，油腔

滑調地高唱着似是而非的理論的人要好得多的。

但是始終有人瞧不起那啓蒙運動的工作。例如前十年的科玄論戰，就有那些高調專家認為這問題已是啓蒙時代的問題，還用得着討論麼？他們以為請觀事實能：中國有沒有真正的科學家？有沒有真正的文學家？設使我們連真正的科學家和文學家都沒有，那麼這問題就更用不着討論。那是如何的愚妄啊！

隨便抓住中國的一個農民，如要叫他了解某種學問，尤其是某種學問中的某種學派，那該當有多少工作！第一步你得叫他識字，叫他進學校，叫他學這，叫他學那，然後他纔把這一般應用的「術語」學到了，然後纔說得了解甚麼學問。

現在你一切事實都不顧，現在你就想一晚上把甚麼人的經濟學大綱往那農民的腦子裏塞；那豈不是荒乎其唐？然而文化界裏這種荒唐人實在不是少數；所以普通學問的向讀者介紹，對於一般國民的常識的訓練，有時是被恥笑着了。

由這種恥笑的結果，造成了所謂「文化的死圈」，就是文化人始終是文化人，無知識階級始終打不進這圈子裏來！文化人中，因為畸形發展的原故，少數的聰明分子，果然十分文明也往往有之；然而他是孤獨的，不是集團的，個人的，不是民族的。如此，於人類有甚麼益處？於文化又有甚麼益處？

所以，當小學教師乃並非可恥的事，作啓蒙運動，纔是誠懇地

在那裏爲文化服務呢！努力把個人變作英國君子，即 Gentleman 那樣子，那不是我們現時的需要；我們需要的是全民族的文化。

從一二三開步走起來，識字運動是基本工作，教人不要吐痰在公共的地上，教人知道地球是圓的，就是在大雜誌上宣傳着常識的教訓如水是輕二養一等，也都是工作之一。至於非高深的學理不談，而其實反忽略了一般的基工作，那是很可惜的。所以我們覺得，現下的中國，是應該再來一次啓蒙運動的。

朝氣與暮氣

華生

從歷史上，我們看到任何國家或朝代，當其初建國時，必有一番蓬蓬勃勃奮發有爲的開國氣象，這是所謂「朝氣」。反之，在其將趨滅亡時，必是暮氣沈沈，因循苟且，奄奄無生氣。倘若以此來觀察目前的中國，則不必諱言，民國建國雖已二十四年，在國人心理方面，是依舊與清末一樣，毫無改進。並且，政治的貪污，經濟的貧困，社會的不安，只有比前更甚。

對於這現象，近來也頗有人想加以矯正，如所謂民族復興運動與新生活運動等，實含着這種意義。同時，社會一般人因感到不安的苦悶，彷徨而無出路，也頗想振奮努力，求取民族的生存。就這現象來看，可知國人心理的轉變已漸在開始萌動了。

但是，精神方面的變化，像火一樣，倘若任其自然，或竟禁遏之使不得通氣，那末實最容易熄滅。故欲其發揚光大，成爲轟轟烈烈的運動，那就非有物質的助益不可。這便是說心理的發揚必須有實際行動與其相應。真正的事實猶如薪炭，只有添薪加風，纔能使火光更大，火力更猛。所以欲使民族復興的精神，發揚高張，那就同時非在政治經濟社會各方面有實際的改革不可。因爲精神方面的運動，到底只是一種引火的作用。

在目前，這種引火的作用，是還沒有達到。雖然大家都要求統一，要求安定，希望有個賢明的領導者，使中華民族能夠漸趨復興，但是這一種的心理，還是期待的意義多，而積極行動的成份少。因爲只是期待，而所希望者卒不能如其所願，於是結果反或感到失望與苦悶，形成厭世悲觀的傾向。

領導者的出現像統一的大業一樣，不是立刻之間便可成功的。在當初，領導者原來也不過是個平常人。他的所以成爲領導者，因爲他能抱定主張，担負起天下興亡的責任，由許多主張相同的分子會聚在一處，於是像集細流以成江河樣，那居於衝要的地位的，便成爲當世的領導者了。所以領導者的出現，第一須要一般人都有自覺心，知道個人的責任，立定主張，爲其自己的領導者。倘若不然，只是眼巴巴的坐待領導者的出來，那與愚民之希望神仙降凡及真命天子出世何異，結果一定沒有希望。

每個人都知道領導他自己，知道向前努力，盡其個人的天職，這就是社會的興盛氣象，即所謂「朝氣」。所以我們不必以社會風氣的萎靡銷沈為憂，其實，最值得我們的憂懼的，還是我們個人不知道認識是非，立定主張，為自己的領導者。這是所謂心理的改造，我們的能否打開暮氣沈沈的現局，而創造活潑躍動的新形勢，皆將於此是賴。

新生活運動與農村復興

沈鵬飛

近來最流行的兩個口號，便是「新生活運動」與「農村復興」。這兩個口號表面上好像是沒有甚麼連繫，其實是各有其特殊適應的場合而又互為關聯的。

過去中華民族在農業社會的經濟組織之下，幾千年來都保

存着忠孝仁愛禮義廉恥種種優美的民族德性。然而自從資本主義文化隨着資本主義經濟勢力傳播到東方，我們這個不善消化的民族便遺棄了原有民族文化上的優點，而吸收了他人的糟粕。這種現象表示得最顯現的便是在都市。所以新生活運動在都市方面最重要的意義便是恢復民族固有的優美的德性，以補救其知求取物質享受的現時都市文化生活的畸形狀態。

但是在農村方面的情況却有點不同，農村中淳樸的民風，還相當的保存下我民族的優點。只是經濟却日趨崩潰，一般農民生活情況都在水準以下，所以農村復興運動便是設法挽救這農村經濟的危機。假如占中華民族人口最大多數的農民生活情況不能改善，根本便無從建樹起中華民族的文化。

這兩個口號既各有其特殊適應的場合，故這兩種運動必須同時合流，然後方能創造出中華民族文化的新生命。





中國本位文化建設座談會

時間——民國二十四年一月十九日

地點——上海威海衛路中社

主席——何炳松

主席致開會辭

諸位先生：今天承諸位於百忙之中，撥冗惠臨指教，我們非常感謝。同時我亦很榮幸，能夠代表十位朋友先向諸位說幾句話。

在本月十日，我們在報紙上正式發表一個中國本位的文化建設宣言，諸位先生想必都已看見過。我們宣言的意思，就是要怎樣會同全國的同志來合力建設中國本位的文化。我們所以要發起這個運動，原因是因為中國正在過渡的時代，他的種種思想和習慣，因受外來勢力的影響，一時起了一種激烈的融化和混合的作用。正好像氣候劇變時，忽然起了一陣暴風大雨一樣，無論在精神生活上或物質生活上都發生一種混亂不堪的現象。怎樣在這種混亂狀態之中去打出一條出路呢？難道當此國難嚴重，其他各國都正在勇往直前，突飛猛進的過程中，我們還可以袖手旁觀，聽其自然，讓大家再去浪費精神麼？這是很值得我們大家嚴重考慮的問題。我們覺得有提出來和全國同志商討的必要。

現在中國多數人的心理，好像有下述這種情形。一部分人覺得電燈電話很方便，就想連中國原有的茶飯亦都可以不吃，而用

任彥甫 孫寒冰 章士釐 何炳松 樊仲雲 金通尹 王新命 俞宗澄 朱東潤 朱自清 余英時 余英時 余英時 余英時 余英時

許初桐
 倪文宙
 劉世恩
 史國綱
 鄭之恭
 吳子敬
 傅東昇
 陳程壽
 何友共
 李修德
 歐光懷
 葉青
 李季
 閔子

咖啡和麵包來代替他們。同時另一部分人以爲我們原有的茶飯也不錯，不一定要吃外國的麵包和咖啡。茶飯既然如此，那末電燈電話也不一定採採用，原來的菜油燈和民信局傳遞消息的辦法也未始不可維持我們的生活。結果這兩部分人都各走極端，而全國多數人則大都是徘徊歧路，無所適從。在物質生活上已有這種種是非各執，無可折衷的情形，精神生活的苦悶和矛盾，更是一言難盡。有的想返諸唐虞三代之盛，有的想立刻去實現那不可能的烏託邦。我們十個朋友，近來常常談到這種問題，覺得非常嚴重，有集思廣益，尋求新路的必要。所以不揣冒昧的，把我們初步的意見發表出來請全國智識界同志指教。

記得從前有一位美國人問日本的大政治家隈伯說：「日本究

竟有什麼一種文化？」他說：「我們有我們日本的文化。在十九世紀以前，我們全部接受中國儒家道家 and 佛家的文化。十九世紀以後我們又接受西洋的全部文化。但是無論中國的和西洋的文化，一旦到了我們日本人的手中，我們總立即使得他們起一種特殊的作用，這就是「日本化」。這種種外來的文化，經過「日本化」的作用以後，我們已認不出他們是中國的或西洋的了。所以我們日本的文化是集世界文化大成的文化，高出一切文化之上。因爲我們最大的特色就在能夠接受外來的文化，加以一番融會貫通的工夫，使之變成日本的文化。」他這番話很足以代表日本民族善於接受外來文化不肯生吞活剝的那一種特性。我們覺得中國文化在這樣一個青黃不接新陳代謝的時候，我們應該替它找出一條不守舊，不盲從，光明正大的出路。

自從我們十人宣言發表之後，我們已得到全國各界不少的指教。有的我們已經看到，有的還沒有看到。我現在摘要的把我們已經看到的許多指教分別提出來，供諸位先生參考。當我們的宣言於一月十號發表於文化建設月刊上時，同日的上海晨報上就有許性初先生發表一篇文字，希望我們的宣言能夠發生一種普及全國的影響。十二日杭州東南日報的社論，討論到我們的宣言，說我們祇是提出一種方法和一種態度，而沒有觸着問題的中心；據他們的意思，問題的中心就是三民主義的文化。十三日上海申

報有一位署名恆先生做了一篇批評，他說我們要建設中國本位的文化，最要緊的是要恢復民族的自信。他又討論到中國近年來留學政策的失敗，並主張中國應該多設研究院，或擴充原有的中央研究院，以謀中國文化的獨立和創造。十四日上海時事新報也有一篇社論，贊成我們宣言的主張，希望我們的主張能超過十教授，透出知識階級而深入一般的社會。他的意見和晨報許性初先生所說的話完全一樣。十五日上海新聞報上有一位天放先生，做了一篇社論，提出許多高見。他說，第一、中國本有許多高尚的道德，偉大的思想，和優美的科學技術，急待整理，叫我們不要自暴自棄；第二、我們要認清國際文化的對象，確立『搬場』工作的計劃；第三、中國到處都是文盲，我們應該先將一般文化的水準提高。同日上海晨報上又登有李紹哲先生的一篇文章，大意贊同我們的宣言，叫我們大家不要食古不化，不要生吞活剝，不要忘却自己，不要忘却環境。十六日商務印書館總經理王雲五先生在上海各報上發表一篇極有趣味的談話，引出了兩件淺顯的故事：一是宋朝名相趙普所說的『半部論語治天下』那句話，他根據這句話來發揮他那贊成我們宣言的意思；二是商務印書館的復興，他說就原於他自己能夠把從外國帶歸來的科學管理『中國化』了，或竟可說是『商務印書館化』了。來表明外來文化到了中國之後必要先加上一番融會貫通的工夫，纔能顯出它的功用極大。同日南

京報的社論發表一篇贊同我們主張的文章，不過他希望我們第一要能夠認識中國，指出需要；第二要趕緊去做『去渣存精』的工作，把實際的貨色拿出來給大家看，不要再蹈『能言不能行』的覆轍。同日杭州東南日報又發表一位平林先生的文字，他的意見和東南日報的社論一樣，主張我們應該以三民主義為依歸。十七日南京中央日報上莊心在先生發表一篇文章，希望我們先去突破帝國主義的羈絆，獲得民族的解放，纔能建設本位的文化。今天上海各報上又載有中央研究院院長蔡子民先生寫給我個人的一封信，他說我們應該把中外文化做一種比較的研究，具體的列舉出來，做成具體的方案；否則我們的宣言就要等於空話。

就我們見聞所及的看來，在這幾天之中，我們得到各方面的指教已是非常之多。但是我們對於上海的許多友好，覺得還有多多請教的必要，所以今天特勞諸位先生到此地來給我們指導。當然我們自己也知道，誠如蔡子民先生所說，我們應該提出一種具體的方案，方合我們發表宣言的初意。因為祇有一紙空文，原是沒有用的。同時誠如南京朝報和杭州東南日報所說，我們自己當然也想到孫中山先生的三民主義，是很值得做我們最高的指導的。據我個人的愚見，三民主義中所提到的固有道德、考試制度和監察制度以及國家社會主義和各種經濟上合作的辦法，都是解決民族民權和民生問題的根本原則。我以為我們大家都應該加以

嚴重的注意和細密的研究。但是我們想要繼續規劃一個具體的方案，非事先請教國內的先進和同志不可，所以今天特請諸位到此地來，很誠意的請求諸位給我們許多有價值的高見，使得我們在規劃具體方案時，能夠得着許多寶貴的參考。這就是今天開這個座談會的宗旨。

現在爲節省時間起見，恭請諸位先生儘量指教。

滬江大學校長劉湛恩

主席，諸位先生：這次兄弟由菲列濱參加高等教育會議回來，就看見諸位朋友的宣言。這個宣言，正合着我的意思，很是快活。這幾年中，我到國外去過幾次，在國內還不覺得中國文化的價值怎麼樣，一到國外，就覺得中國文化教育的重要了。朋友們總以爲到了外國，是一定外國化，可是我有時在外國，還是穿中國衣服，覺得若是處處仿效外國，簡直不像是中國人。諸位朋友提出的意見，我是十二分的贊成。現在我有幾個意見。我覺得「中國沒有了」這句話，是不可以的，也許是說法不一樣，意見却沒有甚麼不同。因爲說中國沒有了，這是消極悲觀的說法，我們不相信我們的文化已沒有了，我們所特別表示痛心的，是自己沒有自信心。我不贊成有這種消極悲觀的態度。我們要有自信心，不悲觀，不消極，纔能戰勝困難。這是要請大家注意的。第二，剛纔主席所說的有一部人崇拜

西洋文化，這與教會好像有點關係，以爲基督教不能稱爲中國文化。但是基督教並不是西洋的，基督教是世界的。基督教有基督教的真理，基督教並沒有國界。建設中國本位的文化，決不是能夠單獨造成的，好像演奏音樂，要是只有一個鋼琴，老是在朋朋的彈，多麼單調沒有意思，所以一定要與別種樂器聯合起來，纔有意義。世界的文化與中國的文化，也應該互相融合纔是辦法。中國固然要吸收西洋文化，但吸了西洋文化，要能夠消化，消化之後，纔是中國本位的文化。這點是最要緊的。第三，復興中國文化，應該要檢討過去，這是不錯的。但這是一種很繁重的工作，要分工合作，大家努力去幹，纔能建設我們中國的本位文化，從本位上救中國。否則，各行其是，那就靠不住了。一定要各個人站在各個人的本位上，在同一目標之下努力，纔是辦法。

中華書局 編輯主任舒新城

主席：談建設中國本位的文化，關於原則方面，不用說宣言上的話是沒有問題的。由中國的一般情形看來，往往一個人的力量很大，可惜因爲沒有團結力，成爲二個人就力量減少了。因此，我感到何以中國人沒有團結力？這是沒有共同的信仰的原故。因此一個人力量很大，兩個人因爲意見不同，失去信仰，就沒有力量了。中國在這過渡時代，都市方面受西洋文化的影響極大，而農村方面

的父老，還在希望真命天子出現，同是一個國家的國民，意見竟這樣的不同！這是很顯明的，因為已經失去了共同的信仰。共同的信仰就是真善美。如何建設真善美的中國本位文化，這句話的範圍很廣，但極需要。就現在的情形來說，像衣服的形式，也是混亂不堪，女子有的穿長，有的穿短，長短不一；男人也如這樣，情形雖然混亂，但我們不必悲觀。我們要曉得一個國家要造成為在世界上站得住的國家，不是三兩天的事情，就是十年廿年長期的努力，也不算怎麼一回事。不要以為是我們國家已經不得了了，自己氣餒，我們要從種種方面盡力的去工作，以謀達到這個文化建設的原則。昨天我在報上看了一段笑話，說有兩個中國人在西湖邊喝酒，講的話都是外國話，有人問他們，「你們難道不是中國人嗎？為什麼說的都是外國話？」他們兩個人沒有什麼回答，很勉強的說是發了神經病。這是很顯明的：中國的知識份子已沒有了共同的信仰，中國人應該說中國話，是至少的共信，像日本他們全國上下共同的信仰就是天皇，忠君愛國是國民唯一的目的，我們中國也應該建立一個共信的基礎，這就是建設本位文化。簡而易行的方法，如新生活運動走路要向左邊，就是一個簡單的規則。從前我到南京去，發生一個笑話，在街上若是隨便吐了一口痰，就有一個武裝同志走過來說，在新生活運動中不能隨便吐痰，要遵守新生活規律。這也是一個訓練共信的基礎方法。我們要建設中國本位的文化，應

該在共同的信仰之下去做。一個人固然好，兩個人共同做是更好，更有用，慢慢的做去，總有成功的一天。

大夏大學
副校長 歐元懷

我本來是不想說話，只想聽聽各位的高見。現在主席既然叫我說話，可是我沒有什麼好的意見可以供獻。我以為文化兩個字，範圍極大，廣義的解釋，文化的內容，包括得很多，像政治經濟教育宗教文字語言以及衣食住行等等都是。至於我們中國文化是怎樣的呢？中國文化已有四千餘年的歷史，是逐漸演進而來的。中國最近一百年來，尤其是最近的四十年來，一切事物有很大的改革，直到現在還是一種過渡時期。有人說，中國現在的文化總是一個小大脚的女子，把裹腳放了，穿上一雙大鞋子，以求時髦，可是依然脫離不了小脚女子的態度。從前呢，行小脚，把大脚裝成小脚，現在呢，行大脚，把小脚裝成大脚。中國的文化在這種狀態之下，變成了一個不中不西的文化，站立不穩的文化。十位教授宣言裏頭所說的原理原則，個人絕對贊成。蔡先生答復何先生的信，我很同意。我是主張要「擇其善者而從之，其不善者而改之」的，如何造成新的文化，我覺得有三件東西很要緊。第一是科學化。我們中國究竟需要的是什麼？我們要拿科學的精神來選擇，合於科學的，不管外國的或者是舊有的，我們都可以接受保存；不合科學的，不

管他是外國的，舊有的，我們不應接受，應該摒棄。中國有中國的標準，所以應該用科學的方法檢討過去，觀其是否合於現代的精神。我們要考查我們的經驗，是不是合於科學化，以為創造將來的手段。第二就是要標準化。我們要看經驗是否合於科學，應先有一個標準。這個標準是融合新舊中外文化的條件，好像是娶新娘結婚要有一定的禮節，要喝交杯酒。中國應該吸收外來的文化，但應該有標準。合乎我們標準的，即有價值的，就可與中國的文化行結婚禮。這樣產生出來的文化，纔是中國本位的文化。最後，應該把科學化標準化的東西，使他普遍化。在過渡時代情形特別不同，應該要把確定的標準文化，普遍的深入民間。從前推行國音，把各地方的教員集在一個地方，先行訓練標準的國音，統一的國音，然後推行及全國。建設新的文化，也一定要有具體的標準，這具體的標準如何確定，自然要請許多專家，用各種的方式，把中國與外國的經驗加以檢討；確定下來。有了標準以後，再用政治的力量，公佈出來，推行出去，使他普遍化。普遍化的實行，還要靠教育的力量，纔會有更大的效力。在我個人看，中國本位的文化這個名詞，很容易發生誤會。所謂中國本位的文化，也許就是三民主義的文化，也許是新文化，也許就是守舊復古的文化。我以為中國民族好像一個人，應該從別人的經驗獲得他的利益。別個民族好的地方，應該採取他。三民主義的內容，有中國的東西，有外國的東西，那是最好的。中國

本位文化建設的主張雖沒有復古的意思，我以為倒不如稱作新文化或三民主義的文化要醒豁一點。

中法文化交換委員會
出版主任 沈尹默

我是不會講話的。我們無論什麼事情，只要去幹，幹就是好，完備與否是不重要的。不幹呢，要完備也不會完備的。我以為只要幹十個八個人認定方向去幹，不完備自會完備，不具體自會具體，這樣就是成功了。現在要求怎樣的具體，一時自然辦不到。至於十位教授宣言的意思，我是大部贊成的。

幣制研究委員會
委員 俞實澄

今天文化建設座談會，要兄弟講幾句話，兄弟不會有什麼預備。不過我覺得照沈先生那樣實地去做，那是很對的。兄弟對於中國本位文化，這本位兩字，有點意見。試問究竟什麼是本位呢？我敢武斷的說，所謂中國本位的文化，應該是農村方面的文化，應該向農村方面求中國文化的發展。因為中國全國，農民佔全國國民百分之八十以上，假使是要定出標準，要吸收西洋文化，就應以農村為重心。現在全國百分之十的都市，已十足的顯示出吸收西洋文化了，都市是幾十層洋房的文化，跳舞場的文化，可是農村呢，幾乎飯也要沒有吃。這種矛盾的文化，決不是以中國為本位的。我們應

該從農村方面着想，設法使西洋文化灌輸到農村中去，這纔是所謂中國的本位文化。

復旦大學秘書長金通尹

看了十教授的宣言，正如給與中國這個病人的脈案。在宣言第一段裏，說明這個病已虛弱得不得了，第二段講中國從前治病的經過，第三講以後治療的方針。認為我們中國所犯的病，爲了年齡的關係，氣候的關係，決不能拿別的地方治病的藥來亂用，應拿一種合用的藥來醫，使他恢復健康。現在是脈案已經開了，而治病的藥，還沒有開。對於脈案，許多人都覺得非常之對，繼續下去的工作，應該是用藥。像怎樣的檢討過去，怎樣的把握現在，怎樣的創造將來這三件事，希望諸位先生切實做下去。檢討過去，把握現在，創造將來，說起來很簡單，但怎樣檢討呢？這要把國內的一切，加以審查，定其合用與否。把握兩字，用得非常之好，細講起來，就是不要忘記現在，丟棄現在的意思。怎樣把握現在，要有一個提綱挈領的辦法纔好。過去的文化有檢討，現在的時代能把握，將來的文化當然是斬新的文化，是中國本位的文化了。這是非常好的辦法。在這宣言沒有發表之前，我已經看到。我對於文化沒有什麼研究，我覺得文化的化字，就是外部環境的接觸，內部思想的變化所組成的標準。環境所形成的外部形態，就是文化。所以要產生一種標準的文

化，不是一朝一夕的事情也不是幾個人所能成的事情，是要以長期的功夫，全國上下的力量去努力的。在朝的要表率，在野的要能刻苦實行，使全國成爲風氣，所謂「其身正，不令而行，其身不正，雖令不從」這樣的去創造，自然而然的就會成爲文化。尤其須從小的地方能夠定出一個標準來，然後及於遠者大者，實行全國，使許多人都照着標準去做，那末中國本位的文化就可成功了。

交通大學校長黎照寰

自從看見了何先生與各位先生的宣言所提出的中國本位的文化要不守舊，不盲從，檢討過去，把握現在，創造將來，使我很爲感動，差不多每天讀一遍，每天都有一個感想。我覺得這話是一個方法，用外國話講就是 *attitude of approach*。我們遇到一種問題，最重要的就是怎樣去觀察問題，怎樣做前進的觀察。觀察的對不對，就發生主張的不同。我們現在要復興民族，建設文化，這是一個問題。對於這個問題，我們的觀察，第一要注意到怎樣纔是一個中國的文化？要建設的是什麼文化？這就要看我們的觀察對不對了。說到這一層，我想到諸位先生的宣言，主張從不守舊去創造將來的文化，這種辦法是很對的。我國幾千年來，沒有正確的方法，僅僅靠藉我們的記憶，所以沒有什麼東西創造出來。我們知道「工欲善其事，必先利其器」，要創造必須要有正確的觀察的方法，要

心到、口到、眼到、手到、耳到所謂五到。講句時髦話，就是客觀。我們講『工欲善其事』，做檢討過去文化的工作，一定先要有銳利的工具。這個工具就是觀察。所以我們要建設文化，檢討過去，換句話說，先要注重方法。所以諸位先生提出的宣言我敢說這方法是對的。在這個方法之下，當然值得討論研究的很多。今天兄弟提出討論的，就是中國本位首要認清楚這本位有三方面的關係。第一是空間性，要認定這是不是中國的文化或是全世界的文化。第二是時間性，這個本位不但是今天現在，而是永久的。第三在內容方面，要能夠生生不息，換一句話說，要活動的，不是死的。由這三方面看，要有中國本位的文化，第一件要實行的事，就是設法使中國的人都能受教育，第二就是應用科學的方法。科學有兩大部，一是社會科學，一是自然科學。我們所謂的科學，要認清楚是一切的科學，不是單指一種專門的科學。這個問題討論起來是很困難。不是簡短的時間可以說明。科學是非常複雜的，所謂科學方法，在社會的關係方面，連主觀客觀都不容易分開。兄弟因宣言不守舊創造將來的感動，特表示這麼一點意見，請諸位指教。

辛壘書店 葉 青
總編輯

兄弟沒有什麼預備，茲就臨時所得的感想來說一說。剛纔何先生報告各報的意見很多，本來文化有二方面，一是理論的，一是

實踐的。我所聽見的許多主張，我覺得沒有什麼不對，可是個人是學哲學的，學哲學的人都是喜歡空想。我覺得空想的理論，也是不可忽略的。其次，我以為在這個青黃不接之際，一般人的思想行動，無所適從，飢不擇食，有的人入幫會，有的人走入邪道，沒有一條大道可給人家走。現在何先生等大聲疾呼，建設中國本位的文化，主張從不守舊，不盲從，用科學的方法，創造將來。宣言裏所舉的三點，與歐先生所說的科學化、標準化、普遍化，這都是天經地義顛撲不破的原理原則。總之，所謂中國本位者，要注重此時此地，建設中國文化，要適應中國的需要。第三，過去文化的改革，都是模仿外國的，我們已知道錯誤。現在，我們要創造現時代的文化，這是我們的任務。這種任務，在正確的理论之下，去實踐，這纔是不失本位的文化的建設。

「文學」主編傅東華

我很同意蔡子民先生覆何柏丞先生信中的話（一月十九日申報教育新聞）諸位先生的這個宣言，「在原則上，在抽象的理論上，可云顛撲不破。」但覺蔡先生所指出的「建設方案」，似乎還可以更進一步，去注重具體的貨色和真實的質地。例如文藝，單有主義和理論是不會發生效果的。還有一點也似應該預防，就是不要使人將「中國本位的文化」這個名詞縮做了「國化」

兩個字，而誤解作與「國粹」、「國故」、「國學」、「國術」、「國醫」之類是一樣的東西。

黃任之

我今天早晨纔看到宣言，又看到蔡先生的信，兄弟的感想便是所謂本位究竟是甚麼？好像宣言沒有告訴我們。兄弟在去年八月裏寫了一篇文章，記述我的感想，說中國什麼都犯了不清楚的毛病。譬如「現代」兩個字是我們常看見的。「現代」究竟是什麼呢？這不能不有仔細的研究。還有常見的「迎頭趕上去」、「落伍」等等。所謂「迎頭」這頭是什麼頭？所謂「落伍」這「伍」是什麼「伍」？諸如此類的事很多。總而言之，是犯了籠統的毛病。從前大家提倡女子裹腳，許多女子就裹腳，不管痛苦不痛苦。現在提倡放腳，大家就放腳。試問腳為什麼要裹？為什麼要放？恐怕只是爲了趨時，實在毫無主張。再進一層說，過去提倡中學爲體，西學爲用。這名詞如果說他錯，也不能說。不過什麼是體呢？西學爲用，這用又是怎麼回事呢？有幾種用法呢？都沒有明確的見解。追想起來，真是可憐。自從辦同文館到現在，差不多有六七十年的光景，都因爲犯了一個籠統的毛病，現在，中國學問方面既犯了一個不清楚的毛病，政治方面也是跟了人家走，人家向左，我們也向左，人家向右，我們也向右，從來不去研究一下。所以我以爲用一個名詞，先得研究

正確，下個正確的定義，不要跟了人家亂跑。若是今天看見這個國家強，便跟這個國家跑，明天見了那個國家強，便跟那個國家跑，使中國這樣的亂跟人家跑，是一輩子也跑不上的。總之，中國應該有中國的立足點。今天，得有機會讀各位的宣言，覺得很高興，不過要建立中國本位的文化，先得研究這本位是什麼？應該先有具體的研究，具體的規劃，講空話是不行的。

新聞報總編輯李浩然

兄弟向來不會說話。我所看見的宣言第一段是「中國沒有了，」好像是中國亡掉了，怎麼會到這地步呢？從前的政治精神「節用愛人，薄稅輕絲，」現在再也維持不下去了。在前清嘉慶年間，國家的支出預算，不過一千四百萬兩，而現在呢，已增加到七萬萬元，比較從前不知道增加了幾多倍。但是比了別的國家，還是差得遠。我們知道要建設一個現代國家，非先解決財政問題不可。但中國的國民，已經擔負不起這個重担。農村破產，政治根本沒有辦法，這是第一層。其次，是教育問題。從前中下的人家，他們種了田，夠吃夠用，現在不是這樣了。從前雖然是一個打鐵的人家，他的子弟還可以讀書，現在的教育，不是有錢人家的子弟，不能進學校，農村窮得這樣，中下人家每月二三十元的進款，還維持不下去，鄉村間的小學教員，每月只有六元的月薪，還要欠上一年多不發薪，他們只

好丟掉教師生涯，向都市去鑽營，弄得農村間的子弟要讀書也沒地方去讀，不能受教育。現在鄉間的子弟，一百人中只有四人能受到教育。全國文盲，我想起來，只有比從前多。因為鄉下的小學教員，都到都市中謀生去了。現在建設新文化，非把這些根本問題，有個解決不可。如何解決，則望有一個具體的方案出來。

新聞報主筆朱義農

十教授宣言發表之後，我首先看到時事新報潘公弼先生的批評和其他各報的評論。兄弟始終沒有說過一句話，因為覺得不敢輕易批評。宣言有兩大點，所謂「不守舊」「不盲從」，但是「不守舊」，舊的東西統統不好嗎？統統不應該守嗎？舊的也有好的，不是說舊的都沒有好的。所以不守舊要改為「不泥古」纔好。不好的固然要淘汰，好的也應該保守。「不守舊」這三個字，我認為有毛病。這完全是私人的意見。因為我覺得中國舊的東西，也有好的。日本是沒有文化的，五十年前他的文化都是中國的文化。維新以後，雖然他們接受了西洋文化，但他們還是非常服膺王陽明朱舜水先生的學說。我們不是守舊，我認為沙中還有金，有一種舊是應當守的。至於應該守的是那一種舊，那就得大家討論了。

世界文學主編伍蠡甫

今天能夠在此地聆到諸位先生的宏論，真覺十分欣幸。兄弟對於中國本位文化建設宣言的感想約有兩點。第一點是：理論的基礎是現實，現實在創造過程中，免不了矛盾，所以理論也免不了矛盾。然而，每一矛盾的消弭，便是理論或思想的一個進步的表徵，因此矛盾是不必引以為憂的。兄弟讀到宣言的第五項目的時候，很感到矛盾存在於「中國本位」和「大同理想」之間，於是不禁抱了深切的希望，等待着中國本位如何總有一天可以調和在大同理想中。並且，這第五項明白肯定中國本位文化的建設是以皈依大同理想為最後終的，這在兄弟看來，可算是全部理論的主點，力點，希望宣言的十位教授對此一點特別地注意。第二點是：新近念到門肯氏（H. L. Mencken）批評威爾斯的小說的一句話，覺得也很可以引起我們的長思，那句話是：我希望威爾斯的小說不要再那末樣地充滿了空想，好像美麗的宣言（beautiful fantasies）。我希望他的小說是道着人間的缺憾，本身是不完美的人的行為（imperfect human documents）。兄弟也不禁這般想，認為中國本位文化宣言假使有理論不到的地方，都是由於現社會的種種缺憾，而沒有其它的原故在。

李麥麥

在今天這樣盛大的宴會裏討論中國民族文化建設的問題，

我想沒有一個人不贊成這個問題的。既是大家贊成的，討論從什麼地方產生呢？但是，我們雖迫切的十分需要文化建設，而要建設的是什麼文化，十教授的宣言却沒有明白告訴我們。所以討論到這地方就有很多不同的意見發生出來，中國在這個過渡的過程中，不論經濟政治，在一般思想上看來，統統表現出一個特殊性。在申報自由談裏，我看見豐子愷的一幅諷刺畫，叫做中西合裝，一個中國人穿了長衫革履，還穿一條西裝褲子，這是所謂文明的知識份子；還有一種轎夫車夫，穿了一條中國褲子，上身穿一件破爛的西裝。穿衣服是一件小事，但也很可以表示出中國文化是在過渡時代。中國既在過渡時代，那末我們欲建設文化，應怎樣努力呢？我覺得這是十教授宣言的重要關鍵所在。我們中國現在是從封建社會向資本主義社會過渡的時代，因此我們的文化運動，應該明白的表示必須歐化，近代化，肯定的說，便是中國需要資本主義的文化。然而宣言却沒有明白說出。我個人的意思以為我們是不應該反對歐化的。我們現在還在農業手工業時代，但我們的農產品不夠中國人口自己的需要，還要到外國去購買。外國已經進到資本主義工業化的時代，中國的手工勞動與外國的機器去競爭，自非失敗不可。所以中國非立即資本主義化決不能趕得上人家。中國反抗資本主義的態度，差不多已一百多年，到現在非但不能趕上歐美，並且不能趕上日本，這是因為中國的文化，不能歐化的原

因，這點要弄清楚，否則就不能談文化建設。

新中華主編倪文宙

中國本位文化的建設，確有急迫的需要，個人是不加否認的。不過我以為應當先要在理論方面建立一個原則，纔好規劃具體的辦法。至於說馬上拿出具體的辦法來，這是一件不可能的事。現在有許多人盲從西洋文化，有許多人迷戀自己中國舊有的文化。盲從西洋文化的人，看不起中國的文化，這是自卑的意識；迷戀中國文化的人，看不起西洋文化，這是誇大性的表現；都不足以救中國。這個宣言對於這兩種病態心理，至少是可以說像醫生給病人打了一針。宣言裏面說，建設文化要建設中國自己本位的文化，這個原則確是針對目前中國的環境。因為中國民族要求解放，要反弱為強，要解除帝國主義的壓迫，要解決中國的一切問題，必須要使中國文化建設，成為常態的文化，不是異常的文化。在個人的意見，這是一個有用的宣言，我完全接受宣言的作用。

東方雜誌編輯 史國綱

我以為建設一樣東西，必須根據一個原則，纔能達到成功的途徑。諸位先生在這困難嚴重的時期，提出建設文化的宣言，做這樣急迫需要的工作，鄙人很是欽佩。宣言態度是不守舊，不盲從，而

所採的方法是檢討過去，把握現在，創造將來。這種科學化的精神兄弟以爲是非常需要。此後由諸位不斷的努力，在建設中國本位文化的事業上，一定有非常的成就。但是文化建設，茲事體大，決不是一個國體所能成就，一定要許多人共同負起責任來。諸位的宣言，目的恐怕在指導一般社會，往正當的軌道上去，既然是指導一般社會往正當的路上去，那末一定要有明顯的目標，纔可做人家的指針，大家努力工作。倘若諸位先生能原諒我的冒昧，那末我以爲在這廿世紀生存競爭的時代，必須要以培養國民生產能力爲目標，這樣纔能與各國競爭，而產生優美的文化。

晨報總主筆陶百川

在報紙上看到了諸位先生的宣言，內容非常充實，我很欽佩。宣言結論的兩要點：第一是不守舊，不自從，第二根據科學精神，檢討過去，把握現在，創造將來。這結論可以分兩部來說。剛纔有人說過不守舊三字有相當的語病，可是不盲從也沒有告訴我們是什麼東西。至於檢討過去，把握現在，創造將來，這是一個思想的普通原則，是一個指導人家的原則。我以爲這個宣言還是一個建設文化的初步工作，希望十教授經過若干時的研究後，再有一個補充的宣言出來。所謂中國本位的文化，我以爲必須要有明白的標準，告訴大眾。因爲文化是要靠羣衆的力量來建設的，要有羣衆的力

量纔能成就十教授的雄心。文化的範圍領域很大，政治經濟文學科學以及衣食住行等等都在內。這樣大的範圍，自然要靠大眾的力量，纔會有成就。現在的宣言，我以爲不過是一個緒論，這個宣言如何的去發展，像沈尹默先生說，我們只要幹，幹就有好的結果。但幹是一個原則，如何的幹，却要有一定方針，不能瞎幹。蕭伯納說，世界上沒有所謂金科玉律，他的意思是說世界是沒有可恃的指導原則，這話有趣得很，其實他的所謂沒有金科玉律，就是一條金科玉律。所以我們還得有幹的方針，纔可以免除錯誤。錯誤的試驗，徒然把國家供我們犧牲，那是萬萬不可以的。還有一點我以爲文明與文化也有相當的區別。文明含有結果的意思，文化含有原因的意思。所以文化比文明還要重要。我們承認要國家文明，先要盡力增進我們的文化，然後纔會達到我們的目的。至於指導建設中國本位文化的原則，歐元懷先生主張科學化，李麥麥先生主張歐化，無論是科學化或歐化，都是現代化，都是明白的指導民衆所應走的一條路。不過都應該把檢討過去把握現在做一個共同的根據來討論。西洋的產物，是不是合於中國社會，現在還沒有一個最後的定論。究竟歐美的文化典章制度，是不是合於此時此地的中國的需要，也是一個很大的問題。以我個人而論，做這種檢討工作，似乎應該拿三民主義來做建設中國本位文化的根本原則。因爲三民主義是孫總理學生研究的結晶，其中一部分採取歐美文化精

神思想，另一部分是中國舊有的文化，還有一部分是他個人的獨見。從政治社會上講，這是建設國家的基本方案，希望大衆討論這個文化問題的時候，用檢討過去把握現在創造將來這種方法來批判這三民主義，看究竟是否合於中國的需要，還是應該歐化資本主義化，甚而至於共產化，希望十教授把研究的結果，進一步給我們一個答案。我們不能盲目的幹，不能說幹就是好。這種精神，固然不錯，方法都是不對。不對的原則原理，是救不了中國的。希望前進的知識分子大學教授，來研究這個問題，指導大衆，建設中國本位文化。兄弟覺得這是有相當重要的。

大夏大學教
育學院院長 邵爽秋

對於中國本位文化的建設，兄弟很是贊成，不過覺得文化的建設，有幾點很要緊，特別是此時此地的需要。在宣言中，所謂需要是甚麼？甚麼是中國本位文化的需要？都沒有說出來。這令人覺得不滿足。需要的意思很多，有多數人的需要，少數人的需要，有正當的需要，不正當的需要，有急的需要，緩的需要。都市的人民需要洋房，而農村的人民正陷在水深火熱之中，他們所需要的是生存，而都市的人民則不止生存，還要求享受，要求洋房汽車的文化，這到底與大多數人民所需要的相反，這是極少數人的需要，不是多數人的需要。運動場也是現代文化的一種，像某地方化了十萬塊錢

造了一個大運動場，供給幾千個學生開了三天運動會，現在是擺置在那裏。同時國內的災民，一天死上幾千，求生不得。運動場雖是現代文化所需要的一種建設，可是忘記了幾萬萬的民衆，在饑餓線上掙扎求生。我們認爲救災纔是急迫的需要，建設運動場是緩的需要。我們怎樣纔能使一夫不餓一婦不寒，這是真正的急迫需要。富家的太太有了小孩怕煩累，他極需要有一個奶媽和兒童院，可以安放他的子女，使他們能自由自在的去跳舞，去玩耍。可是有幾千萬人連飯都沒有吃。所以在此時此地來說，這兒童院及奶媽，便是不正當的需要。我們講此時此地的需要，問題很多，必須弄清楚，否則，建設文化還是要落空的。我們現在最急迫的需要，是在民生問題的解決。中國本位文化的建設，應該以民生爲本位，不應該以士大夫階級的文化爲本位。即中國本位文化的建設，應該根據多數人的急待解決的民生問題，求得民族的復興。猶太人雖然能夠保存猶太的文化，生存於世界，可是他們沒有復興民族的精神，到現在是一個沒有國家的民族。我們應該在三民主義裏摘取二義，以民生爲基礎，以民族復興爲目標。由此可知中國本位的文化，就是民生本位的文化，就是自衛的文化。現在中國一切的文化，都是以報紙爲本位，都只是筆尖上的文化，沒有到民間去。若是這樣下去，簡直趕不上猶太人，必至成爲無文化不止，這是最可痛心的。

暨南大學 銀行系主任 張素民

我讀了中國本位的文化建設宣言，覺其所談，適合我心。并佩服發起的幾位先生所採「中國本位」四個字的標語。我個人平日不輕談「文化」一事。因為文化二字不容易下定義，只要我們腳踏實地的改良生活，研究學術，就是我們對於中國文化的貢獻，就是我們對於世界文化的貢獻。文化本身，無所謂東西，無所謂新舊，也無所謂精神與物質。凡是適合於此時此地的生活方式和學術，即是好文化。中國本位的文化，即是要適合於「今日的中國」之文化。從此義言，我與發起那宣言的十位教授是表十分同情的。不過我主張實行的方法，應從我們個人做起。我們的一言一動，必十分謹慎。拿言論講，我們不發籠統的議論；拿行動講，我們不嫖不賭。辦事忠心，研究虛心。於是我們可造成一種「中國本位」文化的風氣。我甚願與那十位教授和全國知識界人士共勉之。至於我的詳細意見，已載在復興月刊上拙著「我們的出路」及「新中國化之創造」二文中，茲不贅。

復旦大學教授 吳子敬

二十多年來，中國的地位一天低落一天，這是很重大的一件事。現在十教授提出這樣的宣言，使我很感動。我們中國確是有這

種需要，文化建設是偉大的工作，希望大學教授兢兢業業的幹起來，使每個大學生都能有服從教師的精神，每個大學在當局指導之下，都有團結力，不要迷戀幾百年來的八股習氣，只管讀書，不管做事。我以為這樣纔能復興民族，纔能建設新中國。總而言之，我們不應徒尚空談，我們必須要幹纔對。

晨報主筆 何西亞

聽了許多的名言高論，兄弟雖不會講，也引起了一點共鳴。十教授宣言的唯一希望，我想大概是要求在這個時代，不論在朝的，在野的，都能領導整個的民族走上生存之路。近年來，中國因為受了歐美勢力的東來，固有的文化起了不少變化。中國四千年來從秦漢晉唐一直到宋元明清，其間遇到外國民族很多，尤其是五胡十六國時代，但他們的文化一到中國，就與我們的文化同化了。一百年以前，太平洋的巨浪挾了西洋文化來到中國，把我們中國幾千年來的文化破壞了。從此形成兩個陣線，一個是厭惡西洋的文化，一個是歡迎西洋文化。兩種心理，極端相反。可是都不能適當的把握着中國此時此地的需要，以至直到現在，使國家僅留一線不斷的生機。因此有識之士，當仁不讓的提出救亡圖存的口號。我們中國雖是有數千年的文化，可是遇到這樣大的巨浪，好像一條無舵之船，不能自存，有滅頂的危險，所以在這時候，急宜本着我們的

天賦，來建設中國本位的文化，領導民衆成爲一個最完備的國家。不但希望現在能夠轉弱爲強，就是我們的子孫，也能在將來立足世界。在這裏，我覺得我們尤其應該接受三民主義。兄弟現在提出兩點意見：第一接受三民主義，做政治經濟的領導原則，第二推行新生活，爲社會生活的領導原則，創造中國所需要的文化，在這文化之下，使每個人不忘記是一個中國人，同時也不忘記是一個現代的中國人。

申報月刊主編俞頌華

我讀了諸位先生發表的『中國本位的文化建設宣言』有下列的感想：

一、學術思想雖不一定有國界。文化的潮流雖也變動不居，（例如日本一方接受中國和印度的文化，一方又接受歐美文明各國的文化。）可是我們既是中國人，自然只能就本國的立場，依中國今日和將來的需要，向前努力。

二、我向取中庸之道，陳高備先生曾對我說，這宣言的態度是中庸的。這中庸的態度，與我個人向來的態度是相合的。雖則中國欲『迎頭趕上』各方面非激進一點不可，但是走向一個極端，或由一個極端走向另一個極端，都是我向來不大敢主張的。

三、管子說：『衣食足而後知榮辱，倉廩實而後知禮節。』我總

覺得要推進中國的文化，必須改善中國千瘡百孔的國民經濟，必須使一般大衆的生活達到衣食足的水平綫上面。這感念對不對？我想順便提出來請教於今日在座的諸位先生。

交通大學教授 陳柱尊

……宣言主張，實爲今日救國之要圖。提倡復古固不可，提倡媚外尤爲不可。吾人今日最要之工作，似莫切於將中外文化爲比較之討論。在中國者，孰者宜存，孰者宜棄，孰者宜恢復，孰者存與棄無關得失；在外國者，孰者宜學，孰者不宜學，孰者宜急追，孰者宜緩進。上自教政，下逮風俗習慣，一一臚舉，以便國人遵循。例如就教育而言，昔日尊師重道之風，可使師生感情親如父兄子弟，可存者也；而塾師鞭撻學生，有礙兒童體育，則不可不廢者也。近來漸染歐化，師生幾如商賈，柱未嘗留學歐美，不知歐美果如此否？如其然也，似亦不宜學者也。就家庭而言，向來爲父母者甘作子孫之守財奴，爲子孫者專依賴父母之遺產，此宜廢者也。然聞美國人有養雞者，其母取一雞，亦索雞價；有房屋者，父母居其屋，亦須屋租，此亦不宜學者也。凡此之類，宜不嫌繁碎，一一比較而詳論之，庶免食古不化，與食今不化二者各走極端之弊也。至於國民之自信力與愛國心，尤宜亟爲普遍之宣傳與運動。今試舉一二事言之，如國人稱西菜爲大菜而稱中菜爲小菜，西江輪船稱西餐房爲頭等艙，唐餐房爲二

等繪，然則推其心理，豈非甘以大人尊洋人，而自居小人，甘以頭等國家尊外國，而自居於二三等國家耶！上海車夫，知有大英而不知有中國，香港担夫，以英國為皇家而不知有中國，蓋早已不自知為中國人矣。凡此固因文盲之太多，然治標之計，實有不得不賴於普遍宣傳與運動；否則奴性之浸淫漸染，愈久則其禍愈不堪設想矣。外國之文化，固有不得接受者，且有當急起直追以接受者，然當今所急，在乎西洋之科學，而不在于西洋之享受。而吾國今日適得其反。一切衣食住行之享受，務欲力學西洋，而為西洋文明根本之科學，遠不如人不知恥也，故歐化愈甚，則外貨愈推銷，農村愈破產。柱嘗歎息以為處今之世，不變今之道，欲國之亡，不可得也。故提倡西洋之科學，與提倡昔日之儉樸，亦為今日之要圖……

主席閉會辭

諸位先生：今天我們得能拜領諸位的指教，都是崇論宏議，我謹代表我們十位朋友表示誠意的接受和感謝。今天我們原請的客人，有的因事未到，有的到了而因事先走，有的因病雖到而不能說話。好在他們有的已有書面的意見給我們，有的答應我們將來

再給我們指教，我們亦都同樣的感謝他們。

我們剛纔聽到諸位先生的高論，有的指導我們要做實際上的「幹」的工夫，有的警告我們不要再犯議論多而成功少的毛病，有的指示我們應該走上科學化標準化和大眾化的大路，有的指示我們應該以三民主義為我們行動上最高的標準。我們以為都是極有價值的意見，足供我們此後進行的參考。尤其是孫中山先生的三民主義，確是兼採東西文化之長而參以特殊心得的一種東西，我想我或者可以代表十位朋友表示誠意的接受，當做我們建設中國本位文化運動上一種最高的標準。至於新生活運動亦可說是孫先生在民族主義中主張的一種，當然可以包括在三民主義中。

現在時間已不早，我們可以散會了。不過在散會以前，仍請讓我代表十位朋友，再謝謝諸位先生的光臨和指教。

★ ★ ★ ★

上面的談話，當時由中國速記學會與炳勛速記學會共同擔任紀錄，惟其間如傅東華、俞頌華、張素民、伍蠡甫、陳柱尊諸先生，此處所刊者，為其自己的底稿。

中國本位的文化建設宣言批評

讀『中國本位的文化建設宣言』以後

葉青

一月十日，上海、南京、北平文化界中人王新命、何炳松等十人，曾發表有一篇中國本位的文化建設宣言於申報和文化建設等報紙上。我讀了過後，覺得它有一種歷史的重要性，不可不加以注意。

一月十九日，他們舉行了一個座談會，徵求文化界其他人士對於那個宣言的意見。我當時沒有準備說話，只是臨時發表了一點感想。那是聽了何炳松先生報告各日報對該宣言的評論和到會的劉湛恩、舒新城等先生的意見而說的，很不完全。現在我想把我讀了那個宣言以後所感覺到的，作一簡單的系統的說明。

★ ★ ★

中國原是有文化的國家，大概誰也知道它是世界上的文明古國之一吧。它開化得很早，而春秋戰國確形成了它的黃金時代，酷似歐洲的希臘羅馬期。這一點，我在我的胡適批判一書上，曾作

過哲學的對照，然而以後，由漢武帝至清道光，就轉入黑暗時期去了，其情形又活像歐洲的中世紀。這時的中國文化，完全是封建主義的東西。及到與近代的歐洲文化相遇，遂大顯其拙劣，而着着失敗。

這時，中國產生了兩種意見。一種主張採取歐洲文化，一種主張保守中國文化。後一種意見是因前一種意見而有。它們兩者互相爭論。雖然在事實上，前一種意見，業已獲得勝利；可是經過很多曲折，後一種意見時時都企圖抬頭起來。因此，直到現在，可以說這兩種意見還在爭論而沒有解決。

它一方面，在這種爭論中，當着前一種意見獲得勝利時，又來了社會主義思想。它在中國，有十幾年的歷史，而俄國革命後的建設，又把這種思潮具體化而為一個俄國文化（姑爲此名）了。這也使中國方面受其影響。

不止這樣。繼俄國革命而起的意國政變，又提出了一種法西主義。十年有多的努力，在歐洲形成一種特殊的色彩。不管它的特殊成份有幾多，總之是很引人注目的東西。從德國及其他國家或多或少的模倣上，還可以看出它是有世界性的呢。這大致可以叫做意國文化（姑爲此名）吧。而在中國，近二三年，也有人在那裏介紹、宣傳……不用說，中國因此又添了一種意見。

目前呢？因爲中國在長期的變動時代中，任何一種都還沒有定形化。而且任何一種都在奮鬥，以圖取得生長繁榮的機會。因此，在文化界呈出了五花八門，莫衷一是的樣子。究竟怎樣呢？在一般人，確是一個問題。

在這時候，王新命、何炳松等十位先生却提出中國本位論來。他們向我們大聲疾呼道：『不守舊，不盲從。』正當的辦法是『根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來檢討過去，把握現在，創造將來。』

★ ★ ★

甚麼叫中國本位呢？他們說：『中國是中國，不是任何一個地域，因而有它自己的特殊性。同時，中國是現在的中國，不是過去的中國，自有其一定的時代性。所以我們特別注意於此時此地的需要。此時此地的需要，就是中國本位的基礎。』

本來，單就『中國本位』一句話說來，是含有國家主義氣味

的。不僅這樣，而且含有中國主義的氣味。但是，這個解釋却把它變更過來，成爲了文化的實在論和辯證論之應用。從而它的科學性也就顯現出來。中國本位論就是以切合此時此地的中國需要爲建設文化的標準的主張。不事空想，注重現實性和特殊性的把握，所以在原則上，實無可非難。

記得從前布哈林在他爲第三國際中人崇奉爲理論家的時代，曾經在一本書上說過，社會主義在各國，將因其歷史的條件，要呈現出種種形態，我以爲就是注重現實性和特殊性之所必然的。確，大同是未來的景象，不是現在的實踐。所以那篇宣言又有如次的聲明：『我們在文化上建設中國，並不是拋棄大同的理想，是先建設中國，成爲一個健全的單位，在促進世界大同上能有充分的力量。』

所以那篇宣言，證明了中國一般人的理論水準之比從前進步。從前的人，對於中國本位，總是予以感情的和道德的解釋，缺少科學意味。而那篇宣言，則完全立足於科學之上，在理論方面是健全得多。

★ ★ ★

我以爲要明白那篇宣言的社會意義，須當從其歷史意義上去領略。所謂歷史意義，就是宣言中『一個總清算』那一部份內之所說。

在那裏，它對於中國文化近幾十年中的經過，作了一個由封建移到資本的指明。而在這個移到中，似乎又給我們透露出了一個由介紹趨向建設的指明。

本來中國在『五卅』到『一九二七』的時代，有急轉直下的可能。但以政策的關係，歷史就轉到資本方面，向另一方向領導的事失敗了。所以宣言那種分析，就顯出了它的正確性。

可是它的正確性却透露出它的時代性。既然認定中國的政政治改造，在一九二七年偉大的國民革命後，『雖有種種波折』終於達到了相當的成功，『那末應時的文化建設，也就必然是在社會進化史上封建時代以後接着的一個階段之中了。』

所以中國本位論就是一種文化的民族主義。它的社會意義在這裏是明白顯出的，用不着甚麼解釋。在封建割據和新式農民戰爭均於整個的意義中爲中國傾向統一的歷史車輪所打落以後，這樣的文化建設，是有現實性的。就中國自身的發展看來，確是這樣。——能否完成，那自然要看世界第二次大戰到來的早遲及那時各種社會力量的變化以爲定。

★ ★ ★ ★

但可注意的，即透露出一種活動性的，是宣言聲明不模倣英美、意、德等國，而主張創造。對於在資本階段的歐美文化，雖贊成吸收，却與胡適一流人不同。它說『須吸收其所當吸收，而不應以全

盤承受的態度，連渣滓都吸收過來。吸收的標準，當決定於現代中國的需要。』

然而這裏我又覺得，凡有活動性的，雖可不向那方面解釋，也可必向那方面解釋。因此我覺得還是有欠明白的地方。具體地說來，我以爲今天的文化問題，是在對個人主義與非個人主義（Individualism）決定態度。文化建設月刊意識到了這點，所以定出一個資本主義文化與社會主義文化的題目號來徵求各方面人的意見。

那篇宣言雖是主張創造，似乎對於這個問題，可以不理。但就以『吸收歐美的文化是必要而且應該』一點看來，那末對於這個問題就不能不理了。而宣言上却沒有指明這一點。

在我，覺得在吸收歐美的文化中，對於個人主義是應該拋棄的。爲甚麼呢？因爲個人主義經過歐洲近代的實驗，已證明它不是健全的東西了。反之倒毛病百出。今天的自私自利意識，損人利己行爲，不是個人主義的結果麼？歐洲已受其禍，我們不可覆轍再蹈了。

★ ★ ★ ★

自然，那篇宣言底意思，着重之點在於原則的提出。要具體地說明中國應建設的文化爲何種性質，是另一回事。所以它說了此地的中國和現代中國的需要，並沒有說此時爲何時，此地爲何地，

需要爲何種。因此，在這裏應只考察它所宣布的原則。

這個原則，依我看來，是包括在這一段話中的：

「不守舊；

「不盲從；

「根據中國本位採取批評態度、應用科學方法」

「檢討過去，

「把握現在，

「創造將來。」

所以宣言所宣布的原則就是這三個口號：科學、批判、創造。意思就是用科學來批判既成的文化，創造未來的文化。這當然很對。

我在近幾年所從事的文化活動，也可歸結於這三點。這是一看二十世紀便會知道的。因此我對於這三點，特別感覺興趣。我很希望發表宣言的十位先生，把這三點的意義加以發揮，造成一種思潮。

★

★

★

★

自然，我也不主張停留於原則上而不前進。所以對於我在座談會中所聞各報和有些人主張提出實際辦法的意見，當然贊成。但若以不要空論只須實幹的話來作理由，那我却期期以爲不可。我以爲在文明時代，特別是科學昌明的時代，實踐要以理論爲嚮導。盲目動作的時代已經過去了。所以在實踐之前弄一個清楚，是很必要的。理論不是別的，就是給我們弄一個清楚，它是實踐

的說明。

文化建設也是一樣。因此在我，中國本位的文化建設可分爲二部份：一是中國本位的說明；一是用它作方法去解決一切實際的問題。所以它是可以有理論之部和實踐之部的，那篇宣言是原則的提出，當爲理論之部無疑。

並且這種提出，是初次的提出。雖然科學、批評、創造不必是初次，但把它們與中國本位聯合起來成爲建設文化的原則，却是初次。所以理論的宣傳，還很重要。我常覺得有許多事情，說起來人人懂，究其實是不會人人懂的。而所謂懂，也很難說呢！

★

★

★

★

此外，我還因爲文化的中國本位論想起了兩件事情，打算在這裏說一說。

第一，中國大學中的講義，往往用西文原書。這固然因爲中國科學很幼稚，使教授們大半都採取販賣舶來品的形式。但爲甚麼不可以把它翻譯出來？又爲甚麼不可以多根據幾種外國書來編一本較完善的講義？而且原書裏面的例證之類，都是外國的，往往不便於中國學生的理解。若說是爲加強外國語程度，以原書作參考或注重課外的外國文讀物，不可以麼？

第二，尤爲奇異的，是許多學者著書往往用西文發表。中國學術幼稚，寫成中國文，怕引不起世界學術界的注意，用西文固然可

也；然而用你們的著作來提高中國學術研究的程度，不應該應學者從事高深研究，在中國有曲高和寡之嫌；但把所處社會的文化水準提高，亦學者的責任。這，我覺得也是一個應該提出的問題。

★ ★ ★

以上便是我讀了中國本位的文化建設宣言以後的感想。自

評「中國本位的文化建設宣言」

李麥麥

出版界教育界名士何炳松陶希聖等最近發表了一個中國文化建設宣言。文化建設的編者，要我對這個宣言作一個批評發表在文化建設上。他給我的信說：『請勿徇情，贊成與反對，敝刊俱所歡迎。』我想發起宣言的諸位既是這樣熱心於目前思想文化的討論，對這個課題雖無高深研究的我，當然也願意發表一點意見。

我常是這樣的想：中國在最近三十年來一切社會運動都只是重複歷史經驗，却沒有加以利用。辛亥革命前，當時革命的領導人沒有在國民之中作廣大的澈底的思想文化運動，是重複了戊戌變法的錯誤歷史經驗。二七年革命失敗後，革命者不注意思想文化運動而只知軍事投機運動，又是重複辛亥革命後在野派的錯誤的歷史經驗。

然，因為時間不充分，沒有細細地抽繹；但在原則上，大致這樣。我在這幾年，研究的是哲學。所以上面的話，也是一些空論。並且是簡單的概念。實際方面，我却沒有提到甚麼。興趣不同，所知有限。這是一件很抱歉的事情。以後如有機會，再討論吧。

一九三五、一、二六。

現在總算是政治運動的一個轉捩點。思想文化運動必然會成爲今後社會運動主要課題之一。從這一點看來，『中國本位的文化建設宣言』之出現，與時代轉變不無關係吧。

可是，假如說『宣言』之出現是與時代有關的，但『宣言』本身卻未能盡量體現牠的時代。因此，『宣言』只可以作爲今後思想文化運動的第一燕。如果我對這個『宣言』有所批評，我的批評便落在『宣言』的基本精神之『二律相背』這一點上。由於『宣言』的基本精神之『二律相背』，遂大減『宣言』的意義。

『宣言』一開首說：『在文化的領域中，我們看不見現在的中國了。中國在對面不見人形的濃霧中，在萬象隱伏的嚴寒中，沒有光，也沒有熱。』

這種指示很正確的。中國本來是一個幾千年的文明古國。但

到現在，這古國的文明不但不能去驕視文化的新進國，反而被一般新進國的物質文化壓得出氣不得，這原因在甚麼地方呢？在於下面：

「爲着尋覓光與熱，中國人正在苦悶，正在摸索，正在掙扎。有的拚命鑽進古人墳墓，想向骷髏分一點餘光，乞一點餘熱；但骷髏是把他們從黑暗的邊緣帶到黑暗的深淵，從蕭瑟的晚秋導入凜烈的寒冬。」

讀上面的一段話的人，不能只視爲秀雅的美麗的辭藻而了事，應當知道這段話是近百年來的中國民族不能變爲近代民族的結實原因。這種指示，使我對「宣言」寄以最大的同情。

「宣言」又說：「漢代以後，中國文化就停頓了……直到鴉片戰爭……巨艦大炮帶來了西方文化的消息，帶來了威脅中國步入新時代的警告，於是古老文化起了動搖。我們從因襲的睡夢中醒覺了。」

醒覺以後的中國曾發生了四次大的文化運動：便是「曾國藩李鴻章的「洋務」運動，康有爲梁啟超的「維新」運動，孫中山的「革命運動」和「五四文化運動」。

「宣言」對這前三次運動的評價是：「洋務運動」，「完全是技術的模仿」，「維新運動」，「不過是政治的抄襲。這都可以說是「中學爲體西學爲用」的見解……畢竟是皮毛的和改良的。」

惟有「孫中山所領導的辛亥革命是主張對中國的社會政治經濟作徹底的改造。」

總上所述，可以說都是很正確的。惜乎「宣言」沒有根據這種正確的精神一貫地發揮下去，遂不免減少了「宣言」的意義。「宣言」的根本精神（或思想）之「二律相背」表現，不僅容易使人相信「宣言」的本意是在保存東方文化，而且使「宣言」自己反對了自己。

「宣言」的標題叫做「中國本位的文化建設宣言」。這「中國本位」四字，就很容易使人聯想「中學爲體」思想上去。「本位」作何解釋？單純作「中國需要」解釋麼？那就無批評之可言。因爲誰會出來反對中國文化建設應合乎中國需要呢？但是「中國本位」四字，除了作合乎中國需要解釋外，牠還有第二種絕然不同的解釋。這就是中國文化爲「本」和「中國的政治社會和思想都具有中國特徵」解釋。也就是我所謂宣言的「基本」精神「二律相背」的地方。

按「宣言」的第一種精神，結論應該是而且已經是：「中國應「迎頭趕上去」……中國的社會政治經濟作徹底的改造。」就是說，中國文化應當歐化近代化。按「宣言」的後一精神，結論是：「中國的政治社會和思想都具有中國的特徵。」這就是說中國應保留東方文化。然則中國文化運動究應歐化近代化呢？抑應保留其

東方文化特色呢？」

在我看來，「宣言」的主意如果「主張對中國的社會政治經濟作澈底改造」，那麼，那種中國為「本」和「使中國的政治社會和思想都具有中國的特徵」的思想，不但不應該，亦且不可能。

為甚麼？因為一定的文化形態不僅是基於一定的社會基礎，而且要與一定的社會基礎相適合。古希臘羅馬的奴隸所有者文化形態之不適合於中世紀封建社會，恰同中世紀封建文化形態之不適合於近代資產者社會一樣。當近代資產者社會在其封建母體內開始孕育時，它的特有的文化形態亦同時發生。近代資產者社會的文化形態雖成熟於十九世紀的中期，但資產者的文化運動從十五世紀就已經開始了。這樣看來，如果我們要「對中國的社會政治經濟作澈底的改造」，我們又怎能「使中國的政治社會和思想都具有中國的特徵」呢？

中國的文化果然值得我們作為「特徵」麼？

我們要使中國的政治具有中國的特徵麼？作為中國「特徵」的政治上有兩種：封建和專制。封建政治已成為中國民族的桎梏。專制政治之名雖廢於辛亥革命，但專制政治之實至今仍危害中國。這類政治還值得作為今後政治特徵麼？

我們要使中國的社會具有中國的特徵麼？不用我們勞心，五十年來的思想文化運動並沒有把中國社會改變多少。走到內

地各省一看，除經濟衰敗和破產以外，一切都是古香古色的保護着中國社會的「特徵」：簡陋的手工業、落後的農業、男女不平等、多妻制、奴婢、辮髮、束胸、纏足，這一切都是中國社會特徵之特徵，今後的中國社會還要保存這類特徵麼？

思想的「特徵」麼？奴隸、屈從、迷信、安命、保守、說好的、忠、孝、貞、操、守寡，都是中國的思想的「特徵」。這些特徵因不適應近代生活早已破有革命意義的「五四」新文化運動扔到廁所去了，我們現在還用得着把這些扔了的東西拾起來作為中國的「特徵」麼？若然，現在的文化運動不是「五四」文化運動的否定麼？不是回到「皮毛的和改良的」——中學為體、西學為用——時代去了麼？

「宣言」說：「日本畫家常常說：『西洋人雖嫌日本畫的色彩過於強烈，但若日本畫沒有那種刺目的強烈色彩，那裏還成為日本畫！』我們在文化建設上，也需要有這樣的認識。」

日本畫家之言，用在藝術上，也許有幾分理由，至於說，「我們在文化建設上，也需要有這樣的認識」，那就大錯特錯。試問：日本之所以有今日之日本，是在日本人能如畫家之所言，保存日本文化，抑在日本能澈底模仿西洋文化呢？我敢說，是在日本能澈底的模仿西洋文化。

我不否認中國過去數千年的文化遺產中有應保存和應宏大的文化遺物，但這要在我們的文化已經歐化近代化之後纔有

可能，這猶之數千年來的中醫雖保有一部分醫藥的經驗，但要發揚這一部分醫藥經驗卻非待中國的新醫學發達之後不可。不這樣，而強使現在的文化建設『具有中國的特徵』，一定會阻止中國走向近代文明之路。

【宣言】第二節說：『中國現在是在農業的封建的社會和工業的社會交嬗的時期，和已完全進入工業時代的英美自有其不同情形；所以我們決不能贊成完全模仿英美。』又說：『除卻主張模仿英美外，還有兩派：一派主張模仿蘇俄；一派主張模仿意德。但其錯誤和主張模仿英美完全相同，都是輕視了中國的空閒時間的特殊性。』

這種意見，初看來，彷彿非常正確，但在實際上，它是錯誤。爲甚麼？因爲它否定了中國現階段的文化運動之歐化近代化任務。問題的提出，不應是『完全』模仿英美或模仿蘇俄或模仿意德；問題的提出應當是現在的中國文化運動還是應西洋化近代化抑是應保留東方的特徵。假如說，『巨艦大炮帶來的西方文化消息』、『威脅中國』非『步入新時代』不可，又假如說，處在農業和工業『交嬗』時期的中國非完全蛻化爲工業社會不可，那麼，中國文化運動之歐化和近代化目的是應明白提出的。而中國文化運動之反東方化任務亦同時提出。

從中國文化建設之何去何從問題，使我想起文化後進國的

俄羅斯也有過這種討論。俄國彼得大帝是首先嘗試在俄國與西歐之間的海上築架橋樑的人。自此以後，俄國還是西歐化還是保留東方色彩，這個問題幾乎支配了整個的十八十九兩世紀。俄國『斯拉夫派』要把他們封建的東方文化當作本國的特徵加以保存和發揮。反之，俄國的進步思想家自赫爾岑（Alexadern Herzen）以來便和彼得大帝的努力一樣想使俄帝國變爲一個近代文明國。俄國十九世紀以來的社會的變動和現有的發展，不僅完全使俄國西歐化，並且還要去駕凌西歐的文化。就這一點說，列寧不過是彼得大帝留給俄國的政治的嘗試之真實的執行者。有人說，列寧會實際的對彼得堡城名之任何修改，即是表示列寧對彼得大帝致無限的景仰。這樣看來，十月革命之世界意義，雖是表示人類新歷史之開端，但就十月革命對舊俄國遺留下來的文化任務說，牠不過是過去歷史之持續和頂點。歷史的車輪已把俄國的『斯拉夫派』和『民粹派』的意見化爲歷史的諷刺畫，我們現在是否還用得着製造這種諷刺畫呢？

人類雖創造他們自己的歷史，但人類並沒有選擇歷史環境的自由。人類只能在歷史的必然前提下加以努力。我們固不能說，歷史上天才的權威是傀儡喜劇，但是違背歷史的努力就不免變爲滑稽。

這就是我對『宣言』想在中國文化建設上保存中國文化

特徵的批評。

最後，我熱烈地希望今後思想運動能超過『五四』，能比『五

四』有更大的收穫。

一九三五、一十八日。

從五四運動說到二十宣言

許性初

一 我們此時是否需要所謂『二十宣言』

在此內憂外患，民生憔悴之時，當務之急應該是不尚空談，埋頭苦幹，從事解除憂患，復蘇民生的實際工作，舞文弄墨，研究講說，似乎是不需要的。但是我們要知道人類的生活是一種集團的生活，人類的問題不是一個人的問題，而是大家問題，因之人類要解決個人的生活問題，亦不是祇憑個人一己的力量，僅由個人本身上着想可以有為，必須用集團的力量，從大眾的身上着想，然後可以生效。於是我們可以說：一個乞丐的問題不能從乞丐的本身來解決，而應當從國民經濟上來解決；一個漢奸的問題不能從漢奸本身來解決，而應當從國家民族上來解決；一個娼妓問題亦不能僅從娼妓本身來解決，而應當從整個社會制度上來解決。總之，自從人類的生活成爲一種集團生活以後，無論任何問題都是大家的問題，要解決任何問題都須大家感覺了問題，認識了方針，羣策羣力，共同奮鬥，然後可以達到目的。而要使大家感覺問題，認識方針，則必須先使大家的意識上有一個共同覺醒；所謂文化運動

提醒人類意識，集中統一人類意識之工作。所以在中國今日內憂外患，民生憔悴之時，雖然當務之急是應當不尚空談，埋頭苦幹，從事解除憂患，復蘇民生的實際工作；但是若不能先把全國國民的意識提醒，使國民意識共趨於一途，使國民精神同向一條路上發展，則雖有一二埋頭苦幹者，於整個國家民族亦何能有大補。——況且所謂埋頭苦幹者，是否爲國家民族還是問題。因此我們以爲中國今日要想解除憂患，復蘇民生，是要大家一齊起來，埋頭苦幹；是要大家在一條路線上面共同奮鬥，埋頭苦幹的精神固要緊，而提醒國民意識，集中國民意識的文化運動尤爲重要。因此，我們對於十教授『二十宣言』中所提出的簡單扼要的『中國本位』四個字，不應當以一個普通名詞來看，亦不應當以文學家的一個美麗詞藻來看，更不應當以一般流行的空洞口號來看；我們應當看爲是國民睡夢中的一聲警鐘，衆生迷路時的一個指針，國家民族危急存亡之際的一條出路，它有光芒，它有力量，它可以使人民的意識覺醒，它可以使人民的意識集中，它可以使人民於『各種不

同主張的「血戰」中把握住一個簡捷扼要的戰鬥方案。「二十宣言」的影響已經遍及全國。「二十宣言」的結果，吾人且拭目俟之。「二十宣言」在中國文化史上的價值亦惟有留諸將來歷史家去評斷而已！

二 五四運動的批判精神與「二十宣言」的批判態度

一個理論的產生必須經過「破」與「立」的兩層功夫，一個文化運動的形成亦必須具有「批判」與「建設」的兩種精神。蓋不經批判，不足以發現舊文化之缺點，不謀建設，新的文化亦絕不會有系統的表現。但因時代的關係，有時文化運動側重批判方面的活動，有時則側重建設方面的努力，批判正所以為建設，建設仍不能缺少批判，所以我們不要把批判看為完全破壞，亦不要把建設看為是盲目堆砌，「破」與「立」永遠是在一種工作中相伴而行的。知乎此，我們便可以看出五四運動與「二十宣言」之相同與相異矣。五四運動的思想表現是充滿了批判的精神，而「二十宣言」的思想表現亦處處注重批判的態度，此為五四運動與「二十宣言」之相同點。五四運動之批判精神是側重破的方面，而「二十宣言」之批判精神則側重立的方面，此為五四運動與「二十宣言」之相異點，這是歷史發展的必然趨勢，亦是文化運動的自然方式。黑格兒的辯證宣言：一切發展都是經「正反合」的三步歷程，我們若把中國的固有文化作為「正」，五四的新文化運動看為「反」，則今

日十教授的「二十宣言」就是「合」。近代唯物辯證法家說：一切發展都是由「否定的否定」法則而行，我們若把中國的固有文化看為肯定，則五四的新文化運動便是否定，而今日十教授的「二十宣言」即是「否定的否定」。蓋數千年來的傳統文化，若不經過五四運動的嚴厲批判，絕不能打破他人支配權威，但破壞以後若終久沒有新的文化系統建立，人民徘徊歧路，無所依歸，勢將更感痛苦。所以十六年前先有以「破」為根本態度的五四運動，至今日又有以「立」為根本態度的「二十宣言」，由批判而到批判，批判之方法前後相同，而所以批判的態度則彼此各異也。因此，五四時代陳獨秀說：「萬一欲建設新國家新社會，則對於此新國家新社會不可相容之孔教，不可不有澈底之覺悟，勇猛之決心，否則不塞不流，不止不行。」而十教授的「二十宣言」則說：「徒然贊美古代的中國制度思想是無用的；徒然詛咒古代的中國制度思想，也一樣無用；必須把過去的一切，加以檢討，存其所當存，去其所當去。……吸收歐美的文化是必要而且應該的，但須吸收其所當吸收，而不應以全盤承受的態度，連渣滓都吸收過來。吸收的標準，當決定於現代中國的需要。……我們的文化建設就應是不守舊；不盲從；根據中國本位，採取批判態度，應用科學方法來檢討過去，把握現在，創造將來。……」十教授的「二十宣言」，我們看來正如黑格兒所講的「與伏赫變」(Aufheben)，他們完全是本着社會科

學方法中的「捨取法」而產生的。(註)十教授固然都是對於社會科學有研究的人，但是他們之所以能夠有此態度，還不是完全由於十個人聰明才知，而是歷史發展的自然結果，質言之，即沒有五四運動的歷史，絕不會有「一十宣言」的要求，因為「人類提出的問題，常限於他自己所能解決的問題，一個問題必須等到解決這個問題所必要的條件已經存在，或至少在生成過程中的時候，才會發生。」

(註) Aufheben 日人譯為「揚棄」，「止揚」，張東蓀教授譯為「消留」，此處

我暫試譯為「捨取」，以後當詳論。

三十教授給了我們些甚麼東西

自從十教授的文化宣言發表以來，「一十宣言」已經成爲到處傳誦的東西，「中國本位」已經成爲人人討論的問題，在此學術界與論界，以至社會人士全體注目這一個新運動之時，反對譏諷者當然亦大有人在。贊成者不必說，根本反對者自有十教授來答覆，我亦不管；我在此所欲提出的一種意見，即社會上確有一部分人原則上絕對贊成十教授的宣言，而於內容上則嫌其空洞，沒有給大家指出具體辦法。我個人起初讀了「一十宣言」亦有此感，後來一想，覺着十教授不先提出具體而僅拿出「中國本位」四字作爲文化建設的態度與方法，這個態度的提出就是給我們的極大禮物，這種方法的指示，就是給我們的極大教訓。因爲歷史上的「一切運動」——尤其是文化運動，凡能影響成風者，都不過是一種

態度之提出與方法之指示而已。決定了態度，認識了方法，具體工作自可一步一步地表現出來。若預先即把具體事情一一列表舉出來，不惟舉之不勝其舉，即便勉強舉出，而亦無法使多數人共同實行；而且仁者見仁，智者見智，還不免引起許多爭論。易經說：「易則易知，簡則易從；易知則有親，易從則有功；有親則可久，有功則可大……易簡而天下之理得矣。」一種運動之提出必須不背「易簡」二字之道理，然後可以造成風氣，十教授在他們的宣言中不提出具體辦法而僅僅的先喊出「中國本位」四字，其亦欲使人「易則易知，簡則易從」也。我們看近代的幾種運動，如「男女平等」運動、「思想解放」運動、「社會改革」運動、「不合作」運動，乃至如「打倒帝國主義」的運動，在起初提出時何嘗不是僅有一個態度的表示與方法的指出呢？待人人意識都覺醒之後，具體事情乃隨運動之發展而逐漸演出，具體事情演出愈多，一種運動的意義乃更加明顯。所以我敢說，「中國本位」四字即「一十宣言」之莫大貢獻，而十教授在「一十宣言」中所欲貢獻於國人者，恐亦惟有此點。曾記得大哲學家康德對他的弟子說：「我沒有教你們甚麼哲學，亦沒有教你們甚麼歷史，我祇給了你們一個研究哲學與歷史的方法。」〔布哈林解釋唯物史觀亦說：「唯物史觀並沒有給我們甚麼具體方案，它祇是給了我們一個觀察社會與改革社會的方法。」（註）我現在亦說：十教授的一十宣言亦祇是給我們提出一個今日中

國文化建設的態度與方法。這個態度與方法即足以使我們深加玩索探討矣！我們不應當以內容空洞來責難他們——當然我們

談「中國本位」

潘光旦

一月十日，有十位教育界與出版界的領袖發表了一個「中國本位的文化建設宣言」。二月二十一日，他們又召集了一次「文化建設座談會」。據說這是第一次，以後還要陸續舉行。我們對於這個宣言大體上很贊同，對於座談會的公開討論方法，也認為很有價值，不妨多多的舉行。一個民族，好比一個人，不能沒有它的所由「立身」的道理；一個人不妨作相當的孤高自賞，却不能完全遺世獨立，和別的人老死不相往來；一個人應當和社會其他部分發生種種相互的關係，却也不宜像一滴水掉在海裏一般，完全與環境混化；——一個民族也復如此。所以所謂「中國本位」的理論，在原則上是誰都不會不贊成的。不過「本位」二字，究竟有甚麼意義，它的內容究屬包含些甚麼，倒是一個值得推敲的問題。建設宣言裏固然已經加以解釋，但似乎祇說得六七成，並且連這六七成也沒有說得很清楚。

何以見得沒有說清楚呢？第一次的座談會便是證據。座談會席上的議論原是根據了宣言的內容而來的，照理應該有相當可

還十分希望他們以後更有具體的辦法！

（註）所引康德布哈林語一時手邊無書，僅錄大意，未能照引原文，然亦無大出入。

供尋繹的總線索，但事實並不如此。例如劉湛恩先生一面看到民族自信心的重要，一面却也提出「基督教本位」的意見；歐元懷先生提出的是「科學化、標準化、普通化」的「三化原則」；俞寰澄先生主張以農村為本位；黎照寰先生也申說「科學化」的重要；葉青先生則主現代化；黃任之先生很看重中國舊有文化因素的分析與選擇；李浩然先生注意的是城鄉的平衡發展；陶百川、何西亞、謝俞三先生都主張以三民主義為最高的原則；邵爽秋先生又以為應特別注重三民主義中的民生主義；吳子敬先生特別提出紀律化與腳踏實地的兩點；李麥麥先生說「我們應接受歐化，應肯定的宣示資本主義的文化」……這第一次座談會的結果，似乎教我們對於「本位」二字的意義，越看越糊塗起來。許多發言人中間，有的就壓根兒沒有顧到它；有的把它和原則、標準等事物混為一談；有的似乎於中國的大本位之外，又提出了一些小本位來；有的並且發為和「本位」觀念根本上相衝突的議論。我們不禁要問，目前文化界的領袖對於「中國本位」的見解，既若是

其紛紜歧異，前途的文化建設工作又怎樣着手呢？我們唯一的慰安是：應該會多舉行幾次以後，大家集思廣益的結果，可以得到一個比較共通的見地。

在這共通的見地沒有得到以前，我們不妨參加一些愚見。可以分兩部分來說。一是「中國本位」一名詞的意義。二是它的內容或方面。

「本位」二字原是不難了解的。物有本末，事有先後，明白這一點，古人稱為「近道」。以中國為本位，是以中國的治安與發展為先務。本末也有主客的意思，所以本位就等於主體。也有輕重的意思，所以本位所在就等於重心所寄。也有中心與邊緣的意思，所以以中國為本位就無異以中國為中心，譯成英文，是 *Sino-centric*。「中國」的稱號原有這個意思，但同時也養成了一種妄自尊大的心理。今而後此種自大的心理應去，而自恃自愛自尊的態度却不能不培植。本末也有常變的意思。中國是一個常數 *Constant*，世界文化潮流的動盪終究是一些變數 *Variables*。我們決不能因變數的繁多，而忘却了常數的存在。我們更應該以變的遷就常的；常的對於變的事物，雖宜乎不斷的選擇、吸收，以自求位育，但也不宜超越相當程度，使外界對於它的個性，發生懷疑、錯認，甚至於根本不認識的危險。本末也有體用的意思。以前提倡「洋務」時代張之洞「中學為體，西學為用」的兩句話，也不能說是全無道理。

至於「本位」的內容或方面，也可以比較具體的說一說。這其間實有三個方面或三個因素。一是我們個別的地理與物質環境；二是我們個別的歷史文化與社會組織；三是我們的也是比較個別的民族性格。真要講中國本位，這三者便全都得認識。中國的地理與物質環境自有它的特殊之點，不能和別國的完全相提並論；以前大家總以為我們地大物博，可以舉辦任何事業，創造任何格式的文化，但近年來地質學家再三告訴我們說，中國地雖大而物不博，農業經濟家又說，就可耕的面積而論，並且連地都並不很大——這便是一些關於第一種因素的本位上的認識。中國的歷史文化更有它的特殊之點，更不便和任何別的國家混為一談。在以前講社會與文化改革的人，動輒主張把舊的全盤推翻，把新的從根再造，真好像創造文化是和造屋一般的簡單容易；但近年以來，這種主張已不大聽見，大家已經逐漸明白一個民族的經驗，好比一個個人的閱歷與記憶，要完全不認賬是不可能的，也是不相宜的。這就是關於第二種因素的一些本位上的認識。記得梁任公先生曾經說過一句比較自負的話，他說我們鬧了好多年的維新運動，別無成績，總算把科舉推翻了。我們今日看來，這便是一句不大認識歷史與文化本位的話。後來美國孟祿博士在他的中國：一個演化中的國家一書裏，認為科舉取消得太快，弄得新舊教育制度與人才所由產生的機括青黃不能啣接，實在是一件遺憾。孟祿博

士這種見地，足徵他雖然是一個外國人，但是對於「中國本位」却很有一些認識。說也奇怪，就我們平日聽見與讀到的議論而言，這種「中國本位」的認識，倒往往是外國人表見得充分；大約是隔江觀火，特別來得清楚罷。例子很多，最近也是最有力的一個便是國際教育調查團的報告。在本國思想界裏，近來很不可多得的一例是梁漱溟先生在中國民族自救的最後覺悟一書裏所發表的議論。

至於本位的第三個因素——民族性格，歷來談的人自然是更少。在這方面不斷的作一些寒蟬之鳴的，恐怕祇有本刊了。但民族性格這樣東西，無論我們把它當作一種後天的習慣看或先天的遺傳性看，終究是很實在的，並且它的個別性的顯著，也不在地理與歷史兩個因素之下。依我們的愚見，我們並且相信這種民族性不能全沒有先天的根據，這種根據一部分可以推源到民族所由組合而成的各個種族的原先有的特質，一部分乃是歷史期內自然淘汰與文化選擇的產果。這一方面的話我們以前已經說過不少，現在不贅。沈有乾先生在最近期的教育雜誌裏發表了一篇中國民族性的一斑，報告他試用美國朋路透氏品性測驗法的結果；他所得的結論也許一時還不能認為定論，但也不能說與事實完全不切。只要與事實有五六成以上的符合，那就不容我們不注

意。江山易改，本性難移，無論是為好為歹，我們總不能不明白承認民族性格是本位中的一大因素。

我們在上文說文化建設宣言裏對於本位二字的解釋，似乎只說得六七成，並且連這六七成也沒有說得很明白，現在我們可以更具體的說幾句了。宣言在第三節「我們怎麼辦」下面，承認中國地域的特殊性和現在的時代性，主張不復古，不盲從——這些都表示發宣言的人對於上文所提的第一第二兩因素，已經有了一部分的認識。但是對於第三個我們認為是更根本的因素，便壓根兒沒有提過隻字。他們說「我們特別注意於此時此地的需要」；又說，吸收歐美文化的標準，是「現代中國的需要」。不錯，我們有我們此時此地的需要。但需要是一事，滿足此種需要的條件與能力又是一事，條件應求諸我們的個別的地理環境與文化背景，能力應求諸於我們的民族性格。我們要科學，我們要組織，我們要工業化……那一件近代國家所由強大的法寶我們不要？但我們的條件能力究竟能否滿足，和滿足到若何程度，大家却沒有問。不問能力與條件而談需要，結果等於不談；不問能力與條件而言文化建設，即使有些微成就，也決不是「中國本位」的文化建設。

中國本位文化運動的歷史意義與實質

漆琪生

在眼前的世界範圍內一切問題皆沒有中國形影的局勢之中，在中國文化領域內宗派紛歧異常混亂而使中國文化實質日臻低落的局勢之中，突然有十教授的一宣言，要想從世界文化領域裏表露出中國特有的面目，使中國各自具有其本位的文化，像這樣的運動，絕不是偶然的事象，而是具有歷史成果的必然的意義。

誰都知道，一切社會運動之興起與衰滅，都是該當於社會的經濟發展之歷史的成果，所以在某一特定的歷史階段內，必發生特定的某種社會運動。文化運動之興起亦是這樣。例如近世紀中國之文化運動，由清末以來的民族革命文化運動，以及由五四以來的反封建的資本主義文化運動，與由五卅以來的反帝反資本的社會主義文化運動，無一不是在這個關係上發生出來的，而且這都是各自依其歷史行程的規定而表示着種種特定的姿態。

時至今日，基於中國國運的殖民地化危機之日益迫切，中國國民經濟機構諸體制之日趨解體，經濟發展之日趨畸形，遂使近來的中國文化亦日加混亂而凌夷。五四運動以還的資本主義文化運動，終因中國國民經濟之健全的資本主義化絕對無望，經濟

發展只能局限於殖民地化的買辦經濟之畸形方向，於是遂使歐美列強的資本主義文化之建設亦不可能，而只能輸入其皮毛殘渣，形成中國現成的洋涇浜式的奴才文化。五卅運動而後的社會主義文化運動，亦因世界的與中國的社會主義革命機運之未充分成熟，生澁僵硬的機械主義的社會革命運動徒滋騷亂而失敗，致使社會主義文化運動近年在中國文化領域內亦無何等建設功績，而只是出現一時社會科學文獻膚淺的翻譯與幼稚的介紹之狂潮。像這樣的淺薄的醉心洋化之新文化運動，必然的是既不能將外來的各種文化完全移植於中國，掃除中國既成的舊物而使中國文化成為嶄新的姿態，但又不能使中外文化互相溶合，而成爲別個的新的溶化體。新不是新，舊不成舊，健全的資本主義文化既不得產生，成熟的社會主義文化又無從實現，新文化運動次第失敗，文化領域的混亂局勢遂愈趨劇烈。

輸入外國文物的各種新文化運動無成績的結果，自然促進了年來的整理國故的復古運動之抬頭。久爲國人所棄捨的封建古裝，現在又被許多痛心歐化提倡國粹的人們穿帶起來，而且這種尚古務舊的傾向，大有與日俱增之概。不過，這種以中國既成的

前資本主義農業經濟爲礎石的復古運動，雖有方今的國粹先生們爲之竭力倡導，然而業已朽腐頹潰的中國農業經濟，無論如何皆無充分的資力與養分，使在現今的二十世紀之歷史行程中重新開放漢唐盛世的美麗之花，相反的，這個運動，在資本帝國主義的鐵蹄之前，乃脆弱無力，將必爲其所摧踏夷沒。

這樣一來，在眼前中國文化領域中，新舊交錯，互相排擠，而彼此皆不能健全的充分的發展，使今後中國文化獲得向上增進之機運。封建文化之復興固不可能，資本主義文化之發展亦屬無望，而社會主義文化之成熟更爲遼遠，無一適當的可循之道，徘徊徬徨，成爲中國文化當前最苦悶的問題。

中國文化往何處去？

凡是對於中國一切問題，特別是對於文化問題，不抱悲觀主義與宿命論的人們，皆是積極的想對於問題求得一個適當的解答。

在中國現階段的歷史運命之下，如像過去的一味醉心迷戀外來的文化，不顧中國經濟和社會的特殊關係而生僵的強加輸入，固是失敗而無益，但是如像一般頑固強項的閉戶自大，不顧中國經濟的發展趨勢，務舊不前，亦是枉然而不必。中國雖是世界的一環，然而中國始終是中國，中國自有其特殊性，中國過去的一切雖已陳腐潰敗，無補於未來的新中國之建設，可是基準中國的特

殊關係而將各種新的要素選擇採納，使之溶化於此特殊的中國經濟社會機構之內，成爲有效而適當的新的動力，這確是異常必要。中國一切運動的有效發展的可能條件，即如中國文化運動的有效發展的可能條件，只有如此。而這種可能條件迅速實現之要求與期待，現已成爲中國民衆普遍的意志；同時歷史車輪亦是輪迴到了這個階段。洋化不遵守舊不能的所謂有良心的中國智識份子，如果不甘夷沒而想振作圖存，必然的是只有另求新的道路。在這樣的一個歷史意義之下，所以此次十教授的一十宣言，終於完成了他的騎士的偉業。

中國須有中國本位的文化！中國人必須建設中國本位的文化！現在中國正在需要建設中國本位的文化！這一連的話，是人人贊同，無人反對的。但是，所謂中國本位的文化云者，畢竟是什麼意義？這却值得討論，或將人異其言罷。

何謂中國本位的文化？我對於中國本位的文化的解釋，以爲本位云者，絕對不是一般的專門固守中國舊有文化之意義，所以中國本位的文化運動，也絕對不是一般的保守國粹的復古運動。中國本位的文化之真義，應該是指該種文化，第一，必須以適應於中國經濟社會現時之需要爲本位；第二，必須以有利於中國經濟社會當前之發展爲本位；第三，必須以適合於中國經濟社會之特殊條件爲本位；具此三端，始足以云本位。在如斯的本位原則之下，

凡不合於此原則者，雖中國歷代相尙的舊文化亦必毅然廢棄，雖外國最新的摩登文化亦無須迎頭趕上。必須如此，眼前混亂迷蒙的中國文化領域始有清明而提高之一日，文化運動的實踐的機能始能達到。

然則怎樣的文化纔是對於中國經濟社會適合需要而有利的呢？很明顯的，在現今中國前資本主義之農業經濟社會中，當前最切要的，是障礙農業發展的前資本主義因子之揚棄，與資本主義經濟發展的領導權之把握，以及未來的社會主義經濟建設之準備；可是同時在此小農經濟絕對優勢的農業經濟社會中，此較和緩而逐漸變革的經濟改造之方式，較與現實的經濟發展之條件相適合；因此，凡屬能夠完成上述二大任務之文化，皆為現階段的中國經濟社會所需要，皆與中國經濟社會相適合，而皆於中國經濟社會之發展有利。正因是這樣，中國本位的意義，始得實現，而

始可稱為中國本位的文化。

可是，上述任務的實現與完成，是具有壯烈的鬪爭的革命意義，因之未來的真實的中國本位的文化，又是具有革命的鬪爭的與創造的要素，而不是單純的模仿與翻譯，同時也不是妥協與奴化，再不是安命與樂天，更不是頹唐與幽默等傾向。這些傾向，皆不是中國文化當前的要求，而必須澈底清算和否定。中國本位的文化運動之基本任務，即在於此。

然則，中國本位的文化運動畢竟以何處為歸宿呢？這個問題的解答，我要極簡單的答覆，乃是準備於未來的偉大的歷史之匯流。是以所謂中國本位的文化運動，不過只是現階段的中國革命行程中之一過渡的現象，是一般對左失望對右亦失望的中層智識份子之騎士的運動。

執嘉區新聞牛耳之

嘉區民國日報

——日出一大張 每逢星期附送綠洲週刊——

內政部登記證警中字第一二八〇號

消息靈通言論公正
副刊五種取材精警
報費低廉遞送迅速
社址——嘉興大落北一二六號
電話——三百七十號長途直達

請看江西唯一大報

江西民國日報

消息迅確 言論公正

銷數普遍 廣告効宏

編排新穎 印刷精良



四九四一九 話電 號五〇百二路東山海上 址社

思想運動與民族運動

李建芳

一 中國民族之真正危機

作者不欲泛指中國民族現時之一般內政危機和國際危機。因爲一般的內政危機和國際危機，差不多盡人皆知，用不着作者指示。作者所要說明的，乃思想之危機。這是中國民族之真正危機。

內政危機和國際危機，誠甚嚴重，隨時都有亡中國的可能。然而此種危機即使完全實現，仍可由中國國民的覺悟來加以改變。至於思想的危機則不然。新思想運動之停止和復古思想迷信思想之高漲，這是全民族進入麻木不仁狀態的表現。換句話，提倡復古思想和讀經運動，實無異準備亡國，並爲異族訓練亡國奴。觀夫日本帝國主義贊同我國宣揚孔道，並極力於東北四省照樣作尊孔讀經運動，可知腐化思想運動和亡國運動是一個東西。

古語云：「哀莫大於心死。」一民族之思想方面如果停止前進或趨於復古，此即表示民族之滅亡。就中國民族史說，中國過去亡於異族，不亡於春秋戰國思想奮發時代，而亡於孔子得到一尊和佛教昌盛之後的魏晉五胡，此實大可令人尋味。又考古希臘之

滅亡，不亡於希臘思想繁榮時代，而亡於思想凋落之期；羅馬之亡，不亡於羅馬思想蓬蓬勃勃之時，而亡於基督教形成之後，此皆思想熄滅，即民族熄滅之鐵證也。

反駁者曰：復古運動不獨中國爲然也。歐洲自十九世紀中葉以來，其哲學家已趨向復古。若德之倭靈、法之伯格森等，皆公然提倡復古思想者，然而德法不但不因此亡國，反而有增強之勢，此又何說？提出此種反問的人，實不知中國民族與現在的德法兩民族處於完全不同的階段。德法皆科學發達之國家，他們的哲人和思想家，縱因反映了墮落階級的腐化思想，趨於復古，然而尚不致根本搖動其一切已有的科學根基。我乃一文化落後科學不發達的民族，如果我們不努力發展新思想運動，不提倡反傳統歷史惰力的新宇宙觀和人生觀，反而加以壓制，極力推崇舊偶像，提倡尊孔拜佛讀經，則中國民族非由麻木而至於死亡不可。過去每當孔子和佛教達於極盛時期，總要來一次異族統治，這還需再來一次試驗麼？總之，以迷信復古治民，就是爲現在而犧牲將來。政府如果採用此種政策，中國民族的危機一定不堪設想。當「五四」時代，中國

民族的危機並不像現在這樣嚴重，然而當時的進步思想家陳獨秀、吳稚暉等，爲了中國的民族運動，不惜對梁啟超、梁漱溟等的復古思想施以澈底攻擊。今日之民族危機更甚於前十年，國內的復古空氣亦更甚於前十年，然而反抗復古思想的人在甚麼地方？

西諺云：知識即權力。惟有真實的哲學思想和科學思想，纔可以使中國民族走上權力之路。反動的腐敗的虛偽的思想之宣揚和吃屎喝尿拜狗糞的人生觀之提倡，除陷中國民族於麻木不仁狀態外，是甚麼也不能挽救的啊！古人說得好：「作僞心勞日拙！」

二 思想運動與民族復興運動

思想運動是一切民族奮發運動之動力。

世界各民族發達史證明每一民族若其物質發展處在他民族之後，牠如果要追上高於牠的民族，那就非有比高於牠的民族更發揚的思想運動不可。因爲思想與物質之不平衡的發展，幾乎是一切民族發展之公律。

民族之思想發達階段，如果是牠在實際上尙未達到的，這種思想便成爲實際發達之溫室。思想運動對於物質運動不僅有偉大的激勵作用，並且有偉大領導作用。思想運動在整個社會運動中所佔的地位，從一方面說，固然是入夜纔開始飛翔的貓頭鷹，但從他方面說，牠又是向人報曉的天使。當一個民族在強敵高壓之

下，不能自拔，也不能自己整作時，新的思想運動常是民族醒覺的春雷。

舉例說，敗於百年戰爭的法蘭西，到了十八世紀末，其經濟的落後，其海外霸權的旁落，其內政的腐敗，在在都不能比當時的英吉利。蓋當時英吉利已處於近代民族國家階段，而當時的法蘭西各方面都停滯在封建分裂之下不能展開。然而就在這個經濟落後，政治腐敗，霸權失落的時候，而法蘭西的思想運動却放出萬丈光芒。十八世紀的法蘭西思想運動，不僅追上十七世紀的英國的思想發展，而且遠駕英國而上之。蓋十八世紀的法國思想運動是把十七世紀的英國思想當作發展之出發點，故能遠過英國人。

十八世紀法國思想發達運動是十九世紀以來法國民族發達之春雷。不有福祿特爾、拉美特里、荷爾巴哈、第德諾、盧梭等之思想上的奮發，是不会有自十九世紀以來即立世界文化發展之領導地位的法蘭西民族的。

再看十八世紀末和十九世紀初的德意志民族。十八世紀末和十九世紀初的德意志民族，其經濟比之當時的英國，其政治比之當時的法國，都是絕對的落後，絕對的不及人。但是，此時期的德意志的哲學思潮之波浪，居然遠駕英法而上之。這時期的德意志思想之蓬勃，德國的大哲學家黑格爾，把它歸之於德意志當時的經濟政治之落後，是極其中肯的。正因爲德意志當時經濟政治落

後，所以有思想天才的德意志人都不願從事於腐敗的政府活動和官僚活動，而從事於真理之探求和民衆思想之啓發。這纔挽救了和發揚了十九世紀以來的德意志。德國的大詩人歌德，自敘其生平求真理之態度，謂每遇政潮動亂時，彼更埋頭於真理之探討。德國思想家藝術家這種努力的精神正是受英法兩大民族威逼的德意志民族後來能走上偉大發展之途的重大原因。十九世紀以前和其初頭的德意志哲學思想之發展，實是十九世紀以來的德意志物質文化發展之車頭，近代德意志民族之物質發展，其所以比英法兩大民族更飛速者，其原因即在德意志有爲英法兩民族所未有的進步哲學。

德意志民族在未變爲近代民族之前，他們已從康德、黑格爾、費爾巴哈等巨人身上獲得了偉大的革命的宇宙觀歷史觀和人生觀。德意志獲得了這樣重要的精神武器，所以他們後來在實際途程上便可以勇敢的毫無畏忌的精神向前奔赴。

此外，如日本之稱強，如蘇俄現有之偉大發展，無不經過思想的準備和努力。這樣看來，進步的思想運動是一切落後民族追上先進民族之先兆。假如說，資本主義的德日能因新思想運動之激勵，在一世紀內或數十年內，就追上經過數世紀發展的英法，那麼，經過思想突進的蘇俄，其實際發展的速度，如果沒有反動勢力的破壞，只須十數年，就可追上世界任何工業最發達的國家。人們現

在只知驚異蘇聯現有的發展，但是多數卻不願去理解這種發展是思想運動之結果。

近代各民族發展史，沒有經過激烈的長期的思想運動而走上近代民族國家者，只有美國。但美國是一個無傳統歷史的新大陸，固用不着思想運動。

思想與物質發展之不平衡，由文學運動也可以證明。上次大戰之前夜，激動世界文壇視聽的反傳統和歌咏工業文明的未來主義和其輝煌表現，它不發生在工業最發達的英美或德法，而發生在工業較落後的意國和俄國，其原因即在意俄更需要工業發展。意國和俄國的詩人之歌咏美國的建築、英國的潛水艇、德國的齊伯林者，正如受飢餓之苦者比飽食者更了解食味，受鐵窗之困者比自由人更需要自由。正因為意國和俄國是工業落後的國家，前進的詩人纔出來歌頌工業文明。

培根以來，科學早已揭出『知識即權力』之標語。進步的思想之發揚，即是民族權力之擴展。反之，復古思想、神祕思想之提倡，就是民族滅亡之預告。非洲南美洲舊有民族之所以滅亡者，即在這些民族與先進民族接觸後，永遠未發生過思想之花。今日之阻止新思想運動和極力提倡復古者，其慮及此乎！

三 中國過去思想運動之清算

中國的思想運動可分三個時期：中日戰爭以後到辛亥革命爲一個時期；「五四」運動至一九二七年爲一個時期；二七年至現在一個時期，或者更正確的說，爲一個時期之開端。

中國與西洋文化發生關係從明末已開始。但一直到中日戰爭以前，中國的士大夫階級還不知西洋文化之高出中國。當時的士大夫，一般的都是抱着中國爲「天朝」西洋爲「蠻夷」的思想。認爲西洋文化，特別是思想文化是不足學的。既至中日戰爭以後，最爾小國的日本，居然能因牠接受西洋文化，把強大的中國打得一敗塗地，割地賠款，喪權辱國，於是一般士大夫纔從睡夢中睜開眼睛，纔發生所謂維新運動。

當中日戰爭以後，比較略知世界大勢的士大夫，如李鴻章等，除在軍事上多方仿效歐洲外，亦曾設過「外國語言文字學館」，並派遣學生赴美國肄業，設立洋學局。至光緒二十四年，因康有爲等上書，於是始下變法自強之詔。詔文雖策勵國人要「博探西學」，但同時又要「以聖賢義理之學植其根本」。這就是說，雖採取西洋技術，但仍不放棄傳統的中國的哲學思想。換句話，就是「中學爲體，西學爲用」。當時革新運動的詔書，不下數百十起，就中與思想文化運動最有關係者，如「廢除八股取士制，改試時務策論」，如「開辦京師大學堂」，如「辦譯書局」，如「提倡中學小學」，如「改上海時務報爲官報」等等都是很重要的。如從實驗主義

和主張一點一滴地改革的人看來，一定要歡欣鼓舞，高頌主上聖明了。豈知天下沒有這樣容易的事，「戊戌政變」之來到，不但這些改革詔令不能見諸實現，而且提倡改革的人也不免弄到走途無路。

「戊戌政變」以後，滿清的腐化和反動益加不可挽救，於是一般覺悟的分子始注意到思想的改革和運動。當時的新思想運動可分兩派，就是改良派和革命派。前一派以梁啟超爲代表，後一派以「民報」爲代表。但是，不論這兩派思想的不同和爭論的激烈達到甚麼程度，但他們之間終有一共同點，即他們都只注意於迫切的政治改革，而忽略了對傳統思想作自我批判。這是第一個時期的思想運動之主要缺點。也是辛亥革命所以失敗之原因。

這時候，似乎有兩個人意識到思想的改革，然而僅僅是似乎意識到，沒有大張思想革命和文學革命之旗幟。這兩個人是誰？就是嚴復和林琴南。嚴復譯天演論是在一八九六年，還在戊戌變法以前。他在其自序中說：「西學之事，問塗日多。然亦有一二巨子詭然謂彼之所精不外象數形下之末，彼之所務不越功利之間，違肌爲談，不吝其實。討論國聞，審敵自鏡之道，又折折乎不如是也。」嚴復的「卓論」也只是在使人知道西洋也有哲學思想，但並不是要主張思想革命，嚴復雖開譯書之風，但他到底說不上是一個自我批判運動的思想家。不特如此，嚴復還是赫胥黎的不可知論者（

Agnosticism) 我們的胡適假裝「哲學通」地在其「五十年來之世界哲學」中，對赫胥黎的不可知論贊以「知之爲知之，不知爲不知，是知也」之美辭，但是他卻不知道，不可知論是歐洲資產階級之反動意識侵入到哲學和科學之結果。赫胥黎既無理由證明上帝和靈魂之存在，就應該宣佈上帝和靈魂之不存在。今不如此，乃倒轉來得出下面的結論：既不能證明上帝和靈魂不存在，只好說上帝和靈魂是屬於不可知論範圍。這正是赫胥黎應付資產階級社會需要之輕便的發明。我們的胡適博士反而把牠當作科學家應當效法的態度。說到這裏，我們可以看出歐洲沒落時期資產階級的思想是怎樣不幸地影響了我們的青年資產階級之思想運動。

除了嚴復以外，第二個感覺人生態度有改革之必要者當然是林琴南。林琴南共譯一百多種小說，這總不能說是完全出自被動。但是假如我們說，嚴譯思想科學是缺少反抗勇氣的東西，那麼，林譯小說是更缺選擇能力。換句話，林琴南並沒有把歐洲革命的資產階級的浪漫主義和寫實主義的代表作介紹到中國來。這裏一大半原因，還是因爲林琴南不懂外國文。林譯小說，有時縱有偉大作品，但因爲他把新酒裝在舊瓶內，也不免減少原味。

除嚴復和林琴南外，就要說到章炳麟和章士釗。但是在前者只是中國文藝復興運動之後殿，其對於新思想運動實無供獻。後

者的思想宣傳比梁啟超更偏於政治。完全說不上有甚麼人生思想和哲學思想傳播。

總上所述，辛亥革命以前的思想運動，其對於傳統思想之反抗和對於歐洲思想之傳播，皆未觸到根本之點。不論是那一派，他們對於傳統的宇宙觀歷史觀人生觀都未採取深入的态度。不，他們還謀與傳統思想相調和。當時中國派出之留洋學生亦不在少數，改良派和革命派，都能自由的在外國出版自己的報紙和刊物，但爲甚麼各派都不敢向傳統的情力中心——宇宙觀和人生觀去進兵呢？爲甚麼敢反對活的帝王，而不敢反對幾千年以前腐臭的屍身呢？這是偶然的麼？決不是偶然的。這是有深遠的文化原因的。我們爲了今後的思想運動和民族運動，我們應該探求這原因。

竊思中國與西洋文化發生關係是在日本與西洋文化發生關係之前。然而日本與西洋文化發生關係之後，經過了一番思想和政治的革新，即變爲世界強國，而中國和西洋文化發生關係，反變爲「東亞睡獅」。「支那病夫」者，其根本原因果何在？在於中國是天生劣等民族麼？不是。在於中國的社會制度比當時的日本更落後麼？不是。在於中國的生產方法和交換方法比日本的更不如麼？不是。然則在甚麼地方呢？在於中國與西洋文化發生接觸時中國固有的文化比日本爲高。聞吾說者，必責我是自相矛盾。爲甚麼文化高的中國先與西洋文化發生關係竟不能走上資本主義之

路。而文化低的日本後與西洋文化發生關係倒反先走上資本主義之路，這不是太矛盾麼？這誠然是太矛盾。但是在我們未解釋這個矛盾之前，我們應當承認這矛盾之事實的存在，並且是無可否認。

在近幾年來中國社會史討論中，我們常常遇到這樣一個有趣的問題，即中國爲甚麼沒有自動的走上工業資本主義？這個問題與中國和西洋文化發生關係後爲甚麼不能先日本走上資本主義有許多共同點。這裏爲題目所限，只討論後一問題。

生物界有這樣一個定律，即一切生物，其發展程度愈高者，其適應能力愈低。這一定律在某程度內，是完全可以適用於人類社會史的。

在生物界，高度的進化形式之所以不如低級的進化形式更能適應環境免於滅亡者，即在於高級的進化形式，其器官專門化特別厲害，因之不易改變其器官而與環境相適應，所以牠的適應性較低，而在環境發生強烈變化時，高級的生物常易消滅。反之，低級的進化形式，其器官專門化較遜，容易改變自己與環境相適合，因此牠在進化過程遇到顯著變動時，便有一種較優越的地位。

人類社會之發展亦常循此規律。舉例言之，如英國工商業制度，它從十九世紀中葉以來，所以不能和德國和美國那樣應用新發明新原理者，即因爲英國是一個古老的資本主義的國家，即是

因爲它的舊工商制度和構成妨礙了它徹底的改革。譬如說，自愛迪生發明電燈以來，全世界，只要是未經過瓦斯燈發達階段的，短時期之內，都容易裝設電燈。然而在已有瓦斯完全裝置的英倫，一直到現在，電燈的裝置尚不是普遍的。爲甚麼？因爲有瓦斯燈對電燈之反抗故。反之，在一向只有油燈的城市和鄉村，牠們便可一躍而至電燈階段。這樣看來，在舊的環境下稱爲高度的東西却是新的環境下造成落後的原因。

試拿中國和日本爲例，便完全證明這一公律之有理。

日本在西洋文化未東漸以前是一個極落後的國家。唐代以來，始從中國輸入若干文化。當日日本與西洋文化發生關係時，日本還處在典型的封建制度階段。就是說，約當中國西周至東周之際。這時候，不管是就經濟發展和生產方法說，或就國家權力和政治統一說，就傳統文化和哲學說，都比中國落後。然而正因爲牠落後，這給牠與西洋文化發生接觸時以優越地位。這優越地位是甚麼？就是使日本容易改變自己的文化去適應世界環境。這優越可從兩方面來看。第一，是日本民族與西洋民族發生接觸時，牠本身太沒有足資抵抗的物力和國力以及精神傳統的自信。這迫着牠非急速改變自己不可。這時只要牠的敵人不惡毒地一見就把牠陷於殖民地地位，牠是很快就可翻身上騰的。第二，因爲牠的文化落後和沒有思想傳統的束縛，使牠容易改變。這是日本明治維新運

動得到成功之大原因。

中國與西洋文化發生關係時完全不同於日本。中國這時不管就物質文化和精神文化以及政權統一說，都高於日本。因此，中國人與西洋發生關係時，中國人並不覺得中國文化是低於西洋的。因此，中國的傳統文化對西洋文化採取了頑強的反抗。中國經過南京條約、北京條約、馬關條約之後，中國人還來反對李鴻章造兵艦並且把已經修築好了的鐵路加以毀壞，把鐵軌投到海裏去。可見中國舊有的文化是如何頑強的抵抗着西洋文化之侵入和改變牠自己實在的，數千年來以天朝自居並以傲岸眼光去看待牠弱小隣人成爲慣習的老大帝國，如何會承認自己是不如人呢？可是實際上的確是不如人的。因爲民族的關係是這樣決定的：同質相遇，量大者勝；異質相遇，是質高者勝。儘管西洋民族比中國小，儘管日本不如中國一省之大，但中國仍然戰不過牠們，這是因爲後者在質上高出中國故。

但是假如說，關係階級尊嚴較輕的物質文化是具體的是容易分出優劣的因而在某種勢力逼迫之下還可以放棄自己而去採用他人，那麼，思想文化，特別是階級關係較深的倫理思想，牠簡直對西洋文化作了澈底的反抗。前面引證過光緒二十四年的詔書，雖明白規定要人「博採西學」，但同時又說：「以聖賢義理之學植其根本。」

這種思想不是下詔書的人偶然表現。這是傳統的精神文化倫理思想對西洋文化之反抗。這種態度不止是光緒，乃至當時的改良派和革命派都是如此。當時的革命派，只知道以法蘭西式的共和國去代替老大帝國，但他們卻沒有想到以培根、荷爾巴哈、福祿特爾的思想去代替孔子、釋迦。當時的改革派和革命派所看到的只是政治的腐敗，他們沒有看到政治的腐敗後面還有倫理思想的腐敗。他們不知道，沒有澈底的思想革命，政治革命是不可能的。死去的遺骸比活着的餘孽還更有權威。當時的思想運動不敢侵犯這遺骸，即是說不敢對傳統的哲學見地和倫理思想作自我批評，這是辛亥革命失敗重大原因之一。從思想能影響政治制度這一見地說，一定的政治制度，是一定的宇宙思想社會思想和人生思想之結果。保存傳統的宇宙思想社會思想和人生思想，便使政治制度乃至整個文化發展失去重要的動力，這種思想是使五千年來中國民族陷於半身不遂病態之基本原因。所謂「中學爲體」的思想，所謂「精神文化中國高於西洋」的思想，完全是戕害中國發展之錄鏽。不過要說明的，就是這錄鏽並不是外力強加在中國人身上的，而是中國人自願帶上的。不特如此，中國人並把這錄鏽當作中國民族的光榮而以之誇示西洋人。

現在來討論第二個時期的思想運動。

辛亥革命失敗後的頭幾年是思想運動停止的時候。然而就

在這思想運動停止的時候，中國的資本主義一時得到很大的發展。這種發展使中國的思想運動又在一個較高的階段展開出來。

我們現在不能詳細描寫「五四」思想運動之狀態，我們只能指出牠與前一階段的思想運動之不同。「五四」運動最顯明的特點，就在牠對傳統思想文化和倫理哲學作了自我的批判。「五四」思想運動確較辛亥以前的思想運動徹底多了。舉其要者說，第一，牠破壞了傳統的偶像；第二，牠毀壞了傳統的倫理思想；第三，牠廢棄貴族文字和文學。同時在介紹方面，牠提出了「賽先生」和「德先生」。所有這些，都是「五四」思想運動之重大勝利。

但是「五四」運動是不是表示中國的新思想運動得到了徹底的勝利呢？不是。兩個原因決定了中國新思想運動不能徹底勝利。第一，是中國資產階級革命性之薄弱。中國資本主義是在二十世紀的文明條件之下發展出來的。這就是說，中國資本主義發展，在同一時期之內，發展了比資產階級更強大的無產階級。資產階級對於未來敵人之戒備，使之不敢澈底的勇敢的去對付當前的敵人。這種精神在胡適身上表現得特別明顯。胡適在「五四」時期所以一方面主張思想解放，一方面反對革命者，其原因即在此。「胡適的歷史癖太深，故不配作革命的事業。」這實在是自知之明的人之忠實自供。可是當時不止是胡適一人「不配作革命事業」，當時的思想家除了一二人外，可以說沒有一個是配作革

命事業。正如中國資產階級不配作一個革命階級一樣，他們的思想家也就不配作一個革命的思想家。這是「五四」思想運動不能得到澈底勝利的第一個原因。

第二個原因，是世界哲學思潮之反動。

我們不要忘記「五四」思想運動是發生在二十世紀二十年代，是在大戰之後。這就是說，中國資產階級開始思想革命時代，是在世界資產階級已開始思想反動時代。這種不幸的遇合對於「五四」的思想運動是多麼不幸啊！

歐洲資產階級開始其思想反動從十九世紀下半葉已經開始。但是十九世紀下半葉以來，不管資產階級的思想是如何反動，但決不至反動到大戰以後那種程度。大戰以後，歐洲資產階級的社會心情的確是如梁啟超所著的歐遊心影錄所說，「全歐人心，都陷於懷疑沉悶畏懼之中，好像失了羅針的海船，遇着風霧一樣。」但是怎麼辦呢？只有頹廢、厭世、信仰上帝、皈依神祕主義。於是反動的哲學思想一時由破壞的歐洲像野火一樣傳播到全世界。中國本來是一個腐敗思想復古思想佔優勢的國家，這種頹廢的不健全的思想當然容易受影響。因此，當「五四」時代，一時被新思想攻擊過的中國的舊幽靈立時從海外更請來了許多妖道爲他們作護法運動。科玄論戰的挑戰箭由玄學鬼方面發出不是偶然的。當時中國的舊幽靈不但沒有覺悟到自己的落後姿容使歐美

人驚嘆，而且因為歐洲社會心理一時的不穩和資產階級哲人之失望與頹廢緣故，使他們還要到腐臭的中國精神文明去挽救西方文明哩！梁啟超的先秦政治思想史，梁漱溟的東西文化及其哲學，便是抱了此種令人發笑的目的去寫的。照梁漱溟的意見，中國與西洋文化發生接觸後，不是中國人應走上西洋文化的道路，倒是西洋人應走上中國人的道路。這就是說，歷史的發展不是由封建制度到資本制度，而是由資本制度回歸到封建制度。

「五四」時代的復古思想家，知道利用世界反動哲學給當時的中國新思想運動以澈底的反抗，但是進步的思想家，他們向甚麼地方借取作戰的法寶？他們麼？他們全然沒有歷史的選擇能力。他們不知道向十七八九世紀英法德唯物論和近代唯物論中去借取作戰的大砲，他們反而只模糊地叫出「介紹新潮」的口號。

究竟甚麼對於我們是「新」呢？就思想之本質說，十七八世紀的唯物論對於我們應該是「新」的，但就時間說是「舊」的。就時間說，大戰前後的世界反動思潮雖是「新」的，但就其本質說，是「舊而又舊」的。舊其名者，新其實；新其名者，舊其實。「五四」時代的思想介紹，一句話說完，只是拾人糟粕！

「五四」運動，在思想上沒有介紹培根、洛克、霍佈士、斯比諾薩、拉美特利、荷爾巴哈、第德諾、黑格爾、費爾巴哈、恩格斯、笛慈根等，

反而介紹了一般朽物和市僧如叔本華、倭鏗、伯格森、羅素、杜威、太戈爾等，這實在是「五四」思想運動之最大的失敗。

試想一個需要奮鬥和物質發展的民族，現在請來這許多頹廢反動和反對科學思想的哲學思想，該是如何與實際背道而馳啊！

人生觀論戰十年後的張君勱，最近在東方雜誌上發表了人生觀論戰之回顧。在這篇文章上，張君勱似覺到過去宣告科學破產之不該。於是他也出來宣傳中國應當有「科學成績之追及與駕凌他人」。可惜張君勱太不澈底，他在這篇文章上，除勸我們在科學上接受牛頓遺產外還勸我們在哲學上要接受柏拉圖的遺產。他嘲笑地對「五四」時代的胡適、吳稚暉和陳獨秀等的思想作了一個批評。他首先指責胡適和吳稚暉之「自然主義」傾向之幼稚。其次，又來指責陳獨秀所持的近代唯物論。

不錯，自然唯物論，在某幾方面說，特別是就發展上說，是很幼稚的，並且是很可笑的。但這萬不能因此就說胡適和吳稚暉在「五四」時代宣傳自然唯物論比張君勱之宣傳柏格森主義更錯誤。批評一派學說，至少要了解該學說之時代作用。因為宇宙間沒有永久真理，真理都是特定時間特定空間的產物。自然唯物論是發生在封建制度等級特權宗教統治行會制度宗法思想吃人的時候，這就是說，自然唯物論是作為反抗傳統宗教特權宗法而

出現的。這就是說，自然唯物論是有偉大的革命作用和歷史意義的。『五四』時代，正是一個新中國反對舊中國時代，自然唯物論自然是有革命作用的，爲甚麼又不該宣傳呢？

假如說，思想運動之最終目的，是在謀一民族的物質文化和科學之發展，唯物論不論是在古代抑是在近代都是最有利於民族物質文化和科學之發展的。難道一個要求物質文化發展和『科學成績之追及與駕凌他人』的民族，應當提倡反物質反科學的唯心思想和柏拉圖思想麼？

至於張君勳反對『五四』時代提倡近代唯物論，是更沒有理由。後進民族之學先進民族，不管是在物質方面和精神方面，都貴能『迎頭趕上去』。但所謂『迎頭趕上去』究應作何解呢？不是指亦步亦趨呢？所謂『迎頭趕上去』是這樣：譬如，歐洲最初有火車時，載量和速度都是很小的。但現在有人發明一種流線型的機關車，此車的速度每小時八十五英里，牽引力達一萬六千九百噸。假使落後的中國現在要敷設鐵道，那就無須採用最初車型，只須採用這流線型。這就叫做『迎頭趕上去』。落後民族也只有經過這種方式纔能駕凌他人。否則，『追及』猶不可就，更談不上『駕凌』了！

『五四』時代在科學與人生觀之論戰上，陳獨秀之採用近代唯物論這一武器，恰像我們要敷設鐵道，須採用流線型機關車

一樣。因爲牠是最新的發明，是包含了前人的一切優點而無其缺點的。我們正嘆惜當時反對玄學的先生們太沒有使用這一武器。假使當時的人能很好的使用這一武器，也許在『五四』時代就可完全戰勝玄學鬼和中國的舊幽靈。

從後進民族接受先進民族思想文化能取其優點而不落其缺陷說，要以俄國的思想家作得最好。俄國之接受先進民族思想文化是最有選擇力和批評眼光的。俄國是一個無哲學傳統的民族。但俄國人接受西歐哲學思想時，卻只取人精華，而不拾人糟粕。十九世紀六十年代的俄國的大思想家茹爾雷色夫斯基開始作俄國的西歐思想傳播者時，他首先就找着了費爾巴哈。這就是說，他找着了當時最進步的思想體系。繼茹氏之後，便是蒲列哈諾夫對於近代唯物論之介紹。就某一點說，蒲氏不僅是俄國近代唯物論的介紹者，並且是近代唯物論之最光輝的發揮者。俄國的思想家能在俄國第一次革命之前（一九〇五）就能利用西歐最進步的思想方式來分析俄國的歷史和社會，並預指示其前途，使一代的俄羅斯人能自覺的去應付他們當前的偉大社會運動，這正是俄國思想家可以自豪的地方。假如把俄國思想家這種預見的能力一比每次都是在時代尾巴後跛行着的梁啟超和張君勳等，我們真不免要驚嘆我們的時代爲甚麼有這多蹩腳貨！

假如說，俄國哲學發展只吸收了他人之長，那麼，俄國文學發

展尤其如此。十八九世紀的歐洲文學，特別是法國文學給與俄國文學發展以重大推動，這是誰都不能否認的。但歐洲文學給與俄國的影響只是好的一面而不是壞的一面。俄國文學，自普希金舉出浪漫主義大旗之後，接着便是戈爾爾、杜斯退益夫、屠格涅夫、託爾斯太、柴訶夫等寫實主義之出現。接着便是高爾基的新寫實主義和馬雅可夫斯基等的未來主義。當法蘭西的頹廢派代表波特萊爾在歐洲散佈其影響時，波氏對法蘭西人是立在世紀末的象徵地位，但對於俄國文學家便成爲不可忍受的人物。俄國寫實派的大宗師託爾斯太之攻擊波特萊爾，不是偶然的。至於我們的五四時代的思想家大多數都是和落水狗樣的，即使是一片枯葉，牠都想爬在上面藉以得救。在那個短短的時期中，他找過羅素、市僧杜威、亡國詩人太戈爾等等。他們的拙劣和無知，甚至使他們和幾千年前的臭屍接吻！

總之，五四時代的思想運動，少數勇敢的思想家把中國的舊幽靈從大門驅逐出去了，但是多數的懦夫立時又把牠從窗戶放進來。這次思想運動之失敗，又是二次革命失敗之重大原因。

四 現在思想運動之需要

中國過去經過了兩次革命。這兩次革命都因先期的思想運動之不澈底而失敗。現在中國民族的危機超過從前任何時代，但

是這種危機如何方能免除？免除現在的民族危機的方法，並使中國走上民族自由和平等地位，現在雖不能詳細的規定，但有一點是可肯定的，就是中國必須經過比前兩次更澈底的思想運動。

現在有不少的青年，他們因對於現在情形之失望，遂使他們把目光注意到那些於革命無益與民族有害的各種內戰上。他們以爲內戰可以改變現局，內戰可以引起革命，但他們不知道無意義的內戰只使民族益陷於糜爛狀態。對於這些不知注意思想運動，只知軍事投機的青年人，我們有把辛亥革命後的歷史經驗重提一下的必要。

辛亥革命後的在野派和現在的共產黨一樣，他們也是因激於一時革命的失敗，不注意於國民思想運動，而單注意於軍事運動的。但是這種軍事運動除糜爛人民外，實找不出多少革命意義。但是辛亥革命後在野派這種錯誤由「五四」的思想運動改正了。「五四」思想運動不僅準備一個二次民族革命，並且爲二次革命造出兩個政黨。由此，可知思想運動對於民族革命之重要。

從一九二七年以來，中國思想運動顯然進入第三時期。但至上海反日戰爭以後，政治原因和經濟原因忽然使這時期的思想運動停止了。新思想運動的停止，就是舊思想的勝利。於是尊孔運動、讀經運動、弘揚佛法運動、文言復辟運動，乃至禁止男女同行及一切腐敗運動都盛極一時。出版界迎合了這種要求，競出古書，大

事翻印。

我們並不反對出版古書，我們更不反對整理國故。我們是說，沒有新思想運動和世界知識的介紹，競出古書除爲復古運動張目外，是任何益處也沒有的。就拿整理國故說，整理是一種自我批判運動。但是當你要對封建文化作自我批判時，你必須先已取得近代文化的公式，否則你連批判的尺度和標準都沒有，如何能進行批判？五四時代，對於國故整理之所以能開始一個新紀元者，即在牠有西洋文化的準繩。現在不提倡新思想運動，而單競出古書，實是現階段思想運動一大危機。

年來研究中國歷史和中國經濟的人，把工作的無成績都推到史料和經濟材料之缺乏。這實在不正確。先就歷史說吧，一個古書浩如煙海的民族還缺乏史料麼？完全不是這回事。中國社會史研究之無成績，全是因爲中國的歷史家對於世界各民族史少研究緣故。假使中國現在有百十部世界名著，我相信我們的社會史研究一定能開一個新紀元。在過去千百年中，歐洲的歷史家也是和我們舊歷史家一樣，只知道用上帝和偉人來解歷史。待到歐洲因殖民事業發達不能不研究世界各民族之社會制度和生活習慣時，於是纔使歐洲人對於歐洲史之研究開了一個新紀元。這樣看來，外國史的介紹和研究，是研究中國社會史之先決條件。研究中國經濟的人，也常常說，中國缺乏經濟統計和材料。我

們知道，這些話現在已沒有意義了。現在不能說我們還沒有經濟統計和材料。可是我們的經濟研究到現在仍然無科學勞作出現，又是甚麼緣故呢？我敢愷切地說，是由於中國的經濟學者對於各國經濟史和理論政治經濟修養之不夠。假如說，一部世界經濟名著資本論在小小的日本能有兩三個譯本，那麼，我們的文化界是直至現在還沒有一個書店和研究者想來介紹這一部書。我們的文化界是多麼荒蕪啊！

關於文學，我們同樣感到介紹的缺乏。許多文學家和批評家（假如說中國有批評家的話）都把「中國爲甚麼不能產生偉大作品」這討論歸結到中國社會生活和文學家的個人生活之不豐富。這完全是牛頭不對馬嘴。十九世紀末和二十世紀初，中國比任何一個國家都要富於變化性。然而中國近代文學史沒有爲我們留下偉大紀念碑者，其最主要的原因，還是因我們沒有從歐洲直接吸收近代文學傳統。有豐富的社會生活的國家而沒有豐富的文學傳統之不能產生偉大作品，恰同一個思想麻木的人雖在極痛苦的生活，不知反映其生活一樣。

中國與西洋發生關係後，其社會變化正同俄國。然而俄國能產生那樣的偉大作品，中國不能者，即在於俄國文學家能從西歐，特別從法國直接取得偉大文學傳統和榜樣，而中國不能。中國派至歐美的留學生，其數目之多，甚至日本也不及，然而有幾個橫

得西洋文化對中國之重要呢？而中國的文學家，不論是過去的和現在的又有幾個了解到要去吸收歐洲文學傳統呢？由語絲社到創造社到所謂「普羅」派是一代不如一代地只知拾取東鄰文學運動的糟粕！假如說，日貨是輕質的，日本的藝術比起西洋和俄國來同樣是輕質的。日本既無偉大作品出世，日本文學的學舌者的中國又如何會產生偉大作品？至於說到文學的介紹，我們真要為我們的文學家之羣汗顏！五十年來的西洋文學的介紹，除了林琴南和伍光建以外，再說不上有一個對西洋文學作過大規模的介紹。我們的文學界和我們的整個思想界一樣，沒有一個負重任遠的駱駝，都是些急於產卵的火雞。

總之，不論是哪一種學問說，介紹工作仍居一切學問之主要地位，「五四」時代，對於傳統歷史、哲學、文學研究之所以能開一新紀元者，即是有西洋文化作借鏡。假使我們現在不來提倡新思想運動不來介紹世界名著，我們即使把中國書讀破萬卷，也是無成績可言的。非但無成績，而且還要招致極大的害處。

前面已經說過，不管是文學和哲學，其發展都是帶有世界性的。十九世紀的法國哲學所以高出英國者，是因為十八世紀的哲學能以英國哲學為自己發展的出發點。而十九世紀的德國哲學又以英法為出發點。

歐洲的文學發展也是如此。譬如浪漫主義和寫實主義運動

都是開始於英國。但英國的浪漫主義和寫實主義運動卻不能如法國那樣有力。為甚麼法國比英國有力？因為法國吸收了英國以英國為基礎，故牠能高出英國。大家都知道，歌德的少年維特之煩惱是取型於盧梭的新愛麗絲的。但是前者比後者為高。為甚麼？因為前者吸收了後者的美質，而無其缺點。只要你願意，你還可以用這同一理由去解釋馬克思的經濟學為甚麼高於亞丹斯密和李加圖，而他的社會主義為甚麼高出於蒲魯東。

「資產階級按着自己的模型，創造了一個世界文化。各民族為了免得滅亡，都不得不採用資本生產方法，並將所謂文明輸入到自己社會內。這時候便是知識生產也已經和物質生產一樣，各個國民的知識創作已成為世界公有物了。有一種世界文學已從許多國民及地方文學中興起來。」

假如這些話是真理，那麼，在思想文化方面簡直說不上創作性的日本之所以仍不失為文化最發達的國家者，那全然是牠的介紹能力。

中國人，特別是中國士大夫竟完全不懂得這門檻，但奇怪，他們很喜歡穿洋裝，吃大菜，住洋房，乘洋船，乃至用洋錫，卻不大喜歡洋書。換句話，他們很喜歡外國物質生產，卻不注意於外國的精神生產。這種怪現象，當然還是那「中學為體，西學為用」的思想在那裏作祟。中國人，你們是否知道接受西洋精神生產品足以強

國和接受西洋物質生產品足以滅種呢！

因此，由作者看來，目前思想運動之中心工作不能不是介紹用一倍的工夫介紹一本世界名著，比用十倍的工夫創作一本平凡的著作實要合算得多。中國人現在對任何學問都談不上創作者要有創作還是先來一下有計畫的大規模的介紹工作。即如拿中國的馬克思主義者李季的勞作來說吧。他花了十年以上的光陰著了三本馬克思傳。他這著作，我不能說全無價值。然而就李季的譯書能力說，他只須花四個月工夫就可把德國麥林的馬克思傳譯成中文。可是麥林的馬克思傳比李季的，其價值實高出萬倍。我們更用不到說還有九年零七個月時間可譯多少書了。

做一個有選擇能力的譯者實比做一個中等的著作家高出萬倍。如果嚴復不譯國富論，不譯羣學肄言，而和他同時代的一樣去作古文八股，還有嚴復麼？德國的大哲學家尼采說：「一切著作之中我只愛那作者是用自己的心血寫的。」我相信每個讀書人只要他知道讀書的話，都是喜歡那用心血寫的著作。可是我們現在不管是任何一門科學中，特別是在社會科學中，簡直找不出一本是用心血寫成的。其中百分之九十九都是勸襲和燒直，這些人居然靠了這種手段而得名。我們的思想界腐敗到這種程度，能不一來一次澈底的思想運動麼？真的，思想運動的需要是沒有過於今日了！

二十三年十二月十日

五期訂 年五十期訂

每月支息 元百一

本存 元萬壹

開幕紀念 期內開立

取本 息

一家經常 開支，每 月有一百 元之收入 ，可以措 置格如， 且到期本 金仍原數 付還，穩 固便利， 莫善於此

存數多少 依此類推

本到期到 元萬壹

五期訂 年五十期訂

元百一

海網業銀 部蓄儲行銀

人類文化與生物遺傳

吳念中

誰都知道復興民族是中國救亡的生路，建設文化是復興民族的要圖。但是如何建設文化纔能復興民族？這比較重要的問題，却又人殊其主張。

我和幾位朋友，因為討論這個問題，大家意見各殊：有的主張從政治方面着手，有的主張從教育方面着手，也有迷信優生學說的，以為要改進民族性非從改良人種根本做起不可。我為反對優生學，所以對於利用遺傳方法來改良人種的主張，不得不加以非議。同時感覺到目前有許多談文化或從事文化建設的人，對於文化本身還未認識十分清楚，甯非笑話！

建設文化這回事，本來是一般文人們的責任。可是中國不少的文人，為着權位名利，常常以個人的偏見，爭其所不當爭，做其所不該做，不特不負起文化建設的責任，而文化反因文人們的摧殘而衰落！

記得五年前，蘇本文潘光旦兩先生在社會學刊上曾把「文化與優生」問題劇烈的爭論過。當時因為參雜了本能與智力問題，所以孫潘兩先生都難免各是其所非各非其所是之處。像孫潘

兩先生，一個是國內著名的文化社會學者，一個是著名的優生學家，對於真理尚難免因偏見而忽略之弊，可知吾人今日要討論文化建設問題，更當如何的忠實和謹慎纔行！

我做此文的用意，不是反對治優生學的朋友；不過把優生學的法寶——遺傳，拿來和文化比較並說明其對於人類生活的關係與效果究竟如何罷了。

一 控制自然的人類文化

(一)人類生活現象——人類自原人時代到現代，生活的形式與方法是隨時進化的。從人類生活史的縱橫各方面觀察，其所異於其他動物的，有幾種特殊的現象：

第一 控制自然支配 人類生活的開始，便隨時隨地在控制自然的支配。雖然因知識幼稚最初控制自然的活動極有限，然與其他動物只在自然支配之下但求適應而無控制，總覺不同。

第二 生活經驗的累積與傳遞 在控制自然的生活過程中，漸漸把生活經驗累積起來成爲一種知識。其他動物之所以不

能與人類並駕齊驅，便是不能把生活經驗累積起來。人類累積了生活經驗，不僅以之充實自己現在的生活，一方面還要把所累積的經驗傳遞給同時代的他人及不同時代的後人。因此，人類的生

活經驗，可以間接的由學習得來。

第三文化的產生 生活經驗有了累積，對於舊生活的形式與方法必然起了變化；這變化即發生，便即文化的產生。所以文化是人類累積了生活經驗把原有自然狀態的生活改變時的產物。

第四生活不止於至善 文化產生之後，不停留的隨着歷史無限的延長無限的演進。其目的不都是為控制自然，其效果是把人類逐漸離開原始狀態的野蠻生活而向較善方向推進。實言之，人類生活是不斷的遷善，永遠不會止於至善的。

其他動物只能適應自然環境，不知控制自然支配；只得隨遇而安，不會把生活經驗累積與傳遞；沒有文化，生活也無從遷善。

(二)什麼是文化——有人說，人類是文化的產物；也有人說，人類歷史便是文化歷史；但我都不以為然。

「文化」一辭本有廣狹二義。如習慣、風俗、文物、制度，以及科學、藝術、宗教、建設……等一切人類社會中的文明事物，就都是從人類歷史橫的方面所觀察的狹義而具體的文化。至所謂廣義的文化，那就是從人類歷史縱的方面所觀察的人類生活的體系。換

句話說，文化就是人類生活的形式與方法。但是，僅可說「文化就是人類生活的形式與方法」，不能說「人類生活的形式與方法就是文化」。因為歷史上可考的文化事實，都是發生於人類有了生活形式與方法之後。文化乃是人類生活進化到某時代的產物，並不與人類俱有的。所以文化是人類所創造的，不是自然所創造的。因此就全人類生活縱的方面觀察，文化歷史不能與人類歷史完全重合。又因在未有文化以前的人類，其生活形式與方法尚繼續存在於現代的人類生活中；換句話就是說，現代人類的的生活，尚有一部分仍保持未有文化以前的狀態。所以從人類生活橫的方面觀察，文化環境不能與人類環境完全重合。所以吾人認識文化，應有下列的範圍：

(1) 文化不是自然造化的事物；

(2) 文化是人類創造的事物；

(3) 文化是有進步性的事物；

(4) 文化是其他動物所不能有的事物；

(5) 文化是未有文化以前的人類所沒有的事物。

(三) 創造與進步——人類之有文化，完全靠自己的創造；如果沒有創造，就不能控制自然。創造的心理動機，是生活困難的反應。但解決困難並非人類所獨有，其他動物也常常利用自然環境解決牠們的困難。因此，創造的特殊意義，不在於能否解決困難，而

在於有無進步屬性。質言之，如果不能進步，縱可解決困難，仍非創造。非創造的事物，只能在自然支配之下退化或進化，絕不會向控制自然方面進步的。譬如動物營居這回事。最初人類的穴居，與其他動物的營巢，同樣的是解決『住』的困難；然而人類的營居隨時進步，早已達到控制自然的完全目的，動物的營巢，依舊是原始狀態沒有進步，要受自然律的支配。同是為解決困難而起的營居活動，在人類是文化，在動物不是文化，這就是因為人類有進步，動物沒有進步。

再舉物質器具來說。人類最先所用的物質器具是石塊、木棒、貝殼。這些器具是天然物，人類知道使用，而高等動物如猿、猩猩等有時也會使用的。這不過是物質的器具功用偶然的發現，未必就是創造。可是人類由舊石器時代到新石器時代，再到銅器時代、鐵器時代，再進到現代連蒸汽電力都能夠使用了。從遺物質器具的進步看來，很明顯的是創造力進展的結果。隨着器具的進步，生活形式就起了變化。從佃獵而游牧，而農業，而手工業，而工業，極明顯的是文化進化的表現。所以人類的文化生活，便是創造的生活，也就是有進步的生活。

二 生物遺傳的現象與效能

(一) 個體變異與遺傳

遺傳是自然現象。生物在生殖過程中，前代的生物狀態與性質，能發見於後代，便是所謂遺傳現象。

我所承認的生物遺傳，僅僅限於『生物基礎』與『生物能性』兩者而已。遺傳的方式，也並非原原本本的由甲代可以遺傳到乙代。生物的『生物基礎』與『生物能性』在遺傳的進程中，常受環境的影響，有離開遺傳勢力範圍而發生變異 (variation) 的事實。變異的原因，可以分做內因 (internal causes) 與外因 (external causes) 二種。內因的變異，是有遺傳性的變異 (heritable variation)；而外因的變異，是無遺傳性的變異 (non-heritable variation)。有遺傳性的變異又有二種：(a) 因雜交結果所發生的雜種 (bastard hybrid) 事實；(b) 非因雜交亦非由外因的體內突然變異 (mutation)，其實此種變異，雖屬於內因，尚不屬於有遺傳性的。至於無遺傳性的變異，說來也有四種：(1) 個體變異 (individual variation)，即因各個體所受各不相同的外因而引起的變異；(2) 處所變異 (place variation, plateaction) 即境遇不同所引起的變異；(3) 適應變異 (adaptive v.) 即處所變異後為適應環境的一種變異；(4) 後作用 (after effect) 即似遺傳而實非遺傳的一種依外因而起，雖外因停止，而其作用結果仍繼續出現的。

由此看來，生物遺傳除雜交所發生的雜種事實尚有遺傳作

用外，其餘都可以離開遺傳關係，接受無限的環境影響，發生許多種的變異事實。『生物基礎』與『生物能性』的個體變異，是與環境變化為正比例。生物環境——尤其是人類的環境，是隨時無限的向上演進，所以生物的個體變異，也隨之無限的發展了。因此，生物的遺傳，既不能支配變異，而變異的趨勢，反足以制限遺傳效能的發展。換句話說，如果環境能予變異以極度的便利，則遺傳效能勢必極度的縮小。

(二) 遺傳性質的減半

甲、幾種遺傳法則

(1) 從父性 父母兩性交配結果所生第二代的個體，其生物基礎與生物能性，全屬於父親而不屬於母親的，名曰從父性。如第一圖甲。

(2) 從母性 父母兩性交配結果所生第二代的個體，其生物基礎與生物能性，全屬於母親而不屬於父親的，則為從母性。如第一圖乙。

從父性與從母性，乃是遺傳的普通法則。如著名的孟德爾法則 (Mendelion Laws) 所告訴我們豌豆實驗的事實，無論是顯性或隱性關係，由高低兩性實行雜交所生的第二代以後的豌豆，雖不完全從父或從母，然每一株豌豆的屬性，若不從父便是從母。

(3) 中間性 父母兩性雜交所生的子女，其性質既不從父

又不從母，

而居於父

母兩性的

中間的。如

月見草雜

交的結果：

開紅花的

月見草與

開白花的

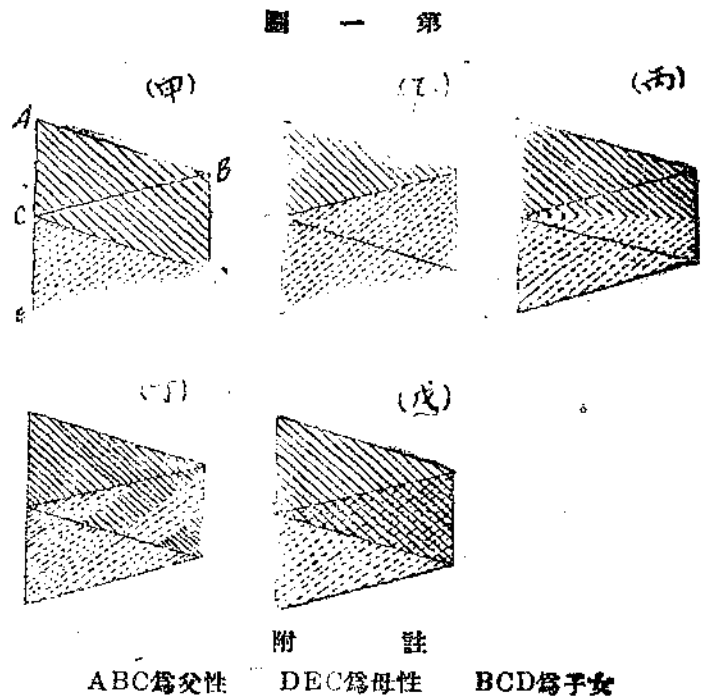
雜交所生

的月見草，

所開之花不是紅色，也不是白色，而是紅白兩色之間的淡紅色。如第一圖丙。

(4) 性質的交換 父母的性質互相交換遺傳於子女，遺傳學上名為遺傳性的交換 (crossing over)。例如：身黑而翼短的蠅，與身灰而翼長的蠅雜交所生第一代子女 F_1 ，都是身灰翼長；惟 F_1 中的雌與另一身黑而翼短的配合，則所生的子女 F_2 ，共有四種：一身黑翼短；二身灰翼長；三身灰翼短；四身黑翼長。三四兩種的子女，即為性質交換的遺傳現象。如第一圖丁。

(5) 性質的新結合 子女接受父母的遺傳，而把父母的性



ABC為父性

DEC為母性

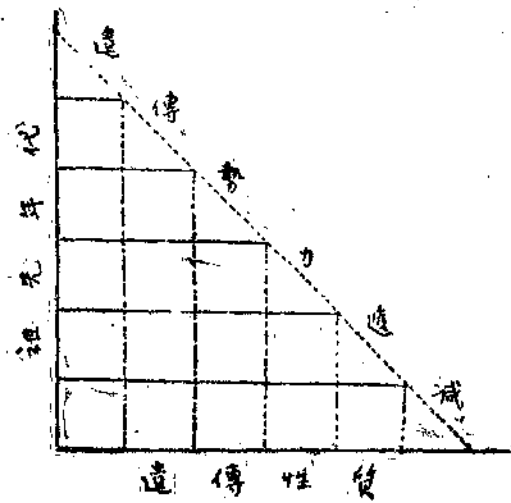
BCD為子女

質結合成一種新性質。如卡斯爾(Castle)天竺鼠雜交的實驗。卡氏把二個異毛的天竺鼠，其一之毛具(L)長，(T)粗糙，(W)白色；其一則具(S)短，(SM)滑，(R)紅色之毛。雜交後所生的子女，其毛的性質有下列八種：S T R, S T W, S M B, S M W, L T R, L T W, L S M R, L S M W。此中除 S M R, L T W 二種外，其餘六種都是新結合的性質了。如第一圖成。

乙、遺傳定律

從上面的遺傳法則看來，無論是從父性，從母性，中間性，性質的交換或性質的新結合，事實上所告訴我們的，就是子女的性質，不是父母性質的總和，而是父母性質總和之半。父母的性質，絕不能原原本本的遺傳於子女。遺傳的效力，不能把父母性質全部遺傳於子女，而僅能把父母性質全部的二分之一遺傳於子女；所以遺傳性質事實上只是減半。如果以 a 代表父親性質，b 代表母親性質，c 代表子女性質，則 $\frac{a+b}{2} = c$ 便是生物遺傳的定律了。

(三)遺傳勢力的遞減



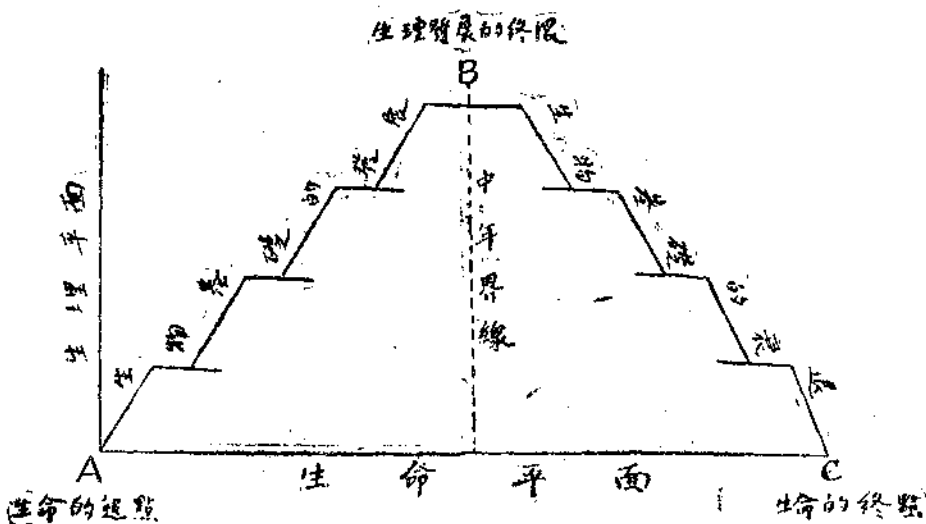
圖二第

甲、祖先勢力的遞減——身體上某種特殊狀態或性質與父母的相似，若承認是由遺傳而來，則此遺傳的性質，當來自父母前代的祖先。被遺傳者身上的祖先性質的多少，是與距離祖先的年代遠近為反比例。換句話說，就是祖先距離我們愈遠，則祖先性質所遺傳於我們的愈少。所以祖先的遺傳勢力，是隨年代的久遠而遞減至於無。(參看第二圖)

乙、生理效能的

遞減——不特祖先的遺傳勢力是遞減，即生物個體的生理效能，在全生命的歷程上也是遞減的現象。生物基礎在生理上的發展，到了一定的限度，生命纔算達到健全之境。然而這甫達健全的生命不能長住，不久就向衰退之途前進，原有的生活力便由遞減而

圖三第



生命的起點

生命的終點

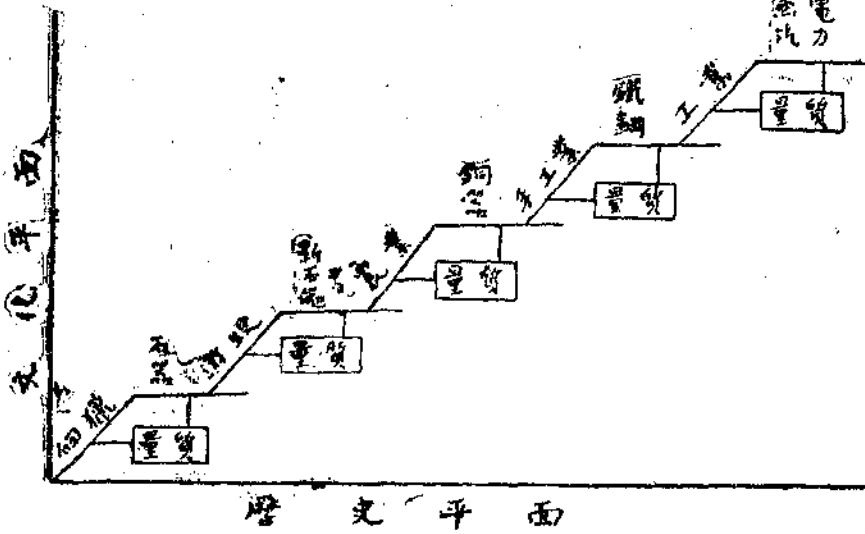
至於消滅了。(參看第三圖)

三 文化的進展與效能

(一)文化質量的遞增——人類歷史愈延長，人類的創造也愈複雜；文化的『量』因之也逐漸增加。同時，文化的『質』也逐漸真美。文化質量的遞增，是與人類歷史的綿延為正比例；是數學級數無限的加增。這情形與遺傳性質之與祖先年代距離為反比例的事實恰恰相反。歷史無限的延長，文化也無限的加增；因此人類的的生活，漸漸離開自然狀態接近文化了。(參看第四第五圖)

(二)文化勢力的遞增——文化質量既然遞增，則其影響於人類生活的勢

圖 四 第



歷史平面

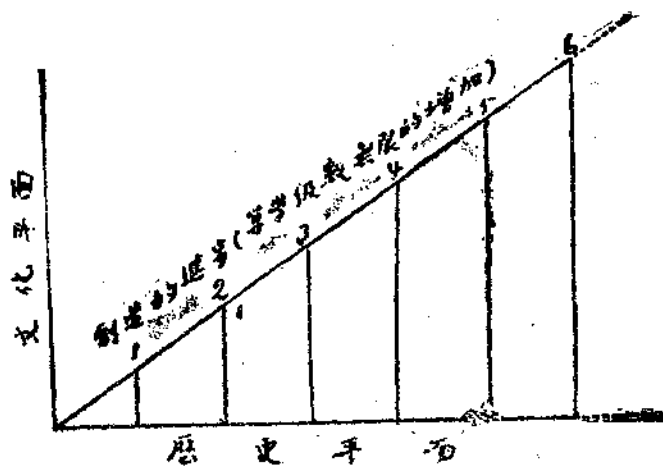
力，當然也隨之遞增的。不特文化本身勢力是遞增，即個人接受文化影響的機會也遞增的。個人的接受文化勢力的影響，是與生長時間為正比例。質言之，就是年齡愈長，則文化影響的事實愈多。反證過來，便即文化勢力隨着時間而擴張的。(參看第五第六圖)

(三)文化與遺傳和人生關係的圖解

(第七圖)

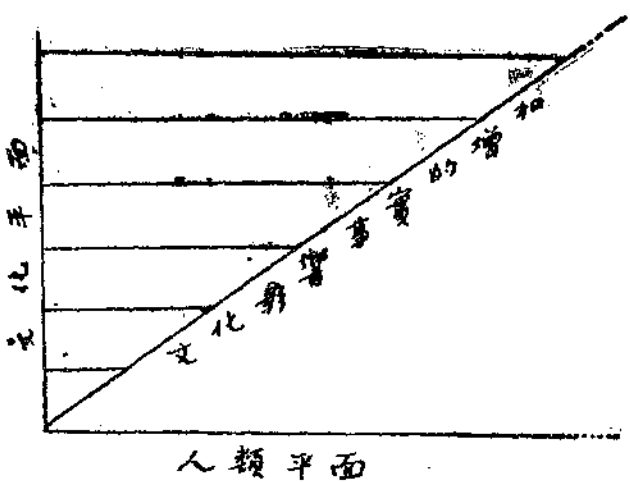
就第七圖看來，一個人在全生命的過程中，受遺傳支配的極有限，受文化影響的是無限。並且受諸父母的遺

圖 五 第



歷史平面

圖 六 第



人類平面

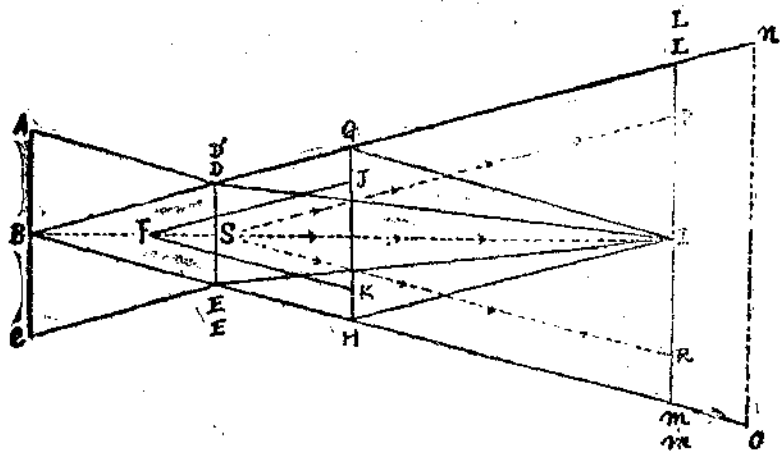
傳性質以及生物基礎，必然受自然環境的支配而終不免毀滅；惟有受諸文化的生活力，纔能夠逐漸脫離遺傳運命的限制創造新生命。

四 結論

遺傳效能所給予人類的幸福是那樣的微薄。人類在科學力量未達到創造「生物基礎」以前，遺傳的最大功勞，就是傳遞「生物基礎。」我們對於「遺傳」和「優生」問題加以注意，也僅有生物基礎的傳遞，不加以注意，也僅有生物基礎的傳遞。至於生物基礎以外的「生命內容」的充實，「生活形式」的改善，以及「生命存在」的綿延，都與遺傳無關而全賴文化力量的。優生學利用遺傳，以為可以改良人種，真是勞而無功。因為優生學所認為胚質上的進步，有下列的效果：

- (1) 普遍的健康的促進；
- (2) 遺傳病抵抗力的增益；
- (3) 一切身體上性質缺陷的剷除；

圖 七 第



說 明

- 1, $\triangle ABD$ 為父親生物基礎與性質。
- 2, $\triangle BCE$ 為母親生物基礎與性質。
- 3, $\triangle BDE$ 為子女生物基礎與性質。
按：遺傳定律為 $\frac{\text{父} + \text{母}}{2}$ ，
 $\therefore \triangle BDE = \frac{\triangle ABD + \triangle BCE}{2}$ 。
- 4, DE 為子女脫離母體界線（出生）。
- 5, $\square DEHG$ 為出生後生理的發展。
- 6, GH 為生理發展的終限，生理自然發展到了終限，就不再發展。
- 7, $\triangle GHI$ 為生理發展到了終限，既不再發展，又不能長久保持，即呈現漸衰的狀態。
- 8, I 點為生命的終限（死）。
- 9, $\diamond BGIH$ 為個人肉體的生存。
- 10, BI 虛線為遺傳生活力， \rightarrow 示其進向。遺傳的生命，原來是向“死”之途前進的。
- 11, $\triangle FJK$ 為個體變異。變異事實始於胎兒，亦逐漸發展止於終限。
- 12, $\triangle DIE$ 為遺傳勢力對於生物基礎與性質的支配範圍及其漸衰狀態。
- 13, $\triangle DIL$ 與 $\triangle EIM$ 為不受遺傳支配而反能限制遺傳的一切環境影響及文化創造。
- 14, $\square DEML$ 為出生後全生命的發展，即接受文化影響的生活，故另以 $\square D'E'M'L'$ 表示之。
- 15, SP 與 SR 虛線為出生後創造生活力的發展及其進向。突出遺傳範圍。
- 16, $\triangle BLM$ 為個人全生命的生存。
- 17, $\square LNMO$ 為死後仍存在不滅且繼續發展的人類創造。

- (4) 神經創作力及刺戟抵抗力的加強；
- (5) 感官效率的加大；
- (6) 智慧力的漸進的提高；
- (7) 求一切良善品性之彼此和洽無間，且與身體上一般的生活機能，有相須之助，而無衝突之患。

這些效果，不過是優生學者的願望與理想而已。吾人若就文化方面着想，以科學的功能，不必求胚質的進步，便可保證不用遺傳能夠達到優生學者所願望，豈不是好？
我們最後還要希望，文化力量的將來，能夠把 \square 的 \square 的生物遺傳根本推翻，使人類脫離自然支配而生存！

薩爾歸德後的歐洲政局

樊仲雲

一 薩爾問題的真相

決定薩爾的歸屬的薩爾居民總投票，在國際軍隊的警戒下，在全世界人士的注意中，終於平靜無事的發表了選舉的結果：

贊成歸德者 四七七、二一九票 九〇·三六%

贊成維持現狀者 四六五、一三票 八·八一%

贊成歸法者 二、二四票 〇·四〇%

總計登記之選民總數為五三九、五四一人，實行投票者達五二八、〇〇五人，棄權者不過一一、五三六人。德國是出於意外的勝利。當初以為反希得拉的陣線，由其在一九三二年薩爾議會的選舉，得票十二萬，居全數之三二%，較之十年以前增加了一成，這次選舉至少當可得四成，然而結果合贊成歸法與主維持現狀者而共計，尚不足一成，實不能不說是大敗！

就面積與人口論，薩爾地方不過七百三十平方哩，人口八十萬人，當法國西部與德國的南部，薩爾河由此北流入於莫色爾河（Moselle）。區區彈丸之地，其屬德屬法，本來不值得這樣為大

嚴重注意，可知其所以成為國際上一重大問題而關係世界之安危者，實別有在，即薩爾地方之政治、軍事、及經濟的意義。

因為薩爾地當德法之間，向來是彼此交通的要道，首都薩爾勃路根（Saarbrücken）尤為其中心，故無論在德在法，都是軍事上的防守要地。德國有了薩爾便可進攻羅蘭。反之，法國也如這樣當路易十四與法國革命時代曾為法所有，但是近百年來却屬於德國。所以德國在那裏有不可動搖的基礎，無論言語、風俗、傳統、感情都為德國的，法國人的勢力實很微弱。因此，法國在戰後的要求領有薩爾，就民族自決的原則言，不消說是沒有理由的。不過為了軍事，尤其是為了經濟上的重要，法國覺得應有此主張罷了。

原來薩爾是一個出產煤鐵的要地。鐵的生產額，在一九三三年度，每月平均達十三萬三千噸，當德國生鐵產額之二九%，法國之二四%，同年鋼鐵生產之每月平均數是十四萬噸，當德國之二二%，法國之二六%。至於煤的產額，二三年度為每月平均八十八萬噸，正與捷克全國的產額相當，當德國煤產額之一〇%。法國之二二%。大戰以前，富於鐵礦的羅蘭，也是屬於德國，使薩爾之煤與

羅蘭之鐵造成了不可分離的密切關係。戰爭結果，既然規定羅蘭歸還法國，所以法國爲了羅蘭之鐵，乃更要求領有薩爾。法國最大的理由是說其在北部的煤礦，受了德軍的故意破壞，要求賠償損失。在威爾遜總統反對德法之間不應再有第二阿爾薩斯羅蘭的原則下，這是最低限度的要求，所以到底於凡爾賽和約四五至五

○條中規定以薩爾地方

受國聯管理，以十五年爲期，期滿由人民投票決定。誰屬煤礦則歸法國開採，投票結果若歸德國，則由德國備價收回（至於鐵廠，則法律上並不屬於法國，但以經濟的關係，法國資本流入頗多，在薩爾的鐵工業中，已幾乎有一半

在法國資本的支配下。惟薩爾的鐵礦向賴羅蘭輸入，故薩爾歸德以後，在鐵工業上不免發生影響。）

所以從民族上，軍事上及經濟上，德國的要求恢復薩爾，是有其理由的。由國社黨向來所標榜的主張，本要求無條件的收回。而兩國直接交涉解決薩爾問題，既非法國所願，倘若欲以武力與法

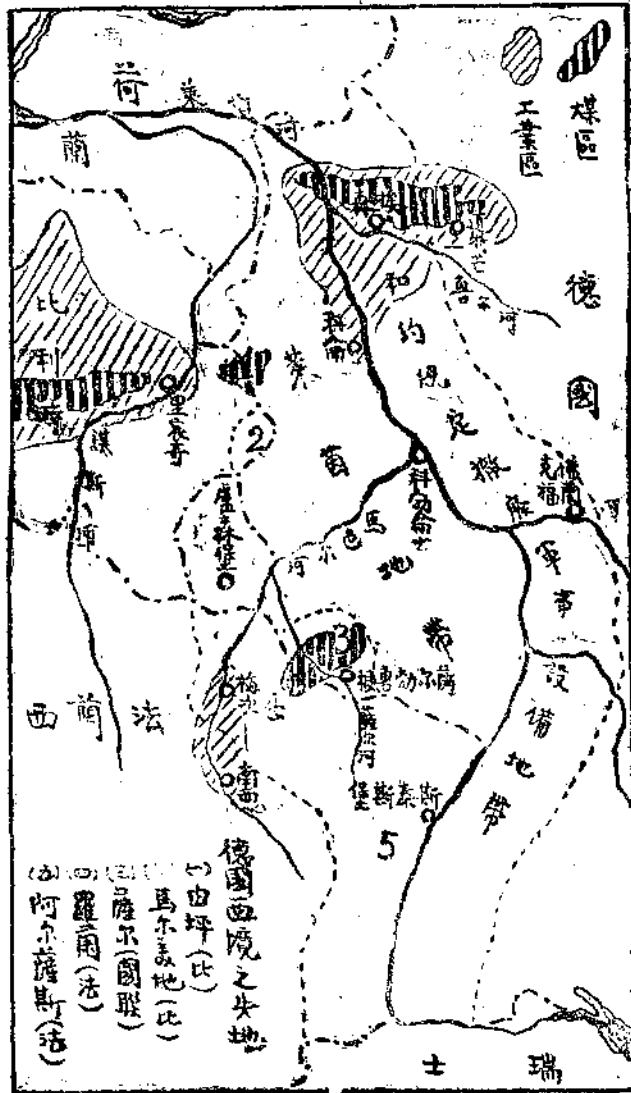
國干戈相見，那末戰後給解除了武裝的德國，實於事爲不可能。所以最後乃情願遵從和約的規定，由薩爾居民於期滿後舉行總投票。國聯理事會於是在去年一月，成立一個三人委員會，以意大利阿樂西男爵（Baron Aloisi）爲主席，處理關於薩爾的一切問題，五月，並決定以今年一月十三日爲總投票的期間。

就德國言薩爾的投

票本是很有把握的。因爲薩爾的居民九五%是德人，法人實在很少。但自國社黨取得政權後，因爲要想支配天主教，致引起天主教徒的不滿，而薩爾的居民，有四分之三是天主教徒。還有因爲國社黨對自由主義、社會主義者及

猶太人的壓迫，使這些人亦對歸屬德國表示恐懼，而情願依舊服屬國聯。這樣，德國要在總選舉中取得最大的多數，情形似乎有點困難了。

但是德國倘若在總選舉中不能獲得勝利，那末當此外交到處碰壁之時，國社黨在國內的面目，似有點難堪。國社黨在國內常



誇說是最能代表民意的政黨，而其實則歷屆選舉，都以暴力恐嚇的手段，取得多數的投票。然在薩爾，可不能如國內那樣的肆行無忌。所以薩爾選舉的勝利，在國社黨正表示其為受民衆信仰的明證。利用對法的『德意志戰線』以消滅內部的矛盾，薩爾投票恰好是國社黨藉外交勝利以挽回對內信仰的絕好題材。這是一種運用外交於內政的手段，所以這次薩爾選舉的大勝，無疑的是使國社黨政權得以更為穩定的支持。這次選舉，國社黨的恐嚇手段，如對於維持現狀派之姓名調查，以便將來薩爾歸德時實行報復，如在無線電中作種種威嚇的言辭等，誠然有相當効力，但其最大的原因，其實還是由於一種反法蘭西的日耳曼民族感情。國社黨的勝利，就是知道利用這種感情。因為不然，決難消滅天主教徒對國社黨的反感而獲得十分之九以上的多數。

二 德法協調的序幕

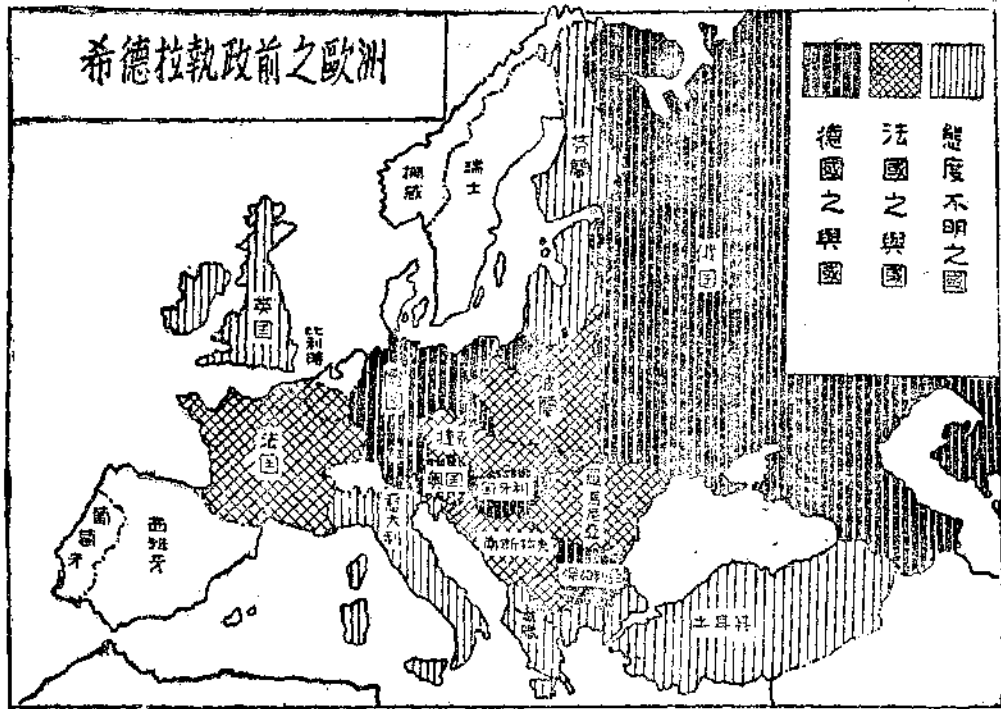
還有值得我們注意的，由這次薩爾的總選舉，德國獲得十分之九以上的多數，十五年來成爲德法兩國邦交的癥結的，一旦得到了最後的解決。因爲投票的結果，倘若彼此相差之數不遠，那末如前次上西勒西亞(Upper Silesia)一樣(德國得票六五%)，難保不以票數之多寡，把薩爾分而爲二。倘是如此，是薩爾問題依然沒有解決。即德法關係將無從改善，國社黨因爲不能恢復薩爾，

而爲的要在國內保全其對國民的威信，那時候，在國外將取怎樣的政策是未可知的。所以薩爾投票德國的大勝，是使動搖不安的歐洲，趨於小康的一個重要因子。

自去年冬季以來，德法妥協的機運，原來已開始萌動了。這原因半是由於德國鑒於其國際地位的孤立，實力未充，不足以打破現狀；半則由於戰爭勝利的法國，如『千金之子，坐不垂堂』力求維持和平，不願以薩爾一隅之爭，牽動大局。所以在去年十二月三日，德法兩國關於薩爾能夠成立一個協定，規定如投票結果，薩爾歸德，薩爾煤礦由德備價收回，共價爲九億法郎，法國並允在以後五年內，德國得以煤一千一百萬噸，作爲支付之用。但據和約規定，這個由專家所決定的數目是必須在一年內用現金付償的，現在這樣，當然是法國的讓步。

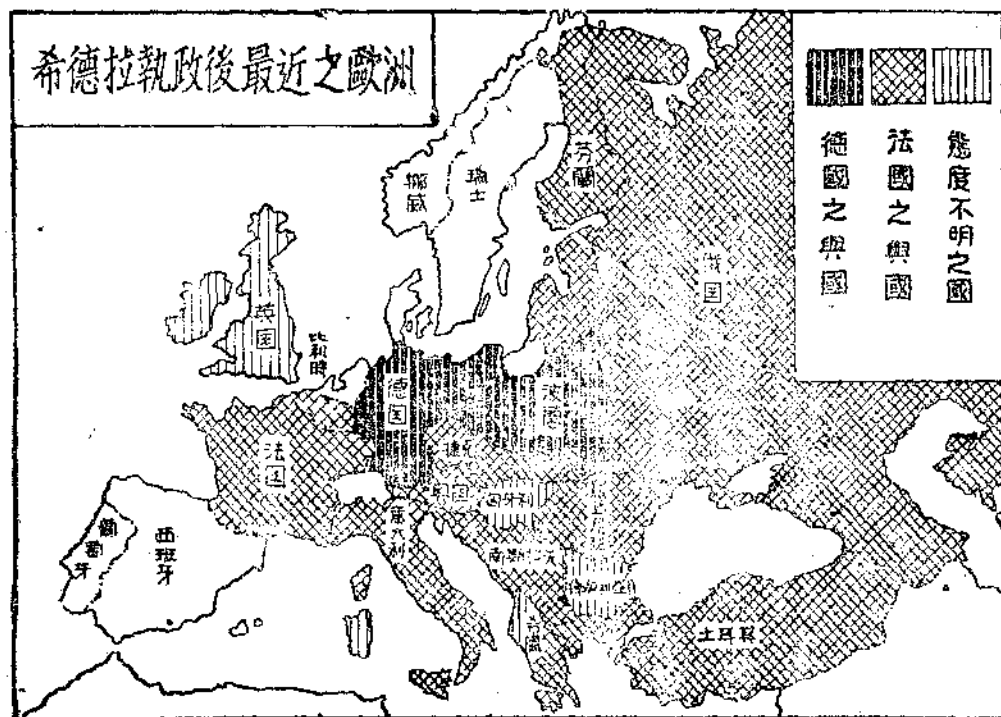
故自投票的結果發表後，國聯理事會方面乃能迅速於一月十七日決定以三月一日爲薩爾歸還德國之期。德國對於法國以薩爾爲萊茵地帶之一部，不得駐兵設防的要求，亦原則上表示同意。而希得拉的演說並謂『薩爾歸還德國以後，對於法國不復有領土的要求。』所以在這裏，我們可以說薩爾問題的解決是德法協調的序幕。由這妥協的機運，雖然薩爾問題在經濟方面：如收買煤礦款項的付償，因爲德國經濟的困難，能否張羅許多現金是一問題；又如薩爾的通貨，現在是金本位的法郎，一旦轉變而爲不能

兌換的馬克，對於當地的金融狀態，能否不致發生阻礙，亦為一問題；且自一九二五年以來，薩爾即屬於法國關稅行政的管理，歸於



德國高率關稅之後，果能維持其舊日的繁榮與否，當然也成問題；但在政治方面既已達到諒解，經濟問題自亦不難解決，法國以後

大概只求能在經濟上保持相當利益，也就滿意了。不過德法關係上，薩爾問題的解決，到底只是趨向協調的序



幕。即兩國協調的完成，歐洲和平的保持，我們尚有待於以後的事實。在目前，為德法協調的阻害的，有兩件事值得注意：那便是德國

歸還國聯問題與德國的重整軍備問題。這就法國方面來說，便是安全保障問題。這些問題倘若不能解決，那末歐洲和平就不免依舊動盪不寧。這是處在經濟恐慌中的各國所都不願意的。記着大戰終結後的四五年間，因為德法兩國的尖銳的對立，致經濟產業社會政治都無法復興，於是以英美之介，先之以道斯計畫，繼之以羅加諾會議，遂給歐洲資本主義開拓出安定繁榮的新局面。當此經濟恐慌已達極端的時候，或者能從此轉換出一個小康的局面罷。

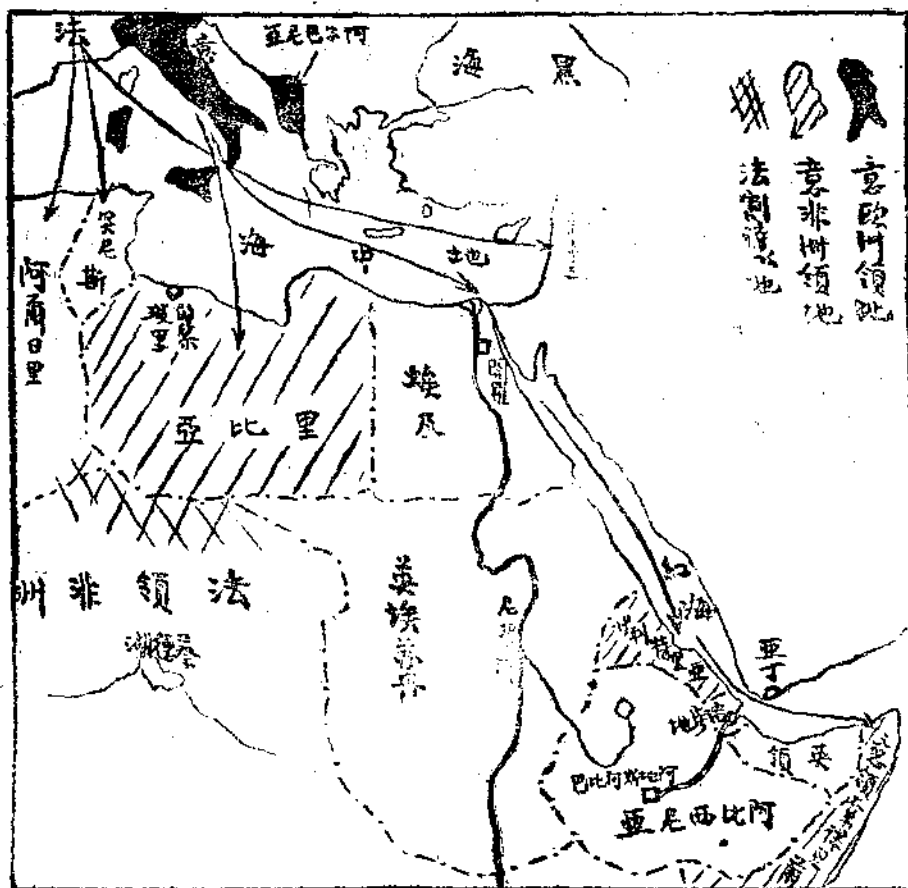
當然，這個新局面的展開，像一九二四、五年時一樣，有待於英國的斡旋。且在力求維持和平現狀的法國，亦必要結合英國以為和平的安全保障。所以當去年底，英國外相西門特乘耶誕之暇，來法與其總理弗蘭亭 (Franchin) 外長賴瓦爾 (Laval) 相會談，及今年歲首，並有法總理與其外長將於一月底赴英的消息。而據十五日路透電，謂「英國閣議決定向德國接洽，使之重歸國聯，參加裁軍公約」，又謂「大約英法意三國將努力覓取一種方法，對於德國所最不滿之凡爾賽和約的軍事條文，彼此協意廢除，但此辦法必須附以如下之諒解，即（一）德國復入國聯，（二）德國加入限制軍備之國際公約。」可是德國能否以和約中限制德國軍備之軍事條文的廢除為條件，而同意復歸國聯並參加裁軍會議，這要看德國國內的政治經濟情況能否改善及法國對德的包圍外交

如何為斷。其實，這是英國向來的主張，只因法國安全沒有保障，所以國聯的裁軍會議，卒致毫無成功。然德自退出國聯以後，整軍經武，和約中之所謂軍事條文者已成具文，法既無如德何，則何如在相當的安全保障下，允許德國在某種限度內重整軍備。況當此時，德國國內，自去年夏清黨事件以來，尚未臻安定，經濟狀況尤為困難，而法國的包圍，以今年歲首羅馬協定的成立，更為堅固。由此以觀，或者德法兩國的協調可以得到成功罷。當然，彼此間條件的磋商，尚費時日，決不是咄嗟之間可以成就，但無論如何，以薩爾問題的解決，德法協調的大門是已打開了。

三 法國外交的方向轉換

法國的外交，自大戰終結以來，我們可以一言蔽之曰：維持和平現狀，求得安全的保障。因為德國是戰敗國家，圖謀報復之心最急，在法國看來，實為最足以妨害和平安全的國家，所以法國的政策，一逕在圍困德國，使之不能動彈。法國的援助波蘭，是用以阻止德國與蘇俄的聯合，使在東歐牽制德國的行動；而在中歐方面的援助小協約三國，則所以監視德奧的合併及其向中歐巴爾幹方面的發展。這是法國以前的對德包圍政策。但自國社黨在德取得政權後，形勢一變，德國之欲恢復波蘭走廊，實使波蘭感到恐懼，波蘭以擔心法國援助的不及，乃反與德成立妥協。同時，法國因恐懼

德國的報復，乃與俄相結，並使之加入國聯，以補強其在東歐的陣線。至在中歐及巴爾幹方面，則有南斯拉夫、希臘、土耳其與羅馬尼亞的四國協約，以為法俄攜手的聲援。所以自一九三二年冬，法國



與俄訂立不侵略條約以來，我們可說是戰後法國外交方向轉換的第一步；而第二步則為自去年下半年來，對意關係的改善。法意的對立關係，因為同在地中海上及對非洲的政策，原來

在大戰以前已很尖銳，意大利以此之故，乃與德奧結成三國同盟以抗法。然而因為奧意的衝突，比法意更甚，加以一九一五年的倫敦密約，許意大利於擊敗德國之後，關於瓜分德國在非的領土，得有公正的報酬，因此遂向三國同盟倒戈，加入協約國方面。然而戰爭結果，德國在非的領土，盡為英法所分得，而意則毫無所有。且自一九二四年來，英國對意已有相當讓步，（在意領索謀利蘭方面與埃及里比亞間，）而法國則對於意之要求不允承認。所以戰後的法意關係，實比戰前更為尖銳。且戰前尚祇是非洲方面，戰後則在中歐方面亦形成尖銳的對立，法國因為是小協約三國的盟主，恰好代替了戰前奧匈帝國的地位。

意大利在中歐及巴爾幹方面藉以發展的基礎是奧大利、匈牙利及阿爾巴尼亞。由去年三月，意奧匈三國間的協定，確立了意大利在多瑙河流域的基礎。這使小協約的南斯拉夫感到非常的不安，也使意大利與德國合併奧大利的政策，發生尖銳的衝突。本來因為對法的不滿，德意二國有結成聯合戰線的可能，以此之故，乃漸趨分離。迨去年七月，以維也納暴動，陶爾夫斯之被殺，於是德意二國的惡感，更為加深。當此之時，法國感到國社黨聲勢之咄咄逼人，為了對付德國，他就不能再與意大利為敵，於是像戰前兌爾加綏（Delage）的對英讓步以專力對德樣，遂乘了這個機會，毅然決然放棄對意的敵意而與之妥協。

在這裏，值得我們注意的，法國兌爾加綏外交，其對英讓步是在非洲方面，如無條件的退出法旭達 (Fashoda) 及以埃及為交換而獲得在摩洛哥的自由行動等；這次繼承巴爾都 (Barthou) 外交路線的賴瓦爾外交，其對意讓步，也是在非洲方面。因為意大利自從土耳其手中奪取黎波里 (Tripoli) —— 即里比亞 (Libya) 以來，主張其南方國境當直至蔡得湖 (Lake Chad) 但這是這樣，法領的非洲大陸即將南北斷絕，所以法國堅決表示反對。還有在阿比西尼亞 (Abyssinia) 方面，因為這向是意大利的保護國，然自一八九六年反為阿軍擊敗後，意國勢力即大衰落，反之英法勢力則大為增加。戰後，意大利根據倫敦密約要求恢復其對阿的支配，並要求有自紅海的法國海口吉步地 (Jibuti) 至阿京阿迭亞巴 (Addis Ababa) 間的鐵路，對於這要求，法國當然也不願答應。但是這一次，由權衡利害的結果，法國到底來了讓步。所以這是值得特筆大書的法國外交的方向轉換。

這次法意協定的內容，在非洲方面，法國允割讓撒哈拉之一部，面積八萬方哩，容納了意所要求的三分之二；並在阿比西尼亞方面，承認意大利經濟發展的自由，惟以不妨害阿國之獨立為原則；至其所經營之鐵路，即自吉步地至阿京之線，允以三千股讓與意國，共同經營。誠然，如撒哈拉沙漠地方，大而無用，經濟上是沒有什麼價值。但如出產煤鐵棉花的阿比西尼亞，則對於意大利物資

的供給，實大有補助。並且此外，法國還答應割讓其所有索謀里蘭土地之一部。所以意大利之所得，實在不少。至於意大利答應法國的條件，則惟放棄其對突尼斯的意僑應由意國辦法辦理的主張，答應法國凡意僑居突尼斯者，在二代以後，即為法人。這比之法國的讓步，可說是渺不足道。

法國何以在北非的殖民地協定中這樣對意讓步呢？其用意是很明白的，希望意大利能共同對德，維持和平現狀。故兩國協定中，如保障奧國獨立的協約，即所以防止德國合併奧國的野心。如中南歐不干干涉定書，即所以保持中南歐的和平現狀。意、奧、捷、克、南斯拉夫各國政府在此議定書中，都允維持現有的國境，不干干涉他國的內政。這消釋了捷克及南斯拉夫的恐懼，因為這二國是所謂「繼承國家」，奧、大、利既允維持和平現狀，意大利也放棄其干涉的企圖，這樣，自可保持現狀於暫時了。但到底也非有德國參加其間不可。所以如關於奧國獨立的保障，及中歐現狀的維持，由兩國協定，並望德國亦能參加。此外，如關於德國的重整軍備問題，法、意二國亦有一致的態度，法國放棄其向來極端的主張，承認德國的恢復武裝，但須復歸國聯及裁軍會議，並在法德兩國之間有一定的安全差度。

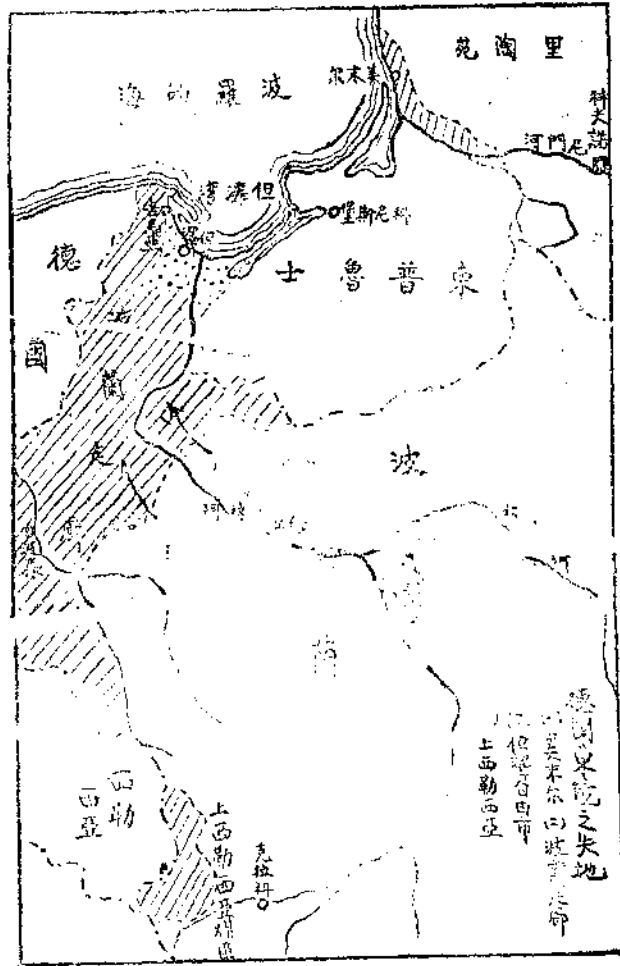
總之，法意羅馬協定的成立，是給與歐洲和平以一道保障，即德國要想打破現狀是更不可能了。但歐洲政局究竟能否臻於小

康，則要看德國軍備問題的如何解決。以英意態度之與法二致，我想或者是不難得到妥協的。

四 和平陣線的弱點

德國要想南下與奧國合併，過於意法，事不可能，要想東進收

回波蘭走廊，則以去年以前的形勢，無論波蘭不願，法國亦不能坐視不救，至於要向法國恢復失地，那是更不可能，不僅羅加諾的條約保障，不容德有此行動，即德國的實力，在目前也決不足與法國敵。希得拉不可一世的向外發展政策，這樣遂不得不束之高閣；放棄對奧合併的企圖；丟開收回波蘭走廊



之諒解，但德國於薩爾投票後，權威增加，趾高氣揚，或將在歐洲政治前線抵抗力量較薄弱處，再作冒險僥倖之舉，此則甚為可慮云。」
 (二月十五日哈瓦斯電) 即德國將於對法妥協之後，擇陣線較弱之處以圖發展。那末就目前的情形言，東歐方面便是和平陣線最弱的地方。

東向發展的野心，希得拉在其所著的我的戰鬥中也曾說到。他指摘過去依賴商業政策與殖民政策的錯誤，以為今後德國當着眼於領土主義。這便是說今後的德國當伸其勢力於東方，以開拓領土。當前年六月倫敦世界經濟會議時，德國代表胡根堡即提出此議，而為各國所打消。但是德國的不能

的雄心而反與之訂立不侵略條約；至於對法，關於薩爾問題則尤由和約規定實行總投票以決定其歸屬。現在，由薩爾投票的大勝，這個問題是解決了，希得拉已表示對法沒有領土的要求了，這樣睥睨一世的國社黨政權，不是將無事可為嗎？不恰如蘇俄人士的見解「以為希得拉最近或將作有益之具體建議，以期成立法德

忘情於中，方我們是不難想見的。去年的與波蘭成立妥協，其用意也即如此。據新聞所傳，在波德二國之力，取得俄之烏克蘭，而與波蘭走廊作交換條件。但這樣的辦法，波蘭是未必能同意的，波蘭之所以同意與俄亦成立不侵略條約，即表示此種意義。那末，德國怎樣呢？果然，隨着薩爾問題的解決，我們看到德國要向美末爾

Memel) 方面發動的消息。這地方原屬德國東普魯士，戰後為一自由城，一九二三年為里陶宛所據，次年給各國正式承認為其領土。德國當然不願，以為像薩爾一樣若舉行投票，一定屬於德國。

因此之故，法國覺得歐洲的和平陣線還不強固，為了鞏固東歐的陣線，於是在去年之夏，以外長巴爾都的奔走，英意二國的贊助，提出所謂『東方羅加諾』(Eastern Locarno) 條約。這原是俄外長李維諾夫的創意，但是竭力以謀促成者却是法國。由此，我們可見俄法利害的一致。對於這個條約，德國表示不願，原在意中，但是波蘭也如這樣，以為已與德俄二國，各各訂立不侵略條約，波蘭似不必多此一舉。因此，東歐公約雖有英意的贊成，波羅的海諸國之表示參加，卒不成功。波蘭且以不提此約為贊成蘇俄加入國聯的條件。但是波蘭既不願與俄為敵，何以又這樣呢？這因為波蘭處德俄之間，他一方面得顧慮到德國的意思。同時，恐怕蘇俄的地位日趨鞏固，於自己也有不利。不過倘若有相當的交換條件，波蘭

不像德國那樣，是或者可以參加的。

去年十月馬賽慘案，巴爾都中道殞命，以此之故，一時陷於停頓的東歐公約，遂擱了起來。但這只是暫擱，繼承了巴爾都的遺策的賴瓦爾，以對意妥協告一段落，自必要舊事重提。所以最近我們在報上又見到賴瓦爾、李維諾夫的活動，想把波蘭拉到公約中來，而在同時，我們又看到普魯士總理戈林(Goering)將赴波京華沙的消息。由此，我們可以看出今年的歐洲外交，東歐公約與英法為了德國軍備及歸還國聯問題的會商，無疑的將是一切交涉的中心。關於後者，在法國方面要看英國所給與的安全保障是如何，始能定其對於德國讓步的程度。東歐公約或者也將成為其中的一個條件。

總之，歐洲政局是向着小康的形勢而進，德國雖欲加以破壞，到底力不克勝。但是在東方，則却相反，以英美諸國之無力顧及，日本乃得不顧一切，恣意橫行。

勞特喬治的復興演講

英國自由黨領袖勞特喬治於一月十七日藉其七十二歲生辰之機會，在彭戈集會時，對衆演講，發表其救濟英國經濟難題之大計劃。這個計劃的大綱，為(一)英美提攜，以保障世界和平；(二)積極利用英國之稅則及其他交涉工具，以銷除國際貿易之障礙；(三)舉辦真正公用之事業，以吸引永久失業之人，並安插更多人民於務農；(四)設立有權力而非黨派性質之委員會，以籌議計劃，而實施之，並籌措金融；(五)照戰時內閣之辦法，組織關員五人之委員會，常川考慮國內外之政策問題。喬治這種演講，或者是英國也將來一個“New Deal”之先兆罷。

中央政府制度略史

陶希聖

——上古及古代——

一 上古

一、民族的民主制——氏族社會裏面，有治理族務的機關。族人彼此之間，既不因財產有無分階級，他們對族裏的事務有平等的權利。說到一位祖宗，或是一位族神，他們想到的是一位很親切的儕輩。在世間沒有高於族人的權力，在冥間也沒有高於人類的神祇。(註一)

從歷史的記載裏面，我們還可以看出族人集會議事的遺制。國語周語所說的『飫』便是族人決定族務的宴會，所謂『講大事，成大章』(左傳所記春秋初期，『國人』往往殺他們的侯，或立他們的君。十三世紀的蒙古種族，有 *Courtaei* 的大會議，連皇位的繼任人選都是在這裏決定的。不過這都祇能說是氏族民主的遺制。(註二)這些記載所說的時期，氏族組織已經衰謝了。

二、所謂王——氏族時代，所謂王不過是戰時的軍事首長，或一人或二人，由族人選舉，或是由於世襲。王在族中的影響怎樣，要看他的才能及戰績這些個人的條件來定。王與族人並沒有貴賤

之分。王因為在王位而為衆人所重視，反而受很大的拘束。族人重視他的一言一動，以為可以影響自然環境及一族興衰。族人遭逢天災，有時或竟以王為犧牲，彌縫天怒。在巫覡或老人有權的氏族，王的行動全不自由，全受巫覡老人的約束。(註三)

古代流傳的傳說，如湯自為犧牲禱於桑林，伊尹放太甲於桐，以及巫咸治王家，並不是沒有意義的。即到後世，王的言動影響天變的信仰仍然很強。不過巫覡或貴族祇能諫諍，不能夠支配他使了。

三、所謂官——

(一)五帝——一說到王便想到專制君王，固然不可；一說到官，便想到明清時代朝士那樣的官僚，也是不對的。左傳昭十七年載：『黃帝氏以雲紀，故為雲師而雲名。炎帝氏以火紀，故為火師而火名。共工氏以水紀，故為水師而水名。大皞氏以龍紀，故為龍師而龍名。少皞紀於鳥，為鳥師而鳥名。』這些祇可說是圖騰主義，不能說是五帝的官制。

尚書堯典（堯典是從這篇分出的）把中原各種族的祖先族神大會在一起，設官分職，本不可信。反之，把堯舜禪讓當作氏族的民主制，也是由於不知這個傳說是存戰國時代尙賢主義思潮裏面發達而成的。

（二）三代——禮記明堂位說「夏后氏官百。」書甘誓說夏有六卿。這都是以後世官僚制度推測古代的說法。夏小正有主夫、鹿人、嗇人。左傳有陶正、車正。這些到可以說是混合經濟的種族裏面，分主馴鹿、耕種、陶器、車輛的小氏族的遺跡。

商的官制，明堂位說「殷二百。」只能說是一種論理的推測。至於把王制所說當做商制，那是東漢儒家如鄭玄者所弄的玄虛。商的遺族，在春秋時代，最大的是宋。宋有司徒、司馬、司城（即司空）、司寇，與周族相同。左師、右師與周相異。這六卿全是貴族分任的。此外貴官有大宰、有大尹。左傳襄二十六年說：「六卿三族降聽政，因大尹以達。」我們想到伊尹的崇高的地位。

周的官制雖不可以周官為根據，但周官的官名有些是有來源的。詩大雅有司空、司徒。左傳上魯有太宰，有司去盜的司寇，有掌宗廟的宗伯。鄭有司馬。魯鄭都周的分族。這些是六個貴官的根據。至於小些的職務，依左傳有太史、內史、外史、祝史、祝宗、膳夫、行人、圉人、府人、侍人、饋人、饗人、賈正、工正、工師、車正、隧正、車正、匠、鄉正、司里等。但是這些官仍不是後世的官。（註四）

四、等級的分化與家族的分工——想明白以上所說的官是什麼，要知道兩樣事情：一是等級的分化，二是家族的分工。先說等級。

（一）等級——在氏族組織裏，等級（Rank）漸次發生。最顯著的，一是巫覡，二是武士，漸次與生產勞動的族人分立起來。巫覡與武士集團往往有控制「王」的權力。他們的團體的結合，往往帶秘密性。（註五）

（二）父權家族——私有財產及父權家族是分裂氏族組織的成因。這裏要說的是氏族裏面父權家族的分工。每一家族有他世傳的職業，如匠、輪、輿、陶、段，甚至於耕、織、統。（註六）

隨氏族的發展，等級與職業不同的家族，分區居住。農業家族（本族及被本族徵服的農業家族）聚為村落住在田野。工業家族，商業家族，住在市肆。武士們及武士貴族們也自成一區。國語齊語所說：「制國以爲二十一鄉：工商之鄉六，士鄉十五。」便是指後面三種區域的。三種區域同在國門以內。

在這時期，野人排到民主制以外去了，族中事務取決於國人，後來更專決於武士貴族。他們的決議便是法律，此外並沒有法律，這便是左傳所謂「議事以制，不爲刑辟。」（註七）

（註一）族人的平等觀念參看 Frazer, Man, God and Immorta-

(註二)氏族民主制參看 F. Engels, *Origin of the Family*,

tr. by Untermann, Chicago, pp. 104-142, etc.

(註三) F. Engels, *ibid.*

R. H. Lowie, *Primitive Society*, pp. 358.

R. H. Lowie, *Origin of State*.

W. H. R. Rivers, *Social Organization*, pp. 159.

(註四)看泰西通考卷二百十六。

(註五)Lowie, *ibid.*, pp. 338, 257. Rivers, *ibid.*, chap. 8.

(註六)Rivers, *ibid.*, Chap. 8.

(註七)看國語及左傳。

二 古代

一 序論

一、民族的瓦解——家族制度及私有財產制度把氏族組織分解了。在氏族統制之下，財富依於身分來分配。反之，在家族私有制之下，身分是依於財產來決定的。沒有財產的族人淪為奴隸。奴隸的人口又以戰爭的俘虜來擴充。有財產的家長指揮他的妻子奴隸去生產。家族是這時期的主要的生產組織。(註一)

二、氏族財產與私家財產——私家的財產有土地、奴隸及別的商品。(註二)過去的氏族財產傳襲為國有財產。(註三)國有財產也是土地、奴隸及別的商品。(註四)國有奴隸叫做官奴婢。

三家長的生產與奴隸的商品生產——家長指揮監督之下的奴隸，可分為家事奴隸與生產奴隸兩種。生產奴隸的生產，又可分兩種：一是為家族的消費而生產；二是為市場的交換而生產。這種生產制是古代社會發達過程中相繼而起的兩個階段。在奴隸的商品生產制下，商業有高度的發達。(註五)

四、中央政府的成立——隨氏族分解所起的政變，最顯著的是田氏篡齊，三家分晉。這種趨勢是貴族衰落，王權發展。這王權乃是從大夫士的社會層裏起來的。還有鄭的法典公布，秦的法制改革（商鞅變法）(註六)這種趨勢，是固有的公室與平民妥協，共制貴族。王廷裏面，士人代替從來的卿大夫做官。

從來的武士貴族降落下去了，大宰、大尹、司徒、司空等家族也就下去了。王的近臣，卻取得執政的地位。

(註一)家長的奴隸生產制，可看史記貨殖傳、漢書張安世傳、後漢書樊重傳。

續資四民月令、三國志諸葛亮傳、古文苑王褒僮約。奴隸制度可看漢

書董仲舒傳、王莽傳、初學記奴隸條。

(註二)史記貨殖傳。

(註三)史記平準書、漢書食貨志。

(註四)官奴婢數目很大，看漢書食貨志述楊可告緡一段，又漢書賈馮傳，又

周禮有蠻隸、閩隸、女奚等，都是官奴婢。

(註五)商業的發達，自春秋到東漢，史書的記載很多，此處不具舉。

(註六)拙著中國政治思想史第一冊內有詳細說明。

二 三公(總理國務機關)

一相與史——秦悼武王二年(西元前三〇九年)始置丞相官。相本是公侯或王的親近家臣，職務是輔導行禮。戰國初期(西元前三世紀)相便成了名譽的地位。蘇秦佩六國相印，張儀相秦，並代表秦國在魏為相。他們的任務止是外交。他們是以王的親信職銜出使外國，訂立盟約的。但王權發達的結果，相便成了內政總理的職官。

丞相及相國都是秦官。秦統一中國後，李斯為丞相。漢高祖時，蕭何為丞相。韓信誅後，何為相國。自蕭何至薛澤(武帝時西元前一三三免)都是封君為相的。

史是公侯身邊記事及掌文書的家臣。丞相發展為國政的總理，御史也發展為國政的副總理。漢初的御史大夫大抵是封君來做的。(註一)

二丞相御史的職務——丞相相國的職務是承天子助理萬機。御史大夫掌副丞相。(註二)所謂助理萬機，陳平的解釋是

「丞相者，上佐天子理陰陽，順四時；下遂萬物之宜；外填撫四夷；內親附百姓，使卿大夫各得任其職也。」(註三)

丙吉也說：

「宰相不親小事……三公典調和陰陽。」(註四)

丞相御史府裏收藏律令圖書。(註五)御史大夫的僚屬有專

掌圖籍秘書的人。(註六)但是立法的職務並不專屬於丞相御史。

蕭何以丞相作九章之律，但張湯以大中大夫與趙禹共定律令。(註七)

三丞相御史與地方政府的關係——丞相御史是輔佐皇帝治國的。他對於地方政府有什麼關係呢？

西漢的諸侯王自治封土(國)王自有丞相統衆官，內史治國民。中尉掌軍事，羣卿大夫如漢朝。(註八)諸侯王入朝，位在漢相之上。他們是直接皇帝的。其次通侯(或列侯)「爵位上通於天子」(註九)也不屬丞相御史的管轄。

丞相與御史大夫對各郡的關係，可舉的是：(一)太守年終的總報告；(二)丞相御史大夫對各郡的監察。先說這總報告。

太守的屬官由太守辟舉。太守對獄訟有專決權，並且有專殺權。(註十)他祇在年終上計。上計是由丞相主管的。(註十一)丞相根據上計考核，評定「殿最」。

御史大夫的屬官有中丞，在殿中蘭臺掌圖籍秘書；外督部刺史，內領侍御史員十五人。(註十二)部刺史，在秦為監御史，掌監郡，漢初不設，而由丞相遣史分刺州，不常置。武帝元封五年初置部刺史十三人。(註十三)這十三人是由御史中丞主管的。(註十四)部刺史以六條考察各郡的行政。六條是：

第一，強宗豪右，田宅踰利，以強陵弱，以衆暴寡。

第二，二千石（太守俸二千石）不奉詔書，遵承典制，倍公向私，

旁招守利，侵漁百姓，聚斂爲姦。

第三，二千石不卹疑獄，風厲殺人，怒則任刑，喜則淫賞，煩擾刻

暴，剝截黎元，爲百姓所疾。山崩石裂，譏祥訛言。

第四，二千石選補不平，苟阿所愛，蔽賢寵頑。

第五，二千石子弟恃怙榮勢，請託所監。

第六，二千石遠公下比，阿附豪強，通行貨賂，割損正令。

由這六條，可見部刺史只管郡守，不直接刺察縣令長。又部刺

史俸止六百石，以小官監察大官，這是很有意義的事。

刺史能直接皇帝，太守不能直接皇帝。漢書卷八十八京房傳

說：

『臣爲刺史，又富奏事，而議者不悅，乃以臣爲太守，所以隔

絕臣。』

丞相府屬吏分西東兩曹。東曹主管地方大吏的監察。在元封

以前，東曹吏出督州爲刺史。漢官舊儀說：

『丞相初置吏十五人，皆六百石，爲東西曹。東曹九人，出督

州爲刺史。』

元封雖改設部刺史，丞相府的東曹仍有監察地方官的職務。

漢書丙吉傳：

『馭史……知虜入雲中代郡，遂歸府見吉白狀，因曰：一恐

虜所入邊郡，二千石長吏有老病不任兵馬者，宜可豫視。』吉善

其言，召東曹案邊長吏，瑣科條其人。』

四、丞相御史的屬吏——丞相的屬吏在武帝以後，闔府三百

餘人。（註十五）通稱爲掾史。分爲東曹、西曹，已如上述。又有集曹、奏

曹、議曹、侍曹。有丞相徵事、丞相史、丞相少史、從史、主簿。（註十六）

御史大夫屬官也有西曹、東曹之分。其高級官有丞二人，又稱

中丞。侍御史十五人，又稱柱下史。有符璽御史、治書御史、監軍御史

等名目。（註十七）

五、太尉——中央政府總理軍事的官，司馬司寇等武士貴族

消滅之後，在秦漢爲太尉。在西漢是時置時廢的。

（註一）趙翼陔餘叢考御史條。

（註二）漢書百官表。

（註三）漢書卷四十。

（註四）漢書卷七十四。

（註五）漢書三十九蕭何傳。

（註六）漢書百官表。

（註七）漢書五十九張湯傳。

（註八）（註九）漢置百官表。

（註十）陔餘叢考郡國守相得自置吏條。
（註十一）蕭何爲相，令張敖以列侯居相府，領郡國上計者。西漢會要卷三十

一 計相條。

(註十二)(註十三)漢書百官表。

(註十四)漢書卷八十三薛宣傳宣爲中丞，執法殿中，外總部刺史，數言政事。

便宜，舉奏部刺史二千石，所貶退稱進，白黑分明。

(註十五)漢書程方進傳。

(註十六)西漢會要三十一。

(註十七)漢書百官表又西漢會要三十一。

三 九卿

一、由僕役到執政——相與史由家臣發展爲執政，九卿也是由王的僕役發展來的。九卿在秦漢雖已成貴官，但由今看來，仍然是爲皇帝個人或家族服務的。由秦漢爲皇帝家族服務的官，將來又發展出中古的國務機關來了。這是後話，且說九卿。

二、九卿略說——

(一)奉常——太常是王的旌旗，上畫日月。王有大事，便樹立起來。奉持的人，便成了秦漢朝廷的貴官。他的職務是掌宗廟禮儀。屬官有太樂、太祝、太宰。(註一)太史、太卜、太醫、六令丞、均官。(註二)都水。(註三)兩長丞、廟寢園食官、令長丞、五帝時各一尉。

博士屬於太常，學者本是由巫覡一綫傳下來的。

(二)光祿勳——王宮的守門役，在秦爲郎中令，掌宮殿、掖門、戶。漢武帝改爲光祿勳。勳便是關，關便是主門官。他統帥期門、羽林

(皇帝的親衛隊)屬官有謁者，有郎，有大夫，有僕射。

謁者掌贊贊受事。(秩六百石)

郎掌守門戶，出充車騎(皇帝的侍從)有議郎、中郎、侍郎、郎中，多至千人(秩六百至二千石)。這很像一種騎士階級(騎士shhood)。

大夫掌論議，有太中大夫、中大夫、諫大夫，多至數十人(秩八百石至二千石)。

僕射是主請謁的意思(秩千石)。

(三)衛尉——衛尉掌宮門衛屯兵。屬官有公車司馬(註四)衛士、旅賁三令丞。

(四)太僕——王的御車馬役在秦爲太僕，掌輿馬。屬官有大廐、未央、家馬三令、車府、路輪、騎馬、駿馬四令丞；龍馬、閑駒、橐泉、駒駘、承華五監長。還有牧場的長官等不具述。

(五)廷尉——廷尉掌刑辟，具體的說，掌皇帝的監獄。

(六)大鴻臚——秦有典客；掌諸歸義蠻夷。漢武帝改爲大鴻臚。屬官有行人、譯官、別火。(註五)三令丞。

(七)宗正——宗正掌皇帝的親屬。屬官有都司空。(註六)令丞、內官長丞、公主家令、門尉。

(八)大司農——秦的治粟內史，漢武帝改爲大司農，本是國有土地的管理人。屬官有太倉、均輸、平準、都內、籍田五令丞；幹官、鐵

市兩長丞，郡國諸倉農監，都水等官。由王的莊頭發展為國的財政長官。

(九)少府——王的私家財務官，在秦為少府，掌山海池澤之稅以給其養。屬官有尚書符節、太醫、太官、湯官、導官、樂府、若盧、考工室、左弋居室、甘泉居室、左右司空、東織、西織、東園匠、十六官令丞、胞人、都水、均官三長丞；上林中十池監、中書謁者、黃門、鈞盾、尚方、御府、永巷內者、官者八官令丞；諸僕射署長中黃門。

這是皇帝起居飲食醫藥男女衣服奴隸以及文書的總管府。我們將要看見這裏面發展出後世的執政來。我們不要忘記家臣發展為執政的大原則。

三、兩個工程管署——後世工部導源的兩個工官，一是將作大匠，掌治宮室；一是水衡都射，掌治上林。

(註一)太宰是主熟食之官。

(註二)均官主山陸上雲輸入之官。

(註三)都水主築堤水門。

(註四)宮中巡哨官。

(註五)主治吹火之事。(漢儀注)

(註六)官數織的管理者。賈誼曰：「輪之司空編之徒官。」

四 爵與加官

一、爵——秦漢有爵二十等：一公士，二上造，三簪鼻，四不更，五

大夫，六官大夫，七公大夫，八公乘，九五大夫，十左庶長，十一右庶長，十二左更，十三中更，十四右更，十五少上造，十六大上造，十七駟車庶長，十八庶長，十九關內侯，二十徹侯。

我們要注意的是庶長本秦的執政，隨王權的發達，卻變為爵了。(註一)

二、加官——侍中、左右曹、諸吏、散騎、中常侍，都是加官。列侯、卿大夫、將軍、都尉、尚書、太醫、太官令、至郎中，都可以加這些官。加了這官，便可以入侍天子，或受尚書事，或跟天子的車。給事中也是加官。大夫博士議郎可以加這官，加了這官，便可以侍從天子了。

將來這加官卻又要變成尊貴的執政，此是後話，表過不提。
(註一)看秦本紀，在商鞅及以前，執政的便是庶長。

五 宰相的變遷

一、西漢初期的執政——秦的國政總於丞相。二世皇帝既殺李斯，把總理國政的權收到宮內，以趙高為中丞相來攪着。西漢初年的丞相以及御史大夫便不是秦時那樣了。這時候的丞相御史大夫都是隨同高祖以武功起家的封君。封君這軍事集團在關中有軍事的勢力，在滎陽成臯有駐軍監視關東諸侯王與豪族。他們是支持中央政府的，高祖死後，他們控制住中央政府。誅呂氏族人，立文帝，都是他們做的。主張減削諸侯王的賈誼、朝錯，都吃過他們的虧。試看文帝想收回大權，對於周勃所施的監禁；景帝平吳楚七

國之後，對周亞夫所施的殺戮，便可以看出皇帝對封君集團的苦鬥惡爭了。

二、武帝的君主集權——吳楚七國之敗，是諸侯王的沒落。關外的地方權力既倒，關中的軍事集團也衰了。他們的生活奢侈，債務重疊。他們的力量為新興的大工商業奴隸主所代替。(註一)大權集於皇帝的一身了。

三、尚書中書的發展——隨君主的集權，少府的屬官尚書漸漸重要。

秦時，少府遣吏四人在殿中主法書，叫做尚書。西漢時，凡上書皆為二封，其一曰副，由尚書開視，所言不然，屏去不奏。所以漢人上書，前文說『昧死上言尚書』。大臣奏議，由尚書令宣讀。武帝集權於自己的手裏以後，曾任官典事尚書。晚年託孤於霍光，使霍光以大司馬大將軍領尚書事。光死，子山仍領尚書。宣帝使上書者以書下中書，不關尚書，以奪山權。霍氏既廢，張安世後以大將軍領尚書事。這時候，丞相權雖未滅，但詔令的造意，已歸尚書。丞相不過宣布尚書所建議的政令罷了。所以蕭望之說：『尚書為百官之本』。

(註二)

宣帝晚年，專任中書官。弘恭石顯相繼為中書令。元帝初立，他的師長蕭望之以前將軍領尚書事，竟為石顯所殺。(註三)

成帝以後，外戚專權。王鳳王音皆以大司馬大將軍或車騎將

軍領尚書事。王氏遂篡帝位。(註四)

四、三公的改名——在大權潛移的時候，丞相改為大司徒，御史大夫改為大司空，太尉改為大司馬。實權只在那領尚書事的大司馬。(註五)

(註一)史記平準書功臣侯表。

(註二)漢書霍光傳，張安世傳，五禮通考卷二百十七。

(註三)漢書佞幸傳石顯傳，蕭望之傳。

(註四)漢書元后傳，毋將隆傳，王莽傳。

(註五)成帝哀帝時事。

六 尚書六曹

一、西漢末之四曹——尚書既以皇帝近臣取得政務中樞的地位，便有分科辦事的必要。成帝初置尚書四人，分為四曹：

常侍曹尚書主公卿事；

二千石曹尚書主郡國二千石事；

民曹尚書主凡吏上書事；

客曹尚書主外國夷狄事。

我們看得出從前的三公所掌的職務都收到尚書四曹裏來了。

二、東漢的六曹和八座——東漢初年，以三公為宰相，領九卿。

(一)太尉公領太常衛尉光祿勳；(二)司徒領太僕鴻臚廷尉；(三)

司空領宗正少府司農。太傅爲上公，無常職。每帝初即位時置之，後來便廢了。但實際處理政務的仍然是「臺閣」即尚書（註一）。尚書分六曹：

- 三公曹主歲盡考課諸州郡事；
- 吏部曹主選舉祠祀事（常侍曹改）；
- 民曹主膳修工作鹽池園苑事；
- 客曹主護駕羌胡朝賀事；
- 二千石曹主詞訟事；
- 中郎官曹主水火盜賊事（註二）；
- 六曹與尚書令尚書僕射合稱八座。

章帝時李彪說：「天下樞要皆在尚書。」順帝時李固說：「陛

下之有尚書，猶天之有北斗也。」然尚書多由三公或大將軍兼錄。三、三獨坐——尚書令、御史中丞、司隸校尉，於朝會時皆專席而坐，號爲三獨坐。司隸校尉本是京師的地方官，但因京師是百官所在地，他有監察百官之權，只除三公罷了（註三）。

四、中常侍——尚書是少府屬官而起爲執政，已如上述。少府另有屬官即中常侍，在東漢每專政事。凡外戚專政，便以大將軍錄尚書事。凡宦官專政，則直接指揮尚書令了。

（註一）後漢書仲長統傳。

（註二）後漢書百官志注小有不同，此係據晉書職官志。

（註三）五禮通考二百丁七。

去年我國的對外貿易

亥

去年度我全國對外貿易，因受世界經濟不景氣之襲擊，極度衰落，輸出輸入，均形大減，計進口累積總數一〇二九六六五、二四元，較前年減三一五、九〇一、五六四元，出口累積總數爲五三、五、二、一四、二七九元，較前年減七、六、六、一、三、七、一元。茲將最近三年來我對外貿易趨向列表如下（單位元）：

年分	進 口	出 口
一九三二	一、六三四、七二六、二九八	七六七、五二五、三三四
一九三三	一、三四五、五六七、一八八	六一一、八二七、九九〇
一九三四	一、〇二九、六六五、二二四	五三五、二一四、二七九

（入超額八六七、一九〇、九六四）
 （入超額七三三、七三九、一九八）
 （入超額四九四、四五〇、九四五）

去年之輸出入貨品，輸入品以金屬及其製品、棉花等佔首，輸出品則以茶葉、棉紗等佔首云。

△中國問題研究叢書▽

幾年來革命理論之爭議，皆從對中國社會構造之認識入手。中國社會是封建制度嗎？有封建勢力存在嗎？還是資本主義社會？還是前資本主義社會？如欲解決這樣的難題，請從下列各書中，得取正確的答案：

- | | | |
|-------------------------------|-------|--------|
| 中國社會之史的分析 | 陶希聖著 | 實價七角 |
| 中國社會發展史 | 沙發諾夫著 | 實價二元 |
| 中國經濟大綱 | 馬札亞爾著 | 實價一元六角 |
| 中國政治思想史 <small>(已出三冊)</small> | 陶希聖著 | 每冊一元二角 |
| 中國歷代耕地問題 | 張霄鳴著 | 實價一元四角 |
| 中國經濟問題研究 | 嚴靈峯著 | 實價七角 |
| 中國社會的經濟結構 | 朱其華著 | 實價一元八角 |
| 中國社會與中國革命 | 陶希聖著 | 實價九角 |
| 中國問題之回顧與展望 | 陶希聖編 | 實價一元八角 |
| 中國經濟的危機及其前途 | 朱其華著 | 實價一元八角 |
| 中國古代政治哲學批判 | 李麥麥著 | 實價一元四角 |
-
- | | | |
|--------------------------------------|------|--------|
| 中國社會現象拾零 | 陶希聖著 | 實價一元六角 |
| 中國社會之結構 | 周谷城著 | 實價一元二角 |
| 中國社會之變化 | 周谷城著 | 實價一元二角 |
| 中國社會之現狀 | 周谷城著 | 實價一元六角 |
| 中國土地制度研究 | 陸璞著 | 實價一元二角 |
| 東西學者之中國革命論 | 樊仲雲著 | 實價五角 |
| 兩宋田賦制度 <small>中國社會史叢書之一</small> | 劉道元著 | 實價五角 |
| 中國中古時代的田賦制度 <small>中國社會史叢書之二</small> | 劉道元著 | (即出) |
| 中國行會制度小史 <small>中國社會史叢書之四</small> | 全漢昇著 | (即出) |
| 唐宋官私工業 <small>中國社會史叢書之三</small> | 鞠清遠著 | (即出) |

行政組織之比較研究

莊心在

近來不少討論中國政治的文章，不是辯論民主與獨裁，便是斷斷於總統制與內閣制。實則民主政治成功於英國而失敗於拉丁美洲（註一）及亞洲，甚至有人指出歐洲祇有在萊茵河以西，纔真有民主政治；（註二）而代表獨裁制的法西斯主義如慕沙里尼所說，「也是一種純粹意大利產，甚麼地方也輸不出去，只是些觀念可以適應於德意志的環境」（註三）足見無論民主或獨裁，都有其自然背景和歷史基礎。由於自然生長自能發榮滋長，如以人為移植，未必見得遷地仍良。至於內閣制和總統制本各有利弊，不可一概而論；法國是行內閣制的，然而年前的意大利及西班牙也是行內閣制的；美國是行總統制的，但年前墨西哥也是行總統制的。然而結果大相逕庭，法美治，而意西及墨則亂，墨西哥今之所行者，仍為總統制，然而今日之墨西哥已改憲為治，可徵總統制內閣制，也是因人因地因時而制宜，殊無呆板不移的原則。

所以我認為在中國目前，與其討論如何樹立最高理想政治

的問題，還不如注意於實際政治機能的充實問題。國人論政，於行政權大都投以畏忌的眼光。窮思極慮謀所以制限防閑，這一方面固由於權力分立說的誤解，重要的還在鑑於過去虐政之反激而成。過去中國的政治是「治人」賦稅徭役無非剝削人民以富強皇室，這樣人民自然唯恐行政權之強大，行政權強大一分，人民多受一分壓迫；今則異於是，「治人」易而為「治事」，正如赫頓（Prof. A. F. Hutton）所說，「現代政府的任務已由消極的（Negative）防止的（Preventive）方向，進而為活動的積極的（Positive）和建設的（Constructive）工作」行政既是公務事務的執行，故行政權多強大一分，便足使公共事務多一分成效。因此我們於行政權，也該一改舊觀，在不侵凌干犯人民自由權利的範圍以內，該唯恐其未能強大。而於政治改進中也該首先着重行政機構是否足以改革落伍的社會，推行整個的計劃，使現代國家的建設，早觀厥成。

本來政府的中心就祇是行政機關，其他無非是行政機關之輔席，如以五權制度而論，司法考試僅為行政手續之一部分，立法

監察，所以節制督飭行政，着重的還在行政機關，而況近來，即民治國家，均是行政機關駕馭立法機關，不論內閣制，總統制，委員制，都有此趨勢。(註四)因此哈密爾頓(Alexander Hamilton)曾說：「行政機關的強健是一個良好政府的主要特質，是禦外安內的基本條件，也可說是勵行法律保障財產和自由，和防止野心者的詭謀奸計的根本要素。」(註五)至於怎樣使行政機關「強健」，應該分二方面來討論，第一為中央行政體制問題，第二為行政機關內部的組織問題。政策之如何決定，及獲得承認，繫於前者；政策之如何調劑推行，繫於後者。前者，曩曾為文論之。(註六)茲就後者申論於後。

二

行政機關的內部組織問題，換一句話說，就是全國百般事務，如何分隸於各部的問題。政務初無嚴格不易的分類，照拉斯基所說「行政分部之法有兩大原則，一曰按人畫分，一曰按事劃分。」(註七)而按事劃分，一事自成一部，已為今日通行的制度，各部劃分云者，初非自成畛域不相通問之謂，如司教育者，同時不能不顧及兒童的衛生，是項所謂「邊界問題」(Borders Problems)端賴於兩部協力以求正當之解決，故每部之中，各有其第一注意事項，與第二注意事項，有相互關涉之事，則通籌解決。

國家行政之科學的分類，現代政治學，還沒有定論，英國牛津大學教授亞當斯(Adams)舉出下列四種，為國家職能的基本分類，(一)秩序的維持，(二)天然資源——生產及流通的統制，(三)社會福祉的確保，(四)財政及金融。(註八)即或依此分類，中央行政應設幾部，還是問題。所以與其抽象討論行政職務的科學的分類，不如分別檢視各國的分部事實來作比較的研究。

先進英國——

英國的行政部組織非常複雜，各部的名稱極不一致，或稱黨，或稱會，或稱部，原因是因時代需要而設置，故無整個的方案。再從職務方面言，英國行政部約可分為三大類：第一為政治的行政部，如外交、陸軍、海軍與內務部；第二經濟的行政部，如勞工、農漁與商務部之類；第三，社會行政部，如衛生與教育部之類。英國行政部方面有一個大特點，就是沒有一個統一的司法部，司法職務是分散於三個機關：(一)內務部，(二)大法官，(三)檢察長。各部中財政部地位最為重要，起先是委員會的性質，故現今的名稱還是 Board 而不是 Ministry。

英國行政組織既因歷史的淵源而很無系統，組織又不完備，故行政改組時引起朝野的討論，歐戰時期曾專設改革委員會(Ministry of Reconstruction)下有 Machinery of Government Committee 另籌重新分配，一九一八年提出一個意見書，

主張把政府行政職務劃分為十大部份：就是財政、國防、外交、研究、生產、職業、供給、教育、衛生、與司法。(註九)這計劃並非主張設立十部，例如生產一項就可以分為工商、農林與漁業三部，使此計劃實行，行政部的數目一定可以減少，而且都立於同等地位有一種系統。不過這種大規模的改組，在英國一時未必可行，茲將目下麥克唐納政府中所分各部錄如下：

- 財政部 內務部 外交部 陸軍部
- 海軍部 航空部 大法官 殖民地部
- 自由領部 印度部 蘇格蘭部 公共建設部
- 農漁部 勞工部 商務部 教育部

時期	分期	司	外	內	財	預	恩	國	軍	陸	海
一九三〇年十二月	斯蒂格	歐隆	白里安	萊格	馬丁	巴爾馬特	都米爾			巴爾都	薩勞
一九三一年一月	賴範爾	倍賴	白里安	總理兼	費其丹					馬吉諾	杜芒
一九三二年二月	泰狄歐	萊南	總理兼	馬尼爾	費良丹		皮埃瑞				
一九三二年六月	赫里歐	萊諾特	總理兼	蕭丹	馬丁	巴爾馬特	白道密			保羅彭古	萊格
一九三二年十二月	彭古	葛爾蒂	總理兼	蕭丹	蕭丹		密萊			達拉第	萊格
一九三三年一月	達拉第	班南四爾	彭古	彭古	巴拉特	拉姆特	密萊				李加斯
一九三三年十月	薩勞	達利米哀	彭古	彭古	彭納	加爾台		達拉第		總理兼	薩勞
一九三三年十一月	蕭丹	萊即爾狄	彭古	總理兼	彭納	馬香度	杜哥斯			達拉第	薩勞
一九三四年二月	杜美格	薛隆	彭古	薩勞	馬爾丹		李伏雷			貝當	比特利

衛生部
次述法國——
法國的部數是沒有一定的，有時增多，有時減少，如果國務總理理想集中政府的力量，則減縮部長人數，如歐戰時會減少至十人，反之如國務總理確固政府的地位，往往須添設部長或次長，以便多拉攏些兩院的議員。比方一九三〇年三月的泰狄歐內閣裏面的部長次長和最高委員，就增多至三十四人，開第三共和史上的新紀錄。法國行政機關部數，增減既無一定，我們祇能就近年較重要的——幾屆內閣分部情形，列表觀之：

衛生	教育	商業	勞工	農務	農工	工程	建設	郵電	商航	航業	運輸	礦民	航空
葛葉	蕭丹	魯宜	格林達	巴蘭		達拉狄爾		保尼	丹尼魯			總理兼	班樂衛
		魯士堂	羅林	泰狄歐							葛葉	萊勞	杜美斯尼
布賴梭		魯士堂	羅林	羅範爾								卡伯特爾	
柯德	孟齊	杜期	達尼米爾	加爾台		達納狄爾		葛葉	梅爾			薩勞	班樂衛
		孟齊	杜期	達尼米爾	葛葉	包納		歐納克	梅爾			薩勞	班樂衛
丹尼羅	孟齊		亞爾伯特	葛葉			柏卡奴	歐納克		普洛特		薩勞	柯德
李斯	孟齊	歐納克	普洛特	葛葉			柏卡奴		史台恩			比德里	柯德
伊斯拉爾	孟齊		拉姆特	葛葉		歐納克	柏卡奴	米斯特勒	普洛特			達利米哀	柯德
馬林	巴爾馬特	賴摩勃	馬爾開	克字爾			費良丹	馬拉梅	斐特蘭			賴範爾	台爾

英法兩國可說是代表歐洲的民主國家，而且都是行內閣制的；我們再來看美洲的民主國家，行總統制的美國。

在美國，聯邦憲法也沒有規定聯邦政府的行政部，各部的組織和職權，由國會用法律規定，一七八三年第一期國會設立了三個行政部：國務部、財政部和陸軍部，後來又添設了司法部、郵務部、海軍部、內務部、農務部和商務部，到一九一三年又添設了工務部。不過其中內務部範圍太廣泛，凡土地教育專賣等均屬之，內容極複雜，所以有人嘲之為雜務部。(Department of Things in Gen-

eral) 此外商務部有衛生及徵收兩目的不同的事務；陸軍包括了工務司，這都是很不安妥的。故在一九一二年塔孚脫 (Taft) 總統會組織一經濟和效能委員會 (Efficiency and Economy

Committee) 從事研究改革，後因歐戰中止及一九二〇年威爾遜 (Wilson) 總統又組織兩院聯合委員會從事研究，另外又有一政府研究局 (Institute for Government Research) 曾提出改革方案，主張將各部重為增減分併，裁內政，併海陸軍為國防部，添置衛生教育工務成十一部，雖頗得國人同情，但迄未見實行。截至

羅斯福就職後之內閣仍分國務、財政、海軍、陸軍、郵務、內務、農務、商務、工務、連司法爲十部。

獨裁制的國家又復如何茲先舉法西斯蒂專政的意大利爲例：

意大利的政治制度，以一九二五年爲變化的分野，在一九二五年以前，是以一八四八年的憲法爲根據，是一個民主立憲的議會政治，一九二五年以後係以議會通過的幾種法律爲根據，是一種集權獨裁的工團政治。此種集權獨裁的法律在行政方面，重要的是提高內閣總理的地位，從同輩中的老大，躍爲僚屬的長官，從內閣會議主席 (President of the Council of Ministers) 躍而爲政府首腦 (Head of the Government) 由此內閣總理由皇帝任免，不對議會負責而對皇帝負政府行政的責任，閣員人數及職務的分配，不經過議會而由內閣總理決定，呈請君主宣佈，內閣總理且得自兼一部或數部以上的行政事務。(註十)

由是可見法西斯蒂意大利行政各部部長的人數，亦無法定而隨政府元首之意爲之增減，他們的行爲和本部政務也對政府之首負責，一九二五年八月內閣改組以後慕沙里尼除身任首相外，還兼長不少部務，迄一九二九年九月慕氏兼任外交、內政、陸軍、海軍、空軍、殖民、工務及組合八部的部長，當時內閣除總理外，共分十三部，其他五部爲司法、財政、國民經濟、教育及交通。慕氏所以一

身居九職的理由，第一，是閣員人數減少則會議時可無人多口雜，行動遲滯之弊；第二，兼管部務，可明瞭各部內部情形；第三，引用青年有幹才之黨徒爲次長，藉爲行政領袖人才的訓練。到一九二九年九月以後，慕氏僅兼任內政部長，其他七兼部中外交、陸軍、海軍、航空與工團五部部長，即由次長升任。

德國自國權黨攬得政權，步武意大利，勵行獨裁，一改威馬憲法時代之舊觀，查大戰後德國由君主專制而爲聯邦共和國，行政方面，除內閣總理外有：

- 外交部 內務部 交通部 糧食部 農業部 財政部
- 經濟部 國防部 勞工部 郵電部 司法部
- 外交部 內務部 經濟農業部 財政部 國防部
- 勞工部 郵政交通部 建設部 司法部

等十一部。及一九三三年一月三十日希特勒任總理，實現其久欲執政之理想，其內閣組織如下：

既述法西斯蒂獨裁的意德，茲更從無產階級獨裁的蘇俄觀之——

蘇俄聯邦中央執行委員會就中央委員中選出人民委員組織聯邦人民委員會。其職權相當於英國的內閣。聯盟人民委員會主席一人，副主席二人，人民委員十五人，主席相當於內閣總理，各人民委員則相當於內閣閣員。人民委員各設專部，各爲聯邦

人民委員會，以人民委員為主席，僅為行政機關，不若人民委員會之兼有立法權。

人民委員會分為二種：甲種為一般人民委員會，管理聯盟全境事務；（在加盟各共和國內，均派有該委員會代表，但不另設委員會。）乙種為協同人民委員會，管理屬於聯盟政府權限內的事務。（其屬於加盟共和國權限內者，則由各共和國政府內所設的同名人民委員會辦理之。）茲將甲乙兩種人民委員會分列於后：

甲種人民委員會（一般人民委員會）

外交	陸海軍
國內供給	國外貿易
陸上運輸	水上運輸
郵電	

乙種人民委員會（協同人民委員會）

重工業	輕工業
木材工業	農業
勞動	財政
國家計劃	工農監察

至於加盟共和國的人民委員會，可設有三部份：第一部份是聯邦人民委員會中甲種委員會——即外交、陸海軍、國外貿易、國內供給、陸上運輸、水上運輸、郵電等七個人民委員會——所派

遣的代表；第二部是與聯邦人民委員會乙種委員會同名之委員會——即重工業、輕工業、木材工業、農業、勞動、財政、國家計劃、工農監察等人民委員會——一方面為加盟共和國的機關，同時又受同一名義之聯邦人民委員會之指揮監督；第三部是自治人民委員會，所執行的均屬加盟共和國的自治事項，內分下列各種委員會：

丙種人民委員會（自治人民委員會）

內務	司法
國民教育	保健
社會設施	會計檢查

遍觀各國行政機關之組織，已足見其大略，茲再述強鄰日本之行政機關組織，以資參考：

日本雖稱立憲，但憲法上不採議會內閣制，君主色彩濃厚，異常，軍閥元老別樹勢力，直隸天皇，或為諮詢機關，或為輔助機關，重林疊架，適足為行政的掣肘，無異二重或多重內閣，殊不合現代潮流。

中央行政機關，主要的為內閣，內閣下分各省，除總理有獨裁的統制力外，大藏和內務省大臣為最有權力，內閣除各省外，另設法制、恩給、印刷、賞勳、資源統計等局。所分各省，除拓務省於昭和四年由拓殖局擴張為省外，無甚出入，茲將一九三四年七月九日成

立之岡田內閣內部組織錄之如下：

內務省 大藏省 司法省 文部省 農林省 商工省
 逋信省 鐵道省 外務省 陸軍省 海軍省 拓務省

三

統觀上述各國行政機關的分部情形，可說是五花八門，各異其致，茲就下列諸點比較論之。

第一是切應時勢的需要——各國行政分部大都由於歷史的遺留，並沒有刻板的原則，應着時勢而為增減。譬如法西斯蒂意大利是一個組合主義 (Corporatism) 的國家，在對內政爭上，基本勢力集中於工會，因之設有組合部 (Ministry of Corporation) 未必為他國所需；蘇聯本設有人民最高經濟委員會以執行工業化計劃，而一九三二年一月起將該委員會取消劃為重工業、輕工業、木材工業三人民委員會，亦隨五年計劃的推進而易；英國於歐戰時，為嚴厲推動戰爭起見，於二十二位閣員中另設一戰時內閣，由閣員五人組成；日本之拓務省由局擴張為省，近聞又將裁併。各國的政府機關組織，差不多都時時修改，俾能適合於改變中的社會狀況與新發生的需要。不過像法國那樣以分部多寡為政黨領袖組閣的彈性的應付者，是又不足為訓了。

第二是適合於統一的原理——優良的行政組織，必要使

之能達到事務效能化和經濟化的目的，因此行政組織就需要統一的方式 (Integrated system) (註十一) 便是把大概相同互相關係的事務併合為一部門，在這部門上實施總的監督，使各部能免去管轄不清的衝突，既無所用其爭權，亦無所用其推諉，分工合作，達到協調的共同目標。從一般上講，各國的行政各部地位大都相等，組織也是相同，只有英國頗參差複雜。組織地位各別，蘇俄組織龐雜，界限不清，管轄易於混淆，好在有人民委員會，並有立法行政之權足為調濟。從各別的來講，內務部包含事務的過甚複雜與不一致，幾成為一般的通病，而都企圖加以改革。美國的財政部把公共衛生、海軍、救生隊、監督建築處等各不相同的事務併在一部，亦為行政專家所深病。英國海陸空軍三部，合併為國防部，為一九一八年政府改組委員會 (Machinery of Government Committee) 意見書中所主張，恰正與美國政府研究局 (Institute for Government Research) 主張將海陸空軍合併為國防部相同。這都是顯示着企圖適合統一制原理，以促進行政效能的趨勢。

第三是日常事務的統一監督——現代各國行政機關之政務事務劃分漸見清晰，事務 (Institutional or House Keeping) 為實踐政務 (Functional or Primary Activity) 的手段，如房屋工程、會計保管、印刷文具等各部機關，政務不同而事務則相同，

故應加以統率，不必分別進行，以節消費。英國財政部長（*First Lord of Treasury*）對其他各部（*Spending Departments*）都有一種監督權，造具預算，領取經費均須經財部核准，人事上進退升降，財部亦參與決定支配。財政部下於工程設有建築設置局（*Office of Works and Public Buildings*）專司所有行政機關房屋之計劃，與工程之指導；於文具設有文具局（*His Majesty's Stationery Office*）專司各機關文具器具之購買，與印刷品之承接。美國於一九二一年成立預算局（*Bureau of the Budget*）在功能上講，直屬於大總統，對各部機關作詳細的調查報告，替大總統製造預算，敘述未來一年中完全財務和工作的程序。內有一科名 *Co-ordinator*，聯合各機關以集中材料購買之事，如地產、文具、印刷等。若法國則關於行政機關之房屋建築、印刷、文具器具等，概由各機關自由決定。舉此二例，代表三種不同的制度。英國所採者為 *Centralisation*，美國所採者為 *Co-ordination*，若法國所採者則為 *Autonomy*。其中法制最不經濟，英制又經濟又整飭，尤宜取法。

由此可見各國的行政機關組織，瑕瑜互見，都未必能合於科學的原則，達到經濟和效能的鵠的，這是因為各國的行政組織都是依靠機會而分配的，全由於歷史的因襲，而沒有意識的整頓計劃的分配方法。雖則有人以為很嚴格地依着原理去組織功能統一的各部，並非困難，但在事實上，國家政府所包括各種活動的範

疇，廣大而複雜，已成狀態積重難反，驟加改絃易轍，或反致障礙叢生，故難見及於此，像英美等國還有過改組行政組織的運動，也因爲投鼠忌器，只好徐爲圖之了。

四

據上比較所得，以之衡諸中國中央行政組織，不能不先將現行中央行政體制，加以考察。現在政府組織的階級，大約如此：中央政治會議——國民政府——五院——各部。中央政治會議是國民黨中央執行委員會專爲處理政治事項的一種組織，其責任非常重要，其委員依四屆一中全會通過的中央政治會議組織原則，凡中央委員皆爲中央政治會議委員，委員既多，到會便成應酬，都不負責努力，同時因國府委員各院部長幾皆爲中央政治會議委員，他們是國府委員長或部長又是中央政治會議委員，而且也就是中央委員，所以中央政治會議，事實上對中央執行委員會，既是二而一，一而二，對國府委員及各院部長，又是一個重疊。國民政府下設文官、參軍、主計三處，直轄之機關有：

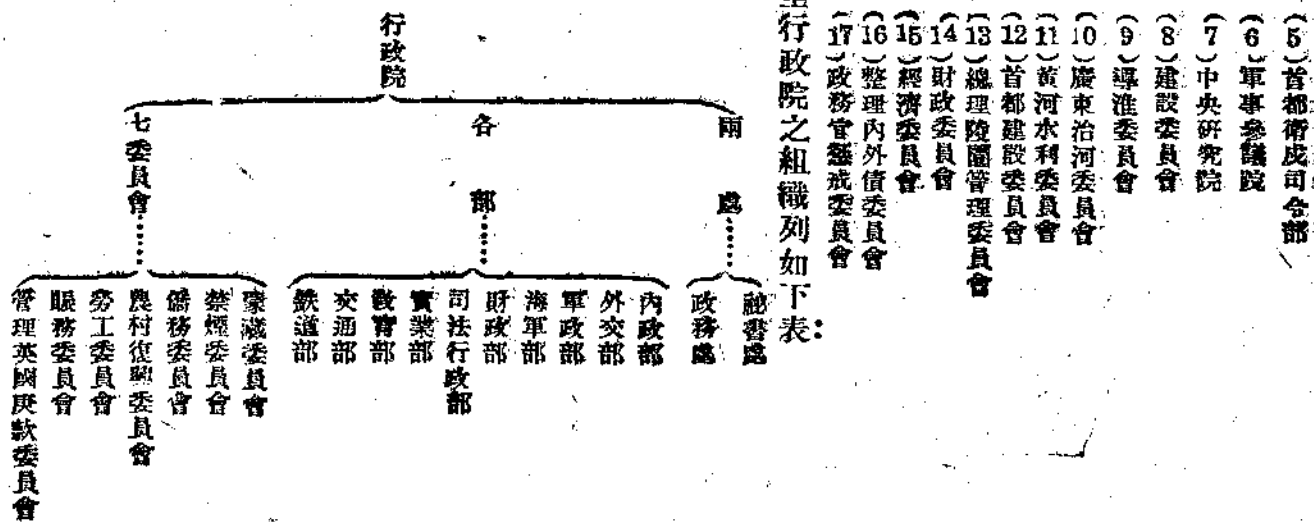
(1) 軍事委員會

(2) 訓練總監部

(3) 國防委員會（國防委員會凡三，一屬國府，一屬軍委會，一屬參謀本部，此指屬國府者言。）

(4) 參謀本部

至行政院之組織列如下表：



茲就上節以舉三點論之：

第一、是否切應時勢——講到時勢，目前中國正應着一句內憂外患危急存亡之秋，消極言，鞏固邊防，安定社會，積極言，提高國家地位，勵行生產建設，可說是個非常的時期。非常時期的行政組織，端賴組織緊密，機關靈敏，方可應機立斷，濟渡難關。英國路德喬治的戰時內閣，麥克唐納的協力內閣，都是很好的例子。然而中國現在的行政組織，雖然名稱上好像十分詳備，實則疊床架屋，多而無當，在橫的方面言，組織龐大，官廳重複，能率浪費，力量分散，在縱的方面言，系統混淆，權責不明，承轉過多，運用不明，正應着二次革命失敗後陳英士致黃克強書中所謂「彼此不相統屬，何能收指臂相使之功，上下自為從違，更難達精神一貫之旨」之語，這種失去機能作用的行政組織，以之應付平常，尚覺不敷，遑言担当危局，濟渡國難！

第二、是否適合統一原理——那更是談不到了，重複駁雜，隨處可見。如軍政部與國府下的軍事委員會、國防委員會、參謀本部、訓練總監部、軍事參議院，其重複至於極點。國府下有建設委員會，又有首都建設委員會，與交通、實業、內政、鐵道諸部，事權重複。而水利方面又有國府直轄的導淮、廣東治河、黃河水利諸委員會，幾若有一河道，即有一機關然者。實業部統司林業、工業、商業、漁業、礦業、勞工各項全無連絡性的事務，組織更不健全。他如蒙藏、禁煙、賑務

三委員會可併入內政部，僑務委員會可併入外交部，勞工委員會與實業部之勞工司重複應裁併，國府下的經濟委員會與實業、財政、交通各部事權尤難劃分，凡此不勝枚舉。更有系統無從釐定者，更無由論及。流弊所及，各機關見有利可圖，則互相攘奪，於責任所在，則彼此推諉，其為患固不特辦事迂滯，財力虛耗已也。

第三日常事務的統一監督——則類於法國之 *Autonomy* 制，各機關任意揮霍，毫無制限。僅就中央行政機關之在南京者而論，每年耗費四千餘萬，其中至少有二分之一虛糜於無用之地，消耗於人者固多，消耗於物者亦不少，此乃純粹之消耗，無生產之足言，際此民窮財盡之日，殊堪注意，而況行政組織重經濟與效能，而中國行政機關既乏效能又大不經濟乎？

中國目前的政府，正可說是任重道遠，而行政組織之反科學化乃如是。現代各國，都凜乎時勢的緊張，於行政組織，力求改進，以增大行政效率。在意俄獨裁政治的國家，有強有力的政府組織為之推動，在英國莫斯來 (Sir Oswald Mosley) 輩尚主張改良內閣組織，在美國專家紛紛討論政府組織，改革運動仍在研究進行，即在法國近亦有希望得一強有力的行政首領與健全的行政組織的感覺。(註十二)中國行政機關，效率最低，近始為國人所猛省，行政院亦有行政效率研究館的設立，雖然失之過晚，總算亦已見及於此。現代政治學家，大多轉其目光着重動的方面研究，實地考究

各國政制以溯往推來，我國論政者，其亦舍其高談闊論，考覈各國制度，截長補短，取精棄粕，方之中國目前情勢之要求，而為澈底的改革，俾效率增高，機能充實乎？

(註一) 聽魯公法學家加爾德倫 (Garcia Calderon) 承認民主政治失敗於大部分的拉丁亞美利加，他說「一百年過去了，而這同樣的不安定的情勢還縈布在這些國家，這些國家彷彿運命注定是無政府的。」

(註二) 見 *The Contemporary Review*, January, 1934, "The Breakdown of Democracy," Prof. Ernest Barker.

(註三) 見 Emil Ludwig: *Talks with Mussolini*, Part IV *Range of Power*.

(註四) 詳可參看拙作 *現代行政機構的擴大化* (前途第一卷第八號)。

(註五) 見 J. W. Garner: *Political Science and Government*,

Ch. XXII.

(註六) 參看拙作 *中國中央行政制度之前途* (東方雜誌第三十卷第十一號)。

(註七) H. Laski: *Grammar of Politics*, p. 268.

(註八) 見 *嶺山政選* 行政學總論第八章第五節。

(註九) 參看 *Oge: English Government and Politics*.

(註十) 見一九二五年十二月二十四日法律第一第二第三第四各條。

(註十一) 參看 *The Reorganization of the administrative Branch of the National Government*.

(註十二) 參看拙作 *法國內閣又告改組* (時代公論第二卷第三十六號)。

中國國民經濟建設問題

張素民

一 先決問題——執行法律

我們要建設中國的國民經濟，有一個極重要的先決問題，頗爲今日之談經濟者所忽視。這個問題是什麼？即是法律的執行或使法律有效的問題。不論我們所採的方式如何，若法律不能執行，則我國的國民經濟，必永無發達的一天。此中理由頗長，等我慢慢說來。

近世西洋各國經濟的發展，從表面看來，固是由於機器的生產方法，然從實質講來，還是由於司法的嚴明。爲什麼呢？第一，經濟事業，十之九是根據契約。消費者向零賣商買物，不給現錢，僅憑記賬，即是契約。零賣商向批發商買物，不給現錢，等到月底或結賬時期再付，也是契約。批發商向製造者買物，製造者向原料商買物，也是一樣憑着契約，不給現錢。再從他方面講，商店之僱用職員，工廠之僱用工人，概是根據契約。這些契約，不問是口頭的或書面的，其爲契約則一。假是這些契約沒有法律強迫其執行，請問經濟情形將何等的紊亂？工商將怎樣的發展？

第二，措油貪賊，無論在何國，都是法律所不許。然而法律若不能執行，則措油者，貪賊者，可高枕無憂。於是相習成風，即賺錢的工商業，也要虧本。

第三，政府的稅捐，必根據法律。稅捐對於經濟事業的惡影響，不單在乎稅捐之苛與雜，尤在乎稅捐之無法律根據而隨時設立。如稅捐可以隨時設立，則企業者毫無安全的保障，今天預算可以賺錢的，忽然奉了命令，要繳納一種新稅新捐，則白受損失，真只有說不出的苦。若事前經過法律的公佈，則企業者，還可以先事預算，萬一不能担付，或可設法改業。而且正式經過中央政府頒布的法律，決不會故意的去摧殘企業；只有各地方政府隨時征收捐稅的命令，那真是企業者的致命傷。美國的憲法明白規定：若沒有合法的手續（without due process of law），政府不能傷及人民的財產。

照上面所述，維持契約，必須執行法律；懲罰措油貪賊，必須執行法律；政府向人民征收捐稅，必須根據法律。故近世西洋各國的司法，特別嚴明。企業者有了法律的保障，纔得安全（security）。

可以放胆的做去。西洋各國近世經濟發展的根本原因在此。

我們反過來看中國的情形。第一，就契約講，中國的契約是很難執行。有時政府機關與人民訂立的契約，就自己違背起來。這不僅使政府機關自失信用，而且上行下效，養成一種極壞的風氣。至於人民與人民間的契約，經一方的破壞，而司法不嚴明，受害的一方，無法取得賠償。我最近聽見一個關於國貨工廠的故事，足以爲此說的證明。

一個國貨工廠的經理告訴我：小工廠常打倒大工廠，結果洋貨獲利。據說，某大煙草公司正值興旺的時候，小煙草公司減價與之競爭。不久，某大煙草公司發覺了，也減價。於是小煙草公司更虧本減價，某大煙草公司只好跟着虧本減價。小煙草公司再虧本減價而關門，某大煙草公司也再虧本減價而衰落。然小煙草公司是合夥組織，所虧的本，是夥計的資本。某大煙草公司是公司的組織，所虧的資本是股東的資本。虧了夥計的資本，只有出資的夥計倒靈，小公司公司本身，即關門大吉。虧了股東的資本，股東要說話，要改組，要縮小範圍。所以大公司就變爲衰落的現象，不易再振興起來。但是小公司雖倒，其經營者，可另覓一出資的夥計，將原有的招牌換一名字，將關閉的小工廠，恢復起來，又與某大公司減價競爭。結果，小公司又關門，某大公司更衰落。但經營小公司的人，又覓一出資的夥計，重改招牌，恢復小工廠。如此，循環不已，某大公司只好

跟着虧而又虧，一蹶不振。據說，這個辦法，現在頗爲其他國貨工廠所採用。但我這裏所注重的，即是小公司一經關門，所欠出資的夥計的債務和所欠外面來往各商人的債務，債權者因司法之不嚴，無法收回其債權的一部。而且這種一再利用他人投資的小企業者，也不受法律的制裁。於是更可再接再厲，使大公司一蹶不振而後已。

這不過是契約不能執行的一個例。聽說國貨工廠常受批發商的挾制，有時批發商倒賬，無法追償。而零售商對於批發商，更常倒賬，批發商也無法追償。像這樣的契約不能執行，請問國貨工業怎樣能夠發達呢？

第二，就措油講，中國的工商事業，不論是官辦商辦，措油幾成慣例。這是政府官吏貪賊之風有以養成之。官吏貪賊，可不受法律的制裁，商人措油，自不算一回事。以前的招商局，以前的郵政儲金局，都辦不好，即是由於主持者只顧貪賊措油，而不知整頓管理。近二三十年新辦的公司企業，多相繼倒閉，或已虧折甚巨，臨於倒閉之境。其成功的，實在是少數。原因雖不止一端，上下職員之措油，實是一個重要原因。法律無效，章程規則更無效，欲嚴格的執行規章，必有法律爲後盾。司法不嚴，措油將無已時，工商業也將永無發展之望。

第三，就無法律根據的稅捐講，則歷年來各地之軍政當局隨

時造立名目，征收稅捐者，幾到處皆是。於是從事農工商各業者都被剝削的不能生存，而尤以農民爲甚。因爲內地的主要生產是在農業。以後我們不採行「不依中央通過的法律不納捐稅」的辦法，恐怕國民經濟永沉於破產之境。

因此種種，我說：中國國民經濟建設問題之先決問題，在乎執行法律，在乎使法律有效。所謂法律，不僅是白紙寫黑字的條文，而且包括一切合法的口頭契約和慣例。若法律不能執行，即是白紙寫黑字的條文，等於「死文字」(Dead Letter)，不算法律。我們以後要廢除「死文字」，倡行「活法律」。

二 基本政策——統制經濟

假定我們以後能使法律有效，則建設國民經濟，應採自由主義，讓私人去自由經營和自由競爭呢？還是採隨時由政府干涉節制 (government regulation) 的辦法呢？還是由政府有計劃的去統制 (即行統制經濟) 呢？我以為只有最後一條路——統制經濟——可走。理由如下：

自由放任主義，是十八世紀的學說；自十九世紀中葉以來，各國實際上早已放棄牠了。只有那些少數頑固學者，還迷信着自由主義，英美一般人民的心理，還抱着自由主義罷了。在實際生活上，即英美人民的行動，無處不受政府的干涉限制。他們已過慣了，竟

不覺其爲干涉，故他們腦筋中還以爲是生活在自由主義之下；這是一般人民思想後於實際的通例。我國在今日來定經濟建設的方針，自然不應採取別國久已放棄的自由主義。再進一層說，我們的農村破產，工商衰敗；帝國主義的侵略壓迫，日益加緊。我們在這種嚴重的困苦狀況之下，若採自由主義，無異聽其自然，坐以待斃。這是我們應採統制經濟之理由一。

政府干涉政策，是由自由主義發展而來的。凡行自由主義之國，發現了各種毛病，於是政府出而一步一步的干涉。這種干涉，當然是頭痛醫頭，腳痛醫腳的。我們在今日建設我國的經濟，既不應採自由主義，自用不着採這種基於自由主義的零星干涉政策。我們是要從帝國主義壓迫之下求解放，從百業破產中求繁榮，從凍餓生活中求安樂；所以我們非由政府定出一整個計劃，去統制一切重要經濟活動不可。這是我們應採統制經濟之理由二。

要而言之，自由主義是機器生產初發明，人民的經濟機會多的時代的產物。英美在十八世紀及十九世紀初期，即是處在這個時代。到了經濟關係漸複雜，經濟機會漸稀少，問題日多，自由主義就行不通，干涉政策遂得取而代之。到了近年，世界經濟恐慌，各國力謀出路，發覺零星干涉政策之無效，乃進而採行統制經濟；這是世界各國經濟政策的趨勢。就我國講，我們受着帝國主義的侵略，將及百年；到了近年，百業破產的狀況，日益暴落；即無世界經濟恐

慌的壓迫，已不可終日。再加了世界經濟恐慌的影響，更成爲奄奄一息的垂死狀態。所以我國今日的出路問題，較任何其他各國爲嚴重，而我們的經濟政策，更應採整個的統制。

三 建設程序——各業併重

我們決定了國民經濟建設的基本政策，就可進而討論建設的程序。有人以爲中國是農業國，我們應特別注重農業；有人以爲外國的工業進步可驚，我們應迎頭趕上去，所以須特別注重工業。又有人以爲中國的入超過鉅，我們應求進口貨的減少和出口貨的增加，所以須特別注重國際商業。實則我們的農工商各業，都遠居人後，都應迎頭趕上去。中國雖爲農業國，然不可置工業於不顧。美國何嘗不是農業國？然而他的工業是何等的進步！俄國何嘗不是農業國？然而他的五年的計劃，是兼重工業。英國向以工商業著稱，然而他近年來，嚴密的統制農業，力求農產物之自給。所以中國在今日建設國民經濟，決不可偏重一業，而忽視他業。固然，事實上我們的農民是居多，我們的農業是重要，和美俄各國一樣。

我們既主張農工商各業併重，則應統制每一業的事項，是些什麼？我可說其大概：

一、農業上的統制事項——關於這個問題，我在別處曾說過：

「中國因爲匪禍水災，農夫失業；因爲苛捐雜稅，農夫的負擔過重；因爲地主

的壓迫，農夫的痛苦更深；因爲內地運輸不便和外國農產物的傾銷，農產物的價格大落。所以中國復興農業，應（一）剿滅土匪，（二）疏治河道，（三）免除苛捐雜稅，（四）解決土地問題，（五）限制外國農產物的傾銷，（六）趕修鐵路與公路。剿滅土匪，是軍事和政治問題，暫可不談。其餘五項，都是農業統制中應辦的事……」（註

二

剿滅土匪，軍事委員會，早在進行，成績很好。疏治河道，經濟委員會設有水利處司其事，惟時期不久，尙無成績可言。我們希望水利處加緊工作。免除苛捐雜稅，去年財政部業已實行，據說：免除的捐稅額，爲數不少。但是中國的苛捐雜稅過多，我們希望財政當局，繼續嚴格的執行，并廢除一切的苛雜捐稅。限制外國農產物的傾銷，我們希望政府從速擬定具體辦法。公路一層，我國近年的成績很好，經濟委員會也有公路處之設。我們希望繼續多修。鐵路一層，就進步頗少。我們希望當局努力進行。至於土地問題，政府尙未十分注重。我們認土地問題是復興農業的最重要問題。所以希望當局早日實行中山先生「耕者有其田」之主張，把農村土地問題總解決。即對於都市的土地，也應採平均地權的辦法平均一下。

此外關於種子、肥料和耕種方法的改良，以及新式農具的採用，經濟委員會的農業處，應切實進行，指導農民。至於統制機關，國民政府既有經濟委員會，而行政院又有農村復興委員會，未免重複。我們認爲農村復興委員會似無存在之必要。

二、工業上的統制事項——關於這點，我曾經說過：

「中國因為外國機器製造品的輸入，以致手工業破產；因為少數新式工業的基礎未固，敵不住外貨的競爭，而同時本國手工業和農業均破產，一般消費者的購買力減少，所以新式工業也破產。惟手工業之時代已成過去，沒有復興之可能，也沒有復興之必要。然則中國復興之道，應（一）救濟已有之新式工業，（二）政府自行加辦新式工業，（三）獎勵私人辦理新式工業……」（註二）

救濟已有之新式工業，如政府已舉行之棉業統制、絲業統制是。惟範圍宜逐漸及於他種工業，辦理宜再求認真和切實。政府自行加辦新式工業，如加修鐵道、開發礦產、培植森林、舉辦重要工廠等皆是。政府因財力關係，尙少進行。我們認為政府應根據中山先生之實業計劃，早日擬定一個國營企業之具體方案，分期次第舉行。至獎勵私人辦理新式工業，則有直接獎勵與間接獎勵之分。直接獎勵由政府發給補助金或貸以部分資本。此層目前頗難辦到。間接獎勵所含至廣，如加重外國之進口稅，免除國內之苛捐雜稅，發達本國之交通運輸機關，改善銀行之組織，修訂貨幣制度等皆是。凡此種種，可統名為關稅政策、租稅政策、交通政策、銀行政策、貨幣政策等。政府對於這些政策應具體的決定，逐漸實行。因為這些政策不僅關係工業，農業商業等同受其影響。

三、商業上的統制事項——商業有國內與國際之分，即普通所謂國內貿易與國際貿易是。發展國內商業之治本方法，在農工

業之繁榮；農工業繁榮，交易自多。至治標方法，則與獎勵私辦工業之方法，大致相同。我曾經說過：

「有了保護關稅，則本國貨物之移動可較速；免除了苛捐雜稅，則本國貨物之價格可低；發達了交通機關，則本國貨物之運費可輕；改善了銀行組織和修訂了貨幣制度，則金融可較活動，物價可較安定。」（註三）

就國際商業言，上述各項，也有影響。但政府更宜施以積極的統制。因各國都提高關稅，採行定額輸入制，於勵行貨幣膨脹政策，努力於匯兌傾銷，我國之對外貿易，非由政府統制不足以資應付。統制之法，如對於幣值低落國家之進口貨，徵收傾銷稅，對於出口貨詳加指導，并予以種種便利。政府指導本國生產者，尤應注重兩事：即改良品質和減輕成本。品質不良，則銷路自滯；成本高昂，則不能與外貨競爭。我國出口貨之減少，品質不良或成本過高，實為一重大原因。

以上所列農工商各業的統制事項，係言其大概，未曾列入的事，當然很多。不過就此大概言，我們已知這三者不是各不相牽，截然分離的，乃是互相關係，應同時併重的。我們希望政府對於此三者，趕快定出一整個統制方案，使其互相銜接聯貫，以期建設完善的國民經濟。

四 最後目標——民生主義

假定我們定了統制程序，實行統制，若無最後目標 (ultimate objective)，就會出毛病。我們建設國民經濟，直接目標 (mediate objective) 不用說，是增加生產物。用經濟學上的術語說，是增加財富。但我們是為少數人增加財富呢？還是為最大多數人增加財富呢？為少數人增加財富，是製造鉅富與極貧的兩個階級，是為將來播社會革命的種子。為最大多數人增加財富，是提高一般平民的生活程度，增進一般平民的物質幸福，完成一個美滿的社會國家。所以我們建設國民經濟，不僅是建設而已，必有一個最後目標。我們為少數人增加財富而建設國民經濟，則我們的最

後目標是資本主義；我們為最大多數人增加財富而建設國民經濟，則我們的最後目標是民生主義。我們當然以民生主義為最後目標，所以我們實行統制經濟的時候，應隨時根據目標而加統制，即應隨時去節制資本和平均地權。資本受了節制，無大資本家之產生；地權一經平均，無大地主之產生。我們建設了國民經濟，而同時免掉了大資本家和大地主之產生，則財富之分配平均，庶可達到最大多數之最大幸福。

(註一)見拙著今日中國統制經濟的對象，大學雜誌第一卷第六期。

(註二)同上

(註三)同上

我國去年白銀輸出入

去年我全國白銀流出，因種種關係，為數極鉅。茲根據海關總稅務司署之統計，分述出超數目及輸出入國別如次：

出超數目 去年全國白銀流出共計二六七三五五四二三元，進口共計七四一四〇〇九元，出超額計為二五九九九四一四一四元，為數殊足驚人。茲將最近三年來我國白銀輸出入情形比較如下：

年 份	進 口 (單位元)	出 口 (單位元)
一九三二年	九六五三八八九	五七六四五七七四
一九三三年	八〇一三四六七七	九四二八八九三六
一九三四年	七四一四〇〇九	二六七三五五四二三

輸出入國別 去年全國白銀輸出入國別計(進口)由安南八二六四元，香港四八九八〇四元，日本三〇〇〇元，新加坡三一二〇元，美國二三五四一〇五元，大連一〇〇〇〇元，其他各國一一〇四八〇元，合共七四一四〇〇九元。(出口)至印度二九九〇七〇一二元，英國一五六八六〇七五二元，香港二三五六四二五五元，日本一〇五五〇六五二元，荷蘭一六〇〇〇元，菲律賓三二六七元，新加坡八〇五九六九元，美國四五五四一九一五元，其他各國五六〇一元，合計二六七三五五四二三元。又本市一埠去年計共進口四五七一五四三元，出口二三三三四五六八四元，白銀出超額為二二八七七四一四一元，佔全國出超額十分之八以上云。

上海金融之特殊現狀

王善繼

一 金融組織漫無統制

上海金融界，不似歐美日本各市場之金融界，各有其有系統，有組織，有統制之制度，譬如紐約市場，有聯合準備銀行，從中節制，倫敦市場，有英蘭銀行，控制全局，東京市場，有第一銀行，總攬一切，即德法等國，亦各有其有規劃之銀行，為之調劑金融市場。故在平時，有措置裕如之效，即遇變時，亦有通籌救濟之方，返觀上海，錯綜複雜，由其活動現狀，可分為下列四系：

- 一、以錢業公會為中心之舊式金融機關的錢莊團體。
- 二、以中央中國（現改為國際匯兌銀行）、交通（現改為發展實業銀行）為中心之華商銀行團體。
- 三、以匯豐銀行為中心之洋商銀行團體。
- 四、以正金銀行為中心之日商銀行團體。

以上四個集團之金融團體，在平時相互間，殆無切實之聯絡。洋商與華商之不合作，固無足怪。不謂國內之銀錢兩業，亦對立競爭，涇渭分流，以致滬上金融界，迄今仍有兩大「巨頭」同時並存。

例如一二八事變後，銀行團體，為擁護自己之利益，籌設聯合準備庫之互助機關，而錢業公會，亦籌設錢業同業之聯合準備庫。至於洋商銀行與華商銀行及錢業公會之對立，在日常交易關係上，表現得特別明顯。洋商銀行對華商銀行及錢莊，無論收進或付出，拒絕二百元以上之紙幣交易，故華洋軋帳時，華商銀行有款付給洋商銀行，必換取外幣以償之，交易殊不平等。

且洋商銀行因有數十年之歷史，儼然居盟主地位，現洋一入洋商銀行，即非國內金融界所能問及，與運往國外者無異。遇銀根吃緊之時，非特難得洋商銀行維持之力，且間有存心操縱，故意擾亂之虞。去年十月十五日財政部公布白銀課稅之令，上海存銀，仍減少三四千萬元，此三四千萬元中，雖有一部份運往內地（如漢口南京鄭州等埠），收買棉花，然據本埠高爾庭洋行報告，截至去年十一月廿五日止，由漢口運滬之棉花，僅六萬三千包，（每包五百磅）比前年同期五萬一千包，相差不過一萬二千包，但前年十一月兩月裝赴漢口之銀，計一百五十萬元，而去年同期則達一千四百九十萬元，相差一千二百六十九萬元，據說漢口之銀元，由平

漢路運往華北者，為數頗鉅，而南京之銀元，由津浦路運往華北者，其數亦不在少。此種運往華北之銀元，以洋商銀行之掩護，有偷運出境之可能。又據最近統計，自實行提高銀輸出稅以來，由上海移於華南之銀，計廣東五百六十萬元，廈門百八十萬元，汕頭八十萬元，此等銀幣，又皆有運往香港之嫌，而上海匯豐銀行直接大批運往香港之銀，尚無確計。總之，上海巨額銀幣偷運香港與大連，而政府無法制止者，完全係洋商銀行居中作梗也。

二 遊資過剩存息不減

今日上海遊資過剩，把銀行存款與放款一加比較，便極明瞭。即三年來存款與放款之統計如下：

	存款總額	放款總額	存款超過
民國十九年末	一、四五二	一、一二五	三二六
民國二十一年末	一、六〇二	一、一二〇	四八一
民國二十二年末	二、〇二二	一、三一四	七〇八

據此比較，遊資對存款之成分，十九年計二成二分，二十一年計三成，二十二年計三成五分。而且存款年年增加，二十二年比十九年，約增七億七千萬，占十分之四弱。但放款反比例於存款之增加，二十二年比十九年約減少一成二分。

遊資過剩，金融苦悶，在情在理，應該減低利率，擴充產業，以謀

補救。然上海情形則不然。何則？上海金融利率，存款不能與放款正比例伸縮，甚至完全遷就存款，此中原委，即上海一般華商銀行，大都資本缺少，信用薄弱，為吸收存款起見，不惜以高利招攬。就現狀言，普通年利，多在八厘左右，而優待辦法，往往九厘乃至一分。一流銀行之定期存款，以平均年利六厘為原則，但除各大公司募集社債時，稍有遵循外（如最近電話及電力公司，募集社債以五厘五毫乃至六厘為標準，其根據即在於此）普通存款，皆各行其是。蓋以一般存款，利息低減，多被信用較厚之洋商銀行及二三流銀行吸收以去，而普遍之小銀行，則有向隅之危也。

銀行存款利息，既以七八厘為最低標準，則放款利息，非一分以上，不能保本。但今日普通貿易交易上之貼現票據，及以不動產或生產原料為担保之產業融資，負有一分以上之利息，則無論任何事業，均將無利可圖。現在生產工業中最呈起色者，除沐受高率關稅恩惠之加工棉布及士敏土工業外，其他皆陷於七零八落。故銀行對產業投資，紡織業僅一億五千萬，煙草業二千萬元，橡皮工業一千萬元，電氣工業五百萬元，製油工業一千五百萬元，雞卵工業五百萬元，麵粉一千萬元，其中皆非常慘淡，無一能獲利者。尤其紡織工業，因負利過重，始終不能與日商競爭，至於商業方面，近以偷運白銀出口過鉅，市拆仍滯留二角以上，合年息一分五厘左右，故賠累者比比也。生產工業不振，資本因之固結，利息因之延付，

直接給與金融業者之打擊甚鉅，而商業蕭條，貿易減退，間接加緊金融業者之崩潰尤速。在此種險惡環境之下，一般金融業者，徘徊苦悶，一籌莫展，乃必然之歸趨，無足怪也。

三 公債稍疲與交通投資

歐美各市場之融資，大半傾向於商工業，而上海市場之融資，三分之二傾投於政府公債。以政府公債之利潤，能保障一成五分乃至二成，而商工業則尚不足一成也。

公債活躍，固可消納大部份之遊資，於金融家尚屬有利，但此究非生產事業，終有疲軟之一日。即公債償還之條件，往往以某種稅收為担保，稅收旺盛時，自可按期還本付息，一若稅收短絀，甚至政治發生變化，則難保證其不發生危險。國民政府竭力維持公債，故市價騰漲，能廣售於一般領域，甚至以之代替現金，購買地產，其信用之高，可謂達於極點。但自提高關稅以來，海關密輸甚鉅，財政備受影響，而且勵行取締各種雜稅，對於公債多少有些牽涉，尤其遠東風雲，日趨險惡，上海地產事業，人皆視為畏途。於是公債活動範圍稍仄，價格亦隨之反跌。同時一般銀行，目睹中國上海兩行受申新紗廠之打擊，對於紡織、製粉、火柴、橡皮等國貨工業投資，再不敢貿然從事，加之農村信用，尚未恢復，遊資無流返內地之希望，在此苦悶復苦悶，困難益困難當中，却逼出兩個新的投資傾向。一向

政府交通事業發展，一向保險乃至信託事業進行。據最近調查，一年來依賴華商銀行設立之保險公司，共有十一所，每所資金皆在一千萬元以上。又華商銀行投資政府之交通事業，總額亦達一億二千五百萬元之巨。而目前正在交涉成立借款者，尚有（一）湖南建設借款六百萬元，（二）滬杭甬公司蚌埠鐵路借款一千八百萬元，（三）鐵道部冷藏設備借款一百五十萬元，（四）江蘇省倉庫借款二百萬元。合計二千七百五十萬元。考先進各國交通與信託保險事業之發達，係產業發展之結果，今中國產業衰落而交通與信託保險反形發達，此實為中國經濟發展之畸形狀態。惟此有一可注意之點，即交通建設，向係依賴外資，信託保險亦在外商把持之下，今華商銀行勇於此方投資，也許可減低洋商銀行支配力量於萬一歟？

四 銀行濫設勢力分散

三年來上海華商新設之銀行及信託公司，計達四十家之多。其中半途倒閉者頗多，但具有優良成績者亦不尠。揆其原因，厥有四端：

一、二十三年度改正銀行條例，每銀行資本最低以百萬元為限度。新設銀行雖欲嚴加取締，但銀行法問題，尚在官民討論間。

二、貿易、產業、地產等之投資，皆危險不能獲利。僅銀行業尚較安全。

三、上海內國公債之投資對象物，表面價格計八億元，此不但可以較小之資本經營，且帶有確實性之收益。

四、廢兩改元之結果，錢莊勢力，漸漸收縮，新式銀行代之而興。考銀行事業之發達，係根據社會經濟之繁榮，今觀以上各條，

皆與此不符，故吾人雖不必斷定此等原因，係經濟界不況招來之反動現象，但至少可謂非繁榮之順調情形。將來經濟界一達某種平衡，此等濫設之小銀行，難免不趨於破滅也。

上海華商銀行，合計七十六行。其中最主要者有四十九行，吾人為徹底瞭解華商之勢力起見，特將各行內容臚列如下：（單位千

銀行名	公稱資本	繳納資本	積立金	存款	放款	有價證券	現金及存款	期末使用總資本	收入合計	純益金
中 央	10,000	10,000	18,847	33,158	131,848	33	131,716	131,716	18,847	10,738
中 國	10,000	10,000	3,056	35,919	33,919	33,019	193,600	910,319	11,033	1,938
交 通	10,000	8,717	2,158	32,939	153,947	3,133	33,331	337,666	5,033	908
大 陸	5,000	3,711	1,288	75,493	33,331	3,565	8,311	8,311	1,331	495
新 華	2,000	2,000	8	18,848	8,100	8,100	2,877	2,877	2,877	180
上 海 網 業	200	200	13	2,575	2,575	33	302	3,369	150	58
中 華	500	466	182	1,633	1,599	508	101	3,477	225	68
中 孚	2,000	2,000	500	18,196	8,733	3,916	3,337	30,316	677	33
太 平	1,000	1,000	18	893	1,875	15	153	2,078	138	66
亞 東 商 業	500	500	—	52	27	110	1	1,838	101	80
滬 東	500	500	11	1,381	1,381	57	70	2,061	197	77
甯 波 實 業	500	500	1	866	200	—	178	3,193	(21損)	—
廈 門 商 業	1,200	656	178	2,835	2,233	21	293	4,363	185	87
浙 江 實 業	2,000	2,000	2,103	35,636	33,038	10,868	3,333	48,899	1,360	880
中 國 墾 業	2,500	2,500	88	14,366	10,911	1,037	4,086	4,333	226	133

浙江興業	10,000	10,000	10,000	2,300	15,500	8,875	1,900	97,500	1,900	600
中興	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
四行儲蓄	10,000	10,000	10,000	1,000	3,000	1,900	800	8,000	800	100
鹽業	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	1,300	3,000	68,000	3,000	500
江南	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
聚興誠	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	1,300	3,000	68,000	3,000	500
統原商業	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
中南	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
中國通商	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
香港國民	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
江浙商業	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
價利	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
上海通和	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
江蘇	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
中國農工	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
中國勸工	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
聚興商業	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
中匯	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
四明	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
金城	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
中國實業	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
上海市	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100
廣東	10,000	10,000	10,000	1,000	9,500	4,800	1,300	30,000	1,300	100

永 亨	200	200	151	2,121	2,022	222	2,244	2,244	102	20
國 華	2,222	2,222	222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222
中 國 國 貨	2,000	2,000	222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222
廣 東	11,000	2,222	1,100	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222
東 亞	10,000	2,222	1,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222
上 海 商 業	2,000	2,000	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222
嘉 華 儲 蓄	2,000	1,000	222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222
辛 泰	1,000	1,000	222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222
中 和 商 業	200	200	222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222
四 省 農 民	10,000	2,222	222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222
世 界 商 業	200	200	222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222
合 計	22,222	22,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222	2,222

由以上四十九行當中，繳納資本合計僅一億六千五百餘萬元，尚不及日本三井或三菱一行之資力，備見其勢力薄弱。即令將中央、中國、交通等行合計，仍與外商銀行勢力相距甚遠。此中國金融統制，匯兌統制以及貿易統制之困難也。尤可注意者，遊資過剩，頗可驚人，即去年存款比前年增加四億二千萬元，而放款不過增加一億九千四百萬元。根據前面考察，存款利息不能低減，放款範圍難以擴張，故結果四十九行之中，產生了二億一千三百萬元之

有價證券。

總之，無政府狀態之上海金融，其風潮反覆不絕，完全在公債投資與產業投資之不平衡，金融業者為圖本身目前之利益，固以進出公債為得計，殊不知產業不振，經濟枯竭，直接影響國家財政之收入，間接減少政府公債之利潤。未悉一般金融業者亦會計較得失利弊及此乎？

我國實施農業倉庫制度之商權

胡昌齡

一種制度的產生，恆有其特殊的時代背景，而牠的盛衰也全以時代變遷為轉移。我國倉制，自漢宣帝時起，有常平倉、義倉、社倉等，相繼建立，雖然牠的功能，每以人事關係而時隱時現，但賢君良相，奉為民生經濟之善良措施，要為一貫政策。惟彼時經濟，完全建立於地方自足經濟上面，故此種以地方單位為原則的積儲制度，直至清季，猶能屹然獨存。近自資本主義的漸次侵入，同時農產物的形成商品，也日益尖銳化，昔時的自足經濟，隨之崩潰無餘。處此情形之下，必須具有發展國民經濟性的，纔能存長。農業倉庫因為挾有安全保管、圓滑金融、有利售賣、三大機能，於整理農村經濟上，最感迫切，故在美、德、日、本諸國，早已盛行，近在我國，也漸見萌芽。除已由實業部制定農倉法草案不久可經立法手續公布外，一年以前，實業部即有中央模範農業倉庫管理委員會的成立，江蘇省於最近亦設農業倉庫管理處，各縣則有農業倉庫管理委員會；同時銀行方面，自江蘇省農民銀行最先在各縣經營倉庫業務外，跟着上海銀行、中國銀行，也在蘇、浙、冀、湘等省，投資舉辦農業倉庫。如此政治力量與經濟力量合而推行，以後之成就，自非此時所能估計。

惟亦頗有人懷疑農業倉庫的功能，不見得能夠有助農村經濟，此種推論，不問是否準確，自宜將我國現實情形，加以論斷。再農業倉庫在我國，是一種新的制度，此時雖氣勢蓬勃，但仍在試驗推行的階段之中，應望其適合國情，逐漸加以完善。因就平日研究及實地從事所得，提出下列兩大端，加以申述。

一 我國實施農業倉庫制度之必然性

(一) 農村破產的呼聲，近兩年來愈趨緊迫。這種破產緊迫之由來，固以天災人禍、苛捐雜稅、高租厚賦等等為最主要，但農產商品化及鄉村高利貸資本與商業利潤之雙重剝削，尤使受者有切膚之痛！農人因為自己日常用品，必須從市場購來，同時為應付田租、糧賦等等需用，一至秋收，不得不出售其大部糧食，很少能儲藏起來，留備自家食用。此時因供過於求，農人祇能換到較少的貨幣，隔了一些時間，米價已逐步上漲，而農人又以食糧告罄，不得不以高價向市場購進，這樣反覆輻轉，農人的交換手段，祇有逐漸喪失。再其出賣糧食，必以米販行為仲介，而且往往「不出乎下列三

種方式：(一)在米收割甚且未下種時預賣；(二)在米收割甚且未下種時因借債及借糧而抵押；(三)收割剛完，即因急於要償債付租繳稅等，而急將所穫的出售於米販行，農民絕對沒有自然選擇其賣價的可能，惟有一任對方的決定。(見申報經濟專刊第四十四期)何況近年來糧食價格慘落，『設以農產品交換棉紗一包，在民國二十年僅需白米十九石……至二十二年，則需白米二十六石。』(本年四月十五日申報農付救濟一文)農人所得自然不足以償生產費用。於此可以明瞭農人經濟，最初因資金貧乏而受制於高利貸，次則因負債疊疊而得不到售賣能力，再次則資金愈貧乏，而愈需高利貸資本，而愈得不到售賣能力，終則併生產能力，亦逐漸喪失，往復循環，農人日陷窮困而不能自拔。農業倉庫設立以後，第一個機能，可使農人以其農產物換取倉庫證券，以證券抵押借款，不必急於脫售，以受低價損失；第二個機能，農人可以其農產物委託倉庫加工調製，或代為售賣，不必仰求於米販行，在農業倉庫以多量產品銷售於市場，縱使價格不能十分提高，但中間人之榨取剝削已免，所得必當增加；第三個機能，農人因為大部份的糧食，已因有利售賣而取得較多貨幣，不必再將自己留備食用的糧食出售，同時也就不會再仰給於高利貸，而以高價買進糧食，或向高利貸者告借糧食，剝削一去，就無異增加收入，生產能力，當然可以漸漸提高。所以就復興我國農村經濟的觀點論，雖然方策甚多，不是農

業倉庫可以單獨完其責任；但農業倉庫制度，是方策中很重要者之一，是必然要走的！

(二)食糧價格的騰落，影響於國民經濟最鉅，故為國民經濟全體計，最希望食糧價格安定，使農人無傷，而得以努力於農作物之改良，與收穫之增加，消費者亦因收入固定，不致因此保養生命之食品漲價而感受威脅。然而我國，往往有的地方，穀糧堆積，價雖低而找不到出路，有的地方，顆粒無存，非備高價而不得，穀賤傷農，穀貴傷民，在我國常常同時並見，此完全因為無調節機關而發生之矛盾現象！再因農人無法遏止速賣，大部份的糧食，不得不雜賣於米行囤戶米販，以後糧食價格，完全為他們所支配，如本年六月，借早的原因，而米價上漲，這時農人手中，早無存米，徒使消費者感受痛苦而已。所以米行囤戶米販，祇是操縱市場之投機者，僅為其自己的不法利益而企圖，決不能盡調節之義務。農業倉庫接受農產物之寄託，並予以金融上之流轉，出新時，決不會因供給驟多而致價格跌落，青黃不接之時，因農產物仍在農人手中，也不會像米商之居奇壟斷，結果可使糧食價格趨於穩定狀態。至於兩地相反的景象，固然大部份由於我國交通之阻塞，及捐稅苛重所致，但是假使在產米的地方，有大容量之農業倉庫的設置，一方面予以金融上的流轉，同時代為找出路，農人就不會受過甚的低價；同樣在消費區域，利用農業倉庫存備若干時期的食糧，也不會吃高價之

米。所以要調節糧食需供，及其價格之漲落，必當以農業倉庫為樞紐。

(二) 近年來國內農村金融，極度枯竭，而都市則充滿遊資。如本年六月十八日申報所載：『農產品貿易衰落，價格下降，農村不景氣之現象，日益深刻，內地存銀，以無穩固事業可做，放款亦等於虛擲，於是存餘資之團體或私人，均集中滬市……現全國各銀行存款，約達二十萬萬元。能有可靠放款抵押貸放與工商各業之現金，不過二十分之八九而已，游資至少當在半數以上。』所以談復興農村經濟者，無不希望銀行投資於農村，以謀調節。而銀行界亦正以工商業放款之無出路，亦同聲應和而願供給資金。但是事實上僅有上海中國兩銀行，已在切實進行。上海銀行在二十二年一年中，放於蘇浙皖湘陝等省，計共一〇二、五九六、五四元，其中運銷合作放款計四二八、六四二、四二元，倉庫放款二八七、五二一、一六元，信用合作放款三〇六、四三二、九六元。(見一年來復興農村政策之實施狀況一八頁) 中國銀行則在河北江蘇浙江三省，設立農產物倉庫，其放款數大概尚不及上海銀行。除此以外，其他銀行，仍裹足不前，此種現象，不能謂為其他銀行之不熱心農村經濟之復興，以意度之，當為感覺農村放款之不穩妥。因為一般銀行，對於農村情形，較少明瞭，往往認為對農民放款零碎而麻煩，至於各種農村合作社，固然是承受銀行放款的一種最完善組織，但是銀

行方面，亦不敢遽予信任，而且銀行是注重對物信用的，農人之田單，或認為不易處分變賣，以抵償其債務，所以儘管銀行投資於農村之呼聲高唱入雲，而事實則不過如斯而已！因此目前的問題，不是都市的游資，不願流入農村裏去，而是如何可以使銀行將游資搬到農村裏去？同時如何可以使一般農村都能得到都市游資的調劑？在前一個問題，祇有農產物抵押放款，可以吸引銀行去經營。蓋自銀行之立場視之，農產物為最易變賣之抵押品，並且價格上較少騰落，比任何放款為可靠，為經營這種放款，自須設立農業倉庫以辦理之。在後一個問題，亦祇有農業倉庫可使利用游資的力量大。因為農村合作社雖是流通農村金融的最完善之組織，但牠是人的結合，不能望其立刻的普遍成立；而農業倉庫則不論政府設立，銀行設立，或者自己組織，凡是農民都可以農產寄託於農業倉庫，而取得金融上之周轉。最近銀行方面，類多設立近似農業倉庫的農產物堆棧，就足見有這種趨勢，而游資與農村交相為用，也必然的從農業倉庫為媒介，同時農業倉庫制度的形成，也將因此而鞏固其立足點。

上述三端，可以看出農業倉庫制度，實為現時代應有的產物，在現中國最需解決之復興農村經濟及糧食調節兩大問題，可盡一部份之貢獻。所以此制度之漸次推行普遍，是必然而且毫無疑義的！

二 我國實施農業倉庫制度的幾個前提

一、經營方式與管理 農業倉庫之經營方式，約可分為：(一)政府經營；(二)銀行經營；(三)合作社經營；(四)人民經營四種。根據農業倉庫之原理言之，當以後二種為合。因為農業倉庫亦可謂為農民的倉庫，如能基於農人自發之意思而經營之，則容易達到共同一致的目標。我國農倉法草案，規定農業倉庫之經營主體，限於合作社或合作社聯合社、縣區鄉農會、區鎮鄉公所，以發展農業為目的之法人，經營農業生產事業或經營與農業生產有直接關係之事業者十五人以上五種，然細釋其意，無非為農人自治經營的性質。不過在此農業倉庫制度甫在發軔，而又感到農業倉庫之設立已屬急不容緩的現時，純基於農人的自治經營，至少足以使事業開展的遲緩，無疑的必須由政府的倡導設立，或由銀行出而創辦，以引其端。惟是農業倉庫事業，是一種公益性的企業，而且是一種薄利甚至無利的企業，假使純粹的由銀行經營，牠要出資建築倉庫，不免先要化一筆固定資金，就覺得不合算，就是合算，也不會有大量的設置，故在此時，如果要普設農業倉庫，則以政府經營為最得當，因為在政府可以移一部不急之款項，或特列一筆經費來建築倉庫，同時公共房屋，政府去支配應用，也來得使當。

農業倉庫是否應兼營倉庫證券之質抵業務，也關於經營方

式的應行討論之點。由純理言之，則以禁止兼營是項業務為正當，即倉庫對受寄物，祇有簽發倉庫證券之義務，其質抵必向銀行為之。雖然農業倉庫兼營質抵業務，可使寄託者感到便利，但是混而為一，很足以使經營者偏重在營利方面，失去農業倉庫本身的公益性質；同時使農人不能將保管與信用周轉認作兩件事，而且事實上，倉庫不能多用職員以增開支，若再兼營證券質抵，亦必感到麻煩。最好在倉庫方面，祇收保管費，抵押放款的業務，完全付之於特約銀行，無銀行的地方，則由特約銀行在倉庫內設立證券質抵處。如此銀行方面，因為無須增多支出，而平添一種可靠放款，也就可由政府去商量，將押款利息特別減低，我以為這種方式，決不會窒礙難行的。

現行民法對於普通倉庫，係採自由放任主義，惟農業倉庫則不同，在農倉法草案為許可主義，凡經營農倉者，必依法向所在地主管官署登記。蘇省農業倉庫的單行法規為承認主義，其實質與許可主義略同。誠以農業倉庫具有公共及公益的性質，不得不由政府實施監督，使盡其利而祛其弊。惟在現時，最好應由政府統制管理，不論政府自辦者，銀行舉辦者，合作社或農人經營者，必將其名稱、保管費及押款利息等，一律規定，使無紊亂不齊之象。

二、農業倉庫之配置與規模 關於農業倉庫之設置，有兩種不同的主張：一種是以為要建設大規模的新式倉庫於糧食重要

產銷地區，即所謂分散的集中主義。另一種是認為建設新式倉庫太費，主張即利用農村房屋分散的設立，雖其設備不能如何完善，但可以普遍，此為純粹的分散主義。要發揮農業倉庫效能及有利經營，當然以大規模為是，但是不能普遍設立，有失薄利的意義。所以現在最好兼採兩種主義，在糧食重要產銷地區，設置大規模的新式倉庫，普通區域，則不必求其大而要能普遍設立。此外還有一種標準，就是：（一）中心產銷地，要能建設收容量五萬石至十萬石的新式倉庫；（二）重要縣城，建設收容量一萬石以上的新式倉庫；（三）重要市鎮，利用原有房屋，設置收容量五千石的倉庫；（四）鄉村則利用原有房屋，普設一千石至二千石的小倉庫。第（一）（二）兩種，當由省縣政府經營，第（三）種以人民經營為原則，必要時由縣設法經營，第（四）種則必須由人民經營。此外有種地方，因交通及運輸上之不便，其農產物寄託的估計量，尚不及一千石；有種地方，無收容量一千石的房屋，同時又與市鎮倉庫相距不近者，在這種地方，應當推行分倉制度，就是參酌合作社的方式，由農民自動聯合若干人以上，推舉保管員，即利用公共房屋或民房一間至三間，堆藏農產品，以之向附近農倉抵押借款。現在中央模範農業倉庫管理委員會，湯山農教館，江蘇句容縣政府等推行農業倉庫，就兼採這種辦法，並且很具成績。因為農業倉庫收容量太少，其所收取之保管費，每不敷開支，祇有這種辦法，可以補救，並能收普遍之

効。

三、農業倉庫人才之養成 農業倉庫之業務，有保管農產，簽發證券，代理加工運銷等，辦事人員，必須具有商業上之知識，但其性質，為發展農業經濟，且完全以公益為出發點，一方面須為農民謀利益，他方面也要顧到能維持倉庫本身，同時與合作社銀行等，都具有密切關係，這樣自非一般人可以充任農業倉庫的職員，而能勝任愉快的。本年四月二十七日鎮江報載：『江蘇有十餘縣，大抵皆以專門人才缺乏，致一切辦理，均未臻完妥，農民方面，對於倉庫目標，遂不免多所疑慮，此實為倉庫實行前途之最大障礙。』就見得沒有專門人才，就不容使農業倉庫制度推行順利，甚至使農民對倉庫目標，會發生疑慮，所以此項人才之養成，是一個極重要的前提。現在江蘇方面，已決定由各地所設農校，增設倉庫課程之教授，先從蘇州農校實行，以次再向各校推廣，冀學生得有相當之倉庫學識並有服務倉庫之技能，以備學成致用，這是養成農業倉庫人才之最經濟辦法。不過此種人才，將來宜乎充農業倉庫的高級職員，或在規模的新式倉庫服務，同時倉庫業務之發展與否，根據個人經驗，往往以其職員是否得地方上信仰為斷。這是因為農民相信當地人，故倉庫之中下級職員，宜擇當地人任用，而這種人也有急於訓練之必要。

四、農業倉庫常識之灌輸 農民無儲押習慣的地方，往往設

置農業倉庫後，其業務每會不能如預算所期，此因農民知識太淺，不曉得農業倉庫對於他們經濟上有極大的幫助；同時即已有押儲習慣的地方設立農業倉庫，因為典當棧號經營米穀儲押的歷史久遠之故，亦都認為農業倉庫，僅是典當棧號的變相而已，實際上，農業倉庫的機能，豈僅僅乎如此！因為農民的不瞭解，足使農業倉庫制度感受到障礙；而且農業倉庫的原理，要基於農民自發之意思而辦成農民自己的倉庫，所以如何灌輸農業倉庫知識於農民，也是推行此制度中的一個重要問題。

五、農業倉庫證券之統一發行 現因農業倉庫制度剛在發軔，一般農業倉庫尚未做到倉庫證券之運用，每以儲藏證代之。但假使要實施此制度，則這種辦法，決不應常此沿用。因倉庫證券，除可獲得信用周轉外，且有便利買賣之機能，在貿易方面，要感到不少經濟，儲藏證則不能有此作用。惟倉庫證券之發行，亦有二種方

式：一種是由倉庫各別的發行，一種是由管理機關統一發行，事實上，當以統一發行爲妥。第一，統一發行可以由管理機關規定一定的格式，無相互參差，使農人感到五光十色；第二，一經營倉庫者，虛填證券，管理機關無從稽核，統一發行，則可取三聯式，一聯爲倉庫，一聯爲存根，一聯報告管理機關，管理機關藉此可以隨時明瞭倉庫營業狀況，且每頁證券，均加蓋管理機關印章，可免偽造之弊，於流通的信用上，可大大的增高。現在農倉法案之規定，「依照確實存倉受寄物之數量發行農倉證券或聯合農倉證券」這是允許農業倉庫各別發行倉庫證券，但吾人感覺到在初期的推行農業倉庫制度之時，倉庫證券之統一發行，是事實需求的。

以上幾個前提，僅就比較重要的來說，其餘枝節的問題，自屬尚多，惟於推行農業倉庫制度時，能注意到這幾個前提而施行之，則事業前途，當有更加進展的可能。

我國近六十年中耕地面積之增減

玄

實部中央農業實驗所發表，近六十年我國耕地面積增減趨勢如下：以清同治十二年爲固定基年，截至民國二十三年，耕地面積，共增百分之。若按移動基年計算，清同治十二年至清光緒十九年，亦增百分之一。民國二年至民國二十二年則保持現狀，無增減。至二十三年，土地分配形態之百分率，普通每農家所耕種之畝數二一〇。二，荒地佔土地總面積一九。一，可耕荒地總面積三三。三，可耕荒地佔土地總面積六。三六。按去年五月間中央農業實驗所發表報告，謂我國六十年來農村人口之增加，達百分之三十一。今耕地面積只增百分之一，人多食少，無怪農村經濟之不能舒足了。



一月份的雜誌界

杜若遺

問題。

後者，是今年的雜誌是否將改造且將如何改造的問題。

多變的一九三五年中，况又承着期刊如林的一九三四這雜誌年之後，那里會沒有若干雜誌停版，又那里會沒有若干雜誌新刊

二者都是與此後中國文化界的動向相聯繫的。

今年一月號的文學的『文學論壇』上，有一位預先生，『仿洋式的預言』，具體地猜說今年中國文壇上的十件大事，其一曰：

有若干『定期刊』停版，但也有若干『定期刊』新刊。

這真是一位頂聰明的預言家，誰都會相信他的這項預言是靈的，一定要中的。在長長的一年而且是『危機』的、『謎』的、

干雜誌停版，又那里會沒有若干雜誌新刊呢。但是，單說若干種將停若干種將生，實在並無意思，不足以表示一九三五年中國文壇之特殊現象。我們所要知道的，乃是在今年中，中國的雜誌是將停的多呢，還是將生的多？又，倘有將停，停的是那一類呢？倘有將生的，生的是那一類呢？

這是兩個重要的問題。

前者，是今年是否將為雜誌年之續的

關於這兩個問題，上期本刊『文化界』中孔水村先生已大略論及。孔先生以為去年雜誌之所以興盛的原因在今年仍復存在，故雜誌年仍不會過去。但是，今年的雜誌年却要經過改造，將從『消閑的』改造為灌輸『知識』的。

孔先生的話當然有他的見地，但是究竟如何，終待以後的事實證明，我們且不多加猜測再作預言了。現在今年一月號的各

種雜誌都已出版，這事實的開端的情形已給我們看到了，我們就拿來考察一下，也許可以找出今年的雜誌的發展的一些傾向罷。

二

在繁榮的時代，一般商店大抵不常減價，贈彩，舉行什麼皇后或偉人的選舉大會，因為那時候銷路有把握，只要貨真價實，便能維持。但一到不景氣的時代，就不然了，這時候因為要在不易招徠顧客的情況中引誘顧客，便得用盡心機弄出種種新花樣，生意完全建築在廣告的技巧上了。

雜誌也是如此。在昔年，在現今的外國，許多有名的雜誌，因為有獨具的性質，有充實的內容，有一定的讀者，所以只消一老一實的編印出來，自有它的不移的價值，銷路也不成問題。但是近幾年的中國的雜誌，不論大小，都講究起門新炫奇的技巧起來了。這種技巧的運用，並非表示編印者的手段

的進步，而也是表示着雜誌商業的不景氣。一九三四年名為雜誌年，期刊風起雲湧，從表面上看來，似乎是雜誌商業的好年頭，其實正相反，這情形也和一九三四年的世界經濟的表面的繁榮一樣，是一種沒落的現象。

我們知道一九三四年的世界經濟的好轉，並非由於市場擴大，生活必需品消費增加，工資提高，國際貿易額增高，而實由於通貨膨脹，限額進口，關稅保護和減少工作時間的結果。同樣，一九三四年中國雜誌之所以風起雲湧，並非由於一般讀者的求知慾的增高和銷場的擴大，而實由於作者的報酬減少使成本輕微，價格遂以低廉的結果。我們又知道，一九三四年世界工業中唯一迅速地發展的，乃是供戰爭之用的軍備工業，同樣，一九三四年中國雜誌中最為風行的，也只有供游惰階級消閑之用的畫報或低級趣味的讀物。倘說軍備工業的發展是世界燦滅的先兆，那麼消閑的低級趣味

二十四年一月份 出版新書調查

國際、政治、經濟

書名	著譯者	定價	發行者
歐洲各國政府	許開淵譯	上一元四角	民智
國民政府與南	中央統計處編	八角	南京正中
之進步			
民國二十二年之建設		全上一元	全上
政治行政統計		全上二角五分	全上
全國合作社統計		全上八角	全上
中國經濟論文集	中國經濟情報社編		生活
中國經濟現勢論	叢書	六角	申報
中國經濟改造	馬寅初著	四元五角	商務
人壽保險經濟學	陳克勤譯	七角	商務
路政論叢	曹仲鳴著	七角	開明
比較政治制度(上)	劉迺誠著	二元八角	商務
安全保障問題	劉曼仙編譯	二角五分	商務
法西斯蒂與中國革命	周毓英著	一元六角	民族
法西斯主義的理論基礎	周毓英編	二元四角	民族
中國外交史綱	任啓瑞編	八角	中華

社會與教育

書名 著譯者 定價 發行者

讀物的風行，也是中國文化界沒落的先兆了。

和消閑的低級趣味讀物的風行相反，幾種較為注重知識和思想的雜誌，銷路反不如前。東方雜誌那樣老牌的刊物，本來握着獨占的權威的，如今的銷數也不大如前了。新生周刊，雖然仍執着周刊中的牛耳，但是銷數總不及先前的生活周刊。現代那樣本來頗有地位的文學雜誌，甚至弄到不能存在。由此可知，所謂雜誌年中的雜誌的命運，是如何的不景氣了。從今年一月號的各種雜誌看來，雜誌的不景氣依然如故。

因為不景氣，就得誘引讀者，除了減價之外，還有種種門新炫奇的方法。第一是增加篇幅，無論什麼刊物，一年中總要出幾個特大號。前幾年的現代會出一個狂大號，名目十分驚人。但現代雖狂，總不及東方雜誌之大。東方雜誌憑着商務印書館的雄厚的資本，年年增大，今年的新年號，單是文字，就有六百三十二頁之多。若論厚薄，它的確可

以壓倒一切了。

第二種方法是改革編輯方式。編輯方式能常常改革，自然是好的，但有許多雜誌，雖時有改革，實際却等於換湯不換藥。

第三種方法是附加贈品。今年各雜誌的贈品中，如申報月刊贈的中國經濟現勢講話，世界知識贈的一九三五年世界政治經濟地圖，是最好的兩種。

第四種方法是增加特輯。

三

增加特輯有許多好處，一則專立一題，徵求諸家發表意見，較為熱鬧，自易引起讀者的注意，二則作者容易成篇，編者容易湊數，編輯上頗為便利。在有些雜誌，還有第三種好處，就是特輯裏面的文章，可不出稿費。今年一月號各雜誌的特輯，重要的有如下幾種：

申報月刊：(一)世界政治動向剪影。

(二)中國社會風習一覽。

小學低年級綜合課程論	李廉方著	六角	中華
五筆檢字學生字	陳立夫編	七角	中華
初中算術習題解	黃國維編	上谷二角	中華
算術兒歌	孫吉叔編	三角	中華
地方教育輔導經驗談	王人駒著	七角	開明
低能遺傳研究善惡家族	黃志封著	六角	開明
網球新術	歐州譯	六角五分	商務
中國近代民治教育發達史	鍾魯齋著	二元四角	商務
籃球戰術	俞杰編	六角	商務
算術講義	新見真文	三角	光華
中國今日之農村運動	孔雪蓮編	一元五角	中山文化
廣東農村生產關係與生產力	陳翰生編	六角	全上
教育行政公文書體大全	邵爽秋編	一元六角	教育編譯館
教育調查應用表格	邵爽秋編	一元	全上
教育圖表法	邵爽秋編	二元	全上
念二運動之理論與實際	邵爽秋編	七角	全上
師範生怎樣實習	朱有獻編	六角	全上
全部中等數學習題詳解	邵明秋著	一元四角	全上
現代心理學鳥瞰	錢潤善著	三角	全上
朱有獻著	朱有獻著	三角	全上
實川家本學	黃季馬編	一元	全上
教育輔導之理論與實際	雷震清著	八角	全上
圖 館使用法	呂紹虞編	二角	全上
婦人與家族制度	方紀生譯	一角	北平星雲

東方雜誌：生活之一頁。

新中華：國際與中國。

中華日報：民國畫史輯要。

文化建設月刊：民國廿四年的準備。

文學：一九三五年世界文人生卒紀念。

中學生：讀者作品特輯。

青年界：學校生活之一頁。

人間世：一九三四年我所愛讀的書。

除文學的『一九三五年世界文人生卒紀念』和中華月報的『民國畫史輯要』

外，其餘都是徵文。徵文的結果之美滿與否，與編者所定的題目，當然有很大的關係。譬如：『世界政治動向剪影』、『中國社會風習一櫛』、『民國廿四年的準備』、『讀者作品』

……在這類題目的範圍之中，自然能夠得到較好的成績。至如『生活之一頁』，則嫌過於空泛，所以結果也只能得到一批身邊瑣事的流水賬罷了，實為最無意味。但是，題目好了，而所徵的作家選擇不當，則也難得好的結果。譬如『一九三四年我所愛讀的

書』更是一個好題目，但因人間世所做的多半是有閑無聊的文人，所以使人們看來，一九三四年中，多數人所愛讀的，乃是袁中郎全集、野叟曝言、從文自傳、一樓集之類的書，這對於老實的青年，將造成一種什麼影響？

上述的幾種特輯中，最有價值的要算『世界政治動向剪影』和『讀者作品特輯』。還有中華月報的『民國畫史輯要』實為畫報中別開生面而富於趣味和價值之作。

在種種方面，我們都看出今年的雜誌的編輯者的掙扎的苦心和努力。因為眼光和見解的不同，他們的努力的方法也各各不同，但可大別為二，就是：有一類竭力要把他們的刊物變成知識的讀物，但有一類編輯，却還在力求趣味化，這也可以說是硬性與軟性之別。由這軟硬二派的前途的短長，

四

……

父子子女之權利	曾明著	二	角	商務
全國出版目錄	開明	四	角	開明
中國之小學教育	吳研因著	一	角五分	商務
家庭書虫	顧之澐著	四	角五分	商務
民衆教育	顧之澐著	四	角五分	商務
新小學行政	高踐四著	二	角五分	商務
新小學教學法	吳研因著	九	角	商務
新教育史	朱啟鵬編	九	角	商務
新地方教育行政	方與嚴編	一	元四角	商務
新論理學	汪任民編	六	角	商務
論理學	王了一著	三	角	商務
新小學應用表冊	唐文粹編	四	角	商務
新幼稚教育	張雲門編	六	角	商務
新幼稚園組織法	張雲門編	七	角	商務
新複式教學法	張仲何編	六	角	商務
新低級教學法	吳增芥編	六	角	商務
新小學成績考查法	梁士杰編	七	角	商務
德國文學大綱	劉大杰譯	五	角	中華
日本戲曲集	章克標譯	一	元	中華
女郎愛里沙	李劫人譯	七	角五分	中華
新兒童小品文精選	新兒童文庫	三	角	光華

是可以看出中國文化界的動向的。但據我看來，將來能得最後的勝利，乃是有硬性的內容（實際的知識）和軟性的形式的那些雜誌。

從本文方面說來。今年一月號各雜誌中，關於國際政治經濟方面的文字，以時事類編，世界知識，申報月刊為最有精彩。關於一般學問的，則現在已有各種的專刊，均有其獨特的價值。故東方雜誌之類已成爲毫無特徵的刊物了。

文藝方面。讀者較多的大雜誌只贖了

文學一個，但文學近來也時有老氣橫秋之概了。一般雜誌所附的文藝欄，照一月號的看來都沒有什麼精彩，尤以新中華的文藝欄最爲狹隘而貧乏。專門介紹外國作品的譯文，則嫌論文太少了。

青年讀物中，以中學生雜誌最爲活潑。大衆讀物中的新生周刊，新人週刊和讀書生活也日有進步，一月十日出版的讀書生活尤見精彩。小品文刊物中，人間世日見其消沈，太白則穩健有餘，活潑不足。

期刊索引和日報索引

羅青來

期刊索引第二卷第六期

日報索引第一卷第六期

中山文化教育館編

期刊和日報，材料新穎，研究專精，久爲學者所重視。搜集之繁難，翻檢之不易，又久爲學者所詬病。期刊和日報索引，學者渴望其產生，以助研究者久矣。中山文化教育館，

毅然引爲己任，乃有期刊索引之發行。初刊時，期刊日報混合編製，繼以日報材料繁多，且性質異乎期刊，遂分別刊行。今期刊索引，已出至二卷六期，日報索引，亦出至一卷六

新兒童童話精選	全	上	三	角	全	上
新兒童故事精選	全	上	三	角	全	上
新兒童文法講話	全	上	三	角	全	上
兒童新生活故事	全	上	三	角	全	上
給新兒童的信	全	上	二	角	全	上
一個好學生的日記	全	上	一	角五分	全	上
一月一日的故事	全	上	一	角	全	上
羅斯奇遇記	全	上	三	角	全	上
應用文作法	全	上	二	角	全	上
日記文作法	全	上	二	角	全	上
記敘文作法	全	上	二	角	全	上
中學生文藝	全	上	一	元八角	全	上
野鴿的話	全	上	六	角	全	上
東歸隨筆	全	上	八	角	全	上
雙照樓詩詞選	全	上	二	元	全	上
秋庭爲課圖	全	上	一	元二角	全	上
君曉速寫叢集	全	上	二	元	全	上
夜	全	上	九	角	全	上
筆端	全	上	九	角	全	上
中學圖藝教材	全	上	一	元	全	上
賽金花本事	全	上	六	角	全	上
牛農雜文	全	上	一	元六角	全	上
初期白話詩稿	全	上	一	元六角	全	上

期，二者并為治學上重要工具。某取用迄今，得益良多，惟仍有未能已於言者，因條陳之，以與用此書者共同研討焉。

一、期刊索引

一、字序排列法不一致——凡例第二條「各種索引，照字典式方法混合排列，第一字以筆畫分，少者在前，多者在後，同畫數及同第一字，照杜定友氏漢字形位排檢法排列。」既用筆畫法分先後，其第一字同者，宜就第二字筆畫區分之，不宜兼用形位法。蓋同一時間，不宜有兩種觀念存在。兩種方法，同時用於一處，最易發生錯誤。以故既取筆畫法，即不宜兼用形位法，或其他方法。要之，無論應用何種排檢法，宜始終一貫，不宜錯綜互用。

二、期刊搜集未普遍——期刊印行，就編者目的言之：有屬於研究性質者，有屬於宣傳性質者，下焉者，甚有屬於點綴性質者。晚近期刊之盛行，真如雨後春筍，不免瑕瑜互見。惟索引二卷六期，僅收期刊百九十餘

種，未免所收太少，豈入選有標準乎？然凡例并未標明入選標準。且察其所收期刊，亦似未加選擇。由斯推測，該索引所著錄者，必屬各發行家之贈品，未曾專事搜集，可無疑也。須知索引之編輯，有指導學者研究，供給讀書工具，兩大目標。在此兩大目標之下，搜集一事，似乎不可疏忽。譬如在學術上素有權威之科學、學藝……等雜誌，竟然遺漏未列，未免美中不足。在此處可分兩方面言之：盼望編者：

- 一、調查現時國內共有期刊若干種。
- 二、研究現有期刊，是否均有登錄價值。
- 三、研究日報之定期副刊，是否應當一併列入期刊。
- 四、盡量搜集有價值之期刊，擴充索引功效。

盼望期刊發行家：

- 一、贈送所出期刊與中山文化教育館，以便著錄於索引，使所立學說，普遍流布，有共同討論之機會，有永久參攷之價值。
- 二、每卷自編索引，隨刊贈送，每五卷累積一次，以期所持學說，作有系統之記錄，有永久之參攷。

泥塗	沈從文著	二	角	全	上
我們上太太那兒	臧適逸譯	二	角	全	上
去國	李自珍譯	二	角	全	上
文學研究法	王余杞著	八	角	全	上
浮沉	王余杞著	八	角	全	上
朋友與敵人	王余杞著	五	角	全	上
抹布	巴金著	六	角	全	上
解放者	落華生著	八	角	全	上
啼露集	趨崇翠著	三	角	全	上
獻給女朋友	張常人編	五	角	長	城
自我創造	王世鐸著	四	角	長	城
宋文學史	柯敦伯著	六	角	商	務
明文學史	宋佩章著	五	角五分	商	務
國學要題簡答	方明編述	三	角	元	新
藝術趣味	豐子愷著	四	角	開	明
問諜	陶咨人譯	五	角	商	務
悲觀論集	蕭贛重譯	六	角	商	務
韓詩臆說	程學恂著	一	角五分	商	務
詞式	林大椿編	一	元三角	商	務
花壇	夏詒彬著	三	角	商	務
詞曲研究	盧翼野編	七	角	中	華
人與超人	張夢麟譯	一	元二角	中	華
西洋文化簡史	常乃惠編	四	角	中	華
世紀末英國新文藝運動	蕭石君編	六	角	中	華

三、增益標題系統表——應用期刊索引之人，千差萬別，或求其精細，或須其簡括。如果分類排列，則可各就其類以求之（分類亦有不便之處）。今採字典法排列，同類子目，不能集中一處，如欲研究某種問題，而求其相互之參攷材料，殊不容易。且編者與檢者，觀點不同，尤其中國現時標題尚未確定標準之時，選擇標題，更為難事。若能就既已著錄之標題，編為標題系統表，使即類以求者，可就類目以求同類之子目，即得其參攷資料，庶速率加增，檢尋便利，為用益宏也。

四、排印上應當改革事件——（一）如該刊第四頁（即一六〇）與第五頁（一一六）為索引與期刊簡名表二者分部之處，宜用顏色紙隔別，庶學者得就所須，隨手檢取，無須注意其為簡名表，為索引正文。（二）簡名表之頁數，宜每期自成起迄，不應與索引正文，及各期頁數順列，致易混淆。（三）某月期刊索引……某月之數字，可以不注。蓋該刊所收期刊，并非真正該月出版之期

刊，乃該月所收到之期刊。此種情形，當然有出版物不能按期刊行原因存在。但將數字不注，未始非解決之一法，且無害於該刊性質也。（四）頁數宜改列於書口上方，以便翻檢。（五）卷數宜改列於書口下方，以便翻檢。

五、添製統計——統計之功用，在能使人一目瞭然，對任何一方面均能有正確之表現。譬如即就該刊所收雜誌，照下列問題，均能製成統計，則可予吾人以各項不同之概念，頗多足供參考之價值也。

所收之期刊，何處最多？何處最少？以省為單位，其比較如何？大學中學小學校發行之比較如何？各級政府刊物若干？各級黨部刊物若干？各種學術團體刊物若干……

六、題目索引特殊題字應加修正——特殊原題首字每不能顯示題目意旨，如用原起首字排列，則讀者檢尋，莫知所從，原文之價值將湮沒不彰，不能予讀者以助益。如：一一六二頁一畫一字之一月來之……一年來之……一月者，何月一年者，何年

狂人與死女	劉大杰譯	五角五分	中華
紅字	張夢麟譯	一元二角	中華
季華斯及其指環	毛秋白譯	四角五分	中華
輪唱歌曲	胡敬熙編	一角	中華
表演歌曲	許觀光編	一角	中華
精選名伶京劇譜	胡敬熙編	二角	中華
全	劉亦鏡著	二元	中華
上(二)全		一元六角	中華

命理我見	夏雷著	五角	佛學
中華二千年史(中)鄧之誠著		六元	商務
比較心理學大綱	夏斧心譯	三角	北平星堂
北平路之黃金時	王余杞著	五角五分	全上
代			
考察江寧鄧平青	李宗黃著	八角	南京正中
島定縣紀實			
元代經略東北考	陳捷譯	三角五分	商務
同教哲學	馬堅譯	一元	商務
老子本義	魏源撰	二角五分	商務
帝國主義侵略中	朱壽田編	一角五分	中華
國小史			
俄羅斯史	白榆譯	八角	中華

醫藥與法律			
書	名著譯者	定價	價發行
中醫各科問答叢	包天白編	二元	中國醫藥社
中國藥學大辭典	陳存仁編	二十元	世界

此等一月一年，均應改為某年某月，及某年度或某年份，方能顯示原題意旨，有補於讀者。

一九九頁五畫本字之本行……本系……本屆……本局……本年……本行……何行本系者，何校何系本屆者，第幾屆何年本局者，何局本年者，何年此等本字，均應加以改正，方能顯示原題意旨，理由同上。

七、標題索引，原題字有不能顯示原文意旨者，應加注釋——如一三一八頁發明標題下所列國貨發明，應補正或加注所發明之事實。如一三一七頁貿易統計標題下所列六月份……應補正或加注某年六月份，方能使用者明瞭原題意旨也。

二、日報索引

一、排印上應行改革事件——(一)分部之處，應用顏色紙隔別，如分類表末頁與分類索引首頁(一一二九)(一二)分類索引末頁(一三三三)，與著者索引首頁(一三三三)，兩部份相接之處，均宜用顏色紙隔別，則讀者

隨手翻檢，可得欲檢部份，無須注視天頭標目矣。(三)分類索引與著者索引頁數，不宜連續，宜每種自成起迄。(四)頁數宜列書口上方。(五)卷數期數宜列書口下方。

二、日報應均以本月為限——該刊所謂日報十種，除星洲日報取用八月份外，餘均取用九月份報紙，殊覺不妥。蓋日報與期刊不同，日報所載均係當日要聞，時間性至為重要，今者同月報紙所載新聞，不能在同月之索引檢得，參攷上殊多不便。

三、凡例第三條——不如易為「同類同目者，中報居先依次列……」因凡例第八條載明本刊取材於中報……十種，而以申報為主，各報附之。

四、分類應用有次序之符號——分類表既係增益某種圖書分類表而成，按分類功效，在排比有序，故既採用分類法，當然須採用有次序之符號。分類不用有次序之符號，則學者雖見類名，未必能辨其地位之先或後也。苟能應用有次序之符號，則先後部

一般的科學

諸病斷食療法	劉靈華譯	二角	佛
補珍各科治療大全(一)	楊元吉譯	三元五角	開明
病理胎產學	楊元吉譯	四元	開明
生理胎產學	楊元吉譯	五元	開明
肺癆自己療養法	劉敬敬著	六角	開明
內科治療法集成	劉敬敬著	四元五角	開明
婦女法律十講	呂文甲編	四角	長城
衛生學與衛生行政	陳方之著	一元四角	商務
國民政府法令大全		五元	華道
書名	著譯者	定價	發行者
日常氣象學	許達年譯	八角	中華
實驗普通化學	鄭蘭華著	二元	商務
化學新式問題	丁普生譯	三角五分	商務
科學遊戲	新兒童文庫	二角	光華
動物奇談	全上	二角	光華
自然科學辭典	鄭文真編	四元	華通
電工學題解	杜若城譯	二元五角	勵志
電工學	杜若城譯	二元	勵志
物質波與量子力學	章康直譯	五角	商務
生理學綱要	費福年編	七角	中華

居，不必翻檢分類表即能知其概略，便利多矣。

五、增添類名索引——分類法各家不同，讀者非圖書館人員，焉能熟記各家分類次第。設有學者，欲檢尋某問題之資料，勢必先檢閱全表，方可得該類所佔之地位與頁數，不知此已費去若干時間矣。每一問題，必須同用此法檢查，則所費之時間不計矣。苟能增添類名索引，則讀者可以就名求類，即類而得資料，速率增加，檢尋便利，為用益宏也。

六、增添副刊索引——日報往往因副刊而增高其價值，讀者每有檢尋某種副刊，作為參攷資料，此種副刊，或定期或不定期，如大公報之文學副刊，……申報之經濟專刊，……新聞報茶話及其通問專號，……每為各種讀者所須要，該刊現在只能就類名或著者尋得所須之資料，如欲尋檢任何一種副刊，在何種報紙幾月幾日，即不可能。是以宜增添副刊索引，以應一般須要。

七、一事涉及兩類或兩類以上者宜用互見法——一二六四頁儲蓄類目下列有：

公務員將強迫儲蓄。按此涉及公務員與儲蓄兩方，除儲蓄類目著錄外，在官規類目下，似乎亦應著錄。又同頁儲蓄類目下又列有：財政部公佈儲蓄保管會組織章程。按此則涉及儲蓄與財政部兩方，除儲蓄類目著錄外，在財政部類目下，似乎亦應著錄。

一三〇五頁體育行政類目下，著錄之蘇省體育督學吳邦偉擬就體育視察辦法，似應互見於教育行政，及江蘇教育。蓋非如此，不足以便學者之檢尋。以該刊現況言之：若學者欲知九月份財政部政績如何，頗為不易，類此者頗多，索引之功用如何能彰！

八、用字分類均須切當——一二六五頁信託公司類目下，著錄之信託事業綱要，及信託業務論，均非實在之信託公司。如欲存信託公司一目，必須另增信託概論一目，將此二題著錄較為妥善。

一二六四頁中央銀行類目下，著錄中

二十四年一月份 收到之刊物

名稱	期次	出版	著者
時事旬報	十八期至二十期	上海大眾出版社	
邁進月刊	二期至三期	北平邁進月刊社	
國際週報	八卷六期至八期	南京國際週報社	
民生醫藥	五期至六期	杭州民生醫藥社	
獨立評論	一三二期至一三五期	北平獨立評論社	
史地論文摘要	一卷一期至三期	上海大夏大學	
青島農村經濟	不定期刊物	青島黨務特派員駐杭辦事處	
新民半月刊	七一期至七二期	杭州新民半月刊社	
汗血月刊	四卷四期	上海汗血書店	
尖兵週刊	二卷二九期至三二期	武昌尖兵週刊社	
新農村	十七期	太原農村教育改進社	
衆志月刊	二卷三期	北平衆志月刊社	
時事類編	至三卷八期	上海中山文化教育館	
正論	九期又特刊一期	南京正論社	
現代社會	四卷一期至三期	天津現代社會雜誌社	
湖北教育	二卷一期	湖北省政府教育廳編委會	
文化與社會	一卷七期	太原文化促進會	
交通職工	二卷九期	南京交通部職工事務委員會	
拓荒	七期	南京拓荒雜誌社	
經濟旬刊	三卷十五期至十六期	南京經濟旬刊社	

央銀行信託局成立有待，此乃信託事業之消息，亦應分見信託事業為安。

一一七六頁新生活運動京市類目下，著錄之『農村中的新生活運動』、『農村與都市新生活運動』、『新生活運動與雪恥救國』、『新生活運動在農村與都市的需要性』、『津隴兩路局新運會奉令改組』五目，均非京市新生活，前四者係新生活通論，應入『新生活運動』後者為新生活消息，應入『新生活運動——津隴兩路局』及『津隴兩路局』類目下。

九分類表亟應增補之處——該刊分類表太形簡略，不能包容日報各種材料。固然一種分類表之完成，決非少數時日可以辦到。但對於區域系統，似乎亟宜增補，以利參攷。譬如學者欲知一月來各國政府施政概況如何，各省市施政概況如何，各院部會施政概況如何，均不能由索引而得所須之資料，是以分類表，亟應先行增補此項類目，以應須要。

十、增添人名索引（以姓氏筆畫排）

要人行蹤，日報上幾乎每日均載，蓋要人之行動，關係政治及學術，故要人之行動，每為一般人所重視。常有從人之研究，以證明政治之動向，風尚之轉移者。就該刊現況論，殊難滿足學者希望。增添人名索引，似乎亦不可緩也。

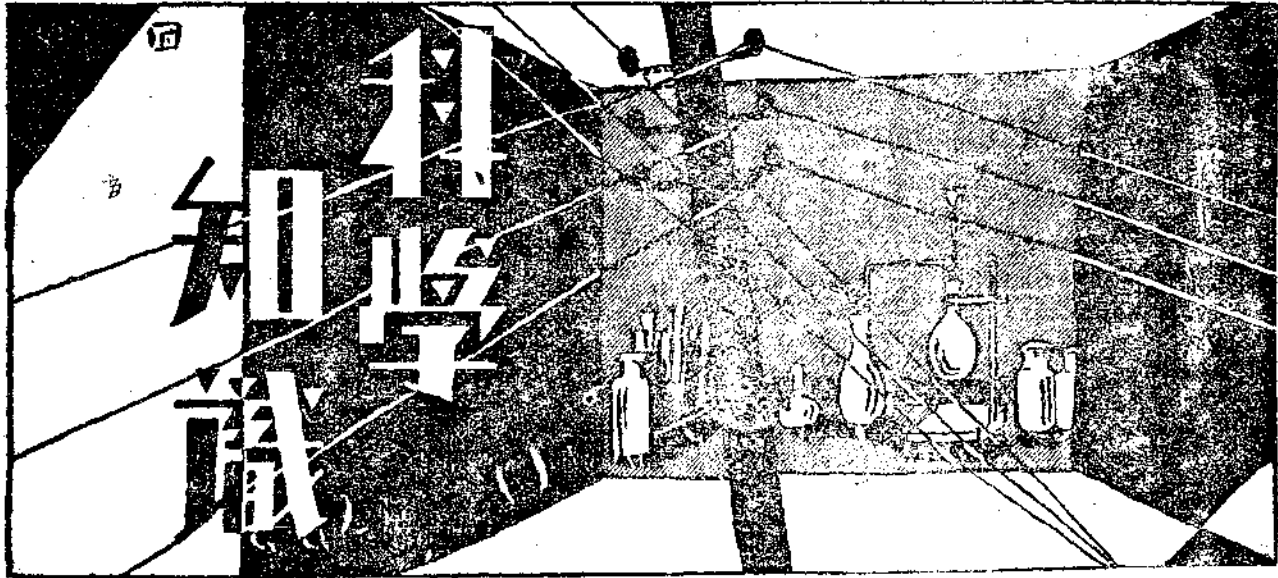
索引為檢尋之重要工具。期刊及日報，搜羅之廣博，立論之新穎，向為重要之參攷資料，惟其如此，索引編製尤為急不可緩。然編製而善，固足省時省力，增進工作效率。而編製不善，則所謂省時省力之工具者，實為費時費力之障礙。右述各節，或亦讀者值得化費時間研究之問題乎？

二十三年十二月於鎮江

本社特設
書報代辦部
為讀者服務
辦法詳見封面廣告

科學畫報	二卷十一期	上海中國科學社
小學教師	二卷八期至九期	鎮江江蘇教育廳
教育週刊	二十卷五期至七期	福建省政府教育廳
食貨	一卷三期至四期	上海新生命書局
中法大學月刊	六卷二期	北平中法大學
女子月刊	三卷一期	上海女子書店
社會新聞	四卷一期	上海社會新聞雜誌社
電聲	四卷一期至三期	上海三和出版社
婦女旬刊	十九卷一期	杭州中華婦女旬刊社
民族	三卷一期	上海民族雜誌社
實業雜誌	二〇〇期	長沙實業雜誌社
中華協會會報	十卷一期	北平中華圖書館
外交評論	三卷十一期至十二期	南京外交評論社
清華學報	十卷一期	北平清華大學
四十年代	四卷二期至三期	北平四十年代雜誌社
新生	一卷四八期至五〇期	上海新生週刊社
農村	二卷三期	江蘇立達學園
廣東合作	三五期至三十六期	廣州廣東合作事業委員會
現代中醫	二卷一期	上海現代中醫社
山西新生活運動促進會會刊	四期	山西新生活運動促進會
譯文	一卷四期至五期	上海生活書店
海事月刊	八卷七期	北平海事編譯局

（續見第一三八面）



喜馬拉亞山的探險

佛 書

據一月十一日的北平通信說：

「北平法國消息靈通方面告記者稱：「一九三五年法國喜馬拉亞山團」將由國民政府立法院顧問艾斯加拉氏率領，業已證實。艾氏現在法國為法國研究東亞古代法律的唯一專家，亦一漢學專家。在北京政府時代，即被聘為法律顧問。國民政府從事新法律的創制，其中考察國內司法，斟酌古代習慣諸種工作，艾氏多頗助力。艾氏除為一學者外，復為攀登高山之能手，歐洲之阿爾卑斯高峯及非洲諸大峯，彼皆有攀登之驚人紀錄。因此，數年前被舉為擁有二萬名會員之「法國登山協會」會長，此次組織「一九三五年法國喜馬拉亞山團」，即係以此會長資格從事者也。讀者當憶及不久之前，國民政府有發給許可證書與該團之事，當時報告云，艾氏不過為中間之介紹人，充代為接洽之責者，殊不知艾氏即為其中之領袖也。國民政府當時以征服喜馬拉亞山，為人類史上之大業，事關科學之發明及人類至高尚之興趣，故立即允許。目下該團在法，正在接洽印度北部各會長之允許證書，故出發尚須時日……」

喜馬拉亞山，大家都知道是世界第一

高峯埃弗勒斯所在，即被稱為世界的屋脊的。牠矗立在常夏之國的印度北境的高空，山頂終年積着白雪。埃弗勒斯峯的高度，自一八五二年為印度測量局所發現以來，幾經修正，現在已決定為二九一四一呎，比歐洲阿爾卑斯的勃朗克峯要高一倍多。歷次登山探險的人們，都沒有到過牠的極頂。第一次是英國皇家地學協會和山岳會所組織的，隊員九人，由柏萊 (Colonel C. K. Howard Bury) 率領，於一九一一年四月從倫敦出發，其任務為偵察登山的道路。五月初旬，他們集合於大吉嶺，取道西藏登山。山中天氣無常，寒暑不定，以研究養氣登山著名的隊員凱拉斯博士 (Dr. Kellas) 不久即病死於途中。惟其餘隊員，仍奮勇前進，涉冰河，登危岩，經數月的苦鬥，於九月二

十三日達標高二三〇〇〇呎的諾斯柯爾峯，雖距絕頂尚有六〇〇〇呎，以狂風甚烈，不得不束裝而歸。第二次在一九二二年，就是前次探險隊的攻擊登山。隊長爲勃魯斯將軍 (Brigadier General Hon C. G. Bruce) 於是年三月二十六日，即自大吉嶺募集人夫，全體出發。藉養氣裝置的幫助，曾造成攀登二七二三五呎的紀錄。六月初旬，因雪崩，犧牲了七個人夫，重以那時季節風時期已至，仍失望而歸。過了二年，即一九二四年，勃魯斯又整頓陣容，率衆於三月出發。六月八日，有兩個勇敢的隊員馬羅利 (George Leigh Mallory) 與伊爾文 (Andrew Irvine) 和其同伴訣別，擬與最高峯作殊死的奮鬥。據說在距絕頂二百呎的地方會見他們的影子以後，就永遠不會回來。他們究竟有否到達極頂，到現在還無人能夠證實。其後以獲得西藏入境許可不易，直到前年英人始打破十年來的沉寂，以飛機觀測山頂，繞飛數周，然以埃弗勒斯峯爲目標的

第四次徒步探險，則至今還沒有組織成功。這一次法國的喜馬拉亞登山團，其目標，據說還不是埃弗勒斯峯，而是乾欽重加峯 (Kangchenjunga)。該峯高二八、一四六呎，於一八四七年測定，本爲全世界的最高峯。其後，以埃弗勒斯峯與廓爾喀山系的 K² 峯的發現，遂降居第三位。牠四周的形勢，一八九九年，即有弗勒雪斐爾特 (Douglas W. Freshfield) 的探查，惟不曾到達山巔。一九〇五年，格拉摩特所率之瑞士登山隊，曾自西南方越耶倫冰河 (Yalung Glacier) 上達二一〇〇〇呎之地，與峯巔尚距七〇〇〇呎，歸途且犧牲了四人的生命。一九二九年的五月，發爾瑪 (E. F. Farrar) 所率的美國登山隊，除又犧牲了三條人命之外，亦勞而無功。同年八月，鮑埃爾 (Dr. Paul Bauer) 將巴威略的登山家，組成强有力的遠征隊，於十月中旬時近寒冬的季節，在二〇〇〇呎上的冰穴裏，匍伏若干晝夜，歷盡艱苦，也只造成了二四〇

〇〇呎的攀登紀錄，以積雪過深，廢然而返。一九三〇年迪蘭富特博士 (Dr. Günther Dyhrenfurth) 踵鮑埃爾之後，組國際登山隊，於四月自大吉嶺出發，規模甚大，全隊人員連苦力共計有三百人之多。經月餘的奮鬥，結果仍是失敗。此次預備出發的法國登山隊，既以征服此峯爲目標，其成功與失敗，是一定會聳動舉世的注意的。在寒風砭骨，雪烟瀾漫，懸崖高聳，冰塔林立的地方，艱苦卓絕地開鑿出一綫攀登的道路，爲探求大自然的神祕，而不惜以生命爲最後的犧牲，這是登山家與科學家精神偉大的所在。他們有的雖只希望在絕頂上「一覽衆山小」，但有的則希望由一草一石之微，來證明或推翻某一門科學上的一種學說。此次的法國喜馬拉亞登山團，團員間將有十四人，盡係有爬山經驗的生物學家、地質學家、化學家、電影攝影師及醫生等。他們的希望是在喜馬拉亞山的一定高度之上，尋覓地理上及地質上之證據，來證

研日滿地質學界的一大理論，即西藏、阿富汗、青海、新疆一帶，為荒古時代巨海的海底之主張。還有一個目的，則為對於宇宙綫（cosmic ray）的研究。所謂宇宙綫，乃是宇宙空間之『能』（energy）的發射，在地球上，任何處都能觀測得到，即人體之中，據說也有每秒數十羣的宇宙綫通過。在海裏，牠竟直達到數百公尺的深度。生物形態之隨年代而變化，和宇宙綫之量的變化，或有相當的關聯，但在今日，這在物理學、化學、醫學、X光照像學中成為最深奧問題的宇宙

流 線 型

許多人都說一九三五年是流線型的時代，所謂流線型，究竟是怎麼回事呢？

總說一句，這是人類速度的新創造，是科學昌明的象徵，代表着這個快速時代（Speed Age）意大利軍人愛基羅中尉（Lieutenant Francesco Avello）以每小時

世界上大科學試驗室中，尙少有能夠予以適當的解釋者。惟以此種光綫，離地愈高，其量愈多，所以或有乘氣球昇入高空，以作量的測定者，如比利時物理學家畢加德之探險於同溫層，亦有登高山以作研究者，有如此次法國喜馬拉亞登山團之所希望。據科學家的觀測，在喜馬拉亞山的一定高度之上，對此光綫可有滿意之研究與解答，是則此次探險隊的成敗，對於科學界是一定要引起很大的影響的。我們且留意將來的消息罷。

思 靜

四百四十哩的速度飛越大湖（Lake Garda）從洛杉磯到芝加哥的火車以三十九小時走完二、三、四哩的路程，都打破了先前的紀錄。火車與飛機，雖然並無相像之處，但在一個工程師的眼中看來，牠們這種紀錄的造成，却都是互相聯接於巨有絕

大魔力的『流線化』之下的。

在從前，大家都只是單純的知道，速度之所以增加，是由於活動力（energy）的大小。一個人奔跑的時候，是必須比漫步時多費一點力的。人類之以牛馬來代步，就因為牠們的活動力比人類為強。直到用機器來拖載的時代，一般發明家和工程師，起初也只知以增加機力來增進速度。當他們發覺機力加大而速度反不能相等的增加之時，有幾個物理學家纔開始計量活動力與速率。著名歷史學者安多尼（James Anthony）的兄弟佛羅特（William Froude）曾經作過種種試驗。據他研究的結果，阻力與速度的增加，並不是相對的，如果速度增加兩倍，阻力即要增加四倍，阻力是等於速度的平方。而機力（power）之於速度，則相差更巨，如果二千匹馬力能夠產生十海哩的速度，則二十海哩的速度，就須八千匹馬力來發動，機力却等於速度的立方。

於是一般物理學者都不約而同的叫

了起來，「我們要增加速度，必須要減少阻力。」

據研究的結果，阻力的多少，與空氣的密度，行駛物與空氣的相對速度，行駛物迎着空氣的面積以及行駛物的形態，都有密切的關係。但是交通器具，例須載重致遠，空氣的部份和牠接觸的很多，要想把這許多部份的空氣改變密度，在事實上為不可能。以縮小速度來減低阻力，又與事勢相違背，而行駛物迎着空氣的面積，則以實際需要的限制，不能過份縮小。於是唯一的辦法，只有就行駛物的形態方面來加以改造。

載人的車輛雖然已自馬車進步到火車、汽車，但在形態方面，却始終沒有什麼巨大變更。慣於模倣自然的人類，雖然從快刀切物的道理，會把輪船的頭部做成尖小的形狀，而對於老鷹的海鷗的圓形胸部與梭魚的圓鼻子和圓錐形的身軀，却幾世紀來沒有人去體會牠們的好處。行駛物形態的改造之能獲得今日的成果，說起來是該感

謝那些航空工程師的。

他們所受的傳統習慣的妨礙，比那些

火車頭與輪船的製造家是要少得多。經過許多人，如德國的列林多 (Lilienthal) 英國的麥克辛 (Maclean)，美國的蘭格來 (Langley) 以及埃弗爾 (Eiffel) 和培蘭特 (Prandtl) 等的許多次實驗，終於產生出一種圓錐形的機身。到後來，索性連兩翼的外端也都造成圓錐的形式。於是飛機的速度，遂自一九一三年的每小時五十哩一躍而達一九三一年的每小時四〇七·五哩，今日的每小時四四〇哩了。

原來普通行駛物的表面，如火車汽車之類，每都凹凸不平，有方銳的邊角，也有突出的部份，所以在行駛的時候，被牠直接撞

擊硬碰開去的空氣很多，這樣一來，與空氣

硬撞的前部，固然受着很大的阻力，而因空氣之以這種撞擊變為不規則的流動，遂致整個行駛物的各方面，都受到牠的阻力。所以如果把行駛物的形態，依照已應用於飛機的原理，改造一下，使牠於行走的時候，把近旁的空氣很輕巧的分排開去，不使空氣硬撞，亂流，只順着平滑的曲線方向由行駛物的周圍滑過，是一定能夠減少阻力的。

像救火員的銅帽那樣的汽車，像蠶蟲那樣的火車，除了所有的稜角，從頭到尾，外形有如一整條的水或空氣平滑流動的曲綫的行駛物，於是打破了從前的種種紀錄，而出現在世上。這就是大家稱之為流線型的汽車與火車。

可怖的細菌戰

袁柏楮

資本主義國家生產力的發展，形成了戰爭技術的進步，這就是，在未來的二次世

界大戰中，人殺人的手段，將極盡沾污人類史的能事。這裏所要說的細菌戰，便是各國

俱在秘密研究的殘酷而無人道的戰爭工
具之一。

培養某種有毒的細菌，把牠從空中撒
布於敵人的境界內，使敵國的軍馬，失其作
戰的能力或死亡，這念頭，是在飛機的效能
顯著以後纔起來的。大戰末期，相傳德軍曾
在布加勒斯脫的德國領事館內，培養鼻疽
菌，預備把羅馬尼亞的騎軍來作試驗的對
象，而蘇利黑(Zurich)的炸彈細菌事件，則
更爲有名。當時德軍擬在俄國境內撒布虎
列拉菌，特在瑞士蘇利黑的總領事館內加
以培養，後來因爲俄國以發生革命而瓦解，
沒有使用，乃將各種物證傾入河內，企圖消
滅，不意以守門兵的密報，乃聳動國際的視
聽。

大戰終結以後，細菌戰遂成爲各國專
家聚訟的中心。主張利用的人說，「即使利
用細菌爲戰鬥材料，然因牠的抵抗力薄弱，
收效實難。而以現代科學的進步，若加以有
效而適當的預防，儘足以杜絕牠的危險。」

而反對者則主張，「正因爲科學的進步，纔
能培養猛烈的細菌，在今日，已經有力能侵
透卵殼的細菌的製作，如果憑藉飛機將這
一類細菌撒布於敵人戰鬥員及居民的頭
上，必能獲得極大的效果。」這種爭論的結
果，便是大戰後四年經國際委員會審議之
後向國聯提出的報告：

- (一)關於細菌戰的効力，既難於測定，也難於限制。
- (二)欲使生水有毒，固然可以使用培養起來的發
扶斯菌及虎列拉菌，但這些菌都可將水濾過
而加以防止的。
- (三)憑藉小鼠傳播的敗血菌，對於攻防兩者都有
極大的危險，且不能防止牠的傳播。
- (四)藉跳蚤來傳播的發疹發熱扶斯菌，雖有危險性，
但是不能適用。
- (五)細菌兵器，很難認爲有決勝的効力。

這結論當然是騙人的。資本主義列強
決不會因其沒有「決勝的効力」而放棄
其對於細菌戰的研究，反之，倒正因爲有此
護符，而極力秘密的在試驗。最顯明的例子，
便是一九二七年二月英國首相包爾特溫

氏的話，當國際聯盟軍縮委員會問他「對於
制定禁止研究毒瓦斯及細菌戰的法律，英
國政府有何意見」的時候，他就說，「英國
政府在各國俱不能保證作同樣禁止之時，
對於瓦斯或細菌的攻擊，爲自身防衛起見，
必須繼續加以研究。」而且事實上，其平時
對於細菌戰的準備，都是超出了防禦的範
圍的。

最近自一九三二年至一九三三年間，
德國會秘密試驗以細菌破壞英法大都市
的計劃，當秘密曝露的時候，以事屬巴黎，倫
敦的撤毒計劃，曾引起異常的激動。據當時
法國報紙的消息，這種實驗，是先將巴黎倫
敦地下鐵道的氣流秘密測定，然後再試驗
細菌的菌毒效果，其方法是將馬鈴薯放在
化學溶液裏而製成細菌培養土，把牠從高
度一千公尺的空中，如雨的撒下，而就預先
配置於地上的細菌接受盤去檢驗其成績。
試驗的結果，據說很好，地下鐵道入口
的吸氣，更適於細菌的撒布，而巴黎巴斯特

車站的試驗，成績尤佳，從盤上檢查的結果，那裏竟羣生着九五七七七八個細菌。

由這消息所發生的影響，當然就是各國對於細菌使用之更努力的研究，其所使用的細菌，且將不限於現在所已知的種種，因為這一類細菌，在平時，均有治療、預防的手段，縱令作大量的傳播，也未必便能制勝。各國的必須要研究出一種人家所不知道的猛烈的細菌的製作，以便敵人手足無措，當在意中，而這種細菌所發生的效果，自然是非常可怖的。

試就現在各國正在考查中的細菌種類略舉其大要，我們便可知細菌戰的危險程度：

德國醫學界發明顯微儀器

德國比克華爾特教授，頃發明一新式顯微儀器。如天花疹痘口腔及足部諸症之微菌，其體積之小，非精密之顯微鏡所能窺見，亦非任何薄膜所能使其沈映者，俱可藉此以決定其大小。此項儀器為一強有力之離心器，轉動時力量甚大，可使最小之有機體，脫離溶液。（其原理與分泌牛乳之離心機同。）微生物之大小，可以使微生物分泌之離心速度計算之。比克華爾特會利用此法，證明天花微菌為一米厘之二百萬分之一，足部及口腔病微菌為一米厘之二十萬分之一云。

(一) 黃熱病——病菌菌種而傳播，有傳染性。

(二) Diphtherie——專侵襲兒童，死亡率自三〇%至四〇%。

(三) 傳染性腸菌——抵抗力極強，在乾燥的空氣中，能生存至七個月，水中尤久。以水、蠅、雜草等為媒介而自人類的呼吸系統傳入。

(四) 霍夫斯——抵抗力亦強，能在水中生存五日，至八十日，死亡率極大。

(五) 敗血病——死亡率自七〇%至八〇%，抵抗力在水中為十日，至十五日。

(六) 虎列拉——死亡率自三〇%——七〇%，抵抗力在水中可至二十日。

(七) 流行感冒症——死亡率五〇%，抵抗力較小。

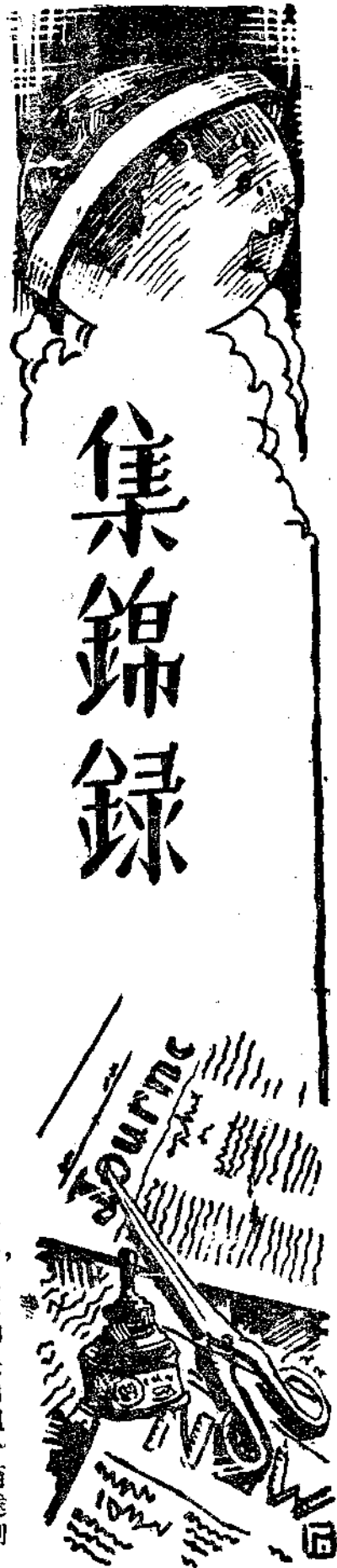
(八) 鼻疽——用以侵襲馬匹，亦能傳播於人。

(九) 炭疽——亦用之於侵襲人馬，胃、血液、皮膚部

是種侵入的途徑。

這幾種細菌當中，最適宜於攻擊的，是虎力拉菌與敗血菌，對於獸類，則以鼻疽與炭疽為最有力。其使用的方法，除前述的飛機來撒布外，還有裝在彈裏來發射的。惟以砲彈炸裂時，震動力過強，抵抗力薄弱的細菌，每因此而死滅，究不及用飛機的辦法之更有效果。故以晚近飛機之日益發達，裝載能力與行動半徑，俱有顯著的進步，其足使將來的細菌戰，增加可怖的程度，是可斷言的。

所以當此戰爭危機的前夜，對於這種殘酷恐怖的細菌戰，我們是應該有相當的準備的。



我們的組合國家

Benito Mussolini

意大利的「組合國家」(Corporative

State)是怎樣的一種東西呢？在向來的講演或著述中，雖關於其發生、進展及目的等，屢有解說，可是世界人士對於所謂組合國家者，仍缺乏正確的知識，這不能不說是一件憾事。

認識的不足，最大的原因蓋由於時代的混亂把法西斯替的「組合」當作中古時代的組合，聯想到在詩人但丁的時候，也會有過。但當時的所謂「組合」在今日是僅存其名，至於實體已早沒有了。

中古時代的組合，以工人及商人經濟

為其基礎，當文藝復興時代的初期，所謂組合者，與社會全體的利害無關，只由一部特權階級之階級的特性，限定於極狹義的範圍中。因之，其行動並無什麼國家的立場，如近代意義那樣的國家是沒有的。故雖有權勢的存在，而此權力也限於一定的範圍，或者寧是爲了刑罰而不是爲了政權的存在。現在新起的「組合」在這些條件上，有非常的不同。法西斯替的「組合」是一種意義更廣的東西，這不是與國家相脫離，

而有特殊的存在，反之却是由組合而達到國家資本主義的事物，便是以國家爲國家全經濟機構上之最高的惟一經營者，支配者：我可以這樣的說。

歐洲各國的經濟體制，直至大戰爲止，大抵是資本主義經濟，同時在這當中，並有各種舊式的工人、小工業、組合及公益團體。故其文明形態乃是以工業經濟爲主調而受自由競爭，供求法則之自由活動，利潤之無限獲得，及否認國家干涉等原則之支配。凡這一切，都屬於自由主義經濟的範疇，所以個人便是一切的主體，如其他集團，共同團體及國家的存在，簡直可置之不問。但是，向所誇爲世界文明建設者之自由主義經

濟，却到底來了窮途，直至目前，全人類還陷於一九二九年以來的世界大恐慌當中。

一九一七年的俄國革命，在俄國造成了與此資本主義的自由主義經濟立於對蹠點的經濟體制，這與前者那樣重視個人而以國家為不足重輕的適相反對，以國家為一切的最重要者，而把個人的存在則加以蔑視，如農工商金融等一切，都由國家以爲支配，把一切都集中於國家之手，自耕田汽車以至筆尖，凡一切事物的生產與分配，都由具有強大權力的指導委員會以爲處理。這個文明的目的，在達到階級的撤廢，個人利得的排除及集團勞動的調整。

俄國的新經濟體制與資本主義經濟同樣暴露了種種的缺陷。即因爲有強大的官僚政治（Bureaucracy）的必要，而對於大眾又不能保證其有快適的生活，故革命以來已十六年，民衆雖竭力忍受苦惱與窮乏，但是爲了一塊麵包，仍不得不排成長列，長時

間的等待於寒風之中。我把這稱曰「官僚主義經濟」，因爲俄國的無產階級其實比歐洲各國者更爲困苦，他們給鐵鏈束縛着，只好一聲不響地服屬於獨裁政治、官僚政治。

資本主義與國家支配，綜合這二種形式的經濟制度，我們若以之來觀察意大利，組合主義經濟的立場，則可得到明白的解說。即我們的組合主義經濟制度是採取二者之長，在保留經濟創意的自由之同時，更規定對國家制度之服從關係。

從前不論何時何地，得以各種方法從事生產，具有這種自由的經濟體制，現在是廢棄了。在意大利現已建立起關於建設的生產計畫之整齊法制，一切事物的判斷，只能經由組合以爲施行。至關於生產及其發展，並緩急遲速的調整，則都委諸二十二組合中被選出來的事業經營者、技術家與勞動者。如歐洲諸國，其經濟活動往往與國家脫離，而在俄國則又完全集中於國家之手，

但意大利不然，在國家保護之下，委託於企業者。因此之故，組合活動的範圍甚爲明白，確定，以確保最高之社會正義爲其目的所在。

這種意大利組合國家的創始，並不是由於我的一時之見，在一九一九年命巴爾奇村的演說中，我已暗示着這意義了。其後經過了一九二六、二七、三〇年的政治期，遂成爲努力以求實現的目標。由法西斯政治過去十二年的努力，現在是已到了組合國家的創始期了。

由上面這種意大利的組合主義而對經濟制度抱着興味的人們，輒懷疑同樣的機能，不知在他國能否辦到。我敢毫不遲疑的答道：「倘若能排除個人無政府主義的獨裁，使全經濟機構保有整然的統制，那末在他國自亦可當然有效。」

現在世界所發生的一切現象，表示着「昨日的制度」是全部到了窮境，有加以改進的必要。於是有人類的苦悶與生在現

世紀的道德的知覺，乃要求有結果更好的「新制度」之出現。而意大利之新政所以是給世界文明開拓一個新局面的里程碑，其理由即在於此。

——潘文夫譯

美國的遠東政策

G. H. Blakeslee

本文作者曾隨李頓調查團為美代表馬科益的顧問。對遠東問題，極有研究，乃美國輿論界的權威者。現在美國波斯頓世界和平協會會長。他的意見足以代表一般的美國輿論，亦可藉觀美國政府的態度。爰特譯出，以供參考。——譯者

一 美國的基調

史汀生國務卿說：美利堅「在太平洋是立於指導地位的國家」。因為美國在太平洋面有很長的海岸線，有許多島嶼，還有在遠東歷一世紀悠久時期之商業、教育、傳教上的利益，所以我們對於太平洋及遠東的變動，當然是予以最大的關心。

美國遠東政策的基調，就是「門戶開放」與「中國的安全保障」。所謂「門戶開放」是要求與他國在經濟上及商業上的機會均等。所謂「中國的安全保障」即維護中國的領土完整及遠東和平。當一八九九年，正是國際瓜分中國的危機，約翰海

爭為「實現國策的手段」的國家，或是採取「和平手段」以外的手段以解決國際糾紛的國家，便是傷害美國的條約權利，是美國的和平之敵。

美國的傳統政策，在現在的條約中已包括無遺了。歷來美國政府及美國人民一般地都是對中國特別同情的，直到現在也還是一樣的好意。美政府及其人民，對於企圖掠奪中國領土或是支配中國政府這種行動，不但視為是道德上的罪惡，而且認為那是對於遠東情勢的拙劣無知。如史汀生所說的，美國「是永遠信賴中國國民的前途的，而美國正是建立在這一信賴的基礎上。」

美國對於日本的同情，迄一九〇五年日俄戰爭結束這一時期，也正如對待中國一樣的信賴。當日俄兩國酣戰的時候，美國政府及其人民是堅決地懷着親日的感情的。但是戰後的日本，在亞細亞大陸攫得了新的領土，在滿洲獲得了準主權的特殊權

凱洛公約——成立的結果，凡是企圖以戰

適用於遠東。一九二八年，巴黎條約——即

凱洛公約——成立的結果，凡是企圖以戰

益，這就威脅了美國的在華權利，於是美國的對日感情，纔開始變化。此後直至現在，日美間的矛盾與衝突，便日益尖利化了。這裏的原因，約有兩種：

一、人種問題即加尼福里亞排斥東洋人的法案及一九一四年移民法中的所謂『排斥日本人』的條項。

二、對中國之政策上的衝突。

二 中國問題

日美關係惡化的原因，無論過去和現在，最主要的便是對中國之政策上的衝突。由美國人的觀點，日本蹂躪門戶開放主義及中國的安全，便是傷害美國的條約權利。然而從日本人的立場來說，却以為美國是無理干涉日本的權益，是有意和日本搗蛋，阻礙其合法的政治經濟的利權。

因此，一九三一年九月日本之開始對滿洲實行軍事的占領，在這一中心問題之下，日美兩國間的意見，當然就發生根本不能相容的衝突。美政府會直接向日本提出

抗議，指責其侵略行動是與九國公約及凱洛公約相抵觸。但因中日兩國均為國際聯盟的會員國，所以中日紛爭的問題，使由國際聯盟去處理。史汀生在一九三一年十月五日的覺書說：『美國政府當以外交途徑

根據獨自的立場，單獨行動；但是尤當竭力以為國際聯盟的支援。』的確，美政府是多方面與國際聯盟實行合作的。即如參加理事會協議凱洛公約的適用問題，贊成派遣委員前往遠東，實地觀察的決議，美國方面並任命馬科益將軍參加調查團。又如一九三三年二月廿四日國聯大會所採決的十國委員會報告書，該報告書係依據李頓調查團的建議而製成的解決方案，指摘日本的行動，為破壞條約權利，美政府則於翌日正式對國聯大會的態度，表示贊同。

很顯明的，在正確的場合，美國總是追隨國際聯盟，並加以支持的；而對於不承認主義這一問題，國際聯盟亦能體察美國的識見，加以強化。即一九三三年一月七日史

汀生所發表的宣言，聲明美國政府對於滿洲事變後，事實上所形成的變化，決不能認為合法性；中日兩國間私相締訂的任何條約與協定，損害美國的條約權利，損害『中

華民國的主權獨立及其領土的行政的完整』與門戶開放主義，都不能承認；『採取違背巴黎條約的規定及其義務的手段，而造成的形勢條約，都不能同意。』其實這一宣言的旨意，並不是新撰的，其第一部分，在一九一五年五月十三日布賴揚國務卿對中日兩國政府的覺書，那時是日本向中國提出廿一條件以後，就已經決定了，現在不過祇是舊話重提，重新加以確定罷了。

國際聯盟之屢次勒令日本撤退滿洲的軍隊，最後更公開非議日本的行徑，這便惹起日本特別對美國發洩其不滿的反感。自然，日本之反美情緒的高漲，這是有多種原因的。例如美國艦隊之集中太平洋，日本即以為是敵意的示威；而忘記美政府的這一決定，乃是早在一九三一年九一八以前。

又如美國的造艦計劃，日本亦以為是積極備戰的動作；而忽視這初未到達條約的限制。更如美政府一九三三年夏，對中國的棉麥借款之援助，中國航空界之使美國金融獲得莫大的利益，再如一九三三年十一月美國的承認蘇聯政府，這都是激起日本的反感的。不過這種反美空氣，當華盛頓政府聲明將美國艦隊退歸大西洋時，却又多少緩和下來了。

三 日美關係

總括起來說，現在橫互美國與日本間最重要的問題，為下列四種：日美兩國的矛盾與衝突，便是以此為中心。即（一）對華政策；（二）不承認主義；（三）海軍比率；（四）排斥日人移民法。日本政府及其人民以為日本的力量與權威，及其在中國的龐大的權利與在遠東的優越的地位，這些條件，實不能不使日本成為解決遠東問題的唯一國家。基於這種確信，所以牠便向美國及其他西歐各國要求承認日本在中國領域的自

由，即自主的活動。但是美國及其他列強却不能信任日本之為中國的保護者，會是公平的合理的。

所謂不承認主義，即美政府及一切國聯會員國不承認滿洲國的意思，不待說這一問題乃是日美間的衝突之一。但同時，這也是日本與全世界間的問題。

英、美、日的海軍比率問題，這是一九三五年應該重新會議的問題，亦即日美間最激烈爭執的問題；然而同時也是一切大海軍國相互關聯的問題。

一九二四年的移民法，即除特定階級以外，禁止日本人移住美國境內的法律，這一問題，深深地創傷日本國民的感情。近來因為激起另一重大的問題，所以這比較地已不甚吸引日人方面的注意；不過日本對於移民問題的反感，不待說還是存在的，他們以為這乃是對自己人種的侮辱。一九三一年九月以前，美國曾進行相當的改善，在太平洋沿岸，每年已准許相當數量（二百

餘人）的日人入境。無疑地這在日美的關係上是顯著地好轉了，日人的欣慰是不待言的。

如上述，在政策上的種種衝突，既深重地刺戟一般日人的感情，因而為勝利地澈底解決這種衝突，自然便發生日美戰爭的傳說了。在日本，特別是一般軍人階級，都強調着對美戰爭論。日本軍部的統率者荒木大將，曾公言日本在海上的未來敵人是美國，這種挑撥的大胆論調，顯然地正是日本軍部及國家主義派的典型思想。在過去這一年間，日本國內的輿論界，小冊子，報章什誌等，都紛紛議論日美戰爭的可能性，並假想在戰爭場合的各種形象，各種結果，這在美國，特別是太平洋沿岸一帶，當然也就發生相當的反響。但是儘管怎樣離開事實，高調日美戰爭的可能性；無疑地，美國人還是希望日本在遠東，能夠基於國際法及條約，尊重美國的權益。美國政府及美國人民，確實是絕對沒有絲毫要和日本戰爭的意思。

而日本政府及日本人民，從全體上去了解，顯然也是不願意和美國戰爭的。如果日本真要爆發對美戰爭，那末牠便是『犯了最壞的罪惡，便是失了計較。』因為牠將給予俄國奪取滿洲的機會。即使日本打了勝仗，其所獲得不過是經濟上的破產並在滿洲與中國的自由行動。但是現在的情況並不壞，滿洲是在掌中了，至於日本對中國的行動，美國固沒有武力干涉之意；那末日本又何苦硬要與美國宣戰呢？何況勝利猶無把握，如日本為美國所敗——這是最可能的。

則日本之經濟財政，必陷於完全瓦解，那時牠不僅將在中國失其威信，恐怕連滿洲和朝鮮也都要失掉。很清楚的，日本之爆發對美戰爭，是毫無利益的。

四 世界和平機構

關於遠東的紛爭，國際聯盟及美國之所以不辭最大的操心，其意乃在欲維護國際條約及世界和平的機構，世界大戰的結果，歐洲與美國朝野，都決心防止戰爭的重

新爆發。所以基於聯盟規約、凱洛公約、九國公約這些國際條約，始創立一個莊嚴偉大的世界和平機構。而日本的軍事行動，在國際聯盟及美國看來，恰恰是根本推翻這一偉大的機構。

在過去十年中，為防止國家的爭伐，為維持和平，是幾經努力多方唱導的；但是事實所表現的，不是根本不能實行，便是實行而沒有效果。怎樣不能實行呢？例如武力制裁或經濟制裁，即無法實施。而實行又不見效果的，則如國際聯盟的開會討論，進行國際調查，不承認主義的決定，世界輿論的筆誅，這一切所給予日本的打擊，較之中國軍隊在滿洲、熱河所受的失敗，實在還要厲害得多。日本應該是要顧慮世界和平的力量。

然而世界的和平機構及世界輿論，是怎樣無力呢？不是嗎？即令對於一個國際問題，整個世界輿論能夠異口同聲的筆誅口伐，還是十分無力的。強大的一個軍國主義，

蔑視各國的非議，一味發揮軍事的侵略，還是不能予以阻止。日本便是一個明例。

顯然的，現在的世界又已恢復一九一四年前的形勢了。各國惟圖擴充自己的軍備，互相締結同盟，實行集團外交，戰爭的危險，已迫在眉睫，各國政府的態度，也都不戰戰兢兢。國際聯盟與美國已指摘日本行動是根本破壞了各種和平條約，因而也就不能承認日本自己監製的滿洲國。但是日本的立場，則以為日本的主張乃是正確的，唯一適切的。無疑的，全世界還要繼續抗議日本的非法，繼續拒絕對滿洲國的承認，主張仍舊歸回中國，仍舊像以前一樣的維護中國主權與領土的完整。這樣，再加以其他要素的促成，那末世界的和平與正義，或者能夠重新回復過來。如果這一幸福的目的不能實現，那就不可避免地，日本與其他國家便要繼續傾軋與紛爭，日益展開尖銳的矛盾。

從另一立場來說，各國既不能使世界

和平機構的義務，完全貫徹於遠東，那末在必需上，就以例外的地域為理由，對於事實上的滿洲國，作漸次的實際上的承認，抱既徑不答的寬懷大量，以現實的形勢，重作永恆的和平建設，這也是一條路。

但是如果各國默認了日本的行動，遠東真能夠重新獲得安全保障及永久和平嗎？我想這祇能有一個否定的答覆。在這裏，中國的問題便成為蘇聯的問題了。中國的積弱，曾使日本統治大連、旅順、法蘭西統治印度支那，且毫不抵抗地，讓日本征服了滿洲、熱河，並默認其支配華北；但是民族革命浪潮奔騰澎湃的現世界，中國在目前，祇是暫時的屈服，決不會永久容忍現在的形勢的。中國的民族革命，事實上已經是表面化了。所以如果中國抬頭，益發昂揚民族革命的精神，或者將擊退日本，或者相互妥協，這種事態的進展是不能想像的。中國政治力的發達，或者能收回滿洲，仍舊屬於中華民國轄下，亦正未可知。當然，這是困難的任務。

日本的自由主義，將使中國感受滿足而作相當讓步，那也不是不可能。

燭察未來的途程，最具有可能性的，應該是如李頓報告書所說的，中日兩國將因此而深結世仇，進行不斷的交互的紛爭，好像法蘭西與德意志一樣，爲着亞爾薩斯羅蘭問題，竟繼續千年的冤冤相報。無疑地，日本支配下的滿洲國存在之現狀，東北亞細亞的問題，就不能獲得永恆的解決。

五 解決的途徑

要解決遠東問題，只有太平洋諸國之友好的協調。試從各國所努力的目標而言，中國的政治統一與安定，經濟的發展，及其領土的行政的完整；日本的貿易發達與軍事的安全保障；其他各國在東亞之要求平等權益的維持，這一切，依照日本現在所實行的政策，是不是都使中日歐美各國得到圓滿的收穫呢？顯然的那是失敗的。霸佔了滿洲，且伸長其支配力於中國本部，限制其他國家的權利，這自然要不斷的引起各國

的反對，同時，從中國方面，因其國力的增加，就要日益感受強大反抗的危機。要知道，中國的安全乃是遠東和平的骨幹，關於中國

及遠東利權的條約義務，乃是各國必須共同遵守的問題。如果中國克服了困難，變成有秩序的統一國家，必然地，牠在一定的期間內是要求國際上的外援。李頓報告書說：『中國在國際協力的動向，一定能夠確切地，迅速地邁進，完成其國民的理想。』但所謂國際的援助，這並不是說要壓迫中國，更不是說要獨佔一切，拒絕其他國家的參加。而是太平洋諸國之間，維持友好的關係，發展經濟。李頓報告書已曾指出，日本與中國是多方面相互爲助的，日本是需要莫大的外國貿易的。那末如果中國、美國、英國、蘇聯都採取嚴峻的國家主義經濟政策，無疑地，任何國家都是不幸，尤其是日本更將無以自保。而遠東的和平，且將頻於危殆。所以爲要打破目前遠東的難局，唯一的途徑，祇有實行國際協調。而這一途徑的進程，最有益

的國家，就是日本。

新加坡要塞

Church Times (Australia)

馬仲權譯

自命東方第一強國的日本，曾對世界各國提警告，說世界上無論何國，必須遵守『放手於中國』的原則，意思是要歐美列強死了對遠東的念頭。但稍明遠東局勢者，無不知今日之遠東，已成歐美有許多國家利害關係所在的地方。法國、德國、荷蘭、美國……那一國不與遠東有密切的關係？至如英國，關係尤為密切。

英帝國在遠東的利益是非常顯明的。這帝國若欲繼續成一個帝國，除了必須以全力防衛廣大的印度殖民地外，必須以全力防衛出產豐饒橡皮的馬來羣島，防衛在中國商業利益，防衛英澳間的交通綫。因了新近開闢的帝國航空綫，英澳間的交通綫在最近的將來定能臻於最重要的地位，像過去某時代英印間的交通綫所處的

地位一樣。那時，由於英印間的交通綫處於最重要的地位，英國的重要軍事地點，為埃及及蘇彝士運河。以後世界政治舞台和商業市場逐步東移，重要的軍事地點，也逐漸發生變動，本來在軍事上沒有什麼價值的新加坡，漸漸重要起來。到了現在，如果說新加坡軍港是遠東的直布羅陀，也非過甚的形容了。

無論戰時或平時，新加坡俱是英國理想中的港岸。在平時，這是英國商船在東方的最妥當的停靠處所；在戰時，這是英國在東方的最妥當的軍港，因為在這裏，軍艦可在充分的陸防的掩護下，取得給養，並舉行修理。可是新加坡之成軍港，却還是近幾年來的事情，因為大戰以前，英國是用不着在東方建築軍港的。那時，因了英日同盟盟約

中的規定，英國在蘇彝士運河以東的海上貿易，有日本人代為保護。大戰期內，日本的驅逐艦在南太平洋印度洋一帶來往巡邏，對於英國在遠東的商業，曾竭盡保護的責任。但自英日同盟的廢棄，日本此種責任，亦隨之中止，英國已不能不用自己的海軍，來保護自己在東方的商業利益。加以二次大戰，日趨急迫，爾時英國縱使不加入戰團，其散處東方的全部利益，如無堅強的海軍根據地為之庇護，必將在在感受威脅。於是，英國人決意建造新加坡軍港了。而新加坡確也當得起做一個模範軍港。第一，在印度洋與太平洋之間，有一條兩旁絕壁千仞的海峽，形成了兩大洋的天然界限。新加坡正是通過這海峽的唯一的途徑，由太平洋通往印度洋，或由印度洋通往太平洋，都必須經過新加坡。第二，新加坡的出入口，潮流險惡，港灣紛錯，須有熟悉路綫的領港，船隻方可安然通過。這些秘密，英政府防護甚周，凡非英籍出身，無論何人不得充任領港。以是

出入新加坡的航輪，如果沒有掌握新加坡全部險要的英國人領導，決難倖免沉沒之禍。這樣險要形勢，又得英國人刻意經營，新加坡軍港將是怎樣一個軍港，不難想見。軍港築在隱蔽的柔佛海峽內，距新加坡商埠北十五哩。

在密密層層的鐵絲網後背，說不清多少數目的中國苦力，正在趕築堤壩、碼頭、船塢、蒸氣鏟、自動挖掘機、三和土拌和機、搬運車這些機械工具，正在改造那裏的風景綫。長達一哩以上，可供最大輪船停靠用之碼頭，業已築成數座。而在這些一律花崗石砌成的碼頭前面，則展開一座偉大的船塢，計長一千呎，寬一百三十呎，深四十呎，為世界上最大船塢之一。離開那裏不遠，另一座船塢，長一千五百呎，正對着海峽的，亦已完工多時。此外若起重機的構台、活動的起重機、造船修船的工場、辦公房子、職工住宅，以及其他為最新式船塢所必需的附屬設備，都已建造得十全無缺，只把荒涼的叢莽地，一

變而為熱鬧的工業區。再看港面，札札的機聲，偶然夾着一兩聲叮噠的金屬音，那是淺灘船正在疏濬港灣；泊泊的馬達聲，與嗚嗚的汽笛聲相應，那是拖帶淺灘船的小汽船，正在港而來往的跑。在港面的正當中，矗立着一座世界上最大的浮船塢；這座浮船塢，據說是先在英國分件製造，繼由英國曳引至塞利他（Selatar）裝湊的。

海峽的入口，有常吉海角（Cape Chai）與一羣小島，形成了天然的屏障。風聞這羣小島上面，正在建築世界上最鞏固的防禦工程，用以保護軍港。來自英國國內的特派工程師，正在選擇險要隱蔽的所在，安設砲壘。沿海岸重要地點，皆已裝有鉅大的探海燈，一到夜間，這些探海燈不難將黑沉沉的洋面，照耀得如同白晝。諸如此類的設備，無疑地將使新加坡港，成為世界上最強海軍根據地之一。

對於英國這種化新加坡為軍港的計劃，世界列強都十分注意。常常有許多外國

人，企圖購買軍港附近的空地，以栽培橡樹為名，實行其探聽秘密的勾當。可是，說也奇怪，軍港附近倘有空地出賣，總是被英國人捷足先登，以此新加坡軍港的祕密，始終無從探知。只有德國人不知怎樣一來，竟探得了一些消息，公佈於某軍事雜誌。雖然未必正確，但總有幾分可信。據他們說，在常吉海角上面，築有十八吋口徑的大砲三尊，這是世界上最大的重砲，砲身長達五十九呎以上，重量達一百五十噸，能發三千三百餘磅的砲彈。

鉅大的新加坡無線電台，近已開始通報，新加坡的情形，可於瞬息間傳至倫敦的海軍部。煤油貯藏庫內的煤油，達一百二十五萬噸，足敷供應一個相當大的艦隊以半年的燃料。從海軍方面說，新加坡確已毫無破綻。唯在現代戰爭中，勝負之數，並非全繫於海戰，同時還須取決於空戰。故英政府對於新加坡的航空事業，亦非常重視。離開新加坡市中心約兩哩的基瑞（Ceylang）有

一個偉大無比的民用飛機場，是以一百萬鎊的代價築成的。停放飛機的基地，南北東西俱爲一千碼。沿着這基地，是兩百碼寬的保護地帶，不見一所房子，也不見一株樹木。再外面纔是辦公處、飛機庫、飛機管理所。而且飛機場造了一條闊路，直通海邊，故於收容陸地飛機之外，兼可收容水上飛機。這裏當然是正在計劃中的英澳間航空路線中重要的一環。從這裏向西北往印度，向南往爪哇，已定期通航多時了。

英國當局却不以這些便利爲滿足。他們正在建築一個鉅大的軍用飛機場，地點在軍港之東五哩，恰居軍港與佈着陸防的常吉海角之中，以期海陸空三軍呼應之靈便。此種防守工程是偉大的，有重大的意義的，故自開工迄今，其經過頗堪一述。英國開闢新加坡軍港的意念，發動於一九二〇年，當英帝國的殖民領地在帝國會議上反對英日同盟復活之時。第二年，英政府即公佈新加坡軍港築造計劃，而爲除日本以外的

世界各國所贊許，以其能對日本的侵略狂

加以有力的抑束也。自是以後，英政府關於

這軍港的正式公告，屢見報端。一九二四年，

第一次勞工黨政府宣告中止建築新加坡

軍港，說軍港計劃和政府的政策政策抵觸。

但自勞工黨內閣傾覆，新內閣成立，軍港築

造計劃亦隨之復活。一九二八年夏，長達八

百五十呎的乾浮船塢，從英國的泰因河（

R. Tyne）拖引至新加坡，工程猛進不已，

擁護軍港築造計劃者，僉以爲計劃十成七

八，前途決無波折。不料一九三〇年的新政

府，竟又宣佈廢棄全部計劃了。但這大概是

軍港計劃的最後的波折，因爲離開那件事

情還不到幾個月，日內瓦的裁軍會議，在列

強競爭軍擴的氛圍中咽氣了，日本在滿洲

掀起驚人的九一八事變了，國際間險惡的

情勢，加深海上繃王的戒心，英國海軍部廣

續新加坡軍港工程的公告，遂又燦燦然見

於世界各報，自爾時迄今三數年中，軍港工

程飛速進展，完成直眼面前事，波折恐怕再

也不會有了。

x

x

x

過去十三年中，英國的新加坡政策，是

日本人歡樂或憂愁的刺戟劑。每當英國宣

告軍港築造計劃將繼續進行之時，日本人

必嗒然若喪；每當英國宣告中止建築新加

坡軍港之時，日本人必色然以喜。最近，當新

加坡軍港行將竣工的當兒，忽傳日本將籌

備一筆經費，在克拉地峽（Isthmus of

Suez）開闢一條運河。克拉地峽是南部細

甸的一個狹隘的土腰，離新加坡北約六百

哩，日本人在此開闢運河，無疑的是欲想威

脅新加坡的軍事地位與商業地位。可是說

那條運河將使新加坡的商業受其影響，或

有幾分道理，如果說將使新加坡的軍事地

位亦爲之減色，那却未必，因爲新加坡軍港

可以控制那條運河，那條運河斷不能控制

新加坡軍港。況克拉地峽離日本的海軍根

據地甚遠，且又不是日本的屬地。在離開自

己的海軍根據地老遠，而且又沒有自己政

治勢力的地方，建造軍港，造成後又得受他國軍港的控制，日本非至愚，決不出此。所以日本經營克拉地峽之說，即使沒有日本人的正式否認，我們也不難看出只是一種謠言。

而新加坡對於英國，亦因是愈加可貴。世界繼續和平也罷，發生戰爭也罷，新加坡總是英國在遠東的唯一重鎮。在前者的情形下，它是英國遠東商業發展的根據地，因為它東望中國，西顧歐洲，握歐亞交通的樞紐；在後者的情形下，它是英國遠東的散漫的殖民地的屏藩，因為守住新加坡一隅，不但紅海以東，海峽殖民地以西的英國領地不虞疎失，就是澳大利亞、新西蘭一帶，也安若泰山。說起來真好笑，一百二十年前，當湯麥雷弗爾斯（Sir Thomas Raffles）將馬來羣島收入英國版圖之時，英政府竟以為是無用的領地，輕輕放棄。原來其時雷氏正任爪哇的民政長官，爪哇是被雷氏一個人的努力置在英國主權下的，它是馬來海

峽中最可寶貴的島嶼。無如英政府却始終看不出那島嶼的價值，不久便售與荷蘭。

五年之後，英國的政治家醒悟過來了。他們已知將遠東重要區域內的唯一商業根據地和軍事根據地出讓與人之非計，亟欲另找一個，以為補救。於是起用雷氏，令往馬來海峽從事察探。雷氏立刻乘船到了新加坡。不料英國的政治家，忽又意志不定起來，下令雷氏返國。對於這命令，雷氏置之不理。他以六星期的短促時間，在新加坡豎起了英國的國旗，並與柔佛蘇爾丹訂立條

中國經濟概觀

近年以來，中國的經濟界是一年年地趨於衰落。由其對外貿易以觀，一九三一年，以銀價之下降，增加至三十五億八千萬，造成了空前的巨數。但以此為轉捩點，以後，即因銀價的騰貴，日趨減少，一九三二年廿四億二千萬元，一九三三年是十九億七千

約，着手拓殖。因此怒惱了荷蘭政府，抗議書提到英國的外交部。外交部認為雷氏的行動欠妥，向雷氏提警告。還有專管印度拓殖事務的機關，不知爲了什麼理由，也猛烈反對雷氏。

雷弗爾斯可沒有屈服在這些反對勢力之下。他拒絕放棄新加坡。他和政府抗爭奮鬥。最後，是他獲得勝利的。描摹他開拓新加坡時的雄姿的銅像，在他逝世以後，出現於倫敦的威斯敏大寺。

橫竹平太郎

萬元，一九三四年至十一月爲止是十四億五千八百萬元，並且還有減少的傾向。這種貿易減少的原因有種種，其最主要者如：

- 一、爲中國通用貨幣的白銀，價格昂騰。
- 二、以滿洲國的獨立，致該地貿易剔除於中國的貿易統計中，由百分比言，

實佔中國貿易二〇%至二四%之多。

三、由海外市場的不振，如絲茶及其他物產的輸出，都貿易減少。

四、由於長江及各地的天災。

五、由共匪盜賊的橫行並農村的衰落，現金集中於上海及其他大都市。

六、由九一八、一二八兩次事變及中國內地政治的不安。

七、由關稅的提高，秘密輸入增加，給與市場以相當打擊。

八、由提倡國貨，排斥外貨的宣傳及各種工業的設立。

中國與各國的貿易，或為增加，或為減少，情形頗不一致，今摘錄中國之對外貿易表各國之百分比如左：（其中一九二〇及一九二五年係包括滿洲貿易在內）

一九二五年係包括滿洲貿易在內）

	一九一三	一九二〇	一九二五	一九二九	一九三三	一九三四月止
英帝國	五四	四二	三一	三八	三二	三〇
日本	一二	三〇	三一	一九	一三	一五
美國	八	一六	一七	一九	二一	二四
法國	六	二	六	五	七	三
荷蘭	二	二	四	四	六	六
蘇俄	七	一	三	四	一	一
德國	五	一	三	四	六	六
意大利	一	一	一	二	一	一
比利時	三	一	一	一	二	二
其他	二	四	三	四	一	二
合計	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇

由上表，向來的對外貿易，英帝國實處於最優勢的地位，次之是日本，以後便是美法荷蘇德等。但有可以注意者，英國的貿易，並沒有忽盛忽衰的情形；日本的對華貿易，這二三年來以滿洲事變受到排貨運動，致大減少；美國在這其間，對華貿易表示長足的進展，日本在一九二五年占有三一%至

把滿洲貿易除外，日本之對華貿易，由其對外貿易之全部來觀，則有如下表：（單位百萬圓）

對華貿易	對華貿易所占百分比
一九一三年	二一六
一九二五年	一、三六一
一九三一年	一四八
	二、三八三
	六

一九三二年	二〇八	二、八四一	九
一九三三年	二二一	三、七七八	六
一九三四年(十月止)	一九〇	三、六一〇	五

自一九一三年的一六%至今年減少為五%，這種衰落的情形且不說，但中國在我日本，究竟是一衣帶水之地，是原料國，且是將來的消費國，我們實不能不加注意。惟最近日本的對華貿易，以近年的排斥日貨誠有減少，但以匯兌上的有利，日本的海外輸出，實盛極一時，世界到處都見日本貨品的橫行。當此各國貿易都甚不振之時，獨有日本反出現了黃金時代。因為日本貨品侵入世界的結果，各國為保護其本國的企業俾免於破壞，於是都勵行關稅戰爭，設立關稅障壁，以限制輸入，這使日本貨品之海外輸出，受到阻害。所以日本的貿易業者最近於對華貿易漸覺不能不加注意，渡華考察

研究者日有增加。且自滿洲事件以來，中國商人對於日貨的排斥，因了日貨的價廉物美，最適於中國民衆的需要，到底不能不漸冷靜下來，故以最近排貨運動的緩和，困頓三年的貿易，遂呈恢復的機運。上面是由貿易上所見的情形，但由最近中國產業發達的曙光及列國對華經濟政策之許多變遷，我們須知道商貿易上的各國形勢，也大不相同。如日人在華所經營的紡織工業，勢力實為最大，而其他企業的發展並日商在華與外國間的貿易，也不能輕易看過。

茲約計日人在上海的工商業者之生產及貿易數如下：

外國間貿易	一九二八年	一九三一年
紡織製品	一四〇,〇〇〇,〇〇〇圓	一〇一,〇〇〇,〇〇〇圓
中國國內貿易	一五〇,〇〇〇,〇〇〇	一五〇,〇〇〇,〇〇〇
總計	四三〇,〇〇〇,〇〇〇	三二九,〇〇〇,〇〇〇

上面的總計中，除銀行公司及紡織外諸工業之生產並經營，尚不在內。因濟南事件而排日的一九二八年，及滿洲事件而貿易減少的一九三一年，尚有三四億的生產並經營，可知日本在華的經濟勢力是甚為偉大，非他國所能匹敵。

總之，日本的對華貿易，雖以滿洲及上海兩次事變，致貿易減退，但是最近，以排日運動的緩和，却正捲土重來，恢復其舊地盤呢。

中央時事週報

第四卷第二期
一月十九日出版

論農地與市地租稅負擔之不平	高信
日本政黨循環論	莊心在
孔子大同與柏氏共和	蔣振
察哈爾風俗考察記(續)	梁輔丞
日本外交之新陣容	敦中
日本廢棄華約論	川宗
蘇俄不平等之徵象	維君
法意協定成立之前前後後	記者
富哉西北	仲廉
一週間國內外之政治經濟	德亮等
夢若會詩話	孫
花隨人柳畫樓憶	秋岳
飢餓	柳

南京新街口中央日報社發行

一月份本社收到刊物(續)

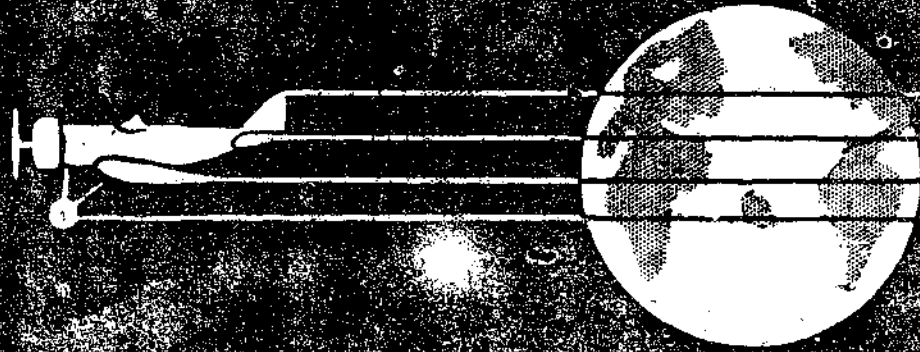
中國出版月刊	三卷四期合	杭州浙江流通圖書館
長城	二卷一期至二期	上海長城書局
法政半月刊	一卷五期	上海法政半月刊社
勇進	四卷一期	上海勇進半月刊社
東北旬刊	二卷十期	北平東北旬刊社
新建設	二卷六期	太原新建設社
黑白	二卷十一期	上海東北協會
社會周刊	二卷四七期合	北平社會周刊社
中國營造學社	五卷一期	北平中國營造學社
中華月報	三卷一期	海中華日報館
科學	十八卷十一期	上海中國科學社
正中	一卷三期至四期	武昌正半月刊社
法西斯蒂與中國革命	單行本	上海民族書局
法西斯蒂的理論基礎	單行本	全上
周書	不定期刊	廣東順德綠陰山房
西北春秋	十八期	北平西北春秋社
社會生活	一卷一期	武昌社會生活半月刊社
青島畫報	九期	青島市繁榮促進會
工業	三卷十一期	東京中國牛頓社

青年界	七卷一期	上海北新書局
社會科學季刊	一卷二期	太原山大社會科學研究社
教育與民衆	六卷四期	無錫教育學院
通俗自然科	一卷二〇期	廣州通俗自然科學社
農學	一七八期	廣州中山大學農學院
復興月刊	三卷五期	上海新中國建設學會
東北青年學社概況	不定期刊	北平東北青年學社
開發西北	二卷五期	南京開發西北社
東方雜誌	三十二卷一期至二期	上海商務印書館
宇宙	五卷七期	南京中國天文學會
防務	一卷三期	上海中國防務協會
勸學	一卷六期	杭州湘湖師範
中國經濟	三卷一期	南京中國經濟研究會
社會科學雜誌	五卷三期	北平中央研究院
水利	七卷六期	南京中國水利工程學會
大夏周報	十一卷十四至十五期	上海大夏大學
新青海	二卷十二期	南京新青海社
社會經濟月報	一卷十二期	上海社會經濟調查所
建國月刊	二一卷一期	南京建國月刊社
東北青年	五卷三期合	北平東北青年學社

正論旬刊	一卷一期至九期	上海正論旬刊社
上海市通志館期刊	二卷三期	上海市通志館
農村復委員會會報	二卷七期	南京行政院農村復委會
文化批判	二卷二期合	北平文化批判社
前途	三卷一期	上海前途雜誌社
中南情報	二卷一期	暨南海外文化事業部
政治經濟學報	三卷二期	天津南開大學
湖南大學季刊	一卷一期	長沙湖南大學
崇實季刊	十九期	北平崇實中學
交通雜誌	三卷二期	南京交通雜誌社
勵志	三卷一期	南京勵志社
求是季刊	一卷二期	濟南求是季刊社
通俗文化	一卷一期	上海通俗文化社
太白	一卷九期	上海生活書店
醫學與藥學	三卷一期	杭州醫師藥師公會
民間意識	廿三期二四期合刊	四川成都民間意識社
滬農	二卷三期合	上海市農會
邊事研究	一卷二期	南京邊事研究會

內 外 大 事 記

張 迪 畫



一 薩 爾 歸 德

舉世矚目的薩爾歸屬問題，已於一九三五年年初解決了。

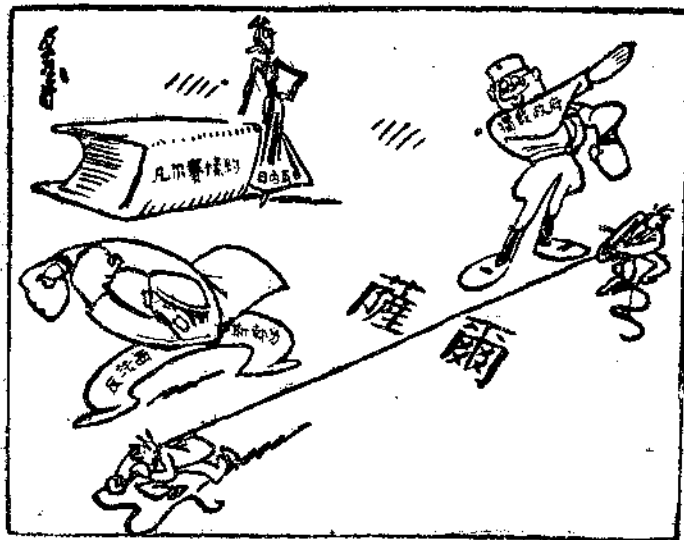
首先，讓我們來看看舉行於一月十三日發表於一月十五日的薩爾公民投票，是怎樣的結果：

登記之選民	五三九、五四一人
棄權者	一一、五三六六人
實行投票者	五二八、〇〇五人
贊成歸德者	四七七、七一一人
贊成維持現狀者	四六、五一三人
贊成歸法者	二、二二四人

由右表可知贊成歸法者，僅居全部選民百分之〇·六，贊成維持現狀者，亦只居全部選民百分之八·八一。餘下百分之九〇·三六選民，俱贊成歸德。

德國的勝利是早在意料中的。第一，薩爾在大戰前本屬德國，居民大部分皆操

德語，過德國生活，當投票時，自不免發生濃厚的民族意識，為祖國效勞。據說在此次投票中，有一德婦，特從上海出發，沿途分乘飛機、火車、輪船，計程八千餘里，趕至薩爾白魯



薩 爾 的 拉 繩 游 戲

根（薩爾首都）投票，薩爾德籍人民熱心投票，於此可見。第二，薩爾居民，天主教徒居

其半數。他們本不願見薩爾歸還國社黨統治下的德國，但希德拉自去年八月間受一部分公民投票反對的刺激，已改變其對宗

早已於一九三四年最後數月中奠就，當填築這基礎時，德國一味向法國表示退讓，如十一月間當法軍準備開入薩爾之傳說發



德國報紙的宣傳，薩爾的煤礦工人，大聲呼叫歸還德國。

生時，希德拉特令駐薩爾代表，禁止國社黨活動，便是最顯著的例證。及至十二月三日，其時討論薩爾問題的國聯行政院會議尚未開幕，法德兩國代表，集議於羅馬，結果簽訂一協定，規定薩爾投票結果如為歸還

教的態度，紛紜多時的政教問題，業已圓滿解決，因此薩爾的天主教徒，亦多願幫希氏之忙。有此二因，雖然工業區的勞動者，受共產黨社會黨操縱支配，在此次投票中多數贊成維持現狀，也絕不能影響德國的勝利了。

德國，德國須總付九億法郎，收贖法國國有煤礦及法國所築三條鐵路，並須將伐恩脫礦之煤，在薩爾歸還德國後五年以內，以一定數量交付法國，每年二百二十萬噸，五年合計為一千一百萬噸。同時並規定德國政府應以馬克收回薩爾流行之法國銀行紙幣，其應付法國之款，大部

但是德國——說得正確些，是國社黨——這種勝利，代價却不小。緣薩爾問題雖於一九三五年年初解決，但解決的基礎則

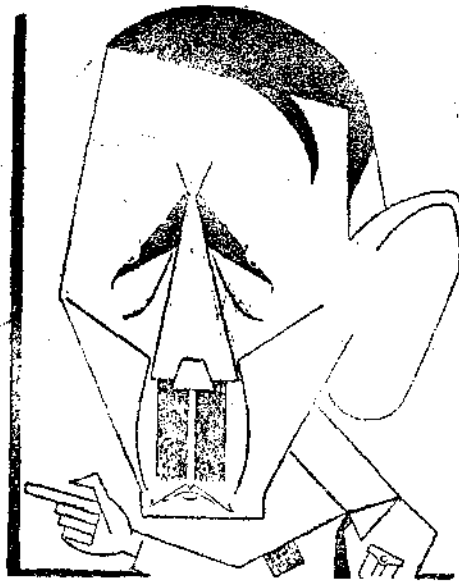
分即以此項收回之紙幣充之，在第一次五年滿期之後，如尚有餘款未經繳清，則

法國即繼續提用伐恩脫礦所出之煤，德國所欠該國之債，亦照數扣除。此外關於政治問題，如『第三帝國』之宗教上種族上法律，在薩爾歸德以後，至少一年內不得實行，薩爾人民之願離開薩爾者，得攜帶財產，自由退出等項，亦規定於該協定中。很顯明的，這協定是充滿着德國竭力遷就法國的意



反希德拉的社會黨、共產黨、天主教徒及猶太人，紛紛飛出薩爾。

國社黨本以摧毀凡爾賽條約所加之桎梏，無條件而且提早收回薩爾，號召羣衆，今茲法德的羅馬協定，竟完全承認凡爾賽和約之桎梏爲有效（凡爾賽和約規定薩爾自和約日期起十五年後由居民投票解決



該地之宗主權，並規定薩爾歸德後德國須備價向法國取贖該地之礦產，雖說是格於形勢，無可奈何，但國社黨的威信，總不免受很大的影響，所以說代價是不輕的。

至於法國方面，對於德國，本來一貫地採取敵視的態度，但如德國肯對她讓步，她也未嘗不願假以辭色，尤其是對於薩爾問題，她已經佔了許多便宜，覺得殊無再給德

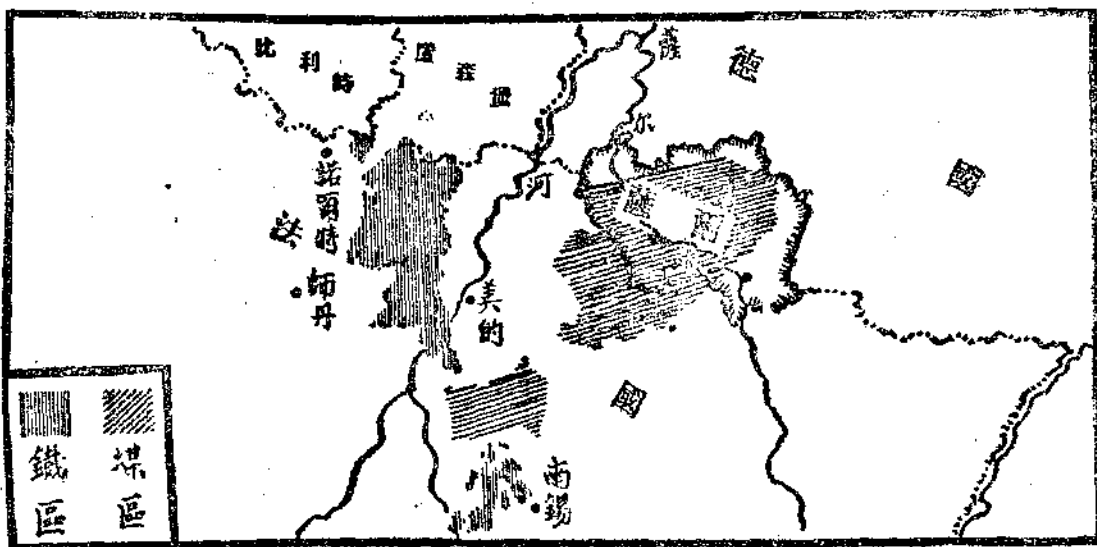
國以難題作之必要。因此便造成累世相仇的法德兩國成立妥協以解決和平危機的薩爾糾紛這種國際政治上的奇蹟。

薩爾公民投票揭曉以後，法德間的關係，仍照此路線演進，即德國對法竭力遷就，而法國則在自己不吃虧的條件下，表示願與德親善。十六日的日內瓦電，說薩爾問題，又起波折，當德國要求國聯定期交還薩爾之際，法國忽根據凡爾賽條約「萊因河左岸之德國土地，全須解除軍備」之規定，提薩爾須爲非

德國元首希特勒

武裝區之要求，致使國聯進退維谷，不敢迅速決定交還薩爾的日期。但同日續來之電，即傳德國對於法國所提要求，在原則上已不提出異議，各方認爲滿意，國聯因此將迅速決定交還薩爾的日期。第二天的國聯行政院會議，果然決定三月一日，爲薩爾歸併德國之日期，所有關於薩爾善後問題之未了懸案，儘二月十五日以前完全解決，倘屆時猶不能解決，則由行政院召集特會

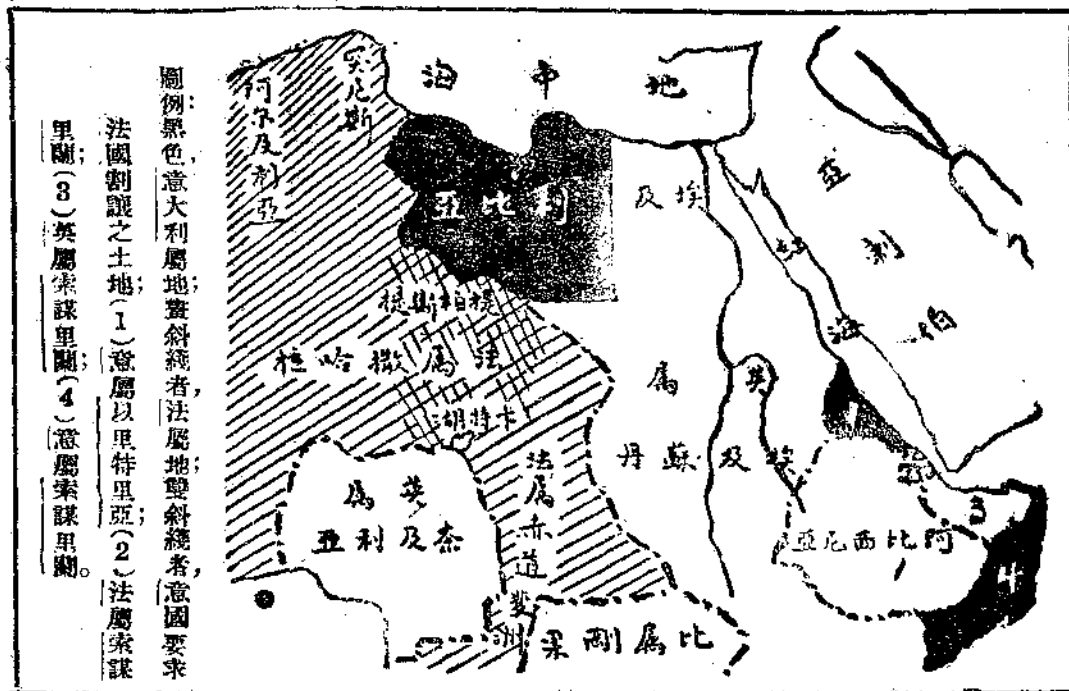
解決之。當記者執筆時，法德兩國的代表，已在柏林開始討論懸案的解決方法了。



(右爲薩爾區形勢圖)

二 法意締羅馬協定

羅馬協定，或法意協定，自從開始醞釀至實現時為止，為時幾歷半年。去年九月下旬，報上即



圖例：黑色，意大利屬地；畫斜線者，法屬地；點斜線者，意國要求法國割讓之土地；(1)意屬以里特里亞；(2)法屬索謀里蘭；(3)英屬索謀里蘭；(4)意屬索謀里蘭。

傳巴爾都將於日內赴羅馬，談判協定。未幾，馬賽案發生，巴爾都被刺，談判突然受阻。自是以後，雖賴伐爾有誓完成前外長遺志的宣言，報上並時有賴氏將赴意之消息，談判進展之緩慢，終使人有「只見樓梯響，不見人下來」的感覺。

然而這種感覺，到底跟着「一九三四年一同消逝。一九三四年十二月卅一日巴黎電，猶稱法意談判發生障礙，賴伐爾羅馬之行將展緩。到了一九三五年一月二日，賴伐爾將於明晚啟程赴羅馬的消息，突傳遍世界。這樣，巴爾都的繼承者賴伐爾，以一月三日晚法意萬歲歡呼聲中離巴黎，以一月七日下午盛大的歡迎中到達羅馬，以一月七日在維尼齊亞宮與慕沙里尼簽訂法意協定，以一月八日功成返法，前後未滿四天，成立了可使歐洲外交史翻開新頁的文件。這一文件，共分四部。其內容要點如下：

- 一 解決兩國在非洲利益之條約。法國尤以意屬利比亞以南十一萬四千方公里之土地讓與利比亞，並以法屬索謀里蘭所轄巴貝爾曼特海峽對面之海岸讓與意屬以里特里亞。關於取消法屬突尼斯境內意國僑民特權事，規定從一九四五年以後，在突尼斯境內發生者得自行選定其國籍，突尼斯境內之意國學校，自一九五五年起，將由法國立法管理之。
- 二 法意共同建議，凡奧國各鄰邦及奧國應相互訂結不干涉及不侵略之協定。法國、波蘭、羅馬尼亞，亦得加入該協定，俾奧國土地完整遭遇威脅時，各國得與奧國舉行磋商，此種磋商辦法，以後得擴充至其他各國，以期獲得其協助。
- 三 兩國政府承認發展其本國與其非洲殖民地之經濟關係最為相宜，特相約採取必要之準備，以求其實現，因此規定意大利得參加自法屬吉布約的至阿比西尼亞京城亞的斯亞比巴之鐵道經營權。
- 四 關於軍備權平等問題。法意兩國政府根據一九三二年十二月十一日英美法德意五強宣言，共同承認，無論何國不得以單方面之行動變更關於軍備之義務。關於此一問題，遇有必要時，兩國政府得相互磋商。

我們知道：兩個對等的國家成立協定，凡政治經濟利益之分配，必須彼此平衡，如天平的兩端然，否則就不成其為協定。根據這觀念去分析法意協定，就易了解該協定的意義。



意相 墨沙里尼

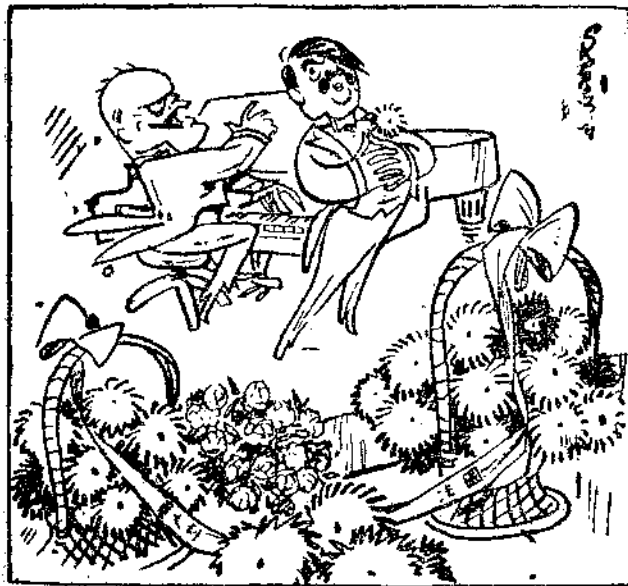
原來法意協定內容雖分四部，簡括起來却只有兩方面，即歐洲方面與非洲方面



法外長 賴伐爾

是。在歐洲方面，顯然是意方遷就法方，換言之，意國尊重法國的利益，更甚於法國尊重意國之利益。大戰以後，尤其是最近數年，法國所最怕的，是「反凡爾賽」運動的抬頭；法國在歐陸的霸權，是建築在凡爾賽和約

上的，「反凡爾賽」運動的抬頭，可使她的霸權崩解。這一運動，急先鋒不消說是大戰中的戰敗國，同時又為法國的世仇之德國。但在大戰中名為戰勝國，其實毫無所獲的意大利，却也曾高揚修改和約的主張，為此種運動敲邊鼓。現在協定規定奧國的隣邦及奧國應相互訂結不干涉及不侵犯協定，不與奧國接壤的法國、波蘭、羅馬尼亞，亦得加入該協定，這顯然是欲以奧國為中心，就反凡爾賽最烈的德國旁邊，建設一道堅強的包圍網，以鞏固凡爾賽條約的基礎。意大利既然承認此項要點，即等於承認此後將放棄修約主張，改採維持現狀的態度，其對法國幫忙至若何程度，可不俟煩言而明了。但意大利也不是絕無所獲。保障奧國獨立，是墨沙里尼一貫的外交主張。為了德國要吞併奧國，而意國則欲奧國在獨立的名義下歸附於意，墨氏至不恤與其法西斯把兄弟希德拉反目。今茲協定的第二要點，對於保障奧國獨立，有明白確切的規定，在



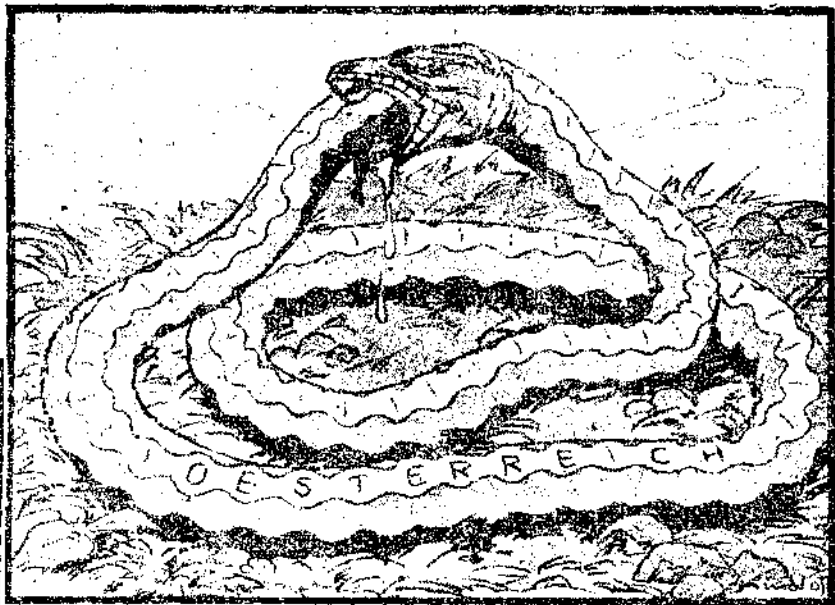
墨沙里尼與賴伐爾的新綢子

法國固然可藉以遏阻德國伸足於中歐，在意大利亦得償其維持奧國獨立，俾可使之成為自己的衛星之初念，法為得，意亦未為不得，不過有多少之不同耳。

至於非洲方面，可就是意大利的獲得多了。如協定所載，法國將意屬利比亞以南的提柏斯提，共計十一萬四千方公里，讓與意大利。這歷一來，雖然沒有適如墨沙里尼所期望，意國領土擴充到法屬撒哈拉南端

的卡特湖（慕氏打算從利比亞沿地中海濱的黎波里，建築一條鐵道，深入非洲中部，直達卡特湖。這條鐵路成功後，非洲內地的貨物可由鐵路運至的黎波里出口，而意國的工業品則可由鐵道運至非洲內地。）但到底把意大利的殖民地擴充了許多。其在東非，法國又允把意屬以里特里亞的領土向南伸展數十公里，與法屬索謀里蘭的吉布的接近。此外又准許意國購買自吉布的至阿比西尼亞京城亞的斯亞比巴的鐵路股份，俾得參加在阿國的經營。至於法屬突尼斯境內意大利人的特權（突尼斯的歐洲人口十七萬三千人中，意大利人佔十三萬，這十三萬的意大利人，根據「非洲阿托曼帝國的繼承權」，在突尼斯享有特權，不受法國法律的管轄。）意國雖允放棄，却可保留到一九四五年為止，只有一九四五年以後產生的幼孩，方受法國法律的管轄。統計意國此次在非洲方面的獲得，較之他們上次大戰血戰了好幾年換來的獲得，無

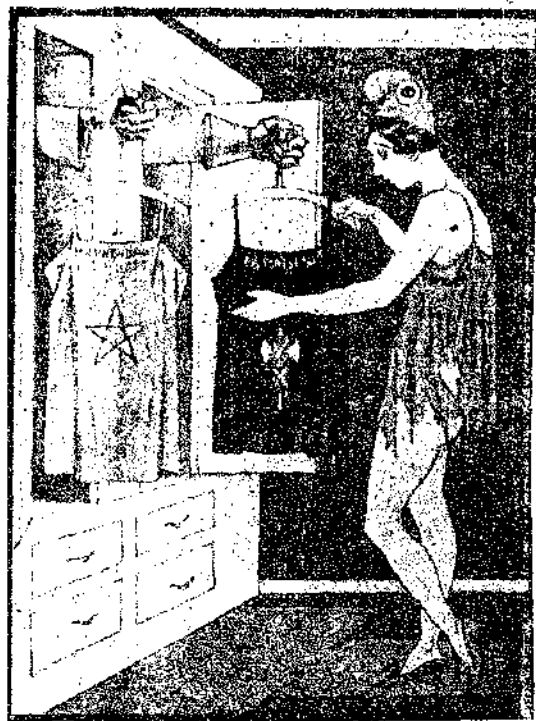
論量的方面，質的方面，都好到幾倍。在非殖民地僅次於英國的法國，對意大利作這樣慷慨的贈賜，以酬其在歐洲方面幫忙之勞，而意大利則以在歐洲方面的



在天主教徒，國社黨人，社會黨人的互相吞噬中，奧地利竟是用這樣的自趨滅亡嗎？

對法幫忙，換得在非洲方面豐厚的利益，真可謂極五雀六燕，輕重均衡的能事了。

協定的第一二三點的意義，已如上述，第四點則純屬於軍縮問題的範圍，其意蓋欲促開軍縮會議，而使失了奧援的德國（以前德國提出軍備平等的要求時，意國會為德國張目，法意協調後，意國自然要一反從前的行為，）在軍備問題上對法軟化。這可從羅馬協定成立後，軍縮會議重開的聲浪甚囂塵上這一點看出來。



法國已破了民主政治的衣服，以後換俄國式的，還是換意大利式的好呢？

末了，我們不妨簡單地預測一下羅馬協定對歐洲，或者整個世界的國際政局的影響：（一）修改和約運動將終熄；（二）意大利與南斯拉夫間的交誼將恢復（這同時也可說是羅馬協定之一因）；意南間的隔閡，在羅馬協定之前，已經由法國之居中斡旋，完全消釋；（三）奧國將成意大利之附庸；

三 通郵案的解決

自九一八事變以來，東北各省，相繼淪陷，日本一手製造的傀儡『滿洲國』，在舉世驚駭中成立，我國痛領土之遭蹂躪，國家主權之被蔑視，於二十一年七月毅然下令封鎖東北的郵遞。關內外的書翰，因以不通。二十二年五月塘沽停戰協定成立以後，日方即藉口協定，要求我方迅速解決通車通郵兩問題。其中通車問題，業於同年七月一日平瀋通車中解決，獨通郵一事，延未恢復。及至二十三年秋，日方屢次提談判通郵之

（四）德國外交將益陷於孤立；（五）意大利將在慕沙里尼的『意大利前途在東方』的口號下，大舉經營非洲（其實已在開始）；最近之意阿事件可為明證；（六）軍縮問題德國或將軟化；（七）歐洲或能因了上述種種情形，暫保若干時的太平。

議，而我方亦以關內外音書梗塞，業已兩載於茲，關外三千萬同胞，置身絕域，不能與關內親故通訊，痛苦殊深，況在東北經商者，一切金融往來，年可千餘萬，均由郵局代理匯兌，封鎖以來，不但民衆諸感不便，且於國家收入，損失甚鉅，因此衡情度理，決根據國聯關於通郵問題之決議（按該決議以不承認『滿洲國』為原則），與日方進行談判，解決通郵。

談判開始於九月廿九日，地點在北甯

路局長殷同北平私宅，我方代表為高宗武（交通部郵政司幫辦）等，日方代表為藤原保明等。旋於十月七日，在北京飯店開第二次會議，當時雙方意見相去甚遠，會議未久忽遇暗礁，經雙方各向本國上級機關請示後會議，乃於十八日復開第三次會議。三十日，日本關東軍提出設立第三機關承辦通郵之原則。我方經考慮之結果，乃於十一月二十一日派外交次長唐有壬到平。唐氏到平後經與華北整理委員會委員長黃郛以及殷同高宗武等晤談之結果，乃於二十三日集雙方代表重開會議，當時會場中空氣非常緊張，談判屢瀕破裂，但終以八小時半的會商，成立一種新協定。二十六日，遷會場於利通飯店，開預備技術會，開始討論技術上的細目。十二月四日開會時交換小包郵件以及換算等意見。八日正式技術會議，仍有相當難題。直至十三日雙方意見始完全一致。旋即於十四日在北京飯店舉行最後會議，簽訂草約。該草約內容分七點：（一）在

榆關古北兩口，設轉遞局；(二)關外來信件經過兩口，貼用特製郵票；(三)信上不得蓋用偽國名稱之圖記；(四)包裹匯兌單據，避免偽國名稱；(五)郵信一月十日開始，包裹匯兌二月一日開始；(六)榆關古北兩轉遞局，分屬冀平兩總局管轄；(七)關外郵務上一切接洽清算，統由榆關古北兩局負責承轉。

通郵問題既已談判就緒，中華郵政總局遂於十二月三十日發通告，解除對東北的郵遞封鎖。今年一月九日，辦理郵件承轉之匯通轉遞局，在榆關古北口兩處分別成立。次日，該兩局開始辦公。停頓二載又七閱月之東北郵遞，至是遂告恢復。

通郵案的解決，全照不承認偽組織的原則進行。草案的三三四諸項，即是此種原則的具體表現。關於郵票，關內寄關外仍貼中華郵票，東省寄關內貼用之特種郵票，分二分、四分、八分、一角二分等四種，大小與我方郵票相埒，票面僅有「郵政」兩字，二分

四分者印藍花嘉禾圖案，四分一角二分者印長白山圖案。凡關外來郵件貼偽組織郵票者，概作無效。關於書寫地址，據郵政總管理局通告，其辦法為(一)凡國內民衆投寄東北之郵件，信上如書有「奉天」「滿洲」「新京」等字樣者，一律拒絕收寄，如已投入郵筒，由各該郵局依照信上所填寄信人退回原處；(二)凡由關外寄來關內之信件，倘

亦發現此字樣時，則由郵局用筆墨塗去，然後送達。後因日本關東軍對第一項辦法提出抗議，我方為息事寧人起見，將該項改為寄往關外之郵件，雖書新名稱者，亦一律接受，但由郵政當局改寫舊名稱，再寄往關外。雖然略有改動，然於不承認偽組織之初旨，並未違背云。

四 中東路買賣的成功

中東路的買賣談判，始於一九三三年六月廿六日，以俄偽雙方討價還價，懸隔過甚(俄方初索償二億五千萬金盧布，約合六億二千五百萬日元，偽方還價五千萬日元，僅為索償十二分之一)。談判中輟。一九三四年年初，交涉重開，亦以價格上意見未能接近。(是時俄方已減至一億六千萬日元，唯路員津貼三千萬日元除外，談判居間人日外相廣田僅承認一億二千萬日元路

員津貼除外)於八月中旬趨於破裂，同時日俄雙方，在俄偽邊境互作軍事威嚇行動，使人以為中東路買賣談判，將從此永遠擱置。然閱時未幾，交涉竟絕而復續。而且進行頗為順利，致廣田可在九月廿五日的閣議上作「中東路交涉已急轉直下」的報告。據傳交涉所以急轉直下，係由雙方各讓步二千萬日元，決定總額為一億七千萬日元，而以一億四千萬為售路正價，三千萬為解

散員工津貼。自是以後，爲了保證付款（俄方要求日銀行團切實作保，日方則根據信任『滿洲國』之原則，僅允由日政府作一般的擔保），物品價格之裁定（俄方允買主得以貨物繳付買價的三分之一，此種貨品包括工業機器、紡織品、絲、茶、大豆等，種類繁多，故俄方要求於協定中明白指定一具有國際聲望之外國商會，如英美等國的商會，委任公正仲裁人員，解決此後關於繳貨或路款計算上所能發生之歧異。但日方堅決反對外國公斷員加入仲裁，主張邀請日本外務省或商務省代表一人爲此項公斷員）等問題，交涉又幾陷決裂。但交涉的主要障礙，即價格上意見之不一致，既已除去，交涉的成功實不過是時間問題。獻歲以來，東電即時傳中東路買賣雙方意見日趨接近，談判行將就緒。及至一月廿二日，中東路買賣交涉業已成功，買賣協定將於三月初調印的消息，遂自東京傳送於世界。

買賣協定的內容，現猶在草擬中，據日

本半官機關的電訊，其大體如次：

- (一)『賣却物體』中東鐵路及一切附屬財產、各種工廠、各發電所、森林利權、各種企業、鐵路所屬一切房地產等。
- (二)『出售價格』一億四千萬元。
- (三)『俄籍路員退職金及津貼』由『滿洲國』負擔。免俄籍路員職時，須於三月前豫先通知，並於通知後與以發還時間兩月。
- (四)『買賣條件』一億四千萬元之價格，以現金及物品付之。價格之三分之一付現金，三分之二付物品。期限三年，分六期付清。
- (五)『付現金方法』簽定協定後即時付半額，其餘半額在三年期限內分六期付清，但付年三釐利息。設立金平價約款，規定日俄匯兌。
- (六)『付物品方法』以日、滿兩國所產物品按期付清，物價由蘇俄商務官與日、滿商人決定。關於物品價格之決定發生糾紛時，由以俄委員兩人日委員一人滿委員一人所組織之裁定委員會解決。
- (七)『擔保付價』日本政府對俄政府公文書，聲明擔保『滿洲國』在規定期限內，按期付清一切現金及物品。
- (八)『接收時期』簽字協定，同時接收一切權利。

從六七等項看來，可知俄方已撤回其從前的要求，遷就日方提議，所以交涉的結果，如路透電所說，是有助於『滿』方的，——有利於日本操縱下的『滿洲國』的。

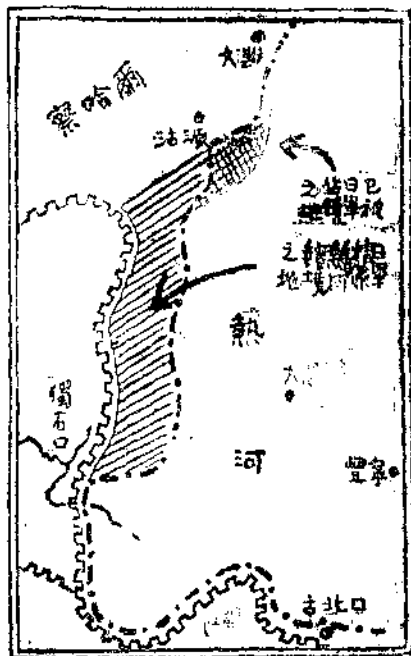
自從滿洲陷於日本，中東路在經濟上的價值日趨低下，幾乎變成一條『死綫』。俄國早已有意將該路出賣，既可獲得一筆現款，又可避免國際糾紛。同時送給中東路以『死綫』的名目的日本，却也很喜歡把這條路買進，因為對於俄國，中東路是『死綫』，到了日本人手裏，可就變成『活綫』了。所以中東路的落於日本之手，是必然的。講到買賣的便宜與吃虧，日本方面的便宜不必說，俄國方面雖然吃了一點虧，但中東路賣却以後，撈了一點好處回來，總比不曾賣却時從中東路得不到一點經濟上利益，同時還得時刻提心吊膽，怕日本人借中東路的題目和她搗蛋，妥當得多。中東路的買賣，這樣，其實是很合乎『交易而退，各得其所』的道理的。

其間只苦了對中東路有宗主權的我國。當一九三三年五月中東路買賣談判的風傳發生時，我國即向俄提警告，謂關於中東路一切事宜，應根據一九二四年的中俄協定辦理，任何所訂新辦法，未經中國同意者，即屬違犯前項協定，應視為無效，中國政府絕對不予承認。及至俄國宣布決意出售中東路，我國乃向俄正式抗議。自是以後，我國對中東路非法讓渡之抗議，屢次與莫斯科外交當局的目光相接觸。這一次中東路買賣成功的消息傳來，聽說我政府又將發嚴正聲明，保持主權。記得一九三三年俄國出售中東路之意已經決定之時，俄外長李維諾夫曾發表宣言，謂中俄協定因中國政府十八個月來未派中東路理事，事實上已經失效，且中國政府實際無權執行該路之職權，故蘇俄出售該路，在法律上與道德上，俱無不合云云，而在答覆我抗議文時，俄國又巧譬詭辨，解釋其出售行動之正當。以前如此，以後俄國應付我國抗議的態度，可想

而知。從中東路的非法讓渡，可以看出弱小民族救亡圖存之必須靠自己的力量了。

五 察 東 事 件

通郵案解決後不久，當日本廣田外相高唱『對華親善』之際，在察哈爾與熱河的邊界，忽然發生一幕嚴重的中日糾紛。



紛的起因，為日本關東軍認察哈爾境內獨石口至沽源一帶，係熱河豐寧縣轄地，要求駐防該處之我軍撤退，我軍尚未有何表示，日偽軍即動員駐熱部隊，向該處開進。這是一月十八日的事。次日，中日雙方均認熱察邊境糾紛，係地方事件，應由地方就地解決，

我方派察哈爾民政廳長秦德純，外交特派員岳開先為代表，與日本駐張垣武官松井開始商談，同時開向察境的日軍，亦停止行動。羣以為這一糾紛，可和平解決矣。

不料一月廿三日晨十時，日軍突然派飛機向察東東柵子投彈，毀壞民房數間，死傷平民多人；十一時，日砲兵在該處向我軍發四十餘砲；十二時，日步兵向獨石口東北方面之長城前進。同時沽源方面，亦有日機在空中盤旋。局勢因此驟然緊張起來。自是以後，因了雙方談判的急進，局勢稍轉和緩。但日機仍不時向獨石口一帶投彈，而大關鎮的日軍，且因一度進攻獨石口未得手，向後方增調援兵，截至記者執筆時止，熱察的交界地方，猶為戰雲所籠罩云。

日本此次軍事行動所持的理由誠有

如路透電所說，殊屬費解。姑不論熱河亦係

我國領土，熱察邊境，斷無發生國界糾紛之

可能，即退一步而論，這兩省的疆界，獨石口

至活源一帶，明係察省轄地，有中外地圖可

證，日關東軍竟無中生有，指鹿為馬，其為野

心的侵略，不問可知。而且這侵略同日本對

我東北四省的侵略一樣，是有計劃的。察東

事件未發生時，北平通信即時傳日軍增兵

熱西，屯積軍用品，積極構造工事，作一切軍

事上的準備。而一月四日之大連關東軍幕

僚會議，報章相傳，皆謂其主要的意旨，在謀

華北問題的整個的解決。可知日本對於察

哈爾，定已擬有整個的侵略計劃，非俟這計

劃完全實現，日本是不會中止其侵略行為

的。目下雖日方表示若我方能派代表赴沽

源東北之大灘開劃界會議，即停軍事行動，

但劃界會議上我方如不能接受日方的荒

謬的提案，則日本之將重演其向來對付我

國的軍事自軍事外交自外交的慣技，是在

意料中的。

日軍攻擊我察哈爾，據英美方面的觀

察，係欲在華北得一衝要地點，以便向南可

長驅入華，向北可攻西伯利亞鐵道（見一月

二十四日華盛頓國民電及同日倫敦路透電）是則

此次察東事件，其意義不僅包含中日關係，

同時還包含日俄關係。原來日本雖然為要

打開外交上的孤立，由廣田外相揭發『對

華親善』『對俄和好』等主張，以消釋世界

列強的疑忌，但其視中國為俎上肉，視蘇俄

為眼中釘之態度，則仍未稍變，以是主張與

六 已瀕絕境的日本議會政治

因了議會政治的不健全，軍人視政黨

若無物，而政黨則視軍人若帝天，這在日本

並不是新鮮的事情。但未有如表現於最近

數月之顯明者。

去年十一月下旬，日本六十六屆議會

（臨時議會）開幕。當岡田首相，廣田外相發

行動，常常發生矛盾。通郵案解決後不久，日

本即出兵侵察，把『對華親善』的假面具撕

得粉碎，已如前述。同樣，在中東路買賣交涉

成功聲中，黑蒙邊境貝爾湖附近，忽發生蒙

偽間的衝突，日本當即發表宣言，謂將根據

日『滿』協定中日本有保護『滿洲國』的義

務之規定，決心與站在外蒙後面的蘇俄一

戰。現衝突據聞將和平解決，然已足以暴露

日本之『對俄和好』同『對華親善』一

樣，只是用以淆惑國際視聽的煙幕彈罷了。

表政府之施行方針以後，如一般人所預料

般的，以議會為武器的政黨，即對仰軍人鼻

息的政府，提出猛烈的質問。質問的事件，為

大藏省事件之蹂躪人權問題（大藏省事

件，即前財次黑田，前商相中島，前鐵相山土

受帝國人造絲公司賄賂之事件，會掀起政

界之大風波，齋藤內閣之倒，及藏相高橋之

引咎辭職，即係此事件所致。傳聞司法當局

會對被告用刑訊，又藉口恐被告自殺，掛以

手銬。此次政黨即以蹂躪人權為題，質問政

府。駐滿機關改制問題，軍部小冊子問題，

起用高橋之綱紀問題，（臨時議會開幕的

前一日，藤井藏相稱病辭職，高橋重作馮婦，

事後政友會以其有擾亂黨綱之嫌疑，立即

開除其黨籍，及至臨時議會的質問戰中，遂

又向政府質問大藏省舞弊案未解決前再

起用高橋的理由，（災害救濟預算問題。最

後一問題，尤為論戰的焦點。緣預算案中陸

軍費四億九千餘萬圓，海軍費五億三千餘

萬圓，合併幾佔總額的五〇%，開空前未有

的高紀錄，而災害救濟費僅六千八百餘萬

圓，與大藏省起初預備承認之一億八千萬

圓，相去甚遠。又此次臨時議會之召集，其主

旨在討論年來東北六縣的凍災，關西的風

災，九州的旱災等之救濟。故政黨遂以軍費

之膨大，災害救濟預算之不充分，為抨擊政

府之主要題目。

議員先生們的質問雖然猛烈，政府方

面的應付却並不費若何氣力。每碰到一個

質問，政府只銷答一句『並不如此』，便天

下太平。譬如對人權蹂躪問題的質問，政府

答稱並無是事，質問者即緘口不復再問。關

於起用高橋之綱紀問題，岡田首相只說了

一句『起用高橋，並不有虧輔弼之責』，便

把對方面的舌頭箝住。甚至駐滿機關改制

軍部小冊子兩問題，政黨本想大大的發揮

一下的，亦以岡田首相的『並未傾向獨裁』

的聲明，通過質問的難關。只有關於災害救

濟費的預算，政黨方面不肯放鬆，對政府投

了一個炸彈，而政府方面亦費了相當氣力，

纔把對方克服。

事情是這樣的：十二月五日，政友會議

員東武，提出緊急動議，要求政府在兩年之

內，增加災害救濟費一億八千萬元，如政府

不接受此提議，則議會即停止討論預算案。

此項提議在衆院通過後，岡田內閣即召集

緊急開議，討論應付辦法決定與其承認此

項要求，致推翻業已安排妥貼之財政順序，

不如解散議會。軍部態度更為強硬，認為政

友會的炸彈動議，為『無責任之暴舉』，應

該給以一個教訓。政府此種威嚇手段，竟奏

意外之奇功。七日衆院的預算會議中，政友

會態度突然軟化，表示放棄五日之主張。於

是政府提出之災害救濟預算，卒得通過於

臨時議會。

政友會的炸彈動議，本想用以窘迫政

府的，不料反為自己之累。在臨時議會之前，

政友會和民政黨因為同受駐滿機關改制

及軍部小冊子的刺激，頗有共同聯合，一致

以臨政府之傾向。臨時議會開幕以後，這

黨的步調亦頗一致。及至政友會提出炸彈

動議，民政黨忽然表示政友會假借各政黨

名義，遷延審議預算，置災民之幸福於不顧，

非民政黨所能容忍，亟應與之脫離合作關

係。於是政民兩黨的提攜，頓成泡影。同時政

友會內部，亦起變化。提炸彈動議的東武，還

有許多黨員，實鈴木總裁之自動撤回提案，提出辭呈。而神奈川縣選出之政友會議員胎中，則認幹部此次之緊急動議為失當，宣告脫黨並辭去議員。已而衆議院院長政友會會員秋田，亦向鈴木總裁聲請出會，與前脫離政友會之床次（現內閣遞相）、內田（現內閣鐵相）、山崎（現內閣農相）等另組日本憲政俱樂部，於十二月廿二日宣告成立。年來政友會因屢有重要分子自動脫黨及被迫脫黨之事發生，基礎已趨動搖。臨時議會之後，遂益呈風雨飄搖之狀。加以政友會內部，派別紛歧，鈴木總裁和鳩山一派，主張利用政民兩黨之提攜，作倒閣運動，炸彈動議即出自該派的主動；舊政友派（被政友會開除黨籍之高橋，即屬是派）主與政府和好；此外又有久原派，自政民聯合說發生後，竭力擴張其勢力，此次政友會幹部提出炸彈動議，久原派認為鳩山派欲打倒久原派之一種陰謀，以是與幹部派感情頗為惡劣。就在這樣政友會本身缺乏團結

統一，政民提攜又告中斷的情形下，到來了六十七屆議會的開幕期。

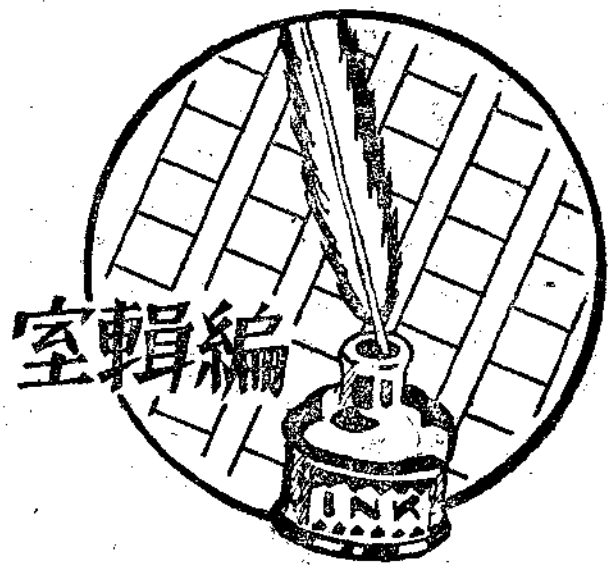
六十七屆議會是岡田內閣第一次之普通議會。事先政友會、民政黨及國民同盟均各刷新質問戰的陣容，預備在開會時重提臨時議會中的各項問題，與政府搏戰。政友會總裁鈴木且宣佈政府如不將農村對策追加預算，編入預算，不惜與政府一拚，雖被解散，亦所不辭。然而自一月廿二日議會

開幕以來，從東京來的消息，不日政友會與政府間充溢着妥協的空氣，即曰質問戰無精彩。可見本身缺乏力量的政黨，看見軍閥支持下的政府，先自嚇矮了半截，防恐說錯了話，引政府動起蠻來，於自己不利。這自然很合於明哲保身之道，然而從西方搬來的日本議會政治，恐怕就要被他們送進墳墓去了。

國際問題叢書

- | | | |
|-----------------|-----------------|--------|
| 帝國主義與世界政治 | 張永懋等譯 | 實價二元六角 |
| 國際問題 | 張肇融編 | 實價一元八角 |
| 最近國際政治初編（一九二九） | 樊仲雲著 | 實價一元 |
| 最近國際政治續編（一九三〇） | 樊仲雲著 | 實價一元二角 |
| 一九三二年之國際政治 | 樊仲雲著 | 實價一元二角 |
| 近代世界史 | 英國平民協會編
楊允修譯 | 實價八角 |
| 法西斯主義的經濟基礎 | 安集希譯 | 實價七角 |
| 蘇聯目中的太平洋爭霸戰 | 蔡倫夫著 | 實價五角 |
| 蘇聯與第二次世界大戰 | 蔡倫夫著 | 實價五角 |
| 國際政治的基礎知識 | 蔡正士譯 | 實價三角 |
| 當代名人傳記 | 樊仲雲著 | 實價五角 |
| 大眾文庫第一輯
全十二冊 | | 每冊一角五分 |

上海四馬路新生命書局發行

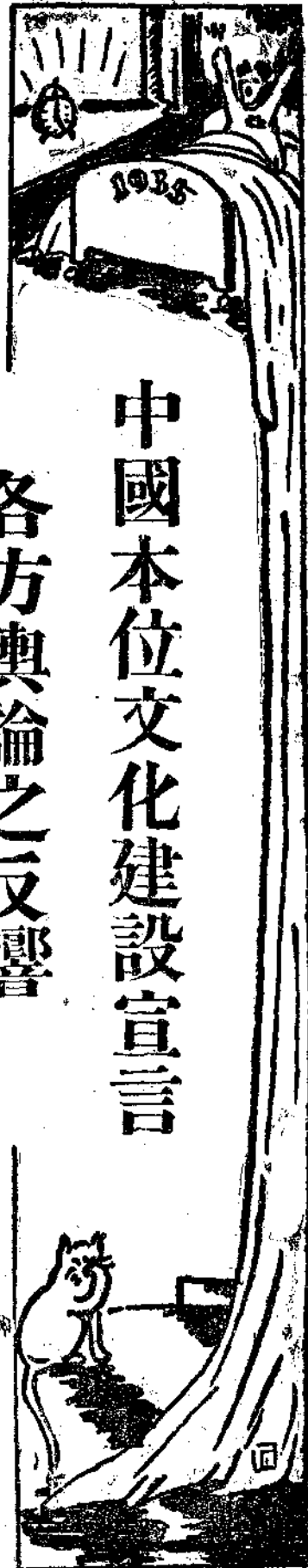


自從『中國本位的文化建設宣言』在本刊發表之後，各方面都覺得這是個非常重要應加討論的問題，為文響應。本刊因此除在本期將各方輿論彙集一處，作為附錄外，並刊登了『中國本位文化建設座談會』與『中國本位文化建設宣言批評』二稿。惟在南京舉行的座談會，因談話稿未經整理就緒，只好付之闕如了。

對於這個宣言，尤其使記者個人覺得感動興奮的，是一位署名『龍泉』的讀者，以其七年餘的貯蓄五百元，捐給本刊，作為中國本位文化建設徵文的獎金。我們在這裏敬謝他的一片熱情。關於徵文，現已由署名宣言的十人擬定辦法，題名『怎樣建設中國本位的文化』，文長以三萬至五萬字為限，徵文截止日期是七月二十日，徵文即刊登在九月十日出版之本刊上，獎金總數定一千元，第一名為四百元。詳細辦法，請看本刊所附的徵文廣告。

關於這個宣言，本刊歡迎各方的批評，只要不涉意氣，能以學理相討論者，無論何派主張，本刊無不樂予登載，並希望作者能署真姓名，因為我們覺得真理非經多方的討論，不能闡明，況文化建設的大業，尤非羣策羣力，不能得到妥善可循的途徑。

本刊第六期為資本主義文化與社會主義文化討論專號，請讀者諸君注意。



中國本位文化建設宣言

各方輿論之反響

中國本位的文化建設

今天王新命、何炳松、武培幹、孫寒冰、黃文山、陶希聖、章益、陳高備、樊仲雲、薩孟武諸君所發表的中國本位的

文化建設宣言，給了我們一個嶄新的認識，使我們知道

目前的中國，「已成了各種不同主義的血戰之場」，並

且使我們知道文化的領域中已「沒有了中國」。

就是文化的領域中，已沒有了中國，這雖然似乎有

點過激，然其實也並不怎樣過激。因為中國現在的輸出

品，只有「古董」，其陳列在各國供人展覽的，只有「唐

人街」和「中國街」，那唐人街或中國街裏面，所以

代表中國和中國人的事物，是中國古代的建築，中國封

建社會結晶點的「同鄉會」，中國下層社會最需要的

「關帝廟」和「天后宮」，這些事物之中，除却中國古

代的建築還有其存在的理由以外，其餘都不適合現代

人的需要，沒有感化別國人的力量；反之，中國現在的輸

入品，都是現代人所需要的電光化電之學，生產的工具

殺人的利器，適合居住的洋房，便利交通的汽車，在這情形之下，我們如果還自誇中國在文化領域中還有位置，那就真是閉着眼睛說夢話了。

中國在文化領域中，既失了位置，那「從根救起來」

和「迎頭趕上去」的文化建設，就當然是必要的建設，

關於這一點，「二十宣言」中，已懸了五項原則：第一，是

直視此時此地的需要，把此時此地的需要來做中國本

位文化建設的基礎；第二，是檢討過去的一切，發揚光大

古代的真好制度偉大思想，淘汰古代的不良制度卑劣

思想；第三，是以現代中國的需要，來做吸收外來文化的

標準；第四，是以新創造補祖宗遺產外人贈與的不足，並

拿出最珍貴的創造，貢獻給世界，務使中國人能成爲文

化生產者的一員，不再做單純的文化消費者；第五，建設

中國本位的文化，是使中國能在文化領域中形成一個

健全的单位，然後再用這個健全单位的力量來促世界

的大同。

由這原則所產生的三個信條，是（一）「不守舊」

（二）「不盲從」；（三）「根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來檢討過去，把握現在，創造將來。」

我們由於這五原則之信條，可以知道署名在這「

二十宣言」的人們，對於發揚光大舊文化所取的態度，

不是提倡保留「關帝廟」與「天后宮」，「留戀」與「滿足」，也

不是「整理國故」，而是承襲古人有價值的遺產，來供

給現代人的生活需要，對於提倡新文化所取的态度，不

是完全舍己從人的翻譯，不是連外國垃圾箱中穢物都

完全吸收的「搬場」，而是收買原料再行加工加料製

造的再生產。這種態度，是從前一般文化運動者所不具

的。從前一般文化運動者，不是單純的守舊，就是單純的

盲從，守舊的是連「留戀」與「滿足」之舊都要守，盲從的

是連外國最壞的制度都要從，不是「拚命鑽進古人的

墳墓，想向骷髏分一點餘光，乞一點餘熱」，便是「抱着

歐美傳教師的脚，希望傳教師放下一根繩度衆生的繩，

把他們吊上光明溫暖的天堂」，根本上忘了「中國應

有其獨特的意識形態」，忘了「從根救起來」和「迎

「頭趕上去」的重要。其結果一方面使半個的中國，至今還保存着幾千年來封建社會的意識形態，一方面使半個中國完全變成外來文化的殖民地。今天這「一十宣言」所以特地切實指出不守舊不盲從的重要，大約就是因為一方面要解放幾千年來封建社會的意識，一方面要收回被外國文化所侵據的失地的緣故罷。

此外「一十宣言」中五原則的第四原則原文是這樣：「中國本位的文化建設，是創造；是『迎頭趕上去』的創造，其創造目的是使在文化領域中，因失去特徵而沒落的中國和中國人，不僅能與別國和別國人並駕齊驅於文化的領域，並且對於世界的文化能有最珍貴的貢獻。」我想凡是覺醒的中國人，對於這個意見都不會不有一番的憤發罷，因為現代的中國人，已成了單純的文化消費者，對於世界不僅沒有珍貴的貢獻，並且連平常的貢獻都沒有，而今這「一十宣言」中竟又提到了「珍貴的貢獻」，凡是覺醒的中國人，又那能不有一番的憤發呢？

現在我們希望這「一十宣言」能發生一種普遍的影響，使中國本位的思想普遍生長於現代中國人的心中，并使不守舊不盲從的中國本位的文化建設，能產生一種足以隆庇世界的最珍貴的貢獻。務使中國能夠復活於文化的域中。（一月十日上海晨報）

中國本位的文化觀

國內十位大學教授于新命、何炳松、武培幹、孫寒冰、

黃文山、陶希聖、章廷謙、陳高簡、樊仲英、陸孟武諸先生，最近發表了一篇「中國本位的文化建設宣言」（全文見今日日本報第一張第四版），以生動感情的筆調，痛陳目前中國文化的危機，和建基於「中國本位」以重新創造的必要，「在文化的領域中，我們看不見現在的中國了！」這劈頭一句，就多麼說得動人，而我們看了全文以後，更感到諸教授的煞費苦心，「在對面不見人形的濃霧中，在萬象蟄伏的嚴寒中，」為着尋求光熱而努力，尤其值得深切的敬佩！

可是甚麼是中國本位的文化——其內容如何？這似乎是研究本問題的中心，不容忽略。而諸教授給予我們的解答，雖然有滿紙「不守舊，不盲從，」檢討過去，把握現在，創造將來，「採取批評態度，應用科學方法，」種種好聽的客觀名詞，但嚴格說來，却祇限於提示一種研究的方法和應具的態度，並沒有觸着本問題的中心。誠然，我們要從事偉大的文化建設，這種客觀的態度和方法，是萬分必要的。但試想如名教授胡適之先生之流，他何嘗不口口聲聲以這種方法和態度自命呢？然而他平日發出來的怪議論，簡直紙糊百出，宜乎這次南游，要深受廣州學術界的冷淡了。可見關於中國本位的文化究竟是什麼，如不能尋出一個正確的解答，勢必仍讓「各種不同的主張在競走」，結果當仍不免苦悶、摸索、掙扎，而中國就依舊是這麼一個混沌的「各種不同主張的血戰之場」。

也許在各教授超然的眼光中，認定國內各派各系的主張，舉無足取；而所謂真正的中國本位的文化，還在他們的研究室中，要等到研究出一個頭緒來，再好發表一篇宣言，公諸大眾，然而中國截至今日為止，果真無一種真確主張值得大家奉為圭臬嗎？文化破產，危懼已迫，還能容許學者們的從容尋付嗎？這就是本文所要為各教授宣言補充的地方。

我們不守舊，也不盲從，更不拘於一黨一派之見，然而在此敢下一斷語：目前所需要建設的中國本位的文化，就是三民主義的文化。因為祇有三民主義，纔是東西歷史文化之綜合的結晶，祇有信仰了牠，纔能從縱的方面，「把中國固有的從根救起來，」而非偏於守舊橫的方面，「把人家現有的迎頭趕上去，」而不失之盲從。這點，在各教授宣言中，對中山先生領導的辛亥革命，也致了相當讚詞；可惜把整個三民主義的偉大性，在輕描淡寫的歷史分析中遺漏了；而最後的結論，又竟全沒有引伸到這方面來。

更具體地說：為着文化的上進，第一，我們要發揚忠孝仁愛信義和平之固有的民族精神，參以近代西方的民族思想，而排除其詐偽摻雜的傾向，以建設民族主義的文化；第二，我們要繼承以孟子、黃梨洲、顧亭林諸先儒為代表的民權思想，混合歐美德謨克拉西之精華而鑿其糟粕，實現民主集權的中心政治，而建設民權主義的文化；第三，我們要以「不患寡而患不均」的經濟思想

為出發點，融合「各盡所能各取所需」的理想社會制度，針對現實，以創造非資本主義的前途，而建設民生主義的文化。這樣，就「民有，民治，民享」的立場，就形成了一個偉大的中國本位的文化系統，從而促成整個民族社會機構於充實健全，以邁進於世界大同的遠景。

我們所認為中國本位的文化，意義如此，也就是總理中山先生根據科學的研究，反覆細釋，以遺留給我們的。要這樣，纔能「用文化的手段，產生有光有熱的中國」，而對世界文化，「能有最珍貴的貢獻」。還望各高明的教授先生以為何如？（一月十二日杭州東南日報）

中國之文化建設問題

近來國內學術界與輿論界，對於中國之文化建設，有一新覺悟。即中國之學術文化有獨立之必要是也。如蔡元培王雲五任鴻鵠諸先生分別於東方雜誌教育雜誌上主張大學中創辦研究院，俾大學畢業生欲求深造者，不必為遠涉重洋之留學，又如滬上學者王新命何炳松諸先生，則更在文化建設月刊上及本報教育新聞欄發表宣言，主張「探人之長，捨人之短」，以中國為本位，而謀文化之創造。此種覺悟，實為前此所不常見，實中國思想界進步之徵象也。

薄運以來，中國以歷受異族之蹂躪，不僅對於其固有之文化，喪失其信仰，抑且對於其民族性之優秀與否，亦發生極大之懷疑，於是不知不覺間對於外人之一切，無不致其仰望崇拜之誠。而於其本身之智能力量，遂失

却其應有之自信。精神上既成他人之奴隸，則欲其有創造的能力，自為南轅而北轍，實則中國文化之發展，與西洋文化較，相距不及二百年，即西洋之文化，已進於機械工業時代而我則以過去閉關自守孤立遠東之故，其文化尙停滯於手工業與農業時代耳。至於精神文化方面，其相差實屬無幾，此為社會學者文化史者所公認之差別，故我中國今日之落後，決非民族性劣敗之結果，乃為歷史發展上一時偶然之相差，苟能保持自信，「迎頭趕去」，則無有不能趕及者，如彼東隣之日本，於六七十年前，有何文化可言！然於今曾幾何時，已與英美爭雄。可知

自信而不自菲薄，必能奮發有為也。故今後欲求中國學術文化之獨立與建設，必以自信為關鍵。觀於近頃學術界之言論主張，登其於此一點，已有明確之認識，此實大可慶幸之事也。

世界各國學問上思想上技術上之進步，日新而月異，以向來一切落後之我國，奔馳角逐於其間，豈有莫及之歎，則欲謀學術文化上之獨立，固覺甚難，然苟能盡力推動，亦非絕無辦法，最顯者，即對於外來文化之吸收：（一）當視其是否切合於目前國家之需要；（二）當

遵循犧牲最少收效最宏之途徑以進，我國歷來吸收外來文化，向以派遣留學生為不二法門，學成歸國，社會注視甚高，其所處之地位，亦往往獨優。故數十年來，不論於任何方面，均視為一種特殊階級。於是青年學子，莫不以能留學為光榮，而於其個人之所學，是否切合國家當前

之需要，則不暇置問，結果，國家所亟須者為工業技術人才，而社會充斥者則為文哲法政之人才，一方仍感缺乏，一方已覺過剩，可謂國家個人，兩受損失。再則，留學生中雖不乏真欲出洋求學以謀世界文化之輸入者，然目的僅在混一頭銜者，實佔一大成分。即以經濟上言，亦屬得不償失，故我人於此，極盼國內各大學，速設研究院，或就現有之中央研究院，加以擴大。俾國內大學畢業生之欲求深造者，有所問津，同時務使研究社會科學之學者，不必出洋留學，而學理工等實科者，亦可將留學額數，減至最低限度，務使事實上非出洋不可者，始簡一二學有淵源之士，出洋學習，或作一短期之考察，如是則每年千百萬之金錢，可作各種研究所科學院之設備費。

既有各種研究機關之後，則學者研究實驗，從事發明，皆能得所憑藉，由是早夕於斯，經過相當時期，則學術上之發見，事物上機械上之發明，必能相隨而起，較之真販學術之留學政策，得失當不可以道里計。吾人敢信苟用此計劃，積以年月，必可使中國之學術文化漸進於獨立創造之境域也。（一月十三日上海申報）

最近中國的文化界，產生了一種新的文化建設運動，主張「中國本位的文化建設」，宣言全文已揭載於報章，而引起了一般人們的重視，其宣言的劈頭一句，即說：「在文化的領域中，我們看不見現在的中國，」接着對於過去中國的文化，作一個提綱挈領的總清算，最後

中國到那裏去？

最近中國的文化界，產生了一種新的文化建設運動，主張「中國本位的文化建設」，宣言全文已揭載於報章，而引起了一般人們的重視，其宣言的劈頭一句，即說：「在文化的領域中，我們看不見現在的中國，」接着對於過去中國的文化，作一個提綱挈領的總清算，最後

并表示他們的態度：「不守舊，不盲從；根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來檢討過去，把握現在，創造將來。」語重心長，的確是不同凡響的吶喊！

在文化的領域中，既然是看不見現在的中國，那麼，中國究竟到那裏去了？在宣言中，確是相當的告訴我們關於這個問題的概念。第一，他說：「春秋戰國形成了我們的希臘羅馬時代，那真是中國文化大放異彩的隆盛期，但漢代以後，中國文化就停頓了。」證諸漢武帝的尊崇儒術與罷黜百家，結果障礙了中國文化的前進，溯本窮源，則此種忠於歷史的敘述，誠非一般迷戀於封建殘骸者所能望其項背。

第二，他匪特鄙視向骷髏乞餘光，向牧師求解放，且於蘇俄的共產主義及德意的法西斯蒂，亦作有力的批判；就中國的立場，而提示我們應該走的道路，使中國從兩種國際思潮的逆流湍急中，航向民族復興的彼岸，其含義之深刻，似露解脫因襲思想枷鎖的曙光。

可是，就一般文化發展的形態而論，新的文化的建設，往往是隨整個國民物質的與精神的生活發展而發展，因此，我們希望這個運動今後能夠超越署名的十級樓，并透過知識階層而深入社會，去獲取牠的新生命；如果走到這裏，則不僅在文化的領域中，可以看見現在的中國，并且還可以看見將來的中國到那裏去的遠景！（一月十四日上海時事新報）

如何建設中國本位的文化

「中國本位的文化建設宣言。」歸本於「不守舊，不盲從，根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來檢討過去，把握現在，創造將來。」以期「使中國在文化的領域中能恢復過去的光榮，重新佔着重要的位置，成爲促進世界大同的一枝最勁最強的生力軍。」此誠吾國文化運動者激頭激尾之新認識，亦爲推進中國文化離離正確之指針。與論界對此，已不少發揮與貢獻，請就管見所及，更進而補充之。

一、民族不應拋棄其歷史固有之文化，同時應健全其文化單位之組織，盡量發展吸收世界文化之功能，尤應積極提高國民對於文化之觀念，以築成建設本位文化之底基。抑文化本身價值，實有因時因地適於生存方式之制作成績，毋取空洞玄虛之抽象理論，否則無論爲守舊或盲從，非但不能改造社會，政治，經濟之組織與形態，抑且轉足網羅其國民思想或搖動其國民意識，其此種種，乃歸納爲如下之三點。

第一，宣言中斥守舊者爲拚命鑽入古人墳墓，欲向骷髏分乞餘光餘熱，此不啻爲迷信「半部論語足以治天下」者痛下針砭。實則古人制作，各自代表一時代之精神，其不合現實需要之陳言，要亦未許雜信。至真正精神所在，則爲吾民族基本道德與其偉大思想，及蓄藏未宣之科學技術，均有待於剝去剝離，刮垢磨光，以供建設中國新文化之礎石，固無事搬弄漢瓦秦磚，徒以眩惑當世爲樂也。

世爲樂也。

第二，宣言中斥盲從者爲抱着歐美傳教師的腳，垂涎傳教師放下一根超度衆生的繩，把他們最上光明溫暖的天堂，持此以衡量搬運外國文化者，成分不免過高。試通閱坊間譯本，什九多自日文轉譯而來，殊爲文化界之奇恥。不佞嘗聞某學者編著中國哲學史，尙須搜求參考本於英倫，而日本對我文獻探討，遠較國人周詳，尤屬無可爲諱。今後如何認清國際文化之對象，如何確立「搬場」工作之計畫，如何決定汰洋去毒之標準，如何培養「本位文化」之生機，皆從事文運者所當統籌顧心，嚴加自課其工作效率者也。

第三，吾國文盲遍地，亟應建立文化水準，以宏文化普及之效能，不佞嘗著「文化建設之程序」一文。（見去年三月二十九日新聞報社論）以爲「貴族文化，徒加深社會階級之壁障，藝術文化，亦僅供學者名流之欣賞，在科學昌明如今日，征服自然與改善人生，固有待於窮追邁進，以求技術學理之益精，尤應確立水準文化，灌輸現代常識，養成真導之機體。」是則殷望負文化使命者不吝發揮其心膂熱力以惠普大眾，亦文化建設程序中萬不可忽略之基本工作也。（一月十五日上海新聞報）

中國本位文化之建設

最近上海文化建設月刊發表一篇十位教授署名「中國本位的文化建設宣言」，他們的信條是：「不

守舊；不盲從；根據中國本位，採取我評態度，應用科學方法，檢討過去，把握現在，創造將來。」他們主張：「淘汰舊文化，去其渣滓，存其精華，同時對於歐美文化，取長捨短，擇善而從，使中國在文化的領域中，能恢復過去的光榮，重新佔着重要的位置。」

對於這篇宣言所述的立場，我們大體上是贊同的；「不守舊不盲從」這本是現代人所應有的態度，當然沒有再加以討論之必要。但怎樣可算是「不守舊，不盲從」呢？就中國的舊文化說，你以為某種制度思想是渣滓，是應該淘汰的，却有人認為這是中國文化的精華；偏欲加以保留。就歐美文化說，有人認某種思想制度不合中國國情，不合中國現時需要，偏有人認為這是中國應該吸收的文化，像煞有介事的鼓吹起來。各人有各人的態度，各人有各人的見解。對於中國現狀的估計與觀察，各人又有各人的立場，然則所謂「不守舊，不盲從」應該如何解釋呢？這是建設中國本位文化的人所應該答覆的；尤其是發宣言的十位教授。

所以，我們認為建設中國本位的文化，有兩個先決問題。

第一，誠如宣言所述「中國不是任何一地的中國，因而有它自己的特殊性，中國是現在的中國，自有其一定的時代性，此時此地的需要，就是中國本位的基礎。」這段話是很正確的，要問中國現在應該建設什麼文化，必須先了解中國現在需要什麼，要問中國現在需要什麼，

必須先了解「此時」與「此地」的情形究竟是如何，亦惟有正確認識「此時」與「此地」的真實情況後，始能指出中國現時需要什麼，始能指定中國現時應該建設什麼文化。所以建設中國本位文化的第一步，應該是「現時中國」的澈底認識，我希望建設中國本位文化的學者，對這點努力一番，指示出現時中國的需要，造成一個比較可以作為中心的信仰。

第二，中國文化界最壞的現象是多說少幹。說起來儘管天花亂墜，實際上又拿不出甚麼實物。不論是「德克拉克西文化」、「普羅文化」、「民族主義文化」，都犯着這種毛病，結果「德克拉克西文化」弄到似是而非，「普羅」變成了「破羅」，「民族主義的文化」到現在還是空空如也。比方孫中山先生一生奔走，總算粗枝大葉的創造一種新的理論新的文化體系了，試問現在數百萬信徒中，對於眼前的文化遺產加以研究發揚者究有幾人？最近孔子又走紅運了，結果僅忙着替孔子修廟，替孔裔冊封，試問有沒有一個研究孔學的人，在那裏幹「去其渣滓，存其精華」的工作？建設中國本位的文化是一個具體問題，最怕犯這種老毛病。建設中國本位文化的學者既有其所修，便應該老老實實地從事「去其渣滓，存其精華，取長捨短」的工作，多拿貨色給人家看。我們謹以十二分的熱誠，希望這一枝文化界生力軍努力前進，奠定中國本位文化的基礎。（一月十六日南京朝報）

中國本位的文化建設宣言的回響

在接受外來文化這一點上講，日本的明治維新和中國清末的維新以至辛亥革命，實具有同樣的意義。而其結局，日本因以日趨富強，而中國則貧弱益甚，這理由如果用最簡單的語來解釋，便是在日本是自動的，而在中國則為被動。日本因為基於一種民族的自覺，振奮起來，顯取西洋的精華，滲入自國固有的優良，而為自主的，有計劃的改革，因此日本便安穩地享受了西洋文化的遺產。中國則不然，在鴉片戰爭以前，中國無時不以文明古國自詡，誇而以野蠻鄙陋薄人，要外人進納歲貢，要外人行朝拜之禮，「心想『以夏變夷』」而決不肯「變於夷」。及至鴉片戰爭以還，驚駭於外國槍炮的利害，頓然失掉了本國的自信自尊，由體外而媚外，由媚外而效外，起初還藉口中學為體，西學為用，以自解嘲，慢慢地覺得編裝書有一井揀到字紙箋裏的必要了。

因為基於這種心理而接受外來的文化，自然也就無暇咀嚼，無暇辨別，囫圇吞棗，有奶皆娘。我是研究政治的，所以只就國家的大法而論。日本明治維新，伊藤博文奉天皇命草擬憲法，穗積博士論當時的情形謂：「根據我個人的知識，我敢說：當伊藤奉天皇之命起草憲法的時候，他所最致力的，便是對於那以皇朝祖先所留下來的文化為根柢的政府上的傳統的特質，以及現代憲政上

的最進步的原則，予以一種調和。（見所著日本法律上的祖先崇拜，第九三頁）足見一面雖採取新的進步的思想制度，然而一面還是保持着自國歷史沿傳的特質。因此日本憲法從明治二十二年（一八八九年）公佈以來，能一直奉行到現在。而中國則自滿清憲政運動以還，時而採取日本式的天皇制，時而採取英國式的內閣制，時而採取美國式的總統制，時而採取蘇俄式的委員會制，倏此倏彼，朝令夕改，民國建立二十四年而至今未曾有一部正式的憲法。政治是如此，其他如教育，社會事業等，沒有不在許多名詞裏翻筋斗。各種各式思想制度在外國行之數百千年，分別為一十餘國者，在中國一國中卻能在短數十年內演演殆遍，終至行行不效，百無一成。這就只因爲中國在國際勢力的宰割之餘，根本自己就喪失了羅盤針，東風吹則西倒，西風吹則東倒，沒有一個確定的方向，外交上決不從事實事變，文化上也決不肯定此是彼非。各帝國主義資本勢力摧毀了中國的經濟機構，使成爲隸屬化的經濟形態，各帝國主義政治勢力又拆破了中國藩籬，使成爲遠東大角力場。文化在中國也就變了各種各色的雜耍舞台。

然而又何必高談文化，只就具體的日常生活而論，也已「沒有了中國」。食、衣、住、行、生、死、四要素，事事都洋化，尤其是喜談文化的知識階級，那裏還見得多少「中國」的影蹤兒。

建設以中國爲本位的文化，這正足以表明中國知

識階級新的覺醒，也是民族革命中的有力的掙扎。不過蹤跡中國文化之所以淪落沉淪的原因，就應當明瞭要建設中國爲本位的新文化，還該先突破帝國主義勢力的羈勒，而解放出真正獨立光榮的民族。否則在外來勢力高壓下面，買辦階級洋奴漢奸耀武揚威的時候，國人就務洋化，只恨得父母生下來並不是碧睛高鼻，這點先天的缺憾，那裏還肯屈辱對中國本位的文化建設盤上一眼？隸屬化的經濟機構與次殖民地政治形態下面，是不會有中國本位的文化建設的。（一月十七日南京中央日報）

建設中國本位的文化

文化這樣東西，牠不是放之四海而皆準，按之古今而成宜，是以時代與環境爲條件的。以空間來講，甲國所結晶之文化，不盡適合於乙國；以時間來講，農業社會之文化，定不適合於工業社會；最近兩三百年以來，歐美一般國家之文化，飛也似的朝前進展，由家庭工業，進而機器工業，更進而達到電氣化之境；而老大之中國，則迄是故步自封，夜郎自大，以致海通以後，中國固有之文化，隨處都是破綻，隨處都是弱點。這是中國文化，沒有把握住時代所受的一個教訓。鴉片戰爭以後，國人之自尊心，突變而爲極端的自卑，時而學外人之洋槍大炮，時而學外人之立憲共和，一變再變，甚麼都變到了，而中國之積弱不振，依然如故，甚至江河日下，不堪回首，這可是中國文化，沒有把握住環境所受的一個教訓。因此，本報在數

月以前對於文化建設之路線，曾提出一個意見，就是在觀念上，恢復民族自信；在方法上，努力適合現代化。不固執成見，以違反世界之潮流；不數典忘祖，以毀滅光榮之歷史。現在讀過上述十教授所發關於文化之宣言，及各同業所發抒之意見，足見得我們這派主張，已有舉大的同情，這是我們所深引爲慶幸的。

以我們所見，中央應當在這文化建設的氣氛十分濃密的時候，以極大的注意力，促成下列兩事的實現：一、成立文化委員會，廣延國內碩學之士，以集中文化建設之人才；二、決定目前之文化政策，以端文化建設之趨向。以上兩者，我們認爲是建設中國本位的文化所必採之途徑。倘不然者，一採放任主義，守舊者任其守舊，維新者任其維新，則雖有少數苦心孤詣之士，熱心倡導，而中國之文化，仍將永遠在歧路中徘徊，得不着光明之前路。（一月十九日漢口大同日報）

中國本位文化建設問題

文化是經濟政治乃至社會機構的複寫或反映，因之社會的政治的和經濟的機構之變動，達到了某一階段，則必然地提起文化的改革。中國固有文化跟着中國固有社會機構的變易——自鴉片戰爭以來，正像木乃依之接觸了新的空氣一樣，消解了，變質了。鴉片戰爭的結果，是中國迅速地殖民地化，同時，中國文化也必然迅速地跟着「殖民地化」。這是難於否認的事實。數十年來，主要是鴉片戰爭以來，所謂「中國文化」，決不是中

華民族的文化，而且誰也不能承認是純粹的西洋文化，更不是西洋輸入文化和中國固有文化自然混合而成的一種混和文化，而是建築在帝國主義者列強侵略的經濟條件上的文化。接着辛亥大革命直前的一個期間，帝國主義列強在華勢力更形蓬勃，待它們為保存作為其侵略的最好對象的滿清木乃依，而盡力援助其肅清反政府的革命運動時，列強底侵略的文化，也就即刻跟當時中國封建文化，迅速地作成了畸形的結合，結果形成了二個建築在滿清殘骸之上的政治運動。前者是以重臣階級曾國藩李鴻章為首領的「洋務運動」，後者是以封建的士大夫康有為梁啟超為首領的君主立憲即「維新運動」。這二個運動都裹著政治運動的外殼，而這二個運動都踏進文化運動的領域。固然，康梁的維新運動和曾李的洋務運動，在本質上抱有不衛苟同的內容。但二者又並不是沒有共通之點，其共通點便是二者都人為地把當時輸入中國的西洋文化結合到中國固有封建文化去。同時，又因着滿清王朝對帝國主義者的經濟的奴隸化與歸屬化，結果，文化的領域也祇有歸屬化與殖民地化了。

但是，另一方面即在實況主義列強分割中國的過程中，又却形成了孫中山先生為領袖的革命運動，這革命運動在表面上雖則單純提出倒滿的倒封建的口號，但無可懷疑的是列強侵略中國的結果。然辛亥革命雖告成功，而封建的殘餘勢力仍然在列強保護之下而把

握於北洋封建軍閥的手上，所以當時在文化上表演最起勁的，是從事結合西洋文化與中國封建文化。可是，當時中國南部在孫中山先生領導之下，已走進了另外一個領域——民主主義的解放被壓迫民衆的徹底反封建的領域，同時，文化方面，也在孫中山先生領導之下，澎湃着民主主義的反封建的思潮。

光榮的民國八年的五四運動，我們應認為反封建的自由主義思潮澎湃的結果，也就是封建的與反封建的二者在文化領域中爭領導權的最露骨之表演。然而，我們很明白，五四運動不但思想上是反封建的自由主義的解放運動，同時也是一個反封建的政治運動。一個反對列強侵略中國的反帝運動，並且是一個給帝國主義者與封建軍閥聯合戰線以莫大打擊的對外運動。因此，在封建軍閥和帝國主義列強重重圍擊之下，五四運動不能有澈底的成功，在積極方面不能澈底建樹適合於新興的中國的文化，並無須如何驚奇。但是，却為着這點，中國文化的建設便由於列強的威脅與國民革命的阻折而擱運到現在。

在政治上中國統一運動成功以來，即開始了文化建設的呼聲，尤以這數年來最烈。但都沒有人提出過一個文化對象，中國現在需要怎樣的一種文化。現在「一十宣言」又從新把這問題提了起來。在該宣言中，雖提出了中國意識形態的獨特性，雖體無完膚的打擊了那些忽視中國空間時間特殊性的盲目模倣，雖提出了

作為中國文化最終目的之大同主義，雖提出了作為建設中國本位文化的方法之批評態度和科學方法，但問題的核心，還非常含糊。中國需要怎麼一種文化呢？適合現階段中國的文化應建築於怎麼一種經濟基礎之上呢？關於中國固有文化的檢討與承繼又應以何者為尺度呢？這種種主要問題，還依然沒有解決。不過，這總是一種比較進步的表現，我們希望「一十宣言」諸君將來的成功，完滿過去現在所企圖的一切。（一月二十一日上海中華日報）

光榮偉大的使命

自從十教授發表中國本位的文化建設宣言後，已引起全國人士的深切注意和評論。宣言中分為三部分，一是「沒有了中國。」在劈頭的一句裏，就說：「在文化的領域中，我們看不見現在的中國。」此語對於中國現狀的認識，可以發人猛醒；二是「一個總清算。」提綱挈領的清算過去的中國文化，為一般向骷髏乞餘光，牧師求解放者痛下針砭；最後是「我們怎麼辦？」總提出他們具體的主張，建設中國本位文化的原則。

這是確實的，中國文化特殊精神之日漸喪失，民族自信力消滅的危機日益嚴重，是伴隨着國內農村經濟之崩潰以俱來的。當目前內憂外患交迫之下的中華民族，已經跨入了歷史的新階段。那種陳腐的封建殘骸，已不能適應新時代民衆的要求；而乞靈於萬能的牧師，也只有使中華民族永遠陷入無可拯救的境地。

現在中國本位文化的建設，已是萬分的迫切。在努力從事於經濟機械的改造中，同時決不可忘懷了新中國的文化運動，精神物質兩方面同時並進，纔能奠定中華民族的新生命。關於中國古代文化的精髓，固當竭力之所及，發揮而光大之，以貢獻於全世界。而於二十世紀的西歐科學精神，更須迎頭趕上，採取我們所需要的精華所在，把它吸收過來。這便是不守舊不盲從，建設中國本位文化的準備工作。十教授的宣言，正足表示在復興中華民族的程途中，全國民衆對於新時代文化的熱烈需求。

中國本位文化的基礎，誠如十教授所說的：「中國是中國，不是任何一個地域，因而有它自己的特殊性。同時，中國是現在的中國，不是過去的中國，自有其一定的時代性。所以我們要特別注意於此時此地的需要。」我們建設二十世紀中國的新文化，要認清當前的環境，發揮獨特的創造精神。最後我們還要記着大同的理想，完成將來光榮偉大的使命。（一月廿一日金華浙東民報）

中國本位的文化建設

國十教授發表「十宣言」後國內報紙爭相轉載，爭相批評，由此可見其影響之大，感人之深，十九日第一次文化建設座談會所討論者，尤逼近實際問題，吾人不可無一言。

「十宣言」內容，誠如金通尹先生所謂：第一段係對於中國病症之診察；第二段係述已往治療之經過；第

三段係指示今後治療之方針；在此三段文字中，吾人誠有若干意見，欲就正於各教授；唯一般人對此宣言，殊嫌其空洞不切實際。如沈尹默先生謂：「十宣言之原則，無不贊成；但將如何使之具體化則為最大之問題。傅文宙先生謂：「十宣言僅有抽象之理論；傅東寧先生謂：專講原則，沒有用處，必須在設定原則之後，能拿出具體的方案，並能實行具體的方案，纔有用處。陶百川先生謂：十教授如能更有一補充的具體的宣言，示人以最高指導的原則，那是再好沒有的事。伍慶甫先生謂：「十宣言的理論固美，但我們希望這宣言不只是天花亂墜的理論，而是解決實際問題的方案。」

在座談會中固不能不有此討論，但吾人以爲此不足爲「十宣言病」。十教授中之王新命先生在「新人」週刊發表「我的民族主義文學觀」有謂：「我們的民族已陷絕境，要力圖復興，力爭生存，意識上的呼喚，感情上的推動，當甚必要。」此無異於說明「十宣言之使命」。十宣言之重要，蓋即在此。

尤有進者，在十教授之宣言中，本有以三民主義爲文化建設之最高原則之意，如稱中山先生以「迎頭趕上去」爲前提，主張對中國的社會、政治、經濟作澈底的改造；又稱國民黨改組後所領導之國民革命，經過幾年努力，中國的政治改造終於達到相當的成功；最後並稱在文化上建設中國，並不拋棄大同的理想者；但經陶百川先生之提議，主張以三民主義爲文化建設的最

高指導的原則。最後經主席何炳松先生以誠懇態度，白接受；有此明白之修正，吾人尤極表示絕對的贊同。（一月廿三日上海民報）

中國本位文化之建設

一星期前，中國教育界王新命、陶希聖、陸孟武、何炳松等十位教授，發表宣言，提倡中國本位文化之建設，舉國同聲，苦於國內政象沉痾，無可討論，乃移轉眼光，注視此十大教授提倡之本位文化問題。雖發言各異，而表示贊同之一片熱忱，則大致相符。江蘇省政府陳果夫主席，亦特別通電，作贊同之表示，並謂努力於此種本位文化之建設，必能爲中華民族，展開一條新的途徑。可見此種問題，未容貶視也。

誰都知道一個民族的盛衰存亡，不純粹取決於民族之武力運動。所謂民族文化，乃其中最關重要之條件也。從中國歷史上查考，如漢如唐，可稱兩個極盛時代。論其武功，固然威震遐邇，備服四夷。若就文化方面觀察之，西隣各國遣使至京留學者，絡繹不絕於途。中國文化，堪爲四週隣國矚目，不待問也。越宋元明清各代，中國本位的文化，逐漸消亡。辛亥肇建民國，使優越之文化，不再受異族之統制。收復河山，還我舊物。一般中堅人豪，奮起而復興本位之文化。民族之危而復安，亡而復存者，文化建設之關係匪淺也。

獨惜乎海禁大開，以選歐美文化，如疾風驟雨，颯然而來，電化聲光之科學，攻破中國固有的本位文化之整

盡昧於本位文化之亟須建設者，方且故步自封，即自大遺棄原有之精華，拾取他人吐棄之糟粕。一而再，再而三，演進愈速，變化愈奇，變化既奇，而文化日即於汨亡矣。文化既瀕於淪沒幻滅之惡劣環境，民族之頹喪病狀，遂暴露無餘。有心者謂：中國民族之墮落，由於文化之先期敗壞也。文化既舉本位之精神，隨着歐風美雨，席捲而歸於淪胥。中國黃炎以來之民族生命，豈能保持一絲一縷之生命耶？

吾人對於中國文化之亟須建設，曾一再著論及之，吾人一得之愚，以為建設文化，須注意尋求路線，路線安在？即在觀念上應恢復民族之自信力，在方法上應努力適合於現代化是也。果能向上進展，不固執成見，遠反世界之潮流，不數典忘祖，毀滅光榮之歷史，文化何至隨民族同歸於盡耶？今居於社會導師之十大教授王新命等，不從此種路線努力，徒發宣言，有何裨益於文化之建設乎？

故吾人以爲中國際茲文化建設空氣十分濃厚的今日，須厲行下列的兩個信條：第一，創立文化委員會，延攬碩學宏儒，集中人才；第二，決定具體的文化政策，整飭文化趨向。倘不從速實現上述兩個信條，雖署教授頭銜如王新命之徒，朝發一宣言，夕發一主張，文化終於晦滅日影，與民族俱亡矣。（一月廿四日江南正報）

王雲五氏之感想

我很贊成這幾位學者的主張，我對於他們的主張

有下述的一種感想。昨天我在一個宴會中，有一位姓趙的朋友，提起一句似乎是笑話，實在却含有至理的話。他說他們五百年前是一家的趙普，以半部論語治天下，究竟指的是前半部，或是後半部，他懷疑了好久，結果給他找出一個答案，所謂「半」當深指一部份而言，大概是從論語中，去其不適用的部份，而採取其適用的部份。我以為這個解答實在是很正當，照他這樣的解答，那「半部論語治天下」一語，纔可成爲至理名言。大凡著書立說能垂久遠的，必有其可以垂久的理由，但是彼一時，此一時，若一盲從古人之言，與現代必有柄鑿的地方。論語產生在趙普以前的千餘年，如果趙普不問宋代理情形如何，就完全根據論語以治天下，恐怕天下未必能治；趙普深明此理，把論語宋代化了，因此便能收效，便歸功於論語，可是祇有半部論語換言之，就是一部份適合於宋代環境的論語，纔能治宋代的天下，要是全部的論語，便沒有這般好結果了。現距宋代又已千年，泥古者仍以「於古有之」爲訓，革新者却又以「於歐美有之」作口頭禪，其錯誤實相等。我以為現在要採用論語以治國的人，其所當採的半部論語，或是一部份的論語，必不能和趙普的半部論語相同。同一理由，如果我們要採取歐美的先例以治國，或治事，最多也祇能學趙普之辦法，採取其適宜於我國的一部份。試再舉一個眼前例，許多人因爲商務印書館復製之速，都歸功於我。前幾年從歐美帶回中國的科學管理法，可說是和歐美流行的相差

很遠，因爲我絕不盲從歐美的科學管理法，已經把他中國化，尤其是商務印書館化了，如其不然，不獨未必能收效，恐怕還有許多障礙啊。一件小事已經如此，國家大事和整個文化，尤其是不當盲從。（一月十六日中華日報）

蔡元培氏之批評

中國本位的文化建設宣言，在原則上，在抽象的理論上，可云顛撲不破。孔子說「三人行，必有我師焉，擇其善者而從之，其不善者而改之」，這就是不守舊，不盲從的態度。現在最要緊的工作，就是擇善，怎樣是善，怎樣是人類公認爲善，沒有中國與非中國的分別的，怎樣是中國人認爲善，而非中國人或認爲不善的，怎樣是非中國人認爲善，而中國人却認爲不善的，把這些對象，分別列舉出來，乃比較研究，何者應取，何者應舍，把應取的成分系統的編制起來，然後可以作一文化建設的方案，然後可以指出中國的特徵，倘證諸許。若並無此等方案，而還空辯論，勢必如張之洞「中西兩用」的標語，梁漱溟「東西文化」的懸談，贊成反對，都是一套空話了。（一月九日申報）

吳醒亞氏之談話

中國文化建設，須以中國爲本，固不成問題，爲當然之事。惟中國向來一切取法於古，所謂「非先王之法服不敢服，非先王之法言不敢道，非先王之德行不敢行」，以堯舜之世，爲至治之極，竭力以求現社會能復返唐虞

三代之廢，結果數歷代每有改革，莫不爲此「師古」思想所阻，而趨於失敗。直至於今，我國文化雖互時數千年，而內容依舊，卒無如何變動，停頓不進，可勝浩歎。近百年來，以西洋文明的侵入，於是一般人震於其聲光電化之精，又竭力主張歐化，殊不知橋通淮而爲枳，抹却了自己的民族性，而專事模仿，必致成爲非驢非馬的怪物。舉個例子，譬如所謂民主政治，然英美之政治不同於歐洲大陸，且英與美，德與法之間，亦彼此不同。我國曾立議會，布憲法以爲做效，結果總統制，內閣制，鬧得一團糟。又如社會主義，英國勞工黨所主張者，與德國之社會民主黨不同，與俄國之共產黨更是大異，然其所標榜者，固莫不曰馬克斯主義，可知無論何國，都有其特殊性與民族性。總理三民主義之所以偉大，即在時間上能把握今日中國之時代性，在空間上認識中國之民族性，十教授所謂中國本位之義倘其如此，則可卜其於中國文化之建設，必大有裨益也。（一月廿三日時事新報）

十教授宣言（壹凡）

在今天的晨報上看見了評論十教授一十宣言的文章，便不得不令人去檢出那十教授宣言的全文來看一看。因爲這班大聖教授可以算知識階級的代表，中國的知識階級在動盪不安之中的情形，在那宣言中總該有點影子，由在這不安的苦悶中努力求出路，誠該是十分可以動人的。在我想像中，十個有良心的教授，真能感知時代的悲劇，肯真正想努力打開一條出路來的

話，必定有可以傾聽的。教授的見解，總要比平常人高超一些，而況是聯合了十個人的共同宣言，一定在文化界上要有掀起一番波瀾的力量。

可是一讀完了那個宣言，反而莫名其妙，不知宣言在宣些什麼。十個教授中，有八個是我們所熟知，而且在社會科學上一向被認爲有相當造詣的，爲什麼會具名在這樣一張莫名其妙的宣言上，真有點令人不解了。宣言分三節，第一節叫「沒有中國」，第二節叫「一個經濟算」，第三節叫「我們怎麼辦」。在第一節中說：「中國在文化領域中是消失了；中國政治的形態，社會的組織，和思想的內容與形式，已經失去了它的特徵。」可是在第一節裏却說「中國現在是在農業的封建的社會和工業的社會交雜時期」，而且主張中國有自己的「空間的和時間的特殊性」。不知道特徵和特殊性有什麼分別？爲什麼前後的矛盾擺着要如此利害？

第三節裏是說「要求有中國本位的文化建設」，但對於什麼是中國本位的頂要緊之點，毫無具體的說述，並且連密肯的說明也沒有。所列舉的「應有的認識」全屬文字的遊戲，一點內容都沒有。最前的三項，是說以現代中國的需要爲標準，以取捨古今中外的文化，現代中國的需要是什麼，却是不肯發表出來的。第四五兩項，更空洞得不着痕跡，令人如入五里霧中。結論說：「文化建設就應是不守舊，不盲從，根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來——檢討過去，把握現在，創造將來。」

「這樣的結論，移用到英國去建設新英吉利的文化也可以，搬到德國去創造新日耳曼文化也可以，只要把其中的中國二字以代公式一樣的方法，代以任何國家，即得該國新文化運動的宣言一個極得體的結論了。此等公式化的結論，能有什麼熱誠與力包含在內嗎？我看連該十教授自己也許還不知道他們在要做些什麼事哩！」

我很替他們可惜，這樣一篇好好的文章，就因爲主顧不清而糟透了，爲什麼不假根據於三民主義本位的文化建設呢？說中國本位，須得先闡明什麼是中國本位，却開頭就說「沒有中國」。既然根本否定了中國的存在，中國本位又何從而來，怎樣可以忽然成立起來，而作爲建設文化的根本思想呢？他們真是太聰敏了。在做文章的人，爲行文的方便，原有故意閉眼否定一切，以強化他自己的主張的，可是他們連自己的立場點都先給否定了，這還成什麼話。

當然他們應該說三民主義本位的文化建設纔對，他們的底意也許是如此，但不直截爽快說出口來，却在旁邊兜圈子，弄得別人渾頭渾腦，摸不清他們到底要說什麼話。其實說了三民主義本位的文化建設，到是堂堂正正的，大家都懂得是什麼一回事，而且的確也可以有這個運動的必要。十教授何愚之一至於斯極耶。可是十教授也正自有他們的苦衷，因爲他們是教授，而教授自有學術獨立的迷夢，以爲他須要擺出學術

獨立的面孔來，至少要表面裝成這樣一副面孔然後說話。這恐怕這片宣言的莫名其妙之根本所在，他們因了那個迷信，而不敢說真話，以致別人看了便莫測高深了。（人言周刊一卷四十九期）

中國本位的文化建設（續生）

國內十教授王新命陶希聖，在日前發表了中國本位的文化建設宣言，要求有中國人本位的文化建設。這個宣言是否有其他作用，在文化立場上殊無須加以若何的索隱，應該在中國文化的前途，加以商討。

我們毋須否定也不能否定中國前代文化所具有價值，但我們不能盲目地肯定中國舊日文化能適用於今日的中國。所以，為了國家的文化，中國本位的文化建設，實為當前的急務。

中國本位的文化建設的要求，其呼聲為什麼到了現在纔呼出？這要在中國社會及政治經濟的變化過程中去找答案的。

我國為了閉門自大的結果，停滯在封建的時代，雖然中間有了曾季的洋務運動以及康梁的維新運動，但曾季康梁為中國的道地土產，不過震於外國的富強，祇是技術與政治的模仿，這個為後人所譏笑的「中學為體西學為用」的見解，既不能使社會與政治經濟有什麼好的轉向，當然不能將中國文化放上新的途徑。

孫中山先生之革命運動戰勝了洋務維新運動之後，政治經濟與社會，纔有巨大的變動。五四的新文化運

動軍，纔把文化拉出封建藩籬中，使中國文化，具了一個異於舊日的形態。

然而領導新文化運動者，具了一個很不正確的觀念，以為舊的一切都不好，新的一切都好，中國的一切都不好，外國一切都好。所謂新文化運動的手段，就是打倒中國的舊有的一切，歡迎外國的不論新舊的一切。在半殖民地化的我國政治經濟社會環境中，在文化搬運商的手段下，我國的文化，沒有中國的新文化，祇有國際資本主義意識下的殖民地文化。因此，許多不同的主張的血戰，正如十教授之所云：『透過各種不同主張的各種國際文化侵略的魔手』。

這個殖民地的文化，在政治上，先後有英美政制的模仿，有蘇俄與意德的景從。在哲學上，先後有馬克司尼采和格魯杜威等學說之搬演。在文學上，幾世紀的西洋文藝思想與作品，不分皂白的一起介紹了之後，各有宗仰的而提倡了起來。中國文化在這樣的混亂的狀態中，失了時間性的舊文化，在極度破壞之後，當然不是那些不知所謂聖人之說為何物的傢伙的復古運動所能挽回的。（這復古運動，一方面是出於統治者愚昧的自私自利，但一方面則為此不能產生新的文化的反動。）

這樣子一個現中國的文化舞台，舞蹈的，除了西洋的木乃伊與及模特兒之外，在一個角落裏，則為一個中國古墓的殭屍，仍披著殭屍時在作令人看了而起癢癢的表現。這當然不能夠使文化舞台下的觀眾滿意的。於

是教授們便在如此觀衆心理上的要求，作了中國本位的文化建設的宣言。這個宣言，若果沒有不正當的動機，大體上是沒有什麼不對的。

他們對於中國本位文化建設的認識有五點：（一）以為中國自有其特殊性，現在的中國自有其一定的時間性，根據了此空間與時間的需要，而定中國本位的基礎。（二）檢討過去的一切，『存其所當存去其所當去』。（三）吸收歐美文化的標準，當決定於現代中國的需要。（四）中國本位的文化建設要創造，是迎頭趕上去的創造。（五）『在文化上建設中國，並不是拋棄大同的理想，是先建設中國成爲一個健全的單位，在促進世界大同上能有充分的力』。這種有國家意識醒覺的意念，有自我的存在與及世界的自光的見解，在原則上應該予以同情的。

我們中國現代的文化人，他們觀念之錯誤與愚劣，雖有多種，然而概括言之，就是他們的誇大。動不動要說世界的或國際的，他們沒有考量自己的文化能力以及國家的文化地位能否自贖於世界。（魯迅阿Q正傳之翻譯，不過是外人一個好奇的觀念，以之聊備一格，並沒有什麼貢獻之可言。）但他們誇大到世界之餘，就卑縮而到了自己，他們所謂國際的地位，並不是真正的國際地位，好像是殖民地奴隸的官紳心理，藉外國人的餘蔭，以震驚自己的國人，而做文化的兒皇帝。在世界主義與個人主義交織的文化情形中，他們不知有一個國家之

存在的。爲了中國文化的前途，在消極上，非將這個錯誤與惡劣的觀念，予以根本的推翻不可。

不過，要求中國本位的文化建設的人們，祇是說明了原則，所要求的是一種什麼文化呢？還沒有指說出來。

中國需要什麼文化？政客陳其魯文不對題的，淺薄地說了一下，狗嘴裏掉不出象牙，是不值得討論的。我們在文藝上討論到這個問題時（見各期的新過月刊）一向是主張國民文化的。教授們宣言上所說舉的理由，在原則上和我們的見解有相同之處，這在建設中國本位文化的意念上，我們國民文化的主張，正所以見其正確。要把我國造成了近代的國家，在人民必須具有國民資格之餘，在文化要造成中國國民文化。國民文化之建設，是完成國民資格的重要工作。所以國民文化的運動，其意義之重大，不止是文化領域以內的事，那些畸形的世界主義及個人主義的思想，在建設國民文化當中，應該嚴厲予以剋制的。（七日談一卷七期）

李登輝之意見

認真從事於文化建設，必須審度世界的一般動向。今日世界文化的動向，可說是趨於調和混合，就是將各民族各國的文化由於彼此接觸的結果，互相影響，互

相修正，互相補充，逐漸產生出含有世界性的新文化。舉一個最具體的例，就是建築。古來西方的建築，已經是由希臘羅馬埃及與北歐的新興民族各種建築混和而成。近來更將中國印度的建築與西方的建築調合起來，成爲最優美的構結，這非任何一種原有的建築所能比美。建築如此，一切文化亦是如此。我們建設的中國新文化，不應該拋捨別國的唾餘，亦不應該墨守我們自己的成法，必須鑒別西方文化的優點而採納之，辨識我國舊文化的優點而保存之，兩方面集合攏來，再經過冶鑄一爐的工夫，纔能有光輝燦爛的新文化產生。現在我們正立在歧途上，對於人家的和自己的，不知何去何從，有一個時期，我們曾一味崇拜西洋，又有一個時期，又反轉來過分誇張自己，又甚至於棄了自己的精華，拾得人家的糟粕，這都是很危險的。幸而近來國人鑒別的能力，似乎日有進步了，我很希望十教授的宣言，能引起大家更精細的研究分析，考察比較，總要能夠經過選擇淘汰，創造出一種貫串中西的新文化纔好。再說到中國目前的急務，固然大家都注重物質的建設，關於人民生計，確有趕快設法救濟之必要，這我亦甚贊成。但我覺得精神的建設尤其重要，物質建設如要成功，非有充滿的精神來主持不可，我國人最缺乏的是熱情，因爲沒有熱情，就難於

團結犧牲，而自私怯懦貪污諸惡，亦就容易發生了。這些都是物質建設的大敵，不將這些大敵剷除，則物質的建設也很容易變成私人自肥的機會，多數人仍不能享到幸福，所以發揚固有道德，以及新生活運動，都可說是精神建設的要圖。不過我個人覺得要激發國人的熱情，宗教的力量亦該充分應用的。

鄭振鐸之意見

我以為文化問題固然重要，但中國民族本身如何能生存，却是更大的問題。日本的爪牙永遠抓住中國，中國便永遠沒有復興的可能。現在的問題是如何使中國能脫出日本的爪牙。所以迫切的問題，不是文化的問題，而是生存的問題。我們固然知道，在惡劣的環境下，也能生存。但須用如何的方法謀生存，終是大問題。中國舊文化裏，是永遠找不到出路，譬如國醫國術運動之類，都只是亡國的前一幕的把戲。中國民族的生存必須寄托在新的文化，新的組織上。如何組織民衆，如何使民衆都有自覺的爲生存的爭鬥心，是今日的急務，而恢復舊文化却是死路一條。