

切音啓蒙

四明張氏約園開雕

序

攷定海藝文志黃薇香先生著有三音均部略四卷余
既得其稿於張康甫尙未刊也胡君友雲又以其祖伯
寅先生所著切音啓蒙見示且曰此爲先祖手稿今得
之於業師周曉嵐夫子家爲呂懷珍鈔本幸校正之余
未解音韻之學周櫟園云張大風著反切攝音僅數百
言通此可契音學之全今此書以二十四音造爲七字
五字各兩句俾童蒙便於肄習可謂執簡御繁先生黃
門高弟也黃氏有廣諧表顧余未見而先生實增益整

切音啓蒙

序

一四明叢書
約圖刊本

齊之金陵朱君緒曾序作於丙午五月蓋距論語集解
義疏成於庚午者先二十四年則壯歲作也其後鎮海
吳君善述作二十三母土音表

刻於光緒
戊寅年

與先生所謂

二十四音者大同小異然序吳書者爲黃元同

以周

固

薇香先生子也絕未道及先生之書意者元同未及觀
而兩人各不相謀其源則一耳夫聲音之道微矣古與
今異南與北殊區區固不足以盡之然藉此啓蒙引而
伸之何難焉余既刻論語集解義疏因更爲刻是書而
序之時民國二十九年一月後學張壽鏞

切音啓蒙敍

丙午五月余至舟山幹當公事識其搢紳耆老與學校之士有胡君伯寅好學深思不鄙余爲俗吏時來晤談意豁如也一日出所著切音啓蒙問序於余余得而覽之其用心可謂勤矣夫聲音之生本乎天籟虞書詩言志歌永言以五聲出納五言卽爲音均之祖孔子正名又曰名不正則言不順漢儒注經有急言緩言長言短言說文解字則曰从某某聲迨李登徐邈孫愐各家出因類求聲反紐切韻寢至指掌指南法密絲棼掣擊亦

切音啓蒙

一 阿明叢書
約畧刊本

起於是吳才老陳季立探求古音顧江錢段推闡入微而視反切爲淺近然古人之音與今人多異天必呼汀下必呼戶以之證古是已以之施於日用誰知呼汀戶者爲天下乎欲求古音必先明乎反切明反切必先辨平方音子雲別國輶軒可以詰詩注雅雖所稱齊晉楚魏之語證以今人之口未必盡合以俗而通乎雅以今而溯乎古久焉悟生窮而益上此胡君之書所以啓蒙也然余因之有感焉昔周樂園云張大風著反切攝音僅數百言通此可契音學之全藏鄭谷口家後失去爲

之惋惜其書未知與胡君何如然櫟園與大風同居白
下而不得見余亦生大風里中求之亦不得見今至海
外得見胡君之書語言文字之緣豈亦有定數耶金陵
朱緒曾敘

切音啓蒙

清定海胡 黃伯寅學

條例

一天地生物人有入之音鳥獸有鳥獸之音同爲是人
卽同有是音無論戎狄蠻夷異方殊俗而孩提啼笑
天籟皆同故就字以論音字有南北古今之異讀而
離字以言音不可謂南人有是音北人遂無是音也
今分攝定母必使一音無缺略一音無重複始爲善
譜

切音啓蒙

四明叢書
續圖刊本

一西域所傳字母悉異五十字華嚴大般若四十二舍
利三十神琪守溫定爲三十六是彼法固可增減也
今攷三十六母中喻與匣無異娘與疑無異非與敷
無異奉與微無異知徹澄與照穿狀無異日與禪無
異照穿狀審禪又與精清從心邪無異細核之祇有
廿三母而疑泥來明之下各有一細音如疑母下擬
細於疑泥母下你細於泥來母下冷細於倫明母下
閣細於明古人皆無分別爲向來切字所不用而西
洋人譜羅馬字亦有此四音今取明下一音以成句

讀其廿四音造爲七字五字各兩句俾童蒙便於肄習

一知徹澄三母之字古音同於端透定

詳見錢竹汀十駕齋養新錄

今音同於照穿狀原等韻分舌頭舌上之意猶陸法言之處置江韻并於東則不合於今并於唐則大戾於古所以列江韻於東冬鍾之後但字母以音爲主一字雖有數音而音譜不宜重複今以知徹澄合照穿狀同并於精清從而等韻所隸知徹澄三母之字古讀實如端透定蓋古無舌上音也

切音啓蒙

一四明叢書
約園刊本

一非敷奉微四母之字古音同於幫滂並明重唇音蓋古無輕唇音也

詳錢氏養新錄

而依天籟調之則四音實有其二故列輕唇二母於重唇之後

一照穿狀審禪五母之音卽精清從心邪之合口副音不宜分爲十母如東韻齒音有開口正之總聽從松頰復有合口副之鍾衝重春茸猶牙喉音有開口正之公空共峴烘洪翁復有合口副之豕芎窮濃凶容雍也若齒音可分爲十則牙喉亦可分爲十四矣不益支離乎今并之以歸畫一

一等韻有開合正副四等開正即開口開副即齊齒合正即合口合副即撮口各攝中惟牙喉齒音有開復等皆有然其位不可以不定故每攝必備四行有字則實之有音無字則規之無字無音則空之俾學者按格尋聲參互可得

一等韻列十二攝劉鑑切音指南依廣韻分類定爲十六攝然廣韻二百六部向難辨別故劉氏十六攝中未免重複缺漏今依天籟剖析分配古韻共得洪杭

切音彙

一二四明藏書
新園刊本

杏痕注合鹹桓何夏胡后豪夷回亥鞋十七攝惟齒音之止此慈思市俗呼之兒吳姆嚙四音無類可附西洋人譜羅馬字亦以爲然此心此理之同信無分於東海西海也

一古韻初始於明陳季立至清顧亭林分列十部江慎修分十三部段懋堂分十七部孔巽軒分十八部王懷祖分廿一部黃薇香先生復參戴東原江晉三嚴鐵橋諸儒之說作廣諧聲表定爲東唐庚登覃中附談眞詩附桓歌模侯幽宵哈微祭佳至緝葉二十部除至

緝葉三部無類可附外共得十七部極爲精覈惟是古音十七部而切音祇有十六攝薇香師分臻攝開口正及合口正副配眞部別出開口副音配登部核之有入之韻哈部之後有祭部獨得几溪祁尼開口副音猶登部之獨得京欽琴吟也而哈祭之間復有鬼魁葵危之微部所以古韻眞登之間復有諄部惜今不能分別也止攝齒音止此慈思市與濟妻齊西徐實爲異類王懷祖別立至部非無所見故嘗謂天地之道萬物之性整齊之中往往又有參差如歲曆三百六十度復有大餘小餘律呂五音十二律復有變宮變徵蓋非整齊不足以定常經非參差不足以行變化也

切音書

四

四明叢書
約園刊本

漢儒箋注祇有急言徐言重讀輕讀之辨至魏呂沈作韻集李登作聲類爲韻書所肇始而梁周顥沈約繼之遂定平上去入爲四聲故嘗謂周沈諸人非作者之聖豈能憑空臆造其審定四聲必於古有所因王懷祖謂古人非無四聲特古四聲與今有異王伯申經義述聞所載如東唐庚登草談眞諄桓歌十部

有平上去而無入模侯幽宵咍微佳七部四聲皆全
祭至二部有去入而無平上緝葉二部僅有入而已
其說實爲的確今定各攝之音必以入聲爲樞紐而
雙合音卽以緊切之入聲爲字父其配合雖異於古
不得以北方人讀入爲去遂謂古人本無四聲也

一論平仄以平爲一類上去入爲一類論反切以入爲
一類平上去爲一類蓋反切以入聲爲樞紐而平上
去祇輕重緩急之間總不出乎一音故先列入聲四
攝而各攝中錯舉平上去以就簡便學者卽其聲而
抑揚之則三聲可得也

切音聲義

五十四明叢書

約園刊本

一反切第一字爲同母卽雙聲下一字爲同韻卽疊韻
出切行韻須認第一字爲何母第二字爲何韻輒轉
求之卽其聲可得如德紅切東先認德係開口正舌
音第一母再認紅係洪攝開口正平聲就檢洪攝開
口正之舌音第一母平聲爲東字餘皆放此

一以今音攷古人反切間有不合之處蓋由古今聲異
南北音殊或誤讀本字或誤讀切脚二字遂致輻輳
難通又如釋文廣韻等書有重唇音而無輕唇音有

舌頭音而無舌上音是在好學深思者心知其意或將古人所用互切之字頭依母類編不難一日瞭然自司馬溫公指掌圖勦立音和類隔諸法而日月鏡玉鑰手鏡遂分爲二十門糾結紛纏反滋疑惑今並不錄

一切音唐以前祇曰某某反唐季始避反言切反與切本無二義而雙合音實細於反切蓋反切上一字祇用同母不論四聲下一字祇用同韻不論何母惟雙合音上一字必用緊切之入聲西洋人謂之字父下

切音書

一六四 韻略書
一約圖刊本

一字必用喻匣母之喉音西洋人謂之字母如東德紅切而雙合音必用篤紅同徒龍切而雙合音必用獨紅卽如贊禮之不害拜翕形與度曲之卻杏強則候奏皆用雙合故不明等韻未能知反切而緊念雙合音未有不成一聲者今詳列之俾人易曉

一西洋文字陸路內地通行佛蘭西話用音二十五沿海馬頭通行英吉利話用音二十六自一音至十數音隨話湊合絕無意義與中國文字有形有聲有義者大不相同所謂中學以目入西學以耳入者也西

人惟以希臘文字爲最古次則羅馬字如中國之篆隸近有美利堅人用羅馬音繙譯寧波土話卽中國所謂雙合音其上一音謂之字父必用各母之入聲字下一音謂之字母必用各韻之影母字惟是影母斂而陰匣母侈侈可以包斂斂不可以包侈核之贊禮度曲自知分曉故改用陰匣母字似較親切

一切韻家以喉牙舌齒唇爲宮商角徵羽又以半舌半齒爲半徵半商不知取音切字一字定歸一音譜詞合樂一字統備五聲以樂律宮商附會字母猶劉歆

切音聲

七

四國開嚴書
約園刊本

三統曆之附會鐘律一行大衍曆之附會易策也今並削之庶無牽混

軍機祕密要事難於對談須用空谷傳聲之法以指彈物四次便知所指之字如第一次彈一聲爲洪攝第二次彈一聲爲開口正第三次彈八聲爲端母第四次彈一聲爲平聲卽知其所指爲東字也西洋人用電氣發增減線以轉吸鐵指南鍼觀其所指何母湊合成字雖越山渡海千萬里外瞬息可通卽用此法也

字父

入聲四攝西洋人謂之字父

開正
第二攝

國興○峇
○○○○○○○
靈鑲屋

篤託獨穆象

卜樸薄莫福伏○

作促族連俗

開副
合正

刺曲局玉
旭育郁

竹觸逐束肉

切音啓蒙

九

四明叢書
約圖刊本

第二攝

開正
合副

各殼○岳
○○○○○○○
涸或惡

督拓度諾落

○○○○○○○

足錯昨索鑿

開副
合正

確○衄
齧白○

卓綽著○辱

開
合正

隔客轉額嚇狹鴨
括○○○豁豐挖

搭塔達○辣八拍白麥法伐○摘拆粹殺石

第三攝

開
合副

甲卸劇虐諛葯約
○○○○○○○

○帖疊○略○○○○○○○

勺鵲灼削弱

切音聲義

十四因明叢書

約圖刊本

開
合正

萬渴○○黑合厄
骨闊○吼忽元頌

傳忒特納勒撥潑勃末勿物○則測擲色雜

第四攝

開
合副

吉乞及匿吸亦乙
橋缺掘○舟鬱

滴剔狄○力必匹別密○○○

卽七直悉食
質出絕失日

古韻

第一古韻東部無入聲

今定洪攝

開
合正

國哭○号 雀窺屋 駕託獨持象 卜漢薄莫福伏○作促族速俗
 洪洪洪洪 洪洪洪洪 洪洪洪洪 洪洪洪洪 洪洪洪洪 洪洪洪洪 洪洪洪洪
 公空其峴 烘洪翁
 ○○○○○○○○
 ○○○○○○○○
 ○○○○○○○○
 ○○○○○○○○
 ○○○○○○○○
 ○○○○○○○○
 東通同農龍 琫捧蓬蒙封逢○ 總慈從松頌

開
合副

家弓窮濃 凶容雍
 容容容容 容雍容
 羽曲局玉 旭育郁
 鍾衝重春耳
 容容容容容
 竹觸逢車內

切音唐蒙

十二國明叢書

約園刊本

第二古韻唐部無入聲

今定杭攝

開
合正

各鼓○岳 湖或惡 督拓度諾落 ○○○○○○ 足錯昨索鑿
 杭杭杭杭 杭杭杭杭 杭杭杭杭 杭杭杭杭 杭杭杭杭 杭杭杭杭
 岡康○印 杭杭益
 光匡狂○ 荒王汪
 王王王王 王王王王
 ○○○○○○
 ○○○○○○
 ○○○○○○
 ○○○○○○
 當湯唐囊郎 榜滂旁忙方房○ 臧倉臧桑牀

開
合副

獾眶狂○ 泓黃往
 黃黃黃黃 黃黃黃黃 黃黃黃黃 黃黃黃黃
 ○確○豔 齋日○
 章昌常尚尙
 黃黃黃黃黃黃
 卓錦齊○辱

第五古韻諄部

今與真混

薇香師并入真部

切韻聲類

十三

四明叢書

約園刊本

第六古韻登部無入聲

今定淫攝

開
正
合

開
副
合

音乞及匿吸亦乙滴剔狄力必三別密○○○則七直悉食
淫淫淫淫淫應淫淫淫淫淫淫淫淫淫淫淫淫淫淫淫淫淫淫淫淫淫
 京欽琴吟興淫應
 丁聽定○陵冰品平名○○敏
 精優呈心繩

切音啓蒙

切音啓蒙

三

四明叢書

約園刊本

大衍集

附約仙遺稿

四明張氏約園開雕

六
子
集

約
園
開
雕

序

定海胡子友雲旣出其大父伯寅先生論語集解義疏屬刊更以大衍集見示壽鏞受而讀之陰陽五行說赫然冠篇首其議精辨足破人疑惑今世薄五行說者往往挾泰西氣化目驗之事用相詆諆而傳述之者又多出於生剋休咎所謂過與不及者也泰西人士言養炭淡溼四氣而先生曰養氣者木氣也炭氣者火氣也淡氣者金氣也溼氣者水氣也四氣之和卽土氣之分王四季調劑得中者也盈天地間無非氣化之流行聖人

大衍集序

一四明叢書
續編卷五

以木火金水土指點五氣之形狀謂其氣之似木似火似金似水似土非真以五物爲五行也此其說豈不精且辨邪自舜非木槿解以下凡十四篇竝解詩之作意主毛氏亦兼取三家及爾雅方言許書陸疏與夫諸家傳箋鎔鑄貫串博究慎取以成其說嘗謂古人作詩不嫌詞複反復歌詠三四章而義多相類如其類以解則經義可明離其類以解而本旨反味是誠甘苦語也中有解字義三則執筆說一則末附二詩而明堂射侯考注佚友雲告我曰今已得之壽鏞嘗讀詩至芣苢以爲

全詩可以采葢芣苢四言該之二三兩章反復歌詠無
非發明采之有之之義何詩人不憚詞費若此然而深
思之誠非如此則其義莫能若是顯焉然則觀先生言
深知其甘苦固亦莫壽鏞若也聊書以冠篇端先生有
仲子曰中正字約仙友雲之父也有約仙遺藁一卷盡
解經之作解易者七解書者一解詩者八解禮者四解
春秋者三他考辨文字者二都二十有五則於經義多
所發揮友雲守先人之遺著又謀刊而布之因附大衍
集後家有賢子孫則著述必無隱湮之理豈非以其人

大衍集序

一四明叢書

約園刊本

哉民國二十五年八月後學張壽鏞序

大衍集目錄

與西人辨陰陽五行說

說文戊象六甲五龍拘絞說

說文我訓施身自謂說

孔聖名字說

弔由靈各解

舜非木槿說

莎雞卽絡緯考

蠡斯斯蠡辨

大衍集目錄

脊令急難說

黃鳥非倉庚說

關雎詩人考

芼與流采一意說

卷耳穢草說

元黃非病色說

儻革金厄解

有蕢其實解

堵雉異同解

執筆說

先生如達說

姪娣辨

旄維頤矣解

明堂考

佚

射侯考

佚

題盧揖橋先生乍浦紀事詩

題周司馬斗山寫蘭詩

大衍集

目錄

二四明叢書

約園刊本

大衍集

清定海胡負伯寅撰

與西人辨陰陽五行說

古今之相去也千萬年六合之相遠也千萬里苟此心此理之同雖至東海西海先聖後聖無不契合如符節而獨于陰陽五行之大端東西儒各持一說大相刺謬由未識古聖命名造字之源也西儒謂子曰天一橫氣也視之蒼蒼無終極地在天中亦如諸行星之繞日而行不遇滄海之一粟妄得與天對待而爲陰陽耶子無

大衍集

一四明叢書

約圖明本

以對也又曰晝之明也夏之熱也乃日之來也夜之昏也冬之寒也乃日之去也是無明卽爲昏無熱卽爲寒妄得別有一昏一寒與明若熱對待而爲陰陽耶子又無以對也西儒又曰天地閒獨一元質六十四動植人物之所藉以配合者十有四而其中惟養炭淡溼之四氣居多論其最大者爲四元行無形者氣是也有形者火是也質之流者水是也質之定者土是也水火氣土卽佛經之水火風地也天地閒惟此四者爲最大而中國好言五行木火土金水金與木土之所出也妄得與

水火土相配而爲並大耶水合二而成土合三而成金木之類不一配合之物亦不一安得與火相配而爲元質耶若五行之生克推之物性不盡然五行之休咎驗之人事不必然又安得事事物物盡以五行配之耶予更無以對也予懷此疑數十年求之中外書籍數十冊一日讀西書內論化學與動學有謂天地萬物之性有相引之勢又有相推之勢琥珀電氣有引力香膠電氣有推力翳鐵氣則兩端互藏其力指南針之向背雌雄針之迎距可驗也而究不知其性何以若此也予乃懷

然悟曰此卽中國所謂陰陽也夫陰陽五行者中國聖人之言也生克休咎者後人附會之說也聖人之言陰陽五行也專以氣言而後人無物不概以陰陽無事不配以五行而又附以生克休咎之說反致膠轕而難通考之說文陰本作隤又作霽从云今聲云象雲氣謂雲雨之氣也陽本作易从旦从勿勿象日氣謂旦日之氣也陰陽从自者專指山水之南北假借之字也古人造字有本義命名有專屬人之男女也禽之雌雄也獸之牝牡也猶氣之陰陽也本以二事對待而言也人之生

死也晝夜之昏明也冬夏之寒熱也猶日之往來也本以一物有無而言也兩意本不相合而後人概以一例施之又加以穿鑿附會之說宜其輻輳而不能通矣五行者五氣也行猶道也謂氣化流行之道也西書言化學謂上帝創造人物多以養炭淡溼之四氣配合而成可以變化目驗而知予謂養氣者木氣也炭氣者火氣也淡氣者金氣也溼氣者水氣也四氣之和合卽土氣之分王四季而調劑得中也盈天地間無非氣化之流行聖人以木火金水土指點五氣之形狀猶算學圖之

大衍集

三十四明叢書

約圖刊本

甲乙丙丁樂律譜之五六工尺不過藉以記其邊角繪其聲音所謂木火金水土者謂其氣之似木似火似金似水似土非眞以五物爲五行也不然西人所謂炭氣者亦不過謂其氣之似炭耳豈眞以爲炭之氣也哉

說文戊象六甲五龍拘絞說

說文十四篇論十干云戊中宮也象六甲五龍相拘絞徐段各注皆蓋闕而不能解後讀協記辨方論十干化氣內有從龍則化之說是卽六甲五龍之拘絞也所謂六甲者甲子甲寅甲辰甲午甲申甲戌也所謂五龍者

戊辰庚辰壬辰甲辰丙辰也甲己之日始甲子甲在子
與戊至辰而屬戊戊爲土故甲己化土乙庚之日始丙
子甲在申至辰而屬庚庚爲金故乙庚化金丙辛之日
始戊子甲在午至辰而屬壬壬爲水故丙辛化水丁壬
之日始庚子至辰而屬甲甲爲木故丁壬化木戊癸之
日始壬子甲在寅至辰而屬丙丙爲火故戊癸化火六
甲除甲辰水木火土金五行相生之次也五龍起戊辰
土金水木火亦五行相生之次也辰爲天綱屬戊土故
象六甲五龍相拘絞於中宮也

大衍集

四明叢書

約園刊本

說文我訓施身自謂說

說文所載自稱之詞凡二曰吾曰我吾我自稱也从口
五聲五乎切我施身自謂也从戈从手古文作𠄎五可
切是我與吾同爲疑母字而吾在模部我在歌部古韻
二部又相轉則由吾之雙聲而通之爲𠄎

望也伍爲言

語軒切

皆疑母之字也由吾之雙聲而通之爲余

語之舒也

切

爲予

推子也皆模部之字也而台

說也與

與陽

雅注巴濮之人

與媿女人自稱也烏浪切又轉

則余之

自稱曰阿陽

爲俺後漢書注胡朗反

同母屢轉相推朕與孤與寡則自謙之詞別有取義然

則我之施身自謂者果何謂哉閒嘗考之施謂旆施

旆垂旗之兒也我之偏傍从手或謂古垂字或謂古殺

字余以爲垂是而殺非垂之古文作𠄎考者艸穗之垂

也勿者旗也雜帛爲勿象其柄有三旒周官大司馬所

謂鄉家載物司常所謂大夫士建物者是也古者標識

各以旗幟信拔趙幟立漢幟田閒之表暇下國之綴旒

皆取懸旗表章之意蓋我之古文从𠄎之勿而省𠄎我

之篆文从𠄎之𠄎而省勿𠄎則諧聲兼會意

以戈懸勿旆旒垂之以自標所謂施身自謂者此也推

大衍集

五十四明篆書

約原刊本

古人稱謂之義舉其體則曰身曰躬陳其職則曰甫

夫文夫也曰民今俗農人自稱曰農以鼻自指則曰自

曲又作咱以口自呼則曰吾以旗自施則曰我

芬沙切我與施皆自與指吾與呼

孔聖名字說

兼三才而兩之者人也通三才而貫之者王也蒼聖迺

字上畫象天中畫象人下畫象地惟聖希天人可以與

天地參故一人爲大大卽以象人之形人之所戴者天

也故一在大上爲天人之所履者地也故一在大下爲

去天地之閒人為大故一在大中為夫易傳曰立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義人所以與天地參者仁義而已矣古文人作𠄎正視之象股脚之形也籀文人作𠄎側視之象臂脛之形也𠄎臥人也人不能獨立於天地之閒故仁从二𠄎中庸曰仁者人也左傳曰參和為仁謂人與人相參和而親偶也古文从二𠄎𠄎亦人也又从千心千人之心心人人之心也二人相隨為𠄎从聽也人相聽從之謂順反𠄎為𠄎比密也人相親密之謂仁二人相背為𠄎北猶別也

夫術集

六十四卦書

約圖刊本

書鄭君注

人能辨別之謂義仁之至義之盡而天下後世千

萬人之心無不順從者聖人人倫之至所以可與天地

參也孔聖名𠄎字仲尼𠄎从𠄎从一一地也𠄎與區同

母相通借

丘蓋丘字又作區蓋區字

昆侖以南區分派別辨方正位

嚮明出治行義以達道聖人之志也尼从後近之也二

人相近與親昵之昵同尼與𠄎古人似相通

微部避从𠄎又从𠄎

尼古仁字

尼與仁今音又相轉

尼女夷切仁如鄰切今音如閣語中切

安土敦

乎仁聖人之德也合而言之尼以二人相近仁之親也

𠄎以二人相背義之別也

相近相背意以相𠄎而相成韓子名愈字退之亦此意也

仲則人處乎中中之正也觀聖人之揆度錫名早已定之以仁義中正拘爾雅釋邱之形爲旁高中下之說豈足盡聖人名以自命字以表德之意哉

弔由靈各解

三代以上之語言文字雖與今人閒有不同而其句讀之聯屬猶可意會盤庚曰非廢厥謀弔由靈各非敢違卜各字似宜上屬作一句弔逆之借善也靈謂龜易舍爾靈龜是也各當作格假之借至也謂所謀之善由靈龜之感格而至是以不敢違卜也阮氏鐘鼎款識載庚申父丁角無專鼎頌鼎頌敦頌壺穴彝吳彝衰盤師酉敦格皆作各而天錫簋云用綏于神祇罔弗各惟萬世無疆亦當以各字絕句句法正是一例

舜非木槿說

詩人比物之工引喻之切無不形容逼肖體驗入微鄭風之美孟姜也有曰顏如舜華傳疏以舜爲木槿其花朝開暮落粗理薄質絕無丰韻可愛常疑詩人取譬之不類不知說文舜爲木槿舜爲蓂茅本非一物舜篆文作舜楚謂之菑秦謂之蓂考之爾雅菑莒郝疏以爲葉

如牽牛而微長花色淺紅而差小卽今之鼓子花也爾雅又云菑萑茅菴雀弁郝疏以萑菴爲同音廣韻又作萑其草蔓沿著地生根旋復生花葉似劍櫳根如筋纒肥白可啖卽今之藕子蓮也今案萑子蓮花粉紅色大如金錢酷肖牡丹之玉樓春開節開花花葉相襯纏綿不斷秀雅多姿非若木槿花之粗鄙淺俗洵可爲豔色嬌容之比故用藥者必精研艸木之性讀詩者須多識草木之名

莎雞卽絡緯考

六衍集

八四明叢書

約園刊本

古人卽物以紀候意謂微物之應時飛鳴者終古如斯人所易曉而後人不能多識雖蔓引博證而於耳目習見之物反不經心此一物不知之恥也邠風之紀候也五月斯螽六月莎雞斯螽常物也莎雞亦常物也陸璣詩疏云莎雞如蝗而斑色毛翅數重其翅正赤六月中飛而振羽索索作聲幽州人謂之蒲錯崔豹古今注云莎雞有青褐兩種一名梭雞一名絡緯以其聲如紡績織緯一名促寒娘邱光庭兼明書云莎雞狀如蚱蜢頭小而身大色青而有鬚其羽晝合不鳴夜則氣從背出

吹其羽振振然其聲有上有下正似緯車故今人呼爲
絡緯者是也案絡緯卽今之紡績娘正以六七月閒蕭
蕭索索徹夜長鳴又一種鳴於日閒北人謂之叫哥哥
養以小竹籠飼以青荳性最耐寒是與尖頭蚱蜢之斯
螽皆尋常習見之物而郭璞注爾雅以翰天雞爲莎雞
又曰樗雞考之本草樗雞生樗樹上形似蠶蛾而五色
廣雅謂之樗鳩圖經謂之紅娘子並無六月振羽作聲
之說則天雞非莎雞也乃或以斯螽莎雞均爲蟋蟀之
異名而於尋常習見之絡緯反不知爲何物殊失古人
卽物紀候之意

木行集

九四明叢書

約園刊本

螽斯斯螽辨

爾雅釋蟲蝗類五一曰蟲螽螿公羊傳螽作蠓螽乃蝗
之總名阜螽亦螽之統稱此蟲能飛而不能鳴多在稻
田中能害稼卽今之方頭蚱蜢也一曰草螽負螿郭注
謂之常羊陸璣云大小長短如蝗而青奇音青色好在
茅草中卽今之虎頭蚱蜢也一曰蜚螽蛸郭注蛸螽
也方言謂之春黍陸璣云幽州人謂之春箕蝗類也長
而青長角長股股鳴者也此蟲飛而以股作聲戛戛然

卽今之尖頭虻也一曰蠶螽蟻郭注似蜈蚣而細長飛翅作聲陸璣說蚣蟻又一種似蝗而小斑黑其股似瑇瑁文五月中以兩股相切作聲聞數十步疑卽此種也一曰土螽蟻郭注似蝗而小一名土蝶此卽今之泥虻也考五種之內惟螽卽蝗能害苗稼其餘四者皆蝗之種類周南之螽斯蝗也卽蝗也蝗子一生九十九故以興子孫之眾多七月之斯螽蚣蟻也乃蝗之類也自毛傳以蚣蟻說螽斯孔疏遂合螽斯斯螽爲一物不知斯螽之斯又作螿乃螿之借字斯與析古音

大衍集

十四朔叢書

約園刊本

同在支佳部螽斯之斯乃語助如云焉斯鹿斯也不過用斯字以足句詩常曰有兔斯首矣又曰如鳥斯革如翬斯飛矣推斯例也螽斯羽猶言麟之趾

脊令急難說

詩人之託興鳥獸蟲魚之情狀間有古人未能詳悉必經後人之歷久體驗至今日而始得其真螟蛉之有子也蝶贏負之非祝其類我乃取以爲己子煦養之資此古人所未知也至今日而蝶贏無子之惑解蝗蠅之生子也遇旱年還化爲螽遇雨水卽化爲魚因以爲豐年

之兆此古人所未知也至今日而眾人變魚之夢晰脊
令之在原也毛傳飛則鳴行則搖以首尾之相應喻兄
弟之急難似未得其情狀考之爾雅鵠鵠雖渠說文鵠
石鳥一名雖鵠一名精列精列卽脊令之聲轉此鳥之
別名也陸疏云大如鷄雀長腳長尾尖喙背上青灰色
腹下白頸下黑如連錢故杜陽人謂之連錢物類相感
志云其色蒼白似雪鳴則天當大雪故俗謂之雪姑郝
疏云其巢每在沙上故東齊謂之沙稽留此鳥之形狀
也至於詩人託興之愴兄弟急難之說自古未有確解

太衍集

十二四册叢書

約園刊本

余在溫州讀曾復齋先生文集云脊令之鳥同產者恆
相依倚不遠分離遇有鷓鴣翱翔其上則急呼疾飛而
攢其翼下使之欲啄則不及欲擊則不能羣起而攻不
一而足比至茂林叢薄之間一闕而散陰翳細小無可
尋捉彼鷓鴣亦無如之何歐括山中常常見之此又古
人所未知也至今日而兄弟急難之確解始得豈特春
秋日食之誤歲終置聞之非至今推測久而密合天行
步算精而不差毫釐始信古人不及後人哉

黃鳥非倉庚說

黃鳥小鳥也與倉庚迥不相同爾雅倉庚商庚鷩黃楚
雀倉庚鷩黃一物五名而三見而黃鳥別名之曰皇詩
詠黃鳥凡五見而毛傳釋之曰搏黍幽風倉庚凡二見
而毛傳釋之曰離黃是黃鳥與倉庚顯分爲二物黃鳥
者國策所謂黃雀也倉庚者後世所謂黃鶯也乃自揚
雄方言釋驪黃自關而東謂之倉庚自關而西謂之驪
黃或謂之黃鳥或謂之楚雀意謂關西方語倉庚有黃
鳥之名初不以爲卽詩之黃鳥而高誘注呂覽郭璞注
爾雅陸璣撰詩疏誤會其意遂混黃鳥倉庚爲一物不

大衍集

十二四明叢書

約園刊本

知啾啾交交聲之小者也與倉庚之嚶鳴不同睨睨綿
蠻兒之小者也與倉庚之熠燿不同搏黍啄粟其食也
與倉庚又不同灌叢楚棘其棲也與倉庚更不同況乎
倉庚乃應節趨時之鳥其見也當春日載陽之候其鳴
也在麥黃萁熟之時而詩紀黃鳥初無定期此又不同
之顯見者也抑又考之爾雅釋畜馬之黃白曰驄驄與
皇本一字馬之黑色曰驪驪與鷩又同音比例參觀蓋
黃鳥曰皇黃而帶白者也倉庚曰鷩黃黃而閒黑者也
讀詩者欲知鳥獸草木之名與其采方言不如研雅訓

關雎詩人考

關雎后妃所作也后妃無妒忌之行思得淑女以配君子供祭祀未得則輟轉反側以思之既得則琴瑟鐘鼓以樂之故序云哀窈窕思賢才而無傷善之心焉是關雎之義也乃朱子以爲宮人所作如謂文王之宮人歟文王未有后妃焉有宮人倘謂王季之宮人歟則寤寐反側之思王季宮人焉得知之揣朱子之意不過謂詩人所指必后妃始克當淑女之稱得爲君子之好仇不知仇者配也耦也乃相人耦之詞凡在臣下僕妾皆可

大衍集

十三四明箴音

約園刊本

通稱故置免之野人得爲公侯之好仇不必后妃正配始克當好仇之稱故鄭箋以淑女爲三夫人以下也至三家詩以關雎鹿鳴皆爲刺詩謂康王宴起畢公作關雎以刺之不知儀禮周公所作鄉飲燕射合樂已用關雎之三安得謂畢公始作是詩乎且孔子刪詩正樂豈必取後人刺詩爲風雅之首此三家詩所以立學官而卒廢毛傳所以獨存於後世也先儒云三家之廢尙恨其不早

毛與流采一意說

曰人作詩不嫌詞複往往反覆詠歌三四章而義多相類如其類以解之則經義可明離其類以解之而本旨反昧關雎左右芼之毛傳云芼擇也考之說文芼草覆蔓也現擇也玉篇引詩正作現則芼乃現之假借字其一章云流之爾雅釋詁流擇也次章云采之禮納采釋文采擇也是流采芼三章本一意而變文以叶韻所謂長言之不足則詠歌之而不厭詞之重複後世之絃索猶是也乃朱子據董氏說以爲熟而薦之曰芼考之禮羹芼菹醢凡四物菹醢生爲之是爲豆實芼則肉消烹之實諸鉶鼎儀禮所謂鉶芼牛藿羊苦豕微昏義所謂牲用魚芼之以蘋藻內則所謂雉兔皆有芼是也顧禮后夫人助祭薦菹不設羹故箋云后妃供苜菜之菹若以芼爲熟而薦之是直薦羹矣此不知芼爲現之假借字而欲合詩於禮者也至爾雅釋訓云芼擗也此別一義與毛傳不相合孫炎注云擇菜也孔疏引其文申之曰拔菜而擇之不知擗與擇本不相訓拔與擇亦爲二事毛傳以擇訓現不訓芼而孫乃援毛以釋雅孔遂因雅以申毛此不知芼爲現之假借字而欲合詩於雅者

也

卷耳穢草說

楚詞以香草比君子以穢草喻小人離騷蕓葦施以盈室兮施卽詩之卷耳本易盈之穢草也爾雅卷耳苓耳郭注引廣雅臬耳也亦云胡臬江東呼爲常臬形如鼠耳叢生如盤陸璣義疏曰葉青白色似胡荽白花細莖蔓生可煮爲茹滑而少味四月中生子如婦人耳中瑤幽州人謂之爵耳案卽今之蒼耳子處處有之采采猶萋萋盛也與蒹葭采采同不盈盈也不爲發聲與大庖

大術集

十五 四明叢書

約園刊本

不盈傳義同卷耳之穢草眾多易盈盈則筐爲之傾猶小人之德薄才淺置周之列位未有不傾危顛隕陟高岡而馬元黃陟崔嵬而馬虺隤如易所謂鼎折足蹇公餗者此后妃所以有懷人之嗟而爲憂者之興也所懷者非文王亦非臣下謂其父兄弟也故親之曰我而私之曰懷漢明德馬皇后嘗曰外戚貴盛鮮不傾覆每至憂惶晝夜不安坐臥終不使后妃之家封侯預政千古賢后之心事如同一轍夫后妃之親屬未必盡是小人而自賢后視之不啻如卷耳之穢草旣知列位之勤

勞深惕高岡之危險惟願其在家食祿酌酒自安內以
免宗祀之危外以讓賢人之路此其所以無險陂私諛
之心而有進賢之志此卽所以輔佐君子求賢審官也
豈真干預外事哉

元黃非病色說

詩人引物起興往往以雙聲疊韻之字體繪其情意摹
寫其形狀彷彿其聲音而於所用之字之本義絕不相
關卷耳次章之崔嵬微部疊韻字也而卽以微部疊韻
之虺隤說馬之病意三章之高岡見母雙聲字也而卽

大衍集

十六四明叢書

絢園刊本

以喻母雙聲之元黃說馬之病意爾雅釋詁瘡痛虺頽
元黃病也詩毛傳馬病則元黃與四牡傳馬勞則喘息
同一句法是虺隤元黃本以疊韻雙聲之字爲人病之
通名詩遂引申以說馬之病而於元字黃字之本義無
容拘泥穿鑿者也乃自孫炎解爾雅云元黃馬更黃色
之病後人不察遂改毛傳馬病則元黃爲元馬病則黃
而與虺隤疊字連訓之例不能畫一不知元黃皆馬之
正色而非馬之病色考之爾雅釋畜驪馬白跨驪青驪
騂驪青驪繁鬣驪白雜毛馵驪卽元元固馬之正色

也又曰黃白驄黃白雜毛駉驪馬黃脊驪馬黃脊驢
黃亦馬之正色而非病色也焦氏易林乾師震並云元
黃虺隤行者勞罷文選曹子建贈白馬王彪詩云改轍
登高岡我馬元以黃皆以元黃連讀成文不用分釋其
深明雅訓詩詁者哉故讀詩者不可不通古韻尤不可
不知聲音

儻革金厄解

古人字少凡同部同母之字皆得假借通用借字而以
本義解之則扞格難通往往郢書而燕說詩大雅儻革

大衍集

十七四明叢書

約園刊本

金厄革馬銜勒也厄環也皆以金爲之儻革石鼓鐘鼎
文作簽勒厄說文作屮此本字也簽作攸勒作革屮作
𠂔此借字也屮作厄此俗字也乃或以借字說本義不
知轆首謂之革轡所以馭馬與勒爲異物車前橫木謂
之輓輓所以駕牛與屮爲異物此皆不通聲音所以不
知假借也夫欲識訓詁必先通聲音聲音通而本義借
字無不瞭如指掌矣古人云讀書先識字

有蕢其實解

六經之文多假借假借不明而強以本義解之往往膠

鞫而難通詩桃夭有蕢其實毛傳蕢實兒朱子云蕢實之盛也考之本義說文云蕢雜草香也初無盛大之義則蕢當爲頌之假借頌大頭也引申之凡物之盛大皆得謂之頌詩魚藻云有頌其首桃夭云有蕢其實若之華云胖羊墳首蕢墳皆頌之假借也乃或謂麻實爲之蕢麻於植物最多子以麻之多子喻桃實之盛不知泉實之字當作施或字爲廢旣非蕢之本義而釋其文義乃云有麻子其實古人有此句法乎此不知同韻假借之理也蓋蕢从賁聲頌从分聲古音同在眞文部故大頭之頌大防之坊水厓之墳墳墓之墳與雜草香之蕢例得假借而通用

堵雉異同解

詩小雅鴻雁篇百堵皆作毛傳以一丈爲板積高五板爲堵板廣二尺一堵之牆長丈高丈意蓋以整數起度也乃戴禮及韓詩說八尺爲板五板爲堵五堵爲雉則一堵長八尺一雉長四丈說與毛傳異古周禮及春秋說一丈爲板五板爲堵三堵爲雉則一堵長一丈一雉長三丈說與毛傳同考之左氏傳云都城過百雉國之

書也先王之制大都不過三國之一中五之一小九之一蓋古制書傳各不得其詳而以左氏說鄭伯之城方五里計之積千五百步也大都三國之一則五百步也五百步爲百雉則知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉長三丈三堵爲雉則堵長一丈板亦一丈可知矣而鄭君又言六尺爲板者意欲通毛韓兩家之說蓋以五板爲堵五堵爲雉雉高一丈長三丈則板不得不減而爲六尺要之六尺之板數雖與毛異而三丈之雉則與毛意仍無不同也

執筆說

執筆之法一十有二而通用者惟三一曰撥鐙謂如善騎者鐙入足淺則運動活善書者筆入指淺則運掉靈自來相傳如是然而古無騎馬法考之說文鐙錠也禮祭統執鐙注盞豆下附也其實鐙卽瓦豆之登後有以銅爲之者字遂作鐙秦漢以後有雁足鐙其式略似豆則以鐙爲膏鐙之正字而馬鞍之鐙迄無定字也惟牙戟秘之下銅曰鑄亦曰鐙曲禮注銳底曰鑄平底曰鐙平底者正似今之馬鞍鐙然則所謂撥鐙者則字宜作

鐵而不宜作鐙即使以馬鞍立說亦宜云立鐵云踏鐵云點鐵而不宜云撥鐙茲之所謂撥鐙者果何也爰舉執筆圖而細案之蓋所謂撥鐙法者指尖撮管提腕空中狀如撥草之撥鐙鐙卽今之膏鐙也今人設胡牀憑高几鐙在案則高高則撥鐙其勢斜故今謂之挑鐙古者席地而坐鐙在地則低低則撥鐙其勢直故古謂之剔鐙剔鐙卽撥鐙也今人不見席地坐惟知騎馬法不得其說而強爲之詞其實此法虛是手腕運用指尖婉轉如意與撥鐙草者無異則視踏鐵之說較爲親切矣

太衝集

二十四明叢書

新編刊本

二曰平覆其掌虛如握卵其法雙鈎雙挑平其腕覆其掌故曰平覆三曰握管其掌心收縮以大指堅闔以四指中節握管沈著有力量利無雙維不能久持似未盡善而誥勅榜疏閒亦用之他若提斗一法用書扁署亦不可少其餘諸法皆左道也概從芟削

先生如達說

天下古今之事往往有怪怪奇奇後人不經於耳目而反疑傳紀之荒唐詩大雅生民詠后稷之生也曰履帝武敏歆曰誕彌厥月先生如達解者曰先生首生也達

當作牽小羊也姜源履大人迹而懷孕滿十月而首生滑達如小羊婦人最苦頭生而易生若此所謂在母不憂天降聖人之祥異也然何以名之曰棄而寘之隘巷寘之平林寘之寒冰必欲置之死地而後已鄭莊公寤生驚姜氏故姜氏惡之而稷之生則無災無害也芮司徒生女赤而毛故司徒棄之而稷之表則克岐克疑也鬪伯比淫於邳子之女生子文是姦生也時以無父而棄之而后稷之母則高辛氏之世妃有夫之婦也惟顧氏虞東解如達謂如羊之裹胞而生故驚而棄之後烏

天衍集

三十四冊叢書

約園刊本

啄兒出故稷呱呱而姜收養之姜氏白巖謂親見里人竟有此產剝去胞衣兒方能啼然則所云不坼不副者乃不裂其胞衣故歷寘之隘巷平林寒冰而無恙迨烏去胞破而呱呱有聲於以知詩人詠歌之非妄己巳八月閒予次子正仲媳吳氏頭產雙生長生於辰時次生於巳時長兒稟賦太弱顱骨罅裂肢體枯槁又苦不能多飲乳次兒則狀貌魁梧大耳疏眉豐顏厚下善飲食十倍於乃兄養至四十餘日而長兒殒殞是兒之生也子妻嘗悶悶不樂至是詢之曰兩兒之生也甚奇雖同胞

孳胎而另各有胞衣渾身包裹比褻去始有啼聲妾以爲不祥也今果然矣予乃啞然笑曰開周家八百年之天下肇生民億萬年之粒食至今配祭社壇尊爲后稷者其生亦如是也是年三月間予撰論語義疏稿落成至八月而喜得孫兒生之日予早晨夢見兩蛇蟠纏變爲一乃果連得兩孫而一存次兒又生於巳年巳時爰呼爲巳生名之曰衍成子將以卜祖功宗德之發祥於是兒也

姪娣辨

大行集

三十四明叢書

約園刊本

古禮之質率而不可通於今者莫如尸與媵禮曰君子抱孫不抱子孫可以爲王父尸子不可以爲父尸是立尸必取孫行者謂其昭穆同也然以孫行儼然列於上而父行僕僕拜於下似無以順倫序然猶謂斯須之敬也至於媵妾以姪娣從則更有不可解者公羊莊十九年傳曰諸侯一聘九女娶一國則二國往媵之以姪娣從姪者何兄之子也娣者何弟也解者以娣爲女之妹姪爲女兒之子以兩代而同事一夫似無以分等輩予以爲娣就女言也姪就父言也所謂兄者父之兄所謂

兄之子者父之兄之女子子蓋父之姪女而女之從父妹也娣親於姪姪尊於娣故先姪而後娣從謙也詩江有汜疏引士昏禮云雖無娣媵先言姪若無姪娣猶先媵蓋士昏不必備姪娣禮言無娣媵先而不言無娣姪先則娣之上有姪而姪尊於娣可知何以尊之爲其爲兄之子而非己之子則乃父不得不從謙孔子以己之子妻子長以兄之子妻南容兄者孔子之兄孟皮也此經言兄之子之比例也抑又考之古凡从女之字皆屬女子之稱說文云姪兄之女也此本義也己所生男爲

子女爲女子子兄弟之子爲猶子兄弟之女子子不得加猶於其上故專制其字謂之姪其初固專稱兄弟之女也由是而推廣之姊妹以稱其兄弟之女喪服傳云謂吾姑者吾謂之姪釋名云姑謂兄弟之女爲姪是也再推廣之姊妹以稱其兄弟之子爾雅云女子謂舅弟之子爲姪左僖十五年傳姪其從姑周語則我皇妣大姜之姪是也喪服大功章姪丈夫婦人報鄭君注爲姪男女服同是女子於舅弟之子男女皆稱爲姪今則男子稱兄弟之子亦謂之姪矣而其實造字之初則專稱

兄弟之女也朱氏通訓謂受姪稱者男女皆可通而稱人姪者必婦人子謂稱人姪者男女皆可通而受姪稱者其初必婦人而施及於男子姪字所以從女也男子謂文舅弟曰姊妹父之姊妹曰姑其字皆從女因而女子自相稱亦曰姑姑姊妹變妹爲娣者爾雅云女子同出謂先生爲娣後生爲娣爲其同事一夫也古人凡事先正名名不正則言不順事不成未有倫序顛倒等輩混淆而可謂名正言順者

旄維旗矣解

大衍集

手四 四明藏書

約園刊本

詩無羊牧人之夢曰眾維魚矣實維豐年旄維旗矣室家溱溱傳箋均以魚之眾多爲一物夢旄與旗爲二物後儒申之謂上維字訓乃下維字訓與字同而義異揆之通例似若不安盧抱經鍾山札記引丁希曾謂眾乃蠓字之省說文蠓與螽同蝗也凡魚嘯子皆近岸旁淺水若遇歲旱水不復其故處土爲風日所燥魚子卽變蝗蟲以害苗自大河以北土人皆知之今蠓不爲蝗而爲魚故以爲豐年之徵此說雖新得之目驗而於旄旗之變化占室家之溱溜自古迄無定論周禮大司馬郊

野載旄百官載旗司常職云州里建旗縣鄙建旄朱傳引或說謂旄郊野所建統人少旗州里所建統人多錯舉二職之文未顯多少之義陳氏啓源王氏引之駁辨不遺餘力謹考爾雅釋天云緇廣充幅長尋曰旄河圖握矩記云南方法赤鳥曰旗緇陰色赤陽色也說文云龜旄四游以象營室考工記轉人云鳥旗七旂以象鶉火也四陰數七陽數也司常說九旗之制交龍爲旂熊虎爲旗左青龍而右白虎也鳥隼爲旗龜蛇爲旄前朱雀而後元武也夢旄爲旗者旣在後而忽前又自陰而

天街集

三五四明叢書

約園刊本

回陽以元武幽隱之方而變朱雀文明之象則人口之繁盛家道之興隆不必訊之占夢而約略可知也況乎夢境之所呈繇詞之所託每多鳥獸蟲魚之類不但星辰日月之占非龍非虜非虎非羆文王之獵渭也而卜得聖賢之輔維熊維羆維虺維蛇宣王之考室也而夢徵男女之祥此皆占夢之凡例也牧人夢旄旗而取象於龜鳥猶之服章畫宗彝而取象於虎雉遠取諸物其聖人作易之意也夫

題盧揖橋先生乍浦紀事詩用古韻真文部

詩亡春秋作紀事隸編年褒貶嚴一字斧鉞消華袞周
道鞠茂草孔筆託獲麟聖心不得已王述誰能振粵若
稽古治車書同軌文太史職采風輶軒苦停軫列國懷
舊俗永歌及三千裁爲三百五一被管絃周召別分
陝雅頌合吹噶大姬好巫覡婆娑惑鬼神小戎競爭戰
婉婉勳從軍詩本通政教習俗辨澆淳無論檜以下美
刺各有因乍川瀕海隅市井雜鬻塵魚鹽校工苦權算
析絲緡閭里昔彫弊况復經兵燹志乘恆闕逸時或失
雅馴不謂湫隘地中有餐霞人大隱隱朝市無懷葛天

大術集

三六

四明叢書

約園刊本

民放歌徹金石奮筆揆叢雲跌宕新樂府網羅舊散聞
軼事搜遺諺潛德闡幽芬豔自屈宋摘香從班馬熏吞
華寄秋實綺藻何繽紛余識忝季札觀止復何論

少時學選體詩不大佳後乃專心經史學不復彈
此調已十餘年矣乍奉命題大蓄聊依新定古韻
譜率爾爲此不覺手生荆棘口裏聲牙殊深慚惡
望乞玉川子修正之無甚幸幸

題周司馬斗山寫蘭詩

時同治九年作於溫州

沅芷湘蘭思渺然美人香草寄因緣知君健筆超塵俗

欲續離騷十八篇

大衍集

大衍集

三十四明藏書
約園刊本

約仙遺稿目錄

春王正月解

農用八政解

比吉也解

滕口說也解

伊雒字不作洛辨

五鳩攷

茅苜攷

田獲三品解

約仙遺稿
目錄

已事遄往解

女子貞不字解

信及豚魚解

深則厲解

腐草爲蠋或作蚘或作螢同異若何

實始翦商解

實始翦商解

睢鳩攷

學易無大過解

四明叢書

約園刊本

孝乎惟孝解

凱風解

春秋天子之事解

楊襲解

中根與闌之間解

淪胥以鋪解

皮繁二字通用攷

古本曲禮無稷曰明粢解

春王正月解

春秋之例首在尊王故書四時必書之曰春王正月是正月者周之正月也是春者夏之冬周之春也或以爲春秋改月不改時攷之春秋書春無冰秋無麥而謂改月不改時則冰不在春麥不在秋何得云春無冰秋無麥乎或以爲春秋之正月爲夏之正月非周之正月孟獻子云正月日至可以有事于上帝七月日至可以有

約仙遺稿

一四明叢書

約園刊本

事于祖如謂時月俱改則冬至當在十一月夏至當在四月何得云正月冬至七月日至乎或又疑周之正月爲夏之十一月不得爲春不知子丑寅三月皆可爲春授時出政則從夏正故周以建子之月爲歲首而詩經兼用夏正而況春秋爲王者之事孔子不過一布衣何敢易先王之制而改從夏時哉

農用八政解

攷之說文濃爲露之厚禮爲衣之厚醲爲酒之厚皆有厚意焉醲旣爲厚酒因之凡厚皆曰醲此一義引申之

例也醴既從農聲因之農亦可訓厚此同部假借之例也然則農用非卽厚用哉乃馬融王肅妄云農爲食之本食爲政之本故于八政言農用是不知引申假借之例而強以本義訓之故不免郢書而燕說

比吉也解

案也字涉下文比輔而衍其比吉二字當在下文原筮之上請以四證明之凡象傳必先釋卦名而後及卦辭一也凡傳釋卦辭必列卦名于其上二也九五以剛處中所以皆比而得吉三也祭統身比焉順也昭二十八

約仙遺稿

二四明叢書

約園刊本

年左傳曰擇善而從曰比下順從也仍是釋比之義四也

滕口說也解

滕水之虛說文滕水起涌也玉篇滕虛也引詩百川沸滕蓋水涌而上有虛之義也易咸其輔頰舌滕口說也滕亦虛也兌上亦象口舌於歸妹爲無實於咸爲滕口說則滕爲言之虛可無疑矣至鄭虞皆作滕虞云滕送也鄭云咸道極薄徒送口舌言語相感而已不復有志于其閒案滕滕當作騰騰傳也燕禮曰滕觚于賓鄭注

賸送也今文皆作騰是賸與騰相通說文併送也賸蓋併之或字故鄭虞皆訓爲送言徒送口舌以相感耳此說亦通

伊雒字不作洛辨

讖緯之學盛於漢漢高祖提三尺劔取天下以赤帝子勝白帝子一切旗幟服色皆尙赤赤火色也克火者惟水王莽鑄大泉欲以白水真人厭勝之至光武中興建都洛陽而火德復熾天下讖緯之士皆以五德休王之說干世主由是經典伊洛之洛皆改爲雒攷之地理志

約仙遺稿

三四明叢書

約園刊本

伊水出弘農盧氏熊耳山雒水出弘農上洛冢領山二水皆豫州川流經漢東都界內雒與雍州之洛非一水漢時經典相仍豫州之水皆作雒雍州之水皆作洛顯有區別至唐衛包改古文伊雒之雒作洛於是二字不能分別二水亦相混淆矣

五鳩攷

左氏傳郟子所言五鳩其三皆係鷹類祝鳩佳其一名夫不今之鷓鴣也鷓鴣鳴鳩一名鷓鴣今之班鳩也鳴鳩鷓鴣今之布穀月令所謂鷹化爲鳩者也鷓鴣或作

鴉鳩爾雅鴉鳩鷹也鴉鳩王鴉毛傳云擊而有別杜注云擊而有別故爲司馬主法制擊鷲之借說文擊擊殺鳥也擊殺之鳥非鷹也耶郭璞注王鴉鷲類今江東呼之爲鷲好在江渚山邊食魚陸璣疏鴉鳩大小如鷲深目目上骨露幽州人謂之鷲鷲鷲非鷹類耶而揚雄許慎以鴉鳩爲白鷲似鷹尾上白攷爾雅鴉鳩王鴉鷲白鷲實同類而異種至朱子以爲狀類鷲鷲或以爲杜鵑或以爲鷲鷲則大謬不然矣

茅苜攷

約仙遺稿

四四明叢書

約園刊本

爾雅茅苜馬烏馬烏車前郭注今車前草大葉長穗好生道傍江東呼爲蝦蟆衣毛公詩傳卽本爾雅爲訓陸璣詩疏云馬烏一名車前一名當道喜在牛跡中生幽州人謂之牛舌草可鷲作茹大滑其子治婦人難產與毛傳宜懷妊之說互相發明是茅苜爲車前可無疑矣至說文本周書王會解云其實如李而繫傳引韓詩遂以茅苜爲木名韓詩章句又以茅苜爲澤瀉不知澤瀉爲爾雅之蒹葭與茅苜畫分二草周書所云其實如李或作其實如麥不過謂其子如麥而微細初非以茅苜

爲木名也學詩者舍雅訓毛傳而別求異說抑獨何哉

田獲三品解

巽之四曰田獲三品解者各持一義李鼎祚引穀梁傳注云上殺中心以爲豆賓次殺中脾以供賓客下殺中腹以充君庖朱子本義從之此說爲確程傳一爲乾豆二爲供賓客充庖三頒徒御其說略殊虞仲翔云田謂二三品謂艮爲狼坎爲豕離爲雉此以爻變言也翟氏謂三品指下三爻初巽爲雞二兌爲羊三離爲雉此以互卦言也近儒申翟氏說者謂田指四易言三五獲之

約仙遺稿

五十四明教書

約園刊本

成離爲雉二三獲之成兌爲羊五上獲之成巽爲雞較虞說爲順

已事遄往解

損之初曰已事遄往無咎酌損之申虞仲翔之說者云已事本作祀事祀事當酌无咎申王注者云人臣各有職掌廢事而往則有咎完事速往則無咎是學優則仕之義也申朱子之說者云輟所爲之事而往如禮所謂手執業則投之也案大戴禮曰不習爲吏而視已事殷周所以長久者其已事可知也禮之所謂已事卽易之

所謂已事二義蓋同周語云賦事行形□□□賴初以益也

女子貞不字解

屯六二曰女子貞不字朱子從耿南仲說以女子許嫁稱字不字則未許嫁承上婚媾言其未成婚之難于文固顯虞仲翔訓字爲妊娠以旣婚言于屯之象尤合序卦云屯者物之始生也以屯之字義明屯之卦義也□□如雷雨之動滿形也駁虞說者謂女子可言許嫁不可言妊娠不知女子者婦人之通稱小戴禮曰道路

約仙遺稿

六四明叢書

約園刊本

男子由右女子由左大戴禮曰男子謂之丈夫女子謂之婦人是也或又謂如虞說則貞字不可解不知女子貞爲句二得中守正故言貞如家人之利女貞是也或又疑訓字爲妊娠于古無證不知說文云字乳也字之本義如此廣雅釋言字乳也釋話字生也乳生一義書鳥獸孳尾史記引書孳作字裴駟云乳化爲字

信及豚魚解

中孚象傳豚魚鄭君謂三辰在亥亥爲豕爻失正變而從小名故言豚四辰在丑丑爲鼃蟹鼃蟹魚之微者爻

得正變而從大名故曰魚荀氏謂四爲山陸豚所處三爲兌澤魚所在是竝以豚魚謂三四爻分爲二物也或曰豚魚江豬也非水不生非風不見乘乎風而搏乎浪見必向風風靜卽滅卦象風行澤上取豚魚之在澤中而應乎風者以爲象是以豚魚爲一物未爲不通也

深則厲解

詩邶風匏有苦葉曰深則厲淺則揭爾雅曰以衣涉水曰厲又曰由膝以下爲揭由膝以上爲厲毛傳從之釋文引韓詩曰至心曰厲至心卽所謂帶以上也說文引

約仙遺稿

七 四明叢書

約園刊本

詩作深則砮又作瀾云履石渡水也申爾雅說者曰厲之言陵厲也陵水而渡故謂之厲厲承上涉字言之相如上林賦云越壑厲水大人賦云橫厲飛泉以正東劉向九歎云擢舟航以橫瀾兮又云橫汨羅以下瀾皆訓厲爲以衣涉水也申說文者曰衛風有狐之詩淇梁淇厲竝稱厲固梁之屬水經注曰段國沙州記吐谷渾于河上作橋謂之河厲是訓厲爲橋梁也依爾雅說謂厲者衣任濡水以喻時不可救揭則欲潔其衣以喻欲濟其世依說文謂淺水可褰裳而過水深心依橋梁而過

喻禮義之大防不可越二說皆通不必專守一解

腐草爲蠲或作蚺或作螢同異若何

禮月令腐草爲螢說文引明堂月令作蠲云蠲馬蠲也
馬蠲卽今之百足蟲亦名草鞵絆茅茨陳朽則多生之
淮南子及呂覽皆作蚺高誘注以爲馬蚺馬蚺卽馬蠲
蚺卽蠲之或體也蠲从益聲在支部古音讀如雞高注
蚺讀如蹊徑之蹊蠲與蚺音同而體則異耳今音蠲讀
古懸切蚺讀苦堅切因胡田切之蚺而轉是馬蠲馬蚺
馬蚺本一物而異其字也至于鄭君本作螢以螢爲飛

約仙遺稿

八四明叢書

約園刊本

蟲螢火疏引爾雅螢火卽炤爲證此別一物也蠲爲多
足蟲而不飛螢是飛蟲而有火二物不同而其爲腐草
所化則無不同

實始翦商解

魯頌閟宮實維太王居岐之陽實始翦商毛傳翦訓齊
本爾雅釋言文許氏說文翦羽生也荆齊斷也訓翦爲
齊借翦爲荆也古荆後字作疝翦斷字作荆荆訓齊斷
引申爲凡齊竝之稱商王武乙暴虐囊血射天太王自
幽遷岐帝眷西顧木拔道通昆夷畏避天下以爲仁人

規模氣象與商齊竝則翦商之爲齊商可無疑矣說文
戈部引詩實始戩商戩滅也詩鄭箋云翦斷也孔正義
因言太王始滅商朱子注論語泰伯篇因言太王有翦
商之志泰伯不從諸說皆不可信用陳氏安卿朱子之
高弟也其與朱子書曰當時天命人心猶未也太王乃
睥睨於下豈得不謂之邪志泰伯固讓爲成父之邪志
且自潔其身而以所不欲者推之後人何爲至德陳氏
此書載在朱子文集中朱子無駁辭蓋聞陳說而不敢
自是矣爲朱子學者何可拘執舊說而以莽操之心臆
度太王哉凡攷校古經必參合眾說而實事求是翦商
之說雖漢大儒鄭許二君宋大儒朱子說不可信從而
爲大毛公訓翦爲齊實得聖門之師承學者讀詩安可
忽略古義耶後儒旣知翦滅之說爲非因援爾雅翦勤
也戩福也以解詩福商近乎不詞勤商雖于文爲順而
周之高圉亞圉皆著忠績于商豈以太王爲始乎不如
尋繹毛傳之爲得也

實始翦商解

詩魯頌實始翦商毛傳云翦齊也攷之說文翦羽生也

無齊字之訓則翦當爲荆之假借荆齊斷也引申之凡齊皆得謂之荆周至太王之時規模氣象始大可與商國竝立故曰齊此說確不可易至說文戈部引翦作戠此許氏引異文以明假借之例耳戠從晉聲眞部字翦從荆聲桓部字二部古音旣近戠翦皆齒音翦可借爲荆戠亦可借爲荆戠商非卽荆商哉自鄭箋以翦爲斷而孔疏從之以爲在太王之時已有滅商之萌不知太王當武乙之世殷尙盛大其後文王三分天下有其二其一猶歸殷武王未伐殷之前猶服事紂則太王無滅

約仙遺稿

十四明叢書

約閣刊本

商之心可知矣而朱子以爲太王有翦商之志泰伯不從太王遂欲傳位季子以及昌泰伯遂以天下讓之不知太王以文王有聖德不過傳之以延國祚耳使太王果有滅商之心泰伯不從逃之荆蠻以成其父之邪志而潔身以自去此必非至德者之所爲稱之爲讓天下者從周有天下之後以追言之非謂泰伯以商之天下讓於王季也此說之不可從者也或據說文以戠爲福謂太王始受福於商攷之說文戈部本無戠訓福之文惟爾雅及天保傳有訓戠爲福者而釋其詞義云實始

福商既不成文義謂受福於商又煩添字不如從毛傳
爲得也或以翦爲勒爾雅云翦勒也翦商謂勒商也言
太王當祖甲之時始勒勞以輔王家也此說亦通以備
一解

雉鳩攷

詩關關雉鳩毛傳雉鳩王雉也鳥鷩而有別爾雅雉鳩
王雉也郭注鷩類今江東呼之爲鷩陸璣詩疏雉鳩大
小如鷩深目目上骨露幽州人謂之鷩史記正義雉鳩
金口鷩也廣雅鷩鷩皆鷩也是以雉鳩爲鷩類可無疑
矣而揚雄許慎以爲白鷩似鷩尾上白不知爾雅雉鳩
王雉鷩白鷩劃分二鳥豈可合而爲一乎然揚雄許慎
之說本出於詩疏所引揚雄之說今無可考許氏說文
自漢至唐歷年已久不無差誤而爾雅與於中古隆於
漢朝許氏揚氏皆爲漢代大儒豈不之見此說文本之
差誤可知後儒又疑猛鷩不可以興淑女此不知訓詁
者也鄭箋云鷩之言至謂王雉之鳥雌雄情意至然而
有別蓋鷩與至古音同部得相通用左傳雉鳩氏司馬
也杜注鷩而有別故爲司馬主法制此取其能鷩擊鷩

之本義也在詩傳不過取和鳴相應雌雄至然而有別此引申假借之義

學易無大過解

論語五十以學易可以無大過矣史記說引之曰於易則彬彬以彬彬釋無大過是指贊易之無差也程叔子以爲孔子時學易者支離易道不明故期之五十然後贊易則學易者可以無大過意正與史記同何氏集解亦從史記爲說何意以易道至大使無盡性至命之功讀之不能無差夫子以知命之年讀至命之書故可以無大過此何氏義也皇邢二疏言學易可以寡一身之過申何實非何義朱子從疏以爲學易明乎吉凶消長之理進退存亡之道故可以無大過此又一義

孝乎惟孝解

論語引書孝乎惟孝友于兄弟施于有政包注孝乎惟孝美大孝之辭攷之文選潘岳劉孝標等所引皆用孝乎惟孝之句與包注合釋其句法禮燕居篇之禮乎禮揚子之習乎習雜乎雜才乎才韓文讀荀子篇之醇乎醇句正相同蓋贊辭之種疊者也則書詞以孝乎惟孝

爲句可無疑矣蔡邕論語石經本作孝于惟孝太平御覽所引以及日本山井鼎所引足利本乎竝作于惟陸氏論語釋文云孝于一本作孝乎案于乎例得假借通用至東晉僞古文君陳削去孝乎二字後儒遂以書云孝乎爲句此則同僞書之謬而并亂論語之文也

凱風解

詩凱風序云美孝子也衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故美七子能盡孝道以慰其母心而成其志爾漢唐諸儒申序說者謂其母雖有一念之差而

約仙遊稿

十三國明叢書

約圖刊本

過猶未遂故孟子以爲過之小也母雖不安其室而子能緩導微詞以慰其母心孟子所謂親之過小而不怨非不可磯也其云成志者其子能盡孝道以成其母守節之志故詩人以孝美之而孟子亦以爲孝也合之孟子而序說愈明矣朱子辨序說以爲此孝子自責之詞而不見母之不改嫁然家有七子而不能安其室卒致改嫁此非小過也況家有七子不能慰母心以至改嫁七子亦遂已焉是何足成其爲孝也然則讀詩者安可舍小序而別求異說哉

春秋天子之事解

春秋諸家不明天子之事之說以攷異說紛紜天子之事之說明而春秋之說由是定矣當春秋之時世道衰微邪說暴行孔子作春秋以三王之法臯三王之舉人舉五霸之舉人舉諸侯之舉人董子以爲孔子于二百四十年中退諸侯討大夫以達王事而已此春秋所以爲天子之事也後儒有以春秋爲有一字之褒貶者有以春秋爲有貶而無褒者其說不能無過而矯之者則謂孔子布衣不得進退諸大夫所作春秋無貶亦無褒

約仙遺稿

十四四明叢書

約園刊本

各執一說以窺春秋此皆不知孔子者也孔子見國史不能守先王之法故因魯史以修春秋事當貶則貶之事當褒則褒之而褒貶之法一一合于先王是以孔子自謂曰知我者惟春秋臯我者惟春秋孟子亦曰春秋天子之事也

裼襲解

裘上之衣曰裼衣裼外祇有禮服捲起禮服之袂以見裼則謂之裼不捲起禮服之袂以掩裼則謂之襲是裼襲與禮服二物也裼與襲以禮衣之掩露不掩露別之

也何以知裼爲裘上之衣乎禮玉藻云君衣狐白裘錦衣以裼之注云以素錦爲衣覆之使可裼也據鄭此注則知裼爲裘上之衣攷之各經注疏無不昭合是以知裘上之衣爲裼也何以知裼衣之外祇有禮服聘禮裼降立注云裼者免上衣見裼衣合之玉藻孔疏及賈疏皆以裼衣上爲禮服是以知裼衣之外祇有禮服也何以知捲禮服之袂爲裼不捲禮服之袂爲襲禮裼衣必從裘色玉藻云狐青裘豹裘緇衣以裼之羔裘豹飾緇衣以裼之用豹黑色以飾狐飾羔而裼衣皆異色是裼裼衣爲襲也

中棖與闌之間解

古者門制兩旁有棖中間有闌後儒之言闌制有異故說中門亦不同矣有謂門東西有二闌以兩闌間爲中門者賈公彥之說也申之者曰禮君入門介拂闌大夫中棖與闌之間士介拂棖如兩君相見主君與賓並入主君由東闌之內賓由西闌之內並行而入上介于西

闌之外上擯于東闌之外皆拂闌次介次賓皆大夫中
闌與棖之閒末介末擯皆士各自拂棖雁行于後故鄭
君注云卑者不踰尊者之迹也此說確不可易有謂闌
止有一以中棖闌之閒爲中門者孔穎達玉藻疏之說
也朱子于鄉黨立不中門注從之不知經傳言中門者
皆謂門之正中也猶中堂之必中于堂中庭之必中于
庭中席之必中于席中道之必中于道若以棖闌之閒
爲中門則中堂西楹之閒亦可以爲中堂矣則中庭以
東亦可以爲中庭矣况禮賓入不中門賓入不中門斷
無爲次擯之大夫入中門之理此其說之不可從者也

約仙遺稿

士六四明叢書

約園刊本

淪胥以鋪解

古人用字凡同母同部之字皆得假借而以本字解之
則扞格難通矣詩淪胥以鋪淪率也鋪病也言使無辜
之人與有辜者相率而病之也三家詩淪作熏熏帥也
淪與熏古音在真文部此同部借字也鋪作痛說文云
痛病也此本字也乃或以鋪訓徧言無辜者使之有
辜相徧不知鋪與痛字皆从甫鋪古音在模部同部同
母例得假借通用詩我馬痛矣痛或作鋪又淮夷來鋪

毛傳云鋪病也此二字通用之證也而况淪胥以痛句法與淪胥以亡相同則鋪當訓爲痛不當訓爲徧也凡攷校參合各本務當實事求是雖漢大儒鄭君康成之說不可從惟三家詩借稟爲淪以鋪爲痛實得古人訓詁假借之例讀詩者安可視三家詩爲可忽哉

皮繁二字通用攷

六經義理之不明多由于訓詁之不講訓詁之不明多由于形聲之不講知形聲則知古音知古音則知假借古音假借通而後訓詁明矣訓詁通而後義理明矣皮

詩仙遺稿

七十四明叢書

綸園刊本

繁二字音不同而義又異何以通用攷之說文糸部云緜馬髦飾也又部云剝取獸革謂之皮引申之皆有多義此所謂同義通用也緜古音在桓部附袁切皮从爲省古音在歌部符羈切亨皆爲唇音此所謂同音假借也乃或以通用之字訓之以本義則馬髦飾之繁與剝取獸革之皮二字音義各殊而強以本義讀之不免鄧書而燕說矣

古本曲禮無稷曰明粢解

曲禮詳祭宗廟之禮祭穀亦有名號稷曰明粢隋王劭

勘晉宋古本曲禮皆無此句立八疑十二證以爲無此一句爲是今不知其八疑何疑十二證何證而後之說解者每引鄭氏儀禮士虞禮明齊洩酒註以爲此句有無之證其註云明齊新水也又或曰明齊當爲明視謂兔脂也今文曰明粢粢稷也皆非其次也鄭氏彼註如此孔氏穎達引以疏本經謂如鄭言云皆非其次由曲禮有明粢之文故註儀禮云非其次且引爾雅粢稷也引書黍稷非馨引詩我黍與與我稷翼翼爲酒爲食以享以祀斷之云黍稷爲五穀之主是粢盛之貴黍既別

約仙遺稿

十六 四明叢書

約園刊本

有異號稷何因獨無美名爾雅又以粢爲稷此又云稷曰明粢正與爾雅相合彼蓋以祭穀宜有稷故引爾雅書詩以證之而申鄭氏之儀禮註以明此句之有此孔氏駁王之意也程氏瑤田云鄭氏註曲禮于稷曰明粢句無解說其士虞禮註明齊謂新水尋其下文語氣鄭於明視意中有曲禮兔曰明視之說故直斥之曰謂兔腊也於明粢意中無曲禮稷曰明粢之說故必申言粢字據爾雅粢稷之文以斥今文之非由是言之鄭註曲禮時或實無稷曰明粢句而晉宋以後人誤讀士虞禮

註因而加之亦未可知王劭所見古本恐未可遽斷其非漢代流傳真本彼蓋以明粢非稷之號故申鄭氏之儀禮註以明此句之無此程氏駁孔之意也今攷之陸德明經典釋文明粢一本作明梁古本無此句蔡邕獨斷備述曲禮此節之文獨無此句鄭氏禮運作其祝號注引周禮祝號有六五曰齎號其于齎號注引鄭司農云齎號謂黍稷皆有名號也曲禮曰黍曰薺合梁曰薺其稻曰嘉疏其所引亦無此句此皆足以證古文之無而孔氏疏祝號引齎號注曰若稷曰明黍覈之原注不然似乎有意摭摭且其本經引鄭氏儀禮注不引明齊新水之語亦未免削趾適履也又攷之說文稷稷也又稷稷也稷稷重文此稷之本名也稷稷借字夫既別取名號必不復以本名名之以黍梁稻皆不指本名也稷又通齎鄭氏周禮甸師以其齎盛注云齎盛祭祀所用穀也稷稷也穀者稷爲長是以名云小宗伯六齎注云齎讀爲稷六稷謂六穀肆師表齎盛注云稷六穀也在器曰盛孟子以供粢盛稷齎借字卽稷之借字蓋稷稷既實於簠簋曰齎實之曰盛因而祭穀通謂之稷盛稷

爲五穀之長故可通六穀之稱是粢盛爲祭穀之通名而非謂稷之專名也又攷之周禮司烜氏以鑿取明水於月以其祭祀之明齋鄭氏引司農云明齋謂以明水滌滌粢盛黍稷詩甫田以我齊明釋文齊又作齋毛傳云器實曰齊在器曰盛鄭箋云潔齊豐盛以潔之云者滌滌之謂也甫田之齊明與司烜之明齋其義無異然則一曰以明水滌滌粢盛黍稷一曰潔齊豐盛粢盛旣爲祭穀之通名則明粢亦是滌滌粢盛之通名而又非謂稷之專名也由是言之以粢爲稷之本名可以粢爲

稷之別名則不可以稷通名粢盛可以粢盛專名祭穀之稷則不可而明粢無論矣于以知鄭氏儀禮注本義在新水也孔氏引鄭註意不在新水而申其下文以明此句之有非也程氏辨鄭註意在新水而申其下文以明此句之無是也以意推之稷爲五穀之長宜入祭品祀典中稷亦屢見況祭穀通名曰粢盛其意可想或者曲禮初有名稷之號後脫漏耳如列女傳孟母曰禮將入門問孰存而曲禮闕二句之類今此句旣不可以本名爲稷之別名又不可以通名爲稷之專名與黍梁稻

三句不相若且晉宋以前書亦未有引及者疑爲後人所加若疑祭穀有稷而是信此句則失之矣總而論之王劭以爲此句今本有古本無竊以爲此句古本自有而無今本自無而有自有而無者可闕疑自無而有者可從刪

約仙遺稿

三四明叢書
約園刊本

約仙遺稿

四明叢書

四明叢書
約園刊本

四明叢書

四明叢書
約園刊本