

世界大戰叢編 第十四冊

千九百十五年五月、六月「クシクンセン馬肯森」 Mackensen 軍突破作戰之評論



世界大戰叢編 第十四冊

千九百十五年五月、六月「マッケンゼン馬肯森」Mackensen 軍突破作戰之評論

一九一五年五、六月「馬肯森」軍突破作戰之評論

目次

第一章 千九百十五年四月下旬東方戰場中之俄、德、奧軍兵力配置及兩軍作戰目的	一
其一、同盟軍之作戰目的	一
其二、四月末東方戰場中兩軍之大勢及俄軍之企圖	二
其三、同盟軍之作戰計劃	五
其四、同盟軍之作戰準備	九
第二章 千九百十五年五月「馬肯森」軍之第一期突破作戰	一三
其一、「馬肯森」軍之編制及攻擊準備	一三
其二、在「馬肯森」軍前面之俄軍配備	一八
其三、自五月一月至同月下旬之作戰經過	二二

甲、攻擊部署.....二二

乙、(自五月一日至同月十四日)由陣地線之突破至「沙穩」(Stern)河之追擊.....二三

丙、(自五月十五日)「沙穩」(Stern)河畔之突破.....五五

第三章 (自五月下旬至六月末)軍第二期突破作戰.....六一

其一、同盟軍之作戰目的及攻擊準備.....六一

其二、「加利西亞」(Galizien)方面同盟軍之攻擊部署.....六二

其三、五月下旬「加利西亞」(Galizien)方面俄軍之配置.....六三

其四、自五月下旬起六月末之作戰經過.....六三

甲、(自五月二十四日至六月三日)「沙穩」(Stern)河右岸突破孔之擴張及(普爾散彌斯爾) (Przenyse) 要塞之攻略.....六三

乙、(自六月十二日至同月十六日)「莫斯起斯嘎」(Mozziska)「魯巴哦鳥」(Lubaczow)附近之突破.....六九

丙、(自六月七日)「稜卑爾格即稜堡」(Lemberg)北方附近之突破.....七一

其五、關於本期間作戰之評論.....七五

第四章 全部總評論及研究事項.....七九

 其一、關於作戰全般之評論.....七九

 其二、關於突破之研究.....八三

 甲、現歐戰前之歐洲諸戰役中之突破.....八四

 乙、於日俄戰爭中之突破.....八五

 丙、現歐洲戰中之突破.....九一

 一、運動戰之突破.....九一

 二、陣地戰之突破.....九五

 丁、突破實施要領.....一〇五

 其三、對於數線陣地突破之見地而研究陣地攻擊.....一一三

 其四、由「馬肯森」軍作戰所得之教訓及研究問題.....一一五

目次

一九一五年五月六月「馬肯森」軍突破作戰之評論

第一章 千九百十五年四月下旬在東方戰場之俄、德、奧軍之兵力配

置及兩軍作戰目的

其一、同盟軍之作戰目的

千九百十五年當最便於作戰行動之春季意羅兩國之向背頗足爲憂時德奧軍以在西方戰場取守勢在東方戰場集中雄厚兵力欲予俄軍一大打擊而救奧國之危機爲急務因自五月初以來對於俄軍開始大攻勢而欲以主力突破在西部（加利西亞）（Galicien）俄第三軍之正面蓋該方面爲俄軍配備之弱點而於政略上目的爲救（加利西亞）（Galicien）之完成有直接效果者也

關於最高統帥部之畫策則政略上之關係亦有顧慮之必要此於歐洲戰場尤然蓋彼處數國互相聯合作戰而隣國之向背又無定故此等外交關係及對於同盟諸國之政略上關係皆有重大之意義也爲同盟軍盟主之德國常引爲憂慮者奧國也今

若不予東方俄軍以根本的打擊萬一意羅參加戰爭時則奧國竟爾瓦解亦不可知而爲在西方戰場上得決戰的勝利起見須由東方戰場抽調大軍然其成功實屬疑問又英法軍縱取攻勢然已據堅固之陣地故不足爲憂此同盟軍在西方取守勢而在東方對於俄軍開始取大攻勢也同盟軍導其主作戰於（加利西亞）（Galicien）方面者自係欲突入俄軍之最大弱點而予以大打擊然原因於欲將俄軍驅逐於奧領外之政略關係者亦多由此觀之同盟軍之作戰目的適應於戰略政略兩方面之要求實可謂爲至當也

其二 四月末東方戰場中之兩軍大勢及俄軍之企圖（參照插圖第一）

四月末彼此戰線自（科佛那）（Kowno）西方經（瓦薩）（Warschau）西方及（克拉科）（Krakau）東方而亘於羅國國境北端約占千二百吉米之正面此線上之德奧軍兵力約計百八師騎兵十八師此外新編成之十四軍團已在國內告成而隨時隨處俱可使用在他方面則俄軍於四月中旬約有四十七軍團即約百十五師（軍團多由二師成立若干軍團由三師成立間或由四師成立）在（喀爾巴阡）（Karpatica）方面依然繼續攻勢

同時爲除去由（布哥維亞）（Bukowina）方面奧軍之脅威苟能爲之則自該方面衝擊奧軍之右側起見將從來位於（外克塞爾）（Weichsel）左岸地區之第九軍向此方面移動

一、德軍之包圍的態勢及於作戰之影響（參照插圖第二）

概觀兩軍之位置則德軍適在包圍俄軍之態勢而同盟軍突出兩翼之所以安全者一由於地形關係此包圍形勢使俄軍兩翼大感不安德奧軍利用此機會對俄軍兩翼先突破而行之威脅已達其目的而於該方面已得牽制俄軍

二、俄軍於（喀爾巴阡）（Karpathen）方面擊破奧軍右翼逐次欲席捲之西方三月二十二日（普爾散彌斯爾）（Przemysl）要塞陷落之後使用強大兵力於同地南方雖極力策（喀爾巴阡）（Karpathen）之突破然因地形之險阻及同盟軍增援隊之來臨至四月中旬中止攻擊因之俄軍於（古立斯）（Gorlice）附近正面仍不改配備之薄弱故不能與自五月初旬開始之「嗎克穩追穩」（馬肯森）軍之突破相對抗也若俄軍節約（喀爾巴阡）（Karpat-

（*Prin*）方面之兵力而將（古立斯）（*Gorlice*）附近之配備稍鞏固之且使用強大兵力於中央正面即（外克塞爾）（*Waischen*）左岸地區縱不能突破成功然尙可制敵之機先而使（馬肯森）軍之突破爲不可能也此種俄軍過失愈使（馬肯森）成其名矣

其三、同盟軍之作戰計劃(參照插圖第二)

同盟軍欲以强大兵力突破(古利斯)(Gorlice)附近之俄第三軍正面對於戰線兩包圍翼取攻勢以牽制敵人此時密以「馬肯森」所指揮之强大第十一軍對突破點而集中而配屬以多數强威力之重砲欲與兩翼威脅之效果相俟而實施突破戰也

一、包圍與突破

在德法戰爭或日俄戰爭包圍曾收迅速甚大之效果其在現時大兵團戰亦應如此彼開戰當時德法作戰中「母資」「賣士」會戰之德軍及(馬爾內)會戰之法軍即其證也然當戰線兩翼受地理關係之限定而無機動之餘地且其翼攻擊(雖爲正面攻擊然特以主攻向敵之外翼)感受困難時則勢不得不殺行中夾突破而突破雖比包圍成功一般困難但一旦能突破敵線時可將敵分截嗣後可依迅速之作戰從內翼向外方席捲之然爲獲如此結果須使用充分兵力以突破頗廣之正面也

突破原宜向敵之堅固正面故敵陣地堅固突破須費多大之時日而一面敵於其間由他方面調集兵力向突入兵團行反攻時則攻者不能不半途而廢此於歐洲戰場交通機關發達之地爲尤然而在西方戰場彼此雖屢企圖突破而卒成功此突破戰之成功要件須在敵人應援比較困難之戰場出其不意以强大兵力集中於敵線之某部迅速果敢以作戰而於敵線他部之威脅巧現其效果時實施爲宜也

二、關於同盟軍之作戰計畫

同盟軍爲予俄軍以一大打擊起見不可不於包圍及突破而擇其一於是同盟軍乃決利用其在包圍之形勢而由兩翼以脅敵一面在上部「外克塞爾」(V. eic-hael)與(喀爾巴阡)(Karpathen)之中間實施突破關於此突破點之選定從政略及戰略兩見地行之方爲適當何者蓋利用豐富而效程極大之上部「喜友捏幾也穩」(細勒西亞)(Schlesien)之鐵道網實爲迅速集中强大兵團之前提一旦此突破成功則可直搗在(喀爾巴阡)(Karpathen)地方作戰俄軍

之背而予以大打擊俄軍欲免背後危險必迅速向東方退却果然則縱令不能殲滅俄軍然亦能從（加利西亞）（Galizien）驅逐之達政略上之目的嗣後之作戰目的想在使突破軍越「不魯追密斯魯」（普爾散彌斯爾）（Przemysl）而向（稜堡）（Lemberg）地區前進蓋到達（稜堡）（Lemberg）然後可由政略救（加利西亞）（Galizien）又由戰略以使對俄軍陣地中央部以北部分之包圍為可能即從此方面以強大兵力週旋於北方而前進於（外克塞爾）（Weichsel）及（布格）（波格）（Bug）之中間地域由此可威脅殘留（外克塞爾）（Weichsel）西岸之俄軍包圍（外克塞爾）（Weichsel）之防禦線（此線上有「諾瓦吉爾屋斯克」Norogeorgiewsk（瓦薩）Warschau（伊萬果羅得）Iwangorod 要塞）而使失其防禦力也要之德軍之企圖在依戰略之突破以開始作戰而依戰略之包圍以告結作戰也若於此時在中央地區內使敵永著於其陣地而北方翼（那留）（Narew）方面能突破敵線則此時即能自兩翼包圍俄軍而根本殲滅之然此雄大之企圖果能實現尙屬疑

問假使同盟軍更始用強大之兵力則此雄大之作戰企圖或可完成耶

三、德奧軍主攻擊點之選定

茲將應救（加利西亞）（Galizien）之政略上關係置諸度外而擬專從略上觀察主攻擊點之選定如何即有五案

- A.（庫爾蘭）（Kurland）方面
- B.（外克塞爾）（Weichsel）下流右岸地區
- C.（外克塞爾）（Weichsel）左岸地區
- D. 上部（外克塞爾）（Weichsel）及（喀爾巴阡）（Karpahlen）之中間
- E.（喀爾巴阡）（Karpahlen）方面

比中以D爲最適當者前已述及其餘四者依左之理由爲不適當

A爲突破敵右翼且能實施右旋回之作戰時固爲有利之形勢然此地方交通網比較不發達故用大兵困難且若此方面作戰遲緩則其間大有反被敵突破中央之虞故於此方面使用主力爲不適當

B 爲突破敵時固能大得作戰上之利益然此方面敵線堅固其第一線之突破難期成效此因與（那留）（Narew）及（尼門）（Njemen）之障礙衝突而俄軍之配備又堅固也

C 爲與最堅固之防禦線衝突而難期第一戰術上突破之成功又縱使成功亦不能得嗣後作戰上之大利益因此止從正面壓迫敵故也

E 爲突破成功之後包圍敵人其作戰上之利益雖大然因險峻之山地綿亘突破頗難况俄軍在此方面又擁有強大之兵力乎

其四、同盟軍之作戰準備

同盟軍因實施偉大之作戰準備極其周詳特完成軍隊之移動增加及新編成等從來上部（外克塞爾）（W. Eichsel）左岸地區以北以德軍爲主而編成者則屬於（興登堡）之總指揮下以南爲以奧軍爲主而編成者則屬「弗利多利稀」大公之總指揮下至四月中旬頃軍隊之配置有種種變更就中（瓦薩）（W. Arsdan）西方在「馬肯森」指揮下之軍改隸於巴威王子「捏哦披魯多」親王之指揮而於西「嘎利起也穩」

（加利西亞）（Galizien）方面（古立斯）（Garlice）附近則插入「馬肯森」所指揮之突破軍

突破軍者除原在（古立斯）（Garlice）附近任戰鬥之奧第四軍之第六軍團外大部分以新從其他戰場移來之兵團編成之此軍集中於（紐森的克）（New-Sandek

）附近地區之後遂使插入於奧第四第三軍之中間此中例如德軍九師（近衛第十預備第四十一軍團及巴威第十一第百十九及第五十六師）由西方戰場抽出移來又若干師（例如德第六軍團包含在內）

則由波蘭戰場抽出移來者是也此外尙配屬以多數之「斯高德」式四十二珊及三十珊半臼砲及德克式二十一珊榴彈砲而竊俟攻擊時機又其集中輸送爲保守秘密計特利用通奧國內之鐵路

此「馬肯森」軍突破作戰開始之先四月二十七日「別羅烏」軍之一部由「起魯幾多」（Tilsit）附近（尼門）（Njeman）河下流之線出發而進於（庫爾蘭）（Kurland）又在最右翼「夫蘭齒魯」所指揮之奧第七軍方面則自四月下旬開始行動努力牽制俄軍（參照插圖第一）

一、同盟軍作戰準備之迅速一由於鐵道網之發達及其整然不紊之組織作用而俄軍之作戰常輸同盟軍一籌者亦不能不歸因於其鐵道網之不完全同盟軍屯積大兵團戰所必要之軍需品雖已大費時日然兵團移動及集中則自四月中旬始而以四月下旬終兩翼支作戰亦自四月下旬始

「馬肯森」軍本作戰自五月一日始其間僅約二週日而已大口徑火炮亦於此間集中而突破成功所必要之「將強大且有力之兵力迅速於集中於突破點急襲的開始作戰」之條件已完備矣

二、同盟軍之雄大作戰計畫實施之端緒實在於「馬肯森」軍中央突破之成否故突破軍之攻擊準備均盡全力而爲之者可知也如在古戰史上所見有對於全作戰之準備雖比較多盡力而對於決勝點之戰鬥準備不充足因而失敗者又有決勝點之戰鬥準備完全而對於全作戰之準備不充足因而不能擴大戰勝之效果然而同盟軍則迅速完成其大兵團之作戰準備而關於全作戰之準備已勿論矣至對決勝點之諸準備亦無遺憾實可謂爲用兵之好模範也

三、司令官及軍隊之選擇

負重大任務（尤以其任務之完成爲全軍作戰之基礎）之軍當編組之時司令官與軍隊之選定極其重要司令官之人格於軍之作戰上有甚大之影響今不異

於古也以在各戰場中敢行突破（千九百十四年十一月「羅知」附近）而最有威望之（千九百十五年二月「坡利莫」附近）

「馬肯森」担任比突破軍之司令官其使軍中將卒確信突破戰之成功實與有大力焉比與拿翁所謂立馬於近衛軍陣頭使敵不戰而懾伏者相髣髴尤以此軍雖在奧軍戰線內然主由選拔之精銳德軍而成而其編組宜適於勝任此重大之任務蓋具強威力之火炮若非精銳之軍隊利用之亦不能發揮其充分之價值由是可知關於突破軍之編組德軍統帥部宜如何對決勝點中軍之素質及司令官之選擇加以考慮也

四、知敵司令官之必要已述於陣中要務令矣茲可得發見其顯著之例焉即如吾人每聞「馬肯森」之名必聯想及於突破俄軍應速偵知「馬肯森」已現于西方（加利西亞）之正面並速考察此將軍是否再用突破對之速爲準備蓋戰

爭在數次會戰後應發見敵將之性格及其作戰指導之特性適應之以指導自軍之作戰所謂「知己知彼百戰不殆」良有以也

第二章 千九百十五年五月「馬肯森」軍之第一期突破作戰

其一、「馬肯森」軍之編制及攻擊準備 (參照 插圖第三)

突破軍由德五軍團與一軍團及若干師計步兵十五師(或十六師)及騎兵一師而成即

近衛軍團(德)

奧第六軍團

「弗南索瓦」軍團(豫備第四十一軍團)(德)

第六軍團(德)

(巴維也拉)軍團(德)

第十軍團(德)

此軍尙配有輕砲四百門重砲五十門對於在「果羅母里克」(Gromnik)(古立

斯) (Garice) 「鬚脫拉」 (Perna) 線正面約三十五吉米之俄軍四師其第一線配置十二師其第二線配置三師(第二線師數或為四師)其攻擊準備以四月下旬而完成

一、突破正面之幅員

突破正面應占若干面積實一有興味之問題也蓋其正面過小時則一部分之突破反陷於受敵戰術的包圍之不利又其正面過廣時則將失其楔狀攻擊之威力而成爲平押之狀態使最初突破爲不可能也(此正面之幅員自不能單純以數字述之即突破軍突破敵之第一線後因受敵包圍之關係)(依火炮射程及作戰自由之如何)突破正面可定最小限之幅員又突破正面可使一軍擔任故一軍司令官所能指揮之兵力關係及突破威力之關係當可指定其最大限茲就歐戰所行之各突破作戰專舉其突破正面之幅員如次

攻軍	時	場所	突破正面	攻者兵力	防者兵力	備	考
「馬肯森」軍	一九一四年十一月	洛德士附近	四五吉米	德四軍團半	俄軍二軍團	運動戰	成功

英法軍	一九一六年七月至十月	松母	索美	四〇吉米	英六軍團 法四軍團	德八師 (最初)	陣地戰・占領深十二吉米
法	一九一五年九月	香檳	二五吉米	法二十二師	德五師	陣地戰・占領深二乃至四吉米	
(馬肯森)軍	一九一五年五月	(古立斯)附近	三五吉米	德十五師	俄四師	陣地戰・成功	
(馬肯森)軍	一九一五年二月	波里莫附近	三〇吉米	德七師	俄不明	占領深十吉米然俄增援驟來後仍退至舊陣地・陣地戰	

由上表大體觀察時則在歐洲戰場突破正面大概似可以三十乃至四十吉米為標準而以二十吉米為其最小限也然雖三四十吉米之正面亦非使其強度為同等者其中在二十吉米內外似最能使戰線強密而期真正之突破也

二、突破軍之密度

突破尤以向陣地之突破乃對於敵之堅固正面為攻擊也故其縱長配備宜大且不可不賦以穿貫的威力因此不惟須縮小師之戰鬥正面而且須有巨大之預備軍夫突破成功所必要之密度依軍隊之素質陣地之強弱彼此兵力之比較火炮威力之大小及後方部隊增援之遲速等雖不能一概論之然在歐洲東方戰場之程度則一師之正面加以軍之後方部隊平均以二、五(吉米)為標準而西方戰場之突破

戰須比東方戰場更強其密度也。

在第一線任戰鬥之師戰鬥正面自有限制法軍似以一師約千二百米爲最小限
(據千九百十六年一月所發布之法軍總司令官訓令在陣地攻擊則一師正) 觀過去之日俄戰日本
(面爲千五百乃至二千五百米第係第一線師之正面而不合後方部隊也)

軍在主攻擊方面一師之戰鬥正面約爲三乃至四吉米且缺其有力之豫備軍故其
突破力頗薄弱強奪正面的陣地殆無是舉此雖由於對堅固之野戰陣地而未能發
揮其火砲之威力然其戰鬥正面過大而縱長配備過薄亦不可謂非其一因也即

遼陽及奉天會戰決勝攻擊時

師戰鬥正面 平均 三、七吉米

密度 平均 二、七(每米銃數)

三火砲威力爲突破力之一因子

以穿貫的威力賦與突破軍者不僅前記步兵之密度而多數強威力火砲之集中及
豐富砲彈之集積亦大與有力也「嗎克穩追穩」「馬肯森」軍以非常之困苦準
備比敵頗佔優勢之火砲及彈藥此方面原來因地形之不良與重車輛之連續通過

道路破壞雖有多數之輕便鐵道然彈藥之運輸仍持馱獸且爲通過火炮而到處築短木道矣茲比較兩軍之火砲數如下

俄軍（四師）輕砲百二十門

重砲十二門

德軍（十五六師）輕砲約千百門（此數難期確實）

重砲五十門

即兩軍相比同盟軍即在輕砲一項已占約十倍之優勢尤以敵所無之強威力大口徑砲盡情破壞敵線一事實不可不謂非急襲的突破成功之一大原因也

西方戰場突破之所以不成功者雖由於陣地堅固及交通機關發達並增援兵團輸送迅速然兩者火炮威力甚大且互相伯仲者亦非其一原因歟吾人考究將來戰爭當攻擊堅固野戰陣地之際果能以多數之強威力重砲迅速對突破點而展開耶換言之強威力重砲之制定及多數之製造開戰後之輸送法及豐富彈藥之補充法皆不可不大有研究而於戰爭準備努力也

吾人常誇精銳之步兵攻擊無堅不破攻擊精神之益發揮向上固在國軍作戰方針上爲緊要而不可缺然步兵無論如何精銳無倫若對今日之堅固野戰陣地而無力重砲之援助果能迅速襲取乎日本步兵於數日攻擊之後自信雖堅壘亦可攻克（如攻略旅順）但除攻擊無增援兵之要塞外以此種緩慢之戰法則只使攻擊時日延長必不能出其不意以突破敵線而變陣地戰爲運動戰也此因第一線之突破及其後方數線陣地之突破若不於短時間成功則遇敵增援兵團卽不能成功也

其二 在（馬肯森軍前面之俄軍配備）

（參照插圖第二）

俄第三軍於「自（外克塞爾）（Weichsel）上流右岸沿（多納熱克）（Danaiec）河右岸而互於「勒布科」（Lupka）東方之西部（加利西亞）（Galizien）及西部（喀爾巴阡）（Karpathen）之地區正面約二百十吉米之間配置六軍團（即步兵十八師）騎兵四師五月一日俄第三軍之配置如插圖第三
即於德第十一軍所企圖突破之第十軍團正面置有四師團（第九軍之團第七十師及第十軍團第三十二師第六十二師第九師）於第一線而於戰線後方十五吉米乃至五十吉米之地區合豫備軍（步兵一旅及騎兵四師）及方箱

軍司令官直轄部隊（一師）共分置步兵一師半騎兵四師故在三十五（吉米）正面對於敵之突破戰軍所能使用之兵力實爲五師半及騎兵四師俄第三軍自四月下旬頃以來察知德奧軍有將其兵力集中於（紐森的克）（Newsander）附近之徵候故軍司令官對方面軍司令官「伊瓦諾弗」將軍請求增援次疑德奧軍兵力優勢是否在此面企圖中央突破故更申以要增援二軍團半之旨矣然該軍不能期待增援速來故愈堅守其占領陣地以備敵之攻擊

一、德突破軍之集中爲期秘密起見出以多大之注意然在其正面之俄第三軍已察知敵軍兵力之增加且疑有中央突破之企圖也然爲時已遲俄軍交通機關之不備遂失增援之時機而使德軍之突破成功矣又方面軍司令官對軍司令官之要求適當判斷敵情對此危險之薄弱部並未速派增援隊可謂極不適當也然西南方面軍司令官則向來即以主攻施於（喀爾巴阡）（Karathen）方面並圖向此方面之突破至四月中旬攻擊乃告中止情況如此可見對於西（加利西亞）（Galipien）方面原持輕視態度也（西南方面軍司令官誤判（古立斯）（Carlice）附近之地形而信其爲地形堅固云）

然當敵情變化之時則無論從來企圖如何皆不可不變其決心而新講求對應策也況（喀爾巴阡）（Karpathen）方面地形險阻突破軍實屬不易反之西部（加利西亞）（Galizien）方面則對俄軍形成一大弱點

一觀（古立斯）（Garlice）附近彼我戰線之密度則懸隔殊甚尤以「馬肯森」軍所企圖突破之正面德軍密度約為三倍

德軍 第一線師戰鬥正面 三（吉米）

加以第二線師則師平均戰鬥正面 一一、三（吉米）

俄軍 第一線師戰鬥正面 九（吉米）（改算為十二營之師則七吉米）

加以第二線師則一師平均正面 六四吉米（改算為十二營之師

則四、八吉米）

附表第一

兩軍戰線密度一覽表（以師之擔任正面表示）

一九一五年五、六月「馬肯森」軍突破作戰之評論

一師團平均正面	正 面	德 師 數	奧	俄	師 數	正 面	平 均 正 面	一師(十六營)	(改算十二營)	一師平均正面
7 Km	45 Km	6.5	IV.A.	IX.C.	5.5	56 Km	10 Km	7.7 Km		
23	35	15	XI.A.	X.C.	3	30	10	7.7		
13	95	6.5	III.A.	XXIV.C.	2	30	15	11		
				XII.C.	3	40	13.3	10		
				XXI.C.	2	35	17.5	13		
37	45	12.5	II.A.	XXIX.C.	2	25	12.5	9.4		
				VIII.A.	9	55	6	4.5		

備考 德奧軍師十二營俄軍師十六營俄軍中數字下描有黑線者乃受「馬肯森

」軍攻擊之部分而含有第二線部隊在內也

其三、自五月一日至同月下旬之作戰經過

至四月下旬進入（庫爾蘭）（Kurland）之德「別羅」軍之作戰大有進展顯能將俄軍之注意牽制於該方面矣且其攻擊準備已完全終結故德第十一軍遂於五月一日對俄第三軍斷然開始攻擊

甲、攻擊部署（參插圖第三）

德第十一軍將十二師展開於第一線而以三師（第二線部隊或為四師）為預備兵團之部署雖不明瞭然以六軍團併列於第一線而自右翼起配置第十、巴威、第六、弗蠟穩鎖瓦奧第六及近衛軍團

一、關於突破戰之縱長配備

突破軍攻擊部署不能知其詳細故無以下充分之觀察是為遺憾然其概略似可為研究資料也即在期突破之正面攻擊則於一方縮狹其第一線師之戰鬥正面

他方又須增大其第二線兵團此因突破後爲擴大其效果且備敵之回復攻擊起見而以強大兵力之增加爲必要也基此見地以觀察嗎克穩追穩「馬克森」軍之縱長配備概可謂爲適當也蓋第二線部隊之兵力雖多多益善然在一方苟第一線師之戰鬥正面爲三吉米以上時則足証其第一線之突破力弱也

二、關於突破預備軍之編組

於突破戰其軍預備應建制乎應混成乎大有研究之價值也取德第十一軍而觀之則不以某軍團充軍預備而以非軍團建制之數師爲之者竊以爲至當也此因突破正面多形成一凸入部而第一線兵團自然膨脹其正面故與其另以新兵團加於第一線不如使熟知戰況之第一線兵團長應其所需而以後方部隊加入也但此加入部隊不可分割爲師以下而使用之然在以師爲戰略單位之國軍則此情形宜取師乎抑宜取數旅乎尙待研究也

乙、(自五月一日)由陣地線之突破至「沙穩」(三尼)(Sani)河之

追擊(參照插圖第四第五
第六第七第八)

自攻擊開始以至「沙穩」河畔之作戰此間突破俄軍之三線陣地擊破（烏斯拉喀）（Wisloka）（烏斯拉喀）（Wisloka）二河兩度之抵抗

1. 五月一日 (參插圖第四)

奧第四軍以南同盟軍開始全線砲擊特以德第十一軍於午後對俄第十軍團施以猛烈之破壞射擊日沒後迫近俄軍陣地爲突擊之準備且爲妨害夜間陣地之修理計續行砲擊此夜「馬肯森」軍以其近衛軍團雖用夜襲奪取俄軍陣地之一高地然因逆襲又被奪還奧第六軍亦達於俄軍之鐵絲網前反復數次行突擊然扼於俄軍火力未能達目的

是日德軍飛行機六、七隻對「雅斯羅」(查斯羅) Jastko (軍司令部所在地) 投下十數回之爆彈而起火災於市街矣

一、對堅固陣地攻擊之近迫法

逐次構成陣地而迫近敵陣之法迄突擊開始要多數時日然企圖中央突破之攻擊則多以急襲從事而後乃可奏效故此種方法乃使突擊成功之公算不少故在無强大砲兵之國軍亦宜採用如下之方法即對於突破點儘量集中多之砲兵使於最高度發揮其威力在第一夜則迫近其近距離(即明拂曉後能越友軍而爲

砲兵射擊之最小限）於明拂曉後爲短時間破壞射擊之後開始突擊之方法也然此種攻擊法乃於真正企圖突破之部分誠爲必要非謂任陣地攻擊者皆不可不採用此種之強襲法也其依火炮威力及障礙物破壞方法之如何當亦有不得不採用原來之逐次攻擊法也

茲爲供參考擬述「嗎克穩追穩」「馬肯森」軍最左翼之近衛軍團之戰況於左近衛軍團於一日之夜在（有月）在（止披羅以斯）（Zborwice）「喜多利斯克」（Siedliska）之間渡過比阿蠟（Biala）川（川幅在五十米以下可以徒涉）而奪取在同川東岸之俄軍前進陣地（以預備之材料架多數之軍橋）更前進而用夜襲攻克同川東岸約三千里之俄軍本陣地即「斯他斯可喀」（Staskowka）（在（止披羅以斯之東約四吉米））（Zborwice）西方之四三七高地然受俄軍之逆襲再被擊退於高地脚因此二日作四小時之準備砲擊後自午後十時起開始突擊激戰之後乃擊破據前後七層散兵壕以頑抗之俄軍而占領也

二關於夜襲

五月一日夜德奧軍在各處行夜襲雖有一部成功然多爲俄軍近接防禦（近接火戰及逆擊）所擊退攻者之砲兵強大能壓制防禦砲兵時則於晝間砲兵掩護之下行突擊比夜曩較易奏效者觀五月二日之戰況可以知之然爲向敵近施攻擊準備而謀驅逐敵之前進部隊以爲夜襲亦屢有其必要也按夜襲方法有二、一、乘夜暗而靜肅以前進用密集部隊俄然突入者一、夜間施行砲擊而於其中止之瞬間突入者是也將來隨陣地前照明法之發達而夜間實行砲兵射擊以與晝間類似之隊形突入之方法將見其多用也此際停止而爲步兵射擊將損前進之氣勢而授敵以準備時間故宜禁止之而投擲手榴彈利用其機以行突入可也

三、準備砲擊

德軍在本突破戰之最初即施約一日間之破壞射擊翌朝再爲四點鐘之砲擊後即開始步兵攻擊蓋準備砲擊之日數以短爲必要茲爲使參考擬列示若干關於準備砲擊之數字於左

曆日	攻者	戰場	攻者之火砲	防者之火砲	準備砲擊時間	準備砲擊彈數	步兵攻擊開始後彈數
一九一五年五月	德	(古立斯) (Corlitz)	德重約1100	俄輕一二〇	八點鐘 (廿二日)	不	不明
一九一五年五月	法	(阿拉斯) (Arras)	法野九六〇 重三三六	德重約六〇〇 不明	四點鐘	八十萬	三十九萬九千
一九一五年九月	法	(香檳) (Champagne)	法野一四八三 重七三三	不明	七十五時間 (三日餘)	二百二十六萬四千	一百一萬三千
一九一六年七月	英	松母 (索美) (Somme)	約四千門	不明	六日間	依泰晤士通通信員之報告三個月間二千乃至二千五百萬	

2. 五月二日 (參插圖第四)

德第十一軍從拂曉起為四小時砲擊後實施全線突擊迄是日之夕為止因俄第十軍團正面中幅約有十六吉米故在此夜即突破該軍團之全正面及第九軍團之左翼正面約三十五吉米而行追擊迄三日晨為止約進展至俄軍第二陣地 (第一陣地之) 後方四五吉米) 之前尤於左翼更向其後方壓迫矣 (是日「馬肯森」所得之捕虜計二萬火砲計四十門) 俄軍因德軍之猛烈追擊迄三日晨為止僅得占領「俄羅幾里」(Oesstry)「巴脫列」(Bartne) 之線而已為增援俄軍在西進中之高加索第三軍團先頭部隊於一日之夜乃「達苦羅斯諾」(Krosno)「

利嗎諾」(Bymanow)附近

一、步兵之攻擊威力

向來俄軍長於韌強之防禦觀過去之日俄戰役日本軍以真正之意義而強奪敵陣者極稀多依機動而使敵之側背感其危險不得不退却而已至白晝忍受極大之損害而突進於認真抵抗之敵陣地以爲接戰格鬥後大獲成功之戰例如其舉之則在要塞戰僅有爾靈山之攻略在野戰則僅有韓城堡柳匠屯王家窩棚北大山首山堡等而已

此蓋由於攻者之日本軍兵力反劣於防者而重砲威力又不能發揮故步兵之攻擊威力無充分的發揮也

茲比較日俄戰役及現歐戰之德俄作戰德軍能迅速突破俄軍陣地如彼而日本軍不能強奪俄之陣地者何也此無他不能用適當方法以擊破俄軍之防禦威力也即

二、俄軍之特性長於防禦此精神上之長處不講求予以擊滅之方法

二、方攻擊步兵接近敵陣時日砲兵之協同未曾充分

三、雖達障礙物前而亦不能破壞之故生突擊頓挫

四、近戰火器（迫擊砲手榴彈等）利用之不充分

五、推進力不足

現今之戰鬥尤以陣地攻擊非步兵之獨力戰也故為將來戰鬥計日本軍在一方固須使步兵攻擊精神益行向上然在他方則勿將步兵攻擊威力之要素專歸於精神方面蓋攻擊威力一素因之物質威力亦不可等閒視也余信精神力與物質威力之適切調和乃在戰爭實施上為最緊要之事也

二、攻擊經過之迅速

德軍以一日之攻擊而突破由數層散兵壕所成之敵第一陣地夫使攻擊經過迅速者無論何種戰鬥法所必要者也然在日俄戰役則不惟占領一陣地（非如今日由多層散兵壕而成）概須費數日之久且占領後急追敵人衝殺至其後方戰地缺乏續行攻略之氣勢此或由於日軍在從來訓練上奪取敵之一散兵壕即高唱萬歲而告一段落

併未養成其續行突進之氣力乎因此吾人相信在平時教育上有演練對數線陣地攻擊法之必要

三、第一陣地攻略後對於第二陣地之攻擊準備

攻略敵之第一陣地後速續對第二陣地開始攻擊之法大須研究蓋因第一陣地之奪取已受多大之損害及勞苦其部隊之混淆亦屬不少故在此情況下不可不隨敵之退却而予之以追擊併對後方數吉米之敵第二陣地爲繼續之攻擊準備而此動作則在過去日俄戰役頗不充分矣就中尤於夜間爲然因此述其應特別研究之件如左

一、夜間察知敵之退却法

二、夜間追擊法

三、夜間之部隊及司令部間之連繫及連絡

四、砲兵陣地之推進及射擊準備

3.

五月三日

(參照
插圖第四)

爲夜間追擊之德第十一軍自三日早朝起對於盤據「哦羅幾里」(Olssyry)「E脫列」(Bartne)線之俄第十軍團全正面開始攻擊俄之預備隊已加於「得紹」(Tuhcow)南方地區德軍又對俄第九第十軍團之接合部而衝殺之於是生一突破點故俄第三軍司令官乃使騎兵三師(第三,第十六,第二集成騎兵師)防守此地點

俄軍對於德奧軍多數重輕砲之猛射及果敢之攻擊不能支其陣地故退於第三陣地即「哦魯關里」(Olping)「彼斯」(Biecz)「E里喀」(Binica)之線也德第十一軍即出以追擊而達於第三陣地前然因時刻之關係將全軍攻擊中止唯一弗臘穩鎖」五軍團攻擊比齒(Biecy)附近近衛軍團攻擊「利關克」(Tupic)附近皆攻略之矣

奧第四軍之右翼對「得紹」(Tuhow)西方陣地雖施行攻擊俄第九軍團之左翼部隊則頑強防止然因「馬肯森」軍在「得紹」(Tuhow)南方積極行動故於正午之頃俄軍遂撤第一陣地而退於「比阿蠟」(Biala)河後方矣

奧第三軍之左翼對俄第二十四軍團之右翼部隊施行攻擊而特包圍同軍團之右翼

俄軍雖屢用逆襲以保持其位置然因俄第十軍團之退却而生一大空隙故第二十四軍團遂延伸其右翼以閉塞此空隙矣

突破凸入部之兩側爲防者之弱點此因其爲第一第二陣地之臨時接合部又多爲兵團之接合點故一方對於敵之正面爲猛烈之攻擊同時必須在他一方向兩側突入而擴張其突破孔也對得紹 (Tuchow) 南方之突破可爲此種狀況之說明者也

4. 五月四日 (參照插圖第五)

德第十一軍自四日晨起對俄軍第三陣地強行攻擊俄第十軍團雖到處爲德軍所突破然偶以俄軍第三高加索軍團開到而占領「布耳索斯的克」(Brzyska) (爹母坡以斯) (Denbowice) 之線故收容俄第十軍團矣德第十軍團殺到 (爹母坡以斯) (Denbowice) 方面即與俄第二十四軍團中間生一大空隙故德奧騎兵部隊遂由此空隙向「斯米格羅得」(Zmigrow) 突進次則德奧大部隊以決河之勢突入故俄軍全被分斷德軍特以努力進出於俄第二十四軍團之背後而攻略克「捏舖拉」(Krempna) 然爲俄軍拒止同時德軍亦突破北方第九第十軍團之接合部

於是俄第三軍司令官由（多納熱克）（Dunajec）河口經（關止諾）（Pilzno）「布耳索斯的克」（Lrozostek）（斯米格羅得）（Zmigrod）（都克拉）（Dukla）而退於（美索拉坡克士）（Mezaraborez）之線（參插圖第五照）此夜俄第九及第三高加索軍團依然保持其陣地第十軍團備受損害減至實員三千人幸得介於高加索軍團而已第二十四軍團及第十二軍團利用夜暗向（斯米格羅多）（Zmigrod）（美索拉坡克士）（Mezo'aborez）之線退却矣

四日之戰德軍突進於（斯米格羅得）（Zmigrod）而將俄軍第十第二十四軍團全行分斷且波及其危險於在（喀爾巴阡）（Karpathen）作戰之第二十四軍團之背後此方面又係山地遂爲俄軍所拒止而不能席捲（喀爾巴阡）（Karpathen）方面之敵至此方面之俄軍已於四日之夜開始退却故五日之德奧軍追擊雖機敏然僅能捕俄軍之一師而已

要之實行突破雖能一時將敵分斷然敵可利用夜暗而行退却蓋夜暗時雖困難之退却亦能從容布置若欲捕捉敵人可謂爲難之事致使突破作戰又變爲正面作戰

者甚多其對此唯一之最良方法乃及時施行猛烈果敢之追擊也

5. 五月五日(參照插圖第五)

(馬肯森)軍對於俄軍第三高加索軍團之陣地朝來實施攻擊併以主攻指向「羅伯」(Ropa)南岸而擊破之復次進出於「烏斯拉喀」河之線且爲更使最右翼第十軍團及「別魯穩多」騎兵師遮斷俄第二十四軍團之背後計而向(都克拉)(Dukha)村(斯米格羅得)(Prigrod之東南)突進因此俄軍第三高加索軍團之一部由(爹母坡以斯)(Dembowice)附近對於德第十軍團之背後轉取攻勢然爲德軍警戒部隊所反擊「別魯穩多」騎兵師因在(喀爾巴阡)(Karpatica)方面之俄第二十四軍團夜暗開始退却及地形之險難不得遮斷俄軍之退路而僅使之陷於若干混亂而已

與第三軍雖亦出於追擊然時機已遲在最左翼之奧第十軍團將落後之俄軍第四十八師捕於(俄魯斯兆以斯)(Olchowice)而巴威軍團及「別魯穩多」騎兵師又參加於此戰鬥而包圍之故全部成爲捕虜矣俄軍第三軍司令官因全正面之危殆遂

命全軍退於（舍止喜穩）（Szezucin）「蠟多密斯魯」（Kadomysl）「耶多利斯」（Jedlice）（美索拉坡克士）（Mezolaborcz）之線矣

於是第二高加索軍團之左翼及第二十四軍團雖利用夜暗而退於「耶多利斯」（Jedlice）附近之線然其大部分概停止於現在之線也

一、（馬肯森於五日早朝從奧第三軍司令官得通報謂（喀爾巴阡）（Karpathen）方面之敵開始退却於是該軍之努力尤以第十軍團（「彥密稀」爲之長）經（斯米格羅得）（Zmigrod）而突進於（都克拉）（Dukla）之動作甚堪稱讚而奧第三軍雖努力於夜襲猶未抑留敵入夫夜間察知敵之退却而圖加以抑留之困難乃諸戰例所示也然由觀全般情況能豫察敵之退却時則不可不努力於夜襲而抑留之也

二、五日之嗎克穩追穩（馬肯森）軍之行動尤以該軍之部署頗堪研究質言之以一軍團向右方移動而使用於（斯米格羅得）（Zmigrod）以南之地區且（巴維也拉）軍團由第十軍團左方抽出而向右方移動於是不顧軍主力前方

之俄軍而使此二軍團突入於突破點矣故向其背後之俄軍攻勢遂爲德軍所拒止然德軍之危險亦決不少茲就敵前之側方移動及側敵行軍雖於軍之統帥上甚感興味然未得充分之資料是爲遺憾

6. 五月六日 (參照
插圖第六)

德第十一軍自午後起對於在(烏斯拉克(Wislaka))右岸之俄軍開始激烈之攻擊但未見多大之進展

俄第二十四軍團迄是日之朝爲止退於(耶多利斯)(Jedlice)(羅幾)(Rogi)之線騎兵第十一師增援其左翼以閉塞與左方第十二軍團之間隙

此夜俄第九軍團向「舍止喜穩」(Szezucin)「蠟多密斯魯」(Radomysl)「關魯止諾」(Pilzno)東方之陣地退却第三高加索軍團向「布耳索斯的克」(不魯左斯帖克)東方(耶多利斯)(Jedlice)之線退却而第十軍團則在第三高加索軍團之北方連繫

7. 五月七日 (參照
插圖第六)

一九一五年五、六月「馬肯森」軍突破作戰之評論

「嗎克穩追穩」(馬肯森)軍之左半部朝來攻擊俄第三高加索軍團之陣地然未奏效而其右半部則極端努力追擊俄第二十四軍團特以騎兵及搭乘載重汽車之步兵突進敵線次以優勢之兵力實施攻擊故俄第二十四軍團乃退却於(烏斯拉克)(Wislak)之右岸而受西伯利第十二師之收容占領「克魯斯諾」(Krosno)附近奧第三軍雖攻擊其前面之俄軍陣地然敵尙頑強抵抗奧第四軍方面未予敵以大打擊故其追擊之進展不能如意

此夜俄軍撤去陣地退却迄八日晨占領「舍止喜穩」(Szezugin) (爹母坡伊斯)「烏伊羅坡魯」(Wielopol)「克魯斯諾」(Krosno) 東方之線而第十二及第二十一軍團又向「別斯可」(Beskol)南方地區開始退却是日軍司令官所在地是(魯止也斯左烏)(Rzeszow)有德軍飛機數隻飛來投下炸彈六十枚

德軍飛機屢牒知軍司令部所在地而投炸彈以攻擊甚爲適當德軍諜報勤務之敏速而飛機能爲相當之動作實堪歎賞又可知獲得航空權之軍其所有之利益如何偉大也

8. 五月八日

(參照
插圖第六)

德第十一軍追擊俄軍自朝以來以重輕砲火加諸(烏斯拉克)(Wladok)右岸之第三高加索軍團第二十四軍團第十二軍團後施以攻擊爲其所拒止而不得逞奧第四軍亦達俄軍陣之前而施以攻擊奧第三軍逐次追擊俄第八軍以攻擊占領(哦多追兆瓦)(Odrzechowa)「不可以喀」(Bukowice)山背及「巴利姑羅多」(Baligrod)之線之俄軍然亦無進展

是日俄第三軍司令官使第二十四軍團集結於「沙諾克」(Barok)附近以爲預備又依方面軍司令官之命是日開到「米立克」(Mielec)之西伯利第十三師之第一梯團(一旅)歸第三軍司令官直轄

9. 五月九日

(參照
插圖第七)

奧第四軍雖攻擊俄第九第十軍團然俄軍則增加西伯利第十三師以固其陣地

(馬肯森)軍對第三高加索第二十四第十二軍團來施以激烈砲擊後實行強襲併突破敵陣而擊退之俄第三軍司令官使在「沙諾克」(Barok)方面之第二十

一軍團向「別斯可」(Besko)附近轉取逆襲因此惹起激戰然至午後則「嗎克穩追穩」軍之最右翼第十軍團與奧第三軍之最左翼奧第十軍團協力而將「別斯可」(Besko)占領

奧第三軍之攻擊是日無進展

10 五月十日 (參照
插圖第七)

奧第四軍之右翼是日在「以羅坡魯」(Wielopol)附近突破俄第十軍團與第三高加索軍團之接合點故該俄軍是夜向(米列克)(Mielec)「脫魯起阿拉」(Trojana)之線退却

「嗎克穩追穩」(馬肯森)軍對第三高加索軍團之一部集注重輕砲火以行攻擊突破敵線故俄第三高加索軍團遂支離滅裂一旦退却於(斯脫魯幾左烏)(Stryzow)(里比列克)(Niefylac)之線此夜又退却於「脫魯起阿拉」(Trojana)(不蠟左瓦)(Beazowa)之線俄第二十四軍團受(馬肯森)軍之攻擊陷於潰亂故至晚乃集合於(不蠟左瓦)(Blazona)次向(魯切斯左)(Pzeszow)退却俄

第二十一第十二軍團則在「雅止滅魯止」(Jazmierz)「別斯可」(Besko)正
面出以攻勢擊破「別斯可」(Besko)附近之德軍而復前進雖惹起慘烈之接戰
然因右翼第二十四軍團之潰亂發生一大空隙德軍由此間隙向東方直進因此第二
十一第十二軍團乃向東方「沙穩」(三尼)(San)河之線退却(俄第二十一第十
二軍團與主力失
其連絡因此一時屬於
第八軍司令官之指揮)

在奧第三軍前面之俄第八軍隨右翼之退却自是日夕起向「沙穩」(三尼)(San)
河畔開始退却奧第二軍依奧第三軍之前進包圍「多烏里苦」(Dvernik)附近
俄第十一軍之右翼因此在附近之同軍亦遂開始退却矣

俄第三軍司令官初擬於(烏斯拉喀)(Wislok)河之線從事抵抗然終於處處而
被突破故一舉而向「沙穩」(San)河畔退却

自二日至十日德所獲之捕虜計十四萬火砲計百門夫捕虜之數至如此之多者乃
由於德奧軍之突破并急激之追擊敵方遂處處發生被遮斷退路之部隊因而以團
隊降伏者不少也

一九一五年五、六月「馬肯森」軍突破作戰之評論

四二

11 五月十一日 (參照第九第十) 插圖

德南方軍追擊俄軍而向(烏伊斯止可)(Wisznów)脫魯喀(大喀)(Turka)之線奧第二軍及第三軍向「羅母拉」(Lanno)沙諾苦(Sanok)(沙穰)(三尼)河畔)之線德第十一軍向(的諾)(Dynów)附近「沙穰」(三尼)(San)河之線奧第四軍向「魯追斯左烏」(Rzeszów)(米立克)(Mielec)之線各前進矣即在(外克塞爾)(Weichsel)上流左岸是日俄軍亦隨南方之敗戰而使其左翼稍爲後退矣

於十一日之間德軍未費多大之犧牲逐次將占領二百一十吉米正面之(喀爾巴阡)(Karpathen)山脈南方山腹之俄軍全行擊退於其以北之地區若欲由正面攻擊而擊退之則雖以多大之犧牲而其成功尚不易也况俄軍對於奧軍則保持其志氣上之優勢乎然俄軍之由(喀爾巴阡)(Karpathen)撤退者一由於依德第十一軍之突進而其背後感危險也如此德第十一軍之猛烈前進逐次使俄軍由外翼崩壞遂及於二百一十吉米而在(喀爾巴阡)(Karpathen)方面之奧

軍本應依其更活潑之動作而將敵擊留對於德第十一軍爲有效之策應也然事之未至於斯者或係山地之關係使然亦可謂由於奧軍處置之不得其宜也

12

自五月十二日至五月十四日

(參照插圖
第九其二)

同盟軍於十二三十四日更續行追擊達於沿「沙穩」(三尼)(San)河經(普爾散米斯爾)(Dzernysl)(斯特里桑波耳)(Stery-Sanlor)巨於「多利拉」(Dolina)之俄軍陣地前以準備此後之攻擊德第十一軍達於沙穩河上流與(烏斯拉喀)(Wislok)河之中間地區十日由(別斯可)(Besko)附近移動於左方之第十軍團乃位於軍之最左翼各軍團派出偵察部隊與砲擊相俟以從事於威力偵察而近衛軍團則信(烏惹羅斯老)(Jaroslan)附近之俄軍爲其後衛實施以猛烈攻擊然交戰結果乃知爲本陣地而即中止其步兵攻擊而加以砲兵之猛射以準備此後之攻擊矣

一、嗎克穩追穩「馬肯森」軍於四日間之追擊前進中將軍之最右翼軍團移動於最左翼原來部隊之插入以前進間行之爲便一部隊之側方移動以停止間行之

爲便如在追擊前進間由軍之一翼以二師移動於反對翼時決非易事故平時不預爲研究則於實施時必惹起混亂也

二、對敵陣地之偵察不能一任之於航空機此因敵對空中偵察不但可自行掩蔽且爲本陣地抑爲前進陣地非依空中偵察可得而知也故雖飛機之發達然在野戰則以偵察部隊在砲兵射擊之援助下實施強行偵察之法應多使用之機會

十四日德近衛軍團誤認（惹羅斯老）（Jaroslau）附近俄軍本陣地爲後衛陣地而獨力開始其攻擊矣然交戰之結果乃知其爲本陣地故中止其步兵攻擊嗣後加以砲兵射擊也在此場合適時以中止步兵攻擊甚爲適當蓋砲兵而有效協力時則在此情況下之攻擊中止並無多大危險在過去之日俄戰役日軍一見敵軍陣地則出於過度慎重之態度因之長滯於敵之後衛陣地前而坐逸其敵之例不在少數從來依德法戰之教訓在「烏魯脫」（厄魯特）（Worih）附近之威力偵察惹起本戰似有威力偵察過度之嫌也在運動戰尤以追擊則覺有採取更放膽行動之必要苟信爲敵之後衛則行獨力攻擊可也

不能明了其爲本陣地抑爲後衛陣地則行以威力偵察亦無不可惟須於知其爲本陣地而中止步兵射擊時爲適當之處置及對於友軍之連絡不可遺漏也

俄第三軍及第八軍於十日之夜向沙穩（三尼）（Dain）河開始退却十二日第三軍以主力退於「沙穩」（三尼）河右岸而着手於陣地之占領十三日第八軍概開抵陣地又迄十四日第十一軍與第八軍連絡而在亘於「多利拉」（Dolina）之線占領陣地矣

十四日俄第三、第八軍之戰鬥序列如左

一、第三軍（爲四軍團在從「沙穩」河口至（烏惹羅）（斯老）之間之軍團記載則自北方起）

軍司令官之直轄 步兵二團騎兵一團

第九軍團 三師國民五旅騎兵一師

第十軍團 實力一師騎兵一師

第三高加索軍團 四師騎兵二師

二、第八軍（爲九軍團在勞（惹羅斯老）至利的里（雅）（Tarma）之間軍團之記載則自北方起）

第二十一軍團 三師半騎兵一師

第十二軍團 二師

屬於舊第三軍但此時在臨時指揮下於十七日入第八軍

(普爾散彌斯爾) (Przensyl) 要塞守備隊一師 (第三十五師)

第八軍團 二師

第十七軍團 二師

第二十八軍團 二師

第七軍團

俄魯連不魯苦哥薩克 (奧倫堡哥薩克)

第二十三軍團

第五高加索軍團

第二線團隊

先是俄軍西南方面軍司令官為對奧第七軍之攻擊掩護其左翼起見將優勢之兵力集結於此方面及見俄第三第八軍方面戰況之不利乃又有予以救援之企圖惟因該方面俄軍急速退却於「沙羅」(三尼) (Sag) 河之線故遂中止該企圖乃斷然

四月下旬由(喀爾巴阡) (Karpathen) 撤退之第八軍

對奧第七軍出攻勢又此時因約有四軍團由他方面開抵「沙穩」(Sani)(Sani)河畔因思以第三軍第八軍及第十一軍極力拒止德奧軍於同河之線

俄軍西南方面軍司令官 方第三第八軍敗北時曾一度擬加以救援旋告中止欲對於與主力作戰較遠之奧第七軍採取攻勢頗不適當蓋爲救友軍之危急必須增援於其地區或於能予直接影響之地點加以威脅換言之此時將其可得使用之兵力極力集中於(普爾散彌斯爾)(Przemysl)要塞以北之地區急轉攻勢可也同盟軍以奧第四軍德第十一軍奧第三第二軍德南方軍追擊俄軍至「沙穩」(Sani)(Sani)河畔於是第一期作戰告一段落

以下擬就自作戰開始至十四日之作戰研究之

一急速追擊之必要

嗎克穩追穩(馬肯森)軍以不間斷追擊努力於突破俄軍而席捲之其功績甚大也

嗎克穩追穩(馬肯森)軍追擊時利用汽車愈使追擊速度增大以破壞俄軍之

執拗性關於此點之德國記事茲抄錄如左

德軍之追擊無或間斷其猛烈有如此者其大載重汽車有五百輛之多爆聲雷動滿載步兵疾走追擊捕獲潰走之俄軍已不知往還若干次並新運後方部隊增加攻擊速度其他之汽車則搬運火砲機關銃或向俄軍大縱隊猶企圖頑強抵抗之地點輸送大部隊此恰似數百獵犬追逐狼狽逃走之野豕然又步兵乘汽車追擊中加以騎兵部隊之襲擊前遣砲兵之努力砲擊故雖執拗之俄軍亦無由得停止地點故捕虜之多實不足怪也

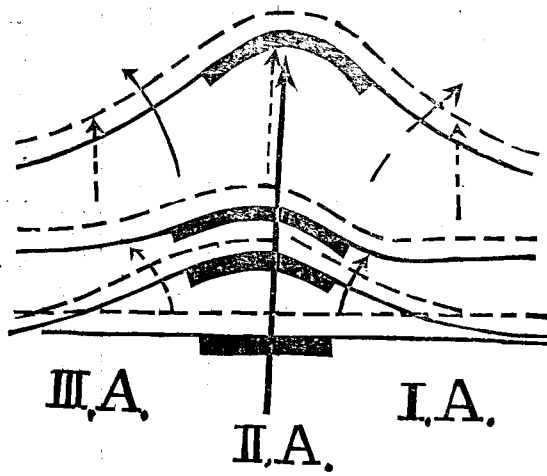
二、 追紙與補給及輕便鐵道之敷設

德軍因運輸軍需品尤以彈藥重砲等除利用兩條幹線鐵路之外尤敷設多數輕便鐵道一意追隨軍之行動但當時因連日降雨此動作頗感困難然第一線部隊依然續行追擊努力使俄軍終不得停止於「沙」穩(Степ)河畔矣夫在一方面要求軍隊之猛烈追擊而在他方面則要求統帥部充足其後方補給以應迅速之作戰於是關於追擊用輕便鐵道之敷設必須充分之研究

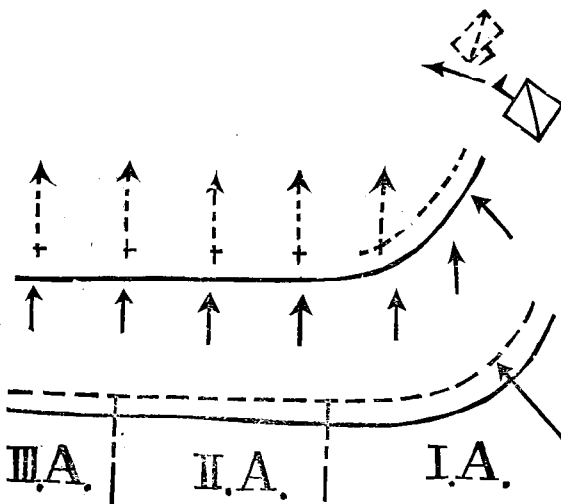
三、德第十一軍先攻略敵之三線陣地次擊破據數線之天然障礙俄軍之抵抗故於十三日之間竟前進百二十吉米此迅速之作戰逐次波及於敵線之他部分漸次得以擴張突破孔也其景況如附表第二(參照插圖第十)

四、俄軍在三線陣地被突破之後屢屢停止抵抗此未可謂非過失也蓋為俄軍計莫若一舉退於「沙穩」(Сам) (Сам) 河畔以圖再舉乃俄軍未出此種行動反屢予敵以突破之機會致蒙極大之損害也(參照插圖第十)

五、在追擊運動間德第十一軍之作戰正面概未擴張至四十吉米以上即追擊運動間之突進力在德第十一軍為最強大依其進展隣接軍亦隨之由此觀之當行正面追擊即漫然與軍之正面使成平等者誠為不利蓋企圖突破之軍在追擊間更須短縮其正面以強大其突進威力也又兩翼有機動之餘地時雖以包抄之追擊為最宜然若在延長敵線無包抄之餘地時須用楔狀的追擊由內翼包圍敵人為要(參照插圖第八)



其一 楔狀的追擊
 以長大的戰線而兩翼無機
 動之餘時突破軍不可擴
 張其正面須續事突破予
 以追擊也



其二 包抄的追擊
 戰線之外翼有機動的餘
 地時須迂回行包抄的
 追擊

附表第二
德軍作戰經過一覽表

5 月 1 日		2 夜 晝		3 夜 朝		4 夜 晝		5		6			
歷 日	經過之大要	備 考	準備砲擊	第一陣地攻略	第二陣地一部占領	第二陣地攻略	第三陣地攻略	圖突出於 (Kampfen) (喀爾巴阡) (俄軍之背後而向 (Wisika) 河追擊	擊破同河畔之俄軍與第二軍則為右旋回	俄軍撤退陣地之正面	吉米	德軍進入距離	吉米
				強奪十六吉米之正面	已突破俄第九第十軍團之接合點故以騎兵三師閉塞也	俄第三軍全中斷之危險而退却	俄第三軍之左翼因背後之危險而退却	依「馬肯森」軍右翼迅速突進而捕俘俄之一師		正	一〇〇		
				一六	三五	五〇	七〇	八五				一九	
				四	一〇	一四							

13	12	11	10	9	8	7
<p>線一達於Sen河下流之 一(普爾散彌斯爾 要塞前面)</p>	同 上	<p>繼續擊破敵之後衛 而向Ssa(三尼) 河上流之線追擊</p>	同 上	<p>對Wisloka(烏斯 拉喀)河右岸之俄 軍實行攻擊</p>	<p>對Wisloka(烏斯 拉喀)河右岸之俄 軍實行攻擊</p>	<p>向Wisloka(烏斯 拉喀)河追擊</p>
			<p>突破「馬肯森」軍 ウチロポル 奧第 四軍突破以羅坡列(W -jel-pole)</p>	<p>俄軍雖以一軍團半為逆 襲然「馬肯 森」軍則突破克魯斯諾</p>	<p>突破之影響及於(外克 塞爾)左岸</p>	<p>(克魯斯諾)「馬肯森」軍在 東方小突破 西方大突</p>
		三〇〇			一七〇	一二〇
		八〇	六〇	五〇	四〇	三七

一九一五年五、六月「馬肯森」軍突破作戰之評論

一九一五年五、六月「馬肯森」軍突破作戰之評論

五四

14

一部對敵開始攻擊

一
二
〇

丙、(自五月十五日
至五月二十日)「沙穩」(三尼)(Sara)河畔之突破(參照插圖
第十一)

同盟軍

十五日同盟軍對「沙穩」(三尼)河畔之俄軍陣地開始總攻擊即德第十一軍於十五日攻略「雅羅斯老」(惹羅斯老)(Tarosau)橋頭堡十七日渡過「沙穩」(三尼)河占領右岸(德皇自
督戰)又同軍左翼則在十九日占領喜里阿瓦(喜尼亞瓦)(Sienawa)因之迄十九日已突破三十吉米之正面而於「沙穩」(三尼)河右岸占有確實地步矣而(普爾散彌斯爾)(Przemysl)要塞之攻擊則因重砲及彈藥縱列之遲滯未及認真實施此時俄軍達戰場增援者約七軍團十八日由「立斯可」(Nisko)(立柴斯克)(Lesajek)突出又十九日由(普爾散彌斯爾)(Przemysl)突出各企圖反擊然悉爲同盟軍所拒止奧第三第二及德南方軍對於(普爾散彌斯爾)(Przemysl)以南亘於「多利拉」(Dolina)之正面雖續行攻擊然戰況未有若何進展二十日以後三四日間同盟軍中止攻勢而準備下次之攻擊以下擬述「沙穩」河畔「馬肯森」軍方面戰鬪之狀況

「馬肯森」軍之攻擊部隊第十軍團攻擊喜里阿瓦（悉尼亞瓦）（Sienawa）橋頭堡近衛及奧第六軍團攻擊雅羅斯羅烏（惹羅斯老）（Jaroslau）橋頭堡「弗南鎖瓦」軍團及第六軍團攻擊「蠟帖母諾」（Rodymno）橋頭堡巴威軍團則對（普爾散彌斯爾）（Przemysl）要塞

自十四日起對雅羅斯羅烏（惹羅斯老）（俄軍三師防禦此附近特於同市西方二六四高地作爲一鎗鎗點而築有三層之散兵壕配置以重砲）

開始攻擊以重砲（二十一珊白砲十五珊榴彈砲）及多數之野砲集註其砲火於此十五日未明前近衛

第三旅及奧軍數團依突擊而奪取同市西方高地至同日之夕攻略橋頭堡一帶將俄軍擊退於「沙穩」（三尼）河右岸

十六日「馬肯森」軍對於全線向敵陣地施行猛烈之砲擊入夜在「魯巴克左烏喀」（Luhaczowka）河口與「雅勞斯老」（惹羅斯老）（Jaroslau）之間雖利用淺瀨實行渡河然依俄軍之逆襲多被擊退於左岸然「威阿左烏里喀」（Wiazownica）在（惹羅斯老北方六吉米）則爲德軍所固守至夕德軍在（惹羅斯老）附近於激烈砲兵掩護之下決行渡河遂將俄軍之逆襲擊退依托兩翼於河川之彎曲部而固守其

占領地矣

十七日第十軍團集註砲火於「捏渣兆」(Lezchow)左岸陣地旋被擊破使之潰亂德軍尾追敗竄兵渡過「捏渣兆」(Lezchow)西方橋梁隨即占領「捏渣兆」(惹羅斯老)(Jaroslau)附近從左岸瞰制之俄軍中止攻擊集中砲火以妨害德軍占領地區之擴張然是日「威左烏里喀」(Wiazownica)附近之德軍增加兵力俄軍雖屢實行逆襲然被其擊退次自夕六時頃德軍以優勢兵力由此對南方及東方轉於攻擊因是俄軍雖占領「自帖捏里」(Terebin)至(威特林)(Wietlin)之線拒止敵人然志氣頗爲沮喪

十八日第十軍團迫(悉尼亞瓦)(Sieniawa)南方而軍主力則攻擊自(威特林)(Wietlin)至「魯巴」(克左烏喀)(Lubaczowka)河之俄軍於十九日夕德軍占領自「悉里阿瓦」(Sienawa)至(威特林)地域之間
俄軍第八軍之狀況

十六日第八軍司令官命中央兵團轉於攻勢然方面軍司令官則令其中止而命向「

蠟帖母諾」(Rodgmo)以二師由「鋪」要塞附近轉於攻擊因於十七日集聚二師準備攻擊矣然方面軍司令官又命其中止軍司令官於十八日夜謀以全軍攻勢轉移十七日下達命令即欲以(普爾散彌斯爾)(Przemysl)要塞南方之四軍團(第十七第二十八)向其正面轉為攻勢以同要塞北方之二軍團(第十二軍團)向(惹羅斯老)(Jaroslau)轉攻勢然因第七第八軍團具申攻勢轉移為不可能故軍司令官使自「鋪」要塞南方攻勢轉移之舉中止只使第十二第二十一軍團出於攻勢該軍團雖於十九日行緩慢之攻擊然因第三軍之失敗又命令中止比夕方面軍司令官訓令於於二十日夜撤去「鋪」(普爾散彌斯爾)要塞而向其線之後方退却然因採納第八軍參謀長具申退却中止之意見是以仍停止於現在之線

一、自十五日至十九日德第十一軍突破敵線而占領「沙穰」(三尼)河右岸三十吉米之地步由此可見此軍突破力之如何強大也然而隣接軍則不能擊破「沙穰」(三尼)河右岸之敵且在德第十一軍之右翼方面尙有敵之要塞存在然於大追擊之後為全軍此後之活動計須從事於戰鬥準備故將攻勢中止而

右岸之佔領部隊須極力保持其地點乃當然之理又右岸之德奧軍爲全軍攻勢上之據點俄軍須以全力始能擊破也故軍從學理上考察之此右岸部隊似頗在危險形勢也然如一千八百七十年進出於「烏伊哦拉烏伊友」(方維耳)(Vionville)附近之德軍對法軍之攻勢及日俄戰役遼陽會戰進出太子河右岸之日本第一軍對俄軍之攻勢皆一見誠若累卵之危者然志氣上有大懸殊之積極者則實際上皆能脫危險之域者也夫在河川要塞附近之作戰則自正面攻略之事屬困難故不能不冒險努力渡過河川力求進出於敵之背後此際應以期必勝之勇氣斷行渡河也

二、觀十七日至十九日之俄軍情況頗有類乎此者即在過去之日俄戰爭亦屢見不鮮即其下級司令部對上級司令部之攻擊命令具申其不可能之意見時上級司令部即予允許或縱奉命而攻擊然其實施則頗無誠意或以隣接軍攻擊之進展不如意爲名而中止攻擊凡此皆可爲俄軍惜也

一九一五年五月、六月「馬肯森」軍突破作戰之評論

第三章

(自五月下旬至六月下旬)「馬肯森」軍第二期突破作戰

其一、同盟軍之作戰目的及攻擊準備

意大利於五月二十三日參加協商方面所起之結果德奧軍察知如再遷延時期則必至不可挽回之狀況也故乘(加利西亞)(Galizien)方面之戰勝不留餘暇擊破俄軍以達作戰初期之目的即予以殲滅的打擊爲急務也於是使(加利西亞)(Galizien)方面之追擊軍再開始其行動又使作戰於(外克塞爾)(Weichsel)上流以北地區之諸軍守備長大之戰線尤使堅實保持俄軍東軍海州及其他新領有之地區並勉求再事擴張也

關於作戰休止時日之短縮

當意大利參戰之時即于該方面利用國境地形之險阻使以僅少之兵力(奧軍十九師對意軍三十八師)採取守勢依然在(加利西亞)實行主作戰(加利西亞)(Galizien)方面者吾人誠認爲適當也在此種情況下須迅速開始再度作戰亦屬當然之理因以速完成次回之攻擊準備爲必要也而實際上德奧軍之

作戰休止時期不過自二十日至二十三日之四日間頗能應此要求也

在（加利西亞）（Galizien）方面之德奧軍欲速開始攻擊即努力於部隊之整頓休養重砲之招致及後方之整理等此間統帥部則從事於攻擊之部署至二十四日其攻城砲雖尙未全部到着然其後方之諸整理及部隊之休養已終結故於意大利參加之翌日（政略上大有關係）即使奧第四軍以南之全軍開始攻擊矣

其二、（加利西亞）（Galizien）方面同盟軍之攻擊部署（參照插圖第十二）

對於沙穩河畔俄軍陣地之德奧軍其攻擊部署如左

一、奧第四軍頑強維持「悉尼亞尼」（Sienawa）附近之地區掩護德第十一軍之側背且攻擊在「沙穩」（三尼）河下流之俄軍陣地

二、德第十一軍攻擊在（普爾散彌斯爾）（Przemysl）要塞北方正面及「蠟爹母諾」（Radymno）附近「沙穩」（三尼）河東岸之俄軍陣地

三、奧第三軍以其左翼攻擊（普爾散彌斯爾）（Przemysl）要塞之西方及南方正面以右翼攻擊該要塞之東南正面

四、奧第二軍與奧第三軍之右翼連絡又與德第十一軍策應且爲包圍在要塞附近之野戰軍起見復自沿（普爾散彌斯爾）至「姑羅爹苦」（克羅得克）（Przemysl-Grodek）街道之地區而向「莫斯起斯喀」（Mosiska）攻擊

其三、五月下旬（加利西亞）（Galizien）方面俄軍之配置（參照插圖第一第十

二）

第三軍 六軍團（步兵十九師 騎兵五師）自「沙穩」（三尼）（Sag）左岸河口附近至「蠟爹母諾」（Bidymno）附近

第八軍 自「蠟爹母諾」（Radymno）附近至（斯特里）（Stryj）北方

第十一軍 自（斯特里）（Stryj）北方至「多利拉」（Dalima）附近

第九軍 自「多利拉」（Dima）東南方至（塞那維嗣）（Pernowicz）附近

其四、自五月下旬至六月末之作戰經過

甲（自五月二十四日至六月三日）「沙穩」（三尼）河右岸突破孔之擴張及（普

爾散彌斯爾）（Przemysl）要塞之攻略（參照插圖第十二）

德第十一軍「沙穩」(三尼)河右岸占領地區之擴張

德第十一軍自五月二十四日開始攻擊右翼巴威軍團對(普爾散彌斯爾)(Pzenysl)要塞攻擊「弗南鎖瓦」軍團自左岸地區向「蠟爹母諾」(Radymno)橋頭堡攻擊奧第六軍團自左岸向同橋頭堡攻擊最左翼第十軍團向(魯巴克渣喀)(Lubaczowka)河前進近衛軍團過奧第六軍團之東方地區向東南方前進是日攻略「蠟爹母諾」(Radymno)橋頭堡俘敵二萬一千

二十五日德軍自「蠟爹母諾」(Radymno)東方進於「蠟斯齒契」(Raszki)渣「巴羅」(Zapalow)「蠟達瓦」(Ralawa)之線

二十六日對於東北方及東方固守其占領所得之位置為攻擊東南方「威斯里阿」(Wisznia)「沙穩」(三尼)(San)兩河之中間地區又進出於「斯他魯渣瓦」(Starzawa)附近二十七日俄第三高加索軍團向(悉尼亞瓦)(Siemiawa)及「魯巴克渣喀」(Lubaczowka)河畔之德第十軍團攻擊而占領(悉尼亞瓦)(Siemiawa)擊退德奧軍於「沙穩」(三尼)(San)及「魯巴克渣喀」

(Lubaczowka) 左岸矣次則向「魯巴克渣喀」(Lubaczowka) 河及「斯他渣瓦」(Starzawa) 附近之德第十一軍主力攻擊繼續數日之久惟德奧軍終能固守其陣地(俄軍之攻擊常於夜間行之)

奧第四軍攻擊「里斯可」(Nisko) 西方之俄軍陣地二十六日夜奪取「姑捏播」(Grebow) 南方陣地之一角奧第二軍右翼部隊及奧第二軍亦於二十四日開始攻擊二十六日奪取「弗渣可烏」(Hussakow) 附近之要點嗣後則衝突至第二陣地其攻擊無進展德南方軍雖亦自二十四日起開始攻擊然攻擊無進展至六月一日乃奪取俄軍陣地而向(特尼斯特爾)(Dnjester) 河追擊俄軍矣

俄第三軍判斷奧第四軍向其他方移動兵力於六月一日二日對之轉取攻勢然皆爲德奧軍所拒止(普爾散彌斯爾)(Przemysl) 要塞之攻略德奧軍以巴威軍團及奧第十軍團任(普爾散彌斯爾) 要塞之攻圍至五月二十九日因攻城砲兵之展開已告完成直即攻擊開始於是三十日開始砲擊經四日間之強襲後於六月二日夕該要塞遂全歸於同盟軍之手矣此役四十二珊榴彈砲亦參加于此其抵此之前進

道中乃於四十八小時行（加利西亞）之不良道路共計八十吉米云此間奧第四軍及德第十一軍雖已受俄軍猛烈攻擊然仍極力固守六月二日及三日奧第三軍之右翼及第二軍以遮斷要塞後方連絡線之目的對（弗沙可烏）（Hussakow）附近實施猛烈之攻擊於四日之朝又突破該陣地向「莫息斯喀」（Moseiska）追擊三日自要塞追擊之德奧軍乃攻略（米利克）（Medyka）附近之俄軍陣地矣

一、關於突破凸入部之擴張

德奧軍迄五月二十日已得「沙穩」（三尼）河右岸正面約三十吉米之據點自二十四日起又開始攻擊迄二十七日將（悉尼亞瓦）（Siemiawa）至「斯特魯渣瓦」（Starawa）凡五十吉米之正面擴張至十五吉米之深觀此作戰可知德軍如何放膽之動作又可知德俄兩軍士氣之懸殊也俄軍士氣之沮喪由二十四日德近衛第三團之第十二連（預備中尉指揮之實員百十人）得俘虜千九百名（內中將校十二機關銃二）及二十五日第十一軍所俘達於三萬觀之可窺其一斑也

雖然此德第十一軍之突入部隨其戰線之擴張愈減其密度可知也尤以俄軍增援隊之到達愈感其危險此即突破作戰之危機也在「羅知」(Lodz)附近一戰(參照插圖 第二一)德軍僅努力於敵之內翼包圍而攻者之德軍兵力原來居於劣勢故對於俄軍增援隊未能研求其處置(或思德軍由「羅知」附近之包圍可速擊破俄軍也然在實際上則不能如此)故其包圍部隊反被敵衝其背後也德軍鑑於此失敗一面在「沙穩」河畔對於敵之攻擊作準備一面席捲敵之內翼以向(普爾散彌斯爾)(Przemysl)要塞之背後而擴張其占領地域矣因此德軍乃能於右岸因持其占領地區也但(悉尼亞瓦)(Sienawa)方面被俄軍擊退於「沙穩」河左岸惟於「嗎克穩追穩」「馬肯森」軍未予以影響耳

二、在野戰軍戰線中對於要塞之戰法(參照插圖第十一第十二)

(普爾散彌斯爾)(Przemysl)要塞乃經四日間之強襲由二軍團所攻略也此與(列日)(Liege)之強襲相俟而成爲強襲要塞之好戰例也在「沙穩」(三尼)河畔之會戰德軍高等統率部爲此要塞濛淡經營之跡顯然可見而對

此之作戰概可認爲實施得當也即依第十一軍之突破先占據點於沙穩河右岸於是逐次擴張將遮斷同要塞之連絡線又南方奧第三軍對其右翼之弗沙可烏（Fussakow）之突進亦可威脅要塞之連絡線二者與直接對於要塞之強襲皆相俟而速其陷落也

據從來所論之原則 在敵線中之要塞不必力謀攻略祇期攻圍與監視而止在其他地點擊退敵之野戰軍以使要塞孤立可也然使要塞因野戰軍而孤立固視爲必要至嗣後苟任要塞之永存則被要塞吸收強大之兵力且爾後依作戰之進展如何該要塞又將予我作戰以大妨害故要塞在可能範圍內以速攻略爲是此吾人所確信也而在攻城砲威力小強襲不可能之時代固雖不得已使要塞長久存在然此方法總以能避免爲要蓋「沙穩」（三尼）河畔之作戰乃依（普爾散爾斯爾）（Przemysl）要塞之攻略而始見其進展者也

三、俄軍之攻勢常於夜間行之此因德軍火砲威力熾強而俄軍火砲威力頗劣勢爲不得已之事也然大部隊之夜襲則其名大而其實不舉凡眞突入敵中之部隊

亦多僅其一部而已且易爲敵之近接防禦威力所阻止而惹起部隊之混亂多致奏功困難故在全般情況上特爲必要或敵之火砲威力熾強攻擊上無他方法時雖以大部隊亦有決行夜襲之必要然當其實施時必絕對須有充分之準備及敢行之勇氣但如俄軍所企圖欲於夜間以數軍團取總攻勢者則在用兵上原即大冒不韙也蓋夜襲者原係精練果敢之軍隊始克決行若以土氣沮喪之軍隊而決行之其不能成功無足怪也

乙(自六月十二日至同月十六日)「莫息斯喀」(Mosziska)「魯田」克渣烏」(Lubaczow)

附近之突破(參照插圖第十三)

德第十一軍及德第四軍自五月末以來專事維持現狀努力於攻擊準備今者準備略告完成故於公月十二日又轉於攻勢而「馬肯森」軍之作戰依然爲突破

十二日奧第四軍右翼部隊與德第十一軍左翼部隊協力以占領(悉尼阿瓦)(Sienjawa) 十二日德第十一軍突破自(悉尼亞瓦)(Sienjawwa)至「扯魯里阿瓦」(Czruiawa)正面七十吉米之俄軍陣線而急追之右翼「播耶母、耶魯莫里」軍(

奧第二、第三軍)對「莫息斯喀」(Mosiska)以南之陣地攻擊將之擊退俄軍於自「關斯可羅威斯」(Piskasowice)附近經「魯巴克左烏」(Lubaczow)西方「克蠟可以克」(克蠟可以克)(Krakowice)附近至(烏伊)「斯里阿」(Wisznia)之間占領陣地欲為再次之抵抗然十四日德第十一軍之右翼突破俄軍陣地於「苦蠟可烏伊斯」(克蠟可以克)(Krakowice)附近因之俄軍退於「魯巴克俄烏」(Lubaczow)「耶瓦羅烏」(Jawarow)「沙多瓦」(Sadowa)「魯多契」(Rudoki)之線

十五日「播耶母、耶魯莫里」軍(奧第三、第二軍)擊退「沙多瓦」(Sadowa)南方之俄軍協力助德十一軍之攻擊俄軍欲極力保持「母格」(稜堡)(Lemberg)附近故選定堅固陣地於「烏捏斯起喀」(Wereszyca)之左岸即占領沿「烏斯起起喀」(Wereszyca)左岸經「姑羅爹苦克」(羅得克)「拉瓦魯斯喀」(拉瓦勤斯卡)(Grodok. Rawa = Ruska)而亘於「爹起可烏」(Dzikow)之線編成「哦魯羅弗」兵團(由第三軍抽出一軍團第八軍抽出三軍團騎兵騎兵一軍團)使其防禦「拉瓦魯斯喀」(拉瓦

〔勳斯卡〕(Rawa-Ruska)附近而歸於第二軍司令官之指揮(嗎克穩追擊)
〔馬肯森〕軍追擊敵軍於十六日進出於俄軍之陣地前而準備攻擊矣

自十二日至十六日之五日間在「莫息斯喀」(Mosciska)「魯巴」(克左烏) (Lubaszow)附近之突破戰其經過雖類於「果魯利斯」(古立斯) (Gorlice)附近之突破然兩軍兵力配備之關係及兩軍全般之態勢則各異其趣其情況已不能爲急襲的乃自始即在不得不以實力從事於強奪的突破之情況又十二日以前之突破部正面爲六十吉米者其後經四日間之戰鬥突破凸入部乃達於正面百四十吉米深五十吉米實則德第十一軍及「播耶母耶魯莫里」軍之突破乃在頗困難之狀況下即以連日連夜不屈不撓之意氣強壓俄軍者也且此點恰爲俄第三第八兩軍之接合部故其突破愈容易也

丙、(自六月十七日)「母格」(稜堡) (Lemberg)北方附近之突破

(參照
插圖第十四)

同盟軍對於(克羅得克) (Grodtek)附近俄軍陣地之攻擊計劃似在強壓俄軍本

陣地之兩翼務必分斷俄軍爲三個至少亦爲二個之分離兵群因此

一、「播耶母耶魯莫里」軍（中央）以主力強取「烏捏斯起喀」（Wereszyca）河之線

二、「馬肯森」軍（攻擊軍之左翼）從「雅諾」（Janow）以北之地區攻擊而左翼則向「拉瓦魯斯喀」（Rawa-Ruska）中央則經（馬吉羅）「Magilrow」右翼則向「卓魯契弗」（Zolkiew）以壓迫俄軍之右翼而突破之

三、「播耶母耶魯莫里」軍之一部與德南方軍協力（攻擊之右翼）向北方渡（特尼斯特爾）（Dniester）河而突進以壓迫俄軍之左翼且「烏捏斯起喀」（Wereszyka）河畔突出戰鬥中之俄軍背後

四、奧第四軍對北方而掩護攻擊軍之左翼「布南只耶魯」軍掩護攻擊軍之右翼又此兩軍亦須取攻勢前進以充分抑留其對抗之敵於該方面也

十七日「播耶母耶魯莫里」軍開始攻擊十八日進於「烏捏斯起喀」（Wereszyca）

ka)之東岸奧第四軍於十七日開始攻擊迄十九日擊退自「沙穩」(三尼)河口附近左岸至「他魯諾格羅多」(Tarnograd)之線之敵

十七日德第十一軍展開於「烏捏斯起喀」(Wereszja)河線之敵陣地前整理攻擊準備然十九日即開始攻擊依優勢之砲兵就中重砲兵之有力援助下先突破俄「哦魯羅弗」兵團與第八軍之接合點即在「嗎吉羅」(Magieraw)之附近於正午之頃已奪取自「雅諾」(Janow)至西北方面約三十五吉米之前後數線敵陣地於夕刻擊退全敵於「拉瓦魯斯喀」(拉瓦勒斯卞)「卓魯契弗」(卓魯契弗)(Bawa-Buska-zolkiew)之線中央突破三度成功矣故在「播耶母耶魯莫里」軍前面之俄軍其側背感極大之危險「播耶母耶魯莫里」軍乘此機會於十九日實施猛烈之攻擊於二十日拂曉占領同河畔之俄軍陣地因此俄軍乃退於以「母格」(稜堡)(Lemberg)爲中心而通於其南北之線

二十一日德奧軍對於俄軍陣地開始攻擊二十二日德第十一軍之右翼用夜襲突破(卓魯契弗)(Zolkiew)附近「播耶母耶魯莫里」軍之左翼(貝斯基登軍團)亦以夜襲突

破「苦利可烏」(Kulikow)附近前者旋回於北方後者旋回於東南方面而將敵分斷
二十七日「播耶母耶魯莫里」軍及德南方軍對於在「母格」(稜堡)(Lemburg)東方二十吉米之線占領陣地之俄軍實施攻擊而擊破之特於「播不魯喀」(玻不爾克)(Bobrka)附近突破敵線

德第十一軍對「俄魯羅弗」兵團日夜續行猛烈之攻擊尤以二十九日在「脫嗎索」(Tomaszow)北方將此兵團與第二軍之中間突破分斷矣(二十九日沙漠斯Samosz為德軍所占領)

三十日俄第三軍占領「苦蠟斯里齒」(克拉斯內)(Krasnik)(克拉斯內)北方「格蠟播烏伊齒」(格拉拍威茲)(Grabowice)之線「俄魯羅弗」兵團連繫於其左而占領亘於(索喀)(Sokal)(克拉斯內)之線第八軍亦連於其南方而占領陣地德奧軍達於俄軍陣地之前於是中止攻擊而準備此後之作戰矣

一、二十二日以後同盟軍將「俄魯羅弗」兵團及第八軍部隊之結合點為大規模的分斷矣若同盟軍之力更大則此結果將愈擴大即席捲其一半於北方席捲其餘一半之俄第八軍於南方而能見突破於此戰有光輝之結果也所憾者攻者

兵力不足終使俄軍更退却於後方陣地不能在戰略上將敵分斷遂使德軍第二期之作戰告一終結也

二、自十七日以至月末嗎克穩追穩「馬肯森」軍之行動頗堪研究此軍於十九日東面於（馬吉羅）（Magierow）而突破敵線於二十一日東北面而將敵線分斷於（卓魯契弗）（Zolkiew）之後乃北面而攻擊「哦魯羅弗」兵團使其兩翼與隣接軍分斷也在此作戰間「馬肯森」軍之部署雖於研究上有多大興味然尙未能知其詳是爲遺憾耳

三、「播耶母、耶魯莫里」軍攻略（克羅得克）（Grodok）附近陣地之後逐次移動於左方矣任占領「吾利可烏」（Kulikow）之「斃斯契爹穩」（別斯克典）軍團乃由該軍中央抽出而加之於最左翼者也其後之左方延伸雖大可研究然兵力之移動等則不能知其詳也

其五、關於本期作戰之評論

一、本期德軍作戰之效果

一九一五年五、六月「馬肯森」軍突破作戰之評論

本期之作戰不過五月第一期作戰之繼續而已即踵接六月二日之（普爾散彌斯爾）（Przemysl）要塞之攻略而於六月四日依「馬肯森」軍之突破使我撤退「沙穰」（三尼）河畔之陣地更於十九日依（馬吉羅）（Magierow）附近之突破使其退却於「母格」（稜堡）（Lemberg）之陣地於二十二日則依「母格」（稜堡）北方「馬肯森」軍及「播耶母、耶魯莫里」軍之突破占領該線於二十七日又依奧第二軍（玻不爾格）（Bodrka）附近之突破使俄軍退却於「嘎伊蠟」（利怕）（Gaia. Lipa）及「不苦」（波格）（Bug）上流之東岸於是在五週間同盟軍殆不斷反復行其攻擊追擊尤以「嗎克穰追穰」「馬肯森」軍突破復突破故該軍之穿入乃波及及其影響於廣大陣線也換言之德奧同盟軍在五月下旬第二期作戰開始前已自（特苦舍魯）（外克塞爾）（Waihsel）左岸「契也魯機」（Kjelzy）之附近迨六月之末則在南方突進於（特尼斯特爾）（Dnjester）河線在瓦伊苦舍魯（外克塞爾）（Waihsel）左岸則占領「契魯機」（Kjelzy）附近之陣地而使亘於五百吉米之正面之敵後退矣而當攻擊衝之德第十一及奧第二軍則

擊退敵於百十吉米後方也德奧軍依其所企圖之突破分斷俄軍雖未能舉其殲滅之實然僅捕虜一項卽已達十九萬五千殆予之以根本的大打擊也且又恢復（普爾散彌斯爾）（Przemysl）要塞「母格」（稜堡）（Lemberg）等奧領故在政略上已達其大目的矣於是使俄軍失其近來攻擊之力羅國親俄派屏息無聲且促進勃國參加同盟軍之機凡此皆可謂爲本期作戰效果也

二、俄軍之退却作戰

在此期間俄軍雖出近二十萬之俘虜然終脫危地而未遭殲滅之悲運者可謂由於退却作戰之指揮得宜者也然而自「沙穩」（三尼）河畔退却後不一舉而與敵脫離以據後方之堅固陣地乃每停止於途中短距離之陣地而步步防戰致始終不能與敵隔離反每次受莫大之損害者吾人認爲退却戰法不適當者也

三、俄軍隣接軍之協同動作

（參照插圖第十五）

俄軍隣接軍之協同動作頗爲不良如在「沙穩」（三尼）河下流部隊及「伊萬果羅多」（Jwangozd）南方之俄軍則隨隣接軍之退却而漸次退却故在本作戰間殆

止一無所爲而終之狀況也德軍從「沙穰」河畔長驅東進時其最大弱點常在左翼然俄軍對之無所動作者實不可不謂俄軍最高統帥部之過失也假若俄軍以沙穰河下流兩岸及「伊萬果羅多」西南地區之兵力悉皆移於（外克塞爾）（Weichsel）右岸在自「伊萬果羅多」至「沙穰」（三尼）河合流點之間而據瓦伊苦舍魯以取守勢又以剩餘之兵力及由其他正面所能抽調之兵力從（魯柏林）（Ludwig）南方地區以對奧第四軍及德第十一軍之左翼向南面而取大大之攻勢則戰略上將占頗有利之姿勢也此不徒至少能停止德奧軍主力之東進且或能予以大打擊而挽回其戰運者未可知也今則竟使德軍將其主力北向而已坐失攻勢移轉之機者不能不爲俄軍惜也

第四章 全部總評及研究事項

其一、關於作戰全部之評論

一、同盟軍作戰能力常未減耗

本期作戰中德奧軍之所以屢於中央突破成功者蓋由於追擊神速而且其攻擊力常不萎靡也其使之能爲此者又不可不謂德奧軍之後方機關完備因此補充員到著迅速砲兵尤以重砲兵受豐富彈藥之補給而始終能參加攻擊戰之賜也

德軍鑑於一千九百十四年八月至九月上旬對法作戰之失敗在攻勢作戰時隨時日之延長距離之增大因而使戰鬥力逐次減耗終則受敵之反攻而至追擊挫折未敢遺忘於是隨作戰之進展必陸續送補充員以補兵力之缺損又當追擊時行所謂躍進的前進即某一地點之追擊既終則暫時休止以待後方機關之整備及此後作戰上所必要之補充員與糧食彈藥等之到着然後再開始躍進之法也因此攻擊力之衰耗比較減少常能收赫赫之效果也殊如「馬肯森」軍者二個月竟前進二百八十吉米反之俄軍則自五月以來因連續之敗北士氣沮喪隊伍整頓不全特以砲兵之數顯然減少

其彈藥之補給頗形不足故遭遇退却復退却之不幸

二、關於兩軍之統帥

俄軍雖因（加利西亞）（Galizien）之戰敗而被俘二十萬然經無數之戰鬪及大會戰而步步防禦（加利西亞對於同盟軍之八次攻擊其抵抗中有二次轉於大規模之攻勢又俄軍司令官以極大之努力與注意而招致其可用之增加隊以塞其破綻又將敗退之軍停於後方陣地一面抵抗一面退却用以免於殲滅者實於退却戰鬥可認其已盡最大之努力也其戰敗之大原因在損傷補充之不如意彈藥之缺乏不得專歸之於統率之罪也

同盟軍之統帥能達於熟練之域有足令人嘆其神妙者即自堅固陣地之突破始前後共行三大突破作戰而以遊動戰間之比較的小突破頗多又與此突破作戰有關之種種巧妙作戰愈研究愈有興味也

「莫魯脫克」（毛奇）嘗謂「戰略非強說法式實爲應急活用之法式也」蓋用兵在大體上無不變之法式須應各種戰況而予以各種解決也所謂卓越之將帥者乃於

各種情況下探索發見獨創的勝利之途而於正當時機下正當判斷者也在（加利西亞）（Galizien）之戰高等統帥部及各級指揮官決不囿於固定之形式乃應各種情況而適用包圍及突破正面攻擊及側面攻擊全軍攻擊及部分攻擊等也即於（古立斯）（Gorlice）——「他魯諾烏」（塔爾瑙）（Tarnow）附近「魯巴克左烏」（Lubaszow）及「母格」（稜堡）（Lemberg）附近之會戰則行突破於（克魯斯諾）「多烏苦蠟」（Krosno. Dukla）附近則採用與正面攻擊有關之側背包圍於（馬吉羅）（Magierow）——（克羅得克）（Grodok）——「密可蠟約弗」（Mikolajow）附近則行與兩翼包圍有關之攻擊而為達此兩翼包圍之目的乃對翼之突破時而純然取守勢以為達到戰鬥目的之手段者亦不鮮

有卓越之技倆而於下級指揮官存獨斷餘地之高等統帥部及各級指揮官之其適切且機敏之部署遂使德奧軍之突破作戰達於未曾有之成功可知統帥之妙實存於人也而使第一線指揮官能自由以展其統帥之妙手者實由於後方補給機關能力及軍隊攻擊遂行力能與之適應者也

三、本期俄軍戰敗之原因大致如左

一、砲及彈藥缺乏

二、各軍協同動作之不良

三、統帥之過失

四、後方機關之不備

四、關於貴族部隊之戰鬥能力

通觀此作戰則德近衛軍常博勇敢奮鬥之名聲

(近衛軍者即從前在西方戰場而(香檳)附近拒止法軍之攻擊以博其名聲者也)

反

之俄軍近衛軍則於全歐洲戰役間僅有一次戰鬥而已其他則常爲第二線部隊輾轉於各戰場也由是可知德奧兩國貴族部隊戰鬥能力之差異如何也

五、關於聯合作戰

德軍與素質較劣之奧軍聯合而行(加利西亞)(Galizia)之攻勢作戰以成功矣因此德軍高等統帥部所取之處置如下即認主攻擊之突破軍主以德軍編成且不獨越奧二軍間而插入德南方軍併在而突破敵線以使隣接之奧軍隨之也吾人之戰

將來不能云全無聯合作戰之事故豫爲之研究誠必要也

其二、關於突破之研究

突破爲古來所屢用之攻擊方式也尤以往時火器之效力尙未顯著時以集團部隊之突貫而突破敵線之戰法頗被稱用又在軍事狀態幼稚而國軍兵力弱小之往時則於協同不充分之二軍中間敢行戰略突破而屢奏奇功矣然其後火器效力增大與此相關之戰鬥柔軟性亦增會戰兵力亦見非常增大往時所謂戰術的及戰略的突破已大化矣即在現今不惟實行小範圍之戰術的突破頗難即單一之戰的術突破亦不生決變戰的效果又「拿破崙」式之戰略突破在今日之集中法殆不可企圖也惟對素質劣等或聯合軍協同動作不充分之敵其戰役之經過中或者可見其發生也而現時之突破則不可不以突破強奪廣大之戰線後由內方包圍席捲其突破口之兩翼然後再行迅速果敢之追擊乃或於戰略突破也由是觀之可見在現今大兵團戰之突破即往時戰略突破之場所時日俱變其梯尺也至以強大兵力迅速集中於突破正面開始急襲的攻擊旋以猛烈果敢實施作戰之精神則毫無所變也以下擬比較現歐洲戰及其以

前之諸戰例對於突破有所研究也

甲、現歐洲戰前歐洲諸戰役中之突破(參照插圖第十七第十八)

一、一千七百九十六年意大利戰拿翁軍之戰略突破

拿翁乘奧意兩軍分離爲二其協同不充分時決予以戰略之分斷四月中旬向其中央突進以擊破奧軍於「多果」(的閣)(Dego)次則轉兵破意軍於「莫須多烏伊」(瑞多威)(Mondovi)東方而成功戰略突破矣

二、(奧斯的利茲)之會戰(戰術的中央突破)(一千八百五十二年二月二日)拿翁占領(奧斯的利茲)(Austerlitz)西方附近而誘致(庫索)所指揮之俄奧同盟軍於陣地前因其迂回而曝露王力之側面時由中央二乃至三吉米之空隙突出以突破敵線矣(當時小銃射程爲一千二百步、霰彈到達距離爲六百步)

三、「別魯阿利阿羅斯」(滑鐵盧)附近之會戰(戰略突破之失敗)(一千八百十五年六月)

拿翁(六軍十二萬五千)乘聯合軍兵力分散於廣地域時欲分斷之故將兵力集聚

於狹小區域而前進矣六月十六日擊破敵於「苦瓦脫捏蠟斯」(Quatrebras)及「利姑里」(Ligny)次則攻擊惠靈吞軍於「別魯」阿利阿穩斯」(Bell-Alliance)然一旦被擊退之「不利友黑魯」(布留茲黑)軍此時突現於法軍側面而攻擊之故拿翁遂不得不敗退也此戰例爲拿翁之失敗於戰略突破者如與一千七百九十六年拿翁於意大利戰役成功之戰略突破兩相比較則感極大之興味此種戰略突破對於協同動作不良之敵雖有成功之事然以散漫退却之兩軍則富於協同精神苟如「不利友黑魯」(布留茲黑)反轉而衝我側面時則陷於絕大危險事至明也又此種戰略奇襲在現今連絡通信機關顯然發達且互以周到之注意集中時可謂殆屬不可能也但開戰後經數次之會戰則對於素質不良之敵部隊亦非不能實施者

四、「鎖魯弗利諾」附近之會戰(一千八百五十九年六月二十四日)

法軍及奧軍於(加魯達)湖南方之「鎖魯弗利諾」附近遭遇而法軍中央「嗎苦嗎何穩」所指揮之三軍突破奧軍之中央一軍再擊破敵之增援二軍而得勝利也

(當時火砲射程雖爲千五百米然已突破四吉米之正面矣)

五、「苦斯脫齒阿」附近之會戰（一千八百六十六年六月二十四日）

奧軍及意軍於役蠟弗蘭喀（役蠟弗蘭喀）（Villafrauca）西方地區遭遇奧軍以主攻擊施於中央「苦斯脫齒阿」高地而其一部隊則於突破「屋恩特」山及「苦斯脫齒阿」之中央後由突破孔（五吉米之空隙）突出而攻擊意軍中央兵團之右翼遂將意軍擊退

六、「哦魯捏穩斯」附近之會戰（戰略突破成功）（一千八百七十年十二月）

（參
插圖第十八）

德第二軍（「弗利多利稀」「喀魯」）及（「滅苦捏穩不魯姑」）（梅格林堡）大公軍對分散於「哦魯捏穩斯」北方八十吉米正面之法「哦魯捏穩斯」軍（戰後編成之國民軍）向「哦魯捏穩斯」方向予以集中的攻擊前進法第十八第二十軍則對德第三第十軍團之側面行進袖手傍觀（第十八第二十軍由「不魯巴契」指揮然「不魯巴契」已受命歸於「多捏魯」之指揮而此命令竟未達於「多捏魯」故「不魯巴契」因關於是日之行動未得任何之指示故旁觀敵之側面運動也

（）因是德軍五軍團四日擊破防禦「俄魯捏羅斯」之法第十五軍團而占領該地矣
遂將法軍全予分斷矣法軍因此遂退却於「羅阿魯」河南方
此會戰乃對於敵之素質頗劣等者而行殆若不可想像之突破者也自不可不視之爲
一特例故對於素質頗劣等或戰敗後之敵時或有此種突破之成功若對於尋常之敵
而敢行此種行動則爲一大過失明也

乙、日俄戰爭中之突破（參照插圖第十九第二十）

日俄之作戰日本軍在各會戰多依包圍攻擊而成功會戰間雖有少數之小突破出現
然未能充分利用之且利用之以爲決勝之原因者未見一次此或爲俄軍之一種特性
長於正面防禦之所致然包圍與突破即奏效難易之所分也苟在戰線外翼有機動之
餘地時自以包圍爲有利也

一、沙河會戰（參照插圖第十九）

日俄之戰日本軍企圖突破之事可於沙河會戰見之即日本軍欲沿鐵路線施以主攻
而分斷敵線將鐵路線以西之敵遠擊退於後方並壓迫同線以東之敵主力於東北方

山地也然敵之兵力殆二倍於日軍（戰鬥員日本十二萬俄軍二十二萬
火炮日本四八八門俄軍七五〇門）故僅擊退之於後方

而不能完成上記之作戰企圖若日軍於突破點擁有更強大之兵力或可成功由是觀之可知雖在運動戰突破敵線非具備突破戰所必要之條件不易成功也

惟該會戰發現小範圍戰術的突破十月十四日第三師沙河堡之攻略是也該師雖依一日間之戰而突破正面二吉米、深二吉米之地然此後受敵之包圍攻擊頗陷於苦戰之狀況然因其極力固守其地點故使十五日小原旅之攻略拉木屯容易也雖然嗣後日本軍無攻擊之意志故沙河堡極小規模之突破並無何等效果

然此突出部其在戰術上頗有危險依十六日萬寶山之山田支隊之敗北而明証之也即該支隊雖與沙河堡之東方連繫而占領萬寶山然自側面受優勢之敵襲而爲其所擊破矣

即突出部無論在何時皆爲戰術上之弱點蓋一旦突破敵線而形成突出部若此後不依敏活動作而擴張之則爲敵所包圍而陷於頗危險之狀況者屢見不鮮也

二、奉天會戰舊站附近之突破（參照插圖
第二十）

日俄戰中其最大突破爲奉天會戰之近衛師在舊站附近之突破也三月八日夜俄第一軍自沙河河畔之設備陣地退却九日之晨概達於渾河右岸當著手占領陣地其指揮及連絡尙未確實時日本第一軍即尾敵追擊九日進出於渾河左岸以攻擊敵也不寧惟是近衛師又乘午後風塵突發之機即渡過渾河以突破舊站附近之敵線此夜形成正面八吉米深八吉米之突出部而將敵全行分斷以斷絕其交通連絡矣

是日敵線他部概固持其陣地特於奉天西北方日本軍左翼頗陷於苦戰然九日之近衛師之突破乃予敵以極大影響也而翌日（十日）近衛師又攻擊薄河東方之敵注其砲火於撤退奉天！鐵嶺街道之俄軍以使之潰走矣於是第十二師是日旋回東方包圍攻擊敵之內翼由此以擴張突破孔之空隙達十六吉米近衛師舊站附近之突破雖依天候之援助及敵之指揮不統一而獲意外之成功然此原非其所準備者且依後方部隊之不足及總司令官之命令十日第一軍之猛進因受掣肘使此突破未能充分利用而生大效果者誠爲遺憾也

此戰例乃乘敵退却占領陣地準備不完全時所致也此際因敵之配備形成弱點故施

以突破者往往有之尤以日軍實施包翼攻擊爲掩護外翼計而抽出正面兵力以應之時則正面往往發生薄弱部分故任正面攻擊之部隊當極力發見其機會而努力突破其正面之部分以策應其任包圍之主軍包圍與突破之併用者即是也然此時之突破其自然之狀態爲後方部隊之缺乏故立即利用其效果雖頗爲困難然高級指揮官不可不機敏增加其能使用之兵力努力於突破孔之擴張以殲滅之打擊予敵如是以行指導之也

丙、現歐洲戰中之突破

在一千八百七十年之戰德軍常依併用迂回之包圍攻擊而得決戰之勝利又在日俄戰日軍亦依包圍攻擊而成功故歐洲戰前頗有稱揚包圍之傾向然如現歐洲戰之大兵團戰則兩翼受限制而不得不依突破戰之情形已發生矣是故彼此屢企圖突破然對堅固之陣地而真成功於突破作戰者僅有一千九百十五年在「加利西亞」之德軍作戰而已於此可知突破者無論其在運動戰或陣地戰皆成功困難也以下舉歐洲戰之大兵團運動戰及陣地戰之突破戰例而有所研究也

一、運動戰之突破(參照插圖第二十一)

一、「嗎斯」(賣士)河畔會戰法軍突破企圖之失敗(參照歐洲戰爭叢書第二卷九卷)

「嗎斯」(賣士)河畔會戰之際法軍總司令官決以中央兵團(第三、第四軍計十軍團)突破敵線之中央以左翼兵團(第五軍(三軍團騎兵一軍團預備數師))英軍及比軍)將敵右翼

兵團從其左側包圍法第三第四軍對於八月十八十九以來「諾沙」(紐佛查督)(Neufchateau)附近及(龍威)(Longwy)附近占領陣地之德第四、第五軍

於二十一日開始攻擊但翌日攻擊失敗而被擊退矣然在此間法第五軍於八月二十一日在（的南特）（Dinant）（查勒羅）（Charleroy）之線與德第二第三軍（九軍團）交戰然因法第三、第四軍之失敗及二十二日德第十一軍之進出於（蒙肆）（Mons）北方故左翼更感危險而於二十四日退却於（比奧蒙特）（Beaumonts-Cirey）之線於是法軍乃開始總退却矣

此法軍中央突破之失敗不能歸因於突破地帶之地形困難兵力不足且第一、第二軍之助攻不惟未奏何等之效果且左翼應行之助攻反爲敵所包圍也觀開戰當初之法軍兵力之配備其最初是否以第三第四軍企圖中央突破頗滋疑惑恐係臨機之策而非本來之計畫即因德軍兵力之重點其偏於北方出乎預想之外而法軍之兵力其在右翼者又比中央濃厚故以第三、第四軍行其突破者非耶

由是觀之可知即在大規模之會戰亦多在中央突破成功之先包圍攻擊先告成功而反予突破企圖者以極大之危險也又德軍顧慮在自軍包圍攻擊成功之先法軍施行中央突破故預向諾沙（紐佛查都）（Neufchateau）（龍威）（Longwy）之線前

進而於該線建築工事者可謂周到之注意也及知中央部之彼我兵力同等乃出於攻勢而擊退法軍以策應於右方軍者亦可謂爲誠適當之處置也

二、「嗎魯奴」(馬爾內)河畔會戰之德軍中央突破企圖之失敗(參照歐戰叢書第二、第九卷)

德軍於「嗎斯」(賣士)河畔會戰之後一舉而追擊敵人進出於「嗎魯奴」(馬爾內)河畔然因敵線之兩翼有堅固之要塞故欲突破其中央而法軍又於九月六日轉取攻勢故惹起一種遭遇戰然因法軍以優勢之兵力使用於左翼在德軍突破未成功之前即已將敵包圍而予之以大危險故德軍遂退却於「也奴」河畔矣使德軍最高統帥部抱退却之決心者乃決算其中央突破奏效之困難也若有成功之希望則縱右翼陷於多少不利之狀況當亦繼續其戰鬥或可也

德軍突破之企圖乃在追擊前進間所預先計劃者此於會戰最初之攻擊配備可得而見之也其與法軍不顧其企圖與配備之不一致而臨機在「嗎斯」(賣士)河畔之會戰欲突破德軍之中央稍異其趣也然德軍又一舉而追擊頗遠太之距離其攻擊力大爲之萎靡不振故在突破之先即屈服於敵之包圍也

由是觀之可知西方之兵力及素質無顯然差別時中央突破奏效困難反之包翼攻擊則奏效比較容易也德軍又對於未予以根本打擊之敵而在非常大追擊之後其繼之而起之會戰德軍之作戰力已大耗於此矣因此故難具備突破成功所不可缺之要件者此亦可謂爲不成功之一原因也

三、一千九百十四年十一月「羅知洛德士」(Lods)附近之德軍突破(參照歐戰叢書第五卷)

俄第二軍追擊德軍而達於瓦魯他(Warta)河畔時在「托爾尼」(Thorn)附近集結兵力正伺機而動之德軍乃俄然轉取攻勢俄第二軍司令官雖將兵力移動於右方俾得急遽以應之然未控置部隊於第二線之先即已受德軍之攻擊此方面俄軍有七軍團而德第九軍則欲以五軍團半突破敵線卒對於四十五吉米之正面(俄軍二軍團)配置四軍團半而一日突破之突破後追擊敵人而席捲之於兩側至十七日一翼雖包圍敵於「羅知」(洛德士)Lods附近然至二十一日德軍包圍部隊被俄軍增援隊三方包圍雖幸得逸出然要而言之歸於德軍之失敗也

最初德軍之於突破成功者乃由於乘敵之配備未完全之機而對配備薄弱之部分實

施以有力之側面攻擊也突破後雖能擴張其效果而自內翼席捲敵人然攻者兵力不足其包圍部隊遂反爲敵所包圍也蓋缺有力之第二線部隊時則陷於如斯之情況亦非得已也

即此可知在遭遇會戰急乘敵之弱點而突破敵線雖有能得意外之成功然爲擴大此效果得最後之勝利非於後方有強大之第二線兵團則不可能也

然在追擊作戰中敵急遽停止時對之爲突破極易併不慮有何等之危險性故其突破正面之大小非所問也一千九百十五年五月「馬肯森」軍在追擊中其數次所實現之突破實迅速之追擊及攻擊之賜而又由於敵之占領陣地時有甚多之缺陷也(退却中地時則多兵團之連擊不充分而兵團之接合部形成弱點)

一一、陣地戰之突破(參照插圖第二十二)

(一) 一千九百十五年二月上旬「播利莫烏」(Bolimow) (瓦薩) (Warsch-an) 西方附近之突破(參照歐戰概要一千九百十五年東方第一章其四)

德(馬肯森)軍因受牽制之任務故欲突破「播利莫烏」附近在約十吉米之正面

一九一五年五、六月「馬肯森」軍突破作戰之詳論

集結步兵七師砲兵百連以上於二月一日開始砲擊二日突破第一陣地既而突破其第二第三線四日已突破正面約二十吉米其前進距離已達八吉米俄之增援隊（二二軍團開來戰況漸形不利八日遂退於舊陣地矣

此突破原非真面目之攻擊不過一種牽制而已因此敵陣地突破後之動作緩慢敵增援團開到而退却於舊陣地矣

(一)一千九百十五年五月「阿拉斯」(Arros)北方法第十軍之突破(不成功)

(參照歐戰概要一千九百十五年西方第二一之分項第五附圖第十三)

攻擊軍 法第十軍(八軍團)正面四十吉米

防禦軍 德第六軍

選定之突破正面「阿拉斯」北方十三吉米

突破正面之攻防兵力 法不明德最初四師後八師

突破正面之砲兵 法(野砲九六〇)(重砲三三六)德(野砲六〇〇)(重砲不明)

準備砲擊 四小時

攻擊時日 自五月二十五日至六月一日

攻擊第一日之成績 奪取德軍第一線陣地尤於中央部一舉而占深千米之地步

攻擊全般之成績正面八百米深最大三百米

即法軍對堅固之陣地雖能攻略第一線然僅壓迫敵之凸出部成直線狀而已雖戰術上之突破亦不能行也因第一線奪取之後其攻擊之進展頗遲故敵之增援軍開到即終不能見其成功也

法軍攻擊之不成功其原因蓋有各種即法軍常取局部的攻勢不舉全線行之選定之突破正面過小攻擊進展之遲緩此三者即使敵之增援隊自由加入被攻擊點結果不能達其目的也

(三)、一千九百十五年九月(香檳)(Champagne)附近之法軍突破(參照歐戰概要)

一千九百十五年西方第二(之四附圖第十八第二十二)(不成功)

攻擊軍 法第二、第四軍兵力二十六師騎兵八師(此兵力擔任四十五吉米之正面約有二十二師配置於選定之突破正面也)
選定之突破正面 二十八吉米突破正面之德軍兵力最初五師

防禦陣地之強度 依一年有半之對戰、有構築頗堅固之陣地三線

準備砲擊 三日餘（自二十二日至二十五日朝）砲彈一百二十六萬四千發

攻擊時日 自九月二十五日至十月七日

攻擊第一日之成績 雖一舉而突破德軍第一陣地及第二陣地然衝突至第三陣地此後攻擊無進展

攻擊全般之成績 對於頗堅固之陣地突破正面二十五吉米深二乃至四吉米嗣後能保持之

對於數線陣地之突破乃證明因攻擊後方陣地而有迅速作攻擊準備之必要者也又在如西方戰場交通機關發達應援迅速容易之處雖能突破第一線或第二線陣地然此後完成其突破作戰仍頗困難者吾人不能不承認也

（四）一千九百十五年九月「阿拉斯」北方「阿魯脫阿」英法軍之攻勢（不成功）

（甲）「洛德士」（Loos）附近英軍之突破

攻擊軍 英第一軍之主力

於突破正面之攻擊軍配備 第一線二軍團（六師）第二線一軍團（三師）騎兵二軍團）

準備砲擊三日（自九月二十二日至二十四日）攻擊時日自二十五日至二十七日
攻擊第一日之成績 突破正面六吉米德軍第一第二線攻路深最大四吉米
攻擊全般之成績 與第一日之成績同以後對於敵之逆襲而固守之
（乙）「阿拉斯」北方法第十軍之敵陣地攻路

攻擊軍 法第十軍（十九師擔任四十吉米之正面）之主力於五日間之砲擊後
二十五日開始攻擊迄二十八日占領正面十二吉米深二吉米要之九月在「阿拉斯」北方地區之英法軍之攻擊乃與（香檳）（Champagne）附近之法軍攻勢實施互相策應者也隔離二處實行戰略突破雖似企圖包繞此中間之敵矣然未成功於戰術上之突破而終也

五、二千九百十六年七月乃至十月「松姆」（索美）（Somme）附近英法軍之突破（半途成功）

攻擊軍英第四軍六軍團及法第六軍之主力四軍團

(在九月上旬四十吉米正面有英軍十一師法軍十九師計三十師)

防者德第二軍

選定之突破正面 四十吉米「果母苦魯」「威魯滿多友」(Gommecourt-Verbrandovillers)

同正面防者兵力 初期德八師七月十七日二十師十九日二十二師二十四日二十六師

準備砲擊 六日(自六月二十五日至同月三十日)攻擊火砲約四千門(?)

攻擊實行 七月一日(攻擊第一日)占領正面十六吉米(戰線延長爲二〇吉米)深最大二吉米

七月五日占領正面二十吉米(戰線延長爲三十吉米)深最大六、五吉米

攻擊全般之成績 占領正面四十吉米(戰線延長爲五十吉米)深十吉米

英法軍在開始攻勢後二週間之第一次總攻擊奪取敵之第一線陣地尤於「松母」(

(索美) (Somme) 以南雖其第二線陣地亦攻略之然因德軍兵力之增加攻擊遂受頓挫此後至十月末爲止雖曾爲三次之總攻擊然無多大成功尤於「松母」(索美)以南除第一次總攻擊之效果外併無進展在其以北雖攻略第二線陣地之全部而處處奪取其第三線然因德軍更在後方構築數線陣地故於十月末中止其攻擊矣

(六) 一千九百十六年十一月在奧羅國境「幾友」(Jiu) 河谷德(法爾根翰)軍之突破(成功)

十月末德軍與羅軍對壘於羅奧國境之山脈德(法爾根翰)軍先由東方「苦羅穩斯他多」(混斯他多)(Kronstadt)向南方加以強壓以牽制強大之敵兵力而俄然又以優勢之兵力(三師半騎兵二師)對於離敵之主力最遠而爲其薄弱部者羅師集中併依迅速猛烈之攻擊突破敵線於「幾友」(Jiu) 河谷此後復急速以進取散於西部戰(瓦拉几亞)之戰略突破成功矣

七、一千九百十六年七月「利嘎」(Riga) 南方俄第十二軍戰術的突破企圖之失敗

俄第十二軍企圖突破利嘎（Riga）南方德軍陣地將攻擊方面選定於「斯滅魯止克利」東方十八吉米之正面（配置以一百（三十二大隊）就中將其突破點選定於（弗勞索）村兩側二吉米之正面而配置以步兵六十六營及野砲百三十八門重砲約八十門即於第一線配置一軍於軍預備配置一軍團此外控置一軍團於其後方以爲方面軍預備採此種配置者雖由於其他正面有沼澤地或河川故兵力使用之不自由然集中强大兵力於突破點則突破乃可成功之方案也七月十六日俄軍雖開始攻擊然因德軍之近戰防禦攻擊無進展經過一週間後遂失敗而出二萬五千之死傷矣（爲第十二軍準備野砲彈三該軍之使用於此戰鬥之野砲彈二十七萬發重砲彈約十萬發也）

就以上諸戰例觀之則在陣地戰能爲突破成功所必要之諸準備故此準備而能充分則敵之陣地縱爲堅固然突破其第一線陣地併非不可能也然此後與第二或第三線陣地衝突而敵亦可得增援隊以轉於逆襲故最後成功頗困難也歐洲西方戰場之諸戰例即明證之也

雖然如在東方戰場所見德軍乘敵之交通不便以完全之準備行迅速果敢之作戰故

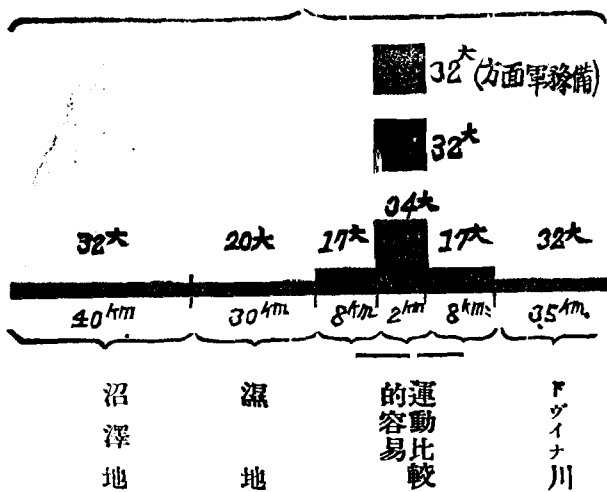
能如在「加利西亞」之突破而博得大成功矣即在陣地戰苟迅速突破在數線之敵

圖要置配擊攻軍二十第軍俄

總兵力步兵二百十六大隊

騎兵二師團半

砲約五百門



陣地（通常在歐洲戰而為三線）時即可視為突破戰成功者爾後之作戰則使陣地戰變為運動戰者也

然對於堅固陣地之攻擊即第一線陣地攻略亦屬不易而其所必要者即以多數之火砲豐富之彈藥及強威力之重砲破壞敵陣地使步兵攻擊迅速容易也若採他之緩慢攻擊法（如對壕攻擊或坑道戰）則雖第一線之突破殆視為不可能也此因敵

適時可送增援隊於此地點是後即只以威力強奪也就歐洲戰場之諸戰例觀之攻者以非常之準備及非常之努力且其攻擊威力比防禦威力占優勢始能攻略其第一線陣地若視爲輕易能克之者則大誤也由是觀之可知一方對於堅固陣地之攻擊法有研究磨練之必要而一方於戰爭準備不可不努力於火砲尤以重砲及近戰火器之整備以及砲彈製造能力之增大也

丁、突破實施要領(參照插圖第二十三、二十四、第二十五)

一、突破成功必要之條件

一、突破點選定之適當

二、以强大兵力急速對突破點集中開始急襲的攻擊

三、突破軍以精銳之軍隊及威力大之火砲編成尤有強奪敵線之威力

四、突破軍之部署須縮小其戰略單位之正面擴大其軍預備以強盛其推進威力

而其攻法擊則須用強襲

五、突破正面不可過小所以使突破成功後不致反為敵所包圍也

六、第一之突破成功後須迅速對其後方陣地之突破及突破孔之擴張且猛烈其

此後之追擊而使敵之增援兵團難以加入戰鬥並以戰略的分斷敵也

七、突破軍得隣接軍有力之協助為必要

二、為實施突破作戰高等統帥部之部署

一、須迅速集中强大之兵力併配以威力强大之多數火砲及集積豐富之彈藥

二、突破軍之編成須已精銳兵團充之故須從後方增調新編成兵團或從戰線其他部分抽出而行兵力之新移動

三、須使突破軍擔任兵力較狹小之區域而大其密度

四、絕對要保守作戰企圖之秘密

五、須於戰線之他部分牽制敵人使突破點之攻擊容易又須使隣接軍與突破軍協同而行爲部署

六、須控置總預備以準備其能應此後之作戰

三、突破點之選定

突破點之選定依戰略上之見地須使敵最感苦痛之地點然其第一條件則在戰術的突破容易而戰術的易於突破之地點如左

一、防者之兵力轉用困難

二、防者協同動作困難之配備接合部或防禦步砲兵之協同動作困難

三、配備之突角

四、配備地形之薄弱部分

五、素質劣等之軍隊正面

四、爲突破第一陣地突破軍司令官之部署

一、使第一線兵團與後方兵團之比適得其當因此特須考慮第一線兵團之戰鬥正面

二、準備砲擊務須於短時日行之

三、攻擊法須用強襲法而依有力火砲之協力强奪敵陣地

四、敵之第一陣地乃由數線之散兵壕而成故須一舉而突破之

五、第一陣地突破後軍司令官之部署

(參照插圖第二十
三、第二十四)

一、第一陣地奪取後即尾追敵之退却以攻擊其第二陣地否則亦須於翌拂曉前準備對第二陣地之攻擊迨拂曉即開始攻擊

二、翌日之攻擊須到處猛烈實施然企圖可得突破之地點乃依敵有無後方陣地而異也即敵無第二陣地時則可以主攻向突破凸入部之先頭而將敵分斷反之

敵有後方陣地時則可極力作正面攻擊同時可突破無工事之部分即凸入部之兩側面也此乃敵之最大弱點故也

(參照插圖第二十)
(四之(二)(三))

三、第一陣地突破後軍預備應增加於何地點其狀況不明時則欲期其適切自屬困難蓋既在夜間追擊且各部隊方向各異之追擊追擊者之部隊間亦常發生間隙事非得已若敵對於我凸入部之側面迅速使增援隊逆襲則將遭極大之危險也故未將敵分斷而僅成凸入部時必須將後方部隊增加於凸入部之側方

(十四)

(參照第二

四、已分斷敵線時則須使後方部隊從突破點進入而席捲敵之內翼此時若僅包圍敵之內翼而不講對敵之新處置則我包圍部隊反被敵所包圍(如羅知TODD)之戰故須以後方部隊作與此相應之準備或依其情況對於敵方預為防禦而取包圍敵內翼之方法可也

(如一千九百十五年五月下旬「補魯追密」(斯魯)要塞北方囑克穩追穩軍之行動)

(參照插圖第二十)
(四)(4)(5)(6)

五、凡此等事軍司令官有不能適時以部署之者故第一線兵團長須以適切之獨斷專行迅速果敢以投於好機而動作也

六、與第二、第三陣地帶衝突間實爲攻擊最難之時期若不迅速推進火炮充分補充彈藥則攻擊不易奏效

七、第二、第三陣地之突破須於第一陣地突破後不失時機一舉而行之(參照插圖第二)

在陣地攻擊突破戰之理想的經過

第一日 準備砲擊

第二日 午前中若干時間砲擊後對於敵人第一陣地開始攻擊既攻略之後行夜暗追擊且對第二陣地之攻擊準備

第三日

自拂曉始對敵第二戰地開始攻擊且攻略之並行追擊

第四日

攻擊敵之第三陣地而突破之

六、戰術突破成後

甲、高等統帥部之處置

一、依然使突破軍之正面短縮以強大其威力而使隣接軍擔當比較的廣闊之

一九一五年五、六月「馬肯森」軍突破作戰之評論

正面蓋隨突破凸入部之漸次擴大攻擊軍正面亦將延長也 (參照插圖第(二十五)(7))

- 二、此後之作戰以猛烈追擊爲必要同時須使突破軍依然爲楔狀追擊蓋依此可將敵分斷或即不能分斷亦依楔狀之穿入可使敵之隣接軍自然退却也
- 三、須使外翼之軍於此作戰間威脅敵人
- 四、攻擊軍之戰鬥力乃隨作戰之進展而漸次衰耗也故使後方充分設備完全其兵員及彈藥之補充非常緊要

乙、隣接軍之協同動作

- 一、隣接軍須猛烈攻擊前面之敵而牽制敵於其正面且若可能則不可突破敵線以使突破軍之作戰容易也
- 二、隣接軍不可不擔任自然廣闊之正面又隨突破軍之追擊隣接軍應擔任凸入部之側面因在此時敵之增援隊突進於此部分時則甚危險故須以填密之注意不使其與突破軍之接合點發生間隙也 (參照插圖第(二十五)(10))
- 三、隨此後作戰之進展原來突破軍應與隣接某軍共當突破之任此時兵力部

署須協同加強壓於突破點也（參照插圖第
二十五（8））

四、形成大凸入部之時而敵退却者有之此時隣接軍應依果敢之行動將敵分

斷且努力捕捉之此動作不機敏而逸失好機者不少（參照插圖第
二十五（9））

七、追擊作戰之突破

在追擊中敵停止而取防勢時其陣地占領上易生缺陷尤以兵團接合部爲然此際追擊軍絕不可予敵以餘裕蓋尾追敵人立即果敢實施其攻擊時則突破頗易也此時突破正面幅員之大小可不問只須到處突破敵線不失時機由空隙突進以包繞截護敵人爲要蓋退却軍在志氣上已讓追擊軍數步矣故追擊軍雖類乎冒險之行動亦不足慮也

附記 關於突破實施之注意

以上所述之突破乃帶大規模突破之意味以之適用於小範圍則不當即在數十或數百里之戰線於其中央垂及四、五里或十里之敵線乃同時突破之也若變其梯尺時則其精神不外往時之楔狀攻擊也然立即以之應用於獨立師或軍團者亦不適當也

蓋伴火器之進步正面增加韌強性之今日包圍則愈高其價值而突破則愈見困難也
(對於堅固之陣地尤然) 又現今之傾向雖遭遇戰亦有提高包圍之價值者此不獨師與軍團爲然
即獨立之軍亦莫不然也

突破及包圍乃高級指揮官由用兵上之見地而定之名稱也至任攻擊戰鬥之部隊則
應在其所指示之正面到處努力於強奪突破敵線也此時若任攻擊之各部隊恐突破
後蒙戰術上之不利却步不前而待隣接部隊之攻擊進展此種狀態不可不嚴戒之也
尤於追擊須無任何之顧慮到處務要突破包繞之要之高等統帥部自用兵上所行大
規模之突破與任戰鬥之各部隊所行之突破(敵線之強奪)二者務勿混同也

其三、由遂行突破之見地對於數線陣地的陣地攻擊研究上之着眼

一、對堅固陣地攻擊法敵人採用數線陣地之研究

二、在將來戰或者生起對頗堅固之陣地不能不強行突破戰之情形

甲、使敵不違占領堅固之陣地雖最所希望然在彼我集中之關係上此種情況不可謂其終無

乙、對於占領堅固陣地之敵依向翼側之機動使由陣地撤退(如日俄戰之遼陽奉天)固是最所希望然依兵力之增大與地形之關係兩翼俱受制限不得已發生強行突破之情形

三、須顧慮國情(重砲威力・砲彈數人員補充)當施行陣地攻擊時須爲強襲法乎抑用對壕戰法乎宜明瞭其主義

對於數線陣地之突破其攻擊之經過須極迅速於此適應之攻擊法即連續而行之強襲法也然因遂行其強襲必須具備其必要之條件即防禦威力之破壞尤以近戰防禦威力之摧滅或制壓是也若不此之務而徒漫然訴之強襲則徒招多大之損害

而使奏功困難也

反之對壕戰法爲一種經濟戰法即火砲之威力不足時且損害亦減少至於時日遲緩可不計也然費如此許多時日之戰法則不能突破數線陣地即

A. (連續之強襲法)

火砲威力之增大
多數之損傷

數線陣地突破成功

B. 逐次近迫法

砲彈威力比較小
損傷比較少

對於線陣地突破不成功

故在真正企圖突破之部分可用 A 法在其他正面之攻擊可用 B 法也然關於此點尙須予以充分之研究

四、在數線陣地之攻擊指揮官及軍隊須有極端之攻擊精神火砲萬能主義絕對不可恃

在陣地戰則戰況愈見其慘烈尤於數線陣地之突破不可顧慮其甚大之損害必以

突破繼突破即對於數線之陣地不可不壹意強行其突破此旺盛之攻擊精神實其成功之基礎也

五、依攻擊精神萬能主義而輕視重砲威力及近戰火器之威力亦大誤也要在一方使攻擊精神愈益向上一方提高補助物質上之威力使在戰場中充分發揮其精神威力也

六、步砲兵之協同

對於數線陣地之攻擊法其步砲兵之協同比之對於一線陣地者爲難然而愈見其必要也

七、爲使對數線陣地之攻擊經過迅速須充分對敵陣行偵察(空中偵察及自空中之攝影)

八、障碍物迅速破壞法之研究(因此利用迫擊砲及增加鐵條銹携行數)

其四、由「嗎克穩追穩」軍作戰所得之教訓及研究問題

(一)關於國軍之練成

一、攻擊精神之向上須爲永續的而非一時的即以不屈不撓貫徹初志也

二、陣地攻擊之研究磨練幹部尤爲必要（當教育士兵時其以此爲必要至若何程度耶）

三、將校尤以高級司令官心襟當如深山之松籟虛心坦懷重義敢爲不惜自爲友軍之犧牲而完其協同動作也

四、獨斷之獎勵不可缺也蓋若平時過於束縛部下隊長時則使其習慣成性而有一均仰上級司令部之指示迴避自己責任之虞

五、軍隊之機動性須使之向上就中受上級司令部之命令而開始軍隊之行動其所以要之時間務須短縮爲要（決心及命令作爲之迅速傳達法之敏捷）

（二）將來關於戰爭準備及編制之研究問題

一、開戰後經過長時日其集國軍精銳於主攻擊方面之方法如何又開戰後國軍全體精銳之度務必長久保持之方法如何

二、如何乃可發揚火砲威力於最大限他如強威力重砲（特以有移動性者）之制定彈藥乃製造力之增大若不能充分增加重砲時則補充之方法如何（迫擊砲之利用如何）

三、迅速以（如在同一戰中所能爲）補充兵員損傷之方法如何（戰地補充廠如何）

四、後方補給機關能力增進之方法如何