

書叢放解族民

論 略 戰 日 抗
著 心 平

行發局書明光口漢

月一年七十二國民華中

民 族 解 放 叢 書

抗 日 戰 略 論

著	主	發	發	
者	編	行	行	
平	者	者	者	
心	平	王	王	
心	心	懷	懷	
		建	建	

漢口交誼路生成南里
光明書局

中 華 民 國 二 十 七 年 一 月 十 日 付 印
中 華 民 國 二 十 七 年 一 月 廿 日 出 版

每 冊 實 價 三 角
外 埠 酌 加 寄 費

版 權 所 有 · 不 准 翻 印

自序

擴大民族戰爭的責任，落在每一個不願意向敵人「屈膝」的國民的肩上。今日的抗戰已經不是少數人的私事，而應該成爲全體人民所關心所擔承的大事。因此我們不僅要主張人民在政治上有奔赴抗日戰線的權利，同時也主張人民在軍事上有理解並參加戰爭進程的機會。那種認爲普通國民無庸過問前方軍事的軍民絕緣論，在今天是應當遭到反對的。

我們相信戰爭理論並不是如何特別艱深難解的；要成爲軍事學專家固然不是一般人所能辦到，但是要理解最基本的作戰方針和作戰策略，並不是一件十分困難的事。我們應該使得一切有決心充當民族戰士的大衆，懂得這回的抗日

戰爭究竟是什麼意義，懂得要怎樣才能使這個戰爭朝向勝利的前途開展，懂得一般國民和戰鬥部隊在戰時怎樣完成他們各自的任務。基於這樣的認識，我便決定利用從前學習過的一點薄弱的戰爭學理論，參考最近的作戰材料，寫成這本專論抗日戰略的書。

我知道，這工作在我是頗不勝任的，但是我却並不因為自己並非一個專家，而放棄研究戰略學的興趣，而且我自信在原則上和基本問題上，我的解說不會和最新的戰略理論乖違的。

一年前，我曾讀過史達先生編著的國防概論一書（我的朋友凌青先生根據此書曾添加了許多新材料和自己的見解寫成一本新書，內容也很新穎），我覺得這書雖是一部論文集，並非講述戰略的專書，但關於民族戰爭的新戰略很有可貴的闡明（特別是在那篇一萬字左右的『民族革命戰爭的戰略之研究』里）。

不過，現在我認爲這書有點失去了時間性，而且在解說上也過於原則化了一點，所以我很期望有像史達先生這樣的人寫一本更新的國防專書。現在我在這里所做的，是用比較具體比較現實的論點和材料專門解說和建議抗日戰爭必須採用的基本方略，對於各種戰略的意義、特質和條件，我都盡我的能力加以比較淺顯的說明，我特別強調各種戰略在我國目前抗戰中的特殊連用法，同時對於最新的戰略提供了一些私見，並且批判了舊時戰略學和我國過去抗戰策略的錯誤。因此除了徵引了歷史上一些戰爭史實外，從六年來的抗日戰爭、尤其是『雙七事變』以後的抗戰中，我也舉了不少的例證來幫助解說。此外我還酌量採用了最富有新戰略頭腦的政治家軍事家所發表的關於抗日戰略的言論，在此要順帶向他們致謝。

關於游擊戰本書沒有另闢專章講述，而只是把它包含於各種戰略的解說

中。這是因爲專論游擊戰的書在國內已經出版了不少，而作者正打算搜集實際材料寫一本中國游擊戰爭的理論實踐與歷史。

這書是在斷續中寫成的，前半部（約一萬五千字）寫於本年九月下旬，而後半部（約一萬五千字）則完成於十一月中旬，因此前後所舉的關於最近戰爭的實例，在時間性上有些不致，但這却不妨礙我在全書中關於抗日戰爭的諸戰略作基本的闡明。

我希望在最近的將來搜集更多更新的材料，寫一本更大規模的專論民族戰爭的作品，但我更希望比我有能力有經驗的專家擔任此項工作，我將要在理論上，在實踐上，對於戰爭的藝術努力學習，不斷地學習。

平心 二十六年十一月二十日在長沙瀟湘館。

目次

自序	一
第一章 戰略的意義和條件	一
一 戰略的重要性和決定戰略的諸因素	一
二 戰略的政治基礎	九
三 抗日戰略的特點	一九
第二章 兩種基本戰鬥形態	二七
一 日寇攻我的傳統戰略與作戰計劃	二七
二 日寇採取殲滅戰略的原因	四〇

三	我們能否對抗敵人進攻的戰略·····	四五
四	怎樣進行殲滅戰·····	四八
五	怎樣對日進行消耗戰·····	五四
第三章	運動戰和陣地戰的配合·····	六三
一	運動戰的意義和特點·····	六三
二	弱者利用運動戰戰勝強者的歷史實例·····	六六
三	運動戰在抗日戰爭中的價值·····	七二
四	兩種性質的運動戰·····	七九
五	怎樣運用特殊運動戰戰敗敵人·····	八四
六	怎樣和日寇作陣地戰·····	九二
第四章	攻勢的防禦戰·····	一〇七

一	爭取作戰主動地位·····	104
二	變內線作戰爲外線作戰·····	111
三	攻勢防禦戰的內容·····	116
四	後退防禦戰與要塞戰·····	131

第一章 戰略的意義和條件

一 戰略的重要性和決定戰略的諸因素

抗日戰爭不只是一場被迫而發生的民族自衛戰，而且是清算多年國恥國難的民族解放戰。在戰爭過程中，我們必然要耗損大量的生命財產，蒙受極大的破壞痛苦，遭遇到千百的挫折失敗，這樣鉅大的犧牲，正是我們取得最後勝利的必要代價。然而單只有絕大的犧牲還不夠保證我們最後戰勝敵人，因為在現代史上，我們儘看見有好些弱小民族在反帝戰爭中，支付了可驚的血肉與物質的代價，而到頭還是歸於慘敗。如南非戰爭、摩洛哥戰爭、阿比西尼亞戰爭

等都是顯著的例子。)不錯，中國的抗日戰爭不能和那些失敗的反帝戰爭同等看待，只要我們能夠貫徹全民的抗戰，就決不會被敵人戰敗。不過，我們的勝利是在一定的基礎上成長起來，而不能僥倖取得的。我們有廣大的戰鬥羣衆，有昂揚的抗敵民氣，有豐富的作戰資源，有險要的地理形勢，有光榮的革命傳統，有順利的國際環境……所有這些優越條件全是有利於我們進行持久戰的。可是，如果我們不能很好地配合這些條件，利用這些條件，我們還不能擊敗日寇，達到預期的抗戰目的。在另一方面，我們還有許多不可否認的弱點，例如軍備武器的窳劣，工業生產的落後，軍隊組織的不統一，政治機構的不健全，民生的困苦，漢奸的猖狂……這些弱點如果不能設法來補償克服，也是會大大削弱我們的戰鬥實力，至少要延長民族受難的時期的。因此，怎樣配合和利用我們作戰的優越條件，怎樣補救和除去我們在抗戰機構中暴露的弱點，以

加強作戰的效率，確保抗戰的最後勝利，這是今天提到全體國民面前急待解決的問題。而要合理地解決這些問題，無疑地需要正確的作戰方略。

戰略是規定戰爭進行的總方針。在戰爭進行的一定階段，必須決定基本的作戰計劃，而這種作戰計劃是要以貫通戰爭全過程的作戰總方針（戰略或基本的戰鬥諸形態）做骨幹的。至於戰術則是完成一定戰略的任務的個別手段，它們是受着戰略決定的。戰略和戰術都不是由戰鬥指揮者憑主觀頭腦任意決定，也不是隨便從歷史上抄襲成功的。恰恰相反，每一個戰略和戰術都是一定的戰爭性質和戰鬥諸條件在戰鬥指揮者頭腦中的綜合反映，戰爭指揮者可以自由選定所需要的戰略和戰術，但他們不能違反戰爭的性質和戰鬥進行的主客觀條件。我們決不能拿帝國主義的戰略去抵抗敵人，（當然，這並非說不要利用帝國主義作戰的經驗和個別作戰技術，）因為我們的戰爭在性質上根本和帝國主

義戰爭相反，而我們全部的作戰條件也和帝國主義的作戰條件不同。既然我們有自己特殊的作戰目的和戰鬥條件，所以抗戰一開始，就不能不運用適合於我們作戰目的的特殊戰略和特殊戰術，儘量發揮各種有利條件的特點，不然，我們不但沒有制勝的把握，反而有失敗的危險。我們檢討近六年來的抗日戰史，可以看出有幾次局部抗戰到頭之所以歸於失敗，除了總的原因不說外，最重要的是因為抗戰的主持者沒有好好兒運用特殊的戰略去對抗敵人。

戰略是由許多因素的配合來規定的。據德國軍事學家克勞什惠慈 (Clause-

witz) 的分析，決定戰略的因素有五種：即精神的，物理的，數學的，地理的，統計的。但他沒有指出在這些因素中那是最基本的，那些是副次的。而且他只是從純粹的軍事學觀點上來分析決定戰略的組成因素，沒有把戰爭和動的社會諸條件——政治的，經濟的，文化的等等聯繫起來考察。在我們看來，決

定戰略的，可首先分爲『人』與『物』兩大要素，而這兩大要素又派分爲下列諸因素：

a. 動員的人數

1. 已經動員的人數；
2. 可能動員的人數。

b. 政治的水準

1. 一般的民主狀況；
2. 民族革命的傳統；
3. 一般民衆對戰爭的情緒和認識；
4. 一般民衆軍事訓練；
5. 戰鬥員的政治認識與戰鬥精神；
6. 戰事指揮者的政治認識與作戰經驗。

c. 民衆的組織

1. 一般民衆的組織狀況；
2. 人民與政府及軍隊的聯繫；
3. 對敵人的牒報工作；
4. 防敵的組織與活動（如防空、防敵探等）；
5. 民衆助戰的活動。

d. 武力的配備

1. 戰鬥員的社會成分（如農民、工人的成分）；
2. 各兵團的戰鬥力大小；
3. 軍隊的編制；
4. 武裝的配備。

e. 經濟的活動

1. 作戰資源的開發和利用；
2. 民間的經濟生活狀況；
3. 一般工業生產；
4. 農業與食物的供給；
5. 國內商業和對外貿易；
6. 財政狀況與金融管理。

f. 軍事的給養

1. 軍事工業的生產；
2. 軍事交通和運輸；
3. 國外軍事物品的來源；
4. 救護事業。

g. 外交的情勢

1. 外交政策；
2. 一般國際情勢的變動；
3. 國際的援助和阻力。

h. 地理的形勢

1. 地勢；
2. 氣候；
3. 交通狀況。

i. 戰線的配布

1. 戰線的角度；
2. 向心機動與遠心機動等幾何學規律。

此外敵方的作戰條件（大致也如上表）也為決定戰略的因素，明白了敵國的軍事、政治、經濟、社會各方面的優點和弱點，便可配合着己方的優點和弱點規定全盤的戰略。例如日本作戰的優點是武器精銳，軍隊組織嚴密等等，但它的弱點却是很多的：戰爭經濟的脆弱，社會危機的深刻，戰時財政的竭蹶，國際情勢的不利，以及人民厭戰情緒的高漲和勞師遠征深入中國內地的危險……這些都是可以使敵人對華作戰受到極大的困危的。我們必須針對着敵人的強點和弱點，按照我國各種作戰條件，定出我們對抗和克服敵人的特有戰略

來。所以戰略的決定不是別的，乃是一方面儘量利用自己各方面有利的戰鬥條件，彌補自己的弱點（如武器的窳劣與不充分等），別方面抵銷敵方的強點，抓緊敵方的弱點，以定出作戰的總路線和總方針的計劃行爲。

然而這樣了解戰略還是不十分夠的。一切作戰的條件和因素在戰爭過程中，事實上並不是絕對不變的。要是我們不能靈活地充分地運用各種有利的條件，這些客觀存在的條件並不會自己對戰爭發揮它們的有利作用，甚至它們本來具有的有利於抗戰的潛能，會給我們不利的作戰條件發生出來的消極影響所抵銷；而在另一方面，假如我們不能很好的運用和應付各種作戰的積極因素和消極因素，敵人也未嘗不可以削弱我們的有利條件，（當然，敵人是不能完全毀滅我們有利的作戰條件的，）而以全力發揮他作戰的強點，來破壞我們的抵抗力量。所以很顯然的，各種的作戰條件和作戰因素在戰爭過程中，是會隨時

改變它們的貌相的。我們必須估計到各種條件和因素的可能變化性，綜合一切在戰爭過程中可能發生的動態，而定出我們萬全的作戰方策——戰略。

二 戰略的政治基礎

許多人認定戰略是單純地屬於軍事的範疇，以為戰略在一個大規模的軍事行動中，可以完全脫離其他社會機構而孤立，這實在是一個天大的錯誤。事實上，從來沒有一個戰爭行動是離開了政治而發生和繼續的。戰爭本身就是政治行動的延長（或借用克勞什惠慈的話：『戰爭是政治的繼續，』）並且在戰爭過程中，政治仍然發揮強有力的決定作用，也可以說，政治是通過戰爭而支配作戰者的意識和行動。因此，戰略在本質上是一個政治的範疇，它是受一定的政治狀態規定，而且是只有在一定的政治條件之下，才能發揮它的力量，左右全

盤的戰局的。我們爲抵抗暴敵而規定的民族解放戰略，和敵人所使用的戰略，不只是在外形上不同，而且在本質上就根本兩樣，即使是同一戰略，在敵我雙方運用起來，也不相同。例如運動戰略是我們抵抗和擊敗敵人最主要的戰略，這種戰略敵人有時也會運用，但是敵人的運動戰因爲缺少某些爲我們特有的社會條件，所以和我們的運動戰在內容上就不一樣。要是敵我雙方同時都使用運動戰略，敵人的運動戰是必然給我們的運動戰擊敗的，假如我們能充分運用有利的社會條件的話。

前面我們已經指出，戰略是爲許多因素決定的，現在我們說戰略是屬於政治的範疇，這是否把經濟的，人口的，武力的，地理的，諸因素撇開不管呢？自然不是的。在決定某一戰略的時候，我們的確應當參照着我敵雙方各種的物質條件和精神條件，不過，我們應當找出最主導的要素來，要把這要素作爲我

們決定戰略的基點。那麼在作戰的時候，什麼才是最主導的要素呢？如果把作戰的要素大別爲『物』的和『人』的兩種，我們不能不承認『人』的要素是戰爭的決定力量，而『物』的要素只能算是達成某項戰爭任務的手段。敵人有較犀利的武器，有較發達的軍需工業，有較雄厚的軍需品貯積，這是它比我們強的地方。然而敵人僅僅靠這些物質手段是不能戰敗我們的。第一，在戰爭中，物質手段是要大量消耗掉的。第二，戰事愈持久，各種戰爭工業所需要的原料就愈會減少，以至枯竭，因此戰爭的物質手段繼續補充就逐漸困難。第三，一切戰爭的物質手段是要靠人力生產出來的，當壯丁大量被徵調參戰，當資金大量消耗在戰爭中，不但一般工業的生產力要大大破壞，即軍需工業本身的生產力也要減弱。第四，某些物的手段——武器之類在戰爭過程中是可能給我們克服和奪取過來的。最後，當日本的人民大眾覺悟到侵略戰爭對他們不利的時

候，他們會利用侵略中國的物質手段——武器等來反抗侵略者，把對華的侵略戰爭變成爲國內的革命戰爭。這樣看來，敵人的優越的戰爭手段——物的手段決不能保證侵略戰爭的勝利，反之，這些手段隨着戰爭的繼續推進，將會被別的力量所抵銷，所削弱，以至完全失去牠的效能。但是很顯然的，假如我們不能看準敵人的弱點，抓緊各種有利的機會和條件，定出正確的作戰方略，去克服和破壞敵人的優越的作戰手段，那麼，敵人就可能短時期內儘量發揮固有的物質威力，使我們的抗戰主力受到慘重的破壞，這樣至少要推遲我們取得勝利的日期，甚至可能使敵人暫時得到勝利。這樣看來，在抗戰的期間，我們不能不儘量強化人的要素，一方面補救我們在物的方面的弱點，（這裏要指出，我們在作戰的物質條件上並不是全不如人的，例如食物的供給，財政的維持，地理條件的利用，我們就比敵人要強，別方面克服敵人在物的方面的威力。不用

說，強化和運用人的要素，不是單純的軍事任務，也不是靠着經濟活動、外交活動以及其他的戰爭手段所能做到的，最根本的是要依據合理的政治路線，配合着一切主客觀的作戰條件，去發揮和運用全民族的戰鬥潛能，即是把一切人民所有的力量都動員到抗戰中來，然後，我們的抗戰才有制勝敵人的把握，而且會減少許多不必要的犧牲。這樣說來，怎樣去決定戰略，就不是一個單純的軍事問題，也不是個別的經濟問題或外交問題，而根本上是一個政治問題了。

自然，這決不是說，戰略的決定完全靠着政治的認識，而不要軍事的、經濟的、文化的，各方面的估計。我們只是說，政治是決定戰略的基準，是使預期的戰果能夠實現的主導力量；同時政治又是動員一切人力克服敵人武力的決定力量。中國民族戰爭取得勝利的主要保證有三個：一、全國人民統一在一條戰線上，動員全部人力、物力，抵抗日寇，即是要結成全民族的抗日統一戰

線；二、世界反日勢力（包括同情於我國的以及與日本對立的國家和民族及其人民）遏制日本，援助中國；三、日本國內人民大眾以革命手段反對對華的侵略戰爭，以至推翻壓迫他們的政權。這三個條件自然以第一個為最基本的，它是保證抗戰勝利的軸心力量，因此我們的戰略不能不拿它作為基礎。當前我們抗戰的全部戰略，就應當環繞着抗日的統一戰線來規定，也可以說，結成和鞏固全民族的抗日統一戰線，是我們爭取民族解放的總戰略。而這個總戰略是跟外力的援助和日本國內的革命鬥爭有着有機的聯繫的，因為只有當我們能展開全民族的抗戰，只有當我們的抗戰支持到相當長久的時期，才能使我們獲得雄厚的國際助力，才能引起日本國內革命的爆發。

具體地說，我們抗戰的戰略必須在下列的前提之下決定：

第一、全國人民，軍隊（包括東北義勇軍），政府和各黨派團結在「抗日第

一』的神聖旗幟下，動員一切力量和敵人作全面的持久的搏戰。

第二、全部的政治、軍事、經濟、文化活動適應抗戰的需要。

第三、實行志願的義務兵役制度，避免強迫徵調。由全民總動員進到全民總武裝，使人民能自動地參加抗敵戰爭，從多方面打擊敵人。

第四、實現民主政治，開放黨禁，給人民以一切應享的自由權利，提高人民的政治自覺性，釋放一切政治犯與囚犯參加抗戰。

第五、改善抗戰的政治機構。召集全國人民代表會議，由全國人民選舉堅強的統一的抗日政府。策劃國防建設，指揮抗敵戰爭，這種政權必須採取民主集權制，淘汰腐敗的力不勝任的政治人員。

第六、改善全國人民的生活。保障工農及文化人的利益，優待抗戰軍士和襄助抗戰的各種人材及其家屬。

第七、加強全國人民的抗戰訓練，加速培養新軍，提高戰鬥員的政治水平和技術水平。

第八、嚴厲剷除漢奸，剷除一切親日份子及妨礙抗戰的軍閥、官吏和魚肉人民的劣紳。

第九、確立積極的自主的抗日外交政策，聯合以平等待我的及與日本利害衝突的國家，與它們在平等基礎上訂立反侵略的互助協定或軍事同盟。和各國（包括日本）的反侵略大眾及被壓迫民族攜手。歡迎同情我國的國外軍事技術人材襄助抗戰工作，解除爲日寇作間諜的某國家卿的軍政職務。

第十、統一全國軍隊的組織與指揮，對一切願意抗戰的軍隊實行平等待遇，集中全國的武裝力量（武裝羣衆與新舊兵器）。

第十一、集中全國的財力與物力，沒收日本在華的財產和漢奸的全部財

產，充當戰費，調整和強化戰時的經濟財政機構，廢除貧富國民共同攤派作戰費用的辦法。

第十二、團結國內各民族爲抗日而鬥爭，扶助邊疆少數民族。

以上各點好像是政治綱領，可是它們應該貫通全部的抗日戰略，沒有它們，我們的戰略就會完全落空，我們就不能使全部的戰略發揮固有的效能。譬如說，如果不能武裝民衆，就不能開展最廣大的游擊戰爭，而這種游擊戰爭正是抵抗和殲滅敵人不可少的戰鬥形態。又譬如不能建立統一的堅強的抗戰領導組織，就不能使全國軍民採取齊一的步調抗戰，而會分散以至紊亂抗日的武裝力量。

總之，我們全部抗日的戰略不但應當和全盤的抗日政策配合起來，而且應當拿後者做基本準繩，抗日戰略和抗日政策是絕對分不開的。只有當抗日戰略

的政治基礎——抗日政策確定之後，才能備配全國的人力物力在抗戰的洪流中，按照正確的有效的作戰方針去摧毀敵人的侵略力量，獲得預期的戰果。因此，我們一點不誇大地說，抗日戰略決不是一個單純的軍事策略，它是以政治策略做骨幹，而且在運用的過程中，是隨時會表現它的政治性的。

自然，我們應當認定抗日戰略不是靠着幾條刻板的政治原則規定出來的，政治只是規定作戰行動的路向。戰略首先是全盤戰爭的行動指針，是按照極複雜的作戰條件來決定的，這許多條件在時刻變化之中，因此戰略也就不是一成不變的。在某種情形之下，我們可以運用某種戰略，在別種情形之下，我們又不能不運用別的战略。即使在運用同一戰略的時候，也不能不依照實際的作戰情況，隨時改變運用的方式。戰略的運用是否適當，全靠戰爭指揮者是否對全盤戰局有正確的了解和估計。關於怎樣估計戰局及運用戰略，在以後還要論

到。

三 抗日戰略的特點

抗日戰爭在性質上是屬於民族革命的戰爭，但它却不是一般的反帝戰爭，它的目的是摧毀中國最大的民族敵人——日本帝國主義對中國的侵略勢力，爭取中國民族的獨立，同時保障世界的和平勢力。這種戰爭性質首先就決定了我們的戰略形態和戰略內容：

第一 正因為我們的抗戰是帶有民族革命性質的，就不能不使戰爭成爲全民的抗戰，使抗戰成爲人民大眾自己的事情。人民動員的規模愈是廣泛，戰爭就愈是民衆化，而我們奪取勝利就愈有把握，愈加迅速。抗日戰略最主要的是按照人民武裝的廣度，人民組織的密度，人民動員的深度以及人民抵抗的強度

這些條件來決定的。僅僅靠着國家固有的常備軍隊來抵抗敵人，我們就很難佈置大規模的長久的民族戰爭，要貫徹消耗敵人以至殲滅敵人的戰略是極其困難，甚至不可能的。

第二，我們的戰爭是集中火力反抗日本帝國主義的，所以不能不針對着日本侵略中國的基本戰略來規定我們的戰略，在一般的作戰路向和戰鬥形態上，我們大體上要採取和敵人的作戰原則相反的方針來作戰。例如敵人的基本作戰原則是所謂『速戰速決』，即是要在極短的期間擊破我們抵抗的主力，使我們屈服；我們唯一有效的抵抗方法是進行持久戰，消耗敵人的作戰實力，疲困敵軍作戰的行動，動搖敵兵作戰的意志。又如平津淪陷後，日軍的作戰佈置第一步是先攻南口，北守察北，而我軍的對策是南守南口，北攻張北，這就是以攻守戰略來對付敵人的進攻，雖然因為劉汝明的失誤使預計的戰局不能實現，但

在戰略上，這樣的佈置是正確的。

第三，我國是一個半殖民地國家，而且一部分土地早已給敵人武裝佔領爲殖民地。我們平時並沒有堅固的廣大的國防設備，尤其是漫長的海岸線缺少海軍及多數要塞的防禦，加之敵人多年在我國國境內進行各種侵略戰爭的準備，我們差不多沒有國防秘密可言。因此當抗戰一發動之後，我們不能利用薄弱的國防力量和敵人作死版的對抗戰，必須充分估計到並彌補自己的國防弱點，在不斷強化作戰統帥機構中，摧破敵人及其同盟者的間諜工作和政治軍事陰謀，改換已經爲敵人全部得知的軍政組織與抗戰力量的配置。

第四，因爲我們的抗戰目的在爭取民族的完全解放，我們就不能把戰爭局限在消極的防衛方面，這就是說，我們不應當以抵擋敵人繼續侵略爲滿足。首先因爲我們被敵人侵占了廣大土地，奪取了無數的利權，這許多喪失的土地和

利權是需要我們用武力來收回的。其次是因爲如果不完全掃滅敵人在中國境內的侵略勢力，敵人即使受到一時的挫折，仍然可以利用我們的失地作爲永久侵略的根據地，仍然可以利用我們失去的資源來作爲繼續侵略的資本，而且仍然可以驅使失去祖國保護的同胞來殘殺我國的人民。最後因爲如果我們的抗戰僅僅停滯在消極的防守階段上，則一方面敵人可以繼續利用漢奸來破壞民族抗日陣線，實現它不戰而滅亡中國的毒計，別方面我們就等於宣告承認敵人一手造成的『既成事實』，而必然失去國際對我們的繼續援助。因此我們的抗敵戰略不能一味的採取防禦形態，應當運用一切可能採取進攻姿態。

第五，在戰爭進行中，中國抗日的武裝部隊無疑要遭到敵人猛銳武器的損害，但敵人要僅僅憑藉優良的武器是不能戰勝我們的，這是因爲在戰爭過程中，抗日部隊將要大大增強他們的精神武裝力量，這種力量就是對於抗戰的政

治自覺和持久熱情。抗日的武裝部隊只有憑藉着明確的政治認識和抗敵熱情，才能出奇制勝擊破敵人的攻勢和守勢，才能使敵人的犀利火器歸於無用，才能奪取敵人的武器來戰敗敵人。在戰爭中，各個部隊要能夠統一在同一戰略上以齊一步伐對敵作戰，同時又能夠在必要的時候各自獨立作戰，這首先就必需具有高度的機動性，而提高一般戰鬥部隊和戰鬥員的政治水平，正是增強這種機動性的必要條件。

第六，我國社會正在各種勢力的劇鬥之中，一方面有着強頑的封建勢力盤踞在政治軍事的機構中，它的主要代表是封建軍閥和官僚政客，另一方面革命運動也有最好的傳統，它表現在各地人民爭取民主和民族統一的實踐中。這兩種勢力的劇鬥和相互消長，必然尖銳地反映在抗戰過程中。我們必須依據民主的統一的基礎來開展抗戰，必須和各種封建割據及分裂勢力作鬥爭，要使全盤

的抗戰指揮權統一起來，要使中央的地方的軍隊以及全國的人民武裝勢力有系統地配備在全國的戰線上，這樣才可以免除敵人各個擊破的危險，才能繼續提高作戰的效率。

總結起來，中國的抗日戰爭具有六大特點：針對日本的侵略路線和侵略佈置，來定下我們的作戰方針，這是一；戰爭帶有全民性，使敵人處處遭遇堅強的抵抗和不斷的牽制，這是二；在抗戰中不斷克服敵人及其同盟者在我國準備長久的軍事政治間諜活動，隨時彌補國防的破綻與弱點，這是三；以澈底掃滅日本的侵略勢力為目的，使防守戰與攻擊戰交織在抗戰過程中，這是四；抗日部隊憑藉強度的民族意識與政治機動性，克服擁有優良武備的敵人，這是五；在民主革命的基礎上集中和統一軍政指揮權，剷除分裂的地方割據的封建反動勢力，以達成真正的全國總動員，這是六。這六個特點就成爲全部抗日戰

略的基本精神。每個戰略的運用如果不能顧及這些內容，就不能達成預定的戰果，而且會遭到敵人的嚴重打擊。

把握了抗日戰爭的全部特點，我們就可以規定，運用和強化我們的戰略。

空白页

第二章 兩種基本戰鬥形態

一 日寇攻我的傳統戰略與作戰計劃

本來戰略的規定和運用，是要依戰鬥的環境和條件轉移，不按照實際的情境隨意定出戰略來，那是會招致失敗的惡果的。我們在這裡，自然不能『紙上談兵』式地來懸想各種作戰方略。但是，我們仍然相信，依照一般的抗日戰爭進行的路線和動向，是可以預測和解說抗日戰略的全般內容的。

在對日作戰的時候，我們將採用什麼戰略來制勝敵人呢？對於這個問題，國內的軍事專家、政治家和戰略研究者已經有各種不同的回答了。我們不想在

這裏作無條件的懸測，我們的任務只是要按照現階段的政治、經濟、軍事、技術諸條件，依據過去到現在的抗戰經驗，對於各種戰略和基本戰術作概括式的解說和檢討。

在大規模的中、日戰爭中，正如在一切國際戰爭中一樣，基本的戰鬥形態只有兩個，即是殲滅戰和消耗戰。用最高的速度集中強大的兵力，展開突擊的攻勢，迅速擊破敵方的主力，消滅敵軍的反攻力量，全部控制敵人，使他不能繼續有所作為，這是殲滅戰。遇到敵人的攻擊力極強的時候，盡量避免和敵人作大規模的決戰，從各方面阻礙敵人，困擾敵人，分散敵人的進攻力量，使戰爭時間延長，以消耗敵人作戰的兵力、火力、財力與資源，同時使敵軍的鬥志逐漸消沉，等到敵人疲困而無力作強勁的攻擊的時候，再結集兵力一鼓作氣把敵軍消滅，這便是消耗戰。從蘆溝橋事件發生以後，日軍顯然是採取殲滅戰

略，企圖在最短期間奪取整華北，擊潰華軍在淞滬綫的抵抗力，所謂『速戰速決』便是日本軍部『征服』中國的基本作戰方略。而我軍在華北因為敵軍長驅直進，發揮極猛烈的攻擊力量，被迫而採用消耗戰略。在上海，我軍最初原來是採取殲滅戰略，敵人的海陸軍都受了極大的損失，但是因為敵人迅速地運到援軍，我們無法貫徹殲滅戰略。敵軍企圖一鼓殲滅我軍，發動了好幾次的總攻擊，可是在我軍的堅強抵抗下，敵人不能不承認『速戰速決』戰略的完全失敗，於是雙方都膠着於陣地上，事實上從九月十一日我軍西移到第一道防線以後，敵我都在進行着大規模的消耗戰了。

日本帝國主義對外作戰的時候，總是不惜任何代價，採取殲滅戰略制勝敵人的。一九〇四年日俄戰爭，日本就會用過速進猛攻的戰略掃滅俄國在東方的艦隊。同時集中大兵在旅順口登陸，和俄軍決戰，腐敗的沙皇軍隊竟被日軍的

猛烈進攻擊潰。在甲午之戰，中國軍隊也曾吃過日本殲滅戰略的苦頭。直到現在，殲滅戰略已成爲日本對華進攻的傳統戰略。不過日本近年侵略中國並不是每一次都應用殲滅戰略的。日寇一向是希望不戰而奪取中國的土地，九一八事變，日軍不費力而奪取了滿洲一大片土地，這個甜頭鼓勵了日本帝國主義對中國的劫掠。到了不戰而取的策略行不通的時候，那套速戰速決的戰略便拿出來了。一九三一年十一月間，馬占山將軍起來抵抗日軍的進攻，日軍便以大兵（包括日軍和偽軍）對黑軍作殲滅戰，馬占山軍雖然在大興河上抵抗甚力，但終因彈盡援絕，而不能不往後撤退，其後李杜蘇炳文的抗戰，也是給日軍用殲滅戰解決了的（滿洲里的血戰和嫩江橋的血戰一樣，都是東北軍抵抗日軍的退兵戰。）馬杜蘇抗戰的失敗使日軍更展布血手侵略榆關、熱河。一九三三年（民國廿二年）一月間日軍以第八師團一旅之衆聯合海空軍進犯榆關（山海關），

當時我軍在榆關只有一旅人據守，雖作壯烈抵抗，終因沒有後援，而給日軍打退。不久，日軍又集合大軍六七萬（連張海鵬、于芷山、程國瑞等部偽軍在十餘萬人，）壓迫熱河。在作戰計劃上，是分三路總攻，而集中兵力，突破一點。熱軍多不戰而退（如守朝陽的董福亭及北路熱軍）或倒戈附逆（如邵本良部），於是開魯、阜新、北票、朝陽等要地相繼失守。這時孫殿英軍因援救赤峯而與日軍發生壯烈的遭遇戰，但日軍不等孫軍的前鋒部隊抵達赤峯，便續派大軍作正側面的壓迫，赤峯終於不救。於是日軍傾全力來對付南路的東北軍，當時守南路的東北軍爲萬福麟部下繆徵流、于兆麟、孫德荃等師，與敵人苦戰，終以敵軍的炮火過猛，軍力太厚，損失極爲慘重，潰退下來。可殺的湯玉麟用二百多輪汽車裝載了私產離開承德，前敵總指揮張作相也急忙回古北口。於是日軍僅以一百三十名兵不戰而占領承德。熱河省的失陷前後只不過一星

期，這是日本『皇軍』的殲滅戰略又一成功。後來日軍進攻長城，遭到廿九軍的猛烈抵抗，總算受了一次嚴重打擊，但日軍採取避實擊虛策略，喜峯口攻不下，便改犯冷口，當時守冷口的為商震所部，與日軍血戰二十日，日軍一面攻冷口正面，一面利用偽軍抄襲小道，偷入口內，商軍恐被敵偽包圍，遂放棄冷口，冷口一失陷，喜峯口、古北口便不能守。這種戰況和最近晉北日軍由應縣偷入茹越口，以致雁門關我軍不得不急速撤退，是差不多的。長城七口先後陷落，於是日軍便從榆關向西面總攻灤東，只有半個多月，灤東各縣全被日軍占領。後來我軍王以哲、何柱國、翁照垣等部反攻，長城及灤東日偽聯軍又作第二次總攻。這次日軍作戰，是集中主力軍威脅何柱國部，何部一退，翁、王二部遂遭到極大的犧牲。灤東各地既淪陷，日偽軍又渡河進犯灤西。五月間敵我兩軍在古北口的南天門展開血戰，我軍雖憑險固守，但以山頭（筆架山）、九

松山等）陣地被日軍炮火毀壞，終於被迫退却。這時日軍便分三路向平、津取大包圍形勢，壓迫中國當局作城下之盟（以後即有塘沽協定）。察東在五月初也淪陷於敵騎之下。綜觀以上戰史，日軍所採取的全是殲滅戰略，這種戰略分明是利用下列條件成功的：（1）抗日部隊孤軍作戰，缺少後援（如馬、杜、蘇諸抗日部隊）；（2）各個抗日部隊彼此缺乏密切聯絡，不能以同一步調抵抗（如日軍進犯熱河時的熱河省軍、東北軍、義勇軍等）；（3）中國沒有整個抵抗國策，日軍對抗日各部隊便於各個擊破；（4）一部分東北軍政長官（如邵本良、湯玉麟）或降敵附逆，或棄城而逃。（5）抗日軍隊不能與民衆密切合作，甚至因某些軍政長官平日對民衆搜刮壓榨極其兇猛，激起民衆反感，爲敵利用。（如湯玉麟在熱河的『德政』）。日軍在奪取多倫、沽源以後，即決定了一個侵略察哈爾的大計劃，這計劃也是以殲滅戰略的姿態出現的，但遭到了馮玉祥領

導的抗日同盟軍的抵抗和反擊，受着極大的阻力。抗日同盟軍用聯合戰線的策略收復了察東，正準備更進一步規復熱河，不幸又遭到了日偽聯軍及反對抗日軍隊的夾擊，這個局部的抗日戰爭又失敗了。

自從蘆溝橋事件發生以後，日軍又運用一貫的殲滅戰略來進攻中國。在華北，日軍不等中國南北抗日戰線完全結成，便以全力擊破二十九軍的主力，攻下平、津。接着便調重兵分頭對付各路抗日軍隊。這次日軍的作戰計劃顯然是這樣的：

1. 沿重要的交通線（如平綏、平津、津浦、正太各鐵路線及主要公路）迅速推進，占領重要的戰略地帶和政治經濟重心（如南口、張垣、天鎮、陽高、大同、保定、正定、石家莊、滄州、德州、歸綏、包頭），作為攻守的據點。
2. 集中軍力，突破一點，同時運用猛烈的火力壓迫武器差遜的抗日軍隊後

3. 把主力放在重要交通線上，而分兵於交通線兩側，對抗日軍作正側面壓迫，在離開交通幹線的地方，則攻破一重要地點以爲據點，而分兵若干路會攻重要城鎮。

4. 除重要的唯一的進出口外，儘量避免和要塞的雄厚守軍作主力戰，而抄襲兵力較爲薄弱的地方以爲進攻的通路，然後對要塞作內外壓迫的形勢，使要塞的守軍不能不急速後撤。（過去在長城諸口作戰，日軍用過這種戰略。最近日軍進攻雁門關一線，繞道攻入茹越口，進攻娘子關，繞道舊關，就是這一戰略的再用）。

5. 儘量利用地勢地利壓迫抗日軍隊，（如日軍在津浦線決運河以攻華軍）。在作戰的佈置上，是這樣的：（以下的估計是以截至本年九月二十五日爲

止的戰局做根據，九月以後的戰局也略有推測，但戰況變化迅速，恐怕將來的情勢未必盡如著者所料，只有等將來本書重版時補訂。）

1. 首先以主力攻擊華北，目的在完全控制華北各交通幹線，占領重要經濟政治地點，消滅華北的抗日力量，以實現華北的『滿洲化』局面。

2. 出兵華中，發動上海戰爭，以牽制華中華南，使我方不能調集大軍北上助戰，同時控制或破壞中國的重要經濟金融工業中心，以威脅南京國民政府。如果華北軍事行動告一段落（如攻下太原），可能移轉重兵來進攻長江流域，進攻的目標是南京、武漢，自然杭州也將成爲目標之一。（我們要在杭州、甬江口嚴密警戒着）其目的在壓迫我政府屈服，並造成『既成事實』，使英、美、德、意等出來調停，迫我接受苛刻條件。攻南京有三條主要的路線：（1）水路溯長江而上，（2）陸路由京滬路挺進，（3）繞過太湖由京杭國道西進，（京

杭國道如被遮斷，蕪湖南京都要受到絕大威脅，故京杭國道在軍事意義上甚至比京滬線更重要。）甚至可能進逼安徽（廣德蕪湖等地），以拊南京之背。

3. 在華北，首先攻陷察南，以免平、津、察北、熱河遭華軍反攻，然後以此爲走廊，用主力進攻晉、綏，平漢津浦兩線的進攻，只是牽制華軍，消滅河北境內的抗日力量，同時配合平綏線來進攻山西。

4. 控制整個內蒙，以隔斷中蘇的交通線，壓迫晉、陝，同時作爲進攻甘肅、新疆的準備。

5. 避免在青島與我軍衝突，一方面可使戰線不致十分延長，他方面可保全日本在青島的財產。同時企圖運用分化離間的陰謀，企圖不戰而奪取山東。但是假定日軍在華北或華中獲得新的勝利，那時日軍就可能衝過黃河，壓迫我軍後退，企圖奪取河南和蘇北的重要軍事據點（如鄭州、徐州等地）。在將來進

行山東的爭奪戰的時候，敵人在青島登陸也並非不可能。（假定山東能夠和全國抗戰勢力合作，保衛山東是可能的，否則就要成爲察北第二。）敵人就不必在青島登岸。）

6. 在華南，暫時或者還不會發動進攻，其主要策略是攻占沿海一帶有戰略意義的島嶼（海南島將來恐難免被占領），作爲未來侵略華南及壓迫英法的海軍根據地，等到華中獲得顯著的新勝利，那時恐怕就要用重兵進攻廣東、福建（對於福建也企圖用政治手段不戰而取得），一則截斷中國與英法的交通聯絡，二則奪取華南的經濟重心，三則樹立華南的漢奸政權。

7. 用海軍封鎖我海岸，企圖隔斷國外對我的軍火供給。

8. 用空軍到我國各地濫施轟炸，一面破壞我國的軍事、經濟力量，一面企圖使我國朝野因恐怖而屈服。

綜觀以上的作戰計劃和作戰佈置，敵人正在展開空前的殲滅戰略攻我，是非常明顯的。就是在上海，敵人也調動了將近二十萬的軍隊，以陸、海、空的聯合火力向我軍作猛烈殘酷的壓迫，企圖很快地擊破我們的防禦力量，然而這種殲滅戰略却碰到了意外強大的抵抗和打擊。

自然，在華北，敵人的進攻取得了相當的勝利，但是這種暫時的勝利，不能證明敵人的殲滅戰略成功。因為敵人可以擊破我一部分軍隊，却不能殲滅我們的抗日聯合戰線。即使敵人進到了太原，席捲了山西，我們仍然可以在失去的土地上，在敵人的後方，展開襲擊敵人的運動戰。自然，在那時候要奪回失地，必得要支付極大的代價，所以目前我們還是要用全力保衛山西，作為規復

河北與綏、察、熱的基點。

二 日寇採取殲滅戰略的原由

日本帝國主義爲什麼只能採取『速戰速決』式的殲滅戰略呢？這首先是爲它的戰爭性質決定的。誰都知道，日本的對華戰爭是掠奪中國的資源來解救它自身的社會經濟危機的侵略戰爭，是準備世界大戰——首先是進攻蘇聯——推進大陸政策、破壞世界和平的野蠻戰爭，這種戰爭如果延長到超過它力能勝任的時間，如果不能在短時期內結束，必然要使日本帝國主義的全部侵略機構陷於總崩潰的悲慘境地，因爲：

第一，日本的戰爭經濟（包括財政資源，軍需品的生產與蓄積，食糧的供給與蓄積，國民收入等）不容許它作過久的戰爭。儘管統治階級，竭力榨取人民的膏血來維持它的戰時財政，儘管它拼命蓄積大量的軍需物品（煤油及各種

軍需材料）來應付戰事，可是榨取是有限度的，而蓄積的軍需品在驚人的消耗中，也有一天要枯竭。尤其重要的是：戰爭越延長，日本對外貿易就越惡化，鉅額的繼續增高的入超，必使日本的現金向外國流盡。日本政府固然會想到舉借外債，但在戰爭繼續的時候，是沒有國家肯貸以鉅款的，意、德兩個法西斯國家又沒有力量放債。只要戰爭經濟的任何一部門發生嚴重的困難，侵略戰爭就要受到絕大阻礙，以至無法持續下去。

第二，日本雖然可以在必要的時候，動員三四百萬人（有人以為日本只能動員二十個師團或一百萬餘人，這種估計未免太少）作戰，但却不能全數把他們調到中國戰場上來，因為還要留一部分人在後方生產，同時還要分一大部份人鎮壓東北人民和殖民地的反抗及防備蘇聯。隨着戰爭的持久和擴大，作戰軍隊的死傷數目，必然要繼續增大，如果人力的補充不充分，不夠應付漫長的戰

線，日本的侵略軍隊就隨時可以給中國軍隊的反攻力量擊潰。自然，日本軍可以利用滿、蒙偽軍作戰，但偽軍是靠不住的，只要他們稍有覺悟，就會掉轉槍頭來反抗日軍，加入祖國的戰線（從抗戰發動起來，偽軍紛紛反正，就是明證，但這不過是大規模的叛變的開端）。

第三，戰爭愈是拖延下去，日本人民所受到的犧牲與痛苦愈是增大，各方面的（左翼的以至右翼的）反戰運動必然要像烈火般延燒開來，這樣就會使國內的階級鬥爭尖銳化，引起震動全國的革命，革命的火燄不但要在日本國內狂燃，而且要在作戰的軍隊內高燒。那時候，焦頭爛額的侵略者就是要想結束戰爭都來不及。

第四，戰爭的拖延不但要引起下層民衆的反抗，加劇被壓迫階級和壓迫階級之間的矛盾，而且統治階級的內部磨擦也必然要加厲。因為一部分在戰爭中

受到過大損失的資產階級定然會反對那些靠戰爭昇遷發財的軍閥財閥。同時自由主義的資產階級對於法西斯勢力的不滿和仇恨也會增漲，而且一部分對戰爭原來懷着過大幻想爲勝利宣傳所麻醉的上層份子，看到了戰爭遷延不決，中國的抵抗力日益增強，也會由擁護戰爭起來反對戰爭，攻擊主戰的軍閥財閥和代表他們的政府。

第五，戰爭的延長必然使國際形勢對日本侵略者日益惡化，因爲一方面世界愛好和平的國家（如蘇聯等）和人民必然要採取種種手段阻礙和遏制日本的瘋狂侵略，他方面因戰爭而在遠東市場受到損害的國家（如英、美等）對日本的侵略不能長久容忍（不過我們要注意，這些國家——特別是英國總是希望犧牲中國的利益早日結束戰爭）。

第六，戰爭拖延下去，東北人民和日本的殖民地（朝鮮、台灣等）人民必

然要用革命行動來妨礙對華戰爭的進行，當他們的力量足夠和壓迫者對抗的時候，便會顛覆日本帝國主義的殘暴統治。

最後，戰爭愈持久，中國人民抵抗日本帝國主義的自信力和戰鬥力愈會增大，這恰恰和日本侵略實力的大量耗損成一絕好的對照。結果日本的侵略陣線在中國就要全部瓦解。

我們還要指出，日本不能拿全部的力量來對付中國，因為這樣她將沒有能力對蘇聯、美國（或加上英國）作戰。

正由於上面的諸原因，日本帝國主義就不能不採取殲滅戰略作為進攻中國的基本戰策，她企圖迅速地壓服中國的反抗，使中國對她『屈膝』，然後佔領中國的廣大領土，控制中國的政治經濟命脈，準備新的世界戰爭。

三 我們能否對抗敵人進攻的戰略

但是日本帝國主義能否以殲滅戰略來制勝中國呢？我們應該回答說，如果我們不能發動全民族規模的抗戰，如果我們不能結成堅強的全民族抗日戰線，並且使這戰線繼續支持發展，敵人的殲滅戰略是可能取得一時的勝利的。在相反的情形之下，敵人就不但不能用殲滅戰取勝，而且最後將被我們所殲滅。換一句話說，敵人的殲滅戰略能否成功，不能由敵人來決定，而完全要由我們自己來決定。

那末，我們應該採取什麼戰略來對付敵人的殲滅戰呢？對於這個問題有着三種不同的回答：有人說，我們完全沒有力量應付現代的大規模戰爭，因此日本的殲滅戰是無法抵擋的。有人說，在對日作戰的時候，只要我們動員得廣

泛，便可以一鼓作氣把敵人打得落花流水，因此我們只有採取殲滅戰略來對抗敵人的攻勢，必能制勝。又有人說，敵人的來勢太兇，火力太猛，我們只有採取消耗戰略和敵人長久周旋，以消耗敵人的力量，我們是無力進行殲滅戰爭的。

第一種見解是百分之百的失敗主義見解，這裡用不着管牠。我們單單來看第二第三兩種見解理由是否充足。

如果說，我們能夠把殲滅戰略貫徹在全部的抗日戰爭中，很快地就能解決敵人，這未免把敵人的作戰力量估計過低，因為敵人爲着準備對華戰爭和世界戰爭，在國內是費了多年的經營的，而且在中國——特別是華北打下了相當強固的侵略基礎，除非在特殊的重大的偶然變局（國際的或日本國內的重大變局）之下，我們要想在極短期間勝利地結束戰爭是不可能的。但是在另一方面，如

果以爲我們自始至終，只能和敵人進行消耗戰，完全不能展開殲滅戰的局面，這又忽視了我們作戰的某些優越條件的利用，無視了在戰爭繼續中敵我力量對比的變化。

實際上，殲滅戰和消耗戰在戰爭發展過程中並不是機械地對立的，由於作戰的環境客觀條件不斷轉換，由於雙方的力的對比繼續改變，它們往往相互轉變，殲滅戰可以轉變爲消耗戰，而消耗戰也可以轉變爲殲滅戰（例如八一三以後的戰爭，我軍就是由殲滅戰轉變到消耗戰），這是一。其次，殲滅戰和消耗戰在長期的戰爭裏，也不斷各自向新的階段發展，一個殲滅戰完結，往往又緊接另一個新的殲滅戰，一個消耗戰在某一戰場里告一段落，往往又在開始一個新的殲滅戰之後，接上來一個更大的消耗戰，或者雙方補充實力後，馬上就展開一個新的消耗戰（後者的情形是較少的），這是二。最後，我們對敵人作

戰，是完全要拿各種條件的配合和變化，做我們決定戰略的基礎的。在某一個戰野里，在某一種形勢之下，如果適合於我們進行殲滅戰，我們就應該毫不遲疑地選擇殲滅戰略，解決敵人；在另一個戰野里，在另一種不同的形勢之下，我們就只能採取消耗戰略來疲困敵人，阻撓敵人。

總之，我們要利用殲滅戰和消耗戰兩者的巧妙結合，利用它們的相互轉變，來進行靈活的作戰。

四 怎樣進行殲滅戰

殲滅戰略不是輕易可以運用的，如果我們不能正確地估計敵我力量的對比，如果我們不能適當地利用各種有利條件取得作戰的主動地位，如果我們沒有貫徹殲滅戰到底的必要佈置和決心，我們就不但不能殲滅敵人，而且有被敵

人殲滅的危險。在進行殲滅戰之前，我們必須對敵情有大概的估計：

- (1) 敵人的兵力大概有多少，戰鬥力怎樣？
- (2) 敵人進攻的目標和路徑是什麼？
- (3) 敵人的作戰動向怎樣？——攻勢或守勢？
- (4) 敵人所處的作戰地位如何？
- (5) 敵人的主力在那里？

要對上列情勢作正確的估計，一方面有賴於靈敏的偵察和牒報工作——特別是要依靠民衆組織廣大的偵察牒報網，一方面要在和敵人正側面接觸的時候，作精密的試探。有時候不等和敵人接觸，就要以迅雷疾風般的突擊來解決敵人，完成殲滅戰的任務，這就不能不使軍隊和民衆經常取得密切的聯繫，使民衆成爲作戰軍隊的耳目。

進行殲滅戰，必須注意的要點是：

第一，以全力爭取作戰的主動地位，使敵人不能充分發揮他的火力與戰鬥力，沒有餘裕時間來佈置堅固陣地，被動的作戰只有造成敵人殲滅自己的機會。

第二，軍事動作（行軍、佈置、出擊等）要力求迅速，並且要極端秘密，不讓敵人得知我們的主力所在和作戰部署，這樣就可以利用適當的時機給敵人以出其不意的打擊。

第三，要使全體戰鬥員充分了解殲滅戰的意義，特別要使每個人知道，他所擔任的特殊任務，這樣就可以使每個戰鬥員能夠主動地作戰，充分發揮作戰的機動性，一心一意完成他的作戰任務。

第四，要適當地利用各種天然環境與一切自然條件的變化狀態，例如利用

優越的地勢和天然隱蔽物，利用黑夜和氣候的變化等等。

第五，要集中全力擊破敵人的最弱點。在殲滅戰略一開始進行之後，就當繼續不斷打擊敵人，不讓敵人有喘息的機會，直到全部或大部分解決敵人。保留敵人的殘餘力量，讓敵人有重新結集反攻的機會，那就可能使戰局全部逆轉過來。

總之，要進行殲滅戰，就應當有戰勝敵人的把握，有充分的準備，和完密的佈置，以及戰勝到底的決心。但是我們也不能過分謹慎，以至猶豫畏縮，錯過殲滅敵人的絕好機會。當我們估計敵我力量的對比的時候，並不需要作機械的比較（譬如敵人有一萬人，我們只有八千人，就以爲敵人的兵力超過了我們，而完全不計算到其他有利的條件，這樣就失去了殲滅敵人的時機），而必須把各種作戰條件作大約的靈活的比較和估量。只要我們能夠處於作戰的主動

地位，只要我們有足夠的力量圍攻敵人，截斷他的援軍和退路，我們就應當毫不遲疑地用速決的殲滅戰去解決敵人。

當蘆溝橋事件發生的時候，敵人雖然已有侵略華北的充分準備，但是當時關外的日偽軍還沒有大量調來，敵人在河北的占領地還沒有作大規模的軍事佈置，他們所能控制的交通線和戰略地還很有限。如果當時二十九軍的高級將領有決心抗戰，同中央軍取得密切的聯絡，是很可以展開一個殲滅戰，把敵人在豐台、冀東的軍力殲滅。這時候必須截斷敵人的交通線，封鎖海口，然後中央軍迅速北上，和二十九軍聯合動作，阻止日本援軍從關外和沿海（大沽口、秦皇島等）開來。同時山西軍可以出娘子關和二十九軍中央軍聯成一氣，肅清冀軍及漢奸在河北的根據地。綏遠和察南的軍隊，迅速出動，北向收復察北，東向收復熱河，這樣就可以把戰區縮小到山海關一帶。進一步收回東北失地，是

完全可能的。然而不幸得很，二十九軍的高級長官當時完全沒有抗戰的決心，只是一味希圖苟安，始終沒有放棄退讓屈服與保存實力的迷夢，同時華北抗日的統一戰線又沒有結成。於是給敵人充分佈置的機會。宋哲元與香月在七月十九日談判以後，日軍即準備一鼓奪取平、津，而二十九軍高級將領到了這時還沒有半點的抗日準備，於是日軍轉而對我軍採取殲滅戰略，二十九軍和保安隊一部分竟遭着敵人強烈火力的摧殘，我佟二將軍連同二萬多士兵都犧牲在敵人的炮火之下，二十九日平、津遂淪陷敵手，接着敵人竟以四十萬大軍進攻南口，這時候，在河北敵人早已反客為主，展開了殘暴的殲滅戰了。這樣整個華北戰局便倒轉過來。

在上海，本來我們最初也是以殲滅戰開始的。我軍某某等部在虹橋事件發生以後，即兼程調來上海，駐防於閘北、江灣等沿租界北區一線。八·一三敵

軍向我挑戰以後，我軍即猛力向前直衝，當時閘北我軍曾攻入北四川路虬江路一帶，江灣我軍曾攻到匯山碼頭，楊樹浦我軍曾攻入華德路一帶。在浦東，肅清了登陸的日軍。這時候，我軍完全居於主動地位，如果預定作戰計劃能夠完全實現，我們的殲滅戰是一定可以得到勝利的。然而可恨得很，漢奸黃濬在戰事爆發以前，竟將我們重要的軍事秘密報告敵人，以致不能完成江口的封鎖，殲滅敵人在揚子江黃浦江的敵艦，解決敵人在上海的海軍陸戰隊。而我們的作戰佈置也有好些缺點。於是敵人得以從容從國內陸續調來大批援軍，雖然將近兩個月來的陣地戰，給我們創造了空前的戰績，但是我們的犧牲也就夠大了。

五 怎樣對日進行消耗戰

雖然我們過去喪失了好些殲滅敵人的機會，但是只要戰爭延長下去，擴大

下去，這樣的機會是很多的，我們隨時隨地可以展開『速決的殲滅戰』，這種殲滅戰自然只有依賴人民廣泛的動員與普遍的武裝，依賴於運動戰略（見下章）的充分運用，才能火速地發展起來。

自然，在目前，要把深入的敵人一舉殲滅是不可能的，我們只能在各個戰役中，用集團的突擊戰，特別是飄忽不定的游擊戰去不斷殲滅敵人，只有累積無數零星的殲滅戰，才能最後匯合成使敵人陷於總崩潰的大規模的殲滅戰。顯然，在沒有到達這樣一個階段的時候，我們和敵人作戰，從戰略上講，本質上是一種以消耗戰為主體的戰鬥。不待說，在消耗戰發展的過程中，必然包含着無數或大或小的殲滅戰。

消耗戰是弱小民族抵抗帝國主義不得不採取的戰鬥形態，這種戰鬥形態恰好是針對着侵略國家的政治經濟的致命弱點而進行的。帝國主義利於速戰速

決，戰事的延長只有日益加重它的內外困難，只有日益燃燒它本身所蘊伏的重大危機，即使它能夠暫時取得鉅大的勝利，但是隨着它的戰鬥力的日益涸竭，隨着它的內外艱困的日益擴大，必然要使它庾斃在戰爭的消耗中，特別是脆弱的日本帝國主義決不能進行長期的戰爭。因為它不能把所有的力量用來征服中國，它得保留大部分的戰鬥實力去對付強大的敵國——蘇聯和英、美。抓住了敵人的這種致命弱點，我們就沒有理由反對堅忍地和敵人作長期的消耗戰。也許有人會擔心到我們的財力不夠，軍火不足，軍事技術落後，國際援助不一定來到，人力補充不及……我們將沒有把握和敵人作長期的消耗戰。照這種悲觀的預測推斷下去，必然是我們無法消耗敵人，而反將被敵人消耗。

這樣的一種看法無疑的是失敗主義的觀點。我們雖然不應過分低估敵人的作戰實力，像有些人過於樂觀地想像的一樣，以為在很短期間我們就可以勝利

地結束戰爭；但是無論如何，對於敵我的力的對比應該從動的觀點去觀察它變化，如果中國的抗戰能夠在正確的國策和戰略之下進行，如果能夠實現全民總動員，我們是有百分之百的把握使敵我力的對比日益向着有利於我們的方向改變的，這就是說，敵人的作戰力量消耗得將比我們大得多，快得多，最後將達到難以補充的困境。關於這一點，此處用不着徵引許多材料和理論來證明，許多國內外的專家們已經爲我們證實過了。

和敵人作消耗戰有一個最高原則，便是我們要儘量設法減少自己不必要過大犧牲，要隨時節約自己的戰鬥實力（兵力、火力、財力、物力），我們的每一個戰鬥員，每一顆子彈，每一塊錢，每一條壕溝，每一個堡壘……都不能輕易消耗在無代價的戰役中。我們要用一切可能的方法和技術保全我們作戰的實力，並使這種實力源源得到補充，（在全民總動員中，訓練新軍，是最重要的

項目)。而對於敵人則要從多方面去打擊它，損傷它，使它的兵力、軍火、財力、技術能力、戰鬥意志……等都不斷地加速地消耗在戰鬥中，並且使它的補充能力日益萎縮，最後喘不過氣來，我們就可以變消耗戰為大規模的殲滅戰，一舉而殲滅敵人。當然，『百足之蟲，死而不殭』，打到了最後一口氣，敵人還是要竭全力掙扎一下的，那時候，我們決不可讓它有喘息的機會，要下決心把殲滅戰貫徹到底，促成敵人總的崩潰。

我們決不能像歐洲大戰時的一些國家一樣，用無量數的彈藥，無量數的生命，無量數的金錢在漫長的戰線上，和敵人作長期對峙的陣地的消耗戰——雖然我們並不排除陣地戰，這樣的消耗戰絕對不是經濟能力薄弱，軍備武器落後的我國所能勝任的，我們要用最經濟的最集約的戰法去消耗敵人。一開始就把大部分的實力消耗在驚人的炮火橫飛中，縱令可以使敵人的推進延緩相當時

日，到了後來，我們在補充上就必定感到困難，敵人必加速地衝進，那時候，我們在抵抗上就要增重千百倍的困難，這樣的消耗戰是不能為我們所取的。我們必須要支持特殊的消耗戰，即是常常以少勝多（當然，在大規模的戰役中，我們在人數上應對敵人占壓倒的優勢），以弱勝強，我們不能單純和敵人作死的陣地戰，要以突擊的奇襲的運動戰略（包括側擊、背襲、伏襲等戰法）殲滅敵人的兵團，截奪敵人的輜重，阻絕敵人的交通（敵人交通線如果被阻，在消極的意義上講，可以延緩他的進攻，在積極的意義上講，可以造成我們突擊的反攻的勝利機會），不能一味採取防守的戰略，將過半的兵力用在防禦箝制上，我們要時時找尋和創造進攻的機遇，要隨時將守勢轉變為攻勢。在必要的時候，我們自然也得採取退守的戰略，但是一面退守，一面就要設法阻絕敵人的推進（如楊杰先生所主張的阻絕戰術），同時要隨時覓求反擊的可能，像

從前德軍在坦倫堡反攻俄軍，法軍在馬爾內大敗德軍一樣。此外，和敵人作消耗戰還有一個重要原則，就是各路軍隊當在攻守上敏捷地互相呼應，當敵人抽調兵力進攻乙線對甲線採取守勢的時候，甲線的戰鬥部隊就應該猛力出擊。總之，不讓敵人在任何一線有喘息的機會。敵人既不能按照預定作戰計劃實行攻守的戰略，勢必把兵力在各線分散，至少也不能使他的兵力輕易調動集中，這樣它斷不能收『各個擊破』之功，我們就可以處處居於主動地位，使敵人貧薄，血液周轉不靈，只要經我們找到了一個重大破綻或弱點，就可以隨時對敵人作勝利的殲滅戰。

所謂進行消耗戰，並非說我們死版地故意把戰期拖長，我們是要儘可能縮短取得勝利的日期，縮短民族遭難的戰爭過程，而要在比較短的期間勝利地結束戰爭，就不能不使消耗戰和殲滅戰靈巧地結合起來，在消耗戰中，要多作『

『速決的殲滅戰』（彭德懷先生的用語），把無數個別的殲滅戰綜合為大規模的積極的消耗戰，最後將這種長期的消耗戰在決定時機突然轉變為全國規模的殲滅戰，以期促成敵人總的崩解。

空白页

第二章 運動戰和陣地戰的配合

一、運動戰的意義和特點

在抗日戰爭中，我們同時可以採用兩種對立而又統一的戰鬥形態——殲滅戰與陣地戰，然而要完成這兩種戰鬥形態，却不能不借助更多的有效的戰略與戰術。我們既不能仿照帝國主義侵略弱小民族的殲滅戰略，又不能做法上次世界大戰中帝國主義列強中所行的消耗戰略——那樣的消耗戰在工業落後軍備脆弱的國家是無法持久進行的，那麼我們就必須採取適合於我國的作戰諸條件的戰略，來從事大規模的消耗戰與殲滅戰。特別是在進行消耗戰的時候，我們

要發展特殊的『作戰藝術』，這種特殊的『藝術』不是別的，乃是最利於弱小民族反抗帝國主義的運動戰，自然，在後面我們要看到，縱令在進行大規模的運動戰的時候，也並不是要取消陣地戰，陣地戰和運動戰恰像殲滅戰與消耗戰一樣，並非絕對互相排斥，而是在對立中統一起來，互相滲透，互相轉變的。

如果要解說運動戰的一般意義，我們可以規定它的如下諸特點：第一、運動戰最高的目的在於以少勝多，以弱勝強（如用裝備很劣的軍隊戰勝裝備最優的敵軍），因此不能不用犧牲較少而收效最大的集團攻擊法，它常是配備較少的兵力於戰線的比較不重要的部分，而擇定若干方面對敵人行集中的突擊，總之，是隨時開展突擊的集團作戰。第二、運動戰是儘量避免與敵軍作正面的決戰，避免攻擊敵方的堅固陣地，而以強大的兵力，繞道去擊攻敵人的側翼或

後方，以突破敵人的弱點，侵入敵陣。切斷敵人的前後左右聯絡，或妨礙敵人的正面進攻與後方增援。第三、爲達成上面的戰果，攻擊軍對於敵人最堅強的據點，避免作過大犧牲的決定攻擊，而只是作示威的佯攻，這樣就不但可以節省攻擊的火力，而且便利於上述的集團突擊。第四、防禦軍的任務在於偵察和監視敵軍，以便確知敵人攻擊的方向，當敵軍作強力壓迫的時候，他們一有了很難彌補的破口，就往後移退，這時候配備在後面的預備部隊（這種預備隊如果可能，儘量利用地形成爲伏兵），就突然採取攻勢對前進的敵人作突其不意的襲擊，必然給敵人以重創。總之，運動戰是極力避免平均分配兵力於戰線的各部分，避免死版地攻堅，避免始終採取守勢，而儘量創造和開展奇兵戰，在決定地點實行集團的突擊戰。這種戰略在歷史上一向成爲弱者戰勝強大敵人的基本戰略。下面我們不妨列舉幾個歷史的例子來證明。

二 弱者利用運動戰戰勝強者的歷史實例

紀元前二一六年（即秦始皇三一年）羅馬人統率八萬多大軍進攻迦太基。

當時迦太基有一位大將名叫漢尼拔（Hannibal）率騎兵在坎內（Cannae）大破羅馬軍。他所採取的戰略，就是集中突破戰略，即以騎兵從側翼對敵軍作出其不意的突擊，切斷敵軍的前後左右聯絡，然後迅速地殲滅敵人。這種有名的運動戰略，用歷史的名稱來稱呼，便是『坎內戰略』，或單稱『坎內』。

這種戰略在法國革命時代，為革命軍所應用，收到了偉大的效果。一七九三年法國革命政權在內外反革命勢力圍攻之下，陷於萬分危急的狀態，幸而國防委員會運用了正確的戰鬥方針，一面武裝廣大的革命羣衆，一面便採用集中突攻的戰略來對付敵人。當時主要的作戰方式是這樣：集中兵力突破敵人的弱

點，而絕對避免分散兵力去分頭對付敵人。這戰略擊潰了敵人的進攻，挽救了垂危的共和國。後來拿破崙之所以能縱橫全歐，所向無敵，也全靠他天才地運用這種集中突擊的戰略，創造了許多發展運動戰的戰術。拿破崙作戰，總是避免分散兵力的戰法，而以優勢的兵力突破敵人的最弱點，侵入敵陣，敵人在出乎意外的突擊下，總是給拿破崙解決的。

這種運動戰略到了二十年前又爲蘇聯的革命黨人正確地採用了，布爾塞維克是法國大革命時代國民戰爭組織者應用的戰略之最優秀的繼承者。從一九一八年到一九二一年，反革命的白軍和帝國主義軍隊聯合進攻蘇維埃政權，敵人的海陸空軍在百萬以上，戰線延長八千六百公里。革命政府當時怎樣能夠戰勝在軍備上佔絕對優勢的敵軍呢？首先不用說是靠廣汎而深入的政治動員工作，把全國工農組織起來，武裝起來，並且施以革命的政治訓練。但是如果當時

革命政府不能在軍事上採取正確的戰略，蘇維埃能否繼續存在，的確是一個疑問。革命政府在當時應用的普通戰略，就是運動戰略。紅軍和工農赤衛軍在作戰的時候，不是把兵力分散在全線各部分，對所有的敵人採取同一攻勢或守勢，而是集中兵力對最迫近而有弱點的敵軍部隊施行突擊，對敵人作各個擊破。這種戰略當然不是完全抄襲古代的『坎內』戰略和法國大革命時代的國民戰爭中所應用的戰略，它一面是過去戰略傳統的繼承，一面是革命戰略和戰術的不斷創造。實際上，在一九一八——二一年蘇聯內戰中，由於工農大眾的英勇抗戰，在戰略和戰術上，都有不少輝煌的新發明，這只要翻查一下蘇聯的內戰史，就可以知道的。

在中國歷史上，我們也可以從歷代的農民戰爭中，找到許多運動戰略的例證。九世紀七十年代（唐僖宗時）黃巢所領導的農民戰爭，一發動就把唐朝

官軍打得落花流水，這種『流寇式』的戰爭實際上就很帶有運動戰略的意味。

黃巢轉戰於安徽，浙江，福建，兩廣，兩湖，江西，河南各地，唐軍無法抵禦它，終於給他攻破了潼關，入據長安，如果這枝暴動的農民軍有健全的政治領導，能夠貫徹農民革命的精神，必然可以粉碎反動的封建政權，奪取最後的勝利。然而由於黃巢缺乏明確的認識，由於他所領導的羣衆不能執行代表農民利益的革命綱領，結果終不免失敗。但是說來可怪，打敗黃巢的，不是唐朝的官軍，而是李克用率領的沙陀兵、韃靼兵，從當時的戰史來看，我們知道李克用所用的也是運動戰的戰略。

太平天國反清的戰爭誰都知道是歷史上規模最大的農民革命戰爭。太平軍之所以能夠轉戰十餘省，挫敗清軍，除了武裝和組織廣大的農民貧民，發動土地鬥爭外，正是靠着運用正確的運動戰略。『出奇制勝』，『各個擊破』是太

平軍戰略最大的特色，而這些特色正充分地表現着運動戰的意味。然而我們應當指出，太平軍並沒有貫徹運動戰的精神。特別是在清軍圍攻南京的時候，太平軍主要地是採取被動的防守的陣地戰略，而沒有把陣地戰跟強有力的運動戰靈巧地配合起來，沒有將被動的防禦戰爭轉變為積極的進攻戰，結果就不免給清軍各個擊破。石達開是太平軍有名的戰略家，然而他把一枝主力軍率領向西而去，想做蜀中王，正分散了太平軍革命的武裝力量，因此就不能對清軍實行集團的突擊，這是戰略上最失敗的一點。林鳳翔李開芳等的北伐也沒有正確地貫徹運動戰略。在最初，他們的確靠着太平軍所創造的運動戰略衝到了華北，離北京只有幾十里路，但是到了後來却因為不能跟民衆很好地結合，以致在給養軍需上大感困難，尤其致命的是他們一退到了天津附近（靜海，獨流，楊柳青等處），便和清軍作非常不利的陣地戰，而南京的太平軍又不能北上增援，

僧格林沁，勝保所統率的清軍無論在兵力上，裝備上，給養上，都對他們占絕大的優勢，於是太平天國的北伐軍就不免遭到覆滅的慘運，北伐軍的失敗顯然加重了太平天國在軍事上政治上的危機。

和太平革命差不多同時的捻黨戰爭，也是近代中國史上的農民戰爭，捻黨所以能夠橫行十省，屢挫清軍，也是因為在農民戰爭中創造了運動戰的戰略與戰術，它作戰的主要戰術是近於現代赤軍所採用的游擊戰術。但是因為它缺少健全的政治領導，沒有跟太平軍密切地聯合起來，在戰略上也沒有貫徹運動戰的精神，所以不能不繼着太平天國的失敗而覆滅。

應當指出，歷史上的原始性的農民戰爭雖然都是靠着運動戰略取勝，然而那種運動戰略和現代社會革命戰爭與民族革命戰爭所應用的運動戰略，是有很大的差別的，這種差別不僅表現在武器裝備和軍隊組織上，同時更表現在政治

的意義，階級的成分與作戰政策上。如果把黃巢時代甚至太平天國時代的運動戰略一般無二地搬到現代來應用，顯然是不中用的，但是不可否認地，原始性的運動戰略也有着很優秀的遺產，值得我們學習和發揚的。

三 運動戰在抗日戰爭中的價值

運動戰是特別利於弱小民族抵抗帝國主義的戰爭，這第一因為弱小民族在軍備上比較帝國主義國家為落後，它們如果只是一味地靠着血肉在陣地上和帝國主義殘酷的武力壓迫相抗，一定是要失敗的。第二，弱小民族在軍事組織和軍事訓練以及一般的軍事技術上遠不及帝國主義，如果僅僅憑此等條件的對比來作戰，弱小民族是完全不能戰勝帝國主義的。第三，弱小民族是被壓迫者，被侵略者，因此可以利用各種有利的社會條件和地理條件來和帝國主義作

持久戰，避免過大的犧牲，而要達到這種以較小犧牲進行持久戰的目的，就非運用運動戰的戰略不可。第四，運動戰可以避免分散兵力給敵人各個擊破的弊端，能夠使弱小民族的軍隊與武裝人民隨時處於作戰的主動地位，對敵人實行積極的防禦戰——攻勢的防禦戰，並且能夠到處控制敵人，疲困敵人，出敵不意地殲滅他，這樣就可以縮短奪取勝利的作戰期間。

在中國的抗日戰爭史實中，我們可以找到好些運動戰的光輝的例子。一二八戰爭，十九路軍師用赤軍的戰略，以裝備很壞的三師人對抗日本的陸海空軍的壓迫，屢予日軍以重創。當時十九路軍作戰的佈置是這樣，以三分之一的軍隊配置在正面戰線，而把三分之二的兵力集中起來，對日軍作側擊背擊，結果創成了驚人的戰績。後來雖然失敗了，但這顯然不是證明十九路軍所採用的運動戰略的失敗，恰恰相反，造成十九路軍失敗的，除開根本的政治原因外，首

先應當指出的，是沒有把運動戰略貫徹到底。第一，抗日軍隊沒有在迭獲勝利後，對日軍後方作決定的突擊，不曾摧毀敵人的軍事根據地，甚至制止士兵和武裝民衆衝入租界，而敵人則利用租界來補充整理，並有餘裕來準備新的攻擊。第二，因為抗日軍不能擊到日軍的軍事要害，而且漸漸把側襲突擊的作戰方略鬆弛下來，結果是由以攻勢爲主導的陣勢變成爲以守勢爲主導的陣勢，即是由主動的地位轉到被動的地位。第三，抗日部隊因爲在各種的政治阻碍之下，不能繼續補充軍力，並和民衆取得廣泛的聯繫，在日軍優越的武力壓迫之下，自然不能和敵人作持久的消耗戰。不僅如此，因爲我國沒有對日抗戰的決心，海防和江防都異常空虛，敵人鑒於正面突破戰略損失太大，遂改變戰略，從沒有設防的瀏河口楊林口登陸，對抗日軍民作側面的迂迴。於是抗日軍不得不從淞滬『全師而退』，結果是訂立了屈辱的『淞滬停戰協定』。

在長城抗日戰爭中，我們在戰略上不容諱言的有許多缺點和錯誤，但是另一方面却也創造了不少珍貴的戰績。敵人攻下了承德以後，滿以為毫無阻碍地可以直下平津，但是商震部迅速地克復冷口，和二十九軍馮師接防喜峯口，却給敵人以外意的重創。馮治安師之所以能夠創成大刀殺敵的奇績，是因為行軍迅速，出敵不備，而且主動地迫敵和我作戰，使敵人的犀利兵器全歸於無用，這在戰略上講，頗帶有運動戰的意味。敵人遭受了嚴重的打擊之後，便一面散放設立非武裝區的煙幕，一面調集八師團以上的大軍，來攻我長城各口。當時我軍正確地運用了運動戰略，獲得了很大的勝利。例如二十九路軍迂迴到敵軍後方，佔領了敵人的炮兵陣地，奪獲了重炮、裝甲車、槍械、糧秣、輜重不少。後來又利用夜襲，奇襲的戰術包抄敵人的後路，使敵人的精銳部隊——服部旅團等及騎兵，戰車隊，受到了莫大的打擊，以致戰鬥力喪失殆盡，結果

敵人進攻喜峯口的計劃完全歸於失敗。但是長城抗戰正如一二八的淞滬抗戰一樣，由於沒有把運動戰略貫徹到底，由於各部隊沒有在統一的運動戰略之下採取一致的作戰計劃對敵反攻，結果又被敵人的猛烈炮火擊退了。

運用運動戰略戰勝敵人的最光輝的實例，我們更可以從察哈爾抗日同盟軍的抗戰史中找到。當時抗日同盟軍在極度的經濟困難之下，以拙劣的武器和大半屬於臨時編成的軍隊，去和軍器犀利、兵力雄厚的日偽軍作戰，如果沒有正確的政策和戰略，是不堪敵人一擊的。但是他們却能在很短期間把抗戰變成爲廣大民衆自己的事，而且運用了積極的進攻戰去和強敵周旋，他們之獲得鉅大的勝利，完全不是偶然的。康保、寶昌、沽源、多倫的先後收復，主要的是因爲抗日軍運用了進攻的運動戰略。只在圍攻多倫的時候，因爲多倫的日偽軍兵力雄厚，工事堅固，才由運動戰轉爲陣地戰，但是如果沒有運動戰取得的

勝利作基礎，收復多倫是不可能的。

去年綏遠抗戰，抗日軍也因為正確地運用了攻勢的運動戰略，才能把敵人擊退，收復重要的軍事根據地百靈廟，大廟子。如果當時我國有全面抗戰的決心，進一步收回察北熱河，是有極大的把握的。但是可惜，當時我國內部的摩擦還未完全終止，我國當局還沒有收回失地的準備，於是由綏遠抗戰獲得的勝利，在今年又完全毀滅於日寇的進攻了。

在最近半年來的抗戰中，我軍在戰略上誠然有許多失敗，但是不可否認地，在東戰場和西戰場我軍也曾靠着運用運動戰略取得了光榮的勝利。在上海我軍一開始和敵人接觸，便採取猛烈的包抄殲滅戰略，使敵軍蒙受鉅大的損傷。在晉北，我軍在平型關、雁門關一線迭次應用了運動戰的作戰方略給了敵人以無比的打擊。特別是平型關之役，完全證明了運動戰略能夠制勝敵人。防

守山西東北防地的第八路軍充分運用了他們在江西、湖北、福建作戰的經驗，一開始和敵軍接觸，便給敵人以鉅創。在九月下旬，敵軍因為得知我雁門關守軍憑天險固守，攻取頗為不易，遂決定從我陣線的右翼平型關進兵，因為如果平型關一被突破，就可直趨繁峙，代縣，而將雁門關我軍的後路截斷。敵人的作戰計劃為我軍完全預料到，所以在右翼方面的兵力配備，頗為雄厚，傅（作義）高（桂滋）兩部分駐團城口下，八路軍則配布於關溝，冉莊等地，完全取埋伏的策略。到了九月二十五日敵軍最精銳的部隊坂垣師團的兩聯隊就由察南蔚縣的平型關方面進兵。敵人絕對夢想不到我在這方面有大軍埋伏，一走到小寨村方面，兩面全是高山，中間只一條溝道，我第八路軍突然側襲行進的敵軍，敵軍措手不及，大為慌亂。八路軍劉師將敵重重圍困，居高臨下，用手榴彈猛擲，敵軍雖頑強抵抗，但在狹隘的溝道，重兵器完全失去作用，而且無法

衝擊，結果被我擊斃擊傷二千餘人，俘獲千餘人，並奪獲坦克車、裝甲車、及軍械甚多。這次第八路軍能夠創造空前的戰功，完全是因為能和當地民衆取得密切合作，在軍事上則因為行軍秘密而迅速，對敵軍取側擊包圍的戰法，這乃是標本的運動戰略。

四 兩種性質的運動戰

運動戰略是弱小民族戰勝帝國主義的最好的戰略，弱小民族如果不能用運動戰來抵抗侵略國家，要取得勝利是不可能的。這個真理已為中外的歷史完全證明了。在外國，我們看到摩洛哥，阿比西尼亞抵抗法，意的失敗，在戰略上就是因為沒有借助最優良的運動戰略。特別是在前年和去年的意、阿戰爭中，阿比西尼亞軍以窳劣的軍備，竟然同擁有強大軍備的意帝國主義作正面的陣地

戰，儘管阿國在地理和氣候的條件上占了不少便利，但是她的武力和意帝國主義畢竟相差太遠，結果不能不歸於失敗。在西班牙戰爭中，我們看到一種與此相反的事實。政府軍在米亞伽和其他戰略家的指揮之下，竟然迭次擊潰了意德援助下的叛軍，解救了馬德里的危機，而且使意德法西斯軍屢次受到嚴重的打擊（瓜達拉雅拉的勝利是一個最好的例子）。這主要的自然是因為西班牙政府和政府執行了人民戰線的政策，發動了民衆的武力，使意德和西班牙的法西斯軍時時受到民衆武力的包圍和襲擊；但在戰略上，必須指出，人民陣線政府學習了蘇聯內戰的戰略，甚至應用了中國赤軍的戰爭經驗（參加西班牙民主政府的軍事參謀部的一位負責指揮者，就是曾經在中國赤軍方面作過戰的），才能獲得鉅大的勝利。

運動戰略雖是弱小民族戰勝帝國主義最有效的作戰方法，但是在另一方

面，帝國主義也可以應用運動戰略來進攻弱小民族或攻擊革命勢力。舉例來說，在南菲戰爭中（一八九九年），英軍對脫蘭斯瓦爾（Transvaal）奧蘭治（Orange）的聯軍常作正面攻擊，屢次挫敗。脫奧聯軍會侵入克浦克洛尼州。後來羅伯茨將軍（Marshal Frederick S. Roberts）擔任英軍總指揮，避免正面衝突，多取包圍、側擊、迂迴的作戰方略，才擊退南非的聯軍，併吞脫奧兩國。

一九二〇年蘇聯紅軍在杜嘉契夫斯基（Tuchachevsky，今年因犯叛國罪而被槍決）的指揮之下，曾經以破竹之勢擊潰波蘭軍隊，軍臨華沙城下。後來法國大將衛剛（General Weygand）趕到波蘭，重新收拾波蘭的殘軍，以集中突擊的戰略，猛襲紅軍的側面，結果紅軍被擊退，這是衛剛用運動戰略戰勝了杜嘉契夫斯基。

在最近五六年的中日戰爭中，我們也可以找到類似的例子。一二八戰爭，

日軍正面突破的戰略既失敗，便從瀏河口登陸，對十九路軍和第五軍取包抄的戰略。結果抗日軍不能不往後撤退。在八一三戰爭中，敵軍的中央突破戰略也全然失敗，於是在十月下旬應用迂迴戰略猛攻我左翼側面，結果大場一線被突破，我在閘北江灣的軍隊便不得被迫後移。到了十一月五日，敵軍更從金山衛、全公亭、漕涇鎮登岸，由杭州灣進窺松江等地，我在第二道防線和浦東的守軍受到了極大的威脅，又只得後撤，於是大上海連同蘇浙沿海一帶均淪陷。後來日軍更從瀏河口、白茆口、及澆浦口登陸，都是用迂迴戰略逼迫我軍後退。在右翼方面，敵軍也採取同樣的迂迴戰略，例如進兵王江涇，我嘉興就不能守，進攻夾浦，我湖州就受到莫大威脅。以後在東戰場，敵人顯然還要繼續借助外線作戰的便利，應用迂迴側襲的作戰方式。江陰要塞如果久攻不下，此處長江封鎖線如果衝不破，敵軍或者會改變戰略從江北方面進攻靖江、泰興等

地；在太湖南面，敵人如攻下湖州（吳興），便會直取長興，衝向蕪湖，如果蕪湖被攻陷，南京自然也要受到威脅。至於在西戰場和北戰場，敵人用迂迴戰略擊退我軍的例子更是多得很多。

既然帝國主義也可以應用運動戰略來進攻弱小民族，弱小民族要靠運動戰來戰勝帝國主義，怎麼會有可能呢？事實告訴我們，可能是完全有的。首先我們要認清楚，被壓迫民族所應用的運動戰略和帝國主義所應用的運動戰略，在本質上是不相同的。最主要的一點，就是因為被壓迫民族能夠利用廣大的民衆力量，造成不可戰勝的作戰優越條件，靠着民衆的廣泛動員與武裝，就到處可以牽制疲困敵人，使迂迴側擊的戰略取得最大的便利。敵人即使也可應用運動戰略來包抄，側擊弱小民族的抗戰軍，但是因為他不能到處得到民衆的幫助，也不能把各點完全佔領，牠的後方和交通線隨時要受到威脅，無法挺進深入。

這樣他的運動戰略就非失敗不可。

五 怎樣運用特殊的運動戰戰敗敵人

在今後的抗日戰爭中，我們必須運用特殊的運動戰略來抵抗敵人。過去五個月的戰爭告訴我們，我們會靠運動戰獲得了局部的勝利。自然，我們所展開的運動戰在戰略上講是非常不夠的，首先是因為我們沒有廣泛地動員民衆，武裝民衆，民衆運動不但和軍事行動脫節，而且遠趕不上軍事行動，在這樣的情況之下，要開展特殊的運動戰是不可能的。

所謂特殊的運動戰，是以軍事政治化和民衆武裝化爲基礎的，不把抗戰變成爲民衆自己的事，不廣泛地推動民衆自覺地爲保全民族和自己的生存而戰，我們即使能夠在單純的軍事戰略上作運動戰，也是不能抵擋敵人的衝擊的，這

不僅因為敵人的軍隊在裝備上，組織上和統帥（指揮）上對我們占優勢，還因為敵人一開始就對我們占有外線作戰的便利。此外更有一點必須指出的，就是敵人可以利用漢奸來破壞我們的軍事行動，部分地補償作戰的消耗（如敵軍利用『滿』『蒙』偽軍打仗，及指使華北漢奸招編偽『自治軍』之類，都是最毒辣的以華制華策略），如果讓敵人穩定他在占領區域的統治，或鞏固他進攻的根據地，就不但會增大我們將來收回失地的困難，而且將使我們的全盤抗戰蒙受更慘重的犧牲。

怎樣才能展開我們特殊的運動戰呢？這第一必須在推進民主政治和改善民生的前提下，把全國民衆的體力，智力和物力系統地裝配在抗戰的各部門機構中。其中最重要的，自然是壯丁的武裝，但要武裝和動員壯丁，就必須儘可能避免強迫抽派和徵調的辦法，要在執行民主政策和民生政策之下，用說服宣傳

和組織的方法，使一切民衆明白抗戰是和他們切身的利害有關的，使他們樂於爲民族效力，爲國家獻身。第二，必須廣泛地開展各戰區的游擊戰。游擊軍的一部分也可以由正規軍改變，但主要的應該發動各地的武裝民衆來參加。民衆游擊戰開展的要素是：（1）民衆的組織；（2）軍事和政治的訓練；（3）武裝的配備。如果有了健全的政治幹部和軍事幹部分佈到各地去組織民衆，訓練民衆，要開展游擊戰是完全不成問題的。就是武裝配備的問題也不難解決，因爲除了可由政府發給武裝外，爲民間和土匪羣衆所擁有的各種武器（從原始的刀矛到現代化的槍炮），如果廣泛地徵集起來，是儘夠供各地游擊軍之用的。四年前偽滿政府在東三省強迫徵繳民間的槍械達三四百萬枝，這三四百萬槍枝不能爲東北的民衆利用，反給敵人利用，這損失是多麼大。現在華北、華中、華南各地的民間武器當然只有比東三省多了好幾倍，如果能全數徵集起來，至少

可以武裝一千萬人民。游擊戰廣泛地開展了之後，就一方面可以吸聚更多的民衆加入抗敵鬥爭，一方面可以跟主力戰配合起來，以疲困敵人，削弱敵人，最後殲滅深入的敵人。第三，在軍事的指揮方面，必須有健全的統帥部，參謀部，隨時決定祕密而謹慎的作戰計劃，而且指揮務須統一，各戰區，各線，各翼，各戰鬥單位，無論進退攻守都須絕對遵守，高級統帥部的指揮，指揮不統一和各軍缺乏聯絡呼應，不但不能進行有計劃的運動戰，而且任何形式的戰鬥都無法進行，結果只有讓敵人各個擊破。過去四五個月北戰場和西戰場的挫敗，其中最重要的原因之一，顯然是指揮的紊亂和各戰鬥單位的散漫（步調不一致和策應不靈）。但是統一作戰指揮並不是要各戰鬥集團被動地機械地接受上級指揮的命令，這裡我們必須指出開展運動戰的第四個要點，是提高各戰鬥部隊的機動性，不論是集團軍，軍，師，旅，團，營，連，排，班，以至一個

戰鬥員在作戰的時候，一方面固然必須遵守高級統帥部的作戰計劃，完成他們各自擔任的戰鬥任務，一方面也得斟酌當前敵我陣勢和各種特殊的作戰條件，主動地積極地利用一切可能去取得戰果。如果每個兵團只是被動地完全等待上級的命令作戰，就會常常失去最好的時機，或者讓本來有利的作戰條件變得很壞，這種例子在最近半年的抗戰中是可以找到不少的。

以上四點是保證特殊的運動戰開展勝利的主要條件。至於要利用這些條件來完成各個戰果，那就必須運用最靈活的調動兵力以及出擊防守的各種戰術。大體上說來，要佈置一個運動戰是必須注意下列的諸戰術的：

第一，在『軍事佈置上，應該是據點式的，而不是線式的。』（彭德懷將軍的話），因為線式容易被擁有犀利兵器的敵軍突破，而據點式則能於各重要戰略地帶甚至『在敵人後方，建立小塊小塊的根據地』（引彭德懷將軍語），

且能以少數兵力箝制多數敵人。

第二，軍隊的調動必須迅速，每一個戰鬥單位的作戰，都須表現高度的流動性，用毛澤東先生的話來說，就是軍隊要能夠『迅速的攻擊和迅速的退却，迅速的集合和迅速的分散，』這本來是游擊戰爭最不可少的特點；但在一般的運動戰爭中（游擊戰是運動戰的一種），也必須充分發揮這種特點。

第三，『在戰役上，主力應用於突擊方面，而不應以多數或半數兵力使用於防禦與箝制方面。』（彭德懷），這就是說，應集中兵力突擊正在進攻的或防守的敵軍的最弱點，而不應把兵力分散在消極的防守陣線上，讓敵人集中兵力來衝擊。

第四，敵人老是沿着交通線進攻，他很難分兵在交通線以外的兩側屯駐重兵。因為分散兵力於他是非常不利的。我們就可以利用敵人的這種弱點，在料

定敵人必須經過的交通線的兩側，憑藉地形和各種掩蔽物預伏重兵，當敵人快要對某個重要軍事據點施行攻擊的時候，交通線兩側的我軍就可以從敵人兩側同時出擊，與防守重要據點的我軍形成三面夾擊的形勢，敵人沒有提防兩側的襲擊，必然潰亂。但是如果窺知敵人的弱點，兩側重兵就可隨時出擊，一鼓殲滅敵軍，不必等待敵人發動攻擊。這時防守重要據點的我軍，必須作策應的進攻戰。

第五，必須選擇決定的地點和決定的時機對敵人實行猛力的突擊，用彭德懷先生的話來說，便是實行『速決的殲滅戰』（這和日本帝國主義所高唱的『速戰速決』主義是完全不同的）。例如利用特殊的地勢，利用夜戰，利用敵人行軍的時候，利用敵人立足未穩的時候，利用氣候的變化（風、雨、雪、霧等）利用敵軍疲憊無力、防備不周的時候，利用敵人陷於絕路險徑的時候，利

用敵人軍火接濟和兵力補充不及的時候，利用敵人內部叛變或軍心動搖的時候，……突然地對敵軍作神速的猛擊，一開始就接近敵人，和敵人作白刃戰，使敵軍的重兵器完全歸於無用，這樣就可以一鼓解決敵人，勒令敵兵繳械，或擊斃俘虜頑抗的敵兵。

第六，除了以主力對敵實行突擊式的殲滅戰外，在可能範圍內，應分一部分兵力——最好是發動武裝的民衆——去牽制和阻礙敵軍的增援（如破壞交通線，截奪敵人的輜重，埋置地雷等）使我們的主力殲滅戰能夠在很短時間內順利地取得預期的戰果。

第七，運動戰最重要的一個條件，就是行軍和佈防的絕對祕密，不讓敵軍偵知我軍的行踪。不論在作山地戰，平原戰，都必須儘量利用地形和各種掩蔽物，以便在必要的時候，實行埋伏。對正在行進的敵人作猛烈的襲擊。

第八，在積極方面須發展偵察敵情的牒報網，只有偵知敵軍的行踪和兵力，才能決定從那一方面打擊敵人；在消極方面更須防止敵人的牒報——由漢奸供給的。但不能因為嚴防漢奸，而根本和民衆隔絕，這樣是反而有利於敵人和漢奸的。我們要在軍民密切合作中，發展我們的牒報，根絕敵人的偵探。

如果能夠充分地靈活地執行上面八大戰術，我們就不僅可以在敵軍進攻的地帶佈置大規模的運動戰，同時也可以在敵人的後方即在敵軍佔領的區域展開火花一般的運動戰。在對敵情有了正確的估計的時候，我們更可以出奇兵繞道到敵軍的背後或側面作集團的突擊，以瓦解敵人的進攻力量，或截斷敵人的歸路。

我們相信，只有應用特殊的運動戰（不是帝國主義所應用的運動戰）才可以造成積極的主動的作戰場面，而也只有當我們完全處於主動的地位，才能籍

制敵人，操縱敵人，以至殲滅敵人。

六 怎樣和日寇作陣地戰

然而我們是否取消陣地戰（長壕戰、城堡戰、面對面的要塞戰等等的總名稱），而放棄重要的戰略地帶和軍事據點呢？自然不是的。我們只是反對用單純的陣地戰來抵抗敵人，因為在敵人的強烈的攻擊火力之下，尤其是在敵人的立體壓迫之下，任何牢固的陣地沒有不能摧毀的，憑藉天險和堅固的工事固然可以多支持防守的時日，但決不能保證陣地不被敵人的炮火毀壞。而且在平時沒有廣長的國防線（像法國的馬奇諾防線）建築的我國，事實上不能阻止敵人用迂迴戰略來進攻我們的重要據點。例如這次東戰場我們本築有漫長的國防陣線，壕塹之長和堡壘之多，在我國的戰爭史上開了最新的紀錄，但是敵人却處

處避免攻堅，而常常迂迴到我軍後方和側面來進攻，結果我堅固的工事就失去了效用。有許多人以為和強敵打仗，除了武器要犀利外，壕溝工事建築得堅固，就有制勝的把握，甚至還有人以為在現代戰爭中，誰的壕溝挖得好，堡壘築得堅，誰就可以獲得最後勝利，我們可以稱這種觀點為『唯壕溝論』，『唯工事論』，它和『唯武器論』是犯着同樣的錯誤。事實上，如果講起建築工事的技術來，我們是遠不及敵人的，依照『唯工事論』的觀點講來，我們就非失敗不可。

但是我們絕對不否認陣地戰是抵抗敵人不可少的戰鬥形式，因而我們也決不否認陣地工事的重要性。如果我們輕易放棄重要的戰略地和軍事據點，如果我們不加強重要戰略地和軍事據點的工事，那就簡直是罪惡。張家口、大同、娘子關的輕易失守，在西戰場造成了最嚴重的挫敗局面，保定、石家莊、德

州、安陽各地的失陷，在北戰場造成了難以挽回的軍事頹勢，同時又影響到西戰場的戰事，這些事實都是顯而易見的。今後我們必須根據過去血的教訓，來糾正過去陣地戰的錯誤。在東戰場，我們必須堅守江陰、鎮江、廣德、蕪湖和南京、杭州等城，在北戰場，我們斷不能讓敵人直趨濟南、鄭州、開封等地，在西戰場，我們斷不能讓敵人直下臨汾、潼關等地。總之，每一個重要的軍事據點，每一個交通中心點，每一個經濟樞紐，都必須以全力守住，即使守不住，也應當猛力迎擊，使敵人付出極高的代價。我們要像西班牙人民保衛瑪德里一樣來保衛我們的首都，我們要像過去俄國民衆保衛莫斯科、列寧格勒一樣，保衛我們各省的政治經濟軍事重心，我們更要像一九一四年法國在馬爾內會戰轉敗爲勝挽救巴黎的危機一樣，來挽救我們在各個重要城市的危機；同時我們要奪回失了去的重要城市 and 軍事要塞。但是必須指出，單純的陣地戰是決

不能造成類似上述的戰績的。

運動戰決不排斥陣地戰，陣地戰雖然非我所長，但絕不能舍而不行。所謂陣地戰便是敵我雙方在漫長的築有堅深工事的陣線上正面作戰，利用地勢與堅固工事遏制敵人的攻擊，並突破敵人陣線的一部分，從敵陣破口的兩側至敵線的末端來擊退或殲滅敵人。當陣地會戰呈現膠着狀態的時候，雙方所進行的是以消耗戰為主，但其中仍然有許多零碎的殲滅戰，到了突破敵線之後，往往便展開大規模的殲滅戰。陣地戰達到擊退敵人的目的之後，便常常會轉入運動的野戰。

正像陣地戰常常可轉變為運動戰一樣，運動戰也常常可轉變為陣地戰。在日俄戰爭時代，雖然以運動戰為主，但在沙河會戰和奉天會戰，便一度由運動戰轉入陣地戰。在歐洲大戰時，最初除西戰場和意奧戰場外，在東戰場所行的

主要的是運動戰，但從一九一五年後，我們從戰史上可以看到各戰場連東戰場在內，都漸呈陣地戰的膠着狀態。在各戰場，戰鬥的雙方都深溝高壘，以猛烈火力互相攻擊。他們各築線式的壕塹，並構築支撐點，設置障礙物，使陣地幾成爲不可攻破的狀態。這樣使戰事延長了三四年之久。

在最近六年的中日戰爭史上，我們也可以找到由運動戰轉入陣地戰的許多例子。例如一二八戰爭時代，十九路軍曾對日軍行集中突擊的運動戰略，後來日軍源源增援，抗日軍沒有進攻日軍根據地的決心，便逐漸由運動戰轉入陣地戰，到後來，抗日軍的陣地戰是爲日軍的運動戰挫敗了。在長城戰爭時代，我軍曾以運動戰取勝，而喜峯口古北口之役，便成爲陣地戰。八一三的淞滬戰爭，最初我軍所行的也是運動戰略，但因敵人利用外線作戰之利，我運輸出擊都感不便。後來日軍在羅店登陸，進迫劉行，我軍撤至預定防線，加強兩翼防

守工事，兩軍對峙達兩個多月之久，展開大規模的陣地戰，我軍雖有重大犧牲，但敵方死傷也極多。在這次陣地戰中，我軍創造了空前的戰績。在娘子關沒有失守之前，我軍和敵軍在晉北忻口一帶也作過持久的陣地戰，予敵軍以嚴重打擊，但是後來因為娘子關的失守，整個西戰場便逆轉過來，斷送了晉北所獲得的勝利，真是極可痛惜的事。

按照帝國主義軍隊的兵法，行陣地戰差不多全恃物質的力量攻擊，在帝國主義的軍事家看來，只要有優越的炮火力量和堅固的陣地，就可以進行勝利的陣地戰。在他們的兵法中，陣地戰只須具備下列的要素就行了：

1. 有廣大的攻擊正面及實施這種攻擊的第一線雄厚兵力。
2. 具備多數彈藥和優越砲兵，以破壞敵陣。
3. 突破敵陣後，有兩切端攻擊的第二線步兵，及在敵軍退却時加以追擊的

騎兵。

4. 設有完善的兵站，並控制交通線。

如果檢查一下敵我關於上列諸要素的對比，日寇顯然是對我們占優勢的，這樣說來，我們就完全不能和日寇作陣地戰。

但是戰爭的要素最重要的還是『人力』，人力優越，就可以超越物力。儘管敵人擁有比我們更多的更優越的武器，儘管敵人的軍火供給比我們充分，但是如果我們能使人力與物力巧妙地結合，主要地是使陣地戰與運動戰靈活地結合，我們就有完全的把握進行勝利的陣地戰，而且在必要的時候，我們可以順利地將運動戰轉變為陣地戰，以消耗敵人的實力。

我們不能採用帝國主義特別是日寇所應用的陣地戰法，正如我們必須展開與敵軍的運動戰性質完全不同的特殊運動戰一樣，同時必須進行與敵軍所進行

的陣地戰性質完全不同的特殊陣地戰。這種陣地戰的主要特徵是：

第一，在民衆的熱烈擁護之下，使民衆成爲陣地的構築者，守衛者，成爲戰鬥力的補充者，同時成爲對於敵軍陣地的偵察者與破壞者。只有高度地發揮戰鬥的羣衆性，才能使陣地戰變成爲瓦解敵軍的運動戰。

第二，一條線式的陣地戰鬥不能輕易實行，應該在重要的戰略地帶構成許多參差交錯的支撐點，實行縱深的配備。每一個支撐點可以充分發揮戰鬥部隊的機動性，卽是可以各自爲戰，但它們彼此之間應有敏捷的呼應聯絡。這種支撐點不僅應該在正面建立，而且應該在敵人必須通過的交通線的兩側建立起來，在現在，和敵人面對面的作死版的陣地戰，那不是作戰，而是挨打。我們在前面已經說過，以我們建築工事的技術與財力來說，是不可能構築攻打不破的陣地戰的。

第三，在和敵人進行陣地戰的時候，各戰鬥單位的協同動作，是保證勝利的一個主要因素。所謂協同動作，並不能單靠指揮統一來做到，必須每個兵團能夠隨時採取積極的動作，『在積極行動中，求得一致，求得統一』（彭德懷），這真是不磨的真理。

第四，敵人總是控制和利用交通線來和我們進行陣地戰，我們就要誘動敵軍脫離交通線作戰，在離開交通線較遠的山地，河汊地，湖沼地和敵軍作戰，對於我們完全是有利的。因為首先敵軍在運輸輜重上就要感到莫大困難，其次是敵軍的重兵器和機械化兵器在這種地帶都難發揮效力。自然，對於我方的運輸來說，我們是要儘量控制和運用交通線的。

第五，和敵人作陣地戰，有一個最高原則，便是在消極方面要儘量避免或減弱敵軍作戰的強點，要設法使得敵軍慣用的作戰公式歸於無效，或減少效

力；在積極方面，更要充分發揮我方的強點；例如當敵人集中砲火轟擊我陣地的時候，一等到敵砲行延伸射擊（這是敵方步兵準備攻擊的時候），我方的步兵就要神速地以散分線式出壕迎擊正在向前推進的敵兵，或逼近敵方戰壕，一開始就作白刃戰，或迫近戰，這樣敵人的砲火和飛機轟炸都失去作用。又如敵軍不慣夜戰，雨戰，所以在夜間和下雨天氣，正是我活躍的大好時會。

第六，陣地戰決不是脫離運動戰孤立的，恰恰相反，只有以運動戰爲主導，使陣地戰適當地配合着運動戰進行。我們才能和敵人作持久的大規模的陣地戰，否則我們的陣地就很容易被敵人突破，而且以後將完全爲敵人的運動戰所制。處於被動的地位，這樣不僅在戰略上是失敗的，而且給軍士和民衆的精神打擊也未免太大。反之，如果我們能使陣地戰和運動戰靈活地聯結於大規模的戰鬥中，即令陣地被突破，也不會影響到全盤戰局，如果能夠利用時機展開對

敵側背的側擊，向前推進的敵軍反而會給我們打破。關於這點，一九一四年德軍在瓦克塞爾河畔對俄軍轉敗爲勝及霞飛將軍在凡爾登對德軍實行逆擊的故事，是應該爲我們學習的，雖則我們的抗戰和從前德法的帝國主義戰爭在本質上完全兩樣。

第七，陣地戰不能一味採死守的戰法，而必須取攻勢的防禦。關於這一點，在下一章我們將要論到。

最後我們必須指出，和強敵作陣地戰，我們在技術上、裝備上是落後的，我們不能不在這方面力求補救之道。

首先，我們必須在構築陣地上，利用民衆和專家的力量來不斷加強我們的工事和縱深配備，不能單靠工兵來擔當這任務。特別是動員民衆在各重要戰略地帶建築壕塹堡壘，最爲重要。歐洲大戰時，法國從德、法邊境到巴黎曾佈置

十三道戰壕，支持了四年。德軍曾集二千門大砲對凡爾登作猛烈轟擊至半年之久，但由於法軍的勇猛抵抗和凡爾登工事建築得異常堅固，終於使德國皇太子發出絕望之聲。自然，我們的工業和技術都不能和當時的法國相比，但我們應當儘可能不斷加強和修補我們的陣地。

關於陣地的建築方式，我們在前面說明一條線式的陣地是最易被敵人突破的，而主張用據點式，因為這樣容易鞏固防禦，火力容易交叉，目標既小，不但使敵人難於突破，且可節省兵力，減少損傷。自然，在據點與據點之間，應該儘量設置障碍物。如果可能，還應當佈置重疊數線的散兵壕。

在火器方面，敵人比我優越得多，我們除了要儘量補充大量新式的兵器外，還應當設法減弱敵人新式兵器的效力，減弱的方法主要的自然應於戰略中求之，但在技術上也應充分注意。在過去幾個月的作戰中，我軍對於敵方使用

機械化兵器攻擊，似乎很少防禦方法，因此陣地往往被敵突破。其實，機械化兵器只要應用各種簡單的方法，就可以防阻的（如設置坑阱，挖尖形溝，利用天然障礙物等，都可以捕獲或阻礙坦克車、裝甲車等類機械兵器）。關於化學戰爭的技術以後也必須加速發展，敵人一到了吃緊的時候，就必然要使用大量的毒氣猛攻，如果我們不能充分防禦，就很難和敵人作陣地戰。此外，如航空人員、各種交通人員、戰車及汽車駕駛人員、野戰築城人員、……都必須大量訓練，調赴前線服務，這樣就可以加強我方的防守力量和進攻力量。

最後，關於軍需品的供給與運輸，在陣地戰中，也是一個重要因素。我們必須在各地設立安全的兵站，這種兵站應該有高度的流動性，能夠和軍隊的進退合拍。而且我們要敏捷地從後方接濟前方的一切軍需品。其實只要軍民的聯繫密切，軍隊的給養是全然不成問題的，軍火和各種軍需品都可以藏納於各地

農村，而且可以由民間供給軍糧軍服和建築工事的材料。這樣即使敵人截斷了我方的交通線，或攻陷了城市，也不能斷絕我軍的給養。

第四章 攻勢的防禦戰

一 爭取作戰主動地位

爭取主動是保證作戰勝利的最根本的條件，戰爭的任何一方只要在戰鬥中處於主動的地位，便有完全制勝的把握，反之；倘使處於被動的地位，則非敗北不可。

在作戰的許多物質條件上，中國和日寇對比起來是相差太遠，尤其是因為敵人多年來不僅在自己國內而且在我們國內有着充分的戰爭準備，而我們的國防準備非常稚弱，使敵人在作戰上處處對我們佔極大的便利，這樣在戰爭發動

後，我們便碰到許多困難。然而儘管有着極大的困難，只要我們全民族具有持久抗戰的堅決意志，尤其重要的是只要我們能用最優秀的戰法爭取主動的地位，毫無疑問，我們是可以最後戰勝敵人的。

我們不怕戰爭的局部挫折，也不怕土地被敵人佔奪，最怕的是在戰爭中完全為敵人所制，處處只是被動地起來抵抗，因為被動的作戰，即使能夠暫時守住陣地，決不能永久阻止敵人的勢力向各地侵入。我們檢討過去半年來的戰爭，很痛心的看到，除了在少數的場合我們曾經爭取了戰爭的主動地位外，大部分的戰役顯示出我們是完全被動的消極的作戰，這樣的作戰要不失敗，那才是怪事。

也許有人要說，我們要想爭取主動，敵人也要爭取主動，敵人作戰的優點很多——如軍火充足，武器精銳，工事堅固，軍士訓練優良，指揮完全統一，

作戰的方法又很高妙，在這樣的情形之下，我們怎能爭取主動的地位呢？不錯，如果單從敵人的強點和我們的弱點看來，我們是完全沒有爭取主動的可能。但是，戰爭的性質却是最無法改變的，歷史告訴我們，一切進步的戰爭（如社會革命戰爭，民主戰爭，民族革命戰爭等），對一切反動的戰爭，天然地是帶有最大的積極性的，只要進步的戰爭能夠在正確的戰略指導之下進行，斷然沒有不取得主動地位之理。一九一七年俄國工農爲什麼能夠推翻擁有極多軍隊的反革命政權呢？一九一八——二二年蘇聯人民爲什麼能夠擊敗十四國武裝干涉呢？一九二六——二七年爲什麼我國國民革命軍能以破竹之勢掃蕩實力雄厚的北洋軍閥呢？最近一年多西班牙人民爲什麼能夠不斷給頑強的法西斯匪軍以絕大的打擊呢？我們應該承認，所有這些戰爭都是進步性質的戰爭，唯其因爲戰爭是具有進步性質的，就能夠獲得最廣大的羣衆的支持，這樣它們一開

始就應該是具有最高的積極性和主動性的。但是如果不是因爲有正確的戰略作爲戰爭推進的指針，還不能保證這些戰爭會處於主動地位。

我們應該承認，過去五個月來的戰爭，我們之所以不能處處爭取主動的地位，最根本的原因還是屬於政治的，民衆運動的不能澈底開放，民衆組織的非常欠缺，民主政治的不能積極開展，人民生活問題的不能適當解決，所有這些都妨害了人民大衆積極參加到戰爭中來，單純的軍隊抗戰要想取得完全主動的地位，本來是很困難的一回事。

但是除了政治的原因外，也須指出在戰略上我們有許多嚴重的缺點和錯誤，這些缺點和錯誤在軍事上就決定我們的作戰是處於被動地位的。在大多數的戰役中，我們看到，我們是防守多於進攻，被動的應戰多於積極的出擊，敵人挾着雄厚的兵力和犀利的兵器在我們國境內縱橫馳騁，我們的抗戰軍隊到處

只忙於『招架』。但是嗅覺最靈敏的敵人是很容易找到我們的破綻和弱點來的，而我們全部的或大部的精力只是用在防守上面，就沒有更多的精力來找到敵人的弱點和破綻，這樣敵人容易乘虛而入，而我們就只有一步一步作『戰略的撤退』了。

『進攻是最好的防守』，這是一句不可磨滅的戰略學上的名言。要想爭取主動的地位，除開政治的因素不說外，在戰略上最主要的條件，就是要處處造成攻勢的防禦，即是使進攻戰和防守戰靈巧地結合起來，不消說，進攻戰永遠是處於主導地位的。

二 變內線作戰爲外線作戰

由於日寇六年來很便利地占領了我們廣大的領土，特別是由於最近日寇

用武力奪取了我們華北數省，在沿海一帶更占據了我們許多重要軍事據點，同時對我們的海岸線實行廣長的封鎖，我們在戰事上不消說是處於內線作戰的地位；而敵人恰好能藉着外線作戰的優勢，對我們作強大的壓迫。實際上，一個弱小民族對帝國主義作戰，最初總是以內線抗戰對抗敵人的外線進攻。內線作戰固然有很多困難，但是這種困難並非不能克服的，歷史上儘有不少巧用內線作戰戰勝外線作戰的敵人的例子。

在歐戰中，俄軍對德國東境進攻（一九一四年八月），德軍在興登堡統帥之下，於東普魯士巧施內線作戰方略，先殲滅俄國第二軍，後又向俄國第一軍採取攻勢，終於將俄軍驅出東普魯士境之外，這是以內線作戰獲勝的最顯著的例子。自然，我們目前的抗戰和當日德國對俄戰爭，在性質上，內容上都不相同，我們只不過是借此作為例證，以證明內線作戰並非可慮，而且可以隨時轉

守爲攻。

關於內線作戰獲勝的最輝煌的例子，我們除了可以從俄國內戰史上找到不少外，更可以從最近西班牙戰爭中找到。今年三月間，西班牙叛軍和意大利法西斯軍以雄厚的兵力壓迫共和軍，瑪德里危險萬狀，但政府軍在瓜達拉雅拉省（Guadalajara）把法西斯軍打得大敗，這是西班牙人民的內線抗戰戰勝了法西斯軍的外線作戰。我們應該好好學習蘇聯革命戰爭和西班牙反法西斯戰爭的教訓，我們要用蘇聯人民和西班牙人民在內線上衝破帝國主義和法西斯強盜的外線的戰法，去戰敗我們的敵人。

日寇雖然對我們占有外線作戰的優勢，但是在另一方面，也有致命的劣勢。首先，如果戰爭延長下去，隨着國內人民生活的惡化，和被壓迫階級的覺醒提高，大衆必日益革命化，在全國人民中，甚至在軍隊裏或遲或早會爆發革

命或叛亂，這樣就可以在日軍的後方或內部制止侵略戰爭的機輪。不但如此，當日軍繼續危害到其他列強的利益，不斷破壞國際的秩序與和平，蘇聯或英美法是很可能組織對付日本的外部戰線。在中國的内線抵抗和國際的外線壓迫之下，日寇是必然要崩解在世人面前的。

即使日本國內人民革命和日軍內部大規模的叛變暫時不發生，即使各國暫時不會對日本組成反日戰線，只要我們國內組成全民族的抗日統一戰線，只要我們能夠充分執行正確的抗日戰略，我們的内線作戰還是可以在稍久的時期內突破日寇的外綫壓迫，這就是說，中國人民有力量單獨肩負起掃蕩日寇的重任。自然，這不是說我們可以不要國際的助力，我們一面要以愈打愈韌的精神長期抵抗日寇的侵略，一方面更要在抗戰中爭取國際對我們的援助。

事實上，如果抗戰能夠循着最正確的政策和戰略發展下去，我們並不會永

久處於內線作戰的地位。日寇可以用強烈的火力壓迫我們後退，但決不能阻止我們在他後方或側翼組織廣大的逆襲。在敵人後方組織猛烈的戰鬥，可以使我們原來不利的形勢轉成爲絕對有利。因此 戰線愈是延長，愈是伸展，敵人後方被我們逆擊的危機愈是增大。最後，日軍陷於四面被困進退維谷的境地，不得不把外線戰收縮爲內線戰，這時候，我們就由內線戰轉爲外線戰，可以把日寇完全驅逐出境。日寇曾經在西伯利亞採取外線戰略，但終於被蘇聯廣大的革命羣衆逐出，今後，日本『皇軍』必然在中國遭到同樣的命運。

要由內線作戰取得勝利，最後要由內線作戰的地位轉到外線作戰的地位，最重要的是要開展廣大的運動戰，在防守方面，更要實行攻勢的防禦戰，僅僅是消極的被動的防守，沒有不被敵人的外線進攻打敗的。

三 攻勢防禦戰的內容

攻勢防禦在戰略上講，普通有兩種形式，一種是先固守陣地或要塞，等到敵人攻擊疲憊或攻勢減弱以後，才作猛烈的出擊，即轉守為攻，以博取勝利。如一九一四年八月，德軍在丹倫堡附近抵禦俄軍，以二軍團固守丹倫堡附近的陣地，俄軍攻擊四日尚不能攻破，這時候德軍乘俄軍疲弱，突然向俄軍猛攻，由兩翼包圍俄軍而加以殲滅，便是一例。另一種是一面固守陣地或要塞，一面集中重兵向敵奇襲突擊，通常主力是用在攻擊方面，而擔任防守的兵團不會超過全部軍隊半數以上。如今年三月間法西斯軍在瑪德里西北瓜達拉雅拉進兵，瑪德里受到極大的威脅，但共和軍一面固守瑪德里和瓜達拉雅拉省各重要據點，一面以重兵對法西斯的機械化部隊猛力突擊，法西斯軍的聯絡線被截斷，

陷於慘敗，政府軍便進入了布爾格士省，這是最標本的攻勢防禦戰。假如當時西班牙政府軍對叛軍和意德法西斯干涉軍只是採取單純的守勢，那就不但不能在瓜省獲得偉大的勝利，連瑪德里也恐怕保不住。

我們對於上述兩種攻勢防禦戰的戰法，認為後者——一面固守，一面進攻的戰法比前者更其重要。我們要像德國當年那樣抵抗俄軍，事實上是非常困難的，我們不能坐待敵人猛攻，等敵人疲弱之後再反攻，因為讓敵人立定了脚跟之後再行逆擊，比乘敵人尚未站穩的時候突擊，要困難得多。因此我們所採用的攻勢防禦戰略應該是先發制人的，應該是以攻勢為主，在攻勢中求得守勢的強化的。

兵家最忌的是為防守而防守，一切防守都應該是為着進攻。蘇聯從前抵抗帝國主義侵略的時候，便是依據這種精神作戰的。『我們的防禦戰，不是在國

境內坐以待敵，防禦的最好方法，是在殲滅敵人』。（華克雷茨）這是蘇聯戰勝敵人的主要祕訣。在將來和侵略國家作戰的時候，蘇聯顯然更是要發揮這種爲殲滅敵人而防禦的戰略精神。蘇聯軍事負責人如伏羅希維諾夫、布魯切（加倫將軍）等常高呼：『要在敵人出現的地方戰敗敵人』或者說『要在侵略者自己的國境內殲滅敵人』，這決不是誇大，而是預示着蘇聯未來所採取的戰略，是高度的攻勢防禦戰略。

防禦戰往往是一個進步戰爭最初一個階段所行的主要戰鬥形態，在蘇聯內戰時代我們看到這樣的情形，在西班牙戰爭中，我們也可以看到同樣的情形，現在在我國的抗日戰爭中，也是如此。直到目前，我們所行的主要的是防禦戰。然而可惜的是，我們的防禦戰是大半是爲防守而防守，我們很少時候以攻勢爲主導，進行攻勢的防禦戰，因此在作戰上就處於被動的地位，敵人只要

集中火力進攻，而不用調集許多兵力來担任後方的守衛。不用過分担心我們的逆擊，這樣自然可以寡制多，更何況敵人有的是充足的猛烈的軍火呢。

要挽救各戰場的危機，要擊退敵人的外線壓迫，今後我們唯有展開積極的防禦戰，——攻勢的防禦戰。因為這種戰法，不但可以節約兵力，不但可以使敵軍在攻取一個地方的時候，必須支付極高的代價，而且可以加強防禦本身的力量，造成隨時反攻的便利。

爲了遏阻或延緩敵人的推進，在重要的戰略地帶，我們必須組織大規模的防禦戰，特別是在要塞，這種防禦戰必須成爲抵抗敵人的巨大力量。但是我們不要一分鐘忘記了我們不是僅僅爲守住一個陣地或一個要塞而戰，而是爲消耗敵人瓦解敵人而戰，這種戰爭是朝向驅逐敵人出中國這個最高目標進行的。因此，我們隨時要將防守戰變爲進攻戰，要使每一個防禦戰役所包含的進攻性能

充分發展，不失去任何一個反攻機會，不放過任何一個出擊可能。

在歷史上，由於戰略的運用得宜，轉敗爲勝變退爲進的戰役，實在不勝列舉。一九一四年法軍在德軍強勢攻擊之下，自蒙斯河一線退却，德軍緊追於後，不料法軍司令官霞飛將其誘入馬爾內河以南，到巴黎至凡爾登（Verdun）間的屈折戰線的凹角內，另備一軍應付德軍的左右翼，德軍只顧深入，結果遂投入法軍的囊中，爲法軍所敗。同年十月間，德軍在華克塞爾河畔爲俄軍擊敗，急向國境撤退，同時毀壞沿途的交通線，使俄軍追擊困難。這時候，便在吐倫（Toulon）要塞附近迅速結集大軍，於十一月間向俄軍右翼突擊，俄軍二軍團全被包圍，不但向德境推進的計劃完全失敗，而且喪師失地，使東線的戰局全部改觀。在蘇聯內戰中，類似的例子也可以找到不少。例如一九二九年紅軍在南俄戰場危急萬分，但是史達林一趕到，重新決定作戰計劃，遂得轉敗爲

勝。

四 後退防禦戰與要塞戰

在抗日戰爭最初一個階段，我們要完全阻止敵軍的推進，事實上差不多是不可能的，因此我們不能一味幻想用單純的進攻戰就可以很快把敵人驅逐出境，如果戰爭是這樣便當進行的，那麼，日本帝國主義打倒就未免太容易了。我們應該老實承認抗日戰爭不是短時期內可以結束的，在悠長的抗戰過程中，我們必然要遭受到千百挫折，我們的軍隊有時不能不往後撤，我們的陣地無法不發生重大變化，因此退守是抗戰過程中應有的節目。但是在退守的時候，我們一面要儘量保全自己的實力，並逐節退却，以行戰鬥，使敵人支付更多的代價，一方面要迅速增調援軍，造成攻勢的防禦戰。楊杰先生主張在對外作戰

時，行支隊戰術，阻塞戰術和後退防禦，支隊戰術近於游擊戰爭，阻塞戰則是利用地形及佈置人工的阻絕線妨礙敵軍前進，而後退防禦則是且退且戰，這三種戰術的確可以應用在抗日的防禦戰中。不過楊先生似乎沒有強調防禦戰的積極因素，沒有著重防禦戰轉變為進攻戰的可能性及兩者的對立統一性。我們應當特別重視防禦戰轉變為進攻戰的可能，並使這種可能在戰鬥過程中急速增大，變成為進攻的現實，我們更要利用運動戰的戰略來到處開展進攻戰，在進攻中加強防守的力量。自然，當進攻戰發展到某一個階段，必須鞏固已經佔據的陣地，並且依照已經改變了的作戰諸條件，重新配備兵力。如果只是不顧一切向前猛衝，即使能夠獲得一時的鉅大的勝利，也有給敵人擊潰的危險。

在施行防禦的時候，有一個最緊要的作戰原則，就是要儘量節約兵力，除非在特殊的情況下，不能把半數以上的兵力使用在防守和箝制方面，而應當除

把一部分兵力配佈在縱深工事各據點外，並另將一個或兩個以上的大兵團配在有縱深配備的側翼外的適當地點（這種地點的選擇應注意到地形及各種有形物質的掩蔽），當敵軍向前推進，或向我側翼迂迴而暴露出側翼的時候，預先佈置在側翼外的兵團便出敵不意作猛烈的突擊，這時候，控制在防禦線內的預備隊，便實行反突擊的策應戰，即是和側翼外的兵團的突擊取得適當的配合。這樣敵人就窮於應付，而陷於進退維谷的苦境，我們就可以達成防禦本身的任務。

要塞爭奪戰是今後中日戰爭中關係全局的戰鬥，對於利用要塞行防禦戰，必須着眼在攻勢防禦上。我們不能拿要塞作為消極抵擋敵人炮火的守護壁，因為在現代最兇猛的火器攻擊中，任何堅固的要塞（如我國的江陰要塞，鎮江要塞等）都有被摧毀的可能，因此我們要積極地把要塞變成爲戰略機動的樞軸，

要使要塞成爲行攻勢防禦戰的主要據點，在要塞與要塞之間，也即是在重要的戰略據點之間，必須配備進可以攻退可以守的野戰軍，不使要塞孤立，這樣，要塞的效用才可以充分發揮，並且能夠使防禦戰隨時變成爲進攻戰。歐洲大戰時，法軍自比法國境退至巴黎、凡爾登之間，以其兩翼依托於這兩大要塞，而於其間邀擊德軍，結果不但保全了巴黎，凡爾登，而且還給德軍以重創。去年年底，西班牙叛軍和法西斯干涉軍進到了瑪德里的腹部，甚至進到了吉拉瑪河畔，瑪德里危險萬狀，但是由於政府軍的統帥部充分運用了要塞作爲攻勢防禦戰的重要據點，作爲補充戰鬥力的重心，結果不但拯救了瑪德里，而且粉碎了法西斯匪軍的攻勢。我們要學習法國、西班牙運用要塞來組織主動的，積極的防禦戰，而不能像一九一四年比利時使要塞如列日 (Liège)、那末爾 (Namur) 陷於孤立，給敵人很快摧毀。在過去五個月的戰爭中，我們的要塞戰犯了許多

錯誤，以致喪失了許多重要的戰略據點，便利了敵軍的進攻，今後必須按照上述原則改正過來。

總之，處處使防禦戰和攻擊戰靈巧地結合爲一，巧妙地互相轉變，使一切防禦着眼於進攻上，在無數的突擊、反攻和逆襲的聯貫中強化我們的防禦力，這些乃是積壘勝利和擴大勝利的最好戰法。我們要力避死版的被動的單純防守戰，同時也要力戒不隨時鞏固新得的陣地盲目推進的單純進攻戰，這兩者都是機會主義的戰略。

平 心 主 編

民 族 解 放 叢 書

本叢書目的在提供各方系統地知識，對面有關民族解放運動的實際問題，於各個實際問題，皆有警闢而深入，其最大特色為每本內容，避免與坊間已出版之著作重複。可充作一般民衆的戰時讀物，救亡訓練班的良好教材。

本叢書現已全部出版，每冊字數三萬左右，定價低廉，每冊一角五分至二角。

第 一 輯 書 目

- 中國抗戰與國際情勢……………賓 符著
- 抗日戰略論……………平 心著
- 宣傳組織與訓練……………潘念之著
- 抗戰與青年……………貝 葉著
- 戰時經濟問題與經濟政策……………王亞南著
- 中國與蘇聯……………念之等著
- 民主政治與救亡運動……………傅于琛著
- 世界民族解放戰爭的教訓……………吳清友著
- 九一八以來的中日戰爭……………藍天照著
- 民族革命戰爭論……………林克多著
- 抗戰中的民生問題……………莫 湮著
- 抗戰中的文藝問題……………黃 峯著

光 明 書 局 出 版

戰 時 讀 物

毛澤東自傳

斯諾記錄
黃峯等譯

二角

生活與思想之路

平心著
三角

毛澤東印象記

斯諾原著
白華編譯

一角五分

今日之華南

周開慶著
四角五分

長征時代

第八路軍
行軍記1

黃峯編
三角

日本

資本主義列
強概觀叢書

U·哈利瑪著
張原譯
四角五分

抗戰時代

第八路軍
行軍記2

黃峯編
四角

中國經濟地理

茨聯·卡贊寧著
焦敏之譯
五角五分

丁玲——新中國的女戰士

里夫原著
葉舟譯

二角

世界情勢圖解

金則人
五角

上海漢口光明書局發行