









予與簡莊孝廉少日皆酷嗜書籍購置不遺餘力凡經史子集得善本輒互相傳觀或手自校勘相質蓋數十年如一日云予性懶質鈍為學多雜而不專投老無成簡莊精敏果銳強於記誦而能專意於經學又克廣攬窮蒐今觀所撰諸經跋文鈎深索隱凡古本之為後之妄人竄亂芟併者莫不審攷其原來次第而字之更改淆混者一一較正令人復得見本來面目不其偉而傳曰博學之審問之慎思之明辨之又曰友直友亮友多聞簡莊生平善於音注在中吳尤與錢辛楣宮詹周猗唐明經黃蕘圃主事往復研究故閱善本而悉品論其是非靡不精核有如此也癸酉十月二十日吳騫志時年八十有一



經籍跋文目錄

宋版周易注疏跋

宋本周易集解跋

宋咸淳本周易本義跋

宋本尚書孔傳跋

宋本書集傳跋

宋本毛詩跋

元本毛詩注疏跋

宋本周禮注跋

宋本儀禮注跋



宋本禮記注跋

宋本禮記注疏跋

宋本禮記集說跋

宋本春秋經傳集解跋

宋本穀梁傳單行疏跋

宋本論語音義跋

宋本孝經注跋

宋本爾雅疏跋

宋本孟子音義跋

宋本四書跋

經籍跋文

宋版周易注疏跋

海昌陳鱣仲魚氏著

孔穎達等周易正義據序云十有四卷新唐書藝文志及郡齋讀

書志同惟直齋書錄解題作十三卷引館閣書目亦云今本止十

三卷按序所云十有四卷者蓋兼略例一卷而言若正義原本正

正義原十三卷

單既

州音

十行本

刻本某月上有宋官二字

言才走止而正其下注疏合

川并

刻起於南北宋之間至於音義舊皆不列本書附刻音義又在慶

元以後即九經三傳沿革例所謂建本有音釋注疏是也以其修

版至明正德間止亦傳正德本以其每半葉十行又謂之十行本



宋本禮記注跋

宋本禮記注疏跋

宋本禮記集說跋

宋本春秋經傳集解跋

宋本穀梁傳單行疏跋

宋本論語音義跋

宋本孝經注跋

宋本爾雅疏跋

宋本孟子音義跋

宋本四書跋

經籍跋文

宋版周易注疏跋

海昌陳鱣仲魚氏著



正義原十三卷

孔穎達等周易正義據序云十有四卷新唐書藝文志及郡齋讀

書志同惟直齋書錄解題作十三卷引館閣書目亦云今本止十

三卷按序所云十有四卷者蓋兼略例一卷而言若正義原本正

十三卷舊唐書經籍志誤作十六卷後皆作十卷又為妄人所并

也原本單疏並無經注正經注語惟標起止而疏列其下注疏合

刻起於南北宋之間至於音義舊皆不列本書附刻音義又在慶

元以後即九經三傳沿革例所謂建本有音釋注疏是也以其修

版至明正德間止亦稱正德本以其每半葉十行又謂之十行本

單疏

州音

十行本



大字本

然它經音義附於每節注後疏前獨周易總附於末卷之後故題為周易兼義而不併附音若夫注疏初合刻本則并不附今世通行者曰閩本曰監本曰毛本每半葉皆九行鱣向藏十行本已為罕有今秋從吳賈得宋刻大字本十三卷每半葉八行行十九字皆頂格經下夾行注有注云二字注下作大字陰文疏字仍夾行先整釋經文然後釋注再接大字經文其款式與日本山井鼎七經孟子攷文所據宋本一一昭合書中避敬恒貞恒等字而不避慎字間有敬避字者審係修版疑即沿革例所謂紹興初監本其刷印則在乾道淳熙間也楮墨精良古香可愛每葉楮背有習說書院四字長印未知所在每卷首孫修景芳印似係明人其經文

避諱字

經文異字

如今本坤象傳應地無疆此作與十行本同冠疆大有象傳明辨也此作十行本同辯也頤象傳自求口食此作十行本同口實解象傳而百果草木皆甲拆此作甲十行本同坼繫辭傳其受命也如嚮此作如響其孰能與於此哉此無於字十行本同力小而任重此作力少辨是與非此作辯是兼三才而兩之此作三材下三才同序卦傳傷於外者必反其家此作於家十行本同雜卦傳蠱則飭也此作則飾十行本同俱與唐石經合顧亭林石經攷以力少為誤錢辛楣辨之甚當攷集解本作力少荀子儒效篇是猶力之少而任重景祐本漢書王莽傳自知德薄位尊力少任大後漢書朱馮虞鄭周傳贊注引易亦作力少三國志王修傳注引魏略力少任重今得宋本作力少尤可證俗間傳刻之失其注疏中可以勘今本



之脫誤更復不少。卽如咸象傳疏一段凡一百一字。今本全脫。宋本之足賢貴如此。惜缺其首卷。復從吳中周猗唐明經借影宋鈔十三卷。本前有五經正義表。係錢求赤手校。覓善書者補全。自謂生平幸事。錢校本題識并附錄焉。

宋本周易集解跋

集解題目

周易集解十卷。影宋寫本。首題易傳卷第幾。下題李氏集解。今所行十七卷本。作周易集解。下云唐資州李鼎祚輯。非其舊也。前列易傳序。偁秘書省著作郎臣李鼎祚序。次載魏公武書。又次李燾書。又次鮮于侃書。又次侃子申之書。末附易傳略例。後載計用章序。每葉十六行。行十八字。自乾坤二卦以外。卦爻下俱列某月二

注氏易文

世等字。作三行。凡遇貞恆等字。俱缺筆。以今汲古閣刻本校之。經文如訟言傳。可與言幾也。今無言字。噬嗑象傳。先王以明罰敕法。今無敕法。大壯象傳。不詳也。今作不祥。晉六五。失得勿恤。今作矢得象傳。同。夬九四。其行次。且今作趨。趨象傳。及姤九三。同。萃象傳。五假有廟。今作王假。豐象傳。月盈則食。今作則蝕。象傳。天際祥也。今作天降。繫辭傳。其孰能與此哉。今與下衍於字。易之以棺槨。今作棺槨。一致。而百慮盡也。今無盡也。二字皆以宋本為長。至於集解開卷第一條。故曰乾元亨利貞矣。今脫乾字。第二條。故曰勿用矣。今脫矣字。其餘甚多。凡引于寶曰。今通作于寶。余別有攷。鼎祚自序本云。凡成一十卷。中興書目亦作十卷。新唐書藝文志作十



七卷晁公武云唐錄稱鼎祚書十七卷今所有止十卷而始末皆全無所亡失豈後人并之邪李燾亦云據鼎祚自序止云十卷又首尾俱全初無亡失不知唐史何所據而云十七卷也崇文總目及邯鄲圖書遂稱七篇逸蓋承唐史之誤按明嘉靖三十六年朱睦㮮刻此書尚作十卷崇禎間毛晉汲古閣所刻作十七卷又攷序中一十卷爲一十八卷以合附錄略例一卷之數而略例仍未之附尤可笑者第十五卷止于知之未嘗復行也而第六卷始于易曰不遠復以經文之一節岐置二卷抑何冒昧至此蓋李氏自序中本有別撰索隱之語宋志五行類有李鼎祚易髓三卷目一卷瓶子記三卷當即其所別撰者或附於集解後合之正十七卷故唐志綜其所撰述而言是李諸家俱未深究原委耳集解自北宋慶曆四年臨印計用章屬所親眉陽孫景初募工刊刻南宋乾道二年資中郡守鮮于侃刻之學官嘉定五年侃子申之以版復荒老且字小不便于覽者乃將大字別刻之漕司此即從嘉定本影寫者用明時戶口冊籍紙上有嘉靖五年等字既薄且堅反面印格摹寫工整絕倫纖豪無誤前有毛裊字學伯號質庵印裊即毛晉之長子知為汲古閣藏書裝潢極精以墨箋為面背藏經紙作鐵殆所謂宣綾包角藏經箋也凡十冊每冊黏鐵猶是舊題攷毛扆弁季汲古閣祕書目以此居首注云宋版鈔鈔定價銀五兩以呈潘稼堂又不知幾易主後為潢川吳氏所有嘉慶十一年十



首

月吳閭陶氏五柳居書肆持以相視索直十兩余正擬購得黃君  
堯圃已先知之急遣人來攜首冊而去未幾堯圃卧病然猶持書  
不釋余欲其速愈也因讓之乃竟如其直買之病果起遂以香枬  
相製積而藏是冬除夕祭書此其守列次年余借校未畢將赴試  
禮部聞堯圃不赴請以二十金易書于余而彼有難色且恐余身  
歷官途它日歸取或難竟促歸堯圃為跋于後及余罷舉言旋復  
借校竣直至殘臘方還愛書之念猶然耿耿越二年余將自吳返  
里堯圃適有所需乃以三十金購之較汲古原價已加五倍然斧  
季固云精鈔之書每本有費四兩之外者今不敢多開所謂裁衣  
不值緞子價也則此三十金似不為過余故終感良友之能遂厥

三十金購印刻  
宋易集解

初心獲此至寶誓欲重為摹刻以廣流傳而力少未能姑俟異日  
獨怪毛氏既有是書而所刊之本絕不相照豈付梓時猶未獲此  
書邪又有盧氏雅雨堂刻本為惠定宇臆改百六十餘處與宋本  
校對時多乖違且如豫卦集解豫皆作逸乃避代宗諱以故晁公  
武云集解皆避唐諱今雅雨堂本盡改逸字作豫是亦弗思之甚  
更不可為曲要矣

宋咸瀆本周易本義跋

清遜唐存心述

向從吳中顧氏得宋版周易本義十二卷精美無比有跋刻于綴  
文又從吳中袁氏得幡宋刊周易本義其卷帙次序悉同宋版惟  
字樣較大每葉十二行行十五字其經文如比初六終來有它吉



不作有他否九五繫于苞桑不作包桑井九五井冽寒泉食不作  
 井冽坤象傳應地无疆不作無疆頤象傳自求口實不作口食繫  
 辭傳失得之象也不作得失十日其受命也如響不作如響何以守位  
 曰人不作曰仁男女構精十日不作構精兼三材十日而兩之故六不作三  
 才下句同序卦傳傷於外者必反於家十日不作其家決必有遇十日有下  
 無所字雜卦傳豐多故下無也字俱與宋版相合而可以證俗間  
 通行本之誤至於雜卦傳遘遇也不作姤遇則此本尤勝攷說文  
 無姤字徐鉉新附乃有之爾雅釋詁遘遇也易姤釋文古豆反辟  
 云古文作遘鄭同馮椅易輯云古文姤作遘遇也亦婚媾也王注  
 易改為今文為姤雜卦猶是古文鄭本同蓋雜卦以無王注故未

及改唐石經及宋相臺岳氏本皆作遘流俗相承盡改為姤遂不  
 復知本義原本矣若夫注之勝今本處已見前跋錢詹事潛研堂

集宋咸淳本周易本義跋亦詳言之是本為九江吳革刊敷原劉  
 容校前有革序偁咸淳乙丑立秋日按乙丑為度宗咸淳元年也

宋有三吳革一字義夫華州華陽人宋初勳臣廷祚七世孫官至  
 武功大夫閤門宣贊舍人死宣和之難詳見宋史忠義傳一紹興

初江西運制見繫年錄一江州人景定四年四月以權發遣戶部  
 判官兼知臨安府事六月轉朝奉大夫九月除司農少卿仍兼十

一月兼勅令所刪修官五年七月罷見咸淳臨安志革曾于淳祐  
 中為錢唐令尋通判臨安府見嘉靖浙江通志成淳元年與景定



五年僅越一年耳序云昨刻程傳于章貢郡齋今敬刊本義于朱子故里蓋亦窮經好古之士或謂即宣和殉難之吳革大非是本雖係幡彫而字畫工緻紙墨精良洵堪悅目又曹寅刻于楊州者即此本而改其行款縮為小字密格與之相較不已懸殊乎

宋本尚書孔傳跋

尚書孔傳十二卷宋刻巾箱本題曰婺本點校重言重意互註尚書卷第一次行頂格題堯典第一越五格題虞書又越三格題孔氏傳每葉二十行行三十字以今本校之如大禹謨降水傲予不作洛水奉辭罰罪不作伐罪夔夔齋粟不作齊慄益稷教虐是作不作傲虐禹貢北過降水不作洛水東迤北會于匯不作為匯五

伊尹文

子之歌慄乎若朽索之馭六馬不作凜乎峻字雕牆不作彫牆伊訓檢身若不及不作檢身太甲中視乃厥祖不作烈祖咸有一德厥德匪常不作靡常盤庚上則惟汝衆自作弗靖不作爾衆盤庚中乃祖先父丕乃告我高后不作乃父說命上台恐德弗類不作惟恐武成師逾孟津不作師渡洪範明作哲不作哲旅獒太保乃作旅獒不作保酒誥厥心疾狠不作疾狠多士序周公以王命誥作多士不作命告今爾又曰不作其曰天休滋至不作茲至公君牙亦惟先王之臣不作先正呂刑度作刑以誥四方不作以誥其罪惟鈞不作惟均文侯之命即我御事不作既我汝克昭乃顯祖不作克紹費誓勿敢越逐不作無敢皆與唐石經及宋相臺岳



氏本合其孔傳之勝于今本處不可殫述所附釋文亦可校正近刻凡遇恒桓慎敦等字皆缺筆似是紹熙以前所刊按王德甫司寇春融堂集有宋刻周禮跋云宋版小本有重言重意者又宋本春秋左傳跋云長四寸餘寬不及三寸題云婺本附音重言重意春秋經傳俱與是本體格相同蓋宋時婺本羣經竝刻九經三傳沿革例云婺州舊本即婺所從出也每冊前後有彭城楚殷民讀書長方印又有傳家一卷帝王書圓印知為錢氏舊藏余得之吳閭書肆首尾完善彫鏤精良小可納懷殊便展玩惜乎司寇已歸道山不及共賞耳

宋本書集傳跋

坊尚元刻已有不  
此于明初治  
此新得元刻坊尚  
釋本以此地同惟  
去西山臨耳徑文  
注以此同者皆墨  
此于字易  
宋神人集中有跋  
按此更詳

書集傳六卷宋刻本每葉十六行行十七字首題書卷第一晦庵先生訂定門人蔡沈集傳餘卷止題蔡沈集傳四字與前序云二典禹謨先生蓋嘗是正之言合此其原式今本第一卷刪去晦庵先生訂定六字及門人二字殊失本來面目集傳本無音前序亦無注今本有之蓋明初坊間附以鄱陽鄒氏音釋而今本夏書仍不附音惟成化本尚有宋本序後有真西山題跋又載孔安國序一篇漢書藝文志一條孔穎達疏說一條皆有注後載書序亦有注蓋集傳于書序亦如朱文公之攻詩序逐條辨駁後來書肆重刊率爾削去并前序所附者俱削之良可浩歎致淳祐中蔡氏子杭進表傳集傳六卷小序一卷朱熹問答一卷繕寫成十二冊云



問石佚僅見等  
是案注

云其問答一卷久佚僅散見於董鼎書傳纂注中自宋以來張葆舒有蔡傳訂誤黃景昌有蔡氏傳正誤程直方有蔡傳辨疑余苞舒有讀書蔡傳疑遞相詰難及元延祐二年議復貢舉書用蔡氏與古注疏並行陳櫟初作書傳折衷頗論蔡氏之失迨法制既定乃改作纂疏以發明之至明洪武十年太祖與羣臣論蔡傳之失二十七年詔劉三吾等撰書傳會選其所糾正凡六十六條永樂中胡廣等奉敕撰書傳大全復尚主蔡傳定為功令以迄於今蓋屢悔屢顯究之淵原有自以視陳澔禮記集說胡安國春秋傳可取實多但累經坊刻又失其真是本為吳中顧安道所藏惜缺夏商二卷嘗借讀而校之經文如禹謨降水徹予不作洛水夔夔齋粟不作齊粟益稷州十有二師不作有十秦誓無辜籲天不作籲天武成師逾孟津不作師渡金滕惟朕小子其新逆不作親迎酒誥又惟殷之迪諸臣惟工不作百工弗蠲乃事不作汝事君不越我民罔尤違不作曰我費誓分敢越逐不作無敢皆足以證今本之誤集傳若堯典毋囂囂傳引呂氏春秋增多十九字今考定武成一篇低一格無傳惟垂拱而天下治後來注十餘行異同居多又增多百餘字其它字句之異者更復不少知今本皆為後人刪改是書與家藏宋刻為本義詩集傳正堪竝行安得有力而好事者盡付諸梓以還先儒舊觀且以廣益天下後世之誦習也哉



卷

毛詩二十卷宋刻本首題監本纂圖重言重意互注點校毛詩卷  
第一次依二格題唐國子博士兼太子中允贈齊州刺史縣開國  
男陸德明釋文附又次頂格周南關雎詁訓傳第一又次依一格  
夾注釋文後接毛詩國風夾注釋文接鄭氏箋夾注釋文次提行  
關雎后妃之德也起每葉十二行行八字凡重言重意互注俱用規  
識凡釋文與傳箋相連不加識別與家藏宋本尚書體例略同尚  
書乃婺本小字此則監本中等字所謂監本者當即岳氏沿革例  
云監中現行本也經義攷載有宋刻纂圖互注毛詩當即此本惟  
彼前有毛詩舉要二十五圖此但存毛詩圖譜並不知何人所刻  
宋時各經諸子皆有重言重意蓋經生帖括之書此本刻畫工整

經異文

紙墨精良且原于監本斯為可貴審其避諱慎字缺筆敦字則否  
殆是孝宗時刻者因校對素所肄業之本經文廊風終然允臧不  
作終焉衛風如切如瑳不作如磋遠兄弟父母不作父母兄弟魏  
風不我知者不作知我唐風弗洒弗埽不作弗掃白石粼粼不作  
粼粼碩大且篤不作實大秦風駉彼農風不作馳彼小雅宜爾家  
室不作室家它山之石不作他石山朔月辛卯不作朔日維曰于仕不  
作予仕鞠為茂草不作鞠為亂如此憮不作此憮維暴之云不作  
暴有冽沈泉不作有冽我藝黍稷不作我藝受天之祜不作之祜  
止于丘阿不作止於大雅迺疆迺里不作迺疆迺里不作淠  
彼如珪如璋不作如圭鳳皇于飛不作鳳凰於乎小子不作於呼



匪用為教不作為用周頌婁豐年不作屢豐商頌來假來饗不作  
來享幅隕既長不作幅幘皆與唐石經及宋相臺本合惟嗟字石  
經作磋攷說文有嗟無磋此與相臺本並作嗟為是其傳箋之足  
證今本之誤處尤多附釋文亦多勝于今本又書中用朱筆點句  
而于諱字則以朱筆規識蓋猶是宋人書塾中課讀之本末耳

元本毛詩注疏跋

毛詩注疏二十本元刻大字本向為吳中黃堯圃所收云以白金  
十二兩置諸五柳居書籍鋪者偶為友人乾沒余從其友人處出  
錢十千購得之每葉十六行行十八字傳箋釋文及正義夾行行二  
十五字其款式與向藏周易注疏符合匡格亦約略相同惟此附  
釋文而夾注字密耳按毛詩詁訓傳本二十卷孔穎達等作正義  
序云四十卷蓋每卷析為二唐書經籍志宋史藝文志崇文總目  
文獻通攷俱作四十卷正義原書與經注別行後來合并始于北  
宋之末而毛詩又在南宋紹興初元據山井鼎左傳攷文引黃唐  
禮記跋云本司舊刻易書周禮正經注疏萃見一書便於披繹它  
經獨闕紹興辛亥遂取毛詩禮記疏義如前三經彙編精加雘正  
云云其初合時尚無釋文或以詁訓傳有釋文之本彙刻即依  
其卷帙為次故作二十卷不依單刻正義本作四十卷元人刻此  
遂承宋刻二十卷之舊第余所有十行本注疏即沿革例所謂建  
本有釋音注疏則作七十卷是又從四十卷妄分相傳至今猶夫



宋本周易正義十三本卷今并為十卷禮記正義七十卷今并為六十三卷春秋正義三十六卷今分為六十卷五經正義自尚書二十卷外盡失其原遂與端拱元年孔維等奉敕校勘孔穎達五經正義百八十卷之數不符是本首題毛詩註疏卷第一不注一之一二等字次低二格夾行唐國子祭酒上護軍曲阜縣開國子孔穎達奉勅撰次頂格周南詁訓傳第一夾注釋文畢接正義二字外加規識次頂格毛詩國風夾注釋云文正義下接大書鄭氏箋仍夾注釋文正義此當是宋本舊式明嘉靖以下刻本無唐國子祭酒一條即題毛詩國風漢鄭氏箋唐孔穎達疏非也凡傳箋雙行夾注嘉靖以下本改為單行上加注字以黑圍之又于傳下箋字亦

以黑圍按攷文云箋云二字鄭氏之舊所以別毛氏傳也而後世諸本加黑圍者亦失古意矣又見明刻單注別本并箋下云字去之者更繆凡傳箋下載釋文俱加圓隔其經文與向藏宋本毛詩合處居多惟如切如磋作如瑾歎彼晨風作駛彼維曰于仕作予維暴之云作誰暴止于丘阿作止於如珪如璋作如圭於乎小子作於呼重刻致誤其所由來者漸也注疏異同約舉數端召南甘棠注箋云芟草舍也明本箋云二字誤在芟草舍也下衛風定之方中序傳戰於熒澤而敗明本誤作漿澤齊風載驅箋以入魯竟明本誤作魯境魏風末魏國七篇八章百二十句十行本脫此一行陳風東門之池序以配君子也下雙行小字孔安國曰滄水曰



池本是釋文，明本也。下有注字，遂以釋文誤入注語。小雅十月之  
交正義，而王基獨云以麻校之。十行本校上誤衍十四字，大東正  
義河鼓謂之牽牛，明本誤作何鼓。大雅洞酌正義，郭璞曰：今呼餐  
音脩，飯為餽。明本誤作餐者，按此即郭注爾雅中之音，山井昂云  
宋版音脩二字白書，可證周頌思文正義，又舜典云：帝曰：契，黎民  
俎，飢汝。后稷播時百穀，注云：俎，讀曰阻。阻，厄也。明本誤作阻，飢又  
誤作阻，讀曰俎。此與十行本合，可證古文尚書段懋堂大令譌異  
中詳之噫嘻箋，竟三十里者一部一吏主之。於是民大事耕其私  
田，明本脫此二十字，蓋因上文使民疾耕，發其私田，致誤。今人校  
經每以十行本為祖，然其修補之業，居民多，直至明正德止，故亦併  
正德本。孰若此書元刻元印，並無修版，大字悅目，尤足寶貴也。

宋本周禮注跋

周禮注十二卷，宋刻小字本，附載音義，首題纂圖互注周禮卷第  
次，天官冢宰第一，夾注音義，下題周禮越格題鄭氏注，又次經文  
起前列周禮篇目次，列圖說凡三十五，每葉二十四行，行二十一  
字，注行二十五字，缺秋官冬官四卷，以余仁仲本補之，亦附音義  
首題周禮卷第，次與纂圖本同，每葉二十行，行十七字，注行二十  
二字，余所見吾鄉吳氏拜經樓收藏宋刻中箱本周禮纂圖互注  
王蘭泉司寇有跋，大致與此刻同，而缺春夏二官，又見錢孫保舊  
藏宋本周禮注春官夏官冬官，余仁仲本天地二官，別一采本秋



官以俗本鈔補俱未若斯本之佳前有玉蘭堂印又古吳王氏及  
辛夷館印又季振宜藏書印蓋始為文衡山繼為王雅宜藏後歸  
季滄葦者皆鑒賞名家延令宋版書目纂圖互注周禮十卷疑即  
此又經義攷載周禮附音重言重意互注十二卷引繆泳云元人  
所輯並無證據且與宋刻纂圖互注毛詩之目自相矛盾此係宋  
刻無以今通行汲古閣本校之經文天官大宰一曰邦甸之賦不  
作郊甸乃縣治象之灋于象魏不作之法小宰斂弛之聯事不作  
斂弛贊玉幣爵之事不作贊玉膳夫羞用百有二十品不作百二  
醫師有死瘍者不作脫有字地官序官林衡胥十有二人不作有一  
大司徒則民不偷不作不偷小司徒以辨其貴賤老幼廢疾不作  
廢疾黨正壹命齒于鄉里不作一命牛人共其犒牛不作犒牛充  
人展人則告牲不作告牲肆長掌其戒禁不作戒令草人彊藥用  
蕢不作疆藥稻人夏以水珍草而芟夷之不作芟夷春官序官天  
府徒二十人不作三十小宗伯賓客以時將贊果不作贊裸典瑞  
入不作屍出入王大食三宥不作三侑小師簫管弦歌不作絃歌磬  
矇同磬師凡祭祀不作及祭鐘師祓夏不作祓夏典庸器而設筍  
虞不作筍簾大祝一曰稽首不作詣首都宗人掌都祭祀之禮不  
作宗祀夏官大司馬及表乃正帥執事不作帥執事師弓矢恒矢  
庫夫不作庠矢授兵甲之儀不作兵至職方氏東南曰揚州不作

劉本

以郵世婦凡王后有擯事不作擯事大司樂尸出



官以俗本鈔補俱未若斯本之佳前有玉蘭堂印又古吳王氏及  
辛夷館印又季振宜藏書印蓋始為文衡山繼為王雅宜藏後歸  
季滄葦者皆鑒賞名家延令宋版書目纂圖互注周禮十卷疑即  
此又經義攷載周禮附音重言重意互注十二卷引繆泳云元人  
所輯並無證據且與宋刻纂圖互注毛詩之目自相矛盾此係宋  
刻無以今通行汲古閣本校之經文天官大宰一曰邦甸之賦不  
作郊甸乃縣治象之灋于象魏不作之法小宰斂弛之聯事不作  
斂弛贊玉幣爵之事不作贊王膳夫羞用百有二十品不作百二  
醫師有死瘍者不作脫有字地官序官林衡胥十有二人不作有一  
大司徒則民不偷不作不偷小司徒以辨其貴賤老幼廢疾不作  
廢疾黨正壹命齒于鄉里不作一命牛人共其犒牛不作犒牛充  
人展人則告牲不作告牲肆長掌其戒禁不作戒令草人彊粟用  
蕢不作疆粟稻人夏以水珍草而芟夷之不作芟夷春官序官天  
府徒二十人不作三十小宗伯賓客以時將贊果不作贊裸典瑞  
以恤凶荒不作以卹世婦凡王后有擯事不作擯事大司樂尸出  
入不作屍出入王大食三宥不作三侑小師簫管弦歌不作絃歌磬  
矇同磬師凡祭祀不作及祭鐘師祓夏不作祓夏典庸器而設筓  
虞不作筓簠大祝一曰稽首不作稽首都宗人掌都祭祀之禮不  
作宗祀夏官大司馬及表乃正帥執事不作帥執事師弓矢恒矢  
庫矢不作痺矢授兵甲之儀不作兵至職方氏東南曰揚州不作



揚州其川熒雉不作榮雉其浸廬雉不作廬雉余仁仲本秋官序  
官犬人徒十有六人不作十六亦友氏不作亦友衡枚氏不作衡街  
枚遂士而糾其戒令不作戒命庭氏與救月之矢夜射之不作矢  
射冬官矢人參分其長而殺其一不作而綱前弱則勉不作則俛  
皆與唐石經合其注之勝于今本尚多茲不具述余家藏宋刻纂  
圖互注詩書二經今得此而三矣

宋本儀禮注跋

儀禮鄭注十七卷明繙宋刻本首列儀禮卷第一次行士冠禮第  
一越三格儀禮越二格鄭氏注又次行經文起注雙行不附音釋  
每葉十六行行十七字卷末夾注經義幾字注幾字凡敬字缺筆而

嘉靖徐氏注

宋三

不避徵讓等字疑出于宋天聖以前本相傳為明嘉靖間徐氏繙  
刻宋本三禮此其一也日知錄云十三經中儀禮脫誤尤多士昏  
禮脫壻授綏云云一節十四字賴有長安石經據據補而其注疏  
遂亡又言鄉遂脫士鹿中云云七字士虞脫哭止云云七字特牲  
脫舉觶者祭云云十一字少牢脫以授尸云云七字以為此秦火之  
未亡而亡于監刻近惟吳中黃氏士禮居收藏宋嚴州刻本十七  
卷最佳每葉二十行每行大二十五字小三十字不等宋乾道八  
年命張瀛校刊儀禮有監中箱杭嚴四本今所存識誤併嚴本者  
十餘條皆與之合是本雖係繙刻其原尚在嚴本之前較之俗間  
通行本實遠過之經文士冠禮啐醴捷柶興作建柶遂以摯見於



鄉大夫鄉先生作鄉大夫士昏禮婦說服于室御授御受集于北  
牖下作北墉命之辭曰無辭字視諸矜擊下有壻授綏姆辭曰未  
教不足與為禮也十四字並註姆教人者四字弟則稱其兄無則  
字某以為得婚姻之故作某得以為士相見禮若常為臣者作嘗  
為鄉飲酒禮送受瑟乃降作遂受司正升立序端作席端尊者降  
席東南面席下有席字介俎脊脅胙肺下有肫字鄉射禮正告于  
賓上有樂字改作一个挾之作改取告于大夫曰告上有以耦二  
字興適左个中亦如之作皆如樂正命東面大師曰作東面命賓  
與大夫曰反奠于其所夫下有坐字記送西取弓矢作遂西福聚  
橫而奉之作拳之各以其物獲下有士鹿中翽旌以獲七字并  
注謂小國之州長也周翽為旌無物也古文無以獲二十一字燕  
禮主人盥洗象觚升賓之作實之大夫皆就席就上有升字大師  
告樂正曰告下有于字主人拜受解作拜送記燕朝服于寢下  
有其牲狗也四字并注狗取擇人也明非其人不與為禮也十  
四字大射儀大夫在干侯之北作大史史賓揖乃升無乃字主人  
洗酬作洗觚上射與左作於左司馬師坐乘之之下有卒字司射  
東面于大夫之西北作西北既拾取矢搃之作搃之相揖還退無  
還字司射袒執弓射下有遂字退次于序端作退俟僕人師洗升  
賓解作實解司馬師受虛爵司上有卒字司射釋階西作適階象  
射者既拾取矢作繼拾公答拜反位答下有賓字如初受成之禮



作受酬聘禮大夫使下大夫勞以二竹簋方作竹簋客辟不答拜

作賓辟尚攬坐酒作啐醴無儻作無擯下同對曰非禮也敢敢下有辭

字復見訝以其摯作見之醴尊於東廂作東箱又拜送君脫寡君

延及二三老拜又拜送三字在二三老拜下左擯簋梁作左擁簋

梁觀禮歸寧乃拜作乃邦喪服右本在下作左本妄謂君作為君

特重於大宗者作持重適人不得後大宗作適子婦人不能二尊

也作貳尊歸其宗廟作婦其為無服之殤為上有皆字即葛五月

月下者字何以總也報之也總下無也字士喪禮受用篚作

用篚即位如西階下作于西櫛用篚作於篚三分庭一在南

作參分祭服倒作不不到巾侍於西階下作待於二車畢乘作貳車執祀

作卒祀左還北面作右還來日小葬其父某甫日下有某字送即

席作還即卜宅如初儀作卜擇既夕十三夕下有禮字擯者請入

告擯上有出字從柩車當前東作柩東記內外皆婦作外內皆坐

持體男女改服屬纊以俟絕氣無男女改服句及注裏親膚作

裏親升自西階升下有降字亦可張也作張可士虞禮篋布在其

中作篋中祝佐食降位降下有服字尸即席坐帷主人不哭作唯

主尸受拾踊三死三日而殯上三字下有哭止告事畢賓出七

字特牲饋食禮主人再拜賓再答拜作答再立於門外東房南面

作東方立於房中東面作南面卒載加七去昂作于昂立于西

南面有下尸字洗獻兄弟凡上有象字舉尊答拜祭酒祭上有尸



字賓立于解作卒解眾賓長左受旅左上有自子奠解拜長皆答  
拜下有舉解者祭卒解拜長者皆答拜上字各酌于其奠作其奠  
立于戶內西面作戶外少牢饋食禮筮尸如筮日之儀作之禮臂  
肩臑膊骼作膊骼振之三下有以授尸坐取簞與七字尸同受祭  
于豆祭作受同贊者于房中作房戶賓尸西北面拜送爵作賓尸  
祝入尸謾主人出作人降主人答一拜作壹拜有司徹二手執挑  
匕枋作執挑賓亦覆手以授作以受賓縮執俎以爵作以降主婦  
洗爵於房中作洗於房中主人席北面西作西面主人共祭作其  
祭主人降洗爵作洗解下同宰夫執爵以從作執薦先生之胥折  
先上有其字受三獻酌以酢之獻下有爵字祝易爵洗酌受尸作

授尸賓尸西北面答拜作賓尸眾賓及主人拜送于廟門外作賓  
出凡此皆與唐石經合日知錄所云監本脱落者一一皆在且其  
注亦無不在焉豈非幸事又注之可以訂正今本者甚多別有校  
記合之蕘圃所藏宋景德官本儀禮單疏五十卷而賈疏亦全矣  
因思亭林身際亂離出遊關塞未及購覓善本是以說文真本及  
廣韻足本等書皆不可以不備而竟未之見為可惜耳

宋本禮記注跋

宋高熙刻本禮記注二十卷吾友吳門顧安道明經所得前有二  
小印曰乾學曰徐健菴知為崑山徐氏傳是樓舊藏首題禮記卷  
第一次行頂格曲禮上第一越二格題禮記又越二格題鄭氏注



次頂格經文起每半葉十行行十六字夾注行二十四五字不等  
每卷後夾注經幾字注幾字取後卷總書凡幾字又夾注經幾字注幾字  
末葉題撫州公使庫次題新刊注禮記二十卷并釋文四卷次列  
校正銜名七字末題淳熙四年二月日後附釋文中字大版宋  
刻宋印首尾完善洵經箱善本余嘗過安道所居南城小讀書  
肆出視而欣賞焉安道將刊行未及而歿陽城張君古餘來守蘇  
州借讀而受之亟覓好手影摹重彫覆校者即安道之弟千里  
茂才刻既成以初印本見贈字畫矜莊彫鐫古雅與宋刻鐵豪無  
異竊念鄭氏經學易書論語孝經注並佚春秋注付服子慎而服  
注亦亡今惟詩箋及三禮注在耳漢唐石刻有經無注蜀石經晉

銅版有注而不存九經三傳沿革例所謂京師大字舊本紹興初  
監本監中見行本蜀大字舊本蜀學重刻大字本中字本又中字  
有句讀附音本潭州舊本建大字本俞紹卿家本又中字凡四本  
婺州舊本并興國於于是氏建余仁仲本俱不少概見是本即所謂撫  
州舊本蓋廬有存者甯非至寶余家藏禮注有明嘉靖時仿宋刻  
本有近時仿宋岳氏刻本參互攷訂是本為長阮侍郎十三經校  
勘記亦詳言之此攷異二卷尤為精審祭義天子設四學注四學  
謂周四郊之虞庠也顧千里云四郊之四當作西正義云天子設  
四學以有虞庠為小學設置於西郊是天子設四學據周言之正  
義本此注是西字非四字後來本誤改作四并正義中設置於西



郊亦改之非是又云其所以致誤者因正義釋此注曰皇氏云四郊虞庠以為四郊皆有虞庠故遂改之耳不知此正義但廣說即文王世子凡語於郊者正義所謂或徧在四郊者耳皆不取為義彼說從西郊不從四郊此可互見皇侃之義以北史劉芳傳證之實出於王肅或肅義作四郊正義序已言皇氏時乖鄭義無足怪者乃或又據芳傳所引并欲改王制虞庠在國之西郊亦作四郊致為巨謬云云按所謂或據芳傳者蓋指孫頤谷侍御讀書勝錄有云王制虞庠在國之西郊據北史劉芳傳引作四郊蓋西字誤也侍御此論曾親告諸余是書初出段懋堂大令作禮記四郊疏證申孫黜顧其略云王制四郊孔本作西而祭義四學注謂周

四郊之虞庠也系用王制語彼以四釋四則此必是四字確然無疑經必特著周之虞庠在四郊者以其不在國中王宮之東亦不

此亦專在郊與城之表題是故特書之云云凡數千言顧復作學制備忘記以辨之亦數千言兩家遂成水火余欲為調人而終莫能

解嘗彙其書為一冊題曰段顧校讎編洪稚存編修見之曰正可對朱陸異同辨相與一笑頃讀撫本禮記故并反之

宋本禮記注疏跋

禮記正義七十卷宋刻本首題禮記正義卷第一次列國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰勅字提行次列正義夾行次曲禮上第一自至首至夫禮者所以定親疏節正義之後題



郊亦改之非是又云其所以致誤者因正義釋此注曰皇氏云四郊虞庠以為四郊皆有虞庠故遂改之耳不知此正義但廣說即文王世子凡語於郊者正義所謂或偏在四郊者耳皆不取為義彼說從西郊不從四郊此可互見皇侃之義以北史劉芳傳證之實出於王肅或肅義作四郊正義序已言皇氏時乖鄭義無足怪者乃或又據芳傳所引并欲改王制虞庠在國之西郊亦作四郊致為巨謬云云按所謂或據芳傳者蓋指孫頤谷侍御讀書勝錄有云王制虞庠在國之西郊據北史劉芳傳引作四郊蓋西字誤也侍御此論曾親告諸余是書初出段懋堂大令作禮記四郊疏證申孫黜顧其略云王制四郊孔本作西而祭義四學注謂周四郊之虞庠也系用王制語彼以四釋四則此必是四字確然無疑經必特著周之虞庠在四郊者以其不在國中王宮之東亦不專在西郊與前三代迥異故特書之云云凡數千言顧復作學制備忘記以辨之亦數千言兩家遂成水火余欲為調人而終莫能解嘗彙其書為一冊題曰段顧校讎編洪稚存編修見之曰正可對朱陸異同辨相與一笑頃讀撫本禮記故并反之

宋本禮記注疏跋

禮記正義七十卷宋刻本首題禮記正義卷第一次列國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰勅字提行次列正義夾行次曲禮上第一自至首至夫禮者所以定親疏節正義之後題



禮記正義卷第一終每半葉八行經每行十六字注及正義小字  
更行行中二十三字注後不附釋文前有禮記正義序按序云凡成  
七十卷舊新唐志崇文總目文獻通考皆同蓋北宋初刻正義單  
行本七十卷玉海卷三十九禮記疏一條云咸平二年三月己巳  
祭酒邢昺上新印禮記疏七十卷是為正義原書南宋初與經注  
合并尚從正義原分之卷厥後附釋音本又改為六十三卷而原  
定卷次遂亂此必南宋初刻與山井鼎攷文所據宋本多合而彼  
有缺卷此則純全誠希世之寶也向為吳門吳拙菴行人所藏傳  
于其子企晉博士乾隆十四年惠定宇徵君取校毛氏刻本計脫  
誤萬餘字為跋而識之有云四百年來誤闕誤之書犁然備具為之

稱快其後七十卷之本歸於曲阜孔氏而定宇本間或傳校毛刻  
有書賈錢聽默竊以所儲十行本重臨惠校綴以原跋十行本者  
亦南宋時刻以其兩每半葉十行故併十行本首題附釋音禮記  
注疏亦併附音本前序後有建安劉叔剛宅鈔梓又併劉叔剛本  
實即沿革例所謂建本有音釋注疏其版漸損遞修正至明正德故  
山井鼎攷文目為正德本厥後閩本毛本皆從此出聽默所臨每  
與惠校不符蓋十行本與七十卷本合者無庸點勘惟毛本脫誤  
最甚故惠跋計改字數如許之多聽默詭言惠校宋本且偽用故  
家收藏印記鬻諸長安貴客以獻伯相和坤遂屬其黨復將毛本  
略校影寫摹雕後有坤跋下用致齋和坤小印又大學士章又壓



角印曰子子孫孫其永寶之時乾隆六十年事嘉慶三年其家籍  
沒版已散亡印本流長傳甚少余家舊有十行本惜多修版近得  
和刻因借友人所臨惠本而重校之其所分七十卷俱鈎識之至  
于第十九卷曾子問第二十一葉十行本久經全脫聞監毛本因  
而空白者和刻已補其連脫數行者縮寫補全惟妄改處頗多茲  
照惠校更正仍目之曰宋本以和刻亦原于宋也世有好事能將  
孔氏所藏之宋刻七十卷精摹重梓嘉惠士林豈不偉歟豈不快  
歟

元本禮記集說跋

禮記集說十六卷元刻本首題禮記卷第次題後學東匯澤陳澔

集說按經義攷陸元輔曰澔字可大都昌人宋亡不樂仕進教授  
鄉里學者稱雲莊先生今觀其自序云先君子師事雙峰先生蓋  
其父大猷為饒雙峰弟子雙峰師黃中立為朱文公再傳弟子故  
得藉其餘蔭又云書成甚欲就正於四方有道士而衰年多疾遊  
歷良艱姑藏中笥以俟來哲後題至治壬戌攷壬戌為元英宗二  
年入元己四十三年是時猶未刻也此本首卷後識云天歷戊辰  
建安鄭明德宅刊行天歷戊辰為文宗元年上距壬戌相距五年  
殆至是始為刊行耳自序後有凡例五條首校讎經文列蜀大字  
本宋舊監本興國于是氏本肝郡重刊廖氏本注疏建本注疏南  
康經傳通解凡六種次援引書籍次注說去取次音文反切次章



句分段皆今本所無明內府刻本尚有書凡十六卷明刻本猶然  
今本十卷不知何時坊刻所并經義攷作三十卷則又誤同永樂  
大全之卷當改題為十六卷也每葉二十二行行二十字余得諸  
中吳袁氏五硯樓者未有白隄錢聽默經眼小印蓋書賈錢景開  
所收而袁氏購之元人說經之書而猶是初刻之本斯為難得耳  
其經文之勝于今本及不合古本又其說之背于古者具詳余所  
著禮記參訂茲不贅錄攷宋時劉懋有禮記集說衛湜有禮記集  
說百六十卷元時又有彭絲禮記集說四十九卷曷為仍襲其名  
且其父名大猷而子字曰可<sub>宗</sub>定大其學字程朱而名曰濬與程純  
公名相犯止加水旁皆有可議者其生平無它著作株守窮鄉妄  
欲說經垂世而固陋<sub>空</sub>疏弊端百出經義攷目為兔園冊子殆不  
為過攷延祐科舉之制易詩書春秋皆以宋儒新說與古注<sub>疏</sub>相  
參惟禮記專用古注是書之作本已違制故不為儒者所僞明初  
定制禮記亦尚宗鄭注孔<sub>疏</sub>自永樂中胡廣等修五經大全禮記  
始用陳澔集說為主四百年來以之取士因循未改不過因其簡  
便易明然觀其自序但云欲以坦明之說使初學讀之即了其義  
而已後之頒行學官所謂始願不及此耳余少時所誦習者坊間  
刻本誤字孔多今得以校正遂跋而藏之

宋本春秋經傳集解跋

春秋經傳集解三十卷明繙宋相臺岳氏刻本首題春秋經傳集



解隱公第一次低四格杜氏注越三格盡十一年次傳文起每葉  
十六行行十七字注雙行附釋音每葉之末上刻篇識經傳俱加  
句讀與乾隆四十八年仿宋刻本纖豪無異惟每卷後無亞形相  
臺岳氏刻梓荆谿家塾印耳前後序俱全尚有年表一卷名號歸  
一圖二卷此本則亡攷明時繙刻有三此其最精者少時所讀者  
杜林合注今以經傳校之然後知合注本之誤謬隱元年傳非君  
命也作公命二年傳費斧父作斧父三年傳百祿是荷作是何四  
經<sup>年</sup>庚戌衛州吁弑其君完作戊申公及宋人遇于清作宋公七年  
傳告終嗣也終下有稱字九年經天子使南季來聘作天王十一  
年傳遂與鄭氏歸而立其主作尹氏桓二年傳以照臨百官作臨  
照五年傳况敢凌天子乎作敢陵六年齊使乞師于鄭齊下有侯  
字十年傳乃獻又求其寶劍獻下有之字十一年經公會宋公子  
夫鍾作夫鍾十七年傳疆場之事作疆場後仿此莊六年傳必度  
於本末作~~度~~其八年經殺其君諸兒作弑其傳劫而束之作劫而  
十八年傳遷權於那處作那處二十一年傳王巡守虢作虢守二  
十二年傳使為工政作工正鳳凰于飛作鳳皇二十三年傳王有  
巡狩作巡守閔二年傳及狄人戰于滎澤作熒澤僖元年經獲莒  
擊作莒擊傳君子以齊人殺哀姜也人下有之字九年經晉侯詭  
諸卒作侂諸十八年傳而從師于訾婁作而後二十三年傳懷其  
安實敗名作與安二十四年傳屏括搜嬰<sup>作樓嬰</sup>三十五年傳晉于是始



起南陽作始啓乃降秦師因申公子儀重秦師二字二十八年傳  
命晉侯侑作侯宥及其元孫作及而三十年傳焉用亡鄭以倍鄰  
作陪隣文五年傳楚子變滅蓼楚下有公字六年傳辟刑獄作  
獄刑謂之得禮作德禮十一年經會卻缺于承筐作承匡十四年  
傳廬戡黎作戡梨下同十五年經齊人侵我西鄙齊上有秋字傳  
蔡侯鄭伯許男曹伯盟于扈蔡侯下有陳侯二字十六年傳子乘  
驛作乘駒鱗鱗作鱗躍賜左右以使行作而使十七年傳而從於  
疆令作疆令宣四年傳汰斬作汰斬楚人為乳穀作謂乳下為虎  
同九年傳厚賂之作厚賄之十一年傳反之可乎曰可哉曰上有  
對字十二年傳屈蕩尸之作尸之又何以為京觀乎作可以成二  
年士變將上軍作佐上眾之不可已也可下有已字九年傳謂  
修好結成作請修十三年傳度劉我邊陲作邊垂而我之昏姻也  
無之字十五年傳會吳鍾離吳下有于字襄七年傳公族穆子有

列女陸文記  
口令夫君神之主也民之望

也上也字作而十年傳應未作翳叔妨于農功作農收十九年  
傳穆叔下有歸字二十一年傳樂盈出奔楚樂上有秋字二十二  
年傳鄭游販作游販三十三年傳非鼠何如作如何二十四年傳  
樂只君子作樂旨後只同二十五年傳賦兵車徒卒作徒兵二十  
七年經冬十有二月乙卯朔作乙亥傳晉荀寅遂如楚泄盟作荀



起南陽作始啓乃降秦師因申公子儀重秦師二字二十八年傳  
命晉侯侑作侯宥及其元孫作及而三十年傳焉用亡鄭以倍鄰  
作陪鄰隣文五年傳楚子變滅蓼楚下有公字六年傳辟刑獄作  
獄刑謂之得禮作德禮十一年經會卻缺于承筐作承匡十四年  
傳廬戢黎作戢梨下同十五年經齊人侵我西鄙齊上有秋字傳  
蔡侯鄭伯許男曹伯盟于扈蔡侯下有陳侯二字十六年傳子乘  
驛作乘駒鱗鱗作鱗鱗賜左右以使行作而使十七年傳而從於  
疆令作疆令宣四年傳汰輶作汰輶楚人為乳穀作謂乳下為虎  
同九年傳厚賂之作厚賄之十一年傳反之可乎曰可哉曰上有  
對字十二年傳屈蕩尸之作尸之又何以為京觀乎作可以成二  
年士變將上軍作佐上眾之不可已也可下有已字九年傳謂  
修好結成作請修十三年傳虔劉我邊陲作邊垂而我之昏姻也  
無之字十五年傳會吳鍾離吳下有于字襄七年傳公族穆子有  
廢疾作廢疾十年傳伐我西鄙作侵我十三年傳獲保首領以歿  
於地作以沒十四年傳吾今實過作吾令夫君神之主也民之望  
也上也字作而十年傳叔紇作鄆叔妨于農功作農收十九年  
傳穆叔下有歸字二十一年傳盈出奔楚上有秋字二十二  
年傳鄭游販作游販三十三年傳非鼠何如作如何二十四年傳  
樂只君子作樂旨後只同二十五年傳賦兵車徒卒作徒兵二十  
七年經冬十有二月乙卯朔作乙亥傳晉荀寅遂如楚泄盟作荀



盈二十八年傳武王有亂臣十人無臣字二十九年傳辰王父作  
王父三十一年傳年均擇賢作年鈞下旬同昭元年傳趙孟曰天  
乎作天乎三年傳豆區釜鍾作釜鍾四年傳咸尹宜咎作咸尹五  
年傳自王以下作已下明之未融作明而九年傳饒宰屠蒯趨入  
作膳宰十年傳邾人薛人邾人下有膳人二字十三年傳饑者食  
之作飢者十九年傳即陽封人之女作即陽二十五年傳吾聞文  
武之世作文成戮力壹心作戮勳力二十八年傳僚安楊氏大夫作陳  
氏三十年經徐子章羽奔楚作章禹定元年傳凡從公出作君出  
四年傳子沿漢而與之上下作沿漢五年傳民之攸暨作攸暨八  
年傳獲叔子與析朱組作朱組十五年傳事死如事生無下事字

十六年傳日月以幾作日日十七年傳言過於其志作吉過二十  
三年傳非敢耀武也作耀武耀武二十六年傳獻公孫於衛齊無衛字  
大都與唐石經合其注之勝於今本者尚多茲不具述因思相臺  
岳氏當日命良工刻梓家塾且與明經老儒分卷校勘不使有豪  
釐訛錯視廖氏世綵堂本加詳焉明時緝刻已次原版殆如虎賁  
之于中郎雖無老成人苟有典型後之讀者當奉為典型也可

單行上刻本有是疏卷十三

春秋穀梁傳疏十二卷照宋鈔本單行而卷第仍范甯集解之舊  
文獻通攷玉海並引崇文總目作三十卷云唐國子四門助教楊  
勛撰皇朝邢昺等奉詔是正今大學傳授然唐宋二志書錄解題



盈二十八年傳武王有亂臣十人無臣字二十九年傳展玉父作  
王父三十一年傳年均擇賢作年鈞下旬同昭元年傳趙孟曰天  
乎作天乎三年傳豆區釜鍾作釜鍾四年傳咸尹宜咎作咸尹五  
年傳自王以下作已下明之未融作明而九年傳饕宰屠蒯趨入  
作膳宰十年傳邾人薛人邾人下有膳人二字十三年傳饑者食  
之作飢者十九年傳即陽封人之女作即陽二十五年傳吾聞文  
武之世作文成戮力壹心作戮勳力二十八年傳僚安楊氏大夫作陳  
氏三十年經徐子章羽奔楚作章禹定元年傳凡從公出作君出  
四年傳子訟漢而與之上下作沿漢五年傳民之攸暨作攸暨八  
年傳獲叔子與斡朱組作朱組十五年傳事死如事生無下事字

十六年傳日月以幾作日日十七年傳言過於其志作吉過二十  
三年傳非敢耀武也作耀武耀二十六年傳獻公孫於衛齊無衛字  
大都與唐石經合其注之勝於今本者尚多茲不具述因思相臺  
岳氏當日命良工刻梓家塾且與明經老儒分卷校勘不使有豪  
釐訛錯視廖氏世綵堂本加詳焉明時繕刻已次原版殆如虎賁  
之于中郎雖無老成人尚有典型後之讀者當奉為典型也可

宋本穀梁傳單行疏跋

春秋穀梁傳疏十二卷照宋鈔本單行而卷第仍范甯集解之舊  
文獻通攷玉海並引崇文總目作三十卷云唐國子四門助教楊  
勛撰皇朝邢昺等奉詔是正令大學傳授然唐宋二志書錄解題



俱作十二卷疑崇文總目三十卷乃十二卷之誤趙希弁讀書

附志載春秋穀梁傳注疏二十卷云昭德先生讀書志中有諸經

獨無影梁注疏云攷晁志有單疏無注疏

注疏趙未悉其例趙所見注疏合并已作二十卷至今相沿不改

遂失其原是本出章邱李中麓家惜缺文公以前五卷字多駁落

繕寫雖不工然行款悉依舊式其駁落處俱空白長洲河北山煌

嘗據以校汲古閣注疏改正甚多今為周猗唐明經所藏余又從

猗唐借鈔首題春秋穀梁傳疏卷第幾越三格某公次行低八格

唐國子四門助教楊士勛撰又次頂格疏文起每半葉十二行行

二十字二十一字不等凡疏傳處有傳字疏集解處有注字其尤

勝于明刻本者如文二年疏左主八寸作七寸與儀禮經傳通解

合桑猶喪也子行不脫今本公羊傳注脫此四字四年娶於大夫者作娶于

與公羊傳合十四年世家及世本是齊昭公也上有齊侯潘有二

五字宣二年法峻整法上有嚴字三年無災而已災下有害字與

公羊傳注合八年日下是乃克葬是作稷與注云稷是也合十五年

平者成也作夏五月宋人及楚人平十六年成周宣榭作宣謝與

釋文或作謝合說文無榭字古皆作謝成元年則兼作也則上有

言新二字十二年臣下誰敢於效為之作孰敢放效為之十五年

稱人以孰是伯作稱侯以孰為惡十七年故決其不以伐鄭致作

故決其以伐鄭至襄十年彼向來陵遲作尚未陵遲三十年月卒

日葬者也作月卒者葬非葬者也昭三年夏叔至成公作五月葬



臻成公八年滅國作傳閔之也四字釋曰下有傳解二字哀二年  
二顧速不進作三行同顧與左傳合七年有臨作有臨一家之言否一家至焉凡此之類皆  
足以資攷證雖斷圭殘璧要自可寶耳

宋本論語音義跋

論語音義一卷影寫北宋蜀大字本首列論語音義一卷次陸氏銜  
名次論語序每半葉十行每行大十八字小二十五字與孝經音  
義孟子音義同一格式合裝一冊前有宋本長圓印及甲字方印  
又毛晋毛扆父子名字印蓋係毛氏汲古閣所藏墨妙筆精與宋  
刻真本無異今藏吳中周氏香巖書屋吾友黃蕘國既刻其所有  
錢氏述出堂影寫宋本孟子音義因得孝經論語音義音精摹重

刊目曰三經音義按經典釋文今亦惟香巖書屋所藏葉林宗影  
宋鈔本為最善徐氏通志堂雖據以刻入經解而舛誤甚多盧氏  
抱經堂又借校重刊尚未盡善良由改其行款別經繕寫且以意  
改竄遂至失真今以徐本論語音義校之學而篇號曰司馬法  
作號曰八佾篇接祭山曰旅作按祭木鐸直略反作直洛反盡津  
忍反下有注同二字里仁篇造次鄭云蒼卒也作倉卒公冶篇  
賦魯論作傳作傳稅本又作掇草悅反作本又作掇章悅反便  
辟作便僻述而篇亡而為有比舊為別章作此舊有之誅曰或云  
作譟作孔云作譟則蕙鄭云殼質貌作殼質子罕篇韞鄭云裏也  
作裏鄉黨篇居不容作不容山梁作山梁見雉食梁粟作梁粟先



進篇鈍也徒頓反作徒遜反曾箴字暫作曾箴于路篇之迂鄭本作于于枉也作往也憲問篇公綽本又作綽作本又作焯大夫僕本又作僎作本又作撰荷蕢本又作河作本又作何衛靈篇絕糧鄭本作糗音張下糧也作云糧也陽貨篇彊賢作強賢湮而謂黑土在木中者也作涅而謂黑土在水中者也據樂又音樂作又音洛凡皆勝于徐刻而與影宋鈔釋文本合書以宋本為貴况乎論語尤人人童而習之白首不廢者鱸向著論語古訓惜未得是本一校衰年見此昭然若發蒙矣

宋本孝經注跋

孝經一卷唐明皇注繙宋相臺岳氏刻八首題孝經一卷次頂格

開宗明義章第一又次頂格經文起注雙行附釋音每加句讀前有唐元宗皇帝御製序每半葉八行行十七字卷末有亞形篆書

相臺岳氏刻梓荆谿家塾印與所刻各經同以明本校之開宗明

義章汝知之乎作女知下吾語汝同刊於四海作刑于孝治章而

况於公侯伯子男乎作而况下同廣要道章敬一人則千萬人悅

作而千喪親章此哀戚之情也作哀感注開宗明義光顯其親作章

光榮諸侯章則常為社稷之主作長為恒須戒懼作戒慎庶人章

公賦既充作既足三才章人之恒德作常德孝治章萬國舉其多

也作舉其大教也上好理皆得懼心作然上好理皆得懼心聖治

章參問明王孝理作曾子問更有大於孝不作孝否懸衾篋枕



作懸衾聖人順羣心以行愛敬作民心君子之不貴也之下有所  
字臨撫其人作臨於五刑章聖人制作禮樂作禮法諫諍章作諫  
爭故疑而問之之下有也字感應作應感章光于四海作光於喪  
親章故發此事作此章大都與唐石臺本合此宋刻本向藏昆山  
徐氏前有傳是樓及徐炯珍藏祕笈二印後有徐中子及彭城中  
子審定二印今本為桐鄉金氏翔和書塾精摹繙刻視原本幾欲  
亂真安得更有周儀二禮公穀二傳及論孟出焉蓋繙刻之俾世  
人共見九經三傳相臺本之全邪

宋本爾雅疏跋

羣經之疏本自單行今尚存宋本有三而皆萃於吳中三者何儀

禮也穀梁傳也爾雅也儀禮疏為黃堯圃所藏宋景德官刻本五  
十卷每半葉十五行行二十七字惟第三十二至三十七凡缺六  
卷穀梁傳疏為周漪唐所藏李中麓家照宋鈔本十二卷每半葉  
十二行行二十一字自第一至五凡缺五卷爾雅疏二部一為堯  
圃所藏一為袁壽階所藏並宋刻本十卷每半葉十五行行三十  
字首尾俱全余嘗賦五硯樓詩贈壽階云好留漬墨更磨丹爾雅  
蟲魚自手自刊為言江無雙士東郭西郊并二難蓋指兩家各藏爾  
雅疏堯圃居東城壽階居楓橋也壽階既歿藏書多散爾雅疏亦  
為堯圃所得堯圃因其重複也遂將已所有者歸諸余余乃以白  
金四十兩購之凡六冊中有文淵閣印審係明內府舊儲宋錦作



作鞞外用香柶製匣鐫題名目一一精良而本雖稍遜壽階所藏  
 而裝潢之美則過之可稱書庫中神品矣攷邢叔明自叙云為之  
 疏釋凡一十卷宋史藝文志玉海皆作十卷今細按之卷一釋詁  
 卷二釋詁下卷三釋言卷四釋訓釋親卷五釋宮釋器釋樂卷六  
 釋天卷七釋地釋上釋山釋水卷八釋草卷九釋木釋蟲釋魚卷  
 十釋鳥釋獸釋畜俗本注疏分十一卷極為無理就所見元時刊  
 本已然至今相沿不改猶賴單行疏尚存耳首列爾雅疏叙次列  
 邢氏名銜奉勅校定勅字提行叙中今既奉勅校定同下文睿旨  
 又提行後接爾雅疏卷第一次爾雅序釋曰起後接釋詁第一經  
 注或載全文或標起止皆空一格下偁釋曰後未所刻妄加刪改

誤處甚多余別有校記大約經文與唐石經合者居多注文亦遠  
 勝今本而疏文完善頓使耳目一新昔錢辛楣詹事跋壽階藏本  
 謂此書引陸氏本疏其名皆從木旁與今本異攷古書機與璣  
 通云云余所得元版詩疏引陸氏疏尚多有作機者俗間詩疏盡  
 改玉旁皆為李濟翁資暇集所感詎知此疏本俱作機書以來版  
 為貴即此一字已屬信而有徵又况今經之足資攷證也乎

宋本孟子音義跋

孟子音義二卷影寫北宋蜀大字本首列孟子音義序次孫氏銜  
 名二行又次序文起後接孟子音義上每半葉十行每行大十八  
 字小二十五字每後半葉格外上有虞山錢遵王述古堂藏書細



楷十字精美無比。吳中黃堯圃得而重刊。其同鄉周猗唐亦有藏本。係汲古閣影宋鈔。會而校勘。與此同出一原。即有一二誤字。兩本皆同。自是宋刻原文亦弗改易。蓋其慎也。汲古閣本有毛斧季跋。其餘目有孟子篇叙云云。錢鈔已削。因據毛鈔附刻。詳見堯圃跋尾。今以昆山徐氏餘姚、盧氏曲阜、孔氏安邱、韓氏諸刻互證。惟此本為善。如梁惠王上天降下民。音義今尚書大誓。此本作大誓。與尚書偽孔傳及王肅注合。蓋大誓即大誥之大也。萬章下將此音義。丁毗志切。此本作毗失切。與廣韻五質之毗必切合作毗志者。涉下文而誤。或作毗先者。先與失形近致誤也。約舉二端。以見梗概。至於滕文公下範我音義。或作范氏。范氏古之善御者。按後

漢書班固傳云。范氏施御。李賢注。范氏趙之御人。孟子曰。趙簡子使王良御。終日不獲一為之。詭遇一朝而獲十。據此。知古本作范。

補刻

又文選東都賦。李善注引括地圖。夏德盛。二龍降之。禹使范氏御之。以行經南。南方下引孟子曰。趙簡子云。又引劉熙曰。橫而射之。曰詭遇。是引括地圖以注范氏施御句。復引孟子以注下轡不詭遇句。不當牽合。選注引孟子仍作範我。馳驅音義。不過廣異聞耳。至于經注舊刻。則有若李中麓所藏北宋蜀大字本。鄭師山所藏宋劉氏丹桂堂中箱本。何義門所校宋岳氏相臺本。何小山所校宋廖氏世綵堂本。疏則則有十行本。皆讀書所當深攷耳。



宋高祐本四書大學章句一卷中庸章句一卷論語集注十卷孟子集註十四卷大學序後有跋云四書家藏人誦而版行者類多細字不無訛舛今得燕山嘉氏所刻宣城舊本于京師經注字等實便觀讀於是補其殘闕置諸泳澤書院嘉興學者共之淳祐丙午秋八月識凡五行攷嘉氏宋有嘉正太平興國進士湘鄉人又有嘉承永州司法此燕山嘉氏不知何人京師原本空格蓋指臨安而泳澤書院亦未詳何地四書最先刻者為臨漳本此宣城舊本不知視臨漳所刻何如而繕寫精良字大悅目誠為至善近得是本於吳中似係國初繙刻者與向所藏易本義詩集傳諸宋本規模具體而微每葉十六行行十五字注作大字低一格嘗以今

本校之大學其命維新作惟新中庸必有妖孽作妖孽龜鼉蛟龍作鯨魚龍考諸三王而不謬作不謬論語序後有讀論語孟子法一篇惟仁者作唯仁女得人焉耳乎作爾乎惟我與爾有是夫作唯我忽然在後作忽焉沒階趨進翼如也作沒階趨無進字按注引陸氏曰趨下本無進字俗本有之誤也蓋經文無之故引是說惟塔字偶从俗下文阼階仍作階也廡焚作廢焚斯為之仁矣乎作已乎毋自辱焉作無自期月而已可也作暮月丹子退朝作冉有唯上知與下愚作惟上鐘鼓云乎哉作鍾鼓孟子將以饗鐘作饗鍾下鍾鼓並同其如是孰能禦之作若是王曰吾惛作吾愒行者有裏糧也作裏囊與鹽鐵論取下篇云行者有囊合古公亶父作亶



甫凶年饑歲作飢歲思以一毫作一粟則塞乎天地之間作塞於  
中  
于泰山之於丘垤作太山矢人惟恐不傷人作唯恐下同吾聞之  
也君子不以天下儉其親無也字又從而為之辭無而字古之為  
市者作市也予三宿而出晝作而後出晝其命維新作惟新井地  
不均作不鈞有小人之事作小民有攸不為臣作惟臣注同按趙  
無不惟念臣子之節本作惟也泰誓曰作太誓後同此率獸而食  
人也獸上有禽字事在易而求諸難作求之則天下平作而天下  
平馨瘦底腰豫作辰豫注有辰之而反四字好勇鬪狠作鬪狠王  
使人矚夫子作矚夫子下良人同則其小者不能奪也作弗能必  
至於穀作必志孝悌而已矣作孝弟彊恕而行作強恕見且猶不  
得亟作由不無不知愛其親也作親者獨孤臣孽子作孽子可以  
無饑矣作足以無飢矣亦不隕厥問作不殞來者不拒作不距人  
能克無穿窬之心作穿踰俱與唐宋石經孟子考文補遺合孟子  
集注十四卷尚仍趙注古本之舊明初刻本猶然不知坊本何以  
并為七卷也其注之與今本異者大學古之欲明明德注欲其必  
自慊作欲其一於善先慎乎德注作先謹避諱中庸天命之謂性  
注蓋人知己之謂性云云作蓋人之所以為人道之所以為道聖  
人之所以為教原其所自無一本本於天而備於我學者知之則  
其於學知所用力而自不能已矣故子思於此首發明之讀者所  
宜深體而默識也道也者法見宜率性之謂哉作則為外物而非



道矣天下國家可均也注至難也下作然不必其合乎中庸則質  
之近是者皆能以力為之若中庸則雖不必皆如三者之難然非  
我精云云此三條皆依未改原本前二條與四朝聞見錄合德輜  
如毛注作德輕上天之載注作之事論語道千乘之國注道治也  
下有馬氏云八百家出車一乘十字為政以德注行道而有得於  
心也作得於心而不失之謂也慎終追遠注慎終者作謹終者殷  
禮吾能言之注宋殷之後作商之後揖讓而升注揖讓而升者作揖  
遜能以禮讓為國乎注讓者作遜遜者皆避諱據於德注德行道  
而有得於心也作德者得也得其道於心而不失之謂也得見有  
恒者注有恒者作有常君子篤於親注慎終作謹終皆避諱莫春

和煦之時無此六字禮云禮注且如置兩椅作兩倚夫子之得邦  
家者注聖而進於無進於二字雖有周親不如仁人注不如周家  
之多仁作少仁人與書秦誓傳合孟子無恒產而有恒心者注作  
常產常心夫子當路於齊章注一匡天下作一正避諱二老者注  
其意暗與此合無其意二字帝使其子注又言作史記主司城  
貞子注作正子諱避諱富歲子弟多賴注故其所賴藉作顧藉山  
徑之蹊間注山路也作小路動容周旋中禮者注細微曲折無曲  
折二字凡皆勝于今本其注之尤為切要者大學此以沒世不忘  
也注詠歎淫泆作淫液論語子問公叔文子注衛大夫公孫枝也  
作公孫拔按困學紀聞云大學章句詠歎淫泆刊本誤為淫泆



如

又云論語孔注作公孫拔集註云公孫枝蓋傳寫之誤此在宋季  
 已然毛大可四書改錯妄加指斥豈知本不誤也孟子紂之去武  
 丁未久也注凡七世作九世閻百詩四書釋地嘗言其誤宋本並  
 未曾誤抱關擊柝注柝夜行所擊木也作行夜四書釋地引何杞  
 瞻曰集注柝行夜所擊木也本用趙氏注今皆訛為夜行雖監本  
 亦然百詩謂行夜夜行何雷霄壞假使兩家得見斯本當亦爽然  
 其它一二字異同及助語音切之增損者猶不可悉數向藏明內  
 府所刻四書大字本已與<sup>時</sup>詩刻不同然經注字不相等且不免舛  
 謬注語間有刪削自後坊版漸失其初夫以家藏人誦童而習之  
 之書何可任其謬種流傳不意衰年獲見善本加撥霧開天詎非  
 幸事家中又有國初繙刻宋咸淳本周易本義<sup>與</sup>所藏宋本次序  
 悉合紙墨並佳較之是書大略相等然咸淳本周易世尚有之錢  
 辛楣詹事曾有題識獨此淳祐本四書從未有語及者一旦得之  
 不尤足珍重耶

經籍跋文

海昌蔣光煦校



治生平好為目錄校讐。學于乾嘉諸老著述  
尤所服膺。少該陶莊先生集輯諸經注疏實事求是  
是企慕甚切。求其遺文十年未得一讀。前年在福  
州見楊舍人此書藏本。校訛補脫。有功正學。亟欲借  
抄。勿有汴州之役。遂不果。今歲書局親親家  
出。緣孫从人持錄。七月初七日。家來重讀。一過皆任倚  
衡。跋岳氏經傳沿革例。謂在楊氏補鈔。王此七六之岳  
氏偶佩引。証發明微。信之。據其精博。少者尤岳氏所  
不及者。漢注者其共寶。庚午七夕後一日。已為治識  
古人于題跋。多空言無實。誤。今人生厭。自乾嘉以來。諸考跋識  
考訂。其詳。其學。皆確。實。之。遠。古。噴。孔。漢。破。第。卷。運。以。精。心。業。成。  
一事此考其一也。精詳記同并著此以誌往。論皆人後。起常不易。吾言。

吾鄉陳簡莊徵君生平專心訓詁之學。閉戶勘經。著述不倦。中年  
需次公車。嘗與錢竹汀宮詹翁。單谿閣學段堂大令。押甲庫之祕  
質疑問。難以為樂。如綴文所載。校勘宋刻周易本義跋之類。攷攷  
證異同。有竹垞經義攷所未及者。晚客吳門。黃聞黃堯圃主政百宋  
一廬九經三傳各藏異本。于是欣然。定交互攜。宋鈔元刻。往復易  
校。校畢。並繫跋語。以疏其異同。兼誌刊版之歲月。冊籍之款式。收  
藏之印記。莫不精審確鑿。俾經生家如見原書。不至為俗刻所誤。  
其功與攷定石經無以異。暮年歸隱。紫微講舍。手自鈔撮成書。已  
見綴文者不錄。凡十有九篇。署曰經籍跋文。免床明經讀而善之  
其詳已見題辭。未幾徵君下世。手校手著。盡為若估所得。跋文一



書并無副本學者惜之戊子春季庭芬於西吳書舫適見是冊為  
徵君手稿不覺狂喜急以善價購歸錢深廬夫子亦讀而稱善手  
錄一通藏諸學舍今夏命芬校定數字將屬同門蔣君光煦刻入  
別下齋叢書竊幸是書既佚而復存後儒之專訓詁者得見  
古經面目不更勝讀九經三傳沿革例乎于是誌其緣錄起如此  
道  
光十有七年歲在丁酉清和月後學管庭芬芷湘氏謹跋于萍江  
寓館之太古軒

蔣君生沐得得陳簡莊徵君經籍跋文為列入別下齋叢書梓既  
竣武原張石匏先生復以舊錄宋本四書跋一通寄蔣君視所刊微  
有異同至大學條云如琢如磨作如琢从豕不从豕下同中庸條  
云尚不愧於屋漏作愧于皆刊本所無也文後附錄宋刻小本九  
經校條若吾惛不能進於是矣惛下有而字行止非人所能也能  
下有為字且以文王之德無以字夫子既聖矣矣下有乎字自生  
民以來自有有字未有盛於孔子也子下有者字由弓人而恥  
為弓由作猶齊疏之服作齋若已推而內之溝中若作如斯無邪  
慝矣斯上有則字又為跋所未及豈小本自別抑與石經等殊異  
故文中不暇繁稱歎徵君著作等身皆有實際不為空綺之辭往



者儀徵相國為其續唐書今是編又得蔣君梓之於撰述之心  
其亦可以無憾矣乎然徵君嘗註文說未成而歿歿而其彙散佚不  
知所歸則懷鉛握槧之士矻矻窮年筆墨有不得傳於世者又何  
可勝道哉邑後學許洪喬謹識

是卷刻別下齋叢書楊舍人文屬其戚人鈔存一

本此本從楊鈔出庚午六月十七日為

既公親家手校一過凡今鈔為字徑改楊誤為識  
或標字間端云





