

道



附釋音周禮注疏卷第七

鄭氏注

賈公彥疏

長沙縣民
國朝翰林

司書掌邦之六典八灋八則九職九正九事
邦中之版土地之圖以周知入出百物以敘

其財受其幣使入于職幣

九正謂九賦九貢正稅也九事謂九式變言之

者重其職明本而掌之非徒相副貳也敘猶比次也謂鈎考其財幣所給及其餘見為之簿書故書受為授鄭司農云授當為受謂受財幣之簿書也玄謂亦受錄其餘幣而為之簿書使之人于職幣幣物當以時用之久藏將朽蠹○正音征注同此毗志反見賢通反下疏司書至職幣○釋曰言掌同簿步故反下同蠹都路反疏邦之六典已下至周知入出百物已上所掌與司會同者以其司會主鈎考司書掌書記之司書所記司會鈎考之故二官所掌其事通焉九職即司會九功也九正即司會九賦九貢也九事即司會九式也邦中之版土地之圖即司會版圖也周知入出百物者即司

會百物財用一也云以敘其財者敘謂比次其財知用多少云受其幣者百官所用餘財送來與司書司書受其幣使入於職幣之官不入本府○注九正至朽蠹○釋曰知九正謂九賦九貢者案上司會有九賦九貢也言九正者謂此二者之賦九貢故知九正則是九賦九貢也云九事謂九式者云式據財皆出於正稅故鄭云正稅也又云九事謂九式者云式據用財言之九事據用財所為之事其理一也云變言之者重其職謂變九賦九貢言九正變九式言九事也重以其職明本而掌之非徒相副貳也其相副貳者謂司會八法八則之貳是也云所給及其餘見為之簿書者司書周知入出百物以敘其財明知敘其財者所給諸官餘不盡者即以餘見為之簿書擬與司會鈎考之玄謂亦受錄其餘幣而為之簿書者此增成先鄭受謂受財幣之簿書云幣物當以時用之久藏將朽蠹者釋經百官餘幣不入於本府而入於職幣之意若入本府即是久藏將恐朽爛蠹敗也凡上之用財用必故入職幣使人占賣之本在生利也

攷于司會

上謂王與冢宰王雖不會亦當知多少而闕之司會以九式均節邦之財用

注上謂至財用○釋曰知上謂王與冢宰者案內府職云凡王及冢宰賜與則共之明此上中有家宰可知云王雖不會

亦當知多少而闕之者案上磨六庖人及外府等皆言王及后不會此經上之用財必考於司會者此之所考但知多少而闕之非是會計與王為限云司會以九式均節邦之財用者欲見司書用財必考於司會之意 三歲則大計羣吏之治以知民之財器械之數以知田野夫家六畜之數以知山林川澤之數以

逆羣吏之徵令

械猶兵也逆受而鈎考之山林川澤童枯則不稅○械戶戒反畜許又反

疏

三歲至徵令○釋曰言三歲者三年一聞天道小成考校羣吏須有黜陟故云三歲則大計羣吏之治羣吏則

百官也以知民之財用器械之數者民之財用謂幣帛多少器謂禮樂之器械謂兵器弓矢戈及戟矛此等則器械之數皆知之以知田野謂百畝之田在野夫家者謂男夫婦女六畜者謂馬牛羊豕犬雞之數又云以知山林川澤之數者案大司徒地有十等不言丘陵墳衍原隰者略言之也又云以逆羣吏之徵令者逆謂鈎考也此司書知民之財器已下川澤已上恐其羣吏濫徵斂萬民故知此本數乃鈎考其徵令也○注械猶至不稅○釋曰山林川澤童枯則不稅者山林

不茂為童，川澤無水為枯，所稅者稅其有，今山林不茂，則無材木，川澤無水，則無魚鼈蒲葦，故不稅之。凡稅

斂，掌事者受灋焉。及事成，則入要貳焉。法猶

應當稅者之數成猶。疏：凡稅至貳焉。釋曰：言凡稅斂者

畢也。斂力驗反。疏：謂若地官問師旅師徵斂之官所

欲稅斂，掌事者皆來司書處受法焉。及事成收斂畢，入要。寫

一通副貳文書，名為要。入司書，故云。入要，貳焉，必來受法。又

入要，貳者，以司書知財器已下之數，擬後鈎考之也。○注：法

猶至畢也。○釋曰：云應當稅者之數，即上田野夫家之等是

其本出稅。凡邦治攷焉。考其法。疏：凡邦治攷焉。○釋

者之數也。○釋曰：於司書。疏：凡邦之所治有善

惡，皆來考於司書者，以司書大計羣吏之治，知其功過故也。

職內掌邦之賦入，辨其財用之物而執其總

以貳官府都鄙之財入之數，以逆邦國之賦

用。辨財用之物處之，使種類相從，總謂簿書之種別。疏

與大凡官府之有財入，若關市之屬。○種章勇反。疏

職內至賦用。○釋曰：云掌邦之賦入者，謂九職九貢九賦之

稅入皆掌之。獨云賦入者，賦是總名，下言賦者皆此類也。辨

其財用之物，凡所稅入者，種類不同，須分別之，而執其總者

總謂稅入多少總要簿書。又云以貳官府都鄙之財入之數

者，官府財入謂若關市之稅，都鄙之財入，都鄙謂三等采地

采地之稅四之一。言貳者，謂職內受取一通副貳文書，擬鈎

考以逆邦之賦用之者。職內既知財入之數，鈎考用賦多少

知其得失。○注：辨財至之屬。○釋曰：言辨財用之物，使種類

相從者，但賦之所入，先由職內，始至大府，大府分致於眾府，

以是分別，使眾類相從。云官府之有財入，若關市之屬者，司

關司市皆屬地官，關市皆有出稅，故知官府之有財入。凡受

入若關市也。言之屬者，兼有城十二門，亦有稅入。凡受

財者，受其貳令而書之。受財受於職內，以給公用。者，貳令者，謂若今御史所

寫下本奏，王所可者，書之。若言某月某日某甲。疏：凡受至

詔書，出某物若干，給某官某事。○寫戶嫁反。疏：書之。○

釋曰：其有官府合用官物而受財者，疏：謂寫一通勅令文書

與職內，然後職內依數付之。故云受其貳令書之。○注：受財

至某事。○釋曰：云貳令，謂若今御史所寫下本奏，王所可者

案御史職云，掌贊書，彼注云王有令，則以書致之，則贊為辭

若今尚書作詔文是其用官財者先奏白於王王許可則御
史贊王為辭下職內是其貳令職內則書之為本案然後給
物與之若然職內主人職歲主出職內分置於眾府所以得
有物出與入者職內雖分置眾府職內亦有府貨賄留之者
故得出給故大府職云頒其賄於受用
之府鄭注云受用之府若職內是也

與官府財用之出

亦參互

疏

及會至之出。釋曰：言會者謂至歲終會

計以逆職歲者逆謂鉤考也職歲主出職內主人以已之入
財之數鉤考職歲出財之數又云與官府財用之出者謂職
歲出財與官府所用之數並鉤考之。注亦參互鉤考之。
釋曰：鄭云參互鉤考者案司會以參互考之鄭彼注云參互
謂司書之要貳職內之人職歲之出以三官相鉤考此職內
逆職歲明兼有司書之要貳故言參互言亦者亦如大府也
而敘其財以待邦之移用

○藏才

疏

而敘至移用。釋曰：案司書云以敘其財鄭彼
浪反。注云敘猶比次謂鉤考其財幣所給及其餘見
為之簿書入職幣也此言敘財亦謂比次職內藏中餘見為
簿書以待邦之移用更給他官若然職內既非常府其所藏

會當歲所用故用
未盡者移用之也

職歲掌邦之賦出以貳官府都鄙之財出賜

之數以待會計而攷之

以貳者亦如職內書其貳令
而編存之。○編必綿反又必

連反一音

疏

職歲至攷之。釋曰：云掌邦之賦出者職內
方干反。主入職歲主出職內所入於眾府所用之多

少皆主之故云掌邦之賦出但九貢九賦九功之用皆主之
特言賦者亦如職內云賦賦是總稱也云以貳官府都鄙之
財出賜之數者職內云以貳官府都鄙之財入之數此職歲
以貳官府都鄙之財出賜之數二官一入一出皆書其貳其
相鉤考故職內云以逆邦之賦用此職歲云以待會計而考
之其事通也。注以貳至存之。釋曰：云亦如職內書其貳
令而編存之者職內云凡受財者受其貳令而書之此官主
出所出亦皆由上令所出前後不同亦皆書其貳令編存為
案以待會計

凡官府都鄙羣吏之出財用受式

而考之也

疏

凡官至職歲
釋曰：官府都

瀆于職歲

百官之公用式瀆多少職
歲掌出之舊用事存焉

疏

凡官至職歲
釋曰：官府都

鄙出財用皆來受灋者以其出財用皆為有事事有舊灋用有常職歲出財皆有舊灋式在於職歲故須受灋於職歲也

凡上之賜予以敘與職幣授之

敘受賜者之尊卑

疏

凡上至授之。釋曰：上謂王與冢宰所有小賜予之事。則職幣所云小用賜予是也。故云以敘與職幣授之。

會以式灋贊逆會

助司會鈎考

疏

及會至逆會。釋曰：案司會以

逆羣吏之治而聽其會計。此官主式灋出財用及至也。至歲終會計之時，則以式法贊助司會鈎考會計之事故。云以式灋贊逆會。

逆會

職幣掌式灋以敘官府都鄙與凡用邦財者

之幣

幣謂給公用之餘凡用邦財者謂軍旅

疏

職幣至之幣。釋曰：職幣主餘幣給諸官之用，亦依

灋式與之。故云掌式灋以敘官府已下之幣。幣則餘幣也。注：幣謂至軍旅。釋曰：云幣謂給公用之餘者，以其此官主敘餘幣，故知幣謂給公用之餘。知凡用邦財是軍旅者，見經

敘官府都鄙別言用邦財，故知用邦財謂國之大事，唯有軍

旅振掌事者之餘財

振猶拊也。檢也。掌事謂以王命有所作為先言敘幣後言振財

互之

疏

振掌至餘財。釋曰：振者拊也。檢也。以財與之拊音拯。謂之拊，知其足剩謂之檢。掌事奉王命有所造

為故職幣檢掌事者有餘則受取。故云振掌事者之餘財。注：振猶至互之。釋曰：知掌事謂以王命有所作為者，以其

上經官府已下是其國家常事，此別言掌事是王命有所作為。又云先言敘幣後言振財互之者，凡用國家財物皆先振

而後敘。今於上文直言敘不言振亦振之。下言振財有餘亦敘之可知。故言互之也。

皆辨其物而

奠其錄以書揭之以詔上之小用賜予

奠定也。故書錄

為祿。杜子春云：祿當為錄，定其錄籍。鄭司農云：揭之若今時為書以著其幣。揭其列反。著直略反。徐張恕反。

疏 皆辨至賜予。釋曰：上經既敘得幣，皆當辨其物，知其色類及善惡而奠其錄者，謂定其所錄簿書色別各入一府以書

楊之者，謂府別各為一牌，書知善惡價數多少，謂之揭。又云以詔上之小用賜予者，詔猶告也。職幣既知府內則告上之王與冢宰小用賜予之事，此謂常賜予。王府所云凡王之好賜其其貨賄及內府云凡王冢宰之好賜，此二者非常賜與

外府及典絲枲三官言賜予者歲終則會其出疏與此職幣同亦是國家常賜予歲終則會其出釋曰以其職幣主出故歲終與司會會之下贊之亦謂贊司會會之事也凡邦之會

事以式灋贊之

司裘掌為大裘以共王祀天之服鄭司農云大裘黑羔裘服

以祀天疏司裘至之服釋曰言為大裘者謂造作黑羔裘以祀天地之服故以大言之非謂裘體侈大則義同於大射也云以共王祀天之服者謂四時所有祭天之事皆共之不限六天之大小直言祀天案孝經緯鉤命決云祭地之禮與天同牲玉皆不同言同者唯據衣服則知崐崙神州亦用大裘可知注鄭司至示質釋曰先鄭知大裘黑羔裘者祭服皆玄上纁下明此裘亦羔裘之黑者故知大裘黑羔裘又云服以祀天示質者以其裘已下皆有采章為此大裘更無采章故云質案鄭中秋獻良裘大裘之上又有玄衣與裘同色亦是無文采

裘王乃行羽物良善也中秋鳥獸毼毼因其良時而用之鄭司農云良裘王所服也行羽物

物以羽物飛鳥賜羣吏玄謂良裘玉藻所謂黼裘與此羽物小鳥鷦雀之屬鷹所擊者中秋鳩化為鷹中春鷹化為鳩順其始殺與其將止而大班羽物申音仲疏中秋至羽物注同雅音毛也先典反與音餘鷦音藻

仲秋所獻善裘者為八月誓獮田所用故獻之王乃行羽物者行賜也以羽鳥之物賜羣臣以應秋氣也注良善至羽物釋曰云中秋鳥獸毼毼者此是尚書堯典文案彼注毼理也毛更生整理引之者證仲秋有良裘意故鄭云因其良時而用之也司農云良裘王所服者先鄭意良裘王所服故仲秋獻之羣臣所服裘在下經季秋獻功裘是也後鄭不從之者月令云孟冬天子始裘此良裘若是王之所服裘何得在仲秋故後鄭不從玄謂良裘王藻所謂黼裘與者案彼文云唯君有黼裘以誓獮獮是仲秋田獵之名彼獮田用黼裘與此仲秋獻良裘同時皆不為寒設故知此良裘則與彼黼裘一也但無正文約與之同故言與以疑之也言黼裘者白與黑謂之黼謂狐白與黑羔合為黼文故謂之黼裘秋氣屬猛取斷割之義故用黼謂之良裘者下經功裘之等臣所服見人功羸良裘與大裘皆君所服針功細密故得良裘之名又云此羽物小鳥鷦雀之屬鷹所擊者案夏官羅氏仲春羅春鳥行羽物彼注云羽物若今南郡黃雀之屬彼黃雀即此雀

物以羽物飛鳥賜羣吏玄謂良裘玉藻所謂黼裘與此羽物小鳥鷦雀之屬鷹所擊者中秋鳩化為鷹中春鷹化為鳩順其始殺與其將止而大班羽物申音仲疏中秋至羽物注同雅音毛也先典反與音餘鷦音藻

仲秋所獻善裘者為八月誓獮田所用故獻之王乃行羽物者行賜也以羽鳥之物賜羣臣以應秋氣也注良善至羽物釋曰云中秋鳥獸毼毼者此是尚書堯典文案彼注毼理也毛更生整理引之者證仲秋有良裘意故鄭云因其良時而用之也司農云良裘王所服者先鄭意良裘王所服故仲秋獻之羣臣所服裘在下經季秋獻功裘是也後鄭不從之者月令云孟冬天子始裘此良裘若是王之所服裘何得在仲秋故後鄭不從玄謂良裘王藻所謂黼裘與者案彼文云唯君有黼裘以誓獮獮是仲秋田獵之名彼獮田用黼裘與此仲秋獻良裘同時皆不為寒設故知此良裘則與彼黼裘一也但無正文約與之同故言與以疑之也言黼裘者白與黑謂之黼謂狐白與黑羔合為黼文故謂之黼裘秋氣屬猛取斷割之義故用黼謂之良裘者下經功裘之等臣所服見人功羸良裘與大裘皆君所服針功細密故得良裘之名又云此羽物小鳥鷦雀之屬鷹所擊者案夏官羅氏仲春羅春鳥行羽物彼注云羽物若今南郡黃雀之屬彼黃雀即此雀

之屬此鷓與雀亦是鷹所擊故連言鷓也云仲秋鳩化為鷹
仲春鷹化為鳩者此並月令文引此者證此仲秋行羽物與
月令仲秋鳩化為鷹殺物之時是順其始殺也故行羽物又
云仲春鷹化為鳩者證羅氏仲春行羽物與月令仲春鷹化
為鳩止殺之時故云與其將止云班羽
物者總結春秋二時皆大班行羽物
季秋獻功裘以

待頒賜司農云功裘卿大夫所服。麇音迷。疏。季秋至

釋曰案詩云七月流火九月授衣此季秋則是九月授衣之

節季秋獻功裘以待頒賜者功裘之內有羣臣所服之裘故

言以待頒賜。注功裘至所服。釋曰言功裘人功微麇者

此對良裘與大裘人功微密此裘人功麇故名功裘又云謂

狐青麇裘之屬者案玉藻君子狐青裘豹裘麇裘青豹裘彼

云君子鄭云君子大夫士也以其彼云豹裘青豹裘裘用雜

故為大夫士若君則用純引此者證功裘中有此狐青麇裘

以待頒賜玉藻仍有羔裘狐裘亦是臣之所服裘不引之者

之屬中含之矣若然狐青裘者鄭玉藻注云蓋玄衣之裘天

子下士玄端之服皆服之又云麇裘者鄭彼注引孔子素衣

麇裘謂是君臣視朝之服彼云羔裘注引孔子緇衣羔裘鄭

注論語云君之視朝之服亦卿大夫士祭於君之服若然卿

大夫助祭用冕服士用爵弁君朝服冕服羔裘卿大夫士弁

冕用羔裘至於朝服亦用羔裘即是君臣祭服朝服同服羔

裘也又云狐裘者鄭注玉藻引孔子黃衣狐裘謂是十月農

功畢臘祭先祖之服據鄉來所解四種之裘君臣同存以其

經云以待頒賜唯據其臣若據天子諸侯除大裘之外亦入

此功裘之中案玉藻乃有狐白裘據天子之朝大夫已上所

服亦入此功裘之中鄭司農云功裘卿大夫所服者先鄭之

意以良裘王所服故此功裘是卿大夫所服後鄭引之在下

者經云以待頒賜據臣而言司農云功

裘卿大夫所服得為一義故引之在下

王大射則其虎

侯熊侯豹侯

設其鵠諸侯則其熊侯豹侯卿

大夫則其麇侯皆設其鵠

大射者為祭祀射王將

有郊廟之舉以射擇諸

侯及羣臣與邦國所貢之士可以與祭者射者可以觀德行

其容體比於禮其節比於樂而中多者得與於祭諸侯謂王

公及王子弟封於畿內者卿大夫亦皆有采地焉其將祀其

先祖亦與羣臣射以擇之凡大射各於其射宮侯者其所射

也以虎熊豹麇之皮飾其側又方制之以為臺謂之鵠著于

侯中所謂皮侯王之射虎侯王所自射也熊侯諸侯所射

豹侯卿大夫以下所射諸侯之大射熊侯諸侯所自射豹侯
羣臣所射卿大夫之大射麋侯君臣共射焉凡此侯道虎九
十弓熊七十弓豹麋五十弓列國之諸侯大射大侯亦九十
參七十千五十遠尊得伸可耳所射正謂之侯者天子中
之則能服諸侯諸侯以下中志則得為諸侯鄭司農云鵠
毛也方十尺曰侯四尺曰鵠二尺曰正四寸曰質玄謂侯中
者侯中廣丈八尺七十弓者侯中廣丈四尺五寸者侯中
廣一丈尊卑異等此數明矣考工記曰梓人為侯廣與崇方
參分其廣而鵠居一焉然則侯中丈八尺者鵠方六尺侯中
丈四尺者鵠方四尺六寸大半寸侯中一丈者鵠方三尺三
寸少半寸謂之鵠者取名於鵠鵠鵠小鳥而難中是以中
之為鵠亦取鵠之言較較者直也射所以直已志用虎熊豹
麋之皮示服猛討迷惑者射者大禮故取義衆也士不大射
士無臣祭無所擇故書諸侯則其熊侯虎侯杜子春云虎當
為豹。鵠古毒反為祭于偽反以與音預下得與同行下孟
反比毗志反下同而中丁仲反下天子中之以下中之而難
中以中皆同所射食亦反下自射所射共射皆同章諸允反
本亦作準著直略反又張略反參素感反于五五旦反劉音
鴈本又作狝遠于萬反正音征下同鵠音干劉音鴈一音岸

疏

王大至其鵠。釋曰言王大射者王將祭祀選助祭之
人故於西郊小學之中王與諸侯及羣臣等行大射之

法故云王大射也則共虎侯熊侯豹侯者虎侯者謂以虎皮
飾其側九步之侯王自射之也熊侯者以熊皮飾其側七
十步之侯諸侯射之也豹侯者謂以豹皮飾其側五步之
侯孤卿大夫已下射之也云設其鵠者其鵠還以虎熊豹皮
為之方制之三分其侯鵠居其一故云設其鵠也云諸侯則
共熊侯者謂畿內諸侯三公王子母弟熊侯亦如王之熊侯
諸侯自射之豹侯者亦如王之豹侯羣臣共射之也卿大夫
者謂王朝卿大夫則共麋侯者亦五十步以麋皮飾其側君
臣共射之云皆設其鵠者熊侯已下亦以熊豹麋之皮為鵠
三分其侯鵠居一焉故云設其鵠也。注大射至為豹。釋
曰知大射為祭祀射者見禮記射義云天子大射謂之射侯
既云天子將祭必先習射故知大射是將祭而射也云王將
有郊廟之事者郊謂祭先王先公皆是也云以射擇諸侯至得與於
祭皆禮記射義文案彼云天子以射擇諸侯卿大夫士即云
是故古者天子之制諸侯歲獻貢士於天子試之射宮其容
體比於禮其節比於樂而中多者得與於祭而中少者不得
與於祭是其大射擇諸侯羣臣貢士得與於祭之事也云諸侯

謂三公及王子弟封於畿內者若六命賜官及建其長立其兩可得及卿此經卿與大夫同麋侯明諸侯之內唯有三公王子弟也言封畿內者此謂王子弟無官直得采地而已言封畿內者對魯衛晉鄭之等封在外為諸侯者也云卿大夫亦皆有采地焉者案載師大都任置地是此諸侯也又云小都任縣地家邑任稍地是其卿大夫亦皆有采地焉云其將祀其先祖亦與其羣臣射以擇之者諸侯亦與畿外諸侯同五廟卿大夫亦三廟此經不云孤孤六命亦與卿同是其祀先祖之事也云凡大射各於其射宮者謂從王已下至大夫先射各自於其西郊之學射宮之中知然者案儀禮大射云公人驚自外而來入明王已下皆於郊學也云侯者其所射也者以其雖有正鵠之別侯是總名故云侯者所射也以虎熊豹麋之故飾其側者侯中上下俱有布一幅夾之所飾者唯有兩傍之側故云飾其側也云又方制之以為臺謂之鵠著于侯中者梓人為侯廣與崇方故云方制之質者正也所謂梓人張皮侯而棲鵠云王之射虎侯王所自射也者遠近三等人有尊卑分為三節尊者射遠卑者射近故知王射虎侯諸侯卑於天子其自射射熊侯明助王祭亦射熊侯卿大夫卑於諸侯以其自家射射麋侯五十步明助王亦射

豹侯五十步故知射豹侯卿大夫更言已下者兼有士亦射豹侯諸侯之大射熊侯諸侯所自射豹侯羣臣所射以其唯有一侯故也云鄉大夫之射麋侯君臣共射焉者鄉射記案鄉射記云鄉侯侯道五十弓案大射大侯參侯豕侯直言九十七十五不云弓故注鄉射記云大侯九十七參侯七十弓豕侯五十弓並約鄉侯有弓字則大射所云九十者九十弓七十者七十弓五十者五十弓可知也天子三侯與彼畿外諸侯同但用皮別耳故此注虎侯九十弓熊侯七十弓豹侯五十弓云列國之諸侯大射大侯亦九十參七十千五十者大射所云者是也鄭注大射云大侯者豕侯也參侯者參雜也豹鵠而麋飾下天子大夫也豕侯者豕鵠豕飾也云遠尊得伸可同耳者對此經畿內諸侯之近尊不得同於天子三侯云所射正謂之侯者天子中之已下皆禮記射義文鄭司農云鵠鵠毛也者先鄭意以鵠字與鵠字同故為鵠毛解之案梓人云張皮侯而棲鵠毛非可棲之物故後鄭不從云方十尺曰侯者此先鄭之意見鄉侯五十弓可二寸以為侯中侯中一丈故云十尺此先鄭唯解五十步侯於義則可若九十七十五其侯摠方一丈則不可故後鄭不從云四尺曰鵠者案梓人三分其侯鵠居一焉則無此方

四尺曰鵠故後鄭亦不從云二尺曰正者案梓人張皮侯而棲鵠大射之侯也又云張五采之侯遠國屬賓射之侯也若然賓射射正大射射鵠此既大射正鵠雜言故後鄭亦不從也云四寸曰質者言質即詩云發彼有的及鵠皆是一物其鵠不止四寸而已故後鄭亦不從云發彼有的及鵠皆是一物其侯道者其侯道則去侯遠近之道故引鄉射記鄉射記曰弓二寸以為侯中者二寸據把中側骨中身也弓別取二寸以為侯身也則九十弓者侯中廣丈八尺者據虎侯也又云七十弓者侯中廣丈四尺者據熊侯也五十弓者侯中廣一丈也者據豹侯麋侯也云尊卑異等此數明矣者破司農摠方十尺曰侯之言云考工記曰梓人為侯廣與崇方者崇高也上下為崇橫度為廣如鄉者侯中文八丈四一丈皆方故云廣與崇方也云參分其廣鵠居一焉者謂三分丈八丈四一丈之侯各取一分而為鵠故云三分其廣鵠居一焉又云然則侯中文八尺者鵠方六尺自此已下皆重釋鵠居一焉之義以其侯中文八尺三六十八故鵠居六尺侯中文四尺者鵠方四尺六寸大半寸者以其侯中文四尺取丈二尺三四寸得四尺有二尺存又取尺八寸三六十八又得六寸有二寸在寸各為三分二寸併為六分取二分名為三分寸之二即是大半寸也故云鵠方四尺六寸大半寸也侯中一丈者

鵠方三尺三寸少半寸者一丈取九尺三三而九得三尺一尺在又取九寸得三寸仍有一寸分為三分得一分名為少半寸故云鵠方三尺三寸少半寸云謂之鵠者此鄭釋鵠還是虎豹等皮名為鵠意故云謂之鵠者取名於鵠也馬謂者案淮南子鵠知來俗云鵠鵠是小鳥捷點者也故云馬謂者小鳥而難中云亦取鵠之言較較者直也射所以直已志者案禮記射義云循聲而發不失正鵠若然正鵠相對之物若鵠為鳥正亦為鳥若鵠為直正則為正直之正故射義云射者內志正外體直是正鵠之名各有二義又云用虎熊豹麋之皮示伏猛討迷惑者虎熊豹是猛獸將以為侯侯則諸侯也是示能伏得猛厲諸侯麋者迷也將以為侯示能討擊迷惑諸侯云射者大禮故取義衆也者以其祭者是人事射者觀德故為大禮故於三侯之上取義衆多云士不大射士無臣祭無所擇者案孝經云天子諸侯大夫皆言爭臣士則言爭友是無臣也大射者所以擇臣士則無臣可擇故經不言士之大射士自無大射之禮得與天子大射者以其得助祭故也是以鄭注云豹侯鄉大夫已下所射已下即士也至於賓射士自為賓射故射人云士射侯二正不得與天子賓射是以鄭射人注云此與諸侯射士不與是也云故書諸侯則共熊侯虎侯杜子春云虎當為豹不從故書者虎侯是天子

大侯不宜在諸侯熊大喪。厥裘飾皮車。皮車遺車之革路故書厥

為淫鄭司農云淫裘陳裘也立謂厥興也若詩之興謂象飾而作之凡為神之偶衣物必沾而小耳。厥許金反又火飲

反遣奔戰反興疏。與也。象生時裘而為之謂明器中之虛鷹反下同。

裘即上良裘功裘等云飾皮車者亦謂明器之車以皮飾之○注皮車至小耳。釋曰皮車遺車之革路者案冬官考工

記飾車欲後棧車欲弁除棧車之外皆用革鞞即此皮車非專革路鄭特云皮車革路者此司裘所飾唯革路而已云故

書厥為淫鄭司農云淫裘陳裘也者此周禮一部之內稱厥者衆多故書皆為淫先鄭皆為陳後鄭皆破從興興謂興象

生時之物而作之必知為陳非為興是者車僕云大喪厥革車圍人云厥馬亦如之即是所廢車馬又禮記檀弓云竹不

成用瓦不成味琴瑟張而不平竿笙備而不和皆是興象所作明器非陳設之理故不從先鄭立謂廢興也若詩之興謂

象似而作之者象似生時而作但麤惡而小耳云凡為神之偶衣物必沾而小耳者案禮記檀弓孔子云謂為備者不仁

鄭以備為偶也故鄭云神之偶衣謂作送死之衣與生時衣服相似又云物沾而小者沾麤也謂其物沾略而又小即竹

不成用瓦不成味是也

凡邦之皮事掌之歲終則會唯王

之裘與其皮事不會

掌皮。掌秋斂皮。冬斂革。春獻之。皮革踰歲乾久乃可用獻之獻

其良者於王以疏。掌皮至獻之。釋曰云秋斂皮冬斂革入司裘給王用。

革秋斂皮者鳥獸毛毳之時其皮善故秋斂之革乃須治用功深故冬斂之乾久成善乃可獻故春獻之也。注皮革至

王用。釋曰知良者入司裘者以其司裘遂以式灋頒

掌為王大裘以下故知良者入司裘也

皮革于百工。式灋作物所用多少故事。疏。遂以至百工。釋曰上

入百工因上事故云遂也百工者即冬官六十官主作器物若裘氏韋氏函人之類用皮者也。注式灋至後事。釋曰

云式灋作物所用多少故事者作若裘氏作裘函人其其

作甲冑謂皮革皆有物多少之數有舊法者也。其其毛毳毛為氈以待邦事。當用氈則共之毳毛毛細疏

共其至邦事。釋曰鄭云當用氈則共之謂若掌次張氈也。案是當其用氈則掌皮共毳毛與冬宮使作氈與掌次也。歲

終則會其財齋。財斂財本數及餘見者齋所給予人。今時詔書或曰齋計吏鄭

司農云齋或為疏。則會計其皮之本數之財及出與人物。資。見賢通反。則會計其皮之本數之財及出與人物。

之齋計知多少也。注財斂至為資。釋曰財斂財本數者謂四方。經云財與齋二者並據皮革而言也。言斂財本數者謂四方。

所有皮革之入掌皮之數是本數也。云及餘見者謂出給不。盡見在庫者也。云予人以物曰齋者齋有兩義。上外府注行。

道曰齋。此皮革無行道所用之義。故齋為出給與人物解之。也。云今時詔書或曰齋計吏者漢時考使謂之計吏。有詔賜。

與之則曰齋引之。證齋是與人物也。鄭司農云齋或為資。先鄭意一部書齋或為資也。

內宰掌書版圖之灋以治王內之政令均其

稍食分其人民以居之。版謂宮中閹寺之屬及其子弟錄籍也。圖王及后世

子之宮中吏官府之形象也。政令謂施閹寺者稍食。疏注吏祿稟也。人民吏子弟分之使眾者就寡均宿衛。

謂至宿衛。釋曰內宰既職當內事與大宰士外事相似。故

知版之所書者謂宮中閹寺之屬并宮中官之子弟皆屬內。宰書之於版焉。既主內事故知所圖者不出王及后世子之

宮中吏官府之形象也。又知政令謂施閹寺者以其閹人主。中門之禁寺人掌王之內人之戒令。內宰為之長。故知政令

者施之於閹人寺人也不言內小臣及內豎者蓋亦施之也。云稍食吏祿稟也者吏即閹寺子弟宿衛后宮者宮正所均

謂宿衛王宮者以米稟為祿之月俸均之者當知見在空闕。也。云人民吏子弟者以其所均稍食是吏以陰禮教六

宮。鄭司農云陰禮婦人之禮。六宮後五前一王之妃百二。十一人。玄謂六宮謂后也。婦人稱寢曰宮。宮隱蔽之言。后象

王立六宮而居之亦正寢一燕寢五教者不敢斥言之謂之。六宮若今稱皇后為中宮矣。昏疏以陰禮教六宮。釋曰

禮母戒女曰夙夜毋違宮事。疏先鄭意以陰禮婦人之。禮教六宮之人自后已下至女御後鄭意以婦人之禮教后

一人六宮即后也。注鄭司至宮事。釋曰先鄭知陰禮婦。人之禮者以其將用教婦人故知陰禮是婦人之禮也。云六

宮後五前一者天子謂之六寢宮人所云者是也。后亦象王。三

立宮亦後五前一在王六寢之後為之南北相當耳云王之
妃百二十人至八十一人此是禮記昏義之文彼據周法引
之者先鄭意欲見內宰教此六宮之人也玄謂六宮謂后不
從先鄭者若此文兼后至女御應言及與凡殊之下別自教
三夫人已下此文既在於上明專教后一人而已云若今稱
皇后為中宮矣者漢舊儀有此事也引昏禮者證婦人稱宮
之意以陰禮教九嬪婦者舉中省文。省所景反

疏

注教以至省文。釋曰司農意上文教六宮之人訖此
復教九嬪者先鄭意以九嬪掌婦學之法使之教九御
故內宰既更別教之也後鄭意下文別教九御故知此教以

婦職之灋教九御使各有屬以作二事正其

服禁其奇衷展其功緒

婦職謂職經組紉線之
事九御女御也九九而御

于王因以號焉使之九九為屬同時御又同事也正其服止
踰後奇衷若今媚道展猶錄也緒業也故書二為三杜子春
云當為二二事謂絲象之事。奇紀宜反表似嗟反本亦
作邪紕女金反組音祖紉似倫反線仙職反字亦作綫

疏

以婦至功緒。釋曰內宰以婦人職業之法教九御上文也
婦已上皆直言陰禮不言職此言職者以其世婦以上貴無
絲象等職業之法故也云使各有屬者女御八十一人九人
為一屬屬猶聚也九人同時御又同為絲象之事。詩婦職
至之事。釋曰婦職謂織紉織紉為一事組紉又為一事織
線又為一事三者皆婦職也案詩注云王后織玄統公侯夫
人紘紉卿之內子大夫命婦成祭服士妻朝服庶士以
下各衣其夫貴賤皆有職者彼示雖貴無得遊乎率先之意
非如此絲象二事責其功緒也又云九御女御也者序官云
女御故就而釋之也云九九而御于王因以號焉者案下女
御職云掌御敬于王之燕寢此云九九御是九九而御于王因
以號焉云使之九九為屬同時御又同事也者此鄭釋九人
為屬之意也云正其服止踰侈者女御祿衣是正不得踰侈
服展衣以上也云奇衷若今媚道者案漢書漢孝文時婦人
蠱惑媚道更相呪詛作木偶人埋之於地漢法又有官禁云
敢行婦道者若然媚道謂道妖衰巫蠱以自衛媚故鄭舉漢
法證經大祭祀后裸獻則贊瑤爵亦如之謂祭
奇衷也

王既裸而出迎牲后乃從後裸也祭統曰君執圭瓚裸尸大
宗執璋瓚亞裸此大宗亞裸謂夫夫人不與而攝其獻謂王薦

膠薦孰后亦從後獻也。瑤爵謂尸卒食王既醑尸后亞獻之
其爵以瑤為飾。裸古亂反。瑤音遙。不與音預。醑士斬反。劉
侯杏反。疏大祭至如之。釋曰。大祭祀謂祭宗廟也。后裸
又音格。疏者謂室中二裸。后亞王裸尸。獻謂朝踐饋獻后
以玉爵亞王而獻尸。則贊者此三事。內宰皆佐后裸時以璋
瓚授后。獻時以玉爵授后。故云則贊也。瑤爵亦如之者。謂尸
卒食王醑尸后亞王而醑尸。則內宰以瑤爵授后。后親酌盃
卒食王醑尸。后亞王而醑尸。則內宰以瑤爵授后。后親酌盃
齊以醑尸。云瑤爵亦如之者。亦贊之也。注謂祭至為飾。○
釋曰。以其天地山川社稷等外神。后夫人不與。又天地無裸
此云裸。故知經云大祭祀者。據宗廟而言也。但宗廟之祭。四
時與禘祫六享。皆有此裸。獻瑤爵之事。故惣言宗廟也。云王
既裸而出迎牲。后乃從後裸也。者。案郊特牲云。既灌而出迎
牲。彼據君而言。則知王既裸而出迎牲。后乃從裸也。案司尊
彝。茂后亞王灌訖。乃出迎牲。者。以郊特牲云。既灌而出迎牲。
以既灌之中。不言無后灌。是以鄭云。后灌後乃迎牲。此云迎
牲。後后乃裸。鄭以迎牲是王事。欲取王事自相亞。故退后裸
於迎牲後也。又引祭統。已下者。彼雖諸侯禮。欲見后有從王
亞禘之事。與諸侯同也。又云。獻謂王薦腥。薦孰。后亦從後獻
也。者。案禮記禮運云。腥其俎。孰其俎。孰其俎。謂豚解而
腥之。孰其級。謂體解而孰之。是其薦腥薦孰也。此二者是堂

上朝踐饋獻之節。室中二灌訖。王出迎時。時祝延尸於戶外
之西南面。后薦入豆八簋。王牽牲入。以血毛告訖。以此腥其
俎。薦於神前。王以玉爵酌醴齊。以獻尸。后亦以玉爵酌醴齊。
以獻尸。后亦以玉爵酌盃齊。以獻尸。名為饋獻。云瑤爵謂尸卒食
王既醑尸。后亞獻之者。案儀禮鄭注云。諸侯尸十三飯。天子
尸十五飯。尸食後。王以玉爵酌朝踐醴齊。以醑尸。謂之朝獻。
后亦於後以瑤爵酌饋獻時。盃齊以醑尸。謂之再獻。故云后
亞獻也。云其爵以瑤為飾者。鄉來所解。知后以瑤爵亞醑尸。
者。約明堂位云。爵用玉。醑仍彫。加以璧散。璧角。食後。稱加。彼
魯用玉。禮即知玉。醑尸亦用玉。醑后。醑尸用璧。角。賓長。醑尸
用璧。散。彼云璧。此云瑤。不同者。瑤。玉名。瑤。玉為璧形。飾角。口
則曰璧。角。受。四。其。爵。為。摠。正。正。口。之。服。位。而。詔。其。禮。
樂之儀。謂房中戶內及降所立處。疏曰。正后至之儀。○釋
者。服謂若內司服。禕衣已下六服。皆正之。使服當其位。謂
后助祭之位。正之。使不失其所。而詔其禮樂之儀者。后之行
禮之時。皆合于樂節。各當其威儀。皆內告后。使依於法度。故
云詔其禮樂之儀也。注薦徹至立處。釋曰。案九嬪職云。

贊后薦徹豆籩是后薦徹也天子之禮薦時歌清廟及徹歌
雍是薦徹也皆有樂節但內宰所詔唯詔禮耳經兼云樂者禮
樂相應也云位謂房中戶內及阼所立處者但天子諸侯祭
禮亡今云位謂房中者案儀禮特牲云主婦亞獻尸尸拜受
主婦北面拜送主婦北面拜者避內子及尸酢主婦主婦適
房中南面祭酒及主人致爵于主婦亦於房中南面拜受爵
至於少牢主婦入戶西面獻尸及酢主婦無入房之文即此
云位謂房中戶內者據特牲士禮而言也云及阼所立處者
案少牢有司徹云主人位于阼階上獻尸侑訖主婦乃洗爵
于房中出實爵尊南西面獻尸尸拜于筵上受主婦西面于
主人席北拜送爵云主人席北即當阼也贊九嬪之禮事
階故云阼所立處此約有司徹而言也贊九嬪之禮事
助九嬪贊后之事九嬪者贊后疏注助九至豆籩○釋曰
薦王盞薦徹豆籩○盞音咨○九嬪之禮事則助九嬪經自明矣知九
后之事者以經云贊九嬪職贊后為后薦王盞薦徹豆籩等
嬪贊后者即鄭所引九嬪職贊后為后薦王盞薦徹豆籩等
是九嬪贊后之事即是內凡賓客之裸獻瑤爵皆
率助九嬪九嬪贊后也凡賓客之裸獻瑤爵皆
贊謂王同姓及二王之後來朝觀為賓客者裸之禮亞王
而禮賓獻謂王饗燕亞王獻賓也瑤爵所以亞王酬賓

也坊記曰陽侯殺穆侯而竊其夫人故大饗廢夫人之禮疏凡賓至皆贊○釋曰賓客
非一故云凡以廣之云裸者謂行朝觀禮訖即行三享之禮享
訖乃賓於戶牖之間獻謂饗燕賓客后亦助王獻賓瑤爵謂
王饗燕酬賓時后亦助王酬賓皆贊助于后也○注謂王至
之禮○釋曰鄭知賓客是王同姓及二王之後者見大行人
云上公之禮再裸而酢侯伯一裸而酢子男一裸不酢則是
上公乃有再裸王先一裸次后再裸按孝經緯云二王之後
稱公則知二王之後有后裸也又案巾車云同姓金路鄭云
王子母弟雖為侯伯畫服如上公則此云王之同姓亦謂為
侯伯得與上公同再裸亦有后裸可知者同姓為子男者則
與異姓同一裸無后裸也故鄭云謂王同姓及二王之後來
朝覲為賓客者但裸時大宗伯代后至于拜送則后則內宰
亦贊后拜送爵云裸之禮亞王而禮賓者案聘禮有以醴禮
賓之言故鄭依而言之若據大行人則云裸也云獻謂王饗
燕亞王獻賓也者后之裸者饗燕亦與焉案大行人云上公
三饗三食三燕侯伯再饗再食再燕子男一饗一食一燕無
飲酒之禮唯有饗燕耳饗者享大牢以飲賓立行禮在廟獻
依命數爵盈而不飲燕禮其牲狗行一獻之禮四舉旅降脫
履升坐其爵以醉為度饗燕皆有獻賓酬賓后亦助王獻賓

酬賓之事內宰皆贊后也引坊記者陽國之侯來朝於穆侯
穆侯饗陽侯之賚穆侯夫人亦助君獻酬于賚其時陽侯見
穆侯夫人色美遂殺穆侯而竊其夫人歸國故大饗廢夫人
之禮引之者證古者諸侯夫人助君饗賓明天子后亦有功
王饗燕賓故經云致后之賓客之禮及女賓之賓客
后裸獻之事也

疏

注謂諸至賓客。釋曰致后之賓客之禮者謂若酒正
致禮于賓客法明后亦致牢禮於賓。鄭注掌客凡夫人禮皆
使下大夫致之則此內宰亦下大夫也云女賓之賓客者謂
畿內同姓諸侯夫人有會

見王后之法故亦致禮焉**凡喪事**。佐后使治外內命
婦正其服位。御鄭司農云外命婦卿大夫之妻王命其
夫后命其婦玄謂**疏**。凡喪至服位。釋曰喪言凡則王及
士妻亦為命婦。云凡以廣之凡有喪事內宰皆佐后使其屬官治外內之命
婦正其服之精麤位之前後也。注使使至命婦。釋曰以
外內命婦卑故內宰不自治之故經云使明使其屬之上士
治之云內命婦謂九嬪世婦女御者以其對外命婦故知內

命婦是九嬪已下可知也不言三夫人者三夫人從后不在
治限故不言也司農云王命其夫后命其婦者先鄭見禮記
玉藻曰君命屈狄是子男夫人彼是后命之明王朝之臣亦
王命其夫后命其婦可知玄謂士妻亦為命婦者夏殷之禮
爵命不及於士周之禮上士三命中士再命下士一命夫尊
于朝妻榮于室明士妻亦為命婦可知若然喪服命其命婦
皆據大夫不含士者彼據降服不降服為識

故唯據大夫為命夫其妻為命婦不及士也**凡建國位**
后立市設其次置其敘正其肆陳其貨賄出
其度量淳制祭之以陰
立朝而后立市陰陽相承之義次司農云佐后立市者始立市后
也度丈尺也量豆區之屬鄭司農云佐后立市者始立市后
立之也祭之以陰禮者市中之社先后所立社也故書淳為
敦杜子春讀敦為純純謂幅廣也制謂匹長玄謂純制天子
巡守禮所云制幣丈八尺純四張與陰禮婦人之祭禮。淳
劉諸允反注皆同徐音純朝直遙反下同介音界或作分非
純諸允反下同**疏**。凡建至陰禮。釋曰王者建國非定一
疆音紙與音餘**疏**。所隨世而遷謂若自契至湯八遷大玉

命婦是九嬪已下可知也不言三夫人者三夫人從后不在
治限故不言也司農云王命其夫后命其婦者先鄭見禮記
玉藻曰君命屈狄是子男夫人彼是后命之明王朝之臣亦
王命其夫后命其婦可知玄謂士妻亦為命婦者夏殷之禮
爵命不及於士周之禮上士三命中士再命下士一命夫尊
于朝妻榮于室明士妻亦為命婦可知若然喪服命其命婦
皆據大夫不含士者彼據降服不降服為識

故唯據大夫為命夫其妻為命婦不及士也**凡建國位**
后立市設其次置其敘正其肆陳其貨賄出
其度量淳制祭之以陰
立朝而后立市陰陽相承之義次司農云佐后立市者始立市后
也度丈尺也量豆區之屬鄭司農云佐后立市者始立市后
立之也祭之以陰禮者市中之社先后所立社也故書淳為
敦杜子春讀敦為純純謂幅廣也制謂匹長玄謂純制天子
巡守禮所云制幣丈八尺純四張與陰禮婦人之祭禮。淳
劉諸允反注皆同徐音純朝直遙反下同介音界或作分非
純諸允反下同**疏**。凡建至陰禮。釋曰王者建國非定一
疆音紙與音餘**疏**。所隨世而遷謂若自契至湯八遷大玉

立朝而后立市陰陽相承之義次司農云佐后立市者始立市后
也度丈尺也量豆區之屬鄭司農云佐后立市者始立市后
立之也祭之以陰禮者市中之社先后所立社也故書淳為
敦杜子春讀敦為純純謂幅廣也制謂匹長玄謂純制天子
巡守禮所云制幣丈八尺純四張與陰禮婦人之祭禮。淳
劉諸允反注皆同徐音純朝直遙反下同介音界或作分非
純諸允反下同**疏**。凡建至陰禮。釋曰王者建國非定一
疆音紙與音餘**疏**。所隨世而遷謂若自契至湯八遷大玉

遷岐文王遷豐武王遷鎬成王營洛皆是建國故云凡以該
之也凡建國內宰佐后立市設其次謂司市所居置其敘謂
胥師賈師等所居正其肆謂諸行列肆之等陳其貨賄貨賄
爲有諸物皆陳列之也出其度量謂內宰佐后出度之丈尺
量之斗斛及出溥之幅廣狹并制之丈入尺又於市中祭之
以陰禮謂婦人之祭禮也。注市朝至祭禮。釋曰云市朝
者君所以建國也者謂建國必須有市朝故鄭即覆釋云建
國者必而朝後市而朝後市乃冬官匠人文云王立朝者即
三朝皆王立之也而后立市者即此文是也云陰陽相成之
義者朝是陽王立之市是陰后立之獨陽不生獨陰不成故
云陰陽相成之義也云次思次也者地官司市云思次介次
彼注破思爲司字解之云敘介次也者亦司市文介副也謂
若胥師賈師等所居也案司市注次謂吏所治舍思次介次
也若今市亭然敘肆行列也與此注不同者鄭望文解之彼
經無肆文故以敘爲行列并思次介次共爲一所解之此文
自有肆文故分思次介次別釋也云陳猶處也者謂處置其
貨賄也云度丈尺也者律歷有分寸尺丈引五度今只言丈
尺略言之也云量豆區金鍾又案律歷五量籥合升斗斛此獨言豆區
舊四量豆區金鍾又案律歷五量籥合升斗斛此獨言豆區
者之屬中含之又云祭之以陰禮者市中之社先后所立社

也者市乃先后所立故以陰禮爲市中之社亦先后所立社
也云故書溥爲敦杜子春讀敦爲純純謂幅廣也制謂匹長
玄謂純制天子巡守禮所云制丈八尺純四咫與此二者並
增成子春義趙商問云天子巡守禮制丈八尺純四咫何答
云巡守禮制丈八尺咫八寸四咫三尺二寸又大廣四當爲
三三八二十四二尺四寸幅廣也古三四積畫是以三誤爲
四也
中春詔后帥外內命婦始蠶于北郊以爲
祭服 蠶于北郊婦人以純陰爲尊郊
祭服必有公桑蠶室焉。中音仲

疏 中春至祭服。釋曰云中春詔

后帥外內命婦始蠶于北郊者內宰以仲春二月詔告也告
后帥領外命婦諸臣之妻內命婦三夫人已下始蠶於北郊
云以爲祭服者禮記祭義亦云蠶事既畢遂朱綠之玄黃之
以爲祭服此亦當染之以爲祭服也。注蠶于至室焉。釋
曰云蠶於北郊婦人以純陰爲尊者案禮記祭統云天子親
耕於南郊鄭以諸侯爲少陽是天子以純陽爲尊則后蠶于
北郊純陰爲尊也云郊必有公桑蠶室焉者案馬職云禁原蠶者
妃親東鄉躬桑此云二月與彼不同者案馬職云禁原蠶者
彼注天文辰爲馬引蠶書曰蠶爲龍精月值大火則浴其種
是蠶與馬同氣故此亦仲春始蠶蠶者亦謂浴種至三月降

生蠶之時又俗種乃歲終則會內人之稍食稽其

功專謂九御疏歲終至功事。釋曰：歲終亦謂周之季

則月請是也云稽其功事者稽計也又當計女御絲枲二者

之功事以知多少。注內人主謂九御。釋曰：知內人主是

女御者案典婦功授嬪婦及內人女功之事。佐后而受

齋嬪婦既是九嬪世婦明內人是九御也。獻功者比其小大與其麤良而賞罰之。者九

御之屬鄭司農云烝而獻功。疏佐后至罰之。釋曰：佐后

立謂典婦功曰及秋獻功。而受獻功者謂內宰佐助

后而受女御等獻絲枲之功布帛等云比其小大與其麤良

者布帛之等縷小者則細良縷大者則麤惡今言麤不云惡

言良不云細者互見為義也云而賞罰之者良則賞之麤則

罰之以示懲勸也。注獻功至秋獻功。釋曰：鄭知獻功是

九御之屬者上文云以婦職之法教九御明所受獻功遠是

九御之屬可知司農云烝而獻功謂冬獻功。立引典婦功職

秋獻功不從先鄭者以其內宰佐后受明是會內官之

婦官所造還是典婦功女御等秋獻功也。

財用計夫人以下所用財疏是摠六宮之內所有財用皆會計之

故鄭云計夫人以下所用財也。正歲均其稍食施其功事憲禁令

于王之北宮而糾其守均猶調度也施猶賦也北宮

王言之明用王之禁令令之守宿衛

者。調徒弔反度待洛反或如字

疏正歲至其守。釋

月歲始故摠均宮中所受稍食月俸之人因歲始又施其女

功絲枲之事憲禁令于王之北宮者亦以歲始憲謂表縣禁

令于王之北宮北宮則后宮而糾其守者謂宿衛之子弟糾

其惰慢者也。注均猶至衛者。釋曰：鄭以均為調度者受

月請者尊卑各有常度今均之者謂調之使依常度云謂之

北宮者係於王言之明用王之禁令令之者欲見王有六寢

后有六宮各自不同必繫王而言者婦人有三從之義后雖

自有六宮必資王之禁令故繫王而言也云守宿衛者謂若

宮伯所掌士

上春詔王后帥六宮之人而生種

種之種而獻之于王

六宮之人夫人以下分居后之

六宮者古者使后宮藏種以其

六宮者古者使后宮藏種以其

六宮者古者使后宮藏種以其

六宮者古者使后宮藏種以其

有傳類蕃孳之祥必生而獻之示能育之使不傷敗且以佐
王耕事共禘郊也鄭司農云先種後孰謂之種後種先孰謂
之種王當以耕種于藉田立謂詩云黍稷彙種是也夫人以
下分居后之六宮者每宮九嬪一人世婦三人女御九人其
餘九嬪三人世婦九人女御二十七人從后唯其所燕息焉
從后者五日而沐浴其次又上十五日而徧云夫人如三公
從容論婦禮○種直龍反本或作重音同案如字書禾旁作
重是種種之字作童是種殖之字今俗則反之種音六本又
作穆同之種章勇反注藏種同傳直宣反下同番音煩羣
音茲又作滋又上時掌反而徧云音遍絕句從容如字
上春至于王○釋曰上春者亦謂正歲以其春事將興故云
上春也內宰以上春建寅之月又詔告王后帥領六宮之人
而生種種之種而獻之于王者一則助王耕事二則示於官
內無傷敗之義也○注六宮至婦禮○釋曰云古者使后宮
藏種以其有傳類蕃孳之祥者王妃百二十人使之多為種
類藏種者亦是種類蕃孳之祥故使藏種也云必生而獻之
示能育之使不傷敗者生此種乃獻之非直道此種不傷敗
示於宮內懷孕者亦不傷也云且以佐王耕事者王親耕后
親蠶皆為祭事今后雖不耕藏種獻之者亦是佐王耕事云
共禘郊也者禘謂祭廟郊謂祀天舉尊言之其實山川社稷

疏

等皆用之也鄭司農云先種後孰謂之種後種先孰謂之種
者今世見有此先種後孰後種先孰日驗可知也玄謂詩云
黍稷彙種是也此增成先鄭義亦以其先鄭直云先種後種
不見穀名後鄭意黍稷皆有種種云夫人以下分居后之六
宮者此已下亦是增成鄭義所分居者唯據九嬪以下三夫
人不分居而云三夫人以下則餘三夫人亦得為三夫人以
下也云每宮者后六宮故云每此言與下為目也九嬪一人
者九嬪九人六宮各一人則三人在也世婦三人春世婦二
十七人六宮各九人則九人在也女御九人孝女御八十一
一人六宮各九人餘二十七人在也其餘謂不分者故云
其餘九嬪三人世婦九人女御二十七人從后唯其所
燕息焉者后不專居一宮須往即停故云唯其燕息焉云從
后者五日而沐浴者凡侍尊者須潔淨故須沐浴身身體也
其次又上十五日而徧云者鄉所分居六宮九嬪以下皆三
分之一分從后兩分居宮假令月一日一分從后至月五日
從后者五日滿則右邊三宮之中舊居宮者來替此從后者
從后者又來入右邊三宮從后者至十日又滿則左邊三宮
者來替此從后者從后者來居左邊三宮又至十五日則三
者來替故云十五日而徧云者無正文鄭以意配之故言云
以疑之云夫人如三公從容論婦禮者王后六宮夫人有三

分居不逼因即尊之三公坐與王論道三夫人尊卑與三公同三公侍王三夫人亦侍后故取並焉者以證三夫人不分居宮之義也

內小臣掌王后之命正其服位命謂使令所為或言王后或言

后通耳。疏內小至服位。釋曰：敎官云奄上士四人案令力呈反。夏官大僕云掌正王之服位出入王之大命則大僕掌王命及服位此小臣亦云掌王后之命正其服位則小臣侍后與大僕侍王同也。注命謂至通耳。釋曰：云命謂使令所為者以其后無外事明云命者是使令所為云或言王后或言后通耳者以此經及上經皆云王后下文則皆云后鄭恐人以為別有

義意故云通耳無義例也后山出則前驅道疏后出

驅。釋曰：此小臣是奄人與后導道是其常也若有祭祀賓客喪紀則擯

詔后之禮事相九嬪之禮事正內人之禮事

徹后之俎擯為后傳辭有所求為詔相正者異尊卑也

組謂后受尸之爵飲于房中之俎。道音導

相息亮反注同疏若有至之俎。釋曰：云若有祭祀賓客

為后于僞反疏喪紀則擯者此三者事至無常故云若

若不定之辭也則擯者此三者后皆有事九嬪以下從后往

也三事皆與后為擯贊也云詔后之禮事相九嬪之禮事正

內人之禮事者詔相正皆是上擯但據尊卑不同故以詔相

別之云徹后之俎者謂后於東房中受尸酢之俎內小臣徹

之。注擯為至之俎。釋曰：言擯為后傳辭有所求為者后

為上三事須物則小臣擯贊而傳辭與諸司求物供所為也

云詔相正者異尊卑也者后尊云詔詔告而已九嬪稍卑則

言相相佐助之言也女御卑直也之而已云組謂后受尸之爵

飲於房中之俎者天子諸侯祭禮亡案特牲薦俎乃受尸之

酢次主婦酌尸尸酢主婦於東房中受尸之酢亦有薦俎后

之俎小臣所徹亦約與后有好事于四方則使往

士禮主婦之俎同也

報反下同疏注后於至遺之。釋曰：后於其族親所善者

遺唯季反疏族親在四方謂畿外諸侯於王有親謂若魯

衛晉鄭之等也於卿大夫亦謂同姓族在朝廷者也王后意

行所善遺小臣往以物問遺之四方諸侯言事卿大夫言令

者后雖無正令施與卿大夫時有言教至焉故云 掌王之

陰事陰令八刻白錄所記推當御見者陰令王所求為

於北宮○見賢通疏注陰事至北宮○釋曰云陰事羣妃

反下同掖劉音亦疏御見之事者謂若九嬪職後鄭所云

者是也又云陰令王所求為於北宮者王於北宮求為謂若

縵人女御為王裁縫衣裳及絲枲織紵之等皆是王之所求

索王之所造為者也言北宮者對王六

寢在南以后六宮在北故云北宮也

闈人掌守王宮之中門之禁中門於外內為中若

王有五門外曰臯門二曰雉門三曰庫門四曰應門五曰路

門路門一曰畢門玄謂雉門三門也春秋傳曰雉門災及兩

觀○觀疏闈人至之禁○釋曰言闈人者墨者使守門闈

占亂反疏人守王宮中門耳中門者王有五門雉門為中

門掌守雉門之禁譏其出入之者也注中門至兩觀○釋

曰中門於外內為中者雉門外有臯庫內有應路故云於外

內為中也鄭司農云王有五門庫門在雉門內為中門路門

一曰畢門者取尚書顧命云二人爵弁立於畢門之內言路

門者路大也人君所居皆曰路以大為名言畢門者從外而

入路門為終畢玄謂雉門為三門者破先鄭雉門為二門必

知雉門為中門者凡平諸侯三門有臯應路詩云乃立臯門

臯門有尤乃立應門應門將將者是也若魯三門則有庫雉

路故明堂位說魯制三兼四云庫門天子臯門則庫門向外

兼臯門矣又云雉門天子應門則雉門向內兼應門矣既言

掌王之

陰事陰令八刻白錄所記推當御見者陰令王所求為

於北宮○見賢通疏注陰事至北宮○釋曰云陰事羣妃

反下同掖劉音亦疏御見之事者謂若九嬪職後鄭所云

者是也又云陰令王所求為於北宮者王於北宮求為謂若

縵人女御為王裁縫衣裳及絲枲織紵之等皆是王之所求

索王之所造為者也言北宮者對王六

寢在南以后六宮在北故云北宮也

闈人掌守王宮之中門之禁中門於外內為中若

王有五門外曰臯門二曰雉門三曰庫門四曰應門五曰路

門路門一曰畢門玄謂雉門三門也春秋傳曰雉門災及兩

觀○觀疏闈人至之禁○釋曰言闈人者墨者使守門闈

占亂反疏人守王宮中門耳中門者王有五門雉門為中

門掌守雉門之禁譏其出入之者也注中門至兩觀○釋

曰中門於外內為中者雉門外有臯庫內有應路故云於外

內為中也鄭司農云王有五門庫門在雉門內為中門路門

一曰畢門者取尚書顧命云二人爵弁立於畢門之內言路

門者路大也人君所居皆曰路以大為名言畢門者從外而

入路門為終畢玄謂雉門為三門者破先鄭雉門為二門必

知雉門為中門者凡平諸侯三門有臯應路詩云乃立臯門

臯門有尤乃立應門應門將將者是也若魯三門則有庫雉

路故明堂位說魯制三兼四云庫門天子臯門則庫門向外

兼臯門矣又云雉門天子應門則雉門向內兼應門矣既言

陰事陰令

於北宮

反下同

者是也

闈人

王有五門

觀

占亂反

門掌守

曰中門

內為中

一曰畢

門者路

入路門

知雉門

臯門有

路故明

兼臯門

庫門向

門外明

觀災公

傳同者

八刻白錄所記推當御見者陰令王所求為

注陰事至北宮○釋曰云陰事羣妃

御見之事者謂若九嬪職後鄭所云

事者謂若九嬪職後鄭所云

北宮者王於北宮求為謂若

縵人女御為王裁縫衣裳及絲枲織紵之等皆是王之所求

對王六

北宮也

中門於外內為中若

鄭司農云

春秋傳曰雉門災及兩

闈人者墨者使守門闈

王有五門雉門為中

中門者王有五門雉門為中

門掌守雉門之禁譏其出入之者也

注中門至兩觀○釋

曰中門於外內為中者雉門外有臯庫內有應路故云於外

內為中也鄭司農云王有五門庫門在雉門內為中門路門

一曰畢門者取尚書顧命云二人爵弁立於畢門之內言路

門者路大也人君所居皆曰路以大為名言畢門者從外而

入路門為終畢玄謂雉門為三門者破先鄭雉門為二門必

知雉門為中門者凡平諸侯三門有臯應路詩云乃立臯門

服凶器不入宮潛服賊服命不入宮奇服怪民

不人宮喪服衰經也凶器明器也潛服若衷甲者賊器盜

龍奇無常怪民狂易○衰徐音崔識式志疏注喪服至狂

反又音式龍士江反易以鼓反徐音陽疏易○釋曰鄭

云喪服衰經也者案下曲禮云苞屨扱衽厭冠不入公門苞

公門脫齊哀服問云大功免經鄭云衰經義出於彼也云凶器明器也者案士喪禮主人所造曰明器賓客所致曰就器此經凶器亦應兼有就器而云凶器明器者以主人明器為主也云潛服若喪甲者謂若襄公二十七年將盟于宋西門之外楚人喪甲是也云兵物皆有刻識者案定十年侯犯以邱叛叔孫氏之甲有物是也云奇服衣非常春秋傳曰龙奇無常者案閔二年晉使大子申生伐東山臯落氏衣以偏衣佩之金帛罕夷曰龙奇無常金帛不復先丹木曰狂夫阻之是也

凡內人公器賓客無帥則以幾其出入
出入當也
 須使者符節乃行鄭司農云公器將持公家器出入者幾謂無將帥引之者則苛其出入。帥色類反注同使色吏反將帥子匠反苛本又作呵呼

疏
注三者至出入。釋曰云當河反又音何徐黑嗟反

疏
須使者符節者道路用旌節乃得

以時啓閉
時漏盡

疏
時漏盡。釋曰漏盡者謂若夜則四十刻冬至晝則日見漏四十刻夜則六十刻就時之間大判九日按一刻

凡外內命夫命婦出入則爲之闢
辟行人使無干也內命夫卿大夫士之在宮中者謂若宮正所掌者也對

闕本又作辟婢亦反避也注同

疏
士之在宮中者謂若宮正所掌者也對

在朝卿大夫士爲外命夫鄭雖不解外內命婦其外掌掃命婦則摠外內命夫之妻內命婦即三夫人已下也

門庭
門庭門相當之地。釋曰闕人掌之地。謂之門庭也若餘門庭則各有守門者掃之也

大祭祀喪紀之事設門

燎躡宮門廟門
燎地燭也躡止行者廟在中門之外。燎力召反又力弔反

疏
大祭至廟門。釋曰喪紀設門燎躡宮門廟門者大喪以下朝廟及出葬之時。宮中及廟門皆設門燎躡止行人也。注燎地至之外。釋曰燎地燭也者燭在地曰燎謂若天子百公五十侯伯子男皆三十所作之狀。蓋百根葦皆以布纏之以蜜塗其上。若今膾燭矣對人手蕪者爲手燭故云地燭也。又云廟在中門之外者謂若小宗伯云左宗廟右社稷

賓客亦如之
凡賓至如之。釋曰賓客在宮中廟及躡止行人

寺人。掌王之內人及女宮之戒令。相道其出

入之事而糾之。內人女御也。女宮刑女之在宮中者。糾猶割察也。相息亮反。下及注同道徒

報反。疏。注內人至察也。釋曰。女宮刑女之在宮中者。謂男女沒入斯宮。為嬪者也。若有喪

紀賓客祭祀之事。則帥女宮而致於有司。

謂官卿。疏。注有司至世婦。釋曰。知有司是宮卿世婦者。案春官宮卿世婦云。掌樂宮之宿戒及祭祀比

其具。此既言致於有司。明是男子官宮卿所。佐世婦治

掌女宮也。非是下文世婦之帥女宮者也。

禮事。世婦二十。疏。注世婦至世婦。釋曰。上云有司是世婦。二十七世婦。以寺人是奄者。故得世婦治喪。事禮事即世婦所掌祭祀賓客喪紀之事是也。掌內人之

禁令。凡內人弔臨于外。則即而往。立于其前

而詔相之。從世婦所弔。若哭其族親。立其前者。賤也。賤而必詔相之者。出入於王宮。未可以關於禮

臨良鳩。疏。注從世至於禮。釋曰。鄭知從世婦不自弔。反後同。疏。臨者。此直言凡內人弔臨于外。不指斥其事。故知不自弔臨。案世婦職云。掌弔臨于卿大夫之喪。故內人

得從之也。云若哭族親者。世婦所掌弔唯云弔卿大夫。云哭族親。據理而言。王后有哭族親之法。則內人女御亦往哭之。

內豎。掌內外之通令。凡小事。

內外之命。給小事者。以其無與為禮。出入便疾。內外以大事聞。王則俟朝而自復。便婢而反。朝自還。反下同。疏。注內后至自復。釋曰。鄭知豎是童子者。謂若春秋左氏叔孫穆子於庚宗。婦人生牛。牛能奉雞。使為豎也。又知童子無與為禮者。案禮記玉藻云。童子無事。則立於主人之南。北面云。內外以大事聞。王則俟朝而自復者。經云。凡通小事。復自也。明大事待朝。自復不使內豎也。

若有祭祀賓客喪紀之事。則為

內人蹕。內人從世婦有事於廟者。內豎為六宮蹕。者。以其掌內小事。為于偽反。注下同。疏。若至人蹕。釋曰。此豎為祭祀賓客喪紀三事。為內人蹕者。皆謂在廟時。若然。祭祀在廟。謂禘祫四時之祭祀也。賓客在廟

若

疏。若

若

若

謂饗食時也喪紀在廟謂喪朝廟為祖奠遺奠時也皆為內人踣止行人也。注內人至小事。釋曰鄭知內人從世婦者內人卑不專行事案下世婦職云掌祭祀已下三事與此經三事同明此內人從世婦而濯摯及為染盛也云內豎為六宮踣者以其掌內小事者以其踣止行人。王后之喪人既是小事故還使內豎掌小事者踣也。

遷于宮中則前踣及葬執褻器以從遣車。喪

者將葬朝于廟褻器振飾頽沐之器。疏王后至遣車。遺棄戰反後遣車皆放此頽呼內反。釋曰后喪遷於

宮中謂七月而葬將葬而朝七廟則亦使內豎在車前踣止行人也云及葬執褻器以從遣車者謂朝七廟訖且將行在大祖廟中為大遣奠苞牲取下體天子大牢苞九簋遣車九

乘后亦同使人持之往如墓則此內豎執褻器從遣車之後以其遣車載牲體鬼神依之故使執褻器從之若生時亦執褻器從也。注喪遷至之器。釋曰鄭知喪遷是將葬朝於

廟者以其喪柩遷在宮中唯有朝廟時故禮記檀弓云周朝而遂葬是也云褻器振飾頽沐之器者以其從遣車若生時從后后之私褻小器唯有振飾頽沐之器故為此解也若然

王府云凡褻器鄭注以為清器虎子不為振飾頽沐器者彼

據生時故與牀第等連文但死者器物雖皆不用仍法其威儀者故此注褻器為振飾頽沐之器不為清器虎子也知其振飾頽沐器者案特牲為尸而有槃匱并有罇巾巾為振飾槃匱為盥手明其頽面沐髮亦有之故既夕禮用器之中有槃匱是送葬之時有褻器也。

九嬪掌婦學之灋以教九御婦德婦言婦容婦功各帥其屬而以時御敘于王所。婦德謂貞辭令婦容謂婉婉婦功謂絲枲自九嬪以下九九而御於王所九嬪者既習於四事又備於從人之道是以教九御也教各帥其屬者使亦九九相與從於王所息之燕寢御猶進也勸也進勸王息亦相次敘凡羣妃御見之法月與后妃其象也卑者宜先尊者宜後女御八十一人當九夕此婦二十七人當三夕九嬪九人當一夕三夫人當一夕后當一夕亦十五日而徧云自望後反之孔子云日者天之明月者地之理陰契制故月上屬為天使婦從夫放月紀。婉於阮反婉音曉見賢遍反月上疏九嬪至王所。釋曰云掌婦學之灋時掌反放力往反疏者謂婦人所學之法即婦德已下是

婦功各帥其屬而以時御敘于王所。婦德謂貞辭令婦容謂婉婉婦功謂絲枲自九嬪以下九九而御於王所九嬪者既習於四事又備於從人之道是以教九御也教各帥其屬者使亦九九相與從於王所息之燕寢御猶進也勸也進勸王息亦相次敘凡羣妃御見之法月與后妃其象也卑者宜先尊者宜後女御八十一人當九夕此婦二十七人當三夕九嬪九人當一夕三夫人當一夕后當一夕亦十五日而徧云自望後反之孔子云日者天之理

陰契制故月上屬為天使婦從夫放月紀。婉於阮反婉音曉見賢遍反月上疏九嬪至王所。釋曰云掌婦學之灋時掌反放力往反疏者謂婦人所學之法即婦德已下是

也言以時御敘于王所者謂月初卑者為始望後尊者為先是也。注婦德至月紀。釋曰鄭知婦德謂貞順已下義如此者。但此經雖有四事之言無事別目。案內則云姆教婉婉聽從。執麻采治絲繭織紵組紃。故鄭此注婦德謂貞順當彼聽從。此云婦容謂婉婉還當彼婉婉也。此注婦功謂絲枲還當彼執麻采已下。惟婦言注與彼少異。此注以婦言謂辭令彼內則注以婉為言語婉之言媚也。謂容貌也。不同者以彼經無四事之言。故分婉婉為二事。以充四德。此有四事之言。故并婉婉為容貌。別以辭令解婦言。然彼以婉婉亦兼婦言者。以其言語婉順。亦得為容貌。故也。云自九嬪以下九九而御於王所者。欲見三夫人及后各當一夕不為九御也。言此者。釋經稱女御為九御之意。云九嬪者。既習於四事。又備於從人之道。是以教女御也。者。釋經使九嬪教女御之意。云既習於四事。即經各帥其屬。以時御敘於王所是也。云各帥其屬者。使亦九九相與從於王所息之燕寢者。此釋經以時御敘于王所之事。云亦九九相與從王者。亦上居宮及以作二事。皆九人相配。故以亦之也。云御猶進也。勸也。進勸王息者。案左傳云君子晝以訪問。夜以安身。女者定男於夜節。宣其氣。故云勸王息也。云亦相次敘者。亦上居宮有次敘也。云凡羣妃

御見已下無正文。鄭以意消息。婦人者陰象。月紀故月與后妃其象也。云卑者宜先尊者宜後者。案禮運云三五而盈三五而闕。后以下法之。故從微嚮著甲者宜先。從著嚮微甲者宜後也。云亦十五日而編云者。言亦者。亦上居宮言云者。亦無正文。故以云疑之也。云孔子云已下者。孝經援神契云。但彼是孔子所作。故言孔子云也。云日者天之明者。本台在天云。月者地之理者。本合在地。今以陽尊而陰卑。月乃為天契制所使。故云陰契制上屬為天使。是以月上屬於天。隨日而行。云婦從夫。放月紀者。解后凡祭不祀。贊玉盥替后薦已下。就王燕寢而御之意。凡祭不祀。贊玉盥替后薦。徹豆邊。玉盥。王敦。受黍稷器。后進之而不徹。故書玉為王。杜子春讀為玉。○盥音咨。劉音祖。稽反。教音對。○**疏**凡祭至豆籩。○釋曰。言凡祭祀者。后無外事。雖有宗廟時。男子進俎。婦人設豆籩。盥饋贊助也。助后薦玉盥也。云贊后薦徹豆籩者。豆籩之薦與徹皆助后也。○注玉盥至為玉。釋曰。云王盥。王敦。受黍稷器者。案明堂位云。有虞氏之兩敦。周之八簋。則周用簋。特牲少牢。大夫士用敦。今周天子用玉敦者。明堂位。盟魯得兼用四代之器。用敦。明天子亦兼用可知。云玉敦者。謂以玉飾敦。謂若玉府云珠盤玉敦。但彼以珠

槃盛牛耳玉敦盛血此玉敦盛黍稷為異耳云后進之而不
徹知者豆籩云贊薦徹玉盞直贊不云薦徹明直贊進之而
已案禮器云管仲鑊簋注云天子飾以玉此直云玉敦則簋
亦飾以玉而不云者但玉敦后親執而設之故特言之其簋
則九嬪執而授后后設之若少牢主婦親受非直
醢醢其餘婦贊者授主婦主婦設之故不言也
客則從后 后當贊 **疏** 注當贊后事 ○釋曰后之有事於
后當助王饗燕時 **大喪帥敘哭者亦如之** 亦從后帥
九嬪從后往也 大喪至如之 ○釋曰大喪謂王喪帥敘哭者
敘者乃哭 **疏** 謂若外內命婦哭時皆依尊卑命數在后後
為前後列位哭之故 須帥導使有次敘也

二月望日讀此卷

附釋首周禮注疏卷第七

知南昌府張敦仁署都陽縣候補知州周樹

周禮注疏卷七按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第七

司書

久藏將朽蠹

余本嘉靖本蠹作蠹葉鈔釋文同

云式據用財言之

闕毛本同案云當作九監本云下剗
擠九字非

重以其職

監本以改於

謂司會八法八則之貳是也

此本法作濼據闕監毛本
訂正

本在生利也

惠按本作中正生利也

掌事者受瀆焉

諸本同監本濼誤法唐石經闕

法猶數也

此本闕本法誤濼今據嘉靖本監毛本訂正疏
中準此

要寫一通副貳文書

惠校本要下有謂

考其法於司書

此本閩監毛本法誤灋今據宋本余本嘉靖本訂正

職內

而執其總

唐石經宋本嘉靖本閩本同監毛本總改總

總謂簿書之種別與大凡

諸本同盧文弨云上種類釋文云種章勇反當有下同二字此

種別當音彼列反今皆不著則陸所見本當是總謂簿書之大凡無種別與三字種別之與大凡義正相反注疏本係誤衍觀賈氏所釋亦似無此三字案賈疏釋上經注辨字云種類不同須分別之又云分別使眾類相從釋此經注總字云總謂稅入多少總要簿書是此注之言種別為衍文無疑。按財用物既種類相從則簿書有種別有種別因有大凡辨謂處物總謂簿書刪去三字則失其義矣

賦是摠名

閩監毛本摠作總案總摠同字後人分別經總字從系摠凡字從手義疏舊本摠凡字皆

從手此因唐石經作總故經字皆作系旁而賈疏自釋之辭仍用手旁以區別之其實一字也故云受其貳令書之

浦鏜云令下脫而

彼注云王有令

盧文弨云御史注令作命

所以得有物出與入者

盧文弨云入當作人

釋曰言會者

惠校本言作及此誤

以已之入財之數

閩本已作已此誤

謂轉運給他

宋本他作也案疏云更給他官

職歲

以待會計而攷之

唐石經諸本同宋本攷作者非秦經作按用古字注作考用今字

及至也至歲終會計之時

惠校本無至也

職幣

振猶拊也檢也

朱本嘉靖本檢作檢案唐人書檢字多從手此作木旁蓋由近人所改

以書楊之

唐石經余本閩監毛本同釋文亦作楊從木宋本嘉靖本漢制考作揭字從手注中同。按從木者是

司裘

為此大裘

惠校本為作惟此誤

仲秋鳥獸毼毼

釋文毼音毛毼先典反九經古義云毼當為毼字之誤也鄭氏尚書云中秋鳥獸毼

毼中冬鳥獸毼毼涉下而誤耳

唯君有黼裘以誓獮

浦鏗云玉藻獮作省注云省當為獮

人功微麤

宋本麤作麤俗字此本疏中亦作人功微麤。今並訂正

鄭彼注引孔子素衣麤裘

此與禮記注合閩監毛本麤作麤依今論語所改。按說

文作麤俗作麤

又方制之以為羸

諸本多誤余本岳本羸作羸當訂正釋文為羸諸允反本亦作準惠校本疏中

亦作羸。按說文作羸正字也

著于侯中

余本于當於當訂正釋文標著於二字

參七十千五十

宋本余本嘉靖本閩本同岳本亦作千監毛本參改糝干改豸案釋文參七素感反

干五劉音鳩本又作犴今本作糝作犴非參七十千五十

大射文注云參讀為糝干讀為犴

故書諸侯則共熊侯虎侯

宋本余本嘉靖本閩本同監毛本熊侯誤能虎漢讀考云說文

侯天子射熊虎豹諸侯射熊虎此從故書以熊侯為最貴

天子諸侯同之射人王以六耦射三侯鄭司農云三侯熊

虎豹也與許云天子射熊虎豹合然則經文本作王大射

則共熊侯虎侯豹侯作義疏者因司農說虎侯王所自射

熊侯諸侯所射因升虎於熊上耳司常熊虎為旗熊在虎上射人注熊虎豹余仁仲本如是作疏者亦易為虎熊豹既云天子將祭必先習射補鐘云即該既

天子以射擇諸侯卿大夫士惠校本擇作選

糝七十豨五十者大射所云者是也惠校本作參七十干五十與大射合

此本因下云糝侯者糝雜也遂改參為糝閩監毛本作糝作豨

大侯者豨侯也閩監毛本作熊侯也與大射注合

先鄭意以鵠字與鵠鵠字同閩本同誤也監毛本作鵠鵠字同當不誤

見鄉侯五十弓閩本同監本剗擠複出鄉射二字毛本遂排入

謂象飾而作之諸本皆作象似疏云象似生時而作此作飾涉經飾皮車致誤

凡為神之偶衣物必沽而小耳案賈疏讀凡為神之偶衣句絕物必沽而小耳句絕

惠士奇云物當屬止句。按惠說是

掌皮

式灋作物所用多少故事余本嘉靖本灋作注下疏同當訂正

行道曰齋補鐘云行道下脫之財用三字

先鄭意一部書案書下當脫內

內宰

一稍食吏祿稟也宋本嘉靖本稟作廩非祿稟與倉廩絕不同

吏即閤寺弟子惠校本作子弟此誤倒

故內宰口更別教之也閩本亦實闕一字監毛本補作特。按此當是復字扶又反止

經教皇后此經教夫人九嬪世婦而省文單舉九嬪

漢法又有官禁云

漢制考同閩監毛本官作官。按當是官字

謂道妖衰巫蠱

漢制考蠱作術

大祭祀后裸獻則贊瑤爵亦如之

唐石經瑤爵上更有贊字今本脫案下云凡賓客之

裸獻瑤爵皆贊承此經言之則此經當灌獻言贊瑤爵言贊也。按亦如之者謂亦贊也正下文所謂皆贊也若瑤上復有贊字則不可通唐石經非

謂王薦腥薦孰

宋本余本嘉靖本閩本同監毛本孰改熟疏是其薦腥薦孰也同

其爵以瑤為飾

此本其誤瑤今據諸本訂正

室中二灌訖王出迎時

浦鏜云牲誤時

皆內宰告后

此本脫宰據閩監毛本補

陽侯殺穆侯而竊其夫人

浦鏜云坊記穆作繆

乃賓於戶牖之間

惠校本賓上有禮此脫

畫服如上公

惠校本作車服今巾車注亦作畫蓋誤

者同姓為子男者

浦鏜云若同姓誤者

案大行人云上公三饗

浦鏜云掌客誤大行人監本三誤二

四舉旅降脫屣升坐

浦鏜云四疑至字誤

明后亦致牢禮於賓

惠校本賓下有客此脫

禮記玉藻曰

惠校本曰作云

喪服命其命婦

惠校本其作夫此誤

彼據降服不降服為識

閩本同監毛本識作說訂正

陰陽相承之義次司次也

閩監毛本同宋本余本嘉靖本承作成司作思賈疏本同浦鏜

云釋曰彼處破思為司字解之則此仍作思字也

故書淳為敦杜子春讀敦為純

漢讀考云此子春易敦為純鄭依所據本作淳稱天

子巡狩禮以為證也質人淳制杜亦云淳當為純禮說云丈尺綽制見管子君臣篇斗斛敦概見荀子君道篇杜讀為純義本淮南墜形訓門間四里里間九純純丈五尺注云純量名

此案左氏昭公傳

浦鐘云昭公下當脫三年

五量籥合升斗斛

惠按本篇作籥此誤

案馬職云

浦鐘云質誤職

故設文異也

惠按本文下有有字

稍食則月請是也

案月請乃月俸之誤下經均其稍食疏云所受稍食月俸之人可證此本

俸字缺壞似請閩監毛本遂誤作請下節疏受月請者同

會內宮之財用

唐石經諸本同方苞云內宮當作內宮文誤也周語內官不過九御案疏云內宮是摠六

宮之內所有財用皆會計之然則內宮猶宮內也與國語義別女史逆內宮注云鉤考六宮之計此經作內宮之證方亦以為當作言非也

施猶賦也

浦鐘云頒誤賦從注按。按鐘誤也古凡以物分布曰賦國語社而賦事悉而獻功說文美賦

事也吳都賦方雙轡而賦珍羞注妄改而鐘從之

繫于王言之

疏引注于作於此非

係於王言之

案係當依注作繫下云必繫王而言者作繫可證

共禘郊也

此本禘作帝誤今據諸本訂正

王當以耕種于藉田

宋本余本嘉靖本閩本同監毛本藉作籍誤

此已下亦是增成鄭義

案鄭土當脫先字

故云十五日而遍。此引注遍當作徧賈疏自釋用遍字。按徧者說文字遍者唐人俗字。

內小臣

遺小臣往以物問遺之。蒲鏗云上遺當遣字誤。

后於畿外全無言教所及。此本畿誤畿今據閩監毛本訂正。

白錄所記推當御見者。宋本岳本嘉靖本漢制考同閩毛本白誤日監本誤目宋本記下空

關一字蓋本作白所記錄。按漢官舊儀有此條作白錄所記。

闈人。嘉靖本闈本同唐石經宋本監毛本作闈注及疏諸本皆作闈釋文闈人葉鈔本作闈

若今宮闈門。閩監本同誤也宋本嘉靖本毛本作宮闈門當據以訂正。

二曰雉門三曰庫門。宋本作二曰庫門三曰雉門誤。

臯門有亢。蒲鏗云仇誤亢按詩釋文有仇本又作亢與此正合非誤也。

則為之闈。唐石經諸本同釋文闈本又作辟婢亦反避也注同案釋文知經本作辟孟子行辟人可證此注云

辟行人使無干也經作闈蓋非。按經典多作辟然古經用字不一例未可謂闈為非也。

蹕宮門廟門。唐石經諸本同漢讀考云說文走部趨止行也從走畢聲足部無蹕字今周禮皆作蹕惟大司

寇釋文作趨。

對人手藝者為手燭。蒲鏗云執誤藝非也。

寺人

謂男女沒入斯宮為嬪者也。惠校本作男女沒入縣官為奴者也此誤。

掌樂宮之宿戒。惠校本作女宮。

故得佐世婦治喪事。惠校本喪作禮此誤。

凡內人弔臨于外。唐石經宋本岳本嘉靖本閩本同監毛本于誤於。

內豎

則立於主人之南北面 浦鏜云南北字誤倒

以其蹕止行人 毛本同闕本人字複衍監本先衍後刊落

執褻器以從遣車 余本同唐石經宋本嘉靖本闕監毛本褻作褻唐石經下載九嬪職連書不提行後

磨刮此句重刻空一字原刻車字尚隱然可辨故每行皆十字此行獨十一字

天子大牢苞九箇 惠按本箇作个

知其振飾頽沐器者 惠按本其作有

九嬪

明堂位盟魯得兼用四代之器 闕本同監本刻改盟作賜毛本從之

衆之次敘者乃哭 宋本余本岳本同嘉靖本作衆之次序者乃哭經作敘注作序須人易曉是也

闕監毛本衆之誤倒作之衆

周禮注疏卷七按勘記終

南昌袁泰開按

附釋音周禮注疏卷第八

卷八

鄭氏注

賈公彥疏

世婦掌祭祀賓客喪紀之事帥女官而濯摺

為盥盛摺拭也為猶差擇也疏世婦至盥盛釋曰此婦人所掌祭祀謂

祭宗廟賓客謂饗食諸侯在廟喪紀謂大喪朝廟設祖奠與

廩人概概司官概豆籩皆使男子官不使婦人者彼以大

夫家無婦官及無刑女故并使男子官此天子禮有刑女及

婦官故與彼異也注為猶差擇釋曰祭祀黍稷春人春

之饌人炊之皆不使世婦故此為非春非炊是差擇可知也

及祭之印謂房中之羞也疏及祭至之物釋曰案春官世婦官卿

直臨之而已云凡內羞之物者謂稌餌粉養案少牢皆掌

弔臨于卿大夫之喪

王使

疏

注王使往弔。釋曰案內宗云凡卿大夫

之喪掌其弔臨注云王后弔臨諸侯而已是以言掌卿大夫

云文同而注異者彼上文云王后有事則從六喪序哭者哭

諸侯亦如之彼文與后事相連彼主於后此上文無后故知

此王使往可知也若然后無外事彼弔諸侯謂三公王子母

弟若畿外諸侯則后不弔以其王為三公六卿錫衰諸侯總

衰后不親弔可知若然喪大記諸侯夫人弔卿大夫士之喪者

侯不親弔可知若然喪大記諸侯夫人弔卿大夫士之喪者

以其諸侯臣少故不分別尊卑夫人皆弔之也案司服公卿

大夫皆王親弔之此文使世婦往弔者此蓋使世婦致禮物

弔勞注云王使往小臣云掌士大夫之弔勞注云致禮同

名為弔是其事也此所弔不言三公與孤者文不具也

女御掌御敘于王之燕寢者于王之燕寢則王不就后官者故

就后**疏**注言掌至宮息。釋曰鄭云掌御敘防上之專妬

宮息**疏**者鄭解不使九嬪世婦掌房之意若使在上掌之

則有妬疾自專之事今使女御掌之官卑不敢專妬故也云

于王之燕寢則王不就后官息者破舊說云王就后官者故

鄭云**以歲時獻功事**功之事**疏**注釋曰上內宰云教

此也九御使各有屬以作二事即此獻功之事故**凡祭祀贊**

知此經獻功事是絲枲為布帛成而獻之也

世婦**疏**注助其帥泄女官。釋曰上世婦職云

女官之具故知此贊**大喪掌沐浴**之喪**疏**注王及

者助其泄女官也

釋曰王及后喪沐浴用潘浴用湯始死為之於南牖下但男子

不死於婦人之手今王喪亦使女御浴者案士喪禮浴時男

子抗衾則不使婦人今王喪沐或使婦人而浴**后之喪持**

未必婦人或亦供給湯物而已亦得謂之掌也**后之喪持**

妻**疏**注釋曰案禮器云

亦四人以無正文故
言蓋言云以疑之也

女祝掌王后之內祭祀凡內禱祠之事

內祭
祀六

宮之中。中。門。戶。禱。疾。病。求。瘳。也。祠。疏。注。內。祭。至。報。福。○。釋。報。福。○。禱。丁。考。反。一。音。都。報。反。有。戶。竈。中。雷。門。行。泰。厲。司。命。后。亦。與。王。同。今。鄭。直。云。內。祭。祀。竈。門。戶。者。以。其。婦。人。無。外。事。無。行。與。中。雷。之。等。其。竈。與。門。戶。人。所。出。入。動。作。有。出。后。亦。當。祀。之。故。言。竈。與。門。戶。也。案。月。令。春。祀。戶。夏。祀。竈。秋。祀。門。后。亦。當。祀。之。時。亦。當。依。此。也。云。禱。疾。病。求。瘳。也。祠。報。福。者。以。其。后。無。外。事。禱。祠。又。是。非。常。之。祭。故。知。唯。有。求。瘳。報。福。之。事。也。

禴禳之事以除疾殃

鄭大夫讀禴為亢謂招善而亢
禴禳猶刮去也。杜子春讀禴為更。玄謂
禴禳未至也。除災害曰禴。禴猶刮去也。徐依鄭音亢。禴禳也。

禴禳未至也。除災害曰禴。禴猶刮去也。徐依鄭音亢。禴禳也。四禮禴禳其遺象今存。禴禳者。此四事並非常求福去殃之反。去起呂反。下同。疏。掌。以。至。疾。殃。○。釋。曰。云。掌。以。時。招。禴。事。云。以。時。者。謂。隨。其。事。時。不。必。要。在。四。時。也。云。招。者。招。取。善。祥。禴。者。禴。擇。惡。之。未。至。禴。者。除。去。見。在。之。災。禴。者。推。卻。見。在。

之變異此四者皆與人為疾殃故云以除疾殃也。注鄭大
至今存。釋曰鄭大夫以禴為亢惡去之玄不從以為禴未
至者以禴禳二者已去惡復以禴為亢惡去之玄煩而無
禦未至之事故不從鄭大夫為亢惡也鄭大夫云招善者玄
從之也杜子春云讀禴為更義無所取玄亦不從之也云四
禮唯禴其遺象今存者此四禮至漢時招禴及禴不行唯禴
一禮漢日猶存其遺
象故云遺象今存也

女史掌王后之禮職堂內治之貳以詔后治

內政。內治之法本在內宰書而疏。女史至內政。釋曰
貳之。治直吏反。注同。案上敘官鄭注云女

史女奴曉書者是以掌王后禮之職事。注內治至貳之。
釋曰云內治之法本在內宰者案內宰職云掌書版圖之法
以治王內之政令今此云掌內治之貳故知逆內宮。鈎考
內治之禮本在內宰掌此女史書而貳之也。逆內宮。鈎考
之。疏。逆內宮。釋曰逆謂逆而鈎考之言內宮亦對王之
考之。書內令。后之。疏。注后之令。釋曰內令亦對王令
也。

考之。書內令。后之。疏。注后之令。釋曰內令亦對王令
也。疏。六寢為內宮。謂六宮所有費用財物及米粟皆當鈎
考之。書內令。后之。疏。注后之令。釋曰內令亦對王令
也。

於六宮之中也。凡后之事以禮從。亦如大史疏。注亦如至。日案大史職云大會同朝觀以書協禮事及將幣之日執書以詔玉。鄭注云告王以禮事此女史亦執禮書以從后故云如大史之於王。

典婦功掌婦式之灋以授嬪婦及內人女功

之事齋。婦式婦人事之模範灋其用財舊數嬪婦九嬪世。婦言及以殊之者容國中婦人賢善工於事者事。

齋謂以女功之事來取絲泉故書齋為資。杜子春讀為資。鄭司農云內人謂女御女功事資謂女功絲泉之事。齋音咨。

本亦疏。注婦式至之事。釋曰云法其用財舊數者此即作資。疏。典絲典泉所授絲泉多少並有舊數依而授之云。

嬪婦九嬪世婦者案內宰以作二事及婦功唯據九御而言。不見九嬪世婦有絲泉之事。此言嬪婦者但三夫人無職九。

嬪已下皆有之。但女御四德不備須教之。九嬪世婦素解不須教之。其實有婦職也是以魯語云王后織玄統公侯夫人。

絃緹卿之內子大帶則貴賤皆職事也。云言及以殊之者容國中婦人賢善工於事者案下內司服注言及言凡殊貴賤。

也此云言及容國中婦人者此云及非直破貴賤亦含國中婦人故云容也。必知有國中婦人者以下典絲云頒絲于外內工。注云外工外嬪婦也。故大宰九職云嬪婦化治絲泉是其國中婦人有嬪婦之稱也。云事齋謂以女功之事來取絲泉者以其行道曰齋。經云女功事齋。故知以女功之事來取絲泉也。故書齋為資。杜子春讀為資。案上玄注以齊次為聲。從貝變易則兩字俱得。今不破子。春者從上注義可知不復重言也。凡授嬪婦功及秋獻功辨其苦良比其小大而賈之物書而揭之。

授當為受聲之誤也。國中嬪婦所作成即送之不須獻功時賈之者物不正齊當以泉計通功。鄭司農苦讀為

監謂分別其縑帛與布紵之麤細皆比方其大小書其賈數而著其物若今時題著物。授音受。出注苦音古賈音嫁。注

下同。揭其列反。別彼列反。紵音注。授當至署物。釋曰鄭音侉。著直略反。徐張庶反。注授當為受者以其上文

已授女功故知此為受。云國中嬪婦所作成即送之不須獻功時者以其經受嬪婦功在秋獻功上。故不待秋獻功也。云

賈之者物不正齊當以泉計通功者婦人雖等受絲泉作有麤細善惡故以泉計而通為功。布絹惡者盡其材猶不充功。

布縮善者少送以充功直故云泉計通功也司農云苦讀為
監已下云云者司農之意以典婦功是都司摠掌故分別布
帛其典絲即唯主絲絲為良者也典泉唯主布布為苦者也
若後鄭之義即以典婦功主良典絲典泉主苦者又以絲泉
之中各自有苦良若然經云苦謂就良中苦者也云皆
比方其大小者謂比方其細小者復比方其麤大也
其王及后之用頌之于內府
疏釋曰此於典絲
典泉處受其良好者入此典婦功藏之
以待王及后之用故藏之於內府也

典絲掌絲入而辨其物以其賈楊之
疏釋曰云辨其物者典絲唯受絲入
職之嬪婦

所貢**疏**而云辨其物謂絲有善惡麤細不同非謂別有餘
物也。注絲入至貢絲。釋曰后官所蠶之絲自於后宮用
之以為祭服不入典絲其歲之常貢之絲若禹貢兗州貢漆
絲之等且餘官更無絲入
掌其藏與其出
疏釋曰注絲之至
之文亦當入此典絲也

功之時
疏釋曰若溫煖宜縑帛清涼宜文繡必於清
涼者以其文繡染絲為之若於夏暑損色故待秋涼為之也

頌絲于外內工皆以物授之
疏釋曰外工外嬪婦
也內工女御

至授之。釋曰言以物授之者若縑帛則授之以素絲若文
繡則授之以絲絲故以物而言也。注外工至女御。釋曰
上典婦功云凡授嬪婦功并有九嬪廿婦此注內功不言嬪
婦直云女御者案內宰職教女御以作二事及九嬪職教九
御以婦職則女御專於絲泉也九嬪廿婦四德自備不常為
絲泉假使為之以其善事所造唯典婦功以共王及后所用
不在典絲典泉故鄭
注內工中不言也
凡上至如之。釋曰云亦如之者亦
以物授之謂王以絲物賜人者也
及獻功則受良

功而藏之辨其物而書其數以待有司之政
疏釋曰王以絲
物賜人
令上之賜予
疏釋曰良當為苦字之誤受其麤監之功以給有
司之公用其良功者典婦功受之以共王

及后之用鄭司農云良功疏注良當至縑帛。釋曰鄭破

縑功縑帛。良音苦出注疏良為苦者以其典縑帛與泉授

之用故典泉直有苦者而無良者明典縑帛亦不得有良者故

破良為苦必從苦者見典婦功有良苦之字故破從苦苦即

羸鹽者也先鄭言良功縑功縑帛者先鄭之意以為縑功為

良泉功為鹽故不破良為苦立既不凡祭祀共黼畫

從引之在下者亦得為一義故也

組就之物以給衣服冕旒及依盟巾之屬白與黑謂之

疏凡祭至之物。釋曰言凡祭祀者謂祭祀天地宗廟社

稷山川之等故言凡以廣之云共黼畫者凡祭服皆畫

衣繡裳但裳繡須縑衣畫不須縑而言共縑者大夫已上裳

皆先染縑則玄衣亦須縑為之乃後畫故兼衣畫而言之也

組就者謂以組為冕旒之就故組就連言之云之物者謂縑

之物色共之。注以給至曰就。釋曰云以給衣服者經云

共據王而言注云給據臣而言鄭欲見尊卑皆授縑物也言

衣物釋經黼畫但周之冕服九章衣五章裳四章龍衮已下

直言黼者據美者而言謂若詩云玄衮及黼商書云麻冕黼

裳之類云冕旒者釋經組就謂若弁師云十二就之等云及

依者亦釋經黼此據祭祀謂若掌次大旅上帝設皇邸邸即

屏風為黼文云盟巾者亦釋經黼謂若審人職云王巾皆黼

之類云之屬者殯有加斧於椁上及緇黼丹朱之類也云白

與黑謂之黼者績人職文云采色一成曰就者謂若典瑞云

五采五就弁師十二就之

等皆是采色一成為就也

喪紀共其縑組文之

物以給線縷著時曰綦握之屬青與赤謂之文。縑音曠

劉古曠反線似戰反著直畧反下同徐猪畧反時香于

反綦劉音其沈音忌疏注以給至之文。釋曰此鄭並據

握烏學反劉烏豆反

裁縫皆用線縷釋經縑也云著時曰綦握之屬者釋經縑組

案士喪禮握手玄纁裏著組繫案喪大記屬縑以俟絕氣內

則云履著綦鄭云綦屨繫是用縑組之事也云青

與赤謂之文績人職文縑之屬亦用縑故連言也

凡飾邦

器者受文織疏注謂

之屬。釋曰上既言祭祀喪紀所用縑縑誌茵音因

故知此據生人所飾器物言茵者謂若少儀云枕几茵穎之

等鄭云茵著褥是也云席者謂席之四緣若司几筵云紛純

畫純黼純之等是也屏風者即上文注黼依也重言之者上

屏風者即上文注黼依也重言之者上

屏風者即上文注黼依也重言之者上

屏風者即上文注黼依也重言之者上

屏風者即上文注黼依也重言之者上

屏風者即上文注黼依也重言之者上

屏風者即上文注黼依也重言之者上

屏風者即上文注黼依也重言之者上

屏風者即上文注黼依也重言之者上

屏風者即上文注黼依也重言之者上

據祭祀時此據為王所用謂若司几筵云展前者是也云之屬者謂國家所用文織絲組處皆受之故云之屬以廣之

歲終則各以其物會之。種別為計鄭司農云各以其所飾之物計會傳著之

會舊古外反戚戶外反傳音附疏者自上經所用掌其藏與其出及備

典泉掌布總縷紵之麻草之物以待時頒功

而授齋縷十五升布抽其半者白而細疏曰綜雜言此數物者以著其類眾多草葛藟之屬故書齋作資

數色主反一音所噴苦迴反又曰穎反劉枯熒反疏典泉至授齋釋曰云掌布

布總縷用麻之物紵用草之物布中可以用兼用葛藟之草為

之云以待時頒功而授齋者上典絲鄭注解時者用絲有四

時之別此鄭不解麻草所為四時皆得故不釋也云授齋者亦如典婦功注謂以女功事來取者注總十至作資釋

以其賈褐而藏之以待時頒其良功亦入於典婦功以其王及后之用

鄭司農云苦功謂麻功布綜苦功音古疏及獻至時頒釋曰獻功者即上

頒者即下又頒衣服及賜予是也注其良至布紵釋曰

云其良功亦入於典婦功者亦欲見典絲典泉良功皆入典

婦功苦功自入故此與典絲同為此解也司農云苦功謂麻

功布紵者先鄭意絲功為良故彼注不破良字云良功縷帛

也此典泉云苦功謂麻功為縷縷之頒衣服授之賜

功玄引之在下亦見得通一義也

予亦如之授之授受班者帛言待有司疏注授之至

內司服掌王后之六服禕衣揄狄闕狄鞠衣

曰言授受班者謂王賜無常云帛言待有司之政令布言班

衣服者帛謂典絲布謂典泉據成而言知為互文者以其典

絲典泉俱不為王及后之用歲終則各以其物會之

皆將頒賜故知互見為義也疏義與典絲同彼已注故於此略也

展衣緣衣素沙

鄭司農云禕衣畫衣也祭統曰君卷

闕狄畫羽飾展衣白衣也喪大記曰復者朝服君以卷夫入
以屈狄卅婦以禮衣屈者音聲與闕相似禮與展相似皆婦
人之服鞠衣黃衣也素沙赤衣也玄謂狄當為翟翟堆名伊
雒而南素質五色皆備成章曰翟江淮而南青質五色皆備
成章曰搖王后之服刻繪為之形而采畫之綴於衣以為文
章禕衣畫翟者繪翟畫搖者闕翟刻而不畫此三者皆祭服
從王祭先王則服禕衣祭先公則服繪翟祭羣小祀則服闕
翟今世有圭衣者蓋三翟之遺俗鞠衣上帝告桑服也色如鞠塵
象桑葉始生月令三月薦鞠衣于上帝告桑事展衣以禮見
王及賓客之服字當為禮禮之言亶亶誠也詩國風曰玼兮
玼兮其之翟也下云胡然而天也胡然而帝也言其德當神
明又曰嗟兮嗟兮其之展也下云展如之人兮邦之媛也言其行
配君子二者之義與禮合矣雜記曰夫人服稅衣揄狄又喪
大記曰士妻以祿衣言祿者甚眾字或作稅此緣衣者實作
祿衣也祿衣御于王之服亦以燕居男子之祿衣黑則是亦
黑也六服備於此矣禕揄狄展聲相近緣字之誤也以下推
次其色則闕狄赤揄狄青禕衣玄婦人尚專一德無所兼運
衣裳不異其色素沙者今之白縛也六服皆袍制以白縛為

裏使之張顯今世有沙穀者名出于此○禕音揮揄音遙鞠

居六反又丘六反展張彥反注同緣或作祿同亂反卷古

本反下同朝直遙反屈音闕檀張彥反鞞音暉見王賢遍反

直丹但反毗音此劉倉我反本亦作瑤與下瑒字同倉我反

展如字媛音援行下孟反稅劉吐亂反縛劉音緝聲類以為

今作縮字說文云鮮色也居援反徐升卷反沈升綃反張如

字徐疏內司至素沙○釋曰云掌王后之六服者自禕衣

音帳疏至緣衣是六禕衣者亦是禕而云衣者以其衣是

服之首故自言衣也禕當為鞞則搖雉其色青也闕狄者其色赤上二翟

當為採狄當為翟則搖雉其色青也闕狄者其色赤上二翟

則刻繪為雉形又畫之此闕翟亦刻為雉形不畫之為彩色

故名闕狄也此三翟皆祭服也鞠衣者色如鞠塵色告桑之

服也展衣者色白朝王及見賓客服緣當為祿祿衣者色黑

御於王服也素沙者此非服名六服之外別言之者此素沙

與上六服為裏使之張顯但婦人之服不殊裳上下連則此
素沙亦上下連也王之吉服有九韋弁已下常服有三與后
鞠衣已下三服同但王之祭服有六后祭服唯有三翟者天
地山川社稷之等后夫人之祭服有六后祭服而已必知外神后夫
人不與者案內宰云祭祀裸獻則贊天地無裸言裸唯宗廟
又內宗外宗佐后皆云宗廟不云外神故知后於外神不與

是以白虎通云周官祭天后夫人存與者以其婦人無外事
 若然哀公問云夫人為天地社稷主者彼見夫婦一體而言
 也。注鄭司至于此。釋曰司農云禕衣畫衣也者先鄭意
 禕衣不言狄則非翟雉知畫衣者以王之冕服而衣畫故知
 后衣畫也又引祭統者彼據二王後夫人助祭服禕衣與后
 同也揄狄闕狄畫羽飾者以其言狄是翟羽故也云展衣白
 衣也者見鞠衣黃以土色土生金金色白展衣文承鞠衣之
 下故知展衣白也引喪大記證闕狄與展衣為婦人服故也
 彼君以卷據上公而言夫人以屈翟據子男夫人復時互見
 為義云世婦以禮衣者彼亦據諸侯之世婦用禮衣復之所
 用也云鞠衣黃衣也素沙赤衣也者先鄭意以素沙為服名
 又以素沙為赤色義無所據故後鄭不從之玄謂狄當為翟
 者破經二狄從翟之翟也伊洛而南已下至曰搖皆爾雅
 文章曰鞞雉云江淮而南青質五色皆備有以成文章曰搖
 雉玄引此者證禕揄為雉也又云鞞衣畫鞞者以先鄭禕衣
 不言翟故增成揄狄畫搖者亦就足先鄭之義云闕翟刻而
 不畫者此無正文直以意量之言翟而加闕字明亦刻繒為
 雉形但闕而不畫五色而已云此三者皆祭服者對鞠衣已
 下非祭服也云從王祭先王則服禕衣祭先公則服揄翟祭

羣小祀則服闕翟鄭言此者欲見王后無外事唯有宗廟分
 為二與王祀先王衮冕先公鷩冕同差羣小祀王玄冕故后
 服闕翟云今世有圭衣者蓋三翟之遺俗者漢時有圭衣刻
 為圭形綴於衣是由周禮有三翟別刻繒綴於衣漢俗尚有
 故云三翟遺俗也云鞠衣黃桑服也者謂季春將蠶后服之
 告先帝養蠶之服云色如鞠塵者麴塵不為麴字者古通用
 云象桑葉始生者以其桑葉始生即養蠶故服色象之引月
 令者證鞠衣所用之事故云告桑事也云展衣以禮見王及
 賓客之服知義然者以其鞠衣在上告喪之服祿衣在下御
 於王之服展衣在中故以為見王及賓客之服但后雖與王
 體敵夫尊妻卑仍相朝事與賓同諸侯為賓客於玉后助王
 灌饗賓客則后有見賓客之禮是以亦服展衣也云字當為
 禮禮之言直直誠也者案禮記作禮詩及此文作展皆是正
 文鄭必讀從禮者二字不同必有一誤禮字衣傍為之有衣
 義且爾雅展直雖同訓為誠展者言之誠直者行之誠貴行
 賤言禮字以直為聲有行誠之義故從禮也又引詩者靡風
 刺宣姜淫亂不稱其服之事云其之展也胡然而天也胡然
 而帝也言其德當神明又曰其之展也展如之人兮邦之媛
 也言其行配君子云二者之義與禮合矣者言服翟衣尊之
 如天帝比之如神明此翟與彼翟俱事神之衣服展則邦之

爲媛助展衣朝事君子之服是此禮見王及賓客服故云二
者之義與禮合若然內則注夫人朝於君次而祿衣也者後
注謂御朝也引雜記及喪大記者欲破緣衣爲祿衣之事云
字或作稅字亦誤矣故云此緣衣者實祿衣也云祿衣御于王
並作稅字亦誤矣故云此緣衣者實祿衣也云祿衣御于王
之服亦以燕居者案尚書多士傳云古者后夫人侍於君前
息燭後舉燭至於房中釋朝服然後入御於君注云朝服展
衣君在堂大師雞鳴于簷下然後夫人鳴珮玉于房中告
入御之服與燕服同祿衣以其御與燕居同是私褻之處故同服云男
燕居同祿衣也以其御與燕居同是私褻之處故同服云男
子之祿衣黑則是亦黑也者男子祿衣黑禮雖無文案士冠
禮陳服於房爵弁服皮弁服玄端服至於士喪禮陳襲事于
房亦云爵弁服皮弁服祿衣當玄端之處變言之者冠
時玄端衣裳別及死襲時玄端連衣裳與婦人祿衣同故雖
男子之玄端亦名祿衣又見子羔襲用祿衣紳袖譏襲婦服
纁袖與玄衣相對之物則男子祿衣黑矣男子祿衣既黑則
是此婦人祿衣亦黑可知鄭言此者以六服之色無文欲從
下向上推次其色以此爲本故言之也云六服備於此矣者
經傳云婦人之服多矣文皆不備言六服唯此文爲備故言

六服備於此矣鄭言此者亦欲推次六服之色故也云禕揄
狄展聲相近者禕與鞞揄與搖狄與翟展與禮四者皆是聲
相近故云誤也云纁字之誤也者綠與祿不得爲聲相近但
字相似故爲字之誤也云以下推次其色則闕翟赤揄翟青
禕衣玄者王后六服其色無文故須推次其色則闕翟赤揄
鞞衣象麤塵其色黃祿衣與男子祿衣同其色黑二者爲本
以五行之色從下向上以次推之水色既黑祿衣象之水生
於金祿衣上有展衣則展衣象金色白故先鄭亦云展衣白
衣也金生於土土色黃鞞衣象之土生於火火色赤鞞衣上
有闕翟則闕翟象之赤矣火生於木木色青闕翟上有揄翟
象之青矣五行之色已盡六色唯有天色玄禕衣最在上象
天色玄是其以下推次其色也云婦人尚專一德無所兼連
衣裳不異其色者案喪服上云斬衰裳下云女子鬢衰三年
有言衰不言裳則連衣裳矣又昏禮云女次純衣亦不言裳
是其婦人連衣裳裳衣既連則不異其色必不異色者爲婦
人尚專一德無所兼故也云素沙者今之白縛也者素沙爲
裏無文故舉漢法而言謂漢以白縛爲裏以周時素沙爲裏
耳云六服皆袍制以白縛爲裏使張顯者案雜記云子羔
之襲繭衣裳則制是袍矣男子袍既與袍制同不取衣裳別爲
非袍而云袍制者正取衣復不單與袍制同不取衣裳別爲

義也云今世有沙穀者名出于此者言漢時辨外內命以穀之衣有沙穀之名出于周禮素沙也

婦之服。鞠衣。展衣。綠衣。素沙。內命婦之服。鞠衣。九嬪也。展衣。世婦也。綠衣。女御也。外命婦者。其夫孤也。則服鞠衣。三夫人及公之妻。其闕大夫也。則服展衣。其夫士也。則服綠衣。三夫人及公之妻。其闕大夫以下。亦侯伯之夫人。猶狄子男之疏。辨外至素沙。釋曰。上

命婦不得有六服。唯得鞠衣。已下三服。尊卑差次。服之而已。亦以素沙為裏。故云素沙也。注內命至禕衣。釋曰。鄭以內命。無過三夫人。已下外命。婦無過三公。夫人。已下。但經云。鞠衣以下。則三夫人。三公。夫人。矣。故內命。婦從九嬪。為首也。鄭必知九嬪。已下。服亦三等。故知鞠衣以下。九嬪。下有世婦女御三等。鞠衣。已下。服亦三等。故知鞠衣以下。九嬪。下有世婦女御三等。大夫也。則服展衣。其夫士也。則服祿衣。者。此約司服。孤。絲。冕。卿大夫同。玄。冕。士。皮。弁。三等。而言之。孤。已下。妻。其服。無文。故也。以此三等之服。配三等臣之妻也。孤。妻。亦如九嬪。三服。俱得也。卿大夫。妻。亦如世婦。展衣。祿衣。俱得也。士。妻。祿衣。而已。但

司服。孤。卿。大夫。士。文。承。諸。侯。之。下。皆。據。諸。侯。之。臣。而。言。若。然。諸。侯。之。臣。妻。亦。以。次。受。此。服。是。以。玉。藻。云。君。命。闕。狄。再。命。禕。衣。一。命。禮。衣。士。祿。衣。注。云。此。子。男。之。夫。人。及。其。卿。大。夫。士。之。妻。命。服。也。禕。當。為。鞠。諸。侯。之。臣。皆。分。為。三。等。其。妻。以。次。受。此。服。若。然。五。等。諸。侯。之。臣。命。雖。不。同。有。孤。之。國。孤。絲。冕。卿。大。夫。同。玄。冕。無。孤。之。國。則。卿。緇。冕。大。夫。玄。冕。其。妻。皆。約。夫。而。服。此。三。等。之。服。其。天。子。之。臣。服。無。文。亦。得。與。諸。侯。之。臣。服。同。是。以。此。外。命。婦。服。亦。得。與。諸。侯。臣。妻。服。同。也。云。三。夫。人。及。公。之。妻。其。闕。狄。以。下。乎。者。婦。人。之。服。有。六。從。下。向。上。差。之。內。命。婦。三。夫。人。當。服。闕。狄。外。命。婦。三。公。夫。人。亦。當。闕。狄。若。三。夫。人。從。上。向。下。差。之。則。當。掄。狄。是。以。玉。藻。云。王。后。禕。衣。夫。人。掄。狄。注。夫。人。三。夫。人。若。三。公。夫。人。不。得。過。闕。狄。知。者。射。人。云。三。公。執。璧。與。子。男。執。璧。同。則。三。公。夫。人。亦。禕。冕。玉。藻。君。命。屈。狄。據。子。男。夫。人。則。三。公。之。妻。當。闕。狄。三。夫。人。其。服。不。定。三。公。夫。人。又。無。正。文。故。摠。云。平。以。疑。之。也。云。侯。伯。之。夫。人。掄。狄。子。男。夫。人。亦。闕。狄。唯。二。王。之。後。禕。衣。者。玉。藻。云。夫。人。掄。狄。夫。人。三。夫。人。亦。侯。伯。之。夫。人。鄭。必。知。侯。伯。夫。人。掄。狄。者。以。玉。藻。云。君。命。闕。狄。再。命。鞠。衣。一。命。禮。衣。夫。並。是。子。男。之。國。闕。狄。既。當。子。男。夫。人。亦。侯。伯。差。之。侯。伯。夫。人。自。然。當。掄。翟。二。王。後。夫。人。當。禕。衣。矣。案。喪。大。記。云。復。君。以。卷。注。云。上。公。以。袞。則。夫。人。用。禕。衣。又。案。隱。五。年。

公羊云諸公者何天子三公稱公若然天子三公有功加命服衾冕其妻亦得服禕衣矣此注直云二王後不云三公之內上公夫人者以其八命則毳冕夫人服闋翟不定故不言若然喪大記注云公之夫人容三公夫人兼二王後夫人矣明堂位云夫人副禕是魯之夫人亦得禕衣故彼鄭注副禕王后之上服唯魯及王者之後夫人服之以此而言則此注亦含有九命上公夫人與魯夫人同也 凡祭祀賓客其后之衣服及

九嬪世婦凡命婦其其衣服其喪衰亦如之

凡者凡女御與外命婦也言及言凡殊貴賤也春秋之義王人雖微者猶序乎諸侯之上所以尊尊也臣之命者再命以上受服則下士之妻不其也外命婦唯王祭祀賓客以禮佐后得服此上服自於其家則降焉○衰七雷反上時掌反疏凡祭至如之○釋曰上陳尊卑以次受服之事此文陳廟大小祭祀云賓客者謂后助王灌饗諸侯來朝者云共后之衣服者祭祀共三翟賓客共展衣云九嬪世婦者謂助后祭祀賓客時云凡命婦者兼外內命婦也云喪衰亦如之者外命婦喪衰謂王服齊衰於后無服若九嬪已下及女御於

主服斬衰於后服齊衰也○注凡者至降焉○釋曰鄭知此中內命婦唯女御者據上文外內命婦唯女御也其外命婦此經上已云九嬪世婦則內命婦中唯女御也其外命婦中則有孤妻以下云言及言凡殊貴賤也者言及者欲見九嬪賤於后言凡者欲見外命婦及女御賤於世婦也云春秋之義王人雖微者猶序於諸侯之上所以尊尊也者以其內命婦中女御卑於世婦可以言凡以殊之於外命婦中有公孤卿大夫之妻尊於女御而使外命婦摠入女御中言凡以殊之者案僖公八年春王正月公會王人齊侯宋公以下盟於洮傳曰王人者何微者也曷為序乎諸侯之上先王命也是以微者即士以其天子中士已上於諸侯見名氏天子下士名氏不見今直云人其天子下士序在諸侯上是尊王命若九嬪雖卑於三公夫人世婦卑於孤卿妻言凡以殊之在上亦是尊尊此王之嬪婦也云臣之命者再命以上受服則下士之妻不共也者此約大宗伯男子之服彼云一命受職再命受服則天子士三命中士再命乃受服天子下士一命則不受故鄭云下則不共也云外命婦唯王祭祀賓客以禮佐后得服此上服者案此上經士妻祿衣大夫妻展衣案特牲主婦纒笄綃衣少牢主婦髮鬢衣侈袂士妻不衣綠衣大夫妻侈綃衣袂不衣展衣如其夫自於家祭降服是自然於其

家則降上經祭祀賓客共后之服是后之喪其其衣

外命婦助后祭祀賓客乃服上服也

服凡內具之物內具紛帨線纒鞞裘之屬。紛本又作

于反裘疏后之至之物釋曰后喪所共衣服者正謂襲

陳乙反疏時十二稱小斂十九稱大斂百二十稱及內具

之物。注內具至之屬。釋曰知內具之物是紛帨線纒鞞

裘之屬者案內則婦事舅姑有紛帨線纒鞞裘故死者入壙

亦兼有數物言之屬者案內則更有刀礪小礪之等故云之屬以摠之也

縫人掌王宮之縫線之事以役女御以縫王

及后之衣服女御裁縫王及后之衣服則為役助之官

疏縫人至衣服。釋曰云掌王宮之縫線之事者謂在王

服者役女御謂為女御所使役而縫王及后衣服也。注女

御至線纒。釋曰云女御裁縫王及后之衣服之文也云宮中

者釋經以役女御縫王及后之衣服之文也云宮中喪縫

餘裁縫事則專為焉者釋經云王宮之縫線之事也

棺飾焉孝子既啓見棺猶見親之身既載飾而以行遂以

龍帷三池振容黼荒火三列黻三列素錦褚加為荒纁紐六

齊五采五具黼纁二黻纁二畫纁二皆戴圭魚躍拂池君纁

戴六纁披六此諸侯禮也禮器曰天子八纁諸侯六纁大夫

四纁漢禮器制度飾棺天子龍火黼黻皆五列又有龍纁二

其戴皆加璧故書焉為馬杜子春云當為焉。褚張呂反為荒

疏

喪縫棺飾焉。釋曰此喪以王為主但是王家后世

疏

子既啓見棺猶見親之身者鄭欲釋與棺為飾之意云既載

疏

而以下載之於蠶車之上乃加帷荒飾棺誌乃還車向外移

疏

乃引向壙故云既載飾而以行遂以葬也云若存時居於帷

疏

幕而加文纁者幕人共帷幕幄帟綬鄭注云在傍曰帷在上

疏

死恐衆惡其親更加文纁而云加文纁者生時帷幕無文纁今

疏

帷者鄭彼注畫龍為帷云三池者鄭云象生時有承露以竹

內畫播雉於絞繒之上垂之於下車行振動以為容儀云
荒者鄭云荒蒙也謂車上蒙覆之黼白黑文於荒之四畔也
火三列黻三列黑與青謂之黻兩已相背三行云素錦禕謂
行也為火形三行謂兩已相背三行云素錦禕謂帷帳諸侯
以素錦為帷帳以覆棺上云加偽荒者偽即帷也既覆棺以
褚乃加帷加荒於其上云縵縵六者紐謂繫連帷荒以縵色
為之左右各三組并之六耳云齊五采五貝者謂於荒之中
央以五采縵為之綴其形如瓜縵然縵二尺兩角高二
畫縵二者案彼注引漢禮縵方扇以木為匡廣二尺兩角高
二尺四寸柄長五尺以布覆之為白黑文則曰縵縵以青黑
文則曰縵縵為雲氣則曰畫縵云皆戴圭者謂置圭於縵之
兩角為飾也云魚躍拂池者謂於池內懸銅魚車行振動以
拂池云縵戴六縵披六者謂於車與兩廂各豎三隻軫子戴
值也謂以縵為值軫其軫子各使相值因而繫前後披兩廂
各使人持制之以備車之傾側也其實兩廂各三而云六者
人君禮文圍數而傍言六耳云此諸侯禮也者天子無文故
取諸侯法以推天子禮也云禮器制度者以明天子加數與
子加數之意云漢禮器制度者以明天子加數與喪大記不
同之也

衣妻柳之材

聚諸飾之所聚書曰分命和仲度西

曰柳穀故書妻柳作接櫛鄭司農云接讀為翌櫛讀為柳皆
棺飾檀弓曰周人牆置翌春秋傳曰四翌不蹕○衣於既反
注同度西音宅古文庀與度字相似因此而誤接
櫛劉上所中反不因柳翌所甲反一音所立反
材○釋曰妻即上注方扇是也柳即上注引喪大記帷荒是
也二者皆有材縫人以采縵衣纏之乃後張飾於其上故云
衣妻柳之材也○注必先至不蹕○釋曰云柳之言聚諸飾
之所聚者即龍帷黼荒火三列黻三列之屬是也書曰者是
濟南伏生書柳文故云度西曰柳穀見今尚書云宅西曰昧
谷度亦居也柳者諸色所聚日將沒其色赤兼有餘色故云
柳穀引之者見柳有諸色又云春秋襄二十五年左氏傳齊
崔杼弑莊公側之於北郭丁亥葬諸士孫之里四妻不蹕下
車七乘是也引之
者證有妻義也

染人掌染絲帛凡染春暴練夏纁玄秋染夏

冬獻功

暴練練其素而暴之故書纁作窳鄭司農云窳讀

謂始可以染此色者玄纁者天地之色以為祭服石染當及
盛暑熱潤始湛研之三月而後可用考工記鍾氏則染纁術

也染玄則史傳闕矣染夏者染五色謂之夏者其色以夏狄
為飾禹貢曰羽翟夏狄是其摠名其類有六曰翬曰翟曰鷩
曰翟曰翬曰翟曰鷩其毛羽五色皆備成章染者擬以為深淺之
度是以放而取名焉。暴步卜反劉步落反注同秋染如琰
反注染夏同夏戶雅反後除春夏之字皆同可以意求不復
重出竄音勳一音鬱湛徐子廉反劉慈鳩反睞古犬反音直
劉反劉音壽徐音酬蹲音存徐祖混反疏染人至獻功。直
一音遵希如字劉張履反放方往反。疏釋曰云凡染春
暴練者以春陽時陽氣燥達故暴曬其練夏纁玄者夏暑熱
潤之時以朱湛丹秫易可和釋故夏染纁玄而為祭服也秋
染夏者夏謂五色至秋氣涼可以染五色也冬獻功者纁玄
與夏摠染至冬功成並獻之於王也。注暴練至名焉。釋
曰云暴練練其素而暴之者素即絹也先練乃暴之此謂國
家須練而用者非謂祭服若祭服則先染絲乃織之不得為
練也司農云纁謂絳也者絳即爾雅及鍾氏所云三人為纁
者是也云夏大也秋乃大染後鄭不從者下文有夏采及禹
貢羽畎夏狄皆謂夏為五色之翟玄謂纁玄者謂始可以染
此色者以其石染當及夏日乃可為故云始可也云玄纁天
地之色者案易九事章云黃帝堯舜垂衣裳蓋取諸乾坤乾
坤即天地之色但天玄地黃而玄纁者土無正位託位南方

火火色赤與黃共為纁也凡六冕之服皆玄上纁下故云以
為祭服即祭義云玄黃之者是也云石染當及盛暑熱潤始
湛研之三月而後可用者並約考工記鍾氏職而言故彼云
以朱湛丹秫三月而熾之是以鄭云考工記鍾氏則染纁術
也鄭意以染纁鍾氏有其法術欲推出染玄無正文故云染
玄則史傳闕矣染玄雖史傳闕推約則有之故鄭注鍾氏及
士冠禮云玄則六入與是也云染夏者染五色者謂夏即與
五色雉同名夏故知染五色也故鄭即云謂之夏者其色以
夏狄為飾是以遺人職云五色備謂之纁也引禹貢曰以下
者山谷也羽山之谷有夏之五色之翟雉貢焉云夏狄是其
摠者直云夏狄不別云雉名故知是其摠也云其類有六以
下者是爾雅釋鳥文云其毛羽五色皆備成章者即爾雅云
伊洛之南素質五色皆備成章曰翬江淮之南青質五色皆
備成章曰翟舉此二者餘四者亦然其五色皆備成章也
云染者擬以為深淺之度是以放而取名焉者但夏狄五色
是自然之色今染五色者準擬以為深淺之度染五色與雉
同名故云是掌凡染事。疏釋曰云凡染春
波而取名也。掌凡染事。

追師掌王后之首服為副編次追衡筭為九

嬪及外內命婦之首服以待祭祀賓客鄭司農云

追冠名士冠禮記曰委貌周道也章甫殷道也牟追夏后氏之道也追師掌冠冕之官故并主王后之首服副者婦人之首服祭統曰君卷冕立于阼夫人副禕立于東房衡維持冠者春秋傳曰衡統紘纒立謂副之言覆所以覆首為之飾其遺象若今步籛矣服之以從王祭祀編編列髮為之其遺象若今假紘矣服之以桑也次第髮長短為之所謂髮髻服之以見王王后之燕居亦纒笄總而巳追猶治也詩云追琢其璋王后之衡笄皆以玉為之惟祭服有衡垂于副之兩旁當其下以統縣瑱詩云瑱兮瑱兮其服有衡也鬢髮如雲不眉鬢也玉之瑱也是之謂也笄卷髮者外內命婦衣鞠衣禮自於其家則亦降焉少牢饋食禮曰主婦髮髻衣移袂特牲饋食禮曰主婦纒笄宵衣是也昏禮女次純衣攝盛服與主人爵弁以迎移袂祿衣之袂凡諸侯夫人於其國衣服與王后同。追丁回反下及注同編步典反又必先反注冠禮古亂反後冠禮同毋追音牟卷古本反統下敢反紘音宏纒以然反徐羊戰反籛以招反本或作搖紘音計髮皮寄反鬢本又作鬢大計反劉音以見賢通反纒所買反又所綺

反琢丁角反縣音玄瑱它見反鬢之忍反鬢大計反下同洗音荆卷髮眷免反劉羌權反衣鞠於既反下衣祿同移昌氏反下同純側疏追師至賓客。釋曰云掌王后之首服者其反徐如字疏對夏官弁師掌男子之首服首服則副編次也云追衡笄者追治玉石之名謂治玉為衡笄也云為九嬪及外內命婦之首服者此云及則與上內司服同亦是言及殊貴賤九嬪下不言世婦文略則外命婦中有三公夫人卿大夫等之妻內命婦中唯有女御也云以待祭祀賓客者亦謂助后而服之也。注鄭司至后同。釋曰司農云追冠名者見士冠禮夏后氏牟追故引士冠為證云追師掌冠冕之官故并主王后之首服者此鄭意以追師掌作冠冕弁師掌其成法若縫人掌縫衣別有司服內司服之官相似故有兩官共掌男子首服也後鄭不從者此追師若兼掌男子首服亦當如下履人職云掌王及后之服履兼王為文今不云王明非兩官共掌此直掌后已下首服也又引祭統者證副是首飾又引春秋者是桓二年臧哀伯辭彼云衡紘纒則據男子之衡引證此者司農意男子婦人皆有衡後鄭意亦爾但後鄭於此經無男子耳立謂副之言覆所以覆首為之飾者副者是副貳之副故轉從覆為蓋之義也云其遺象若今步籛矣漢之步籛謂在首之時行步籛動此據時目驗以

曉古至今去漢久遠亦無以知之矣案詩有副笄六珈謂以六物加於副上未知用何物故鄭注詩云副既笄而加飾古之制所有未聞是也云服之以從王祭祀者鄭意三翟皆首服副祭祀之中含先王先公羣小祀故以祭祀摠言之也云編編列髮為之者此鄭亦以意解之見編是編列之字故云編列髮為之云其遺象若今假紒矣者其假紒亦是鄭之目驗以曉古至今亦不知其狀也云服之以桑也者上注鞠衣以告桑此下注及鄭荅志皆云展首服編此直據鞠衣服之以桑不云展衣者文略其編亦兼於展衣也云次第髮長短為之者此亦以意解之見其首服而云次明次第髮長短而為之云所謂髮髻者所謂少牢主婦髮髻即此也言髮髻者髻髮也謂剪髮取賤者刑者之髮而為髻鄭必知三翟之首服副鞠衣展衣首服編祿衣首服次者王之祭服有六首服皆冕則云之祭服有三首服皆副可知昏禮女次純衣純衣則祿衣祿衣而云次則祿衣首服次可知其中亦有編明配鞠衣展衣也云服之以見王者上注展衣云以禮見王則展衣首服編以禮見王此又云次以見王者則見王有二一者以禮朝見於王與見賓客同則服展衣與編也一者祿衣首服次接御見王則祿衣與次則此注見王是也故二者皆云見王耳云王后之燕居亦纓笄總而已者案士冠禮纓

長六尺以韜髮笄者所以安髮總者既繫其本又總其末燕居謂不至王所自在燕寢而居時也案雞鳴詩云東方明矣朝既昌矣毛云東方明則夫人纓笄而朝但諸侯夫人於國衣服與王后同而得服纓笄而朝者此經云副編次以待祭祀賓客明燕居不得著次自然著纓笄而毛云著纓笄朝者毛更有所見非鄭義若然彼鄭不破之者以其纓笄燕居無正文故且從毛也其實朝王時首服編也引詩追琢其璋者證追是治玉石之名云王后之衡笄皆以玉為之者以弁師王之笄以玉故知后與王同用玉也弁師云諸公用玉為瑱詩云玉之瑱也據諸侯夫人夫人與君同用玉瑱明衡笄亦用玉矣其九嬪命婦等常用象也云唯祭服有衡知者見經后與九嬪以下別言明后與九嬪以下差別則衡笄唯施於翟衣鞠衣以下無衡矣又見桓二年哀伯云衮冕黻帶裳幅舄衡紘紃纒並據男子之冕祭服而言明婦人之衡亦施於三翟矣故鄭云惟祭服有衡也鞠衣已下雖無衡亦應有紘以懸瑱是以著詩云充耳以素以青以黃是臣之紘以懸瑱則知婦人亦有紘以懸瑱也云垂于副之兩旁當耳其下以紘懸瑱者傳云衡紘紃纒與衡連明言紘為橫既垂之而又得為橫者其笄言則衡垂可知若然衡訓為橫既垂之而又得為橫者其笄言

橫據在頭上橫貫為橫此衡在副旁當耳據人身豎為從此
 衡則為橫其衡下乃以統懸瑱也引詩者彼鄘風注云玼鮮
 明貌鬢黑髮如雲言美長也屑用也鬢髮也引之者證服翟
 衣首有玉瑱之義故云是之謂也其統之采色瑱之玉石之
 別者婦得服翟衣者統用五采瑱用玉自餘鞠衣以下統則
 三采瑱用石知義然者案著詩云充耳以素鄭彼注云謂從
 君子而出至於著者君子揖之時也我視君子則以素為充耳
 謂所以懸瑱者或名為統織之人君五色臣則三色而已此
 言素者目所先見而云下云尚之以瓊華注云美石彼下經
 又云充耳以青充耳以黃據臣三色故云人君五色矣詩云
 王之瑱據君夫人云用玉則臣之妻與夫同美石彼毛注以
 素為象瑱鄭不從者若素是象瑱文何以更云瓊華瓊英之
 事乎故鄭以為統也云笄卷髮者鄭注喪服小記亦去笄帶
 所以自卷持云外內命婦衣鞠衣禮衣服編衣祿衣者服次
 知者案昏禮云女次純衣純衣則攝盛祿衣既首服次三翟首
 盛則士之妻服祿衣首服編可知云外內命婦非王祭祀賓客
 服副則鞠衣禮衣首服編可知云外內命婦非王祭祀賓客
 佐后之禮自於其家則亦降焉知者大夫妻服禮衣首服編
 士妻服祿衣首服次少牢特牲是大夫士妻特牲云主婦纁
 笄宵衣少牢云主婦髮鬢衣移袂但大夫妻移袂為異又不

服編故知自於其家則降是以即引少牢為證耳云移袂祿
 衣之袂者此鄭覆解小牢主婦衣移袂者是移祿衣之袂上
 既云移袂今又云移祿衣之袂不同者但士之妻服縮服祿
 衣助祭及嫁時不移其袂今大夫妻縮衣移而以祿衣袂者
 以大夫妻與士妻縮衣名同不得言移於縮衣之袂故取祿
 衣也云凡諸侯夫人於其國衣服與王后同者以其諸臣之
 妻有助后與夫人祭之事諸侯夫人無助后之事故自於本
 國衣服得與王后同也所同者上公夫人得祿衣已下至祿
 衣祿衣從君見大祖禴禘從君祭羣廟闕禘從君祭羣小祀
 鞠衣以告桑展衣以禮見君及賓客祿衣以接御侯伯夫人
 得禴翟已下禴翟從君見大祖及羣廟闕禘已下與上公夫
 人同子男夫人得闕翟已下闕翟從君見大祖及羣廟與羣
 小祀鞠衣已下與侯伯同並纁笄縮衣以燕居也二王之後與
 魯夫人亦同上公之禮故明堂位云季夏六月以禘禮祀周
 公於大廟夫喪紀共笄經亦如之

履人掌王及后之服履為赤舄黑舄赤繒黃
 繒青句素履葛屨履自明矣必連言服者著服各有
 履也複下曰舄禪下曰履古人言

屨以通於複今世言屨以通於禪俗易語反與鳥屨有純者飾也鄭司農云赤纁黃纁以赤黃之絲為下綠士喪禮曰夏葛屨冬皮屨皆纁緇純禮家說纁亦謂以采絲其下玄謂凡屨鳥各象其裳之色士冠禮曰玄端黑屨青纁纁純素積白屨緇纁純爵弁纁屨黑纁純是也王吉服有九鳥有三等赤鳥為上冕服之鳥詩云王錫韓侯玄衮赤鳥則諸侯與王同下有白鳥黑鳥王后吉服六唯祭服有鳥玄鳥為上禕衣之鳥也下有青鳥赤鳥鞠衣以下皆屨耳句當為紉聲之誤也紉纁純者同色今云赤纁黃纁青纁雜互言之明鳥屨衆多反覆以見之凡鳥之飾如纁之次赤纁者王黑鳥之飾黃纁者王后玄鳥之飾青鈎者王白鳥之飾言纁必有紉純言紉亦有纁純三者相類王及后之赤鳥皆黑飾后之青鳥白飾凡屨之飾如纁次也黃屨白飾白屨黑飾黑屨青飾紉謂之拘著鳥屨之頭以為行戒纁縫中紉純緣也天子諸侯吉事皆鳥其餘唯服冕衣翟著鳥耳士爵弁纁屨黑紉纁純尊祭服之屨飾從纁也素屨者非純吉有以去飾者言葛屨明有用皮時○纁於力反句音劬一音美踰反著服徐丁庶反一知略反與音餘紉音劬有純章允反下同緣悅面反下同磔音歷覆芳服反以見賢遍反之拘戚如字劉音拘著鳥知略反又直略反紉音巡衣翟於既反非純如

字去起呂疏屨入至葛屨。釋曰云掌王及后之服屨者反下皆同但首服在上尊又是陽口變是以追師與弁

師男子婦人首服各別官掌之屨鳥在下卑又是陰少變故為也赤鳥者男子冕服婦人闕翟之鳥也黑鳥者天子諸侯玄端服之赤鳥纁已下云纁云句者欲言纁紉以表見其鳥赤纁者是天子諸侯黑鳥之飾黃纁者與婦人為玄鳥之飾也青句者與王及諸侯為白鳥之飾凡屨鳥皆有紉純三者相將各言其一者欲互見其屨鳥故多舉一邊而言也素屨者大祥時所服去飾也葛屨者自赤鳥以下夏則用葛為之若冬則用皮為之在素屨下者欲見素屨亦用葛與皮故也○注屨自至皮時。釋曰云屨自明矣必連言服者著服各有屨也者屨鳥從裳色裳既多種故連言服也云複下曰鳥禪下曰屨者下謂底履重底者名曰鳥禪底者名曰屨也無正文鄭目驗而知也云古人言屨以通於複者首直云屨人不言鳥及經鳥屨兩有是言屨通及鳥周公則古人言屨以通於複也云今世言屨以通於禪者謂漢時為今世但漢時名複下者為屨并通得下禪之屨故云俗易語反與云與者無正文鄭以意解之故云與以疑之也云鳥屨有紉有純者飾也者言纁是牙底相接之縫綴條於其中言紉謂屨頭以

條為鼻純謂以條為口緣經不云純者文略也鄭司農云赤
纁黃纁以赤黃之緣為下緣者此即牙底相接之縫也引士
喪禮者證纁為下緣云皆纁縮純者葛屨皮屨皆有纁也縮
純純用緇則纁絢亦用緇色也玄謂凡屨與裳色同也引士冠
禮者驗屨與裳俱在下體其色同制屨與裳色同也引士冠
黃裳下士雜裳今云黑屨者據玄裳為正也云青絢纁純者
屨飾從纁次也云素積白屨者皮弁服素積以為裳故曰屨
也云緇絢纁純者亦飾從纁次也云爵弁纁屨黑絢纁純者
鄭云尊祭服飾從纁次言是也者屨從裳色之義也云王
吉服有九者則司服六冕與韋弁皮弁冠弁是也云鳥有三
等者謂赤鳥黑鳥白鳥也云赤鳥為上冕服之鳥者此經先
言赤鳥是鳥中之上是六冕之鳥也引詩者是韓侯之詩也
玄衮者冕服皆玄上纁下而畫以衮龍云赤鳥者象纁裳故
也引之者證諸侯得與王同有三等之鳥亦鳥為上也云下
有白鳥黑鳥者白鳥配韋弁皮弁黑鳥配冠弁服案司服注
韋弁以韎韋為弁又以為衣裳則韋弁其裳以韎之赤色韋
為之今以白鳥配之其色不與裳同者鄭志及聘禮注韋弁
服皆云以素為裳以無正文鄭自兩解不定故得以白鳥配
之冠弁服則諸侯視朝之服是以燕禮記云燕朝服鄭云諸

侯與其羣臣日視朝之服也謂冠玄端緇帶素鞞白屨也白
屨則與皮弁素積白屨同今以黑鳥配之不與裳同色者朝
服與玄端大同小異皆玄端緇布衣而裳有異耳若朝服則
素裳白屨若玄端之裳則玉藻云鞞君朱大夫素裳皆不與裳同色者但
鞞從裳色則天子諸侯朱裳大夫素裳皆不與裳同色者但
天子諸侯鳥有三等玄端既不得與祭服同亦鳥若與韋弁
皮弁同白則黑鳥無所施故從上士玄裳無正而黑鳥也大
夫玄端素裳亦從玄裳黑屨矣云王后吉服六唯祭服有鳥
者以王鳥有三后鳥不得過王故知后鳥亦三等但冕服有
六其裳同故以一鳥配之后翟三等連衣裳而色各異故三
翟三等之鳥配之云玄鳥為上禕衣之鳥也下有青鳥赤鳥
者玄鳥配禕衣則青鳥配翟翟赤鳥配闕翟可知云鞠衣以
下皆屨耳者六服三翟既以三鳥配之且下文命夫命婦唯
言屨不言鳥故知鞠衣以下皆屨也云向當為絢知者以此
屨鳥無取句之義案士冠禮三冠絢纁純各自同色故也云今云
者同色知者案士冠禮三冠絢纁純各自同色故也云今云
赤纁黃纁青纁雜互言之明鳥屨眾多反覆以見之者以其
男子有三等屨鳥婦人六等屨鳥若具言其屨鳥於文煩故
雜互見之明其眾多也云凡鳥之飾如績之次者無正文此
約皮弁白屨黑絢純白黑北方為績次爵弁纁屨黑絢纁

純黑與縹南北相對尊祭服故對方為縹次也以此而言則
知凡鳥皆不與縹同而為縹次可知云赤縹者王黑鳥之飾
者以其黑飾從縹之次赤是南方火色與北方黑對方更無
青縹取赤為縹知是王黑鳥之飾也云黃縹者王后玄鳥之飾
飾者以其天玄與地黃相對為縹次故知是王后玄鳥之飾
也上公夫人得服祿衣者亦得玄鳥也云青縹者王白鳥之飾
飾者亦以對方飾之亦得與祿衣黑縹為飾但據鳥尊者而
言王亦與諸侯白鳥為飾也云言縹必有純言縹亦有縹
純三者相將者以士冠禮三冠各有純縹純故知三者相將
但經互見故各偏舉其一耳云王及后之赤鳥皆黑縹后之
青鳥白飾者以鳥皆對方以縹次為飾故義然也云凡縹之
節如縹次也者亦約士冠禮白縹黑縹縹純之等而知也云
黃縹白飾白縹黑飾黑縹青飾者此據婦人之縹鞠衣已下
之縹故有黃縹黑縹也以為縹從縹次為飾故知義然也云縹
謂之拘著於鳥縹之頭以為行戒者鄭注士冠亦云縹之言
拘也以爲行戒狀如刀衣鼻在縹頭言拘取自拘持為行戒
者謂使抵目不妄顧視也云其餘唯服冕衣翟著鳥耳者服
冕謂后以下婦人也云素縹者非純吉有凶去飾者下經注
散縹與此素縹同是大祥時則大祥除衰杖後身服素縹麻
衣而着此素縹故云非純吉言去飾者經素縹不云縹純故

知去飾無紉縹純也云言葛縹明有用皮時者士冠禮云夏
葛縹冬皮縹此經云葛縹據夏而言若冬明用皮故鄭云有
用皮也

外內命夫命婦之命履功履散履

命夫

之命履縹履命婦之命履黃履以下功履次命履於孤卿大
夫則白履黑履九嬪內子亦然世婦命婦以黑履為功履女
御士妻命履而已士及士妻謂再命受疏辨外至散履○
服者散履亦謂去飾○散素但反注同疏釋曰上明王及
后等尊者為履此明臣妻及嬪已下之履也言外內命夫
案肆師職云禁外內命男女朝廷卿大夫士也其妻為外命女
內命男則此外內命夫若然此外內命夫其妻為外命婦鄭
雖不注亦與彼同也內命婦自是九嬪以下也○注命夫至
去飾○釋曰云命夫之命履者以其經不云鳥唯云履大夫
以上衣冠則有命鳥無命履故知命履中唯有履而已士之
命服爵弁則縹履故云命履縹履而已云命婦之命履黃履
以下者以其外命婦孤妻已下內命婦九嬪已下不得服鳥
皆自鞠衣以下故云黃履以下言以下者兼有卿大夫妻及
二十七世婦皆展衣白履士妻與女御皆祿衣黑履故云以
下以廣之云功履次命履於孤卿大夫則白履黑履者案司

服孤希冕卿大夫玄冕皆以赤舄為命舄以下仍有韋弁白履冠弁黑履故云次命履命履據婦人而言其實孤卿大夫身則功履次命舄也云九嬪內子亦然者九嬪與孤妻內子既以黃履為命履功履之中有禮衣白履祿衣黑履故云亦然云世婦以黑履為功履者以其皆以禮衣白履為命履其功履唯有祿衣黑履也云女御士妻命履而已者以二者唯服者案大宗伯云一命受職再命受服但公侯伯之士一命子男之士不命及王之下上皆受職不受服王之中士再命也云散履亦謂去飾者據臣言散即上之素皆無飾互換而言故云謂去飾者也鄭志趙商問司服王后之六服之制目不解請圖之荅曰大喪衮衣鷩衣毳衣絺衣玄衣此六服皆纁裳赤舄韋弁衣以韎皮弁衣以布此二弁皆素裳白舄冠弁服黑衣裳而黑舄冠弁玄端禕衣玄舄首服副從王見先王禴翟青舄首服副從王見先公闕翟赤舄首服副從王見羣小祀鞠衣黃履首服編以告桑之服禮衣白履首服編以禮見王之服祿衣黑履首服次以御於王之服后服六翟三等三舄玄青赤鞠衣以下三履黃白凡四時之祭祀黑婦人質不殊裳履舄皆同裳色也○凡四時之祭祀

以宜服之

祭祀而有素履散履者唯大祥時○

疏

凡四至服之○釋曰言以宜服之者謂各

以尊卑所宜之服服之○注祭祀至祥時○釋曰鄭知此經四時祭祀含有素履散履者以此經四時祭祀摠結上文諸履故知有此二履也云唯大祥時者此據外內命夫為王斬衰而言初死著菅履卒哭與齊衰初死同疏履既練與大功初死同繩履大祥與小功初死同吉履無絢吉履無總純是以上經注云非純吉故云唯大祥時也但上經據卑云散散與素一也

夏采掌大喪以冕服復于大祖以乘車建綏

復于四郊

求之王平生常所有事之處乘車玉路於大

道也鄭司農云復謂始死招魂復魄士喪禮曰士死于適室復者一人以爵弁服升自東榮中屋北面招以衣曰臯某復三降衣于前受用篋升自阼階以衣尸喪大記曰復男子稱名婦人稱字唯哭先復言死而哭哭而復奠其復反故檀弓曰復盡愛之道也望反諸幽求諸鬼神之道也北面求諸幽之義也檀弓又曰君復於小寢大寢小祖大祖庫門四郊喪

大記又曰復者朝服君以卷夫人以屈狄大夫以玄纁世婦
以禮衣士以爵弁士妻以稅衣雜記曰諸侯行而死於館則
其復如於其國如於道則升其乘車之左轂以其綏復大夫
死於館則其復如於家死於道則升其乘車之左轂以其綏
復喪大記又曰為賓則公館復私館不復夏采天子之官故
以冕服復于大祖以乘車建綏復于四郊天子之禮也大祖
始祖廟也故書綏為禮杜子春云當為綏禮非是也玄謂明
堂位曰凡四代之服器魯兼用之有虞氏之旂夏后氏之綏
則旂旂有是綏者當作綏字之誤也綏以旂牛尾為之綴於
種上所注旂於干首者王祀四郊乘玉路建大常今以之
復去其旒異之於生亦因先王有徒綏者士冠禮及玉藻冠
綏之字故書亦多作綏者今禮家定作綏○乘繩證反注乘
車皆同綏而誰反注下同依字作綏誤作綏耳適丁歷反榮
如字劉音營衣尸於既反復扶又反朝直遙反卷古木反屈
音闕顏勅貞反禮音疏也夏采至四郊○釋曰大喪謂王喪
維徐音遂權直江反疏也云以冕服復于大祖者謂初死
屬續絕氣之後即以冕服自衾冕以下六冕及爵弁皮弁之
等復謂招魂復者各依命數天子則十二人各服朝服而復
於大祖之廟當升自東靄北面履危西上云皐天子復如是
者三乃卷衣投於前有司以篋受之升自阼階入衣於尸復

而不蘇乃行死事也故云復於大祖也云以乘車建綏復於
四郊者以冕服不出宮旌旗之綏又是行道之物故乘玉路
之乘車建綏而復於四郊也必於大祖四郊者欲死者復蘇
故於平生有事之處皆復也○注求之至作綏○釋曰云求
之王平生常所有事之處者鄭欲廣解所復之處故云平生
以揔之天子七廟此經直云大祖大廟則后稷廟也餘六廟
此不云復案祭僕云大喪復于小廟注云小廟高祖以下是
親廟四也其五寢則隸僕復故隸僕職云大喪復於小寢大
寢注小寢高祖以下廟之寢也始祖曰大寢唯二祧無復文
者案祭法親廟四與大祖皆月祭二祧享嘗乃止無月祭則
不復也禮記檀弓云復於小祖大祖庫門四郊周禮不言庫
門者文不具云乘車玉路者案巾車云玉路以祀祭天地於
郊用玉路明於四郊復乘玉路可知云于四郊者實小宗伯
云兆五帝於四郊平生在西郊郊事神之處故復之也云於
大廟以冕服不出官也者鄭欲見於四郊不用冕服之意也
云四郊以綏出國門行道也者案巾車云一曰玉路建太常
十有二旂以祀故云以綏出國門此行道對在廟用冕也鄭
司農云復謂始死招魂復魄者精氣為魂耳目聰明為魄人
死魂氣上去故招之而復之於魄也自士喪以下至私館不
復引此諸文者先鄭意禮記諸言復皆與此經復事同故皆

引為證也云士死於適室者適室則適寢也大夫士謂之寢天子諸侯謂之路寢也云復者一人者命士不命之士皆一人若大夫以上皆依命數也云以爵弁者凡復者皆用上服故用士助祭之服云升自東榮者升屋從東榮而上天子諸侯言東露臯謂長聲而言又引喪大記復男子稱某甫臣字者男子稱名據大夫士若天子稱天子復諸侯稱某甫臣不名君故也引喪大記云君以卷夫人以屈狄謂子男夫人以屈狄者彼注云君以卷謂上公也夫人以屈狄者彼注云君以卷謂上公也夫人以屈狄者彼注云君以卷謂上公也夫人以屈狄者彼注云君以卷謂上公也

十六日讀此卷以天官八卷計八日而畢中無間斷

去疏是異有虞氏也徒空也有虞氏空綏未有在下旂旒故云徒綏也云士冠禮及玉藻冠綏之字者欲見二冠綏之字與此旌旗之綏字同也云故書亦多作綏者謂作系傍委也云今禮家定作鞋者謂今說禮之家定作鞋謂為鞋賓之鞋必定綏作鞋者鞋賓在午月一陰方生陰氣委裝於下故旌旗之綏亦定作鞋也

云今以之復去其旒異之於生者生時有旗有綏有旒今死而而言其實兼有也云王祀四郊乘玉路建大常者此巾車文車飾亦為旌旗之綏則旌旗亦有鳥羽獨云旒牛尾舉一邊首者爾雅云注旒於干首是也案鍾氏染鳥羽以為王后之謂系邊著妥此非字之體故破之云當作綏為系邊著委故云字之誤也云綏以旒牛尾為之綴於幢上所謂注旒於干

附釋音周禮注疏卷第八

中中釋禮藏南精

卷八

定我懸也... 毛賦長異音與凡也... 空也... 未育亦不... 此也

周禮注疏卷八按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第八

世婦

泣者臨也內羞謂房中之羞

閩監毛本同宋本余本嘉靖本無者字謂字是也岳本無

謂字有者字

案春官世婦官卿云

盧文弨云官誤官

謂稷餌粉養

毛本同誤也閩監本稷作糗

故知此王使往可知也

浦鏜云可知衍

此文使世婦往弔者

浦鏜云又誤文非也

掌三公六卿之弔勞

浦鏜云經作孤猶

注云致禮同名為甲盧文昭云今小臣注脫致禮二字當據此補之

女御

則有妬疾自專之事按疾當嫉字誤

涖女官之具浦鏗云涖下脫陳

又漢制度皆戴辟縫人注辟作璧此誤

女祝

杜子春讀梗為更禮說云管子四時篇謹禱弊梗弊當作幣左傳襄九年所以幣更續漢志云周

人木德以桃為梗言氣相更也風俗通云梗者更也歲終更始受介祉也則梗即更明甚

卻變異曰禳嘉靖本閩本同惠按本疏中亦作卻監本毛本作卻從邑誤

女史

故知內治之瀆按瀆當作法

典婦功

瀆其用財舊數閩監毛本同宋本嘉靖本瀆作法當訂正

故書齋為資杜子春讀為資漢讀考云此故書作資子春易為齋而鄭君從之也今本

作杜子春讀為資誤釋文事齋音資本亦作資按亦作資者乃依注改經之本也

非直破貴賤閩本同誤也監本毛本破作殊當訂正

物書而揭之唐石經余本閩監毛本同宋本嘉靖本漢制考楊作揭從手宋本載音義亦從手下典絲揭字

請本從木按此字在釋文木部從手者後人寫亂之

典絲

自於后宮用之閩本同監毛本后誤後

教九御以婦職盧文弨云當作婦功按此類皆義疏家約略引之不必盡依本文
言衣物釋經繡畫惠按本作云衣服此誤

以給線縷著盱口恭握之屬宋本閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本盱作盱按釋文盱口香于反亦從目當訂止疏中引注惟毛本誤從日此本及閩監本皆從目不誤

茵著褥是也浦鏜云少儀注褥作蓐此俗字

謂若司几筵云辰前者是也浦鏜云經辰作依

與泉

草葛藟之屬此本宋本藟誤藟今據諸本訂正釋文藟苦迥反

授受班者諸本同浦鏜云頒誤班非也此經作頒注作班通書準此

內司服

禕衣唐石經諸本同宋本嘉靖本禕作禕宋元人寫衣旁而旁往往無別誤也說文衣部禕蔽袂也从衣韋聲周禮曰王后之服禕衣謂畫袍與先後鄭義合

緣衣唐石經諸本同釋文緣衣或作祿同吐亂反漢讀考云案毛詩綠衣鄭注云綠當為祿故作祿轉作綠字之誤也正義云此綠衣與內司服綠衣字同內司服掌王后之六服五服不言色唯綠衣言色明其誤也此注云禕揄狄展聲相近綠字之誤也釋曰綠與祿不得為聲相近但字相似為字之誤也然則賈孔所據周禮皆作綠衣自開成石經誤作緣而今本承之

揄翟畫搖者宋本翟作狄非上注狄當為翟已改狄為翟

色如鞠塵疏云鞠塵不為鞠字者古通用

三月薦鞠衣于上帝宋本余本岳本嘉靖本同閩監毛本上作先依今禮記改

玼兮玼兮其之翟也釋文玼音此劉倉我反本亦作璫與下如字同倉我反詩君子偕老釋文

珙音此本或作瑳此是後文瑳兮然舊本皆前作珙後作
瑳按珙瑳聲相近說文瑳玉色鮮白珙玉色鮮也義亦同
然一書之中不當珙瑳錯出毛詩瑳兮下傳箋王肅皆無
說明與前章同作珙也此注珙亦作瑳劉昌宗音倉我反
蓋毛詩前後皆作珙禮注據魯韓詩前後皆作瑳今本合
并合一以前後區別之非也亦詳段玉裁詩經小學
又曰瑳兮瑳兮其之展也 此本無又曰二字後擠入

夫人服稅衣掄秋

閩毛本同宋本監本服作脫皆誤也嘉靖本作復與詩正義所引合當據以訂

正復謂招魂所用也按今本雜記喪大記皆作稅衣據此注所引知本作祿衣下云字或作稅當兼雜記喪大記言之賈疏云或雜記文蓋賈所據雜記已作稅矣雜記其餘如士注云其餘如士之妻則亦用稅衣正義本稅衣作祿衣與此注正合稅脫祿皆聲相近

言祿者甚衆

詩綠衣正義引作言祿衣者甚衆此脫衣字

婦人尚專一

按一當作壹

今之白縛也

釋文白縛劉音緡聲類以爲今作緡字嘉靖本縛作縛

禕衣者亦是翟

惠按本閩本同監毛本翟作暈

此素沙與上六服爲裏

此本裏誤裏據閩監毛本訂正

韋弁已下常服有三

閩監毛本已作以下句同

周官祭天后夫人有與者

按有當作不盧文弨云今白虎通無此語

展則邦之爲媛助

按媛當作授監本媛字刻改蓋本作授

大師雞鳴于簷下

浦鏜云雞上脫奏

然後后夫人鳴珮玉于房中告

浦鏜云后衍字告下脫去。按傳文后夫人侍

於君前此云然後后夫人鳴珮玉非有衍字也

云緣字之誤也者緣與祿不得爲聲相近

盧文弨云二緣字皆當作

緣

正取衣復不單 閩監毛本復作複

此約司服孤絺冕 浦鏗云經作希注希讀為絺

鄭知此中內命婦唯女御者 惠按本此作凡此誤

唯有鞠衣已上 惠按本上作下此誤

亦是尊尊此王之嬪婦也 宋本尊字不復此衍

案特牲主婦纒笄綃衣 惠按本作宵衣與禮記合注云宵綺屬也是讀宵為綃但未改

字

少牢主婦髮鬢衣侈袂 閩監毛本作侈袂下仍作侈按少牢饋食禮釋文侈袂本又作

移唐石經羣經音辨皆作侈此本作侈蓋非下侈字亦當作移浦鏗云經作被錫注云被錫讀為髮鬢

縫人

鄭司農云線縷也 閩監毛本同宋本余本岳本嘉靖本無也按賈疏標起止云注女御至線縷亦

無也字

謂兩已相背三行 浦鏗云為誤謂

云素錦褚 惠棟按本下有者此脫

綴具絡其上 浦鏗云貝誤具

以木為匡廣二尺 浦鏗云記注匡作筐此二為三字之誤

為青黑文則曰黻斐為雲氣則曰畫斐 惠按本上為作以下有也字

衣斐柳之材 唐石經諸本同漢讀考云此司農易接為斐而引檀弓及春秋傳以證斐之義司農所據記傳

字作斐今本記傳則皆作斐矣喪祝注亦云四跽牆置斐斐者斐之假借字也經文斐字當亦作斐而後人改之

必先纏衣其木

宋本嘉靖本閩本同監毛本木作材此本

周人牆置翌

宋本余本岳本嘉靖本同閩監毛本翌作翼

諸節之所聚者

依今禮記所改非也

是濟南伏生書柳文

漢制考柳作傳此誤

染人

故書纁作窳鄭司農云窳讀當為纁

漢讀考云此以窳不見於他經傳而易其

字也宛聲在十四部熏聲在十三部聲略相似說文黑部有黓字云黑有文也從黑冕聲讀若節登之登黓即窳字故書假借為纁字也

三月而後可用

宋本嘉靖本後作后按注當用後字

羽眇夏狄

宋本嘉靖本毛本同閩監本眇作眇依今尚書所改釋文羽眇古犬反按眇或作眇訛惟宋本

不誤

引禹貢曰以下者山谷也

惠校本以作已山作眇此誤

云夏狄是其揔者

浦鏗云揔下脫名

故云是放而取名也

浦鏗云是下脫以

追師

牟追夏后氏之道也

諸本同釋文母追音牟此作牟非按士冠禮釋文亦作母追音牟

若今步籛矣

閩本同嘉靖本監毛本籛作籛此本及閩監毛本載釋文作籛按作籛者誤字書無此字

釋文步籛本或作搖从竹者乃俗字耳

服之以桑也

詩君子偕老正義及雞鳴正義皆引作服之以告桑也此脫告字

追琢其璋

請本同浦鏗云璋誤璋非此當據魯韓詩玉篇是部引詩亦作璋

主婦髮髻衣移袂

朱本余本嘉靖本皆作移袂下同

亦謂助后而服之也

惠按本后上有王此脫

其中亦有編

惠按本亦作唯

取鞠衣以下無衡矣

浦鏜云取當餘字誤

又見桓二年哀伯云

惠按本哀上有臧此脫

鄘風注云玼鮮明貌

今鄭風傳作鮮盛貌非鄘風新臺傳云玼鮮明貌與此合

云外內命婦衣鞠衣禮衣服編

浦鏜云禮衣下脫者

二王之後

此本脫王據閩監毛本補

履人

履自明矣

宋本自作目是履目即經之某鳥某履也

禪下曰履

監本禪誤禪

王錫韓侯

諸本同嘉靖本錫作賜按王氏詩考引周禮注王賜韓侯是宋本作賜作錫者依今詩所改

絢謂之拘

諸本同釋文之救戚如字劉音拘漢讀考云絢謂之救者爾雅釋器文儀禮注絢之言拘也鄭自為說故云之言此引爾雅云謂之

又是陽口變

此本空闕一字閩本作少監毛本作多

履鳥在下卑

此本卑誤黑據閩監毛本訂正

欲言纒絢以表見其鳥

閩本排入同監本鳥下剝擠耳毛本

驗履同裳色

惠按本驗作證

故從上士无裳無正而黑鳥也

浦鏜云為誤無從儀禮通解續按

云今云赤纒黃纒青纒

浦鏜云青纒誤青纒

黑與纁南北相對尊祭服故對方為纁次也惠按宋本纁作纁此
誤監本方誤万纁誤纁毛本同

以其黑飾從纁之次浦鐘云易誤黑

上公夫人得服祿衣者浦鐘云禕誤祿

不云纁純浦鐘云纁上脫紉

彼外內命男則此外內命夫若然此外內命夫浦鐘云三內字

衍儀禮通解續按

內命婦九嬪已下閩本同監毛本已作以

案司服孤希冕閩監毛本希作緌

此據外內命夫浦鐘云下脫命婦

夏采

故書綏為禮杜子春云當為綏漢讀考云釋文禮音維徐首遂據徐音疑本作遂或

作纁說文从部纁即旒字全羽為纁古羽旒多互言言羽而旒見言旒而羽見經云纁猶禮記云綏皆謂無旒也杜易為綏似未解此

夏后氏之綏明堂位作綏注云綏當為綏按此仍當為綏

則旌旂有是綏者漢讀考是作徒云作是誤徒綏去旒也

空也有虞氏空綏未有在下旂旒

綏以旌牛尾為之宋本旒作毛

故書亦多作綏者閩監毛本同宋本岳本嘉靖本綏作綏

云以乘車建綏漢讀考云作綏誤
惠按本綏作綏此誤

祭天地於郊用玉路 浦鏜云地行

實小宗伯云 浦鏜云實當案字誤

旌旂有是綏謂系邊著安 惠校本綏下有者字系邊作

云綏以旌牛尾為之 惠校本綏作綏此誤

一陰方生 惠校本漢制考方作爻此誤

周禮注疏卷八按勘記終

南昌袁泰開按

附釋音周禮注疏卷第九

地官司司徒第二 疏 鄭目錄云象地所立之官司司徒

司徒掌邦教亦所以安擾萬民。釋曰既言象地所立則此六十官皆法地與天官言象天義異矣。

鄭氏注

賈公彥疏

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以

為民極 疏 釋曰六官皆有此敘者欲見六官 乃立地

官司司徒使帥其屬而掌邦教以佐王安擾邦

國 教所以親百姓訓五品有虞氏五而 疏 乃立至邦國

周十有二焉擾亦安也言饒術之 疏 釋曰此經所
云為立官之意六官亦同有此語唯地官司司徒與安擾之字
不同欲見所主雖曰有殊佐王之事是一故也。在教所至
衍之。釋曰云教所以親百姓者案尚書舜典云帝曰契百
姓不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在寬彼舜欲使契布

五教親百姓。遜五品，是鄭君所取義也。但五教據所施而言，五品據人品列有五，所從言之異，其義一也。云有虞氏五而周十有二焉者，有虞氏五，即舜典所云敬敷五教，又文十八年云舜臣堯舉八元，使敷五教于四方，父義母慈，兄弟恭，子孝是也。而周十有二者，據司徒之職云：「一曰以祀禮教敬，以下是也。」案成王周官云：「司徒敷五典，擾兆民，則周亦有五教，而云至周十有二者，鄭據此周禮之文言十二，以對於虞其實五中，雖不含十二，亦含有五云擾亦安也。言饒衍之者，以言饒益衍長，亦是安義，以其民為邦本，不安則散，特須安而復安，故云擾亦安也。」案天官教典，鄭注擾為馴者，以其司徒主教，教使馴順。教官之屬，大司徒、卿一人、小司

徒中大夫二人、鄉師下大夫四人、上士八人、

中士十有六人、旅下士三十有二人、府六人、

史十有二人、胥十有二人、徒百有二十人、

也。司徒掌六鄉、鄉師分而治之，二人者共三鄉之事，相左右也。○鄉師音香，下以意求之，長丁文反，後皆同。左音佐，右音

又疏。教官至十人。釋曰：上經說立官之意，此經說立官尊卑相副貳云。教官之屬者，自此以下至稟人，摠六

十官皆是教官之屬。若然，教官摠自於下也。云大司徒、卿一人、六命、小司徒、中大夫二人、四命、鄉師下大夫四人、與小司徒同，四命分為中下，上士八人、三命、中士十有六人、再命、旅下士三十有二人、一命，自此已上皆得王命，謂之王臣，以卑佐尊，尊少卑多，各與上一倍云。府六人，主藏文書，史十有二人，主作文書，胥十有二人，為什長，徒百有二十人，給徭役，此四者皆不得王命，官長所自辟除者也。○注師長也，至右也。釋曰：此鄉師司徒之老，謂之鄉師者，謂佐司徒主六鄉亦與在下，民臣為長，故云師長也。云司徒掌六鄉者，案下云鄉老二鄉，則公一人已下是主六鄉之事，云鄉師分而治之者，以其鄉師佐司徒主六鄉，故言分而治之，以鄉有六，其人有四，故二人共三鄉云。相左右者，左右助也，以其二人共主三鄉，不得各專其鄉，事故相助而已。

鄉老二人、鄉則公一人、鄉大夫每鄉卿一人、州

長每州中大夫一人、黨正每黨下大夫一人、

族師每族上士一人間胥每間中士一人比

長五家下士一人也老尊稱也王置六鄉則公有三

之事外與六鄉之教其要為民是以屬之鄉焉州黨族間比

鄉之屬別正師胥皆長也正之言政也師之言帥也胥有才

知之稱載師職日以官田牛田賞田牧田任遠郊之地司勳

職曰掌六鄉之賞地六鄉地在遠郊之內則居四同鄭司農

云百里內為六鄉外為六遂。比毗志反徐扶二

反注下同稱尺證反下同為民于偽反帥所類反

士一人。釋曰鄉老者謂三公案下曲禮三公於諸侯曰天

子之老此鄭注云老尊稱未必是年老二鄉則公一人者在

朝三公八命即典命云三公八命是也分陝而治則九命則

大宗伯云九命作伯是也鄉大夫每鄉卿一人者六鄉則卿

六人各主一鄉之事然摠屬司徒非六官典兼鄉大夫知者

以鄭注大司馬云軍吏選於六官六鄉之吏為之既六官六

鄉並言故知別置州長每州中大夫一人者每鄉有五州州

長以中大夫為之亦四命黨正每黨下大夫一人者五黨為

州黨正使下大夫為之亦四命族師每族上士一人者五族

為黨族師使上士一人為之亦三命間胥每間中士一人者

四間為族巷門為閭胥有才智之稱問胥使中士一人為之

亦再命比長五家下士一人者五比為閭比長使下士一人

也三公者內與王論道中參六官

州黨族間比

也胥有才

也師之言帥也

也胥有才

也師之言帥也

也胥有才

也師之言帥也

也胥有才

也師之言帥也

也胥有才

也師之言帥也

也胥有才

也師之言帥也

也胥有才

也師之言帥也

也胥有才

也師之言帥也

也胥有才

別者五者皆屬於鄉而名號有別也云正師胥皆長也者自
州已下至此長五官州比自稱長矣唯有黨正族師閭胥不
言長故鄭云正師胥皆長也云正之言政也者取施政教者
先自正故也云師之言帥也者以其帥領百家故言帥也云
胥有才智之稱者此釋閭胥以其有才智故為中士以領一
閭雖不稱長亦有長義引載師職云賞田在遠郊之地又引
司勳職言掌六鄉之賞地者欲見賞地在六鄉之中同在遠
郊之內云六鄉地在遠郊之內則居四同者案司馬法王城
百里為遠郊於王城四面則方二百里開方之二二如四故
云居四同言此者破賈馬六鄉之地在遠郊五十里內五十
里外置六遂鄭司農云百里內為六鄉外為六遂者司徒掌
六鄉在百里內上以釋說百里外為六遂以其遂人掌六遂
案遂人職云掌邦之野郊外
曰野故知百里外為六遂

封人。中士四人。下士八人。府二人。史四人。胥

六人。徒六十人。聚土曰封謂壝壝及小封疆疏人封

至十人。釋曰封人在此者以其掌設王之社壝及畿封又

以其畿封事廣故也

鼓人。中士六人。府二人。史二人。徒二十人。疏

鼓人。釋曰鼓人在此者以其主教六鼓四金以是教官故在此也

舞師。下士二人。胥四人。舞徒四十人。舞徒給繇

以為之。疏。舞師至十人。釋曰舞師在此者以其主教繇音遙。野人之舞亦是教官之類故也。若然樂師亦

教舞不在此者彼教國子學樂必須合於禮故人春官也。注舞徒至為之。釋曰繇官直言徒此官徒言舞者徒是給

繇役之人今兼云舞即徒中使能舞者以充徒數也

牧人。下士六人。府一人。史一人。徒六十人。牧

養牲於野田者詩云爾牧來思何蓑何笠或負其餼三十維物爾牲則具。牧牧養之牧徐音目何胡可反又音河下同。蓑素禾反笠音疏。牧人至十人。釋曰牧人在此者以其立餼音候乾食。疏。掌牧六牲以供祭祀亦是地事故也。

注牧人至則具。釋曰：鄭云養牲於野田者，對充人養牲於國中。又云詩曰：者謂無羊。詩美宣王之事也。爾宣王牧人來之時，荷揭蓑之與笠，蓑所以禦雨，笠所以禦暑，或負其糗糧也。三十唯物，物色也。異毛色者，三十爾宣王牲則備矣。引之者以證牧人牧六牲之事也。

牛人。中士二人。下士四人。府二人。史四人。胥

二十人。徒二百人。主牧公家之牛者。詩云：誰謂爾無牛。九十其特。特者九十，其餘多矣。

○轉而純反一音而疏。注主牧至多矣。釋曰：主牧公家專反黃牛黑唇曰轉。之牛者亦是地事。又鄭下注云：牛能任載地之類，故在此也。詩云：者亦無羊。詩言誰謂爾宣王無牛，九十其特，黃牛黑唇曰轉，云特者九十，其餘多矣。者證經牛多，故徒有二百人牧之也。

充人。下士二人。史二人。胥四人。徒四十人。充猶肥也。養繫疏。充人至十人。釋曰：祭祀之牲，本以諸官堪牲而肥之。疏。人祭祀者，送付牧人，至祭前三月，選入充人。

芻之使之肥充，故其職云祀五帝則繫于牢，芻之三月，故與牧人連類在此也。

載師。上士二人。中士四人。府二人。史四人。胥

六人。徒六十人。載之言事也。事民而稅之，禹貢曰：冀州既載，載師者，閭師、縣師、遺人均人官之。

長疏。載師至十人。釋曰：案其職云：掌任土之法，以物地事，皆是土地之事，故在此。注載之至之長。釋曰：鄭知事民而稅之者，案其職上云：任土之法。下云：近郊什一之等，是其任民而稅之者也。云禹貢曰：冀州既載，引之者，彼是禹治洪水，訖事而稅之，引之證此事。民之類也。云載師者，閭師、縣師、遺人均人官之。長者，以其閭師、縣師徵斂之官，所斂之賦，有入遺人者，均人主當地守地。職皆與載師事通，故載師與之為長。

閭師。中士二人。史一人。徒二十人。主徵六鄉賦。貢之稅者，鄉

官有州黨族閭比，正言閭者，徵民之稅宜也。注主徵至倉督其親民者，凡其賦貢入大府，穀入倉人。疏。人。釋曰：知主徵六鄉賦貢之稅者，案其職云：任農以耕，事貢九穀，任圃以樹事，貢草木。六鄉之內，有二十五家為閭。今以閭為名，故

閭師。中士二人。史一人。徒二十人。主徵六鄉賦。貢之稅者，鄉

官有州黨族閭比，正言閭者，徵民之稅宜也。注主徵至倉督其親民者，凡其賦貢入大府，穀入倉人。疏。人。釋曰：知主徵六鄉賦貢之稅者，案其職云：任農以耕，事貢九穀，任圃以樹事，貢草木。六鄉之內，有二十五家為閭。今以閭為名，故

閭師。中士二人。史一人。徒二十人。主徵六鄉賦。貢之稅者，鄉

官有州黨族閭比，正言閭者，徵民之稅宜也。注主徵至倉督其親民者，凡其賦貢入大府，穀入倉人。疏。人。釋曰：知主徵六鄉賦貢之稅者，案其職云：任農以耕，事貢九穀，任圃以樹事，貢草木。六鄉之內，有二十五家為閭。今以閭為名，故

閭師。中士二人。史一人。徒二十人。主徵六鄉賦。貢之稅者，鄉

官有州黨族閭比，正言閭者，徵民之稅宜也。注主徵至倉督其親民者，凡其賦貢入大府，穀入倉人。疏。人。釋曰：知主徵六鄉賦貢之稅者，案其職云：任農以耕，事貢九穀，任圃以樹事，貢草木。六鄉之內，有二十五家為閭。今以閭為名，故

閭師。中士二人。史一人。徒二十人。主徵六鄉賦。貢之稅者，鄉

知閭師主徵六鄉賦貢者也云鄉官有州黨族閭比正言閭者徵民之稅宜督其親民者鄉官有五者之名正取二十五家為閭以為徵斂之官號者徵民之稅恐不能細委其民故以近民之官為號云凡其賦貢者此貢非是大宰九貢正是九職之貢即其職云任農以耕事貢九穀之類是也此云賦謂大宰九賦之內則國中四郊二者是也故其職云掌國中及四郊之人民六畜之數又云凡無職者出天布是其九職之內故云凡其賦貢入大府故大府職云掌九賦九貢九功之貳以受其貨賄之入焉云穀入倉人者案倉人云掌粟人之藏故知穀入倉人也

縣師上士二人中士四人府二人史四人胥

八人徒八十人主天下土地人民已下之數徵野賦貢也名曰縣師者自六鄉以至邦國縣居

中焉鄭司農云四百里曰縣疏注主天至曰縣釋曰主天下土地人

稍甸郊里之地域辨其夫家六畜車輦是其主天下土地人

民已下之數人民之外仍有六畜車輦故言已下云徵野賦貢也者案其職云以歲時徵野之賦貢郊外曰野以其二百里外至邦國以其地廣縣師徵之旅師徵之徵斂刑官百里

之內六鄉之中閭師徵之閭師斂之以其地狹徵斂同官又云名曰縣師者自六鄉以至邦國縣居中焉自百里以至邦國分為五等二百里曰甸三百里曰稍四百里曰縣五百曰都畿外邦國是其縣居中焉以其徵外內之賦舉中為各鄭雖言自六鄉六鄉仍舊郊內據六鄉已外而言鄭司農云四百里曰縣此縣師與閭師並在此者以其徵斂地稅故與載師連類在此

遺人中士二人下士四人府二人史四人胥

四人徒四十人鄭司農云遺讀如詩曰棄予如遺之遺玄謂以物有所饋遺遺人維季反注饋遺同司疏之委積以待施惠故與徵斂之官連類在此

農音維注鄭曰至饋遺釋曰先鄭云遺讀如詩曰棄予如遺之遺者此小雅谷風詩彼謂朋友道絕相棄如遺忘物玄謂以物有所饋遺者此是將物與人非是遺忘之事故不從先鄭也

均人中士二人下士四人府二人史四人胥

四人。徒四十人。

均猶平也。主平。疏曰：均人至十人。釋

其職云：掌均地政。均地守均地職。皆是均地之事故。在此。○釋曰：知平土地之力政者。案其職均地職。注均猶至政者。○釋曰：知平土地之力政者。案其職均地職。已下更有均人民牛馬車犖之力政。是其平土地力政者也。

師氏中大夫一人。上士二人。府一人。史二人。

胥十有二人。徒百有二十人。

師教人以道者之稱也。保氏司諫司救官

之長。鄭司農云：詩云：橋。維師氏。○橋俱禹反。疏者：師氏至十人。○釋曰：師氏在此

同。故亦在此。以其教國子有道藝。故使中大夫尊官為之也。其徒百有二十人者。以其國子人多。使役處眾。故其徒多矣。

注師教至師氏。○釋曰：案其職云：以三德教國子。一曰至德。以為道本。是其教人以道者為稱也。云保氏司諫司救官之

長者。以其保氏佐師氏教國子。以其司諫司救官之民。皆是教之義。故師氏與為長。鄭司農云：詩云：橋。惟師氏者

此詩小雅刺幽王之詩。其臣氏曰橋者。惟作師氏之官。引之者。證與此師氏同也。

保氏下大夫一人。中士二人。府一人。史一人。

胥六人。徒六十八人。

保安也。以道安人者也。書敘曰：周

聖賢兼此官也。召。疏保氏至十人。○釋曰：保氏在此者

上照反。相息亮反。在此。既與師氏同教國子。官與府史別者。以其教國子。雖同

館舍別所。故置官有異。○注保安至官也。○釋曰：云以道安

人者也。者。人則是國子也。案其職云：掌教國子。以道安

則安。故云。以道安人者也。此師氏保氏皆稱氏者。案鄭下注

云：官有世功。則以官族。此二官父祖以來。皆以道教國子。世

為師氏。保氏之官。則賜之以氏。曰師氏。保氏自此已下。官稱

氏者。皆此類也。云書敘曰：周公為師。召公為保。相成王為左

右者。此是尚書君奭篇敘云：聖賢兼此官也。者。召公為賢。周

公右兼師保初時然矣若如此解周公兼師在成王周官前
故成王周官稱三公為大師大保若然大傳者畢公為
之兼世子之官故稱大傅是以文王世子云大傅在前少傅
在後若孔君之義三公之號自名師保不由兼師氏保氏

司諫中士一人史一人徒二十人司諫至十人。釋曰司諫在此者案其職云掌糾

行下疏司諫至十人。釋曰司諫在此者案其職云掌糾

孟反疏萬民之德勸之朋友正其行而強之道藝此官則

主諫萬民亦是教之義此官徒二十人無胥者以得徒則了

不假長帥上下文有徒無胥者皆此類故無胥也。注諫猶

至行人。釋曰鄭訓諫為正言以道正人

行者案其職云正其行故鄭就而解之

司救中士二人史二人徒二十人救猶禁也以

過者疏注救猶禁也以禮防禁人之過者也。釋曰案其

也。職云掌萬民之表惡過失而誅讓之以禮防禁而

救之是其以禮防禁人之

過者亦是教之類故在此

調人下士二人史二人徒十人調猶和

言調人者鄭云調猶和合也人相殺傷共其難者此調人和

合之在此者會赦之後設教使之相避是教官之類故在此

媒氏下士二人史二人徒十人媒之言謀也謀合

齊人名麤麤曰媒。媒劉音梅麤起

六反麤魚列反又五結反徐去穢反疏曰媒氏在此者集

名云配儷男女取地道生息故在此也。注媒之至曰媒。釋曰言謀合異類使和成者異類謂別姓三十之男二十之

女和合使成婚姻云今齊人名麤麤曰媒。麤麤和合得成

酒禮名之曰媒言此者欲見謀合異姓得名為媒之意

司市下大夫二人上士四人中士八人下士

十有六人府四人史八人胥十有二人徒百

有二十人司市市

司市至十人。釋曰案其職云

掌市之治教政刑量度禁令以

其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以

其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥

徒又眾也。注司市市官之長。釋曰市

官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

質人。中士二人。下士四人。府二人。史四人。胥

二人。徒二十人。質平也。主平定物賈者。賈音嫁。下物賈及賈入人同。疏質人

在此者案其職云。掌成市之貨賄。人民牛馬。鄭彼注成平也。此注質平也。主平定物賈者。故亦與司市連類在此。

塵人。中士二人。下士四人。府二人。史四人。胥

二人。徒二十人。故書塵為壇。杜子春讀壇為塵。說云。市中空地。立謂塵。民居區域之稱。塵宜

連反徐。說。塵人至十人。釋曰。在此者案其職云。掌斂市

長戰反。說。之。紵布。總布。質布。罰布。塵布。五種之泉。入于泉

府。故與司市連類在此也。注故書至之稱。釋曰。子春讀

壇為塵。不從故書。於義是也。又說云。市中空地。以解塵。則於

義非也。故後鄭不從。立謂塵。民居區域之稱者。見遂人云。夫

一塵。田百畝。及載師。塵里。任國中之地。皆是民之所居區域

又其職有塵布。謂貨賄停儲邸舍之稅。胥師。二十肆則

即市屋舍名之為塵。不得為市中空地。胥師。二十肆則

一人。皆一史。賈師。二十肆則一人。皆二史。司

武。十肆則一人。司稽。五肆則一人。胥。二肆則

一人。肆長。每肆則一人。自胥師以及司稽。皆司市

中給繇役者。胥師領羣胥。賈師定物賈。司暴禁暴亂。司

稽察留連不時去者。賈音古。辟必亦反。徐方歷反。疏

胥師。二十肆則一人。皆二史。釋曰。自胥師至司稽。皆是府

史之類。非是命士已上。其職云。平其貨賄。胥者有才智之稱

師。長也。肆謂行列。胥師。二十肆則一人。皆有二史副之。助作

二肆則一人其數衆多明有所屬故一胥爲胥師所領也

泉府上士四人中士八人下士十有六人府

四人史八人賈八人徒八十人鄭司農云故書泉或作錢疏

泉府至十人。釋曰在此者案其職云掌以市之征布故與司市連類在此。注鄭司至作錢。釋曰泉與錢今古異名故後鄭引之。得通一義。

司門下大夫二人上士四人中士八人下士

十有六人府二人史四人胥四人徒四十人

每門下士二人府一人史一人徒四人司門若

校尉主王城十二門。校胡孝反。疏。司門至徒四人。釋曰司門在此者門。以其掌貨賄與司市相連故亦在此。注司門至二門。釋曰案經有每門下士二人據在門開閉者此司門鄭云若

今城門校尉則是都司摠監十二門官故舉漢法況之知王城有十二門者案匠人云營國九里旁三門四面各二門是有十二門鄭注云十二門以通十二子十二子則十二辰也

司關上士二人中士四人府二人史四人胥

八人徒八十八人每關下士二人府一人史二

人徒四人關界上疏司關至徒四人。釋曰在此者

市故同與市連類在此此司關亦是摠檢校十二關所司在國內下云每關下士二人者自在關門關閉。注關界上之門。釋曰王畿千里王城在中面有五百里界首面置三關則亦十二關故云關界上門也

掌節上士二人中士四人府二人史四人胥

二人徒二十人節猶信也行疏掌節至十人。釋曰

辨其用在此者以其節連於門市故亦連類在此。注節猶至之信。釋曰案其職云邦國之使節山國虎節凡節者皆

行道所用無節者不達有節乃得行故云行者所執之信

遂人。中大夫二人。遂師下大夫四人。上士八

人。中士十有六人。旅下士三十有二人。府四

人。史十有二人。胥十有二人。徒百有二十人。

遂人主六遂若司徒之於六鄉也六遂之地自遠郊以達于畿中有公邑家邑小都大都焉鄭司農云遂謂王國百里外

疏遂人至十人。釋曰遂人主六遂如司徒主六鄉但官

疏里校一節司徒六命卿一人小司徒中大夫二人鄉師

疏下大夫四人此遂人中大夫二人當小司徒處遂師下大夫

疏四人當鄉師處但無六命卿一人以其六鄉為正六遂為副

疏故尊卑不同以主事相似故上士已下其數與司徒同自此

疏已下至旅師皆是地事故在此。注遂人至里外。釋曰鄭

疏知遂人主六遂若司徒之於六鄉者既名遂人下文承以遂

疏大夫遂官之等似若人司徒下即有鄉大夫鄉官之等故知

疏遂人主六遂若司徒之於六鄉也云六遂之地自遠郊以達

疏于畿者案其職云遂人掌邦之野下文以達于畿是其義也

疏云中有公邑家邑小都大都焉但六遂之地只在二百里內

疏亦有公邑故載師職云公邑之田任甸地其公邑自二百里

疏以出至五百里皆有焉家邑大夫采地在甸地三百里小都

疏卿之采地在縣地四百里大都三公王子弟在疆地五百里

疏故載師職云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地遂人雖

疏專六遂以其言掌野郊外曰野大摠之言以言達于畿故知

大夫一人。縣正。每縣下大夫一人。鄙師。每鄙

上士一人。鄴長。每鄴中士一人。

每里下士一人。鄰長。五家則一人。

疏遂大至則一人。釋曰此遂大夫於六遂各主一遂以

疏鄉大夫各主一鄉但遂大夫已下其官皆卑於鄉官命

疏數皆減一等是以遂大夫每遂中大夫一人不使鄉為之差

疏次至鄰長五家則一人者是不命之士為之其鄉內比長亦

疏五家一人彼使下士為之。注縣鄙至別也。釋曰以其鄰

疏長已上至縣正皆屬於遂大夫故言遂之屬別與上文州黨

疏管反。鄴作里宰。

疏遂大夫每遂中

疏大夫一人。鄙師。每鄙

疏上士一人。鄴長。每鄴中士一人。

疏每里下士一人。鄰長。五家則一人。

疏遂大至則一人。釋曰此遂大夫於六遂各主一遂以

疏鄉大夫各主一鄉但遂大夫已下其官皆卑於鄉官命

疏數皆減一等是以遂大夫每遂中大夫一人不使鄉為之差

疏次至鄰長五家則一人者是不命之士為之其鄉內比長亦

疏五家一人彼使下士為之。注縣鄙至別也。釋曰以其鄰

疏長已上至縣正皆屬於遂大夫故言遂之屬別與上文州黨

族間比鄉之屬別相似

旅師中士四人下士八人府二人史四人胥

八人徒八十人主斂縣師所徵野之賦穀者也旅猶處也六遂之官里宰之師也正用里宰者

亦斂民之稅疏旅師至十人釋曰六鄉之內所有賦稅

宜督其親民疏間師徵之閭師斂之此二百里以外至五

百里其地廣故縣師徵之旅師斂之徵斂別官故官屬與胥

徒多也注主斂至親民釋曰案其職云掌聚野之鋤粟

屋粟問粟言野故知主斂縣師所徵野之賦穀者也云旅猶

處也六遂之官里宰之師也者里訓為居旅者衆也衆之所

處即與里義同故鄭云里宰之師也遂官之內縣都邑下正

用里宰為徵斂之官名者亦是斂民之稅宜督其親民若似

六鄉之中取間名為徵斂之官故鄭云亦謂亦間師也

稍人下士四人史二人徒十有一人主為縣師

甸之政也距王城三百里曰稍家邑小都大都疏稍人至

自稍以出焉為于偽反甸繩正反又如字疏有二人

釋曰其官在此者其職云掌令丘乘之政令言丘乘即三等

采地也故與縣師遂人等連類在此注主為至出焉釋

曰云主為縣師令都鄙丘甸之政也者案其職云若有會同

師田行役之事則以縣師之法故云主為縣師令都鄙丘甸

之政也云距王城三百里曰稍者案載師家邑任稍地在三

百里內故知三百里曰稍云家邑小都大都自稍以出焉者

族間比鄉之屬別相似

旅師中士四人下士八人府二人史四人胥

八人徒八十人主斂縣師所徵野之賦穀者也旅猶處也六遂之官里宰之師也正用里宰者

亦斂民之稅疏旅師至十人釋曰六鄉之內所有賦稅

宜督其親民疏間師徵之閭師斂之此二百里以外至五

百里其地廣故縣師徵之旅師斂之徵斂別官故官屬與胥

徒多也注主斂至親民釋曰案其職云掌聚野之鋤粟

屋粟問粟言野故知主斂縣師所徵野之賦穀者也云旅猶

處也六遂之官里宰之師也者里訓為居旅者衆也衆之所

處即與里義同故鄭云里宰之師也遂官之內縣都邑下正

用里宰為徵斂之官名者亦是斂民之稅宜督其親民若似

六鄉之中取間名為徵斂之官故鄭云亦謂亦間師也

稍人下士四人史二人徒十有一人主為縣師

甸之政也距王城三百里曰稍家邑小都大都疏稍人至

自稍以出焉為于偽反甸繩正反又如字疏有二人

釋曰其官在此者其職云掌令丘乘之政令言丘乘即三等

采地也故與縣師遂人等連類在此注主為至出焉釋

曰云主為縣師令都鄙丘甸之政也者案其職云若有會同

師田行役之事則以縣師之法故云主為縣師令都鄙丘甸

之政也云距王城三百里曰稍者案載師家邑任稍地在三

百里內故知三百里曰稍云家邑小都大都自稍以出焉者

族間比鄉之屬別相似

旅師中士四人下士八人府二人史四人胥

八人徒八十人主斂縣師所徵野之賦穀者也旅猶處也六遂之官里宰之師也正用里宰者

亦斂民之稅疏旅師至十人釋曰六鄉之內所有賦稅

宜督其親民疏間師徵之閭師斂之此二百里以外至五

百里其地廣故縣師徵之旅師斂之徵斂別官故官屬與胥

徒多也注主斂至親民釋曰案其職云掌聚野之鋤粟

屋粟問粟言野故知主斂縣師所徵野之賦穀者也云旅猶

處也六遂之官里宰之師也者里訓為居旅者衆也衆之所

處即與里義同故鄭云里宰之師也遂官之內縣都邑下正

用里宰為徵斂之官名者亦是斂民之稅宜督其親民若似

六鄉之中取間名為徵斂之官故鄭云亦謂亦間師也

稍人下士四人史二人徒十有一人主為縣師

甸之政也距王城三百里曰稍家邑小都大都疏稍人至

自稍以出焉為于偽反甸繩正反又如字疏有二人

釋曰其官在此者其職云掌令丘乘之政令言丘乘即三等

采地也故與縣師遂人等連類在此注主為至出焉釋

曰云主為縣師令都鄙丘甸之政也者案其職云若有會同

師田行役之事則以縣師之法故云主為縣師令都鄙丘甸

之政也云距王城三百里曰稍者案載師家邑任稍地在三

百里內故知三百里曰稍云家邑小都大都自稍以出焉者

土均至十八。釋曰：土均在此者，案其職云：掌平土地之政。均地守均地事，均地貢，並是徵斂土地之事故，在此宜也。注均猶至者也。釋曰：案其職云：掌平土地以均地守，故云均猶平也。是主平土地之政令也。

草人。下士四人。史二人。徒十有二人。草除。疏。

草人。釋曰：在此者，案其職云：掌土化之法，以物地相其宜而為之種。又云：凡糞種，駢剛用牛之等，皆是土地之事故，在此宜也。案其職，唯有糞種之文，無殺草之事。鄭云：草除草者，無糞種者，殺草然後種之。職雖不言殺草，名為草人，明知除草故。鄭云：除草也。

稻人。上士二人。中士四人。下士八人。府二人。

史四人。胥十人。徒百人。疏。稻人。釋曰：在此者，案

澤草所生種之芒種，是土地之事故。在此胥徒多者，以其并遣營種稻田。

土訓。中士二人。下士四人。史二人。徒八人。鄭

農云：訓讀為馴，謂以遠方土地所生異物告道王也。爾雅云：訓道也。玄謂：能訓說土地善惡之勢。訓如字，司農音馴。馴似遵反。劉音訓。徐疏：土訓至八人。釋曰：在此者，案其職餘倫反。道音導。疏：云：掌道地圖，以詔地事，亦是土地之事。故在此。注：鄭司至之勢。釋曰：司農云：訓讀為馴，又引爾雅：訓道也。玄謂：能訓說土地善惡之勢，不從先鄭者，案其職云：道地圖，道地隱道，自是道說，不得更訓以為道。故後鄭以為訓說土地善惡。

誦訓。中士二人。下士四人。史二人。徒八人。能

說四方所誦習及人所作為久時事。疏：誦訓至八人。釋曰：在此者，案其職是土地之事，故在此。注：能訓至時事。釋曰：知能訓說四方所誦習事者，其職云：掌道方志，謂所識四方久遠之事，是其能訓說四方所誦習者也。云及人所作為久時事者，案其職云：以知地俗。鄭注云：博事也。謂博知古事，是其人所作為久時事者也。

山虞。每大山中士四人。下士八人。府二人。史

四人。胥八人。徒八十人。中山下士六人。史二人。胥六人。徒六十人。小山下士二人。史一人。

徒二十人。虞度也。度知山之大小及疏山虞至十人

此者案其職云。掌山林之政令。物備之厲而為之守。禁山林亦是土地之事。在此宜也。注虞度也。至生者。釋曰言度知山之大小者。但山之大小里數。雖曰無文。據當時量度知其大小。然後設官分職。使掌之。經文有中山。鄭唯言大小者。略言之耳。云及所生者。山中所出。金玉錫石禽獸草木。或有或無是也。

林衡。每大林麓下士十有一人。史四人。胥十

有二人。徒百有二十人。中林麓如中山之虞。

小林麓如小山之虞。衡平也。平林麓之大小及所生

。麓本亦疏。林衡至小山之虞。釋曰云大林麓下士十作禁音鹿。有二人者。案上山虞中士四人。下士八人。相

併亦十二人。但山虞尊使中士為首。下士為之佐。此林衡早故下士自為首。胥徒多於山者。以其林麓在平地。盜竊林木多者。故須巡行者眾。以是平。徒特多也。中林麓如中山之虞。小林麓如小山之虞。胥徒不多者。以其大林麓據特大者。故胥徒特多。中下自如。常注故如山虞自此已下。至澤虞皆是地事。故在地官。注衡平也。至曰麓。釋曰云衡平也。平林麓之大小者。經有中林麓。鄭不言者。亦略言也。云竹木生平地曰林者。對山中之林。自是山虞掌此。別言林衡。故知竹木生平地者。云山足曰麓。者。爾雅文山足亦有林木。與山虞別官。

川衡。每大川下士十有一人。史四人。胥十有

二人。徒百有二十人。中川下士六人。史二人。

胥六人。徒六十人。小川下士二人。史一人。徒

二十人。川流水也。禹貢曰九疏川衡至十人。釋曰川

狹及物之所出。官及胥徒多者。以其川路長遠。巡行勞役。故也。中川小川之等。自若常法。故差少。注川流至滌源。釋

日言川流水也者對澤為停水又引禹貢九州之川已濬除泉源無擁塞矣引之者證川是流

澤虞每大澤大藪中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八十人中澤中藪如中

川之衡小澤小藪如小川之衡澤虞至小川之衡。釋曰：虞亦

九澤既陂，爾雅有八藪。疏：澤度也。度知澤之大小及物之所

出，用中士尊於川衡者，以其澤之所出物衆多，胥徒少者，以

其巡行處近故也。中澤小澤已下，皆如川衡者，自是常法。

注澤水至八藪。釋曰：澤水所鍾者，鍾聚也。謂聚水於其中，

更無所注入案周語虞大子晉云：山土之聚，澤水之鍾，纂要

亦云：水所鍾曰澤，故知澤水所鍾也。云：水希曰藪者，希乾也。

案鄭詩云：叔在藪，火列具舉，舉藪中田獵，明知無水。又案爾

雅藪在釋地之篇，不入釋水，故知水希曰藪，以其藪與澤也。

有水無水為異，故於經別立官掌之。案職方澤藪曰：具區之

類及毛傳云：藪澤皆同為一者，以其有水則為澤，無水則為

藪。元是一物，故同解之。引禹貢曰：九澤既陂，者亦謂禹治洪

水既訖，九州之澤既已陂障，無決溢矣。引爾雅有八藪者，禹

貢九澤，通畿內一州則有九，爾雅云：八藪除畿內一州而言，

引此二文者，證藪澤有異。案爾雅釋有十者，以其周秦同在

雍州，秦有楊紆，周有焦護，一州有二，故十。又爾雅秦有楊蔭

職方冀州有楊紆，蓋異所而同名也。

迹人，中士四人，下士八人，史二人，徒四十人。

迹之言跡。疏：注迹之至獸處。釋曰：案其職云：知禽獸處。疏：掌邦田之政，亦是地事，故在此。

井人，中士二人，下士四人，府二人，史二人，胥

四人，徒四十人。井之言礦也。金玉未成器曰礦。井徐

音礦。號猛反。劉侯猛反。礦音號。猛反。

疏：注井之至曰礦。釋曰：經所云井，是摠角之井字。此官

取金玉於井字，無所用，故轉從石邊廣。以其金玉出於石左，形石聲從礦字也。云金玉未成器曰礦。以其此官不造器物，直取金錫玉石，以供冬官百工，故言金玉未成器曰礦。

金玉之等出於地故在此也

角人下士二人。府一人。徒八人。

疏角人。釋曰案其職

云掌以時徵齒角凡骨物於山澤之農以其是徵斂之官故亦在此

羽人下士二人。府一人。徒八人。

疏羽人。釋曰案其職

云掌以時徵羽鬪之政于山澤之農亦是徵斂之官故在此

掌葛下士二人。府一人。史一人。徒二人。

十人。**疏**掌葛。釋曰案其職云掌以時徵絺綌之林于山農亦是徵斂之事故在此

掌染草下士二人。府一人。史二人。徒八人。

藍蒨象斗之屬。蒨音干。見反象本或作椽音同。之官故在此。藍以染青蒨以染赤象斗染黑案其職注云染草茅蒐素蘆豕首紫芻之屬二注不同者染草既多言不可

盡故互見略言耳

掌炭下士二人。史二人。徒二十人。**疏**掌炭。釋曰案

其職掌灰物炭物之徵令以時入之以其徵斂之官故亦在此

掌茶下士二人。府一人。史一人。徒二十人。

莠。茶音徒徐音餘。劉音酉毛詩注作秀。以其徵斂之官故亦在此

掌蜃下士二人。府一人。史一人。徒八人。

冬雉入大水為蜃。蜃大至為蜃。蜃上忍反蛤古苔反。徵斂之官故在此。言蜃大蛤者對雀入大水化為蛤者。為小蛤引月令雉入大水為蜃者案國語大水淮也。

圉人中士四人。下士八人。府二人。史八人。徒

八十人。園今之苑。**疏**。園人至十人。釋曰案其職云掌

注園今之苑。釋曰此據漢法以況古古謂之園漢家謂之苑。

場人。每場下士二人。府一人。史一人。徒二十

人。場築地為墀。季秋除圃中為之。詩云九月築**疏**。場人

人。釋曰言每場者以其九穀別場故言每以音布。殊之場亦地

之用故在此。注場築至禾稼。釋曰除地。墀築聖始得為

場。故云場築地為墀也。云季秋除圃中為之者以其春夏為

圃。以種菜蔬至季秋始為場。引詩曰九月築場圃十月納禾

稼者此七月詩引之。證圖中為場之意。

廩人。下大夫二人。上士四人。中士八人。下士

十有六人。府八人。史十有六人。胥三十人。徒

三百人。藏米曰廩。廩人舍人舍人司祿官**疏**。廩人至百

人之長。廩力甚反倉也。盛音成。

舍人。上士二人。中士四人。府二人。史四人。胥

四人。徒四十人。舍猶宮也。主平**疏**。舍人至十人。釋

云掌平宮中之政。分其財守以法。掌其出入謂平宮中米穀

多少。故與廩人舍人連類在此。注舍猶至者也。釋曰鄭

訓舍為宮者。案其職云掌平宮中之政。故就職內主平宮。用穀解之。

倉人。中士四人。下士八人。府二人。史四人。胥

四人。徒四十人。**疏**。倉人。釋曰案其職云掌粟入之

司祿中士四人。下士八人。府二人。史四人。徒

四十一人。主班疏注王班祿。釋曰在此者其職既闕未

職次倉人明是班多少之言故鄭云主班祿故與倉人連類在此

司稼下士八人。中四人徒四十人。種穀曰稼如稼女以有所

生疏注種穀至所生。釋曰云種穀曰稼者對收斂曰稽也在此者其職云巡野觀稼出斂法亦是徵斂地事

故連類在此

春人奄一人女春百挑二人奚五人。女春挑女奴能春與挑者

挑持白也詩云或春或挑。奄於檢反劉於疏春人至五

驗反挑音由又音榆或羊笑反扞時女反。疏人。釋曰有奄者以其與女奴同處故也在此者與倉人廩人饔人連

事故亦連類在此其職云掌祭祀賓客牢禮之米所共多矣而春人少者蓋舉其能者亦應兼有別奚於其中矣。佳女

春至或挑。釋曰引詩或春或挑者彼生民詩引之者證春

饔人奄一人女饔八人奚四十人。鄭司農云饔人主炊官也

特性饔食禮曰主婦視饔饗故書饔疏饔人至十人。釋作饔。饔尺志反注饔同饗七亂反。疏曰在此者其職云

凡祭祀共盛共王及后之六食凡賓客共其簋簋不在天官而在此者以其因春人又因地道之成故在此

稟人奄八人女稟每奄一人奚五人。鄭司農云稟讀

為犒師之犒主元食者故謂之犒。疏稟人至五人。釋曰朝冗食者之食所共處多故有奄八人。又女稟每奄二人奚

五人也。注鄭司至之犒。釋曰案左氏春秋僖三十三年秦人將襲鄭鄭商人弦高將市於周過之以乘韋先牛十二

頭犒秦師遂詐之云鄭使我犒勞軍師引之者在朝之人不得歸家亦枯槁以須犒勞之故名

其官為犒人亦同廩人連類在此

十七日讀此卷

附釋音周禮注疏卷第九

盧氏
固精固

中精嘉萬二千書
中中釋樓藏中精

知南昌府張敦仁署鄱陽縣候補知州周澍琴

周禮注疏卷九按勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第九

地官司徒第二

唐石經作第三非

其實五中雖不含十二

浦鍾云下當脫十二中三字

自此以下至橐人

闕本同橐字從木監毛本作橐從禾誤此本目誤自據闕監毛本訂正

教官摠目於下也

此鄉師司徒之老

盧文昭云老當作考。按此據冢宰設其考之法而言確不可易

謂佐司徒主六鄉

此本佐誤在據闕監毛本訂正

胥有才知之稱

釋文才知音智

惠棟云此下有脫文

二鄉則公一人者

惠棟云此下有脫文

以其天子所父事二老者同名

惠按本二作三此誤

坐而論道謂之王公

闕監毛本王誤三

云其要為民所以屬之鄉焉者

注所以作是以

上以釋訖

浦鏜云以當已字誤

鼓人史二人

唐石經諸本同集注作史四人誤

或負其餼

宋本餼作糗載音義糗音侯此本疏中亦作糗案釋文其糗音侯。按此亦餼之俗字

又云詩曰者

此本云誤充據闕本訂正監毛本改引

冀州既載

闕監毛本同宋本嘉靖本冀作翼此本疏中引注亦作翼

是其任民而稅之者也

浦鏜云事誤任。按此等非誤

鄉官有州黨族閭比正

岳本鄉官下有則

掌九賦九貢九功之貳

浦鏜云賦貢字當依經互易。按注文作賦貢

三百里曰稍四百曰縣

惠按本作四百里曰縣

皆是均地之事

闕本同監本剗改作土地毛本從之

橋維師氏

釋文以下諸本維字从系此淺人據毛詩所改賈疏引注作惟當訂正

以其國子人多

惠按本闕本同監毛本多作衆與下句

是其教入以道者為稱也

浦鏜云之誤為

掌教國子以道

浦鏜云養誤教

自此已下

惠按本闕本同監毛本已改以非

以其周公聖

案聖上脫為

媒之言謀也謀合異類

監本言媒誤謀漢制考異類作異姓非

集名云配儷男女

惠按本作集略云此誤

云今齊人名麴歆曰媒

惠按本下有者此脫

故書塵為壇

九經古義云管子五輔篇曰辟田疇利壇宅荀卿子云定塵宅是古塵字皆作壇也。按

此等鄭君謂之古文假借字

胥師二十肆則一人

宋本不提行即接塵人注下與此本合唐石經嘉靖本閩監毛本皆另提行。

按不提行者誤也

少有才智者

案此本少字係刻擠蓋本作有才智者

掌國貨之節以連門市

閩監毛本連改聯非此本及監本門誤關今據閩毛本訂正

遂師下大夫四人

余本閩監毛本同皆連上遂人唐石經宋本岳本嘉靖本皆另提行下遂大夫縣正

鄗師鄗長里宰鄰長各自提行準此。按準鄉老至閭胥之式則遂人至鄰長亦當合為一條

里宰每里下士一人

諸本同唐石經作二八誤

以鄉大夫各主一鄉

浦鐘云以當似字誤

不使鄉為之

浦鐘云卿誤鄉

草人○釋曰在此者

惠按本釋曰下有草人二字此脫

訓讀為馴

九經古義云訓與馴古今字史記五帝本紀云帝堯能明馴德徐廣曰馴古訓字殷本紀帝舜

命契曰百姓不親五品不馴後漢書作訓萬石君傳馴行孝謹亦作訓易馴致其道徐音訓漢讀考云此經作馴司農易為訓又引爾雅以證成之今經作土訓注作訓讀為馴蓋其始或用注改經作訓其既也復用已改之經改注凡經典內如此者致多

胥十有二人

毛本二誤一

以其林麓在平地盜竊林木多者

毛本平誤乎惠按本林作材浦鐘云多者

二字當誤倒

云山足曰麓者爾雅文

浦鐘云爾雅無文見劉氏釋名

官及胥徒多者

閩監毛本誤作師徒

案周語虞大子晉云

閩本同監毛本語誤禮浦鐘云虞疑衍案惠按本無此字

以其藪與澤也有水無水為異

案也當有字之誤

周有焦護

惠按本護作穫與爾雅釋文正合今本作護非

築堅始得為場

此本堅字剝擠蓋本作築始得為場

藏米曰廩

賈疏本同釋文盛米音成與賈異監本廩作稟非下同。按賈本作藏是

如嫁女以有所生

浦鐘云之訛以從洪範疏按

故書饎作饎

漢讀考云案說文饎或從肥作饎疑今周禮肥下訛多火也特牲饋食禮注曰古文饎作

糒周禮作饎

稟人

宋本閩本同葉鈔釋文及宋本載音義作稿人唐石經嘉靖本監毛本通志堂釋文作稟下從禾下及注并疏

准此蓋經文作禾稟字為假借故司農讀作枯稿也小行人注云故書稿為稟鄭司農云稟當為稿與此正合唐石經序官作稟人者非也稿人職及牛人共其稿牛小行人則令稿禮之字皆從木者是也本或作稟稿稟一字經注有從牛者蓋非盧文昭曰注疏本稿或作稿此習於俗用而遂改易舊文不知古並無稿字觀疏以枯稿為言則唐人尚未誤也

鄭使我稿勞軍師

此本稿誤稿據閩監毛本訂正

故名其官為稿人

當從閩本作稿人監毛本作稿人亦誤

周禮注疏卷九校勘記終

南昌袁泰開校



書