

歐洲聯邦問題



編 續 庫 文 方 東

題 問 邦 聯 洲 歐

編 主 五 雲 王  
五 聖 李

念 年 十 社 雜 東  
刊 紀 週 三 誌 方

行 發 館 書 印 務 商

中華民國二十二年十二月初版

(二一七六五)

東方文庫續編 歐洲聯邦問題一冊

每冊定價大洋壹角

外埠酌加運費匯費

主編者

王雲 李聖 五五

發行人

王雲 河南路 五

印刷所

上海商務印書館

發行所

上海商務印書館及各埠

\*\*\*\*\*  
版 翻  
權 印  
所 必  
有 究  
\*\*\*\*\*



# 歐洲聯邦問題

## 目次

- 一 歐洲聯邦論的理想與事實……………李惟果（一）
- 二 聯歐羅巴問題……………赫里歐（四〇）
- 三 德國與歐洲聯邦運動……………朱僕（六二）
- 四 英國與歐洲聯邦運動……………英國將來報（八六）

# 歐洲聯邦問題

## 一 歐洲聯邦論的理想與事實

李惟果

### 一 引論

「據聳俄 (Victor Hugo) 的意見，二十世紀的歐洲，應該結成一個偉大的共和國，與美國相同。自然的，法國將成爲此共和國的中心，而且是她的統治者；巴黎是她的首都。從此戰爭就不會發生了……」

——高委 (Lord Ronald Gower) 著的回憶 (My Reminiscences)。

「……如果一天歐洲內部的政治和經濟的分裂不消滅，她真能夠保障其和平與獨立而不被其他蒸蒸日上的世界帝國所吞併嗎？爲維持其生存起見，能不因時勢的需求，而聯合成一大組織嗎？……」

——加勒基 (Count Condemhove Kalerg) 的大歐羅巴 (Pan Europe)。

歐洲聯邦論的理想與事實

本年（一九三〇）五月十七日，法國外交總長白里安把他的歐洲聯邦論交給歐洲二十六國考慮，並請她們在七月十五前表示她們的意見及批評，以便將此具體的計劃，在國聯的十一次大會時（本年九月）討論。在白氏的計畫宣布之前後，世界輿論的注意點，一致的集中於他的計畫書，一般和平運動者，竟稱白氏為歐洲聯邦論的始祖。

其實在理想方面，在近代史裏，如法國的沙例（Sully），盧梭及余果，德國的康德，奧國的加勒基，乃至英國的邊泌及韋爾斯，美國的巴提勒（N. M. Butler）都有片斷的，或整個的建議。在事實方面，古代的羅馬，中古的教會，及十九世紀初葉的拿破崙帝國，又何曾不是歐洲聯邦的先驅與嘗試？即在歐戰終止以後，國聯之成立，也無異歐洲各國的大結合，而一九二六年以來的「加太爾運動」（Cartel Movement）的成功，更是歐洲聯邦的經濟張本。

原來歐洲聯邦論的理想，早產生於眼光遠的哲學家。大戰後因利害關係，竟蒙各國實業家的提倡，同時也承政治家的贊助。在法國如班樂衛及哀里歐；在德國如已故的斯德萊斯曼，在比國如海門斯，都是贊成這理想的人。白里安不過代表幾百年來學者及實業家的要求，藉他的聲望與地位，給這些空虛的理想以一個具體的計畫書罷了。

## 二 白氏歐洲聯邦論的分析

### (甲) 白氏計畫的由來

對於白氏計畫影響最大的人物，恐怕是加勒基了。加氏是奧國人，戰後身感歐洲經濟、政治、社會的破碎與恐慌，知道要想免去第二次大戰，使歐洲能不受其他世界帝國所壓迫，非由二十七國聯合起來，將政治及經濟的組織重新改造不

可。他二十九歲時（一九二三）發表他的大歐羅巴論，轟動全歐，已引起實業家及政治家的注意。後來他更組織大歐羅巴會，創舉宣傳的報紙及雜誌；這一向以爲夢想的歐洲聯邦論，竟被大家熱烈的討論；而幾年前視爲空洞不可能的幻影，已經公認爲極應舉行的事了。

白里安是一位和平主義者。他的理想有詩人的縹渺，但他卻同時富於政治家實行的精神。他是一位看風撒種的農夫，更是一位堅忍不拔的創造者。一九二五年的羅加拿條約，一九二八年的巴黎公約，以及去年九月他在國聯常會席上發表歐洲聯邦論，都是表現他的眼光，常常比別人遠一步。他無時不把他的耳朵帖在地上，聽聽世界心理的消息！

果然，去年七月，白氏對新聞記者談話，自稱歐洲聯邦論的提倡者。兩月後在國聯的常會中，白氏更鄭重的演說，謂歐洲各國應變爲一種聯邦的組織，爲國聯



的一分子。聯邦的職務，不僅限於政治經濟的合作，及社會的改造，乃至其他歐洲本身的問題及事業。至於各國的主權，並不因加入聯邦而減少。末了這句話，完全是爲沉溺於國家主義的歐洲各國而發。最近白氏的聯邦計畫，根本大意，正是發源於此。也因爲白氏當時有這篇偉論，常會遂請他擬定一個具體的提議。本月十七的通牒，就是白氏的正式議案了。

### (乙) 白氏計畫的幾個重要理想

第一，我們先討論該計畫的目的。這裏又可分爲消極與積極兩方面。

消極方面：白氏說得很明白：歐洲聯邦並非反對國聯，乃是爲協助國聯而成立的局部組織。聯邦與國聯之間，一定有聯絡的關係或機會。不用說，聯邦的分子，必須是國聯的會員國；而且聯邦的組織，在大體上也是根據於國聯的。其實呢，在國聯外組織歐洲聯邦與國聯是有利無害的。因爲第一，國聯雖然在現在是被歐

洲包辦，但牠的性質及範圍總是世界的。關於歐洲本身的許許多多問題，在國聯討論，自然不方便，而且不應當。同時，歐洲的問題，又有不能不解決的苦衷。如能在國聯外再組織一個歐洲聯邦，國聯可以日進為世界的大組織，而歐洲的各國，能先有相當的諒解，對於國聯的事業，自然有極大的幫助。還有一點，即是被鼎鼎有名的傳記家陸德威希 (Emil Ludwig) 指出的。他以為美國及其他國，所以不願加入國聯者，無非因為國聯無形中已變成歐洲各國的組織。名義雖是國際的，但實在所解決的問題，很多是只關於歐洲本身的。美國深恐被她們利用，因而捲入舊大陸的戰爭與糾葛中，自然很猜疑而遠避了。如果能在國聯外組織歐聯，使國聯竟成為世界的大組織，使歐洲的問題只由歐聯解決，美國不難加入國際聯盟了。

白氏還說：歐聯的組織，並非為對付國聯以外的任何種族及政治團體，更非

爲對付蘇俄與美國。其實，非國聯的會員國，雖無加入歐聯的資格，但如對於本身有密切關係的問題，隨時有派代表參加的權利。最後，白氏申明歐聯並非太上國，不能剝奪會員國之主權。反之，因歐聯的成立，政治的合作，保安問題的解決，小國正不必恐懼外面的侵略了。

以上只說消極的目的。至於積極的努力，第一，在使歐洲的心理因政治的協調而改爲和平的，推誠的。一切的問題，無須用武力解決。政治的安定達到了，然後努力使她們在經濟上合作。關稅可以減低，市場也可以均分。但在政治無保障以前，無限制的經濟合作，難免不使小國無形間被大國併吞，這是白氏先從政治着手的原因。至於歐洲社會的整個改造，也是歐聯的一部份責任。

第二，我們且討論白氏對歐聯組織的方法。

白氏的意見，首先要做的是草定一個普通或許很簡易的條約，肯定歐洲聯

邦的原則，及歐洲各國間團結的精神，保障以後隨時互相會聚的機會。這個條約便是歐聯的根據。

爲執行歐洲政治，經濟，社會改造工作方便起見，歐聯應組織下列機關：

(一) 歐洲會議，由各國派負責代表定期參加，（與國聯常會同）成爲歐聯的主腦，也是歐聯與國聯通聲息的機關。至於此會的權限，會期，組織，均由下次各國集會時決定。

(二) 政治常務委員會，爲歐聯的行政機關。由一部份會員國組織而成，其工作一面是研究，一面是在執行。此委員會之權限，會期，選舉，組織，也由下次各國集會時討論。據白氏意見，委員會主席，應採輪流制，以免一國操縱，委員會討論關於非委員會國的重要問題時，可請其派員參加。最後，委員會考查某某已採納之計畫時，可聘請專門委員組織委員會，以資合作。

(二)總祕書處，初時不妨簡單，其責任在管理及執行常會，或委員會主席的命令，傳遞會員國彼此的通牒，召集常會及委員會，預備議事日程，登記並通告兩會的議決案。白氏的意見，祕書廳職務初時由各國輪流擔任，以後可移至日內瓦，而成爲固定的組織。

第三，歐聯的任務及事業，白氏的計畫書和通牒內，也有具體的規定，由下次各國集會時討論。

(一)決定歐聯各國合作的範圍：在經濟方面，如執行一九二七年國聯召集的經濟會議的議決案，如檢查各大協會及「加太爾」(Catal)的政策，如促進關稅減低的運動。在交通方面，如各國所經營的馬路及運河的連絡，海陸空運輸的劃一；其他如歐洲勞工問題的解決，學術上的交換，衛生運動的提倡，各國國會意見的交換，以爲將來設立國際立法的第一步——這些也是歐聯



工作的一部份。

(二) 決定歐聯各國合作的方法。

(三) 決定歐聯與非歐聯國彼此合作方法。

以上是白氏計畫的大意，他在結尾處說：『聯合起來謀生存與發達——這纔是歐洲各國的嚴正的責任。……各國的政府，應該感覺到牠們的義務，集合牠們所統轄的物質的與道德的勢力，以謀歐洲社會及世界人類的幸福。……』

### 三 造成白氏歐洲聯邦論的重要原因

(甲) 地理及歷史上的原因

翻開歐洲的地文地圖，便明瞭歐洲是一個自然的地理單位。從俄國起到皮拉米士山，一片肥腴的平原，本不應分成如許的國家。就是意大利北部的亞爾卑

斯山，及奧匈北部的加伯刑士山，也並非像喜馬拉亞山，天山及南美的安地斯山的高而險，並不是隔絕人類的牆壁。而且在歷史上，歐洲本來經過好幾次的統一。再如戰前的奧匈帝國，及德國，也正是歐洲聯邦的縮本。就是種族的界限，也遠不如政治界限的明顯。只要一般政治家提倡，實業家贊助，民衆擁護，歐洲聯邦，本可因歷史及地理的原因而實現的。

### (乙) 美國的先例

美國對於歐洲聯邦的影響，可以分作四方面討論。第一，美國在政治上的成功，使歐洲倡聯邦者，相信歐洲的列強，也可以像美國的各州，結合起來，以謀永久之和平。第二，美國在社會組織上的成功，使歐洲人相信美國的社會，既是由許多不同的民族統一而成，歐洲種族間的妬嫉與仇恨，又何嘗不可因各民族的大團結，新社會的成立而消滅？第三，美國因為民族的團結，政治的統一，一切工業的

生產，均可採用大規模的方法，因為國內的市場大，原料豐富，管理的方法可以一天天的從科學化的方向發達，結果耗費可以減少，價目可以減低，工人的生活得以豐裕。歐洲如能將原料集中，市場劃一，用科學方法管理生產及分配，歐洲不必依賴外面的供給。社會的經濟狀況，也得隨之而改良了。第四，美國的所以富裕，在商業方面的原因，可以說是由於州與州之間，完全是絕對的自由貿易。但是在美國與他國之間，則用極高的保護關稅，以保護本國的工商業。歐洲如能統一，何嘗不可以用同樣的方法以謀本洲內部的福利，以抵抗外界的侵略。但是美國畢竟是歐洲聯邦的先例嗎？只能留待第五節第五項下討論了。

(丙) 歐洲和平空氣的產生

歐洲在一九二五年以前，仍然是在報復，革命，備戰的惡流中激盪。許多悲觀的史家，以為西洋的文化，快壽終了。但自一九二五年羅加拿條約成立，空氣為之

一變。德法等國的疑嫉既已消失，共產的黑影相繼隱退；加之許多戰後的大問題，得到相當的解決（如最近楊格計畫實行萊茵撤兵的開始），歐洲的傷痕似乎以次復原。大規模的合作，也似乎有較大的可能性了。原來在一九二五年後因政治的鞏固，歐洲各國間的關稅戰爭，也曾一度休戰，以謀商業的自由。一九二七年日內瓦的經濟會議，更是解決歐洲經濟問題的第一步。但是關稅休戰只是暫時的，即休戰了，關稅未必仍減低的。況且大戰之後，交戰國內的工廠，不用說是加多了。就是中立的國家，因為外間來源斷絕，也增加她們的工廠。此外，因歐戰而產生的新國家，更是極熱烈的從事於工業化。如此，各國國內的市場既然有限，就不能不向外發展。彼此都想發展，彼此都想保護，結果新興國的關稅固然很高；而舊國則尤高。在這情形下，彼此都不能發達，大規模的生產既不可能，貨價當然不能減低，工人的生計自然窘迫。一切科學方法既不能應用，歐洲要想和外面競爭，也是不

可能的了。白氏的提議正是救濟歐洲的經濟方略。

(丁)美國帝國主義的侵略

自然，歐洲各國彼此的競爭，比較歐洲與美國的競爭，激烈多了。然而美國帝國主義不斷的侵略，也是造成歐洲恐怖及團結運動的原因。大戰而後，美國已一躍而執世界金融的牛耳。而且利用她的大規模的生產，依賴機械的效能，不停地將她的貨物充斥在歐洲的市場。同時她對於歐洲的貨物設法排斥。最近國會所擬的關稅稅律，平均在百分之三五至四〇之間，爲一向所未有。如新關稅實行，(編者按美國稅新稅則已實行。)歐洲各國的工業，有一部份行將被美國所毀(如法國的花邊業)而抵制美國的運動，更是澎漲激揚。據云最近加拿大爲報復美國而增加的稅率，將使美國對加拿大一部份的貿易(年值三萬萬金元的)受極大影響。他如比國法國加高美國汽車及汽車零件的稅率，及白氏的提



議，（雖然法國已正式向美國申明並無此意，）都是反抗美國經濟侵略的表現。

#### （戊）實業家及銀行家的贊助

歐洲聯邦論發軔於學者，提議於政治家，而擁戴的是實業家及銀行家。羅加拿條約，誰也知道是白里安及斯德萊斯曼的成功。但誰能猜到主張德法合作的原動力卻是一般實業家及銀行家？他們身受歐戰後經濟破產的痛苦，明知非合作不能得到自身的福利，因此法國的魯雪（Louis Loucheur）及前任德國國家銀行行長沙樞（Dr. Schacht）借大歐羅巴會的宣傳使德法的政治家容易接近。這次歐洲聯邦論，名義上雖然是白里安的創舉，好像與實業家銀行家無關，而實則深蒙此等實業家銀行家的贊助。

#### （己）政治家的贊助

除了實業家銀行家而外，許多政治家為求歐洲的大團結，和平，保安，軍備

的裁減，故也很熱烈的贊成聯邦論。在法國除了白氏而外，如班樂衛 (Painlevé) 及凱樂 (Caillaux) 在德國如已故的斯德萊斯曼；在奧國如薛白 (Chancellor Schöber) 在比國如海門斯 (Hymans) 在捷克斯拉夫如馬沙列克 (President Masaryk) 及培納斯 (Benés) 在希臘如老政治家威納瑞洛斯 (Premier Venizelos) 等等；他們多半是大歐羅巴的會員，正在各方面努力，使聯邦的思想真能實現。

(庚) 歐洲經濟聯邦的存在

陸德威希 (E. Ludwig) 說：在戰後德法兩國還沒有政治和解以前，兩國的實業家已經和解了。因為這種經濟的諒解，德法的實業家，在一九二六年春組織「鈹泔業的加太爾」(Patash Cartel) 國際的界限，在經濟方面，從此打破。於是「加太爾」的發達日日滋長，範圍日大，種類日多，無怪乎德國國會議長樓盤

(Paul Loebe) 說『歐洲經濟的聯邦已實現了。』而且「加太爾」(如鋼鐵)既是規模宏大，又多半是專利，牠的小份子，分散在各國境內，自然不受關稅的壓迫；就是對於美國的侵略，也爲了牠自己聲勢雄厚，處處淡然。這正是歐洲政治團結的先聲，抵制美國的初步。有人說，「加太爾」指示歐洲聯邦的路。這話的確不錯。因爲我們記得德國統一以前，本來先有了關稅同盟(Zollverein)呢。

### (辛)農人工人的要求

按一九二八年末國聯的統計，在德國職工會會員內有百分之一六·七完全失業，百分之七·五半失業；在丹麥有百分之二五失業；英國在已經保險的工人中，也有百分之一一·二；挪威有百分之二二·一；其他國家自然也可以類推了。失業的一個重大原因，是由於市場因關稅而被限制，出品既然無路暢銷，場主自然不必雇用如許工人。所以要想拯救工人，不能不免去關稅障壁，不能不使全

歐成一經濟的大結合。至於農人，也無時不受關稅壁壘的災禍。譬如前些日子，波蘭的豬及蕃薯，被德國的關稅所阻，不能暢銷於德國。同時波蘭也報復德國。結果兩國的農產堆積起來，而農民的痛苦也從此發生了。如能因歐洲聯邦的成功而使關稅障壁取消，正是救濟農民的一個方法。

(壬)合理化的要求

「合理化」(Rationalisation)是近代的一個新名詞，起源於德國，一九二七年在日內瓦召集的世界經濟會議，贊成「合理化運動」，稱牠是減少精力及材料至最低限度的技術及組織。也就是普通所謂科學管理法。戰後最早發達的「合理運動」要算德國的煤鐵工業了。因為歐戰的結果，法國佔了薩爾，德國不能不設法改良方法，使出產增加。德國的成功，使各國相繼效法。「合理運動」遂遍及全歐，因而證明歐洲本有極富裕的物產，只因無故的競爭，方法不精，使美國有插

足的機會。但是如果集中出產物，改良管理方法，組織勞工（就是實行科學化），那就非大規模不可。非把歐洲整個的幅員，做牠的實驗場不可。這也是要求歐洲聯邦的經濟原因。許多在政治上有勢力的實業家，所以鼓吹歐洲聯邦，其理由也在這裏。

### （癸）法國需要歐聯

歐聯在白里安口中說出的，自然表示他的眼光，同時也可以反映出法國對於歐聯的需要。這點可以從政治及經濟兩方面去着眼。在政治方面，法國時時刻刻提心吊膽的問題，就是如何免掉外面的侵略。尤其是德國的報復。白里安在華盛頓會議辯護法國維持碩大的陸軍時說：在最近的一百年中，德國已經三次跨過萊因河了！是的，法國無時不記着已往的外禍！凡爾賽條約與羅加拿條約，不過是用不同的方法達到保安的目的。這次歐洲聯邦的提議，白里安一再申明政治



的合作是第一件，經濟還是其次的，白氏心中正盤旋着保安問題呢。至於經濟問題也是很明瞭的。法國在一九二五以後已恢復因戰爭而遭的損失。同時樸蔭凱將法郎的價值弄穩固了，法國的工商業已預備向外發展。但是要發展，非去掉關稅障壁不可。歐洲聯邦論，便是去掉關稅障壁的方法。而且法國因戰後的安定，又重新積蓄起資本來。一九二五年，法國經濟狀況漸復原了，一九二六時，法國人民便存到二二〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇法郎。到一九二七年時，增至二六〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇；到了一九二八年，加到一三三〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇。兩年間加了五倍！積蓄的結果，自然是向外投資，但是如果政治不安定，經濟不合作，投資或許受損失，或無利可圖，這也是歐聯爲法人所歡迎的一個原因。

#### 四 列強對白氏提議的態度

(甲) 法國的態度

前面已經指出了比較左傾的法國政治家都是贊成歐洲聯邦的。自從白氏發出通牒之後，輿論界中，左派的激烈分子以爲白氏的計畫是向着正當的方向走，是追隨國際聯盟，巴黎公約，及倫敦裁兵會議的穩健步驟，是使全歐國家消除其彼此的疑嫉。

同時右派的報紙，比較懷疑的多。有的說：歐聯與國聯不過相似的組織，沒有執行處置權，也沒有多大的效用的。有的說：歐洲還不到產生聯邦的時候，最近慕沙里尼的演講，激發意大利民衆好大喜功心，便是破壞歐聯莫大的惡勢力，法國不應太迷信和平了。有的說：即使組織好了，其基礎也不過建在輿論上，而輿論又不是絕對的健全而可靠！還有兩個原因，也可以使法國遲疑的；第一法國人數比較德意都少，將來如果組織上不給法國以相當的保障，她會不會失掉領袖的地

位？第二，法國此時操有世界最強的陸軍，無須歐聯來給她和平。

(乙) 德國的態度

德國政府的態度，對於白氏計畫，大體是贊成的。前外長斯德萊斯曼曾經說過：『最近有人提議歐洲各國之間，應該有更密切的合作。有些悲觀的人，很鄙笑這種意思。但是我卻不和他們表同情。我不信這是幻想……歐洲內的分歧，對商業只有害無利的……我敢對你們擔保，我們的政府，是隨時可以加入討論這件提議的。我們的目的，是在便利商務，而使彼此戕賊的關稅停止……』

前幾天德國新總理白呂寧 (H. Brüning) 演說，更一再的申明德國的希望，在世界合作，以謀世界的和平，及德國的復興。一切能保障世界和平的運動，及政策，德國都贊成的，而裁兵尤是最確切的途徑。對於白氏的提議，表示誠意的採納。同時他警告和平的熱望者，如果他們想實現任何理想，必得先保存各國政治

及經濟的獨立。

政府雖然贊成白氏的計畫，人民卻很懷疑的。國家主義派的論調，指出法國的提議是完成法國混一歐洲的計畫！法國太強大了！比較自由派的批評，承認歐洲經濟聯合的必然性。並且希望德國因為她的工業組織力而成為歐洲聯邦的工業的主腦。其他官方的報紙，還在等候美國、俄國及英國的表示，暫時不發表意見。

### (丙) 英國的態度

英國政府的態度，雖然沒有正式表示，但是外長韓德生已經說過：他個人雖然贊成白氏計畫，但英國民衆並不十分熱烈。一部份的理由是：恐怕加入歐聯後，開罪於美國。這是在工黨親美政策之下所應有的反響。同時前殖民地總長愛墨茵 (L. S. Amery) 也說過，因為英國與殖民地、自治地的關係，恐怕不能積極的

參加歐聯的活動。至少英國也得先徵求各自治地的意見後再定方針。還有一部份以爲既有國聯，此乃多餘的事。有的更說，歐洲的政治組織仍脫不了舊思想的束縛，英國因根本觀念太不同了，不應加入。

英國兩大政黨對白氏計畫冷淡的原因，一部份可說是由歐聯的關稅政策。白氏所謂經濟合作，不外在歐洲各國間達到完全自由貿易的目的；而對付外面的國家，則用保護政策。工黨自由黨一向主張自由貿易，不用說是不贊成歐聯的。保守黨雖主張保護政策，帝國內部自由貿易，但所謂保護，係指帝國份子外的一切歐美國家，自然對白氏的計畫也不贊成的。

而且英國自己在政治及經濟兩方面，都是整個的一個獨立的聯邦。此時正在極力謀圖帝國內部的大團結，世界市場的擴充，英國的注意點，不只限於歐洲，因此她絕不能自己加入任何一個團體，妨害自己的自由。不過她對於歐聯並不

反對，並且在相當條件之下，或與以贊助。這是因為第一，英國相信歐洲的和平及協調是直接有利於英國的商務。第二，英國一日維持她的自由貿易政策，歐聯在經濟方面絕不致於用關稅來抵制英國貨物的。同時如果歐聯極力抵制美國，歐洲的市場上，英國貨品可以因美國貨的被排斥而充分發達。第三，歐聯如果能實際團結，在經濟及政治兩方面，不會在英俄之間造成一座高牆，英國有此雄厚的保障，也無須多所恐怖了。

#### (丁) 美國的態度

雖然白里安一再的申明歐聯並非對抗美國而組織，但一般歐美的觀察者，都深信美國歷年的經濟侵略，及關稅的增加，實際上的確催促歐聯的產生。美國的當政者，雖然也口口聲聲表示贊成歐聯的組織，內心卻不停的擔憂。最近白里安在發出通牒後，即令法國駐美外交官轉告美國務卿，申明白氏的提議，在政治

的協調，並非抵制美國；而美國的友誼，正是法國所渴求的。美國在面子上，也似乎表示滿意了。

其實美國輿論，對於白氏計畫，又何嘗十分嚴重地討論過？一般的見解或者以爲白氏的計畫太理想了，不能實現的。或者以爲白氏的計畫，不過造成法國在歐洲的領袖地位。有的說，白氏不過藉此以保障凡爾賽條約！或者說法國想從此解決她的保安問題。或者否認美國聯邦可以做歐洲聯邦的先例。不過有一部份比較樂觀的揣度，歐聯如能組織成功，美國加入國聯的日期，可以近得多了。美國反對加入國聯的重要理由就是感覺國聯只是歐洲幾個強國所包辦；解決的問題，也只與歐洲有關係的。美國又何苦自尋煩惱同她們糾纏呢？一旦歐聯組織成功，歐洲本身的問題，完全由歐聯自己解決。歐聯在國聯內成一單位。那時美國覺得國聯是世界的組織了，她或許可以加入的。但是歐聯即使組織，在國聯恐怕不

見得是一個單位吧？至於美國在外的商人，卻以爲美國國會新擬的關稅稅率，如果通過了，一定引起歐洲的反對，歐聯必在短時期內完成，而歐洲在經濟方面抵抗美國的運動，也將開始了。

(戊)俄國的態度

「多疑」是形容俄國外交的詞了。外間的一舉一動，無一不是對蘇俄下的哀的美敦書似的！這次白氏的計畫，也不是例外，是資本主義國家反俄的大團結！當然蘇俄不能加入。

不過蘇俄的官報 *Isvestia* 推究白氏的動機，也承認歐聯的敵人，除俄國外，還有個美國，在美國及蘇俄兩大經濟組織壓迫之下，白氏不能不想法救濟歐洲了。而且法國因歐戰而得的利益最多，保障此等利益，也是急切的任務。白氏的提議，正是法國維持她的領袖地位的方法。



## (己) 意大利的態度

意大利對法國的感情，因大戰終而冷淡，因慕沙里尼的鼓吹而趨險惡。近來慕氏在意大利北部大吹大擂，叫什麼「地中海本是羅馬的湖」呀！什麼「意大利不應忘記羅馬的光榮」呀！乃至什麼「我們從巴黎得到一個破碎的勝利！但是勝利仍常常在我們掌握中」！這些話無非是對法國的不平鳴，亦就是爭奪北非的先聲，亦就是反對白氏計畫的暗示。意大利的諷刺畫，把歐洲全境，註下「法蘭西」三字；巴黎旁邊，寫着「歐聯的都城。」白髮蒼蒼的白里安，手中執着一個杖，笑迷迷的說：『這是我的計畫，諸君！有了如此的組織，戰爭便不會發生了。』政府機關報紙，更毀法國無提倡合作運動的資格，因為法國的軍備，已經大得可怕了，又結締了不少的軍事同盟密約，在歐洲獨霸的野心，蓄之已非一日，而此次提議，不過是吞併政策的初步罷了。

## 五 歐洲聯邦的將來——結論

歐洲因不斷的戰爭，所受的創痕，要算是最多而且最深了。同時歐洲的民族，疑忌最深，而且幅員又小，偶有衝突，時時能引起大戰。歐洲在政治上，早應該有大團體的組織了。歐洲工業發達最早，工廠在戰後尤多，但是原料的分配，卻不十分均勻。有鐵的，不見得有煤，有煤的，未必有鐵，經濟的合作，早有必需了。而且在現在的經濟制度下，一國的精神，常常分佈在好幾種工業的身上，爲的是抵制外貨，以求自給。結果沒有財力去發展她本國特長的工業，使全歐不能享受最優美的出品。而本國工業所產的貨物，又因爲國外的關稅壁壘而停滯。結果勞資兩方，俱蒙莫大的影響。歐洲聯邦如能成立，依着彼此的同意，各國只是專門發展她自己的特長，精益求精，以她的出產，交換其他國的貨物，無耗費及停滯的弊病，歐洲依賴

外界的程度，也可以大大地降低了。

但是古人說，一百個好的環子纔能造成一條鍊；只須一個壞的環，就可以破碎九十九個好環子的鍊！歐洲聯邦，並非已做成的鍊子；即使成了，其中有破壞性的環子。正不少呢！一個高遠的理想，好像一粒橡樹的種子，須要日光和培養才能滋長茂盛。白里安何嘗不知他的理想終是理想呢？他的希望，先種了一個微細的種子，在人類的心中，讓人們失敗的眼淚如雨露般的向這種子上洒，經過千百年後，或許漸漸地滋長美麗了。

此時很難的問題，好像許多腐爛的環，不先設法去掉牠們，只圖一味造鍊子。終久要脫節散去的那麼，歐聯的難問題，又在那里呢？

### （一）民族思想的危機

民族思想曾給歐洲以燦爛的國家，也曾幾度撕破美麗的錦繡山河！歐戰後，

新的民族嘗過自由的甜，一面壓迫國內的少數民族，一面加高關稅以圖自肥，增加軍備以圖自強。比較大而老的國家，勝利者刻刻患失，失敗者，常思報復。雖經過種種的和平嘗試，但嫉妬的心理仍然保存；縱橫的外交，仍有相當的地位；歷史留下的傷痕與血跡，也只有悠久的歷史纔能洗去的。在這種空氣之中，要想她們拋棄一部份的主權與自由，恐怕萬難辦到的。美國有些批評家，斷定歐洲的政治家，沒有力量從事於如此偉大的組織，正是因為這些複雜的民族極難合作呢。

## (二) 工人的態度

歐洲的工人，在戰後已漸漸的得了政權了。但是大部份的工人，仍是窮苦不堪，在現在各國彼此戕賊的經濟組織下，工人因為貨品無處可銷，萬難得到安定的生活。同時工人妬忌鄰國的心比任何階級都顯著。他們恐怕實業家的結合將壓迫他們，因此對於歐洲聯邦的運動已表示反對。不過不久他們將感到鄰國關

稅給他們的痛苦，不久他們要感覺得失工的恐怖，不久他們將覺悟非根本改造，他們的生活是不會進步的。那時，或許他們也會贊成歐聯的計畫。不過誰也不能擔保他們不學蘇俄的工人，一口氣把資本階級蕩平了，自己專政，自己經營！加勒基伯爵說過：『如果有一千人相信大歐羅巴，那不過烏托邦而已；如果有百萬人相信她，至少可以說是一個運動了；如果有一萬萬人相信她，簡直是個事實了。』這一萬萬民衆，便須從工人中去找！在工人未感到應組織歐聯以前，一切政治家的提議，只是泡影而已！但是工人的要求與覺悟，就不是一朝一夕所能做到的。

### (三) 英意俄的加入問題

意大利在慕沙里尼催眠之下，或許一時不能加入法國所領導的歐洲聯邦的！俄國的政治經濟制度，及對世界政治的態度，根本與資本主義國家不同，她對於歐洲的興趣，不及對亞洲的強。不說她不能加入，就是在加勒基的書中，及白里

安的通牒，也不曾把她放在眼內。至於英國的確希望大陸的關稅減輕，以便她的貨物可以自由輸入，以救國內工業衰頹，工人失業的痛苦；但英國達到這個目的，也不一定加入歐聯的吧？因此她已經表示她的冷靜態度。如此，歐洲中三個有力的強國，已有不能加入歐聯的模樣，所謂歐洲聯邦，最多也不過是由德法領率許多小國而成，名義上既不能代表全歐，實行起來，也有許多困難，聲望也不見得隆重的。但是英俄的不合作，早在意料之中，或許竟無需她們。只要能得到意大利的贊助，歐聯的第一個界石可以下柱了。但是歐聯的理想和慕沙里尼的理想，顯然的大不相同。慕氏的大志，在使意大利顯出她的特長美點，比其他國家高一等的地方。他要使意大利能獨佔地球的一部份，使她的神聖自尊心足以強迫其他各國敬重她，並且承認她是政治上的一個超羣出衆的單位。如今要希望意大利放棄她的偉大目的的使命，把她的個性沉沒在一個歐聯的海中，不復有特立獨行

的機會，慕氏又那裏肯呢？

(四) 德國的態度——成敗的關鍵

慕氏誠然不願意白里安計畫成功，據歐洲各京城的消息，慕氏與英國有愆，德國不必加入，因此破壞白里安夢想的嫌疑。日內瓦的通信也一致承認德國的表示是歐聯成敗的關鍵。

以地勢論，德國在歐洲中央，爲全洲的心腦；以工商業論，德國爲歐洲的導師；以人民論，德國也最多。其他科學等等，德國也最發達。此外，歐戰前後，德法世仇，激起歐洲不斷的大戰。歐戰後，德國一部份的領袖，因凡爾賽和約的壓迫而想復讎，以致使歐洲不安。前幾年，德國曾一度受俄國的影響，幾乎把共產主義引進中歐。德國的一舉一動，其關係歐洲的命脈，可想而知。

此次德政府對白里安的計畫，雖表示贊成；但國家主義黨仍是大聲的吶喊，

說法國的計畫，無非想在不知不覺中，吞併歐洲。一般大地主階級，仇恨法國很深，也反對白氏計畫。因為他們覺得一旦歐聯成立了，他們報仇的機會當然少了。如果德國不贊成，自然意大利不加入；歐洲去了德意英俄，還成爲歐聯嗎？反之，意大利縱然不高興，但看見德國加入，也不能不隨聲附和，那時歐聯的基礎樹立起來了，困難雖多，終有成功之一日。但是如果德國肯合作，她一定第一要求在歐聯內一切與法國平等。第二歐聯內不許有同盟存在——就是不許法國與比國，南斯拉夫，波蘭，捷克等的同盟存在——法國肯許可麼？在這個懸而未決的時期，意大利不從事離間麼？英國憚於歐洲大結合的黑影，已非一日，英國歷代的政策，無非在阻撓德法的合作，以維持均勢，這次不仍舊如此麼？

#### (五) 美國果是歐聯的先例嗎

有許多人說美國四十八州的聯邦，使歐洲人感覺到聯邦的利益及需要。美



國的成功，也可以保障歐洲的成功，這話未免太幼稚了。

第一，美國就不是一起始從四十八州造成功的。小小的十三州，因為英國的壓迫，憤而革命獨立。以後漸漸長大了，吞併，收買，強佔，而成了四十八州的幅員。就是在當年十三州成立之時，在敵人壓境之際，也未見得彼此和協。歐洲在此時的國家有二十七個之多，又無外界的公敵，即使有一日能成爲大結合，也得借歷史的滋培呵！

第二，美國的十三州，本來是同一語言，背景，文化及宗教，乃至情感。然而結合已費了不少的心機與糾葛了。歐洲的語言複雜，宗教有新舊之分，更有希臘教派與拉丁教派之分；而且經過歷史的戰爭，國家主義已深入人心，情感既不一致，疑嫉又繼長不止，歐洲的環境，對於聯邦的實現遠不如美國了。

第三，美國的十三州在心理上已經在一七七六之前聯合了。從英國逃到美

歐洲爲了抵禦天然及紅人，早已在新大陸組織了一個小團體，利益同享，禍福相共；一直到一七七六而獨立，而奮戰，而憲法成立？人民的心理也固結不解的聯合起來了。後來加入的新州，多半已被具有美國文化背景的領袖加以組織，與十三州大體相同。雖是這樣，然還得經過許多年大理院的辯護，內戰的流血，纔能真的成了一個合衆國。歐洲有這樣的情形嗎？

第四，美國的十三州，本來不是由獨立而結合的。在英國統治之下，自然不是獨立，在一七七六以後，自然更不是獨立。聯合被束縛的十三州，與比較大的自由，這是順的，容易成功的。聯合飽嘗獨立自由滋味的歐洲二十七個國家，叫她們拋棄一部份的自由與獨立，是違反人情的事，不易成功的！

#### (六) 組織上的困難

即使心理上及實際上的困難，已經被征服了，歐聯也產生了，組織的方法，也

得費心考慮的。譬如說吧，歐聯到底只是經濟的組織，還是政治的團結？是兩者兼有的嗎？是先有經濟的活動，然後再發展到政治呢？還是先有政治的鞏固，再從事經濟呢？歐洲的主要機關，果然白里安計畫，取型於國聯嗎？如果有一個共同的國會，那末各國的代表，是應以人民的多少定人數？還是以國為單位？六千萬民衆的德國，與八十三萬的亞爾巴尼亞同等嗎？歐聯的語言，應採用法文嗎？英文嗎？還是世界語呢？歐聯應有國際軍隊嗎？歐聯與國聯應有什麼關係？對不加入的國應該怎樣？對美國應該怎樣？——這都是急待解決的問題。

拿破崙說：『幻想統治世界。』馬克斯的信徒卻解釋一切理想都是由於環境的孵孕而生。歐洲聯邦的理想，將成為事實嗎？或許歐洲的環境及痛苦的情形，將逼迫民衆與政治家及實業家從事減少歐洲內部的危機？現代的趨勢，在向大組織方面走，歐聯也許是不可避免的產物吧？此時各地的意見，已大半贊成白氏的

原則，問題只在組織及範圍等方面。如果德國能熱烈的襄助，美國的關稅新率也實行了，歐聯也未始不能在最短時期內萌芽其簡單的胚形，而從經濟勢力的大結合，以謀歐洲內部的鞏固與發達，同時抵抗外界的侵略，恐怕是實現歐聯理想的初步罷。

一九三〇，五，二八，紐約。

## 二 聯歐羅巴問題

E. Herriot

### 一 理論與事實

美國輿論界似乎很附和數月來所普倡的「歐洲聯邦運動」。白里安氏在法國國會裏對於這個問題所發表的言論已成爲掀動聽聞的鐘鼓；同時國際商務會議主席德厚業（M. Thannis）氏於亞姆司坦丁（Amsterdam）大會後，已創導了更深切的進行計劃。這位比利時的政治家（曾爲比政府的首領又爲當今日內瓦經濟界的巨擘）已經發表他的政見。他說：『要在歐洲各民族現有的經

濟關係裏面造就更大的理解力和更大的結合力。」他最近又對一位法國新聞記者發表了『凡深深注意時事的人，必具一種時常的信仰，就是凡世界的個別國家，都彼此相依爲命的。這種事實上的聯合實在是一樁美事：因爲這種聯合可以同樣的見於思想與感覺的契合。』說到歐洲大半的遭害由於戰爭一層，已爲眞事。而且她已用力搏戰極大的困難，以求恢復舊有的地位。當美洲方在一邊感思她自己的天然富源，完美種植，精明匠師，興隆市面的如意稱心的發旺的時候，歐洲卻較前格外零亂無章，新國家不時產生，新疆界隨機重訂，各國都爲得要得到自己經濟的獨立而奮鬪，而抬高稅則，一次高過一次。德厚業氏又說：『在美一萬二千萬的人民，共同樂居於八倍歐洲（指俄國不計入）的大地，在歐洲小於烏赫烏（Ohio）一省地面的國家多至十四個。』而且美國有言語統一的利便，及商法單一的制度。所以歐洲如欲佔得優勝，必須聯合英國澈底重組。惟如此，她纔

能受美國經濟家時時供給的好教訓。

這就是一位富有經驗於政治及商業問題的名流所闡發的歐洲聯邦主義的言論。而且這言論是根據常使衆人注意的鉅數。茲因深信我們在美的友好很願知道此事的確實，故敢解釋一下，就是法國的輿論——至少我們一部份的輿論是有興趣於現有事實，且欲從此事實找到要義，如對於將來要達到的公式然——已從我們的經濟問題研究會刊（Bulletin of Société d'Etudes et d'Informations Economiques）在一九二九年五月二十九出版的那一期所披露的信條大受感觸。刊中綜論從紐約寄給弗蘭克弗脫日報（Frankfurter Zeitung）的幾篇論到美國國外投資問題的文章。這些文章的著者說美國一九二八的對外借款照估計未形減少，是一件很值得注意的事。一九二七年總數達到十五萬九千二百萬元，但至一九二八，不過少去一萬零五百萬元而已。茲將一九二八年的投

資總數分配如下（以百萬爲單位）

歐洲	六五〇·九二
拉丁美洲	四三七·四八
加拿大	二三七·三七
遠東	一五四·八四
其他各國	七·二六

歐洲各國中借款最多者爲德，二九二·四八；意，六五·九六；丹麥，六一·五〇；那威，一四；大不列顛及愛爾蘭所負爲二五·四六；法國所負不過一七·二五。

弗蘭克弗脫日報且分析美對外借款自一九一四至一九二八的用途很詳如下（以百萬爲單位）：鐵道七七七；銀行六六六；紙四四三；糖三四九；礦二六一。

這報紙的結論說，若不算及戰爭借款和私人債權，美國對外投資已在一九一四



至一九二八年之間數達一百三十萬四千七百萬元。

這些鉅數（牠的責任須歸會爲此預備的德國經濟家）當然需有一種剖解。羅米（M. Lucien Romier）氏在二世界雜誌（Revue des Deux Mondes）寫着說：『經濟的帝國主義所包含的悠久的擴大版圖，只不過對於新進的或尙缺少國內創制，專門訓練，機器設置，發明奇才的落後民族。除此以外恐無處不足激起種種勢力，到時要和牠競攘，甚至發生均等禍害。』我聽見卡羅（M. Joseph Caillaux）氏在急進黨代表大會已表示他對於這理論的熱烈同情，同時也適合我的主張。直爽一點，誰也要說這些鉅數（以及新稅則限制的巴望）實使許多人因聽了多郎氏（M. Julien Durand）對於法國公債最近辯論所發表的，發生極深的疑竇。且因美國電影爭執的結果，使法國失業工人爲數極大，也使一般人滿懷了暗淡的預覺。

這種觀念，這種統計，這種事實，已成為滋長某種統覺的對因，我們可以隨便的——雖然不充分，或欠確實——說牠是「聯歐羅巴」，「Pan - Europe」，或是「歐洲合衆國」(「The United States of Europe」)。這種統覺，即白里安氏所擁戴為誓奪的錦標者，已邂逅了友好與對敵，亦已博得了鼓勵與阻難。

## 二 贊同的聲浪

當這些贊同「聯歐羅巴」的言論發表的時候，有幾個言論家如倫敦時報的華盛頓通訊員，已表明北美合衆國對於一般提倡者計劃中的美國稅則制度所發生的感觸。我們根據傳來消息，已知道美上院財政委員會已決定要宣布三十八國的警告，我們也明白阿根廷，加拿大及古巴對於糖的特殊問題所抱的態度，當前已有一種暫時聯絡的表意——一種有識者所常鄙視的動作程序，因為

我們所要的不是衝突，卻是諒解；而且我們必須努力的去保持不受易起民族虛妄，及易引報復手段的無意識與野蠻化的見解所約束的公開討論。

但此種報告對於久傳的聯歐羅巴大聯合的設計很有重量，而庫登荷夫伯爵 (Count Coudenhove-Kalergi) 已爲此主持了有系統的宣傳運動。弗蘭克弗脫 日報在七月十二的一期發了一個問題，說到是否白里安氏 已準備恢復撒利暨亨利第四 (Henry IV and Sully) 的歷史上的大計略。亨利第四 實際上曾夢想成功自己爲歐洲的公斷者，欲再造基督教澎漲的地圖，及欲驅逐土耳其人 返歸亞洲。做照這個計劃，如早在一八九四年的辰光，斐希特氏 (M. Pfister) 在歷史評論 (Revue Historique) 又已發表了歐洲可以分爲六個世襲君主，五個民選君主，五個民主國家，同受治於所謂古希臘的祀神同盟會議，然後這會議就成爲永保和平的中堅，同時也爲人民或君王爭執的仲裁團。我們不計新舊計劃的顯明

同點，可知亨利第四的最高傾向是要制服奧國國會，建樹法國成一致力於宗教、同仁和政治穩健的公斷者。因此我們不必輕易拿撒利來比白里安，也不要未嘗有適當預謀以前輕易回顧更古的祀神同盟會議，雖然那種組織的歷史或能供給許多建議的材料。那會議所以創發的原因是要聯合希臘防免戰爭。若有一國不合會議的判斷，全邦聯得以武力討伐。這會議果然宣布了幾次「神聖戰爭」，同時供給腓力比干預希臘政治的口實。這些前例當設法護衛國家撲滅暴力的時候不無效益。但是國際聯盟若欲保持和平，牠的步驟必須較那祀神同盟會議所採取防護特爾非寶庫的格外妥當。雖然弗蘭克弗脫日報給我們這種暗示，我卻不信白里安氏是推崇歷史上的陳蹟。這不是他做事的法門。前德外長斯德萊斯曼 (Stresemann) 對於聯歐羅巴的企圖，發表了不少贊同的評論，而且想要批准似的。他對國會下院宣稱：『我相信到一個時候，因經濟困難使然，法國的經

濟政策，德國的經濟政策以及或者歐洲其他的經濟政策，必在有效競爭的裏面得到共同的維持生路。』在七月十三的柏林日報（Berliner Tageblatt）司且因氏（M. Günther Stein）對於這個問題發表同情的評論，而且依了他的主張，前德相兼國會議員及爲共和黨領袖的韋述爾氏（Erich Koch Weser）爲了歐洲保安計，在七月十四的新自由報（Neue Freie Presse）裏發表了必不可少的白里安計劃的批准案。許多新聞界記者更誇大其辭，咸謂歐洲聯邦可以解決兩種不勝憤慨的難題。卽德奧聯合（Anschluss）問題與少數民族問題。

我以爲在這些的討論裏面所有的考慮差別裏邊有一要點盤旋着，就是這種歐洲政治組織的現成程度的毅力，若不有經濟秩序去助植政治秩序，必致歸於烏有。這就是這計劃的中心，也是使這計劃增趣於全世界以及美國——實在與我們所感得的相同——的要件。

美國經營的發達已使大不列顛大受感觸。七月二十日的每日新聞 (Daily News) 上面司賓特 (J. A. Spender) 接受了白里安的設計，雖然有懷疑的地方，但毫不減其同情心。西班牙的伊索報 (El Sol) 發表了編者的論辯，其內容講到聯合歐洲最善的方法莫過於普及使美國富強的科學方法及辦法；同時在拜爾塞羅報 (Vanguardia of Barcelona) Senor Carlos Espia 已對於白里安計劃發表熱烈的贊助。

### 三 反對的聲浪

在接受白里安創議的時候，尚有可注意者，即實際上這種創議向未有充分的底細。這創議尚在籠統的時期——不過一種思想的趨勢，並非實行的定略。但「聯歐羅巴」已遇到了不少非議。

第一種非議——雖然我主張無偏，我不以此爲重大——是發動於德國國權黨之反對白里安的演說。『一種歐洲聯邦？』他們喊着說，『這不過使法國霸領歐洲罷！』在德國普通日報（*Deutsche Allgemeine Zeitung*）喧着說：『這恐就是法國老大陸政策的復活。這或將成爲反抗美國、反抗大不列顛、反抗俄羅斯所造的軍事機械。』但此係無理的非議無疑，適與我們所知道的白里安人格和其所已成之事相反。

第二可以說是「英國的非議」，可以在去年七月十四的禮拜公報看出牠的發展。拿白里安來比該撒與拿破崙——彷彿德人比他爲亨利第四與撒利然後，再誣他是帝國主義的標榜。他應知大不列顛帝國是一個單位，且是一個自成的單位。帝國自當保留其隨意干預或不干預歐洲事件的本權，她必不願以最後的妥洽方式去聯合歐洲。

是的——我們懂了！但誰能斷定不列顛帝國常能成立真正單位？目今的時事豈不使我們料想那正如政治範圍相似的經濟範圍的統一，或已推倒了嗎？這個推倒豈不果如我們近代大戲劇之一幕嗎？這實在是對於愛大不列顛者的悲劇，同時如對於愛大不列顛的我然。

在九月初，每日快報(Daily Express)疾呼了一個反對任何歐洲聯邦的建議，理由是不列顛帝國應當建立一個較歐美更強大的完全的經濟單位。這報又說：我們的民衆無意於社會的聯合歐洲，正如政治的相似。我們要為將來達到此更大更遠！我們應為不列顛帝國着想，努力促成她一個單一的經濟單位。我們應想到我們領域及殖民地內擁有的無限生產量，使與我們大不列顛製造的富源相結合，務達互相與實際利益的同盟。必使大的與更大的不列顛彼此獲得首屈一指偉大無比的買賣市場。於是她們的保障得以完全，她們的富強得以無限



了；同時帝國局部的福利即帝國整個的福利。

『我們是英民』(Civis Britannica sum)是在禮拜公報的作者的呼聲，而且又復申述方纔上面所執的辯辭。不列顛帝國在各局部裏面邊自有其重要的原質。她需要世界上所有的海洋。『她不能把全數的蛋擲於歐洲的籃筐裏。』『帝國的真正金礦是在她的大領土裏邊，尙未開掘，同時這礦也在於生產量的裏邊。不列顛帝國的民衆擁有舉世無比，藏器待用的原料和人工的儲積。』

我們深佩這英國所表現的精神上的激動力。以上所引的言論真爲張伯倫(Mr. Chamberlain)從前在孟卻斯特對於自由貿易者所抱的保護主義信條所編製發表的信經(Credo)的反響，當時張氏催促殖民地的關稅大聯合，夢想集合「全世英屬人民」於一大帝國之下，『要爲老母英格蘭(Old Mother England)用尙形散碎的絲條織成一件龍袍。』

我們很熟悉這個要做「世界之后」的英國大夢——要將所有的海洋作爲她的運輸水道。我們愛慕英國的理由，因爲我們相信她的富強使世界安全，以及因我們可以從她得到共和政體和政治主權的擔保，但是我們覺得那發現中的事實未有不使她轉向於遺傳計劃的改正吧。果然。我們事實上所見的已何如？格蘭赫姆氏（Mr. Graham）係一位商務局董事會的主席，代表英國在日內瓦提議組織生產委員會——以全歐爲範圍，假使我的記憶不劣——以便擔保煤的公平支配。九月十四日，格蘭赫姆在牛津（Oxford）的公開演講更張大其辭，且提倡國際勞動唯理主義。同樣外交總長漢特森（Henderson）於九月九日在日內瓦鼓吹歐洲聯邦關於勞動生活改善的利益。

這種就是聰敏的論調，以我所及而言，我深信大不列顛內以從歐洲聯邦獲益不少。也可得力不少，而且她若不加入，這歐洲聯邦恐也無從說起了。

意大利的毀辱這聯邦倡議，和其聲討白重安氏，雖然在太肥報 (Tevere) 發表了，可是我們不必與之計較。

第三種更烈的非議是屬經邦的性質，到處可以見到，而尤以在柏林日報司旦因氏所發表的一篇文章說得最詳。司氏的警語說：人人要包含在經濟地理的疑難裏面。人人要解脫革命性的地震。等到疾苦區域起來與肥富地帶競爭的時候，你想將要發生什麼？

在這個非議中，可以體貼出德國農業領袖的不安，因他們恐被這種聯歐羅巴組織所沈淪。但是雷畔阿拿氏 (Mr. Arnold Reihberg) 參加意見，主張更爲確切，他的意見最有重量。實際上他是贊同工業大聯組政策的一分子，他主持的卡特兒 (Cartels) 至今已獲得最使人滿意的結果。德國工業與法國工業已訂立了極可靠的妥約。我們是不是再要向前往這端跑——頂少在現在的時候？雷畔阿

拿氏在七月十四的柏林巴遜科理雜誌 (Berliner Boersen Courier) 說：『否。歐洲稅則與國境稅關的撤消或減低，不過造成下面的結果，即歐洲製造高出的國家必至壓倒工業幼稚的國家；同時歐洲氣候和煦肥力獨善的農業國，必至立時破毀氣候不調肥力低微區域之農業。』

雷氏又進而勸說：我們儘可放心滿意，因為德、法大工業的齊心合力所成的有效局面，如法德鋼鐵問題的調和，法德化學出品的調和，正使我們滿意放心。我們應努力去得到一九二六和一九二七所訂協約的可能利益。又須想到的，即茂秋脫上議員已將帝國化學工業有限公司 (Imperial Chemical Industries, Ltd.) —— 即英國化學大製造廠的中心 —— 列入法德同盟妥協裏了。從雷氏的主張裏邊，我們可以查得使不列顛閉關政策中斷的方法。我們可以普及各種妥約如碳酸鉀聯約，以及推擴歐洲小國因自己的志意與生產額高的國家聯合並進。

這些考慮，這些論斷，已爲忠誠者所推進，而且牠們具有冗長和反應的建議性質。加上一句，沙赫脫博士(Dr. Hjalmar Schacht)似乎不以聯歐羅巴倡議爲一種主義或是一種政策。這一層於去年七月二十八日在門占(Munich)的德國工商會議(Deutsche Industrie und Handelstag)裏已講得清清楚楚。他說：『對於全歐是在漸成美國殖民地的路上的恐怖，我們實見不到一點理由去附和。』

第四種非議是根據歐洲文字的不同及民族化育的各異。萊因河對岸的國家主義者對着了深遠的差別而走絕端，以致巴爾幹民族與歐洲西北諸國成割裂之勢。德國統一，意大利統一，都已建立了，其間不無困難，但都出乎言語統一的民族。自從神聖羅馬帝國的傾覆以及中世紀普世基督教的終絕，再也得不到可以統一西半球的意象能力了。

還有最後的一種非議——俄國的真理報(Pravda)已很劇烈起來反對任

何歐洲統一觀念，牠反對的手段，卻用一種世界革命的理想。我想若屏俄國於外，聯歐羅巴不能健全組成，也是真事。但是這被過激黨專權的國家必有一日要進入世界活動的大集團。這是時間的問題——不過時間而已。

#### 四 結論

顯然的，雖然聯歐羅巴倡議已得了前內閣總理沙培耳（Seipel）及外長斯德萊斯曼極力贊助，卻仍有極大困難在前。我已盡力用無意氣的精神把牠們分析起來，作為我所欲筆錄的論據。主要的倡見必能得胸蘊進步精神者的審定，尤其是蘊有此精神的我們法國人民。所謂這種倡見就是凡無論大小國家，必須有同樣的主權；這實在為我所獨重的倡見，且為此，我曾於一九二四在日內瓦訂議和平協定的時候用盡全力以護維之。凡引起國際間霸權之鬼祟者，可以實在說

他是信心疾惡，因為我們所注重的一點是要確定弱國的幸福主權，與強國所欲確定者同等。

我相信美國恐亦將有意扶助我們在歐洲的搏鬥者，歷史為我們預備的如此不良，所以需要外來的扶助去除滅同盟的和反同盟的那種老傳統信條，不再提起均等勢力的紙上制度。我們既用了更新的聯邦統制去代替牠們，也不可不可考悉過去的大戰已經掃除了不少歷史上的組織——如俄羅斯帝國，日耳曼帝國，奧匈帝國——這些曾受了很多的批評，但是牠們表明了人類機智的悠久工夫。歐洲的分割，殘碎，以及退後到太古郡縣制度的情景，再莫甚於今日了。我們很值得用點力去使這些無數的國家感到聯合的意識的風行。

假使這聯邦果然成立了，是否對於美國是一宗可怕的事？希望如此者的罪愆，真如相信如此者的淺見。我的意見，除非俄國也被聯合上了，聯歐羅巴纔會危

及美國。這黑土地帶 (Black Land) 生長一種麥，彷彿同我們法國的婆蔬 (French Beaue) 若一旦得科學的傳入，處置旱災與水患，恐能得到令人可驚產額的可能。將來必產生同樣豐富的黑麥、雀麥、麩麥、玉蜀黍、山薯、糖根、亞麻、大麻。俄國有養馬場可以飼養各種馬類，從卡耳米克小馬起以至中俄挽車馬止。又到處有各種牛類，而且凡我們在拿孚卡老 (Novgorod) 與佛老卡達 (Vologra) 之間——或者頂少可以在過去的時候可以見到——所看見的，可以想像牛奶事業的發達，已在科學管理之下了。羊的畜養，將亦無法阻止牠不成為澳洲各地的匹敵。豬肉的出產也將無限量。遮蓋地面的森林有白楊、櫟木、槭樹；鮮水的溪流庇護了食糧無限之本源，豐富的地藏飽滿了油、煤、金、白金、銅、錳、水銀、鋅、鹽。真是假令俄國現代化，有充足的機器，技師的指導，運輸的康衢，蛛網的鐵道，同時為歐洲聯邦之一分子，那就有可使美國畏懾的理由了。



無如我們今日弱小衰老的歐洲——有待我們着手重組給她一生活的機會，消售她的出產品，保留她專門的技能，發達她的科學。鼓勵我們去減少她內部的隔膜以及國與國的稱兵用武，困難充塞我們的途徑，真如我所欲與奮鬥者。再不願有新阻當起來與我們雜難的和無把握的工作爲難！

幾世紀以來，從羅馬帝國傾覆後，歐洲一直經奮鬥而終得不到確定的正軌。查里曼大帝（Charlemagne）使歐洲結合的制度，已過了一赤裸裸的世紀，我們從牠的留蹟裏，找出了加入各國的名字——法國、德國、意大利。漸漸的別的国家也起於東北各方。十五世紀之末除荷蘭、普魯士以外，歐洲得了保持到如今的要綱，過去，再過去。使人想到革命的觀念或能給她自由裏的統一。但是一位奇才的領袖失足了那個實驗，仍帶回先前流行的分割制度。所以戰爭起伏，條約迭結，她又行分裂撕碎甚至破壞。幾年之後，若因機會而使人人傾心於聯邦的意向，則不

但有益於歐洲一身，且推而及於全球，因為那時我們可以看見使世界失和的傳統火炬至終熄滅。於是與美國把臂的歐洲可以全其身心精力於萬歲的事功——使無數的苦惱人羣所生活的偉大世界，變為一個完美無比的公用物。

——王貫一譯——

### 三 德國與歐洲聯邦運動

朱 傑

#### 一 導言

自從一九三〇年五月十七日，法國外長白里安，致送歐洲合衆國備忘錄與歐洲各國政府後，所謂「泛歐羅巴運動」(Panuro-pabewegung)，惹起了多少時人的注意。一直到現在，報紙上不斷地登載歐洲合衆國的消息，無線電的放送不斷地報告聯歐運動的趨勢；而各國從事泛歐羅巴運動者，又不斷地集會，不斷地演說，又出定期刊物，以引起人民的同情與援助。這其間最令人注意的是法國以

外歐洲各國政府的態度——尤其是德國的態度。

第一，我們先須明白所謂「歐洲合衆國」的性質。關於此類文字，我想國內定已不少發表，本文專注意德國與歐洲合衆國運動，故但述其大略，以爲討論基礎。據有名之泛歐羅巴運動者 R. N. Oudenhove-Kalergi 在其所作歐洲聯邦草案 (Entwurf fuer einen Paneuro-paischen Pakt) 中，謂歐洲聯邦，由下列幾點根本原則出發：(註一)

- (1) 歐洲各國之主權，完全保存；
- (2) 尊重國際聯盟，使開洛條約之義務，在歐洲更生效力；
- (3) 使歐洲各國間實際上不再有發生戰事可能；
- (4) 使對歐洲諸國之攻擊全然無望；
- (5) 用此二重的和平保障，使歐洲可以減縮軍備；

- (6) 消滅歐洲因民族主義而起的戰爭原因；
- (7) 消滅歐洲因殖民問題而起的戰爭原因；
- (8) 喚醒歐洲共同利害的觀念；
- (9) 爲將來歐洲關稅同盟，造成一國際的基礎；
- (10) 使歐洲諸國間之關係，建築在法理上，不再建築在強權上；
- (11) 解決無國籍者之問題；
- (12) 防制歐洲因相敵視之故，而裂成許多武力團體；
- (13) 擔保歐洲各民族間之平等；
- (14) 減少各大陸間戰爭之危機；
- (15) 造成一種獨立的，超乎國界以上的精神，使歐洲國際間之關係，得以改進；

(16) 組織一種常川的機關使歐洲各國意見得以互相交換

(17) 在歐洲各國合作之外，更保障歐洲各民族間之合作；

(18) 使歐洲預算案上，不再增加新的負擔。

以上皆是冠冕堂皇的文章，無非促進歐洲各國合作，造成世界和平。但是所謂「歐洲合衆國」究竟是真正的聯邦，如北美合衆國；或者僅是一種泛歐洲同盟，如泛美洲同盟 (Pan American Union) 則尙少提及。

在 Coudenhove - Kalergi 所擬草案中，用「歐洲聯邦」(Europaischer Staatenbund——Etats Fédérés de l'Europe) 字樣。但在其原則中，則明白規定尊重各分子國之完全主權。如此，則並非真正的聯邦；因爲真正的聯邦，如北美合衆國，主權可以分割，聯邦政府享有一部分主權，在她的範圍內是最高無上，而各邦政府的主權，因此受有限制。所以 Coudenhove - Kalergi 在他的草案註釋

(Kommentar zum Paneuropaischen Paktentwurf) 內說： (註二)

歐洲聯邦之名詞，無關重要。她可以按照泛美洲同盟的例子，叫做「泛歐洲同盟」(Paneuropaische Union)；也可以叫做「歐洲聯合國」(Verbündete Staaten von Europa)；或者「歐洲合衆國」(Vereinigte Staaten von Europa)；或者「歐洲聯邦」(Europaischer Bund)。

在他的草案中又說：『在今日歐洲各國之間，因為有善良意志，已證明不必限制各國主權，可以進行深一步的歐邦合作。』可見所謂「歐洲聯邦」實際上並非憲法學上所謂聯邦，而是一種泛美洲同盟式的聯合，充其量也不過是一種「邦聯」罷了。(註三)

再次，爲「歐洲合衆國」之範圍。按照 Condanhove-Kalergi 所擬草案第二

條，凡一切國家，其領土（殖民地在外）全部或大部仍在歐洲者，得以無條件加入。所謂歐洲，是歐洲大陸及其所屬之島嶼，包括大不列顛，愛爾蘭，冰島在內。（照此，如俄羅斯與土耳其願意，也可以加入。）

上列解釋，寧視之爲法律上之解釋。在政治上，則英國，俄國，土耳其，是否加入，全成問題。英國從英法海軍協定，到倫敦會議海軍協定，表明其從英法聯合至英美聯合之過渡，——即是離法而親美。英國的地位，顯然介於美國與歐洲大陸之間，而形成第三者的地位。再者，英國自有其世界帝國，白里安之備忘錄一提出後，英國即須解決下列問題：加入歐洲合衆國或保持合衆帝國？（United States of Europe or United Empire?）所以五月十九 Times 社論，以爲歐洲合衆國，假如無英國在內，固甚失勢力；但假如欲英國加入，而其許多自治殖民地在外，亦甚困難。同時 Daily Telegraph 則簡單否定白里安計畫，稱之爲『歐洲聯邦之夢』以



爲歐洲聯邦之目的，亦可以由國際聯盟之一委員會達到。同日經濟黨之 *Daily Express* 亦簡單拒絕英國加入任何歐洲聯合。所以在五月十八日德國聯合歐運動者所舉行的講演會場上，牆上遍懸各國國旗，四柱上則懸以德、法、英、意國旗，以表示歐洲合衆國四個柱石之意，當時頗引起許多人的懷疑。

至於俄國，久已與西歐資本勢力成爲敵對勢力。楊格計畫簽字，德國十年來外交政策在東西二者之間——俄國與歐洲之間——的徘徊，告一段落，德國決計離開俄國，加入西歐勢力。俄國之不能加入歐洲聯邦，彰彰明甚。他如土耳其，亦因種族關係，歷史關係，未必加入歐洲聯邦。所以歐洲合衆國，她的政治上的範圍，她的在世界上的地位，正可以用“*Pan Europa*”雜誌附圖來表示。

歐洲聯邦政治上的範圍與法律上的範圍所不同的地方：第一，英國自有其合衆帝國，不加入歐洲聯邦。第二，俄國自有蘇維埃聯合國，不加入歐洲聯邦。第

三，土耳其是否參加，尙成問題。第四，聯歐運動者，因受英國所謂「合衆帝國」所激動，有意地把歐洲大陸各國的殖民地也加入歐洲聯邦之內。於是世界上的政治聯合，便有四組：第一是歐洲聯邦；第二是泛美洲同盟；第三是英合衆帝國；第四是蘇聯的俄國。而中國與日本，歸入無組織的東亞細亞。不能決定的是土耳其，暹羅，與非洲的亞比色尼亞等國。

歐洲合衆國，既不包含英國與俄國在內，重要的國家就是法，德，意三國。意法之間，因倫敦海軍會議結果，傾軋日深，甚難互相了解，於是德國的態度，最堪注意。因爲一方面，德國可以調停二國之間，進一步促成歐洲聯邦，使歐洲各國，政治上，經濟上，精神上互相合作，以抵抗美國過度發展的資本主義之侵略。（註四）但在他方面，德國也可以持不聞不問的態度，使歐洲聯邦全然失敗。所以德國的輿論，各政黨的態度，各報紙的意見，最值得注意。本節既已說明歐洲合衆國運動之大

勢，請於下節中更將德國各方面輿論意見，加以分析的研究，列論如下。

## 二 德國與歐洲聯邦運動

在政黨分歧的議會制度國家裏，遇有重大事件發生，甚難找得一個一致的民意。上次楊格計畫問題，在德國引起空前之憲法戰爭，終至舉行國民總投票，方能解決。此次歐洲合衆國問題，亦不能獨外。它在德國所引起的影響，依然有贊成與反對兩種勢力。而在兩極端之間，又有許多程度不同的意見。所以泛稱德國對於歐洲聯邦贊成或反對，都不免錯誤。本篇於此，用分析的觀察。

第一，先說從事歐洲合衆國運動的方面。聯歐運動者，各國都設有機關，並發行刊物。在德國，有所謂「全歐同盟會」(Panuropa-Kongress)；在維也納，利俾遜(Leipzig)設有聯歐印刷所，發行“Panuropa”月刊。當白里安備忘錄於五月

十七日分送各國政府後，德國聯歐運動者，即於是日下午集會，招待新聞界（*O. udenhove-Kalergi*）伯爵，演講聯歐運動十年來的艱辛工作，並對今日之成功表示滿意。次日晚八時，正式開講演會，作者曾親往參加者，茲記其印象如左：

是日開會，在音樂研究社舉行。藍地金日紅十字之旗，爲聯歐運動者之徽幟，高懸空中。臺前用大號字，繞以古代教會之格言：“*In necessariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus caritas.*”各國國旗，遍懸牆上，而四立柱上，則飾以德國、法國、英國、意大利之國旗。場中來賓，多着燕尾服及晚禮服，頗有一種莊重靜穆氣象。到會者，有德國國務員 *Loebe* 與 *Wirth* 法國 公使與日本公使，代表金融及財政界者，有 *Stauss* 博士，*Gwinner* 博士，政府諮議 *Borch* 博士等。講演壇上，有無線電放送機一具，其前則已有一列照相機，專候講演時攝影。

德國國務員 Wirth 博士，首先致辭。氏提及聯歐運動者在故外長斯德萊 斯曼墓前獻花圈時，全場起立，靜默數分鐘，兼以紀念爲主義勤勞而逝之德總統愛倍爾特，及 Erzberger 與 Rathenau。於時 Cond rhove 伯爵，在羣衆歡呼中，徐登講壇。氏朗誦名譽會長白里安之致賀電，繼簡括扼要述說聯盟之目的。終以宣言式的警句作結：『諸君當選擇混亂與秩序，當選擇歐洲之崩潰或歐洲之復興。』但氏仍不失其雍容之態度，其聲調亦未提高多少。

英國前殖民大臣 L. S. Amery 繼起演說，聽衆頗爲注意。氏德語極佳，發音輕重合節，幾令人疑講演程序有變更，後漸在 uh 發音如 uh 上方知實爲英人。氏引詩人許勒之語，末稱述不列顛世界帝國組織之完備，並表示「泛不列顛人」對於泛歐洲人之善意與友助時，卻用其純熟之母國

語言。繼起演說者，爲 Condanhove 夫人 Ida Roland，重述露俄一八四九年  
在巴黎和會之開幕辭。於是前南斯拉夫內閣閣員 Nintschitsch 教授  
Barthélemy，詩人 Thomas Mann，相繼演說。Condanhove 伯爵最後用滿意  
之謝詞作結，『這正是泛歐洲的運動，也因為用三種語言演說，三種語言  
都可以聽懂。』末用誠摯的“Danke, Merci, I thank you”感謝來賓。

Condanhove 伯爵，爲聯歐運動首領，與白里安甚接近。其父爲奧國伯爵，其母  
爲日本人，氏擅長演說，其文才又頗卓絕。茲再節譯其世界政治烏瞰 (Weltpolit-  
ische Umgruppierung) (載一九三〇年五月號 Panuropa) 以見其主張一斑：  
一九三〇年，是國際政治的新紀元。歐洲從此時起，知道用他種立場解決  
政治問題，不再蹈從前故轍。

海牙協定，把歐洲政局，建築在新基礎上。倫敦協定，把世界政局，建築在新

基礎上。

這兩種協定，都是白里安與歐洲各國政府重新提出泛歐議案的基礎。但在倫敦，歐洲以外的世界一致了，而歐洲還是不能一致。這又一度表示，歐洲是世界的巴爾幹；假如歐洲和平可以保障，則世界和平十分之九已經保障了。

英、美、日三強之間海軍協定，爲歐洲聯合造成國際的框子。框子是有了——但尙缺少圖畫。

世界政治與歐洲政治，常在倫敦磨盪。在倫敦又一度表示，和平問題與減縮軍備問題是兩重的；一重是歐洲的，一重是世界的。而歐洲的和平問題，只有歐洲自己可以解決。

從英法海軍協定到倫敦海軍協定的進展表明英國從聯法到聯美的過渡。

英法海軍協定，爲大戰時英法協定最後的結果。但因美國的否決，完全失敗。英國爲海上裁縮軍備，須找一新的基礎。麥唐納在華盛頓找到這個基礎。新起的英美聯合，在倫敦會議中發華而結實。

歐洲對於這盎格羅薩克遜前線的堅固，須加以承認。它是不能動搖的；因爲英國無法可以變更她的政策。從一九二六年，英國變成邦聯後，她不得不倚恃美國，因爲大多數自治殖民地，要求這種政策。稍一違反這種政策，便危及帝國之生存——而這政策之每一進展，也足以穩固盎格羅薩克遜人之世界主權。



日本承認這種事實，在倫敦加入英美協定。她取消敵對美國的戰爭目的，準備在太平洋上，與盎格羅薩克遜人攜手並進，保障和平。歐洲在大西洋上，應該摹倣這政治上聰明的先例。歐洲政治之將來，在與盎格羅薩克遜人之衷誠合作中。而盎格羅薩克遜人，也要求歐洲和平。

第一，因為每一次歐洲戰爭，總要牽涉到他們；

第二，因為歐洲經濟破產，足以消滅他們最好的商場與主顧；

第三，因為鮑爾希維克主義在歐洲得勝，也足以危及他們的將來與文明。所以任何歐洲的企圖，要想把英國脫離美國，是絕無希望。歐洲應該認清世界現狀，加入這世界政治維持和平的制度，提攜並進。

假如歐洲這樣統一起來，做照日本與英美了解，則歐洲的和平，可以由歐洲聯邦而獲保障；而世界的和平，則由四角協定——美、英、歐洲聯邦，日本

——而得以維持。（中略）

倫敦會議結果，世界政局形勢較爲和緩——但是歐洲政局卻又緊張起來。

巴黎與羅馬之間，在倫敦的傾軋，終無結果。法意之間的敵對，支配了歐洲政局。巴黎與羅馬之間的對壘，視巴黎柏林間的對壘。及柏林羅馬間的不睦，猶爲過之。歐洲許多小國，只有朝秦暮楚，聯法或聯意。

德國卻是從容中道。她的決定，可以規定歐洲的運命；是和平，或是戰爭？德國對兩方面，都有傾向：向法，則因萊茵撤兵，——向意，則由意奧協定。德國已經準備，向兩方面都可聯合，但是她要問一問代價。她的理智，是偏於向法，——但她的意氣，則偏於聯意。

所以德國的決定，實際上不由於德國——而是由於法意。

楊格條約簽字，德國外交政策十年來在東西之間——歐羅巴與俄羅斯之間——的徘徊，告一結束。

德國終究決定了，聯合西方。她完全成了一個歐洲的勢力。即是她的民族主義黨，也不再根本反對歐洲聯盟——而不過附加一些條件。於是對於鮑爾希維克世界的反感，比任何歐洲民族間的反感，都來得深切……

歐洲開始認識，鮑爾希維克主義並非一個新的政黨，乃是一個新的宗教，在經濟的信條後邊隱藏着。這宗教有他的先知先覺，有他的殉道者，有他的英雄，有他的神聖的文書，有他的儀式，有他的社團形式，有他的理想，狂熱和信仰。這種新的回教，要想把世界征服。他們和回教徒一樣，左手持劍，

右手持卷，以戰勝各民族正如舊回教以阿剌伯民族爲基礎，這新的回教也以俄羅斯民族爲基礎。可是他們還永久是世界性的：無論何人，只要皈依信仰，便可以參預一切權力。

第三國際今日之於俄國，正如戰前回教主教之於土耳其一樣。當日沒有一國，可以聽任土耳其蘇丹，一方面抗綠旗，對基督教世界作戰，一方面又作土耳其王，與基督教國家友誼往還。

歐洲也不能長此下去，聽鮑爾希維克主義一方面對西方文明作戰，一方面聽俄國的政府和歐洲各國交換友誼的保障。

德國不能內心上對蘇聯反抗，而外交政策上和她聯合。德國須得決定，或者自己變成鮑爾希維克，與莫斯科一致，——或者脫離莫斯科，還留在歐洲之內。

德國已經決定了。

德俄關係之疏遠，與英法國交之疏遠，互相遇到一起。德國與法國，各在尋找一新方向，——且必須尋找一新方向。……德法兩國的聯歐運動者，正在求實現德法聯合，以爲新世界政治基礎。……但兩國還須努力，使第三個大陸上強國——意大利——也加入統一工作。假如可以達到，把歐洲支持在三個柱石上，則比在兩個柱石上堅固得多。意大利可以——假如她願意——爲歐洲的建設與統一，做許多工作。（下略）

以上是德國聯歐運動者的論調。他們論世界政治的大勢，以及德法必須接近之理由，歐洲聯邦成立之必要，簡而扼要。可是沒有辦法的，還是意大利一國。

第二，再說贊從歐洲聯邦者的意見。

代表民主黨的 Vossische 報紙，着重白里安歐運動之進步，謂新的歐洲聯合，不祇注意在和平與保障問題，而更進一步着重在經濟的利害相同的關係。柏林最通行的柏林日報，（亦屬於民主黨）謂歐洲經濟狀況，愈趨嚴重，所以歐洲各國間更應該認真求一種經濟上合作，而實施並應用一九三〇年三月二十四日之內瓦商業條約，尤為重要。

代表社會民主黨的前進報（Vorwärts），論同樣問題，祝賀新商約的成功，因為每一國家，假如任意提高關稅，有冒首先破壞國際條約的危險。

稍持不相干的態度的，是佛萊克府報。該報以為白里安恰好在倫敦海軍會議，三個歐洲以外的國家已經一致後，提出歐洲聯邦案，頗值得注意。對於此英美日協定，白里安或認為必要，也把歐洲大陸聯合起來。

此外科崙民報，（Koelnische Volkszeitung）發表文字一篇，稱為「讀者之

聲」(Die Stimme des Lesers)其中謂歐洲只有一種去取；或者取「歐洲聯邦」或者取「西方之沒落」(Untergang des Abendlandes)——科崙之天主教雜誌，亦持此種論調。(註五)

門占 (Muenchen) 之高原報 (Hochland) 社論，謂德國假如能權量民族主義——即政治上的孤立思想——與歐洲利害相共之輕重，當可以領導並合作聯歐運動，在此方面合作，是基督教的使命——尤其是天主教德人的使命。

第三，是反對白里安提案的論調，都屬於德國民族黨 (Deutschnationalen) 及民族社會主義黨 (Nationalsozialisten)。

柏林日日新聞 (Der Tag) 對於聯歐運動，頗抱杞憂，謂「法國更可以利用這新的宣傳，(指白里安之新提案) 爲堅固保障 凡爾賽條約的和平，對於德國

意大利施以壓迫。

門占民意報 (Voelkischer Beobachter) 反對歐洲組織，謂只有自然發生的，有機生長的組織，如民族社會主義運動，（作者按：極右之民族主義，參以社會主義分子）有民族的特性，方可以圖發展而存在。

德國一般輿論，對於聯歐運動，都表贊同。惟一般意見，不無附加條件。如五月二十一日柏林日報，謂在白里安計畫實行以前，須先解決一國中之少數民族問題 (Minderheit-Frage)。因爲此項問題，頗足擾亂歐洲和平。該報並謂據最近消息，南斯拉夫京城有德人三人，因鼓吹增進德人在南斯拉夫之地位，竟被拘捕。並謂德國少數民族在南斯拉夫最受虐待，尤以施行獨裁制後爲最甚云。

此外德國大多數輿論，對於參加歐洲聯邦多少抱有交換條件。法前內閣總



理樸蔭凱賚在進步報發表一文，題爲歐洲的痼疾。對白里安氏聯歐運動，表示懷疑。氏謂歐洲各報對白氏建議，持客氣態度，但少贊助熱忱。氏並謂自議案提出後，惟德國對此計畫，熱忱歡迎；但欲德國參加，彼必提出各種條件：如允許德奧合併，歸還丹齊(Danzig)之波蘭地帶等等。此種要求，已早令法波二國感覺不安。末謂無論白氏如何企望和平，但必須謹慎，不可將幻夢與事實混爲一談云。此種見解，雖出於樸氏猜想，然亦多少可以暗示德人之期望。

本篇所取消息截至六月十七日以前爲止。以上所稱引各種報紙，皆在五月與六月之間。今則歐洲合衆國運動，已由宣傳鼓吹時期而達於實際政治時期。白里安之提案，惟於德國獲得熱忱之反應。但德國對於聯歐運動，亦非無條件完全贊助者。觀於上引各種意見，可見大概。歐洲合衆國運動，在美國已認爲一種警告。

(註六) 而在“Panuropa”月報所附世界地圖中，亦將全美同盟，歐洲聯邦，不列

顛帝國，蘇聯合衆國，列爲世界四大政治組合。其無組織者，只有中國，日本，及土耳其，亞比色尼亞，暹羅等國。我人處弱小民族被宰割之東亞，當此朝鮮，安南，印度革命運動，風起雲湧之時，對於西方帝國主義之聯合運動，應該加以深切的注意，而知所以自己警惕也。

一九三〇，六十七，柏林格呂納森林。

(註一)見“Panuropa” Mai 1930. Wien-Leipzig-Paris。

(註二)同上。

(註三)所謂“Europäische Staatenbund”原應譯作「歐洲邦聯」，從衆譯「歐洲聯邦」。

(註四)白里安備忘錄提出時，法駐美代辦 Henry 正式造訪美國國務院，保證白氏所提議之歐洲聯邦並非對美國而發。美國報紙對此問題甚爲冷靜。“Times”與“World”同時發表，以爲歐洲各國聯合並非爲對美敵視，但多少含有警告意味。(見五月十九日二報)

(註五)西方之沒落爲戰後新出版之書，論西方文明行將衰落，頗風行一時。

(註六)見註四。

## 四 英國與歐洲聯邦運動

自歐洲經濟同盟之說倡，著家筆鋒下之墨水，流出不少。大致全歐經濟同盟，希望對北美合衆國經濟聯合，謀勢力之均衡。而卒不爲歐洲工商業界所歡迎。德國工業家柳及伯爾（Arnold Reebberg）謂德法經濟協定，已給吾人以顯著之例；全歐同盟，直依樣葫蘆之廓大，亦奚以爲？經濟研究調查社（La Societe d'etudes et d'informations economique）曾發表一件從英國立論之英國通信，其結論亦非同意於全歐經濟同盟者。

創設全歐經濟同盟之思想，頗足引起大而無當之頭腦者之興趣。其興趣誠等諸其他之問題，良以科學之進步，往昔視爲荒唐不可思議之計劃，今皆次第實

現大陸之運河，海底之隧道，穿過英法海峽者則可能，跨連亞爾卑斯山者則可能。此今日及將來種種之可能，固乃祖乃父時代不敢道及者也。

而何獨至於全歐經濟同盟爲不可能乎？夫求三大民族之合作，數十國族之親善，蒼數十國家之經濟而熔成一爐，集數百萬人民而統於一經濟制度之下。彼習慣風俗之不齊，語言政策之互異，而欲強之使歸於同，定於一，其難能將不止於任何鑿山通道，穿海成隧之工程也。觀夫北美合衆國四十八邦，具公同之政治機關（上下院），抱劃一之外交政策，擁有統一之海陸軍隊。其人民之先世來源雖龐雜，而漸形純粹化，且有同言之趨勢，雖屬沙遜民族，而自成一派矣。是以此日趨統一之四十八邦，絕不致發生任何誤會，反之歐邦土語方言不同之種類以百數，積習故更隨大戰後之國家色彩而益著。物質經濟之利害，促進其離心力之伸張，靡有底止。試問吾人能使歐邦同意於經濟上一個極細微問題乎？

英國立異之特點。上述種種普通情形，已足爲英國立異自別，不願參與歐洲問題之理由。不特此也，英國外交手段，不恆忤於離間大陸各國，以收萬無一失之漁利乎？今果全歐大陸經濟之同盟也，其結果匪特不足使英國獲加入大陸聯合之實利，且不啻在合衆國經濟同盟，與英帝國經濟同盟而外，又組成另一第三經濟同盟；而視前兩同盟爲更強有力也。

從英國之習慣，及帝國地理上之形勢，國家之利害關係，人民意志之表現方面觀察，英國不論如何，均不願與合衆國發生利害之衝突。全歐經濟同盟，普行自由貿易制於同盟範圍之內，而築成高城深壘之稅關，以單獨對合衆國之經濟聯合；開釐於美，莫甚於此；不特此也，所謂帝國經濟大同盟實非可靠；屬國自最近二十年來，對於經濟之獨立，犧牲努力，必得之而後已。近亦自興工業，有時竟在國際市場與祖國競爭勢力範圍，此亦英工商界之隱憂也。總而言之，北美合衆國之經

濟聯合並不害於英帝國，英國自無加入組合以謀抵抗之必要。帝國本身經濟組合之問題，已有分崩離析之象徵，更何堪作藉寇資盜之拙計乎？

英國之思想 故英國苟或作抵制合衆國勢力之計劃，必不致於歐洲聯邦是圖也。經濟學者供給吾人之意見，說明各團體在經濟上之縱橫排合之危險。而歐洲最有益之事件，爲掃除一切有礙商業之關稅制度，而代之以自由貿易。而英國方面之意見，則謂如合衆國閉關自守，不納外貨；歐洲各國，正可盡力於本洲之國際貿易，進而達於南美拉丁民族之國家，更及於帝國之屬地。此爲最可注意之點。蓋英國一般人（指民衆及商人而言以別乎政治家）之輿論，咸以爲英國即使現在與屬地有巨數之貿易，而終不能屏棄其他國際貿易，其尤注重者爲歐陸諸國。此種信仰之堅固，可於最近選舉時，絕未肯容納帝國經濟同盟之成立，以實行對外保護政策一事中，見之。故在英國之商界中觀之，美國關稅之高張，正可

逼進美國以外國際間商業關係之密切，而減少或取消國際關稅之阻礙也。

全歐經濟同盟之利害，既如此；帝國經濟組合之前途，又如彼；英國果何所適從乎？要言之，英國既不願獲罪於美國，而全歐經濟同盟之計劃，實含有反對美國性質，固任何人所不能不承認者；此則英國不允加入同盟團體之惟一原因也。歐洲經濟同盟之後，必有若干不可避免之協定，隨之而來；此種協定，當然牽掣有關係之國家；英國之不甘經濟方面之牽掣，一如其不甘政治上之任何協定之牽掣也。

經濟同盟，求英國參加，當不可能。而僅聯合大陸各國，亦似無不可者。惟試問前述之種種困難，果能一齊排除？且撇開英國之經濟同盟，亦何以異於缺少亞爾霸公之各裔者一齣滑稽戲劇；易詞言之，亦何以異於缺少孔明主角之空城計乎？一言蔽之，歐洲經濟同盟，固不可為必成之局，而其可成功者，則或者在因北

美合衆國高樹稅關牆壘之故，而國外貿易收相當之影響，感若干之痛苦，因之舉凡歐洲英國甚至南美拉丁民族之諸國，變換方針，改良制度，以求推廣各項工業之銷路，而彌補合衆國賜與之損失乎。彼一二〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇人之消費量，固屬大有可觀，然而方諸非洲及英帝國消費者之總數何如此莫大之銷場，似非必不可設法與，以便利也。

——馬達譯——