L'Abeille de la Nouvelle-Orléans

Bureaux, No 73 rue du Conseil.

NOUVELLE-ORLÉANS.

VENDREDI, 13 FÉVRIER 1880.

Le Congrès de réunion en France

Nous lisons dans les *Débats* du 27 janvier :

La séance d'aujourd'hui à la Chambre des députés a été consacrée presque tout entière à la discussion du projet de M. Lamy, relatif au droit de réunion et d'association. Ce contre-projet, qui tend à abroger purement et simplement toutes les lois antérieures sans y substituer aucune disposition nouvelle, avait été développement soutenu par son auteur dans la séance de samedi. Il a trouvé aujourd'hui des défenseurs inattendus dans les rangs du Centre gauche et du groupe constitutionnel. Ce n'est pas que M. Lamy ni M. Lerem, qui ont successivement parlé en sa faveur, adoptent les idées de M. Louis Blanc sur la liberté illimitée de réunion et d'association. Mais l'un et l'autre s'accordent pour blâmer la commission d'avoir disjoint deux questions étroitement connexes, à leur sens, et que les législations des pays libres n'ont jamais séparées.

Est-ce, comme l'a prétendu M. Lamy, parce que l'on craint de restreindre l'action de l'État par l'extension des libertés publiques? On n'est-ce pas plutôt parce que l'on hésite à faire profiter toute la France des libertés nouvelles; parce que l'on redoute, pour tout dire, que les catholiques n'y trouvent une arme légitime? En aucune façon. Personne ne conteste que le droit de se réunir et le droit de s'associer ne découlent de la tendance naturelle à l'homme de ne point rester isolé dans la société; si la commission n'a pas gouvernement, d'accord sur ce point avec elle, n'est entendu repousser ni consacrer l'autre. Il leur a paru seulement que la liberté d'association soulevait des questions plus complexes et plus délicates, et qu'il n'y avait aucun inconvénient à la réserver; tandis qu'il y en aurait certainement à ajourner un projet qui réalise un progrès incontestable, au point de vue de la liberté, à propos duquel il n'y a de divergences que sur quelques points de détail et qu'on peut examiner et voter séparément. C'est ce qu'est fait ressortir M. Naquet, rapporteur de la commission, et le ministre de l'intérieur.

Après eux M. Brisson, répondant directement à M. Lamy, n'a pas dissimulé que, dans sa pensée, le contre-projet, par cela même qu'il abroge et fait toutes les lois sur les associations comme sur les réunions, créerait une situation pleine de périls, précisément à cause de la liberté illimitée qui en résulterait pour les congrégations religieuses jusqu'au vote d'une nouvelle loi sur les associations. Il a apporté à la tribune un document qui à l'entendre, dévoile suffisamment la prétention qu'ont les cléricaux de se mettre au dessus ou à côté des lois ordinaires, mais qui ne découvre pas encore leur ignorance et la confusion. La question, on le voit, se déplaçait singulièrement, et l'acte d'association de huit religieuses d'Orléans, pour défectueux qu'il fût, n'avait rien à voir dans le débat actuel. M. Ribot a essayé de le ramener sur son véritable terrain; il souhaite, avec M. Lamy, que le droit d'association soit étendu et que le gouvernement apporte bientôt un projet qui l'organise et le réglemente; pour le moment, il ne s'agit que de la liberté de réunion qu'il ne veut point absolue et illimitée, et il lui suffit que le contre-projet de M. Louis Blanc se prononce dans le dernier sens pour qu'il se refuse à l'adopter.

Le vote auquel il a été procédé ensuite n'est rassurant de la confusion qui avait présidé à la discussion: 322 voix sur 484 votants ont rejeté le contre-projet de M. Louis Blanc; mais il a pu réunir 162 suffrages dus pour la plupart à l'appoint de l'Opposition de droite et des membres dissidents du Centre gauche. La Chambre a passé ensuite à la discussion des articles du projet de la commission. Les trois premiers qui consacrent l'abrogation des dispositions légales antérieures, la suppression de l'autorisation préalable et le règlent les formalités de la déclaration ont été adoptés après un court échange d'observations.

—Le journal de M. Louis Blanc, le *Réveil* socialiste, depuis longtemps annoncé, a paru. M. Louis Blanc se propose d'y développer, entre autres propositions, les suivantes :

Le salariat est-il la condition naturelle et définitive assignée aux travailleurs manuels par la nature même des choses?

Le mi sère est-elle d'essence immortelle?

Y a-t-il impossibilité d'arriver à un partage plus égal des biens et des maux de la vie entre les hommes?

Serait-il vrai que sur ce point la science est en désaccord avec le sentiment de la justice?

L'économie sociale ne doit-elle avoir pour but que la création des richesses, abstraction faite de la manière dont elles sont réparties?

C'est agréable, pour ceux qui ne peuvent se dérober aux balles de leurs ennemis, de se sacrifier, se chasser et se sottir dans un endroit aussi bien assorti que Metz-le Blanque.

—L'échauffourée d'Alexandrette a été beaucoup plus grave qu'on ne l'avait dit tout d'abord ; elle prend aujourd'hui les proportions d'une question diplomatique. Voici le récit très fidèle de ce qui s'est passé. Il complète les versions précédentes, d'ailleurs exactes pour le fond.

"Le 1er janvier, une vingtaine de matelots du *Latouche-Tréville*, aviso à hélice, alors mouillé en rade d'Alexandrette (Syrie) et quatre ou cinq matrices du même bâtiment regrenet l'autorisation de descendre à terre. Nos marins, venaient de subir des temps très rudes ; ils fêtèrent le nouvel an par de trop copieuses libations et firent un peu les fous dans les cafés où ils étaient entrés.

"Quelques-uns, poursuivis d'abord par des gamins qui se moquaient de leur démarche, assurément irrégulière, et leur lançaient des pelures d'oranges, furent bientôt entourés d'une foule plus menaçante. Petit à petit, des hommes s'étaient mêlés aux petits polissons du port, et les projectiles étaient devenus des gros cailloux. Nos marins ripostèrent, rallièrent leurs camarades dispersés, s'armèrent de bâtons de bois qui se trouvent sur leur passage. Quelques indigènes, vivement poussés, se réfugient dans des maisons particulières, notamment chez Mme X....., épouse de l'agent consulaire anglais, chez l'agent français et dans la cour de l'agence allemande. Le gros de la bande, battant en retraite, passa près de l'agence espagnole. Le cavas (factotum) de cette agence chercha à intervenir, on ne sait trop dans quel sens. Mais cette intervention est peu heureuse ; nos marins exaspérés s'en prennent au cavas, le poursuivent, le traquent jusque dans la maison consulaire, où ils commettent des dégâts estimés à 150 ou 200 francs.

"L'agent consulaire, dans le cavas, reconnaissait les hommes ; il est hué et se retire chez lui.

"Cependant, l'agent consulaire français était allé en toute hâte à bord du *Latouche-Tréville* avertir le commandant Fénaud, qui envoya aussitôt à terre des canots, avec des officiers de corvée et une grande tenue, pour rallier nos marins. Les agents italien et anglais se présentèrent également à bord. Le commandant Fénaud leur exprima ses regrets.

"Pendant que se faisaient ces démarches, et comme nos marins se trouvaient encore dans les environs du consulat espagnol, tout à coup, avant que les canots du *Latouche-Tréville* eussent eu le temps d'arriver, des soldats turcs, baïonnette au fusil, conduits par le caïmacam (gouverneur) de l'endroit, se jettent sur les matelots, qui se dispersent et se dirigent en hâte vers l'embarcadère. On les poursuit; la foule se joint à la troupe et continue à lapider furieusement nos hommes, quand les canots du *Latouche-Tréville* sont signalés près de terre. Plusieurs marins se jettent à la nage pour gagner plus vite les canots.

"Le sous-lieutenant des marins en criant : *Evanouis, hadi!* (Vite en ce moment, le caïmacam ordonne à la troupe de faire feu. Quinze *Français* tombent atteints par les balles et le gros plomb. Le caïmacam, qui avait le revolver au poing, commandait à 12 agents en gendarmes et à environ 30 soldats d'infanterie.

"Après les deux ou trois premières décharges, l'agent consulaire français, M. Garelli, arriva sur les lieux et fit cesser du bord; il accusa lui-même un grand danger, et sans l'intervention d'un officier turc, il aurait été massacré. Il a fait faire des sommations énergiques et a déclaré que, s'il se calmait et qu'il engageât la foule à cesser l'attaque, on était prêt les hommes de l'équipage qui auraient été débarquer. Il se calmait et qu'il engageât la foule à cesser l'attaque, on était prêt les hommes de l'équipage qui auraient été débarquer. Il se calmait et qu'il engageât la foule à cesser l'attaque, on était prêt les hommes de l'équipage qui auraient été débarquer.

"Les canots du *Latouche-Tréville* n'étaient arrivés à temps après des canots armés pour les secourir et ont ramené le bord. Ainsi s'est terminée cette affaire sanglante qui a affligé tous les chrétiens de la ville et qui a fait courir les plus grands dangers à une partie de l'équipage du *Latouche-Tréville*.

"Les soldats de la caïmacam sont les plus coupables. Les premiers navaient pas tiré un seul coup de fusil, quand les soldats turcs déchargeaient encore à bout portant sur nos malheureux marins qui se jetaient à la nage pour gagner les canots. Le célèbre Dr. L. A. Sayre a dit à une de ses malades, dame du haut ton :—*Puisque vous entrez dans le monde pour ne servir, je vous recommande Gouraud Cream, comme le moins dangereux de toutes les préparations pour le teint.* Le Poudre subtile enlève aussi le poil inutile sans nuire à la peau.

Mme M. T. GOURAUD, seule propriétaire, 48 Bond St., N.Y.—A vendre par tous les bijoutiers et marchands de variétés aux Etats-Unis, au Canada et en Europe.—A la Nouvelle-Orléans, nous référons le public à MM. CROPPER & CO., Pharmaciens, 916 Canal, ou à E. L. BOYD, Dry Goods, nos anciens agents spéciaux.

68v—4m Me V—11 Je

SYDNEY DAVIESON

Arrivé à la Nlle Orléans.

Le Dr Sydney Davieson, M. R. C. S., de Londres, M. D., Gœttingen,

Auteur de "Practical observations on Nervous Debility," "Hereditary Consumption," etc., etc., etc., a l'honneur de faire à l'honorable Assemblée et au public de la Nouvelle-Orléans et du Sud-Ouest, qu'il vient d'arriver à Paris, où il restera jusqu'au 30 avril prochain, et a son domicile,

No 6 rue du Rempart, entre Canal et Bourbon.

Tous les jours, de 10 h. du matin à 3 h. de l'après-midi, et de 7 à 9 h. du soir.

Le Dr DAVIESON ayant fait une spécialité de traitement et de la guérison des

Maladies Nerveuses,

A passé des années à étudier et à approfondir cette partie de la science médicale qui se rapporte particulièrement aux affections et aux infirmités de la jeunesse et qui détermine la débilité nerveuse, intellectuelle et physique chez l'homme fait, et offre à ceux qui en souffrent une source intarissable d'espérance et de consolation.

Le Dr DAVIESON a obtenu des résultats merveilleux dans les progrès heureux de l'Amérique, depuis bien que par d'heureuses expériences faites sur des malades qui ont été abandonnés par les médecins ordinaires, il a acquis un renom qui est connu en Europe qu'en Amérique et qui lui a mérité une

Clientèle très étendue

à toutes les maladies qui le concernent. Il a en honneur de compter dans son

Traitement par correspondance.

Il est cependant à désirer qu'il ait un malade à qu'il puisse, une entrevue avec la personne qui le consulte.

Le Dr DAVIESON s'adresse particulièrement aux malades qui, n'étant confiés à des charlatans ou à des médecins ordinaires, ont été trompés et abusés par des promesses fallacieuses et des remèdes inefficaces ou nuisibles, et qui, désespérant de leur guérison, ont entièrement perdu confiance dans la médecine.

Le Dr DAVIESON prouvera que dans tous les cas qu'il entreprend pour guérir, il a la confiance de ses malades et une grande part de succès.

Le Dr DAVIESON compte que son ancienneté à la Nlle Orléans, où il a été pendant plusieurs années, et où il a laissé de nombreux souvenirs de sa bienfaisance, lui vaudra la confiance de ses anciens clients et de ses nombreux amis.

Le Dr DAVIESON a l'honneur de faire connaître qu'il a été nommé par le gouvernement français, médecin consultant de l'Exposition universelle de 1878, et qu'il a reçu à cette occasion une médaille d'or