



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

0003

KSF

1338

WIDENER LIBRARY



HX PFRE 2

1884 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНИИ,

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

А. Смирнов
Періодъ II-й — лѣтній.



Урожай хлѣбовъ и травъ.

Урожай овощей и фруктовъ.

Цѣны на рабочія руки.

Урожай за границую.

(Съ тремя раскрашенными картами).

С.-Петербургъ.

—
1884.

KSF 1338 ($\frac{1884}{2}$)

HARVARD COLLEGE LIBRARY

Bought with the income of
THE KELLER FUND

Bequeathed in Memory of
JASPER NEWTON KELLER
BETTY SCOTT HENSHAW KELLER
MARIAN MANDELL KELLER
RALPH HENSHAW KELLER
CARL TILDEN KELLER



ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1884 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ,

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Періодъ II-й — лѣтній.



Урожай хлѣбовъ и травъ.
Урожай овощей и фруктовъ.
Цѣны на рабочія руки.
Урожай за границую.

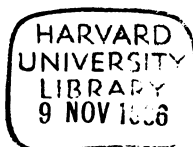
(Съ тремя раскрашенными картами).

С.-Петербургъ.

Типографія В. Безобразова и Комп.
(Вас. Остр., 8 линия, д. № 45).

1884.

Δ
KSF 1338 ($\frac{1884}{2}$)
✓



Keller fd.

Печатано по распоряженію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ.



Настоящій сводъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ составленъ на основаніи 2500 сообщеній хозяевъ за второй, *лѣтній* *) періодъ. Корреспонденціи поступили большею частію между 20 и 28 августа; разработка ихъ начата 22 августа и закончена къ 15 сентября.

Общіе выводы объ урожаѣ хлѣбовъ, помѣщенные въ началѣ настоящаго выпуска, пояснены, по примѣру прежнихъ лѣтъ, двумя иллюминированными картами, на которыхъ различными красками и тонами отмѣчены полосы, гдѣ урожай озимыхъ и яровыхъ выше средняго (отвполнѣ удовлетворительнаго до очень хорошаго), средній и ниже средняго (отъ посредственнаго до плохаго). Департаментъ, по прежнему, придерживался этихъ трехъ градацій для опредѣленія степени урожая; въ виду того, что свѣдѣнія за лѣтній періодъ даютъ возможность судить только о приблизительныхъ, а отчасти лишь о вѣроятныхъ результатахъ урожая, болѣе же точное разграниченіе мѣстностей по урожайности, въ то время, когда хлѣба не только не обмолочены, но и не всѣ еще сжаты, представляется рискованнымъ.

Карта урожая яровыхъ, приложенная къ настоящему выпуску, потребуетъ, можетъ быть, впоследствии нѣкоторыхъ измѣненій, въ виду неблагоприятныхъ условій уборки хлѣбовъ въ значительной части сѣверной и восточной Россіи и сильныхъ осеннихъ холодовъ, которые могли

*) Вопросы на бланкахъ за лѣтній періодъ: 1) Какая погода стояла въ теченіи лѣта не страдали-ли поля отъ засухи, не было-ли градобитій, и если были, то какъ великъ причиненный ими вредъ? 2) Каковъ урожай озимыхъ хлѣбовъ? 3) Каковъ урожай яровыхъ хлѣбовъ? Какъ идетъ ростъ льна, масличныхъ растений, картофеля, свекловицы, табака и т. п.? 4) Каковъ урожай огородныхъ овощей, фруктовъ и главнѣйшихъ овощей бахчевыхъ — арбузовъ и дынь? 5) Не было-ли *большихъ* поврежденій хлѣбовъ и травъ насѣкомыми? 6) Свѣдѣнія о сборѣ и качествѣ сѣна? 7) Поденная плата во время сѣнокоса? 8) Распространены ли у крестьянъ и землевладѣльцевъ удобреніе полей навозомъ? Удобрятся ли одно озимое поле, или же навозъ кладется и подъ нѣкоторыя яровыя, кромѣ конопли? Въ какое время года и не далѣе какого разстоянія вывозится обыкновенно навозъ? Не примѣняются-ли какія-либо другія удобрительныя вещества, кромѣ навоза?

понизить урожай не созрѣвшихъ въ половинѣ августа яровыхъ. Департаментъ располагалъ нѣкоторыми свѣдѣніями, подтверждавшими такое пониженіе урожая, но они были недостаточны, чтобы рѣшиться на измѣненіе карты, тѣмъ болѣе, что условія погоды въ десятыхъ числахъ сентября измѣнились въ лучшему. Поэтому, настоящая карта оставлена безъ поправки и изображаетъ результаты урожая яровыхъ или состояніе ихъ по свѣдѣніямъ, относящимся къ 15 — 20 августа. По сообщеніямъ хозяевъ за осенній періодъ, необходимыя исправленія будутъ указаны въ общемъ обзорѣ 1884 года въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

Выдѣлившіяся обширныя и характерныя полосы Европейской Россіи, съ хорошимъ, среднимъ и плохимъ урожаемъ травъ, позволили въ нынѣшнемъ году составить также иллюминированную карту, наглядно показывающую результаты сѣнокоса.

Кромѣ выводовъ объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ, въ общій обзоръ включены выводы объ урожаѣ огородныхъ овощей, фруктовъ и овощей бахчевыхъ; обзоръ погоды, предпосланный общимъ выводамъ объ урожаѣ, составленъ какъ по сообщеніямъ корреспондентовъ, такъ и по даннымъ Главной Физической Обсерваторіи. Въ брошюрѣ помѣщены также краткія свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ за границую и результаты опредѣленія присланныхъ въ Департаментъ вредныхъ насѣкомыхъ.

Свѣдѣнія о распространеніи удобрения полей навозомъ и искусственными туками, полученныя отъ хозяевъ въ отвѣтахъ за лѣтній періодъ, войдутъ, по разработкѣ, въ одинъ изъ ближайшихъ выпусковъ «Сельскохозяйственныхъ и статистическихъ свѣдѣній, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ». Второй выпускъ этого изданія выйдетъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

Принося, въ заключеніе, глубокую благодарность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя доставили свѣдѣнія за истекшій періодъ, Департаментъ проситъ покорнѣйше гг. корреспондентовъ не отказать въ сообщеніи отвѣтовъ за третій, осенній періодъ, дабы общему обзору 1884 года въ сельскохозяйственномъ отношеніи могла быть придана желаемая полнота.

СОДЕРЖАНІЕ.

<p>Общій выводъ объ урожаѣ въ Европейской Россіи.</p> <p>Свѣдѣнія объ урожаѣ въ Западной Европѣ, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и Остъ-Индіи.</p> <p>Число корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія, по губерніямъ.</p> <p>Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ, овощей и фруктовъ и о цѣнахъ на рабочія руки, по губерніямъ:</p> <p style="text-align: center;">Черноземная полоса.</p>	<p style="text-align: right;">Стр.</p> <p>Уфимская 67</p> <p>Астраханская 69</p> <p>Уральская обл. 69</p> <p>Ставропольская губ. 70</p> <p>Кубанская обл. 70</p> <p>Терская обл. 72</p> <p>Черноморскій окр. 73</p> <p>Тифлисская губ. 75</p> <p>Кутаисская 76</p> <p style="text-align: center;">Нечерноземная полоса.</p> <p>Московская губ. 77</p> <p>Смоленская 79</p> <p>Калужская 82</p> <p>Тверская 84</p> <p>Владимірская 87</p> <p>Ярославская 89</p> <p>Ковенская 91</p> <p>Виленская 94</p> <p>Могилевская 95</p> <p>Витебская 97</p> <p>Гродненская 101</p> <p>Минская 103</p> <p>Варшавская 106</p> <p>Кѣлпская 107</p> <p>Люблинская 108</p> <p>Сѣдлецкая 109</p> <p>Петроковская 110</p> <p>Плоцкая 111</p> <p>Радомская 111</p> <p>Костромская 112</p> <p>Нижегородская 114</p> <p>Вятская 116</p> <p>Пермская 119</p>
<p style="text-align: center;">Черноземная полоса.</p> <p style="text-align: right;">Стр.</p> <p>Бессарабская губ. 1</p> <p>Херсонская 4</p> <p>Екатеринославская 7</p> <p>Таврическая 10</p> <p>Область Войска Донскаго 13</p> <p>Полтавская 14</p> <p>Харьковская 21</p> <p>Воронежская 24</p> <p>Кіевская 27</p> <p>Подольская 31</p> <p>Волынская 32</p> <p>Черниговская 34</p> <p>Тульская 36</p> <p>Рязанская 39</p> <p>Тамбовская 42</p> <p>Пензенская 47</p> <p>Орловская 49</p> <p>Курская 51</p> <p>Казанская 55</p> <p>Самарская 56</p> <p>Симбирская 58</p> <p>Оренбургская 61</p> <p>Саратовская 62</p>	

	Стр.		Стр.
С.-Петербургская	122	Тобольская	140
Псковская	124	Томская	143
Новгородская	127	Семипалатинская обл.	144
Лифляндская	130	Енисейская губ.	145
Эстляндская	132	Иркутская	146
Курляндская	133		
Архангельская	135	Цѣны на рабочія руки	148
Вологодская	136		
Олонецкая	139	Результаты опредѣленія вредныхъ	
		насъномыхъ	167

Общій выводъ объ урожаѣ хлѣбовъ въ Европейской Россіи.



Обзоръ погоды. Лѣто 1884 года почти на всемъ протяженіи Европейской Россіи было ненормально прохладное, отличалось рѣзкими переходами температуры, сильными бурями въ іюлѣ, необычайно раннимъ наступленіемъ заморозковъ и неравномѣрнымъ, по времени и мѣстностямъ, распределеніемъ дождей. Средняя температура первыхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ — іюня и іюля, превышала нѣсколько нормальную температуру лишь въ небольшихъ раіонахъ: въ іюнѣ — мѣстами на сѣверо-западѣ Россіи, въ іюлѣ — на юго-востоцѣ; въ остальной Россіи средняя температура этихъ мѣсяцевъ, а также августа была повсемѣстно ниже нормальной. Въ восточной Россіи и Московской промышленной области лѣто избобило дождями; въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, на западѣ и отчасти на сѣверо-западѣ, погода преобладала засушливая; въ остальной Россіи дожди, хотя не вездѣ своевременно, выпали по большей части въ нормальныхъ количествахъ.

Первые дни іюня, въ сѣверныхъ, центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ, были сравнительно холодные и дождливые, но съ 5-го, при высокомъ атмосферномъ давленіи, погода прояснилась, и температура повысилась. Въ сѣверной Россіи высокая температура держалась до 22 іюня, въ остальныхъ же мѣстахъ погода скоро измѣнилась и сдѣлалась прохладнѣе. Въ прибалтійскихъ губерніяхъ тепло стояло почти до конца іюня, тогда какъ въ губ. привислянскихъ и южной Россіи — не болѣе недѣли. Самые теплые дни въ теченіи іюня были на сѣверѣ съ 12 по 17, на западѣ — съ 17 по 24, на югѣ — съ 22 по 26 и на востокѣ — съ 8 по 11 іюня; въ остальное время температура держалась близкая къ нормальной или немного ниже ея. 23 іюня, подъ влияніемъ ослабѣвшаго атмосфернаго давленія на сѣверѣ и повышенія его — на югѣ и западѣ, вѣтры усилились, повернули къ сѣверу, и погода быстро измѣнилась. вмѣстѣ съ тѣмъ, температура понизилась, мѣстами въ сѣверной Россіи на 8° въ теченіи сутокъ, и въ Архангельскѣ термометръ показы-

валь на 8°,4 ниже нормальной температуры. Выпадавшіе въ юго-западной Россіи дожди прекратились и начались на сѣверѣ; но мало по малу дожди съ холодными сѣверными вѣтрами распространились на югъ, и потому въ концѣ іюня, во всей Европейской Россіи, температура была ниже нормальной.

Іюнь мѣсяць былъ вообще дождливый, особенно въ восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ, а въ первой трети—также въ юго-западныхъ и въ большей части южныхъ степныхъ, гдѣ весною, до конца мая, держалась пагубная для растительности засуха. Исключенія представляютъ большая часть сѣверныхъ черноземныхъ губерній, каковы: Черниговская, Орловская, Тульская, Рязанская, Тамбовская и Курская, и губерніи западныя, именно Гродненская, Виленская, Могилевская, съ прилегающими къ нимъ мѣстностями, гдѣ дожди выпадали рѣдко и въ весьма малыхъ количествахъ. Въ привислянскихъ губерніяхъ, хорошіе дожди выпали только между 6 и 11 іюня, а затѣмъ въ теченіи этого мѣсяца ихъ больше не было. Іюньскіе дожди падали довольно равномерно и въ количествѣ, близкомъ къ нормальному; ливней почти не было. Грозы, бури и градъ составляли рѣдкое исключеніе.

Въ первой трети іюля въ южныхъ, восточныхъ и центральныхъ губерніяхъ преобладала холодная погода, причеъ температура падала на 7° ниже нормальной (напр. въ Тамбовѣ); но съ 8 іюля холода смѣнились ясными, жаркими днями, умѣрявшимися, впрочемъ, необычайно прохладными ночами. Высокая температура продержалась до 25 іюля, а затѣмъ, подъ вліяніемъ сѣверныхъ вѣтровъ, она опять понизилась и 28-го въ Казани, Москвѣ и Тамбовѣ была на 6—7° ниже нормальной. Въ сѣверной Россіи погода не подвергалась такимъ рѣзкимъ перемѣнамъ, причеъ температура большею частью не уклонялась отъ нормы. Въ прибалтійскихъ, привислянскихъ и отчасти въ юго-западныхъ губ. погода была прохладная, и только въ первой трети іюля, въ противоположность остальной Россіи, температура превышала обычную среднюю для этихъ мѣстностей.

Дожди въ іюлѣ проходили преимущественно полосами, иногда очень узкими, имѣли часто характеръ ливней, сопровождались бурями, грозами и, мѣстами, сильнымъ градомъ, особенно 18, 20, 23 и 26 іюля. Бури съ дождемъ и кое-гдѣ съ градомъ повалили много хлѣба въ восточной Россіи, за Волгой; въ средней же части черноземной полосы, именно въ губ. Курской, Воронежской, Орловской, Тульской, Пензенской, Тамбовской, Саратовской, Симбирской и Нижегородской, между 19 и 23 іюля, сильные сухіе вѣтры, дувшіе съ Ю. и ЮВ., при большихъ жарахъ, причинили значительные убытки хозяевамъ, подсушивъ и обсыпавъ стоявшіе еще на корню озими. Наиболѣе обильны были въ іюлѣ осадки въ центральныхъ промышленныхъ губерніяхъ, наименѣе — въ южныхъ, привислянскихъ и западныхъ губ. Къ концу іюля, подъ вліяніемъ барометрическаго минимума на юго-востокѣ Россіи и высокаго давленія на сѣверо-западѣ Европы, стали преобладать сѣ-

верные и сѣверо-восточные вѣтры, и температура повсемѣстно сильно понизилась. Въ среднихъ губерніяхъ термометръ въ это время показывалъ по утрамъ и вечерамъ не болѣе 5—6°, во многихъ мѣстностяхъ къ сѣверу и востоку отъ Москвы 28 іюля былъ утренникъ, а между 1 и 4 августа утренники были почти повсемѣстно, даже въ южныхъ степныхъ губерніяхъ. Въ половинѣ августа, между 14 и 20 ночные заморозки повторились, причемъ температура опускалась еще ниже. Въ началѣ августа въ 7 час. утра наблюдали:

Въ Архангельскѣ	3°,0 Р.,	т. е. на 6°,9	ниже	нормальной
„ Бѣлозерскѣ	4°,8	„ „ „	5°,6	„ „
„ Великихъ Лукахъ	6°,0	„ „ „	6°,0	„ „
„ Старомъ Быховѣ	5°,7	„ „ „	6°,7	„ „
„ Пинскѣ	5°,8	„ „ „	6°,9	„ „
„ Кіевѣ	6°,1	„ „ „	6°,8	„ „
„ Харьковѣ	5°,4	„ „ „	7°,9	„ „
„ Москвѣ	5°,1	„ „ „	7°,5	„ „
„ Казани	5°,7	„ „ „	6°,2	„ „
„ Тамбовѣ	5°,2	„ „ „	8°,3	„ „

Между 14 и 20 авг. въ Новгородѣ термометръ показывалъ въ 7 час. утра 2°,8, въ Ирбитѣ 1°,4, въ Дерптѣ 3°,0, въ Москвѣ 2°,8, въ Тамбовѣ 4°,8, а 24 авг. въ Архангельскѣ и Каргополѣ было утромъ 0°,8.

Въ августѣ дожди выпадали преимущественно въ подмосковныхъ, приволжскихъ и приуральскихъ губерніяхъ, затрудняя всюду уборку хлѣбовъ. Въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ дождь шелъ, главнымъ образомъ, въ началѣ этого мѣсяца, а въ юго-западныхъ—во второй половинѣ его; въ привислянскихъ и прибалтійскихъ губ. въ теченіи августа выпало очень мало дождя.

Въ началѣ сентября въ восточной Россіи выпалъ снѣгъ.

Въ прилагаемой таблицѣ (стр. IV) помѣщены мѣсячныя температуры (въ градусахъ Р.) за іюнь, іюль и августъ нынѣшняго года, по старому стилю, отклоненіе ихъ отъ нормальной температуры, а также данныя о количествѣ выпавшихъ въ теченіи каждаго мѣсяца осадковъ, въ цѣлыхъ миллиметрахъ, для 20 метеорологическихъ станцій Европейской Россіи.

Градобитія были почти во всѣхъ губерніяхъ, хотя большею частью не очень значительныя. Болѣе всего отъ нихъ пострадали, повидимому, губерніи: Пензенская (выбито 28830 дес. хлѣбовъ на 700000 р.), Курская (выбито 26118 д.—на 690000 р.), Херсонская (въ нѣкоторыхъ волостяхъ уу. Тираспольскаго и Александрійскаго убытки превышаютъ 10000 р.), а также Подольская, Черниговская, Орловская, Гродненская, Владимірская и Ярославская, гдѣ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, были довольно сильныя градобитія, и общая сумма убытковъ, по нѣкоторымъ уу., превышаетъ 100000 р.

Название метеорологических станций.	Месячные средние температуры.			Отклонения от нормальной температуры.			Месячная сумма выпавшего снега в миллиметрах.			Название метеорологических станций.
	Июль.	Юль.	Августь.	Июль.	Юль.	Августь.	Июль.	Юль.	Августь.	
Архангельскъ	9,5	9,9	5,7	-0,9	-1,3	-2,4	—	70	33	Архангельскъ.
Вязозерскъ	12,4	12,2	6,3	+0,6	-0,2	-2,6	74	73	65	Вязозерскъ.
Ревель	12,4	12,3	9,8	+0,3	-0,4	-0,7	36	118	4	Ревель.
Рига	13,9	12,3	9,3	+0,6	-1,5	-2,3	71	63	14	Рига.
Великіе Луки	13,1	11,9	6,9	+0,7	-0,8	-3,2	28	44	32	Великіе Луки.
Старый Быховъ	13,5	11,6	7,1	-0,6	-1,9	-3,9	46	50	69	Старый Быховъ.
Варшава	12,7	13,3	10,0	-0,7	-0,3	-1,6	79	21	7	Варшава.
Пинскъ	13,0	12,5	8,3	-0,7	-1,2	-2,7	41	63	9	Пинскъ.
Кіевъ	13,9	13,6	8,8	-0,3	-0,3	-2,7	97	42	71	Кіевъ.
Харьковъ	13,9	14,8	8,5	-0,7	-0,1	-3,3	165	21	57	Харьковъ.
Одесса	15,1	16,3	11,4	-0,6	-0,5	-2,6	118	19	42	Одесса.
Севастополь	15,8	17,3	13,0	-1,3	-0,7	-2,9	20	124	43	Севастополь.
Керчь	16,4	19,1	13,6	-0,7	-1,0	-2,3	108	0	37	Керчь.
Старополъ Кавказскій	15,2	15,1	10,6	-0,3	-0,0	-2,1	173	78	137	Старополъ Кавк.
Астрахань	18,0	19,2	12,7	-0,2	+0,4	-2,7	26	61	3	Астрахань.
Камышинъ	15,1	17,4	10,3	-0,7	+0,9	-3,1	21	2	54	Камышинъ.
Тамбовъ	13,4	14,1	7,8	-0,9	-0,4	-4,0	47	39	107	Тамбовъ.
Москва	12,7	12,7	7,0	-0,3	-0,7	-3,3	75	101	78	Москва.
Казань	11,9	14,8	7,6	-0,9	+1,7	-2,3	21	47	49	Казань.
Оренбургъ	11,8	—	9,3	-3,1	—	-2,1	80	—	65	Оренбургъ.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи, въ общемъ, можетъ считаться выше средняго. Раіоны, въ которыхъ озими уродились неудовлетворительно, по занимаемой ими площади, составляютъ едва четвертую часть пространства съ урожаемъ озимей—выше средняго. Область неудовлетворительнаго урожая распадается на три раіона. Самый обширный изъ этихъ раіоновъ, какъ видно изъ приложенной карты, занимаетъ середину Россіи и тянется полосой, мѣстами расширяющеюся до 250 верстъ, мѣстами значительно суживающеюся, съ юго-востока на сѣверо-западъ, отъ Воронежа къ Финскому заливу, до устьевъ Наровы. Въ составъ этого раіона входятъ, въ предѣлахъ черноземной полосы: уу. Щигровскій, Тимскій и Фатежскій Курской губ., Задонскій, Землянскій и отчасти Нижнедѣвицкій—Воронежской, большая часть Тамбовской, южная половина—Рязанской и почти вся Тульская. Въ этихъ мѣстностяхъ озими пострадали, главнымъ образомъ, отъ холодной весны и засухи въ іюнѣ, а также отъ сильной бури, прошедшей съ Ю. и ЮВ. около 20-го іюня и обсыпавшей значительную часть зерна, стоявшихъ еще на корню озимей. Въ черноземной полосѣ, раіонъ этотъ захватываетъ: уу. Калужскій, Боровскій, Медыньскій, Малоярославецкій и Тарусскій—Калужской губ., всю Московскую губ., сѣверо-восточный уголъ—Смоленской, сѣверо-западный—Владимірской, южную половину—Ярославской, почти всю Тверскую, юго-западную половину—Новгородской, Порховскій у.—Псковской, и уу. Лужскій, Гдовскій и часть Ямбургскаго—губ. С.-Петербургской. Въ этихъ мѣстностяхъ озими пострадали по большей части отъ вымочекъ и выморозковъ осенью и зимою и отъ избытка влаги—весною, а частью и лѣтомъ. Въ виду этого, въ очерченномъ раіонѣ, какъ и въ примыкающихъ къ нему мѣстностяхъ со среднимъ урожаемъ озимей, онѣ лучше на возвышенностяхъ и песчаныхъ почвахъ и хуже—на мѣстахъ низменныхъ и почвахъ глинистыхъ. Другіе два раіона низкаго урожая озимыхъ находятся на крайнемъ югѣ Россіи, гдѣ озими пострадали, главнымъ образомъ, отъ осенней и весенней засухъ. Одинъ изъ этихъ раіоновъ захватываетъ южную половину Бессарабіи, Балтскій у., Подольской губ., большую часть Херсонской губ., кромѣ уу. Елисаветградскаго и Александрійскаго, и всю Таврическую, кромѣ у. Бердянскаго; другой—у. Ростовскій Екатеринославской губ., юго-восточную половину области Войска Донскаго и нѣкоторыя мѣстности Царицынскаго у. Саратовской губ. Послѣдній раіонъ низкаго урожая озимыхъ, повидимому, распространяется и на большую часть Ставропольской губерніи и восточную половину Терской области.—Въ неширокой полосѣ, охватывающей со всѣхъ сторонъ очерченные раіоны неудовлетворительнаго урожая, а также мѣстами на сѣверѣ, урожай озимыхъ по большей части средній. Въ остальной Россіи озими уродились выше средняго.

Наилучшій урожай озимыхъ хлѣбовъ получился въ двухъ весьма значительныхъ раіонахъ на западѣ и востокѣ Россіи. Западный раіонъ обнимаетъ всѣ губерніи Царства Польскаго, изъ прибалтійскихъ—Курляндскую и Лифляндскую, всѣ западныя губерніи, кромѣ Витебской, гдѣ онъ по большей части средній, юго-западныя, кромѣ южной половины Подольской, сѣверныя уѣзды—Бессарабской, всю Черниговскую, почти всю Харьковскую, значительную часть Курской, восточную половину Екатеринославской и Міусскій и Донец-

кій округа области Войска Донскаго. Восточный районъ составляютъ губерніи: Нижегородская, Пензенская, Казанская, Самарская, Уфимская, Оренбургская, Астраханская и область Уральская; кромѣ того, большая часть Саратовской губ. и Хоперскій округъ области Войска Донскаго, восточная половина Владимірской, нѣкоторыя мѣстности въ юго-восточномъ углу Костромской губ. и южныя половины губерній Вятской и Пермской. Особенно хорошъ урожай озимыхъ въ восточномъ районѣ, и преимущественно въ Заволжьѣ, гдѣ озими достигали небывалаго роста — до сажени, а колосья ржи были до $\frac{1}{4}$ аршина длиною; во многихъ мѣстностяхъ подобнаго урожая не запомнятъ болѣе тридцати лѣтъ. — Что касается различій въ урожай озимой пшеницы и ржи, то на западѣ, какъ въ черноземныхъ, такъ и въ нечерноземныхъ губерніяхъ, пшеница уродилась, большею частью, лучше ржи, (напр., въ губерніяхъ Волынской и Подольской, урожай ея очень хорошъ, тогда какъ рожь только немногимъ выше средняго); въ среднихъ же и сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, оба озимыхъ хлѣба дали одинаковый урожай, или рожь вышла лучше пшеницы.

Озимый рапсъ въ западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ, давно не дававшій хорошихъ сборовъ, уродился по большей части вполнѣ удовлетворительно.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ. Въ противоположность озимымъ хлѣбамъ, яровые уродились, въ общемъ, хуже, чѣмъ въ прошломъ 1883-мъ году, и урожай ихъ едва-ли превыситъ средній. Кромѣ того, вслѣдствіе поздней весны они до такой степени запоздали, что полученныя около 15-го августа о состояніи яровыхъ свѣдѣнія, на основаніи которыхъ составлена приложенная карта, для сѣверо-восточной половины Россіи, примѣрно къ сѣверу отъ линіи Псковъ-Москва-Уфа, очень гадательны, такъ какъ къ сроку отправленія корреспонденцій большая часть хлѣбовъ въ этомъ районѣ не только не была убрана, но во многихъ случаяхъ стояла еще зеленая. Что же касается крайняго сѣверо-востока Россіи, именно губерній Пермской и Вятской, а отчасти также губ. Уфимской, Самарской и Оренбургской, то тамъ, почти несомнѣнно, сборъ яровыхъ будетъ ниже ожидавагося въ половинѣ августа, ибо въ этомъ районѣ въ теченіи августа мѣсяца, при холодной погодѣ, шли почти непрерывные дожди, препятствовавшіе уборкѣ, а въ началѣ сентября, во многихъ мѣстностяхъ, выпалъ снѣгъ. За неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ даже для приблизительнаго опредѣленія степени пониженія сбора яровыхъ въ очерченномъ районѣ отъ столь неблагоприятной погоды, приходится ограничиться только вышеприведенной оговоркой, оставивъ безъ измѣненія карту и руководствуясь въ настоящемъ обзорѣ свѣдѣніями о состояніи хлѣбовъ въ половинѣ августа, тѣмъ болѣе, что въ десятыхъ числахъ сентября метеорологическія условія измѣнились на востокъ Россіи къ лучшему.

Въ общемъ, урожай яровыхъ получился выше средняго въ губерніяхъ юго-западныхъ и въ сѣверной части Бессарабіи, изъ южныхъ степныхъ — въ большей части Екатеринославской, Бердянскомъ у.—Таврической, въ Елисаветградскомъ и Александрійскомъ уу. Херсонской губ., въ южной половинѣ об-

ласти Войска Донскаго и, повидимому, также въ Предкавказь; далѣе, они обѣщали урожай выше средняго въ губерніяхъ Астраханской, Самарской, Уфимской, Оренбургской, въ нѣкоторыхъ приволжскихъ мѣстностяхъ губ. Симбирской и Саратовской и въ уу. Шадринскомъ, Камышловскомъ и Ирбитскомъ Пермской губерніи. На сѣверо-востокѣ этого раіона уборка яровыхъ въ половинѣ августа далеко не была окончена, и они могли сильно пострадать отъ указанныхъ выше неблагоприятныхъ условій погоды. Другой раіонъ, въ которомъ яровые обѣщали урожай выше средняго, но гдѣ они также въ половинѣ августа не всѣ были убраны, обнимаетъ губерніи Смоленскую и Калужскую, съ нѣкоторыми примыкающими частями губерній Орловской и Московской. Наконецъ, на сѣверѣ Россіи находится еще небольшой раіонъ, обозначенный и на приложенной картѣ, въ которомъ яровые, преимущественно овсы, имѣли въ половинѣ августа весьма порядочный видъ, хотя въ это время были еще очень зелены, а частью пострадали уже отъ морозовъ; раіонъ этотъ захватываетъ губернію Ярославскую, западную часть Вологодской, Весьегонскій у.—Тверской, Кириловскій и Череповецкій уу.—Новгородской, сѣверные уу.—С.-Петербургской и южную половину — Олонецкой.

Тремъ областямъ съ хорошимъ урожаемъ яровыхъ отвѣчаетъ такое же число раіоновъ съ урожаемъ яровыхъ ниже средняго—южный (очень небольшой) и сѣверный и средній, занимающіе довольно значительныя пространства. На югѣ урожай яровыхъ ниже средняго только въ Измаильскомъ, Аккерманскомъ и Бендерскомъ уу. Бессарабской губ. и Тираспольскомъ у. Херсонской губерніи, гдѣ яровые пострадали главнѣйше отъ весенней и лѣтней засухи. Въ составъ средняго раіона входятъ: сѣверо-западный уголь губ. Симбирской, южные уу. Нижегородской, юго-восточная часть—Владимирской, западные уу.—Пензенской, Балашовскій и Аткарскій уу.—Саратовской, большая часть губ. Тамбовской, кромѣ Усманскаго и Тамбовскаго уу., южная половина Рязанской губ., юго-восточная—Тульской, уу. Мценскій, Ливенскій, Малоархангельскій и Елецкій—Орловской, Задонскій и Землянскій—Воронежской, вся Курская, кромѣ самыхъ южныхъ уу. и Дмитріевскаго, нѣкоторыя мѣстности на сѣверѣ Полтавской губ., почти вся Черниговская, вся Могилевская, восточныя части Минской и Виленской, южная половина Ковенской, Фридрихштадтскій и Илукстскій уу.—Курляндской, почти вся Витебская и Псковская губ., западная половина Новгородской, Осташковскій и Вышне-Волоцкій уу.—Тверской, южная половина — Петербургской и губ. Эстляндская. Во всемъ этомъ раіонѣ, и особенно въ черноземной его части, яровые болѣе или менѣе пострадали отъ засухи лѣтомъ, преимущественно въ іюнь, а въ нечерноземной полосѣ также отъ избытка влаги весною, во время сѣва. Третій, сѣверный раіонъ неудовлетворительнаго урожая яровыхъ захватываетъ большую часть Костромской губ., восточную половину—Вологодской и сѣверныя половины губ. Вятской и Пермской. Въ этомъ раіонѣ яровые хлѣба весною во время посѣва страдали отъ избытка влаги, въ іюнь—имъ во многихъ мѣстностяхъ вредила засуха, а къ концу лѣта они хотя и поправились, но въ послѣдствіи были повреждены утренниками; кромѣ того, обильные дожди въ

теченіи августа и, наконецъ, снѣгъ, выпавшій въ началѣ сентября въ Пермской и Вятской губ., вѣроятно, еще болѣе ухудшили урожай.

За исключеніемъ очерченныхъ раіоновъ хорошаго и неудовлетворительнаго урожая, въ остальной Россіи урожай яровыхъ приближался къ среднему. Въ общемъ, площади съ неудовлетворительнымъ, среднимъ и удовлетворительнымъ урожаемъ яровыхъ хлѣбовъ почти одинаковы и составляютъ каждая около $\frac{1}{3}$ площади Европейской Россіи.

Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ, лучше всего уродилась *яровая пшеница*, такъ какъ въ главныхъ раіонахъ ея воздѣлыванія, именно въ большей части губерній степныхъ и заволжскихъ, а также въ Предкавказьи, урожай ея средній и выше средняго; въ остальной же Россіи, гдѣ яровой пшеницы воздѣлываютъ сравнительно немного, урожай ея, большею частью, неудовлетворителенъ и хуже другихъ яровыхъ хлѣбовъ.

Къ урожаю *овса* можно отнести все то, что сказано выше относительно урожая яровыхъ вообще. Урожай *ячменя* хорошъ только въ южныхъ степныхъ губерніяхъ и отчасти въ Волынской, Подольской и нѣкоторыхъ привислянскихъ; въ губерніяхъ же западныхъ, на всемъ сѣверѣ Россіи и въ Московской промышленной области ячмень большею частью плохъ, вышелъ неудачнѣе другихъ яровыхъ хлѣбовъ, а въ значительной части, вслѣдствіе засухи въ іюнѣ, погибъ совершенно. Для сѣвера и почти всего запада Россіи, плохой урожай ячменя составляетъ особенно характерное явленіе текущаго 1884 года.

Гречиха была хороша только въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ и въ Московской промышленной области; на югѣ она неудовлетворительна, а на сѣверо-востокѣ — большею частью побита ранними заморозками.

Просо, разводимое только въ черноземной полосѣ, въ нестепной ея части было по большей части удовлетворительно, даже тамъ, гдѣ остальные яровые хлѣба уродились плохо.

Кукуруза въ главномъ раіонѣ ея воздѣлыванія, а именно въ губерніяхъ Подольской, Херсонской и сѣверной половинѣ Бессарабской, обѣщала большею частью хорошій урожай; въ южной половинѣ Бессарабіи она была малоудовлетворительна, хотя лучше остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ.

Картофель былъ большею частью хорошъ, но во многихъ мѣстностяхъ средней части черноземной полосы — мелокъ; кромѣ того, въ промышленныхъ губерніяхъ онъ сталъ загнивать, а на сѣверѣ былъ поврежденъ заморозками въ августѣ.

Ленъ въ черноземной полосѣ былъ хорошъ только въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, а также въ восточныхъ и юго-восточныхъ; въ остальныхъ губерніяхъ черноземной полосы онъ далъ урожай ниже средняго. Въ нечерноземной полосѣ ленъ былъ недуренъ въ Московской промыш-

шленной области и отчасти въ губ. Вологодской, Вятской и Олонецкой; въ прочихъ губерніяхъ онъ обѣщалъ урожай волокна не выше средняго, а въ прибалтійскихъ и Псковской — ниже средняго. Въ сѣверо-восточной Россіи урожаемъ сѣмени ожидался, по большей части, неудовлетворительный.

Въ общемъ итогѣ, вслѣдствіе совпаденія скуднаго урожая озимыхъ хлѣбовъ съ недородомъ яровыхъ, сельское хозяйство дало наименѣе благоприятные результаты въ текущемъ году: въ южной части Бессарабіи и Тираспольскомъ у. Херсонской губ., въ значительныхъ частяхъ губ. Тульской, Рязанской, Тамбовской, Орловской и въ нѣкоторыхъ уу. Курской и Воронежской, а въ нечерноземной полосѣ — въ значительной части Новгородской и нѣкоторыхъ уу. С.-Петербургской, Псковской и Тверской губ.

Вредныя насѣкомыя и другія животныя въ 1884 г., въ большинствѣ случаевъ, значительныхъ опустошеній не произвели. Наиболѣе чувствительный вредъ причиненъ хлѣбамъ въ губерніяхъ южныхъ степныхъ — *овражками*, которые появлялись почти повсемѣстно; они же размножились въ большомъ числѣ и въ губ. Оренбургской, на Общемъ Сыртѣ, также кое-гдѣ въ нестепныхъ губерніяхъ, а именно въ Кіевской и въ Сызранскомъ у., Симбирской губ., гдѣ повредили яровую пшеницу.

Во всѣхъ губерніяхъ южныхъ степныхъ, юго-западныхъ и среднихъ черноземныхъ, хозяева ожидали большихъ убытковъ отъ *хлѣбнаго жука* (*Anisoplia austriaca*), такъ какъ 1884 годъ — «жуколетный»; и дѣйствительно, во многихъ мѣстностяхъ онъ появился въ довольно значительныхъ количествахъ, но гораздо позднѣе обыкновеннаго, вслѣдствіе чего засталъ хлѣба уже почти созрѣлыми и не причинилъ большаго вреда. Кромѣ указанныхъ губерній, хлѣбный жукъ былъ замѣченъ кое-гдѣ въ губерніяхъ Курской, Черниговской, Тамбовской, Самарской, Симбирской и Саратовской, въ четырехъ послѣднихъ — жукъ крестовикъ (*Anisoplia crucifera*), но нигдѣ особеннаго ущерба не причинилъ.

Гессенская муха (*Cecidomyia destructor*) произвела довольно сильныя опустошенія на ржаныхъ и пшеничныхъ поляхъ въ Рязанской губ., преимущественно въ Спасскомъ у., а также въ уу. Ряжскомъ, Сапожковскомъ, Касимовскомъ, Пронскомъ, Раненбургскомъ и Данковскомъ; кромѣ того, она встрѣчалась и въ другихъ черноземныхъ губерніяхъ, напр. въ Тульской, Орловской, Курской, и пр., но тамъ особаго вреда отъ нея не было. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ небольшой вредъ причиненъ хлѣбамъ гессенскою мухою во Владимірской губ., а также въ губерніяхъ Могилевской, Смоленской, Калужской и нѣкоторыхъ другихъ.

Хлѣбный пильщикъ (*Cerphus rugmaeus*) повреждалъ хлѣба въ различныхъ мѣстностяхъ черноземной и нечерноземной полосъ, хотя также въ незначительной степени.

Кобылка появлялась преимущественно за Ураломъ, въ губерніяхъ Оренбургской (Челябинскій у.) и Пермской (уу. Шадринскій и Чердынскій); са-

ранча—въ Новоузенскомъ у. Самарской губ., и въ Камышинскомъ—Саратовской, причеиъ въ послѣднемъ—около 1-го августа, когда хлѣба уже были убраны, а потому вреда имъ она причинить не успѣла.

Кромѣ того, земляная блоха и разныя мошки вредили, во многихъ мѣстностяхъ, свекловичѣ, капустѣ и отчасти льну и гороху; гусеницы—гороху и плодовымъ деревьямъ.

Урожай сѣна въ большей части Европейской Россіи—хорошій. Неудовлетворительный урожай получился преимущественно на югѣ Россіи, въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, гдѣ травы на степныхъ и суходольныхъ сѣнокосахъ почти совершенно выгорѣли отъ весенней засухи; южный районъ неудовлетворительнаго урожая сѣна распространяется также на губерніи Полтавскую и Черниговскую и отчасти Киевскую и Подольскую. Другой районъ неудовлетворительнаго сбора сѣна захватываетъ сѣверо-восточныя части губерній Вологодской и Пермской. Сборъ сѣна приближается къ среднему во всѣхъ среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, а также въ большей части губерніи Саратовской и въ зауральскихъ уу. губерній Пермской и Оренбургской. Въ остальной Россіи урожай травъ выше средняго, а въ губерніяхъ Московской промышленной области и сѣверо-западныхъ—онъ чрезвычайно обильный, какого давно не бывало, и превышаетъ прошлогодній сборъ сѣна втрое и болѣе. Въ виду хорошаго урожая, сѣно въ этихъ губерніяхъ значительно подешевѣло.

Уборка сѣна произведена была большею частью при благоприятной погодѣ; оно пострадало и отчасти потемнѣло, главнымъ образомъ, только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Московской промышленной области, гдѣ во время уборки проходили дожди и, кромѣ того, въ губерніяхъ Новгородской, Костромской, Вологодской, въ сѣверныхъ уу. Пермской и кое-гдѣ въ Могилевской, а изъ черноземныхъ—въ губ. Симбирской, Черниговской и Тульской. Особенно благоприятствовала погода уборкѣ травъ въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ урожай сѣна, по количеству, мѣстами выше средняго, а мѣстами только средній, но за то необыкновенно хорошъ по качеству. Въ Царствѣ Польскомъ, сѣно отъ дождей пострадало очень мало—преимущественно въ Люблинской губерніи; за то тамъ много сѣна было унесено разливами въ іюнѣ рѣчекъ и рѣкъ, особенно Вислы.

Урожай огородныхъ овощей въ черноземной полосѣ вышелъ по большей части удовлетворительный, кромѣ южныхъ частей Бессарабской и Херсонской губ., Донской области, губ. Саратовской, Самарской и Казанской и отчасти Черниговской, причеиъ наиболѣе удаченъ былъ урожай въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ. Въ послѣднихъ очень обильны были огурцы, также какъ и въ Воронежской губ., особенно первые сборы ихъ; послѣдующіе сборы были менѣе удовлетворительны, ибо почти повсемѣстно въ черноземной полосѣ огурцы въ началѣ августа были повреждены утренниками. Въ нечерноземной полосѣ овощи въ значительныхъ районахъ не удалось, въ западной Россіи—вслѣдствіе засухи, въ центральныхъ нечерноземныхъ

губерніяхъ—вслѣдствіе избытка влаги и холодовъ. Болѣе или менѣе удовлетворительны были овощи въ губ. прибалтійскихъ, сѣверныхъ, Нижегородской и Пермской. Въ Нижегородской, Ярославской и Владимірской губ. огурцы обѣщали обильный урожай, но были побиты морозами въ первыхъ числахъ августа; тѣ-же морозы повредили огурцы и въ другихъ мѣстностяхъ сѣверной половины Россіи, въ виду чего урожай огурцовъ въ нечерноземной полосѣ, въ общемъ выводѣ, получился неудовлетворительный. Почти повсемѣстно въ нечерноземной полосѣ овощи запоздали въ своемъ развитіи, вслѣдствіе поздней и холодной весны и холодного лѣта; особенно медленно завивала кочни капуста.

Урожай *фруктовъ* въ Европейской Россіи, въ общемъ выводѣ, не выше средняго, какъ по количеству, такъ и по качеству. Хорошій или средній урожай получился въ губерніяхъ сѣверныхъ черноземныхъ, восточныхъ и юго-восточныхъ и отчасти среднихъ черноземныхъ полустепныхъ, особенно въ Воронежской; въ губ. южныхъ степныхъ, частью въ юго-западныхъ и, за рѣдкими исключеніями (напр. въ Ярославской и Калужской губ.), во всей нечерноземной полосѣ—урожай фруктовъ неудовлетворителенъ или плохъ. Причины скуднаго урожая въ столь значительномъ районѣ были: морозы и бури весною во время цвѣтенія плодовыхъ деревьевъ, весенняя засуха на югѣ, вредныя насѣкомыя, въ особенности гусеницы и майскіе жуки (последніе, преимущественно, въ нечерноземныхъ губ.) и засуха лѣтомъ (въ западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ). Впрочемъ, и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ лѣтомъ ожидали обильнаго сбора фруктовъ, таковы: губ. Черниговская, Орловская, Тульская, Курская, Воронежская, урожай значительно понизился, вслѣдствіе сильнаго осыпанія яблокъ отъ іюльскихъ бурь; къ тому же яблоки и груши были тамъ по большей части невысокаго качества—мелки, пятнисты, несладки и червивы. О сильномъ поврежденіи яблокъ нынѣшняго урожая червями, получены многочисленныя указанія и изъ большинства другихъ губерній; а о загниваніи ихъ на деревьяхъ, въ виду постоянныхъ дождей,—изъ губ. центральныхъ промышленныхъ. Необходимо еще указать, что созрѣваніе плодовъ въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе холоднаго лѣта, необычайно замедлилось, и даже въ районѣ хорошаго урожая плодовъ существовало опасеніе, что фрукты не успѣютъ дозрѣть до морозовъ.—Что касается урожая главнѣйшихъ родовъ фруктовъ каждаго въ отдѣльности, то грушъ въ нынѣшнемъ году, за нѣкоторыми исключеніями (напр., въ Курской и Полтавской губ.),—полный недородъ; во многихъ мѣстностяхъ западной Россіи грушъ нынѣ совсѣмъ не было. Яблоки уродились лучше грушъ, и мѣстности съ хорошимъ и плохимъ урожаемъ совпадаютъ съ вышеприведенными районами удовлетворительнаго или плохаго урожая фруктовъ вообще. Сливы дали обильный урожай лишь въ юго-западныхъ губ., Полтавской, Курской, Черниговской и мѣстами въ южныхъ степныхъ; вишни—хорошій урожай въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ и сливы (кромѣ Черниговской губ.), а также въ Воронежской, и удовлетворительный—въ Харьковской и нѣкоторыхъ привислянскихъ. Во Владимірской губ. вишень было мало. Урожай ягодъ, какъ садовыхъ, такъ и дикорасту-

щихъ, былъ въ большинствѣ случаевъ очень хорошій. Лишь изъ Ярославской и С.-Петербургской губ. имѣются свѣдѣнія о плохомъ урожаѣ черной смородины и нѣкоторыхъ другихъ ягодъ, изъ Костромской—о скудномъ, мѣстами, урожаѣ лѣсныхъ земляники и малины, а изъ Тверской губ. — о потерѣ ягодами во вкусѣ, вслѣдствіе избытка дождей.

По урожаю главнѣйшихъ *бахчевыхъ овощей*—арбузовъ и дынь, нынѣшній годъ также не можетъ быть отнесенъ къ числу удачныхъ. Вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій — поздней весны, холоднаго лѣта, съ рѣзкими переходами температуры, а мѣстами въ южной Россіи—и засухи, бахчевыя овощи запоздали въ своемъ развитіи и внушали опасенія, что не успѣютъ дозрѣть до наступленія заморозковъ. Кромѣ того, качествомъ они были по большей части неудовлетворительны — мелки (южныя степныя губ.), невкусны и водянисты (Курская, Воронежская и Оренбургская губ.), нерѣдко съ трещинами (Курская губ.) и т. п. Благопріятныя свѣдѣнія объ урожаѣ арбузовъ и дынь имѣются изъ Астраханской губ. (Царевского у.), юго-восточной части Саратовской и нѣкоторыхъ мѣстностей губ. Оренбургской и области Уральской. Въ другихъ мѣстностяхъ района восточныхъ и юго-восточныхъ губерній, бахчи были по большей части неудовлетворительны, также какъ въ тѣхъ уѣздахъ сѣверныхъ черноземныхъ губ., гдѣ распространена культура арбузовъ. Въ южныхъ степныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ баптаны во многихъ мѣстахъ были недурны, но, въ общемъ, обѣщали урожай по количеству не выше средняго, а скорѣе даже ниже средняго, ибо въ августѣ, какъ въ этомъ районѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ, были повреждены заморозками.—По свѣдѣніямъ, полученнымъ съ Сѣвернаго Кавказа, урожаемъ арбузовъ и дынь хорошій.



Свѣдѣнія объ урожаѣ въ Западной Европѣ, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, Остѣ-Индіи и Египтѣ.

Великобританія и Ирландія. Урожай пшеницы выше, нежели въ среднемъ за три послѣдніе года, хотя ниже, чѣмъ въ 1882 году. По свѣдѣніямъ «Вѣнскаго международнаго хлѣбнаго рынка», урожай пшеницы въ нынѣшнемъ году составляетъ 105 отъ средняго, принимаемаго за 100; урожай ячменя — 98, овса — 94, т. е. послѣдніе два хлѣба дали урожай почти средній. Вѣроятный общій сборъ пшеницы исчисляется свыше 85.000.000 бушелей (около 14.700.000 четв.), овса — свыше 156.000.000 буш. (27.000.000 четв.), ячменя — свыше 76.500.000 буш. (13.000.000 четв.), что составитъ на десятину 14,3 четв. пшеницы (среднимъ урожаемъ считается 13 четв.), ячменя — 15,8 четв. (ср. 16,2 четв.) и овса — 18,2 четв. (ср. 18,7 четв.).

Заслуживаетъ вниманія сокращеніе площади посѣва въ послѣднія 10 лѣтъ какъ въ Великобританіи, такъ и въ Ирландіи. Въ первой находилось:

Подъ пшеницей	въ 1884 г.	2.676,000	акровъ,	въ 1874 г.	3.630,000	акровъ
„ ячменемъ	„ 1884 „	2.159,000	„	„ 1874 „	2.288,000	„
„ овсомъ	„ 1884 „	2.893,000	„	„ 1874 „	2.596,000	„
„ картофелемъ	1884 „	562,000	„	„ 1874 „	520,000	„

Въ Ирландіи:

Подъ пшеницей	въ 1884 г.	69,000	акровъ,	въ 1874 г.	189,000	акровъ
„ овсомъ	„ 1884 „	1.347,000	„	„ 1874 „	1.480,000	„
„ ячменемъ	„ 1884 „	167,000	„	„ 1874 „	212,000	„
„ картофел.	„ 1884 „	799,000	„	„ 1874 „	892,000	„
„ льномъ	„ 1884 „	89,000	„	„ 1874 „	107,000	„

Въ общемъ, въ Великобританіи площадь посѣва съ 9.100.906 акровъ 1874 г. уменьшилась до 8.360.140 акр., въ Ирландіи — съ 5.267.839 до 4.872.969 акровъ.

Франція. По опредѣленію «Вѣнскаго международнаго хлѣбнаго рынка», урожай пшеницы въ процентахъ отъ средняго сбора—95, ржи—80, ячменя—100; урожай овса—ниже средняго; общій сборъ пшеницы—около 104.000.000 гектолитровъ. Хлѣботорговая фирма въ Марсели «Barthélemy Estienne» опубликовала свѣдѣнія, по которымъ оказывается, что урожай пшеницы превосходенъ въ 4-хъ департаментахъ, хорошій—въ 52, порядочный—въ 21, посредственный—въ 4, плохой—въ 5 департаментахъ; урожай овса получился превосходный въ 5 деп., хорошій—въ 34, порядочный—въ 26, посредственный—въ 14 и плохой—въ 4-хъ; урожай ржи: превосходный въ 3 деп., хорошій—въ 35, порядочный—въ 18, посредственный—въ 17, плохой—въ 3 деп.; урожай ячменя: хорошій въ 38 деп., порядочный—въ 13, посредственный—въ 7 и плохой—въ 3 деп. Въ Алжирѣ, въ пров. Константинѣ урожай пшеницы и ячменя очень хорошій, овса—средній; въ Оранѣ урожай пшеницы и овса хорошій, ячменя—превосходный; въ пров. Алжирѣ—пшеница и ячмень порядочные, овесъ—хорошій, урожай ржи—плохой.

Качество зерна пшеницы, въ общемъ, удовлетворительное.

Италія. По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ въ началѣ августа итальянскимъ министерствомъ земледѣлія, результатъ урожая пшеницы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе земледѣльческихъ полосъ.	Средній урожай.		Урожай 1884 г.			Если принять урожай 1884 г. за 100, то по качеству получено:		
	Въ тысячахъ гектолитровъ.	Въ четвертяхъ.	Въ тысячахъ гектолитровъ.	Въ четвертяхъ.	Въ процентахъ въ среднему урожаю.	Отличнаго.	Хорошаго.	Средняго.
Пьемонтъ	1885,2	886,044	1623,7	763,139	86	—	58	42
Ломбардія	2876,7	1.352,049	2934,9	1.379,403	102	—	85	15
Венеція	2601,0	1.202,470	2180,5	1.024,835	84	—	73	27
Лигурія	705,2	331,444	511,3	240,311	72	—	94	6
Эмлія	5779,0	2.716,130	5648,4	2.654,748	98	—	64	36
Марші и Умбрія	4245,4	1.195,338	4695,6	2.206,932	110	18	82	—
Лоскана	4566,6	2.146,302	4116,0	1.934,520	90	—	74	26
Пациумъ	1576,0	740,720	1434,2	674,074	91	—	100	—
Ожная Адриатика	7823,3	3.676,951	6403,5	3.009,645	82	—	30	70
Ожная Средиземн.	11540,7	5.424,129	9716,5	4.566,755	84	39	34	27
Лацилія	6261,0	2.942,670	5201,3	2.414,611	83	4	36	60
Мардинія	1038,4	488,048	582,7	273.869	56	—	—	100
Всего въ королевствѣ	50898,5	23.920,295	45048,6	21.172,842	89	12	57	31

Урожай ржи, по свѣдѣніямъ «Вѣнскаго международнаго хлѣбнаго рынка», въ Верхней Италіи 60% отъ средняго сбора, въ Средней Италіи—70%; урожай ячменя въ Южной Италіи—66%; урожай овса: въ Южной Италіи—65%, въ Верхней—60%, въ Восточной—80%, въ Средней Италіи—60%.

Германія. По предварительнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ Германскимъ правительствомъ отъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, нынѣшній урожай пшеницы, ржи, ячменя, овса, стручковыхъ растений, картофеля,

рапса и сурциѣны, а также травѣ—выше прошлагодняго; по сравненію же съ урожайнымъ 1882 годомъ, пшеницы, ржи, ячменя и овса—получено вѣскольکو меньше, другія полевья растенія—уродились немного лучше. Въ процентахъ средняго сбора (=100) урожай послѣднихъ трехъ лѣтъ выражается слѣдующими числами:

	Въ 1882 г.	Въ 1883 г.	Среднее.	Въ 1884 г. Высшій.	Низшій
Пшеницы	104	84	98	133	50
Ржи	108	85	99	142	30
Ячменя	102	84	98	150	69
Овса	102	79	96	170	37
Стручковыхъ растений	95	79	97	150	40
Картофеля	97	94	98	150	40
Рапса и сурѣшцы	86	69	98	150	50
Клевера	87	70	102	180	20
Луговаго сѣна	95	76	106	161	47

Германскіе хозяева жалуются на неудовлетворительное качество зерна ржи нынѣшняго урожая, которое вышло мелкое, тощее и даетъ плохую муку; умолотъ, по сравненію съ обильнымъ сборомъ соломы, также не особенно хорошъ. Пшеница пострадала мѣстами отъ ржавчины, а на картофелѣ появилась болѣзнь: ботва преждевременно почернѣла, а клубни, по нѣкоторымъ извѣстіямъ изъ сѣверныхъ и восточныхъ провинцій, стали сильно загнивать.

Австрія. По свѣдѣніямъ, полученнымъ австрійскимъ министерствомъ земледѣлія въ августѣ, урожай нынѣшняго года слѣдующій: Сборъ пшеницы въ Богеміи—хорошъ, въ Верхней Австріи, Восточной Галиціи и Тиролѣ—отчасти выше средняго, отчасти хорошъ; въ Моравіи, Западной Галиціи, Буковинѣ, Нижней Австріи, Зальцбургѣ и Штиріи—выше средняго; въ Силезіи и Каринтіи—средній, въ Крайнѣ—ниже средняго. Сборъ ржи въ Богеміи, Штиріи и Силезіи—хорошъ; въ Верхней Австріи, Восточной Галиціи и Буковинѣ—выше средняго и хорошъ; въ Моравіи, Нижней Австріи, Зальцбургѣ и Тиролѣ—выше средняго, въ Западной Галиціи—средній, въ Каринтіи и Крайнѣ—ниже средняго и плохъ. Урожай ячменя въ Богеміи и Зальцбургѣ—хорошъ; въ Верхней Австріи, Тиролѣ и Восточной Галиціи—большею частью хорошъ; въ Моравіи, Нижней Австріи и Крайнѣ—выше средняго, въ Силезіи и Каринтіи—средній, въ Буковинѣ—посредственный.

По опредѣленію, «Вѣнскаго международнагохлѣбнаго рынка», въ Австріи собрано въ процентахъ отъ средняго урожая (за періодъ времени съ 1870 по 1883 г.): пшеницы—103, ржи—99, ячменя—104, овса—107.

Качество ржи, а въ большинствѣ случаевъ также и ячменя—вполнѣ удовлетворительное; только пшеница частью пострадала отъ ржавчины, а въ Штиріи—отъ запала, хотя съ другой стороны во многихъ мѣстностяхъ получила отличнаго качества. Овесъ, по качеству зерна, въ общемъ, хорошъ; но встрѣчаются мѣстности, гдѣ онъ получился не вполнѣ удовлетворительный. Урожай кукурузы предвидѣлся хорошій. Картофель обѣщаль обиль-

ный сборъ, но изъ многихъ мѣстностей, въ особенности изъ Краины, Галиціи и Буковины, сообщали о сильномъ загниваніи клубней. Урожай винограда и фруктовъ средній, какъ по количеству, такъ и по качеству.

Венгрія. По свѣдѣніямъ, представленнымъ съѣзду хлѣботорговцевъ въ Вѣнѣ, въ текущемъ году, въ процентахъ отъ средняго урожая (за 1873 — 1882 гг.), сборъ пшеницы—104, ржи—98, ячменя—103, овса—106. Венгерское министерство земледѣлія опубликовало слѣдующія сравнительныя данныя объ урожаяхъ 1884—83 и 82 гг.

Названіе хлѣбовъ.	Года.	Площадь посѣва въ гектарахъ.	Урожай въ гектолитрахъ.	
			Въ среднемъ съ 1 гектара.	В с е г о .
Пшеница	1884	2.701,020	13,73	37.782,731
”	1883	2.605,477	12,25	31.908,998
”	1882	2.494,442	18,61	46.430,618
Рожь.	1884	1.303,667	13,89	18.106,309
”	1883	1.292,117	12,91	16.677,408
”	1882	1.292,632	16,62	21.477,806
Ячмень.	1884	995,354	16,58	16.498,008
”	1883	972,304	14,24	13.848,644
”	1882	970,805	20,90	20.285,806
Овесъ и полба	1884	998,501	20,20	20.170,042
” ” ”	1883	995,638	18,15	18.066,272
” ” ”	1882	1.002,149	23,80	23.851,027
Рапсъ	1884	107,061	9,29	994,428
”	1883	125,876	7,16	901,357
”	1882	95,375	10,51	1.002,867

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что площадь посѣва, сборъ съ гектара и общій сборъ въ 1884 годъ по всѣмъ главнымъ хлѣбамъ превышаютъ посѣвы и сборъ предъидущаго 1883 года, между тѣмъ какъ въ 1882 году посѣяно было, за исключеніемъ овса и полбы, меньше, а собрано значительно больше, чѣмъ въ нынѣшнемъ году. По качеству, пшеница послѣдняго урожая большею частью легковѣсна; рожь и ячмень хотя по мѣстностямъ не одинаковы, но въ большинствѣ случаевъ удовлетворительнаго качества. Овесъ далъ какъ по количеству, такъ и по качеству, повсюду хорошій сборъ. Корнеплоды хороши; только изъ Трансильваніи сообщали о загниваніи картофеля.

Сербія. Урожай въ нынѣшнемъ году отличный, особенно въ южной части королевства, гдѣ полученъ сборъ, какого не было въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ. Въ процентахъ отъ средняго урожая собрано пшеницы—150, ржи—140, ячменя—110, овса—105.

Румынія. Въ Молдавіи получено пшеницы 125%, ржи 105%, ячменя 115% и овса 100% по отношенію къ среднему урожаю. Въ нѣкоторыхъ округахъ Валахіи нынѣшній сборъ ниже средняго, но въ общемъ получено

пшеницы—112⁰/₀, ржи—102⁰/₀ и ячменя — 100⁰/₀, по сравненіи со среднимъ урожаемъ. Относительно кукурузы имѣлось много указаній на неудовлетворительное развитіе початковъ и плохой наливъ зерна; тѣмъ не менѣе, урожаи кукурузы ожидался близкій къ среднему.

Что касается другихъ западно-европейскихъ государствъ, то по свѣдѣніямъ «Вѣнскаго международнаго хлѣбнаго рынка», собрано въ процентахъ отъ средняго урожая:

	Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.
Въ Швейцаріи	80	60	90	80
„ Голландіи	95	95	98	95
„ Даніи	100	105	80	60
„ Норвегіи и Швеціи	105	105	102	102

Соединенные Штаты Сѣверной Америки. Хотя въ теченіи іюня и іюля мѣсяцевъ мѣстами сильныя бури, проливные дожди и разливъ рѣкъ, а мѣстами — засуха и холода, значительно уменьшили урожаи нынѣшняго года въ Соединенныхъ Штатахъ (въ штатѣ Нью-Джерсей, напр., до 63⁰/₀ средняго сбора); тѣмъ не менѣе, въ общемъ, сельское хозяйство дало весьма благоприятные результаты. По сообщенію Вашингтонскаго департамента земледѣлія, урожай пшеницы въ нынѣшнемъ году достигаетъ 500.000.000 бушелей (около 87 милліоновъ четвертей), превосходя, такимъ образомъ, почти на 80,000000 бушелей урожай прошлаго года. Сборъ кукурузы исчисляется въ 1.800,000,000 бушелей (около 213 милл. четвертей), т. е. на 250,000000 бушелей выше прошлогодняго урожая. Площадь посѣва пшеницы достигла 38.000000 акровъ (около 14 милл. дес.), такъ что средній сборъ съ акра составляетъ около 13,4 бушелей = 6,2 четв. съ дес. (въ 1883 г. 11,5 буш. съ акра = 5,3 четв. съ дес., въ 1882 г. 13,6 буш. съ акра = 6,3 четв. съ дес.). Изъ общаго сбора пшеницы въ нынѣшнемъ году на долю яровой приходится около 140 милл., а озимой — около 360 милл. бушелей. Ячмень хорошъ, въ особенности въ штатахъ по Тихому океану. Овесъ далъ около 97⁰/₀ отъ средняго урожая, причемъ онъ лучше всего уродился въ юго-западныхъ штатахъ. Сборъ ржи равенъ 96⁰/₀, картофеля 91⁰/₀, табаку 94⁰/₀. Предполагаемый урожай хлопка нѣсколько ниже средняго, а именно въ штатахъ: Виргиніи — 89 процентовъ отъ средняго сбора, Сѣверной Каролинѣ—90⁰/₀, Южной Каролинѣ — 87⁰/₀, Георгіи — 86⁰/₀, Флоридѣ — 88⁰/₀, Алабамѣ—84⁰/₀, Миссисипи—83⁰/₀, Луизианѣ—84⁰/₀, Техасѣ—72⁰/₀, Арканзасѣ — 83⁰/₀, Тенесси—90⁰/₀. Хлопокъ пострадалъ во многихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе избытка влаги, отъ ржавчины, а мѣстами, наоборотъ,—отъ продолжительнаго бездождія. Сборъ яблокъ плохъ, по случаю позднихъ весеннихъ морозовъ; остальные фрукты хороши только въ штатахъ Делаварѣ и Мерилендѣ, въ другихъ же — ниже посредственнаго, по той же причинѣ, по которой пострадали и яблоки. Травы были очень хороши, хотя въ нѣкоторыхъ штатахъ посѣвы клевера пострадали отъ дождей.

Египетъ. Пшеница уродилась порядочно, но посѣяно ея было меньше прежняго, въ виду низкихъ цѣнъ въ теченіи прошлаго года. Сборъ кукурузы весьма удовлетворителенъ, а именно на 20⁰/₀ выше средняго.

Остъ - Индія. Урожай пшеницы нынѣшняго года составляетъ лишь 80% прошлагодняго, т. е. равняется приблизительно 30.500,000 квартерамъ или 42.241,000 четвертямъ. Изъ этого количества, какъ полагають, только незначительная часть поступитъ на европейскіе рынки, такъ какъ въ Индіи обнаруживается стремленіе увеличивать запасы для мѣстныхъ потребностей, въ виду часто повторяющихся тамъ неурожаевъ.

Въ общемъ выводѣ, нынѣшній урожай хлѣбовъ довольно благопріятенъ, какъ въ важнѣйшихъ странахъ отпускающихъ хлѣбъ, такъ и въ тѣхъ государствахъ Западной Европы, которыя обыкновенно прибѣгаютъ къ ввозу зерновыхъ продуктовъ.





ЧИСЛО КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ, ДОСТАВИВШИХЪ СВДЪНІЯ, ПО ГУБЕРНІЯМЪ:

А. Черноземная полоса.

<p>I. Южныя степныя губерніи. *)</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Бессарабская</td><td style="text-align: right;">34 (2)</td></tr> <tr><td>2. Херсонская</td><td style="text-align: right;">59 (5)</td></tr> <tr><td>3. Екатеринославская</td><td style="text-align: right;">67 (7)</td></tr> <tr><td>4. Таврическая</td><td style="text-align: right;">41 (5)</td></tr> <tr><td>5. Донская область</td><td style="text-align: right;">17 (2)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">218 (21)</td></tr> </table> <p>II. Среднія черноземныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Воронежская</td><td style="text-align: right;">68 (2)</td></tr> <tr><td>2. Харьковская</td><td style="text-align: right;">91 (6)</td></tr> <tr><td>3. Полтавская</td><td style="text-align: right;">93 (7)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">252 (15)</td></tr> </table> <p>III. Юго-западныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Киевская</td><td style="text-align: right;">46 (7)</td></tr> <tr><td>2. Подольская</td><td style="text-align: right;">17 (1)</td></tr> <tr><td>3. Волынская</td><td style="text-align: right;">26 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">89 (8)</td></tr> </table>	1. Бессарабская	34 (2)	2. Херсонская	59 (5)	3. Екатеринославская	67 (7)	4. Таврическая	41 (5)	5. Донская область	17 (2)	Итого	218 (21)	1. Воронежская	68 (2)	2. Харьковская	91 (6)	3. Полтавская	93 (7)	Итого	252 (15)	1. Киевская	46 (7)	2. Подольская	17 (1)	3. Волынская	26 (—)	Итого	89 (8)	<p>IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Курская</td><td style="text-align: right;">102 (2)</td></tr> <tr><td>2. Черниговская</td><td style="text-align: right;">71 (3)</td></tr> <tr><td>3. Орловская</td><td style="text-align: right;">49 (2)</td></tr> <tr><td>4. Тамбовская</td><td style="text-align: right;">76 (2)</td></tr> <tr><td>5. Тульская</td><td style="text-align: right;">77 (7)</td></tr> <tr><td>6. Рязанская</td><td style="text-align: right;">61 (1)</td></tr> <tr><td>7. Пензенская</td><td style="text-align: right;">58 (1)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">494 (18)</td></tr> </table> <p>V. Восточныя и юго-восточн. губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Казанская</td><td style="text-align: right;">45 (4)</td></tr> <tr><td>2. Симбирская</td><td style="text-align: right;">68 (5)</td></tr> <tr><td>3. Самарская</td><td style="text-align: right;">52 (2)</td></tr> <tr><td>4. Оренбургская</td><td style="text-align: right;">32 (5)</td></tr> <tr><td>5. Уфимская</td><td style="text-align: right;">39 (1)</td></tr> <tr><td>6. Саратовская</td><td style="text-align: right;">73 (2)</td></tr> <tr><td>7. Астраханская</td><td style="text-align: right;">2 (—)</td></tr> <tr><td>8. Уральская обл.</td><td style="text-align: right;">3 (1)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">314 (20)</td></tr> </table> <p>Всего по черноземной полосѣ 1.367 (82)</p>	1. Курская	102 (2)	2. Черниговская	71 (3)	3. Орловская	49 (2)	4. Тамбовская	76 (2)	5. Тульская	77 (7)	6. Рязанская	61 (1)	7. Пензенская	58 (1)	Итого	494 (18)	1. Казанская	45 (4)	2. Симбирская	68 (5)	3. Самарская	52 (2)	4. Оренбургская	32 (5)	5. Уфимская	39 (1)	6. Саратовская	73 (2)	7. Астраханская	2 (—)	8. Уральская обл.	3 (1)	Итого	314 (20)
1. Бессарабская	34 (2)																																																														
2. Херсонская	59 (5)																																																														
3. Екатеринославская	67 (7)																																																														
4. Таврическая	41 (5)																																																														
5. Донская область	17 (2)																																																														
Итого	218 (21)																																																														
1. Воронежская	68 (2)																																																														
2. Харьковская	91 (6)																																																														
3. Полтавская	93 (7)																																																														
Итого	252 (15)																																																														
1. Киевская	46 (7)																																																														
2. Подольская	17 (1)																																																														
3. Волынская	26 (—)																																																														
Итого	89 (8)																																																														
1. Курская	102 (2)																																																														
2. Черниговская	71 (3)																																																														
3. Орловская	49 (2)																																																														
4. Тамбовская	76 (2)																																																														
5. Тульская	77 (7)																																																														
6. Рязанская	61 (1)																																																														
7. Пензенская	58 (1)																																																														
Итого	494 (18)																																																														
1. Казанская	45 (4)																																																														
2. Симбирская	68 (5)																																																														
3. Самарская	52 (2)																																																														
4. Оренбургская	32 (5)																																																														
5. Уфимская	39 (1)																																																														
6. Саратовская	73 (2)																																																														
7. Астраханская	2 (—)																																																														
8. Уральская обл.	3 (1)																																																														
Итого	314 (20)																																																														

Б. Нечерноземная полоса.

<p>I. Промышленныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Московская</td><td style="text-align: right;">50 (3)</td></tr> <tr><td>2. Тверская</td><td style="text-align: right;">45 (—)</td></tr> <tr><td>3. Владимирская</td><td style="text-align: right;">53 (1)</td></tr> <tr><td>4. Ярославская</td><td style="text-align: right;">52 (3)</td></tr> <tr><td>5. Смоленская</td><td style="text-align: right;">63 (4)</td></tr> <tr><td>6. Калужская</td><td style="text-align: right;">46 (2)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">309 (13)</td></tr> </table>	1. Московская	50 (3)	2. Тверская	45 (—)	3. Владимирская	53 (1)	4. Ярославская	52 (3)	5. Смоленская	63 (4)	6. Калужская	46 (2)	Итого	309 (13)	<p>II. Западныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Ковенская</td><td style="text-align: right;">27 (1)</td></tr> <tr><td>2. Виленская</td><td style="text-align: right;">47 (2)</td></tr> <tr><td>3. Гродненская</td><td style="text-align: right;">30 (3)</td></tr> <tr><td>4. Витебская</td><td style="text-align: right;">33 (—)</td></tr> <tr><td>5. Минская</td><td style="text-align: right;">37 (—)</td></tr> <tr><td>6. Могилевская</td><td style="text-align: right;">38 (1)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">212 (7)</td></tr> </table>	1. Ковенская	27 (1)	2. Виленская	47 (2)	3. Гродненская	30 (3)	4. Витебская	33 (—)	5. Минская	37 (—)	6. Могилевская	38 (1)	Итого	212 (7)
1. Московская	50 (3)																												
2. Тверская	45 (—)																												
3. Владимирская	53 (1)																												
4. Ярославская	52 (3)																												
5. Смоленская	63 (4)																												
6. Калужская	46 (2)																												
Итого	309 (13)																												
1. Ковенская	27 (1)																												
2. Виленская	47 (2)																												
3. Гродненская	30 (3)																												
4. Витебская	33 (—)																												
5. Минская	37 (—)																												
6. Могилевская	38 (1)																												
Итого	212 (7)																												

*) Цифры, стоящія внѣ скобокъ, обозначаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ — число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составления обзоровъ.

III. Привислянскія губерніи.

1. Варшавская	14 (3)
2. Кѣлецкая	9 (—)
3. Люблинская	7 (—)
4. Сѣдлецкая	4 (—)
5. Петроковская	5 (—)
6. Плоцкая	3 (—)
7. Радомская	1 (—)
Итого	43 (3)

IV. Средневоложскія и заволожскія губерніи.

1. Костромская	31 (2)
2. Нижегородская	46 (3)
3. Вятская	41 (4)
4. Пермская	107 (8)
Итого	225 (17)

V. Сѣверо-западныя губерніи.

1. С.Петербургская	35 (1)
2. Псковская	36 (1)
3. Новгородская	52 (1)
Итого	123 (3)

VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская	69 (3)
2. Курляндская	27 (1)
3. Эстляндская	10 (—)
Итого	106 (4)

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Архангельская	21 (2)
2. Вологодская	36 (1)
3. Олонецкая	39 (2)
Итого	96 (5)

Всего по нечерноземной полосѣ. 1.114 (52)
 Итого по Европейской Россіи. . 2.481 (134)

К Р О М Ъ Т О Г О:

1. По Терской области	5 (—)	6. По Черноморскому округу	3 (—)
2. " Кубанской "	9 (1)	7. " Тифлисской губ.	2 (—)
3. " Енисейской губ.	8 (1)	8. " Кутаисской	1 (—)
4. " Ставропольской губ.	4 (—)	9. " Тобольской "	17 (—)
5. " Иркутской губ.	4 (—)	10. " Томской "	14 (—)
		11. " Семипалатинской обл.	2 (—)
		Итого	69 (2)

Всего 3.550 (136)

С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ, овощей и фруктовъ и о цѣнахъ на рабочія руки,

по отвѣтамъ, полученнымъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности отъ хозяевъ,

за лѣтній періодъ 1884 года.

А. Черноземная полоса.

Г. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская губернія. Получено корреспонденцій 32, въ томъ числѣ изъ уу.: Аккерманскаго — 9, Яскаго — 7, Кишиневскаго — 5, Бендерскаго — 4, Оргѣвскаго — 3, Сорокскаго и Хотинскаго — по 2.

Погода въ теченіи лѣта стояла большею частью сухая; дожди перепали въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня, но не повсемѣстно: въ іюнь, а также и въ началѣ іюля, было достаточное количество дождей только въ нѣкоторыхъ частяхъ уу. Хотинскаго, Яскаго и Сорокскаго, въ другихъ же уу. атмосферныхъ осадковъ выпало немного, а мѣстами, преимущественно на югѣ губерніи, почти все лѣто держалась засуха; такъ, по сообщенію одного изъ корреспондентовъ у. Кишиневскаго, съ 29-го мая по 25-е іюля не было ни одного дождя. Относительно температуры, лѣто, судя по сообщеніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ, отличалось непостоянствомъ: жары смѣнялись часто холодами. Въ у. Кишиневскомъ, въ іюль, термометръ поднимался до 29° Р. въ тѣни, а затѣмъ, по утрамъ, показывалъ только 9° Р.

Градобитій было немного, хотя мѣстами вредъ ими причиненный довольно значителенъ: напр., у крестьянъ села Кулевчи (Аккерманскаго у.) вы-

бито около 100 дес. посѣва; въ Кубейской в., того же у., градомъ выбито 300 дес. хлѣба на 4,700 руб. и 73 дес. виноградниковъ — на 23,500 руб. (с. Голицы); въ Сорокскомъ у., въ іюль, градъ прошелъ полосою (въ 1½ версты ширины) отъ СЗ. къ ЮВ. и побилъ табакъ, кукурузу, а также неубранную пшеницу; въ Хотинскомъ у., между мѣстечкомъ Единцами и г. Хотиномъ, градъ причинилъ убытка до 150,000 руб.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, судя по полученнымъ изъ уу. Аккерманскаго и Бендерскаго корреспонденціямъ, въ южной половинѣ губерніи, за немногими исключеніями, неудовлетворителенъ, вслѣдствіе весенней и лѣтней засухъ; особенно сильно пострадали поздніе посѣвы, которые въ названныхъ уу., большею частью, едва вернули сѣмена. Поздніе посѣвы оказались хуже раннихъ также и въ у. Кишиневскомъ, гдѣ озими мѣстами плохи, мѣстами же среднія. Одинъ корреспондентъ изъ этого у. сообщаетъ, что въ то время, какъ ранній посѣвъ далъ въ его имѣніи 16 четвертей съ фальчи (3,125 кв. саж.), поздній—далъ только 9 четвертей. Въ Оргѣвскомъ у. урожай, повидимому, средній, и пшеница лучше ржи, а въ самыхъ сѣверныхъ уу. (большая часть Яскаго, Сорокскій и Хотинскій) урожай озимыхъ выше средняго, кое-гдѣ — даже очень хорошій; въ Сорокскомъ у., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, собрали по 10 четв. ржи и пшеницы съ десятины.

Результаты урожая *яровыхъ* почти таковы же, какъ и озимыхъ хлѣбовъ: на югѣ губерніи всѣ яровые плохи, во многихъ случаяхъ едва вернутъ сѣмена, на сѣверѣ—напротивъ того, урожай яровыхъ даже хорошій. Въ частности, главный въ Бессарабіи яровой хлѣбъ—кукуруза—обѣщала въ уу. Хотинскомъ, Сорокскомъ, Ясскомъ, Оргѣвскомъ и даже мѣстами въ Кишиневскомъ очень хорошій сборъ, хотя нѣкоторые хозяева опасались, что ее повредятъ морозы. Въ южныхъ уу. кукуруза также подавала въ отдѣльныхъ случаяхъ кое-какія надежды. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. сѣверныхъ, она не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Ячмень и овесъ въ сѣверной половинѣ губерніи тоже большею частью хороши; въ у. Хотинскомъ мѣстами этихъ хлѣбовъ собрано до 24-хъ четвертей съ десятины. Яровая пшеница, о которой получено немного показаній, въ южныхъ уу. погибла, въ сѣверныхъ—посредственна. Масличныя—ленъ и рѣпакъ — на югѣ неудовлетворительны, а сѣвернѣе Кишинева обѣщали обильный сборъ. О табакѣ получено очень немного сообщеній изъ уу. Сорокскаго и Хотинскаго; мѣстами онъ превосходенъ, и только по одному показанію — неудовлетворителенъ. По словамъ одного корреспондента у. Кишиневскаго, «пшеница, ячмень и овесъ, посѣянные до 1 марта, послѣ превосходнаго всхода и роста, вслѣдствіе апрѣльской и майской засухъ, почернѣли, но частые дожди съ 26 мая оживили немного ростъ ихъ, такъ что солома и колось образовались небольшіе, зерно же—полное; въ общемъ, урожай раннихъ ниже средняго; наоборотъ, посѣвы, сдѣланные послѣ 15 марта, вышли превосходные. Обратное произошло съ кукурузою: посѣянная рано, съ 1-го апрѣля,—хороша, а посѣянная послѣ 20-го апрѣля—очень плоха и большею частью совершенно безнадежна». Изъ Бендерскаго у. также получено сообщеніе о томъ, что

поздніе яровые лучше раннихъ, хотя, по словамъ другаго корреспондента Кишиневскаго у., всѣ ранніе яровые, напротивъ, лучше позднихъ.

Виноградъ обѣщаль большею частью хорошій сборъ; по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ у. Кишиневскаго, урожай его предвидится превосходный, изъ Бендерскаго же у. пишутъ, что хотя винограда и много, но онъ мелокъ вслѣдствіе засухи, а на возвышенностяхъ поврежденъ туманомъ, почему много ягодъ осыпалось, не дозрѣвъ; другой корреспондентъ того же у. приписываетъ это осыпаніе засухѣ.

Бахчи и огороды сильно пострадали отъ засухи въ южной половинѣ губерніи; тѣмъ не менѣе, надежды на урожай арбузовъ и дынь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ у. Аккерманскаго оживились, послѣ выпавшаго дождя. Въ уу. Ясскомъ, Сорокскомъ и Хотинскомъ овощи, арбузы и дыни хороши, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ урожай ихъ изобильный; въ Кишиневскомъ и Оргѣвскомъ, на возвышенностяхъ—выгорѣли, на влажныхъ же мѣстахъ—хороши. Огурцы мѣстами пострадали отъ мороза въ началѣ августа. Что касается урожая фруктовъ, то онъ большею частью неудовлетворительный: яблокъ и грушъ немного, такъ какъ онѣ пострадали отъ позднихъ заморозковъ.

Изъ вредныхъ *насткомыхъ* кузъка появлялся мѣстами въ уу. Кишиневскомъ и Сорокскомъ, но вредъ имъ причиненный незначителенъ. По словамъ корреспондента у. Сорокскаго, онъ былъ уничтоженъ ливнемъ, прошедшимъ во время налива пшеницы. По одному сообщенію изъ у. Бендерскаго, озими были повреждены гессенскою мухою.—Суслики появлялись въ значительныхъ количествахъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Бендерскаго, Кишиневскаго и Сорокскаго; въ у. Кишиневскомъ ими обѣдены бахчи.

Сѣно по всей губерніи дало сборъ ниже средняго, а въ южныхъ уу., Аккерманскомъ и Бендерскомъ, на степяхъ почти ничего не собрано, такъ какъ вся трава выгорѣла отъ майскихъ засухъ. Въ уу. Ясскомъ и Хотинскомъ сѣно, при недурномъ урожаѣ, сравнительно съ другими уу., въ нѣкоторыхъ случаяхъ пострадало во время уборки отъ дождей, хотя вообще сѣно убрано большею частью въ хорошую погоду. Степей, во многихъ случаяхъ, не косили вовсе, а гдѣ косили, то собирали 15 до 30 пудовъ сѣна съ десят., въ рѣдкихъ случаяхъ — до 50 и 75 пудовъ. Нѣсколько лучшій урожай сѣна дали въ сѣверныхъ уу. сѣнокосы лѣсные (50 до 100 п., иногда 150 и даже 300 п.). По свѣдѣніямъ изъ уу. Кишиневскаго, Оргѣвскаго, Яскаго, Сорокскаго и Хотинскаго, на низменныхъ лугахъ собирали отъ 20 до 120 пудовъ съ десятины, а на заливныхъ—60 до 150 п. Сѣянные луга, судя по двумъ сообщеніямъ изъ уу. Яскаго и Сорокскаго, дали 200 пудовъ сѣна съ десятины.

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса вообще не было, но мѣстами, въ сѣверныхъ уу., онъ ощущался во время уборки хлѣбовъ, вслѣдствіе совпаденія по времени работъ у крестьянъ и владѣльцевъ. Корреспондентъ изъ Сорокскаго у. сообщаетъ, что «предложеніе труда со стороны «лацкуновъ» изъ Подольской губ. было болѣе обыкновеннаго, потому что мѣстные землевладѣльцы и заводчики, недовольные работою лацкуновъ, запаслись рабочими изъ Галиціи, а также изъ Курской губ. За всѣмъ тѣмъ, цѣны за жатву доходили до 18 руб. за десятину и до 10 руб. за косовицу, на хозяйскихъ

харчахъ». Въ Хотинскомъ у., пишетъ корреспондентъ, «чувствовался большой недостатокъ въ рабочихъ. Явленіе странное: изъ здѣшнихъ мѣстъ масса рабочихъ, законтрактованныхъ съ зимы, отправляется въ южную Бессарабію, между тѣмъ, на мѣстѣ означенный людъ могъ бы больше заработать, причемъ и хозяева не терпѣли бы отъ недостатка рабочихъ. Свободный людъ уходитъ; остаются тѣ, которые сами занимаются хлѣбопашествомъ, и только за высокую цѣну согласны работать, притомъ не долгое время, ибо спѣшать къ своимъ полямъ».

2. Херсонская губернія. Всего поступило корреспонденцій 54; въ томъ числѣ изъ уу.: Елисаветградскаго—23, Александрійскаго—8, Тираспольскаго, Одесскаго и Херсонскаго — по 6 и Ананьевскаго — 5.

Сухая весна смѣнилась въ концѣ мая, во всѣхъ уѣздахъ, болѣе влажною погодою; дожди шли преимущественно въ первой половинѣ іюня, но во многихъ мѣстахъ продолжались до іюля, а кое-гдѣ перенадали и въ теченіи этого мѣсяца и въ августѣ. Іюньскіе дожди оживили увядавшую растительность и возбудили въ хозяевахъ надежду на хорошій урожай. Полосами, однако, дождя почти вовсе не было, отчего рядомъ съ отзывами о прекрасномъ урожаѣ встрѣчаются указанія на полную гибель хлѣба отъ недостатка влаги. Благотворное дѣйствіе іюньскихъ дождей было въ значительной степени ослаблено наступившими вслѣдъ затѣмъ жарами, достигавшими 28—40 R°, которыя кое-гдѣ повредили поздній рапсъ, кукурузу и огородныя овощи, препятствовали созрѣванію новыхъ колосьевъ, развившихся послѣ выпавшихъ дождей, дали зерно съ запаломъ и уничтожили или сильно попортили подижные корма (сообщенія изъ Одесскаго, Ананьевскаго, Елисаветградскаго и Александрійскаго уу.). О градобитіяхъ получены свѣдѣнія изъ уу.: Александрійскаго, гдѣ въ Анафрѣвской волости, въ концѣ іюня было выбито градомъ 300 дес. на 10000 руб.; Херсонскаго, гдѣ около колоніи Ней-Гальберштадтъ въ трехъ селеніяхъ выбито хлѣба на 6500 руб., и Ананьевскаго, гдѣ въ Демидовской волости выбито 120 дес. хлѣба на 3600 руб. Въ началѣ августа былъ заморозокъ въ Елисаветградскомъ и Александрійскомъ уу.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ вышелъ неравномѣрный; рожь въ четырехъ южныхъ уѣздахъ получилась средняя и ниже средней, хотя оттуда встрѣчаются единичныя указанія и на великолѣпный урожай. Изъ Елисаветградскаго и Александрійскаго уу. имѣются немногія сообщенія о плохомъ урожаѣ, но въ общемъ рожь дала тамъ средній сборъ, а частью выше средняго. Пшеница въ южныхъ уѣздахъ, за немногими исключеніями, тоже неудовлетворительна; въ сѣверныхъ же, главнымъ образомъ Елисаветградскомъ, она оказалась лучше ржи: по словамъ одного корреспондента, 11 лѣтъ не было такого обильнаго сбора и такого хорошаго зерна. Высшій урожай пшеницы достигалъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, 100 пуд. съ дес. въ Елисаветградскомъ и 85 п.—въ Александрійскомъ у.; сборъ ржи доходилъ до 80—90 пуд. съ дес. Низшіе сборы ржи — отъ 4 до 14 пудовъ (въ Одесскомъ у.) и 20 пуд. (въ Ананьевскомъ у.). Кое-гдѣ ранняя рожь уродилась хуже поздней; въ другихъ мѣстахъ ранній посѣвъ и на ровныхъ возвышенностяхъ далъ хорошій урожай, а на бал-

вахъ и южныхъ склонахъ—сильно пострадалъ отъ жаровъ. По словамъ одного корр. изъ Елисаветградскаго у., простая рожь на крестьянскихъ поляхъ дала средній урожай и ниже; альпійская и сакская на глубоко обработанныхъ земляхъ дала 90 пуд. Въ томъ-же уѣздѣ по словамъ одного хозяина на пшеницѣ встрѣчается много «зоны».

Яровые, кромѣ масличныхъ, которыя уродились хуже остальныхъ, во всѣхъ почти уу. дали лучшій урожай, чѣмъ озимые. Пшеница, за немногими исключеніями, дала сборъ средній и выше; наименѣе удовлетворительно (въ общемъ, ниже средняго) она уродилась въ Тираспольскомъ у., гдѣ, однако, мѣстами, и она была роскошна. По сообщенію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, ея собирали 20—45 — 65 и 70 пуд. съ дес. въ Херсонскомъ у., отъ 1 до 6 четв. въ Одесскомъ и отъ 45 — 56 пуд.—въ Ананьевскомъ и Александрійскомъ; по словамъ Елисаветградскаго хозяина, лучшаго урожая этого хлѣба, чѣмъ нынѣ, нечего желать.—Зерно пшеницы получилось мѣстами легко-вѣсное, съжилось отъ жары (у. Херсонскій), мѣстами—превосходно (до 10¹/₂ пуд. въ четв.). Ячмень и овесъ въ Херсонскомъ и Елисаветградскомъ уу. большею частью хороши; судя по показаніямъ хозяевъ изъ Ананьевскаго и Одесскаго уу., они не вездѣ одинаковы, а въ Тираспольскомъ у. урожай этихъ хлѣбовъ плохъ; въ Александрійскомъ—близокъ къ среднему сборъ овса и ячменя. По словамъ немногихъ хозяевъ, ячменя собрано 20 — 90 пуд. съ дес., овса 60—90 п. (Херсонскій у.); Ананьевскій хозяинъ, получившій 55 пуд. ячменя (четв. въ 9 пуд.), считаетъ такой урожай плохимъ; Александрійскій хозяинъ сборъ въ 12 четв. овса и 48 пуд. ячменя съ десятины считаетъ среднимъ сборомъ. Въ Елисаветградскомъ у. въ иныхъ случаяхъ мелко вспаханныя поля дали до 60 пуд. ячменя и 70 пуд.—овса, глубоко-вспаханныя—до 120 пуд. того и другаго. Зерно мѣстами очень крупно, полновѣсно, мѣстами—запалено, сморщилось.

Судя по немногимъ имѣющимся показаніямъ, просо и гречиха значительно пострадали или вовсе погибли отъ засухи; изрѣдка только получены хорошіе сборы проса (Елисаветградскій у.). Масличные растенія въ большинствѣ случаевъ сильно повреждены засухой, гусеницами и блохой. Лучше другихъ оказался ленъ, особенно въ Александрійскомъ у. и мѣстами въ Херсонскомъ, Одесскомъ (на твердыхъ поляхъ и низахъ), Ананьевскомъ и Елисаветградскомъ; въ Тираспольскомъ у. ленъ, какъ и другія масличныя (кромѣ подсолнечника), почти погибъ. Въ Елисаветградскомъ у. удались ранніе рѣпакъ и рапсъ, посѣянные по свѣжему удобренію.

Урожай картофеля и свеклы въ сѣверныхъ уу. въ большинствѣ случаевъ удовлетворителенъ, въ южныхъ картофель родился хуже; кукуруза и табакъ въ южной части губ. недурны.

Урожай *фруктовъ и овощей* плохъ. Первые пострадали отъ майскихъ морозовъ, вторыя—отъ лѣтняго бездождія и въ сѣверныхъ уѣздахъ—отъ мороза 4 августа. Впрочемъ, почти изъ всѣхъ уу., особенно изъ Елисаветградскаго, имѣются единичныя показанія и о хорошемъ урожаѣ фруктовъ, главнымъ образомъ вишенъ и сливъ, и овощей—преимущественно на низкихъ мѣстахъ или при обильномъ искусственномъ орошеніи.

Всего больше раздается жалобъ на вредъ, причиненный хлѣбу сусликами (иногда и жабами, хотя вопросъ о вредномъ вліяніи послѣднихъ еще сомнителенъ: одни отрицаютъ его, другіе, основываясь на нахожденіи колосевъ у ихъ норъ, утверждаютъ, что жабы ѣдятъ хлѣбъ) и маслянымъ растеніямъ (въ Ананьевскомъ и Елисаветградскомъ уу.)—гусеницей и блохой. Суслики мѣстами уничтожили до $\frac{1}{5}$ урожая, и если бы не принятія во-время мѣры къ ихъ истребленію (въ одной волости Александрійскаго у., напримѣръ, ихъ было истреблено 90000 штукъ) и не іюньскіе дожди — вредъ, ими причиненный, былъ бы значительно больше. Рапса была уничтожена блохой мѣстами до $\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$ посѣва. Хотя въ этомъ году и ожидалось нашествіе кузки и мѣстами (въ сѣверныхъ уу.) онъ дѣйствительно появился въ большемъ количествѣ, но такъ какъ колосъ къ этому времени уже значительно окрѣпъ, то вредъ отъ этого насѣкомаго, за небольшими исключеніями въ Елисаветградскомъ и Александрійскомъ уу., былъ очень невеликъ; впрочемъ, кое-гдѣ кузка уничтожилъ ржи 5—12%, яров. пшеницы—15—20%. Въ Ново-Савицкой вол., Тираспольскаго у., «красеньная камашка» (похожая на «москалика», но меньшихъ размѣровъ) уничтожила питомникъ въ 15 дес. робиніи, береста, сосны и сибирской акаціи. Она поѣдала сѣмена и зелень, причемъ въ иныхъ случаяхъ сѣмена поѣдались уже черезъ 2 часа послѣ высѣва; къ августу она почти исчезла.

Урожай *сѣна* почти всюду былъ очень плохъ; въ губерніи преобладаетъ степной сѣнокосъ, а именно на степяхъ то сѣно, благодаря засухѣ, уродилось всего хуже: въ большинствѣ случаевъ получали не болѣе 20—30 пудовъ съ казенной десятины. Твердыхъ перелоговъ очень часто вовсе не косили; кое-гдѣ вмѣсто 3000 десятинъ убирали не болѣе 300. Другіе роды сѣнокосовъ дали лучшіе сборы: заливные, напр.,—отъ 50 до 150 пуд., низменные—отъ 50 до 200 п. съ казенной десятины, суходольные—отъ 25 до 150, болотистые 50—90, сѣяные луга 60—150 пуд. Но эти сборы не могли замѣтно повліять на средній урожай по огромному преобладанію степныхъ сѣнокосовъ надъ остальными. Многіе хозяева заявляютъ, что сѣна собрали нынѣ вдвое и втрое меньше прошлогодняго. Кое-гдѣ своевременные дожди нѣсколько исправили сѣнокосъ; такъ, по словамъ елисаветградскаго хозяина, было приступлено къ косовицѣ между древесными насажденіями въ началѣ мая, на заливныхъ лугахъ 10-го, на твердыхъ степяхъ 20 мая, и всюду результатъ былъ плохъ; но послѣ дождей въ концѣ мая и мягкія степи, равно какъ повторенный укосъ заливныхъ луговъ и въ насажденіяхъ, дали хорошій сборъ. Погода вообще благопріятствовала уборкѣ, но нѣкоторые хозяева сообщаютъ о дождяхъ, выпавшихъ въ этотъ періодъ и слегка повліявшихъ на качество сѣна (оно почернѣло). Помимо этого обстоятельства, мѣстами сѣно вышло плохаго достоинства, вслѣдствіе обилія въ немъ выгорѣвшей травы — результатъ майской засухи—и бурьяна.

Вслѣдствіе плохаго сѣнокоса, *рабочихъ* рукъ требовалось мало, и недостатка въ нихъ, за немногими исключеніями, не ощущалось. Лишь изрѣдка сообщаютъ о недостаткѣ рабочихъ тамъ, гдѣ сѣнокосъ совпадалъ съ жатвою. По словамъ одного изъ елисаветградскихъ хозяевъ, недостатка въ рабочихъ

не было потому, что площадь сѣнокоса все сокращается, и въ мѣстности (Братская волость) развита уборка луговъ изъ третьей копны. Во время жатвы затрудненія въ пріисканіи рабочихъ встрѣчались гораздо чаще, чѣмъ въ сѣнокосъ; недостатокъ рабочихъ произошелъ въ данномъ случаѣ оттого, что явившіеся весною изъ другихъ губ. рабочіе, въ виду плохихъ надеждъ на урожай, возвратились обратно, состояніе же хлѣбовъ вполнѣдствіи значительно улучшилось.

3. Екатеринославская губернія. Получено 60 отвѣтовъ, въ томъ числѣ: изъ Бахмутскаго у.—17, Верхнеднѣпровскаго—9, Александровскаго—8, Павлоградскаго — 7, Екатеринославскаго — 6, Славяносербскаго—5, Новомосковскаго — 4, Ростовскаго — 3 и Таганрогскаго градонач. — 1.

Іюнь мѣсяцъ въ Екатеринославской губ. былъ обилень дождями. Въ большинствѣ случаевъ они начались уже въ концѣ мая (27 — 28-го) и продолжались безъ перерыва (кое-гдѣ имѣя характеръ ливней) 3—4 недѣли, захватывая мѣстами и іюль мѣсяцъ. Дожди эти подѣйствовали очень благотворно на хлѣба, хотя и не вездѣ могли исправить озимь. Тамъ, гдѣ ожидали полнаго неурожая, — явилась надежда получить средній или близкій къ среднему сборъ. Травы послѣ этихъ дождей отчасти тоже улучшились, но преимущественно лишь на мягкихъ перелогахъ. Благотворное дѣйствіе іюньскихъ дождей, особенно по отношенію къ сѣнокосамъ, было въ значительной степени парализовано наступившими въ іюлѣ жарамъ, достигавшими, по нѣкоторымъ показаніямъ, 35—40° Р. и нерѣдко сопровождавшимися сухими сѣверо-восточными вѣтрами. Къ этому нужно еще прибавить, что и дожди охватили не сплошь все пространство губерніи. Изъ различныхъ уѣздовъ встрѣчаются извѣстія, что дождей было мало, что ихъ вовсе не было, или они прошли полосой. Такъ, по словамъ Александровскаго корреспондента, хорошіе дожди выпали только на ограниченной части уѣзда; въ Новомосковскомъ у., надъ Днѣпромъ, вдоль пороговъ, была полная засуха, и т. д. Неравномѣрное распредѣленіе дождей отразилось и на состояніи хлѣбовъ и мѣстами на качествѣ зерна, обусловивъ легковѣсность пшеницы (напр. въ Павлоградскомъ у.). Благодаря жарамъ, хлѣба поспѣли раньше времени (Бахмутскій у.), и притомъ мѣстами всѣ хлѣба сразу.

Градъ выпадалъ на довольно большомъ пространствѣ и кое-гдѣ произвелъ значительный вредъ. Изъ Екатеринославскаго у. сообщаютъ объ уничтоженіи имъ въ одной вол. 120 дес. хлѣба, изъ Павлоградскаго (градъ былъ 27-го іюня) о 275 и 150 побитыхъ десятинахъ; изъ Бахмутскаго у. — о громадномъ вредѣ, нанесенномъ градомъ.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ весьма неодинаковъ. По немногимъ сообщеніямъ, въ Ростовскомъ у. озимые вышли плохи; въ Александровскомъ и Екатеринославскомъ показанія колеблутся между плохимъ и среднимъ урожаемъ, причемъ въ первомъ уѣздѣ пшеница хуже ржи, а отчасти совершенно погибла; незавидный урожай, преимущественно пшеницы, получился и въ Новомосковскомъ у., а также въ Павлоградскомъ; въ Верхнеднѣпровскомъ урожай значительно лучше (мѣстами десятина ржи дала до 70 пудовъ, пшеница—до 75 пудовъ—

урожаи, какого не было въ послѣдніе 6 лѣтъ; но есть и сборы въ 25—35 мѣръ; въ Славяносербскомъ и Бахмутскомъ большинство корреспондентовъ указываетъ на урожай выше средняго (у одного хозяина послѣдняго у. удобренное поле дало 97 пудовъ ржи и 107 пуд. пшеницы съ ваз. десят., неудобренное — 65 п. пшеницы, а у крестьянъ, вслѣдствіе плохой обработки, — 40 пуд.).

Главные яровые хлѣба, повсюду, за немногими исключеніями (особенно въ Новомосковскомъ у., гдѣ они плохи), дали хорошихъ, мѣстами прекрасный урожай, причѣмъ ячмень уродился, повидимому, лучше другихъ хлѣбовъ. Сборъ пшеницы доходилъ до 13 четв. на десят. (Таганрогск. град.), овса — до 140 пуд. и 20—30 четв. (Бахмутскій у. и Таганрогское град.), ячменя — до 12—15 четвертей съ десятины (тамъ-же). Впрочемъ, и относительно этихъ хлѣбовъ встрѣчаются изо всѣхъ уѣздовъ указанія на плохой сборъ, хотя такихъ указаній мало. Просо обѣщало въ большинствѣ случаевъ удовлетворительные результаты. По большей части нажинъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, благодаря дождямъ, вызвавшимъ мѣстами проростаніе зерна, а мѣстами вслѣдствіе вреднаго вліянія жаровъ, — лучше, чѣмъ умолютъ. Зерно во многихъ мѣстахъ вышло пустымъ, легковѣснымъ.

Что касается картофеля, то въ большей части уѣздовъ онъ уродился хорошо, хотя нерѣдко оказывался мелкимъ. Свекла, на сколько можно судить по имѣющимся показаніямъ, тоже хороша, въ Бахмутскомъ у., какъ пишетъ одинъ хозяинъ, главнымъ образомъ — ботвой.

Изъ масличныхъ растений, урожай льна оказался значительно ниже средняго (мѣстами 10—30 пуд. съ дес.), въ виду чего многіе хозяева предполагаютъ вовсе прекратить его культуру (по словамъ одного Верхнеднѣпровскаго корр., въ теченіи 5 лѣтъ порядочный урожай его — 70 пуд. — былъ только въ 1879 и 81 годахъ; обыкновенно же онъ давалъ 13—15 п.). Бахмутскій хозяинъ полагаетъ, что если только лаллеманція, уродившаяся нынѣ очень хорошо, пойдетъ въ продажѣ, она вѣроятно замѣнитъ ленъ на крестьянскихъ поляхъ. Впрочемъ, встрѣчаются отдѣльныя сообщенія и о хорошемъ сборѣ льна; такъ, въ Павлоградскомъ у. на низахъ онъ былъ мѣстами очень хорошъ, тогда какъ на высокихъ мѣстахъ вернулъ лишь сѣмена. Горчица кое-гдѣ хороша, кое-гдѣ съѣдена жукомъ; рапсъ (въ Новомосковскомъ у.) далъ не больше 30 пуд. съ десятины.

Урожай *фруктовъ* плохъ, исключая Славяносербскаго у., гдѣ уродились или всѣ виды фруктовъ, или только вишни. Кое-гдѣ далъ урожай одинъ родъ плодовыхъ деревьевъ, мѣстами — другой; но въ общемъ урожай плохъ какъ вслѣдствіе засухи или майскихъ морозовъ, такъ и по причинѣ поврежденія гусеницей, противъ которой, по дороговизнѣ махорки, нельзя было употреблять обрызгиванія табачнымъ настоемъ. Огородныя овощи въ южныхъ уу. и Бахмутскомъ довольно хороши; бахчи же большею частью плохи, запоздали въ развитіи (до 1 мѣсяца), и потому дали арбузы и дыни мелкіе, или возбуждали сомнѣніе — успѣютъ-ли дозрѣть до холодовъ, тѣмъ болѣе, что августовскіе морозы мѣстами оказали уже на нихъ свое губительное дѣйствіе. Въ первой половинѣ августа въ Бахмутскомъ у. сотня арбузовъ, и то недозрѣвшихъ, продавалась по 5 р., вмѣсто прошлогодней цѣны — 1 р.

Текущій годъ—жучковій, и хозяева ждали большаго вреда отъ кузьки. Жукъ, дѣйствительно, появился, но запоздалъ (по нѣкоторымъ показаніямъ, на 1½ недѣли), такъ что встрѣтилъ уже окрѣпшій колосъ, и притомъ былъ очень вялъ. Тѣмъ не менѣе, съ нимъ боролись энергично, главнымъ образомъ сгоняя банатомъ, что мѣстами продолжалось въ теченіи цѣлаго мѣсяца; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ благопріятнымъ обстоятельствомъ служило то, что запоздали съ сѣнокосомъ, почему жукъ нашелъ себѣ пріютъ на травѣ, повредивъ лишь окраины полей. Въ общемъ, вредъ отъ жучка оказался далеко ниже ожидавшагося, и изъ южныхъ уу. на него не жалуются. Больше вреда, чѣмъ *насъкомма*, нанесъ посѣвамъ овражекъ, несмотря на то, что его уничтожали мѣстами довольно энергично (въ Селидовской волости, Бахмутскаго у., напр., его уничтожено 200 т. штукъ). Нѣкоторые корреспонденты жалуются, что суслики уничтожили отъ 1/3 до 2/3 хлѣба (Павлоградскій и Бахмутскій уу.). Впрочемъ, такія большія поврежденія относятся къ исключеніямъ, такъ что въ общемъ поврежденія отъ вредныхъ животныхъ, кажется, не особенно значительны. Немногіе хозяева жалуются еще на вредъ отъ жабъ, которыя иногда появлялись въ норахъ вылитыхъ овражковъ; изъ Ростовскаго у. указываютъ на саранчу, которая хотя и истреблялась, но частью повредила хлѣбамъ и травамъ. Одинъ изъ Новомосковскихъ корреспондентовъ слѣдующимъ образомъ описываетъ новый способъ борьбы съ сусликами, изобрѣтенный павлоградскими нѣмцами-колонистами. «Берутъ стволы камыша и вяжутъ изъ него пучки длиною около 1/2 аршина (стараясь рѣзать стволъ наискось), а толщиною сообразно выходной норѣ животнаго. Связавъ плотно пучекъ, забиваютъ имъ всѣ норы, засыпаютъ сверху землю и утаптываютъ ногами. Сусликъ, стараясь пробиться наружу, обрѣзаетъ камышемъ лапы, морду, и если выбьется—уйдетъ навсегда; неуспѣвши же въ этомъ, издыхаетъ вскорѣ и, разлагаясь, заражаетъ весь выводокъ».

Сѣнокосъ вышелъ не совсѣмъ удаченъ, особенно въ южныхъ уѣздахъ. Главный источникъ сѣна — степь — дала неудовлетворительный сборъ. На цѣлинахъ и твердыхъ перелогахъ сѣна было очень мало; лишь одинъ корр. (Славяносербскаго у.) показываетъ сборы 80—100 пуд. съ десятины; чаще собирали не болѣе 20—40 пудовъ, а то перелог и вовсе не косили; мягкіе перелогі дали лучшій урожай, нерѣдко выше средняго (до 130 пуд.). Остальные роды луговъ тоже дали сборы скорѣе выше средняго: заливные — отъ 50 до 320 п., низменные 40—200 п., сѣянныя 40—250 п., суходольныя меньше остальныхъ. Въ Славяносербскомъ и частью въ Бахмутскомъ уу., повидимому, сборъ сѣна лучше, чѣмъ въ остальной губерніи. Мѣстами, хозяева запоздали съ покосомъ и остались въ выигрышѣ, такъ какъ іюньскіе дожди поправили травы; но за то поздній сѣнокосъ совпалъ съ уборкой хлѣба, почему кое-гдѣ явилось затрудненіе въ приисканіи рабочихъ: по словамъ Бахмутскаго хозяина, во время уборки хлѣбовъ съ сѣнокосомъ пріостановились, ибо экономіи не имѣли рабочихъ, а крестьяне торопились съ уборкой и отработываніемъ зимнихъ долговъ владѣльцамъ; когда, наконецъ, принялись за травы, онѣ значительно повысохли и затвердѣли. Погода большею частью благопріятствовала сѣнокосу, хотя онъ нерѣдко прерывался дождями, отъ которыхъ сѣно нѣсколько портилось. Въ Славяносерб-

скомъ у. нѣкоторые хозяева, складывая вымоченное, во время возки, сѣно въ стога, сильно пересыпали его солью; благодаря этому, оно не только не портилось отъ сырости, но и охотнѣе поѣдалось скотомъ.

Хотя сѣнокосъ и не былъ обильный, тѣмъ не менѣе большинство хозяевъ жалуется на недостатокъ *рабочихъ рукъ*, который даже заставлялъ нѣкоторыхъ отлагать косьбу до окончанія уборки хлѣба. Объясняется это тѣмъ, что сторонніе рабочіе, придя, по обыкновенію, наниматься въ маѣ мѣсяцѣ и убѣдившись въ плохомъ состояніи хлѣбовъ и травъ, въ большинствѣ случаевъ возвратились назадъ; тѣ-же, которые нанялись за предлагавшуюся плату, стали потомъ требовать прибавки. Дожди въ концѣ мая и іюнѣ мѣсяцѣ поправили растительность, но сѣнокосъ, въ общемъ, запоздалъ недѣли на 3, такъ что травы пришлось убирать одновременно съ хлѣбами. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и озимые хлѣба запоздали и поспѣли одновременно съ яровыми. Въ этихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ хозяевъ кое-гдѣ выручали сѣнокосилки, наемъ солдатъ и, наконецъ, вторичное прибытіе стороннихъ рабочихъ, за которыми, однако, нѣкоторымъ Бахмутскихъ хозяевамъ пришлось отправиться за 75 верстъ, въ Славянскъ. Въ Славяносербскомъ, Екатеринославскомъ и частью Новомосковскомъ уу., недостатокъ въ рабочихъ ощущался менѣе, нежели въ другихъ уѣздахъ.

4. Таврическая губернія. Корреспонденцій получено 36, изъ уѣздовъ: Симферопольскаго — 5, Феодосійскаго — 5, Евпаторійскаго — 3, Перекопскаго — 3, Днѣпровскаго — 8, Мелитопольскаго — 6 и Бердянскаго — 6.

Повсемѣстно въ губерніи *погода* лѣтомъ стояла сухая и жаркая, при частыхъ и сильныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ. Послѣ засухи, продолжавшейся на Крымскомъ полуостровѣ съ апрѣля до конца мая, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Мелитопольскаго и Бердянскаго уу.—до 6—10 іюня, стали выпадать обильные дожди, нѣсколько оживившіе хлѣба, въ особенности яровые. Но за іюньскими дождями снова наступила сухая и жаркая погода, ослабившая и даже уничтожившая кое-гдѣ ихъ благотворное дѣйствіе. Жара иногда доходила до 40° Р. на солнцѣ и 30° въ тѣни, какъ, напр., въ уу. Симферопольскомъ и Мелитопольскомъ. По сообщенію изъ послѣдняго уѣзда, сухая и теплая погода продолжалась весь іюль, въ первыхъ же числахъ августа были заморозки. Въ Бердянскомъ у., по словамъ корреспондента, въ іюлѣ было «умѣренно тепло» (15°—25° Р.), ночи же были «прохладныя и даже холодныя». Въ уу. Феодосійскомъ, Мелитопольскомъ и Бердянскомъ былъ градъ, но вообще онъ не причинилъ значительнаго вреда полямъ, и лишь по сообщенію одного корреспондента изъ Бердянскаго у., выбилъ до 200 десятинъ ячменя.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ вообще неудовлетворителенъ; онъ хуже на Крымскомъ полуостровѣ и нѣсколько выше—въ сѣверо-восточной части губерніи. «Такого низкаго урожая не было болѣе 10 лѣтъ», говоритъ корреспондентъ Днѣпровскаго у. Причина плохого урожая — весенняя засуха и жары, сильно попортившія и запалившія хлѣба, а мѣстами ихъ совершенно выжегшія (напр. въ Евпаторійскомъ у. на перелогахъ). Въ Феодосійскомъ у. нѣ-

сколько лучше оказались озими, сѣянные позже — въ октябрѣ и частью въ ноябрѣ, но и тамъ нѣкоторые хозяева не надѣялись даже вернуть сѣмянъ. Рожь давала посредственные и иногда средніе сборы въ уу. Бердянскомъ и Мелитопольскомъ; наибольшій урожай ея въ Бердянскомъ у. доходилъ въ одномъ случаѣ отъ 4 до 5 четв. на дес.; по другому показанію, сборъ ея ожидался въ 2 — 6 четв. Въ Мелитопольскомъ у. рожь собиралась въ количествѣ отъ 5½ до 6 копенъ, по другому сообщенію—до 4½ четвертей; здѣсь она уродилась лучше пшеницы. Въ остальныхъ уу. рожь давала очень скудные сборы; въ Перекопскомъ у. она во многихъ случаяхъ вернула только сѣмена, въ Днѣпровскомъ же нерѣдко не получали и сѣмянъ. По словамъ одного хозяина этого уѣзда, со 180 десятинъ зерна вовсе не получено, и взято лишь 4 воза плохого сѣна; въ другой мѣстности собиралось 2—3 четв. съ дес. Въ Симферопольскомъ у. рожь уродилась довольно хорошо лишь на луговыхъ мѣстахъ, а на степныхъ она давала только по 3 коппы съ десятины. Озимая пшеница, по большей части, собиралась или въ такомъ же количествѣ, какъ рожь, или въ нѣсколько меньшемъ; урожай ея, какъ и ржи, судя по доставленнымъ свѣдѣніямъ, выше въ уу. Бердянскомъ и Мелитопольскомъ; въ Бердянскомъ у. мѣстами получали до 5 четвертей, въ Симферопольскомъ—до 4, а въ Мелитопольскомъ—отъ 5 до 11 копенъ. Въ Евпаторійскомъ у. въ одной мѣстности пшеница на майскихъ карасабанахъ дала до 5 четвертей, на карасабанахъ іюньскихъ до 4 четвертей и іюльскихъ—до 2 четвертей; тамъ-же на черныхъ парахъ урожай ея составлялъ 1—2 четв. Въ Днѣпровскомъ у. и Перекопскомъ она также очень плоха и давала 1—1½ четв.

Урожай *яровой* хлѣбовъ значительно выше урожая озимыхъ. Наиболѣе удовлетворительны яровые въ сѣверо-восточной части губерніи—въ уу. Бердянскомъ и Мелитопольскомъ, а затѣмъ въ Симферопольскомъ и частью въ Феодосійскомъ, хуже—въ уу. Евпаторійскомъ и Перекопскомъ. Яровая пшеница въ Бердянскомъ у. (у меннонитовъ) давала 5—7 четвертей, что для этой мѣстности можно назвать урожаемъ выше средняго; въ Мелитопольскомъ—отъ 3½ до 5 копенъ и, по другому показанію,—до 5 четвертей. Въ Днѣпровскомъ у. яровая пшеница поздняго сѣва уродилась лучше другихъ хлѣбовъ, хотя она и дала менѣе 3 четвертей. Овсы были почти повсемѣстно хороши; имѣются показанія о сборѣ въ Симферопольскомъ у. 7—12 четв. овса, въ Бердянскомъ — до 12 четвертей, мѣстами же до 20, въ Мелитопольскомъ, однако, кое-гдѣ лишь до 4 коп. съ дес. Ячмень уродился хуже овса, причѣмъ особенно плохъ ячмень ранняго сѣва; въ Феодосійскомъ у. ранній ячмень еле возвращалъ сѣмяна, тогда какъ ячмень поздній давалъ средніе сборы; въ Перекопскомъ у. ранній ячмень погибъ. Въ Днѣпровскомъ у., наоборотъ, поздній ячмень уродился лучше, но давалъ, однако, менѣе 3 четв. Высшіе сборы его достигали въ уу. Мелитопольскомъ и Бердянскомъ 7 и 12 четв. Урожай проса, пострадавшаго отъ жаровъ, по большей части скуденъ, за нѣкоторыми исключеніями въ Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ уу. Ленъ уродился не выше посредственнаго, а мѣстами совсѣмъ погибъ (какъ, напр., въ Днѣпровскомъ и Евпаторійскомъ уу.). Въ Перекопскомъ у. на новяхъ онъ уродился около средняго, а на мягкихъ земляхъ не вернуть

сѣмянъ. Картофель на Крымскомъ полуостровѣ по большей части выгорѣлъ и посохъ; въ Перекопскомъ у. лишь ранній сортъ французскаго картофеля далъ у одного хозяина хорошій сборъ, а поздніе сорта уродились плохо. Очень хорошіе сборы картофеля получались въ уу. Бердянскомъ, Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ, но и здѣсь кое-гдѣ онъ пострадалъ отъ засухи. Кукуруза также страдала отъ засухи; но тѣмъ не менѣе, по свѣдѣніямъ изъ Евпаторійскаго, Бердянскаго и Перекопскаго уу., она была мѣстами весьма удовлетворительна. Табакъ обѣщаетъ хорошіе и очень хорошіе сборы въ сѣверной части губерніи, на полуостровѣ — частью средній, частью неудовлетворительный.

Урожай *огородныхъ овощей*, за нѣкоторыми исключениями, напр., въ Перекопскомъ у., порядочный. Бахчевыя овощи, т. е. арбузы, дыни и особенно бахчевые огурцы, дали хорошій сборъ во многихъ мѣстностяхъ, хотя кое-гдѣ овощи эти, вслѣдствіе засухи, остановившей ихъ ростъ, запоздали въ развитіи и мѣстами уродились мелкими и въ небольшомъ количествѣ. Что касается *фруктовъ*, то урожай ихъ почти во всей губерніи (съ южнаго берега Крыма свѣдѣній не доставлено) плохъ, частью вслѣдствіе морозовъ въ концѣ апрѣля и началѣ мая (въ Днѣпровскомъ и Бердянскомъ уу.), погубившихъ цвѣтъ, частью вслѣдствіе засухи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, кузъка появился на яровой пшеницѣ въ Мелитопольскомъ и Симферопольскомъ уу., но вредъ, причиненный имъ, не великъ. Въ маѣ въ Днѣпровскомъ у., а затѣмъ и въ Мелитопольскомъ появилась саранча, но была истреблена. Въ послѣднемъ у. кое-гдѣ яровой рапсъ почти наполовину уничтоженъ былъ гусеницами. Одинъ корреспондентъ Мелитопольскаго у. сообщаетъ, что до дождей (іюньскихъ) хлѣба сильно пострадали отъ овражковъ. Въ Θεодосійскомъ у., по словамъ одного хозяина, стало появляться довольно много полевыхъ мышей, которыя портили хлѣбъ въ копнахъ и скирдахъ.

Сѣно повсюду въ губерніи уродилось очень плохо. Продолжительная весенняя засуха окончательно погубила травы. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Симферопольскаго, Евпаторійскаго, Перекопскаго, Днѣпровскаго и Бердянскаго уу. совсѣмъ не приступали къ сѣнокосу, такъ какъ нечего было косить. Если гдѣ и стояла трава, то во многихъ случаяхъ ее нельзя было косить силошъ, такъ какъ она была очень рѣдка. Цифровыя данныя о сборѣ приводятъ немногіе корреспонденты. Въ Симферопольскомъ у. одинъ хозяинъ на 300 десятинахъ накосилъ не болѣе 2,000 пудовъ; по сообщенію изъ Θεодосійскаго у., лишь $\frac{1}{10}$ степныхъ сѣнокосныхъ мѣстъ давала сѣно; въ Днѣпровскомъ у. выкошено въ одномъ хозяйствѣ 500 дес. и собрано 4 скирды по 1,700—1,800 пуд. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Θεодосійскаго, Мелитопольскаго и Бердянскаго уу. сѣно попорчено дождями, хотя въ большинствѣ случаевъ уборка его произведена при совершенно сухой погодѣ. Степные сѣнокосы повсюду плохи; въ рѣдкихъ случаяхъ они давали до 60 пудовъ съ десятины, чаще же на степяхъ накашивали отъ 15 до 30 пудовъ. На заливныхъ лугахъ, гдѣ можно было косить, собирали отъ 60 до 100 пудовъ, на

низменныхъ — только въ Θεодосійскомъ у. накашивали отъ 100—120 пуд., а въ Мелитопольскомъ у. кое-гдѣ 40 пудовъ.

Вслѣдствіе плохого урожая травъ, недостатка въ *рабочихъ*, по большей части, не ощущалось; напротивъ, ихъ былъ даже избытокъ, и потому цѣны на рабочія руки вообще были низки. Только очень немногіе корреспонденты изъ Симферопольскаго и Бердянскаго уу. сообщаютъ, что ко времени сѣнокоса рабочихъ оказалось мало, такъ какъ многіе изъ пришлыхъ, убѣдившись въ плохомъ состояніи травъ, поуходили обратно домой.

5. Донская область. Получено 15 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ округовъ: Хоперскаго, Донецкаго и Міусскаго по—3, Черкаскаго—2, Усть-Медвѣдицкаго, 1-го Донскаго и 2-го Донскаго по—1-ой и съ земель Донскаго частнаго коннозаводства—1.

Весь іюнь мѣсяцъ, или первая его половина, нерѣдко и конецъ мая, особенно на югѣ области, были довольно дождливы; мѣстами дожди перепали также въ іюлѣ и августѣ. Эти дожди благотворно отразились на яровыхъ хлѣбахъ, а частью и на озимыхъ и травахъ по мягкимъ перелогамъ. Въ виду достаточнаго количества выпавшей влаги, хозяева ожидали хорошаго урожая, но онъ былъ въ значительной степени испорченъ іюльскими жарами, достигавшими 32° Р. въ тѣни и сопровождавшимися притомъ сухими, горячими восточными вѣтрами, которые, какъ пишетъ одинъ корр. Міусскаго округа, дуютъ тамъ ежегодно между 10 и 15 іюля. Хотя дневной зной нѣсколько умѣрялся прохладными ночами, тѣмъ не менѣе онъ имѣлъ вредное вліяніе на хлѣба, особенно поздняго сѣва. Мѣстами, это вліяніе отразилось замѣтнѣе на соломѣ, мѣстами же—на зернѣ, которое вышло мелкимъ и щуплымъ. Въ началѣ августа былъ утренникъ (Міусскій и Хоперскій окр.). О поврежденіи хлѣбовъ градомъ сообщаютъ изъ Черкаскаго округа (градъ былъ 27 іюня), Донецкаго (выбито 400 дес. яроваго и 40 дес. бахчей) и Хоперскаго (градъ 16 іюня выбилъ 50 дес. хлѣба). Корр. Усть-Березовской вол., Донецкаго окр., характеризуетъ слѣдующимъ образомъ лѣтнюю погоду: «Съ 1 іюня по 4 іюля погода стояла дождливая и прохладная—30 іюня температура утромъ упала до 10°. Съ 4 по 13 іюля дождей не было, и температура, постепенно возвышаясь, дошла до 28° въ тѣни. 13-го—ночью, 14-го—утромъ былъ дождь, послѣ котораго въ полдень сдѣлалось ясно, и температура возвысилась до 30°; съ 15 по 18 іюля было тихо, ясно и жарко, при 28° въ тѣни, а съ 18-го до вечера 22-го, при ясномъ небѣ и 30° въ тѣни, дулъ весьма сильный сухой восточный вѣтеръ. Ночью 22 іюля выпалъ дождь, и температура упала до 24°».

Озимые хлѣба въ Міусскомъ, Донецкомъ и Хоперскомъ округахъ, за небольшими исключеніями, дали средній урожай и выше, но зерно у нихъ прихвачено—мелкое, щуплое. Въ остальной части области, судя по сообщеніямъ немногихъ корреспондентовъ, озимые хлѣба неудовлетворительны, мѣстами косились на кормъ скоту. На земляхъ Донскаго частнаго коннозаводства, рожь дала 20—30 пуд. съ десятины у казаковъ, сѣющихъ наволокомъ, и

80—90 пуд. у владѣльцевъ, сѣющихъ по черному пару. Мѣстами (Донецкій окр.) озимь на низинахъ пострадала отъ мороза 2-го мая.

Яровые хлѣба по большей части (за исключеніемъ Хоперскаго и 2-го Донскаго окр.) лучше озимыхъ, хотя, есть указанія и на плохой сборъ. Зерно ихъ—частью щуплое, но мѣстами получилось хорошаго качества (Хоперскій окр.). Поздніе хлѣба въ Усть-Медвѣдицкомъ и Донецкомъ окр. дали худшіе результаты; въ послѣднемъ поздняя пшеница кое-гдѣ выпала безъ зерна. Съ земель частнаго коннозаводства сообщаютъ, что особенно хороши яровые хлѣба оказались на поляхъ, вспаханныхъ весною; на вспаханныхъ-же съ осени—зерно сорное. По сообщенію изъ Міусскаго окр., хлѣба на нетучныхъ нивахъ и на буграхъ оказались лучшими; на тучныхъ мѣстахъ колосья пустъ, а на соломѣ ржавчина. Урожай картофеля разнообразенъ; въ одномъ хозяйствѣ Черкаскаго у. обыкновенный картофель далъ неудовлетворительный урожай, но ранній американскій вышелъ очень хорошимъ. О кукурузѣ и табакѣ получено мало свѣдѣній. Табакъ второй посадки въ Міусскомъ округѣ далъ хорошій урожай. Левъ въ большинствѣ случаевъ родился неудовлетворительно; болѣе благоприятные результаты получены мѣстами въ Донецкомъ окр., а также Хоперскомъ, хотя въ послѣднемъ онъ былъ значительно поврежденъ червемъ.

Урожай *фруктовъ*, равно какъ огородныхъ и бахчевыхъ растений, въ большинствѣ случаевъ, получился плохой, вслѣдствіе майскихъ морозовъ и іюльской жары. Яблокъ, хотя и червивыхъ, а также вишенъ и грушъ уродилось много лишь мѣстами; арбузы и дыни сохранились лучше, но будутъ очень мелки.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* корреспонденты указываютъ на жука, который причинилъ незначительныя поврежденія хлѣбамъ, и червя, уничтожавшаго головки льна въ Хоперскомъ округѣ. На фруктовыхъ деревьяхъ мѣстами напала въ большомъ количествѣ гусеница.

Сенокосъ на лугахъ всякаго рода, кромѣ степныхъ, былъ вообще хорошъ: на поемныхъ ставили до 120—150 пуд. на десят., на низменныхъ—до 80—85. Степи же дали порядочные укусы только мѣстами въ Міусскомъ и Хоперскомъ округахъ (до 90 пудовъ), въ остальныхъ—сборъ сѣна колебался съ 10 до 30 пудовъ и былъ значительно ниже средняго. Уборка какъ сѣна, такъ и хлѣбовъ произведена при благоприятной погодѣ; хозяева лишь изрѣдка жалуются на помѣхи отъ дождя и на порчу имъ сѣна.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* во время сѣнокоса не ощущалось; напротивъ, ихъ былъ даже избытокъ; но такъ какъ пришлые рабочіе, въ виду плохихъ надеждъ на урожай, отправились обратно или двинулись дальше на Кавказъ,—въ жнитво, а кое-гдѣ и къ концу косовицы, чувствовался недостатокъ въ работникахъ.

II. Среднія черноземныя губерніи.

1. **Полтавская губернія.** Поступило 86 корреспонденцій: изъ Кременчугскаго уѣзда — 13, Константиноградскаго — 10, Кобелякскаго (одна от-

носятся и къ смежнымъ мѣстностямъ Полтавскаго и Константиноградскаго уу.), Переяславскаго и Прилукскаго—по 7, Гадячскаго и Лубенскаго—по 6, Полтавскаго и Миргородскаго—по 5, Зеньковскаго и Хорольскаго—по 4, Пирятинскаго (одна относится и къ Переяславскому у.), Роменскаго (одна касается и Гадячскаго у.) и Золотоношскаго—по 3, Лохвицкаго—1 и отъ Губернской Земской Управы—2 (онѣ относятся ко всей губерніи).

Нынѣшнее *лѣто* въ Полтавской губерніи, — въ особенности въ сѣверо-западной ея половинѣ, — оказалось неблагопріятнымъ для растительности, и безъ того уже успѣвшей пострадать отъ продолжительной и почти повсемѣстной засухи весною; эта послѣдняя хотя всего пагубнѣе отразилась на урожаѣ травъ, но не могла не повліять и на произростаніе культурныхъ растений, въ особенности яровыхъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, съ самой середины апрѣля, втеченіи 1^{1/2} — 2 (мѣстами даже 2^{1/2}) мѣсяцевъ, не было почти ни капли дождя, или за все лѣто выпало не болѣе 3—4 дождей, сопровождавшихся къ тому бурей и градомъ. Такъ, въ Гадячскомъ у. лѣто было очень сухое, съ частыми вѣтрами, причѣмъ сильные дожди пошли только въ іюлѣ, ко времени уборки хлѣбовъ. Въ Прилукскомъ у. первыхъ дождей дождались лишь между 1 и 10 числами іюня, а мѣстами и позже; въ Переяславскомъ у. лѣто по большей части было знойное, съ иссушающими вѣтрами и, какъ пишетъ одинъ хозяинъ, «два-три дождика были дѣльнымъ событіемъ, которому буквально молились»; подобная же неблагопріятная погода была и въ другихъ уѣздахъ, кромѣ Кобелякскаго, Константиноградскаго, Кременчугскаго, Хорольскаго и отчасти Полтавскаго и Миргородскаго, гдѣ дожди выпали болѣе своевременно, хотя и въ этихъ уѣздахъ полосами засуха была довольно продолжительна. Вообще, съ первой трети апрѣля до первой трети августа наибольшее количества атмосферныхъ осадковъ выпало въ Полтавской губерніи сперва въ концѣ мая и первой половинѣ іюня и затѣмъ — во второй трети іюля. Іюльскіе дожди, имѣвшіе по преимуществу характеръ ливней (нерѣдко съ бурей и градомъ) и захватывавшіе иногда значительные раіоны, не могли уже оказать вліянія на урожай колосовыхъ хлѣбовъ и принесли пользу лишь позднимъ яровымъ растеніямъ—просу, гречихѣ и др.; мѣстами же, эти дожди причинили вредъ, занеся сѣнокосы и прибавъ къ землѣ яровые хлѣба. Иной характеръ имѣли дожди въ началѣ лѣта: это были обыкновенно тихіе, благодатные дожди, значительно оживлявшіе изнуренную засухами растительность; они шли по большей части небольшими полосами и были наименѣе обильны въ Прилукскомъ и Лубенскомъ уу. Тамъ, гдѣ послѣ весенней засухи, въ концѣ мая и первой половинѣ іюня, прошли хорошіе дожди, и урожай получился лучшій; тамъ же, гдѣ іюнь принесъ мало атмосферныхъ осадковъ, поля болѣе или менѣе пострадали отъ засухи, и хлѣбамъ уже не могли помочь іюльскіе ливни, тѣмъ болѣе, что этимъ ливнямъ вездѣ предшествовали очень жаркіе дни съ температурой въ 30 — 40° Р. и выше. Какъ одну изъ характерныхъ чертъ погоды нынѣшняго лѣта въ Полтавской губерніи, и въ особенности въ болѣе южныхъ ея уѣздахъ, хозяева отмѣчаютъ рѣзкія колебанія температуры. Такъ, одинъ корреспондентъ изъ Кременчугскаго у. пишетъ: «жары, какъ въ лихо-

радѣ, смѣнялись холодами; 10-го іюля у насъ было въ тѣни 28° Р., а 11-го—лишь 9°; другой корреспондентъ — изъ Кобелякскаго у., сообщая о томъ, что съ 5 по 11 іюля стояли жары свыше 40 Р., прибавляетъ: «замѣчательно, что, среди такой невыносимой жары, наступали вдругъ очень прохладные и суровые дни». По показаніямъ многихъ хозяевъ, нынѣшнія весна и лѣто, несмотря на значительную засушливость, нельзя назвать жаркими; онѣ скорѣе были прохладными, что не могло не имѣть благопріятнаго значенія при недостаточномъ и несвоевременномъ выпаденіи атмосферныхъ осадковъ. Но въ особенности значительное пониженіе температуры имѣло мѣсто въ ночь съ 3 на 4 августа, когда термометръ опустился ниже нуля (мѣстами до — 2° Р.); отъ этого утренника, охватившаго значительную полосу Полтавской губ., въ различныхъ мѣстахъ пострадали бахчи, а также греча, просо, табакъ и нѣкоторыя другія растенія. Что же касается градобитій, то о нихъ имѣются свѣдѣнія почти изъ всѣхъ уѣздовъ, но въ большинствѣ случаевъ причиненные градомъ убытки признаются незначительными. Въ Гадячскомъ у., по полученнымъ свѣдѣніямъ, уничтожено 20 дес. бахчей и 180 дес. разныхъ хлѣбовъ, въ Лубенскомъ — 20 дес. табака и гречи, въ Кременчугскомъ — 200 дес. разнаго хлѣба, въ Золотоношскомъ — 406 дес. разныхъ хлѣбовъ и т. п.

Озимые хлѣба въ большей части губерніи дали средній урожай, а мѣстами хорошій, рѣже — очень хорошій; повидимому, наиболѣе благопріятные результаты получены въ Кобелячскомъ и Константиноградскомъ уу., а наименѣе удачныя—въ Пирятинскомъ и Лубенскомъ. Въ общемъ, у помѣщиковъ урожай выше, чѣмъ у крестьянъ, и лучше всего удалась озими, посѣянные на низменныхъ мѣстахъ и на глубоко-обработанныхъ земляхъ. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ раннія озими вышли урожайнѣе позднихъ, рожь—лучше пшеницы, удобренные поля—лучше неудобренныхъ; однако, мѣстами, пшеница оказалась лучше ржи, а на тучно-удобренныхъ поляхъ, въ Лубенскомъ уѣздѣ, озимые хлѣба выгорѣли. Одинъ хозяинъ Полтавскаго у. сообщаетъ, что озими, посѣянные по черному пару, вышли еще лучше посѣянныхъ по удобренію; другой корр. изъ Переяславскаго у. пишетъ, что на крестьянскихъ запашкахъ и преимущественно на тѣхъ поляхъ, которыя были вспаханы поздно, озимъ вышла рѣдкая, малорослая и малоумолотная. Подъ вліяніемъ засухи, озимые хлѣба почти повсемѣстно плохо шли въ ростъ и слабо кустились, а потому на солому оказались неудовлетворительными, умолотомъ же, благодаря дождямъ конца мая и первой половины іюня, они по большей части довольно хороши: съ конны вымолачивалось, какъ сообщаютъ многіе корреспонденты, по 5—6 (мѣстами и болѣе) пудовъ, при нажинѣ въ 10—20 коп. съ десят. (у крестьянъ чаще по 7—10 копенъ), хотя, съ другой стороны, имѣются показанія—въ особенности изъ Лубенскаго и Пирятинскаго уѣздовъ—лишь объ урожаѣ въ 30—40 пудовъ съ десятины. Альпійская и шампанская рожь вышла урожайнѣе простой и къ тому же созрѣла ранѣе, такъ что менѣе пострадала отъ хлѣбнаго жука, мѣстами значительно повредившаго озимые хлѣба. Одинъ землевладѣлецъ Кобелячской вол. (и уѣзда) отмѣчаетъ сокращеніе у крестьянъ яровыхъ посѣвовъ и переходъ къ

озимымъ, преимущественно къ альпійской ржи; другой же, изъ той же вол., сообщаетъ, что у него альпійская рожь выгорѣла отъ засухи и даетъ всего по 25 мѣръ съ десят., тогда какъ озпмая пшеница вышла очень хороша.

Что касается *яровыхъ*, то они, въ общемъ, вышли хуже озимыхъ и въ юго-восточной половинѣ губерніи удались лучше, чѣмъ въ остальной. Это объясняется, главнымъ образомъ, засушливостью нынѣшнихъ весны и лѣта и сравнительно болѣе значительнымъ и своевременнымъ выпаденіемъ дождей въ юго-восточныхъ уѣздахъ, а также поврежденіями отъ хлѣбнаго жука и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ. Въ особенности плохи вышли яровые посѣвы въ Пирятинскомъ у., изъ котораго одинъ хозяинъ пишетъ: «урожаемъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ такой плохой, какого я не видалъ за 20 лѣтъ своего хозяйничанья; ленъ во всемъ уѣздѣ, исключая южной части, плохъ; половину рапса пришлось пересѣять гречихою, а на остальной половинѣ собрано около 15 пуд. съ десятины; кормовую свеклу два раза пересѣвалъ—и вся пропала; картофель, хотя имѣетъ прекрасный видъ, но образовалъ очень мало клубней; кукуруза чинквантино была бы хороша, если бы взошла ровно, подсаженные же мѣста очень отстали въ ростѣ отъ перваго всхода, и початки врядъ-ли успѣютъ образоваться». Изъ уѣздовъ Прилукскаго, Лубенскаго, Переяславскаго, Золотоношскаго и Гадячскаго большинство корреспондентовъ также заявляютъ о неудовлетворительномъ урожаѣ многихъ яровыхъ растений. Въ особенности плохи они ростомъ; мѣстами, у колосовыхъ хлѣбовъ онъ былъ настолько незначителенъ ($\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ арш.), что не было возможности вязать хлѣбъ, и подчасъ приходилось рвать его руками; ленъ, гдѣ онъ не погибъ отъ засухи, вслѣдствіе малорослости, оказался, по большей части, малопригоднымъ на волокно. Вообще, на низменныхъ мѣстахъ и на удобренныхъ и хорошо обработанныхъ поляхъ урожай получался болѣе высокій, притомъ у помѣщиковъ выше, чѣмъ у крестьянъ. Корнеплоды—и въ особенности картофель—удались лучше всѣхъ другихъ растений, сильнѣе же всего пострадалъ табакъ. Ранніе посѣвы колосовыхъ хлѣбовъ вышли гораздо лучше позднихъ, болѣе потерпѣвшихъ отъ засухи и мѣстами «запаленныхъ» во время налива; въ однѣхъ мѣстахъ лучше всего удался овесъ, въ другихъ—ячмень; пшеница же почти вездѣ оказалась хуже ихъ или, по крайней мѣрѣ, хуже овса. Просо и гречиха по большей части дали урожай не выше средняго и мѣстами болѣе или менѣе сильно пострадали отъ засухи, града и утренника 3 — 4 августа; поздніе посѣвы ихъ вышли хуже раннихъ и мѣстами совершенно пропали. Рапсъ и другія масличныя растенія изъ семейства крестоцвѣтныхъ удались лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, такъ какъ очень пострадали отъ засухи и отъ насѣкомыхъ (червя и земляной блохи). Рѣдко гдѣ хорошимъ вышелъ ленъ, хотя мѣстами, напр. въ Константиноградскомъ и Роменскомъ уу., ранніе посѣвы его удались довольно порядочно; за то поздніе льны почти вездѣ были плохи и на волокно, и на сѣмя, а мѣстами совершенно выгорѣли. Въ особенности же вредно отразилось бездождіе на табакѣ, который въ сѣверо-западной половинѣ губерніи, т. е. въ табачномъ ея районѣ, почти повсюду доставилъ плохой урожай; мѣстами его повредило, кромѣ того, градомъ и утренникомъ 3 — 4 августа, а нѣкоторыя плантаціи

пострадали отъ червя. По словамъ одного хозяина Роменскаго у., въ уѣздѣ этотъ табакководство значительно сократилось, и въ текущемъ году крестьяне посадили самое незначительное количество табака лишь для собственнаго употребленія; по словамъ другаго корреспондента изъ Переяславскаго у., табакомъ въ этомъ году не засажено и десятой доли противъ прошлаго года. Изъ корнеплодныхъ растений, лучше всего удался картофель, который почти во всѣхъ уѣздахъ признаютъ среднимъ, а частью хорошимъ; только изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Прилуцкаго, Переяславскаго, Лубенскаго и Золотоношскаго уу. имѣются свѣдѣнія о плохомъ урожаѣ картофеля. Свекловица, въ общемъ, должна выйдти хуже картофеля и доставить урожай не выше посредственнаго, рѣдко гдѣ хороший; мѣстами она пострадала отъ града и насѣкомыхъ, но всего больше повредила ей засуха. Конопля, по отзывамъ однихъ хозяевъ, корона, по отзывамъ же другихъ — плоха (въ особенности на волокно). Относительно кукурузы, сорго и сои имѣются свѣдѣнія лишь отъ нѣсколькихъ корреспондентовъ, по словамъ которыхъ эти растенія удовлетворительно перенесли засуху.

Что касается *отородныхъ* и *бахчевыхъ овощей*, то урожай ихъ, вследствие засушливости нынѣшняго лѣта, вышелъ въ общемъ не выше средняго; такой же, близкій къ среднему, урожай дали и *сады*. Однако, въ Прилуцкомъ, Переяславскомъ, Лубенскомъ и Пирятинскомъ уу. получился плохой урожай фруктовъ и овощей (въ особенности бахчевыхъ); за то въ Кременчугскомъ и Херольскомъ уу. бахчи по большей части очень хороши. Изъ огородныхъ овощей капуста мѣстами дала мелкіе кочаны; въ Лубенскомъ у. она страдала отъ земляной блохи. Бахчевыя овощи, въ общемъ, болѣе пострадали отъ засухи, чѣмъ отородныя; во многихъ мѣстахъ они ваповдали выходомъ, и потому можно опасаться поврежденія ихъ холодами, что уже отчасти и случилось въ ночь съ 3 на 4 августа. Въ большинствѣ случаевъ раннія бахчи выжили лучше позднихъ, а разведенныя на низменныхъ мѣстахъ — лучше остальныхъ. Изъ фруктовъ, сливы почти повсюду были въ изобиліи, а яблоки — въ маломъ количествѣ; вообще, косточковне плоды уродились лучше съмячковыхъ, сливы — лучше вишенъ, груши — лучше яблокъ. Плохой сборъ яблокъ и грушъ одни корреспонденты объясняютъ изобильнымъ урожаемъ этихъ плодовъ въ 1883 году, другіе же — поврежденіемъ отъ насѣкомыхъ (въ особенности отъ гусеницы) и отъ весеннихъ холодовъ и вѣтровъ; кромѣ того, нѣкоторые сады пострадали отъ бурь и града.

Изъ числа *вредныхъ насекомыхъ*, жукъ кузъка (*Anisoplia austriaca*) оказался въ нынѣшнее лѣто самымъ опаснымъ врагомъ хлѣбовъ — въ особенности пшеницъ — и всего сильнѣе напалъ на яровую пшеницу. Онъ появлялся во всѣхъ уѣздахъ, но не вездѣ въ такомъ большомъ количествѣ, какъ его ожидали, и самый чувствительный вредъ причинилъ въ Гадлчскомъ, Лубенскомъ и Пирятинскомъ уу.; въ другихъ же мѣстностяхъ кузъка, хотя и появлялся иногда въ большомъ количествѣ, но вредъ причинилъ не столь значительный, такъ какъ дожди и прохладные дни первой половины іюня ему не благоприятствовали, да и самымъ появленіемъ своимъ онъ, вследствие холодной весны, запоздалъ и затѣмъ, по причинѣ поздней

уборки сѣнокосовъ, могъ долго оставаться на травахъ. Съ травъ жукъ переходилъ на хлѣбныя нивы, и вотъ почему болѣе всего пострадали хлѣба, смежныя съ толоками и сѣнокосами. Изъ Роменскаго у. одинъ хозяинъ пишетъ, что у него жуковъ сгоняли канатомъ къ одному краю поля и затѣмъ здѣсь производился сборъ жуковъ съ колосевъ руками, причѣмъ втеченіи 8 дней собрали 15 ведеръ жука (болѣе 350 тысячъ штукъ); на этой нивѣ часть пшеницы уцѣлѣла, на прочихъ же, по окраинамъ, уничтожено все зерно, а въ срединѣ осталось по 2—6 зеренъ въ колосѣ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ установленъ былъ обязательный сборъ жука, въ другихъ же все дѣло ограничивалось сгоняніемъ его съ хлѣбовъ канатами. Кромѣ хлѣбнаго жука, нѣкоторыми корреспондентами были замѣчены на колосовыхъ хлѣбахъ поврежденія, причиненныя гессенскою мушкою и пилильщикомъ (въ Лубенскомъ, Кременчугскомъ и Зеньковскомъ уу.), хлѣбною мушкою (въ Кобелякскомъ у.) и Thrips'омъ; такъ, у одного хозяина въ Кременчугскомъ у. хлѣбный жукъ, пшеничный пилильщикъ и Thrips уничтожили до $\frac{1}{8}$ урожая. Кромѣ того, въ Золотоношскомъ, Миргородскомъ, Кременчугскомъ, Пирятинскомъ и Хорольскомъ уу. на хлѣбахъ и травахъ появлялись въ большомъ количествѣ какія-то прямокрылыя изъ семейства саранчевыхъ, носящія мѣстное названіе «кониковъ», «кузнечиковъ», «кобылокъ» и «пруса». Объ этихъ насѣкомыхъ одинъ корреспондентъ сообщаетъ изъ Пирятинскаго у. отъ 28 іюля: «Кузнечики мѣстами сильно напали на сѣнокосы, а у сосѣднихъ съ моимъ имѣніемъ крестьянъ уничтожали даже хлѣба; въ настоящее время они и у меня причиняютъ сильный вредъ, уничтожая всходы озими, посѣянной 12 іюля въ расчетъ воспользоваться покосомъ ея для пополненія недостатка въ фуражѣ для скота на зиму». Другой хозяинъ пишетъ изъ Миргородскаго у., что «кобылка» на земляхъ, лежащихъ вблизи степныхъ сѣнокосовъ, сильно побила хлѣба и въ особенности пшеницу. Масличныя растенія изъ семейства крестоцвѣтныхъ также мѣстами сильно страдали отъ вредныхъ насѣкомыхъ, а именно отъ «червя» (вѣроятно, отъ гусеницы рапсового пилильщика, *Athalia spinagum*) и отъ земляной блохи; такъ, въ одномъ имѣніи Церетславскаго уѣзда червь истребилъ до 100 дес. рапса. Въ Константиноградскомъ у., мѣстами, на льнѣ появлялась какая то гусеница. Табачныя плантаціи кое-гдѣ въ Прилукскомъ у. повреждалъ «червь» (вѣроятно, гусеница озимой совки, *Agrotis segetum*), а на свекловицу — кое-гдѣ въ Роменскомъ у. въ большомъ числѣ напали долгоносики изъ рода *Cleonus*, блоха и проволочный червь (до 50% свеклы пришлось пересѣять). Овощи, кромѣ капусты, подвергавшейся мѣстами нападенію земляной блохи, почти нигдѣ не страдали отъ насѣкомыхъ, фруктовые же сады въ нѣкоторыхъ уѣздахъ повреждались гусеницею, причинившею мѣстами значительный вредъ, и нерѣдко приносили «червивые» плоды, зараженные насѣкомыми и преждевременно опадавшіе. Вообще же, въ нынѣшнемъ году вредныя насѣкомыя причинили въ Полтавской губерніи не слишкомъ сильный вредъ.

Что касается сусликовъ, то о появленіи ихъ въ значительномъ количествѣ сообщаютъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Константиноградскаго и Зень-

ковскаго уу. О появленіи овражковъ сообщаютъ также изъ Миргородскаго у., гдѣ они пока еще не причиняютъ замѣтнаго вреда.

Что касается *травъ*, то онѣ сильно пострадали отъ засухи, и только на заливныхъ (поемныхъ) лугахъ доставили въ большинствѣ случаевъ хорошій или средній укосъ сѣна; съ этихъ луговъ собирали обыкновенно по 80—120 пуд. съ десятины, хотя мѣстами урожаи доходили до 150—200 пуд. или опускались до 40—60 пуд., а у одного хозяина въ Кременчугскомъ уѣздѣ приднѣпровскіе луга совершенно выгорѣли. Болотистые и низменные (непоемные) луга дали меньшій урожай, чѣмъ заливные: первые—отъ 40 до 100 пуд. съ десятины, а вторые—отъ 40 до 80 пуд. Мѣстами эти луга оказались очень плохими и доставляли всего по 10—20 (и менѣе) пуд. съ десятины, мѣстами же съ низменныхъ луговъ собирали по 120, 150 и даже 250 пуд., а съ болотистыхъ по 120, 200 и болѣе съ десятины; но въ общемъ урожай получился средній и мѣстами хорошій. Гораздо менѣе удовлетворительный укосъ доставили лѣсные сѣнокосы: съ нихъ по большей части получилось 30—50 пуд. съ десятины. Эти сѣнокосы дали по большей части урожай ниже средняго или плохой, мѣстами же въ Лубенскомъ у. вышли хороши и доставили по 60—150 пуд. съ десятины. Еще болѣе пагубное вліяніе оказала засуха на ростъ травъ по суходоламъ. Нигдѣ на суходолахъ не получено хорошаго урожая, въ немногихъ случаяхъ онъ былъ среднимъ, а у большинства хозяевъ вышелъ плохимъ или очень плохимъ; съ десят. обыкновенно собирали по 30—50 пуд., рѣдко болѣе, иногда же не получали ничего. Но въ сильнѣйшей степени пострадали степные сѣнокосы: изъ 70 показаній, только 6 свидѣтельствуютъ о среднемъ или хорошемъ укосѣ, остальные же признаютъ его плохимъ и очень плохимъ. Мягкіе сѣнокосы удались лучше твердыхъ, которые рѣдко вовсе не выкашивались; въ общемъ выводѣ, съ десятины получалось степныхъ травъ, тамъ, гдѣ ихъ косили, отъ 10 до 40 пудовъ, мѣстами менѣе 10 (напр. по 5 или по 8 пудовъ), рѣдко болѣе 50 (напр., кое-гдѣ въ Кременчугскомъ и Хорольскомъ уу. отъ 25 до 100 пуд. и отъ 50 до 100 пуд.). Что касается сѣянныхъ травъ, то урожай ихъ у однихъ хозяевъ вышелъ среднимъ, у другихъ—плохимъ или очень плохимъ, въ зависимости отъ того, насколько эти травы пострадали отъ засухи; кромѣ того, въ Кременчугскомъ у. въ одномъ хозяйствѣ «прусь» повредилъ около $\frac{1}{10}$ урожая сѣянныхъ травъ и около $\frac{1}{5}$ урожая степныхъ сѣнокосовъ. Въ томъ же уѣздѣ у одного корреспондента люцерна дала около 250 пудовъ сѣна съ десят.; у другого хозяина, въ Лохвицкомъ у., люцерны накосили только по 100 пуд., а тимофеевки—по 70 пуд.; наконецъ, въ одномъ имѣніи Прилукскаго у. люцерна доставила съ десят. всего по 40—50 пуд. сѣна, а эспарцетъ еще меньше—по 25—35 пуд. Въ общемъ, урожай кормовыхъ травъ вышелъ не болѣе посредственнаго, мѣстами же, особенно въ юго-восточной половинѣ губерніи, — неудовлетворительный. Что касается «конскаго зуба», то о немъ получены изъ Лохвицкаго у. благопріятныя сообщенія; отсюда же, а также изъ Зеньковскаго и Лубенскаго уу., пишутъ, что кормовая свекловица хороша, въ особенности на низменныхъ мѣстахъ, тогда какъ въ одномъ имѣніи Пирятинскаго у. ее два раза пересѣвали, и она все таки погибла.

Что же касается отавъ, то онѣ, благодаря іюльскимъ дождямъ, были вообще довольно хороши.

Травы почти повсемѣстно были убраны въ благоприятную погоду, и только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дождь немного мѣшалъ уборкѣ ихъ, или повредилъ часть убранныго сѣна, которое, какъ заявляютъ хозяева, вышло вообще прекраснаго качества.

Въ *рабочихъ рукахъ* недостатка почти нигдѣ не было; наоборотъ, вслѣдствіе плохаго урожая травъ и по причинѣ недорода хлѣбовъ въ значительной части Новороссіи, предложеніе рабочихъ рукъ было по большей части изобильное; однако, въ виду того, что уборка сѣна значительно запоздала и мѣстами совпала со временемъ обязательнаго сбора хлѣбнаго жука, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ ощущался недостатокъ въ рабочихъ.

2. Харьковская губернія. Всего поступило 85 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Сумскаго—17, Купянскаго—14, Изюмскаго—8, Лебединскаго, Богодуховскаго, Волчанскаго и Валковскаго (одна корреспонд. относится также къ Богодуховскому у.)—по 7, Зміевскаго—6 (изъ коихъ одна относится также къ Павлоградскому у., Екатеринославской губерніи), Харьковскаго—6 (одна относится также къ Зміевскому у.), Ахтырскаго—4 и Старобѣльскаго—2.

Послѣ продолжительной весенней засухи, въ послѣднихъ числахъ мая и въ первой половинѣ іюня почти повсемѣстно выпали дожди, имѣвшіе самое благотворное вліяніе на растительность. По свидѣтельству большинства корреспондентовъ, они продолжались, мѣстами безъ перерыва, около двухъ недѣль; затѣмъ наступила ведряная погода, продержавшаяся до двадцатыхъ чиселъ іюня, а въ иныхъ мѣстахъ до первыхъ чиселъ іюля. Въ теченіи первой половины іюля въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Ахтырскаго и Харьковскаго дожди возобновились, нерѣдко сопровождаясь грозами, бурями и градомъ, но въ большинствѣ другихъ мѣстностей дождей или не было вовсе, или они выпали очень рѣдко. Случалось даже, напр. на хуторѣ Боровенки, Лебединскаго у., что въ теченіи всего лѣта, съ Пасхи до 1 августа, выпало всего три дождя. Іюльскіе дожди смѣнились очень жаркими днями; во второй половинѣ іюля температура не рѣдко доходила до 32—40° Р. въ тѣни. Сильные жары имѣли очень вредное вліяніе на хлѣба, зерно которыхъ оказалось въ значительной степени поврежденнымъ отъ запала. Въ особенности сильно пострадала озимая пшеница, а изъ яровыхъ—яровая пшеница, просо, гречиха и отчасти ячмень. Вредное вліяніе жаровъ сильнѣе всего сказалось въ южныхъ и юго-восточныхъ уѣздахъ, вслѣдствіе чего зерно хлѣбовъ въ этой части губерніи оказалось менѣе доброкачественнымъ, чѣмъ въ сѣверныхъ уѣздахъ. Сверхъ того, недостатокъ дождей и сильное возвышеніе температуры были причиной преждевременнаго созрѣванія хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Богодуховскаго у., гдѣ, вслѣдствіе этого, уборка ихъ началась съ 23 іюня и окончена къ 20 іюля. Въ другихъ мѣстахъ, напр. въ Купянскомъ у., вслѣдствіе излишка дождей во время налива зерна и рѣзкихъ переходовъ температуры, наоборотъ, созрѣваніе хлѣбовъ шло медленно и неравномѣрно. Въ то время, когда одни колосья были совершенно зрѣлы и осыпались, въ другихъ, напротивъ, зерно

находилось еще въ состояніи молочной спѣлости. Вслѣдствіе этого, по словамъ корреспондента Купянскаго у., многіе хлѣба оставались къ 15 августа еще не убранными, и свозка хлѣба должна была кончиться не раньше 1 сентября.

Градобитія случались мѣстами во всѣхъ почти уѣздахъ, но произведенныя градомъ поврежденія, въ большинствѣ случаевъ, были очень незначительны. Болѣе сильныя опустошенія отъ градобитій были въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ахтырскаго (въ одномъ имѣніи уничтожено 12 десятинъ хлѣба и въ другомъ причинено убытка на 5 тысячъ руб.) и Волчанскаго (въ одной волости уничтожено 300 дес. хлѣбовъ) уѣздовъ; въ уу. Валковскомъ и Изюмскомъ отъ града сильно пострадали бахчи, огороды, коноплянники и часть хлѣба. Вѣтрами и бурями, въ первыхъ и двадцатыхъ числахъ іюля, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ повреждены садовыя деревья и часть хлѣба, у которыхъ много зерна было выбито вѣтромъ.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, выше средняго и мѣстами даже отличный. По нажину озимая рожь и озимая пшеница уродились почти одинаково, но по умолоту и качеству зеренъ послѣдняя далеко уступаетъ первой. Въ большинствѣ мѣстностей ржи собирали съ десятины отъ 15 до 20 копенъ (по 60 сноповъ), причѣмъ одна копна давала отъ 5 до 7 пудовъ зерна. Наибольшій сборъ ржи былъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ Валковскомъ у., гдѣ менѣе 15 копенъ не приходилось на десятину, и нерѣдко собирали отъ 25 до 35 копенъ; при этомъ, по словамъ корреспондентовъ, получилось зерно чистое, полное и тяжеловѣсное (вѣсъ 1 мѣры составлялъ 1 пудъ 8 фунт.). Въ другихъ уѣздахъ, мѣстами, урожай ржи иногда понижается до 9—10 копенъ; тѣмъ не менѣе, умолоть ея значительный. Наименьшій урожай ржи, какъ по нажину, такъ и по умолоту, получился въ Лебединскомъ у., гдѣ мѣстами собрали не болѣе 6—8 копенъ, съ умолотомъ по одному гарнцу съ копны. Такой плохой сборъ объясняется частію мѣстною засухой (по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, дожди иногда обходили извѣстныя мѣстности, и послѣднія чрезъ то страдали отъ засухи), частію же истребленіемъ хлѣбовъ вредными насѣкомыми, въ особенности хлѣбнымъ жукомъ. Сборъ озимой пшеницы былъ почти такой же, какъ и ржи, но, вслѣдствіе іюльскихъ жаровъ и сильныхъ восточныхъ вѣтровъ, умолоть ея получился крайне низкій, чаще всего отъ 2 до 4 п. и очень рѣдко 5—7 пудовъ съ копны. При этомъ зерно оказалось сильно запаленнымъ, щуплымъ, легковѣснымъ, иногда до того высохшимъ, что, по выраженію одного корреспондента Старобѣльскаго у., оно представляло изъ себя какую-то сморщенную личинку. Самый низкій урожай озимой пшеницы, какъ и ржи, приходится на Лебединскій у. Здѣсь иногда собирали всего по 6 копенъ съ дес. и намолачивали зерна не болѣе одного гарнца съ копны, а иногда и совсѣмъ не получали сѣмянъ.

Изъ *яровыхъ*, кромѣ яровой пшеницы, всѣ остальные хлѣба дали средній урожай и только частью выше средняго. Отъ засухи и рѣзкихъ переходовъ температуры яровые хлѣба пострадали болѣе, чѣмъ озимые. Вслѣдствіе этого, яровая пшеница только въ рѣдкихъ случаяхъ дала болѣе или менѣе удовлетворительный сборъ, по большей же части уродилась очень плохо, съ зерномъ

весьма недоброкачественнымъ. Нерѣдко съ дес. яровой пшеницы собирали всего 5 — 6 копенъ, съ умолотомъ отъ 1 до 2 мѣръ, а иногда, напр. въ Лебединскомъ уѣздѣ, яровую пшеницу скашивали на кормъ скоту. Овсы и ячмени болѣе удовлетворительны; сборъ ихъ иногда доходилъ до 20 копенъ съ дес., въ среднемъ же собирали отъ 10 до 15 копенъ. Просо и гречиха мѣстами уродились хорошо и давали до 17 копенъ съ дес., мѣстами же получился очень ничтожный урожай. Изъ масличныхъ лучше оказались конопля и макъ, ленъ же, въ большинствѣ случаевъ, или пропалъ, или же далъ ничтожный сборъ. Кукуруза и рапсъ мѣстами уродились хорошо. Картофель и свекловича, въ большинствѣ случаевъ, росли хорошо и обѣщали удовлетворительный сборъ.

Урожай *фруктовъ* болѣею частію удовлетворительный, хотя мѣстами они уродились не всё одинаково. Чаще всего въ маломъ количествѣ собирались груши и сливы. Сады нерѣдко страдали отъ гусеницъ и отъ града. Качество фруктовъ почти повсемѣстно не особенно хорошо. Огородныя *овощи* и бахчевыя растенія также дали, въ общемъ, удовлетворительный сборъ, но они нѣсколько пострадали отъ морозовъ. Дынь получилось много, арбузовъ, напротивъ, сравнительно мало и притомъ не особенно вкусныхъ.

Вредныхъ насекомыхъ на поляхъ было сравнительно немного, и причиненный ими вредъ незначительный. Хлѣбный жукъ, хотя и появлялся почти повсемѣстно и иногда въ огромномъ количествѣ, но такъ какъ наибольшая масса его народилась послѣ созрѣванія большинства хлѣбовъ, то вредъ отъ него получился малый. Озимы хлѣбнымъ жукомъ почти совсѣмъ не повреждены, а пострадали лишь яровые хлѣба, особенно же яровая пшеница. Замѣчено, что огромное количество хлѣбнаго жука очень скоро исчезало, и это, по объясненію корреспондентовъ, происходило отъ частыхъ дождей въ началѣ іюня. Изъ другихъ насекомыхъ очень рѣдко попадались гессенская муха (мѣстами въ уу. Богодуховскомъ и Харьковскомъ) и щельщикъ (въ уу. Валковскомъ и Волчанскомъ). Въ одной мѣстности Валковского у. еще въ прошломъ году замѣченъ въ лѣсныхъ дачахъ какой-то зеленый червякъ, уничтожавшій листву на дубахъ. Въ минувшее лѣто имъ истреблена дубовая листва на пространствахъ нѣсколькихъ тысячъ десятинъ казенныхъ и частныхъ лѣсовъ.

Гораздо болѣе вреда причинено посѣвамъ овражками, которые въ истекшее лѣто появлялись почти повсемѣстно и въ огромномъ количествѣ.

Уборка *сѣна*, произведенная въ средній періодъ сѣнокосенія, съ 15 до 25 іюня, прошла болѣею частію вполне удовлетворительно, при хорошей погодѣ, и сѣно получилось отличнаго качества. Ранняя же и поздняя уборка во многихъ случаяхъ была застигнута дождями и дала, поэтому, не совсѣмъ доброкачественное сѣно. Вслѣдствіе продолжительной весенней засухи, ростъ травъ въ началѣ былъ крайне туго, и потому первый сѣнокосъ далъ сѣна менѣе послѣдующаго. Въ особенности незначителенъ былъ сборъ степнаго сѣна. Послѣдующіе укосы были богаче, и потому, въ общемъ, сборъ сѣна въ минувшее лѣто можно назвать среднимъ. Болѣе сухое, чѣмъ влажное, лѣто уменьшило сѣнокосъ по суходоламъ, на степяхъ и на сѣянныхъ лугахъ; остальные виды луговъ пострадали менѣе отъ засухи. Съ заливыми

луговъ собирали отъ 60 до 400 пудовъ, чаще всего 150—200 пудовъ съ десятины. Низменные дуга дали отъ 40 до 300, въ большинствѣ случаевъ 100—150 пуд. съ дес., болотистые — отъ 25 до 300, въ среднемъ 145 пуд. Въ лѣсахъ собирали чаще всего отъ 50 до 100 пуд., въ рѣдкихъ случаяхъ 175 — 200 пуд., а иногда не болѣе 20 п. съ десятины. На степяхъ снимали чаще всего 30—50 пуд. съ дес. и болѣе 100 пудовъ нигдѣ не накашивали. Искусственные дуга сильно пострадали отъ засухи и нерѣдко давали не болѣе 40 — 70 пудовъ съ десятины; но въ большинствѣ случаевъ сборъ сѣна на нихъ былъ удовлетворительный и простирался отъ 100 до 300 пуд., чаще до 150—200 пуд. съ десят.

Во время сѣнокоса недостатка въ *рабочихъ рукахъ* большею частію не ощущалось; напротивъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣчался избытокъ ихъ. О недостаткѣ рабочихъ имѣется всего нѣсколько показаній изъ Валковскаго, Волчанскаго, Изюмскаго, Купянскаго и Старобѣльскаго уу. Въ первомъ не достало работницъ, по случаю ухода ихъ на свекловичныя плантаціи, а въ послѣднемъ, по свидѣтельству корреспондента, недостатокъ въ рабочихъ рукахъ бываетъ постоянный. Въ первый періодъ уборки сѣна цѣны на рабочія руки были не особенно высоки, въ послѣдній, особенно по мѣрѣ приближенія къ жатвѣ, онѣ увеличились почти вдвое.

3. Воронежская губернія. Получено 66 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Бобровскаго—11, Острогожскаго—10, Валуйскаго—8, Богучарскаго—7, Воронежскаго — 6, Задонскаго и Новохоперскаго — по 5, Павловскаго—5, Бирюченскаго и Коротоянскаго—по 3, Землянскаго—2 и Нижнедѣвицкаго—1.

Почти весь іюнь *погода* благоприятствовала растительности; было достаточно и влаги, и тепла, такъ что къ концу мѣсяца дурное вліяніе сухой и холодной весны сгладилось. Осими и въ особенности яровые оживились и подавали надежду на хорошій урожай. Въ іюлѣ погода измѣнилась; наступили жаркіе дни, причемъ дожди были рѣдки—впродолженіи мѣсяца 2—3 раза—и одновременно орошали лишь небольшія пространства; такъ, напр., въ одной половинѣ Воронежскаго у. и въ сосѣднемъ Нижнедѣвицкомъ—дождей почти не было, между тѣмъ въ другой и рядомъ—въ Усманскомъ у., Тамбовской губ., дождей было достаточно. Въ Коротоянскомъ у., по правой сторонѣ Дона, точно также не было дождей, хотя по лѣвой сторонѣ они все-таки перепали. Случалось даже, что дождь орошалъ узкія полосы на поляхъ или лугахъ одного только владѣльца. Во второй половинѣ іюля дули довольно сильныя, жгучіе вѣтры; около 20 числа подобный вѣтеръ значительно повредилъ яровымъ хлѣбамъ и въ особенности пшеницѣ: въ спѣлой—зерно частью высыпалось, а въ дозрѣвавшей—оно преждевременно созрѣло, сохло и стало легковѣснымъ и щуплымъ. Вообще, іюльская сухая и вѣтряная погода, при высокой температурѣ воздуха, сильно попортила яровые хлѣба. Осими, по сообщеніямъ корреспондентовъ, пострадали меньше. Съ конца іюля наступили холодные дни, и 3-го августа ртуть ночью опустилась на 1° ниже нуля. На низкихъ мѣстахъ этотъ морозъ нѣсколько попортилъ огородныя и бахчевыя овощи, а

по нѣкоторымъ сообщеніямъ, и просо. Столь ранняго мороза корреспонденты не запомнятъ. Поврежденія полей отъ града были довольно значительны. Изъ сообщеній корреспондентовъ видно, что въ Валуйскомъ у., въ Ново-Александровской вол., выбито до 150 дес.; жителямъ Хмѣлевской вол., Бирюченскаго у., градъ нанесъ убытка на 13 т. руб. Въ Туровской вол., Нижнедѣвицкаго у., выбито градомъ до 300 д. Въ у. Богучарскомъ, по свѣдѣніямъ земской управы, уничтожено градомъ озимаго и яроваго хлѣба: въ Дьяченковской вол.—585 д., въ Куликовской—846, въ Новобѣлянкой—556 и въ другихъ волостяхъ—до 800 д.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, вообще, средній, мѣстами и выше средняго, кромѣ уу. Задонскаго и Землянскаго, гдѣ озими большею частью ниже средняго. Въ большинствѣ случаевъ, на десятинѣ ставили отъ 8 до 15 копенъ ржи съ умолотомъ отъ 4 до 7 мѣръ изъ копны. Въ Острогожскомъ у. становилось на каз. д. отъ 10 до 20 коп., а въ среднемъ выводѣ—по 14 коп. Въ Валуйскомъ у., въ одной экономіи Краснянской в., рожь дала въ среднемъ выводѣ 11¹/₂ коп. съ десят. и 7 мѣръ съ копны; у крестьянъ той же в. нажиналось въ среднемъ по 12 коп., съ умолотомъ 6 мѣръ изъ копны. Изъ другихъ уу. корреспонденты приводятъ подобныя же данныя; чаще всего съ десятины собирали около 14 коп. Ранній посѣвъ далъ лучшій урожай, чѣмъ поздній; такъ, напр., въ одной экономіи Воронежскаго у. ранняя рожь дала 12—14 коп., въ то время какъ поздняя дала 5—7 коп., съ значительно меньшимъ умолотомъ. По свѣдѣніямъ изъ Острогожскаго у., ранній посѣвъ давалъ до 20 коп. большой вязи. Озими, оставшіяся на корню до 20 іюля, мѣстами сильно потерпѣли отъ бывшей въ это время бури, особенно въ сѣверныхъ уу.; по словамъ корр. Задонскаго у., около ¹/₅ части урожая высыпалось, и нѣкоторые крестьяне запахали выбитое зерно подъ будущій урожай, чтобы не потерять сѣмянъ. Урожай озимой пшеницы, въ общемъ, выше ржи; напр., тамъ, гдѣ въ Валуйскомъ у. рожь дала на кругъ по 11¹/₂ коп. съ десятины, пшеница дала 12¹/₂, въ Воронежскомъ у. урожай ржи 12—14 коп., между тѣмъ какъ пшеницы 13—15 коп. Умолотъ зерна изъ копны ржи чаще всего 4—6 мѣръ, иногда 7, и по одному показанію—до 9 мѣръ (въ Бобровскомъ у.). Зерно пшеницы большею частью хорошее, полное. На уваженныхъ земляхъ урожай вообще выше, иногда до 25 коп. съ десят.; однако, по замѣчанію одного корреспондента Бирюченскаго у., озимая пшеница на неувоженной землѣ дала лучшій урожай, чѣмъ на уваженной.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* въ уу. Задонскомъ, Нижнедѣвицкомъ и отчасти Павловскомъ неудовлетворительный; овсы въ этихъ уу. мѣстами были такъ низкорослы, что ихъ затруднялись косить. Въ остальныхъ уу. урожай яровыхъ, въ общемъ, средній и мѣстами даже выше средняго, хотя отдѣльные хлѣба болѣе или менѣ пострадали отъ іюльскихъ жаровъ и бездождія. Болѣе другихъ хлѣбовъ потерпѣла яровая пшеница; вслѣдствіе сильной жары во время налива, зерно вышло съ захватомъ, щуплое и легковѣсное. Ужинъ ея различенъ, смотря по количеству дождей, выпадавшихъ въ данной мѣстности, именно отъ 8 до 17 коп. на десятинѣ; умолотъ, по свѣдѣніямъ изъ Валуйскаго у., не болѣе 2—3 мѣръ изъ копны. Въ Краснянской вол., Новокоперскаго у., тамъ, гдѣ дожда съ

весны не было, каз. десятина дала только 10 п. яровой пшеницы; въ другихъ мѣстахъ, гдѣ перенадали дожди, собирали ея до 50 пудовъ. Овса становилось на десят. 4—8—10 и 12 коп.; въ Валуйскомъ у. овесъ далъ 14¹/₂ к., въ Задонскомъ, тамъ, гдѣ дождей не было, овесъ не далъ роста, такъ что, при уборкѣ, его едва захватывала коса. Ячменя становилось отъ 6 до 15 коп. на д. Гречиха во всѣхъ уу., по большей части, плоха; по словамъ корреспондентовъ, она погорѣла во время июльскихъ жаровъ; поздняя—лучше ранней. Урожай проса очень разнообразенъ: мѣстами, чаще всего въ южныхъ уу.—плохъ; кое-гдѣ его скосили на кормъ, напр., въ Успенской в., Бирюченскаго у.; мѣстами же, напр., въ Бобровскомъ у. просо хорошо. Въ Валуйскомъ у., по одному сообщенію, просо убрано по 9 коп. съ десятины, причеиъ зерно у него хорошее. Масличныя растенія удались вообще лучше другихъ яровыхъ. Ленъ, конопля, макъ и подсолнухъ удовлетворительны, въ особенности послѣдній; первый мѣстами былъ попорченъ червякомъ; анисъ, по свѣдѣніямъ изъ Валуйскаго у., хорошъ.

Картофель обѣщаль повсемѣстно хорошій урожай; тоже самое можно сказать и о свекловичѣ. Горохъ въ Воронежскомъ у. далъ 7—10 возовъ или до 4—5 четвертей съ десятины. Табакъ ростомъ былъ хорошъ.

Урожай *огородныхъ овощей* большею частью удовлетворительный, особенно тамъ, гдѣ огородъ обильно поливали. Капуста почти повсемѣстно обѣщала хорошій урожай; въ Богучарскомъ у. она мѣстами страдала отъ гусеницы, а въ Бобровскомъ кое-гдѣ начала гнить (Великоархангельская в.). Огурцы въ этомъ году родились хорошо и баснословно дешевы; въ Острогжскѣ, во второй половинѣ августа, ихъ продавали на базарахъ по 30 к. за 1000 шт., раньше же они были еще дешевле. *Фруктовъ* въ садахъ вездѣ много, но яблоки и груши не велики и сильно попорчены червями; кромѣ того, вслѣдствіе вѣтренной погоды, много недозрѣлыхъ яблокъ преждевременно попадало. Въ Павловскомъ у. четверикъ яблокъ стоилъ 30—50 коп. Сливъ въ этомъ году меньше противъ прежнихъ лѣтъ, напротивъ того вишенъ — изобиліе; корр. Острогжскаго у. сообщаетъ, что ихъ такъ много, какъ давно уже не бывало; въ Острогжскѣ ведро вишенъ стоило 15—20 коп. Объ урожайѣ бахчевыхъ овощей трудно дать окончательное заключеніе, такъ какъ созрѣваніе ихъ въ этомъ году сильно запоздало. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ, напр., въ Острогжскомъ и Валуйскомъ, ожидался хорошій урожай; однако, по нѣкоторымъ сообщеніямъ видно, что бывший въ августѣ морозъ, кое-гдѣ причинилъ имъ поврежденія. Судя по высокой цѣнѣ на арбузы и дыни, можно полагать, что въ общемъ урожай будетъ не большой. Въ Богучарскомъ у. арбузы продавались по 5—10 коп., между тѣмъ какъ въ прошломъ году платилили 1—3 коп. за штуку.

О поврежденіяхъ хлѣбовъ *названными* имѣются слѣдующія свѣдѣнія: въ Острогжскомъ у., въ Щученской в., свекловичу портилъ сначала жучекъ, потомъ червь; тамъ же, равно какъ и въ Павловскомъ и Новохоперскомъ уу., головки и молодые побѣги льна объѣдалъ червь. Въ Лизинской и Гадчаровской вол., Острогжскаго у., въ Матренской в., Бобровскаго у., и въ Казанской в., Валуйскаго у., на хлѣбахъ замѣчался жукъ преставитъ. Въ послѣд-

ней вол., по словамъ корр., жукомъ уничтожена $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ урожая, мѣстами же цѣлыя площади оказались съ пустыми колосьями. Кузбѣка показывался кое-гдѣ въ Острогжскомъ и Валуйскомъ уу. (въ послѣднемъ—по распоряженію земства, жука собирали руками; собрано болѣе 200 мѣръ).

Изъ корреспонденцій по двумъ послѣднимъ уѣздамъ видно, что въ нынѣшнемъ году тамъ было довольно много поврежденій отъ сусликовъ, особенно на поляхъ, прилегающихъ къ цѣлиннымъ землямъ.

Урожай *травъ* на естественныхъ и сѣянныхъ лугахъ большею частью средній; съ 1 кв. дес. заливныхъ луговъ собирали отъ 85 до 100 и 150 п., въ немногихъ случаяхъ до 300 п. Съ лѣсныхъ и еугодольныхъ луговъ собирали менѣе, иногда не болѣе 20—30 п.; сѣянные луга давали отъ 75 до 250 и 300 п. Степи повсемѣстно дали плохой урожай; съ десят. собирали отъ 10 и не свыше (рѣдко) 80 п., а въ иныхъ мѣстахъ степь совершенно выгорѣла, такъ что сборъ сѣна не оплачивалъ расходовъ на уборку (Бирюченскій у., Старо-Ивановская в.). Во время сѣнокоса погода стояла благоприятная, такъ что сѣно убрано было хорошо.

Рабочихъ рукъ во время уборки сѣна было почти вездѣ достаточно, и цѣны стояли ниже прошлогоднихъ. Объясняется это одними корреспондентами неурожаемъ хлѣбовъ и травъ на Дону, вслѣдствіе чего ушедшіе туда рабочіе вернулись назадъ, другими же—позднимъ созрѣваніемъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году, такъ что ко времени уборки хлѣба полка подсолнуха и свекловицы была уже окончена.

III. Юго-западныя губерніи.

1. **Кіевская губернія.** Доставлено 39 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Чигиринскаго — 7, Звенигородскаго, Сѣвирскаго и Радомысльскаго — по 4, Бердичевскаго, Васильковскаго, Таращанскаго, Кіевскаго и Черкаскаго — по 3, Уманскаго и Каневскаго — по 2, Липовецкаго — 1.

Въ началѣ лѣта *погода* стояла ведряная и въ большинствѣ мѣстностей достаточно влажная; особенно обильные и благоприятные для яровыхъ посѣвовъ дожди выпали въ концѣ мая и въ началѣ іюня; развитію гречихи и проса много способствовали прохладные и дождливые дни въ концѣ іюня. Съ 10-го по 18-е іюля прошли проливные дожди, сопровождавшіеся кое-гдѣ градомъ. Изъ Кашперовской волости, Таращанскаго у., сообщаютъ, что 18-го іюля выпалъ градъ величиною въ куриное яйцо, которымъ яровой хлѣбъ совершенно выбитъ, между тѣмъ какъ свекла впослѣдствіи опять поправилась; причиненный вредъ опредѣляютъ въ 3,000 руб. Въ Тетіевской вол., того же у., выпалъ довольно сильный градъ 5-го іюня и 18-го іюля. 10-го іюня въ Вышевичской вол., Радомысльскаго у., уничтожена градомъ $\frac{1}{10}$ часть урожая; по другимъ извѣстіямъ, въ этомъ у. всего градомъ побито около 1,000 дес. хлѣба, а убытокъ насчитываютъ въ 35,000 руб. Фрукты и овощи мѣстами окончательно уничтожены. Крімъ того, сообщаютъ о градобитіяхъ изъ уу. Уманскаго, Сѣвирскаго и Васильковскаго, гдѣ, однако, причиненный вредъ былъ не

великъ. Въ отношеніи метеорологическихъ условій, нынѣшнее лѣто отличалось крайнимъ непостоянствомъ, особенно въ черноземныхъ уу. губерніи, гдѣ погода періодически стояла то слишкомъ влажная, то слишкомъ сухая, причеиъ температура сильно колебалась. Въ юго-восточной части губерніи погода держалась болѣе постоянная и характеризуется главнымъ образомъ засухою, которая продолжалась почти безъ перерыва съ половины іюля до половины августа и повредила преимущественно просо, гречиху, бураки, овощи и фрукты, въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ—и красную пшеницу. Большинство хозяйвъ изъ западныхъ и сѣверныхъ уѣздовъ на поврежденіе хлѣбовъ отъ жаровъ и недостатка влаги не жалуется.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* считается хорошимъ, мѣстами даже великолѣпнымъ. О неудовлетворительномъ сборѣ сообщаютъ только нѣкоторые корреспонденты изъ у. Радомысльскаго, гдѣ, напр., въ с. Шершняхъ, Меленевской вол., собирали съ десят. отъ 1½ до 5 копенъ, рѣдко — больше, причеиъ такіе сборы давали поля удобренныя. Одинъ изъ корреспондентовъ у. Таращанскаго пишетъ также, что урожай озимей лишь посредственный, такъ какъ получено съ десятины не болѣе 5—8 копенъ; умолотъ съ копны, впрочемъ, отъ 8 до 10 пуд. Вообще, сборъ озимой соломы не обилентъ, такъ какъ сухая весенняя погода задержала ростъ хлѣбовъ; зерно же наливалось прекрасно: благодаря дождямъ, шедшимъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня мѣсяцевъ, оно получилось крупное, свѣтлое и полнозѣное. Другіе хозяева опредѣляютъ также цифровыми данными нынѣшній урожай озимыхъ хлѣбовъ. По этимъ, впрочемъ, весьма немногочисленнымъ показаніямъ (по 1—6 на уѣздъ), собрано съ 1 десятины:

		Приблизительный умолотъ въ пудахъ:			
Озимой пшеницы:		Копень.	съ копны.	съ десятины.	
Въ у.	Звенигородскомъ . . .	12—13	7 — 9	80— 90	
>	Чигиринскомъ . . .	9—27½	5¾—10	55—180	
>	Таращанскомъ . . .	5—11	8 —10	—	
>	Черкасскомъ . . .	до 32	—	115—250	
>	Бердичевскомъ . . .	10—11	—	140	
>	Скви́рскомъ . . .	15	4 —10	60—150	
>	Васильковскомъ . . .	14—15	6 — 7	90—105	
		Приблизительный умолотъ въ пудахъ:			
Р ж и:		Копень.	съ копны.	съ десятины.	
Въ у.	Звенигородскомъ . . .	—	—	93—100	
>	Чигиринскомъ . . .	10—24	7—10	85—180	
>	Таращанскомъ . . .	9—11	—	—	
>	Черкасскомъ . . .	до 28	—	100—150	
>	Бердичевскомъ . . .	10	—	101	
>	Скви́рскомъ . . .	7—15	6—12	50—180	
>	Васильковскомъ . . .	14—15	7— 8	100—120	

Относительно урожайности разныхъ сортовъ озимей доставлены слѣдующія свѣдѣнія: Въ селѣ Скибинцы, Кашперовской вол., Таращанскаго у.,

собрано съ дес. пшеницы бѣлой — 10 копенъ, красной и пестрой — по 11 коп., ржи простой — 9, шампанской — 10, тростниковой — 11 копенъ. Въ Каменской вол., у. Чигиринскаго, собрано пшеницы-венгерки отъ 120 до 170 пуд., пшеницы красной — отъ 70 до 110 пуд. съ дес. Въ селѣ Мормоліевкѣ, Бабинецкой вол., Сквирскаго у., пшеница-банатка дала мало соломы, но около 100 пуд. зерна съ дес., между тѣмъ какъ умолотъ болѣе рослой простой пшеницы не превышалъ 90 пуд. съ дес.; тамъ же получено ржи шампанской до 115 пуд., ржи простой — лишь 80 пуд. съ дес., а соломы первая дала меньше, нежели рожь простая. Въ Строковской экономіи, Сквирскаго у., получено пшеницы-банатки и пшеницы простой на 1 дес. по 15 копенъ, но умолотъ съ копны банатки составлялъ отъ 9 до 10 пуд., между тѣмъ какъ съ копны простой пшеницы получено не болѣе 4—6 пуд. зерна.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* крайне разнообразенъ не только въ разныхъ частяхъ губерніи, но и въ предѣлахъ однихъ и тѣхъ же уѣздовъ. Есть хозяйства, какъ, напр., въ Чигиринскомъ у., гдѣ всѣ хлѣба уродились отлично; но почти рядомъ съ ними встрѣчаются мѣстности, гдѣ урожай ниже средняго, или даже совсѣмъ плохъ. Преимущественно не удались поздніе посѣвы, запаленные лѣтними жарами. Кое-гдѣ и ранніе посѣвы пострадали отъ засухи въ апрѣлѣ и маѣ. Почти всюду хлѣба были низкорослы, дали на десятинѣ незначительное количество копенъ, но умолотъ съ копны, большею частью, удовлетворителенъ, а именно отъ 7 до 9, иногда и до 11 пуд. овса и ячменя. Въ Ревовской экономіи, Каменской вол., Чигиринскаго у., впрочемъ, и копенъ ячменя, овса и проса насчитывалось на 1 дес. отъ 10 до 16, съ умолотомъ въ 6—7 пуд. съ копны. Въ селѣ Скибинцы, Таращанскаго у., получено съ дес.: овса канарійскаго — 10 коп., рыхлика — 9 коп., французскаго — 8 коп., ячменя — 7 коп. Въ с. Мормоліевкѣ, Сквирскаго у., овсы рыхликъ ранній и канарійскій были рѣдки и низки, дали мало соломы, но довольно много зерна. Проса мѣстами (у. Черкасскій) собрано съ дес. до 150 пуд., а мѣстами оно совершенно выгорѣло и стравлено скотомъ (у. Звенигородскій). Гречиха ранняго посѣва въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ довольно хороша, но поздній посѣвъ часто не вернулъ даже и сѣмянъ. Картофель, посаженный въ огородахъ и на низменныхъ мѣстахъ, обѣщаль хорошій сборъ, но на болѣе высокихъ мѣстахъ имѣлъ видъ посредственный. На хорошій урожай свекловичи рассчитывали лишь немногіе хозяева; большею частью она пострадала отъ засухи, ростъ ея шелъ туго, листья начали сохнуть, и все растеніе имѣло видъ зрѣлаго, хотя корни были очень мелки. Нѣкоторые хозяева, впрочемъ, надѣялись, что свекла нынѣшняго урожая будетъ очень сахариста, другіе сообщаютъ, что она начала замѣтно поправляться послѣ дождей, выпавшихъ въ половинѣ іюля и вторично опять въ половинѣ августа. Ленъ и конопля, въ большинствѣ случаевъ, хороши. Рапсъ далъ въ нѣкоторыхъ экономіяхъ до 50 пуд. съ дес.

Сборъ *огородныхъ овощей* ожидался средній, рѣже — вполнѣ хорошій или совсѣмъ плохой. Огурцы, впрочемъ, почти вездѣ плохи, мѣстами съ какими-то наростами, а капуста, за весьма немногими исключеніями, очень хороша, особенно на низкихъ мѣстахъ. На баштанахъ, вслѣдствіе холодной

весны, первая завязь бахчевых овощей во многих случаях погибла; по глубоким бадам бахчи в некоторых хозяйствах Чигиринского у. погибли морозом 29-го июля. Успешному развитию овощей и бахчей помешали, кроме летней засухи и весенних холодовъ, также и холода, наступившие уже в первых числах августа. Урожай вишенъ, сливъ и малицы, большею частью, обильный, между тѣмъ какъ яблокъ и грушъ мало; цвѣтъ ихъ пострадалъ отъ вѣтровъ и позднихъ заморозковъ, а листья и плоды подѣлены насѣкомыми.

Вредныхъ насѣкомыхъ на посѣвахъ въ большинствѣ хозяйствъ не замѣчалось. О появленіи гессенской мухи и пилильщика сообщаетъ только одинъ изъ корреспондентовъ Чигиринскаго у., у котораго по этой причинѣ уменьшился урожай процентовъ на 8. Кузька (*Anisoplia austriaca*) причинилъ некоторый вредъ молодымъ колосьямъ ржи, а также пшеницы, кое-гдѣ въ уу. Звенигородскомъ, Липовецкомъ и Васильковскомъ. Больше всего пострадали отъ насѣкомыхъ свекловичныя плантаціи, на которыя нападали преимущественно земляныя блохи, личинки *Agrotis segetum* и *Cleonus punctiventris*. Изъ уу. Звенигородскаго, Таращанскаго и Кіевскаго пишутъ, что выѣшнюю весною, благодаря сухой погодѣ, сильно расплодился сусликъ и хомяки, которые причинили посѣвамъ мѣстами довольно значительный вредъ.

Урожай *травъ*, вслѣдствіе засухи въ маѣ, вышелъ нѣсколько ниже средняго. Особенно цюха была трава на степяхъ, отчего сѣна тамъ собирали рѣдко болѣе 40—50 пуд. съ дес. На заливныхъ лугахъ собрано, по имѣющимся свѣдѣніямъ, довольно порядочное количество сѣна, а именно отъ 150 до 300 пуд. съ дес.; только въ Радомысльскомъ у. получено мѣстами лишь 80—90 пуд. съ дес. Сборъ съ низменныхъ луговъ колеблется отъ 50 до 150 пуд., составляя въ среднемъ около 100 пуд. съ дес. Болотистые дуга дали отъ 40 до 150 пуд. съ дес., или сборъ средній, а дуга лѣсные и степные — отъ 30 до 90, часто лишь 15—25 пуд. съ дес., т. е. урожаемъ очень скудный. На сѣянныхъ лугахъ собирали, въ большинствѣ случаевъ, отъ 150 до 300 пуд. съ дес., но не рѣдко лишь 30—40 пуд. Смѣсь овса съ ячменемъ и викою давала значительно болѣе сѣна, нежели клеверъ, эспарцетъ, тимофеевка и люцерна. Уборка сѣна произведена, за немногими исключеніями, при хорошей погодѣ. Корреспондентъ изъ Дашевской вол., Липовецкаго у. пишетъ: «На лугахъ рѣки Саби и на другихъ притокахъ рѣки Буга, сѣно отъ наводненія частью снесено въ копнахъ и рядахъ, а некошенныя дуга запесены иломъ. Такимъ образомъ, при неурожаѣ сѣна на высокихъ мѣстахъ, дѣна на него здѣсь колеблется уже теперь около 36 рублей за сажень (120 пудовъ)».

Рабочей силой во время уборки сѣна и клѣбовъ вездѣ было достаточно; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оявлялся даже избытокъ. Корреспондентъ изъ Липовецкаго у. сообщаетъ: «Всю весну и все лѣто предложеніе труда превращало спросъ, такъ какъ на отхожіе промыслы (въ Керсонскую и Бессарабскую губерніи) рабочіе не выходили». Одинъ изъ хозяевъ Бердичевскаго у. пишетъ: «Уборка произведена скоро, хорошо и не дорого. Въ прошломъ году нечего было убирать, но платили дороже, и рабочихъ не было».

Въ нынѣшнемъ году вмѣсто 1,800 копенъ озимаго хлѣба и собралъ его скоро, платя по 45 к. въ день, въ прошломъ же году было 350 копенъ и не могъ найти рабочаго по 55 к. въ день».

2. Подольская губернія. Всего поступило 16 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уу.: Гайсинскаго—3; Ямпольскаго, Винницкаго, Подольскаго и Ольгопольскаго—по 2; Могилевскаго, Брацлавскаго, Ново-Ушицкаго, Лети-чевскаго и Литинскаго—по одной.

Послѣ весенней засухи, продолжавшейся до двадцатыхъ чиселъ мая, продолженіи всего *мѣсяца* дожди перепали часто и сопровождались иногда градомъ. По наблюденіямъ одного изъ корреспондентовъ у. Ямпольскаго, количество атмосферныхъ осадковъ въ маѣ не превышало 54,0 мм., въ іюнѣ достигло 137,4 мм., а въ іюлѣ 121,1 мм., причемъ 18-го іюля былъ ливень, сопровождавшійся градомъ. Вообще іюльскіе дожди были сильны, и, по свѣдѣніямъ изъ уу. Подольскаго, Винницкаго и Литинскаго, препятствовали успѣшному ходу жатвы и уборкѣ сѣна. По словамъ корреспондента изъ села Каменки, Ольгопольскаго у., съ 1-го по 11-го іюня было жарко и сухо, затѣмъ до 20-го проишло два умѣренныхъ дожди при теплой погодѣ, съ 20-го до конца мѣсяца выпало нѣсколько дождей съ мелкимъ градомъ; въ іюлѣ по 7-е число было сухо и жарко; 8, 9 и 10-го жара достигала до 43° Ц.; далѣе, было нѣсколько сильныхъ ливней съ градомъ, послѣ которыхъ, за исключе-ніемъ нѣсколькихъ теплыхъ дней съ холодными ночами, погода держалась вообще прокладная (былъ даже одинъ утренникъ). Въ августѣ до 5-го было пасмурно и холодно; затѣмъ, до 12-го дни стояли ясные съ холодными но-чами. Градъ, выпадавшій чаще всего съ дождемъ, въ большинствѣ случаевъ вреда не причинилъ; въ Кричановкѣ (Могилевскаго у.) крестьянами было получено страховой преміи, за выбитый градомъ хлѣбъ, 1320 руб.; въ с. Карповкѣ, того же у., убытокъ, причиненный градомъ, былъ еще значитель-нѣе, но посѣвъ не былъ застрахованъ; въ сосѣдствѣ м. Теплика (Гайсинскаго у.) владѣльцы и крестьяне потеряли до 30.000 руб. убытка отъ градобитія; сверхъ того, о сильныхъ убыткахъ сообщаютъ изъ с. Краснополя, Гайсин-скаго у.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, на сколько можно судить по незначительному числу полученныхъ корреспонденцій, въ Подольской губерніи, за немногими исключеніями, выше средняго. Рожь оказалась мѣстами рѣдковага, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ урожай ея опредѣляется въ самъ-10. Озимые пшеница и рапсъ болѣею частью хороши. Ржи, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, собирали отъ 7 до 12 копенъ съ десятины, озимой пшеницы — 16 — 21 копену, а рапса по одному сообщенію изъ у. Каменецкаго, 30 копенъ и по другому, изъ того же уѣзда,—90 пудовъ съ десятины.

Урожай *яровыхъ*, въ общемъ, не ниже средняго. По отзывамъ большин-ства корреспондентовъ, овесъ хороши; также—кукуруза, гречиха и просо; яч-мень же мѣстами хороши, болѣею же частью урожай его ниже средняго. О яровой пшеницѣ получено очень немного показаній; урожай ея посредствен-ный. Картофель обѣщалъ хорошій урожай, но отъ избытка влаги во многихъ

мѣстностяхъ началъ подгнивать. Свекловица большею частью хороша, хотя мѣстами была сильно попорчена мошкою и не вполне поправилась. Рѣпакъ, судя по полученнымъ отзывамъ, хорошъ. Табакъ—удовлетворителенъ, но мѣстами пострадалъ отъ насѣкомыхъ. Изъ Брацлавскаго у. (ж. Шпиковка) сообщаютъ, что съ десятины собрано: яровой пшеницы 10 копенъ, ячменя—8, овса—10, при умолотѣ изъ копны: пшеницы по 6 пуд., ячменя—8, овса—10, что составить съ десятины пшеницы 60 п., овса 100 п. и ячменя 64 п. Сборъ свекловицы предполагается въ 100—120 берковцевъ, а сѣмянъ ея — 70 пуд. съ десятины.

Урожай *огородныхъ овощей* средній; арбузы мѣстами дали хорошій урожай, но большею частью уродились плохо. Изъ фруктовъ хуже всего родились груши; яблоки—нѣсколько лучше. По словамъ одного корреспондента, значительная часть завязи яблокъ и грушъ осыпалась во время майскихъ засухъ, а половина оставшихся плодовъ повреждена червями; сливы и вишни родились въ большомъ количествѣ. Виноградъ, вслѣдствіе холодной погоды въ концѣ іюля, вызрѣвалъ очень медленно и неудовлетворительно.

Вредныя насѣкомыя большихъ поврежденій не произвели; въ Шпиковской вол., мѣстами, на пшеницѣ былъ замѣченъ клѣбный жукъ. О поврежденіи табака и свекловицы упомянуто выше.

Сборъ *сѣна* на лугахъ низменныхъ, болотистыхъ и лѣсныхъ большею частью средній, на степяхъ же—неудовлетворительный, вслѣдствіе весенней засухи; на искусственныхъ лугахъ сборъ, по полученнымъ отзывамъ, хорошій. Большаго вреда сѣну во время уборки отъ дождей большею частью не было, хотя во многихъ мѣстностяхъ погода далеко не благопріятствовала сѣнокоосу. Съ лѣсныхъ покосовъ сѣно собрано въ количествѣ отъ 50—60 и до 100 пудъ съ десятины; съ низменныхъ (непоемныхъ) луговъ 90—100 и до 180 пудъ.

На недостатокъ въ *рабочихъ* указываетъ только одинъ корреспондентъ изъ у. Могилевскаго.

3. Волынская губернія. Всего получено 26 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Житомирскаго — 7, Заславскаго и Дубенскаго — по 4, Кременецкаго, Овручскаго и Ковельскаго — по 2, Острожскаго, Новоградъ-Волынскаго, Ровенскаго, Луцкаго и Владиміръ-Волынскаго — по 1.

Лѣто въ Волынской губерніи, съ начала іюня по 15-е, а мѣстами по 20-е іюля, было дождливое; къ концу же іюля установилась теплая и сухая погода, продолжавшаяся и въ первую половину августа, что очень благопріятствовало уборкѣ хлѣбовъ. Вообще, лѣто было прохладное и вѣтряное: жары были рѣдки и продолжались не болѣе двухъ-трехъ дней; въ у. Житомирскомъ сильныя жары были 5-го, 6-го и 7-го іюля, причемъ термометръ поднимался до 33° въ тѣни. Теплыя ночи въ нынѣшнее лѣто были очень рѣдки; часто по ночамъ термометръ показывалъ не болѣе 6° и 7°. Въ началѣ августа и мѣстами въ концѣ іюля былъ утренникъ, повредившій огородамъ. Градъ шелъ довольно часто, мѣстами до трехъ разъ въ лѣто; но вредъ, имъ причиненный, по полученнымъ отзывамъ, незначителенъ. Объ убыткахъ отъ

градобитія имѣется лишь одно показаніе изъ Бѣлогородицкой вол., Заславскаго у., гдѣ градомъ выбито до 300 дес. хлѣба на 10,000 руб.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ въ Волинской губерніи выше средняго. За немногими исключеніями, по отзывамъ корреспондентовъ, онъ очень хорошій, а мѣстами превосходный. Рожь въ нѣкоторыхъ случаяхъ средняя, частью — выше средняго; по нѣкоторымъ показаніямъ, она не слишкомъ густа, но зато — умолотна; впрочемъ, изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь удалась хуже пшеницы; по свѣдѣніямъ изъ уу. Житомирскаго, Заславскаго и Кременецкаго, ржи собирали 60 до 108 пуд. съ дес. Очень удачными оказались, по отзывамъ большинства хозяевъ, озимая пшеница и рапсъ, хотя первая мѣстами не дала полного умолота, вслѣдствіе полеганія; по свѣдѣніямъ изъ трехъ выше упомянутыхъ уу., ея собирали 80 до 156 пуд. съ десят., а по одному показанію изъ у. Житомирскаго — только 30—40 п. Что касается озимаго рапса, то урожай его по всѣмъ, безъ исключенія, показаніямъ, хорошъ. Въ одномъ имѣніи у. Заславскаго его собрано 150 пуд. съ десятины.

Урожай *яровыхъ*, въ общемъ, можетъ считаться среднимъ. О главныхъ яровыхъ хлѣбахъ — овсѣ и ячменѣ, сообщенія хозяевъ разнорѣчивы: мѣстами овесъ хорошъ, а ячмень неудовлетворителенъ, мѣстами, наоборотъ, — ячмень хорошъ, а овесъ плоховать, и то и другое въ предѣлахъ одного и того же уѣзда. Впрочемъ, по большинству сообщеній, овсы лучше, нежели ячмени, а яровая пшеница, по немногимъ о ней сообщеніямъ, средняя. Что касается гречихи и проса, то они большею частью неудовлетворительны; первая мѣстами хороша соломой, но не обѣщаетъ хорошаго умолота. Масличныя — ленъ, яровой рапсъ и конопля, а по одному показанію изъ у. Житомирскаго, и горчица, — удовлетворительны. Урожай свекловицы средній и выше средняго; мѣстами она хороша, хотя во многихъ случаяхъ была весною попорчена мошкою и пересѣяна вторично. Урожай картофеля, по отзыву большинства корреспондентовъ, изобильный, но во многихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе сыраго лѣта, онъ началъ гнить.

Урожай *овощей* удовлетворительный, мѣстами обильный, хотя мѣстами они не удались; кое-гдѣ овощи пострадали отъ утренниковъ въ концѣ іюля и въ началѣ августа. Одинъ хозяинъ у. Житомирскаго сообщаетъ, что арбузы и дыни неудовлетворительны, вслѣдствіе холоднаго лѣта. Урожай фруктовъ плохъ: грушъ почти вовсе нѣтъ, яблोकъ также немного; вишень и ягодъ, въ большинствѣ случаевъ, было достаточно.

Вредныхъ насекомыхъ лѣтомъ въ большомъ числѣ замѣтно не было. Въ Дубенскомъ у., мѣстами, горохъ былъ поврежденъ какою-то гусеницею, а по одному сообщенію изъ у. Житомирскаго, на озимыхъ были замѣчены незначительныя поврежденія, произведенныя гессенскою мухою. Весною свекловица во многихъ мѣстностяхъ была повреждена мошкою.

Урожай *сѣна*, въ большинствѣ случаевъ, выше средняго, мѣстами — хорошій, особенно на лугахъ заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ; на суходольныхъ онъ чаще средній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ неудовлетворительный. Что касается уборки сѣна, то она во многихъ мѣстностяхъ была за-

труднена дождями, особенно въ началѣ, хотя есть мѣстности, гдѣ все сѣно было убрано въ хорошую погоду.

Особеннаго недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса не было, хотя въ уу. Дубенскомъ, Новоградъ-Волинскомъ, Ковельскомъ и Ровенскомъ многіе хозяева затруднялись въ присканіи рабочихъ: въ у. Ковельскомъ — вслѣдствіе совпаденія сѣнокоса съ началомъ уборки хлѣбовъ, въ Новоградъ-Волинскомъ — вслѣдствіе хорошаго урожая сѣна, а въ Ровенскомъ и Дубенскомъ, мѣстами, этотъ недостатокъ бываетъ ощутителенъ ежегодно, въ виду чего рабочие выписываются изъ Польши и изъ Галиціи.

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Черниговская губернія. Получено 68 отвѣтовъ, въ томъ числѣ изъ Черниговскаго у.—9, Сосницкаго—7, Борзенскаго и Городницкаго—по 6, Глуховскаго, Новгородсѣверскаго, Стародубскаго и Мглинскаго—по 5, Козелецкаго, Нѣжинскаго и Кролевецкаго—по 4, Остерскаго и Новозыбковскаго—по 3, Конотопскаго—2.

Погода въ Черниговской губерніи, особенно въ періодъ созрѣванія хлѣбовъ, стояла довольно сухая; дожди перенадали изрѣдка и сопровождались иногда бурями и градомъ. Впрочемъ, въ отношеніи метеорологическихъ условій сѣверная и южная половины губерніи представляли нѣкоторыя различія. Въ южныхъ уу. жара достигала 32 — 40°; по словамъ корреспондента Козелецкаго у., въ началѣ іюня мѣсяца были бури и градъ, но дождя мало (осадковъ за мѣсяць выпало 43,38 мм.), средняя температура мѣсяца 18,7° Ц.; іюль былъ сухой и вѣтряный, осадковъ 29,9 мм., температура 18,7°. Къ сѣверу погода стояла прохладнѣе и перемѣнчивѣе (въ Сосницкомъ у., напр., температура колебалась между 5 и 38° Р.), причемъ бури нерѣдко смѣняли жаркіе дни. Дождей тамъ выпало больше, но они проходили уже слишкомъ поздно (во второй половинѣ іюля, въ августѣ), чтобы поправить всѣ хлѣба, и имѣли вліяніе только на яровые, и то главнымъ образомъ поздняго сѣва. Градъ выпадалъ чаще и производилъ большія опустошенія. Мѣстами онъ былъ такъ силенъ (градины величиною съ куриное яйцо), что равнаго ему не запомнятъ старожилы. Убытки, имъ произведенныя, въ нѣкоторыхъ волостяхъ исчисляются десятками тысячъ рублей, а Кролевецкій у. потерпѣлъ отъ града на 100000 р. с. Въ общемъ, хлѣба и травы страдали отъ засухи. Дожди въ сѣверной половинѣ губерніи мѣшали уборкѣ.

Несмотря на невольнѣ благоприятную погоду, *озимые* хлѣба почти всюду дали урожай средній и выше; особенно хороши они качествомъ зерна, которое большею частію очень тяжело, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ получилось подоженнымъ. Сборъ въ 60 — 100 пуд. съ десят. (до самъ-16 при рядовомъ посѣвѣ)—въ южныхъ уѣздахъ въ этомъ году не рѣдкость. Въ сѣверныхъ уу. хорошему сбору много повредилъ градъ, но и здѣсь встрѣчаются урожаи въ 60 — 70 пуд. на дес. По словамъ одного городнянскаго хозяина, на удобренной десятицѣ получилось 70 пудовъ ржи, на неудобрен-

ной около 40, на сыпучихъ пескахъ 20 пуд.; въ Новгородсѣверскомъ у. многие владѣльцы собрали 60 пуд., крестьяне же, благодаря небрежной обработкѣ почвы и позднему посѣву — значительно меньше. Изъ Сосницкаго у. сообщаютъ, что на черноземѣ хлѣбъ уродился хуже, чѣмъ на сѣрыхъ и песчаныхъ почвахъ; изъ Нѣжинскаго, — что на черноземѣ хлѣбъ съ заморковатымъ зерномъ.

Урожай главнѣйшихъ *яровыхъ* хлѣбовъ ниже средняго, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, преимущественно въ Остерскомъ и Сосницкомъ уу. (въ послѣднемъ хорошъ овесъ); въ южныхъ уу. ячмень, повидимому, лучше овса. Одинъ изъ важнѣйшихъ въ губерніи хлѣбовъ — гречиха, въ большинствѣ случаевъ, уродилась также плохо; просо, судя по немногимъ показаніямъ, большею частью хорошо. О картофелѣ изъ южныхъ уу. имѣются противорѣчивыя свѣдѣнія; въ сѣверной же половинѣ губерніи картофель, равно какъ и свекла, порядочны и хороши. Ленъ уродился большею частью ниже средняго; конопля — на сѣверѣ губерніи обѣщала сборъ около средняго. О другихъ масличныхъ растеніяхъ имѣется очень немного показаній. Разведеніе табаку, послѣ новыхъ акцизныхъ правилъ, сокращается; въ текущемъ году въ южной части губерніи, за немногими исключеніями, онъ уродился плохо до ($1\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{3}$ прошлогодняго сбора) или вовсе погибъ отъ засухи; въ Городнянскомъ и Стародубскомъ уу. табакъ былъ удовлетворителенъ.

Урожай *фруктовъ*, кромѣ вишенъ, большею частью хорошъ, особенно въ сѣверной половинѣ губерніи; но въ очень многихъ мѣстахъ фрукты въ значительной степени повреждены гусеницей, а кое-гдѣ они оказались мелкими, такъ что иные хозяева урожаемъ недовольны. Урожай овощей, кромѣ огурцовъ, въ сѣверной половинѣ губерніи, гдѣ они не уничтожены ливнями (какъ, напр., мѣстами въ Мглинскомъ у.), довольно хорошъ; въ южныхъ уу. онъ значительно хуже, и большинство корреспондентовъ указываетъ на плохое состояніе овощей. Бахчи тоже обѣщали мало: хозяева опасались, что августовскіе холода не дадутъ имъ дозрѣть.

Въ южныхъ уу., а кое-гдѣ и въ сѣверныхъ, появился на хлѣбахъ жукъ, но вредъ отъ него былъ не великъ. Въ сѣверной части губерніи лѣтомъ обнаружена саранча, которая прилетѣла, вѣроятно, одновременно съ «кониномъ» — по крайней мѣрѣ, многие корреспонденты высказываютъ это мнѣніе. Вредъ отъ этого насѣкомаго далеко не такъ великъ, какъ ожидали, судя по его массѣ; о значительныхъ убыткахъ сообщаютъ только изъ Кролевецкаго у. Тѣмъ не менѣе, его уничтожали довольно энергично, какъ земство, такъ и администрація. Кое-гдѣ табакъ попорченъ червемъ. Въ Стародубскомъ у. появилось такое множество мышей (вѣроятно, вслѣдствіе теплой зимы), что при кособѣ они попадали подъ косу.

Сборъ *сѣна* во всѣхъ почти уѣздахъ значительно ниже средняго. Хотя и встрѣчаются показанія о среднемъ или хорошемъ урожаѣ травъ, но чаще всего покосы давали слѣдующіе сборы: лѣсные 20—30 пуд. (крайнія колебанія 10—120 пуд.) съ десят., суходольные 20 — 30 пуд. (кр. колеб. 15 — 150), болотистые 25 — 50 пуд. (кр. колеб. 20 — 200); низменные луга чаще

давали средній и хорошій сборы, хотя обыкновенно на нихъ накашивали не болѣе 40—80 пудовъ съ десят.; заливные дали сносный урожай; сборъ съ сѣяныхъ луговъ большею частію плохой (онъ колебался вообще отъ 30—350 пуд. съ десятины). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сѣна вовсе не косили и оставляли травы на подростъ. Кромѣ того, уборка сѣна, главнымъ образомъ во второй ея половинѣ, особенно на сѣверѣ губерніи, совпала съ періодомъ дождей и бурь, отчего она не только замедлилась, но и сѣно почернѣло, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сгнило. По словамъ одного мглинскаго хозяина, въ этомъ отношеніи особенно пострадали крестьяне, которые убираютъ сѣно одновременно съ вымолотомъ новаго хлѣба. Вслѣдствіе плохого урожая сѣна, цѣна его мѣстами поднялась уже до 30 — 40 коп. за пудъ, а въ Борзенскомъ у. крестьяне, въ виду недостатка сѣна, начали продавать лишній скотъ. По словамъ глуховскаго корреспондента, въ текущемъ году на низменныхъ мѣстахъ замѣчено много дикаго клевера.

Въ виду плохого состоянія сѣнокосовъ, возвращенія *рабочихъ* съ юга (куда они ходили искать заработковъ), а также вслѣдствіе распространенности въ Черниговской губ. уборки сѣна исполу и за снятую землю, недостатка рабочихъ въ сѣнокосъ вообще не ощущалось. На трудность найти рабочихъ, главнымъ образомъ въ жнитво, или на то, что цѣны работницамъ сравнивались съ мужскими, достигнувъ 25 к. на хозяйскихъ харчахъ, указываютъ немногіе корреспонденты, преимущественно сѣверныхъ уу. Крестьяне убирали сѣно, какъ это часто ими дѣлается, толокою, помогая другъ другу: сегодня косили у одного, завтра—у другаго; при этомъ пришедшіе на помощь угощались, выпивая $\frac{3}{4}$ —1 кварту водки на человѣка (Остерскій, Глуховскій и Нѣжинскій уу.). «Крестьяне помогаютъ другъ другу бесплатно» — пишетъ козелецкій хозяинъ. За угощеніе работали крестьяне и у владѣльцевъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда за деньги достать рабочихъ было невозможно (Борзенскій у.).

2. Тульская губ. Корреспонденцій получено 70, изъ уѣздовъ: Каширскаго и Веневскаго—по 11, Ефремовскаго—9, Крапивенскаго, Чернскаго, Бѣлевскаго—по 7, Алексинскаго—6, Тульскаго—5, Богородицкаго и Новосильскаго—по 3, Одоевскаго—2 и Епифанскаго—1.

По состоянію лѣтней погоды Тульская губернія раздѣляется на двѣ части: сѣверную—уу. Каширскій, Тульскій, Веневскій, Алексинскій и часть Богородицкаго, и южную, въ которую входятъ остальные уѣзды. Въ сѣверной части дождей лѣтомъ, почти повсемѣстно, было достаточно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ влаги выпало даже въ избытѣ; въ южной, напротивъ, хлѣба пострадали отъ засухи, продолжавшейся мѣстами весь іюнь, а мѣстами и до половины іюля. Вслѣдствіе недостатка влаги, овесъ въ южной половинѣ губерніи, хорошо взошедшій весною, порѣдѣлъ и мѣстами былъ столь низкорослый, что его пельзя было косить; на выгонахъ и нивахъ растительности было крайне мало, въ виду чего скотъ страдалъ отъ безкормицы, и въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ въ іюнѣ и началѣ іюля его кормили соломенною рѣз-

кой. Вообще въ губерніи лѣто было скорѣе холодное, чѣмъ жаркое, хотя въ іюнѣ и іюль было нѣсколько знойныхъ дней. Сухой, горячій южный вѣтеръ, дувшій 19, 20 и 21 іюля, причинилъ сельскимъ хозяевамъ южныхъ уѣздовъ значительные убытки: рожь, половина которой къ этому времени была еще не убрана и частью еще зелена, дозрѣла въ однѣ сутки, и во многихъ мѣстахъ $\frac{1}{3}$ и даже $\frac{1}{2}$ зерна осыпалась. Къ концу іюля и въ первой половинѣ августа частые дожди шли почти повсемѣстно, при холодной погодѣ; термометръ по ночамъ рѣдко показывалъ болѣе $+ 7^{\circ}$ Р., иногда $+ 5^{\circ}$ и $+ 2^{\circ}$, а въ первыхъ числахъ августа были утренники, побившіе мѣстами огурцы. Іюльскіе и августовскіе дожди препятствовали отчасти уборкѣ хлѣбовъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ колосья стали прѣть и проростать. Въ Алексинскомъ у., мѣстами, хлѣба долго не дозрѣвали и убирались крестьянами вирозелень, такъ какъ послѣдніе нуждались въ хлѣбѣ. Незначительныя градобитія были почти во всѣхъ уу., но безъ особеннаго вреда. Кое-гдѣ рожь была смята и перепутана, выбита греча. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ корреспондентами, наивысшій размѣръ выбитаго поля не превышаетъ 300 дес. (въ Тульскомъ у.). Въ Городенской волости, Веневского у., выбито до 100 дес. ржи и овса, на 3 тыс. руб. Мѣстами пострадали сады и овощи.

Урожай *озимыхъ*, въ общемъ, ниже средняго; хорошіе результаты получились только въ исключительныхъ случаяхъ, мѣстами же собирали не болѣе $1\frac{1}{2}$ —2—3 четв. съ десят. Близокъ къ среднему урожаю, повидимому, только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ у. Каширскаго и въ сѣверной половинѣ—Веневского. Въ сѣверныхъ уу. рожь пострадала всего болѣе отъ вымочекъ, долгаго лежанія снѣга весною и избытка влаги лѣтомъ; въ южныхъ, какъ выше сказано,—отъ засухи. Изъ Каширскаго у. пишутъ, что рожь на покатыхъ мѣстахъ удалась хорошо, а на ровныхъ, на низинахъ и «завалахъ», мѣстами, подопрѣла, была рѣдка и съ плѣшинами. Въ Одоевскомъ у. замѣчено, что въ черноземной части у. урожай очень плохъ, а въ нечерноземной — нѣсколько лучше. Въ томъ же уѣздѣ, мѣстами, на навозныхъ земляхъ, рожь уродилась сравнительно хуже, чѣмъ на запольныхъ. Въ другихъ уѣздахъ, напротивъ, на черноземѣ урожай полученъ мѣстами лучшій, нежели на нечерноземныхъ почвахъ. Такъ, въ Новомойгорской вол., Веневского у. (эта волость дѣлится р. Осетромъ на части глинистую и черноземную), на черноземной почвѣ ставили около 9 копенъ на десят., а на глинистой—2 копны.—Корреспонденты сообщаютъ слѣдующія данныя объ ужинѣ и умолотѣ ржи: въ Каширскомъ у. на десят. ставили 4—5 копенъ, съ умолотомъ по $3\frac{1}{2}$ мѣръ, мѣстами—7 копенъ, съ умолотомъ 3—6 мѣръ. Рожь тамъ вышла соломою лучше прошлогодней, но умолотомъ хуже. Въ Тульскомъ у. землевладѣльцы кое-гдѣ получали съ десят. 9—10 копенъ, съ умолотомъ по 5 мѣръ съ копны, но такіе, сравнительно хорошіе, сборы рѣдки; крестьяне ставили 4—10 коп. съ умолотомъ по 3 м. По нѣкоторымъ показаніямъ, хлѣбъ въ этомъ у. долго не просыхалъ, отчасти вслѣдствіе дождей, отчасти и потому, что въ соломѣ было много травы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Ефремовскаго у. ржи становилось на десятинѣ отъ 2 до 6 копенъ, и то не чистой, а съ травой; иногда 6—9 коп. съ умолотомъ отъ 4 до 5 мѣръ, а у крестьянъ и того менѣе. По мнѣ-

нiю одного корреспондента (Дарищенской волости), собраннаго хлѣба крестьянамъ хватить мѣсяца на 4, не болѣе. Онъ же пишетъ: «Въ прежніе годы при неурожаѣ хлѣба бывало много лебеды, а въ нынѣшнемъ году, отъ засухи, и лебеды не было». По имѣющимся свѣдѣніямъ, наилучшій урожай полученъ въ Троицко-Бачуринской вол., Чернскаго у., гдѣ ставили отъ 5 до 16 копенъ ржи, съ умоломомъ до 6 пуд., и отъ 6 до 15 коп. пшеницы, съ умоломомъ болѣе 6 пуд. Многіе корреспонденты пишутъ, что зерно озимыхъ болѣею частью неполное, мелкое и легкое.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* ожидался по большей части средній и выше средняго въ уу. Каширскомъ, Тульскомъ, Веневскомъ, Алексинскомъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Богородицкаго, Бѣлевскаго и Одоевского; въ остальныхъ же частяхъ губерніи урожай ихъ, болѣею частью, ниже средняго. Вообще, поздно посѣянные овсы были лучше раннихъ, но за то во многихъ мѣстностяхъ сѣверныхъ уу. они въ началѣ августа были еще зелены. Мѣстами съ десятины собрано овса отъ 7 до 10 коп., съ умоломомъ 10 — 12 мѣръ полнаго зерна, мѣстами—лишь отъ 2 до 5 коп., съ умоломомъ 4 — 7 мѣръ. Солома на югѣ губерніи была низкая, а зерно легкое. Въ районѣ плохаго урожая овса, въ нѣкоторыхъ случаяхъ его доставить только на сѣмена. Въ Одоевскомъ у. замѣчено и относительно яровыхъ хлѣбовъ, что въ черноземной части уѣзда они уродились плохо, а въ нечерноземной — дали урожай средній и выше средняго. Греча обѣщала хорошій урожай въ Каширскомъ и Веневскомъ уу., удовлетворительный — въ Крапивенскомъ и Чернскомъ; въ южныхъ же уу. она пострадала отъ засухи, а кое-гдѣ совершенно выгорѣла. Чечевица и просо были почти повсемѣстно хороши.

Ленъ въ сѣверныхъ, нечерноземныхъ уу. болѣею частью удовлетворителенъ, мѣстами даже хорошъ (уу. Каширскій и Веневскій), въ южныхъ—пропалъ, и лишь кое-гдѣ посредственный. О коноплѣ получено немного сообщений; болѣею частью она мало удовлетворительна. Ранняя вика въ нѣкоторыхъ мѣстахъ была низка, поздняя—лучше. Картофель, по свѣдѣніямъ изъ уу. Ефремовскаго, Новосильскаго и Тульскаго, пошелъ въ ботву, а клубни далъ мелкіе и водянистые; въ уу. же Чернскомъ, Крапивенскомъ, Каширскомъ, Веневскомъ и Богородицкомъ, урожай картофеля ожидался хорошій, а въ Бѣлевскомъ у. — удовлетворительный. По сообщенію изъ у. Ефремовскаго ботва у свеклы была роскошна, но корни—мелки.

Урожай *овощей* почти повсемѣстно хорошъ, хотя кое-гдѣ огурцы пострадали отъ мороза въ началѣ августа. Капуста, рѣпа и рѣдька пострадали отъ гусеницы и мошки. *Фрукты*, особенно яблоки, уродились въ изобиліи, но мѣстами они мелки, не сладки и червивы. Мѣстами, особенно тамъ, гдѣ фруктовые сады плохо защищены, много яблокъ сбито бурями. По сообщеніямъ изъ у. Ефремовскаго, урожай арбузовъ въ парникахъ былъ хорошій.

О появленіи *вредныхъ насекомыхъ* получено очень немного сообщений. Въ одной мѣстности Каширскаго у. ржання поля пострадали отъ гессенской мухи. По словамъ корреспондента, они точно были побиты градомъ, и до $\frac{2}{3}$ былокъ повалилось на землю. Повидимому, то-же насекомое замѣчено и въ Алексинскомъ у. Въ Тульскомъ у. въ одномъ хозяйствѣ цѣлая десятина

огурцовъ была уничтожена вилами. По описанію корреспондента, эти вши зеленоватаго цвѣта, круглы, прозрачны, внослѣдствіи темнѣють и получаютъ крылья. Мѣстами яблоневая завязь, а также дубъ, береза и осина были объѣдены майскимъ жукомъ (Алексинскій у.).

Почти повсемѣстно первая половина *сѣнокоса* произведена при благоприятной погодѣ, и сѣно убрано зеленымъ; но большая часть сѣна, которое убиралось въ половинѣ, а мѣстами и въ первыхъ числахъ іюля, подмокло отъ дождей и получило темный цвѣтъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Тульского у., вслѣдствіе дождей, уборка сѣна окончилась лишь въ первыхъ числахъ августа. На лугахъ заливныхъ сборъ сѣна почти вездѣ хорошъ. Съ десятины рѣдко собирали 80—90 пуд. или менѣе, обыкновенно же 150—200, а въ Каширскомъ и Алексинскомъ уу. до 350 и 400 пуд. На низменныхъ лугахъ урожай сѣна оказался плохимъ въ Новосильскомъ и Ефремовскомъ уу. (35—70 пуд.), въ остальныхъ—большею частью хорошъ. Наивысшіе сборы, въ размѣрѣ до 200 пуд., получены лишь кое-гдѣ въ Каширскомъ, отчасти Крапивенскомъ и Алексинскомъ уу.; чаще всего сборъ достигалъ 100—150 пуд. Десятина болотистыхъ луговъ давала 40—150 пуд. Лѣсные сѣнокосы, большею частью, плохи, за исключеніемъ Каширскаго и Алексинскаго уу.; въ среднемъ они давали отъ 30 до 90 пуд., а въ двухъ выше поименованныхъ уѣздахъ—отъ 80 до 120 пуд. и до 350 пуд. На суходольныхъ лугахъ въ Богородицкомъ, Вѣлевскомъ, Алексинскомъ и Каширскомъ уу. сѣна собирали отъ 30 до 150 пуд. съ дес., въ остальныхъ уѣздахъ—отъ 20 до 70 пуд. Сѣянныя травы—вика, клеверъ, тимофеевка—почти вездѣ дали хорошій урожай, въ среднемъ—около 200 пуд., а въ иныхъ случаяхъ до 300 пуд. Лишь въ Ефремовскомъ, Новосильскомъ и Чернскомъ уу. собирали менѣе—отъ 25 до 120 пуд.

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса почти нигдѣ не было, но съ наступленіемъ жатвы иногда было трудно найти рабочихъ (Веневскій у.). Во многихъ мѣстахъ уборка сѣна производится не за деньги, а исполу (за $\frac{1}{2}$ или $\frac{2}{3}$ урожая). Такъ, напр., въ Ефремовскомъ у. нѣкоторые помѣщики дѣлятъ всѣ покосы между деревнями (которыя работаютъ въ имѣніи) и, смотря по числу косъ въ каждой деревнѣ, отводятъ имъ соотвѣтствующее количество покосной земли. Крестьяне, при уборкѣ сѣна, 2 копны привозятъ на своихъ подводахъ въ экономію владѣльца, а 1 копну берутъ себѣ за работу. Въ Веневскомъ у. у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ уборка сѣна производится крестьянами въ видѣ дополнительной работы къ уборкѣ хлѣба: каждый, убирающій десятину ржи и десятину овса, обязанъ: 1), косить луга $1\frac{1}{2}$ дня и 2), для просушки сѣна высылать бабу въ теченіи 2 дней.

Въ Каширскомъ у. поденная плата до 8 іюля, когда убираются покосы незаливные, бываетъ не высока: рабочему—не болѣе 50 коп., а работницѣ—25 коп.; послѣ же 8 іюля начинаютъ убирать луга заливные, и тогда цѣна возвышается. Въ Тульскомъ у. за скосъ десятины платили 1 руб., за уборку ея—2 руб.

3. Рязанская губернія. Получено корреспонденцій 60, въ томъ числѣ изъ уу.: Михайловскаго — 10, Спасскаго — 8, Рязскаго и Сапожков-

скаго — по 7, Данковского — 6, Раненбургскаго — 5, Скопинскаго и Пронскаго — по 4, Зарайскаго, Касимовскаго и Рязанскаго — по 3.

Лето вообще стояло прохладное и вѣтряное, хотя въ іюнѣ и іюлѣ было нѣсколько жаркихъ дней. Въ теченіи іюня и, мѣстами, въ первой половинѣ іюля въ южныхъ уу. держалась засуха, въ сѣверныхъ же уу. за это время дожди перепадали, большею частью, въ достаточномъ количествѣ, а полосами даже въ избытѣ. Во второй половинѣ іюля дожди стали перепадать въ губерніи повсемѣстно, а съ 1-го по 15-е августа они шли почти непрерывно, при пониженной температурѣ; въ это время термометръ показывалъ вечерами и утромъ 5° и 6°, въ первыхъ числахъ августа былъ даже утренникъ, повредившій кое-гдѣ огурцамъ. По наблюденіямъ одного изъ корреспондентовъ у. Михайловскаго, съ 3-го по 23-е іюня было тепло — не менѣе 16° и до 22°, а въ іюлѣ теплые, жаркіе дни стояли только съ 9-го по 11-е и съ 19-го по 22-е; въ эти числа термометръ днемъ подымался до 24° и 25° въ тѣни, а въ южныхъ уу., по другимъ сообщеніямъ, и до 30°. Все остальное время погода стояла прохладная, причѣмъ преобладали сѣверные вѣтры. Повышеніе температуры, послѣдовавшее около 20-го іюля, сопровождалось бурей съ Ю. и ЮВ., которая въ южной половинѣ губерніи причинила хозяевамъ значительные убытки. Рожь въ это время начали убирать, но большая половина ея оставалась еще на корню незрѣлою; знойный вѣтеръ подсушилъ и обсыпалъ эту неубранную рожь. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ уу. Данковского, Раненбургскаго и Рязскаго, выходъ зерна изъ копны ржи, скошенной до 20-го іюля, былъ 5 и 6 мѣръ, а скошенной послѣ 20-го іюля — 1½, 2 и 3 мѣры. Нѣкоторые крестьяне у. Раненбургскаго, во избѣжаніе потери сѣмянъ, запахавъ жнивье, собирались не засѣвать его яровымъ хлѣбомъ, такъ какъ на нѣкоторыхъ десятинахъ осыпалось ржи никакъ не менѣе, чѣмъ обыкновенно ея высѣвается.

Значительныхъ градобитій не было; въ Марчуковской вол., Рязскаго у., выбито градомъ 400 дес. ржи, въ у. Сапожковскомъ, въ Кутлово-Борковской вол., градъ причинилъ убытку на 1,500 р., въ у. Михайловскомъ пострадало отъ града всего до 1,000 дес.; кромѣ того, градобитія были мѣстами и въ у. Скопинскомъ.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* въ уу. Михайловскомъ, Зарайскомъ и Рязанскомъ, а также въ сѣверной половинѣ Скопинскаго, за немногими исключеніями, средній; въ Касимовскомъ и Егорьевскомъ — приближается къ среднему, а въ остальныхъ — ниже средняго. Ужиномъ рожь вообще немного ниже средняго; большею частью съ дес. собирали 7—8 копенъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 3 до 17; что же касается умолота, то въ сѣверныхъ уѣздахъ онъ въ большинствѣ случаевъ хорошій: чаще всего, по полученнымъ показаніямъ, 6 и 7 мѣръ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ уу. Михайловскомъ и Рязанскомъ, даже 8—10 мѣръ изъ копны. Въ южныхъ уѣздахъ, напротивъ, умолотъ неудовлетворителенъ; онъ достигалъ рѣдко 6-ти и чаще составлялъ 4 и 5 мѣръ изъ копны, а для ржи, убранной послѣ 20-го іюля, какъ сказано, 2 — 3 мѣры и менѣе. Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ разныхъ уѣздовъ, позднія озими, противъ обыкновенія, лучше раннихъ. Пшеница, боль-

шею частью, дала такой же урожай, какъ и рожь. Одинъ изъ корреспондентовъ у. Данковского сообщаетъ о сравнительно хорошемъ сборѣ ржи на землѣ, удобренной дефекаціонною грязью съ сахарнаго завода, а именно 12 коп. при умолотѣ 6 п. 19 ф. изъ копны, что составитъ 78 пуд., или около 9 четвертей съ десятины.

Яровые въ южныхъ уѣздахъ вообще неудовлетворительны, — пострадали отъ засухи; въ сѣверныхъ — средніе, мѣстами въ у. Михайловскомъ даже очень хорошіе. Главный яровой хлѣбъ — овесъ, родился удовлетворительно только въ уу. Михайловскомъ, Зарайскомъ и Спасскомъ; въ первомъ изъ означенныхъ уу. его собирали отъ 4 до 18, чаще 10—12 копень съ дес., при умолотѣ отъ 8 до 18 мѣръ, что составитъ отъ 7 до 27 четв. Въ остальныхъ уу. овесъ неудовлетворителен, особенно въ южныхъ, гдѣ они пострадали отъ лѣтней засухи. Въ этихъ уу. на десят. рѣдко накашивали болѣе 6 и 8 коп., а часто только 3 или 4, при умолотѣ 8 до 12 мѣръ; мѣстами овесъ были такъ низкорослы, что ихъ нельзя было косить. Гречиха неудовлетворительна только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Данковского, Раненбургскаго и Рязскаго, въ остальныхъ — она обѣщала сборъ выше средняго, а во многихъ случаяхъ даже и очень хорошій. Просо и чечевица хороши повсемѣстно. Картофель ботвою, большею частью, хорошъ, но, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, клубни его мелки. Ленъ, кромѣ самыхъ южныхъ уу., въ большинствѣ случаевъ удовлетворителен; конопли также. По замѣчаніямъ многихъ хозяевъ, поздніе яровые лучше раннихъ.

Урожай огородныхъ *овощей*, за немногими исключеніями, хорошій; огурцы родились въ большомъ количествѣ, но въ началѣ августа, мѣстами, пострадали отъ утренника. Урожай *яблокъ* изобильный повсемѣстно; ягоды родились также въ достаточномъ количествѣ. Мѣстами, гдѣ яблони плохо защищены другими деревьями, много яблокъ было сбито вѣтрами.

Изъ *вредныхъ* насѣкомыхъ довольно значительный вредъ хлѣбамъ былъ причиненъ гессенскою мухою; наибольшія поврежденія какъ на ржи, такъ и на пшеницѣ произведены ею почти повсемѣстно въ у. Спасскомъ. Кромѣ того, она повредила тѣмъ же хлѣбамъ мѣстами въ уу. Рязскомъ, Сапожковскомъ, Раненбургскомъ, Данковскомъ, Пронскомъ и Касимовскомъ. Рожь и пшеница въ иныхъ случаяхъ казались наполовину выбитыми градомъ, отъ повалившихся, подточенныхъ личинкою этого вреднаго насѣкомаго, стеблей. Въ Касимовскомъ у., кромѣ того, по сообщенію одного корреспондента, на высокихъ лугахъ травы были поѣдены какимъ-то червемъ, такъ что крестьяне нѣкоторыхъ деревень остались безъ сѣнокоса.

Урожай *сѣна*, большею частью, получился средній. Съ одной казенной десят. собирали пудовъ сѣна, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	На лугахъ:									
	Заливныхъ		Низменныхъ		Лѣсныхъ		Суходольныхъ		Сѣянныхъ	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Данковского	—	—	60	20—100	—	25	—	30	—	50—500
Раненбургскаго	—	80—120	70	30—100	—	80—100	—	70— 80	100	50—150
Рижскаго	200	100—300	110	50—200	—	40— 70	80	30—150	150	60—300
Сапожовскаго	120	100—150	90	60—180	65	20—120	—	0	140	80—200
Скопинскаго	—	—	—	—	—	20	—	150—180	—	150
Пронскаго	—	150—200	—	—	—	50	—	—	—	100
Михайловскаго	180	65—250	125	65—200	100	50—150	65	30—100	150	100—250
Спасскаго	210	100—300	—	100—150	—	100—200	130	100—150	—	—
Рязанскаго	—	250	—	150—200	—	—	—	—	—	—
Зарайскаго	270	200—400	—	150—250	—	75—100	—	100—300	—	180
Касимовскаго	—	80—200	—	—	—	100	—	—	—	150

Какъ видно изъ таблицы, наилучшіе сборы получились на заливныхъ лугахъ, особенно по Овѣ. Вообще же наилучшій сборъ сѣна былъ въ у. Михайловскомъ. Наибольше плохіе сборы травъ были, повидимому, въ уу. южныхъ, особенно въ Данковскомъ и Раненбургскомъ. Высшій сборъ на лугахъ сѣянныхъ (до 500 п.) дала люцерна въ одномъ имѣніи Данковскаго у. Что касается погоды во время сѣнокоса, то она наибольше благоприятствовала уборкѣ въ южныхъ уу., хотя и тамъ, мѣстами, часть сѣна была подмочена; въ уу. же сѣверныхъ дожди мѣшали сѣнокосу почти повсемѣстно, вслѣдствіе чего много сѣна побурѣло. Южные уу., вслѣдствіе іюньской засухи, не столько пострадали отъ плохаго сбора на сѣнокосахъ, сколько отъ плохаго состоянія пастбищъ. Скотъ лѣтомъ сильно отошалъ, не находя себѣ на выгонахъ и пастбахъ достаточнаго количества корма, и гдѣ оставалось нѣкоторое количество зимнихъ кормовъ, тамъ выдавали ихъ скоту въ лѣтніе мѣсяцы.

Рабочихъ, какъ во время сѣнокоса, такъ и во время уборки хлѣбовъ, большею частью, было достаточно, и поденная плата была не выше нормальной, а мѣстами и ниже.

4. Тамбовская губернія. Свѣдѣній получено 74, изъ уѣздовъ: Тамбовскаго—14, Кирсановскаго—12, Усманскаго—11, (въ томъ числѣ одна отъ Земской Управы) Шацкаго—9, Козловскаго—7, Моршанскаго—5, Борисоглѣбскаго—5, Лебединскаго, Темниковскаго и Елатомскаго—по 3, Липецкаго—2.

Лѣто въ началѣ было холодное и въ общемъ сухое, хотя полосами проходили небольшіе дожди; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ не было ни одного хорошаго дождя (кой-гдѣ въ Борисоглѣбскомъ, Усманскомъ, Кирсановскомъ, Тамбовскомъ, Лебединскомъ и Елатомскомъ уу.). Засуха, сопровождавшаяся къ тому же сильными вѣтрами, повредила мѣстами озимые хлѣба, а главнымъ образомъ—яровые, которые оставались низкорослыми и не могли хорошо развиваться. Въ половинѣ іюля наступили почти всюду жары, доходившія въ тѣни до 30°, а на солнцѣ до 43° (Кирсановскій у.); онѣ повредили мѣстами яровые и вообще ускорили ихъ созрѣваніе, которое отчасти совпало со временемъ созрѣванія озимыхъ, вслѣдствіе чего кое-гдѣ въ Лебединскомъ у. затруднилась уборка хлѣбовъ. Въ

Усманскомъ, Борисоглѣбскомъ и Тамбовскомъ уу. сухой туманъ («мгла», «по-моха») повредилъ озимой ржи и цвѣту гречихи и уменьшилъ въ послѣднемъ уѣздѣ урожай въ нѣкихъ случаяхъ почти наполовину. Въ двадцатыхъ числахъ іюля пронесшаяся съ юга буря настолько засушила почву, что сдѣлала обработку полей подъ озимый хлѣбъ невозможною, мѣстами спутала рожь и выбила изъ колосевъ много зерна, уменьшивъ значительно урожай; въ одной экономіи Елатомскаго у. онъ уменьшился наполовину, мѣстами въ Лебедянскомъ у.—и болѣе: до бури убранный хлѣбъ давалъ 5—6 мѣръ съ копны, послѣ бури—1½ мѣры; въ Моршанскомъ у. кое-гдѣ отъ бури обсыпалось 30% зерна. Нѣкоторые хозяева, преимущественно крестьяне, рискнули запахать обсыпанныя выбитымъ зерномъ поля подъ озимые на будущій годъ. Въ началѣ августа прошли дожди, давшіе возможность приступить къ посѣву, но мѣстами затруднившіе уборку; температура упала въ это время очень низко, отчего кое-гдѣ пострадали овощи, главнымъ образомъ, огурцы; изъ Лебедянскаго у. пишутъ, что до 8-го августа было уже 4 утренника, которые вредно отразились на гречихѣ, просѣ и особенно на огородныхъ овощахъ. — Объ убыткахъ, понесенныхъ отъ градобитій, сообщаютъ изъ Борисоглѣбскаго у., гдѣ въ Туголуковской вол. у двухъ владѣльцевъ выбило разнаго хлѣба 500 дес., а у крестьянъ с. Алабушки весь яровой; по другимъ извѣстіямъ, градъ прошелъ по этому уѣзду полосой въ 1½ версты шириною и на протяженіи 70 верстъ; «если предположить», говоритъ корреспондентъ, что на одной верстѣ причинено убытку на 6.000 руб., то на всемъ пространствѣ, выключая 2 части подъ степь и ярь, побито озимаго хлѣба на 138 тысячъ рублей»; въ Куликовской вол., Усманскаго у., пострадалъ отъ градобитія овесъ «на ¼ овсянаго колоса»; въ Кирсановскомъ у. убытковъ насчитываютъ на 3½ тыс. руб. и, сверхъ того, въ Богдановской вол. побито 20 дес. проса наполовину; въ Тамбовскомъ у., въ Степановской вол., у двухъ владѣльцевъ побито до 900 дес. на 10 тысячъ рубл., въ Коріановской вол. — 300 дес.; въ Козловскомъ у., въ Никольской вол., выбито у одного владѣльца 160 дес., у крестьянъ—50 дес.; въ Моршанскомъ у., въ Мало-Моршевской вол.—25 дес. ржи на 400—600 рубл. Кромѣ того, градъ выпалъ мѣстами въ Темниковскомъ и Елатомскомъ уу., но особеннаго вреда не причинилъ; кое-гдѣ въ Тамбовскомъ у. побитые горохъ и просо пустили отъ корней новые ростки и дали цвѣтъ. Вообще говоря, метеорологическія условія, особенно конца лѣта, сложились въ Тамбовской губерніи болѣею частью крайне неблагоприятно.

Въ большинствѣ случаевъ, надежды, которыя возлагались хозяевами на *озимые хлѣба*, не оправдались. Урожай ржи получился болѣею частью ниже средняго, за исключеніемъ Темниковскаго, Елатомскаго, Кирсановскаго и Борисоглѣбскаго уу., гдѣ онъ средній; вообще, рожь уродилась неодинаково, не только въ предѣлахъ однихъ и тѣхъ же уѣздовъ и волостей, но часто въ одной и той же экономіи: рядомъ съ плохимъ урожаемъ, она дала урожай средній и выше, въ зависимости отъ того, пропли-ли въ свое время въ данной мѣстности дожди или нѣтъ; такъ, напр., мѣстами въ Борисоглѣбскомъ и Тамбовскомъ уу. намачивали съ 1 дес. отъ ½ до 2 и

10 четв., въ Моршанскомъ и Усманскомъ уу., рядомъ съ плохую рожью, получали 8 четв. съ 1 дес.; вообще же на крестьянскихъ поляхъ становилось въ Усманскомъ у. $6\frac{1}{2}$ коп., съ умоломъ $3\frac{1}{2}$ мѣры (по сообщенію Уѣздной Земск. Управы) По ужину рожь дала разнообразныя результаты—отъ 3 и 4 копенъ (напр., мѣстами въ Елатомскомъ у.) до 14 копенъ (въ Кирсановскомъ у.); чаще всего встрѣчаются показанія о нажинѣ 8—9 копенъ; умолотъ колеблется отъ 3 до $9\frac{1}{4}$ мѣръ. Зерно во многихъ случаяхъ вышло мало наливное, такъ какъ было захвачено жарамъ и засухой, но мѣстами — вполне удовлетворительное, полное и тяжелое; такъ, въ Усманскомъ у., у одного владѣльца четверть ржи вѣсила 9 п. 10 ф., а въ одной экономіи Кирсановскаго у. даже 9 п. 21 ф. («такой тяжелой ржи давно не запомнятъ», пишетъ корреспондентъ). Осимая пшеница уродилась хуже ржи и въ общемъ неудовлетворительна; въ Борисоглѣбскомъ у. она дала мѣстами 2 четв. съ 1 дес., въ Моршанскомъ кое-гдѣ пропала совсѣмъ; нѣсколько лучший урожай получился въ Усманскомъ у. (11 коп. съ умоломъ 4 м.); въ Кирсановскомъ у. въ иныхъ случаяхъ получено 8—12 коп. съ умол. 5—8 м., но нерѣдко сборъ оказывался неудовлетворительнымъ; въ Тамбовскомъ—урожай ея частью плохой, частью средній (12 коп. съ умоломъ 4 мѣры); въ Козловскомъ собирали мѣстами 4 четв. съ сороковой десят., въ Липецкомъ 3—5 четвертей; въ Лебедянскомъ до бури собрано $9\frac{1}{2}$ копенъ съ выходомъ въ 4 м., послѣ бури умолотъ былъ 2 м. Вообще говоря, у владѣльцевъ получился урожай озимыхъ хлѣбовъ лучше, чѣмъ у крестьянъ, притомъ ранній сѣвъ и на удобренныхъ земляхъ плужной обработки—удачнѣе, чѣмъ поздній и на поляхъ неудобренныхъ и плохо обработанныхъ.

Яровые родились также неровно, какъ и озимые; въ Тамбовскомъ и Усманскомъ уу. они средніе и частью хорошіе; въ остальныхъ уѣздахъ по большей части не совсѣмъ удовлетворительны, мѣстами даже пропали; впрочемъ, въ сѣверныхъ уѣздахъ и въ Борисоглѣбскомъ, изъ яровыхъ—просо, гречиха и отчасти горохъ—средніе. Яровая пшеница почти всюду неудовлетворительна, отчасти была повреждена пыльщикомъ (въ Борисоглѣбскомъ у.), отчасти пострадала отъ жаровъ (Тамбовскій у.). Лучшіе овсы вышли кое-гдѣ въ Липецкомъ у. (12—15 четв. съ дес.), Козловскомъ (10—12 четв.) и въ Тамбовскомъ у., гдѣ мѣстами снимали отъ 10 до 14 четв. (нажиномъ хотя и не обильны—до 7 коп., но умоломъ добротны— $1\frac{1}{2}$ —2 четв.), на иныхъ же поляхъ, гдѣ прошли дожди,—22 конны, тамъ же, гдѣ ихъ не было—4 и 5 копенъ; въ Усманскомъ у. мѣстами получали 10—14 копенъ, но часто съ тощимъ зерномъ; въ Борисоглѣбскомъ у. урожай овса ниже средняго—около 5—10 четвертей съ 1 дес. Въ сѣверныхъ уѣздахъ овесъ по большей части плохъ, мѣстами даже не вернулъ сѣмянъ; вообще, крестьяне снимали тамъ отъ 2 до 5 копенъ, владѣльцы—нѣсколько больше, именно до 7 коп.; овсы сильно пострадали отъ засухи, особенно на возвышенныхъ мѣстахъ. Въ Шацкомъ у. кое-гдѣ цѣна на овесъ поднялась до небывалыхъ размѣровъ—4 р. до 4 р. 75 к. и даже 5 р. 60 коп. за четверть. Просо лучше уродилась въ Борисоглѣбскомъ, Липецкомъ (мѣстами 8 четв. съ дес.), Моршанскомъ, Темниковскомъ и Елатомскомъ уу., неудовлетворительно—кое-гдѣ въ Козловскомъ (сорное); въ

остальных уу. урожаи его частью плохой, частью средней; позднего посева просо оказалась местами в Тамбовском и Кирсановском уу. чрезвычайно хорошим, ранее же пропало, было заглушено сорными травами; в Усманском у., наоборот, в некоторых экономиях ранее лучше позднего. Гречиха, за исключением некоторых хозяйств в Темниковском, Елатомском, Шацком и Борисоглебском уу., неудовлетворительна или даже совсем пропала, так что ее не стоило косить (напр. в Лебедянском у.). О порядочном урожае гороха сообщают из Усманского у., об очень хорошем — из Липецкого и Елатомского; в Шацком же у. он оказался ниже среднего, мелок и червив, в Кирсановском — по большей части плох, местами был даже совершенно выжжен; точно также «зажарило» горох и в Лебедянском у., где его собирали от 7 мѣръ до 1 ч. 5 мѣръ, другими словами, вернули лишь смена. — Изъ масличных растений лен родился порядочно местами в Борисоглебском у. (равного собирали 5 четв. с 1 дес.); в Усманском, Кирсановском и Тамбовском урожаи не ровный — рядом с хорошим получился и плохой; в остальных же уѣздах лен почти всюду плох и сменем, и ростом, так как пострадал значительно от жаров и мглы, а местами и совсем пропал; кое-где в Тамбовском у. крестьяне разбирали прядево по 15 коп. за сажень, так что за тридцатную десятину платили 4 руб. 50 коп. Конопля ожидалась хорошая местами в Борисоглебском у., Кирсановском и Тамбовском, плохая — в северных уу. и местами в Усманском, где погибла от насекомых; в Моршанском у. на полях — порядочная на высоких местах — выгорѣла. Подсолнечник лучше всего в Борисоглебском и Тамбовском уу., в Кирсановском и Козловском урожаи его ожидался приблизительно средний; мак в последнем уѣздѣ и рапс в Тамбовском — удовлетворительны. Средний и хороший сбор картофеля предвидѣлся в Тамбовском, Шацком, Елатомском и Усманском уу., в прочих картофеля неровный, в Моршанском даже плох — пострадал от засухи, хотя с наступившими дождями в августѣ стал выправляться; в Тамбовском у., местами, даст 75 четвертей с 1 дес. Свекловица обѣщает урожаи хорошие кое-где в Усманском и Лебедянском уу., порядочный — в Шацком; в Борисоглебском она шла туго, вследствие холодов в августѣ. Табак в Козловском и Лебедянском уу. совершенно пропал — убит морозами и засухой, в Усманском — посредственный, в Шацком у. он местами средний; в том же уѣздѣ чечевица плоха.

Подобно хлѣбам, и урожаи *овощей* вышли не ровными, даже в ограниченных районах. Вообще, в Борисоглебском, Шацком, отчасти Лебедянском, Козловском, Темниковском и Усманском уу. овощи были большею частью плохи, рѣже — средни; в Тамбовском и Елатомском, наоборот, урожаи преобладали средние и даже хорошие; в остальных уу. урожаи частью плохой, частью удовлетворительный. Изъ овощей наименѣе удачными оказались огурцы, которые были повреждены холодами в началѣ августа, а местами и капуста, пострадавшая от засухи; впрочем, хозяйки имѣли надежду, что капуста с дождями поправится, точно также как и картофель, который на иных огородах был мелок и морщинист; бахчевые овощи —

арбузы и дыни — въ южныхъ уѣздахъ были плохи и не успѣли поспѣть, какъ ихъ захватило морозомъ; въ Козловскомъ же у., а также въ парникахъ, овощи эти удовлетворительны. Изъ *фруктовъ* яблоки подавали надежду на большой урожай, но отъ засухи, червей и бури большая часть плодовъ попадала ранѣе наступленія спѣлости; грушъ мало; костянковые плоды—вишни и сливы совсѣмъ не родились, такъ какъ цвѣты ихъ были убиты еще съ весны; лишь въ Усманскомъ у. вишни и сливы хороши. Изъ ягодъ больше всего уродилось малины.

Сухое лѣто нынѣшняго года было благоприятно для развитія *настомаекъ*. О вредѣ, причиненномъ ими, явлются слѣдующія сообщенія: Хлѣбный пыльщикъ (*Cerpus rugosus*) повредилъ озимой и яровой пшеницѣ кое-гдѣ въ Борисоглѣбскомъ, Козловскомъ и Усманскомъ уу. (въ одной экономіи $\frac{1}{10}$ часть хлѣба); гессенская муха въ послѣднемъ уѣздѣ, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, поѣла $\frac{1}{4}$ озимой пшеницы, не тронувъ ржи; хлѣбный жукъ значительно повредилъ ржи и озимой пшеницѣ въ Таволжанской вол., Липецкаго у., и мѣстами въ Тамбовскомъ у.; онъ появился также на границѣ Козловскаго и Раненбургскаго уу., но скоро исчезъ съ дождями. Въ Арбеньевской вол., Кирсановскаго у., рожь на $\frac{1}{3}$ часть была повреждена какимъ-то неизвѣстнымъ *настокомъ*; въ Борисоглѣбскомъ у., равно какъ въ Тамбовскомъ и Кирсановскомъ, на горохѣ, во время цвѣтенія его, напала вошь, а затѣмъ горохъ поѣдался червемъ въ стручкахъ; въ тѣхъ же уѣздахъ головки льна поѣдалъ зеленый червь. Въ Усманскомъ у. (с. Александровское) и въ Тамбовскомъ кое-гдѣ на рапсѣ напалъ зеленый червякъ, величиной въ ржаное сѣмя («капустная моль») и истребилъ половину растений въ цвѣту. Въ Карай-Салтыковской вол. (Кирсановскаго у.) яровой рапсѣ повредила блошка, какъ, впрочемъ, это случается тамъ ежегодно. Конопля при самомъ всходѣ была во многихъ мѣстахъ уничтожена земляною блохой. Мѣстами, въ Шацкомъ у. на пресѣ замѣчено много головни, а въ Борисоглѣбскомъ на пшеничной соломѣ—ржавчина. Яблоки сильно повреждены въ нѣкоторыхъ садахъ Тамбовскаго у., а шелкопрядъ въ Лебедянскомъ у. объѣлъ много дубовъ и березъ.

Такъ какъ ростъ *травъ* былъ задержанъ холодами и засухой, то укосы вышли не обильные—по большей части лишь средніе, а кое-гдѣ даже плохіе; наименѣе удачными оказались стенные сѣнокосы и посѣвныя травы. Лучшіе сборы получены съ заливныхъ луговъ—въ среднемъ, около 160 п. на дес. (при колебаніи отъ 50 п. до 300 п.); со стенныхъ собирали отъ 15 до 200 п. (лишь въ одной экономіи), въ среднемъ 75 пуд.; съ искусственныхъ луговъ—отъ 40 п. до 220 пуд., въ среднемъ 115 п.; съ низменныхъ—отъ 24 до 200 п., въ среднемъ 170 п.; съ болотистыхъ 20 п.—150 п., въ среднемъ 80 п.; съ лѣсныхъ—отъ 40 п. до 200 п. (въ среднемъ 100 пуд.); съ суходольныхъ отъ 50 п. до 135 п., въ среднемъ 75 п. Почти всюду сѣно убиралось при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, въ хорошую и сухую погоду; лишь въ отдѣльныхъ экономіяхъ часть уборки захватили дожди, почему и сѣно тамъ потемнѣло.

Рабочихъ во время сѣнокоса было вездѣ достаточно, за исключеніемъ лишь отдѣльныхъ хозяйствъ, по сосѣдству съ которыми мѣстные крестьяне

были заняты своими работами (напр. въ Шацкомъ у.). По словамъ корреспондента изъ Тамбовскаго у., недостатокъ въ рабочихъ не ощущался лишь потому, что 1) позднее созрѣваніе хлѣбовъ дало возможность убирать сѣно не сѣша; 2) полки сорнаго проса было не много, такъ какъ его перепыхали и засѣяли вновь просомъ и гречихой; 3) естественные луга съ каждымъ годомъ уменьшаются и обращаются въ запашки, а искусственные заводятся рѣдко; 4) недостатокъ хлѣба у крестьянъ вынуждалъ ихъ искать заработковъ. Издѣльно за покосъ и уборку сѣна съ одной десят. платили 1 р. 50 к. и 2 руб. въ Шацкомъ у. и до 3 рубл. въ Тамбовскомъ; въ Козловскомъ у. сѣно убиралось въ иныхъ случаяхъ изъ третьей копы, въ Лебедянскомъ и Шацкомъ изъ половины урожая, въ Моршанскомъ—изъ $\frac{1}{3}$ части и изъ $\frac{1}{2}$, смотря по качеству сѣнокоса.

5. Пензенская губернія. Всего получено корреспонденцій 57, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Саранскаго — 9, Мокшанскаго, Нижне-Ломовскаго и Краснослободскаго — по 8, Инсарскаго и Наровчатскаго — по 6, Чембарскаго — 5, Пензенскаго — 4 и Керенскаго — 3.

Лето было вообще прохладное, причеиъ дождей, большею частью, въ теченіи іюня и первой половины іюля было достаточно; только въ узкой полосѣ вдоль западной границы губерніи, а именно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Керенскаго, Наровчатскаго, Чембарскаго и отчасти Нижне-Ломовскаго, дожди въ іюнѣ были незначительны, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ ихъ почти совсѣмъ не было. Послѣ умѣренно-теплой и благопріятной для роста хлѣбовъ погоды, около половины іюля наступили жары, а 20, 21 и 22-го во всей губерніи были бури; знойный и сухой вѣтеръ дулъ съ Ю. и ЮВ., при температурѣ, доходившей до 35°. Этотъ вѣтеръ, вмѣстѣ съ предшествовавшей ему во многихъ уу. помохою, причинилъ многимъ хозяевамъ значительные убытки. Благодаря поздней веснѣ и прохладному лѣту, развитіе хлѣбовъ запоздало; уборка озимыхъ началась позднѣе обыкновеннаго — около 18—20-го іюля, мѣстами только 22-го; поэтому, іюльскія жары и сухіе вѣтры подсушили хлѣба, отчего рожь сильно осыпалась; мѣстами буря осыпала до 1—2 и болѣе четв. ржи на каждой десятинѣ, мѣстами болѣе $\frac{1}{3}$ зерна, особенно на открытыхъ возвышенныхъ мѣстахъ. Что же касается яровыхъ, то жары застали ихъ во время налива, въ виду чего хлѣба во многихъ мѣстностяхъ преждевременно созрѣли и не дали полнаго зерна; особенно сильно пострадала гречиха. Градобитій было довольно много; по официальнымъ свѣдѣніямъ, во всей Пензенской губерніи выбито градомъ до 28,830 десятинъ, причеиъ убытокъ превышаетъ 700,000 руб. Въ одномъ Краснослободскомъ у., по свѣдѣніямъ мѣстной Земской Управы, выбито градомъ 815 дес. на 24,820 руб.; въ нѣкоторыхъ другихъ уу. убытки отъ градобитій еще болѣе значительны; въ Саранскомъ и Инсарскомъ уу., по сообщенію одного корреспондента, они простираются до 170,000 руб., а въ Нижне-Ломовскомъ, по сообщенію другаго, — выбито 2,000 десятинъ.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* повсемѣстно выше средняго, мѣстами очень хорошій. Если бы не сильный вѣтеръ 21 и 22 іюля, урожай былъ бы отличнѣй.

Почти всё корреспонденты определяють урожай ржи, на основаніи пробныхъ умоловъ и количества собранныхъ сноповъ (мѣстами до 1,000 на десятинѣ), въ 7 до 9 четвертей съ дес., въ исключительныхъ случаяхъ — въ 5 и 6, но за то не рѣдко въ 10 и 12, а кое-гдѣ въ 15 и 18 четвертей. Озимую пшеницу въ губ. Пензенской почти вовсе не сѣютъ; по одному показанію изъ у. Чембарскаго, она уродилась хуже ржи; ея собрали только отъ 3 до 4 четв. съ десятины.

Урожай *яровыхъ* не ровень: мѣстами очень хорошъ, мѣстами — неудовлетворителенъ; въ общемъ, онъ средній, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей на западной границѣ губерніи, пострадавшихъ отъ засухи въ іюнѣ, а именно: большей части уу. Чембарскаго, Наровчатскаго и Керенскаго, а также половины Краснослободскаго, по лѣвому берегу рѣки Мокши. Сказанное относительно урожая яровыхъ вообще, относится и къ главному въ Пензенской губ. яровому хлѣбу — овсу; по опредѣленіямъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ изъ уу. Наровчатскаго и Чембарскаго, сборъ этого хлѣба съ дес. не превышаетъ 4—7 четв., въ нѣкоторыхъ же другихъ уу. сборъ овса, мѣстами, даже хорошъ: въ у. Нижне-Ломовскомъ кое-гдѣ собрали овса 65 пудовъ съ дес., мѣстами на десятинѣ становилось даже болѣе 12 коп.; въ у. Мокшанскомъ намолачивали овса 7 до 12 четв. съ дес., а въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 18 четв. По сообщенію одного корреспондента у. Саранскаго, овесъ, посѣянный рядовою сѣялкой, очень хорошъ, тогда какъ посѣянный въ разбросъ — средній. Гречиха большею частью неудовлетворительна, въ у. Инсарскомъ и мѣстами въ Саранскомъ — хороша, въ остальныхъ — частью хороша соломой, но зерномъ очень плоха; въ у. Пензенскомъ, по опредѣленію нѣкоторыхъ хозяевъ, она дастъ 2—5 четв. съ дес., въ Чембарскомъ, по словамъ одного корреспондента, — $1\frac{1}{2}$ четв. Просо большею частью хорошо. Горохъ чаще неудовлетворителенъ, и хорошъ только мѣстами въ уу. Саранскомъ, Краснослободскомъ и Нижне-Ломовскомъ; въ послѣднемъ у. онъ далъ, по одному сообщенію, 70 пуд. съ дес. Ячмень, судя по двумъ показаніямъ изъ у. Саранскаго, хорошъ, а въ Чембарскомъ у., по одному показанію, далъ только 3 четв. съ дес. По свѣдѣніямъ изъ у. Саранскаго, полба средняя. Картофель повсемѣстно хорошъ, хотя, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, — мелекъ. Изъ масличныхъ, конопля и макъ хороши, но первая въ у. Мокшанскомъ мѣстами повреждена червемъ. Ленъ, большею частью, неудовлетворителенъ, кромѣ Саранскаго у., гдѣ большинство корреспондентовъ признаетъ его хорошимъ. Сурѣпка и разводимые кое-гдѣ рыжей и рапсъ неудовлетворительны: они мѣстами совершенно уничтожены, мѣстами сильно попорчены насѣкомыми.

Урожай *огородныхъ овощей*, въ общемъ, выше средняго, а частью очень хорошъ; капуста кое-гдѣ попорчена мошками; первые сборы огурцовъ были изобильны, послѣдующіе — меньше. *Яблокъ* большею частью много, но они во многихъ мѣстностяхъ сильно осыпались.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* наибольшее опустошеніе произвели «мошки», по опредѣленіямъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ — блоха, другихъ — тля, уничтожавшія во всѣхъ уу. рапсъ и сурѣпку. Кромѣ того, во многихъ мѣст-

ностяхъ какимъ-то червемъ были объѣдены листья гречихи, причеиъ зеренъ онъ не трогалъ; мѣстами червякъ повредилъ и конопль. Въ уу. Пензенскомъ и Нижне-Ломовскомъ на ржи были замѣчены незначительныя поврежденія, произведенныя гессенскою мухою *).

Урожай сѣна болышею частью хорошии или среднии. На лугахъ заливныхъ накашивали на дес. 70 до 350 пуд. сѣна, чаще всего—150 до 200 п.; на низменныхъ — 50—300, чаще около 150 пуд.; на болотистыхъ — около 100 (отъ 70 до 130 пуд.); съ лѣсныхъ сѣнокосовъ собирали 30 до 160 пудовъ, на-кругъ—около 50 п.; съ суходольныхъ — 30 до 140, чаще около 75 п.; на лугахъ искусственныхъ—75—200, въ среднемъ около 150 пуд. Что касается уборки сѣна, то она была совершена при благопріятной погодѣ только наполовину; мѣстами все сѣно было убрано хорошо, мѣстами часть его попала подъ дождь и почернѣла.

Въ большинствѣ уу. недостатка въ рабочихъ не было, но во многихъ мѣстностяхъ уу. Саранскаго и Наровчатскаго онъ былъ довольно ощутителенъ, вслѣдствіе ухода большаго числа рабочихъ за Волгу, преимущественно въ Самарскую губернію.

6. Орловская губернія. Корреспонденцій получено 47, изъ уѣздовъ: Елецкаго—11, Орловскаго и Ливенскаго—по 5, Волховскаго, Дмитровскаго и Карачевскаго—по 4, Кромскаго, Мценскаго и Сѣвскаго—по 3, Брянскаго и Малоархангельскаго—по 2 и Трубчевскаго—1.

Впродолженіи всего лѣта погода мало благопріятствовала растительности, а впоследствии задерживала уборку хлѣбовъ. Повидимому, и тепла, и влаги было достаточно, но дождь выпадалъ не во-время, а теплые дни распредѣлялись крайне неравномѣрно. Въ началѣ лѣта преобладала сухая погода при умѣренной температурѣ; въ первой половинѣ іюня прошло нѣсколько дождей, промочившихъ почву не глубоко и захватывавшихъ небольшіе районы, такъ что, по замѣчанію одного корр. Елецкаго у., въ одномъ и томъ же уѣздѣ, на 2-хъ-верстномъ разстояніи, была замѣтна разница въ растительности. Во второй половинѣ іюня дождей почти вовсе не было, и погода стояла сухая и вѣтренная. Въ іюлѣ наступили сильныя жары и продолжались до 8—9 числа; съ этого времени начались дожди и ливни, сопровождавшіеся нерѣдко градомъ. Дожди продолжались съ небольшими перерывами до 26 іюля, послѣ чего наступила ясная погода, продолжавшаяся, приблизительно, до 8 августа, а затѣмъ пошли опять дожди.

Въ Карачевскомъ у., по словамъ одного корр., градъ былъ столь силенъ, что пробилъ въ сельцѣ Волковѣ желѣзную крышу и причинилъ громадныя убытки, въ особенности въ Шаблякинской вол., гдѣ потери крестьянъ доходятъ до 100,000 руб. Дожди во время уборки хлѣбовъ не мало замед-

*) Въ обзорѣ по Пензенской губ. за весенній періодъ напечатано, что въ Мокшанскомъ у. на яблоняхъ появился «молодой червь»; слѣдуетъ читать: «голубой червь», какъ по мѣстному называютъ гусеницу, нападающую весной въ Пензенской губ. иногда на луга, но чаще на сады и лѣса.

лили ее; по словамъ одного корр. Болховскаго у., всѣ работы по уборкѣ травъ и хлѣбовъ приходилось дѣлать урывками; хозяева, не успѣвшіе убрать сѣно до 8 іюля, понесли убытки и собрали плохое сѣно. Около 20 іюля въ восточной половинѣ губерніи господствовали сильныя, жгучіе вѣтры, вредно повліявшіе на озимые и яровые хлѣба; по сообщеніямъ корреспондентовъ, много ржи осыпалось и мѣстами запахано крестьянами подъ будущій урожай. Съ августа наступила холодная погода. Дожди, начавшіеся 8 числа, продолжали и въ половинѣ августа затруднять уборку яровыхъ и посѣвъ озимыхъ.

Урожай *озимыхъ*, вообще, въ западной половинѣ губерніи выше средняго, въ восточной — ниже средняго. Наименѣе удовлетворителенъ урожай озимыхъ въ уу. Елецкомъ, Ливенскомъ и Малоархангельскомъ, гдѣ ржи мѣстами ставили на дес. не болѣе 2—6 коп., но въ нѣкоторыхъ случаяхъ и до 10-ти; умолотъ здѣсь чаще всего не превышалъ 5 мѣръ, а урожай съ десятины — 4-хъ и 5 четв., мѣстами даже только 3-хъ, хотя въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ ржи собирали до 8 четв. съ дес. Пшеница также дала неудовлетворительный сборъ, и урожай ея еще ниже урожая ржи. Въ среднихъ уу., — Мценскомъ, Орловскомъ, Кромскомъ, Дмитровскомъ и Болховскомъ, урожай озимыхъ средній, но большею частью ниже прошлогодняго; ржи и пшеницы ставили на десятинѣ около 7 и 8, иногда 10 до 13 коп. Нѣкоторые хозяева опредѣляютъ урожай въ 56 до 100 пуд. съ дес. Въ Дмитровскомъ у., мѣстами, урожай даже очень хорошъ: ржи — самъ-8¹/₂, а пшеницы самъ-15, причѣмъ зерно получилось отличнаго качества. Въ нечерноземныхъ уу. урожай вообще выше средняго — отъ 4 до 13, иногда до 16 коп. (Брянскій у.); уваженныя земли давали вообще лучшіе урожаи; такъ, напр., въ одномъ хозяйствѣ Дмитровскаго у. пшеница на навозѣ съ суперфосфатомъ дала самъ-12; тамъ же пробштейнская рожь дала самъ-7 и до самъ-9. Въ Брянскомъ у., въ экономіи Брянскаго рельсо-прокатнаго завода, гдѣ при десятипольномъ хозяйствѣ ежегодно ¹/₅ часть удобряется компостомъ изъ золота и торфа, урожай, по отзыву корреспондента, хорошъ.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ еще не вполне выяснился, такъ какъ хлѣба ко времени отсылки корреспонденцій не вездѣ были сжаты и убраны, вслѣдствіе продолжавшихся дождей. Въ уѣздахъ Елецкомъ, Ливенскомъ, Малоархангельскомъ и Мценскомъ урожай яровыхъ, повидному, неудовлетворителенъ. Въ первыхъ трехъ только просо уродилось хорошо или посредственно, между тѣмъ какъ овесъ и конопля плохи; картофель (особенно красный) мелокъ, гречиха мѣстами побита градомъ и рѣдка. Въ Ливенскомъ у. овесъ мѣстами едва возвратитъ сѣмена; по сообщенію одного корр., въ иныхъ мѣстахъ его рѣшили не косить. На десятинѣ ставили у землевладѣльцевъ 4 — 7—8 коп. овса, у крестьянъ же нерѣдко 3—4 коп. Въ остальныхъ уѣздахъ урожай яровыхъ не вездѣ одинаковъ, но большею частью выше средняго, въ особенности въ Болховскомъ и Карачевскомъ уѣздахъ. По отзывамъ корреспондентовъ изъ двухъ послѣднихъ уѣздовъ, можно ожидать хорошаго урожая, если только удастся хорошо убрать хлѣбъ. Лучше другихъ яровыхъ — просо и гречиха; впрочемъ, картофель росъ также прекрасно и обѣщаетъ отличный урожай. Изъ придильно-масличныхъ растений ленъ и конопля хороши; по-

слѣдняя, однако, въ Дмитровскомъ у. нѣсколько попорчена блохою. Ячмень, по одному сообщенію изъ у. Сѣвскаго, какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ, пропалъ, вслѣдствіе засухи весною, продолжавшейся двѣ недѣли послѣ его посѣва.

Огородныя *овощи* начали развиваться довольно поздно, тѣмъ не менѣе, онѣ вездѣ хороши, въ особенности капуста; огурцы тоже родились хорошо, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., въ Елецкомъ и Болховскомъ уу., стали прѣть отъ дождей, въ другихъ же, напр. въ Мценскомъ у., попорчены морозомъ, бывшимъ 2 августа.

Урожай *фруктовъ*, исключая вишенъ, весьма обилевъ, но бывшіе въ іюлѣ вѣтры сбили много яблокъ; мѣстами въ Елецкомъ у. пропало такимъ образомъ до $\frac{3}{4}$ урожая. По многимъ сообщеніямъ, фрукты частью червивы, частью пятнисты. Бахчевыя овощи, какъ то: арбузы и дыни, разводятся мало; по свѣдѣніямъ изъ Елецкаго у., бахчи почти всѣ выгорѣли.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насыкомыми* нигдѣ не было. Изъ единичныхъ сообщеній хозяевъ видно, что въ Елецкомъ у. на пшеницѣ замѣчалась гессенская муха, а въ Дмитровскомъ у., въ Домахской вол., конопля была попорчена земляной блохой. Два корреспондента, одинъ изъ Елецкаго, другой изъ Кромскаго у., сообщаютъ о появленіи въ этомъ году овражковъ.

Урожай *травъ* средній и выше средняго, кромѣ уу. Ливенскаго, Малоархангельскаго и Елецкаго, гдѣ онъ плохъ; въ этихъ уу., по сообщенію корреспондентовъ, сѣна въ нынѣшнемъ году собрано значительно меньше прошлогодняго, иногда вдвое и втрое. Въ прошломъ году въ Елецкомъ у. крестьяне снимали покосы у землевладѣльцевъ изъ третьей части, въ этомъ же году брали исподу. Заливные луга давали съ десятины около 200 пуд., въ нѣкоторыхъ случаяхъ—до 320 пуд.; на заливныхъ лугахъ и въ выше названныхъ уу. урожай средній; луга низменные давали во всѣхъ уу., кромѣ трехъ восточныхъ, 60 до 250 пудовъ, остальные естественные луга—40 до 80 п. На сѣянныхъ лугахъ собирали отъ 100—400 пуд., смотря по тому, косились-ли луга первый, второй или третій годъ послѣ посѣва.

Погода во время сѣнокоса до 9 іюля благоприятствовала уборкѣ сѣна. Хозяева, успѣвшіе убрать сѣно къ этому сроку, убрали его хорошо; напротивъ, тѣ, которые начали косьбу поздно, или же не успѣли къ этому времени справиться съ уборкою, собрали плохое сѣно.

Рабочихъ рукъ во время сѣнокоса было въ большинствѣ мѣстностей достаточно; вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая у крестьянъ, обнаружился мѣстами избытокъ рабочихъ, и цѣны понизились противъ прошлогоднихъ. Временно ощущался небольшой недостатокъ въ Трубчевскомъ, Брянскомъ и Карачевскомъ уу., такъ какъ крестьяне были заняты уборкою собственного сѣна; въ Брянскомъ у. этотъ недостатокъ пополнялся солдатами.

7. Курская губернія. Всего получено 100 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Суджанскаго—11 (въ томъ числѣ одна относится также къ Ахтырскому у., Харьковской губерніи), Фатежскаго—10, Щигровскаго и Бѣлгородскаго (одна—и къ Корочанскому у.)—по 9, Львовскаго—7, Грайворон-

скаго, Дмитріевскаго (одна — и къ Сѣвскому у., Орловской губ.), Новооскольскаго, Путивльскаго и Старооскольскаго — по 6, Корочанскаго, Курскаго, Обоянскаго и Тимскаго — по 5 и Рыльскаго — 4.

Состояніе *погоды* въ теченіи лѣта въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи было крайне не одинаково. Въ то время, какъ, по показанію однихъ корреспондентовъ, лѣто было прохладное, дождливое и вообще благоприятное для полевыхъ растений, другіе, напротивъ, признають его въ сильной степени засушливымъ и жаркимъ. Также противорѣчіе объясняется тѣмъ, что въ теченіи лѣта дожди выпадали въ разное время и притомъ не повсемѣстно, какъ это, впрочемъ, и видно изъ сопоставленія времени дождливыхъ дней не только въ разныхъ уѣздахъ, но даже въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ одного и того же уѣзда. Начало лѣта, по отзыву большинства корреспондентовъ, было вообще благоприятно. Въ послѣднихъ числахъ мая и первыхъ — іюня, во многихъ мѣстностяхъ, шли сильные дожди, оживившіе растительность, пострадавшую отъ продолжительной весенней засухи. Дожди продолжали перепадать, въ большинствѣ случаевъ, въ теченіи всего іюня, напр., по свидѣтельству одного корреспондента Грайворонскаго у., они были 6, 7, 9, 10, 14, 26 и 28 іюня, но главный періодъ іюньскихъ дождей чаще всего приходился на вторую четверть мѣсяца. Нѣкоторыя мѣстности Корочанскаго, Фатежскаго и Щигровскаго уу., какъ исключеніе, были лишены дождей въ теченіи всего іюня и до 8 іюля и чрезъ то въ сильной степени страдали отъ засухи. Первая половина іюня была сравнительно прохладная, по во второй наступили сильныя жары, доходившія до 32° Р. въ тѣни и до 40° Р. на солнцѣ. Жары, мѣстами, умѣрялись небольшими дождями, но въ большинствѣ случаевъ онѣ сопровождались сильными и сухими сѣверо-восточными и восточными вѣтрами, имѣвшими вредное вліяніе на растительность вообще и на яровые посѣвы въ особенности. Такая погода продолжалась до десятыхъ чиселъ іюля, послѣ чего почти повсемѣстно пошли сильные дожди, помѣшавшіе какъ сѣнокосу, который въ это время оканчивался, такъ и уборкѣ хлѣбовъ. Вслѣдствіе этого, послѣдняя надолго затянулась, и къ 15 августа, противъ обыкновенія, многіе хлѣба оставались еще на корню.

Перепадавшіе въ самое жаркое время лѣта, съ 15 іюня по 10 іюля, дожди очень часто сопровождалсь сильными грозами и градомъ, которымъ произведены болѣе или менѣе значительныя поврежденія хлѣбовъ почти во всѣхъ уѣздахъ. Но наиболѣе пострадали отъ града нѣкоторыя мѣстности уу. Старооскольскаго (уничтожено хлѣбовъ мѣстами до 300 десятинъ), Льговскаго (до 5,000 дес.) и Суджанскаго. Въ послѣднемъ, по показанію двухъ корреспондентовъ, опустошено градомъ до 8,000 дес. разныхъ хлѣбовъ, по свѣдѣніямъ уѣздной земской управы, — на сумму слишкомъ 109,000 руб. Вообще, минувшее лѣто ознаменовалось для Курской губерніи очень сильными градобитіями. По официальнымъ свѣдѣніямъ, съ половины мая до 20 іюля выбито градомъ хлѣба около 26,118 дес., на сумму до 687,920 руб.

Въ зависимости отъ непостоянной, не совсѣмъ благоприятной, погоды минувшаго лѣта, урожай хлѣбовъ получился крайне не ровный, по вообще озимые хлѣба вышли значительно лучше яровыхъ.

Въ общемъ птогѣ, урожаѣ *озимыхъ* хлѣбовъ можно признать среднимъ, хотя мѣстами онъ былъ очень хорошии, мѣстами же весьма плохой. Судя по большинству полученныхъ сообщеній, урожай озимыхъ ниже средняго въ уу.: Щигровскомъ, Тимскомъ и Фатежскомъ; выше средняго — въ уу.: Старооскольскомъ, Новооскольскомъ, Грайворонскомъ, Путивльскомъ, Льговскомъ и Дмитрiевскомъ, въ остальныхъ — среднiй. Ржи собирали чаще всего отъ 10 до 15 копенъ съ десятины, съ умолотомъ отъ 4 до 6 мѣръ съ копны, но иногда, напр., въ Грайворонскомъ у., на десятинѣ ставилось до 20 копенъ. Сборъ пшеницы былъ приблизительно такой же, какъ и ржи, но по умолоту она вышла нѣсколько слабѣе. Среднимъ числомъ, съ копны намолачивали отъ 2 до 5 мѣръ. Зерно обоихъ хлѣбовъ получалось почти всегда вполне удовлетворительное. Въ Тимскомъ, Фатежскомъ и Щигровскомъ уу., гдѣ урожаѣ озимыхъ наименѣе удачный, нажинали всего 5—8 копенъ съ умолотомъ отъ 2 до 3 мѣръ. Хлѣбъ оказался тамъ очень травянистымъ.

Урожаѣ *яровыхъ* хлѣбовъ въ общемъ ниже средняго; въ частности — въ уу. Новооскольскомъ и Грайворонскомъ онъ можетъ считаться выше средняго, а въ уу. Обоянскомъ, Льговскомъ, Дмитрiевскомъ и Бѣлгородскомъ — среднимъ. Хотя иногда и получалось съ десятины около 10—16 копенъ, а въ одной мѣстности Щигровскаго у. на удобренныхъ земляхъ даже 22—24 копны овса, но такіе случаи были очень рѣдки; чаще же всего сборъ не превышалъ 6—8 копенъ съ дес. Зерно рѣдко получалось хорошее, большею же частью легковѣсное и щуплое. Сверхъ того, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бѣлгородскаго у. овесъ оказался сильно поврежденнымъ ржавчиной. Яровая пшеница и ячмень по урожаю почти равняются овсу. Просо и гречиха чаще всего хороши, но мѣстами также вышли плохи. Поздніе гречихи, въ періодъ доставленія корреспонденцій, еще цвѣли, и потому объ урожаѣ ихъ нельзя судить съ опредѣленностью; просо мѣстами оказалось поврежденнымъ головней. Конопля рѣдко гдѣ вышла удовлетворительною, въ большинствѣ случаевъ она рѣдка и повреждена мошкорой. Остальные яровые, — масличныя и корнеплоды, большею частью вышли хороши и обѣщаютъ удовлетворительный сборъ.

Продолжительная весенняя засуха отразилась очень вредно на *огородныхъ овощахъ*; тѣмъ не менѣе, благодаря послѣдующимъ дождямъ, онѣ значительно поправились и въ большинствѣ случаевъ оказались очень хорошими. Только капуста мѣстами сильно пострадала отъ засухи и червей, но все-таки и она обѣщаетъ среднiй урожай. *Фруктовыя* большею частью много. Яблоки, правда, мѣстами сильно повреждены червоточиной, но за то остальныхъ фруктовъ — грушъ, вишенъ, ягодъ и особенно сливъ было въ изобиліи. Мѣстами отъ засухи первая завязь фруктовъ осыпалась, и только послѣдующая дала болѣе или менѣе сносный урожай. Что касается бахчевыхъ овощей — дынь и арбузовъ, то они удались только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не было особенно сильныхъ дождей; въ большинствѣ же мѣстностей состояніе ихъ было очень неудовлетворительно. Первоначально, вслѣдствіе засухи, они росли туго, но затѣмъ іюльскіе дожди хотя и подогнали ихъ ростъ, но за то помѣшали созрѣванію, на которое большинство корреспондентовъ совсѣмъ

и не рассчитывало. Сверхъ того, отъ дождей, арбузы и дыни во многихъ мѣстахъ стали сильно гнить. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ бахчи оказались удовлетворительными, дынь получилось сравнительно больше, чѣмъ арбузовъ. Последніе мѣстами отъ засухи сильно потрескались и вообще оказались не совсѣмъ вкусными.

Вредная насекомая на посѣвахъ были замѣчены мѣстами во всѣхъ почти уѣздахъ, кромѣ Курскаго и Рыльского. Появлялись жуки — *Anisoplia crucifera* (по преимуществу), *A. agricola* и *A. austriaca*, гессенская муха и шильщикъ на хлѣбахъ; мошкара и земляная блоха — на коноплѣ и черви — на свекловицѣ. Кое-гдѣ эти насекомыя произвели довольно значительныя опустошенія, но большею частью причиненный ими вредъ не великъ. Главная масса хлѣбнаго жука появилась почти предъ самой уборкой хлѣбовъ, и затѣмъ онъ очень скоро исчезъ.

Овражки появились въ Корочанскомъ, Старооскольскомъ и Щигровскомъ уу. и нанесли значительный вредъ хлѣбамъ.

Наиболѣе сильно отразилось непостоянство погоды минувшаго лѣта на сборѣ *сѣна*, урожай котораго, по свидѣтельству большинства корреспондентовъ, въ общемъ получился средней. Лучшимъ примѣромъ сильнаго вліянія погоды на урожай сѣна служатъ суходольные луга и степи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Корочанскаго у. травы на нихъ до того были плохи, что нечего было косить; въ другихъ мѣстахъ (въ Путивльскомъ и Фатежскомъ уу.) на суходолахъ собирали не болѣе 15—30 пуд. съ дес. и на степяхъ (въ Бѣлгородскомъ и Старооскольскомъ уу.) отъ 8 до 20 пуд.; но кое-гдѣ по суходоламъ и степямъ накашивали и до 150 пуд. Другіе луга дали болѣе равномерный сборъ, хотя колебанія въ цифрахъ и здѣсь очень значительны. Съ заливныхъ луговъ получали отъ 50 до 350, чаще 100—150 пуд. съ дес.; на низменныхъ накашивали отъ 70 до 300, въ среднемъ тоже 100—150 пуд.; на болотистыхъ лугахъ получали отъ 40 до 300 пуд. и въ лѣсахъ — отъ 10 до 175 пудовъ. Травы на поляхъ въ среднемъ дали 150 до 300 пуд. съ дес., хотя мѣстами собирали не болѣе 25 пуд. Ранняя уборка травъ, произведенная до 8 іюля, прошла очень удовлетворительно; послѣдующій же сѣнокосъ большею частью застигли дожди, и потому сѣно вышло сильно поврежденнымъ и затхлымъ.

Рабочія руки во время сѣнокоса были сравнительно недороги, и въ нихъ почти не чувствовалось недостатка. Многіе корреспонденты, напротивъ, показываютъ, что, по случаю ранняго возвращенія крестьянъ съ заработковъ, рабочихъ было даже въ избыткѣ, почему и плата имъ не могла высоко подняться. По немногимъ показаніямъ изъ Грайворонскаго, Дмитріевскаго, Корочанскаго и Старооскольскаго уу., если гдѣ и не доставало рабочихъ рукъ, то преимущественно работницъ, такъ какъ значительное число ихъ находилось на свекловичныхъ плантаціяхъ. По этой же причинѣ, въ указанныхъ мѣстахъ, и плата работницѣ почти равнялась платѣ рабочему.

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская губернія. Корреспонденцій получено 41, изъ уѣздовъ: Спасскаго — 9, Чистопольскаго — 9, Лаишевскаго — 3, Казанскаго — 5, Чебоксарскаго — 7, Свияжскаго и Цивильскаго — по 3, Ядринскаго и Тетюшскаго — по 1.

Погода, въ началѣ лѣта и въ теченіи всего іюня, почти повсемѣстно была холодная и дождливая. Съ первыхъ чиселъ іюля и до конца этого мѣсяца стояли жары, достигавшія мѣстами до 41°—46° Р. (уу. Спасскій, Казанскій и Чистопольскій) и отразившіяся неблагоприятно на нѣкоторыхъ яровыхъ хлѣбахъ. Знойное время и засуха, въ большинствѣ случаевъ, особенно повредили посѣвамъ гречихи. Съ конца іюля жары внезапно замѣнились прохладною погодой, продолжавшеюся и въ теченіи первой половины августа. За исключеніемъ жаркихъ и сухихъ дней въ іюль, въ остальное время лѣто было достаточно обильно дождями и вообще холодное. По имѣющимся свѣдѣніямъ, до 17 августа ночныхъ заморозковъ не было. Выпавшій кое-гдѣ, въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, градъ въ большинствѣ случаевъ не нанесъ чувствительнаго ущерба; отъ градобитія пострадали болѣе или менѣе существенно лишь нѣкоторыя хозяйства въ уу. Свияжскомъ и Чистопольскомъ. Такъ, въ Егоркинской волости, Чистопольскаго у., выбито градомъ 49½ десятинъ озимаго и 80—яроваго, на 11,340 руб. Въ Свияжскомъ же у., по свѣдѣніямъ уѣздной земской управы, убытки отъ градобитія простираются до 50,000 руб.

Послѣ неурожайнаго 1883 года, *озими* въ нынѣшнемъ году дали вообще урожай выше средняго; мѣстами же, преимущественно въ южныхъ уѣздахъ, озимые оказались очень хорошими. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Чистопольскаго у. рожь достигала до сажени высоту; въ Лаишевскомъ у. высота ржи мѣшала машинной уборкѣ хлѣба. Особенно хорошіе вышли озими на новыхъ и удобренныхъ земляхъ. Урожай ржи, въ среднемъ выводѣ, далъ 9—15 телѣгъ (100 сноповъ) съ хозяйственной десятины (3,200—3,600 кв. саж.); умолоть, въ большинствѣ случаевъ, давалъ въ результатѣ отъ 8 до 12 пудовъ съ телѣги или со 100 сноповъ. По сообщеніямъ изъ уу. Спасскаго и Чистопольскаго, съ 1 каз. десятины землевладѣльцы собирали чаще около 10 четв., а крестьяне — около 9; иные корреспонденты опредѣляютъ урожай въ самъ-12. Получены отдѣльныя показанія о сборѣ въ 180 и даже въ 240 пуд. съ каз. десятины (240 и 360 съ хозяйственной въ 3,600 кв. саж.). Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, шампанская рожь, при посѣвѣ 7½ пуд. на хозяйственной десятинѣ, давала свѣше 160 пуд. сухаго зерна. Урожай ржи въ Чебоксарскомъ у. оказался нынѣ хорошимъ даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ пять лѣтъ сряду урожай бывалъ ниже средняго. Жатва началась въ концѣ іюля при благоприятныхъ условіяхъ.

Яровые хлѣба почти повсемѣстно обѣщали средній урожай, и лишь мѣстами, вслѣдствіе холодной весны и переменчиваго лѣта, урожай яровыхъ оказывается ниже средняго (уу. Чебоксарскій и Свияжскій). Овесъ, полба и

яровая пшеница вообще недурны, мѣстами даже хороши. За то почти все хозяйство жалуются на полный неурожай гречихи, въ большинствѣ случаевъ, пострадавшей отъ засухи и бывшихъ въ іюлѣ жаровъ. Мѣстами не надѣются вернуть сѣмянъ этого хлѣба. Ленъ, просо, ячмень и картофель въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительны. Горохъ, по общимъ показаніямъ, также пострадалъ отъ іюльскихъ жаровъ. Кормовая свекла, посѣянная въ одномъ изъ хозяйствъ Свіяжскаго у., не взошла вовсе.

Урожай *овощей*, по большинству отзывовъ, почти повсемѣстно неудовлетворительный, чему причиною, главнымъ образомъ, — холодная весна и сильныя жары среди лѣта. Только въ Спасскомъ у., мѣстами, урожай всеѣхъ овощей хорошъ. Относительно *фруктовъ* корреспонденты большею частью пишутъ о яблокахъ, урожай которыхъ можно считать посредственнымъ. Урожай ягодъ — клубники, земляники, малины и смородины, разведеніе коихъ очень распространено у крестьянъ въ окрестностяхъ Казани, былъ въ этомъ районѣ изобильный.

Серьезныхъ поврежденій на поляхъ отъ *наскомыхъ* замѣчено не было. Кое-гдѣ въ уу. Спасскомъ и Цивильскомъ были замѣчены на ржи незначительныя поврежденія, произведенныя гессенскою мухою. Въ Чистопольскомъ у., мѣстами, немного пострадалъ овесъ отъ гусеницы яровой совиноголовки (Изгарская волость); въ Лаишевскомъ у. замѣчена земляная блоха на ячменѣ, а въ Свіяжскомъ, по одному сообщенію, — на клубняхъ картофеля появился желтоватый червь, довольно сильно поѣдавшій молодой картофель.

Уборка *сѣна* въ значительномъ большинствѣ случаевъ произведена при ясной погодѣ, и сѣно вышло хорошаго качества. Урожай травъ вообще средній или выше средняго; на поемныхъ же лугахъ онъ большею частью хорошій. Сѣянныя травы, о которыхъ получено немного показаній, мѣстами дали отличный сборъ сѣна. На лугахъ заливныхъ собирали чаще всего 150 до 200 пуд. съ дес., въ отдѣльныхъ случаяхъ 60—275 п.; на низменныхъ — около 70 и 80, при колебаніяхъ отъ 40 до 210 п.; на болотистыхъ — 30—100 п.; на лѣсныхъ — чаще около 50, иногда до 150 п.; на суходольныхъ 70 — 80 п., въ иныхъ мѣстностяхъ лишь 40 п.

За исключеніемъ немногихъ мѣстностей Свіяжскаго, Лаишевскаго и Чистопольскаго уу., недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не было.

2. Самарская губернія. Корреспонденцій 50, изъ уѣздовъ: Николаевскаго — 11, Ставропольскаго — 10, Бугурусланскаго — 11, Бугульминскаго — 6, Бузулукскаго — 5, Новоузенскаго — 3 и Самарскаго — 4.

Съ конца мая и до 7-го іюля *погода* стояла большею частію пасмурная и дождливая при умѣренной температурѣ воздуха; ясныхъ, солнечныхъ дней было немного, но замѣчанію одного корр., выродолженіи іюня — всего 12. Съ 7-го іюля наступила теплая, ясная погода, перешедшая во второй половинѣ мѣсяца въ жаркую; температура доходила въ тѣни до 28°, а на солнцѣ до 40° по Р. Дожди въ іюлѣ выпадали рѣдко, притомъ почти исключительно грозовые. Около 19 числа была сильная мгла, вредно повліявшая на хлѣба, а съ 23 числа пошли дожди, продолжавшіеся до половины авгу-

ста и затруднявшіе уборку хлѣбовъ. Съ конца іюля температура воздуха начала понижаться, и въ началѣ августа было нѣсколько утренниковъ. Градъ выпадалъ нѣсколько разъ, но поврежденій хлѣбамъ, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, не причинилъ, исключая Старомаинской в., Ставропольскаго у., въ которой нѣсколько испортилъ гречиху. Бывшія въ іюлѣ жары, по общему отзыву корреспондентовъ, повліяли неблагоприятно на наливъ зерна, вслѣдствіе чего хлѣба вышли легковѣсны. Низкая температура въ іюнѣ значительно задержала ростъ хлѣбовъ, такъ что жатва началась въ этомъ году около 20 іюля, приблизительно на 15 дней позже обыкновеннаго. Корр. Бузулукскаго уѣзда сообщаетъ, что уборка яровыхъ началась нынѣ чрезъ 119 дней послѣ посѣва, между тѣмъ какъ обыкновенно она производится чрезъ 99—105 дней; поздняя же уборка озимыхъ мѣстами послужила поводомъ къ запоздалому посѣву ихъ, ибо старыхъ сѣмянъ не было въ запасѣ.

Урожай *озимыхъ*, по всѣмъ безъ исключенія уѣздамъ, признается хозяевами выше средняго, частью очень хорошимъ. Бывшіе въ іюнѣ дожди много способствовали улучшенію озимыхъ полей; въ нѣкоторыхъ случаяхъ озими поправились даже тамъ, гдѣ съ весны нельзя было ожидать урожая. Съ каз. десятины собирали 8—20 и болѣе тѣлѣтъ, т. е. сотенъ сноповъ, съ умолотомъ 7—12 мѣръ съ тѣлѣги. Наибольшій урожай давалъ ранній посѣвъ, равно какъ и посѣвъ на залежныхъ или унавоженныхъ земляхъ. Въ послѣднемъ случаѣ, какъ видно изъ одного сообщенія изъ Бугульминскаго у., хозяйств. десят. (3600 к. с.) давала 250—240 мѣръ, въ то время какъ неунавоженная — 180 мѣръ. По добротѣ зерно не высокое — мѣра ржи вѣситъ не болѣе 1 п. 4 ф. Корреспонденты считаютъ урожай нынѣшняго года въ самѣ 9—10 и 13; въ одномъ хозяйствѣ Николаевскаго у., Горяиновской в., урожай опредѣленъ въ самѣ-17.

Яровые хлѣба, въ большинствѣ случаевъ, ко времени отсылки корреспонденцій не были убраны съ полей, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оставались еще на корню. Іюньскіе холода задержали ихъ развитіе; такъ, напр., подсолнечникъ, по свѣдѣніямъ изъ Ставропольскаго у., въ августѣ только еще цвѣлъ, и хозяева опасались, что онъ не поспѣетъ до морозовъ. Жары въ іюлѣ, съ другой стороны, значительно помѣшали наливу яровыхъ, въ виду чего урожай ихъ немногимъ выше средняго, хотя сноповъ нажинали большое количество. Урожай пшеницы средній или нѣсколько выше; русская и бѣлотурки давала приблизительно 60 п. съ каз. десятины, въ отдѣльныхъ же случаяхъ—значительно больше; такъ, напр., корр. Бугурусланскаго у. сообщаетъ, что встрѣчаются десятины (хозяйственной мѣры), которыя дадутъ не менѣе 200—250 пуд. Овесъ вообще хорошъ и обѣщаетъ тѣлѣтъ по 12 съ десятины. Гречиха и просо неровны; во многихъ мѣстахъ они пострадали отъ іюльскихъ жаровъ, утренниковъ въ іюнѣ и, наконецъ, отъ мглы 19 іюля. Ленъ и конопля повсемѣстно хороши. Картофель, разводимый здѣсь преимущественно на огородахъ, росъ хорошо и обѣщаль обильный урожай. Табакъ въ Новоузенскомъ у. плохъ. Корреспондентъ послѣдняго у. сообщаетъ, что колонисты, разводившіе табакъ, нынѣ, послѣ введенія новаго табачнаго устава, перестали садить его.

Огородныя *овощи*, какъ то: капуста, морковь, огурцы и рѣпчатый лукъ, посредственны. Урожай *фруктовъ* тоже не выше средняго, притомъ яблоки до половины августа были еще зелены. Бахчевыя овощи—арбузы и дыни—большою частью плохи и, какъ и яблоки, сильно запоздали; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., въ Бугурусланскомъ у., они въ августѣ еще не цвѣли или только образовывали завязь. Вслѣдствіе столь поздняго созрѣванія бахчевыхъ и садовыхъ плодовъ, многіе корреспонденты опасались за будущность урожая. Садоводство въ нѣкоторыхъ уѣздахъ очень мало распространено; одинъ корреспондентъ Ставропольскаго у. пишетъ: «Фруктовыхъ садовъ здѣсь нѣтъ ни у помѣщиковъ, ни у крестьянъ».

Изъ вредныхъ *насъкомыхъ* только кое-гдѣ, въ Ставропольскомъ и Бугурусланскомъ уу., замѣчались тля на горохѣ и жукъ-крестовикъ на хлѣбахъ; кромѣ того, одинъ корр. Новоузенскаго у. сообщаетъ, что на киргизской сторонѣ около 50 дес. повреждено саранчею. Въ другихъ уѣздахъ никакихъ поврежденій хлѣбовъ отъ насѣкомыхъ лѣтомъ не замѣчалось, а нѣкоторые корреспонденты добавляютъ, что нѣтъ и того червяка, который въ прошломъ 1883 г. внушалъ столько опасеній многимъ хозяевамъ.

Урожай *травъ* повсемѣстно хорошій, а по отзывамъ корр. Бугульминскаго и Бузулукскаго уу.—очень хорошій; съ десятины заливныхъ луговъ собирали отъ 100 до 200 пуд., иногда же, какъ, напр., въ Бузулукскомъ и Самарскомъ уу., 300—400 пуд.; низменные луга давали отъ 80—200 пуд. Ковыльные и залежныя степи—отъ 100 до 150 пуд., молодыя залежи—200—300 пуд., не рѣдко, однако, значительно меньше, именно 50—80 пуд. Въ Бузулукскомъ у. корр. Таллинской вол. засѣялъ, въ видѣ опыта, $\frac{1}{2}$ дес. клеверомъ, но собралъ меньше, чѣмъ на естественныхъ сѣнокосахъ. Во время сѣнокоса погода большою частью стояла ясная.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Въ Бугурусланскомъ у. за одну косьбу десятины (въ 4,000 кв. саж.) въ началѣ сѣнокоса платили по 1 руб.—2 руб. 50 коп. и 2 руб.—2 руб. 80 коп.—съ уборкою въ стога, когда же начали косить залежи, то за одну косьбу цѣны возрасли до 2 руб. 50 коп.—3 руб., а съ уборкою до 3 руб. 50 коп. и 5 руб.; въ Николаевскомъ у. за уборку десятины сѣна (въ 3,200 кв. саж.) платили 3 до 5 руб. Какъ при уборкѣ по-деннымъ, такъ и при уборкѣ издѣльной, рабочіе пользуются обыкновенно хозяйскими харчами. Приблизительно такія же цѣны при издѣльной уборкѣ сѣна существовали и въ другихъ уу. Въ августѣ, вслѣдствіе совпаденія молотбы и посѣва съ уборкою хлѣбовъ, ощущался нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, и потому цѣны поднялись. Въ Ставропольскомъ у., по показанію одного корр., ощущался обычный недостатокъ рабочихъ, объясняемый корреспондентомъ существованіемъ громаднаго количества одиночныхъ семей и возрастающимъ спросомъ на рабочія руки со стороны землевладельцевъ.

3. Симбирская губернія. Получено 63 отвѣта, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Симбирскаго и Сызранскаго—по 13, Буинскаго—8, Сенгилеевскаго и Корсунскаго—по 7, Курмышскаго—6, Алатырскаго—5 и Ардатовскаго—4.

Начало и конец *лѣта* въ Симбирской губерніи были дождливы и прохладны, середина его отличалась засушливостью и жарами. Отклоненія по уѣздамъ заключались, главнымъ образомъ, въ болѣе раннемъ или позднемъ началѣ и окончаніи періода засухи, въ большемъ или меньшемъ количествѣ выпавшей влаги. Въ южныхъ уу., на примѣръ, іюнь мѣсяць былъ относительно холоднѣе и дождливѣе, чѣмъ въ сѣверныхъ; въ Сенгилеевскомъ у. морозъ былъ—чего не запомнятъ старшки— 28—29 іюня, въ Симбирскомъ—30 іюля, въ другихъ уѣздахъ—кое-гдѣ въ началѣ августа. Погода отличалась, вообще, рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду (4—6° ночью). Мѣстами дождей было черезъ чуръ много, мѣстами—мало, кое-гдѣ почти все лѣто была благоприятная погода. Не смотря, однако, на эти различія, почти всюду періодъ времени съ 8 по 23 іюля отличался наивысшей дневной температурой (до 40—45° на солнцѣ) и засухой, хотя въ этотъ-же періодъ нерѣдко бывали грозы, градъ и бури. Хозяева сѣверной половины губерніи указываютъ на 22-е іюля (или около того), какъ на день сильной бури, которая принесла не мало вреда, выбивъ зерно озими (въ размѣрѣ 10% посѣва). Еще болѣе вредъ потерпѣли хозяева отъ града, уничтожившаго тысячи десятинъ хлѣба; во одномъ Буинскомъ у. истреблено до 6000 десятинъ на сумму 82000 р. с. Нѣкоторые корреспонденты даютъ болѣе подробное описаніе погоды; такъ, въ Лѣсноматюнинской волости, Сенгилеевскаго у., было:

Ясныхъ	дней въ іюнѣ	21,	въ іюлѣ	25
облачныхъ	>	>	5	>
пасмурныхъ	>	>	1	>
съ дождемъ	>	>	3	>
Температура средняя	>	>	14°Р.	>
>	низшая	>	5°	>
>	высшая	>	25°	>

Въ Промзинской волости, Алатырскаго у., погода «въ іюнѣ—холодная, тепло съ 8 іюля, причѣмъ наивысшая температура (28½° Р. въ тѣни, 37° на солнцѣ) была 20 числа. Весь іюнь и іюль было очень мало дождя; онъ шелъ въ іюнѣ 10 разъ—выпало 25,5 мм., въ іюлѣ 8 разъ—выпало 30,7 мм. Съ 31-го іюля дождь шелъ почти сжедневно, мѣшая уборкѣ; по 16-е августа выпало его 47,9 мм.; градъ безъ большаго вреда 13-го іюля».—Лѣтняя погода отразилась на хлѣбахъ двоякимъ образомъ: холодъ замедлилъ ихъ развитіе, отчего уборка началась поздно, а нѣкоторыя растенія (напр., подсолнечникъ) мѣстами внушали опасенія, что, можетъ быть, и не дозрѣютъ; іюльская же жара прижгла яровые хлѣба, особенно гречиху, которая вышла далеко незавидной.

Озимые хлѣба къ іюльскимъ жарамъ уже созрѣли, и потому, несмотря на неблагоприятную погоду, повсюду дали хорошій урожай; но за то, не будучи вездѣ убраны во-время, они мѣстами много потерпѣли отъ вѣтровъ въ срединѣ и концѣ іюля мѣсяца. 70—90 пудовъ съ десятины—обычный сборъ озими въ этомъ году; нерѣдко же корреспонденты показываютъ урожай въ 100—130 пудовъ, хотя есть нѣсколько извѣстій и о сборѣ 40, даже 15 пудовъ съ дес. У крестьянъ урожай часто меньше, чѣмъ у владѣльцевъ; Симраи-

скій корреспондентъ объясняетъ это тѣмъ, что, не имѣя достаточно собственной земли, крестьяне арендуютъ помѣщичью, и притомъ худшую землю (лучшую обрабатываютъ сами владѣльцы), и значительную часть лѣтняго времени работаютъ на сторонѣ. Озимь не вездѣ была убрана своевременно и начала осыпаться; нѣкоторые владѣльцы ускорили и удешевили уборку жвееми; у крестьянъ же, мѣстами (напр., въ Буинскомъ у.), къ 10-му августу оставалось на корню до $\frac{1}{3}$ урожая.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ, въ общемъ по губерніи, близокъ къ среднему; ниже средняго они въ Алатырскомъ, Корсунскомъ, Буинскомъ и Курмышскомъ уу., средній и выше урожай обѣщали они въ Сызранскомъ, Симбирскомъ, Сенгилеевскомъ и Ардатовскомъ. Хуже всего уродилась гречиха, погибшая или сильно поврежденная іюльской засухой, тогда какъ другіе зерновые хлѣба дали болѣе удовлетворительный урожай. Нѣсколько лучше мѣстами уродились ленъ и конопля, а въ Сызранскомъ у. — подсолнечникъ. Урожай картофеля, въ большинствѣ случаевъ, хорошъ.

Урожай *огородныхъ овощей* порядочный, но капуста мѣстами попорчена земляною блохой. Фрукты были бы тоже хороши, еслибы холода не задержали настолько ихъ развитія, что многіе хозяева сомнѣвались — поспѣютъ-ли они, и еслибы яблоки во многихъ случаяхъ не подверглись нападенію червя.

Поврежденія хлѣбовъ отъ вредныхъ *животныхъ* были невелики; изъ Сызранскаго у. сообщаютъ о сусликахъ, нѣсколько повредившихъ пшеницу, и противъ которыхъ, можетъ быть, по неловкости употребленія, прибавляетъ корреспондентъ, оказался недѣйствительнымъ сѣрнистый углеродъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ во время налива ржи появился кузъка, но вредъ отъ него почти не замѣтенъ. Въ Алатырскомъ у., мѣстами, 24 іюня на ржи появились *Anisoplia agricola* и *An. bromicola*, которые, однако, по причинѣ холоднаго времени, не достигли полного развитія. Въ Буинскомъ у. до цвѣтенія ржи верхушка ея колоса или продольная его половина мѣстами уничтожена какимъ-то насѣкомымъ. На овсѣ, преимущественно въ южной половинѣ губерніи, въ началѣ лѣта или въ іюлѣ мѣсяцѣ появился червякъ, величиною съ горошину, который объѣдалъ листья растенія, зерно-же оставалось нетронутымъ и лишь нѣсколько замедлялось въ развитіи. Являлся онъ не на силошномъ пространствѣ, а островами.

Урожай *травъ* повсюду, за немногими исключеніями, — средній и выше. Заливные луга давали обыкновенно 100 — 200 пудовъ съ десят., низменные около 100, болотистые 50 — 90 п., лѣсные 60—100 пуд. Къ уборкѣ сѣна приступили поздно (въ концѣ іюня или началѣ іюля). Уборкѣ часто мѣшали дожди, отъ которыхъ сѣно чернѣло, а мѣстами и погнило.

Жалобы на недостатокъ *рабочихъ* раздаются преимущественно изъ трехъ южныхъ приволжскихъ уу. и Корсунскаго. Недостатокъ рабочихъ — обычное явленіе, ибо значительная часть населенія (а въ текущемъ году мѣстами больше обыкновеннаго) отправляется на лѣтнія работы за Волгу (въ Самарскую и Оренбургскую губ.).

4. Оренбургская губернія. Корреспонденцій доставлено 27, изъ уѣздовъ: Челябинскаго—21 и Оренбургскаго—6.

Все лѣто, съ половины мая и до первыхъ чиселъ, а мѣстами почти до половины іюля, *погода* большею частью стояла дождливая и прохладная, хотя въ у. Оренбургскомъ, мѣстами, въ началѣ іюня была засуха. Дожди и холода замедлили ростъ травъ и хлѣбовъ, такъ что озимая рожь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ у. Челябинскаго начала цвѣсти лишь въ іюлѣ мѣсяцѣ. Съ первыхъ чиселъ іюля почти повсемѣстно начались жары и засуха, которыя продолжались почти до конца мѣсяца; температура на солнцѣ доходила до 40°, а въ тѣни—до 29°, по ночамъ же были обильныя росы. Переходъ отъ влажной и холодной погоды къ засухѣ и жарамъ, сопровождавшимся иногда мглою, оказалъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ въ Челябинскомъ, такъ и въ Оренбургскомъ уу., вредное вліяніе на хлѣба, особенно на высокихъ, безлѣсныхъ и песчаныхъ мѣстахъ, гдѣ въ пшеницѣ попадаются пустые, а отчасти запаленные колосья.— Въ началѣ августа, а мѣстами въ концѣ іюля, опять пошли дожди, при сильныхъ вѣтрахъ, отъ которыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ полегли рожь и овесъ. По сообщенію корреспондента изъ окрестностей г. Оренбурга, въ концѣ іюля и началѣ августа стояли сильные холода, такъ что крестьяне ходили въ тулупахъ. Благодаря дождливой и холодной погодѣ, всѣ хлѣба запоздали созрѣваніемъ, и къ уборкѣ ихъ приступили лишь въ началѣ августа.

По одному сообщенію изъ Оренбургскаго у. (Дмитріевской вол.), отъ градобитія, бывшаго въ серединѣ іюля, пострадало довольно значительное количество хлѣба. Въ Челябинскомъ у., въ Заманиловской вол., 4 августа выбито градомъ болѣе 200 дес.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, судя по колосу и наливу, обѣщала бытъ большею частію хорошимъ, а мѣстами отличнѣмъ. Въ Челябинскомъ у., по нѣсколькимъ указаніямъ, ростомъ рожь достигала 3 арш., и съ десятины собирали—до 900 сноповъ. Другіе корреспонденты того же у. пишутъ: «такой ржи, по словамъ старожиловъ, здѣсь давно не бывало». Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ съ десятины ожидаютъ собрать отъ 100 до 120 пуд.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ ожидался также хорошимъ. Одинъ корреспондентъ изъ Оренбургскаго у. сообщаетъ, что съ сотенника (4000 кв. саж.) ожидается 100—200 пуд. пшеницы. По словамъ другаго корреспондента изъ того же уѣзда, «крестьяне не запомнятъ такого урожая». Въ нѣкоторыхъ станицахъ Челябинскаго у. пшеница была ростомъ до 2¹/₄ арш., ярица—до 2¹/₂ арш., овесъ—до 2 арш. Яровые хлѣба ранняго посѣва давали отъ 600 до 900 сноповъ на казенной дес.; овса и ячменя мѣстами наживали на десятинѣ до 2000 и болѣе сноповъ. Ростъ льна, конопли и маку былъ большею частью хорошъ. Подсолнечникъ, картофель и горохъ почти повсемѣстно хороши.

Овощи, за нѣкоторыми исключеніями, уродились хорошо. Бахчи почти всюду плохи, благодаря дождливой и холодной погодѣ. Лишь въ окрестностяхъ г. Оренбурга, по словамъ одного корреспондента, рассчитываютъ на порядочный урожай арбузовъ, которые, впрочемъ, очень водянисты.

Изъ вредныхъ насекомыхъ, по сообщенію одного хозяина Оренбургскаго у., за Ураломъ появилось громадное количество кобылекъ; впрочемъ, значительнаго вреда она не причинила, благодаря обилію здѣсь излюбленнаго ею «подорожника», а также массѣ грачей и скворцовъ, истреблявшихъ ее въ большомъ количествѣ. Но все-таки кое-гдѣ кобылка попортила пшеницу и овощи. На Общемъ Сыртѣ небольшой вредъ хлѣбу причиняли суслики.

Сѣнокосъ произведенъ почти повсемѣстно въ хорошую погоду. Дожди, выпадавшіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ началѣ или въ концѣ уборки сѣна, не причинили значительнаго вреда, и оно собрано хорошаго качества. Лишь мѣстами попортилось степное сѣно равней косыби, производившейся въ ненастную погоду. Въ Оренбургскомъ у. урожай всѣхъ травъ прекрасный: на заливныхъ лугахъ съ сотенника накашивали иногда до 700 пуд., а на лѣсныхъ и суходольныхъ—до 200—250 пуд. съ десятины. Въ Челябинскомъ у. урожай сѣна большею частью средній (отъ 50 до 140 пуд.), а на заливныхъ лугахъ, вслѣдствіе малаго разлива водъ и майскихъ заморозковъ,—даже плохой (70—100 пуд.).

Недостатка въ рабочихъ во время сѣнокоса не было, мѣстами даже замѣчался избытокъ ихъ. Такъ, по сообщенію корреспондента изъ г. Оренбурга, стеченіе рабочихъ, пришедшихъ сюда изъ Самарскаго у. и г. Стерлитамака (Уфимской губ.), было вдвое больше, чѣмъ въ прежніе годы, что вызвало пониженіе заработной платы. Въ окрестностяхъ Илецкой Защиты нѣкій рабочий за покосъ получалъ въ нынѣшнемъ году подневно иногда 20 коп., тогда какъ въ прежніе годы не менѣе 2 руб. Цѣны на уборку сѣна мѣстами понизились, благодаря еще тому обстоятельству, что крестьяне и казаки стали обзаводиться сѣнокосилками Вуда (Дмитріевская вол., Оренбургскаго у.). Полная уборка сотенника въ данной мѣстности стоила отъ 2 руб. 50 коп. до 5 руб.

5. Саратовская губернія. Корреспонденцій получено 71, изъ уѣздовъ: Сердобскаго — 16, Балашовскаго, Аткарскаго и Саратовскаго — по 12, Кузнецкаго — 5, Петровскаго — 4, Камышинскаго и Вольскаго — по 3, Царицынскаго и Хвалынскаго — по 2.

Въ началѣ *лѣта* почти во всей губерніи было умѣренно тепло, мѣстами прохладно и даже холодно (въ Балашовскомъ у., по показанію нѣсколькихъ корреспондентовъ). Дожди перепали въ теченіи іюня, за немногими исключеніями, повсемѣстно, но затѣмъ съ іюля и кое-гдѣ даже со второй половины іюня настали сильныя жары и засуха, продолжавшіяся до начала августа, когда снова пошла дожди. Періодъ жаровъ и засухи былъ, повидимому, наиболѣе продолжителенъ въ среднемъ районѣ губерніи, во всемъ Аткарскомъ у. и въ меньшихъ частяхъ Балашовскаго, Сердобскаго и Саратовскаго уу.; здѣсь же выпало и наименьшее количество дождей въ іюнѣ. Въ Аткарскомъ у., по показанію шести корреспондентовъ, вовсе не было дождей съ конца мая и начала іюня до августа; въ другихъ частяхъ того же уѣзда засуха и жары начались съ половины іюня. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сердобскаго у., въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, съ 27 мая, вовсе не выпало атмосферныхъ осадковъ. Вообще, наимень-

шее количество дождей за лето было в означенных в шее мѣстностяхъ, наибольшее — въ Балашовскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ небольшого района; уѣзды же приволжскіе, кромѣ самаго южнаго—Царицынскаго, занимаютъ въ этомъ отношеніи среднее мѣсто. Іюльскія жары сопровождались во многихъ мѣстностяхъ мглой (помохой), сильно сушившей яровые, и доходили до 38° на солнцѣ (Вольскій и Саратовскій уу.) и даже до 45° (въ Балашовскомъ). Жары эти мало повредили озимымъ хлѣбамъ, такъ какъ наступили послѣ ихъ налива, когда уже было приступлено къ уборкѣ. Но за то яровые повсемѣстно пострадали какъ отъ засухи, такъ и отъ мглы, въ особенности гречиха, а отчасти ленъ и просо. Градобитія бывали нерѣдко въ губерніи, большею частью въ дождливый періодъ іюня; самый сильный градъ въ Сердобскомъ у. былъ 23 іюля. Наиболѣе сильныя градобитія захватили у. Сердобскій, но бывали также въ Саратовскомъ, Балашовскомъ, Камышинскомъ, Аткарскомъ и Кузнецкомъ уу. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сердобскаго у. 15 іюня былъ градъ величиною въ волошскій орѣхъ и причинилъ убытку на 1,500 р., попортивъ рожь, просо, коноплю и особенно гречу. Въ началѣ іюля, въ томъ же у., въ Дуровской вол., былъ градъ, наполовину выбившій рожь на пространствѣ 150 десятинъ и до 30 десятинъ гречи. Но самый сильный градъ въ Сердобскомъ у. шелъ въ окрестностяхъ села Волховщины 23 іюля. Градъ этотъ былъ величиною въ голубиное яйцо, падалъ сухой ледяной массой безъ дождя и уничтожилъ до 300 десятинъ разнаго хлѣба у корреспондента и до 1,000 десятинъ у сосѣднихъ помѣщиковъ и крестьянъ. 24 іюля выпалъ довольно значительный градъ въ Кузнецкомъ у., выбившій до 200 десятинъ разнаго яроваго хлѣба. Кромѣ града, въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ уу. значительные убытки были причинены, мѣстами, бурями, между 20 и 23 іюля, осыпавшими зерно необранной ржи; кое-гдѣ осыпалось 2 до 2½ четв. на каждой десятинѣ.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ вообще можно назвать удовлетворительнымъ; онъ ниже средняго только по опредѣленію одного корреспондента изъ у. Царицынскаго, а большею частью корреспонденты находятъ его выше средняго. Рожь уродилась хуже въ средней части губерніи—въ Аткарскомъ, Балашовскомъ и Сердобскомъ уу., лучше—въ приволжскихъ уѣздахъ. Въ Балашовскомъ у. сборъ ржи, по имѣющимся даннымъ, равняется въ среднемъ 53 пуд. съ дес., при колебаніяхъ отъ 35 до 80 п. Въ двухъ другихъ среднихъ уѣздахъ рожь дала: въ Аткарскомъ — отъ 45 до 70 п., въ Сердобскомъ отъ 43 до 105 п. съ дес. Изъ приволжскихъ уѣздовъ, кромѣ Саратовскаго, получено мало цифровыхъ данныхъ о сборѣ ржи. По сообщенію двухъ корр., въ Хвалынскомъ у. урожай ржи выше средняго: 70 п. на неунавоженной землѣ и 112 п. на унавоженной. Въ Вольскомъ у. сборъ также хорошъ: около 90 п. съ десятины; въ Саратовскомъ—80 п. (колеб. 70—90 п.) и въ Камышинскомъ—85 п. (колеб. 50—120 п.). Въ Кузнецкомъ у. урожай ржи выше средняго: на-кругъ 71 п. (колеб. 45—110 п.). Іюньскія жары вредно вліяли на рожь поздняго сѣва, особенно тамъ, гдѣ дождей не было почти два мѣсяца, какъ, напр., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Аткарскаго, Сердобскаго и Царицынскаго. Рожь тамъ, мѣстами, была захвачена жарамъ, и зерно ея вышло тощее и легковѣс-

ное. Вообще же рожь чаще получалась нормального вѣса; въ Кузнецкомъ и Саратовскомъ уу. мѣра ржи вѣсила, по имѣющимся даннымъ, 1 п. 5 ф., въ Камышинскомъ—1 п. 6—7 ф., въ Сердобскомъ—1 п. 2—3 ф. По сообщенію двухъ корреспондентовъ изъ Аткарскаго и Сердобскаго уу., рожь лучше родилась на песчаныхъ почвахъ, на черноземѣ же она выходила тоща и мѣстами очень плоха. Что касается озимой пшеницы, то относительно ея имѣются только два указанія: одно изъ Вольскаго у., гдѣ урожай ея оказался хорошимъ и частью среднимъ, а другое — изъ Саратовскаго, гдѣ въ одномъ имѣніи второй годъ производится опытъ посѣва озимой пшеницы, и на этотъ разъ получился блестящій результатъ—сборъ достигъ 105 п. съ десят. и четверть вѣсила 10 п. 5 ф.

Яровые хлѣба, почти повсемѣстно, оказались менѣе удачными, чѣмъ озимые. Зачастую они обманули ожиданія хозяевъ, возлагавшихъ на нихъ, до іюльскихъ жаровъ, большія надежды. Въ уу. Балашовскомъ и Аткарскомъ яровые большею частью ниже средняго, въ остальныхъ—средніе, а въ Вольскомъ—выше средняго. Яровые поздняго сѣва, именно греча, просо и левъ, хуже раннихъ. Овесъ, который хотя и сѣется въ Саратовской губерніи раньше другихъ яровыхъ, но убирается, сравнительно съ пшеницею и ячменемъ, позже, также плохъ. Пшеница и ячмень выдержали іюльскія жару и засуху лучше другихъ яровыхъ. Урожай пшеницы вообще въ губерніи средній, и только кое-гдѣ ниже средняго. Тамъ, гдѣ погода стояла умѣренно-теплая съ частыми дождями, урожай пшеницы средній и отчасти хорошій, какъ, напр., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сердобскаго у., а также въ Вольскомъ у. Въ этомъ послѣднемъ у. хороша, однако, только русская пшеница, бѣлотурка же частью средня, а частью плоха. Въ мѣстахъ, подвергшихся наибольшему вліянію засухи и жары, пшеница дала плохіе сборы и вышла слабою и съ тощимъ зерномъ (Аткарскій и Петровскій уу.); урожай ея не выше 3—4 четвертей (Балашовскій у.). Ячмень уродился, повидимому, лучше пшеницы; онъ далъ и обѣщаетъ дать хорошіе сборы въ Вольскомъ у., частью въ Сердобскомъ и Саратовскомъ, гдѣ онъ мѣстами хорошъ, мѣстами же, по качеству, многимъ хуже прошлогодняго. Урожай овса очень пестрый, чаще ниже средняго. По показанію 25 корреспондентовъ изъ числа 34, сообщившихъ свѣдѣнія объ овсѣ, отдѣльно отъ другихъ яровыхъ хлѣбовъ, урожай его ниже средняго, и качествомъ онъ плохъ, хотя изъ уу. сѣверныхъ и даже Балашовскаго есть нѣсколько указаній, что овсы хороши и очень хороши. Мѣстами въ Аткарскомъ и Саратовскомъ уу. овесъ совсѣмъ пропалъ. Большею частью онъ былъ низкорослый съ плохо налившимся, легкимъ и щуплымъ зерномъ. Въ уѣздахъ Аткарскомъ, Сердобскомъ, Балашовскомъ и Саратовскомъ овесъ уродился хуже, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ губерніи. По означеннымъ уѣздамъ имѣются объ урожаѣ овса также числовыя указанія, хотя и крайне скудныя. Такъ, въ Балашовскомъ у., въ одномъ случаѣ овесъ далъ 9 четв. (урожай почти средній), а въ другомъ 3—4^{1/2} четв.; въ Сердобскомъ у. въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ урожай овса составлялъ 5—6 четв. съ дес. Гречиха почти совсѣмъ не уродилась; во многихъ мѣстахъ она засохла въ

цвѣту и сожжена вся или наполовину; въ Аткарскомъ у. хозяева рѣшили не убирать гречу и просо, такъ какъ сборъ ихъ не могъ окупить труда. Просо уродилось лучше гречихи; но и оно во многихъ мѣстностяхъ или совсѣмъ пропало отъ жары и мглы, или же дало плохіе сборы. Урожай проса «очень хорошъ», по свидѣніямъ изъ Кузнецкаго у. и нѣкоторыхъ мѣстностей Сердобскаго, гдѣ вліяніе жаровъ и засухи было слабѣе. Въ Балашовскомъ у. проса уродилось мѣстами 2—3 четв. съ дес. Урожай льна, по большей части, ниже средняго; онъ сильно пострадалъ отъ засухи и мглы и вышелъ, вслѣдствіе этого, низокъ и рѣдокъ; мѣстами же, въ Аткарскомъ и Балашовскомъ уу., онъ, кромѣ того, попорченъ червемъ. Въ Балашовскомъ у., по одному показанію, сборъ льнянаго сѣмени составлялъ 1 ч. 2 м.—1 ч. 6 м., по другому—до 3 четв. Конопля была удовлетворительна, сурѣпка же плоха; кое-гдѣ въ Аткарскомъ и Сердобскомъ уу. она совсѣмъ пропала и не вернетъ сѣмянъ, а въ Балашовскомъ у., гдѣ сборъ ея равняется въ одномъ хозяйствѣ 1 четв. съ дес., она была повреждена червями. Подсолнухъ росъ удовлетворительно и въ Саратовскомъ у. обѣщаль очень хорошій сборъ, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на немъ вредно отразилась холодная и продолжительная весна, сильно задержавшая его ростъ, такъ что явилось опасеніе, успѣтъ-ли онъ дозрѣть до наступленія осеннихъ заморозковъ. Картофель, по большей части, хорошъ, особенно въ Саратовскомъ и Сердобскомъ уу.; въ Балашовскомъ же и Аткарскомъ онъ вышелъ, вслѣдствіе засухи и жары, мелокъ. Горохъ въ большинствѣ случаевъ плохъ—пострадалъ отъ непомѣрной жары и попорченъ червями (уу. Кузнецкій, Сердобскій и Саратовскій).

Огородныя и бахчевыя овощи уродились плохо. Холода въ началѣ лѣта сильно задержали ростъ овощей и мѣстами настолько попортили, что ихъ пришлось подсаживать по нѣскольку разъ. Огурцы вышли лучше другихъ овощей. Въ Кузнецкомъ у. урожай огурцовъ хорошъ, также и въ Саратовскомъ; въ другихъ мѣстахъ сборъ ихъ былъ очень незначителенъ; мѣстами (Балашовскій у.) они были «сожжены мглою» въ цвѣту. Капуста вездѣ почти плоха; въ Саратовскомъ у. она повреждена блохой, а въ другихъ мѣстахъ того же у. много капусты оказалось пустокочанной. Арбузы, за исключеніемъ Саратовскаго, Царицынскаго и частью Камышинскаго уу., не подавали надеждъ на удовлетворительный сборъ; вслѣдствіе поздней весны и холодныхъ дней, наступившихъ съ начала августа, арбузы едва ли выспѣютъ. Урожай фруктовъ, въ общемъ, удовлетворительный. Мѣстами яблокъ уродилось много, но кое-гдѣ они сильно попорчены червемъ.

Вредныя насекомыя большаго ущерба хлѣбамъ не причинили, и только нѣкоторыя масляничныя, а также горохъ отъ нихъ сильно пострадали. Гороху повредилъ червь въ Балашовскомъ и Сердобскомъ уу., а также тля въ Кузнецкомъ; въ одномъ хозяйствѣ Сердобскаго у. горохъ на $\frac{1}{3}$ сбора попорченъ «чернымъ продолговатымъ жукомъ». Ленъ, сурѣпа и горчица истреблялись червемъ («маленькимъ, зеленаго цвѣта», по описанію одного корр.) во многихъ мѣстностяхъ Балашовскаго, Сердобскаго и Кузнецкаго уу. Въ Петровскомъ у. сурѣпа и конопля повреждены при всходахъ земляною блохой и мошкой. Въ Саратовскомъ у. овесъ, по словамъ одного корр., кое-гдѣ сильно по-

врежденъ какимъ-то «слизистымъ червякомъ» и тлей зеленого цвѣта; въ Хвалынскомъ, Камышинскомъ и Кузнецкомъ уу. также замѣченъ былъ на овсѣ червякъ; а въ Вольскомъ, по сообщенію одного корр., червякъ былъ лишь на крестьянскомъ овсѣ поздняго сѣва. Тотъ же «слизистый червь», который вредилъ въ Саратовскомъ у. овсу, замѣченъ былъ на пшеницѣ и ячменѣ. Пшеница и рожь подвергались нападенію гессенской мухи (Аткарскій и Сердобскомъ уу.), не причинившей, однако, большаго вреда, а также жука-крестоносца (*Anisoplia stucifega*), появившагося въ этомъ году въ Сердобскомъ у. въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ прошломъ году. По извѣстіямъ изъ Камышинскаго у., 1-го августа тамъ появилась въ значительномъ количествѣ саранча; хлѣбамъ она не могла, однако, вредить, такъ какъ они были уже убраны, но она стала объѣдать бахчи и, главнымъ образомъ, подсолнухъ.

Урожай *сѣна*, въ среднемъ выводѣ, удовлетворительный. Тамъ, гдѣ почти два мѣсяца не было дождей или гдѣ ихъ въ началѣ лѣта было очень мало, сборъ сѣна плохъ, какъ, напр., въ Царицынскомъ и мѣстами въ Камышинскомъ, Аткарскомъ и Сердобскомъ уу. Въ Царицынскомъ у. на степяхъ сѣно вовсе не уродилось, а на сѣянныхъ лугахъ собирали лишь 10 п. съ десятины. Въ Камышинскомъ у. на степяхъ накашивали 10 п. съ десят., въ Аткарскомъ у., гдѣ дождя не было, всѣ сѣнокосы плохи урожаемъ; на низменныхъ лугахъ собрали 70 п., на лѣсныхъ 40 п., на суходольныхъ 35, степныхъ 40 и сѣянныхъ 50 п. Въ Сердобскомъ у., въ той мѣстности, гдѣ, съ 27 мая, два мѣсяца продолжалось бездождіе, на заливныхъ лугахъ, противъ прошлаго года, недоборъ на $\frac{1}{3}$, а на степныхъ на $\frac{1}{2}$ и $\frac{2}{3}$. Затѣмъ, во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ іюньскіе дожди и наступившая въ началѣ или въ половинѣ іюля ясная погода представляли благоприятныя условія, первые — для развитія луговой растительности, вторая — для уборки, и только холода въ началѣ лѣта препятствовали росту травъ и понизили нѣсколько ихъ урожай. На заливныхъ лугахъ накашивали въ Саратовскомъ, Балашовскомъ, Аткарскомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ уу. 135—160 п. съ десят., на низменныхъ лугахъ отъ 80 п. (Хвалынской у.), до 110 п. (Сердобскій и Кузнецкій уу.); на степныхъ сѣнокосахъ низшій сборъ 55 п. (Аткарскій у.), высшій 93 п. (Сердобскій), на лѣсныхъ наименьшій урожай — 70 п. (Аткарскій), наибольшій — 103 п. (у. Балашовскій). На лугахъ сѣянныхъ въ Аткарскомъ у., по одному, впрочемъ, показанію, собрано 50 п., въ Сердобскомъ 112 п., въ Балашовскомъ 107 п.; въ Саратовскомъ, по одному показ., вика съ овсомъ дала 195 п. и могоаръ 160 п. Уборка сѣна вездѣ почти произведена при благоприятныхъ условіяхъ; только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ она происходила въ концѣ іюня, около Петрова дня, сѣно частью было попорчено дождями.

Въ *рабочихъ* не ощущалось особеннаго недостатка, кромѣ Петровскаго и Кузнецкаго уу., откуда народъ въ большомъ количествѣ ушолъ за Волгу, преимущественно въ Самарскую губ. Корр. Петровскаго у., указывая на недостатокъ рабочихъ, говоритъ, что «мѣстные жители ушли за Волгу, рассчитывая на дорогія цѣны, но многіе возвратились оттуда ни съ чѣмъ». Въ Вольскомъ у., откуда крестьяне уходятъ за Волгу, «недостатка въ рабочихъ не было лишь потому, что явилось много рабочаго люда изъ другихъ губерній,

особенно изъ южныхъ, гдѣ онъ не нашелъ себѣ работы». Среднія цѣны на рабочихъ въ этомъ году почти во всѣхъ уѣздахъ были нѣсколько ниже прошлогоднихъ.

6. Уфимская губернія. Корреспонденцій получено 38, изъ уѣздовъ: Уфимскаго и Мензелинскаго—по 9, Белебеевскаго—8, Стерлитамакскаго—7, Бирскаго—4 и Златоустовскаго—1.

Въ первую половину лѣта, приблизительно до 5 іюля, *погода* стояла дождливая и вѣтренная, при весьма умѣренной температурѣ. 1, 2 и 23 іюня были утренники, убившіе ранніе всходы проса и гречи и попортившіе поздніе. Въ началѣ іюля погода измѣнилась, и дожди смѣнились ясными и теплыми днями. Во второй половинѣ іюля жары, достигавшія на солнцѣ 40—42° по Р., кое-гдѣ неблагопріятно повліяли на наливъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ; изъ послѣднихъ, болѣе другихъ пострадали гречиха и просо. Въ концѣ іюля опять пошли дожди, и температура значительно понизилась. О градобітіяхъ имѣются свѣдѣнія только изъ Уфимскаго у., гдѣ 20 іюля пронеслась сильная буря съ градомъ, повалившая во многихъ мѣстахъ хлѣбъ на корню. Впрочемъ, градомъ выбито во всемъ у. только до 300 десятинъ. Около этого времени, по одному показанію изъ Стерлитамакскаго у., «пала на рожь медовая роса», и рожь впослѣдствіи вышла со спорыннею.

Урожай *озимыхъ*, т. е. ржи, по всей Уфимской губ. въ этомъ году необыкновенно хорошъ. Изъ нѣкоторыхъ сообщений корреспондентовъ видно, что ростъ ржи достигалъ 2—3 аршинъ, длина колоса—до 3 вершковъ и число зеренъ въ колосѣ—отъ 60 до 80. Нажинъ съ казенн. десятины составлялъ 15—30 телѣгъ или сотенъ сноповъ. Умолотъ ржи хорошъ; съ телѣги вымолачивали 8, 9 и 10 пудовъ, и казенная десятина давала 100, 200 и болѣе пудовъ ржи; по показанію одного корр. Уфимскаго у. «съ самыхъ хорошихъ десятинъ сходить по 300 пудовъ». По словамъ одного хозяина, Уфимскаго же у., такого урожая не запомнятъ въ теченіи 30 лѣтъ. Однако, многіе хозяева въ первой трети августа озимаго хлѣба еще не убрали: вслѣдствіе бывшихъ въ іюнѣ холодовъ, рожь запоздала созрѣваніемъ и жатва во многихъ мѣстахъ началась только съ первыхъ чиселъ августа, а въ Стерлитамакскомъ у., по одному указанію,—только 9 августа. Кромѣ того, дождливая погода, начавшаяся съ конца іюля, сильно задержала уборку, вслѣдствіе чего и посѣвъ, при неимѣнні старыхъ сѣмянъ, значительно запоздалъ. Изъ показаній нѣкоторыхъ корреспондентовъ видно, что мѣстами уборка затруднялась еще тѣмъ обстоятельствомъ, что рожь сильно полегла.

Урожай *яровыхъ* точно также выше средняго: ростъ пшеницы, овса и полбы не хуже озимыхъ; колосья ихъ крупны, высота стебля—2 арш. и болѣе (Стерлитамакскій у.); но яровые болѣе озимыхъ пострадали отъ іюльскихъ жаровъ и, вслѣдствіе этого, зерно ихъ не наливное. Кромѣ того, яровые не вездѣ одинаковы, мѣстами очень хороши, мѣстами же, въ сѣверныхъ уу.,—низки, травны и вообще только посредственны. Жнитво яровыхъ въ первой половинѣ августа было только-что начато, и поэтому данныхъ объ ужинѣ и умолотѣ яровыхъ нѣтъ, а корреспондентами сообщены лишь свѣдѣнія о

состояніи тѣхъ или другихъ яровыхъ. По этимъ сообщеніямъ, пшеница повсемѣстно хороша; овесъ, полба и ячмень большею частью тоже хороши, мѣстами превосходны, по свѣдѣніямъ же изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Белебеевскаго и Мензелинскаго уу.—малорослы или рѣдки. Изъ масличныхъ растеній корреспондентами упоминается только ленъ и конопля; урожай ихъ повсемѣстно хорошъ. Картофель шоль прекрасно, хотя сильно запоздалъ въ развитіи, и, по одному сообщенію отъ 10 августа, въ Белебеевскомъ у. онъ еще не цвѣлъ; воздѣлываніе картофеля, впрочемъ, мало распространено, и онъ разводится большею частью только на огородахъ. Урожай гречихи и проса ниже другихъ яровыхъ; эти хлѣба повреждены частью мглюю въ іюлѣ, частью же захвачены морозомъ въ первыхъ числахъ іюня и, вслѣдствіе этого, вышли рѣдки; мѣстами же они на видъ хороши, но большаго умомота не обѣщаютъ.

Урожай *огородныхъ овощей*, вообще, хорошъ; только въ Бирскомъ и Мензелинскомъ уу. овощи, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, значительно пострадали, сперва—отъ холодовъ, а послѣ—отъ засухъ, и поэтому малорослы и плохи. Кромѣ того, по одному показанію изъ Дѣдовской в., Стерлитамаккаго у., капуста нѣсколько попорчена земляною блохою. Объ урожайѣ фруктовъ и бахчевыхъ овощей большинство корреспондентовъ не сообщили никакихъ свѣдѣній, нѣкоторые же указываютъ или на слабое развитіе садоводства и бахчеводства, или на полное отсутствіе этихъ отраслей; въ немногихъ только случаяхъ, упоминается о неурожаѣ какъ фруктовъ, такъ и бахчевыхъ овощей.

О поврежденіи хлѣбовъ *насткомыми* сообщаютъ только два корреспондента изъ Уфимскаго у. Одинъ изъ нихъ указываетъ на поврежденіе гречихи, на пространствѣ 50 десятинъ, гусеницею, по опредѣленію профессора Линдемана, «пшеничной почницы» (*Agrotis tritici*). Другой корр., изъ Новоселковской в., наблюдалъ, начиная съ 16 іюня, въ огромномъ количествѣ іюньскаго хруща (*Rhizotrogus solstitialis*). Гусеница его, находясь не глубоко подъ корнями растеній, пожирала корни и причиняла вредъ.

Ростъ *травъ*, благодаря обильнымъ дождямъ, былъ хорошъ, и урожай ихъ признается повсемѣстно выше средняго. Десятина залвныхъ луговъ давала отъ 150 до 350 пудовъ; съ десят. низменныхъ луговъ собирали 60—200 пудовъ, на лѣсныхъ сѣнокосахъ—отъ 45 до 130 пуд., со степей—отъ 100, до 150 пудовъ. Погода во время сѣнокоса благоприятствовала уборкѣ съ 5 по 26 іюля, и хозяева, успѣвшіе покончить сѣнокосъ къ этому времени, собрали хорошее, зеленое сѣно.

Уборка сѣнокосовъ производилась во многихъ случаяхъ издѣльно; за скось круга (10,000 кв. с.) платили 2½—3 руб., а съ уборкою въ стога отъ 6 до 7 руб. Въ обоихъ случаяхъ рабочіе содержались на хозяйскихъ харчахъ. Недостатокъ въ *рабочихъ*, во время уборки травъ, ощущался только кое-гдѣ въ Стерлитамакскомъ и Мензелинскомъ уу.; въ первомъ, по одному сообщенію, вслѣдствіе недостатка рукъ, нѣкоторые покосы, которые въ сухое лѣто не косятся, но въ этомъ году, благодаря дождямъ, выросли хорошо, остались нескошенными. Во второмъ у. недостатокъ въ рабочихъ об-

ясняется корреспондентомъ невыполненіемъ со стороны рабочихъ (башкиръ), условій, заключенныхъ ими зимою съ владѣльцами. О подобномъ нарушеніи башкирами своихъ обязательствъ по отношенію къ землевладѣльцамъ имѣется также одно указаніе изъ Белебеевскаго у. — По свѣдѣніямъ изъ остальныхъ уѣздовъ видно, что въ рабочихъ недостатка не было; напротивъ того, по словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, былъ даже излишекъ, объясняемый одними — прошлогоднимъ неурожаемъ, другими же — введеніемъ въ сосѣднихъ Оренбургской и Самарской губерніяхъ сѣнокосилокъ и конныхъ граблей, вслѣдствіе чего много ушедшаго въ тѣ губерніи рабочаго люда вернулось назадъ.

7. Астраханская губернія. Получено 2 корреспонденціи, обѣ изъ Царевскаго у.

Въ теченіи лѣта *погода* стояла дождливая и весьма благоприятная для произрастанія всѣхъ хлѣбовъ.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ хорошъ.

Яровая пшеница также очень хороша. Горчица вездѣ поѣдена червемъ.

Фрукты и арбузы обѣщали большой урожай.

Урожай *сѣна* на суходольныхъ лугахъ и степяхъ очень обильный, и сѣно получилось отличнаго качества.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

8. Уральская область. Получено 2 корреспонденціи, относящіяся къ хуторамъ по рѣчкамъ Вербовой и Крутой, въ Уральскомъ у.

Погода въ теченіи лѣта стояла теплая, съ часто перепадающими дождями. Очень жаркихъ дней не было. Градобитій также не было.

Озимыхъ хлѣбовъ въ названной мѣстности почти не сѣютъ. Только нѣкоторые хозяева разводять немного ржи на поляхъ, съ которыхъ раньше была снята яровая пшеница, безъ предварительной обработки почвы; посѣвъ лишь боронуютъ, или по немъ гоняютъ овецъ. Рожь въ размолотомъ видѣ идетъ на кормъ скоту, и лишь отчасти въ продажу. Въ нынѣшнемъ году рожь дала очень хорошій урожай.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ можно считать очень хорошимъ; масличныхъ растений и картофеля въ районѣ, изъ котораго получены корреспонденціи, не сѣютъ.

Урожай *арбузовъ* и *дынь* хорошъ.

Сѣнокося произведенъ при вполне благоприятныхъ условіяхъ. Урожай сѣна хорошій: на заливныхъ и низменныхъ лугахъ накашивали до 300 пуд. съ дес., а на степяхъ по 200 пуд.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Степной сѣнокося производится издѣльно: за косьбу сотенника платили отъ 2 руб. 50 коп. до 3 руб. 50 коп. на хозяйскахъ харчахъ. Низменные луга, а равно и заливные косились поденными рабочими, съ платою за первые отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб., а за вторые — отъ 3 руб. до 3 руб. 50 к.

Кавказскія губерніи.

1. Ставропольская губернія. Получено 4 корреспонденціи, изъ уѣздовъ: Новогригорьевскаго—2, Ставропольскаго и Медвѣженскаго—по 1.

Въ Ставропольскомъ у. іюль стоялъ дождливый и холодный. Въ началѣ августа по утрамъ и вечеромъ термометръ показывалъ лишь 5—6° по Р. Въ Новогригорьевскомъ у. дожди были рѣдки и выпадали полосами; вообще же, погода въ теченіи лѣта здѣсь стояла сухая, при восточныхъ вѣтрахъ.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ очень плохъ. По сообщенію изъ Новогригорьевскаго у., десятина въ 4 т. кв. саж. рѣдко давала до 70 пуд. зерна, большею же частью, жатва вернула лишь сѣмена, а въ Медвѣженскомъ у. мѣстами хлѣбъ былъ скошенъ на кормъ скоту.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ большею частью хорошъ, а въ одномъ имѣніи Новогригорьевскаго у., неудовлетворителенъ; десятина въ 4 т. кв. саж. дала тамъ отъ 50 до 100 пуд. ячменя и овса, льна — отъ 20 до 50 пуд., просо же было отчасти захвачено мглюю, отчасти же побито бурей. Въ Медвѣженскомъ у., у крестьянъ с. Средне-Егорлыкскаго, урожай яровыхъ хорошъ (самъ-7 и самъ-8), а льна — средній. Объ урожай табака и картофеля имѣется лишь одно указаніе изъ Ставропольскаго у.; картофель здѣсь хорошъ. Табакъ тоже хорошъ, но іюньскіе дожди и затѣмъ холода остановили ростъ листьевъ, а потому огневая сушка еще не начиналась.

Урожай *овощей*, по сообщеніямъ изъ уу. Медвѣженскаго и Ставропольскаго, хорошъ, а изъ Новогригорьевскаго — плохъ. Урожай фруктовъ (преимущественно яблокъ) — средній, такъ какъ во многихъ мѣстахъ фруктовые деревья пострадали въ цвѣту отъ мороза, а затѣмъ отъ гусеницы. Арбузы и дыни, по сообщеніямъ изъ у. Ставропольскаго, обѣщали хорошей урожай, а въ большинствѣ случаевъ опоздали созрѣваніемъ, и урожай ихъ ожидается ничтожный; по сообщенію изъ у. Медвѣженскаго — они хороши.

Дожди, выпадавшіе мѣстами во время *снокоса*, не причинили особаго вреда сѣну. Урожай сѣна, большею частью, плохой.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

2. Кубанская область. Получено восемь корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Майкопскаго и Ейскаго — по три, Кавказскаго — двѣ.

Съ послѣднихъ чиселъ мая и почти весь іюнь *погода* стояла дождливая. Въ концѣ іюня дожди стали перепадать рѣже, и наступила полнѣйшая засуха, съ горячими вѣтрами. Жара на солнцѣ доходила до 42° Р.; впрочемъ, такихъ знойныхъ дней въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было не болѣе 6—8. Дожди, шедшіе въ началѣ іюня, въ иныхъ случаяхъ мѣшали уборкѣ сѣна, а засуха способствовала быстрому созрѣванію озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Отъ засухи въ Майкопскомъ у., въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, сильно пострадали поля. Въ концѣ іюля и началѣ августа были сильныя бури (Майкопскій у.).

Градобитія особаго вреда не причинили.

Урожай *озимой пшеницы* вообще средній. По сообщенію изъ окр. Майкопскаго, пшеница ранняго посѣва на земляхъ легкихъ, старопашкахъ — не-

удовлетворительна, дала до $2\frac{1}{2}$ четверт. съ дес., позднего же посѣва и на твердыхъ земляхъ—отъ 4 до 6 четверт. По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, озимая пшеница дала до 60—70 мѣръ съ дес., а на поляхъ, мелко вспаханныхъ конными плугами,—лишь 35—40 мѣръ. Очень хорошій урожай (до 100 мѣръ съ дес.) озимыхъ хлѣбовъ получился въ ст. Крымской, гдѣ весною и въ маѣ мѣсяцѣ шли обильные дожди. Урожай ржи, которая сравнительно съ другими хлѣбами, сѣется въ незначительномъ количествѣ, большею частью такой же, какъ и пшеницы; но мѣстами, какъ напр., въ Кавказскомъ у., рожь совершенно не удалась. Нѣкоторые корреспонденты жалуются на сильное засореніе хлѣбовъ: въ озимой пшеницѣ было много костеря («овсянки»), повителя, куколя и др., а во ржи, въ окрестностяхъ г. Майкопа, попадалось много спорыньи. Урожай озимаго ячменя, по одному указанію изъ Майкопскаго у., очень хорошъ (до 130 мѣръ съ дес.). Зерно озимой пшеницы, вслѣдствіе захвата, получилось мелкое, щуплое и легко-вѣсное, а въ иныхъ мѣстахъ темнаго цвѣта.

Яровые хлѣба, большею частію, хороши, хотя мѣстами тоже сорны. Въ Майкопскомъ у. яровая пшеница дала у нѣкоторыхъ владѣльцевъ до 8 четв. съ дес. и зерномъ вышла лучше озимой. Ячмень, хотя соренъ, но зерномъ хорошъ и далъ 6—12 четв. съ дес. Овесъ, всходы котораго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Майкопскаго у. засохли и не давали надежды на хорошій урожай, поправился и далъ съ дес. 15—22 четв. полнаго зерна. Конопля, просо, греча и кукуруза повсемѣстно хороши. Ленъ вышелъ плохъ, какъ ростомъ, такъ и умолотомъ; по замѣчанію мѣстныхъ старожилловъ, онъ вообще перестаетъ давать удовлетворительный урожай. Подсолнечникъ, картофель, и табакъ хороши, хотя послѣдній мѣстами пострадалъ отъ засухи.

Урожай *огородныхъ овощей* повсемѣстно весьма удовлетворительный; особенно много огурцовъ, сотня которыхъ продавалась отъ 8 до 12 коп. (Майкопскій у.). Урожай *фруктовъ* очень хорошъ, но отъ засухи созрѣваніе ихъ наступило преждевременно, а деревья завядали и даже засыхали. Мѣстами, деревья въ цвѣту пострадали отъ морозовъ, и потому дали урожай ниже средняго. Бахчи ранняго посѣва кое-гдѣ пострадали отъ утренниковъ и засухи, такъ что нѣкоторые хозяева принуждены были ихъ посѣять вторично. Въ виду этого, арбузы и дыни мѣстами созрѣли на 10—14 дней позже прошлогодняго, но урожай ихъ получился удовлетворительный, а кое-гдѣ даже хорошій.

«Въ послѣдніе дни майской засухи, пишетъ корреспондентъ изъ Майкопскаго у., на овсяныхъ и ячменныхъ поляхъ произведены значительныя поврежденія личинкою шведской мухи, называемою здѣсь травяной пѣявкой, и слизнякомъ. Эта личинка въ послѣдніе три года значительно распространилась въ Кубанской области и въ 1883 г. была главною причиною весьма скуднаго урожая овса и ячменя, въ виду чего цѣна на первый доходила до 4 руб. 20 коп., а на второй—до 7 руб. за четв.». Вообще же, въ нынѣшнее лѣто, судя по свѣдѣніямъ, полученнымъ какъ изъ этого у., такъ и изъ другихъ, большихъ поврежденій травъ и хлѣбовъ насѣкомыми не замѣчилось; лишь ленъ мѣстами пострадалъ отъ блохи. Саранча появилась было

въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ейскаго и Майкопскаго уу., но, благодаря принятымъ мѣрамъ, была во-время уничтожена. Въ г. Майкопѣ плодовые деревья въ послѣднее время сильно страдаютъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ, вслѣдствіе чего садовладѣльцы перестаютъ разводить фруктовые деревья.

Урожай *сѣна* въ Майкопскомъ у. на лугахъ заливныхъ и суходольныхъ хорошъ; по имѣющимся свѣдѣніямъ, сѣна собирали съ дес. 150—290 пуд. На степяхъ сборъ сѣна, большею частію, получился средній, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ въ Ейскомъ у., гдѣ онъ вышелъ плохой (50—80 пуд.). Сѣно ранней уборки во многихъ мѣстахъ пострадало отъ дождей и потемнѣло; болѣе же поздніе сѣнокосы дали сѣно хорошаго качества. Хорошее сѣно получалось также кое-гдѣ въ Майкопскомъ у. съ очень раннихъ укосовъ (съ 18 по 30 мая).

Мѣстами въ Майкопскомъ и Ейскомъ уу. въ началѣ полевыхъ работъ ощущался недостатокъ въ *рабочихъ*. Во время уборки хлѣбовъ косарь въ Майкопскомъ у. получалъ въ день до 2 р. 20 коп., громадьщица — до 1 р. 20 к.

Въ Ейскомъ у. недостатокъ въ рабочихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ произошелъ вслѣдствіе того, что сѣнокосъ совпалъ съ уборкой хлѣба, а также и потому, что масса пришлыхъ рабочихъ ушла обратно на родину. Въ Ейскомъ у., при наймѣ на косьбу сѣна артели рабочихъ, платилось отъ круга (10,000 кв. саж.) съ уборкой въ стога 17—18 руб. на хозяйскихъ харчахъ. При такой уборкѣ каждый рабочій выработывалъ въ день 1 р. 60 к. — 2 р. За уборку десятины хлѣбовъ брали отъ 6 р. 50 коп. до 9 руб. 50 коп. Уборка хлѣба многими хозяевами Ейскаго у. производится жнеями, большею частью системы Джонстона.

3. Терская область. Доставлено 5 корреспонденцій, изъ округовъ Нальчикскаго и Пятигорскаго—по 2 и изъ Хасавъ-Юртовскаго—1.

Въ первой половинѣ іюня шли мѣстами частые дожди; со второй же половины и по 1 іюля дождей почти не было, и наступили сильные жары, продолжавшіяся до 1 августа. Температура въ тѣни доходила до 36°. Вслѣдствіе засухи, хлѣба, особенно озимые, во многихъ мѣстахъ выгорѣли, преимущественно на песчаной почвѣ въ Нальчикскомъ окр., а также на возвышенностяхъ Пятигорскаго окр. Жары вредно отразились на ростѣ травъ.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, по свѣдѣніямъ изъ Пятигорскаго окр., удовлетворительный; по извѣстіямъ изъ Нальчикскаго и Хасавъ-Юртовскаго — ниже средняго. Въ Нальчикскомъ окр. нѣкоторые хозяева оставили хлѣба некошенными, другіе скосили ихъ на кормъ скоту, а тамъ, гдѣ хлѣбъ убирали, получено лишь 12 — 30 мѣръ съ хозяйственной десятины. Ячмень, по имѣющимся свѣдѣніямъ, уродился весьма удовлетворительно. Въ окрестностяхъ г. Георгіевска, судя по полученному сообщенію, озимыхъ хлѣбовъ почти не сѣютъ, кромѣ ячменя, который высѣвается 3—5-го октября и даетъ всходы часто лишь весной; его собрано до 100 пуд. съ дес. О сборѣ пшеницы имѣется единственное указаніе изъ Пятигорскаго окр., гдѣ на дес. ставили ея 8—10 копенъ.

Урожай *яровой*—овса, проса и ячменя—хорошій. Относительно яровой пшеницы получено лишь одно указаніе изъ г. Георгіевска, свидѣтельствующее, что въ этой мѣстности она плоха вслѣдствіе захвата. Просо, въ окрестностяхъ г. Георгіевска ужиномъ хорошее (20 коп. съ дес.), умолотомъ же вышло плоховато. Ленъ, вслѣдствіе поврежденія червемъ, почти повсемѣстно плохъ. По показанію изъ Пятигорскаго окр., на дес. ставили отъ 3 до 5 копень льна; въ другихъ мѣстахъ, съ дес. въ 4 тыс. кв. с. едва набирали его 20 — 30 мѣръ. Картофель, по сообщенію изъ того же окр., обѣщалъ хорошій урожай.

Вслѣдствіе засухи, огородныя *овощи*, *фрукты* и овощи бахчевыя — арбузы и дыни, въ значительномъ количествѣ посохли и обѣщали урожаемъ не выше средняго. Только по сообщенію изъ Пятигорскаго окр., овощи на низменныхъ мѣстахъ уродились хорошо.

Поврежденій хлѣбовъ и травъ *насъкома*ми большею частью замѣчено не было. Ленъ и чечевица въ нѣкоторыхъ мѣстахъ округовъ Пятигорскаго и Нальчикскаго пострадали отъ червя. Корреспондентъ изъ г. Георгіевска сообщаетъ, что это явленіе повторяется уже 4-й годъ и принимаетъ все большіе размѣры; въ нынѣшнемъ году въ арендуемомъ корреспондентомъ имѣніи изъ 60 дес. льна 48 дес. уничтожено червемъ.

Уборка *сѣна* произведена въ хорошую погоду; лишь кое-гдѣ въ Нальчикскомъ окр. отъ перепадавшихъ дождей цвѣтъ сѣна темноватый. На степяхъ накашивали отъ 60 до 160 пуд. съ дес. На лѣсныхъ лугахъ въ Пятигорскомъ окр. накашивали до 75 пуд., а на заливныхъ и низменныхъ 150—200 пуд.

На недостатокъ *рабочихъ* указываетъ одинъ корреспондентъ Пятигорскаго округа. Недостатокъ въ данномъ случаѣ обусловливался наступленіемъ зрѣлости хлѣбовъ до окончанія уборки сѣна.

4. Черноморскій округъ. Получено три корреспонденціи: двѣ относятся къ греческому поселенію «Кабардинка» и его окрестностямъ, въ районѣ 25 верстъ, по берегу Чернаго моря за Новороссійской бухтой, и одна—къ окрестностямъ г. Новороссійска.

О положеніи сельскаго хозяйства корреспондентъ изъ г. Новороссійска пишетъ: «Въ нашемъ малолюдномъ краѣ преобладаютъ посѣвы озимой пшеницы, табаку и отчасти озимаго ячменя. Посѣвы производятся въ незначительномъ количествѣ: пшеницы сѣютъ отъ двухъ до десяти десятинъ и табаку отъ одной до двухъ десятинъ на каждое семейство. Хозяйство ведется трехпольное съ примѣненіемъ нѣкоторыми навознаго удобренія.

«Между озимыми пшеницами видное мѣсто занимаетъ красная остистая пшеница «кубанка» и бѣлая озимая пшеница безъ остей, такъ-называемая турецкая (вывезена греками изъ Анатоліи). Турецкую пшеницу покупаютъ неохотно, въ виду того, что она, при печеніи хлѣба, не имѣетъ всхода; но греки разводять ее преимущественно по той причинѣ, что она

даетъ большій урожай, чѣмъ другая пшеница; въ сухой же годъ она незамѣнима.

«Яровые хлѣба—гирка, арнаутка бѣлая, ячень и овесъ, удаются лишь при очень раннемъ посѣвѣ—въ февралѣ мѣсяцѣ. Гирку стараются сѣять зимой, сейчасъ послѣ таянія снѣга; тогда она бываетъ безъ остей и даетъ хорошій урожай. Какъ озимей, такъ и яровыхъ высѣвають по 10 пуд. на десятину.

«Огородничествомъ занимаются въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, исключительно для домашняго обихода; что же касается капусты, то каждому поселянину ее неизбѣжно приходится покупать по 6—10 руб. за сотню; капусту привозятъ съ Кубани, гдѣ имѣются большіе капустники.

«Фруктовыхъ садовъ разведено достаточно, но эта отрасль хозяйства находится въ такомъ неудовлетворительномъ состояніи, что если сады пока и не забросили, то можно предвидѣть, что въ недалекомъ будущемъ плодовые деревья или будутъ предоставлены на волю судьбы—чему уже и есть примѣры—или фруктовые сады просто будутъ обращены подъ культуру однолѣтнихъ хозяйственныхъ растений.

«Другое дѣло винодѣліе—ему предстоитъ въ Черноморскомъ округѣ блестящая будущность. Въ удѣльномъ имѣніи «Абрау» въ настоящее время получается урожай съ трехъ десятинъ, посадки 1874, 76, 78 и 79 гг., и за время трехлѣтней моей практики въ Абрау я получалъ среднимъ числомъ съ десятины отъ 120 до 150 ведеръ прекраснаго вина. Абраускія невывержанныя вина продаются отъ 8 до 10 руб. за ведро. Съ 1880 года, подъ моимъ руководствомъ, перекопано въ Абрау 10½ дес. плантажа на 5 четвертей аршина глубины и засажены виноградомъ по 5400 кустовъ на десятинѣ.

«Но эта отрасль хозяйства не каждому доступна, такъ какъ обходится слишкомъ дорого, а при неудачахъ, понятно, еще дороже. Плантажъ копаютъ отъ 50 до 60 коп. за квадратную сажень, а годовая обработка одной десятины стоитъ до 200 руб.

«Пчеловодство находится въ весьма плохомъ состояніи. Я имѣю свѣдѣнія, что лѣтъ 12 тому назадъ пчеловодство приносило значительныя выгоды; въ настоящее же время, кто занимается исключительно однимъ пчеловодствомъ, тотъ переливаетъ изъ пустаго въ порожнее».

Что касается условій хозяйства нынѣшняго года, то объ этомъ доставлены слѣдующія свѣдѣнія.

Послѣ теплой и безснѣжной зимы наступила сухая весна, съ частыми сѣверо-восточными вѣтрами. Ростъ посѣвныхъ растений сначала былъ медленный, и хлѣба были рѣдки, такъ что на удовлетворительный урожай зерновыхъ хлѣбовъ трудно было рассчитывать, тѣмъ болѣе, что въ теченіи мѣсяца погода стояла сухая, жаркая и безвѣтряная. Но, благодаря пониженію температуры съ 25° до 15° Р. въ тѣни и незначительнымъ дождямъ, выпавшимъ мѣстами въ первой половинѣ іюня, хлѣба отцвѣли и налились полнозрѣлымъ зерномъ какъ на сырыхъ мѣстахъ, гдѣ были вымочки отъ зимней влаги, такъ и на мѣстахъ сильно унавоженныхъ, гдѣ хлѣба полегли во время цвѣтенія.

Въ другихъ мѣстахъ, гдѣ все лѣто стояла засуха и дули почти постоянные с.-в. вѣтры, и травы, и хлѣба пострадали.

Урожай *озимей* выше средняго (отъ 70 до 80 пуд. съ десятины) на поляхъ глубокихъ и ниже средняго (отъ 50 до 60 пуд.)—на поляхъ хрящеватыхъ, сырыхъ, хотя и унавоженныхъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ къ лѣтней засухѣ присоединились с.-в. вѣтры, урожай озимей совсѣмъ плохъ.

Яровые хлѣба въ тѣхъ районахъ, въ которыхъ была полнѣйшая засуха, плохи. Въ окрестностяхъ г. Новороссійска гирка, кукуруза и ранніе овсы удовлетворительны, а мѣстами хороши. Картофель не могъ оправиться послѣ морозовъ 2-го и 3-го мая, и потому неудовлетворителенъ, а мѣстами даже очень плохъ. Урожай табака въ окрестностяхъ Новороссійска въ большинствѣ случаевъ плохъ. Нѣкоторые плантаторы не питаютъ надежды имѣть и 30 пуд. съ дес., другіе же не рассчитываютъ и на 15 пуд. Изъ площади до 100 дес., засаженной табакомъ разными лицами, хорошихъ десятинъ, которыя дадутъ до 60—80 пуд. съ дес., всего до десяти. Имѣется показаніе, что плантація въ 4 дес. дала 50 шнуровъ, или до 5 пудовъ табаку. Нѣкоторыя плантаціи были такъ плохи, что къ уборкѣ ихъ и не приступали.

Овощи и фрукты тамъ, гдѣ примѣняется искусственное орошеніе, хороши; большею же частью—плохи. Яблокъ и грушъ мало; вишень, черешень и сливъ было достаточно. Арбузы, дыни и огурцы—не уродились. Тыквы ранней завязи хороши, а поздней завязи запекались и отпадали отъ плетей. Поздняя капуста сначала росла хорошо, но въ іюлѣ начала засыхать, не завязавъ кочней; ранняя капуста хороша. Горохъ, фасоль, лукъ песочный и рѣпчатый весьма хороши (въ имѣніи «Абрау» съ 1 фунта рѣпч. лука получень 1 пудъ).

Яблоки сильно повреждены кольчатымъ бражникомъ, и, несмотря на сборъ гусеницъ, не было возможности уберечь деревья отъ опаденія плодовъ. На яровой ячмень и арнаутку, мѣстами, въ іюнѣ, напали блохи. Были случаи объѣданія корней табака личинками майскаго жука. Въ дубовыхъ лѣсахъ въ началѣ іюня было очень много гусеницы.

Сѣно убрано (съ 20-го іюня по 10-е іюля) при совершенномъ бездождіи (по случаю с.-в. вѣтра не было даже и росы). Урожай сѣна не выше средняго. Въ имѣніи «Абрау» на заливныхъ лугахъ съ дес. собрано 100 пуд., на низменныхъ—80, на суходольныхъ—40 п. Въ другихъ мѣстахъ урожай сѣна хуже: такъ, возлѣ г. Новороссійска, по низменностямъ получалось лишь до 30 пуд. сѣна съ дес.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Косари получали по 1 руб. въ день на хозяйскихъ харчахъ. На табачныхъ плантаціяхъ платятъ въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ: работнику—по 16 руб., работницѣ—по 15 руб.

Б. Тифлисская губернія. Получены 2 корреспонденціи: одна относится ко всему Ахалкалакскому у., другая—къ Горійскому у., къ долиня р. Ліахвы, на протяженіи 30 верстъ длиною и 15 в. шириною.

Въ теченіи всего мая и почти до конца іюня стояла холодная и дождливая *погода*, которая въ іюлѣ смѣнилась сухою и жаркою. Мѣстами, въ Ахал-

калакскомъ у., поля пострадали было отъ засухи, но дожди, перепадавшіе въ концѣ іюля и началѣ августа, поправили посѣвы. Дожди, шедшіе въ началѣ августа, сопровождались иногда холодными вѣтрами. Въ Ахалкалакскомъ у. было нѣсколько случаевъ градобитій, впрочемъ, безъ особаго вреда для растительности. Изъ Горійскаго же у. пишутъ, что въ Тырзинской вол. и по сосѣдству съ ней градобитій не было, что, по замѣчанію корреспондента, представляетъ довольно рѣдкое явленіе.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, по обобщеніямъ, очень хорошъ.

Въ долинѣ р. Ліавы урожай *яровыхъ* хлѣбовъ средній. Конопля, посѣянная здѣсь въ видѣ опыта, была ростомъ хороша. Картофель и свекла въ огородахъ также хороши. Въ Ахалкалакскомъ у. урожай яровыхъ хлѣбовъ на низменныхъ мѣстахъ хорошъ, а въ гористыхъ, вслѣдствіе холодовъ, средній. Ленъ тамъ уродился средній, а картофель мѣстами пострадалъ отъ сильныхъ холодовъ, бывшихъ въ первыхъ числахъ іюля.

Урожай *огородныхъ овощей* средній: ранніе посѣвы овощей погибли, благодаря холодной веснѣ и утренникамъ, поздніе же посѣвы запоздали. Фрукты сильно пострадали отъ морозовъ въ началѣ мая въ Ахалцхскомъ и отчасти Ахалкалакскомъ и Горійскомъ уу.; въ послѣднемъ пострадалъ и виноградъ. Въ Горійскомъ у. поздніе посѣвы огурцовъ, дынь и арбузовъ хороши, ранніе — погибли.

Въ нѣкоторыхъ деревняхъ юго-западной части Ахалкалакскаго у., въ іюнѣ появилась въ небольшомъ количествѣ саранча, но, благодаря принятымъ во-время мѣрамъ, была уничтожена.

Дожди, перепадавшіе мѣстами въ Горійскомъ у., не помѣшали сѣнокосу, и сѣно убрано хорошимъ. Урожай сѣна въ этомъ уѣздѣ средній: съ низменныхъ и суходольныхъ луговъ накашивали по 200 пуд. съ десятины.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

6. Кутаисская губернія. Получена одна корреспонденція изъ Ша-ропанскаго у., которая относится главнымъ образомъ къ имѣніямъ князя Абашидзе.

Погода первой половины лѣта была довольно дождливая, вслѣдствіе чего нивы заросли сорными травами. Съ 1-го іюля началась засуха, оказавшая вредное вліяніе на кукурузу. Градобитій не было.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, сверхъ ожиданія, очень хорошъ.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ кукуруза обѣщала отличный урожай. Колосовыхъ яровыхъ хлѣбовъ не разводятъ. Картофель и табакъ культивируются въ небольшомъ количествѣ; они были хороши.

Урожай *огородныхъ овощей и фруктовъ* очень хорошъ.

Сѣно убрано при хорошей погодѣ. На лугахъ сѣянныхъ урожай сѣна получился весьма удовлетворительный — 600 пуд. съ дес.

Въ виду хорошаго урожая, былъ большой спросъ на *рабочія руки*, и въ нихъ ощущался недостатокъ.

Р. Нечерноземная полоса.

1. Промышленные губернии.

1. Московская губерния. Получено 47 отвѣтовъ, въ томъ числѣ: изъ Дмитровскаго у. — 9, Богородскаго и Рузскаго — по 5, Волоколамскаго, Московскаго, Звенигородскаго, Можайскаго, Подольскаго и Коломенскаго — по 4, Клинскаго — 3, Верейскаго — 1.

Лѣто въ Московской губернии было крайне дождливое и холодное — «была скорѣе осень, чѣмъ лѣто» выражаются о немъ корреспонденты. Теплыхъ дней насчитывается не больше 10—20, въ остальное время по ночамъ температура понижалась мѣстами до 6—3° Р., а въ началѣ августа были утренники. Атмосферныхъ осадковъ (въ Ольговской вол., Дмитровскаго у.) выпало въ юнѣ 103 мм., въ юлтѣ—113 мм. Градь падалъ нерѣдко, но вредъ отъ него, въ общемъ, незначителенъ, хотя мѣстами онъ производилъ и чувствительныя опустошенія (въ одной волости Дмитровскаго у., напримѣръ, понесено убытку на 11,000 р.).

Такая погода неблагоприятствовала наливу хлѣбовъ и замедлила созрѣваніе послѣднихъ; къ жатвѣ *озимаго* приступлено было 10—20 днями позже обыкновеннаго. Ко времени отсылки корреспонденцій рожь далеко не вездѣ была убрана, а мѣстами жатва ея еще и не начиналась. Поэтому, болѣе точно опредѣлить урожай озимыхъ хлѣбовъ въ настоящее время еще нельзя. Можно только сказать, что онъ ниже средняго (мѣстами въ 2—4 раза), а кое-гдѣ рожь вовсе не стоила уборки. Она пострадала еще зимой, вслѣдствіе того, что снѣгъ выпалъ на талую землю, а также весной и лѣтомъ, которыя отличались избыткомъ влаги. Поэтому, озимь вышла рѣдкой, травянистой, съ плохимъ умолотомъ; на возвышенныхъ мѣстахъ она по большей части была еще хороша, на низменныхъ же во многихъ случаяхъ совсѣмъ пропала. Нѣсколько лучшей результатъ дала рожь, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ Волоколамскомъ, Подольскомъ, Богородскомъ и Коломенскомъ уу., хотя и здѣсь урожай все-таки будетъ, вѣроятно, ниже средняго. Судя по отдѣльнымъ показаніямъ, урожай ржи составлялъ мѣстами въ Коломенскомъ у. 30—40 пуд. съ десят., въ Подольскомъ—у владѣльцевъ она уродилась самъ-3, у крестьянъ—самъ-4, въ Дмитровскомъ на возвышенныхъ мѣстахъ—самъ-8, въ Клинскомъ—самъ-6. Иностранные сорта ржи, кромѣ вазы въ Клинскомъ уѣздѣ, уродились хуже обыкновенной; рожь, посѣянная на жирныхъ глубоко-обработанныхъ поляхъ,—тоже вышла менѣе удачной; можетъ быть, этимъ объясняются показанія многихъ корреспондентовъ о томъ, что крестьянская озимь лучше помѣщичьей. По словамъ рузскаго хозяина, болѣе удовлетворительный урожай дали поля, засѣянные сухою, старою рожью.

Вслѣдствіе сырой и холодной весны, *яровые* хлѣба были посѣяны позже обыкновеннаго, отчего и созрѣваніе ихъ должно было замедлиться; холодное лѣто еще болѣе отдалило время дозрѣванія, такъ что къ половинѣ августа

къ уборкѣ ихъ было приступлено лишь въ немногихъ мѣстностяхъ губерніи. Въ большинствѣ же случаевъ, яровые къ 15 августа были еще такъ зелены, что возбуждали въ хозяевахъ сомнѣніе, усибютъ-ли они вызрѣть до морозовъ; по словамъ корр. Московскаго у., при благопріятныхъ условіяхъ яровые поспѣютъ лишь къ половинѣ сентября. Если они безпрепятственно вызрѣютъ, то, несмотря на неровное мѣстами стояніе, они дадутъ хорошей сборъ, особенно ранніе посѣвы. Ячмень, впрочемъ, въ очень многихъ случаяхъ пропасть, что рѣдко случалось съ овсомъ; ленъ и картофель въ большинствѣ случаевъ росли хорошо, хотя послѣдній мѣстами и обнаруживалъ признаки гніенія; горохъ—порядочный, гречиха во многихъ мѣстахъ совсѣмъ погибла. На возвышенныхъ мѣстахъ хлѣбъ вообще уродился лучше, чѣмъ на низкихъ.

Овощи пострадали уже при высѣвѣ и посадкѣ, которые производились поздно и въ «грязную» землю; лѣтніе холода (между прочимъ, августовскіе утренники) и дожди замедлили ихъ ростъ, такъ что существовали опасенія, что они не дозрѣютъ. Хуже всего уродились огурцы, которые пострадали отъ утренниковъ. Сначала они шли хорошо, и первый ихъ сборъ былъ удовлетворителенъ, но затѣмъ ростъ ихъ прекратился; цѣна на огурцы, бывшая вначалѣ 15—20 коп. за мѣру, потомъ поднялась до 50—60 к. (Коломенскій и Богородскій уу.) и 1 р.—1 р. 60 к. (Московскій у.). Въ Глѣбовской волости, Коломенскаго у., гдѣ огурцы разводятся пришлыми боровскими огородниками, они мѣстами были уничтожены градомъ. Капуста значительно лучше огурцовъ, мѣстами хороша, хотя и она, равно какъ и прочія овощи, развивалась туго.

Ягодъ было достаточно, яблоки же въ половинѣ августа были зелены.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ*, о гессенской мухѣ сообщаютъ нѣкоторые корреспонденты. «1884 г., пишетъ одинъ корр. Московскаго у., составляетъ небывалое явленіе въ Московской губ. по разнообразію вредныхъ насѣкомыхъ и значительному вреду, ими причиненному въ хозяйствѣ фермы при Петровской Академіи. Кромѣ постоянныхъ враговъ нашихъ посѣвовъ—проволочнаго червя и блохи, причинявшихъ не особенно большой вредъ въ хозяйствѣ (первый вредилъ хлѣбамъ, кукурузѣ и свежлѣ, вторая — турнепсу ранняго посѣва и отчасти капустѣ), нынѣ хлѣба пострадали: 1) отъ гессенской мухи (больше озимые); 2) отъ личинки *Oscinis frit* (яровая пшеница и особенно ячмень, очень мало овесъ) и 3) отъ личинки *Chlorops taeniorus* — особенно яровая пшеница, менѣе ячмень, можетъ быть потому, что раньше онъ уже пострадалъ отъ *Oscinis*; нападенія *Chlorops'a* на овесъ замѣчено не было». На поляхъ Земледѣльческой школы и окрестныхъ крестьянскихъ также появились гессенская и шведская мухи, портившія, главнымъ образомъ, ячмень. Здѣсь же на хлѣбѣ и на дикихъ злакахъ (особенно на колѣнчатомъ лисохвостѣ—*Alopecurus geniculatus*) много было спорыньи и летучей головни, отъ которыхъ страдали главнымъ образомъ иностранные сорта хлѣба. Кромѣ этихъ указаний, относящихся къ Московскому у., другихъ извѣстій о вредныхъ насѣкомыхъ въ Московской губ. не имѣется. Одинъ подольскій хозяинъ жалуется на обиліе птицъ, уничтожавшихъ зерно ржи.

Сборъ *стна*, благодаря обилію дождей, необыкновенно хорошъ. «Изъ ряду вонъ», «старика не запомнятъ», «не было подобнаго въ теченіи послѣд-

нихъ двадцати пяти лѣтъ», «прокормленіе скота обезпечено на два года» — такъ характеризуютъ многіе корреспонденты урожай текущаго года. 150—250 пудовъ на десят. заливныхъ и 100—150 пуд. на низменныхъ лугахъ—обыкновенный сборъ въ нынѣшнемъ году; болотистые и лѣсные луга дали около 100 пудовъ, суходольные—нѣсколько менѣе, сѣяные 200—400 пудовъ и больше. Въ Рузскомъ у. лучшее сѣно продается по 10—15 коп. пудъ. Но если сѣна получено въ изобиліи, то оно по качеству не совсѣмъ удовлетворительно, такъ какъ въ теченіи большей части періода уборки травъ шли сильные дожди, которые, между прочимъ, затянули сѣнокосъ до того, что еще около половины августа много травы оставалось нескошенной, а скошенная лежала необранною по недѣлямъ. Сѣно частью потеряло цвѣтъ, почернѣло и даже погнило (по нѣкоторымъ показаніямъ, у крестьянъ портилось меньше, такъ какъ они его косили исподволь); при укладкѣ въ стога нѣкоторые хозяева пересаливали его или устраняли въ стогахъ внутреннюю вентиляцію. Особенно пострадало сѣно, убранное послѣ 8 іюля: изъ 35 дней покоса въ Можайскомъ у. 18 было дождливыхъ. Несмотря на указанные поврежденія, сѣно, въ общемъ, имѣетъ хорошее кормовое достоинство.

Замедленіе въ уборкѣ сѣна вызвало во многихъ мѣстахъ недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*; мѣстами онъ ощущался лишь послѣ 8—15 іюля, когда крестьяне принялись за свой сѣнокосъ и на постороннія работы не нанимались. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Богородскій и Волоколамскій уу.) бываетъ постоянный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ; кое-гдѣ въ Волоколамскомъ у. ихъ можно было достать только въ праздникъ. Въ Можайскомъ, Рузскомъ и Звенигородскомъ уу. нанимали солдатъ, которымъ платили 50—60 коп. въ день на хозяйскихъ харчахъ и 75 к. на собственномъ довольствіи—«хотя плата и высокая, прибавляетъ рузскій хозяинъ, но они ея стоятъ». Въ Рузскомъ же у. нанимали и рабочихъ пришлыхъ съ юга, которымъ платили 17 р. въ мѣсяцъ на ихъ харчахъ. Но обезпечивъ себя тѣмъ или инымъ способомъ со стороны мужской рабочей силы, землевладѣльцы въ названныхъ уу. ощущали недостатокъ въ работницахъ, почему и уборка пуда сѣна въ этомъ году обошлась на 1 копѣйку дороже прошлогодней (Звенигородскій у.). Дмитровскій хозяинъ давалъ подневнымъ рабочимъ, кромѣ денежной платы (50 коп. въ день на хозяйскихъ харчахъ), стаканъ водки и 2 раза чай, работницамъ — чай, хотя тѣ и другія нанимались на своихъ харчахъ.

2. Смоленская губернія. Свѣдѣнія получены отъ 59 корреспондентовъ, изъ уѣздовъ: Смоленскаго и Вяземскаго—по 8, Сычевскаго—7, Бѣльскаго, Ельнинскаго, Рославльскаго и Духовщинскаго—по 6, Краснинскаго—4, Порѣчьскаго—3, Гжатскаго и Дорогобужскаго—по 2, Юхновскаго—1.

Погода въ началѣ іюня стояла дождливая, сильно мѣшавшая посѣвамъ, которые, вслѣдствіе поздней весны, затянулись мѣстами до 15 и даже до 28 іюня (въ у. Ельнинскомъ). Изъ Гжатскаго у. сообщаютъ, что многіе крестьяне не успѣли засеять около половины яровыхъ полей и оставили ихъ подъ покосъ. Отъ большихъ дождей, около 10 іюня, разлились во многихъ мѣстахъ

рѣчки и затопили мѣстами поемные дуга, вслѣдствіе чего сборъ сѣна съ этихъ луговъ кое-гдѣ уменьшился. Послѣ 10 іюня наступила сухая и жаркая погода, съ температурою въ тѣни до 23° Р., продолжавшаяся около мѣсяца, задержавшая ростъ хлѣбовъ, особенно же яровыхъ и овощей, и повредившая отчасти ячмень. Глинистая почва мѣстами затвердѣла до того, что сохи при пахотѣ ломались; поэтому, обработка пара нѣсколько затянулась. Въ первыхъ числахъ іюля (около 10 числа) начались почти непрерывные дожди, продолжавшіеся до времени отправления свѣдѣній (около 15 августа), часто при С. и С.-В. холодныхъ вѣтрахъ, отчего температура падала иногда по ночамъ до 5° (въ іюлѣ) и 4° Р. (въ августѣ). Дожди значительно поправили яровые хлѣба и частію поздніе ячменя (ранніе большею частію очень плохи) и мѣстами прекрасно подготовили почву для посѣва озимыхъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, сильно мѣшали уборкѣ сѣна и ржи. Только нѣкоторая часть сѣна убрана въ ясную погоду, остальное же или потемнѣло, или осталось нескошеннымъ. Рожь трудно было жать за ненастьемъ, а сжатая стояла долгое время на полѣ и начала мѣстами проростать. Изъ Рославльскаго у. сообщаютъ, что отъ мокрой погоды фрукты гнили на сучьяхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ образовались на яровыхъ посѣвахъ вымочки. Вообще, всѣ полевые работы въ настоящемъ году сильно запоздали какъ вслѣдствіе поздней весны и наступившей затѣмъ засухи, такъ и вслѣдствіе холодовъ и дождей въ іюлѣ и началѣ августа. Во многихъ мѣстахъ яровые хлѣба и частію плоды въ первой трети августа были еще зелены, капуста не образовала надлежащихъ кочановъ, горохъ, ленъ и греча мѣстами только цвѣли, и многіе хозяева опасались, что эти растенія не успѣютъ вызрѣть до заморозковъ. Убытки отъ градобитій въ общемъ невелики. По полученнымъ свѣдѣніямъ, только въ Спасской волости, у. Сычевскаго, убытокъ отъ градобитія простирается до 10 тыс. руб.; сверхъ того, въ Бѣльскомъ и Рославльскомъ уу., въ ночь на 20 іюля выпалъ градъ величиною съ куриное яйцо, тарелочной формы, мѣстами повредившій коноплю, гречу, отчасти овсы и овощи.

Урожай *ржи*, въ общемъ, около средняго. По причинѣ довольно продолжительнаго лѣта, рожь уродилась лучше на мѣстахъ возвышенныхъ и на почвахъ легкихъ, песчаныхъ; на низинахъ же и на тяжелыхъ глинахъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ произошли вымочки, и рожь отчасти пропала или забилась сорными травами. По сообщеніямъ изъ уу. Вяземскаго и Рославльскаго, часть озимей, поврежденныхъ холодною весною, не поправилась, и ее пришлось или запахать, или скосить до цвѣтенія на кормъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ урожай даетъ самъ-7, самъ-8, по другому сообщенію — до 15 коп. (по 100 сноповъ) на десятину, за то въ иныхъ мѣстахъ едва надѣются собрать сѣмена и ожидаютъ недостатка хлѣба у крестьянъ уже съ осени (въ уу. Сычевскомъ и Бѣльскомъ). Вообще, въ сѣверо-восточной части губ. (за исключеніемъ у. Бѣльскаго) урожай ржи ниже средняго, во всѣхъ же другихъ мѣстностяхъ средній и выше средняго. Хуже всего рожь уродилась, повидимому, въ Гжатскомъ у. Нажиномъ урожай ржи, въ общемъ, менѣе прошлогодняго иногда на $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{3}$, за то умолотомъ выше и достигаетъ до 5 мѣръ 6 гарнц. съ копы (въ у. Духовщинскомъ); впрочемъ, мѣстами умолотъ ограничивается лишь 2—2 $\frac{1}{2}$ и

3 мѣрами. У крестьянъ, по однимъ сообщеніямъ, урожай лучше, чѣмъ у землевладѣльцевъ, а по другимъ—наоборотъ. Иностранные сорта ржи: шампанская, пробштейнская и альпійская, по имѣющимся извѣстіямъ, уродились хуже простой русской; мѣстами они погибли вовсе, или дали только по 1—3 копы на дес. Изъ выписныхъ сортовъ ржи, лучше всего родилась въ этомъ году, по одному сообщенію, рожь, полученная изъ Лифляндской губ. (въ у. Сычевскомъ). Уборка ржи началась лишь въ концѣ іюля (Краснинскій у.), или 1—10 августа (Сычевскій у.), и вообще большее или меньшее количество хлѣба стояло, во время отправленія свѣдѣній, еще на корню; поэтому, большая часть отзывовъ корреспондентовъ о размѣрахъ урожая лишь предположительны.

Яровые значительно запоздали въ своемъ ростѣ, ко времени отправки отвѣтовъ были еще зелены и стояли на корню; по мнѣнію одного корреспондента, уборка ихъ врядъ-ли начнется ранѣ сентября мѣсяца. Ростъ овса болѣею частію хорошей и очень хорошей, мѣстами даже роскошный (до 1½ арш. вышиною, въ у. Сычевскомъ); но въ иныхъ мѣстахъ овсы пострадали отъ іюньской засухи на песчаныхъ пригоркахъ, или отъ вымочекъ—на низинахъ. Урожай овса предвидится, поэтому, средній и выше средняго, если только погода не помѣшаетъ дозрѣванію. Ранніе посѣвы овса лучше позднихъ; по одному извѣстію, ранніе и поздніе хороши, а средніе плохи. Ячмень болѣею частію выгорѣлъ во время засухи; только поздніе посѣвы его оправнились и подають кое-гдѣ надежду на средній урожай. Гречи, особенно раннія, почти повсемѣстно очень хороши, мѣстами даже превосходны. Въ Сычевскомъ у. греча достигала 1 арш. роста. Въ Краснинскомъ у. гречиха немного пострадала отъ бывшихъ 16—17 августа легкихъ морозовъ. Ленъ болѣею частію также хорошъ, мѣстами «великолѣпнень», особенно поздній посѣвъ его, и достигаетъ 1½ арш. (въ у. Сычевскомъ); но нѣкоторые хозяева жалуются на малорослость, рѣдкость или забитость его сорными травами. Картофель мѣстами хорошъ и даже превосходенъ, мѣстами же средній, мелокъ, водянистъ и съ признаками гніенія, или же пострадалъ отъ града. Горохъ, по общему отзыву, хорошъ и обѣщаетъ дать, при благоприятной погодѣ, урожай выше средняго. Яровая пшеница, гдѣ она сѣялась, по однимъ извѣстіямъ хороша (въ уу. Порѣчскомъ, Рославльскомъ и Краснинскомъ), а по другимъ—рѣдка, малоросла (Смоленскій у.) или почти вовсе пропала (у. Сычевскій). Кормовая свекла, по одному сообщенію изъ у. Сычевскаго, плоха, по причинѣ поздняго посѣва и послѣдовавшей затѣмъ засухи. Конопля мѣстами средняя, мѣстами же неудовлетворительна.

Урожай огородныхъ *овощей* частію обильный и хороший, частію же средній и неудовлетворительный. Капуста сильно запоздала въ ростѣ, и до 15 августа вочанной капусты не было на базарахъ; мѣстами ей повредила засуха, мѣстами, наоборотъ,—дожди, а въ Смоленскомъ у. мошкара и въ у. Порѣчскомъ—червь. Урожай огурцовъ вообще неудовлетворительный; они были желты и корявы, мѣстами погибли вовсе и продавались въ августъ по 40—50 коп. за мѣру. Фруктовыя деревья цвѣли вообще хорошо, но *фруктовъ* немного, по причинѣ бурь, сбивавшихъ цвѣтъ и молодые плоды, червя—на яблоняхъ и яблокахъ (въ уу. Смоленскомъ, и Бѣльскомъ) и майскаго жука

(въ у. Рославльскомъ). По сообщенію изъ Смоленскаго у., холодная и сырая погода остановила развитіе плодовъ, яблоки загнили на деревьяхъ, и садовники успѣли снять ихъ до 6 августа. Ягодъ было много.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* втеченіи лѣта не замѣчалось. Только въ Рославльскомъ у. были замѣчены небольшія поврежденія гессенскою мухою; въ Сычевскомъ у. весною на льнѣ - появилась земляная блоха, но скоро пропала. Въ у. Смоленскомъ, на ольховыхъ кустахъ, окружающихъ поля, «былъ замѣченъ въ большемъ количествѣ жукъ; изъ яичекъ его вывелись личинки, поѣвшія листву».

Головня замѣчена была въ у. Бѣльскомъ на ячменѣ и въ у. Духовщинскомъ на овсѣ.

Благодаря обилію дождей, урожай *травъ* въ настоящемъ году былъ отличный, «какъ никогда», мѣстами вдвое болѣе прошлогодняго. На поемныхъ лугахъ накашивали нерѣдко до 250—325 пуд., на низменныхъ (непоемныхъ) до 200 и 275 п., на лѣсныхъ, болотистыхъ и суходольныхъ—до 200 п., а сѣянаго сѣна, клевера и тимофеевки, собирали до 300, 400 и 800 п. съ дес. Сѣно, убранный до начала іюльскихъ дождей, обладаетъ прекрасными качествами. Но большинству хозяевъ не удалось собрать его во-время: сѣно убирали урывками, въ дождливое время, отчего во многихъ случаяхъ большая часть его потемнѣла, частію же даже погнила. Во многихъ мѣстахъ нѣкоторая часть луговъ осталась некошеною до половины августа.

Вслѣдствіе обильнаго урожая травъ и затянувшейся уборки ихъ до времени созрѣванія хлѣбовъ, недостатокъ въ *рабочихъ* чувствовался во многихъ мѣстностяхъ, особенно въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ не существуетъ обычная заключать условія съ крестьянами на лѣтнія работы съ зimy и осени. Мѣстами вовсе нельзя было достать поденщиковъ, такъ какъ крестьяне были заняты своими работами.

3. Калужская губернія. Свѣдѣнія получены отъ 44 корреспондентовъ, изъ уѣздовъ: Медынскаго—8, Перемышльскаго—6, Калужскаго, Лихвинскаго и Козельскаго—по 5, Тарусскаго—4, Мещовскаго и Жиздринскаго—по 3, Малоярославецкаго и Мосальскаго (одна корр. относится и къ Мещовскому у.)—по 2 и Боровскаго—1.

Погода въ началѣ лѣта была прохладная и дождливая, но съ 10-го іюня наступила засуха, продолжавшаяся почти мѣсяць, вслѣдствіе чего хлѣба, въ особенности яровые поздняго сѣва, задержались въ ростѣ. Начавшіеся, затѣмъ, съ 10-го іюля, при довольно низкой температурѣ (отъ 6—12—13° P., а съ начала августа по утрамъ даже 3—4° P.) ежедневные дожди, хотя поправили яровые хлѣба, за то сильно мѣшали какъ уборкѣ сѣна и озимаго, такъ и вырѣванію яроваго хлѣба, въ виду чего многіе корреспонденты выражаютъ опасеніе, что яровые, обѣщавшіе нынче порядочный урожай, не усиѣютъ вырѣть до наступленія морозовъ.

Іюльскіе дожди сопровождались частыми бурями и градобитіями, причинившими болѣе или менѣе значительные убытки; въ особенности сильно пострадали отъ градобитій уу. Медынскій, Перемышльскій и Козельскій (въ

первомъ убытокъ, по свѣдѣніямъ У. Земской Управы, простирается до 100 тыс. руб., во второмъ—выбито, по сообщеніямъ корресп., до 3000 дес. разнаго хлѣба, на сумму до 120 тыс. руб., и въ Козельскомъ у., въ Костешовской и Губинской вол., выбито совершенно до 500 дес. озимаго и яроваго и до 200 дес. попорчено наполовину). Въ концѣ іюля и началѣ августа было три утренника, не причинившихъ, впрочемъ, полямъ большаго вреда. Вообще же, можно сказать, что нынѣшнее лѣто, довольно холодное и мочливое (по наблюденіямъ одного корресп. изъ Медынскаго у., за 2½ мѣс. выпало дождя 8" 29"), съ частыми бурями и градобитіями, было неблагоприятно, въ особенности для уборки сѣна и озимаго хлѣба.

Озимы въ сѣверо-восточномъ углу губерніи, а именно въ уу. Малоярославецкомъ, Боровскомъ, Тарусскомъ и отчасти Калужскомъ, неудовлетворительны, въ остальныхъ же уу. онѣ большею частью среднія, а въ Жиздринскомъ—выше средняго. Подъ вліяніемъ продолжительной мокрой и холодной весны, озимый хлѣбъ во многихъ мѣстахъ пострадалъ отъ вымочекъ и выпрѣвокъ, рожь вышла рѣдка — «прогониста», а потому не ужинна (съ дес. собиралось отъ 3 до 13 коп.), хотя зерномъ большею частію хороша и умолотна (изъ копны отъ 4 до 5—6 мѣръ), за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ, гдѣ градъ засталъ и побилъ рожь въ періодъ зеленой спѣлости; кромѣ того, отъ многихъ корресп. слышатся жалобы, что рожь, въ особенности у крестьянъ, сѣявшихъ своими сѣменами, «костериста» и «травяниста» (отъ 20 до 40% костерю), такъ что не пригодна для обсѣмененія, а изъ Матовской вол., Медынскаго у., сообщаютъ, что на ржи есть спорынья въ большемъ противъ прежняго количествѣ; изъ немалаго числа мѣстностей сообщаютъ, что даже не собраны сѣмена, не говоря уже о запасахъ на зиму. Изъ разныхъ сортовъ ржи, по сообщенію одного корресп. изъ Калужскаго у., болѣе всего пострадали кустовка и альпійская режь. Уборка ржи, начавшаяся очень поздно (28-го—30-го іюля, а кое-гдѣ и 3—4-го августа), замедлилась почти непрерывными дождями; святая рожь стояла по недѣлямъ подъ дождемъ, начинала проростать въ снопахъ, гнить, а сложенная въ скирдахъ и сараяхъ загоралась.

Урожай *яровыхъ*, въ общемъ, ожидается хорошій, кромѣ уу. Перемышльскаго и Лихвинскаго, гдѣ онъ не совсѣмъ удовлетворителенъ. Вслѣдствіе холодной весны и начавшихся въ концѣ іюля дождей и холодовъ, они запоздали созрѣваніемъ, и потому можно опасаться, что нѣкоторые хлѣба не вызрѣютъ, въ особенности поздняго сѣва; самые поздне яровые вышли ростомъ лучше раннихъ, по сообщеніямъ же нѣкоторыхъ—наоборотъ. Въ общемъ, урожай овса и гречи ожидается хорошій (по немногимъ имѣющимся сообщеніямъ изъ уу. Лихвинскаго и Перемышльскаго, гдѣ урожай овса ниже средняго, его ставили на дес. 5—7 коп., съ умолотомъ 10 мѣръ съ копны). Урожай ячменя—ниже средняго, а мѣстами онъ и совсѣмъ пропалъ; льны росли хорошо, были чистые и высокіе; конопля—хуже: низкоросла, съ малыми головками. Урожай картофеля ожидается хорошій, и болѣзни на немъ не замѣчается, но хозяева опасались, что вслѣдствіе постоянныхъ дождей онъ начнетъ гнить; по сообщеніямъ нѣкоторыхъ корресп., хотя ботвою онъ очень хорошъ, но клубнями мелокъ.

Урожай *овошей*, вслѣдствіе холода и дождей, вообще плохой; огурцовъ мало, они водянисты и корявы и продавались по небывало высокой цѣнѣ (отъ 35 — 45 в. мѣра); капуста мѣстами вымокла, и только въ половинѣ августа начала завиваться, вообще-же обѣщаетъ быть дорогой.

Урожай *фруктовъ* обильный, но изъ уу. Лихвинскаго, Перемышльскаго, Мещовскаго и Козельскаго сообщаютъ, что весной былъ сильный нападъ майскаго жука и гусеницы, поѣвшихъ цвѣтъ и завязь, почему фруктовъ мѣстами совсѣмъ нѣтъ; не мало вреда также наносили фруктамъ сильные вѣтры и бури.

Вредныхъ *напкомыхъ* на хлѣбахъ не замѣчалось; только три корресп. изъ уу. Тарусскаго, Мосальскаго и Жиздринскаго, сообщаютъ о поврежденіи ржи гессенской мухой въ размѣрѣ около 5⁰/₀; одинъ корр. изъ Песковатской вол., Лихвинскаго у.,—о томъ, что во ржи попадается много зеренъ, выѣденныхъ какимъ-то «червемъ», и изъ Костешовской и Губинской вол., Козельскаго у.,—о нападеніи на горохъ ранняго сѣва тли, вслѣдствіе чего горохъ сталъ преждевременно сохнуть.

Травы уродились повсемѣстно хорошо: на заливныхъ лугахъ накашивали 100—400 пуд. съ десятины, въ среднемъ не менѣе 200 п.; на низменныхъ—отъ 50 до 300 пуд., большею частью свыше 100 пуд.; на болотистыхъ—отъ 50 до 150 пуд.; на лѣсныхъ—отъ 40 до 180 пуд., чаще 100—150 п.; на суходольныхъ—отъ 40 до 150 пуд., на-кругъ около 80 п.; на сѣянныхъ—100—400 пуд., большею частью 250—300 п. При обильномъ сборѣ травъ, въ качественномъ отношеніи сѣно оставляло желать лучшаго, ибо сѣнокосъ производился при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ. Сѣно, убранное до 10-го іюля, вышло очень хорошимъ, но такого было не много—не болѣе ¹/₃; остальное же убиралось при постоянномъ дождѣ, вслѣдствіе чего начало прѣть, почернѣло и вообще не высокаго качества; много сѣна унесло паводками, въ особенности по лощинамъ и небольшимъ рѣчкамъ, много—залило грязью. Вообще, дожди затанули и безъ того поздно начавшуюся уборку сѣна на столько, что въ началѣ августа у нѣкоторыхъ хозяевъ часть сѣна оставалась еще не убранный.

Недостатокъ *рабочихъ рукъ*, по сообщеніямъ большинства корреспондентовъ, ощущался сильный, вслѣдствіе того, что сами крестьяне, благодаря постояннымъ дождямъ, запоздали со своей работой; это же побудило, какъ сообщаютъ напр. изъ Малоарославецкаго у., многихъ землевладѣльцевъ прибѣгнуть къ найму солдатъ по возвышенной цѣнѣ, на хозяйскихъ харчахъ. Кроме того, многіе корресп. жалуются на постоянную трудность имѣть поденныхъ рабочихъ, вслѣдствіе отхожихъ промысловъ, что побуждаетъ владѣльцевъ вести хозяйство годовыми и издѣльными рабочими.

4. Тверская губернія. Получено 45 отвѣтовъ, въ томъ числѣ: изъ Вышневолоцкаго у.—8, Старицкаго и Новоторжскаго—по 6, Бѣжецкаго—5, Тверскаго и Ржевскаго—по 4, Осташковскаго, Кашинскаго и Весьегонскаго—по 3, Корчевскаго—2, Калязинскаго—1.

Въ теченіи лѣта *погода* стояла большею частью холодная и дождливая, и только мѣстами, преимущественно въ западной части губерніи, во второй половинѣ іюня и въ началѣ іюля погода держалась ясная и сухая. Съ 8—10 іюля дожди шли повсемѣстно и не прекращались до самаго времени отсылки корреспонденцій. Нерѣдко они принимали характеръ ливней, сносившихъ мѣстами сѣно, мосты, иногда даже строенія. Подобнаго лѣта, какъ нынѣшнее, не запомнятъ старожилы: многіе корреспонденты насчитываютъ не больше 15—20 ясныхъ, лѣтнихъ дней. Изобиліе влаги и низкая температура воздуха, временами падавшая ниже нуля (въ началѣ августа морозы повсюду; нѣкоторые вышневолоцкіе хозяева указываютъ и на морозъ ночью 26 іюня), оказали на хлѣба неблагоприятное вліяніе. Ростъ ихъ и созрѣваніе замедлились, такъ что къ жатвѣ озимаго приступили лишь въ августѣ; яровые-же, по большей части, въ половинѣ этого мѣсяца были еще зелены. Хлѣба во многихъ мѣстахъ вымокли и порядочный урожай дали, главнымъ образомъ, на возвышенныхъ и песчаныхъ мѣстахъ, на низменныхъ-же и на глинистыхъ поляхъ они, въ большинствѣ случаевъ, очень сильно пострадали и частью совершенно пропали. О градобитіяхъ сообщаютъ изъ Вышневолоцкаго, Кашинскаго, Корчевскаго, Новоторжскаго, Старицкаго и Ржевскаго уу., но вредъ отъ нихъ невеликъ.

Озимый хлѣбъ въ половинѣ августа былъ не только не обмолоченъ, но даже не вездѣ сжатъ; поэтому, достаточно опредѣленныхъ свѣдѣній объ урожаѣ корреспонденты не даютъ и высказываютъ лишь болѣе или менѣе вѣроятное предположеніе, что урожай ржи будетъ нѣсколько ниже средняго. По словамъ одного весьегонскаго хозяина, его озимое поле дастъ урожай самъ-7—самъ-8, вмѣсто обычнаго самъ-12^{1/2}; одинъ корреспондентъ Вышневолоцкаго у. пишетъ, что рожь уродилась ниже средняго (самъ-4), другой, — что ужиномъ она въ 2—4 раза хуже прошлогодней. Очень немногіе корреспонденты, всего больше изъ Весьегонскаго, Бѣжецкаго, Осташковскаго и Ржевскаго уу., указываютъ на средній (напримѣръ, въ у. Бѣжецкомъ — самъ-7, въ у. Ржевскомъ—отъ 7 до 10 четвертей съ дес.) или хорошій урожай. Чаще всего, какъ выше сказано, удовлетворительные сборы встрѣчались на возвышенныхъ мѣстахъ, на низкихъ-же глинистыхъ почвахъ рожь была очень плоха. Кромѣ этой неравномѣрности урожая, таковая же нерѣдко замѣчалась на одномъ и томъ же участкѣ; нерѣдко рожь выходила, какъ говорятъ крестьяне, «наборной», т. е. имѣя одинъ колосъ спѣлый, другой — зеленый.

Яровые хлѣба въ большинствѣ случаевъ, преимущественно на возвышенныхъ мѣстахъ, имѣли хорошій ростъ, но были еще зелены, и хозяева опасались, что они не успѣютъ дозрѣть. У владѣльцевъ яровые, вообще, лучше, чѣмъ у крестьянъ, и на песчаной почвѣ и ранняго посѣва—лучше, нежели на почвахъ глинистыхъ и съ болѣе богатымъ содержаніемъ перегноя и поздняго посѣва.

Овесъ уродился порядочно въ Весьегонскомъ, Бѣжецкомъ, Кашинскомъ, частью въ Новоторжскомъ, Старицкомъ и Ржевскомъ уу., въ остальныхъ же уу. онъ оказывается ниже средняго. Ячмень былъ большею частью плохъ;

урожаи гороха ожидался неравномерный; ленъ въ большинствѣ хозяйствъ хорошъ, хотя мѣстами травянистъ, и отъ ливней полегъ. Картофель въ большинствѣ случаевъ тоже порядочный, но мелокъ и въ низинахъ мѣстами началъ загнивать.

Овоши, мѣстами, уродились хорошо, мѣстами—плохо, а огурцы почти всюду сильно пострадали отъ морозовъ въ августѣ, и ихъ будетъ, поэтому, очень мало (въ Ржевскомъ у. четверникъ стоилъ уже въ августѣ 70 к.). Ягодъ было много, хотя отъ избытка влаги онѣ потеряли во вкусѣ; яблокъ, за нѣкоторыми исключеніями, уродилось меньше обыкновеннаго.

О *вредныхъ насекомыхъ* корреспондентъ изъ Бѣжецкаго у. сообщаетъ, что какое-то насекомое подгрызало стебель ржи на вершокъ отъ земли, отчего онъ падалъ. Въ Кашинскомъ у. въ паровомъ полѣ было найдено много червя *Agrotis segetum*. Въ Осташковскомъ у. мѣстами вся листва ольхи была уничтожена червемъ.

Урожай *травъ* въ этомъ году, благодаря обилію дождей, очень хорошъ. Рѣдко встрѣчаются указанія на средній урожай, и сплошь да рядомъ хозяева характеризуютъ сборъ выраженіями: «небывалый», «превосходный», «старикъ не запомнитъ»; нѣкоторые прибавляютъ, что сѣна собрано въ 2—3 даже 5 разъ больше обыкновеннаго. Многіе хозяева косили такія мѣста, которыхъ прежде и не трогали, хотя, съ другой стороны, низменные луга, за обиліемъ на нихъ воды, оставались иногда некошенными. По имѣющимся свѣдѣніямъ, сборъ сѣна въ этомъ году составлялъ: на заливныхъ лугахъ отъ 200 до 300 пуд. съ десят. (мѣстами до 450 пуд.), на низменныхъ 100—200 пуд. (и до 350), на болотистыхъ 75—100 пуд., на лѣсныхъ 80—150 пуд. (до 250), на суходольныхъ 75—100 пуд. и до 200 пуд., на сѣянныхъ 300—400 пуд. и до 550 пуд. Уборка почти всюду, гдѣ не справились съ нею до Петрова дня, по случаю крайне дождливаго времени, была очень неблагоприятна и затянулась, въ большинствѣ случаевъ, до времени отсылки корреспонденцій. Сѣно оставалось подъ дождемъ цѣлыми недѣлями, а потому убрано частью почернѣвшимъ и мѣстами погнившимъ, и если бы не холодная погода, то порча его была бы еще значительнѣе.

Неблагоприятная погода во время уборки сѣна вынуждала *рабочихъ* проводить часть времени въ праздности, но, съ другой стороны, удваивала работу, заставляя переметывать стога. Кромѣ того, въ нынѣшнее лѣто всѣ работы вообще запоздали, и во многихъ мѣстахъ совпали одновременно сѣнокосъ, жнитво и сѣвъ. Вслѣдствіе этого, многіе корреспонденты жалуются на болѣе или менѣе сильный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ недостатокъ рабочихъ въ это время — явленіе обыкновенное, зависящее оттого, что часть населенія уходитъ на сторонніе заработки (которые въ этомъ году въ Петербургѣ были плохи), а остающіеся дома заняты на своихъ поляхъ. О такомъ постоянномъ недостаткѣ рабочихъ сообщаютъ изъ Новоторжскаго, Осташковскаго, Тверскаго (здѣсь, мѣстами, въ іюлѣ и августѣ не найти рабочихъ ни за какую цѣну) и Вышневолоцкаго уу. Одинъ корр. Кашинскаго у. пишетъ, что въ поденные нанимались лишь бобылки и крестьяне, не имѣющіе собственнаго покоса. Въ Весьегонскомъ и

Ржевскомъ уу. мѣстами рабочихъ можно было достать лишь въ праздничные дни, приглашая «на помочь». Въ Старицкомъ у., на уборку луговъ отпустили солдатъ. Въ Вышневолоцкомъ у. мѣстами былъ недостатокъ преимущественно въ работникахъ. Въ Тверскомъ и Корчевскомъ уу. кое-гдѣ для косьбы нанимали и женщинъ. Получали онѣ за это въ день: въ Тверскомъ у. 60 к., на своихъ харчахъ; въ Корчевскомъ—55 к. (сгребальщица 35, мужчина для той и другой работы пятью копѣйками больше женщинъ) на своихъ харчахъ; въ Вышневолоцкомъ—35 к. (сгребальщица—25 к., мужчина—50 к.) на хозяйскихъ харчахъ.

5, Владимірская губернія. Получено 52 отвѣта, въ томъ числѣ изъ у. Судогодскаго—11, Муромскаго—7, Юрьевскаго и Покровскаго—по 5, Суздальскаго и Меленковскаго—по 4, Шуйскаго, Александровскаго и Владимірскаго—по 3, Переяславскаго, Ковровскаго и Гороховецкаго—по 2, Вязниковскаго—1.

Дождливая и холодная весенняя *погода*, задержавшая посѣвы яровыхъ хлѣбовъ, продолжалась до начала или половины іюня, а затѣмъ смѣнилась теплой и вѣтряной, порою жаркой погодой, съ изрѣдка перепадавшими дождями и градомъ. Такая погода продолжалась мѣсяць, полтора и долѣе, но въ сѣверныхъ — Покровскомъ и Ковровскомъ уу. теплые и ясные дни мѣстами простояли не болѣе 2-хъ недѣль. По отзывамъ изъ средней части губерніи, лѣто было мягкое, умѣренно-влажное, благоприятное для произрастанія хлѣбовъ; средняя температура лѣта, по сообщенію корр. изъ Жаровской вол., Покровскаго у., равнялась 12° Р., высшая достигала 29°, низшая—6°. За сухимъ и теплымъ временемъ наступили опять холода и дожди, затруднявшіе уборку хлѣба и сѣна; эти дожди были столь обильны, что нѣкоторыя рѣки вышли изъ береговъ. Въ серединѣ іюля жара достигала мѣстами 46° на солнцѣ (Гороховецкій у.) и 34¹/₂° Ц. въ тѣни; но вскорѣ послѣ того, къ концу мѣсяца, температура упала до 6°. Корреспонденты Юрьевскаго, Александровскаго и Шуйскаго уу. указываютъ на утренникъ 28 іюля; въ августѣ утренники были почти повсемѣстно. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выпадалъ лѣтомъ довольно сильный градъ; такъ, въ 4 волостяхъ Муромскаго у. градъ уничтожилъ до 1000 десят. хлѣба, въ Меленковскомъ — нанесъ убытку на 4000 р., въ Суздальскомъ — градомъ повреждено 810 дес. и т. д.

Урожай *озимыхъ*, въ общемъ, можно считать среднимъ; въ юго-восточной половинѣ губерніи онъ, въ большинствѣ случаевъ, выше средняго, въ остальной—средній, кромѣ у. Александровскаго и значительной части Юрьевскаго, гдѣ урожай ниже средняго. Вообще, озими лучше на возвышенностяхъ и хуже — на низинахъ, гдѣ онѣ повывомкли весной. Въ юго-восточной половинѣ губерніи, урожай ржи опредѣляется корреспондентами чаще всего въ самъ-5 — самъ-8. Мѣстами, въ у. Меленковскомъ собирали до 7 и 8 четв. съ дес., а въ Судогодскомъ, гдѣ хозяева повидимому наиболѣе довольны урожаемъ, даже до 12 четв.

Одинъ корреспондентъ Муромскаго у. пишетъ, что въ Карачаровской вол. плохихъ сборовъ не бываетъ, благодаря хорошему удобренію крестьянами своихъ полей. Нажиномъ хлѣбъ вышелъ вообще лучше, чѣмъ умолотомъ; зерно, по нѣкоторымъ показаніямъ, легковѣсное.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ неровенъ; мѣстами, особенно на возвышенностяхъ, они хороши, мѣстами плохи; въ общемъ, сборъ ихъ обѣщаль быть посредственнымъ. Наилучшій сборъ ожидается въ уу. Покровскомъ и Владимірскомъ; въ Меленковскомъ и Муромскомъ онъ будетъ ниже средняго. Изъ отдѣльных хлѣбовъ, порядочно уродились гречиха и картофель, послѣдній, впрочемъ, въ сѣверныхъ уу. отъ избытка влаги мѣстами началъ загнивать; недуренъ, также преимущественно на сѣверѣ губерніи, былъ ленъ, въ южныхъ же уѣздахъ онъ вышелъ рѣдокъ и низокъ. Овесъ уродился лучше на возвышенностяхъ, на низменныхъ же мѣстахъ онъ мало удовлетворителенъ; наименѣе всего удался, повидимому, ячмень.

Урожай *овощей* большею частью порядочный. Огурцовъ уродило много, но мѣстами они испорчены морозами; капуста кое-гдѣ погибла и такъ осталась въ развитіи, что во многихъ мѣстахъ въ августѣ не завязала еще кочней.

Яблокъ уродилось много; мѣстами — и ягодъ. Вишень было мало.

Изъ уу. Меленковского, Муромскаго, Ковровскаго и Александровскаго сообщаютъ о появленіи гессенской мухи, мѣстами уничтожившей 3 — 10% даже до 30% посѣва ржи; въ Меленковскомъ у. она въ прошломъ году была замѣчена въ одной только деревнѣ, въ нынѣшнемъ — уже въ нѣсколькихъ и уничтожала, главнымъ образомъ, ранніе посѣвы. Въ виду этого, Земская Управа, черезъ волостныя правленія, предложила крестьянамъ произвести посѣвъ позже. Въ Судогодскомъ у. колосья ржи, во время ея налива, падали въ очень большомъ числѣ, надламываясь на 2—3 верхкахъ отъ корня. При осмотрѣ мѣста перелома, тамъ находили 3—4 личинки (вѣроятно, лжекоконы гессенской мухи); на хорошо удобренныхъ поляхъ означеннаго явленія не замѣчалось. Въ Муромскомъ и Меленковскомъ уу. разводимый въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ рапсъ поѣдался рапсовымъ пыльщикомъ (по опредѣленію пр. Линдемана); въ Суздальскомъ у. чечевица и горохъ страдали отъ мошки.

Урожай *сѣна* повсюду въ губерніи хорошій, мѣстами небывалый; рѣдко встрѣчаются сообщенія о среднемъ или неудовлетворительномъ сборѣ сѣна на извѣстнаго рода лугахъ (напримѣръ, на болотахъ, отъ излишка влаги, мѣстами вовсе не косили); нѣкоторые корреспонденты считаютъ нынѣшній сборъ сѣна въ 1½—3 разъ выше предыдущихъ годовъ. Съ заливныхъ луговъ собирали большею частью 150—200 пудовъ съ десят. (въ иныхъ случаяхъ 400 пудовъ); съ низменныхъ — столько же (колебанія сбора 40—300 пуд.); съ болотистыхъ, въ среднемъ, около 100 п. (колебанія 25—240 п.); съ лѣсныхъ чаще 70 — 150 п. (отъ 30 до 200 пуд.); на суходальныхъ 100 — 200 п. (крайніе колеб. 25—250 п.); сѣяные давали 200—400 пудовъ (колебанія 120—800 п.).

Уборка сѣна прошла болѣе или менѣе благополучно въ уѣздахъ, гдѣ періодъ бездождія въ іюнѣ былъ продолжительнѣе, именно въ Меленковскомъ, Муромскомъ, Судогодскомъ и Владимірскомъ уу., а изъ сѣверныхъ — отчасти въ Шуйскомъ; здѣсь, хотя иногда и перепадали дожди, но существеннаго вреда

не принесли. Въ остальныхъ уѣздахъ дожди не только сильно мѣшали работамъ и затянули сѣнокосъ до половины августа, но и были причиной порчи сѣна, которое частью потемнѣло, частью загнило, а кое-гдѣ было унесено разливомъ рѣкъ; мѣстами, такимъ образомъ пострадало до $\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$ накошеннаго сѣна. Во всякомъ случаѣ, сѣна запасено много, и цѣна на него упала; напр. въ Шуѣ пудъ лучшаго сѣна продавался по 15—17 коп.

Недостатокъ *рабочихъ* ощущался въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Покровскаго у., такъ какъ сѣнокосные рабочіе не успѣвали въ немногіе ясные дни поднять всего накошеннаго сѣна, а крестьяне не шли на поденную работу, будучи заняты въ своихъ хозяйствахъ. По словамъ Александровскаго корр., рабочихъ можно было имѣть лишь по праздникамъ, и то за водку. Въ Судогодскомъ, Гороховецкомъ и Суздальскомъ уу. недостатокъ рабочихъ въ сѣнокосную пору—явленіе обычное, вызываемое уходомъ крестьянъ на сторонніе заработки. Нѣкоторые корр. Судогодскаго и Суздальскаго уу. упоминаютъ о недостаткѣ, главнымъ образомъ, работницъ. Въ Александровскомъ у. на работы были отпущены солдаты, но лишь послѣ 6 августа. Въ Шуѣ цѣна рабочихъ въ жнитво была ниже прошлогодней.

6. Ярославская губернія. Получено 49 отвѣтовъ, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Романово-Борисоглѣбскаго — 12, Мышкинскаго — 10, Рыбинскаго и Ярославскаго—по 7, Пошехонскаго—4, Любимскаго и Мологскаго—по 3, Ростовскаго—2, Угличскаго—1.

Погода въ теченіи лѣта стояла дождливая и вѣтренная; ясныхъ дней насчитывали за все лѣто 12—18, рѣдко больше. Притомъ, температура воздуха держалась, за исключеніемъ немногихъ теплыхъ или даже жаркихъ дней, весьма низкая, иногда не выше 3 — 5° Р., а въ августѣ было нѣсколько довольно сильныхъ заморозковъ. Изъ Романово-Борисоглѣбскаго у., впрочемъ, сообщаютъ, что утренники наблюдались уже въ началѣ и концѣ іюля. Дожди, сопровождавшіеся сильными вѣтрами, обусловили выступленіе изъ береговъ рѣчекъ и ручьевъ, которые смывали посѣвы (Ростовскій у.) и уносили мосты (Мышкинскій у.). Градъ мѣстами только спуталъ рожь, мѣстами же уничтожилъ посѣвы на болѣе или менѣе значительной площади; такъ, въ Романово-Борисоглѣбскомъ у. кое-гдѣ повреждено отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ посѣва, въ Рыбинскомъ до 10%; въ средней части Мышкинскаго у. очень крупный градъ, выпавшій 10 и 13 іюня, а затѣмъ 15 и 16 іюля, побилъ кое-гдѣ почти всю рожь; наконецъ, въ 55 селеніяхъ Ярославскаго у., по сообщенію земской управы, убытковъ отъ градобитій насчитывается на 94,000 р.

Урожай *озимей*, въ общемъ, ниже средняго. Суровая погода сильно замедлила какъ созрѣваніе ржи, такъ и ея уборку, которая началась, въ большинствѣ случаевъ, не ранѣе 5—10 августа. Рожь была дождями перепутана, кое-гдѣ подоурѣла, была рѣдка, съ большими вымочками, и, кромѣ того, изобиловала сорными травами; колосъ она имѣла тощій, иногда наполовину пустой, зерно нерѣдко сморщенное. Нѣсколько приближается къ среднему урожаю, по имѣющимся свѣдѣніямъ, только въ Рыбинскомъ у. и отчасти въ уу. Любимскомъ, Рома-

ново-Борисоглѣбскомъ и Пошехонскомъ, т. е. вообще въ сѣверной части губерніи, между тѣмъ какъ изъ южныхъ уѣздовъ указаній хозяевъ на удовлетворительный урожай почти что не встрѣчается. Впрочемъ, и въ сѣверныхъ уѣздахъ средній сборъ обѣщала рожь только на возвышенныхъ мѣстахъ; на поляхъ низменныхъ урожай всюду плохъ. По словамъ одного изъ корреспондентовъ Пошехонскаго у., «рожь на тучныхъ земляхъ вышла рѣдкою; гдѣ почва рыхлая (подпочва супесокъ) и содержитъ болѣе органическихъ веществъ, тамъ весенніе морозы сильнѣе повліяли на корень озими; въ мѣстностяхъ съ глинистой почвой рожь болѣе уцѣлѣла».

Яровые хлѣба имѣли, въ большинствѣ случаевъ, очень хорошій ростъ; но такъ какъ они были посѣяны слишкомъ поздно (мѣстами во второй половинѣ іюня), то къ сроку отправленія корреспонденцій они были еще совсѣмъ зелены («какъ въ началѣ іюля», говоритъ романовскій хозяинъ) и, въ случаѣ продолженія холодной погоды, могли не дозрѣть. Ячмень во многихъ мѣстахъ, особенно въ Любимскомъ и Романово-Борисоглѣбскомъ уу., значительно хуже овса. Ленъ былъ большею частью высокъ, хотя тоже зеленъ (въ Мышкинскомъ у. только въ половинѣ августа началъ наливаться), почему не вездѣ надѣются имѣть отъ него сѣмена; мѣстами онъ, кромѣ того, травянистъ и рѣдокъ. Картофель, за немногими исключеніями, былъ плохъ, мѣстами только что зацвѣталъ, а на низменныхъ поляхъ начиналъ гнить.

Овощи были большею частью порядочны. Огурцы тоже обѣщали хорошій урожай, но были побиты холодами, и тысяча ихъ стоила въ августѣ (въ Ярославскомъ и Мышкинскомъ уу.) 3 — 5 р., между тѣмъ какъ въ Ярославскомъ у. цѣна ихъ лѣтомъ (около 25-го іюня) была не выше 50—70 к. за тысячу. Яблоки, за немногими исключеніями, уродились изобильно, хотя мѣстами червивы; ягодъ тоже много, кромѣ черной смородины, а мѣстами малины и клубники.

Изъ Романово-Борисоглѣбскаго и Ярославскаго уу. сообщаютъ о небольшихъ поврежденіяхъ, произведенныхъ гессенскою мухою; прежде подобныя поврежденія хлѣба, по словамъ одного изъ корреспондентовъ Романово-Борисоглѣбскаго у., приписывали обыкновенно вѣтру, граду или дождю. Въ Угличскомъ у., главнымъ образомъ по большой угличской дорогѣ, и въ у. Мышкинскомъ ольховыя листья въ концѣ іюля были поѣдены червями.

Урожай *сѣна* всюду очень хорошій, хотя нѣкоторые луга мѣстами дали средній сборъ и ниже, а болотистые, за обиліемъ влаги, иногда вовсе не косились. Въ общемъ, сборъ сѣна превышаетъ прошлогодній на 30—300%. Средній сборъ этого года съ заливныхъ луговъ составляетъ 200 — 300 пудовъ съ десятины, колебанія отъ 75 до 450 пуд., съ низменныхъ 100—200 пуд., колебанія отъ 30 до 350 п., съ болотистыхъ 60—100 пуд., колебанія отъ 20 до 200 пуд.; съ лѣсныхъ 100—150 пуд., колебанія отъ 20 до 250 пуд.; съ суходольныхъ 80—100 пуд., колебанія отъ 10 до 250 пуд., съ сѣяныхъ 300—400 пуд., колебанія отъ 100 до 900 пудовъ съ десятины. Уборка такого обильнаго урожая сѣна, по причинѣ дождливой погоды, была крайне затруднительна. Рѣдко гдѣ съ ней успѣли управиться до половины августа; мѣстами сѣнокосъ приостановили съ началомъ жнитва, отчего $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ сѣна осталась не скопченной.

а въ Мышкинскомъ у. кое-гдѣ крестьяне отказались даже отъ скошеннаго сѣна, такъ какъ убрать его не нашлось времени. Сѣно, въ большинствѣ случаевъ, потеряло свой цвѣтъ, нерѣдко убиралось сырымъ, и хотя потомъ пересушивалось, однако, отъ сырости вполнѣ не освободилось и отчасти со всѣмъ сгнило. Если его вообще погубило немного, то это исключительно благодаря холодной погодѣ. Цѣна сѣна въ Романово-Борисоглѣбскомъ у., съ 60 коп. весною и лѣтомъ, упала до 10 к. за пудъ.

Такъ какъ въ немногіе ясные дни владѣльцамъ нужно было убрать большую массу накошеннаго сѣна, а сроковъ *рабочихъ* оказывалось для этого недостаточно, то явился усиленный запросъ на поденщиковъ, обусловившій недостатокъ ихъ почти во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Въ Пошехонскомъ у. мѣстами крестьяне на поденную работу вовсе не нанимались. Одинъ изъ хозяевъ Ярославскаго у. указываетъ, наоборотъ, на избытокъ рабочихъ рукъ, въ виду того, что сѣнокосъ продолжался очень долго; онъ же нанималъ рабочихъ только для косьбы, на утро, причемъ на хозяйскихъ харчахъ мужчина получалъ у него отъ 20 до 30 коп., женщина отъ 20 до 25 копѣекъ.

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская губернія. Свѣдѣнія получены отъ 26 корреспондентовъ, изъ уѣздовъ: Россіенскаго—6, Новоалександровскаго—5, Тельшевскаго—4, Вилькомирскаго, Ковенскаго и Поневѣжскаго—по 3 и Шавельскаго—2.

Погода съ начала лѣта приблизительно до половины іюля стояла сухая, съ изрѣдка перепадавшими дождями, очень рѣдко—ливнями; преобладающіе вѣтры были С. и СВ., вслѣдствіе чего лѣто было прохладное, особенно въ началѣ августа, а ночи холодныя (утромъ 3 августа въ у. Шавельскомъ наблюдалось + 4°). Вѣдро необыкновенно благопріятствовало уборкѣ сѣна, за то яровые посѣвы, мѣстами, особенно ячмень, также огороды и сады болѣе или менѣе пострадали отъ недостатка влаги и не выгорѣли совершенно (по словамъ корр. у. Поневѣжскаго) только благодаря прохладной погодѣ и холоднымъ ночамъ. Начавшіеся съ половины іюля дожди, въ большинствѣ случаевъ и сверхъ ожиданія, сильно поправили хлѣба. Около 10 іюля были утренники, отъ которыхъ мѣстами пострадали: огурцы, ленъ, картофель, греча, а въ Ковенскомъ у. и древесная растительность; стебли и листья картофеля при этомъ почернѣли. По словамъ шавельскаго корр., засуха препятствовала пахотѣ подъ озимы; холодная же погода, по сообщенію изъ у. Тельшевскаго, задержала уборку хлѣбовъ. Градобитій въ настоящее лѣто было не много, и вредъ, ими причиненный, не великъ.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, не смотря на образовавшіяся съ весны вымочки, большею частью средній и выше средняго, мѣстами же очень хорошій (въ Вилькомирскомъ у.); рѣже озимые не удались. По сообщенію поневѣжскаго корр., поправились и дали урожай близкій къ среднему даже поля, поврежденные

зимою. Рожь во многихъ мѣстахъ рѣдковата, мѣстами колось ея не полонъ, съ пробѣлами, за то она умолотна, и зерно ея большею частью тяжеловѣсно. Рожь уродилась самъ-8 (въ Вилькомірскомъ у.), въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ даже самъ-20 и самъ-22, такъ что 1 дес. даетъ до 22 четв. тяжеловѣснаго зерна; въ у. Новоалександровскомъ на дес. ставили 25 копъ, причемъ пробная копа дала 42 гарнца, вѣсомъ 6 пуд. 10 фунт. Сборъ съ дес. на хорошемъ суглинкѣ простирается въ у. Россіенскомъ, по имѣющимся сообщеніямъ, въ среднемъ до 110 пуд. ржи и до 100 пуд. озимой пшеницы; въ другихъ мѣстахъ, впрочемъ, урожай послѣдней, по отзыву большинства корреспондентовъ, превышаетъ сборъ ржи. Одинъ корреспондентъ изъ у. Россіенскаго сообщаетъ, что озимые хлѣба, посѣянные до 15 августа, дали отличный урожай, болѣе же поздніе посѣвы — плохой. Въ у. Шавельскомъ замѣчены на озимой пшеницѣ черныя колосья, а въ у. Новоалександровскомъ — спорынья (*Secale cornutum*) на ржи и головня (*Ustilago carbo*) на озимыхъ и яровыхъ.

Уборка озимей, за немногими исключеніями, не была затруднительна, такъ какъ хлѣба созрѣвали медленно, а погода была ясная; только двое корр. (одинъ изъ Ковенскаго у., другой — изъ Новоалександровскаго) жалуются на дожди, мѣшавшіе уборкѣ.

Ко времени отсылки корреспонденцій, яровые хлѣба еще не были убраны. Урожай ихъ предвидѣлся большею частью средній и отчасти ниже средняго, рѣже хорошій. Въ общемъ, онъ средній въ уу. Тельшевскомъ, Шавельскомъ, Вилькомірскомъ и отчасти въ Поневѣжскомъ и Новоалександровскомъ, въ остальныхъ же ниже средняго, т. е. къ сѣверу губерніи онъ лучше, къ югу — хуже. Вслѣдствіе засухи, яровые вышли во многихъ мѣстахъ малорослыми, рѣдкими. Вообще, яровой соломы будетъ не много. Овесъ ранняго и средняго сѣва, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, лучше поздняго, ячмень — наоборотъ. Ленъ и ячмень кое-гдѣ погибли совершенно, но мѣстами урожай ихъ, особенно льна, предвидится выше средняго и даже хорошій. Послѣдній хотя рѣдковатъ и малорослый, но большею частью чистъ. Горохъ, за нѣкоторыми исключеніями, хорошъ; въ Новоалександровскомъ у. онъ былъ поврежденъ засухою во время цвѣтенія. Картофель также большею частью хорошъ, частью (по сообщенію изъ Новоалександровскаго у.) даже отличный, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Поневѣжскаго у. онъ имѣлъ дурной вкусъ, и хозяева опасались развитія на немъ болѣзни; въ Новоалександровскомъ у. кое-гдѣ на легкихъ песчаныхъ почвахъ картофель пострадалъ отъ засухи. Кормовая свекла, по двумъ сообщеніямъ, плоха, а по одному — хороша. Одинъ хозяинъ пишетъ, что пересаженная свекла родилась лучше, чѣмъ сѣянная. Конопля, по немногимъ показаніямъ, удовлетворительна. Кукуруза «конскій зубъ» въ у. Новоалександровскомъ уродилась хорошо.

Относительно урожая *огородныхъ овощей* и *фруктовъ* получены большею частью неблагоприятныя извѣстія. Огороды и сады болѣе или менѣе сильно потерпѣли отъ лѣтней засухи, и потому овощей и фруктовъ во многихъ мѣстностяхъ мало; въ особенности чувствуется недостатокъ въ огурцахъ, которымъ повредили іюльскіе заморозки, и которые погибли подъ влияніемъ свѣ-

жей августовской погоды. Урожай яблокъ только по двумъ извѣстіямъ средній, большею же частью неудовлетворительный, а мѣстами ихъ совсѣмъ нѣтъ; яблоки отъ недостатка влаги мелки и сильно осыпались съ деревьевъ. Еще хуже уродились груши, сливы и вишни, особенно же груши, которыя мѣстами даже вовсе не цвѣли. Вишни поднимались до небывалой цѣны — 50—75 коп. за гарнецъ. За то разныхъ ягодъ было много.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ и травъ *настъкомами* вообще не замѣчалось; только изъ двухъ мѣстностей уу. Новоалександровскаго и Вилькомірскаго сообщаютъ, что на вику напала «мошка съ синими крыльями», вслѣдствіе чего стебли и стручки почернѣли. Хотя послѣ дождя мошекъ стало меньше, но вика начала сохнуть, такъ что въ Вилькомірскомъ у. опасались не собрать и сѣмянъ.

Урожай *травъ* въ настоящемъ году почти повсемѣстно средній и выше средняго, кое-гдѣ — хорошій; только болотистые и частью лѣсные сѣнокосы, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, дали мало удовлетворительный сборъ. Нѣкоторые корреспонденты указываютъ при этомъ, что въ нынѣшнемъ году на болотистыхъ лугахъ преобладали «травы съ бѣлымъ цвѣтомъ, въ видѣ хлопчатой бумаги» (вѣроятно, растеніе изъ рода *Eriophorum*), портившія качество сѣна (Россіенскій у.). Особенно богатый урожай далъ клеверъ, котораго въ первый укосъ собирали на десятинѣ отъ 150 до 450 и до 600 пуд.; тимофеевки въ одномъ хозяйствѣ накошено 180 пуд. съ дес. За сѣянными лугами по количеству сбора слѣдуютъ заливные луга, на которыхъ ставили по 100 — 200 пуд. сѣна на дес. Сборъ травъ съ другихъ угодій измѣнялся въ зависимости отъ качества сѣнокосовъ и выражается слѣдующими цифрами: на низменныхъ (непоемныхъ) лугахъ накашивали отъ 30 до 150 пуд. съ дес., на болотистыхъ — отъ 30 до 130 пуд., лѣсныхъ — отъ 40 до 90 пуд. и на суходольныхъ — отъ 50 до 100 пуд. Въ общемъ, сѣна будетъ довольно, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе засухи, мѣстами, явилась возможность «выкосить каждое болотце, каждый закоулокъ». При этомъ сѣно повсемѣстно получилось самага высокаго качества, все погжее, почти не выдавшее дождя, такъ какъ уборка его производилась при необыкновенно благоприятной погодѣ, «скоро, дешево и наилучшимъ образомъ».

Благодаря ясной погодѣ, облегчавшей уборку сѣна, недостатка въ поденныхъ *рабочихъ* по большей части не ощущалось. Только весьма немногіе корреспонденты разныхъ уѣздовъ указываютъ на недостатокъ поденщиковъ; корр. изъ у. Россіенскаго сообщаетъ при этомъ, что недостатокъ въ рабочихъ ощущался только въ первую половину сѣнокоса, когда убиралась трава на подсохшихъ болотахъ, во вторую же половину рабочихъ былъ избытокъ. Въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ вовсе не прибѣгали къ найму поденщиковъ, и уборка сѣна производилась годовыми работниками.

Одинъ корреспондентъ Новоалександровскаго у. сообщаетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда въ послѣднее время начали входить въ употребленіе жатвенныя машины, а при уборкѣ сѣна въ настоящемъ году примѣнены американскія конныя грабли.

2. Виленская губернія. Корреспонденцій получено 45, изъ уѣздовъ: Свенцянскаго—16, Дисненскаго и Вилейскаго—по 7, Виленскаго—6, Лидскаго—5, Ошмянскаго—3 и Трокскаго—1.

Погода въ теченіи лѣта почти по всей губерніи стояла прохладная и сухая. Во многихъ мѣстностяхъ (уу. Дисненскій и Вилейскій) съ 1 іюня по 15 іюля была почти полная засуха, сильно повліявшая на яровые посѣвы. Нѣкоторые хозяева даже жалуются, что у нихъ, въ теченіи всего лѣта, не было ни одного проливнаго дождя. Въ другихъ уу. дождей выпало больше, и хозяева на засуху не указываютъ, хотя считаютъ лѣто сравнительно сухимъ. Что же касается температуры, то хотя днемъ бывало иногда жарко, но ночи были холодны: по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ у. Свенцянскаго, даже въ іюлѣ термометръ рѣдко показывалъ ночью болѣе 10°, а зачастую только 6° и иногда 4°. О сколько-нибудь значительныхъ градобитіяхъ въ корреспонденціяхъ не упоминается.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, въ общемъ, выше средняго, мѣстами-же очень хорошъ, особенно на возвышенныхъ поляхъ, и лишь на низменныхъ и неудобренныхъ земляхъ получены менѣе удовлетворительные результаты. Многие корреспонденты сообщаютъ также, что на почвахъ песчаныхъ урожай оказался гораздо лучше, чѣмъ на глинистыхъ. Уборка хлѣба произведена почти повсемѣстно при хорошей погодѣ; зерно и солома вышли вполне доброкачественными. Ужинъ озимыхъ давалъ, по одному показанію изъ у. Дисненскаго, отъ 12 до 25 коп. съ десят., при хорошемъ умолотѣ, а по другому показанію, изъ у. Виленскаго,—10 коп. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Виленскаго уѣзда давно не запомнятъ такой прекрасной ржи, какъ въ нынѣшнемъ году.

Яровые хлѣба въ западной части губерніи, въ уу. Лидскомъ, Трокскомъ и Виленскомъ, большею частью выше средняго, хотя въ первомъ овсы кое-гдѣ неудовлетворительны. Къ востоку урожай яровыхъ хуже, и въ уу. Вилейскомъ и Дисненскомъ, а также во многихъ мѣстностяхъ Свенцянскаго у. оны ниже средняго. Овесъ и ячмень въ этой части губерніи, въ большинствѣ хозяйствъ, неудовлетворительны, и только кое-гдѣ хороши: овсы низкорослы, ячмени рѣдки, чему главнымъ образомъ способствовала какъ холодная весна, такъ и упомянутая выше засуха, стоявшая почти повсемѣстно до половины іюля. Въ Дисненскомъ у. 15 августа былъ морозъ (—4° Р.), вслѣдствіе чего многие хозяева опасались за поздніе яровые посѣвы. Хорошо уродился, преимущественно, картофель; мѣстами же недурны ленъ и, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, кормовая свекловица.

Урожай *огородныхъ овощей* вообще удовлетворительный по всей губерніи, но за то относительно *фруктовъ* почти всѣ сообщенія констатируютъ полный ихъ неурожай. Вслѣдствіе холодной весны и продолжительной засухи въ теченіи лѣта, фрукты мѣстами вовсе не родились (Лидскій и Ошмянскій уу.). Въ Вилейскомъ у. фруктовые деревья частью сильно пострадали отъ майскихъ жуковъ, появившихся въ громадномъ количествѣ. Урожай *ягодъ* былъ достаточно обильный.

Большихъ поврежденій хлѣбовъ и травъ *вредными насѣкомыми* вообще не замѣчено. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Свенцянскій, Дисненскій, Виленскій) вика мѣстами пострадала отъ «чорной мошки, имѣющей видъ земляной блохи». Нѣсколько серьезнѣе представляются бывшіе въ Лидскомъ у. случаи поврежденія позднихъ посѣвовъ овса насѣкомымъ «овсянникомъ». Насѣкомое появилось въ первыя недѣли послѣ посѣва и въ одномъ случаѣ успѣшно уничтожено при помощи 200 крестьянъ, дѣйствовавшихъ осмоленными дощечками.

Урожай *травъ* почти повсемѣстно выше средняго, мѣстами очень хорошій, лишь кое-гдѣ на суходольныхъ лугахъ неудовлетворительный.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, съ 1-й казенн. дес. собирали пудовъ:

На сѣнокосахъ:	Ср.	Колебанія.
заливныхъ	160	60 — 350
низменныхъ	125	45 — 250
болотистыхъ	100	40 — 250
лѣсныхъ	85	50 — 120
суходольныхъ	85	30 — 150
искусственныхъ	240	180 — 300.

Въ противоположность лѣту 1883 года, когда сѣно сильно пострадало отъ дождей во время уборки, сѣнокосъ и уборка нынѣшняго лѣта произведены повсемѣстно при великолѣпной погодѣ, и сѣно получилось отлѣннаго качества.

Благодаря ясной и теплой погодѣ, въ большинствѣ хозяйствъ, работы шли весьма успѣшно, хотя недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* значительно повысилъ цѣны на рабочихъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Такъ, въ Лидскомъ и Виленскомъ уу. многіе хозяева жалуются, на недостатокъ въ рабочихъ, объясняя это явленіе сооруженіемъ вильно-ровенской желѣзной дороги, на постройку которой ушло много мѣстныхъ крестьянъ.

3. Могилевская губернія. Корреспонденцій получено 37, изъ уѣздовъ: Чериковскаго—9, Могилевскаго—6, Оршанскаго—5, Рогачевскаго—4, Чаусскаго и Гомельскаго—по 3, Быховскаго, Мстиславскаго и Горецкаго—по 2 и Сѣннинскаго—1.

Первая половина *лѣта* почти во всей губерніи была сухая и бездождная, сильно повредившая яровымъ хлѣбамъ. Засуха продолжалась въ теченіи іюня и первой половины іюля, въ Гомельскомъ же у. и въ немногихъ мѣстностяхъ Чериковскаго, Могилевскаго и Мстиславскаго уу., она прекратилась въ концѣ іюня. Вторая половина лѣта представляла совершенную противоположность первой. Съ первой трети іюля, а мѣстами съ конца іюня начались дожди, продолжавшіеся во многихъ мѣстахъ до середины августа. Въ теченіи этого времени, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Быховскаго, Чериковскаго и Горецкаго уу. дожди шли почти ежедневно и попортили рожь и яровое; но въ огромномъ большинствѣ случаевъ іюльскіе дожди значительно поправили яровые, пострадавшіе отъ засухи въ іюнѣ. Дожди эти, впрочемъ, мѣшали уборкѣ

озимыхъ и сѣна. Градобитій особенно значительныхъ не было; нѣкоторый ущербъ они нанесли, по имѣющимся свѣдѣнiямъ, крестьянскимъ полямъ въ Гомельскомъ у.; въ Чериковскомъ у., въ одномъ имѣнiи, градомъ побило рожь на $\frac{1}{10}$ ч. сбора, въ Оршанскомъ у. уничтожено до 40 десятинъ, въ Горецкомъ же, въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ, градомъ, превосходившимъ величиною волошскiй орѣхъ, побито хлѣба на 11 тысячъ р.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ вообще выше средняго; лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Чериковскаго у. и частью у крестьянъ другихъ уѣздовъ урожай ржи посредственный и ниже средняго. Рожь хороша преимущественно умолотомъ; по словамъ корреспондента Чаусскаго у., ржи съ такимъ хорошимъ умолотомъ давно не запомнятъ. Нажиномъ же рожь хуже и кое-гдѣ въ Чаусскомъ у. даже плоха, особенно у крестьянъ. Рожь ранняго сѣва уродилась лучше поздней, какъ сообщаетъ корреспондентъ Могилевскаго у. Озимой пшеницы здѣсь вообще мало сѣется. Въ одной мѣстности Чаусскаго у., озимая пшеница мѣстами хороша, мѣстами — пропала, а по словамъ корреспондента Могилевскаго у., рожь и озимая пшеница, въ противоположность приведеннымъ выше болѣе общимъ показанiямъ, хороши соломой, но умолотомъ хуже, и урожай ихъ только среднiй.

Яровые хлѣба уродились гораздо хуже озимыхъ и обѣщаютъ дать сборъ ниже средняго или посредственный. Застигнутые iюньскими жарамъ вскорѣ послѣ посѣва, яровые и особенно ячмени вышли почти вездѣ рѣдкими, низкорослыми, съ тощимъ колосомъ и плохимъ зерномъ. Въ Рогачевскомъ, Быховскомъ, Чериковскомъ, Могилевскомъ и Мстиславскомъ уу. яровые къ началу, даже къ 18-му числу августа, были еще зелены, вслѣдствiе холодовъ какъ въ iюлѣ, такъ и въ августѣ. Въ сѣверныхъ уу. яровые хуже, чѣмъ, напр., въ Гомельскомъ, частью въ Рогачевскомъ, гдѣ они поправились отъ дождей, а также въ Чериковскомъ, гдѣ, однако, яровые отъ дождей стали лучше только соломой, но не колосомъ. Кое-гдѣ въ Могилевскомъ и Оршанскомъ уу. яровые, вслѣдствiе засухи, на высокихъ мѣстахъ почти совсѣмъ пропали, тогда какъ по низинамъ вышли порядочны и даже хороши. Пшеница, о которой имѣются свѣдѣнiя лишь изъ Чаусскаго уѣзда, въ одномъ случаѣ оказалась совсѣмъ плохой, въ другомъ — очень хорошей. Ячмень, по большей части, плохъ, кромѣ посѣяннаго на свѣжеунавоженной землѣ. Позднiе ячмени въ большинствѣ хозяйствъ хуже раннихъ и вышли рѣдки, сорны, а мѣстами совсѣмъ пропали, мѣстами обѣщаютъ лишь вернуть сѣмена. Овсы вообще неудовлетворительны, но лучше ячменей; мѣстами же, въ Рогачевскомъ, Климовичскомъ и Оршанскомъ уу., они вполнѣ хороши. Гречиха, по большей части, хороша, но въ иныхъ мѣстахъ она была еще въ цвѣту въ первой половинѣ августа. Греча ранняя лучше поздней, подвергшейся, тотчасъ послѣ засѣва, влиянiю iюньскихъ жаровъ. Ленъ вообще удовлетворителенъ; онъ нѣсколько плохъ лишь въ Гомельскомъ, Оршанскомъ и частью въ Чаусскомъ уу. Конопля плоха въ уу. Быховскомъ, Чериковскомъ, а также въ Могилевскомъ, гдѣ она низкоросла и мелка. Каргофель вездѣ хорошъ, но кое-гдѣ сильно запоздалъ. Горохъ также хорошъ, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей, напр. въ Гомельскомъ у.

Урожай всѣхъ *огородныхъ овощей* хорошъ, за исключеніемъ огурцовъ и капусты. Послѣдніа овощи уродились хорошо лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Могилевскаго и Оршанскаго уу. Огурцы кое-гдѣ совсѣмъ пропали отъ дождей и холодовъ. *Фруктовъ* въ этомъ году почти вездѣ мало, особенно яблочь, которыя къ тому же плохи качествомъ. Урожай сливъ лучше.

Вредныхъ насекомыхъ было мало замѣтно въ этомъ году. Гессенская муха причинила небольшой вредъ озимымъ хлѣбамъ въ одной мѣстности Чериковскаго у., и въ томъ же уѣздѣ ржаную солому портилъ «какой-то червякъ». Колосья ржи повреждены мѣстами въ Могилевскомъ у. «гусеницей сѣраго цвѣта», а въ другомъ случаѣ «какимъ-то зеленымъ червемъ». Въ Горецкомъ у. горохъ попорченъ червями, капуста же пострадала отъ земляной блохи и мошки.

Урожай *сѣна* удовлетворителенъ вездѣ, кромѣ самыхъ южныхъ и самыхъ сѣверныхъ уу.; но даже и въ этихъ уѣздахъ, какъ и во всей губерніи, сѣянныя луга (клеверъ съ тимофеевкой) дали хорошей сборъ—до 400 и 500 пуд., а въ одной мѣстности у. Чаусскаго — 800 п. съ десятины. Такой высокій урожай далъ клеверъ (на фольваркѣ Покровскомъ), гипсованный и слѣдовавшій послѣ ржи, удобренной суперфосфатомъ. На заливныхъ лугахъ, по большей части, накашивалось отъ 150 до 200 п., а въ Мстиславскомъ у. собрано до 340 п. — сборъ, какого давно не бывало въ этомъ уѣздѣ. Болотистыя луга давали довольно плохіе сборы, особенно въ Оршанскомъ и Могилевскомъ уу., гдѣ получалось мѣстами не болѣе 40—50 п. съ дес. На низменныхъ лугахъ собирали отъ 50 и 60 п. (Рогачевскій и Могилевскій уу.) до 200 п. (Чериковскій и Оршанскій), на лѣсныхъ и суходольныхъ—отъ 50 до 150 пудовъ. Уборкѣ сѣна отчасти мѣшали дожди, и кое-гдѣ оно сильно попорчено ими. Вообще, ранняя уборка, совпавшая съ концемъ июньской засухи, была удачна; всѣ же хозяева, опоздавшіе и начавшіе косить со второй половины іюля или около этого времени, понесли болѣе или менѣе значительныя убытки.

Недостатокъ въ *рабочихъ* чувствовался почти вездѣ, за исключеніемъ Оршанскаго, Горецкаго и Рогачевскаго уу. Особенно трудно было найти работницъ (Мстиславскій и Гомельскій уу.). Работники шли только на ранніе сѣнокосы (до и около Петрова дня), а съ половины іюля достать рабочихъ было тѣмъ болѣе трудно, что іюль во многихъ мѣстахъ былъ очень дождливый, такъ что крестьянамъ приходилось дорожить каждымъ хорошимъ днемъ и пользоваться имъ для собственнаго хозяйства. Мѣстами недостатокъ въ рабочихъ ослаблялся исполною уборкой сѣна, заблаговременнымъ (съ весны) заключеніемъ съ крестьянами договоровъ съ выдачею впередъ задатковъ и, наконецъ, наймомъ мѣсячныхъ рабочихъ съ платой отъ 8 до 12 р. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ (Чериковскій и Гомельскій уу.). Не смотря, однако, на недостатокъ въ рабочихъ, цѣны на нихъ стояли не высокія и нѣсколько ниже, чѣмъ въ прошломъ году.

4. Витебская губернія. Получены 33 корреспонденціи, изъ уѣздовъ: Лепельскаго — 6 (въ числѣ ихъ одна общал для Полоцкаго и Сѣнинскаго

уѣздовъ), Велижскаго—5 (въ числѣ которыхъ одна касается и Невельскаго у.), Люцинскаго, Городокскаго и Динабургскаго—по 4, Себежскаго—4 (одна относится ко всему уѣзду), Витебскаго и Рѣжицкаго—по 2, Полоцкаго и Дриссенскаго—по 1.

Въ началѣ іюня *погода* почти повсемѣстно стояла дождливая, вѣтряная и холодная; въ половинѣ іюня, а кое-гдѣ и раньше, она смѣнилась ясною, сухою погодой, которая продолжалась съ мѣсяцъ, а мѣстами и дольше; такъ, по свѣдѣніямъ изъ Лепельскаго и Себежскаго уу., въ продолженіи почти двухъ мѣсяцевъ прошелъ лишь одинъ дождь. Засуха, съ одной стороны, способствовала цвѣтенію ржи, съ другой—вредно подѣйствовала на яровые хлѣба, задержавъ ихъ ростъ и кущеніе; главнѣйше пострадалъ ячмень, который мѣстами даже совсѣмъ пропалъ, не будучи въ силахъ пробиться чрезъ твердую земляную кору. Высохшую почву трудно было пахать подъ озимые, такъ что многіе крестьяне (напр. въ Лепельскомъ у.) приступили къ вспашкѣ лишь въ половинѣ іюля. При безоблачномъ небѣ и частыхъ вѣтрахъ, температура днемъ была умѣренная, ночью же сильно падала, въ Себежскомъ и Динабургскомъ уу.—до 4° Р. Въ концѣ іюля и въ началѣ августа повсемѣстно перепадали дожди, которые исправили до нѣкоторой степени яровые хлѣба, преимущественно овесъ, а кое-гдѣ въ Велижскомъ, Городокскомъ и Лепельскомъ уу. даже ячмень, особенно поздняго сѣва. Въ общемъ, лѣто было сухое, мало-дождливое, холодное и вѣтряное; лишь по немногимъ сообщеніямъ изъ Рѣжицкаго и восточной части Велижскаго уу., *погода* стояла вполне благоприятная для растительности, теплая, съ перемежающимися дождями. Градъ въ серединѣ іюня нанесъ большіе убытки въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ Яновичской вол., Витебскаго у., гдѣ выпалъ на $\frac{1}{4}$ аршина и прибилъ рѣшительно все яровое и озимое, огороды, фруктовые сады; въ Велижскомъ у. кое-гдѣ была побита рожь; въ Дагденской вол., Динабургскаго у., повреждены озимыя поля, въ Себежскомъ—пострадала рожь у крестьянъ въ 4 волостяхъ. Кромѣ того, градобитія были въ Рѣжицкомъ и Люцинскомъ уу., но убытки отъ градобитія еще не приведены въ извѣстность; во всякомъ случаѣ, они должны быть значительны.

Только по свѣдѣніямъ изъ Городокскаго у., *озимая рожь*, сверхъ ожиданія, родилась хорошо и даже очень хорошо; владѣльцы свинали тамъ до 30 копъ съ дес., а въ одной экономіи ставилось 45 копъ, у крестьянъ же—17 копъ, съ умолотомъ отъ 2—3 мѣръ изъ копы съ глинистыхъ полей и до $3\frac{1}{2}$ м.—съ песчаныхъ и «пухлецовъ». По извѣстіямъ изъ Лепельскаго, Люцинскаго и Динабургскаго уу., урожая ржи средній, хотя не вездѣ ровный. Урожай немного ниже средняго получился въ Велижскомъ у., въ южной части Невельскаго (вообще, 12—17 копъ шестидесятаго счета съ умолотомъ $2\frac{1}{2}$ четверика, зерно же хуже прошлогодняго) и въ значительной части Себежскаго, гдѣ рожь отъ холодовъ не могла выгнать подсада, раскуститься и вышла рѣдка. Свѣдѣній изъ остальныхъ уѣздахъ слишкомъ мало и тѣ касаются отдѣльных имѣній или небольшихъ районовъ; въ одной волости Витебскаго у. собрали хорошій урожай, особенно ужиномъ—отъ 13 до 30 коп., при умолотѣ 2— $2\frac{1}{2}$ м.; въ Полоцкомъ у. озимые кое-гдѣ хороши, но есть и плохіе; въ Дриссенскомъ у., у владѣльца,

который ввелъ въ своемъ хозяйствѣ многопольную систему полеводства, рожь хороша, у крестьянъ же нѣсколькихъ древень очень посредственна; въ Рѣжицкомъ у. въ одномъ имѣннн рожь была хороша, въ другомъ — удовлетворительна. Рожь ваза въ Люцинскомъ у. родилась очень хорошо, шампанская, въ томъ же уѣздѣ, у одного корреспондента — плоха, дала лишь 27 пуд., «но культура ея все-таки не оставлена, въ виду того, что прошлую осень, тотчасъ же послѣ посѣва, прошелъ проливной дождь и смылъ зерно, лощины же были занесены землей». Что касается озимой пшеницы, весьма мало разводимой въ Витебской губ., то изъ Дриссенскаго у. сообщаютъ, что урожай этого хлѣба всюду плохъ; въ Люцинскомъ у. пшеница кое-гдѣ родилась хорошо. Говоря вообще, озимые хлѣба лучше всего вышли на гористыхъ, песчаныхъ мѣстахъ, также на поляхъ, удобренныхъ навозомъ и суперфосфатомъ; на низинахъ, глинистыхъ и тяжелыхъ почвахъ они пострадали отъ подмочекъ и засорились травами (костромъ и пыреемъ). Уборка производилась при благоприятныхъ условіяхъ; лишь въ немногихъ мѣстностяхъ (напр. кое-гдѣ въ Велижскомъ у.) перепадавшіе дожди не давали снопамъ обсохнуть, а въ нѣкоторыхъ экономіяхъ, въ Витебскомъ у., недостатокъ рабочихъ не позволялъ жать рожь во-время, почему много зерна осыпалось.

Урожай *яровыхъ* немного выше средняго только въ уу. Витебскомъ, Динабургскомъ и Люцинскомъ, средній — въ уу. Лепельскомъ и Велижскомъ, въ остальныхъ — ниже средняго. Яровые пострадали лѣтомъ отъ засухи.

Овесъ обѣщаль хорошій или удовлетворительный урожай въ Люцинскомъ, Лепельскомъ и Динабургскомъ уу. и кое-гдѣ въ Витебскомъ и Рѣжицкомъ; въ Городокскомъ у. онъ былъ по большей части плохъ, въ остальныхъ — скорѣе посредственный. Лучшими оказались овсы равняго сѣва, которые до наступленія засухъ успѣли затѣнить почву; посѣвы на влажныхъ цухлецахъ вышли удачнѣе, чѣмъ на тяжелыхъ глинистыхъ земляхъ.

Ячмень по большей части плохъ, а мѣстами и совсѣмъ пропалъ отъ засухи; лишь самый ранній въ Себежскомъ у., въ отдѣльныхъ экономіяхъ — въ Дриссенскомъ и Рѣжицкомъ и въ пограничномъ районѣ Велижскаго съ Невельскимъ у. (на лядахъ) обѣщаль порядочный сборъ. Горохъ, въ общемъ, удовлетворительный, а въ Лепельскомъ у. хорошъ, но мѣстами вышелъ и плоховатъ; кое-гдѣ въ Полоцкомъ у. поздній почти совсѣмъ пропалъ, ранній же хорошъ. Гречиха хороша кое-гдѣ въ Городокскомъ и Люцинскомъ уѣздахъ, пшеница — въ Люцинскомъ и мѣстами въ Лепельскомъ.

Хорошій ленъ ожидается преимущественно въ Витебскомъ, Себежскомъ, Динабургскомъ и мѣстами въ Полоцкомъ уѣздахъ; плоховатый — въ Велижскомъ у., гдѣ онъ сильно пострадалъ отъ засухи, хотя съ дождями все-таки немного выправился; въ послѣднемъ уѣздѣ, выписанный отъ Псковскаго Общ. Сельскаго Хозяйства и посѣянный корреспондентомъ ленъ долгувецъ далъ блестящій результатъ и вышелъ ростомъ въ 2 аршина; въ прочихъ уѣздахъ урожай льна будетъ, вѣроятно, средній. Удачнѣе всего вышелъ ранній сѣвъ, преимущественно на пустыряхъ и свѣжихъ земляхъ, на пахатныхъ же по большей части — плохъ. Конопля хороша кое-гдѣ въ Витебскомъ у.; по свѣдѣніямъ изъ другихъ уу., она мала ростомъ и тоща. Картофель

рость хорошо, и только въ отдѣльныхъ экономіяхъ и мѣстами у крестьянъ (Дриссенскій у.) онъ плоховать, у послѣднихъ потому, что «они его не окучиваютъ». Въ имѣніи Посинь (Люцинскаго у.) табакъ средній, конскій зубъ неудовлетворителенъ, сильно пострадалъ отъ засухи. Изъ имѣнія Селезни, Велижскаго у., корреспондентъ сообщаетъ слѣдующее относительно культуры росички, выписанной ими изъ Богеміи и посѣянной на самыхъ безплодныхъ сыпучихъ пескахъ: *) «Опытъ разведенія росички вышелъ для меня хотя не совсѣмъ удачнымъ, но поучительнымъ, такъ что въ будущемъ году я могу дѣйствовать основательнѣе; росичкѣ нашъ климатъ не такъ способствуетъ, какъ въ Чехіи, гдѣ ее засѣваютъ ужь въ первой половинѣ апрѣля, а я ее засѣялъ 8 мая; далѣе, на песчанникахъ уже съ осени нужно препахать лишний мошокъ; кромѣ того, у меня на будущій годъ есть свои акклиматизированныя сѣмена росички.»

Овощи сильно страдали отъ засухи, и потому вышли хорошими лишь на тѣхъ огородахъ, которые часто поливались; лучшій урожай овощи дали въ Люцинскомъ, Рѣжицкомъ и Витебскомъ уу.; въ прочихъ — урожай ихъ очень разнообразенъ — рядомъ съ хорошими встрѣчаются и плохія; мѣстами, въ Динабургскомъ, Витебскомъ и Себежскомъ уу. неудачна капуста, такъ какъ была поѣдена мошкой и червемъ. Яблокъ и грушъ вообще очень мало, за исключеніемъ нѣкоторыхъ садовъ въ Рѣжицкомъ, Велижскомъ и Лепельскомъ уу.; деревья цвѣли хорошо, но частью безплодно; образовавшіеся плодники были захвачены засухой или уничтожены червями, въ виду чего, по большей части, опали, оставшіеся же плоды были червивы. Вишни и сливы родились хорошо лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Лепельскаго и Дриссенскаго уу. Ягодъ повсемѣстно было много; особенно хорошо уродилась клубника.

Большихъ поврежденій хлѣбовъ и травъ *настъковыми* не замѣчалось; о незначительныхъ же поврежденіяхъ сообщаютъ: 1) изъ Яновичской вол., Витебскаго у., гдѣ хлѣбный шилыщикъ и «какой-то небольшой жукъ коричневаго цвѣта, появившійся въ большомъ количествѣ», поѣли часть озимаго хлѣба, и 2) изъ Клястицкой вол., Дриссенскаго у., гдѣ рожь попорчена «крупнымъ червемъ свѣтлозеленаго», почти бѣлаго цвѣта. Кое-гдѣ въ Городокскомъ у. на овсѣ очень много голови.

Травы родились хорошо, мѣстами даже въ такомъ изобиліи, какаго не запомнятъ и старожилы. Покосы и уборка сѣна производились въ большинствѣ случаевъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды; сѣно почти повсемѣстно получилось высокаго качества, цвѣтное и душистое, такъ какъ его скашивали въ цвѣту (благодаря засухѣ, приостановившей развитіе и цвѣтеніе травъ). Съ заливныхъ луговъ накашивалось съ 1 десят. до 300 п., съ низменныхъ — отъ 80 п. до 200, на болотистыхъ отъ 50 п. до 140 п., на суходольныхъ отъ 30 п. до 200 п.; клевера и тимофеевки снимали отъ 100 до 400 п. и даже до 500 п. (мѣстами въ Люцинскомъ у.); на лугахъ торфя-

*) См. въ брошюрѣ за весенній періодъ 1884 г. стр. 98.

ныхъ, удобренныхъ компостомъ, въ одной экономіи Лепельскаго у. собрали отъ 100 до 120 п. сѣна.

Недостатокъ въ *рабочихъ* во время покоса ощущался мѣстами въ Динабургскомъ, Дриссенскомъ и Велижскомъ уу., гдѣ, впрочемъ, это явленіе обыкновенное, повторяющееся изъ года въ годъ: «крестьяне стараются работать на своей собственной землѣ и даже принимаютъ въ рабочіе свободныхъ сосѣдей; на заработки идутъ рѣдко, и то обѣдѣвшіе, которыхъ гонитъ нужда». Въ Лепельскомъ у. кое-гдѣ недоставало работниковъ, въ Городокскомъ же у., въ нѣкоторыхъ экономіяхъ — работницъ; мѣстами въ Люцинскомъ у. «трудно и даже невозможно было достать рабочихъ съ лошадьми, которыя на весну вышли слабыми; къ тому же цѣна на овесъ поднялась до 1 руб. и выше за 1 п., а безъ овса лошади едва работали полъ дня.» Въ прочихъ уѣздахъ хозяева не и спытывали затрудненій въ наймѣ рабочихъ, мѣстами потому, что часть луговъ убиралась изъ половины (Себежскій у), мѣстами — не было необходимости спѣшить съ покосами, въ виду благоприятной погоды.

5. Гродненская губернія. Всѣхъ корреспонденцій получено 27, изъ уѣздовъ: Волковскаго — 8, Гродненскаго, Слонимскаго и Бѣльскаго — по 3, Пружанскаго, Бѣлостокскаго, Брестскаго, Сокольскаго и Кобринскаго — по 2.

Лѣто повсемѣстно было сухое; только изрѣдка, время отъ времени, и то не вездѣ, перепадали дожди. Засуха лишь въ немногихъ мѣстностяхъ не отразилась вредно на хлѣбахъ и травахъ, большею же частью отъ нея пострадали до извѣстной степени яровые и частью озимые хлѣба, также картофель, огороды, сады и кое-гдѣ луга. За то уборка травъ и хлѣбовъ производилась при необыкновенно благоприятныхъ условіяхъ. Не смотря на засуху, знойныхъ дней, когда температура доходила мѣстами до 35° Р., было не много, и въ общемъ лѣто было скорѣе холодное, чѣмъ теплое; въ концѣ іюля въ Сокольскомъ у. крестьяне надѣвали шубы. Ночи были большею частью прохладныя, особенно во второй половинѣ лѣтняго періода. Средняя температура мая, по сообщенію изъ Волковскаго у., была 11,52°, іюня — 11,42° и іюля — 14,58°.

О градобитіяхъ болѣе или менѣе значительныхъ сообщаютъ: изъ Слонимскаго у., въ которомъ убытковъ насчитываютъ на 100,000 руб., въ томъ числѣ 14,000 руб. въ одной только деревнѣ Пасеничъ, Мижевичской волости; изъ Гудзевичской вол., Гродненскаго у., гдѣ градъ нанесъ ущерба на 10,000 р.; наконецъ, въ Горностаевичской вол., у. Волковскаго, градомъ въ іюнѣ выбито до 100 дес. посѣвовъ. Градобитія были и въ другихъ мѣстахъ, но вредъ, ими причиненный, незначителенъ, или, какъ въ Сокольскомъ и Бѣльскомъ уу., не приведенъ въ извѣстность. Одинъ корреспондентъ указываетъ на малое распространеніе страхованія посѣвовъ отъ градобитій.

Засуха сравнительно мало отразилась на *озимыхъ* хлѣбахъ, урожай которыхъ вообще хорошій, мѣстами же превосходный. Озимая пшеница уродилась отлично; только въ очень немногихъ мѣстахъ (по 2 корреспонденціямъ) она не «задалась» или поросла горошкомъ. По сообщенію изъ у. Вол-

ковыскаго (Свислочская вол.), ростъ ея на низкихъ мѣстахъ былъ до того силенъ, что, не смотря на двукратную срѣзку верхушекъ, она полегла. Вообще, урожай озимыхъ хлѣбовъ выше прошлогодняго и значительно править, по мнѣнію нѣкоторыхъ, дѣла сельскихъ хозяевъ. Цифровыхъ показаній о сборѣ получено мало: онъ большею частью еще не былъ опредѣленъ, но корреспонденты ожидаютъ при хорошемъ нажинѣ собрать достаточное количество доброкачественнаго зерна. Мѣстами, впрочемъ, хлѣба захватило жарамп во время налива, такъ что колосья оказались неполно-зерными (Волковыскій у.) или со щуплыми и маловѣсными зернами (у. Гродненскій).

Относительно урожая *яровыхъ* хлѣбовъ свѣдѣнія довольно разнорѣчивы; большинство корреспондентовъ сходится только въ томъ, что яровые посѣвы болѣе или менѣе значительно пострадали отъ засухи. Въ общемъ, урожай яровыхъ хлѣбовъ можетъ считаться среднимъ, а въ уу. Волковыскомъ и Слонимскомъ—выше средняго. Овесъ мѣстами средній и даже очень хорошій, мѣстами же запаленъ, рѣдокъ, малорослый, слабъ зерномъ или поросъ викою. По одному извѣстію (изъ у. Волковыскаго), ранніе посѣвы его погибли. Урожай ячменя, по большинству сообщеній, средній или хорошій; мѣстами, ранніе посѣвы его лучше позднихъ, мѣстами—наоборотъ. Горохъ, по однимъ сообщеніямъ, средній или хорошій, особенно ранній, по другимъ—его «поджарпло», мѣстами онъ въ августѣ былъ еще въ цвѣту, или пострадалъ отъ мошки; въ Сокольскомъ у. кое-гдѣ онъ вышелъ хорошъ соломою, но бѣденъ стручками. Ленъ большею частью удовлетворительный. Урожай гречи средній, кое-гдѣ хорошій, но въ иныхъ хозяйствахъ она пропала отъ засухи или же бѣдна зерномъ. Картофель обѣщаетъ достаточный урожай, хотя мѣстами въ у. Волковыскомъ приостановился въ ростѣ, а кое-гдѣ въ уу. Гродненскомъ, Кобринскомъ и Бѣльскомъ подсохъ и не обѣщалъ хорошаго сбора. Кормовая свекла, по сообщенію изъ Брестскаго у., отлична; въ другихъ мѣстахъ она посредственна, а кое-гдѣ пропала. Урожай яровой пшеницы (ее сѣютъ мало) посредственный. По сообщенію изъ Кобринскаго у., у крестьянъ яровые лучше, чѣмъ у помѣщиковъ.

Овоши замѣтно пострадали какъ отъ засухи, такъ и отъ ночныхъ холодовъ въ іюнѣ мѣсяцѣ. Особенно вышли неудачны огурцы, которые мѣстами совершенно погибли (въ у. Сокольскомъ первый посѣвъ померзъ, а вторичный—высохъ), или дали незначительный урожай. Капуста, частью бураки, брюква, морковь, рѣпа и лукъ немного лучше, но вообще шли туго; первая, сверхъ того, пострадала кое-гдѣ (у. Гродненскій) отъ блохи. *Фруктовъ* большой недородъ, особенно грушъ. За немногими исключеніями, на рѣдкой яблонѣ попадались плоды, груши же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не цвѣли вовсе. Отъ засухи мѣстами листья на деревьяхъ пожелтѣли и опали (Сокольскій у.). Ягодъ было вообще довольно много.

Въ уу. Волковыскомъ и Бѣльскомъ, мѣстами, появилась (въ первомъ—въ началѣ іюня, а во второмъ—въ іюль) мошка, но вреда особеннаго не причинила, такъ какъ послѣдовавшіе дожди и частью холодная погода ее уничтожили. Изъ Сокольскаго у. сообщаютъ, что яблоки были червивы, а изъ Слонимскаго, что гусеницы объѣдали листья плодовыхъ деревьевъ.

Урожай *сѣна* средній, мѣстами очень хорошій, но вообще менѣе прошлогодняго, въ иныхъ случаяхъ на 25% (Брестскій у.) и даже на 40% (въ у. Кобринскомъ). На заливныхъ лугахъ собирали отъ 60 до 200 пуд., на низменныхъ — 40—150 п., на болотистыхъ—30—150, лѣсныхъ—30—100 пуд., суходольныхъ—40—160 пуд. съ дес. Особенно хорошіе укусы давали клеверныя поля: на нихъ собирали въ первый укосъ до 300—400 и до 600 пуд. съ дес. Второй укосъ (отава) не могъ быть хорошимъ, такъ какъ всѣ луга сильно повисохли. Сѣно было убрано при чрезвычайно благоприятныхъ условіяхъ. Такой прекрасной для уборки сѣна погоды одинъ хозяинъ не упомянуть за послѣднія 14 лѣтъ своей практики. Сѣно совершенно зеленое, часто не выдавшее ни капли дождя, кое-гдѣ даже и росы, и бывало иногда до того сухо, что крошилось. Уборка шла скоро.

Вслѣдствіе погожаго лѣта, крестьяне скоро управлялись со своими работами, и потому недостатка въ *рабочихъ* почти не ощущалось; въ Бѣльскомъ у. былъ даже излишекъ ихъ. Корреспондентъ изъ Сокольскаго у. сообщаетъ, что нѣкоторыми помѣщиками были выписаны изъ Австріи горцы для уборки луговъ и полей.

6. Минская губернія. Всего получено 37 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Пинскаго и Слуцкаго—по 7, Игуменскаго—6, Минскаго—4, Новогрудскаго, Мозырскаго и Рѣчицкаго—по 3, Борисовскаго и Бобруйскаго—по 2.

Погода въ теченіи лѣта стояла большею частію сухая, съ изрѣдка перепадавшими дождями, по временамъ довольно жаркая, временами же холодная. Состояніе ея минскій корр. характеризуетъ такимъ образомъ: «До 11 іюня были продолжительные дожди, а съ этого времени барометръ сталъ подниматься, и погода сдѣлалась ясною и жаркою (въ тѣни было до 22° Р.). 24 и 25 іюня былъ дождь (барометръ — 30,60 дюйм.), послѣ чего опять наступила холодная погода съ сѣвернымъ вѣтромъ, продолжавшаяся до конца лѣта, большею частью сухая, съ дождями лишь 8 и 18 іюля и грозкою съ градомъ 31 іюля». Лѣтомъ по ночамъ температура падала часто до 7—8° Р. (Игуменскій у.); въ Борисовскомъ у. съ 26 по 30 іюня по ночамъ бывало 0°; а въ іюлѣ былъ даже заморозокъ, — на 12-е число въ Борисовскомъ у. (Витуничская и Мильченская вол.) и на 13 іюля — по сообщенію изъ у. Игуменскаго; по послѣднему сообщенію, заморозками была сильно повреждена греча. Въ августѣ, по нѣкоторымъ указаніямъ, установилась очень холодная погода: 3, 4, 5, 7, 9, 13 и 15 августа были заморозки въ Игуменскомъ и частію въ Бобруйскомъ и Слуцкомъ уу.; эти заморозки побили во многихъ мѣстахъ гречу и кое-гдѣ огурцы. По сообщенію изъ у. Рѣчицкаго (Василевская вол.), съ 1 іюня по 1 августа нов. стъ высшая температура была 32,6° Ц., низшая +5,5°, а средняя за 2 мѣс. +18,2° Ц. Въ іюнѣ выпало осадковъ 37,9 милл., а въ іюлѣ 60,4 милл. Такой недостатокъ влаги повредилъ болѣе или менѣе травамъ на естественныхъ лугахъ и отавѣ на клеверныхъ поляхъ, также хлѣбамъ, въ особенности яровымъ: овсу и ячменю, и мѣстами огородамъ и садамъ. За то уборка сѣна и хлѣбовъ происходила при самой благоприятной погодѣ.

Градобитій въ большей части мѣстностей не было, а если гдѣ и были, то причиненный ими вредъ незначителенъ. Только упомянутый выше градъ въ Минскомъ у. 31 іюля, обившій зерна и поломавшій стебли ржи въ Бѣларучинской вол., уменьшилъ въ одномъ имѣніи сборъ на $\frac{1}{6}$ ч.; овесъ и ячмень также пострадали. 8 іюня въ Погостской вол. (Слуцкаго у.) градъ прошелъ полосою въ 3 версты, истребивъ до $\frac{2}{3}$ ржи.

Уборка *озимыхъ* хлѣбовъ началась въ концѣ іюля и производилась при хорошей погодѣ. Урожай ихъ, за малыми исключеніями, средній и хорошій, кое-гдѣ даже отличный. Послѣ холодной и дождливой весны они значительно поправились, и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ остались вымочки на низинахъ (по одному сообщенію изъ Борисовскаго у.), а на высокихъ песчаныхъ буграхъ проявилось болѣе или менѣе вредное дѣйствіе засухи; на послѣднихъ рожъ хороша соломою, но зерна у ней маловаты (въ Пинскомъ у.). По сообщенію изъ Слуцкаго у., въ одномъ имѣніи Ляховицкой вол., рожъ на низинахъ съ плыватою подпочвою совершенно вымерзла, за то на возвышенныхъ удобренныхъ земляхъ урожай обильный. Рожъ ранняго сѣва, до 10 и до 20 августа, дала гораздо лучший сборъ, чѣмъ посѣянная позже, которая кое-гдѣ пропала вовсе, мѣстами же уродилась наполовину менѣе ранней. На унавоженныхъ земляхъ и на невысокихъ суглинкахъ рожъ лучше, чѣмъ на неудобренныхъ и на возвышенныхъ супескахъ, гдѣ она пострадала отъ засухи. На удобренныхъ почвахъ ставили по 10 — 24 копѣ, на неудобренныхъ $2\frac{1}{2}$ — 7 копѣ. Окончательный сборъ показавъ: самъ - 7 (Новогрудскій у.) и 100 пуд. съ унавоженной десятины въ у. Игуменскомъ. По сообщенію изъ Бобруйскаго у., рожъ зеландская и саксонская дали по пробному умолоту 8 пуд. съ копы. Умолотъ и всѣхъ простой ржи, по имѣющимся свѣдѣніямъ, ожидаются удовлетворительные; въ Игуменскомъ у. они несравненно выше прошлогоднихъ. Озимая пшеница, гдѣ она была посѣяна, уродилась удовлетворительно, а во многихъ мѣстахъ даже хорошо. Урожай озимаго рапса, по двумъ сообщеніямъ изъ Слуцкаго у., удовлетворительный, хотя на низинахъ онъ мѣстами малоросль, рѣдокъ и съ малымъ количествомъ стручковъ.

Яровые хлѣба, которые ко времени отправки свѣдѣній (15 августа) большею частью не были еще убраны, подавали надежды на менѣе хорошій урожай, чѣмъ озими. Въ общемъ, они болѣе или менѣе пострадали отъ лѣтней засухи; овесъ, ячмень, ленъ и греча въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бобруйскаго у. даже перепаханы. По большинству показаній, урожай яровыхъ можетъ считаться выше средняго въ Пинскомъ у., среднимъ — въ уу. Новогрудскомъ и Слуцкомъ, въ остальныхъ — ниже средняго. Наименѣе удовлетворительны были ячмень, который мѣстами совершенно выгорѣлъ, и греча, частію подсушенная жарамы, частію же поврежденная заморозками (уу. Рѣчицкій и Игуменскій). Овсы очень ранняго сѣва (1 — 9 мая) и очень поздняго (1 — 13 іюня) хороши, кое-гдѣ даже подавали надежду на отличный урожай, особенно поздніе; средніе посѣвы (9 — 30 мая) мѣстами совершенно пропали. На 1 дес. удобренной земли въ у. Бобруйскомъ ставили 12—20 копѣ, на неудобренной — 7 к., а на-кругъ — по $15\frac{1}{2}$ копѣ. Горохъ вообще средній,

а по одному сообщенію изъ Минскаго у. — хорошъ. Ленъ мѣстами хорошъ, мѣстами же рѣдокъ и малоросль, а въ Слуцкомъ у. хотя и густъ, но также низокъ. Греча, по одному сообщенію, хороша, по другому — средняя, а по тремъ — ниже средняго. Конопля, по извѣстію изъ Минскаго у., хороша, изъ Мозырскаго — средняя, а по отдѣльнымъ показаніямъ изъ уу. Игуменскаго и Рѣчицкаго, — рѣдка и малоросла. Яровую пшеницу мало кто сѣетъ; по единственному сообщенію изъ у. Мозырскаго, урожай ея средній. Картофель, пострадавшій мѣстами отъ засухи, поправился съ концѣ іюля и, за незначительными исключеніями, обѣщаетъ хорошій, мѣстами превосходный урожай. По сообщенію новогрудскаго корр., особенно удался сортъ Early Rose. Кормовыя свекла и морковь мѣстами хороши, мѣстами же уродились ниже средняго. Табакъ, по сообщенію изъ Рѣчицкаго у., малорослый.

По отзыву одного изъ корреспондентовъ Слуцкаго у., урожай хлѣбовъ въ настоящемъ году выше прошлогодняго, но доходъ не превыситъ издержекъ производства, въ виду неблагоприятныхъ условій хлѣбной торговли.

Урожай *огородныхъ овощей* кое-гдѣ хорошъ, мѣстами плохой, большею же частію удовлетворительный, за исключеніемъ огурцовъ, которые во многихъ случаяхъ не удались и погибли отъ заморозковъ въ началѣ августа. Плодовые деревья цвѣли хорошо, но имъ повредили холода, такъ что фруктовъ вообще сильный недородъ, особенно грушъ, вишенъ и сливъ; яблोकъ нѣсколько болѣе, но они въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Бобруйскаго, Рѣчицкаго и Мозырскаго мелки и червивы.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ и травъ *настъкомыми* не замѣчено; только изъ Игуменскаго у. пишутъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на озимыхъ и яровыхъ хлѣбахъ появился 5 іюля жучекъ, причинившій сильный вредъ.

Вслѣдствіе сухой погоды, сборъ *травъ* не великъ и нѣсколько менѣе прошлогодняго (мѣстами на $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{2}$), но сѣно, будучи среднимъ по количеству, обладаетъ превосходными качествами: оно сухое, погожее, потому что убрано при самой благоприятной погодѣ. Сравнительно лучше уродились травы на поемныхъ лугахъ, хуже — на суходолахъ; клеверныя поля дали большею частію хорошій сборъ. На десятинахъ заливныхъ луговъ накашивали отъ 30 до 200 пуд., на низменныхъ (непоемныхъ) 25 — 160 п., на болотистыхъ отъ 20 до 200 п., лѣсныхъ — отъ 15 до 130, на суходольныхъ отъ 15 до 100 п.; клевера же собрали отъ 100 до 500 п., а въ среднемъ по 275 пуд. съ десят.

Недостатка въ *рабочихъ* въ теченіи лѣта большею частію не ощущалось; только нѣкоторые корреспонденты указываютъ на затрудненія при наймѣ поденщиковъ во время сѣнокоса. Крестьяне, покупавшіе мѣстами хлѣбъ съ апрѣля мѣсяца и легко управлявшіеся съ собственными работами (благодаря прекрасной погодѣ), охотно шли наниматься къ землевладѣльцамъ, особенно во вторую половину сѣнокоса. Изъ у. Борисовскаго сообщаютъ, что на р. Березинѣ во время сѣнокоса цѣны на рабочихъ были выше, чѣмъ въ сосѣднихъ мѣстностяхъ.

III. Привислянскія губерніи.

1. Варшавская губернія. Получено 11 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Нешавскаго, Ново-Минскаго и Ловичскаго — по 2, Блонскаго, Кутновскаго, Сохачевскаго, Гроецкаго и Варшавскаго — по одной. Сообщаемыя свѣдѣнія относятся, по большей части, къ ограниченнымъ районамъ, одна корреспонденція — къ уѣздамъ: Кутновскому и Гостыньскому.

Въ теченіи *мѣсяца* погода была хорошая и благопріятная для уборки хлѣбовъ, но дождей перепадало слишкомъ мало, такъ что отъ засухи пострадали мѣстами: гречиха, овесъ и клеверная отава (Ново-Минскій у.), а кое-гдѣ и свекловица, которая, впрочемъ, оправилась послѣ дождей, выпавшихъ въ первыхъ дняхъ августа (Сохачевскій у.). Засуха затруднила также и паханіе тяжелыхъ глинистыхъ полей подъ озимые посѣвы. Вслѣдствіе продолжительныхъ дождей въ началѣ іюня, р. Висла сильно разлилась и затопила луга и поля, нанеся громадныя убытки расположеннымъ по теченію рѣки владѣльческимъ и крестьянскимъ хозяйствамъ. Градобитій было мало, и на поврежденія отъ нихъ указываетъ лишь корреспондентъ Сохачевскаго у., у котораго въ имѣніи выбиты градомъ (23 мая) 400 п. засѣва ржи, свекловица, ячмень и клеверъ, на сумму до 4000 р. Въ Ново-Минскомъ у. выпалъ также градъ, побившій яровые.

Урожай *озимыхъ* довольно хорошій, какового, по отзыву изъ Нешавскаго уѣзда, не было 10 лѣтъ; мѣстами только, отъ засухи въ іюлѣ, зерно получилось нѣсколько тощее и легкое, а мѣстами снято мало соломы. По тремъ сообщеніямъ (изъ уу. Ново-Минскаго, Ловичскаго и Сохачевскаго) урожай ржи только средній (до 6 корцевъ съ 1 морга въ Минскомъ у.), а на тяжелыхъ почвахъ — ниже средняго (Ловичскій у.). Въ Сохачевскомъ у. получилось ржи до 7 копенъ съ 1 десятины, или до 60 пудовъ. Относительно пшеницы (изъ Минскаго у.) сообщаютъ, что она дала до 8 корцевъ съ морга. Вообще, пшеница, по общему отзыву, уродилась хорошо, но мѣстами полегла (Нешавскій у.), а мѣстами поражена головней (Ловичскій у.).

Урожай *яровыхъ* удовлетворительный и, по сообщенію изъ Ново-Минскаго у., такого урожая не было 30 лѣтъ, въ особенности гороха. Ячмень мѣстами хорошій, мѣстами средній, овесъ — также средній, и только въ Сохачевскомъ у. и, по одному показ. изъ Ловичскаго у., получился ниже средняго; яровая рожь и гречиха — среднія; картофель и свекловица обѣщали хорошій урожай, не смотря на поздній въ нѣкоторыхъ мѣстахъ посѣвъ, но мѣстами картофель, на легкихъ почвахъ, завялъ отъ засухи (уу. Сохачевскій и Варшавскій); вика и люпины — хороши, кормовая морковь и свекловица — удовлетворительны.

Урожай какъ *овошей*, такъ и *фруктовъ* плохой, въ особенности грушъ, которыхъ почти не было; яблокъ и сливъ получилось также мало; нѣсколько лучше родились вишни и черешни; хорошо удались только абрикосы. Арбузы разводятся лишь въ парникахъ.

Уборка *сѣна* произведена, за малыми исключеніями, а именно въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ въ началѣ косыбы перепали дожди, въ благопріятную погоду. Урожай сѣна по большей части хорошій. Съ десят. получали на заливныхъ лугахъ 150—200 и болѣе (450) пудовъ, на низменныхъ — отъ 100 до 225 пуд., на суходольныхъ — отъ 80 до 250 п., на сѣянныхъ — отъ 100 до 450 пуд.

Показанія о недостаткѣ *рабочихъ* получены изъ уу. Ново-Минскаго, Кутновскаго, Гроецкаго, Ловичскаго и Сохачевскаго. По сообщенію изъ перваго у., недостатокъ этотъ составляетъ обыкновенное явленіе, такъ какъ крестьяне предпочитаютъ заниматься продажей въ Варшаву дровъ, ягодъ, грибовъ, аптекарскихъ травъ и т. п. Другіе же корреспонденты названныхъ уѣздовъ пишутъ, что только вслѣдствіе неурожая минувшаго года недостатокъ этотъ былъ менѣе ощутителенъ. Въ Сохачевскомъ у. онъ восполнялся наймомъ австрійскихъ рабочихъ и солдатъ, причемъ первыхъ за плату до 2 р. отъ 1 дес., а вторыхъ — по 50 к. въ сутки. — Цѣна на рабочія руки въ среднемъ выводѣ составляетъ: пѣшему рабочему, на своихъ харчахъ, 50 коп. и работницѣ 30 к.

2. Кѣлецкая губернія. Доставлено 9 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Влощовскаго — 4, Кѣлецкаго, Пинчовскаго, Олькушскаго, Стопницкаго и Андреевскаго — по 1. Изъ нихъ одна относится къ юго-западной части Влощовскаго у., одна ко всему Стопницкому у. и одна — къ сѣверо-западной части Андреевскаго у.

Лѣто было жаркое и благопріятное для уборки; только въ половинѣ іюня продолжительные дожди, по отзывамъ однихъ — въ теченіи 8 дней, а по словамъ другихъ — двухъ недѣль, повредили сѣнокосы, отчасти и хлѣба. Разливомъ же рѣкъ Вислы и Пилицы, причиненъ вредъ полямъ и лугамъ въ Стопницкомъ у., на пространствѣ до 26 т. морговъ, и происшедшій отъ того убытокъ простирается до 1 мил. руб. По сообщенію изъ Влощовскаго у., въ концѣ іюня температура значительно упала и доходила до 0°, а въ августѣ ночью (3-го по ст. стилю) было только + 2°. Въ іюлѣ мѣстами выпалъ градъ, и въ Пинчовскомъ у. насчитываютъ убытку отъ поврежденій градомъ до 3000 р.

Урожай *озимыхъ* довольно хорошій и много лучше прошлогодняго; пшеница только мѣстами повреждена засухой и дала мелкое зерно (Пинчовскій у.). Рапсъ очень хорошъ, и по отзыву изъ Влощовскаго у., его получено до 15 корцевъ съ морга, т. е. до 79 пуд.; только въ Стопницкомъ у. онъ вышелъ средній. По одному показанію, пшеница дала до 120 п. зерна на десят., а рожь до 90 пудовъ. Въ Андреевскомъ у. считаютъ урожай озимыхъ среднимъ, и на моргѣ получалось: пшеницы до 5 копенъ, ржи — отъ 2¹/₂ до 3¹/₂ копенъ.

Урожай *яровыхъ* довольно хорошій, въ особенности яровой пшеницы и льна, но ихъ мало засѣваютъ. Гороха (Влощовскій у.) на 1 десят. получилось до 80 п., ячменя — до 120 п., овса до 115 п. Мѣстами же овесъ плохъ и сильно заглушенъ сорными травами. Ячмень не вездѣ хорошъ. Картофель мѣстами погнилъ; свекловица и морковь пострадали отъ засухи, мѣстами же

объщаютъ удовлетворительный урожай. Кормовая кукуруза и люпинъ были низкорослы; цикорій общалъ хорошій урожай.

Урожай *огородныхъ овощей и фруктовъ* плохой; имъ повредили апрѣльскіе морозы и засуха въ маѣ. Вишень почти не было, сливъ мало; нѣсколько больше — яблокъ.

Сѣнокосъ не вездѣ удался, такъ какъ первой уборкѣ травъ помѣшали въ юнѣ дожди; много сѣна было унесено разливомъ рѣки Пилицы. Съ десят. накашивали на заливныхъ лугахъ отъ 120 до 280 пуд., на низменныхъ 150—200 п. (по другимъ показ. съ морга 30—60 п.), на болотистыхъ 75—150 п., на лѣсныхъ 80—100 п., на сѣянныхъ до 200, съ морга—до 160 п.

Въ *рабочихъ* недостатка не было; только изъ Пинчовскаго у. сообщаютъ, что во время сѣнокоса ихъ всегда бываетъ мало, такъ какъ послѣдній совпадаетъ съ полотьемъ корнеплодовъ. Средняя поденная плата составляла пѣшему работнику 40 к., работницѣ 20 к. (на своихъ харчахъ).

3. Люблинская губернія. Получено 7 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Грубешевскаго—2, Ново-Александровскаго (съ опытной фермы Института Сельскаго Хозяйства)—1, Любартовскаго—1, Томашевскаго—1 и Замостскаго—1.

Погода была довольно благопріятная для жатвы хлѣбовъ и позднихъ сѣнокосовъ. Дожди начались съ 10 мая и продолжались до первыхъ сѣнокосовъ; мѣстами шли они полосою, мѣстами сопровождались градомъ, причинившимъ поврежденія хлѣбамъ. Изъ Томашевскаго у. сообщаютъ, что ясная погода началась съ 15 іюля, въ юнѣ же были постоянные дожди; въ іюлѣ два раза были проливные дожди съ градомъ, но вреда много не сдѣлали. По сообщенію изъ Грубешевскаго у., выбито градомъ $\frac{1}{30}$ ч. хлѣбовъ и повреждено до $\frac{1}{10}$, причемъ въ особенности пострадала пшеница, которую придавило къ землѣ. Бывшимъ же 26 іюля градомъ выбило въ нѣкоторыхъ мѣстахъ огородныя овощи и овесъ, но потери отъ этого градобитія небольшія. Съ половины іюля наступила жаркая погода, но засуха повліяла неблагопріятно лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на ростъ кормовой моркови и свекловицы, большаго же вреда не причинила.

Озимая рожь уродилась выше средняго и хороша зерномъ. Въ Грубешевскомъ у., въ имѣніи одного корреспондента, собрано съ 1 дес. 8 пароконныхъ фуръ (по 120 сноповъ каждая) и замолотъ далъ 10 гарнцевъ въ корцѣ, а у крестьянъ 8 гарнц. Въ Александровскомъ у. получилось около 12 четверт. на 1 дес. Озимой пшеницы въ Грубешевскомъ у. снято отъ 13 до 17 фуръ и съ 1 копны (60 сноповъ) получилось $\frac{1}{2}$ корца. По другому отзыву, изъ того же у., а также по сообщеніямъ изъ Томашевскаго и Замостскаго уу., хорошій ужинъ пшеницы не отвѣчаетъ замолоту; въ первомъ изъ 2200 копень, снятыхъ на 70 десят., получилось съ 1 десят. 15 корцевъ (или около $9\frac{1}{2}$ четверт.) зерна, т. е. $\frac{1}{2}$ корца съ копны. Притомъ зерно вышло довольно легкое. Въ Александровскомъ у. насчитывается 10—12 четвертей на 1 дес.

Яровые—ячмень и овесъ, въ особенности ранняго сѣва, хороши, поздние же—рѣдковаты и не высоки. Горохъ—средній, просо—ниже средняго, и только въ мѣстахъ, не пострадавшихъ отъ наводненія, получился хорошій урожай

его; гречиха лучше уродилась на тяжелыхъ почвахъ, на песчаныхъ — хуже. Картофель лучше прошлогодняго и даже мѣстами очень хорошъ, мѣстами же пострадалъ отъ мокрой гнили, а въ Томашевскомъ уѣздѣ отъ засухи и не обѣщаетъ хорошаго урожая; ленъ—средній, но мѣстами рѣдокъ. Ранняя кормовая свекловица лучше поздней, которая пострадала отъ засухи, а мѣстами пропала. Конскій зубъ, по сообщенію одного корреспондента, побить ночнымъ морозомъ бывшимъ 3 августа.

Урожай *огородныхъ овощей* удовлетворительный на хорошо удобренныхъ огородахъ; капуста мѣстами пострадала отъ засухи и гусеницъ, а фасоль—отъ позднихъ заморозковъ (Замостскій у.); огурцовъ — мало. Фруктовъ менѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году, за исключеніемъ вишенъ; грушъ не было, сливъ и яблокъ—мало, также арбузовъ и дынь въ парникахъ. Крыжовнику было достаточно. Вообще фрукты нынѣшняго года менѣе вкусны и дозрѣвали позднѣе.

Особыхъ поврежденій хлѣбовъ *насыкомыми* не замѣчено, за исключеніемъ Грубешевского у., гдѣ гусеница повредила посѣвы ячменя и истребила посѣвы горчицы (въ іюнѣ). Въ Александровскомъ у. на фермѣ Института, земляная блоха повредила посѣвы турнепса. Одинъ изъ корреспондентовъ заявляетъ, что большой вредъ хозяйству причиняютъ значительно расплодившіеся въ лѣсахъ дикіе кабаны, и что ни со стороны хозяевъ, ни со стороны властей, не предпринимаются противъ этого мѣръ.

Сѣнокосъ начался въ концѣ мая и въ началѣ іюня попалъ подъ продолжительные дожди, почему сѣно пострадало. Кромѣ того, большая часть его пропала отъ разлива Вислы 8 и 14 іюня. Конецъ сѣнокоса совпалъ съ благопріятною погодою, благодаря которой сѣно убиралось потомъ удовлетворительно. Вообще, урожай сѣна средній, клевера — выше средняго. На заливныхъ лугахъ собирали, по одному показ., 120 пуд. съ дес., на низменныхъ 60—150 пуд., на болотистыхъ 40—60 пуд., на лѣсныхъ 30—60 пуд., на сѣянныхъ 120—240 пуд.

Рабочихъ не вездѣ было достаточно, и, по отзывамъ корреспондентовъ, причиною такого недостатка послужило отвлеченіе рабочихъ на привислянскую ж. д., по случаю ремонта ея въ іюнѣ и первой половинѣ іюля; въ томъ же смыслѣ дѣйствовало обиліе праздниковъ и ярмарочныхъ дней. Средняя поденная плата рабочему на своихъ хорчахъ 40 к., работницѣ 25 к.

4. Сѣдлецкая губернія. Получено 4 корреспонденціи, двѣ изъ Сѣдлецкаго у., одна—изъ Влодавскаго и одна изъ Константиновскаго у.

Лѣто было сухое и, по отзыву однихъ, жаркое (въ іюнѣ было до 40°); изъ Константиновскаго у. сообщаютъ, что погода лѣтомъ стояла холодная, дождей почти небыло, вслѣдствіе чего хлѣба пострадали отъ засухи.

Урожай *озимыхъ* довольно хорошій, но мѣстами сильныя жары вызвали очень быстрое созрѣваніе пшеницы, а потому зерно ея получилосъ легкое и много колосевъ—«запавшихъ». Озимая рожь мѣстами получилась едва средняя. Дожди не помѣшали уборкѣ, и она была окончена до половины іюля.

Судя по пробному умолоту, нѣкоторые хозяева (Константиновскаго у.) считаютъ урожай этого года не менѣе, какъ самъ-10 на-бругъ.

Яровые хлѣба посредственны, мѣстами на легкихъ песчаныхъ почвахъ даже засохли. Лучше всего уродился горохъ ранняго сѣва; овсы пострадали отъ засухи, ленъ — не высокъ и сѣмена имѣлъ тощія, яровой рапсъ — удовлетворительный; ростъ картофеля, вслѣдствіе бездождія, приостановился, и ботва его стала увядать, а болѣе нѣжные сорта засохли; свекловица росла туго и нельзя рассчитывать на хорошій урожай ея, равно какъ и на урожай картофеля.

Сѣно собрано въ хорошую погоду и получилось хорошаго качества, но за то урожай его только средній, а мѣстами даже ниже средняго. На низменныхъ лугахъ получали 35—60 пуд. съ дес., на болотистыхъ 30—100 пуд., суходольныхъ 30 пуд. и сѣянныхъ—до 120 пуд.

Въ *рабочихъ* недостатка не было; средняя цѣна пшшему рабочему была 30 к. въ день, работницѣ 20 к., на своихъ харчахъ.

5. Петроковская губернія. Доставлено 5 отвѣтовъ, изъ уѣздовъ: Новорадомскаго 3, Бендинскаго и Петроковскаго по одному.

Погода стояла въ теченіи лѣта благоприятная, но дождей было мало, между тѣмъ какъ жара доходила до 30° R.; вслѣдствіе этого, мѣстами, хлѣба и картофеля пострадали отъ засухи. По одному показанію изъ Новорадомскаго у., съ 26 іюля частые дожди затрудняли уборку пшеницы, по остальнымъ же отзывамъ, хлѣба собраны въ благоприятную погоду.

Урожай *озимыхъ* мѣстами хорошій, въ особенности ржи (посѣянной послѣ люпина), мѣстами же средній, причѣмъ пшеница хуже ржи. По отзыву изъ Петроковскаго у., въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ былъ плохой урожай озимыхъ.

Урожай *яровыхъ* не вездѣ удовлетворительный; лучшій—въ Новорадомскомъ у., въ особенности ячменя, гороха и овса. Гораздо хуже удалась ленъ, свекловица и картофель; послѣдній мѣстами посохъ (Бендинскій у.) и пораженъ болѣзью (Новорадомскій у.), мѣстами же ростъ масличныхъ растений, картофеля и свекловицы былъ хорошій. Кормовыя морковь и свекловица обѣщали хорошій урожай.

Урожай *овощей и фруктовъ* умѣренный; вишенъ было больше, чѣмъ яблокъ, грушъ и сливъ; крыжовнику и смородины достаточно.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* замѣтно не было; только по сообщенію одного корр., «мшицы» немного повредили рапсъ.

Сѣно собрано при благоприятныхъ условияхъ, и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ началѣ іюня, помѣшали уборкѣ дожди; урожай получился удовлетворительный. По официальнымъ извѣстіямъ, на пространствѣ около 75800 десятинъ луговъ собрано доброкачественнаго сѣна болѣе 5 мил. пудовъ, т. е. среднимъ числомъ 66 п. съ десят. Лучшій урожай получился въ Ласкомъ у., именно до 130 п. на десятину, худшій въ Ченстоховскомъ — 52 п. на десятину.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Цѣна поденщику, въ среднемъ, составляла: 35 к. работнику и 20 к. работницѣ.

6. Плоцкая губернія. Доставлено 3 отвѣта, изъ нихъ 2 изъ Плоцкаго у. и одинъ — изъ Липновскаго.

Лѣто было благоприятное для жатвы, и дожди не помѣшали уборкѣ хлѣбовъ; въ началѣ юня, вслѣдствіе бывшихъ дождей, нѣсколько запаздали съ уборкою сѣна; затѣмъ погода поправилась, и температура доходила до 28° Р.

Урожай *озимыхъ* очень хорошій и значительно превышаетъ прошлогодній; мѣстами только пшеница повреждена ржавчиной, умолотомъ выпла средняя и имѣла зерно неудовлетворительнаго качества.

Яровые хлѣба также хороши, въ особенности на поляхъ не сильно промокшихъ во время весеннихъ дождей. Горохъ и вика очень хороши, ленъ и масличныя растенія также; сахарная свекловица и картофель общали большею частью весьма хорошій урожай, но мѣстами эти корнеплоды сильно пострадали отъ засухи и дадутъ урожай ниже средняго.

Урожай *овощей* и *фруктовъ* весьма неудовлетворительный какъ вслѣдствіе лѣтней засухи, такъ и неблагоприятной погоды во время цвѣтенія ихъ.

Рабочихъ рукъ было достаточно; поденная плата рабочему составляла въ среднемъ 40 к. и работницѣ 20 к. на своихъ харчахъ.

Урожай *сѣна* мѣстами хорошій, мѣстами—средній; уборкѣ его помѣшали въ началѣ юня дожди; клеверъ уродился хорошо.

7. Радомская губернія. Получена одна корреспонденція изъ Опатовскаго уѣзда, относящаяся къ имѣніямъ владѣльцевъ и крестьянскимъ землямъ уу. Опатовскаго и Илжецкаго.

Погода особенно благоприятствовала уборкѣ хлѣбовъ, но недостатокъ дождей въ теченіи лѣта вредно повліялъ на ростъ картофеля, моркови и свекловицы, и потому урожай названныхъ растеній, вѣроятно, наполовину уменьшился.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ средній, соломы достаточно. Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ овесъ и ячмень уродились хорошо; картофель, свекловица и морковь общаютъ урожай менѣе средняго. Ленъ и масличныя растенія разводятся преимущественно крестьянами для домашняго обихода.

Фруктовъ почти не было.

Первый покосъ, произведенный въ іюнѣ, сильно пострадалъ отъ разлива рѣки Каменной, затопившей на протяженіи 70 верстъ всѣ луга и поля, расположенныя по берегамъ ея. Второй покосъ, въ августѣ, произведенъ въ хорошую погоду. Сѣна собрано на низменныхъ и заливныхъ лугахъ до 50 п., на лугахъ сѣянныхъ урожай хорошій—до 100 п.

Недостатокъ въ мѣстныхъ *рабочихъ* хотя и ощущался, но можно было легко нанимать рабочихъ изъ Галиціи. Плата рабочимъ на своихъ харчахъ была отъ 30 до 50 к. въ день и работницѣ 25 — 30 коп., рабочему же съ лошадыю — до 2 руб.

IV. Средневожскія и заводжскія губерніи.

1. Костромская губернія. Всего получено 29 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Костромскаго—12, Макарьевскаго и Кинешемскаго—по 5, Нерехотскаго, Буйскаго и Солигаличскаго—по 2 и Галичскаго—1.

Лѣто было, вообще, прохладное; жаркіе дни стояли въ іюлѣ, приче́мъ температура повышалась до 38° на солнцѣ, но такихъ дней было немного. Дождей, большею частью, выпало достаточно, мѣстами даже слишкомъ много, особенно въ сѣверныхъ уу. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ у. Солигаличскаго, теплая и сухая погода держалась только въ теченіи одной недѣли въ іюнѣ и одной — въ іюлѣ. Въ южныхъ уу. дождей было меньше, чѣмъ въ сѣверныхъ; по свѣдѣніямъ изъ уу. Костромскаго, Нерехотскаго, Кинешемскаго и Макарьевскаго, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, съ 4-го или съ 10-го іюня и по 15-ое іюля преобладала ясная погода, и мѣстами яровые хлѣба пострадали отъ засухи, хотя въ другихъ мѣстностяхъ тѣхъ же уу. дождей было достаточно, а, по одному сообщенію изъ у. Костромскаго, въ іюлѣ было не болѣе пяти ясныхъ дней. Въ ночь съ 27 на 28 іюля былъ утренникъ: въ у. Костромскомъ термометръ опускался до — 5°. Затѣмъ, въ началѣ августа, утренники повторялись нѣсколько разъ и повредили горохъ, овощи, мѣстами картофель, а кое-гдѣ и хлѣба. Вообще, въ концѣ іюля и въ началѣ августа было холодно: въ Галичскомъ у. термометръ, въ это время, не поднимался выше 10°, а въ Костромскомъ уборку хлѣбовъ производили зачастую въ полубубкахъ. Градь шелъ во многихъ мѣстахъ; въ Путиловской вол., Кинешемскаго у., выбило рожь, а въ 8 деревняхъ Красносельской вол., Костромскаго у., убытокъ отъ градобитія простирается до 25 тыс. руб. Извѣстія о градобитіяхъ получены и изъ другихъ уу., но размѣры убытка не показаны. Урожай *озимыхъ*, большею частью, средній, а въ у. Кинешемскомъ — выше средняго. Рожь нажиномъ хороша, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, гдѣ она рѣдка и сорна; но умолотъ значительно хуже прошлогодняго; зерно въ большинствѣ случаевъ крупно, и колосья достаточно длинны, но не все́ зерна въ колосѣ налили. По словамъ одного корреспондента у. Галичскаго, изъ овина въ 600 сноповъ намочачивали 10 до 14 мѣръ, тогда какъ въ хорошій годъ ихъ получается до 20. Въ Костромскомъ у. урожай ржи колеблется между самъ-3 до самъ-7, а съ десятины получали отъ 4 до 10 четв. Въ Макарьевскомъ у. урожай ржи самъ-5 до самъ-7, а въ у. Кинешемскомъ, по сообщеніямъ одного корреспондента, рожь родилась у нѣкоторыхъ владѣльцевъ самъ-10, а у крестьянъ самъ-9.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ ожидается ниже средняго. Посѣяны они были поздно, въ дождливое время; сѣмена часто бросались въ жидкую грязь и, во многихъ случаяхъ, на низкихъ мѣстахъ даже не взошли; кое-гдѣ въ южныхъ уу. яровые, вскорѣ послѣ посѣва, были захвачены засухой. Холодное лѣто не благоприятствовало ихъ развитію, и потому, ко времени отсылки корреспонденцій, они, почти повсемѣстно, были еще зелены. Въ общемъ

выводъ овсы находились, въ половинѣ августа, въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи, особенно ранніе, которые успѣли налить до морозовъ, поздніе же мѣстами уже были попорчены утренниками. Ячмень почти повсемѣстно плохъ, а кое-гдѣ пропалъ совершенно. Яровая пшеница, которую сѣютъ въ незначительныхъ количествахъ, за немногими исключеніями, не лучше ячменя. Горохъ неудовлетворителенъ — попорченъ морозами. Картофель шелъ недурно, но сильно поврежденъ морозами; мѣстами ботва его почернѣла. Лны болѣе или менѣе удовлетворительны, хотя мѣстами низки и рѣдки; въ у. Кинешемскомъ, по одному сообщенію, они не выше 4-хъ вершковъ; вообще они большею частью хуже прошлогоднихъ.

Изъ *огородныхъ овощей*, капуста, которую въ значительныхъ количествахъ воздѣлываютъ на волжскихъ островахъ, уродилась, за немногими исключеніями, хорошо. Огурцы плохи; они почти повсемѣстно побиты морозомъ; по словамъ одного хозяина у. Костромскаго, цѣна имъ доходила до 4 р. за тысячу. Садоводство въ Костромской губерніи развито мало; свѣдѣнія объ урожаѣ фруктовъ доставлены почти исключительно изъ одного у. Кинешемскаго, гдѣ урожай яблокъ изобильный, и ягодъ, какъ то: малины, крыжовника и клубники, было за нѣкоторыми исключеніями, достаточно. Изъ у. Макарьевскаго одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что въ лѣсахъ черники и морошки было довольно, земляники и малины — мало, а грибовъ совсѣмъ не было.

Вредныхъ насѣкомыхъ въ большинствѣ случаевъ замѣчено не было; въ Кинешемскомъ у., мѣстами, горохъ поврежденъ мошкою; по сообщенію изъ Шишкинской вол., у. Костромскаго, ему вредилъ жучекъ *Bruchus pisi*, а ячмень былъ сильно поврежденъ «кусаю», *Naltica nemorum*.

Урожай *сѣна* повсемѣстно очень хорошій, особенно на лугахъ заливныхъ, благодаря большому весеннему разливу. Въ у. Макарьевскомъ уборка сѣна совершена при благопріятной погодѣ. Изъ остальныхъ уу., въ южныхъ дожди стали передавать довольно часто къ концу уборки, съ 15-го и 20-го іюля; въ сѣверныхъ они мѣшали уборкѣ сѣна преимущественно въ началѣ ея, а мѣстами и все время, въ виду чего часть сѣна потемнѣла. Съ 1-ой казенной десятины собрано пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Средн.	Колебанія
Заливныхъ	200	95 - 400
Низменныхъ	160	60—250
Болотистыхъ	90	35—250
Лѣсныхъ	110	50—250
Суходольныхъ	100	50—200
Искусственныхъ	280	120—400

Недостатокъ въ *рабочихъ*, во время сѣнокоса, былъ ощутителенъ преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ это время были дожди, и сѣно приходилось убирать урывками; крестьяне дорожили тамъ каждымъ хорошимъ днемъ, спѣша убрать свое собственное сѣно. Изъ у. Макарьевскаго, гдѣ все сѣно убиралось въ хорошую погоду, никто изъ корреспондентовъ не пишетъ

о недостаткѣ рабочихъ. Въ у. Костромскомъ, по сообщенію одного корреспондента, трудно было найти работницъ, такъ какъ женщины предпочитали собирать въ это время лѣсныя ягоды, которыя онѣ продавали въ Костромѣ по 10 и 12 коп. за фунтъ.

2. Нижегородская губернія. Корреспонденцій получено 43, изъ уѣздовъ: Арзамасскаго и Сергачскаго — по 9, Княгининскаго — 6, Лукояновскаго и Горбатовскаго — по 5, Васильсурскаго — 3, Ардатовскаго и Семеновскаго — по 2, Нижегородскаго и Балахнинскаго — по 1.

Начало *лѣты* почти вездѣ въ губерніи было холодное, съ изрѣдка перепадавшими въ теченіи іюня дождями, увеличившимися и безъ того обильный, вслѣдствіе дождливой весны, запасъ влаги въ почвѣ; кое-гдѣ, впрочемъ, въ іюнѣ держалась полная засуха, которая отразилась неблагоприятно на всходахъ яровыхъ (мѣстами въ Арзамасскомъ, Ардатовскомъ и Лукояновскомъ уу.). Но такія мѣста представляютъ исключенія, и по большей части въ началѣ лѣты недостатка влаги не было. Съ первыхъ чиселъ іюля, низкая до тѣхъ поръ температура быстро повысилась, и до 20-хъ чиселъ іюля стояли сильныя жары, дождей же почти не было, по крайней мѣрѣ значительныхъ. Въ Сергачскомъ у., въ періодъ отъ 1-го до 15-го іюля, термометръ днемъ показывалъ около 25° Р. въ тѣни; въ другихъ уу. самая высокая температура была между 18 и 22 іюля. Въ эти дни, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, ртуть поднималась до 30° Р. въ тѣни и мѣстами до 43° на солнцѣ. Около 22 іюля, при сухой погодѣ и высокой температурѣ, была буря, которая причинила въ нѣкоторыхъ уу. значительные убытки, выбивъ мѣстами до 1/3 и даже до 1/2 зрѣлаго зерна ржи. Особенно сильно пострадалъ, повидимому, у. Сергачскій, гдѣ, по свѣдѣніямъ земской управы, выбито всего до 25,000 цудовъ зерна. Тѣмъ не менѣе, въ большинствѣ случаевъ, благодаря присутствію достаточнаго количества влаги въ почвѣ, рожь налилась и вызрѣла хорошо. Яровые же были остановлены кое-гдѣ жарамъ въ ростѣ (какъ напр., въ Сергачскомъ у.) и частью отъ нихъ пострадали. Къ концу іюля температура сильно упала, и затѣмъ до 6—12 августа стояли холода и шли довольно часто дожди. Въ Нижегородскомъ у. температура съ 43° Р. (15—20 іюля) понизилась въ концѣ этого мѣсяца до 11° днемъ и 6° ночью, въ Васильсурскомъ — съ 30° до 10° днемъ и 5° — ночью. Градобитія были довольно часты въ Горбатовскомъ у., но причиненный ими ущербъ рѣдко гдѣ былъ значителенъ. Въ Сергачскомъ у., по свѣдѣніямъ земской управы, градомъ выбито озими до 750 десят. и яровыхъ 500 десят., всего на 45,000 р.; въ другихъ уу. поврежденія отъ града гораздо менѣе.

Озимые хлѣба уродились повсемѣстно въ губерніи вполне удовлетворительно; въ большинствѣ случаевъ, урожай ржи выше средняго, и нерѣдко корреспонденты опредѣляютъ его словами: «урожай превосходный», «гораздо выше средняго», «отличный, какого давно не бывало», и т. д. Судя по немногимъ полученнымъ числовымъ даннымъ, ржи въ разныхъ уу. чаще всего собирали около 8 и 9 четв. съ десят., въ отдѣльныхъ случаяхъ 6 до 12; нѣкоторые корреспонденты опредѣляютъ сборъ ржи въ самъ - 6 до самъ - 9,

а по одному показанію изъ у. Княгининскаго, ржи собрано 20 и свыше четв. съ дес., причемъ пробштейская рожь была умолотнѣе простой: изъ сотни сноповъ она давала 22 мѣры зерна, тогда какъ простая въ томъ же имѣніи давала только 14 до 16 мѣръ. Осимой-пшеницы сѣютъ очень немного; урожай ея, большею частью, также хорошій: по свѣдѣніямъ изъ у. Лукояновскаго, ея собирали 6—9 четв. съ дес.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ въ самыхъ южныхъ уу. — Лукояновскомъ и Ардатовскомъ, гдѣ они пострадали отъ засухи въ іюнѣ, ниже средняго, въ остальныхъ, по большей части — выше средняго, хотя мѣстами, отъ обилія влаги весной, во время сѣва, овсы рѣдки и кое-гдѣ пострадали отъ жаровъ въ іюлѣ.

Овсы хороши въ Сергачскомъ и Княгининскомъ уу.; въ послѣднемъ, впрочемъ, овесъ мѣстами былъ еще зеленъ въ первой половинѣ августа, также какъ и въ Арзамасскомъ у. Недурны овсы въ Васильскомъ у., хотя здѣсь кое-гдѣ отъ іюльской жары у нихъ свернулось зерно, въ Лукояновскомъ же и Ардатовскомъ овсы, большею частью, неудовлетворительны. Гречиха уродилась порядочно, мѣстами хорошо (Сергачскій и Арзамасскій уу.), причемъ греча поздняго сѣва вышла лучше ранней. Просо обѣщало удовлетворительный урожай; кое-гдѣ въ Сергачскомъ у. оно, однако, не взошло, и занятое имъ поле пришлось пересѣять другими хлѣбами. Пшеница, большею частью, плоха, кромѣ Сергачскаго у., гдѣ она, по полученнымъ отзывамъ, — хороша. Ячмень, по всѣмъ полученнымъ о немъ сообщеніямъ, не удался. Льны хороши только въ Горбатовскомъ у., въ остальныхъ же уу. они рѣдки, низкорослы и обѣщаютъ скудный урожай. Конопля ниже средней. Горохъ и чечевица вышли хороши во многихъ мѣстахъ, особенно же въ Княгининскомъ и Сергачскомъ уу. Картофель, за немногими исключеніями, также хорошъ.

Огородныя овощи уродились очень хорошо повсюду, кромѣ самыхъ южныхъ уѣздовъ (Лукояновскаго, Ардатовскаго и частью Арзамасскаго). Замѣчательно обилень урожай овощей и особенно огурцовъ въ Княгининскомъ у., а также въ Горбатовскомъ. Огурцовъ, впрочемъ, уродилось много повсемѣстно; капуста же обѣщала мѣстами лишь посредственный сборъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она пострадала отъ гусеницъ. Яблокъ и ягодъ повсемѣстно было много, но кое-гдѣ первыя пятнисты и мелки (Васильсурскій у.). Нѣкоторые корреспонденты высказывали, впрочемъ, опасеніе, что яблоки не успѣютъ хорошо вызрѣть.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* гессенская муха была замѣчена въ уу. Лукояновскомъ (на границѣ Пензенской губ.), Сергачскомъ и Васильсурскомъ, но особеннаго вреда она, повидимому, не причинила. Въ Лукояновскомъ у. горохъ попорченъ тлей, сурѣница же, по одному сообщенію, вся уничтожена гусеницею бабочки *Plutella cruciferarum*. Въ Сергачскомъ у. хлѣбный жучекъ былъ замѣченъ на озимяхъ. Въ Арзамасскомъ у., въ одной мѣстности, яровая пшеница и ячмень совсѣмъ уничтожены яровымъ червемъ.

Урожай *сѣна* хорошъ на лугахъ всѣхъ родовъ, кромѣ болотистыхъ, которыхъ, впрочемъ, въ губерніи немного. Заливные луга часто давали съ дес. по 200 и даже 300 пуд. (въ одной мѣстности Арзамасскаго у.) На низменныхъ, большею частью, собиралось 100, 150, 200 п., въ Княгининскомъ же у. до

300—350, а въ Горбатовскомъ и до 400 п. На лѣсныхъ сѣнокосахъ обыкновенно навашивали 75, 100, 120 п., изрѣдка же 200 (Васильскій и Нижегородскій уу.) и 250 пуд. (Арзамасскій у.). Суходольные луга давали обыкновенно 50 п., 75 п., 100 п., 150 п. и 200 п., въ Горбатовскомъ же у. и болѣе. Съ сѣянныхъ луговъ собиралось 150—250 п. Сѣно убрано, по большей части, благополучно, при сухой погодѣ; отъ дождей оно пострадало только частью въ Арзамасскомъ, Сергачскомъ и Горбатовскомъ уу.

Недостатокъ въ *работныхъ* чувствовался только мѣстами въ Горбатовскомъ у., а также въ Арзамасскомъ, гдѣ недоставало преимущественно работницъ. До начала жатвы, работницъ тамъ не трудно было нанять, но затѣмъ ихъ не находили и за высокую плату, и цѣны работницамъ сразу поднялись съ 20 до 50 к. Изъ нѣкоторыхъ деревень Горбатовскаго у. крестьяне уходили въ Балахнинскій у. косить заливные луга, получая за косьбу съ уборкой по 4 р. отъ десятины.

3. Вятская губернія. Корреспонденцій получено 37, изъ уѣздовъ: Глазовскаго — 8, Котельничскаго — 7, Сарапульскаго — 6, Уржумскаго и Слободскаго—по 4, Орловскаго—3, Елабужскаго—2, Яранскаго, Малмыжскаго и Вятскаго — по 1.

Наступившее, послѣ холодной и влажной весны, *мто*, судя по большинству сообщеній, было прохладное и не обильное дождями. Въ началѣ іюня до 10-го и мѣстами до 15-го стояла еще теплая погода; но затѣмъ похолодѣло (19 и 24 іюня въ Елабужскомъ у. былъ морозъ, захватившій рожь и ячмень), и только въ серединѣ іюля стояли жаркіе дни, въ которые температура доходила въ иныхъ случаяхъ до 35°. Конецъ іюля и начало августа были опять холодные, причемъ 1-го августа во многихъ мѣстностяхъ былъ утренникъ, «иней», повредившій гречу, овесъ, горохъ и огурцы. Въ іюнѣ перепали дожди, хотя ихъ было, большею частью, немного и проходили они полосами; кое-гдѣ ихъ выпало достаточно, кое-гдѣ они были сильны, но рѣдки, мѣстами же дождей было очень мало, и они не промачивали земли въ достаточной степени. Въ іюлѣ до 20 числа хотя изрѣдка также проходили дожди, но вообще этотъ мѣсяцъ былъ большею частью сухой; мѣстами засуха продолжалась болѣе мѣсяца. Въ Гынинской вол., Глазовскаго у., 10 іюня прошелъ такой сильный ливень, что рѣки разлились, одна мельница была снесена паводкомъ, и яровые посѣвы были смыты на довольно значительныхъ пространствахъ.

О градобитіяхъ сообщаютъ только изъ трехъ уу.: въ Вятскомъ у. градъ частью повредилъ поля въ двухъ обществахъ Кстининской вол.; въ Уржумскомъ, по свѣдѣніямъ Земской Управы, градобитія были въ 9 волостяхъ, на поляхъ 93-хъ селеніяхъ, причемъ сумма убытка отъ градобитій по всему у. простирается до 65.000 р. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ градъ не былъ силенъ и уменьшилъ урожай на градобойныхъ десятинахъ не болѣе, какъ на 2—3 пуда (с. Лазарево), въ другихъ-же онъ былъ сильнѣе и выбилъ болѣе $\frac{1}{3}$ хлѣба, а въ немногихъ селеніяхъ и болѣе половины (Кужнурская вол.). Въ Слободскомъ у. градомъ 10-го іюня выбито въ 14 селеніяхъ озимаго 142 д. на

2.840 руб., считая убытокъ приблизительно по 20 руб. на каждую десятину (Кайгородская вол.).

Урожай *озимыхъ*, въ общемъ по губерніи, выше средняго, въ южныхъ уу. — Уржумскомъ, Малмыжскомъ, Яранскомъ, Елабужскомъ и Сарапульскомъ — повсемѣстно, въ остальныхъ же онъ мѣстами хорошъ и даже очень хорошъ, мѣстами — неудовлетворителенъ. Въ сѣверной половинѣ губерніи рожь была хороша на возвышенностяхъ и на глинистыхъ почвахъ, на песчаныхъ же — посредственна, а на низменныхъ мѣстахъ и въ перелѣскахъ, большею частью, неудовлетворительна — вымокла весною; на такихъ поляхъ она рѣдка, и въ ней много костра и мятлицы. Кое-гдѣ рожь около лѣсовъ не обѣщаетъ и хорошаго умолога, такъ какъ въ ней много пустоцвѣта. По одному сообщенію изъ у. Глазовскаго, ржи собирали 30 — 50 пудовъ съ дес.; въ у. Котельничскомъ мѣстами рожь плоха, а мѣстами очень хороша — родилась самъ - 14 — самъ - 15. Въ Уржумскомъ у. собирали 60 — 150 пудовъ съ дес. Всего лучше уродилась рожь въ Елабужскомъ и Сарапульскомъ уу.; въ первомъ, по одному сообщенію, самъ - 9, во второмъ же, на худшихъ ненавозныхъ земляхъ самъ - 10, на удобренныхъ — до самъ - 18, а кое-гдѣ и до самъ - 20. По словамъ одного корреспондента у. Сарапульскаго, такого урожая озимыхъ не было лѣтъ 30-ть.

Состояніе *яровыхъ* было весьма разнообразно, даже въ предѣлахъ одного и того-же у. Въ южныхъ уу. оно было лучше, чѣмъ въ сѣверныхъ. Въ Малмыжскомъ, Сарапульскомъ и Елабужскомъ уу. яровые выше средняго, а мѣстами хороши, въ особенности на земляхъ удобренныхъ и новыхъ Сѣвернѣе параллели города Уржума, урожай яровыхъ едва-ли будетъ удаченъ: посѣвъ ихъ по большей части произведенъ очень поздно, незадолго до наступленія засухи и жаровъ, а потому яровые не успѣли тамъ укорениться. Ранніе овсы въ сѣверной части губ. были хороши только кое-гдѣ, большею же частью — рѣдки; травянисты и малорослы; сѣяны они были, какъ сообщаетъ одинъ корреспондентъ у. Глазовскаго, въ сырую землю, почти въ грязь, которая затѣмъ отъ засухи въ іюнѣ сдѣлалась столь твердою, что кованныя лошади не оставляли на ней слѣда. Поздніе, вообще, болѣе или менѣе пострадали отъ засухи въ іюлѣ, и хотя отъ дождей въ концѣ іюля стали поправляться, но внушали опасенія, что не созрѣютъ во-время: въ Глазовскомъ у. овсы 4 августа только начали цвѣсти. 1-го августа былъ морозъ, повредившій гречихѣ, а 18-го августа, по одному сообщенію изъ того же Глазовскаго у., незрѣлые овсы также мѣстами позябли отъ сильнаго инея. Овсы были хороши, кромѣ уу. Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго, по большинству полученныхъ сообщеній, также въ Котельничскомъ, гдѣ они, впрочемъ, во время отсылки корреспонденцій стояли еще зеленые.

Ячмень и яровая пшеница, большею частью, неудовлетворительны, кромѣ у. Сарапульскаго. Гречиха плоха даже въ южныхъ уу., гдѣ урожай ея опредѣляютъ въ самъ - 3; она почти повсемѣстно побита инеемъ 1-го августа. Картофель былъ хорошъ въ уу. Сарапульскомъ, Елабужскомъ и Котельничскомъ, въ остальныхъ — чаще неудовлетворителенъ. Льны хороши только въ названныхъ трехъ уу., въ остальныхъ — рѣдки и низкорослы.

Огородная овощи почти всюду плохи, и только мѣстами посредственны и въ очень рѣдкихъ случаяхъ удовлетворительны. Огурцы обѣщали быть хорошими, но августовскимъ инеемъ ихъ вездѣ побило. Капуста хороша только по одному сообщенію (Малмыжскій у.), также и хмѣль (Глазовскій у.).

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, въ Сьтининской и сосѣднихъ вол., Яранскаго у., яровой червь повредилъ пшеницу, а въ Даровской вол. (Котельничскаго у.) и одной мѣстности Орловскаго у. — на горохѣ, въ Глазовскомъ же у. — на ячменѣ и яровой ржи, была замѣчена земляная блоха, которая, впрочемъ, погибла 1-го августа отъ инея, почти не причинивъ вреда.

Сѣнокосъ повсюду произведенъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, въ сухую и большею частью жаркую погоду. Сѣно собрали хорошаго качества — зеленое. Урожай травъ большею частью выше средняго или средній, а мѣстами очень хорошій, особенно въ южныхъ уу. Исключеніе составляетъ у. Глазовскій, гдѣ сборъ травъ частью ниже средняго. Кромѣ того, въ у. Вятскомъ заливные луга по небольшимъ рѣчкамъ дали неудовлетворительный сборъ, по рѣкѣ же Вяткѣ — очень хорошій, а въ у. Котельничскомъ мѣстами заливные луга затянуло пескомъ во время разлива, отчего на такихъ лугахъ сборъ сѣна оказался наполовину меньше нормальнаго. Въ у. Глазовскомъ на лугахъ заливныхъ собирали только 60 — 80 пудовъ съ дес., на низменныхъ 55 — 70 п., на лѣсныхъ же, суходольныхъ и болотистыхъ 20 — 30 пуд. Въ остальныхъ уу. накашивали съ 1-ой казен. десят. пудовъ:

На сѣнокосахъ:	Ср.	Колебанія.
Заливныхъ	150	75 — 200
Низменныхъ	125	40 — 200
Болотистыхъ	80	40 — 150
Лѣсныхъ	50	20 — 100
Суходольныхъ	100	30 — 250

Въ *рабочихъ*, гдѣ таковыхъ нанимали, недостатка не было, а оказывался излишекъ.

Корреспондентъ Сарапульскаго у. пишетъ: «Крестьяне вздохнули: урожай получился такой, какого не запомнятъ. Три года подрядъ былъ сильный недородъ ржи, и въ особенности тяжело было пережить послѣдній годъ. Въ минувшую зиму пришлось покупать и занимать хлѣбъ и такимъ хозяйствомъ, у которыхъ прежде хлѣбъ не выводился. Къ счастью, прошлымъ лѣтомъ уродилось яровое, а какъ здѣсь сѣютъ въ значительномъ размѣрѣ полбу, то крестьяне, которые имѣли полбу, питались ею; но къ веснѣ всѣ обнищали. Какъ прошлымъ лѣтомъ на посѣвѣ озимаго, такъ нынѣ весной — на посѣвѣ яроваго пришлось дѣлать займы (земской ссуды было недостаточно); не малая часть земли засѣяна занятыми сѣменами «исполу» или на другихъ условіяхъ. — Нынѣ работа полевая «сгрудилась»: одновременно настали жатва и посѣвѣ озимаго, а для посѣва нужно только что сжатую рожь обмолотить, для чего требуются жаркіе, ведряные дни; между тѣмъ погода стоитъ перемѣнная, перепадають дожди».

4. Пермская губернія. Корреспонденцій получено 99, изъ уѣздовъ: Осинскаго—22 (въ томъ числѣ 1 относится и къ Бирскому у., Уфимской губ.), Верхотурскаго и Шадринскаго — по 15, Ирбитскаго — 12. Пермскаго — 9, Чердынскаго и Оханскаго—по 6, Соликамскаго — 5 (въ томъ числѣ одна относится также къ Осинскому и Сараульскому уу.), Красноуфимскаго и Екатеринбургскаго — по 3, Камышловскаго — 2 (одна относится также къ Екатеринбургскому и Шадринскому уу.) и Кунгурскаго — 1.

Погода впродолженіи всего іюня была холодная съ перепадающими дождями; въ Чердынскомъ у. 17 іюня и ночью 22-го былъ иней, а днемъ 22-го «попрыгивало» даже снѣгомъ. Въ іюлѣ наступили повсюду жары, доходившія кое-гдѣ на солнцѣ до 40° Р., причеиъ въ Ирбитскомъ и Пермскомъ уу., по сообщенію двухъ корреспондентовъ, «земля затвердѣла какъ камень». Отъ этихъ жаровъ, продолжавшихся до 25-го іюля, въ нѣкоторыхъ уу. сильно пострадали яровые, въ особенности позднихъ посѣвовъ (а такихъ большинство, вслѣдствіе весеннихъ холодовъ), отчего они вышли «коротки и рѣдки». Исключеніе представляетъ Шадринскій у., въ которомъ хлѣба ни отъ холодовъ, ни отъ зноя не пострадали. Съ конца іюля и въ началѣ августа опять настала переменная погода: «день холодъ, день дождь». Въ Чердынскомъ у. температура съ конца іюля начала сильно понижаться и доходила въ первыхъ числахъ августа до —4°; въ другихъ уѣздахъ также были холода, которые задержали ростъ яровыхъ. Въ Соликамскомъ у. 12 — 13-го августа, въ Ирбитскомъ—14-го выпалъ иней.

Въ большинствѣ уѣздовъ градобитій вовсе не было, а если гдѣ и были, то весьма незначительные, не причинившіе особеннаго вреда. Корреспонденты указываютъ всего на 3 случая градобитій: въ д. Ломовитой, Пермскаго у., выбито градомъ 40 дес.; въ Пянтежской вол., Чердынскаго у., 33 дес. на сумму 1315 р. и въ одной волости, Осинскаго у.,—258 дес. на сумму 12,000 р.

Почти повсемѣстно *озимые* были хороши, мѣстами очень хороши, въ особенности на земляхъ унавоженныхъ, вновь расчищенныхъ изъ-подъ лѣса и возлѣ лѣсовъ. По сообщеніямъ изъ Осинскаго у., такого урожая не помнятъ лѣтъ двадцать; въ Красноуфимскомъ — «лѣтъ 50 не видали такого урожая». Соломою ржи «и росли, и толсты», и такого качества рожь въ Пермскомъ у. не запомнятъ; въ Шадринскомъ у. озимые достигали до 2¹/₂ арш. высоты. Въ Верхотурскомъ и Чердынскомъ уу. урожаемъ озимыхъ средній, но и тамъ, мѣстами, они хороши; въ послѣднемъ у., 8 августа, рожь была еще зелена, и крестьяне опасались, какъ бы она не пострадала отъ заморозковъ и инеевъ. Въ Красноуфимскомъ у., по той-же причинѣ, опасались холодовъ и дождей. Въ Ирбитскомъ и отчасти Соликамскомъ уу., озимые мѣстами средніе и посредственные, съ тощимъ зерномъ, но въ большинствѣ случаевъ они хороши. Отъ прошлогоднихъ осеннихъ вѣтровъ на гористыхъ мѣстахъ, въ Шадринскомъ у. рожь «выдуло», такъ что рожь на такихъ мѣстахъ хотя и удовлетворительна, но рѣдка и мала ростомъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ у. Осинскаго, урожай ржи съ десятины достигалъ до 120 пудовъ, а въ Шадринскомъ у.—отъ 60 до 80 пудовъ. Въ Красноуфимскомъ у. нужда въ хлѣбѣ заставила крестьянъ приступить къ жатвѣ не совсѣмъ зрѣлой ржи, а дурная

погода въ августѣ, при незрѣлости ржи, задерживала молотѣбу, почему сѣвъ озими въ этомъ году запоздалъ (старыхъ сѣмянъ почти ни у кого не было).

Яровые хлѣба въ губерніи, по урожаю, довольно разнообразны. Въ Шадринскомъ, Камышловскомъ и Екатеринбургскомъ уу. они хороши, по выраженію нѣкоторыхъ корреспондентовъ—«обильны»; въ Осинскомъ, Ирбитскомъ и Красноуфимскомъ, большею частью,—средніе и мѣстами неудовлетворительны. Въ остальныхъ же уу. яровые неудовлетворительны, въ особенности овсы, которые «низки и рѣдки», такъ что, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ у. Верхотурскаго, овса «жать нельзя». Главная причина плохого состоянія яровыхъ—іюльская засуха. Изъ у. Чердынскаго пишутъ, что овесъ уродился самъ-2, а мѣстами не возвратилъ сѣмянъ. Ячмень въ Оханскомъ у. «на паровыхъ поляхъ совсѣмъ выгорѣлъ», за то на «сильныхъ земляхъ», по одному сообщенію, тамъ хороши пшеница и ячмень. Гречиха почти повсемѣстно побита иѣеемъ (утренникомъ) 1-го и 2-го августа.

Льны и конопля мѣстами хороши, въ особенности первые на низкихъ мѣстахъ, а вообще посредственны и не высоки ростомъ; вслѣдствіе іюльскихъ жаровъ. Картофель мѣстами хорошъ, а мѣстами посредственный и плохой. Впрочемъ, яровые ко времени отсылки корреспонденцій находились еще на корню и были большею частью зелены; поэтому, исходъ урожая зависѣлъ отъ погоды во второй половинѣ августа. По нѣсколькимъ запоздавшимъ корреспонденціямъ изъ различныхъ уѣздовъ видно, что не мало яровыхъ позябло отъ инеевъ между 14—20 августа, а значительная часть урожая погибла, по невозможности убрать хлѣба, вслѣдствіе ранняго выпаденія снѣга (въ первыхъ числахъ сентября).

Урожай *огородныхъ овощей* вообще средній. Засуха, весенніе и августовскіе холода оказали на нихъ сильное вліяніе; такъ, огурцы, не убитые инеемъ весною, были порядочны; но 1 августа позябли отъ холода и инея; мѣстами овощи даже плохи. Только изъ Камышловскаго, частью Красноуфимскаго и въ особенности Шадринскаго уу. большинство корреспондентовъ сообщаетъ о хорошемъ урожаѣ овощей, кромѣ огурцовъ, которые и въ этихъ уу. погублены морозомъ.

Вредныя насекомыя въ Пермской губ. кое-гдѣ произвели довольно значительныя опустошенія. Судя по полученнымъ сообщеніямъ, они появлялись въ шести уу., причѣмъ наибольшія поврежденія произвела кобылка (сибирскій коникъ, *Stenobothrus sibiricus*). Такъ, въ Шадринскомъ у., въ Буринской вол., ею повреждены яровые на пространствѣ 20 квадр. верстъ; а въ вол. Водениковской, Макаровской и Барневской—истреблены посѣвы на 140 дес. Въ Пянтежской вол., Чердынскаго у., кобылка уничтожила 138 д. хлѣбовъ на 5,365 р.; кромѣ того, она же появлялась въ іюнѣ и въ Сайгатской вол., Осинскаго у., но хлѣбовъ и растений не тронула. Яровая совивоголовка повредила 10 дес. яроваго въ Арамашевской вол., Верхотурскаго у., и до 100 д. въ Долматовской и Широковской вол., Шадринскаго у. Яровой червь появлялся въ іюлѣ также въ уу. Ирбитскомъ и частію Камышловскомъ, но не успѣлъ принести вреда. Въ Соликамскомъ у., въ Рождественской вол., всходамъ ячменя вредила земляная блоха, исчезнувшая, однако, послѣ дождей въ

первых числах іюля. Гессенская муха повредила озими въ Шадринскомъ у., въ вол. Долматовской и Широковской, на пространствахъ около 20 дес., а также на земской фермѣ. Изъ уу. Ирбитскаго и Камышловскаго есть указанія на появленіе, въ небольшихъ количествахъ, хлѣбнаго пильщика, впрочемъ значительнаго вреда не причинившаго.

Въ Юрлинской вол., Чердынскаго у., на многихъ поляхъ на хлѣбѣ развилась головня. Въ Чердынскомъ же у., мѣстами, майскій жукъ объѣдалъ листья березы, такъ что многія деревья стояли голыми.

Въ уу. Пермскомъ, Красноуфимскомъ, Екатеринбургскомъ, Соликамскомъ, Камышловскомъ и Оханскомъ вредныхъ насѣкомыхъ, судя по полученнымъ сообщеніямъ, замѣчено не было, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ «о существованіи такихъ насѣкомыхъ даже и не знаютъ».

Ранній сѣнокосъ повсюду производился при самой благопріятной и сухой погодѣ, такъ что сѣно поставили въ стога хорошаго качества. Изъ Оханскаго и Осинскаго уу. сообщаютъ, «что такого не бывало». Поздній-же сѣнокосъ, по сообщеніямъ изъ сѣверныхъ уу., замедлившійся вслѣдствіе задержки роста травъ отъ жаровъ («думали, не подойдутъ-ли»), вышелъ не особенно удачнымъ, потому что съ 25 іюля, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ 23-го, его захватили дожди, такъ что сѣно собрано черное, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, преимущественно въ Чердынскомъ, Верхотурскомъ и Ирбитскомъ уу., сѣно поздняго укоса совершенно испортилось. Да и вообще въ этихъ уу. травы вышли повсюду рѣдки и низки, какъ отъ жары на суходольныхъ, такъ и отъ слабого разлива рѣкъ—на поемныхъ лугахъ; только по Камѣ заливные сѣнокосы были хороши. Несмотря на хорошую при уборкѣ погоду, какъ пишутъ изъ названныхъ уу., сѣна вышло мало, скосили молодое, «не спорое», въ виду чего предполагаютъ, что сѣно будетъ дорого. По количеству сбора одинъ корреспондентъ сравниваетъ укосъ съ прошлымъ годомъ и говоритъ, что прежде на 7½ дес. у него собиралось 1,500 п., а нынѣ всего 300 (Ирбитскій у., Бобровская вол.), а другой утверждаетъ, что противъ прошлаго года сѣна получилось менѣе на ⅔ (Покровская вол., того же у.). Вообще, по количеству полученнаго сѣна, укосъ считаютъ хорошимъ въ уу. Пермскомъ, Оханскомъ, Шадринскомъ и Осинскомъ, среднимъ—въ Соликамскомъ, Красноуфимскомъ и Камышловскомъ и плохимъ—въ Чердынскомъ, Ирбитскомъ, Верхотурскомъ и Екатеринбургскомъ. Это относится къ преобладающимъ въ губ. сѣнокосамъ, заливнымъ низменнымъ и болотистымъ; что же касается до суходольныхъ, то они плохи почти повсемѣстно, кромѣ у. Шадринскаго.

Съ одной казенной десятины собирали пудовъ сѣна, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	На сѣнокосахъ:									
	Заливныхъ		Низменныхъ		Болотистыхъ		Лѣсныхъ		Суходольныхъ	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пермскаго	180	50—300	150	100—200	125	50—200	70	25—100	40	25—60
Оханскаго	120	70—165	100	50—180	70	60—85	50	40—70	60	30—100
Осинскаго	120	80—160	90	30—130	70	20—110	60	20—140	40	10—110
Соликамскаго	100	50—150	85	60—120	60	40—80	60	40—80	45	30—60
Шадринскаго	160	50—200	100	20—160	110	50—75	80	15—150	100	15—300
Красноуфимскаго	—	—	—	20—150	—	30—100	—	30—100	—	15—90

Н а с ѣ н о к о с а х ѣ :

Изъ уѣздовъ:	Заливныхъ		Низменныхъ		Болотистыхъ		Лѣсныхъ		Суходольныхъ	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Камышловскаго	—	75	—	—	—	50	—	30	—	—
Чердынскаго	80	50—125	—	30—60	—	25—35	—	30—40	—	—
Ирбитскаго	90	40—200	60	30—100	50	25—60	50	30—100	50	20—100
Верхотурскаго	75	45—100	50	45—65	65	40—120	50	30—70	40	20—70

Въ *рабочихъ* во время сѣнокоса недостатка не было; напротивъ, ощущался даже излишекъ, такъ что часть рабочихъ во время уборки травъ уходила въ другія мѣста. Изъ Григорьевской вол., Оханскаго у., уходили на камскіе луга за 100 вер., а изъ Камышловскаго и Ирбитскаго — на заводы. Изъ Нижне-Туринской вол. уходили «въ кедровники», для сбора кедровыхъ орѣховъ.

V. *Сѣверо-западныя губерніи.*

1. С.-Петербургская губернія. Всего поступило 34 корреспонденціи, изъ уѣздовъ: Гдовскаго—10, Царскосельскаго—8, Шлиссельбургскаго—5, Ямбургскаго—4, С.-Петербургскаго—3, Петергофскаго и Лужскаго—по 2.

По отношенію къ лѣтней *погодѣ* губернія раздѣляется на двѣ части: въ первую входятъ уу. Лужскій, Гдовскій и часть Ямбургскаго; во вторую—уу. Царскосельскій, Петергофскій, С.-Петербургскій, Шлиссельбургскій и остальная половина Ямбургскаго. Въ первой, юго-западной части губерніи, лѣто стояло сухое, съ холодными вѣтрами; были и жаркіе дни, но весьма рѣдко—въ іюлѣ всего лишь 7, а именно отъ 17 до 23-го: въ эти дни температура поднималась до 23° въ тѣни (Гдовскій у.). Къ вечеру, ночью и по утрамъ становилось чувствительно холоднѣе. Сухая погода вредно отозвалась на ростѣ яровыхъ хлѣбовъ. Бурею 7-го іюня (въ Лужскомъ у.) поломало рожь, «отчего она стала еще рѣже». Изъ Гдовскаго у. (село Кириловичи, Узьминской вол.) сообщаютъ, что засуха стояла съ первыхъ чиселъ іюня до первыхъ чиселъ августа; втеченіи всего этого времени дождь прошелъ только одинъ разъ, и то съ градомъ. Градъ этотъ выпалъ полосою въ 3 версты ширины, причеиъ попортилъ $\frac{1}{4}$ долю ржи. Во второй, сѣверо-восточной части губерніи, погода стояла для хлѣбовъ болѣе благоприятная; первоначально, до половины іюля, посѣвы страдали нѣсколько отъ засухи, но потомъ пошли дожди, благодаря которымъ хлѣба оживились и поправились. Во всей губерніи 27-го іюля былъ первый утренникъ, который повторился 3 августа. Утренники эти кое-гдѣ повредили хлѣбамъ и огороднымъ растеніямъ.

Корреспондентъ изъ Лужскаго у. (Хмѣропосажденской в.) пишетъ: «Въ ночь на 27 іюля и 3-е августа были сильные морозы, отъ которыхъ погибли огурцы, фасоль и тыква, а въ полѣ—греча; ими же попорчены горохъ, ленъ, картофель и даже овесъ».

Урожай *озимыхъ* получился не одинаковый въ указанныхъ двухъ частяхъ губерніи. Въ юго-западной половинѣ онъ по большей части ниже средняго, а частью плохой; въ сѣверо-восточной—средній и мѣстами хорошій. Въ сѣверо-восточныхъ уу. озими лучше на возвышенностяхъ, хуже—на низахъ. Въ Дудергоф-

ской волости, Царкосельскаго у., онѣ на высокихъ мѣстахъ хороши, а на низкихъ — средня. Въ юго-западныхъ уу. урожай вообще пестрый; изъ Лужскаго у. пишутъ, что на одномъ и томъ же полѣ замѣчалась разница въ полосахъ; мѣстами рожь была совершенно заглушена сорными травами, солома груба и ея мало. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ этого у., ужинъ признается хорошимъ — 80 бабокъ, т. е. 800 сноповъ, а умолоть (съ 2-хъ бабокъ — мѣра) лишь посредственнымъ; на глинистыхъ почвахъ въ Лужскомъ у., посѣвъ мѣстами почти совсѣмъ пропалъ.

О неудовлетворительномъ урожаѣ ржи, преимущественно у крестьянъ имѣются свѣдѣнія изъ Гдовскаго у.; изъ Полновской вол., этого у., сообщаютъ, что у владѣльцевъ урожай самъ-3—4, а на крестьянскихъ поляхъ рожь едва вернетъ сѣмена; изъ Мошковой вол., — что у крестьянъ урожай не выше самъ-2-хъ, и т. п. Для посѣва ржи, въ Гдовскомъ у., мѣстами сѣмена покупали по 12 руб. четверть.

На урожаѣ *яровыхъ* указанное выше различіе въ распредѣленіи атмосферныхъ осадковъ отразилось еще рѣзчѣ, чѣмъ на урожаѣ озимыхъ. Въ виду засухи, въ юго-западной половинѣ губерніи ячмень или сгорѣлъ, или очень рѣдокъ; овса также много посохло; лишь небольшое число корреспондентовъ изъ Гдовскаго у. сообщаетъ о хорошемъ и среднемъ урожаѣ, и то лишь у землевладѣльцевъ. Въ общемъ, въ упомянутой части губерніи урожай яровыхъ ниже средняго. Въ той мѣстности у. Ямбургскаго, гдѣ были дожди, а также въ уу. Царкосельскомъ, Петергофскомъ, С.-Петербургскомъ и Шлисельбургскомъ яровые шли хорошо, но еще къ 10—15 августа не созрѣли. Въ виду теплыхъ и ясныхъ дней въ концѣ августа, надо думать, что они въ значительной части удались. Заморозки въ концѣ іюля и началѣ августа побили гречу по всей губерніи. Картофель въ сѣверныхъ уу. сильно поврежденъ морозами, въ южныхъ — онъ удовлетворителенъ. Кормовая кукуруза, которую нѣкоторые землевладѣльцы посадили въ видѣ опыта, росла плохо и окончательно погибла отъ заморозковъ.

Огородныя овощи въ сѣверныхъ уу. хороши, въ южныхъ, вслѣдствіе засухи, — шли гораздо хуже; огурцы вездѣ повреждены морозами. Фруктовъ мало, притомъ яблоки (Гдовскій у.) мѣстами совершенно испорчены червемъ. Ягодъ родилось очень много. Корреспондентъ изъ Лужскаго у. сообщаетъ, что «ранній посѣвъ свеклы, моркови, каротели, гороха и рѣдиси пропалъ съ весны; второй посѣвъ этихъ овощей хорошъ и обиленъ; огурцы вообще плохи — морозы 27 іюля и 3-го августа уничтожили ихъ окончательно. Капуста, рѣдька и лукъ плоховаты; брюква, чеснокъ, макъ и хмѣль хороши. Яблокъ, черной смородины и другихъ садовыхъ ягодъ очень мало. Изъ дикорастущихъ ягодъ былъ обильный урожай на землянику, морошку и голубицу, и полный неурожай — черники и малины. Грибовъ почти совсѣмъ не было, орѣховъ много».

Поврежденій хлѣбовъ и травъ *вредными насекомыми* замѣчено не было.

Урожай *сѣна* по всей губерніи весьма хорошъ. Въ уу. Лужскомъ и Гдовскомъ во многихъ мѣстахъ сѣна собрано вдвое больше противъ прошлогодняго, — по словамъ одного корреспондента, даже старики не запомнятъ ничего подобнаго; въ другихъ мѣстахъ тѣхъ же уу. урожай нынѣшняго года

на $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{3}$ болѣе прошлогодняго. Все сѣно собрано при благоприятныхъ условіяхъ. Съпоемныхъ луговъ снимали 100—150—200 пуд. надес., съ низменныхъ непоемныхъ 50—80 и до 100 п. (въ одномъ случаѣ 170 пудовъ); съ болотистыхъ 40—50 и до 80 п.; на лѣсныхъ сѣнокосахъ накашивали 50—60—100 и до 150 пуд.; на суходольныхъ—70—80—100 и до 140 п.; сѣянные луга давали до 400 пуд., чаще—150—300 пуд., въ среднемъ до 250 пудовъ.

Недостатка въ *рабочихъ* вообще не ощущалось. Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Лужскаго и Гдовскаго уу. сообщаютъ о постоянномъ недостаткѣ рабочихъ, вслѣдствіе чего землевладѣльцы начинаютъ все болѣе прибѣгать къ с. хоз. машинамъ. Изъ Полновской вол., Гдовскаго у., пишутъ, что хотя мужчины и уходятъ на заработки, но такъ какъ женщины косятъ не хуже ихъ, то недостатка въ рабочихъ рукахъ не чувствуется.

2. Псковская губернія. Получено 35 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Псковскаго — 10 (одна, отъ Псковской Уѣздной Земской Управы, относится ко всему уѣзду), Островскаго — 6, Новоржевскаго, Опочецкаго, Холмскаго и Порховскаго — по 4, Великолуцкаго — 2, Торопецкаго — 1.

Послѣ перепадавшихъ въ началѣ іюня дождей, установилась ясная, сухая, мѣстами вѣтренная погода, которая продолжалась до двадцатыхъ чиселъ іюля, а кое-гдѣ и до половины августа; въ продолженіи почти двухъ мѣсяцевъ прошло лишь 2—3 дождя, и то незначительные. Отъ засухи яровые хлѣба, преимущественно поздняго сѣва, остановились въ ростѣ и развитіи и даже стали желтѣть, — земля же ссохлась и затвердѣла до такой степени, что нельзя было пахать паровыхъ полей; изъ Холмскаго у. пишутъ: «Земля потрескалась, и подъ ржаное поле нельзя было орать, ни вбить въ землю ни сохи, ни плуга; поэтому подготовка пара совершенно запоздала»; изъ Порховскаго: «Земля, слившаяся въ началѣ іюня отъ дождей въ одну массу, глубоко высохла, такъ что ее съ трудомъ орали; земля ломалась глыбами, и нѣкоторые хозяева принуждены были, передъ подоркой (3-я съ весны орка пара), разбивать комья колотушками». Что касается температуры, то въ продолженіи сухихъ лѣтнихъ мѣсяцевъ она стояла вообще ниже нормы; жаркихъ дней было очень мало, ночи же почти всегда холодныя. Съ августа, а кое-гдѣ и въ концѣ іюля стали перепадать дожди, благодаря которымъ яровые хлѣба нѣсколько улучшились; температура временно повысилась, но затѣмъ въ августѣ вновь понизилась очень сильно, такъ что мѣстами (Островскій у.) были ночные заморозки. О градобитіяхъ, нанесшихъ болѣе значительный вредъ, сообщаютъ: изъ Клиновской вол., Торопецкаго у., гдѣ въ 4 деревняхъ побита половина ржи на 1,000 руб.; изъ Черницкой вол., Опочецкаго у., гдѣ уничтожено отъ 10% до 50% ржи; изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Холмскаго у., гдѣ частью побиты озимые хлѣба; сверхъ того, повреждены градомъ посѣвы и въ другихъ уѣздахъ, но убытки не приведены въ извѣстность.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ въ высшей степени разнообразенъ, въ зависимости отъ качества и положенія полей. На высокихъ мѣстахъ и легкыхъ почвахъ рожь повсюду удовлетворительна, а мѣстами даже хороша, какъ по ужину, такъ и по умолоту, особенно на поляхъ, обращенныхъ къ югу; такъ,

въ нѣкоторыхъ экономіяхъ Торопецкаго у. съ подобныхъ полей снимали отъ 1,000 до 1,500 сноповъ, въ Великолуцкомъ—до 1,100 сноповъ (сноповязь до 1 арш.), при умолотѣ $9\frac{1}{2}$ четвертей съ десятины; въ Новоржевскомъ—отъ 1,300 до 1,400 сноповъ, съ умолотомъ $7\frac{3}{4}$ четв. съ десятины; въ Опочецкомъ и Островскомъ уу. рожь на легкихъ земляхъ, если не всегда была хороша ужиномъ, то вполне вознаграждала умолотомъ; такъ, съ 50 сноповъ получали 4—6 мѣръ. На поляхъ же глинистыхъ и низменныхъ рожь всюду плоха, вызябла, вымокла и поросла сорными травами—метлой, костромъ и синьцомъ, въ Островскомъ и преимущественно Порховскомъ уу.—на треть или даже на половину; изъ послѣдняго уѣзда пишутъ, что «поле волновалась черными переливами отъ метлы и синьца; есть полосы, гдѣ на одинъ квадратный аршинъ приходится 30—40 колосьевъ, остальное—все сорная трава». Въ Торопецкомъ и Холмскомъ уу. съ глинистыхъ и низменныхъ полей нажинали 200—300 сноповъ или 25—30 бабокъ, а мѣстами на такихъ поляхъ озимые даже совсѣмъ пропали. Нѣкоторые хозяева опредѣляютъ урожай озимыхъ въ Псковскомъ у. въ самъ-7 до самъ-10, въ Островскомъ въ самъ-6—самъ-7, въ Холмскомъ въ 9 кудей ржи на дес. Объ урожайѣ озимой пшеницы имѣется лишь два сообщенія изъ Торопецкаго и Опочецкаго уу., гдѣ въ нѣкоторыхъ экономіяхъ она родилась хорошо и дала 1,000 сноповъ съ дес. Въ общемъ, урожай озимыхъ можетъ считаться среднимъ, кромѣ у. Порховскаго, гдѣ онъ ниже средняго.

Яровые, по большинству сообщеній, неудовлетворительны, а кое-гдѣ и совсѣмъ плохи, такъ что не вернуть и сѣмянъ; вообще, хлѣба оказались рѣдкими, низкорослыми и зерномъ легковѣсными; въ началѣ лѣта они подавали мѣстами надежду на хорошій урожай, но съ наступившей засухой сильно измѣнились къ худшему, напр., въ Новоржевскомъ у. дадутъ лишь $\frac{1}{3}$ того, что обѣщали съ весны. Изъ яровыхъ ячмень (жито) почти повсемѣстно плохъ, очень рѣдкій, низкорослый и мелкоколосный, а кое-гдѣ и совсѣмъ пропалъ; на иныхъ поляхъ въ Торопецкомъ у. онъ дастъ 3—5 зеренъ, не смотря на то, что подъ него идетъ лучшая земля; въ Псковскомъ у. въ одной волости ячмень хорошъ, дастъ урожай самъ-8; о хорошемъ урожайѣ ранняго ячменя есть еще одно сообщеніе изъ Холмскаго у. Овесъ родился лучше ячменя, хотя также по большей части ниже средняго, особенно въ Псковскомъ и Порховскомъ уу. (самъ-5); средній урожай овса встрѣчается очень рѣдко, о хорошемъ же имѣются лишь единичныя сообщенія изъ Торопецкаго, Великолуцкаго и Опочецкаго уу. Горохъ мѣстами въ Торопецкомъ и Новоржевскомъ уу. средній, кое-гдѣ въ Холмскомъ и Островскомъ хорошъ, въ Порховскомъ и Псковскомъ—не ровень: есть хорошій и плохой (4 зерна). Ленъ отъ засухи значительно порѣдѣлъ, росъ плохо и вышелъ въ общемъ посредственный, какъ по количеству, такъ и по качеству сѣмени и волокна; приблизительно средній сборъ ожидается въ Холмскомъ у., очень плохой въ Псковскомъ—2 зерна и 15 пуд. волокна; изъ Порховскаго у. пишутъ, что «стебель льна вышелъ короткимъ и на осязаніе не обнаруживалъ тѣхъ свойствъ, которыя обѣщаютъ доброкачественность волокна». Въ остальныхъ уѣздахъ ленъ вышелъ неодинаковымъ. Вообще, поздній сѣвъ лучше ранняго, который по большей части пропалъ. По нѣкоторымъ свѣдѣ-

ніямъ, въ губерніи уродилась льна на $\frac{1}{3}$ менѣе, чѣмъ въ прежніе годы. Картофель былъ почти вездѣ хорошъ, лишь кое-гдѣ мелокъ, напр., въ Опочецкомъ у. на глинистыхъ горахъ; но отъ ночнаго заморозка съ 18 на 19 августа онъ мѣстами сильно пострадалъ. Говоря вообще, ранній сѣвъ яровыхъ, за исключеніемъ, впрочемъ, льна, оказался удачнѣе поздняго, на легкихъ, супесчаныхъ и высокихъ поляхъ — удачнѣе, чѣмъ на глинистыхъ низинахъ. Урожай яровыхъ въ общемъ итогѣ можетъ считаться ниже средняго, и только въ у. Торопецкомъ онъ близокъ къ среднему.

Овощи родились не ровно: рядомъ съ хорошими попадаются и плохіи; послѣднія встрѣчались преимущественно на тѣхъ огородахъ, которые мало поливались или были засѣяны поздно. Капуста и огурцы по большей части плохи; особенно сильно пострадали отъ засухи и холодовъ огурцы, которые стали гнить и слизнуть (Новоржевскій и Псковскій уѣзды); впрочемъ, въ Островскомъ у. кое-гдѣ они вышли хорошими. Капуста обѣщала хорошій сборъ лишь въ немногихъ мѣстахъ въ Новоржевскомъ и Холмскомъ уу. Корнеплодные овощи и горохъ были по большей части удовлетворительны. Изъ *фруктовъ* яблоки почти вездѣ плохи, большая часть ихъ опала, кое-гдѣ — до $\frac{2}{3}$, оставшіеся же были червивы; на нихъ очень дурно отразился рѣзкій переходъ отъ весенней сырости къ засухѣ. Урожай ягодъ обильный.

За исключеніемъ гессенской мухи, которая попортила рожь въ Ратнокаменской и Русаново-Даньковской вол., Холмскаго у., никакихъ поврежденій хлѣбовъ *настькомъ* не замѣчалось; на капусту же, брюкву и рѣпу напала блошка кое-гдѣ въ Торопецкомъ и Опочецкомъ уу. и поѣла листву, отчего овощи эти погибли. Изъ Торопецкаго у. пишутъ, что овесъ и особенно ячмень мѣстами сильно пострадали отъ головни; на ячменѣ, напр., третій колосъ почернѣлъ.

Травы были повсемѣстно хороши, мѣстами прекрасны; въ Порховскомъ у. косили даже на тощихъ выгонахъ, гдѣ въ обыкновенные годы растительность очень скудная. Покосъ въ большей своей части производился при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды, и сѣно вышло зеленое и сухое; лишь кое-гдѣ въ Торопецкомъ и Новоржевскомъ уу. сѣно пришлось убирать послѣ 15 іюля, когда пошли дожди, отчего оно побурѣло и почернѣло; изъ Островскаго у. пишутъ, что по причинѣ засухи не было надежды на второй укосъ. Вообще, съ заливныхъ луговъ накашивали сѣна отъ 60 п. до 400 п. (въ Ратнокаменской вол., Холмскаго у., отъ 500 п. до 700 п.), въ среднемъ 200 п.; съ низменныхъ отъ 50 п. до 300 п. (и даже до 400 п., въ Ратнокаменской вол.), съ лѣсныхъ сѣнокосовъ 30 п. до 200 п., съ болотистыхъ отъ 40 п. до 250 п., суходольныхъ отъ 30 п. до 200 п. (и до 400 п. въ Ратнокаменской вол.), съ сѣянныхъ отъ 100 п. до 300 п., въ среднемъ 225 п.

Многіе корреспонденты указываютъ на *недостатокъ* въ рабочихъ, который, впрочемъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ считается обычнымъ явленіемъ для сѣнокосной поры; такъ, въ Новоржевскаго у. сообщаютъ, что рабочихъ хватаетъ лишь до Петрова дня, послѣ котораго крестьяне начинаютъ убирать сѣно со своихъ луговъ; въ Холмскомъ у. мѣстами рабочіе совсѣмъ не нанимаются. Слишкомъ многочисленные мѣстные праздники въ рабочую пору от-

влекають крестьянъ отъ работъ, какъ по своему хозяйству, такъ и на сторонѣ у владѣльцевъ; напр., изъ Троице-Хловице-Зуевской вол., Холмскаго у., сообщаютъ, что тамъ принято праздновать Ильинскую пятницу цѣлую недѣлю, да Ильинъ день столько же; въ другомъ приходѣ Спасъ и Успение Богородицы празднуются также по цѣлой недѣлѣ. Желая устранить недостатки въ рабочихъ рукахъ, нѣкоторые владѣльцы держатъ годовыхъ рабочихъ; другіе же пользуются услугами мѣстныхъ командъ, нижніе чины которыхъ партіями расходятся по уѣздамъ во время сѣнокосной и страдной поры. Въ Порховскомъ у. при отдачѣ работъ «на отрядъ» (т. е. скосить, высушить и сметать сѣно въ стога) платилось по 5 руб. съ десятины; въ Великолуцкомъ и Островскомъ уу. покосы сдавались изъ-половинны, а заливные изъ трети, т. е. двѣ копны шли владѣльцу, а одна косцамъ. Изъ Новоржевскаго у. сообщаютъ, что «помѣхой работамъ была также сибирская язва».

3. Новгородская губернія. Корреспонденцій доставлено 51, изъ уѣздовъ: Боровичскаго — 10, Валдайскаго — 6, Кириловскаго и Тихвинскаго — по 5, Демянскаго, Старорусскаго, Крестецкаго, Новгородскаго и Устюженскаго — по 4, Череповскаго — 3 и Бѣлозерскаго — 2.

Дожди, начавшіеся кое-гдѣ еще съ середины апрѣля, продолжались, хотя и съ перерывами, до самаго конца мая, мѣстами же до 8—10 іюня, вредно вліяя какъ на озими, особенно на низменныхъ и глинистыхъ почвахъ, такъ и на яровые хлѣба, посѣвъ которыхъ былъ крайне затрудненъ и запоздалъ почти на двѣ недѣли. Во многихъ мѣстностяхъ, особенно на низкихъ мѣстахъ, вода стояла поверхъ полей, и сѣмена приходилось бросать въ воду или въ грязь. Вскорѣ послѣ посѣва яровыхъ наступила засуха, длившаяся около мѣсяца, съ начала или съ половины іюня до начала іюля. Отъ засухи та грязная масса земли, въ которую брошены были сѣмена яровыхъ, обратилась въ твердую кору, отчего всходы яровыхъ, подавленные и задержанные въ своемъ ростѣ, вышли весьма рѣдкими; а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они были окончательно добиты жарами, доходившими въ этотъ періодъ до 35° (Тихвинскій у.). Съ первой половины іюля снова начались дожди, продолжавшіеся мѣстами (Валдайскій и Старорусскій уу.) до половины августа. Іюльскіе дожди сопровождались почти вездѣ холодами, особенно же въ сѣверо-восточныхъ уу. (Череповецкій, Кириловскій и Бѣлозерскій); въ Череповецкомъ у. 28 іюля былъ иней, въ началѣ же августа повсемѣстно были холода и даже утренники, погубившіе отчасти огородныя овощи. Дожди въ іюлѣ благотворно повліяли на яровые хлѣба, тѣмъ не менѣе, поздніе яровые, которыхъ было большинство, развивались плохо; къ срединѣ августа они были еще зелены, и многіе хозяева опасались, что ихъ не придется убрать до морозовъ. Градобитій значительныхъ не было; градъ чаще вредилъ полямъ въ южныхъ уѣздахъ, какъ, напр., въ у. Демянскомъ, гдѣ въ 18 селеніяхъ волостей Семеновской и Луженской выбито хлѣба на 20 т. руб.; въ Валдайскомъ у. кое-гдѣ хлѣбъ также побитъ градомъ наполовину, а въ Боровичскомъ градобитіе было въ Долговской волости.

По дополнительнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Тихвинскаго у., видно, что 5 сентября на большомъ протяженіи выпалъ снѣгъ, мѣстами на 1 вершокъ и болѣе, и пролежалъ цѣлый день.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ нѣсколько выше средняго въ уу. Новгородскомъ, Череповецкомъ и Кириловскомъ, въ послѣднемъ, мѣстами, — даже хорошъ; въ Тихвинскомъ — средній или посредственный; въ остальныхъ уу., особенно на юго-западѣ губерніи, онъ ниже средняго. Въ у. Череповецкомъ рожь, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, достигала $2\frac{3}{4}$ арш. вышины. Нѣкоторые хозяева этого у. и Новгородскаго опредѣляютъ урожай ржи въ самъ-7. По сообщеніямъ изъ у. Боровичскаго, гдѣ рожь мѣстами хороша, мѣстами неудовлетворительна, съ десятины собирали 4—9 четв.; она была хороша на легкихъ почвахъ, на которыхъ, по одному сообщенію, нажидали до 200 суслоновъ на дес., на тяжелыхъ же получали только 100 и 140, при плохомъ умолотѣ и легкомъ зернѣ. Боровичскій у. составляетъ переходъ къ уу. южнымъ и юго-западнымъ, съ неудовлетворительнымъ урожаемъ. Въ этихъ уу. на ржи было много вымочетъ, она оказалась сорна и «костериста»; въ у. Крестецкомъ урожай ея не болѣе самъ-3-хъ и самъ-5; въ Валдайскомъ и Демянскомъ — на $\frac{1}{3}$ и на $\frac{1}{3}$ ниже прошлогодняго. По одному показанію изъ Тихвинскаго у., рожь на тщательно обработанной и удобренной землѣ родилась сама-10, въ большинствѣ же случаевъ не выше самъ-6.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ опредѣлить по полученнымъ сообщеніямъ невозможно, такъ какъ они очень сильно запоздали въ своемъ развитіи. Овсы, ростъ которыхъ былъ сильно задержанъ іюньскою засухой, нѣсколько поправились отъ дождей въ іюлѣ; въ общемъ, урожай ихъ въ уу. сѣверо-восточныхъ — Кириловскомъ, Бѣлозерскомъ и Череповецкомъ, ожидался выше средняго; въ остальныхъ — средній или ниже средняго; по нѣкоторымъ опредѣленіямъ хозяевъ изъ уу. Крестецкаго и Демянскаго, — около самъ-3-хъ. На почвахъ песчаныхъ овесъ вышелъ лучше, на тяжелыхъ же и низкихъ, мѣстами, пропалъ и не вернетъ сѣмянъ, мѣстами же былъ низокъ, рѣдокъ, соломою тонокъ и очень мелокъ зерномъ. Овесъ ранняго посѣва оказался кое-гдѣ (Боровичскій и Устюженскій уу.) лучше поздняго и общалъ въ иныхъ мѣстахъ дать сносный сборъ, поздній же внушалъ хозяевамъ опасенія, что не вызрѣетъ до осеннихъ заморозковъ. Въ у. Старорусскомъ, по р. Ловати, верстъ на сорокъ, овсы почти совершенно пропали и не вернуть сѣмянъ. Ячмень былъ большею частью плохъ — рѣдокъ и низокъ, а мѣстами совершенно погибъ. Ленъ, по большей части, хорошъ (кромѣ нѣкоторыхъ мѣстъ Крестецкаго и Новгородскаго уу.), также какъ и картофель. Греча и кое-гдѣ горохъ погибли отъ морозовъ въ началѣ августа. По позднѣйшимъ извѣстіямъ изъ Тихвинскаго у., урожай яровыхъ оказался очень плохъ, и въ 9 волостяхъ, какъ пишетъ корреспондентъ, сѣмянъ овса, ячменя и яровой ржи не достанетъ на будущій посѣвъ. «Яровые были побиты морозами въ августѣ; сѣмянъ льна совершенно нѣтъ; овесъ выйдетъ не болѣе, какъ самъ-другъ, и то лишь на полевой пашнѣ, въ лѣсахъ же, т. е. по суковой пашнѣ, овесъ совершенно померзъ. Во многихъ мѣстахъ овесъ не имѣлъ зерна и былъ въ началѣ сентября скошенъ и сложенъ въ зароды».

Отъ избытка влаги и, главнымъ образомъ, отъ холодныхъ іюньскихъ росъ и морозовъ въ началѣ августа *огородныя овощи* вышли посредственны, а въ Валдайскомъ и частью Тихвинскомъ уу. даже плохи. Капуста хороша лишь мѣстами, огурцы же почти вездѣ позябли въ началѣ августа. Урожай яблोकъ посредственный; яблोकъ и ягодъ уродилось много лишь въ Демянскомъ и частью въ Боровичскомъ у.

Вредныхъ насѣкомыхъ было весьма мало замѣтно на поляхъ и огородахъ. Въ Валдайскомъ у., въ одной мѣстности, замѣченъ былъ на озими червь, а въ Тихвинскомъ у. рожь пострадала отъ «соломеннаго» (по мѣстному названію) червя *). Кое-гдѣ капусту объѣдали личинки майскаго жука и земляная блоха; также и листья ольхи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сильно объѣдены жуками и личинками.

Урожай *сѣна* очень хорошъ. Корреспондентъ Демянскаго у. называетъ нынѣшній урожай «лучшимъ за послѣдніе три года»; корреспондентъ Старорусскаго у. говоритъ, что это «отличный и даже небывалый урожай»; крестецкій хозяинъ полагаетъ, что нынѣшній урожай «въ три раза болѣе, чѣмъ за три года», а по словамъ череповскаго корреспондента, такого отличнаго урожая «не бывало десятки лѣтъ».

Съ 1-ой казенной десятины накашивали пудовъ сѣна:

На сѣнокосахъ:	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	180	75—250
низменныхъ	120	30—200
болотистыхъ	100	30—225
лѣсныхъ	90	50—220
суходольныхъ	100	40—220
сѣянныхъ (клеверъ съ тимофеевкой)	190	60—350

Что касается уборки, то ранняя (22—29 іюня) прошла большею частью благополучно, но поздняя совпала съ іюльскими дождями, кое-гдѣ сильно попортившими сѣно.

Недостатокъ въ *рабочихъ* чувствуется въ нѣкоторыхъ уѣздахъ постоянно, такъ какъ многіе крестьяне уходятъ на сторонніе заработки. Такъ, изъ Крестецкаго у. крестьяне ходятъ на ремонтныя работы на николаевскую ж. дорогу, изъ Боровичскаго—многіе идутъ въ отхожіе промыслы въ Петербургъ и другія мѣста, изъ Кирилловскаго у. крестьяне уходятъ на маринскую систему «въ тягу». Въ этомъ году были, однако, еще и другія причины недостатка рабочихъ рукъ, а именно: дожди во время поздней уборки сѣна, заставлявшіе крестьянъ пользоваться каждымъ хорошимъ днемъ для собственнаго хозяйства, а затѣмъ повсемѣстный и обильный урожай травъ. Корреспондентъ Бѣлозерскаго у. указываетъ еще и на то обстоятельство, что

*) Экземпляры этого насѣкомаго, присланные корреспондентомъ въ Департаментъ для опредѣленія, оказались лежекононами гессенской мухи.

въ прошломъ году у крестьянъ былъ хорошій урожай озимыхъ, такъ что въ хлѣбѣ они не нуждались, и потому неохотно нанимались на работы. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Боровичскаго у.) до 15 августа ни за какую плату нельзя было нанять рабочихъ. Отъ недостатка рабочихъ кое-гдѣ сѣно осталось нескошеннымъ (Валдайскій у.); мѣстами же сѣно, если только оно не отдавалось исполу, убиралось «помочью», т. е. за угощеніе и водку (Устюженскій у.). Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ недостатка въ рабочихъ не было, напр., въ Тихвинскомъ у., частью въ Кириловскомъ и Череповскомъ.

VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губернія. Корреспонденцій получено 66, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Венденскаго—16, Валкскаго—9, Феллинскаго и Перновскаго—по 8, Вольмарскаго—7, Верроскаго и Дерптскаго—по 6, Рижскаго и Аренсбургскаго—по 3.

Послѣ дождливой и холодной весны наступила въ половинѣ іюня теплая и ясная *погода*, продолжавшаяся до начала іюля. Выпадавшіе по временамъ дожди, особенно около 24-го іюня, были, въ большинствѣ случаевъ, незначительны и, притомъ, не повсемѣстны. Поэтому, посѣвы болѣе или менѣе пострадали отъ недостатка влаги; уборка же сѣна и вспашка паровыхъ полей производилась весьма удачно. Въ іюлѣ *погода* измѣнилась; температура понизилась, и по всей губерніи шли дожди, хотя не очень обильные. Съ 10-го по 14-е іюля были въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ почные заморозки, не причинившіе, однако, почти никакого вреда, между тѣмъ какъ утренники, бывшіе въ первыхъ числахъ, а затѣмъ съ 13-го по 19-е августа, мѣстами значительно попортили поздніе яровые посѣвы, въ особенности же ботву картофеля и гречиху. Градъ выпадалъ неоднократно, какъ въ іюнѣ, такъ и въ іюлѣ, но болѣе сильныя поврежденія полей причинены имъ только въ имѣніи Таурупъ, Рижскаго у., въ им. Пуйкельнъ, Вольмарскаго у., въ Шлоссъ-Венденъ, Венденскаго у., и въ Тормаской вол., Дерптскаго у. Въ послѣднемъ случаѣ нанесенный градомъ убытокъ простирается до 12,000 рублей.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ по губерніи, хорошъ, а мѣстами, гдѣ поля тщательно удобрены, даже отличный. Только на низменныхъ поляхъ озими пострадали отъ гололедицы и весеннихъ вымочекъ; на песчаной почвѣ, по берегу Балтійскаго моря (въ у. Вольмарскомъ и кое-гдѣ по берегамъ рѣки Аа, въ у. Валкскомъ), рожь пострадала отъ лѣтней засухи и дала урожай лишь средній или ниже средняго. *Погода* благоприятствовала цвѣтению озимей, почему умолоть весьма удовлетворителенъ, а зерно крупное и тяжелое, вѣсомъ отъ 350 до 385 фунт. въ четверги ржи. Съ десятины собрано, по нѣкоторымъ пробнымъ умолотамъ, отъ 7 до 16 четвертей. Урожай озимой пшеницы, за исключеніемъ сѣверо-восточной части губерніи, лучше ржи, какъ на ужинѣ, такъ и на зерно.

Яровые хлѣба обѣщали, въ общемъ, средній урожай, но въ отдѣльныхъ хозяйствахъ и даже на отдѣльныхъ поляхъ одного и того-же хозяйства,

состояніе ихъ было весьма не одинаково. Самые ранніе посѣвы попали въ холодную и слишкомъ мокрую почву, а потому развивались туго и заросли сорными травами; поздніе же посѣвы пострадали отъ лѣтнихъ засухъ. Неудачны были также посѣвы, задѣланные въ концѣ мая, во время сильныхъ, проливныхъ дождей. Такимъ образомъ, болѣе или менѣе удовлетворительными, мѣстами даже отличными, вышли тѣ хлѣба, которые посѣяны въ средній срокъ, приблизительно съ 5-го по 20-е мая. Кромѣ того, на возвышенныхъ мѣстахъ, равно какъ и на тѣхъ низменныхъ поляхъ, которыя осушены дренажемъ и канавами, хлѣба стояли гораздо лучше, нежели на мѣстахъ съ мокрою и тяжелою почвой. По большинству отзывовъ, овесъ нѣсколько лучше ячменя, но въ иныхъ случаяхъ и наоборотъ; какъ тотъ, такъ и другой, за немногими исключеніями, рѣдки и низкорослы, но зерно ожидается хорошее. Яровая пшеница, большею частью, хороша, но ея мало сѣется. Горохъ и гречиха, судя по незначительному числу показаній, удовлетворительны. Картофель, за исключеніемъ нѣкоторыхъ низменныхъ мѣстностей (особенно въ уу. Дерптскомъ и Перновскомъ) вездѣ хорошъ; отъ засухи онъ почти что не пострадалъ, а морозы въ началѣ августа повредили ботву картофеля лишь въ немногихъ хозяйствахъ. Болѣе сильное поврежденіе картофелю, а также нѣкоторымъ другимъ хлѣбамъ поздняго посѣва, причинилъ морозъ въ ночь съ 18-го на 19-е августа. Весьма неудовлетворительно состояніе льняныхъ полей, которыя подверглись не только сильнымъ опустошеніямъ со стороны земляной блохи, но пострадали болѣе другихъ посѣвовъ также отъ весеннихъ холодовъ и лѣтнихъ засухъ. Хорошіе посѣвы льна встрѣчаются только кое-гдѣ въ уу. Валкскомъ и Верроскомъ, въ другихъ же частяхъ губерніи хорошій ленъ считается крайне рѣдкимъ исключеніемъ; громадное большинство полей заросло травой, и потому нѣкоторыми хозяевами или скошено на сѣно, или же стравлено скоту.

Сборъ *огородныхъ овощей* ожидался средній, хотя нѣкоторыя изъ овощей, какъ, на примѣръ, огурцы и капуста, не мало пострадали отъ засухи. Огурцы, кромѣ того, мѣстами повреждены морозами первыхъ чиселъ августа. Урожай *фруктовъ* ниже средняго; ягоды же уродились въ изобиліи. На хорошій сборъ яблокъ и грушъ указываютъ только нѣкоторые корреспонденты Валкскаго и Верроскаго уѣздовъ. Въ большинствѣ же случаевъ этихъ фруктовъ получено очень мало, вслѣдствіе проливныхъ дождей и сильныхъ вѣтровъ во время цвѣтенія.

Поврежденій посѣвовъ *насыкомыми*, въ большинствѣ хозяйствъ, не замѣчалось, за исключеніемъ, впрочемъ, порчи первыхъ посѣвовъ льна земляною блохой. Въ рѣдкихъ случаяхъ ячмень и яровая пшеница пострадали отъ проволочнаго червя. Два хозяина, изъ уу. Вольмарскаго и Валкскаго, указываютъ на появленіе гессенской мухи; въ одномъ изъ этихъ хозяйствъ (въ у. Валкскомъ) муха напала на финляндскую рожь и уменьшила урожай ея процента на три. На паровыхъ поляхъ наблюдалось много личинокъ *Agrotis segetum*, почему нѣкоторые хозяева съ посѣвомъ озимей медлили. О значительномъ опустошеніи лѣсовъ короѣдомъ сообщаютъ изъ имѣнія Лизонъ, у. Валкскаго.

Урожай *сѣна* въ нынѣшнемъ году необычайно хорошъ. Влажная весна благоприятствовала произрастанію травъ, а сухое лѣто дало возможность убрать сѣно безъ всякаго поврежденія. Количество нынѣшняго сбора превзошло прошлогодній сборъ мѣстами въ два и три раза, а по сравненію со среднимъ сборомъ, нынѣшній урожай сѣна процентовъ на 50 выше. Съ дес. заливныхъ луговъ собрано до 300 и болѣе пудовъ, въ среднемъ же не менѣе 120 пуд., хотя встрѣчались и такіе заливные луга, съ которыхъ получено, вслѣдствіе недостаточнаго разлива рѣкъ, не болѣе 40—50 пуд. сѣна. Луга, улучшенные компостомъ и другими удобрительными средствами, дали почти такой-же сборъ, какъ и заливные. Съ дес. низменныхъ луговъ собрано на материкѣ отъ 40 до 300 п., на островѣ Эзелѣ отъ 40 до 66, а въ среднемъ по губерніи около 100 пудовъ. Сборъ съ дес. лѣсныхъ луговъ—отъ 30 до 200 п., въ среднемъ около 80 пуд. Болотистые луга дали мѣстами до 150 пуд., а мѣстами они пострадали отъ избытка влаги и дали не болѣе 25—30 пуд. съ дес.; средній же сборъ съ дес. болотистыхъ луговъ составляетъ около 60 пуд. На суходольныхъ покосахъ трава была очень хороша, и собрано ея съ дес. отъ 45 до 300 пуд., въ среднемъ около 90 пуд. сѣна. Въ Перновскомъ у. суходольные покосы дали, однако, лишь сборъ средній и ниже средняго, а именно съ дес. отъ 30 до 50 пуд. Однолѣтній клеверъ, обыкновенно въ смѣси съ разными злаками, далъ превосходный урожай, не рѣдко до 600, въ среднемъ около 300 пуд. съ дес.; двухлѣтняго клевера собрано съ дес. почти вдвое, а трехлѣтняго — почти втрое меньше, чѣмъ однолѣтняго.

Такъ какъ погода во время сѣнокоса стояла благоприятная, то недостатка въ *рабочихъ* не было. Одинъ изъ корреспондентовъ Венденскаго у. пишетъ, что, вслѣдствіе сильнаго переселенія латышей и эстовъ во внутреннія губерніи, предложение рукъ значительно сократилось, но тѣмъ не менѣе все еще достаточно. Въ имѣніи Лаутернзе, у. Венденскаго, часть сѣна убрана издѣльно, а именно по 50 коп. за 10 пуд. сѣна, доставленнаго въ сарай. Въ им. Альтъ-Пигантъ, у. Верроскаго, платили за уборку и доставку сѣна въ сарай по 4—4¹/₂ руб. съ дес.

2. Эстляндская губернія. Получено всего 10 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гапсальскаго—4, Вейсенштейнскаго—4 и Везенбергскаго—2.

Въ теченіи лѣта преобладала сухая *погода*; во второй половинѣ іюня и въ началѣ іюля въ большинствѣ мѣстностей дождей совсѣмъ не было, отчего яровые посѣвы нѣсколько пострадали. Впрочемъ, послѣ грозовыхъ дождей, выпавшихъ въ концѣ іюля, хлѣба, въ особенности поздняго сѣва, опять оживились и пошли снова въ ростъ. Градобитія случались, какъ въ іюнѣ, такъ и въ іюлѣ мѣсяцахъ, по всей губерніи, но о болѣе значительныхъ поврежденіяхъ хлѣбовъ сообщаютъ только изъ Петровской вол., у. Вейсенштейнскаго, гдѣ градомъ уничтожено мѣстами до 3% яровыхъ посѣвовъ.

Урожай *озимей*, въ общемъ, средній, на низменныхъ же поляхъ нерѣдко ниже средняго. Благодаря хорошему наливу зерна, умолоть сравнительно лучше, нежели сборъ соломою. Въ имѣніи Палли, Вейсенштейнскаго у., по-

лучено ржи 9 четв. съ дес. Пшеница мѣстами уродилась такъ-же, какъ и рожь, но въ большинствѣ случаевъ она нѣсколько хуже; поэтому, сборъ ея будетъ ниже средняго.

Яровые хлѣба были большею частью неудовлетворительны и обѣщали сборъ ниже средняго. Во время посѣва они пострадали отъ избытка, а затѣмъ отъ недостатка влаги. Изъ ячменей еще нѣсколько лучше, мѣстами и вполне хороши, крупные сорта, которые были посѣяны передъ Троицей; поздніе посѣвы, за весьма немногими исключеніями, очень плохи — рѣдки и низкорослы; часть ихъ, кромѣ того, пострадала отъ мороза въ ночь съ 14-го на 15-е августа.

Урожай овса колеблется около средняго, между тѣмъ какъ смѣсь овса съ горохомъ хороша. Чистый горохъ и вика, въ большинствѣ хозяйствъ, удовлетворительны или хороши. Ленъ мѣстами низкорослъ, но мѣстами уродился очень хорошо (Шлосъ-Вердеръ, у. Гапсальскаго). Картофель обѣщаль почти всюду хорошій сборъ, но морозъ, бывшій съ 14-го на 15-е августа, его сильно повредилъ и лишилъ, такимъ образомъ, многихъ эстляндскихъ сельскихъ хозяевъ ихъ главной доходной статьи.

Состояніе огородныхъ *овощей*, въ большинствѣ хозяйствъ, было весьма удовлетворительно, между тѣмъ какъ *фруктовъ*, вслѣдствіе весеннихъ холодовъ и чрезмѣрнаго ненастья, почти совсѣмъ нѣтъ. Только одинъ изъ корреспондентовъ Гапсальскаго у. сообщаетъ, что у него урожай фруктовъ очень хорошъ.

О довольно значительномъ поврежденіи ячменя *насъкомами* сообщаютъ изъ уу. Вейсенштейнскаго и Везенбергскаго. Главный вредъ причинилъ этому хлѣбу проволочный червь, а во многихъ мѣстностяхъ появились, кромѣ того, личинки *Agrotis segetum* и гессенской мухи (*Cecidomya destructor*). Другіе посѣвы отъ насѣкомыхъ не пострадали.

Сборъ *сѣна* хорошъ, а мѣстами очень обилень и доходилъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ на лугахъ заливныхъ до 120—200 пуд., на лугахъ суходольныхъ—до 135 и 150 п., лѣсныхъ и болотистыхъ—до 70 и 90 п., на низменныхъ—до 65 пудовъ съ дес. Заливные и низменные луга, расположенные по берегамъ рѣчекъ, мѣстами, впрочемъ, нѣсколько пострадали отъ изобилія весеннихъ водъ, которыя не сходили кое-гдѣ въ у. Вейсенштейнскомъ до самой уборки. Клеверные покосы дали съ дес. около 150 пуд. сѣна, при колебаніи отъ 80 до 250 пудовъ. Погода во время уборки сѣна стояла, за немногими исключеніями, самая благопріятная, въ виду чего качество сѣна превосходно.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

3. Курляндская губернія. Корреспонденцій доставлено 26, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Фридрихштатскаго—7, Добленскаго—5, Баусскаго и Тукеумскаго—по 3, Газенпотскаго, Виндавскаго и Тальсенскаго—по 2, Гольдингенскаго и Гробинскаго—по 1.

Погода въ продолженіи лѣта стояла въ большей части губерніи довольно благопріятная, умѣренно теплая и достаточно влажная. Только изъ юго-восточнаго угла губерніи, гдѣ мѣстность холмистая и поля отъ природы

сухія, получены свѣдѣнія, что хлѣба, вслѣдствіе недостатка влаги, сначала плохо кустились, а затѣмъ отъ лѣтнихъ жаровъ и засухъ были припалены. Проходившіе въ іюлѣ мѣсяцѣ проливные дожди почти вездѣ сопровождались сильнымъ вѣтромъ и грозами, а мѣстами, кромѣ того, — градомъ. Причиненный градомъ вредъ оказался, впрочемъ, незначительнымъ, притомъ часть пострадавшихъ полей была застрахована. Съ конца іюля наступила весьма прохладная погода; по ночамъ термометръ показывалъ иногда не болѣе 4° по Р., въ виду чего нѣкоторые хозяева опасались, что поздніе хлѣба не созрѣютъ.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* въ уу. Баусскомъ, Добленскомъ, Туккумскомъ и въ большей части уу. Гольдингенскаго и Тальсенскаго весьма хорошъ. Рожь была рѣдкой вышины, мѣстами до 8 футъ; колосья также отличались необыкновенной крупностью и были наполнены тяжеловѣснымъ, и свѣтло-цвѣтнымъ зерномъ. Хозяева рассчитывали на умоть въ 10—15 четв. съ дес., а въсь четверги составляетъ, по нѣкоторымъ пробамъ, отъ 370 до 384 фунт. Менѣе хороши озими въ западной части губерніи, въ уу. Гробинскомъ, Газенпотскомъ и Виндавскомъ, а также въ юго-восточной части, т. е. въ у. Фридрихштатскомъ. Во всѣхъ этихъ уѣздахъ озимыя поля нѣсколько пострадали отъ гололеда зимою, отъ холодовъ и ненастья весною и, наконецъ, отъ мороза во время цвѣтенія хлѣбовъ. Поэтому, урожай вышелъ тамъ какъ по количеству соломы, такъ и по количеству зерна лишь среднимъ, и только въ немногихъ хозяйствахъ выше средняго или вполнѣ хорошимъ. Пшеница большею частью лучше ржи.

Яровые хлѣба обѣщали, въ общемъ, удовлетворительный сборъ, а именно: въ средней части губерніи — выше, въ у. Фридрихштатскомъ — ниже средняго и въ западныхъ, приморскихъ уѣздахъ — отчасти средній, отчасти выше средняго. По свѣдѣніямъ изъ уу. Добленскаго и Туккумскаго, ячмень даетъ съ дес. отъ 10 до 13 четв., овесъ и смѣсь его съ ячменемъ — отъ 13 до 20 четв. За немногими исключеніями, овесъ уродился вообще лучше ячменя, на который болѣе сильно повліяли, какъ лѣтняя засуха, такъ и ночные заморозки, бывшіе мѣстами 11 и 19 іюня. Въ у. Фридрихштатскомъ, а отчасти и въ у. Баусскомъ яровые хлѣба пострадали въ началѣ ихъ развитія, кромѣ того, отъ продолжительныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Вездѣ, однако, проходившіе въ іюлѣ мѣсяцѣ дожди значительно поправили яровые посѣвы, за исключеніемъ льна, который въ большинствѣ хозяйствъ остался низкорослымъ и вообще неудовлетворительнымъ. Горохъ, вика и кормовыя свекла и морковь хороши. Картофель пострадалъ на песчаной почвѣ, отъ недостатка влаги, мѣстами его повредили морозы, кое-гдѣ на немъ появился паразитный грибокъ и клубни начали гнить, но въ общемъ урожай картофеля будетъ хорошъ или, по крайней мѣрѣ, выше средняго.

Огородныя *овощи* обѣщали въ уу. Фридрихштатскомъ и Гробинскомъ средній, а во всѣхъ другихъ уѣздахъ весьма обильный сборъ. *Фрукты*, мѣстами пострадали отъ неблагоприятной погоды во время цвѣтенія, мѣстами же осыпались во время іюньскихъ вѣтровъ, а потому урожай ихъ, въ общемъ, ниже средняго. Только изъ Альтъ-Сатенскаго земледѣльческаго училища сообщаютъ о такомъ обилии яблокъ, грушъ, сливъ и вишенъ, что, во избѣ-

жаніе ломки сучевъ и вѣтвей, потребовались многочисленныя людноры. Такой блестящій результатъ достигнуть какъ вообще тщательнымъ уходомъ за фруктовыми деревьями, такъ въ особенности поливаніемъ ихъ навозною жиждою во время цвѣтенія и послѣ того.

Кромѣ порчи нѣкоторыхъ посѣвовъ льна, а также каусты и брѣквы земляно блохой, другихъ поврежденій посѣвовъ *настькомыи* не замѣчено. Майскіе жуки мѣстами въ Баускомъ у. поѣдали листьву деревъ.

Урожай *сѣна* большею частью выше средняго, а во многихъ мѣстностяхъ великолѣпнѣе. На заливныхъ лугахъ собрано съ дес. отъ 70 до 250, въ среднемъ около 120 пуд., на лугахъ низменныхъ отъ 50 до 200, въ среднемъ около 100 пуд.; на лугахъ мѣсныхъ и суходольныхъ отъ 30 до 125, въ среднемъ около 60 пудовъ. Болотистыя луга давали мѣстами до 100 пуд. съ дес., но довольно часто не болѣе 10 пуд., т. е. сборъ весьма плохой. Дождливая весенняя погода, которая на прочихъ лугахъ благопріятствовала произрастанію травъ, на лугахъ болотистыхъ и вообще слишкомъ низменныхъ мѣстахъ мѣшала развитію растительности. Урожай клевера колеблется отъ 150 до 480 пуд., составляя въ среднемъ не менѣе 250 пудовъ съ десятины. На опытной фермѣ Балтійскаго политехникума (въ им. Петергофъ) собрано вики 300 пуд. съ десятины. Погода во время уборки сѣна стояла благопріятная, въ виду чего качество сѣна отличное. Только въ тѣхъ немногихъ хозяйствахъ, въ которыхъ уборка продолжалась до 10-хъ чиселъ іюля и позже, часть сѣна попала подъ дожди и нѣсколько почернѣла.

Недостатка въ *работнхъ* во время сѣнокоса не ощущалось, тѣмъ болѣе, что во владѣльческихъ хозяйствахъ въ значительныхъ размѣрахъ распространено употребленіе сѣнокосилокъ и конныхъ грабелъ.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Архангельская губернія. Корреспонденцій получено 19, изъ уѣздовъ: Пинежскаго — 12, Кемскаго — 3, Архангельскаго — 2, Онежскаго и Мезенскаго — по 1.

По большинству сообщеній, лѣтомъ стояла вообще холодная и періодически то сухая, то сырая погода, при господствовавшихъ С.-В. вѣтрахъ.

По свѣдѣніямъ изъ уу. Пинежскаго и Кемскаго, съ 10-го іюня до 8 іюля была большею частью засуха; дожди перепали рѣдко и плохо промачивали землю; съ 10-го іюля сдѣлалось холодно, температура держалась около 6°—8° Р., при почти непрерывныхъ дождяхъ. Въ Михайловской вол. (Пинежскаго у.) отъ холодной и сухой погоды, на песчаныхъ почвахъ на яровыхъ хлѣбахъ «сдѣлались пригары»; въ Ярушевской же и Бирючевской вол. урожай уменьшился отъ засухи на $\frac{1}{4}$. Въ Онежскомъ у. (с. Турчасово) долгое время также стояла засуха, вредно отразившаяся на всходахъ хлѣбовъ. По сообщенію же изъ у. Мезенскаго, погода стояла «сурово-холодная» и дождливая. Вообще, благодаря холодному лѣту, созрѣваніе хлѣбовъ сильно запоздало; въ у. Пинежскомъ уборка озимыхъ начата на 2 $\frac{1}{2}$ до 3-хъ недѣль позже обыкновенно.

веннаго. Градобитій не было, но хлѣба страдали отъ морозовъ, въ особенности въ Пинежскомъ у. Такъ, въ Совпольской вол. утренники были 2 и 5 іюля, причемъ температура опускалась до -3° , «такъ что травы домались, а хлѣбные стебли пожелтѣли черезъ день»; но впослѣдствіи, при хорошей погодѣ, хлѣба поправились, и убытки, произведенные іюльскими морозами, оказались незначительными; въ Тимошкинской вол. того же у., морозъ былъ 28 іюля; отъ него хлѣба пострадали на низинахъ возлѣ ручьевъ; въ Никитинской вол. морозомъ 7 августа «прихватило малую часть недозрѣлаго хлѣба», а 6 и 11 августа въ Юромской вол. морозы попортили $\frac{1}{4}$ часть посѣвовъ на 9450 руб. Близъ Пинеги морозъ 23 августа «лишилъ урожая ржи, такъ какъ она была въ это время еще зелена, и зерно не окрѣпло.»

Озимые и яровые были повсюду посредственны, и только въ Труфаногорской вол., Пинежскаго у., въ 8 вол. Кемскаго и въ Онежскомъ уу. — хороши, но всюду ко времени отсылки корреспонденцій, какъ тѣ, такъ и другіе еще не дозрѣли.

Ленъ и конопля разводятся въ незначительномъ количествѣ, и ростъ ихъ находился почти въ такомъ же положеніи, какъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ: въ половинѣ августа они также еще не дозрѣли.

Изъ *огородныхъ овощей* разводятся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на огородахъ только картофель, брюква, рѣдька и лукъ, урожай которыхъ еще не опредѣлился; мѣстами ожидался порядочный урожай, мѣстами плохой. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уу. Архангельскаго и Пинежскаго овощей «нѣтъ» — ихъ не разводятъ, а въ у. Кемскомъ садятъ только одинъ картофель. Капусту разводятъ, и то очень мало, въ Бирючевской вол. (Пинежскаго у.), въ Юромской (Мезенскаго у.) и въ Посадской (Онежскаго у.):

Урожай *сѣна* большею частью хорошій или средній. Уборка его производилась, въ общемъ, при благопріятной погодѣ; она началась съ половины іюля и продолжалась до половины августа, причемъ въ началѣ ея сѣно мѣстами попало подъ дожди, съ 20-го же іюля, а кое-гдѣ съ 1-го августа установилась хорошая погода, и сѣно, за немногими исключеніями, получилось доброкачественное. На заливныхъ лугахъ собирали отъ 64 до 170 пудовъ съ дес., чаще болѣе 100 п., на низменныхъ — 50—200 п., чаще около 80 п., на болотистыхъ 30—120 п., на лѣсныхъ сѣнокосахъ 50—170 п., а на суходольныхъ (по двумъ показаніямъ) 50—70 п.

2, Вологодская губернія. Получено 35 отвѣтовъ, въ томъ числѣ изъ Грязовецкаго у. — 9, Вельскаго — 8, Вологодскаго и В.-Устюгскаго — по 5, Тотемскаго, Никольскаго и Яренскаго — по 2, Сольвычегодскаго и Усть-Сысольскаго — по 1.

Истекшее *лто* было, въ общемъ, холодное и отличалось неравномѣрнымъ по времени распредѣленіемъ дождей. Въ теченіи всего іюня или части его, погода стояла сухая, сначала съ теплыми днями, потомъ прохладная. Яровые, посѣянные въ нынѣшнемъ году позже обыкновеннаго, были захвачены этою засухой въ первый періодъ своего развитія и повсемѣстно отъ нея болѣе или менѣе сильно пострадали — остановились въ ростѣ, стали под-

сыхать и выгорать. Съ двадцатыхъ чиселъ іюня, мѣстами лишь съ 1-го и даже 8-го іюля (Вельскій у.) начали перепадать дожди, которые, постоянно усиливаясь, шли въ концѣ мѣсяца во многихъ мѣстахъ непрерывно и продолжали выпадать и въ августѣ. Обильные іюльскіе осадки имѣли благотворное вліяніе на полевую и луговую растительность, улучшили состояніе озимыхъ и значительно исправили яровые, кромѣ ячменя. Но благоприятное дѣйствіе ихъ было въ значительной мѣрѣ ослаблено недостаткомъ въ іюлѣ солнечныхъ дней и тепла, который особенно далъ себя чувствовать послѣ Ильина дня, когда температура сильно понизилась во всей губерніи. Въ Грязовецкомъ у. бывало въ это время не болѣе 16° на солнцѣ, а въ Вельскомъ у., зачастую, днемъ не болѣе 6—8°, а вечеромъ 2—4°. Наступившій съ 20-го іюля періодъ холодной погоды распространился и на первую половину августа, причѣмъ въ началѣ этого мѣсяца были значительные заморозки; въ сѣверо-восточной части губерніи иеи въ первой половинѣ августа падали неоднократно. Холода отразились на полевой растительности необычайнымъ замедленіемъ ея развитія: къ жатвѣ озими приступили только въ августѣ (въ Вельскомъ у., напр., мѣстами лишь 15-го), а яровые въ это время были повсюду еще зелены (въ Вельскомъ у., 15-го авг. овесъ началъ только наливаться, частью же былъ совсѣмъ зеленъ), почему существовало общее опасеніе, что они не успѣютъ дозрѣть. Въ юго-западной части губерніи въ іюлѣ было много грозъ, которыя повторялись и послѣ Ильина дня. Градобитія были рѣдки, и вредъ отъ нихъ не великъ.

Урожай *озими* въ сѣверо-восточной части губерніи, по общему отзыву корреспондентовъ, ожидался выше средняго — удовлетворительный или хороший; въ юго-западныхъ уѣздахъ — Грязовецкомъ и особенно Вологодскомъ, хотя рожь мѣстами была тоже хороша, но оттуда встрѣчается не мало указаній и на посредственное, даже плохое состояніе озимей. Поэтому, въ Грязовецкомъ у., нужно полагать, урожай получится средній, а въ Вологодскомъ — нѣсколько ниже средняго. Впрочемъ, относительно исхода урожая почти всюду существовало еще нѣкоторое сомнѣніе: созрѣваніе ржи нынѣ замедлилось на 1½—3 недѣли, ее начали жать по большей части въ десятыхъ числахъ августа (въ Вологодскомъ у. ее жали 6-го августа на сѣмена, не дождавшись полной зрѣлости), и во многихъ мѣстахъ, во времени отсылки корреспонденцій, она стояла еще на корню. Кое-гдѣ (въ Вологодскомъ и Грязовецкомъ уу.) рожь вышла травяниста, мѣстами (напр., въ Вельскомъ у.) легко-вѣсна; но по большей части умолоть она обѣщала удовлетворительный (въ томъ же Вельскомъ у. намолачивали съ суслона въ 13 сноповъ 1—1 п. 20 ф., тогда какъ въ средній годъ получается 30—35 ф.) и имѣла большой колось и крупное, полное зерно. Одинъ корреспондентъ Никольскаго у., посѣявшій кустовую рожь, сообщаетъ, что урожай ея посредственный; впрочемъ, она была посѣяна очень рѣдко. Одинъ хозяинъ Грязовецкаго у. пишетъ о состояніи озимей слѣдующее: «Рожь цвѣла 12-ю днями послѣ Степановой години, слѣдовательно опоздала на 12 дней; цвѣтъ слегка испорченъ холодомъ и вѣтрами; зерно обѣщаетъ быть крупное, тяжелое, хотя съ «погономъ», что и предсказывали охотники за пернатыми, потому что выводки были съ «погономъ».

Яровые хлѣба, преимущественно ранніе, послѣ іюльскихъ дождей улучшились и росли довольно хорошо, исключая В. Устюгскаго, Устьсысольскаго, Сольвычегодскаго и Яренскаго уу., гдѣ они, по многимъ повазаніямъ, только посредственны. Овесъ, при благоприятныхъ условіяхъ, можетъ дать урожай выше средняго, ячмень же и пшеница, за рѣдкими исключеніями (напр., пшеница на подсѣвахъ кое-гдѣ въ Вологодскомъ у.), плохи повсемѣстно. Ленъ въ большинствѣ случаевъ былъ хорошъ, картофель—не ровень, но по большей части удовлетворительный, кромѣ Вологодскаго у., гдѣ на поляхъ онъ былъ плоховатъ.—Яровые, какъ выше сказано, очень отстали въ своемъ развитіи, по случаю холодовъ, и въ половинѣ августа были зелены. Иней могли, поэтому, еще погубить урожай, чтò, судя по послѣднимъ, запоздавшимъ корреспонденціямъ, отчасти и случилось, напр. въ Устюгскомъ у., гдѣ мѣстами яровые вызябли на третью часть.

Овощи (рѣпа, брюква, рѣдька, лукъ, капуста и морковь) были задержаны въ ростѣ холодами, а огурцы, разводимые мѣстами въ южныхъ уу., сильно пострадали отъ морозовъ. Въ общемъ, урожай овощей, если онъ успѣетъ дозрѣть, будетъ около средняго (мѣстами хорошій, мѣстами плохой). *Ягодъ* лѣсныхъ (морошки, брусники, черники и пр.) въ Никольскомъ у. было много; въ Вельскомъ у. очень хорошо уродился крыжовникъ.

Насѣкомая вредила хлѣбамъ мало. Въ Вологодскомъ у. замѣтны были поврежденія отъ шведской и гессенской мухи (*Oscinis frit* и *Cicidomya destructor*). Въ Вельскомъ у. рожь повреждалась хлѣбнымъ пилильщикомъ, который преимущественно подтачивалъ хлѣбъ на выпашанныхъ земляхъ; сильную рожь онъ не трогалъ. Жито и пшеница въ Вельскомъ у. кое-гдѣ попорчены (до 25% посѣва) какимъ-то насѣкомымъ красно-желтаго цвѣта, которое корреспондентъ не опредѣляетъ. Сольвычегодскій хозяинъ сообщаетъ о поврежденіи червемъ ячменя и яровой ржи, посѣянной корреспондентомъ для пробы.

Урожай *сѣна* получился по большей части хорошій (по словамъ многихъ хозяевъ, въ 2—2½ раза выше прошлогодняго), кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей Вельскаго, Яренскаго и Устьсысольскаго уу., гдѣ онъ не выше средняго. Въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ трава была кое-гдѣ плоха на высокихъ мѣстахъ, вслѣдствіе долговременной засухи; въ юго-западныхъ (въ Грязовецкомъ у.), мѣстами, на приозерныхъ ножахъ—вымокла весною. Заливные луга давали въ большинствѣ случаевъ 200—250 пуд. съ десят. (крайнія колебанія сбора—70 до 300 пуд.), низменные—100—200 пуд. (крайн. колебанія 40—400), болотистые около 100 (30—250), лѣсные на-кругъ около 100 пуд. (25—250), суходольные отъ 25 до 150 пуд., сѣянныя (клеверъ и тимофеевка) 125—500 пудовъ. Уборка производилась сначала въ благоприятную погоду, а затѣмъ при перепадающихъ дождяхъ, отчего значительная часть сѣна потеряла цвѣтъ, но загнивало оно, благодаря холодной погодѣ, очень рѣдко. Нѣкоторые корреспонденты прибавляютъ, что измѣненіе цвѣта сѣна не повліяетъ на его питательность, грязовецкій же хозяинъ высказываетъ мнѣніе, что подъ весну у «валянокъ» нужно ожидать повальной болѣзни—вздутія брюха.

Уборка сѣна затянута, и окончаніе ея ожидали не ранѣе 20—30-го августа (показанія изъ Вологодскаго и Яренскаго уу.).

Хозяйства, которыя ведутся наемнымъ трудомъ, не встрѣчали затрудненій въ наймѣ *рабочихъ*. О повышеніи подневной платы сообщаютъ только изъ Грязовецкаго у., а на недостатокъ рабочихъ указываетъ одинъ тотемскій хозяинъ (здѣсь недостатокъ потому, что не явились ожидаемые пришлые рабочіе) и одинъ корреспондентъ изъ Устьсысольскаго у. Въ Сольвычегодскомъ у. цѣны, въ сѣнокося были ниже обыкновенныхъ по той причинѣ, что запоздавшее жнитво не отвлекало рабочей силы.

3. Олонецкая губернія. Всего получено 37 корреспонденцій, изъ уу.: Каргопольскаго—10, Лодейнопольскаго—9, Вытегорскаго—6, Петрозаводскаго—4, Повѣнецкаго и Пудожскаго—по 3, Олонецкаго—2.

Погода, въ теченіи лѣта, по всей губерніи стояла холодная, съ преобладающими сѣверными вѣтрами, которые мѣстами повредили хлѣба во время цвѣтенія. Іюнь, большею частью, былъ сухой, а съ начала іюля, мѣстами же и съ послѣднихъ чиселъ іюня стали перепадать дожди, которые поправили хлѣба, нѣсколько пострадавшіе отъ засухи. Дожди большею частью сопровождались холодами; мѣстами выпадалъ градъ. Съ первыхъ чиселъ августа начались утренники, повредившіе во многимъ мѣстностяхъ хлѣбамъ, которые вообще запоздали въ ростѣ. Корреспондентъ изъ Шелтомской в. (Пудожскаго у.) приводитъ слѣдующія данныя для характеристики погоды истекшаго лѣта: «Теплые дни были лишь съ 18 мая по 9 іюня, съ 18 іюня по 21, и съ 30 іюня, по 12 іюля; дождливые дни составляли рѣдкость; обильные дожди были лишь 9, 10 и 11 іюля; съ 1-го августа—холода, 7-го—иней, а 13 и 15-го сильные утренники какъ въ Пудожскомъ, такъ и въ другихъ уѣздахъ, повредившіе недозрѣлые овесъ и горохъ».

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, въ общемъ, близокъ къ среднему, причемъ на югѣ губерніи онъ лучше, нежели въ сѣверныхъ уѣздахъ. Въ у. Вытегорскомъ урожай хорошъ: по нѣкоторымъ сообщеніямъ, рожь тамъ родилась самъ-7—самъ-10; въ Лодейнопольскомъ— мѣстами средній, мѣстами хорошій, по нѣкоторымъ показаніямъ самъ-5—самъ-6; въ Олонецкомъ и Каргопольскомъ уу. рожь въ общемъ средняя, причемъ въ послѣднемъ она хороша на удобренныхъ земляхъ, на подсѣкахъ же и лѣсныхъ расчисткахъ— кое-гдѣ средняя, а большею частью неудовлетворительна. Въ уу. Пудожскомъ, Петрозаводскомъ и Повѣнецкомъ урожай ржи по большей части ниже средняго; въ Петрозаводскомъ у. она мѣстами хороша нажиномъ, но мало умолотна, мѣстами наоборотъ,—рѣдка, но умолотна; въ Повѣнецкомъ у. урожай ея нѣкоторые корреспонденты опредѣляютъ въ самъ-3, кое-гдѣ она хороша на высокихъ мѣстахъ и песчаныхъ почвахъ, на низменныхъ же—неудовлетворительна; по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ этого у., рожь къ 15-му августа еще не дозрѣла.

Яровые, пріостановленные въ ростѣ засухой въ маѣ и іюнѣ, впоследствии, благодаря дождямъ, поправились; тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе холодовъ, они росли очень медленно, ко времени отправленія корреспонденцій, (7—10,

даже 15-го августа) въ большинствѣ случаевъ еще не вызрѣли, и благопріятный видъ, который яровые имѣли послѣ дождей, по мнѣнію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, все-таки многого не обѣщала, въ виду начавшихся уже съ первыхъ чиселъ августа заморозковъ.—Льны были большею частью хороши, особенно въ южныхъ уу., гдѣ они уже убирались. Картофель также былъ недуренъ въ южныхъ уу., въ сѣверныхъ — средній и мѣстами неудовлетворительный. Овсы были по большей части удовлетворительны, но мѣстами уже болѣе или менѣе попорчены морозами; уборка ихъ въ Вытегорскомъ у. началась 23 августа. Ячмень вообще хуже овса, мѣстами обѣщала средній урожай, мѣстами онъ былъ неудовлетворителенъ. Въ южной половинѣ губ., кое-гдѣ, была посѣяна гречиха, но вся померзла.

Огородныя овощи въ большинствѣ случаевъ обѣщали удовлетворительный урожай, кромѣ огурцовъ, которые были побиты морозами.

Урожай сѣна можно считать, въ общемъ, выше средняго; собрано оно, большею частью, при благопріятныхъ условіяхъ и отъ дождей пострадало лишь въ незначительной степени. Захваченъ дождями былъ отчасти сѣнокосъ ранній, который производился въ первой половинѣ іюля. Въ Повѣнецкомъ у., судя по немногимъ имѣющимся свѣдѣніямъ, урожай сѣна лишь посредственный. Несмотря на хорошій, въ общемъ итогъ, урожай, мѣстами травы погибли совершенно, вслѣдствіе холодовъ и недостатка дождей. Неравномѣрное распредѣленіе послѣднихъ по мѣстностямъ, обусловило большія колебанія въ цифрахъ сбора, приводимыхъ корреспондентами. По этимъ даннымъ, на суходольныхъ покосахъ снимали отъ 10 до 50 — 60 и до 100 пудовъ съ дес.; на лѣсныхъ 20—30 и до 100—120 пудовъ; на лугахъ болотистыхъ получали 30 и до 130 пуд., на непоемныхъ низменныхъ—35—50 и до 100 — 150 пуд., на поемныхъ 50 — 60—150 и даже 250 пудовъ.

Недостатка въ рабочихъ не было (въ губерніи частно-владѣльческихъ хозяйствъ очень мало); напротивъ, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Петроградскаго и Пудожскаго пишутъ объ избыткѣ рабочихъ, такъ какъ многие вернулись изъ бурлачества, вслѣдствіе малости лѣсныхъ заготовокъ. Только изъ Кондушской в. (Вытегорскаго у.) есть заявленіе, что «за уходомъ рабочихъ на промыслы, недостатокъ чувствовался».

Сибирскія губерніи.

1. **Тобольская губернія.** Получено 17 корреспонденцій, изъ округовъ: Тарскаго — 9, Курганскаго — 4, Тюкалинскаго и Ишимскаго — по 2 *).

Начиная съ середины и даже съ первыхъ чиселъ іюня, до августа мѣсяца почти во всѣхъ мѣстностяхъ, изъ которыхъ доставлены свѣдѣнія, *погода*

*) Въ числѣ помянутыхъ корреспонденцій по Тобольской губ., какъ и по другимъ Сибирскимъ губерніямъ, включено вѣскольکو корреспонденцій за весенній періодъ, полученныхъ въ іюль мѣсяцѣ.

стояла дождливая и довольно холодная. Сравнительно болѣе теплые дни стояли лѣтомъ въ Дубынской вол., Ишимскаго окр., и въ Утятской вол., Курганскаго о., гдѣ, наступивъ 4 — 5 іюля, они продолжались въ первой — до 5 августа, а во второй — до 28 іюля. Жаркая погода въ этихъ послѣднихъ мѣстностяхъ, благодаря сохранившейся въ почвѣ отъ іюньскихъ дождей влаги, благопріятствовала росту хлѣбовъ. На полное почти отсутствіе дождей указываетъ лишь одинъ корреспондентъ изъ Тюкалинскаго окр. (Крутинской вол.), гдѣ отъ засухи хлѣба значительно пострадали и вышли низки. Бывшіе почти повсемѣстно дожди и холодная погода замедлили созрѣваніе хлѣбовъ, такъ что мѣстами, въ Утятской вол., Курганскаго окр., почти всѣ хлѣба, за исключеніемъ ржи, 15 августа были еще зелены. Въ с. Викуловскомъ (Тарскаго окр.) хлѣба въ первыхъ числахъ августа страдали отъ неоднократныхъ инеевъ, почему корреспондентъ высказываетъ опасеніе, что большая часть хлѣба получится яблоку.

Градобитіями причинены въ нѣкоторыхъ случаяхъ довольно значительные убытки. Такъ, градомъ, выпавшимъ въ Рыбинской вол. (Тарскаго окр.) и въ дер. Орловкѣ (Курганскаго окр.), выбито въ первой до 200 дес., во второй — до 300 дес. озимаго и яроваго хлѣба.

Урожай *озимой ржи* повсемѣстно обѣщала быть хорошимъ, какъ соломою, такъ и зерномъ, за исключеніемъ Крутинской вол. (Тюкалинскаго окр.), гдѣ онъ средній; но, по случаю ненастной погоды, уборка въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. Утятской вол. (Курганскаго окр.), началась лишь 10 августа. Въ той же вол., по одному сообщенію, съ дес. собрано отъ 1,000 до 1,400 сноповъ, съ умолотомъ отъ 100 до 180 пуд. Изъ Тюкалинскаго окр. пишутъ, что урожай озимыхъ хлѣбовъ въ данной мѣстности съ каждымъ годомъ уменьшается. Въ прежнее время лѣса, бывшіе здѣсь въ изобиліи, предохраняли поля отъ сдуванія съ нихъ снѣга, а, слѣдовательно, и отъ вымерзанія посѣвовъ; теперь же, съ уничтоженіемъ лѣсовъ, озимые хлѣба рождаются въ рѣдкихъ случаяхъ, болѣею же частью вымерзаютъ, и это послѣднее обстоятельство повлекло за собою уменьшеніе посѣва озимей.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ, за исключеніемъ проса въ Курганскомъ окр. (Утятской вол.), болѣею частью хорошъ, но пшеница во время отсылки корреспонденцій была почти вездѣ зелена, а, по сообщенію изъ Ишимскаго окр. (Дубынской вол.), въ ней много головиц. Въ Тарскомъ окр. (Курганскаго окр.) яровые хлѣба отъ холодовъ и дождей сильно засорились; ленъ, конопля и макъ повсемѣстно удовлетворительны, какъ ростомъ, такъ и сѣменемъ. Въ Викуловской вол., Тарскаго окр., ленъ хорошъ ростомъ на высокихъ мѣстахъ, на низменныхъ же очень плохъ. Картофель, свекловица и табакъ (относительно послѣдняго имѣется лишь одно указаніе изъ Курганскаго окр.) обѣщаютъ дать хорошій урожай.

Какъ озимые, такъ и яровые хлѣба, были бы значительно лучше, если бы не пострадали почти повсемѣстно весною отъ дождливой и холодной погоды, особенно на низменныхъ и лѣсистыхъ мѣстахъ, гдѣ они нѣсколько порѣдѣли и вымокли. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ на ростъ хлѣбовъ сильно повліяли поздніе заморозки, бывшіе въ концѣ мая и даже въ началѣ іюня (Тюкалинскій окр.).

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, по недостатку сѣмянъ, сообразилась довольно значительно. Такъ, въ Ишимскомъ о. (Дубынской вол.) площадь посѣва у крестьянъ уменьшилась наполовину, а въ Тарскомъ окр. (вол. Слободчиковской, Викуловской, Аевской и Каргалинской) засѣяно яровыхъ слишкомъ на 5,000 дес. менѣе прошлыхъ лѣтъ.

Урожай *овощей* хорошъ, за исключеніемъ Тарскаго о., гдѣ онъ средній. Арбузы и дыни въ небольшомъ количествѣ разводятся лишь въ Ишимскомъ о. Фруктовыхъ деревьевъ нѣтъ.

Поврежденій хлѣбовъ и травъ *насыкомыми* замѣчено не было. Корреспонденты изъ Тюкалинскаго (Крутинской вол.) и Тарскаго окр. (Викуловской вол.) сообщаютъ о вредѣ, нанесенномъ хлѣбамъ весною «землянымъ червемъ». По описанію втораго корреспондента, червь этотъ бурога цвѣта, величиною не болѣе овсянаго зерна. Въ Викуловской вол. имъ повреждено около 1 дес. хлѣба, въ Крутинской же — свыше $\frac{1}{3}$ посѣва яровыхъ хлѣбовъ совершенно уничтожено. Червячекъ появился здѣсь съ наступленіемъ холодной погоды и поѣдалъ корни хлѣбовъ, особенно на высокихъ и хорошо обработанныхъ пашняхъ, а на плохо обработанныхъ и вообще на болѣе твердыхъ земляхъ онъ вовсе не появлялся. Въ 1883 г. этотъ червякъ появлялся почти во всѣхъ округахъ Тобольской губ. и уничтожалъ хлѣба до половины іюня; съ этого времени повсемѣстно стали выпадать сильные дожди, и червякъ исчезъ.

Сѣнокосъ до 20 іюля производился при благопріятныхъ условіяхъ; сѣно при уборкѣ пострадало отъ дождей въ одной лишь Каргалинской вол., Тарскаго окр.; болѣею же частью получено отличнаго качества. Сѣнокосъ, производившійся мѣстами послѣ 20 іюля, въ ненастную погоду, далъ сѣно худшаго достоинства. Урожай сѣна болѣею частью средній. Въ Тарскомъ окр. съ дес. собирали на лугахъ залвныхъ не свыше 125 пуд., на низменныхъ—до 100 пуд., на болотистыхъ — до 180 п., на лѣсныхъ — около 45 п. и на суходольныхъ до 80 п. Въ Курганскомъ о. (Утятской вол.) сѣнокосы дали отъ 150 до 800 пуд. съ дес. (послѣдняя цифра относится къ сѣнокосамъ на низменныхъ лугахъ). Относительно сѣянныхъ луговъ есть одно указаніе изъ той же волости, гдѣ съ дес. собирали 80 пуд.

Недостатка въ *рабочихъ*, гдѣ таковыхъ нанимали, не было, мѣстами даже въ нихъ былъ избытокъ (Курганскій о.).

Поденная плата во время яроваго посѣва въ Тарскомъ окр. стояла слѣдующая:

Рабочему съ упряжк. на своихъ харч.	ср.	65 коп.	колеб.:	50 — 75 коп.
» » » на хоз. харч.	»	50 »	»	40 — 60 »
Пѣшему рабочему на своихъ харч.	»	40 »	»	30 — 50 »
» » на хоз. харч.	»	25 »	»	20 — 40 »
Работницѣ на своихъ харч.	»	25 »	»	20 — 30 »
» на хоз. харч.	»	15 »	»	10 — 20 »

Зиму 1883 г. скотъ перенесъ благополучно въ Слободчиковской и Аевской вол. Тарскаго о.; въ остальныхъ же вол. того же окр. скотъ страдалъ отъ безкормицы, отъ которой въ Каргалинской вол. пало свыше 100 головъ рабочаго скота. Въ Викуловской и Каргалинской вол. отъ чумы, посѣтившей

скоть въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ, пало слишкомъ 600 головъ рогатаго скота.

2. Томская губ. Получено 14 корреспонденцій, изъ округовъ: Бійскаго (по волостямъ: Владимірской, Зырянской, Бухтарминской, Нарымской и Ново-Алейской) — 6, Барнаульскаго (по вол. Бердской и Шадринской) — 4 и Маріинскаго — 4 (относящихся въ окрестностямъ г. Маріинска).

Весна, за исключеніемъ первыхъ чиселъ мая, во всѣхъ мѣстностяхъ, изъ которыхъ получены свѣдѣнія, стояла сухая, холодная, съ сѣверными вѣтрами. Дожди, шедшіе мѣстами въ концѣ мая, большею частью при холодной погодѣ, не оказали благопріятнаго вліянія на хлѣба. (Нарымская и Владимірская вол.).

Лѣто въ Бійскомъ и Барнаульскомъ окр. стояло большею частью сухое и холодное, теплыхъ дней въ іюнѣ мѣсяцѣ было очень немного. Хлѣба, повидимому, почти повсемѣстно пострадали или отъ позднихъ майскихъ заморозковъ (отъ послѣднихъ особенно пострадали огородныя овощи), какъ, напр., въ окрестностяхъ Маріинска и въ Ново-Алейской вол., или отъ засухи и холодовъ (въ остальныхъ вол. Бійскаго окр.). Въ Маріинскомъ окр. теплые дни наступили около 20-го іюня, а въ Барнаульскомъ — въ началѣ іюля, причемъ ясная погода прерывалась хорошими дождями. Въ Барнаульскомъ о. (Шадринской вол.) овощи и хлѣба на низкихъ мѣстахъ побиты инеемъ 25 и 26 іюля; кромѣ того, три инея было въ первыхъ числахъ августа, а особенно сильный 15 авг.

Въ окрестностяхъ гор. Маріинска *озимые* хлѣба средніе, а частью неудовлетворительны, особенно на мѣстахъ возвышенныхъ, гдѣ зимою вѣтромъ снесло снѣгъ, и потому озими вымерзли; въ низинахъ же хлѣба болѣе или менѣе удовлетворительны. Въ Бійскомъ окр. урожай озимей по большей части плохъ, за исключеніемъ Владимірской вол., гдѣ онъ, повидимому, ожидается средній. Въ Шадринской вол. урожай удовлетворительный. Въ Бердской и Ново-Алейской вол. озимей не сѣютъ, такъ какъ здѣсь «въ виду отсутствія лѣсовъ, снѣга зимой бываетъ очень мало».

Яровые хлѣба были въ большинствѣ случаевъ удовлетворительны лишь въ окрестностяхъ г. Маріинска и въ Бердской вол., хотя въ послѣдней зерно получится не вездѣ одинаково хорошаго качества. Хлѣба, посѣянные сѣменами прежнихъ лѣтъ, лучше, нежели сѣянные прошлогодними сѣменами, въ которыхъ было много тощихъ зеренъ. Въ Шадринской и Владимірской вол. урожай яровыхъ ожидался (въ послѣдней мѣстности лишь ранняго посѣва) средній, а въ Ново-Алейской, Зырянской, Нарымской и поздняго посѣва во Владимірской — ниже средняго. Овесъ и ячмень хороши, но травянисты (Нарымская вол.). Ленъ въ Шадринской вол. низокъ и рѣдокъ; во Владимірской вол. ленъ и конопля удовлетворительны и отъ засухи не пострадали, такъ какъ засѣваются здѣсь исключительно на низменныхъ мѣстахъ, около рѣчекъ. Картофель въ огородахъ обѣщаетъ средній урожай (Владимірская и Шадринская вол.). Почти всюду существовало опасеніе, что яровые, которые въ половинѣ августа были зелены, не успѣютъ дозрѣть. «Жители Владимірской вол. Бійскаго окр. старообрядцы, а потому табака не сѣютъ».

Въ Зырянской и Шадринской вол. *площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ съ каждымъ годомъ увеличивается, въ послѣдней вол.,—благодаря заселенію ея переселенцами изъ Россіи. Въ другихъ мѣстахъ въ нынѣшнемъ году площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ уменьшилась, отчасти вслѣдствіе бывшихъ въ истекшемъ году позднихъ заморозковъ и вреда отъ кобылки (Ново-Алейская вол.), отчасти по недостатку сѣмянъ (Маріинскій окр. и Бердская вол.).

Инеями, бывшими въ послѣднихъ числахъ іюля и въ августѣ мѣстами побиты *овоци* (Шадринская вол.) и совершенно уничтожены арбузы, огурцы и лѣсныя ягоды въ Зырянской вол.; въ окрестностяхъ г. Маріинска, гдѣ огурцы на огородахъ и на поляхъ померзли, сотня ихъ продавалась по 60 в.—1 р. Во Владимірской вол. бахчи разводятся лишь въ окрестностяхъ г. Усть-Каменогорска, гдѣ этимъ дѣломъ занимаются переселенцы изъ Россіи. Фруктовыхъ садовъ не существуетъ.

Въ Бійскомъ окр. (Ново-Алейской и Нарымской вол.) весною появилась кобылка, которая въ послѣдней вол. мѣстами совершенно уничтожила яровые хлѣба, особенно въ долинахъ, имѣющихъ тонкій пластъ чернозема съ примѣсью галекъ и крупнаго песка, и поэтому очень сухихъ. Всего здѣсь истреблено около 50 дес. посѣвовъ. На горахъ (такъ наз. «гривахъ»), съ хорошимъ черноземомъ, кобылка не причинила вреда хлѣбамъ.

Сѣнокосъ и уборка сѣна въ Зырянской, Владимірской и Шадринской вол. произведены въ ведряную погоду, и сѣно собрано хорошаго качества, но вслѣдствіе засухи травы были рѣдки и низки. Урожай сѣна въ первой волости, а также въ окрестностяхъ Маріинска — средній, въ остальныхъ двухъ и въ Бердской — ниже средняго. Хотя сѣна, сравнительно съ прошлымъ годомъ, собрано менѣе, но, по словамъ корреспондента изъ Владимірской вол., недостатка въ немъ не будетъ, благодаря сѣну оставшемуся отъ прошлаго года, тѣмъ болѣе, что число рогатаго скота уменьшилось въ данной волости отъ чумы на 5468 головъ.

Скотъ зимою 1883 и весною нынѣшняго года не страдалъ отъ недостатка корма, но съ осени прошлаго года началъ почти повсемѣстно падать отъ чумы. Во Владимірской вол., какъ выше сказано, пало до 5468 гол., въ Ново-Алейской — 2175 головъ; въ Зырянской вол. пало до $\frac{1}{2}$ всего скота. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ скотъ вывалился «до копыта».

Недостатка въ *рабочихъ* не было; спросъ на трудъ былъ не великъ, въ виду небольшого или скуднаго урожая травъ. Полная уборка дес. во время сѣнокоса при хозяйскихъ орудіяхъ и лошади въ Зырянской вол. стоила отъ 3 до 3 $\frac{1}{2}$ руб. Яровые посѣвы производятся какъ поденными, такъ и сроковыми рабочими.

Въ Бійскомъ окр. въ работники нанимаются преимущественно киргизы Семипалатинской обл., кочующіе по лѣвой сторонѣ р. Бухтармы, а также изъ-за рѣки Иртыша и изъ окр. Усть-Каменогорскаго и Семипалатинскаго.

3. Семипалатинская обл. Получены 2 корреспонденціи (одна за весенній періодъ, другая — за лѣтній); обѣ относятся ко всему Зайсанскому приставству.

Послѣ обильно-снѣжной, но не суровой *зимы*, весна наступила холодная и вѣтренная.

Лѣтомъ стояли сильные жары, и поля пострадали отъ засухи. Съ 23 по 27 іюля было холодно, и на сосѣднихъ невысокихъ горахъ выпалъ снѣгъ, пролежавшій два дня. Полосой былъ иней, отъ котораго у киргизовъ померзло много проса, особенно поздняго. Въ первыхъ числахъ іюля былъ градъ, но вреда не причинилъ.

Озимые хлѣба въ приставствѣ засѣваются второй годъ, и то лишь русскимъ населеніемъ, весьма малочисленнымъ; киргизы-кочевники озимей не засѣваютъ. Весходы озимыхъ хлѣбовъ были хороши; 1-го іюня цвѣли на высокихъ, а 5—7 іюня — на низкихъ мѣстахъ. Не смотря на искусственное орошеніе, бездождіе въ теченіи лѣта повліяло на хлѣба, которые умолотомъ очень плохи.

Яровые хлѣба по виду были удовлетворительны, но не обѣщали хорошаго «примолотка» (умолота). Картофель ростомъ хорошъ; подсолнечникъ плохъ. Табака не сѣютъ.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ увеличилась какъ у русскаго, такъ и у кочеваго населенія. Послѣ трехъ лѣтъ обработки, поле оставляется.

Огородная овощи удовлетворительны. Арбузы и дыни наполовину вымерзли весною; оставшіеся запоздали созрѣваніемъ. «Фруктовъ нѣтъ».

Поврежденій хлѣбовъ и травъ *настъкомами* не было. До 1883 г. были саранча и кобылка, но, благодаря появившейся весною 1883 г. массѣ пестрыхъ скворцовъ, онѣ совершенно истреблены.

Урожай *травъ*, вслѣдствіе засухи, плохой: сѣнокосы на заливныхъ и низменныхъ лугахъ дали до 40 пуд., на болотистыхъ — до 50 пуд. съ десятины. Сѣнокосъ произведенъ при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ въ прошломъ году.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Поденная плата во время яроваго посѣва рабочему съ лошадыю на своихъ харчахъ — 1 р. 50 коп.; пѣшему рабочему — 30 коп. Принято въ приставствѣ нанимать рабочихъ на косьбу съ сотни копенъ (каждая отъ 5 до 7 пуд.), по 10 руб. съ сотни, причемъ веревка и лошадь для возки копенъ — хозяйскія.

Для земледѣльческихъ работъ нанимаются исключительно мѣстные рабочіе — киргизы. Жители пограничныхъ мѣстъ въ небольшомъ количествѣ нанимаются на все лѣто къ китайцамъ, за плату отъ 10 до 12 руб. въ мѣсяцъ на своихъ харчахъ, исключая хлѣба, который даютъ наниматели въ размѣръ 2 пуд. зерномъ.

4. Енисейская губ. Получено 7 корреспонденцій, изъ округовъ: Минусинскаго (вол. Новоселовской, Шушенской и окрестностей г. Минусинска) — 5 и Енисейскаго — 2 (относящихся къ Яланской вол.).

Лѣто стояло благопріятное, съ изрѣдка перепадавшими небольшими дождями; поля отъ засухи не пострадали. Въ районѣ же такъ-называемой «Городчанской степи» (вблизи г. Минусинска) засуха и жары, доходившія до 38° Р. на солнцѣ и продолжавшіяся до 1 іюля, повліяли на весходы яровыхъ

хлѣбовъ, такъ что хозяева потеряли-было даже надежду собрать сѣмена; но, благодаря дождямъ, начавшимся съ 1-го іюля, хлѣба поправились. 14 іюня огородныя растенія мѣстами пострадали немного отъ инея.

Градомъ въ Новоселовской вол. выбито 640 дес. хлѣба и убытку причинено на сумму до 10 тыс. руб.

Въ Шушенской вол. *озимые* хлѣба, вслѣдствіе мало-снѣжной зимы и сухой, съ сильными вѣтрами, весны, очень рѣдки и урожай дадутъ средній. Въ Новоселовской и Яланской вол. озимые хлѣба удовлетворительны. Въ Городчанской степи озимыхъ хлѣбовъ не сѣютъ.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ, судя по имѣющимся показаніямъ, ожидался средній, но позднихъ посѣвовъ мѣстами плохъ (въ Новоселовской вол.). Овесъ удовлетворителенъ, хотя кое-гдѣ низокъ (Яланская вол.). Гречиха, конопля, ленъ, картофель и табакъ повсемѣстно удовлетворительны, хотя послѣдніе засѣваются въ небольшомъ количествѣ и не вездѣ.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ довольно значительно уменьшилась въ Яланской и Новоселовской вол. (въ послѣдней на 600 дес.) по недостатку сѣмянъ, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ въ прошломъ году.

Урожай *огородныхъ овощей* въ Минусинскомъ окр. ожидается удовлетворительный, въ Яланской вол. — средній. Арбузы и дыни, вслѣдствіе холодной весны, въ Шушенской вол. и окрестностяхъ Минусинска — плохи. На островахъ рр. Тубы и Енисея въ нынѣшнемъ году обильный урожай ягодъ черемухи, которую собираютъ крестьяне.

Сѣнокосъ въ Минусинскомъ окр. произведенъ мѣстами въ ненастную погоду, и сѣно отъ дождей почернѣло (на островахъ рр. Енисея и Тубы), а мѣстами, особенно ранней уборки, погнило (Новоселовская вол.). Въ Яланской вол. сѣнокосъ въ большей части прошелъ удачно, но не былъ оконченъ, такъ какъ обыкновенно затягивается до сентября.

Урожай сѣна большею частью плохой; лишь въ Новоселовской вол., гдѣ на степяхъ и островахъ близъ рѣкъ накашивали до 200 пуд. съ дес., и частью въ Яланской вол. урожай — средній.

Недостатка въ *рабочихъ* не было; въ окрестностяхъ же г. Минусинска въ нихъ даже былъ излишекъ, вслѣдствіе наплыва переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній Россіи. Для земледѣльческихъ работъ нанимались преимущественно: 1) переселенцы изъ внутреннихъ губерній Россіи, не имѣющіе средствъ обзавестись въ Сибири своимъ хозяйствомъ, 2) крестьяне другихъ округовъ губерніи, болѣе пострадавшихъ отъ прошлогодняго неурожая, и 3) ссыльно-поселенцы.

Зиму *скотъ* перенесъ благополучно, кормовъ было достаточно, тѣмъ болѣе, что хлѣба, захваченные въ августѣ 1883 г. морозомъ, были скошены на кормъ скоту.

5. Иркутская губернія. Получено 4 корреспонденціи, изъ округовъ: Иркутскаго (Тельминской вол.) — 2 и по 1 изъ Балаганскаго окр. (свѣдѣнія относятся къ Идипскому инородческому вѣдомству) и окрестностей г. Киренска.

Дожди, перепадавшіе весною, благопріятствовали росту травъ и хлѣбовъ. *Лѣто* въ Тельминской вол. стояло жаркое, съ рѣдкими дождями, что неблагопріятно повліяло на хлѣба. Отъ градобитій хлѣба не страдали, но инеемъ, павшимъ съ 15 на 16 іюля, повреждено много хлѣба.

Озимые всходы были хороши, но мѣстами повреждены или весенними заморозками (г. Киренскъ), или весеннею засухой (Балаганскій окр.). Урожай озимыхъ хлѣбовъ въ Тельминской вол. — посредственный.

Всходы *яровыхъ* хлѣбовъ были хороши, но въ Балаганскомъ окр. пострадали отъ засухи. Въ Иркутскомъ окр. урожай яровыхъ хлѣбовъ не совсемъ удовлетворительный; картофель и табакъ пострадали отъ инея.

Огородныя овощи посредственны (Тельминская вол.). Фруктовыхъ деревьевъ нѣтъ.

Сѣно начали косить лишь въ концѣ іюля, и урожай его еще не былъ приведенъ въ извѣстность.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Поденная плата во время яроваго посѣва стояла слѣдующая:

Рабочему съ лошадыю на своихъ харч.	1 р. 20 к.	—	1 р. 50 к.
» » на хоз. харч.	. . .	» 85	» — 1 » 25 »
Пѣшему рабочему на своихъ харч.	. . .	» 80—1 р.	
» » на хоз. харч.	. . .	» 40—70 к.	
Работницѣ на своихъ харч.	. . .	» 60—70 »	
» на хоз. харч.	. . .	» 40—50 »	

Для работъ большею частью нанимаются крестьяне своей или сосѣднихъ волостей. Со вскрытіемъ р. Лены съ верховьевъ ея двигаются внизъ ссыльно-поселенцы, нанимающіеся также на работы (г. Киренскъ). Изъ Иркутскаго у. рабочіе въ небольшомъ количествѣ уходятъ на золотыя пріиски.

Благодаря теплой и малоснѣжной зимѣ, *скотъ* перенесъ ее благополучно, тѣмъ болѣе, что кормовъ было достаточно. Болѣзней на скотѣ не было.

Поденныя цѣны на рабочія руки

во время сѣнокоса.

Название губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

А. Черноземная полоса.

І. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская.													
Хотинскій	—	2 р.	25 к.	—	1 р.	40 к.	—	75 к.	—	75 к.	—	50 к.	
Сорокскій	—	2 р.	—	—	75 к.	—	50 к.	—	60 к.	—	35—40		
Яскій	1 25	75—1	80	—	40—70	60	30 к. 1 р.	40	30—50	35	20—60		
Оргѣвскій	—	1 р.	50 к.	—	60 к.	55	50—60	—	40 к.	—	40 к.		
Кишиневскій	—	1 р.	20 к.	95	60—1	25	70	40 к. 1 р.	60	40—75	45	30—75	
Бендерскій	1 60	1 20—2	90	75—1	65	50—80	55	40—70	40	30—50			
Аккерманскій	—	1 р.	50 к.	—	1 р.	80	60 к. 1 р.	—	60 к.	40	40—50		
По губерніи	1 45	75—2	25	—	40—1	40	65	30—1	50	30—75	40	30—75	
2. Херсонская.													
Елисаветградскій	1 15	1 —1	50	65	30—1	50	43	25—1	20	40	25—1 р.	27	15—80
Александрійскій	85	60—1	20	50	30—60	37	25—50	27	25—30	23	15—30		
Ананьевскій	—	1 р.	20 к.	—	70	43	30—60	—	40 к.	25	15—30		
Тираспольскій	—	—	—	—	70—95	58	40—1	—	55—65	40	25—60		
Херсонскій	—	—	—	—	—	42	25—75	—	—	32	15—40		
Одесскій	—	—	—	—	—	43	30—50	—	—	23	15—30		
По губерніи	—	60—1	50	—	30—1	50	45	25—1	20	—	25—1	28	15—80
3. Екатеринославская.													
Ростовскій	—	—	—	—	—	95	40—1	50	—	—	45	20—80	
Александровскій	—	—	—	—	—	90	40—2	—	—	42	20—1		
Екатеринославскій	—	1 р.	—	—	25—	40	40	25—50	—	15—25	21	12 ¹ / ₂ —30	
Верхнеднѣпровскій	—	—	—	—	—	45	20—1	50	—	—	25	5—60	
Новомосковскій	—	—	—	—	—	50	30—80	—	—	30	20—50		
Павлоградскій	—	75—1	—	—	30—2	50	1 р.	30—1	50	—	25—1	46	15—90
Бахмутскій	—	—	—	1 р.	45—2	90	30—2	45	30—1	48	15—1 р.		
Луганскій (Славяно- сербск.)	—	—	—	—	80 к.	65	30—1	—	35 к.	30	25—45		
По губерніи	—	—	—	—	—	70	20—2	—	15—1 р.	35	5—1 р.		

Название губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- ня.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
4. Таврическая.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Симферопольскій .	—	2 р.	—	80	65—1 р.	65	40—80	—	50—80	—	40—50
Оеодосійскій	—	—	—	—	—	35	25—35	—	—	20	15—30
Евпаторійскій . . .	—	1 р. 25 к.	—	—	80 к.	70	60—80	—	40—55	38	30—45
Днѣпровскій	—	—	—	—	—	40	30—55	—	—	27	20—30
Мелитопольскій . .	—	1 р. 20 к.	—	—	80 к.	55	30—80	—	35 к.	23	20—30
Бердянскій	—	—	—	—	1 р.	—	50—70	—	—	—	30—40
По губерніи	—	1 20—2	—	—	65—1 р.	50	25—80	—	35—80	25	15—50
5. Область Войска Донскаго.											
Хоперскій	—	—	—	—	—	60	40—90	—	—	40	30—60
Усть-Медвѣдцкій . .	—	1 р. 60 к.	—	—	1 р. 20 к.	—	1 р.	—	70	—	50
Черкасскій	—	1 р. 20 к.	—	—	—	62	40—1	—	—	—	50
Донецкій	—	1 р.	—	—	65	52	40—50	—	35	25	15—30
1-й Донской	—	1 р. 60 к.	—	—	1 р. 20 к.	—	1 р.	—	85	—	60
2-й Донской	—	—	—	—	—	—	85	—	—	—	50
Миусскій	—	1 р. 50 к.	85	85	75—1	63	50—80	40	30—50	30	25—40
По области	—	1 р. —1 60	—	—	65—1 20	60	40—1	—	30—85	35	15—60

II. СРЕДНІЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Воронежская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Бирюченскій	—	1 р.	—	55	50—75	43	40—50	30	25—40	—	15
Бобровскій	90	50—1 50	50	65	40—1 р. 20	50	20—70	40	20—80	25	20—35
Валуйскій	1 60	1 50—2	88	88	40—1 > 20	60	30—1 00	48	40—60	30	20—50
Богучарскій	1 80	1 —2 50	—	—	60	60	40—1 00	—	50	32	20—50
Воронежскій	80	70—1	50	50	35—60	—	—	25	20—30	—	—
Задонскій	1 15	50—2	47	47	35—75	—	—	25	20—40	—	—
Землянскій	1 25	1 —1 80	—	—	50—1 00	—	—	—	30—60	—	—
Коротоякскій	—	1 р. 60 к.	—	—	50—80	—	—	—	40	—	—
Нижнедѣвцкій . . .	—	—	—	—	40	—	30	—	25	—	—
Новохоперскій . . .	85	70—1	60	60	60—75	55	40—70	32	25—50	—	25—50
Острогожскій	1 10	70—1 50	90	90	50—1 45	73	40—1 30	53	30—90	37	20—75
Павловскій	1 50	1 20—1 80	70	70	60—80	53	50—60	40	30—50	25	20—30
По губерніи	1 25	50—2 50	65	65	35—1 р. 45	55	20—1 30	38	20—90	30	15—75
2. Харьковская.											
Сумскій	1 5	70—1 50	60	60	35—1 р.	50	35—90	35	25—60	30	20—45
Лебединскій	85	60—1 —	50	50	40—60	35	30—40	35	25—50	25	15—30

Название губерний и уѣздовъ.	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Ахтырскій	90	75—1	—	55	50—60	45	40—50	35	30—40	25	20—30
Богодуховскій . .	—	1	—1 50	50	35—80	40	25—70	40	30—60	30	20—50
Валковскій	—	80—1	—	55	40—75	40	35—60	35	25—50	27	15—40
Харьковский	—	1	р. 25 к.	50	40—70	40	35—50	30	25—40	25	20—30
Волчанскій	85	75—1	—	50	40—70	45	30—70	30	20—50	25	15—40
Зміевскій	1 50	1	—1 75	75	50—1 р.	60	40—90	40	30—50	30	20—40
Изюмскій	—	1	60—3 50	—	1 р. —1 20	75	35—1 20	—	60 к.	40	15—70
Купянскій	1 40	1	—1 80	60	40—1 р.	50	30—80	40	20—50	27	15—40
Старобѣльскій . .	—	—	—	—	—	—	40—75	—	—	—	15—40
По губерніи	1 25	60—3 50	60	60	35—1 20	50	25—1 20	35	20—60	30	15—70
3. Полтавская.											
Переяславскій . .	1 20	90—1 50	65	65	45—1 р.	50	30—60	35	30—50	25	20—35
Роменскій	—	1 50—2	—	60	45—75	40	35—50	33	30—35	25	20—30
Пирятинскій	—	1	р. 50 к.	55	50—60	40	35—50	35	30—40	27	25—30
Константиноградск.	—	80—1 20	55	55	35—80	40	20—65	35	15—65	25	12—35
Кременчугскій . .	1 70	1 20—2 50	50	50	35—75	35	25—60	35	25—50	25	15—40
Прилуцскій	1 40	1 20—1 50	40	40	30—50	35	25—40	27	20—30	23	15—30
Гадячскій	—	1	р. 25 к.	50	40—60	35	20—50	30	30—35	25	15—40
Кобелякскій	1 15	80—2 00	45	45	35—70	40	25—70	30	20—40	25	15—40
Лубенскій	—	1	р.	45	40—50	30	25—35	35	30—40	20	15—35
Полтавскій	90	75—1 20	45	45	35—50	25	20—40	30	20—40	20	15—30
Миргородскій . . .	1 10	1 00—1 20	45	45	35—50	35	25—40	30	30—35	25	20—30
Хорольскій	1 00	75—1 20	40	40	40—45	—	—	30	30—35	20	20—25
Зеньковский	—	1	р.	—	30 к.	45	20—75	—	25 к.	25	15—40
Золотоношскій . .	—	75 к.	35	35	25—50	—	20—25	20	15—30	—	15—20
Лохвицкій	—	—	—	—	30—40	—	—	—	25 к.	—	—
По губерніи	1 20	75—2 50	50	50	25—1 р.	40	20—75	30	15—65	25	12—40

III. ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Киевская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
Уманскій	—	1 50—1 90	—	40—60	—	30—50	—	25—30	—	20—25	
Звенигородскій . .	1 10	75—1 50	50	35—1 р.	—	30—35	35	25—60	—	25—30	
Чигиринскій	—	1	—1 50	45	35—60	—	35—40	35	30—40	—	25—30
Липовецкій	—	80 к.	—	40 к.	—	30	—	25	—	15	
Таращанскій	—	1	р.	75	60—1 р.	—	50—60	35	30—40	—	25—35
Каневскій	—	1	р. 50 к.	—	50	—	35	—	35	—	20
Черкасскій	—	1	р.	—	40—60	—	35—50	—	35—50	—	30—40

Название губерний и уѣздовъ.	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
р. к.	р. к.	р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Бердичевскій . . .	—	75 к.	—	55	45— 70	45	35—60	40	35—55	—	—
Сквиірскій	—	60—1	—	45	30— 60	35	30—50	30	25—10	25	20—30
Васильковскій. . .	—	2 —3	—	—	45 - 1	—	—	30	25—40	—	—
Кіевскій	85	60—1	20	55	40— 60	40	30—50	35	25—40	—	20—30
Радомысльскій . .	—	60—1	—	55	50— 60	—	30—50	35	25—50	25	20—40
По губерніи . .	—	60—3	—	55	30—1	—	30—60	35	25—60	—	15—40
2. Подольская.											
Ольгопольскій . . .	—	—	—	—	60 к.	—	50 к.	—	40 к.	—	30 к.
Ямпольскій	—	—	—	—	75 >	—	50 >	—	45 >	—	40 >
Гайсинскій	—	1 —1	50	—	55— 60	—	40 >	—	25—40	—	20 >
Брацлавскій.	—	—	—	—	60 к.	—	50 >	—	30 к.	—	20 >
Каменць-Подольск.	—	1 —2	—	—	30—1	20	30—75	—	25—1 р.	—	20—65
Ново-Ушицкій . .	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	—	25 к.	—	—
Винницкій.	—	1 20—1	50	—	35— 50	—	—	—	30—40	—	—
Литинскій	—	1 50—2	—	—	40— 55	—	—	—	30—45	—	—
Летичевскій	—	1 р. 50 к.	—	—	—	—	40 к.	—	30 к.	—	—
Могилевскій.	—	1 —1	50	—	30—1	20	30—75	—	25—1 20	—	20—65
По губерніи . .	—	1 —2	—	—	30—1 20	—	30—75	—	25—1 20	—	20—65
3. Вольнская.											
Житомирскій . . .	90	60—1	20	60	30—75	—	40—60	30	20—40	—	15—25
Заславскій.	1 15	60—1	50	40	30—60	—	30—45	—	25—30	—	15—30
Кременецкій.	—	50— 75	—	—	30—35	—	—	—	15—20	—	—
Острожскій	—	1 р. 50 к.	—	—	50—60	—	—	—	20—30	—	—
Дубенскій	—	50 к.	40	—	25—50	—	—	25	15—40	—	—
Новгородъ-Волынск.	—	60 к.	—	—	50 к.	—	—	—	25 к.	—	—
Ровенскій	—	75—1	50	—	40—60	—	25 к.	—	20—30	—	20 к.
Луцкій.	—	1 р. 50 к.	—	—	50—60	—	—	—	25—30	—	—
Владиміръ-Волынск.	—	60— 80	—	—	40—60	—	—	—	20—30	—	—
Ковельскій.	—	65 к.	—	—	50—60	—	35 к.	—	35 к.	—	30 к.
По губерніи . .	—	50—1 50	—	—	25—75	—	25—60	—	15—40	—	15—30

Название губерний и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

IV. СѢВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Черниговская.													
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	к.	к.	к.	к.		
Козелецкій	—	1	50—2	50	—	35—60	—	30—50	—	25—40	24	15—30	
Остерскій	—	—	—	—	—	—	—	30—50	—	—	23	15—30	
Нѣжинскій	—	—	1 р.	—	—	75 к.	45	30—60	—	50 к.	34	25—40	
Борзенскій	—	1	—1	50	55	40—75	48	30—75	35	25—45	27	15—40	
Конотопскій	—	—	—	—	—	—	—	40—60	—	—	—	25—30	
Черниговскій	—	—	1 р.	—	60	50—1 р.	50	25—75	—	30—40	32	15—50	
Сосницкій	—	1	—1	50	70	40—1 р.	40	25—60	30	20—40	18	10—25	
Кролевецкій	—	—	1 р.	50 к.	1 р.	1 р.	—1 р.	—	35—50	36	25—50	—	25—25
Глуховскій	—	—	—	—	65	60—75	44	40—50	25	15—30	18	10—30	
Городнянскій	—	—	75—1	—	55	35—1 р.	45	30—60	32	25—40	24	20—30	
Новгородъ-Сѣверск.	85	—	70—1	—	45	30—75	32	20—50	30	25—40	20	15—25	
Новозыбковскій . .	1	—	75—1	50	60	50—80	43	25—60	36	20—60	—	30—35	
Стародубскій	88	—	60—1	—	50	30—70	37	20—50	32	20—40	22	15—25	
Мглинскій	95	—	90—1	—	55	50—75	46	35—70	34	25—40	26	15—50	
По губерніи	—	—	60—2	50	60	30—1 р.	45	20—75	32	15—60	25	10—50	
2. Орловская.													
Болховскій	75	—	50—1	—	35	25—50	25	20—30	23	15—40	18	15—20	
Брянскій	—	—	—	—	—	70	—	40	—	35	—	20	
Дмитровскій	—	—	—	—	40	30—50	—	—	25	20—30	—	—	
Елецкій	85	—	75—1	—	45	30—60	35	30—40	24	15—40	18	15—25	
Карачевскій	95	—	80—1	10	65	40—100	55	50—75	34	25—40	27	20—30	
Кромскій	90	—	80—1	—	—	60	30	25—40	25	20—35	—	15	
Ливенскій	—	—	—	—	40	35—50	35	25—45	22	20—25	—	15	
Малоархангельскій	—	—	50—	60	—	25—30	—	—	—	15—20	—	15	
Мценскій	—	—	—	—	—	40—70	—	50	—	20—50	—	30	
Орловскій	—	—	1 р.	—	50	40—75	35	25—50	21	20—25	—	—	
Сѣвскій	1	15	1	—1	20	55	30—75	—	50	20—30	—	—	
Трубчевскій	—	—	1 р.	20 к.	—	60	—	30	—	40	—	20	
По губерніи	95	—	50—1	20	45	25—100	35	20—75	25	15—50	20	15—30	
3. Курская.													
Бѣлгородскій	1	—	1	—1	—	50	40—60	—	40—50	25	20—35	—	25 к.
Грайворонскій . . .	1	—	75—1	20	—	45—70	40	35—60	35	25—50	27	15—40	
Дмитріевскій	1	—	1	—1	—	45	30—60	—	30—40	25	20—25	20	20—20
Корочанскій	1	10	1	—1	20	50	30—60	40	40—40	30	20—40	—	15—30
Курскій	—	—	80	—	65	45—75	50	35—60	35	20—60	—	25—40	

Название губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
Льговскій	р. к. 1 10	р. к. 75—1 50	к. 60	к. 35—1 р.	—	к. 25	к. 30	к. 20—45	—	к. 15	
Новооскольскій . .	— 1	— 1 20	45	40—50	—	30—30	25	20—30	—	20	
Обоянскій	1 — 1	— 1 —	60	35—1 р.	—	40 к.	30	20—50	—	—	
Путивльскій	95	75—1 —	60	60—65	50	40—60	40	35—40	30	25—30	
Рыльскій	—	70—1 20	60	40—75	45	35—60	30	20—40	25	20—30	
Старооскольскій .	95	65—1 —	60	45—80	50	45—75	30	20—50	25	15—35	
Тимскій	75	50—1 25	—	40	45	35—60	—	30	27	20—40	
Фатежскій	1 10	60—1 50	55	35—70	40	25—60	25	15—35	18	15—25	
Щигровскій	80	50—1 —	40	30—60	30	25—40	25	20—35	20	15—25	
Суджанскій	1 —	80—1 20	45	25—75	35	15—75	27	20—50	15	10—20	
По губерніи	1 —	50—1 50	55	25—1 р.	40	15—75	30	15—60	23	10—40	
4. Тульская.											
Ефремовскій	1 20	80—2 —	40	25—80	35	25—50	25	20—60	20	15—40	
Чернскій	—	1 р. 50 к.	—	30—1 р. 00	45	20—70	25	20—40	15	10—20	
Епифанскій	—	—	—	30 к.	—	20 к.	—	15 к.	—	10 к.	
Тульскій	1 40	1 00—2 00	70	40—1 р. 25	45	35—50	25	15—35	20	15—20	
Бѣлевскій	1 00	50—1 50	60	40—80	50	40—50	30	20—40	20	20—25	
Алексинскій	1 25	1 00—1 50	60	40—75	50	35—60	30	15—40	—	20	
Каширскій	1 60	1 00—3 00	90	40—1 р. 70	70	30—1 р. 50	35	15—60	30	15—50	
Новосильскій	80	65—1 00	45	40—50	—	45	20	20—25	—	—	
Крапивенскій	1 00	75—1 25	60	50—1 00	40	30—50	30	25—40	15	10—25	
Веневскій	1 10	75—1 50	60	50—90	—	60	20	15—30	—	15	
Богородицкій	1 10	1 00—1 20	50	50—60	40	35—40	25	25—30	—	20	
Одоевскій	—	75— 90	—	65	—	—	—	25 к.	—	—	
По губерніи	1 15	50—3 00	60	25—1 р. 70	45	20—1 р. 50	25	15—60	20	10—50	
5. Рязанская.											
Данковскій	80	50—1 —	45	40—50	—	—	20	15—25	—	—	
Раненбургскій . . .	1 —	75—1 25	45	40—75	—	—	25	20—40	—	—	
Рязскій	1 —	60—1 30	50	35—75	—	—	25	20—45	—	—	
Сапожковскій	90	80— 90	45	30—60	30	25—35	25	15—30	—	—	
Скопинскій	— 1	— 1 50	45	30—60	30	20—40	25	15—40	—	—	
Пронскій	90	80—1 —	—	50 к.	—	25—30	30	20—40	—	—	
Михайловскій	1 15	80—1 60	60	30—1 р.	50	35—75	25	15—50	—	—	
Спасскій	1 25	75—1 75	80	50—1 р.	65	50—80	30	20—40	25	15—30	
Рязанскій	— 1	— 1 60	75	60—80	—	70 к.	45	25—60	—	45 к.	
Зарайскій	—	—	—	—	—	—	30	20—50	—	—	
Касимовскій	— 1	25—1 80	75	40—1 р.	—	—	45	25—70	—	—	
По губерніи	1 —	50—1 80	60	30—1 р.	45	20—80	30	15—70	—	—	

Название губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
6. Тамбовская.	р. в.	р. в. р. в.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Борисоглебскій . . .	1 30	1 — 1 50	65	45—1 р.	40	35—50	40	30—50	—	25—40
Усманскій	95	50—1 70	40	25—60	30	20—40	30	20—35	20	15—20
Кирсановскій	85	40—1 50	45	30—60	35	20—40	25	15—50	20	10—25
Тамбовскій	80	60—1 20	50	30—75	40	30—50	30	25—40	25	20—30
Козловскій	80	60—1 —	45	40—50	35	30—40	25	20—40	—	15 к.
Ливецкій	1 35	1 20—1 50	55	40—75	—	—	30	20—35	—	—
Лебедянский	—	1 р. 50 в.	45	20—75	—	—	20	10—30	—	—
Моршанскій	1 10	1 — 1 20	40	30—50	—	40 к.	25	25—30	20	15—25
Щацкій	1 5	70—1 50	60	40—85	40	30—50	30	15—50	20	10—30
Темниковскій	—	1 р. 40 к.	—	90 к.	60	50—70	—	30—35	—	20—25
Елатомскій	85	70—1 —	70	50—1 р.	55	40—70	40	30—70	25	20—50
По губернии	1 —	40—1 70	55	20—1 >	40	20—70	30	15—70	20	10—50
7. Пензенская.										
Мокшанскій	85	70—1 50	55	30—1 р.	—	—	35	20—30	—	—
Пензенскій	—	1 — 1 50	60	50—80	—	60 к.	35	25—50	—	30 к.
Керенскій	—	—	60	40—1 р.	—	—	30	25—50	—	—
Саранскій	85	60—1	50	40—70	45	30—60	30	20—50	25	15—40
Краснослободскій . .	70	60— 80	55	35—1 р.	50	30—70	25	15—40	25	10—40
Инсарскій	—	70—1 —	50	40—70	—	30—50	25	20—40	—	—
Паровчатскій	—	1 р. 20 к.	45	40—50	40	30—50	25	18—30	—	20 к.
Нижнеломовскій . . .	95	60—1 25	50	35—60	—	40—50	25	20—30	—	15—20
Чембарскій	95	70—1 25	50	35—75	—	50—60	35	20—50	—	20—30
По губернии	85	60—1 50	55	30—1 р.	—	30—70	30	15—80	—	10—40

V. Восточныя и юго-восточныя губернии.

1. Казанская.	р. в.	р. в. р. в.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Спасскій	1 —	80—1 50	55	40—80	45	35—75	30	20—60	26	15—40
Чистопольскій	90	60—1 10	55	50—80	45	30—70	30	15—60	26	15—50
Лашевскій	—	85 к.	50	40—60	—	—	25	25—30	—	—
Казанскій	95	80—1 —	50	40—70	45	35—60	25	20—30	23	20—30
Чебоксарскій	—	70 к.	45	40—50	—	30 к.	30	25—40	23	18—25
Цивильскій	—	75 >	80	60—1 р.	60	50—75	40	30—65	33	25—50
Ядринскій	—	60 >	—	40 к.	—	30 к.	—	30 к.	—	20 к.
Свияжскій	1 25	1 — 1 50	75	60—1 р.	—	—	40	30—50	—	—

Название губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- ня.	Колебани.	Ср.	Колебани.	Ср.	Колебани.	Ср.	Колебани.	Ср.	Колебани.
	р. к.	р. к. р. к.	к.	р. к. р. к.	к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.
Тетюшскій	—	1 р. 20 к.	—	60 к.	—	50 к.	—	45 к.	—	35 к.
По губерніи	1	60—1 50	60	40—1	50	30— 75	30	15—60	25	15—50
2. Симбирская.										
Сызранскій	1 40	70—2 50	75	45—1 40	70	50—1 25	45	30—1 р.	40	25—80
Сенгилеевскій	1 25	80—1 50	65	50— 80	53	40— 70	35	20—50	30	15—40
Симбирскій	1 35	60—1 50	55	35—1 10	50	25— 80	40	25—60	35	15—50
Корсунскій	1 10	80—1 40	60	45— 80	50	35— 60	35	20—50	25	20—30
Ардатовскій	—	75—1 —	—	50— 75	45	30— 70	—	30—35	20	12—25
Алатырскій	—	90—1 10	70	50—1 —	60	40— 85	35	20—50	25	15—30
Буинскій	75	60—1 —	50	40— 60	37	30— 45	30	25—45	—	20—30
Курмышскій	1 10	75—1 50	70	40—1 —	50	30— 60	42	20—62	30	15—40
По губерніи	1 15	60—2 50	65	35—1 40	50	25—1 25	38	25—1 р.	30	12—80
3. Саратовская.										
Царицынскій	—	2 р. 50 к.	—	1 р. 50 к.	—	1 20—1 50	—	1 р.	—	70—85
Камышинскій	—	1 > 35 >	—	85 к.	60	60— 65	—	35 к.	30	25—45
Саратовскій	95	85—1 —	70	55—1 10	60	40— 85	35	30—40	30	30—32
Балашовскій	95	65—1 25	50	45— 60	45	35— 60	30	25—40	25	20—35
Аткарскій	1 35	75—1 75	75	55—1 —	60	45— 70	40	25—60	35	20—50
Вольскій	—	1 20—1 80	—	65—1 20	—	50—1 —	—	35—60	—	25—50
Сердобскій	1 5	85—1 50	60	40— 1	55	35— 80	35	20—45	30	20—42
Петровскій	—	1 р. 25 к.	—	45— 70	—	50 к.	—	22—45	—	35 к.
Хвалыинскій	—	1 > 60 >	—	75 к.	—	60 >	—	35 к.	—	30 >
Кузнецкій	1 5 1	— 1 15	70	60— 75	55	55— 60	35	25—52	—	25 >
По губерніи	1 10	65—2 50	65	40—1 50	55	35—1 50	35	20—1 р.	30	20—85
4. Самарская.										
Бугульминскій	75	60—90	50	40— 65	40	30— 55	40	25—50	30	20—45
Бугурусланскій	1 5 1	— 1 20	70	55—1 —	50	40— 80	35	25—50	30	20—40
Бузулукскій	90	80—1 —	60	50— 65	50	35— 55	30	20—40	25	20—30
Николаевскій	1 50 1	20—2 —	1 р.	80—1 20	75	50—1 —	45	30—60	35	20—60
Новоузенскій	—	—	—	—	90	60—1 15	—	—	—	25—70
Самарскій	—	—	—	60 к.	55	40— 70	—	35 к.	26	20—35
Ставропольскій	1 5	60—1 50	55	50— 75	50	35— 65	35	20—50	25	10—30
По губерніи	1 5	60—2 —	70	40—1 20	60	30—1 15	35	20—60	30	10—70

Название губерний и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанил.	Ср.	Колебанил.	Ср.	Колебанил.	Ср.	Колебанил.	Ср.	Колебанил.
5. Уфимская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Белебеевскій . . .	85	60—1 25	50	30—65	40	25—60	35	20—40	30	15—30
Бирскій	85	80— 85	45	45—45	30	30—30	30	30—35	20	20—20
Златоустовскій . .	—	—	—	50	—	30	—	40	—	20
Мензелинскій . . .	80	60—1 —	40	30—60	30	20—40	30	15—35	20	15—30
Стерлитамакскій .	75	70—1 —	60	45—75	45	35—60	40	35—50	30	25—35
Уфимскій	75	50—1 —	50	30—70	35	25—50	35	20—50	25	15—40
По губернии . .	80	50—1 25	50	30—75	35	20—60	35	15—50	25	15—40
6. Оренбургская.										
Челябинскій	—	50—1 45	50	40—70	35	25—45	40	20—50	25	15—30
Оренбургскій . . .	—	1 р. 20 к.	70	50—1 р. 10	60	40—1 р.	—	30—40	25	20—40
По губернии . .	—	50—1 45	—	40—1 > 10	—	25—1 >	—	20—50	—	15—40
7. Астраханская г.	с	в ъ д	ѣ	д ѣ н і й	н	е	и	м ѣ е	т	с я.
8. Уральская об- ласть	—	1 р. 20 к.	—	1 50—3 30	—	50	—	—	—	30

В. Нечерноземная полоса.

І. П Р О М Ы Ш Л Е Н Н Ы Я Г У Б Е Р Н І И.

1. Московская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Клянский	—	1 р.	—	50— 70	—	65	38	25—80	—	—
Дмитровскій	1 25	85—1 50	70	50—1 —	55	40—85	36	20—60	28	20—35
Волоколамскій . . .	—	1 —1 25	—	50— 60	—	40—50	—	25—30	—	20—25
Богородскій	—	1 50—1 50	—	50— 80	63	30—80	—	30—30	—	20—40
Московскій	—	1 20—1 50	—	75—1 20	—	90	—	35—50	—	32
Звенигородскій . . .	1 25	1 —1 50	75	50—1 —	68	40—1 р.	30	20—45	20	15—25
Рузскій	1 25	1 —1 50	55	50— 70	—	50	35	25—40	—	20—30
Можайскій	—	1 —1 25	—	50— 80	—	50	—	30—35	—	—
Подольскій	—	1 20—1 50	90	75—1 —	—	65	37	25—50	—	30
Коломенскій	—	1 —1 50	65	40—1 —	60	30—75	30	25—40	—	15—20
Верейскій	—	1 р. 25 к.	—	62 к.	—	—	—	30	—	—
По губернии . .	1 25	85—1 50	70	40—1 20	60	30—1 р.	35	20—80	—	15—40

Название губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницъ.					
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.		
2. Тверская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.		
Ржевскій	—	—	—	—	70—	85 —	—	50—	60 —	—	35—	55 —	—	20—	45
Старицкій	1 65	1 —	2 50	60	40—	1 —	45	25—	75 —	45	25—	80 —	35	20—	50
Тверской	—	1 20—	2 —	65	50—	80 —	40	30—	60 —	40	25—	60 —	33	20—	40
Новоторжскій	1 28	1 —	1 50	70	40—	1 —	—	50—	80 —	42	25—	75 —	—	20—	30
Осташковскій	—	—	—	—	40	—	45	30—	60 —	—	30	—	27	20—	35
Корчевскій	—	80—	1 20	—	50—	65 —	—	35	—	—	30—	55 —	—	35	—
Калазинскій	—	1 —	1 25	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	35	—
Кашинскій	—	1 —	1 25	55	40—	80 —	—	60	—	40	30—	50 —	—	30	—
Вышневолоцкій	1 25	1 —	1 50	60	40—	90 —	50	30—	75 —	38	25—	55 —	30	25—	50
Бѣжецкій	1 65	1 —	2 —	60	40—	75 —	53	50—	60 —	35	30—	45 —	30	25—	45
Весьегонскій	—	1 р.	30 к.	—	75	—	—	55—	60 —	—	40—	45 —	30	20—	35
По губерніи	1 45	80—	2 50	60	40—	1 —	45	25—	80 —	40	25—	80 —	30	20—	55
3. Владимирская.															
Меленковскій	—	1 р.	30 к.	—	65	—	—	60—	80 —	—	25	—	—	20—	40
Муромскій	—	2 —	2 50	85	60—	1 20	80	50—	1 —	40	20—	60 —	35	30—	40
Владимирскій	—	1 75—	2 —	—	60—	1 25	70	50—	75 —	—	30—	50 —	33	20—	50
Покровскій	1 60	1 20—	1 80	90	70—	1 25	66	50—	90 —	40	30—	50 —	30	20—	40
Судогодскій	1 70	1 50—	2 —	95	75—	1 25	80	50—	1 20	45	30—	90 —	35	20—	80
Вязниковскій	1 65	1 50—	2 —	—	75 к.	—	—	60	—	—	40	—	—	25	—
Гороховецкій	—	1 30—	1 50	—	1 р.	—	—	80	—	—	75	—	—	—	—
Ковровскій	—	1 10—	1 50	—	60 —	80 —	—	—	—	—	20—	35 —	—	—	—
Суздальскій	—	1 50—	2 —	90	70 —	1 —	65	50—	75 —	50	40—	60 —	35	25—	40
Юрьевъ-Польскій	1 55	1 —	2 50	95	75—	1 25	65	50—	1 —	35	20—	50 —	25	15—	30
Александровскій	—	1 —	1 50	80	50—	1 25	50	40—	60 —	40	25—	60 —	—	20—	40
Переясл.-Залѣскій	—	—	—	—	75	—	—	50—	60 —	—	40	—	—	20—	25
Шуйскій	—	1 50—	2 25	—	1 р.	—	—	70—	75 —	—	60	—	—	40	—
По губерніи	1 60	1 —	2 50	90	50—	1 25	70	40—	1 25	40	20—	90 —	30	15—	80
4. Ярославская.															
Угличскій	—	1 р.	50 к.	—	80	—	—	60	—	—	60	—	—	50	—
Ростовскій	—	—	—	—	—	—	—	40—	70 —	—	35	—	—	22	—
Ярославскій	1 50	1 20—	2 —	80	70—	1 —	55	50—	75 —	32	30—	50 —	28	20—	40
Мышкинскій	1 70	1 20—	2 —	65	50—	1 —	60	40—	80 —	48	30—	70 —	40	30—	50
Рыбинскій	—	1 75—	1 90	80	50—	1 10	65	50—	80 —	54	35—	70 —	36	25—	50
Романово-Борисогл.	1 50	1 —	2 —	75	60—	1 —	55	40—	70 —	52	30—	85 —	37	15—	60
Мологскій	1 50	1 50—	1 50	80	75—	85 —	55	50—	65 —	54	35—	70 —	36	25—	50

Названіе губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Любимскій	—	1 р. 10 к.	—	—	1 р. 25 к.	—	70—1 р.	—	1 р.	—	40—75
Пошехонскій	—	1 » 40 »	—	—	75—80	50	50—50	—	60—65	27	30—40
По губерніи	1 50	1 — 2 —	—	75	50—1 р. 25	55	40—1 р.	50	35—1 р.	35	15—75
5. Смоленская.											
Сычевскій	1 20	90—1 50	60	—	50—75	45	30—60	45	30—50	30	25—40
Бѣльскій	1 —	75—1 20	65	—	50—1 р.	40	30—70	40	25—60	30	15—50
Дорогобужскій	—	—	—	—	60—1 »	—	40—75	—	35—45	—	25—35
Гжатскій	—	1 40—1 80	—	—	50—60	—	30	—	35—50	—	20—25
Вяземскій	—	1 р. 20 к.	70	—	40—1 р.	45	30—50	35	30—40	—	25—30
Порѣчьскій	—	1 р. и бол.	—	—	60—75	—	50	—	30—35	25	20—30
Духовщинскій	—	1 р. 30 к.	—	—	70—75	—	50	—	35—50	—	20—30
Смоленскій	1 15	1 — 1 50	65	—	40—1 р.	50	35—75	35	20—45	30	25—35
Юхновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
Краснинскій	1 10	1 — 1 50	70	—	50—1 »	45	30—60	50	25—80	35	15—60
Ельнинскій	—	75—1 —	65	—	40—80	—	30—50	40	20—50	—	15—25
Рославльскій	—	—	—	—	70—1 50	65	40—1 р.	—	30—55	30	20—50
По губерніи	1 15	75—1 80	70	—	40—1 50	50	30—1 »	40	20—80	30	15—60
6. Калужская.											
Боровскій	—	1 р. 20 к.	—	—	60—75	—	50—60	—	30—40	—	25—30
Медынскій	—	1 » 25 »	70	—	60—80	50	40—60	30	25—40	—	20
Малоярославецкій	—	1 50—2 —	65	—	50—80	—	80	40	25—60	—	—
Тарусскій	1 20	90—1 50	65	—	60—1 р.	60	45—70	30	30—30	25	20—40
Калужскій	1 30	1 — 1 50	80	—	70—95	65	60—75	40	30—45	30	20—35
Лихвинскій	90	75—1 —	60	—	50—75	—	40—50	30	20—40	30	30—30
Перемышльскій	1 30	1 20—1 50	65	—	50—80	50	40—60	35	30—40	28	25—30
Козельскій	1 10	1 — 1 20	55	—	40—80	—	50—70	30	15—50	25	10—40
Мещовскій	—	—	65	—	60—1 р.	60	40—70	30	20—40	20	10—30
Мосальскій	—	—	85	—	75—1 р.	—	60	35	30—40	—	30
Жиздринскій	1 —	1 — 1 —	60	—	50—70	55	40—70	32	30—35	20	15—25
По губерніи	1 10	75—1 50	65	—	40—1 р.	60	40—70	35	15—60	25	10—

II. ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Ковенская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Ново-Александр	—	90 к.	55	—	45—60	35	30—50	40	30—50	25	15—40
Вилькомирскій	1 30	1 — 1 50	65	—	50—80	45	30—60	42	30—50	25	20—40
Поневѣжскій	—	1 р. 50 к.	—	—	50—65	—	40	—	25—30	—	20
Ковенскій	—	1 » 50 »	60	—	50—75	40	35—60	—	35—50	—	20—25

Название губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебани.	Ср.	Колебани.	Ср.	Колебани.	Ср.	Колебани.	Ср.	Колебани.
	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Шавельскій	—	—	—	50 к.	—	30—35	—	35	—	20—25
Тельшевскій	—	75—1	—	50—60	—	35—40	—	40—45	—	20—25
Россіенскій	—	1 —1 50	65	50—1 р.	35	25—50	37	30—50	20	15—30
По губерніи	1 20	75—1 50	60	45—1 р.	38	25—60	38	25—50	23	15—40
Къ Виленская.										
Свенцянскій	1 5	75—1 50	60	35—1 р.	45	25—75	35	25—55	27	20—40
Дисненскій	1 10 1	—1 25	55	50—60	40	30—50	40	35—45	28	20—40
Видейскій	80	60—1 —	40	30—75	35	30—50	33	20—45	25	15—35
Виленскій	1 40 1	—1 80	50	40—70	35	25—50	38	30—50	30	20—35
Лидскій	1 25	50—2 —	40	50—60	35	25—50	30	20—50	—	15 к.
Ошмянскій	—	1 р.	32	30—35	—	—	25	20—30	—	—
Трокскій	—	—	—	50 к.	—	40 к.	—	35 к.	—	25 к.
По губерніи	1 10	50—2 —	50	30—1 р.	40	25—75	35	20—55	25	15—40
3. Гродненская.										
Волковыскій	60	50—1 —	40	30—50	30	20—45	25	20—30	20	15—30
Пружанскій	—	75	—	35—50	—	—	—	25—30	—	—
Бѣлостокскій	—	1 20—1 50	—	45—50	—	—	—	30	—	—
Гродненскій	85	50—1 20	—	35—50	—	40	—	25—40	—	15
Кобринскій	—	75—1 —	—	30—60	—	—	—	25—35	—	—
Бѣльскій	—	80—1 —	—	35—40	—	—	—	25—35	—	—
Брестскій	—	1 —1 50	—	50—70	—	—	—	35—40	—	—
Слонимскій	—	55—60	—	35—40	—	—	—	20—25	—	—
Сокольскій	—	60—1 —	—	30—40	—	—	25	20—30	—	—
По губерніи	85	50—1 50	—	30—70	—	20—45	—	20—40	—	15—30
4. Витебская.										
Ленельскій	90	75—1 —	45	35—50	35	25—40	30	25—35	25	15—30
Городокскій	—	1 р.	50	50—60	—	45	30	25—40	—	30
Витебскій	90	75—1 —	—	50—60	—	40—45	—	30—35	—	25—30
Полоцкій	—	75—1 20	—	50	—	35	—	35	—	20
Велижскій	1 25 1	—1 50	70	50—1 р.	50	40—75	45	40—75	35	20—50
Дриссенскій	—	1 —1 20	—	50	—	—	—	25—30	—	—
Динабургскій	1 25 1	15—1 60	60	50—70	55	45—60	35	25—40	25	20—30
Себежскій	1 35 1	20—1 50	75	60—90	50	40—60	45	30—60	30	20—40
Рѣжскій	1 30 1	25—1 50	75	75—75	—	50—60	45	45—45	—	30—35
Люцинскій	1 25 1	—1 50	65	50—80	45	40—60	35	30—50	25	20—30
По губерніи	1 20	75—1 60	60	35—1 р.	45	25—75	35	25—75	28	15—50

Название губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
5. Минская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Борисовскій	—	1 30—1 80	50	40—60	35	25—50	40	30—50	25	15—40	
Минскій	1 15	1 —1 50	40	25—50	—	25—30	30	20—40	—	10—20	
Новогрудскій	65	40— 75	30	20—50	—	35	—	20—40	—	20	
Слудскій	70	45—1 —	35	20—40	—	—	23	15—35	—	—	
Игуменскій	80	60—1 —	40	35—50	—	30—37	27	20—40	—	15—25	
Бобруйскій	—	—	—	45—50	—	40	—	30	—	—	
Рѣчицкій	1 25	75—1 75	65	40—90	—	30—50	35	25—40	—	15—25	
Мозырскій	—	1 р. 50 к.	63	40—75	—	50	—	25—35	—	25	
Пинскій	90	60—1 50	65	50—75	—	50	35	20—50	—	35	
По губерніи	90	40—1 80	45	20—90	—	25—50	30	15—50	—	10—40	
6. Могилевская.											
Гомельскій	—	1 р. 20 к.	65	60—70	—	60	45	35—65	—	25—45	
Рогачевскій	95	75—1 20	50	45—60	—	50	25	20—30	—	—	
Быховскій	—	80—1 —	—	60	—	40	—	30—35	—	20—25	
Климовичскій	—	1 —1 20	—	50	—	35	—	30	—	20	
Чериковскій	1 5	75—1 25	65	45—1 р.	55	35—75	35	30—60	30	25—35	
Чаусскій	70	60— 80	50	40—60	—	40	30	25—40	—	20	
Могилевскій	95	75—1 25	60	40—70	45	35—50	35	20—45	30	25—35	
Мстиславльскій . . .	—	—	—	55	—	45—50	—	—	—	25	
Горецкій	—	75— 85	—	50	—	35	—	30	—	20	
Оршанскій	1 10	60—1 50	55	45—70	—	50	30	25—40	—	30	
Сѣннинскій	—	80 к.	—	60	—	—	—	35	—	—	
По губерніи	95	60—1 50	60	40—1 р.	—	35—75	35	20—65	—	20—45	

III. Привислянскія губерніи.

	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Варшавская	1 25	1 —1 50	50	30—1 р.	38	30—50	30	15—40	25	20—35	
Петрововская	1 25	1 —1 50	35	25—60	—	20—40	20	15—25	—	12—25	
Кѣлецкая	1 60	1 35—2 —	35	25—1 р.	—	—	20	15—30	—	7	
Люблинская	1 20	1 —1 50	40	25—60	—	—	25	20—30	—	—	
Плоцкая	—	2 р.	45	30—75	—	—	20	15—30	—	20	
Сѣлецкая	1 20	60—1 50	30	20—45	—	—	25	15—35	—	—	
По Царству Польск. .	1 25	60—2 —	40	20—1 р.	—	20—50	25	15—40	—	12—35	

ц. ф.	Название губерний и уездов.	Конному рабочему.		Пшему рабочему.				Работницъ.			
		На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
		Средня.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

IV. СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ И ЗАВОЛЖСКІЯ ЛѢСНЫЯ ГУБЕРНІИ.

	1. Костромская.			к.	к. р. в.			в.	к. р. в.			к.	к.	к.					
	р. в.	р. к.	р. к.		к.	к.	р. в.		в.	к.	р. в.				к.				
Кинешемскій . . .	1 40	1 30	— 1 60	—	50	—	60	42	40	—	50	25	25	—	40	—	20	—	30
Нерехотскій . . .	—	1 75	— 2 —	—	50	—	1 —	—	40	—	75	—	20	—	30	—	17	—	—
Костромской . . .	1 30	1 —	— 2 50	60	30	—	1 75	48	30	—	1 —	40	25	—	75	32	15	—	40
Макарьевскій . . .	1 65	1 50	— 1 80	75	70	—	85	55	50	—	70	55	50	—	60	38	35	—	50
Галичскій	—	—	—	—	50	—	—	—	40	—	—	—	50	—	—	—	35	—	—
Луицкій	—	1 р.	95 к.	—	45	—	75	—	35	—	55	—	30	—	45	—	25	—	35
Солигаличскій . . .	—	1 р.	—	—	50	—	—	—	35	—	50	—	40	—	—	—	25	—	40
По губерніи . . .	—	1 —	— 2 50	—	30	—	1 75	50	30	—	1 —	40	20	—	75	—	15	—	50
2. Нижегородская.																			
Лукояновскій . . .	—	60	— 75	45	35	—	50	30	25	—	40	30	20	—	35	—	20	—	30
Ардатовскій . . .	—	1 20	— 1 25	—	60	—	65	—	50	—	—	—	15	—	30	—	20	—	—
Арзамасскій . . .	1 15	1 —	— 1 50	55	50	—	65	40	35	—	50	30	25	—	35	20	15	—	30
Сергачскій	1 —	75	— 1 30	55	30	—	75	40	25	—	50	30	20	—	50	20	15	—	30
Княгининскій . . .	1 —	1 —	— 1 —	65	50	—	85	—	50	—	75	25	20	—	35	20	20	—	20
Горбатовскій . . .	1 25	1 —	— 1 50	80	30	—	1 10	65	50	—	80	30	20	—	45	—	20	—	40
Васильсурскій . . .	—	1 —	— 1 35	—	40	—	85	—	30	—	—	—	20	—	45	—	15	—	—
Нижегородскій . . .	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1 р.	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—
Семеновскій . . .	—	1 10	— 1 20	—	85	—	1 —	—	55	—	60	—	40	—	40	—	20	—	25
По губерніи . . .	1 10	—	— 1 50	60	30	—	1 10	45	25	—	1 р.	30	15	—	50	20	15	—	45
3. Пермская.																			
Верхотурскій . . .	1 30	85	— 2 —	70	35	—	1 —	50	30	—	60	40	25	—	60	30	20	—	40
Екатеринбургскій.	—	60	— 1 —	—	30	—	60	40	20	—	50	—	20	—	30	25	15	—	30
Ирбитскій	90	70	— 1 —	50	35	—	60	30	25	—	50	35	25	—	45	25	20	—	35
Камышловскій . . .	—	80 к.	—	50	50	—	60	30	20	—	40	40	40	—	45	20	15	—	30
Красноуфимскій . .	—	90	—	—	30	—	60	—	20	—	55	—	25	—	—	—	15	—	50
Осинскій	95	75	— 1 40	45	35	—	70	35	25	—	50	35	20	—	60	25	15	—	40
Оханскій	1 10	70	— 1 70	50	40	—	60	35	25	—	40	35	25	—	50	25	15	—	30
Соликамскій	—	—	—	—	1 р.	—	—	—	30	—	80	—	50	—	—	—	25	—	60
Пермскій	—	1 —	— 1 60	65	60	—	90	55	40	—	70	40	35	—	60	30	20	—	40
Чердынскій	—	1 р.	70 к.	—	80	—	1 —	60	50	—	80	—	50	—	60	35	30	—	50
Шадринскій	55	30	— 1 —	30	15	—	40	25	15	—	40	20	15	—	25	18	8	—	25
По губерніи . . .	1 —	—	— 1 70	50	15	—	1 —	40	15	—	80	35	15	—	60	25	8	—	60

Название губерний и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
4. Вятская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Елабужскій	—	70—80	—	40—50	—	30—40	—	20—40	—	20—30
Сарапульскій	1 —	80—2—	55	40—80	45	30—70	40	20—60	30	10—50
Малмыжскій	—	—	—	40—50	—	30—40	—	30—35	—	20—35
Уржумскій	90	70—1—	45	40—50	35	30—40	35	35—45	25	25—35
Глазовскій	80	70—80	35	35—40	25	20—30	30	25—35	20	15—25
Котельничскій	85	75—1 10	45	35—50	30	25—40	40	30—45	25	15—35
Орловскій	—	1 20—1 70	—	60	—	30—50	—	40—50	—	25—35
Вятскій	—	1 р.	—	50	—	40	—	40	—	30
Слободскій	—	1 р. 20 к.	65	50—75	50	45—60	50	40—60	35	30—50
Яранскій	—	1 > 10 >	—	40—50	—	30—35	—	25—30	—	15—20
По губерніи	85	70—2—	50	35—80	40	20—70	40	25—60	25	10—50

V. СѢВЕРО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

I. С.-Петербургская.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.
Лужскій	—	1 р.	—	80—1—	—	—	—	40 к.	—	—
Гдовскій	—	1 —1 50	85	60—1 50	—	50—1 50	50	30—1—	45	25—85
Ямбургскій	—	1 р. 50 к.	—	60—85	—	60—80	—	30—50	—	40—50
Царскосельскій	2 —	1 50—2 50	1 10	80—1 20	—	70—1—	60	40—75	45	30—50
Петергофскій	—	1 50—2—	—	70—1—	—	60—70	—	40—75	—	35—45
С.-Петербургскій	—	1 25—3—	1—	80—1 25	—	60—1—	70	60—75	—	50
Шлиссельбургскій	—	1 50—2—	1—	80—1 20	—	75	60	45—75	—	50
По губерніи	—	1 —3	95	60—1 50	—	50—1 50	60	30—1—	—	25—85
2. Псковская.										
Торопецкій	—	—	—	60 к.	—	50	—	30	—	25
Великолудскій	—	1 р. 50 к.	—	60—75	—	60	—	35—45	—	35
Опочецкій	95	75—1 20	60	40—80	40	25—60	35	25—40	25	20—30
Поворжевскій	1 20	1 —1 50	60	40—1—	50	40—75	40	25—60	—	20—40
Холмскій	—	1 —1 20	65	50—1—	50	40—75	40	30—60	30	20—45
Островскій	1 35	1 —1 50	75	60—1—	65	50—75	50	40—75	40	30—50
Порховскій	1 75	1 50—2 50	1—1	—1 25	70	60—75	45	30—60	35	30—40
Псковскій	1 35	80—1 75	70	45—1—	55	40—85	50	35—60	35	25—50
По губерніи	1 35	75—2 50	70	40—1 25	55	25—85	40	25—75	30	20—50

Название губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
3. Новгородская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Демянскій	—	—	70	50— 90	—	40—70	40	30—50	—	25—35
Валдайскій	—	1 —1 20	—	90	—	60—1 р.	—	35 к.	30	15—50
Старорусскій	—	75—1 —	60	45— 75	50	35—60	40	30—60	35	25—40
Крестецкій	1 40	1 30—1 60	—	80—1 —	70	60—1 р.	—	50—55	30	30—35
Боровичскій	1 10	80—1 50	60	45—1 —	50	35—60	45	35—65	35	25—50
Новгородскій	—	1 35—1 50	—	1 —1 10	75	60—90	—	50—65	45	35—55
Устюженскій	—	1 р.	—	45— 75	45	35—50	—	35—50	30	25—35
Череповецкій	1 10	1 —1 20	65	60— 70	50	50—50	45	40—50	—	30—40
Кирилловскій	1 40	1 20—1 50	85	70—1 —	65	50—80	45	40—50	30	20—35
Бѣлозерскій	1 50	1 —2 —	—	1 р.	—	75 к.	—	35—60	—	30—40
Тихвинскій	1 40	1 35—1 50	70	55— 75	50	45—60	45	35—50	30	25—35
По губерніи	1 25	75—2 —	70	35—1 10	60	35—1 р.	45	30—65	35	15—55

VI. ПРИВАЛТІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Лифляндская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Рижскій	1 75	1 50—2 50	85	60—1 50	70	30—1 р.	60	40—90	40	20—60
Вольмарскій	—	1 25—1 50	70	60— 75	50	30—65	45	40—60	35	20—55
Венденскій	1 50	90—2 —	75	50—1 10	50	40—85	50	30—75	35	20—50
Валкскій	1 25	90—2 —	70	50—1 —	50	30—75	40	25—60	30	20—40
Верроскій	—	1 30—1 50	75	60—1 —	50	40—75	50	35—60	35	25—40
Дерптскій	—	1 20—1 25	60	50—1 —	45	40—60	45	35—60	35	20—45
Феллинскій	1 25	75—1 50	60	50—1 —	45	30—75	45	40—55	30	25—35
Перновскій	1 35	1 —2 —	70	60—1 —	50	40—60	45	30—60	30	20—40
Аренсбургскій	—	60—1 —	50	35— 60	—	—	40	25—50	—	—
По губерніи	1 40	60—2 50	70	35—1 50	50	30—1 р.	45	25—90	35	20—60
2. Курляндская.										
Фридрихштатскій	1 50	90—2 —	80	65—1 —	60	50—80	50	30—80	35	20—60
Баусскій	—	1 30—1 60	—	75—1 —	—	50—75	—	35—60	—	30—45
Добленскій	—	—	80	70—1 —	60	50—75	40	30—60	30	15—35
Тувкумскій	—	1 80—2 30	80	70— 90	60	50—75	—	40—60	35	25—45
Гольдингенскій	—	—	—	1 р.	—	—	—	50	—	—
Газенпотскій	—	1 р. 50 к.	—	60 к.	—	40	—	30	—	20
Гробинскій	—	1 > 30 >	—	70 >	—	—	—	35	—	—
Виндавскій	—	—	—	60— 80	—	50—70	—	25—35	—	20—30
Тальсенскій	—	—	65	50— 75	—	40—45	35	25—45	—	15—25
По губерніи	—	90—2 30	75	50—1 —	55	40—80	—	25—80	—	15—60

Название губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- вья.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
3. Эглындская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Гаусальскій	1 2	1 — 1 50	70	50— 80	50	40—60	50	35—70	37	20—50	
Вейсенштейнскій .	—	1 — 1 50	75	70— 80	—	50—60	50	35—70	35	25—55	
Везенбергскій . . .	—	1 р. 20 к.	—	75	—	—	—	50	—	—	
По губерніи	—	1 — 1 50	—	50— 80	—	40—60	—	35—70	—	20—55	

VII. СѢВЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Вологодская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	р. к. р. к.	к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.
Грязовецкій	1 15	1 — 1 50	55	45— 70	45	35— 60	40	30—60	32	25—45	
Вологодскій	—	1 10—1 30	65	50— 70	50	40— 58	37	25—50	25	15—40	
Тотемскій	—	—	—	80 к.	—	60— 70	—	60	—	40—50	
Никольскій	—	—	—	—	—	50— 70	—	—	—	30—50	
Вельскій	1 5	80—1 30	55	40— 90	45	25— 70	38	15—50	28	10—40	
Велико-Устюгскій .	—	1 — 1 20	75	60— 80	55	50— 70	55	50—70	35	25—40	
Сольвычегодскій .	—	1 р.	—	—	—	50 к.	—	—	—	25	
Устьсмыслскій . .	—	1 5—1 50	—	1 р.	—	80 к.	—	45	—	30	
Яренскій	—	1 р. 20 к.	—	75 к.	—	50— 60	—	—	—	25—30	
По губерніи	—	80—1 50	65	40—1 —	50	25— 80	45	15—70	30	10—50	
2. Олонецкая.											
Лодейнопольскій .	1 40	1 — 1 75	80	60—1 20	60	30— 70	50	30—70	35	25—50	
Витегорскій	—	1 50—2 —	—	—	50	40— 70	—	—	35	30—60	
Олонецкій	—	—	—	—	—	60— 90	—	—	—	20—30	
Каргопольскій . . .	1 20	1 — 1 50	70	60— 80	50	40— 70	50	40—65	30	20—45	
Пудожскій	—	1 р. 50 к.	60	60— 75	40	35— 50	35	25—50	25	15—30	
Петрозаводскій . .	—	—	—	—	40	20— 60	—	—	30	15—40	
Шовьнецкій	—	—	—	85— 90	—	40— 60	—	50—75	—	25—45	
По губерніи	—	1 — 2 —	—	50—1 20	50	20— 90	—	30—75	30	15—60	
3. Архангельская.											
Архангельскій . . .	—	1 р.	—	70—1 —	—	50— 70	—	—	—	20—25	
Онежскій	—	—	—	—	—	1 р.	—	—	—	70 к.	
Мезенскій	—	—	—	80	—	55 к.	—	60	—	40 >	
Вемскій	—	—	—	1 20—1 50	—	1 — 1 30	—	50—1 р.	—	60—80	
Двинскій	1 50	1 20—1 80	75	55—1 20	50	35— 80	40	30—60	25	20—40	
По губерніи	—	1 — 1 80	—	55—1 50	—	35—1 30	—	30—1 р.	—	20—80	

Названіе губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

VIII. С И В И Р С К І Я Г У Б Е Р Н І И.

1. Тобольская.	к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Курганскій	80	70—	90	40	35—40	30	25—30	30	25—30	—	15—25
Ишимскій	—	—	—	—	—	—	30—40	—	—	—	20—30
Тюкалинскій	—	—	—	—	—	—	40—50	—	—	—	30—40
Тарскій	70	60—	80	45	40—60	35	25—45	35	30—50	25	20—35
По губерніи	—	60—	90	—	35—60	30	25—50	—	25—50	—	15—40
2. Томская.											
Бійскій	—	—	—	—	50	—	40—80	—	40	—	30—50
Барнаульскій	—	95—	1 10	—	55	—	45	—	35	—	25
3. Енисейская.											
Минусинскій	—	1	—1 50	—	60	50	50—60	—	45	40	30—50
4. Иркутская.											
Иркутскій	—	1 50—	2 —	—	1 р.	—	70	—	50	—	30

Название губерній и уѣздовъ.	Копному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

IX. Кавказскія губерніи.

1. Кубанская об- ласть.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.
Ейскій	—	—	—	—	—	1 25	1	—1 50	—	—	—	50—75
Кавказскій	—	—	—	—	—	—	70—1	—	—	—	—	85—50
Майкопскій	—	2 р. 50	к.	—	—	90	35—1	50	—	—	45	25—80
По области	—	2 р. 50	к.	—	—	1 10	35—1	50	—	—	45	25—80
2. Терская область.												
Нальчикскій	—	—	—	—	—	85	60—1	20	—	—	50	50—60
Пятигорскій	—	1 20—2	—	—	—	—	1	—1 40	—	—	—	50—60
По области	—	1 20—2	—	—	—	—	60—1	40	—	—	—	30—60
3. Ставропольская.												
Новогригорьевскій	—	—	—	75—1	р.	—	—	—	—	50	—	30—40
Медвѣженскій . . .	—	3 50—5	—	—	3 р.	—	2 р. 50	к.	—	1 р.	—	80
Ставропольскій . .	—	—	—	—	—	—	1	—1 30	—	—	—	50—70
По губерніи	—	3 50—5	—	—	75—3 р.	—	1	—2 50	—	50—1 р.	—	30—80
4. Тифлисская.												
Ахалкалакскій . . .	—	1 р.	—	0	—	—	—	—	—	—	—	20
Горійскій	—	—	—	—	—	—	50—	80	—	—	—	—
По губерніи	—	1 р.	—	50	—	—	50—	80	—	—	—	20
5. Кутаисская.												
Шаранпскій	—	1 50—2	—	—	50—75	—	—	—	—	—	—	—
6. Черноморскій округъ.	—	3 р.	1 15	80—1 50	90	80—1	1	—	60—1 50	75	50—1	—

Результаты опредѣленія насѣкомыхъ, присланныхъ въ Департаментъ хозяевами.

Присланные нѣкоторыми хозяевами, при корреспонденціяхъ за лѣтній періодъ, образцы насѣкомыхъ и частей поврежденныхъ ими растеній были переданы для опредѣленія члену Русскаго Энтомологическаго Общества, В. И. Филиппеву. Ниже помѣщены результаты сдѣланнаго опредѣленія, съ указаніемъ, чѣмъ и откуда насѣкомыя были препровождены:

1) Отъ Ф. А. Портнова (губ. Саратовской, у. Камышинскаго, станицы Александро-Невской). Присланное насѣкомое оказалось самкою прусика или итальянской саранчи (*Caloptenus italicus*). Это прямокрылое съ весьма отдаленныхъ временъ признается очень опаснымъ врагомъ полевыхъ растеній, воздѣлываемыхъ и дикоростущихъ, и, послѣ перелетной саранчи (*Pachytylus migratorius*), является у насъ едва-ли не вреднѣйшимъ представителемъ семейства саранчевыхъ (*Aceridiodea*), среди которыхъ прусикъ и по образу жизни весьма близко стоитъ къ перелетной саранчѣ: онъ собирается обществами, совершаетъ перелеты (хотя въ гораздо меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ саранча), а личинки его, подобно личинкамъ перелетной саранчи, обладаютъ свойствомъ скупиваться и совершать передвиженія цѣлыми колоннами по избранному ими направленію.

Личинки прусика развиваются изъ яичекъ весною, главнымъ образомъ, во второй половинѣ апрѣля или первой половинѣ мая; впрочемъ, часть личинокъ можетъ вылупиться и ранѣе, и позже означеннаго періода, въ зависимости отъ мѣстности и состоянія погоды. Сперва личинки держатся кучками, не расплываясь далеко и оставаясь на дикоростущихъ травахъ; но дней чрезъ 10—12, претерпѣвъ линяніе, онѣ собираются въ колонны и начинаютъ свои передвиженія, избѣгая поросшихъ высокою травю пространствъ и придерживаясь преимущественно полевыхъ дорогъ и воздѣлываемыхъ полей. Солнечные свѣтъ и теплота являются при этомъ главнѣйшимъ условіемъ подвижности личинокъ: въ пасмурную погоду и ночью, отъ захода солнца до 7—8 часовъ утра, личинки сидятъ спокойно на землѣ или на травѣ, скопляясь въ небольшія кучки и въ то-же время не отдѣляясь отъ заключающей ихъ колонны. Недѣли чрезъ 1½ личинки снова линяютъ (во время линянія онѣ остаются въ покоѣ, пока не сбросятъ кожицы и не окрѣпнутъ въ достаточ-

ной степени) и затѣмъ становятся необыкновенно подвижны и прожорливы, а еще черезъ 10—12 дней, обыкновенно въ юнѣ мѣсяцѣ, прусикъ окрыляется и затѣмъ приступаетъ къ перелетамъ. Окрыленные насѣкомья спариваются, и самки принимаются за кладку яичекъ, изъ которыхъ личинки, какъ выше уже было упомянуто, вылупляются лишь по веснѣ. Яички складываются въ землю, въ поверхностномъ слоѣ, преимущественно на открытыхъ степныхъ пространствахъ, достаточно сухихъ и хорошо освѣщаемыхъ солнцемъ; процессъ складыванія яичекъ такой же, какъ у перелетной саранчи, но коконы и самыя яички имѣютъ меньшую величину, а зараженное пространство, хотя и можетъ занимать весьма значительный районъ, однако, не бываетъ столь густо заселено яичками, и скопленія этихъ послѣднихъ залегаютъ чаще какъ бы островами.

Прусикъ и въ особенности личинки его чрезвычайно многоядны, но оказываютъ предпочтеніе растеніямъ съ мягкими и сочными надземными частями; такъ, напр., ковыля онъ не повреждаетъ, а полынь, табакъ, подсолнечникъ и бахчевыя растенія поѣдаетъ съ жадностью. За исключеніемъ проса, котораго итальянская саранча, какъ утверждаютъ, не трогаетъ, почти всякое изъ воздѣлываемыхъ полевыхъ растеній можетъ пострадать при нашествіяхъ этого насѣкомаго; прусикъ повреждаетъ также виноградъ и разныя листовныя породы деревьевъ и кустарниковъ, а при недостаткѣ пищи, обгладываетъ даже древесную кору.

Въ силу значительнаго естественнаго сходства прусика съ перелетною саранчею, къ борьбѣ съ этими двумя насѣкомыми могутъ служить однѣ и тѣ-же мѣры; мѣры эти довольно подробно указаны на стр. 31 — 38, изданной Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности брошюры г. Порчинскаго «Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству». Кромѣ этихъ мѣръ, въ южной Россіи при борьбѣ съ прусакомъ, для истребленія личинокъ его, съ успѣхомъ примѣнялись какъ вытаптываніе стадами овецъ и табунами лошадей, такъ и сожиганіе при помощи соломы; такое сожиганіе практикуется, главнымъ образомъ, при уничтоженіи личинокъ, находящихся въ самомъ молодомъ возрастѣ, и сводится къ тому, что занятое ими пространство, предъ захожденіемъ солнца и вообще, когда личинки малоподвижны, устилается соломой, которая зажигается одновременно съ разныхъ сторонъ, причѣмъ старается и масса личинокъ итальянской саранчи.

Для обезпеченія успѣшнаго исхода борьбы съ прусакомъ, необходимо начинать уничтоженіе насѣкомаго безъ всякаго промедленія, — чтобы не дать ему сильно распространиться и размножиться, — и имѣть самый бдительный надзоръ за перелетами итальянской саранчи, кладкою ея яичекъ и вылупленіемъ изъ нихъ личинокъ; этихъ послѣднихъ слѣдуетъ стараться истребить въ теченіи первыхъ двухъ-трехъ недѣль по ихъ появленіи, такъ какъ съ личинками взрослыми борьба очень затруднительна, а съ окрыленнымъ прусикомъ—почти невозможна.

2) Отъ Е. И. Брѣва (губ. Уфимской). Присланныя насѣкомья оказались юньскими хрущами (*Rhizotrogus solstitialis*). Эти жуки, являющіеся довольно близкими родичами извѣстнаго майскаго хруща и во многихъ отно-

шеніяхъ сходные съ этимъ послѣднимъ, летаютъ обыкновенно въ іюнѣ и іюлѣ и питаются листьями различныхъ деревьевъ (иногда также цвѣточной пылью злаковъ); оплодотворенныя самки складываютъ свои яички въ землю, предпочитая при этомъ твердую почву, а изъ яичекъ въ томъ же году вылупляются личинки, которыя питаются корнями, вѣроятно, весьма многихъ полевыхъ — дикоростущихъ и культурныхъ — растений; въ концѣ весны слѣдующаго года личинка достигаетъ совершеннаго возраста и затѣмъ окукливается, а изъ куколки развивается потомъ хрущъ. Что касается средствъ противъ іюньскаго хруща, то ихъ указано немного, и обыкновенно рекомендуютъ собираніе и истребленіе жуковъ и личинокъ. Въ случаѣ появленія личинокъ названнаго насѣкомаго въ значительномъ количествѣ на воздѣлываемыхъ поляхъ, можно-бы предложить испытать слѣдующее средство: зараженное ими поле вспахать плугомъ и затѣмъ слегка взборонить въ то время, когда бѣольшая часть личинокъ уже начала окуклиться, и притомъ вспахать на такую глубину, на которой происходитъ окуклиеніе; при этомъ неподвижныя, окукливающіяся личинки и куколки іюньскаго хруща будутъ отчасти вынесены на дневную поверхность, отчасти же будутъ значительно приближены къ этой послѣдней, и такимъ образомъ окажутся подвергнутыми болѣе рѣзкому вліанію неблагоприятныхъ для нихъ метеорологическихъ факторовъ.

3) Отъ С. С. Грекова (Области Войска Донскаго, Донецкаго округа, сл. Волошино). Присланные пшеничные стебли поражены ржавчиною — весьма распространенною и общеизвѣстною болѣзнью, причиняемою микроскопическимъ грибомъ *Russinia graminis* и нападающею, кромѣ пшеницы, на рожь, ячмень и овесъ, а также на многіе другіе злаки, напр. на пырей, англійскій райграссъ и сборную ежу. Названный грибокъ поселяется преимущественно на объемлющемъ стебель влагалищѣ листа (хотя поражаетъ также остальные части листа, а равно стебель и колосовыя пленки) и, нарушая здоровье листа, болѣе или менѣе значительно ослабляетъ и все растеніе. Ржавчинныя пятна, имѣющія обыкновенно продолговатыя очертанія, появляются въ концѣ весны и бываютъ сперва грязно-кирпичнаго цвѣта, напоминающаго цвѣтъ заржавленнаго желѣза; къ концу лѣта пятна эти становятся темнобурными, почти черными. Каждое пятно образовано, залегающею подъ наружною кожицею листа, массою мельчайшихъ пылинокъ — такъ называемыхъ споръ, соответствующихъ сѣменамъ цвѣтковыхъ растений; къ концу лѣта кожица, прикрывавшая скопленіе споръ, растрескивается, и споры разсѣваются вокругъ больнаго растенія. Въ болѣе свѣтлыхъ ржавчинныхъ пятнахъ заключаются «лѣтнія» споры грибка *Russinia graminis*, посредствомъ которыхъ онъ втеченіе лѣта размножается на злакахъ; въ черныхъ-же пятнахъ содержатся «зимнія» споры, которыя и оказались въ присланныхъ г. Грековымъ образцахъ. Эти «зимнія» споры проростають въ такъ называемыхъ споридіи или «вторичныя» споры, что случается обыкновенно и ранѣе начала весны; притомъ же такое проростаніе имѣетъ мѣсто уже не на злакахъ, а на всѣмъ извѣстномъ барбарисѣ и только на немъ одномъ. На нижней поверхности листа (а иногда на различныхъ частяхъ цвѣтка) барбариса появляются цилиндрическія возвышеніяца оранжеваго цвѣта, центральная часть которыхъ состоитъ изъ

оранжевой пыли; эта пыль представляет собою эцидильные споры грибка *Russiina graminis* и при помощи вѣтра легко переносится на злаки, производя на нихъ ржавчинную болѣзнь; со злаковъ названный грибокъ къ веснѣ опять переселится на барбарисъ и т. д.

Ржавчинная болѣзнь хлѣбовъ, если она приняла широкіе размѣры, можетъ причинить сельскому хозяину очень значительныя поврежденія; такъ, въ Даніи она наноситъ въ иные годы убытки на миллионы рублей, а, напр., древніе римляне, чтобы изъавить свои поля отъ ржавчины, приносили умилостивительныя жертвы богу Робигосу, повелѣвавшему болѣзнями растений.

Для окончательнаго искорененія ржавчинной болѣзни, самое лучшее — окончательно уничтожить всѣ барбарисные кусты, ибо тогда ржавчинному грибку не на чемъ будетъ проходить эцидильной стадіи своего развитія, а, слѣд., онъ лишентъ будетъ возможности размножаться. Въ борьбѣ съ *Russiina graminis* нелишними значенія представляются также и слѣдующія мѣры: 1) уничтоженіе полевыхъ межъ и дорогъ, на которыхъ, по причинѣ обилія нырея и другихъ дикорастущихъ злаковъ, этотъ грибокъ нерѣдко поселяется весьма охотно; указанная мѣра очень полезна также и потому, что предупреждаетъ переходъ, съ межъ и дорогъ на воздѣлываемыя поля, озимаго червя, яроваго червя и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ; 2) немедленное выкашивание и сожиганіе пораженныхъ ржавчиною участковъ полевыхъ и луговыхъ; 3) наконецъ, возможно лучшій уходъ за культурными злаками въ значительной степени ослабляетъ причиняемый ржавчиною вредъ, ибо, чѣмъ растеніе здоровѣе и сильнѣе, тѣмъ лучше сопротивляется оно болѣзни.

4) Отъ В. А. Грибскаго (губ. Смоленской, того же уѣзда). Доставленные жуки оказались *ольховыми листоѣдами* (*Agelastica alpi*), которые, въ случаѣ сильнаго размноженія, могутъ причинять значительный вредъ ольховымъ деревьямъ (въ особенности, въ молодыхъ насажденіяхъ). Этотъ жукъ, а равно и личинка его, питается листьями, продыравливая ихъ и нерѣдко оставляя нетронутыми лишь однѣ листовыя жилки. Перезимовавшіе жуки весною (преимущественно въ маѣ) начинаютъ размножаться, причемъ самки складываютъ свои желтыя яички небольшими кучками на ольховыя листья, и вскорѣ изъ яичекъ вылупляются личинки, которыя живутъ около мѣсяца и затѣмъ, по достиженіи совершеннаго возраста, уходятъ съ дерева въ поверхностный слой почвы, гдѣ и окукляются; къ концу лѣта или къ началу осени изъ куколокъ выходятъ жуки, которые, съ наступленіемъ холодовъ, прячутся подъ опавшіе листья и здѣсь перезимовываютъ. Такимъ образомъ, ольховый листоѣдъ имѣетъ втеченіе года одно только поколѣніе; но такъ какъ самки откладываютъ свои яички не вдругъ, а втеченіе довольно продолжительнаго времени, то лѣтомъ нерѣдко можно находить одновременно и яички, и личинокъ, и жуковъ.

Для истребленія ольховаго листоѣда обыкновенно рекомендуютъ собираніе жуковъ весною или—еще лучше—осенью. При этомъ поступаютъ слѣдующимъ образомъ: рабочій въ лѣвой рукѣ держитъ подъ вѣтвью кусокъ полотна, придѣланнаго къ пальцѣ на подобіе неглубокаго мѣшка, а правою рукою стряхиваетъ жуковъ порывистыми ударами (лучше, при помощи шеста) съ

вѣтви въ подставленный мѣшокъ; затѣмъ, собранные жуки уничтожаются кипячкомъ или другимъ какимъ-либо способомъ. Личинокъ собирать подобнымъ образомъ гораздо труднѣе, такъ какъ онѣ довольно крѣпко сидятъ на листьяхъ, тогда какъ жуки легко опадаютъ даже при слабомъ сотрясеніи вѣтвей. Вѣроятно, болѣе практичнымъ оказалось бы вести борьбу съ ольховымъ листоѣдомъ въ то время, когда это насѣкомое проходитъ стадію куколки: тщательное разрыхленіе поверхностнаго слоя почвы, населенной куколками названнаго листоѣда,—въ особенности если разрыхленный слой прикатать тяжелымъ каткомъ,—должно было бы въ значительной степени способствовать уничтоженію ольховаго листоѣда.

5) Отъ А. И. Литвинова (Тихвинскаго у., Новгородской губ.), И. И. Воскресенскаго (Тарусскаго у., Калужской губ.) и князя Львова (Алексинскаго у., Тульской губ.). Доставленные образцы насѣкомыхъ оказались лжекоконами *гессенской мухи* (*Cecidomyia destructor*), о чемъ свидѣтельствовали и присланные образцы поврежденныхъ стеблей. Естественная исторія гессенской мухи и мѣры борьбы съ нею довольно подробно изложены въ брошюрѣ г. Порчинскаго «Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству».

6) Отъ А. П. Филатова (Стерлитамакскаго у., Уфимской губ.). Въ посылкѣ оказались: 1) Три экземпляра куколки жука, извѣстнаго подъ именемъ «божьей коровки» (*Coccinella*) и принадлежащаго къ числу полезныхъ насѣкомыхъ; божья коровка и ея личинка въ особенности сильно истребляютъ растительныхъ вшей (тлю) и вообще заслуживаютъ полнаго покровительства со стороны сельскаго хозяина; нестрая личинка живетъ открыто на растеніяхъ, населенныхъ тлями, а желтая, съ черными пятнами, куколка виситъ на листѣ, прикрѣпленная къ нему заднимъ своимъ концомъ, какъ это имѣло мѣсто и на присланныхъ образцахъ. 2) Семь личинокъ жука-*листоеда* изъ рода *Chrysomela* (точное опредѣленіе вида не могло быть сдѣлано, но можно предполагать, что личинки принадлежатъ виду *cerealis* или же *fastuosa*). Этими личинками и былъ причиненъ вредъ овсу у г. Филатова, какъ о томъ свидѣтельствуютъ и образцы присланныхъ повреждений. Естественная исторія листоѣдовъ *Chrysomela cerealis* и *Chrysomela fastuosa* не настолько изучена, чтобы можно было рекомендовать рациональныя мѣры борьбы съ этими насѣкомыми, которыя къ тому же признаются обыкновенно маловредными и нападаютъ преимущественно на сорныя травы. Возможно тщательное очищеніе воздѣлываемыхъ полей отъ сорной растительности и уничтоженіе полевыхъ междъ и дорогъ оказались бы, вѣроятно, очень полезными предупредительными мѣрами; проведеніе же канавокъ вершинокъ въ 8 глубину и шириною, вокругъ зараженныхъ личинками участковъ, можетъ служить къ воспрепятствованію этимъ личинкамъ переселяться на остальные части поля (личинки, попавшія въ такія канавы, должны быть умерщвляемы).

7) Отъ г. Бестужева (Сызранскаго у., Симбирской губ.) и А. И. Снигирева (Вятской губ., Глазовскаго у.). Въ присланныхъ ржаныхъ колосьяхъ, пожелтѣвшихъ въ верхней своей половинѣ, и въ поступившемъ отъ А. И. Снигирева ржаномъ стеблѣ не обнаружено присутствія какихъ-либо паразитовъ.



*Выше среднего
Au-dessus de
la moyenne*

**КАРТА
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ.**



7) Отъ г.
гирева (Вят
пожелтѣвшихъ
Снигирева
паразитовъ.

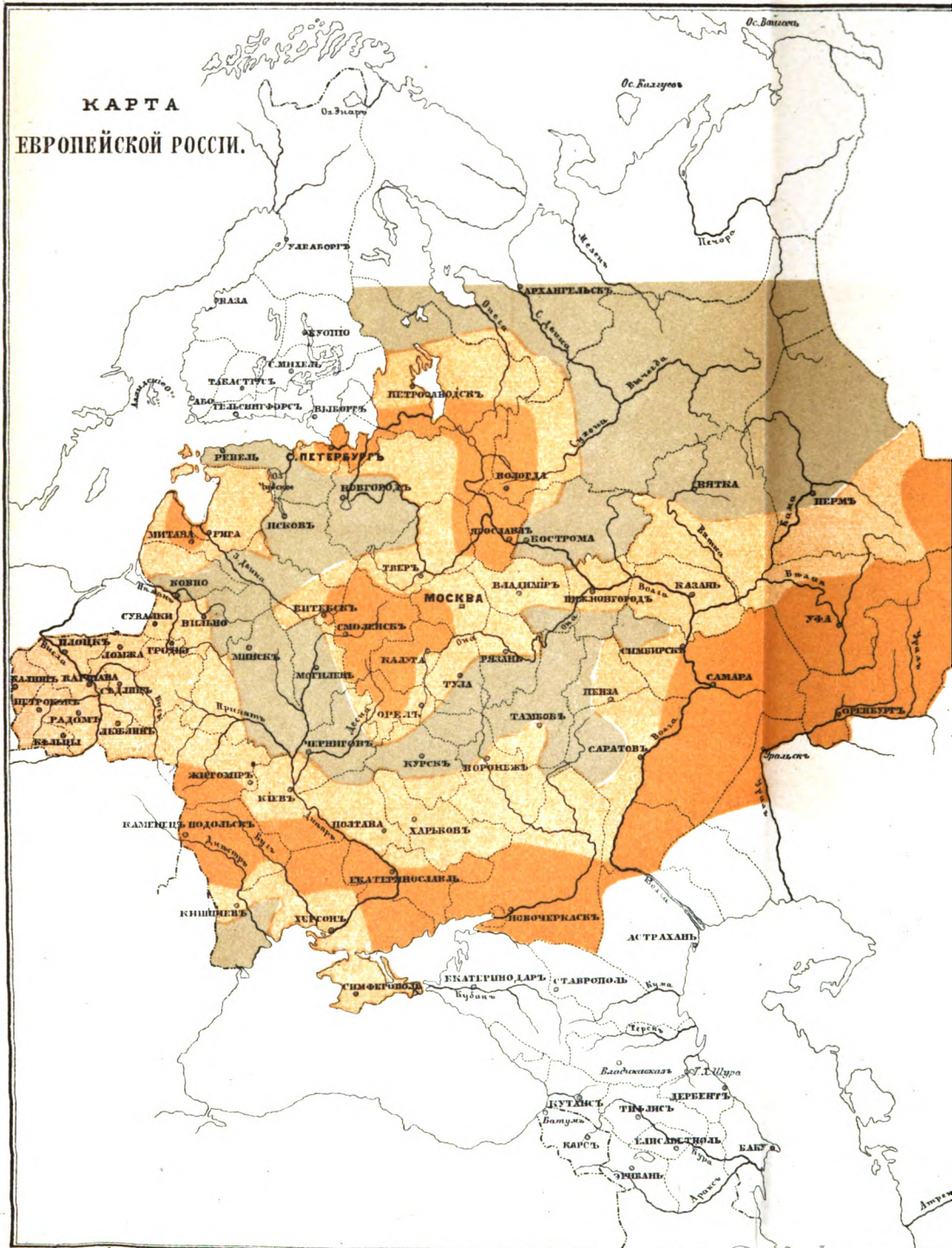
Урожай яровых хлебовъ (Récolte des céréales d'été)

Выше среднего
*Au-dessus de
la moyenne*

Средній
*Récolte moy-
enne*

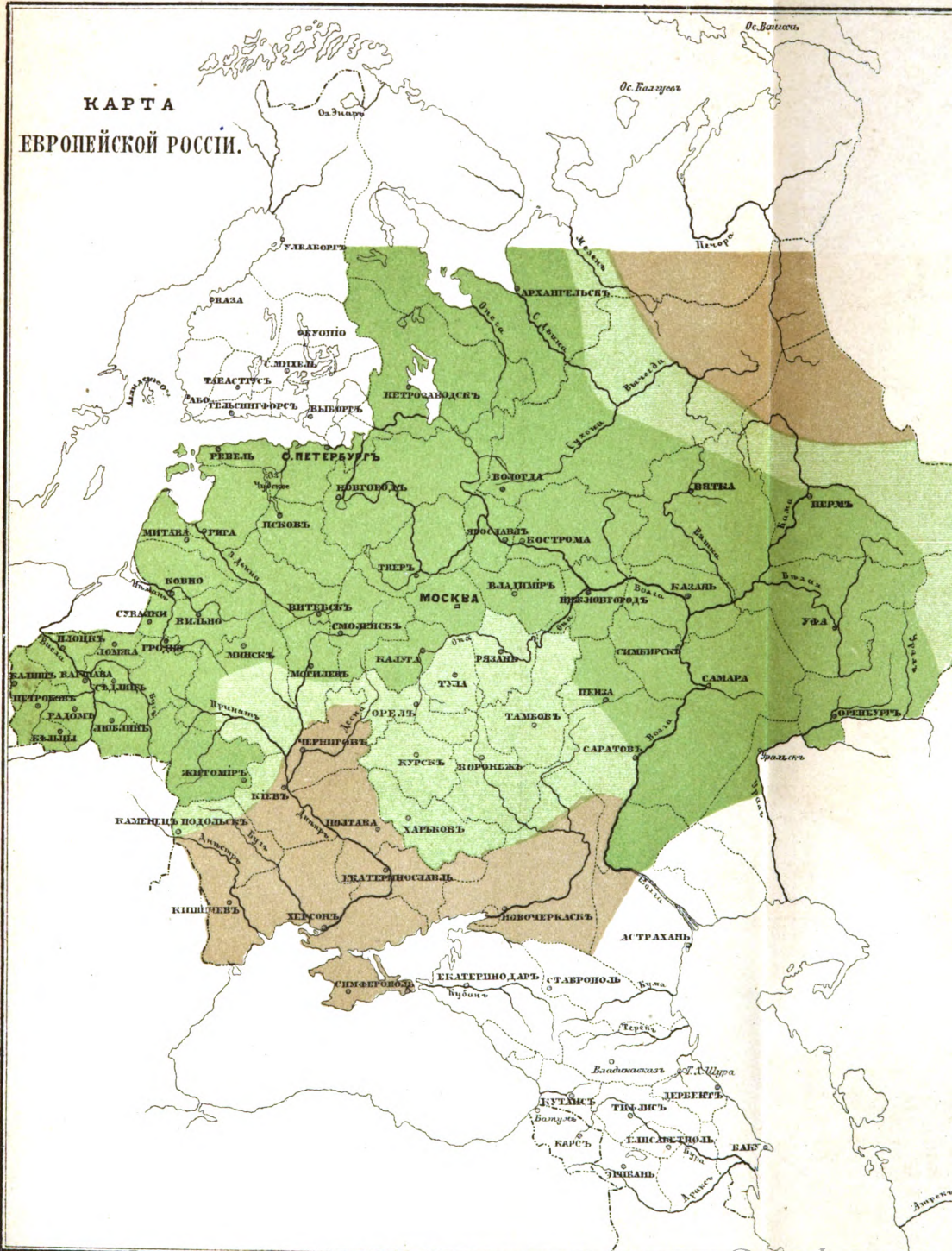
Ниже среднего
*Au-dessous de la
moyenne*

КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ.



7) Отъ
гирева (Вя
пожелтѣвшихъ
Снигиревъ
паразитовъ.

КАРТА
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ.



7) (

гирева,
пожелтѣн
Снигир
паразито

