

NUMERUL 15 BANI NUMERUL

ABONAMENTELE

INCEP LA 1 SI 16 A FIE-CAREI LUNI SI SE PLATESC
TOT-D'UNA INAINTE

In Bucuresti: La casa Administratiunii.
In Tara: Prin mandate postale.
Pentru 1 an 40 lei, 6 luni 20 lei, 3 luni 10 lei.
In Strainetate: La toate oficiile postale din
Uniune, prin mandate postale.
Pentru 1 an 50 lei, 6 luni 25 lei.

MANUSCRIPTELE NU SE INAPOIAZA

REDACTIUNEA

No. 3.—Piatza Episcopiei.—No. 3

EPOCA

APARE IN TOATE ZILELE DE LUCRU

NUMERUL 15 BANI NUMERUL

ANUNCIURILE

DIN ROMANIA SE PRIMESC DIRECT LA ADMINIS-
TRATIA ZIARULUI

La Paris: Agence Havas, Place de la Bourse, 8
Anunciuri pe pag. IV, linia 30 bani; annunciuri
si reclame pe pag. III, 2 lei linia.
LA PARIS: se gaseste jurnalul cu 15 cent.
numarul, la Kioscul din Boulevard St. Ger-
main, No. 84.

50 BANI UN NUMER VECHI, 50 BANI

ADMINISTRATIUNEA

No. 3.—Piatza Episcopiei.—No. 3

CONDAMNAREA

EX-GENERALULUI AL. ANGHELESCU

COLECTIVITATEA PECETLUTA

Pe când *Voința Națională* de aseară vorbește puținilor sei cititori, de persecuții, de procese inchipuite în contra cinstiților colectivisti și de măturii mincinoase, înalta Curte de Casațiune, în secțiuni-unite, condamnă pe fostul ministru de război colectivist, general Anghelescu, la 3 luni închisoare pentru mituire, 30,000 lei despăgubiri către Stat și 5,000 lei amendă.

Aceasta este cel mai bun răspuns ce se poate da îndrăznețului și cinicului articol din ziarul colectivist.

Era rezervat colectivității să dea pentru întâia oară acestei țări, rușinosul spectacol al unui ministru condamnat pentru mituire. Incet, incet, și una câte una se adevăresc toate acuzațiunile, toate denunțările noastre, ale tuturor celor ce făceam parte din opozițiunea-unită.

Din vreme în vreme, putredul partid este pecetluit cu câte o condamnare rușinoasă, și lucru și mai trist pentru colectivisti, chiar circumstanțele ușurătoare când se dau condamnărilor lor, este o rușine mai mult pentru fostul partid de la guvern.

Circumstanțele ușurătoare acordate generalului Anghelescu, care a fost recunoscut vinovat pentru trei din cele patru puncte de acuzație, pentru care fusese trimis înaintea Casații, sunt o pecetie mai mult pentru colectivisti; căci de sigur înalta Curtea a avut în vedere când a acordat aceste circumstanțe, atmosfera viciată a partidului, obiceiurile ministerului, precedentele găsite de generalul Anghelescu și create de d. Ion Brătianu.

Și, nu escagerăm credem, când spunem că circumstanțele ușurătoare acordate ministrului condamnat sunt o lovitură directă pentru d. Ion Brătianu, pentru omul care a mărturisit că știa toate hoțiile de la ministerul de război și că le-a tolerat în curs de doi-spre-zece ani, dacă nu le-a și încurajat sau chiar lăsat să fie impuse de către unii din nesățioșii săi favoriți.

Pentru noi lucrul este clar, și fără a pretinde că generalul Anghelescu nu trebuia pedepsit, credem că condamnarea acestuia este una din marile nedreptăți ale timpului nostru, atâta vreme cât alți colegi ai săi de ministru, mult mai vinovați, rămân nepedepsiți și se bucură în liniște de beneficiile necinstei și hoției.

Condamnarea generalului Anghelescu este pe de altă parte o rușine pentru țară, o pată pentru onestitatea și moralitatea românească, și această rușine o datorim colectivității, împreună cu imensele pagubi bănești ce ne-a cauzat.

TELEGRAME

AGENCIA HAVAS

Londra, 19 Decembrie.

Correspondentul ziarului «Daily-News» la Viena crede că Austria n'are nici o intențiune de a ingera în afacerile interioare ale Serbiei.

Viena, 19 Decembrie.

O deputațiune militară rusească a sosit aci. Ea pleacă la Darmstadt, pentru a asista la înmormântarea principelui de Hessa.

Paris, 19 Decembrie.

Senat. — Cu prilejul discuțiunii bugetului, d. Challemeilla-Cour atacă cu vioiciune radicalismul și pe cabinetul actual ca pierzând Republica.

Bravo entusiaste salută sfârșitul discursului. Toți senatorii se scoală în picioare. D. Leon Say cere tipărirea și afișarea discursului în toată Franța.

D. Floquet apără cabinetul. El zice că a prezentat proiectul de restabilire a scrutinului uninominal pentru a lupta în contra primejdiei în care pun partizanii generalului Boulanger instituțiile republicane și că, pentru a izbăvi, va cere un supliment la legislațiunea actuală dacă va fi trebuincios.

Ședința se ridică în mijlocul unei vii agitații.

Viena, 19 Decembrie.

Camera a aprobat ordonanța ministerială care suspendă fuu înțonarea juriului în 15 districte, pentru cazul de delicta anarhice.

Propunerea minorității care țintește la abolirea imediată a acestei ordonanțe e respinsă cu 142 voturi contra 122.

Sofia, 19 Decembrie.

În timpul discuțiunii legii penale, articolul relativ la presa fiind respins, aproape în unanimitate, ministrul justiției a retras proiectul.

E probabil că ministrul va cere retragerea sa din cabinet.

Darmstadt, 19 Decembrie.

Înmormântarea marelui-duce Alexandru s'a făcut spre seară în fața marelui duce de Hessa, a familiei defunctului, a principelui Enric de Prusia, a marilor duci Sergiu și Paul al Rusiei, și a mai multor principii germani.

Roma, 19 Decembrie.

Camera deputațiilor. — Ministrul lucrărilor publice prezintă un proiect privitor la măsurile de luat pentru aprovizionarea armatei prin liniile ferate deja în exploatare. Asupra dorinței ministrului, proiectul e declarat urgent și trimis comisiei care a fost însărcinată să examineze creditele militare extraordinare.

ANCHETA

Știința că s'a început de justiție o anchetă în privința devastărilor de la 5 Septembrie 1886, a nălinișt peste măsură pe toate zările colectivistice. *Democrația* e indignată pentru că fostul ofițer de sergenți Stoenscu a putut fi ascultat și pentru că s'a tipărit în ziarul nostru declarațiile sale asupra evenimentelor în chestiune; iar *Voința Națională* ne întreabă pentru ce nu se ocupă justiția și cu dovedirea autorilor atentatului de la 4 Septembrie.

În toate articolele publicate de aceste ziare, relative la anchetă, simți că domnește un sentiment de neliniște sufletească din cauză că se vor da pe față toate mișelile trecutului, toată comedia manifestăției făcute la balconul Consiliului de Miniștri.

Suntem departe astăzi de faimoasa descriere făcută odinioară în *Voința Națională*, care ne arăta o manifestăție măreață compusă din frunțași comercianți.

Cinci-spre-zece sergenți luați de fiecare companie, o ceată de Ulmeni și de Tobozi, câți-va inspectori polițienești, câți-va comisari și spioni, iată pe cine

numise ziarul colectivității: «frunțași comercianți!»

Astăzi-a vorbit Stoenscu; cine știe dacă mâine nu va vorbi cu același francheț și Ulmeanu cu al săi? Iată de unde vine temerea, neliniștea, celor ce erau salariați spre a cânta mărirea manifestăției cu devastări de la 5 Septembrie 1886.

Voința întreabă pentru ce nu se ocupă justiția și cu dovedirea autorilor atentatului din ajun. Întrebarea e caraghioasă.

Apoi această cercetare nu s'a făcut oare chiar atunci de către justiția colectivistă; nu s'a auzit închis toți acei care au fost bănuți? Nu au stat procurorii vârați în dulapuri ca să aștepte un secret; n'au fost torturați martorii spre a li se smulge mărturisiri?

Tot ce trebuia făcut, mai mult chiar de cât ce trebuia, s'a făcut, și suntem cu desăvârșire convinși că dacă ne ați spart capetele, ați procedat astfel numai și numai de necaz că nu aveți motive spre a ne trimite la oină.

Oare dacă ar fi putut exista măcar o umbră de bănuială asupra celui mai nefăsemnat membru al opoziției, v'ați fi mulțumit cu spargerea geamurilor la câte-va redacții? Negreșit nu.

Vinovatul, singurul vinovat a fost găsit, dovedit, pedepsit; ancheta voastră în această privință a fost largă, nepiedică de nimeni; și dacă mai aveți nevoie și de alte cercetări, de alte informațiuni, noi suntem foarte dispuși să vă susținem dorințele, căci ne este frunța curată.

Aveți bănuială nouă asupra vreunei persoane? vorbiți și vom cere să se facă cercetări.

Dar dacă vă pretindeți oameni cinstiți, dacă aveți ceva demnitate în voi, nu vă revoltați la ideea unei anchete și în privința devastărilor de la 5 Septembrie.

Dacă ancheta va constata că acei ce ne au spart geamurile și capetele erau comercianți de frunte, fanatici politici care, orbiți de pasiune, au căzut în asemenea ecscese, suntem gata să cerem pentru dăruirea păcatului; de se va constata însă că ei n'au fost fanatici politici, n'au fost comercianți, ci pur și simplu bătași cunoscuți, sergenți de oraș, agenți polițienești.... atunci ce mai ziceți?

A se ceti la informatiuni
verdictul Inaltei Curti de justitie
prin care condamna pe
ex-generalul Anghelescu.

ZIUA DE ERI

Ziua de eri a fost una din cele mai nenorocite pentru liberali.

Afară de discuțiunea paragrafului 2 din răspunsul la mesagiul Tronului, chestie în care d. Carp a răspuns cu multă claritate și competență d-lor N. Ionescu și M. Cogălniceanu, Camera s'a ocupat de chestiunea țărănească.

Cel d'înteu care a lustrat cuvântul, a fost amicul și colaboratorul nostru I. N. Iancovescu.

Cu riziul de a fi acuzați de *admirație mutuală*, nu ne putem opri de a comenta cuvântarea sa, care am putea zice, că a fost cea mai serioasă și cea mai competentă tratată din toate cuvântările ce s'au rostit asupra acestui subiect.

Am putea rezuma cam astfel cele zise de amicul nostru:

1) Critica partidului liberal față de chestiunea improprietății și rolul acestui partid în mișcările de astăzi primăvară.

2) Opiniunea ce au avut liberalii în privința legii tocmelelor agricole și ce crede partidul conservator în această privință.

3) Ce sunt măsurile tutelare, pe cari le-a propus d. Gr. Păucescu pentru muncitorii agricoli.

4) Ce este intervențiunea Statului, cum stă această chestiune în alte state europene, ce părere au diferitele școli economice și politice despre intervenție și până unde partidul conservator gândește, că e bine să se întindă ea.

5) Ce îmbunătățiri trebuie făcute în starea săteanului pentru ca el să progreseze, și

6) Care este rolul partidului conservator față de nevoile maselor populare, față de curentul lumii moderne.

Negreșit cadrul ziarului nu ne permite să arătăm pe larg, cum amicul nostru a înțeles și dezvoltat aceste puncte; vom spune totuși câte-va cuvinte: ele vor fi de ajuns, ca să convingă pe cititori, de modul cum fiecare din aceste puncte a fost tratat.

Făcând critica partidului liberal, d. Iancovescu a dovedit, că în chestia țărănească acest partid n'a făcut de cât să atenteze și la proprietate și la egalitatea civilă și la libertate. Acest partid, care la 1848 se înfățișa țerei cu drapelul pe care stău scrise cuvintele «Libertate, Egalitate, Fraternitate», a compromis câte-trele aceste cuvinte. Și pentru ce? Pentru că nici o dată el n'a lucrat prin libertate și pentru principii, sau ori de câte ori a lucrat, a făcut-o punând în aplicare tocmai părțile cele mai egoiste și mai puțin umilitare ale acestor principii.

Prin indolența culpabilă a partidului liberal, săteanul n'are astăzi nici o noțiune de legalitate, de drept public, de nimic, după cum s'a putut vedea chiar din trecuta răscoală.

Mizeria economică a țaranului tot acestui partid se datorește, căci el l'a lăsat fără nici o protecțiune în lupta pentru trai.

Ar fi prea lung să arătăm cum amicalul nostru ne-a rezumat activitatea partidului d-lui Ion Brătianu, eroul care critica pe Paul Leroy Beaulieu după o cetire de un sfert de oră; destul să spunem, că cu drept cuvânt d. Iancovescu a numit acest partid agentul provocator al răscoalelor din urmă.

Aceea-ce însă a lovit ca un trăsnet pe liberalii noștri, sunt citațiunile prin care se vede cum se exprima liberalii ca d. M. Cogălniceanu, Fleva ș. a. la 1885, când s'a propus proiectul de modificare a legii pentru vinderea bunurilor Statului.

Reacționarișmul acestor liberali de paradă a eșit la iveală în toată splendoarea lui și figurile triste ce aceștia făceau eri, când erau zdrobiți cu amintiri din propriile lor discursuri, sunt o dovadă neperitoare de acest reacționarișm.

Omul de la 1864 n'avea la 1885 legea de care vorbim «lege revoluționară» și declara, că dacă ar fi știut cum ea va avea de efect atingerea proprietății mari, mai bine și-ar fi tăiat mâna, de cât ar fi iscălit-o.

Pe de altă parte, amicul nostru a făcut să reiasă într'un mod strălucit confuziunea, diversitatea de păreri, ce domnea în tabăra liberală asupra acestei legi.

Căci pe când d. M. Cogălniceanu rostea cuvintele de mai sus, la care se asocia și tribunul poporului d. N. Fleva, pe de altă parte d. Ion Brătianu susținea legea și acusa pe Beaulieu — cel cetit într'un sfert de ceas — de reacționarișm, pentru că acesta cerea și domeniul mari.

Splendid partid! Splendid liberalism.

Trecem astăzi asupra celorlalte puncte desfășurate de amicul nostru, și punând alături aceste doctrine și arhireacționare și arhirevoluționare în alt sens ale celebrilor noștri liberali, cu proiectele guvernului, deja reacționarișmul și zăpăceala se exalță din tabăra potrivnică!...

Și când te gândești la toate acestea, când cugești serios la ideile unora și ale altora, când ieși și meditezi fără înflăcătare programele opuse, — te coprinde fără voe un rîs sarcastic, nervos, văzând cum, printr-o falsă interpretare a cuvintelor, etichetele sunt schimbate, rolurile intervertite!

Mat este oare de ales între aceste două cerințe?

Dar cine, pentru toți sfinții tuturor liberalilor din lume, să mai poată îndoi de reacționarișmul feodalilor din armia liberală!?

Quidam.

UN RĂSPUNS D-LUI MORUZI

D. Stoenscu care a făcut destăinuiri asupra atentatului de la 5 Septembrie, destăinuiri contra cărora a protestat d. Moruzi, ne trimite următorul răspuns:

Domnule Redactor,

Dupe o vorbă românească, să zice că, dacă te prinzi în horă trebuie să joci. Rog pe de o parte să mi se scuze această expresiune, iar pe de alta să bine-voiți a insera în ziarul d-v. ca răspuns la scrisoarea d-lui Moruzi publicată în *Epoca* de la 7 curent, următoarele:

Ei, domnul acela Stoenscu, prin declarațiunea mea de care se vorbește n'am vrut a înjosi pe d. Moruzi să'mi răspundă, ci să arăt opiniei publice regretete ce manifestez că am fost nevoit să execut niște ordine compromițătoare, pentru mine ca om, și prin urmare să'mi spăl o pată la care fatalitatea m'adusesse a m' conforma.

D. Moruzi prin scrisoarea d-sale zice că mă cunoaște prea bine, că știe de ce sunt capabil, și ca dovadă vă arată că: când am eșit din armată m'a numit d-sa ca ofițer de sergenți, și că în foarte scurt timp prin conduita și lacomia mea am ajuns sergent civil.

Cu puțină judecată, d-le Redactor, nu s'ar fi scris acele rînduri, căci, să las că d. Moruzi nu are ideile de antecedentele mele, pe care ocaziuni de aceste, mă vor face în curând să le aduc la cunoștiță, dar, chiar de subalternii d-sale s'a adevărit contrariul, și iată coprișul acestor acte.

PREFECTURA POLITIEI CAPITALEI

CERTIFICAT

Spre satisfacerea cererii d-lui Iorgu Stoenscu făcută prin petiția înregistrată la No. 257,

Prefectura liberează prezentul certificat, constatând că d-sa a servit ca ofițer în corpul sergenților de oraș după lângă această prefectură, peste efectiv, de la 14 Septembrie 1885 până la 18 Ianuarie a. c. când prin decretul No. 137 s'a confirmat deficitul în acel post, servind până la 5 Februarie a. c. când s'a retras prin *demisiune*.

În tot timpul serviciului d-sa a avut o bună conduită.

p. Prefect, (ss) Lahovari.

p. Director (ss) Rosca.

(L. S.)

No. 7915. 1886 Februarie 24/8.

PREFECTURA POLITIEI CAPITALEI

CERTIFICAT

Noi prefectul poliției capitalei Având în vedere cererea făcută de d. I. Stoenscu prin petiția reg. la No. 141.

Certificăm că d-sa a fost numit prin decretul No. 2489 din 15 Septembrie 1886 în funcțiunea de ofițer de ser-

genți, pe lângă această prefectură, și a servit în asemenea calitate până la 31 Decembrie, același an, când s'a retras prin demisiune. D-sa în timpul serviciului a avut o conduită satisfăcătoare.

p. Prefect (ss) **Paladi**

Sef. Divisiil (ss) *Rosca.*

(L. S.)

No. 7049, 1887 Februarie 17.

Pentru prima oară am demisionat, vă mărturisesc, de teamă să nu cad victimă ca sermanu de Gonciu, dupe cum văzusem că se luase lucrurile, și dacă mai în urmă am primit cea-altă funcțiune ca sergent civil—însă cu adaos de 40 lei lunar—precum și pe aceea de oficer, din nou, acestea mi s'au oferit pe rând în scop de a mă împacă ca și pe d. N. Cristescu, fost inspector de poliție.

D. Moruzi crezându-se prin scrisoarea d-sale pe deplin spălat pe mâini de murdărie, vă face o cam curioasă întrebare, ca: este necesar să vă mai asigur că nici-odată nu vorbea cu aceeași categorie de funcționari ai Poliției? La rândul meu pot zice, d-le Redactor, că nici nu v'a asigurat și nici nu va putea să vă asigure vre-odată de cea ce susține; prin urmare în zadar s'a înjosit—dupe cum zice d-sa—a mai răspunde. Scuzele mele, onor. d. Moruzi, că de astă dată am fost și eu așa de irreverențios.

Primiți d-le Redactor, asigurarea deosebită mele știne și respect ce vă conserv.

I. Stoenscu.

DISCURSUL

D-LUI GR. PEUCESCU

(Ședința Camerei de la 24 Noembrie)

(Urmare și fine)

Ați decretat că tot românul este cetățean liber; ați zis: Tu săteanule, să te administrezi singur. În fapt însă ce se dovedește? Că cetățeanul acesta căruia i s'a dat dreptul să se administreze singur, căruia i s'a dat dreptul să își aleagă primarul său, este exploatat de primarul pe care l'a ales el. Ați zis săteanului: Ești în stare și ai dreptul să îți alegi pe receptor și prin urmare, ești răspunzător de receptor; și atunci se găsește, ce? Că receptorul mănâncă banii și sătenii care l'a ales trebuie să plătească pentru el. Cunoașteți cu toții, și eu cunosc mai multe sate care au fost sărăcite pentru că au plătit delapidările făcute de receptor, dupe legea de atunci.

Ați zis săteanului: Ești liber, ești om format, ești cetățean liber, cautăți singur drepturile tale. Și atunci ce s'a întâmplat? S'a văzut că omul la care s'a adresat, avocatul care trebuia să i apere drepturile l'înșelă și nu l'face nimic, și judecătorul, cu cea mai mare bună-voință, nu poate să i facă dreptate; pentru că avocatul pe care l'a plătit săteanul nu știe să vorbească și săteanul singur nu știe să se apere. Constatăm cu durere că plângeriile lor rămân neascultate! Suntem convinși cu toții că de la ministru până la cel din urmă funcționar toți sunt bine dispuși să asculte și să dea dreptate săteanului, dar este o neputință, pentru că el nu știe cum să se adreseze și cum să se plângă; și apoi pentru o afacere care este de competența judecătorului de ocol, el se adresează cu petițiune, dacă nu la Rege, cel puțin la ministru. Nu pot dar să fie ascultați că nu știu cum să se adreseze și nu știu cum să vorbească; aceasta este adevărul.

Ați mers mai departe, să am mers mai departe, am zis: Ești liber și om civilizat, și ai să te porți ca om liber și civilizat; ai să constăți conform oamenilor civilizați botezul, căsătoria, moartea. Ai să îndeplinești la fie-care act al vieții tale, la donații, la testament, etc., cutare formalitate; și atunci ce s'a întâmplat în realitate? S'a întâmplat că nici la botez, nici la cununie, și nici la moarte nu se îndeplinește formalitățile cerute de lege și că adopțiunii și testamentele nu există pentru ei.

Vedeți dar, d-lor, cât de adevărat este cuvântul pe care l' spunea ieri d. Dobrescu, că d-voastre legiferări numai pentru d-voastre; iar pentru imensa majoritate a poporului legile d-voastre nu se aplică. Aceasta este adevărul, dar care este vina? Vina este că nu poți cu frase sforăitoare să transformi un om slab într'un om tare, care să fie capabil să își apere drepturile și să își îndeplinească obligațiile. Nu se poate prin decret transformă un om slab economic în om care să poată lupta în lupta grea a vieții.

Iată, d-lor, care sunt adevăratele cauze ale sărăciei sătenilor, ale rescoalei. Este această idee nenorocită a noastră a tutulor că nu vom să vedem

că nu putem face tot ce dorim, nu vom să ne convingem că nu putem să realizăm dorințele noastre de progres, prin articole scrise pe hârtie.

Și acum, d-lor, dacă acesta este adevărul, întreb care este remediul în contra acestui rău? Și sunt fericit, d-lor, că nu voi să spun nimic de la mine, ci voi să împrumut o frază a unuia din oratorii care au venit înaintea mea; care este remediul? Dar mai întâiu ce ne propuneți d-voastre, care ați propus câte ce-va? Ne propuneți să desființăm libertatea omenească, să desființăm libertatea muncii, să desființăm libertatea tocmeților și inviolabilitatea proprietății. Pe această cale nu putem să vă urmăim, și știți pentru ce? Pentru că știm bine, întâiu că nu putem să facem lucrul acesta, că sunt legi economice, sunt legi naturale în contra cărora în zadar te vei lupta, pe care poți să le resfințești prin decret cât vei poți, dar care vor continua a domni în societate cu toate decretalele noastre. Iată pentru ce nu suntem în stare a primi propunerea d-voastre, pentru că am dobândit convingerea, și până acum n'ați ajuns s'o resturnați, că fără sfințenia proprietății, a libertății și a muncii nu numai că nu poate prospera, dar nici nu poate un moment trăi o societate. (Aplause). Cea ce cereți nu se poate, căci cu aceasta ați face un mai mare rău de cât răul care este deja în societate. Punem mâna în posunul unuia ca să dăruim altuia, sărăcim pe unul și nu îmbogățim nici pe cel alt; din contră îl sărăcim și mai mult, (aplaude), și l' umilim pe amândoi. Iată pentru ce remediile d-voastre sunt rele, sunt mai rele de cât răul ce pretind a vindeca. Mai cereți să întindem Constituțiunea și la țeran. Dar cum să întindem Constituțiunea la țeran; țeranii au absolut aceleași drepturi ca și noi. Să mai înscrîm un articol? Dar deja este scris. Se primescă jurnale? Ce, nu au dreptul dupe lege? Dar să transformăm pe țeran în om capabil, care să se ducă să ia de piept pe acela care nu l' lasă să se ia în jurnalul, aceasta nu o putem face. D-lor, trebuie să ne iasă din cap că tot ce visăm noaptea, putem să facem ziua. Încă o dată, ceea ce putem face nu este un paragraf mai mult și cea ce ne trebuie este un om tare politic. Ce putem dar să facem, ce trebuie să facem? Eu sunt fericit să constatăm că însuși d. Panu a întrebat ce este de făcut și a răspuns un lucru foarte simplu: Să alergăm la măsuri protectoare. (Intreruperi).

Sunt sigur că n'a bănuț că zicând aceste cuvinte s'a proclamat conservator. Dar ceea ce a afirmat este un adevăr mare, este ideea prin excelență a sistemului conservator. (Intreruperi).

Eu sunt fericit s'o constatăm, și mă așteptam ca un om cu inteligență pătrunzătoare, un om cu inimă caldă, având de față faptele și cugetând ziua și noaptea la ce este de făcut, să așteptam să ajungă la concluziunea cea adevărată că nu este nimic de făcut de cât măsuri tutelare pentru partea slabă a societății. (Aplause).

Doctrina conservatoare, dușmană a vorbelor sforăitoare și a fraselor goale, nu se îmbată de cuvinte și studiază starea reală a populațiilor.

Doctrina conservatoare desprețuește abstracțiunile și studiază realitatea faptelor.

Ține seama de oameni, de adevăr, de realitate. Și atunci vede că în orice societate organizată sunt oameni slabi din punctul de vedere politic, și oameni slabi din punctul de vedere economic, și atunci proclamă datoria societății de a da protecțiune celui slab, de a veni în ajutorul celui nevoiaș. Acesta este sistemul conservator.

Intre acei care zic liberalism, și sunt mulți care nu știu ce înseamnă acest cuvânt (aplaude) auziampe unu spund: eu sunt liberal, imi trebuie o mână de fer ca să fac să nu iasă nimene din cuvântul meu. (Aplause, ilaritate).

D. G. Panu: Așa este.

D. Gr. Peucescu: Intre acet care zic să desființăm toate adăpostele, să ridicăm toate barierele, și să lăsăm pe cetățeni față în față în lupta vieții și între idea d-voastre ca Statul să spună că are să muncescă, și că are să mănâncăm un pom, între aceste două idei, singura adevărată, singura reală în toate timpurile este ideea de protecțiune pentru cel slab, ideea conservatoare. (Aplause).

Iată mijlocul de a îndrepta relele sociale, fie aici, fie în insulele engleze de care ne vorbea d. Tache Ionescu. Și ca să putem ajunge la acest rezultat, iarăși sunt mulțumit când pot să primesc o povață de la unul de pe banca aceea,

a zis d. Dobrescu de la Prahova, un cuvânt pe care l'am notat: Noi stratal dominant să ne desbrăcăm de prejudețiri. Ei bine, trebuie să ne desbrăcăm de toții de prejudecăți. Și mai întâiu liberalii să se desbrace de această veche prejudecată de a crea realități prin decrete, de a crea cetățeni prin decrete, și de a crea proprietăți prin decrete, trebuie să încetăm, cel puțin înaintea suferințelor ce constatăm, de a crede că prin legi creăm oameni tari politicește și economicște.

Noi conservatorii avem și noi prejudecățile noastre, cea mai rea, cea mai vătămătoare este dorința de a ne arăta liberali. Cuvântul ne gădelă urechea și luând cuvântul mai tot d'a-una l' luăm cu răul lui și ne platim și noi cu vorbe goale și frase sforăitoare ca și dânsii. Să ne desbrăcăm de acest nărav, să rămânem ceea ce suntem: oameni cari nu prețuesc de cât realitatea și desprețuesc abstracțiunile.

Dupe ce am spus cari sunt prejudecățile noastre, permiteți-ne la rândul nostru să vă rugăm să vă desbrățați de prejudeciile d-voastre; acest singur prejudeciu este mai vătămător de cât toate cele-alte. Desbrățați-vă de prejudeciul ce aveți în contra autorității și contra proprietății.

Această prejudecată este așa de vătămătoare în cât ea singură poate să zadărnicească toate silințele noastre în favoarea țeranilor.

Țeranul are trebuință astă-zi de măsuri protectoare, tutelare menite ca să i ridice starea materială.

Ei bine, cine să realizeze acele măsuri? Nu sunt de cât două părghit capabile de a ridica țărănimea din sărăcia în care zace pe alocurea: Proprietarul cel mare și guvernul.

Și d-voastre le respingeți pe amândouă!

Veți conveni cu mine că cea d'ntăiu îmbunătățire durabilă, este îmbunătățirea individului, ridicarea culturală și morală a individului. Cine va lucra la această operă? Nu poate fi de cât proprietarul ori autoritățile și între acești doi agenți, eu unul prefer pe proprietar.

Cine poate să facă ce-va? Un singur element; tocmai acela pe care l'bănuț și contra căruia aveți prejudecăți; și proprietarul cel mare, nu rîdeți, d-le Panu, sunt multe lucruri pe cari le-ați contestat, dar pe care le-ați recunoscut după o matura chibzuire.

D. G. Panu: Fiiți siguri că nu voi recunoaște nici o dată că lupul să protegă oaia.

D. Gr. Peucescu: mi pare foarte rău să aduc aminte d-lui Panu, un proverb francez: *fontaine, je ne boirai pas de ton eau*; mi pare rău să i aduc aminte că un om sincer și leal nu afirmă nici o dată mai d'înainte că n'are să se convingă de cutare lucru.

Să judecăm puțin. Zicem că ceea ce înainte de toate trebuie în satele noastre e îmbunătățirea individului, e cultura, e moralizarea lui; toate cele-alte sunt bune dacă săteanul va fi om cultivat și moral; toate sunt rele dacă săteanul va fi brut și un om imoral. Dar de unde veți aștepta d-voastră această cultură? Cine va face școlile trebuincioase în sate, cine le va dirige? Cine? Nu poate de cât să administrăția sa proprietarilor. Nu vreți nici pe unul nici pe cel alt, de la cine așteptați îndreptarea? Erau bisericile în țara românească înainte de 1864, bisericile bine întreținute, bine servite, pentru că le întrețineau proprietarii; azi știți bine că nu mai sunt bisericile, știți bine că nu mai sunt îngrijite, pentru că nu mai sunt proprietari să le îngrijească. Vorbeați de boale molipsitoare, cari infectă satele, și în adevăr, d-lor, nu e nimic mai nenorocit, nimic mai dureros de cât să auzim cutare molimă, cam cutare boală epidemică seceră satele, județele, mai ales pruncul din cutare sau cutare localitate. Anul trecut în Teleorman și Vlașca; estimp în Dolj și Gorj, vătălat omoară mii de suflete; cine să i îngrijască de igiena publică?

D-lor, dați-mi voie să spun: Ați comparat pe săteni cu o turmă împregiurului căreia s'au strâns toți lupii, știți care e adevărata cauză? E că acești turme l'ați ridicat pastorul, l'ați ridicat și câinii, (aplaude), ați isbit prin propaganda d-voastră să învețați pe oi ca să se teamă, să fugă de pastor, care le tunde și le mănâncă mie; dar nu le ați învățat în destul ca să știe să se apere contra tutulor celor-alți cari l' încongioură, și cari după recunoașterea noastră tutulor au devenit lupi!

Ce e de făcut?

Este să împacăți turmele cu păstorii, și atunci nu veți mai auzi că țeranii n'au hrană.

Vă vom spune cu altă ocazie cum să faceți aceasta, vă vom arăta cum să legați interesele țeranilor de ale proprietarilor mari și să i asociați pe amân-

doi să lucreze din toate puterile la înăvțirea lor reciprocă.

Până atunci să fie numai atât: săriți să împacăți turmele cu păstorii, căci numai aceștia pot să le scape de lupi.

Și ați mai făcut ce-va mai rău, ați omorât câinii. Erau oameni bogați și inteligenți în fie care sat, erau cheaburi, care erau din mijlocul lor și care, având absolut aceleași interese cu dânsii, l' apărau contra proprietarilor mari contra autorității chiar. I-ați despărțit însă prin munca pentru trat. Și de atunci acești oameni care erau apărători naturali ai țeranilor, s'au făcut exploatareii cei mai răi ai lui. Iată d-unde răul. (Aplause). Credința mea adăncă și puternică e că aceste rele au să înceteze îndată ce ne vom desbrăca noi de prejudeciul liberalismului, d-voastre de prejudeciul ce aveți în contra proprietății celei mari, și în contra autorității: singurile mijloace care pot servi de părghie ca să ridicăm clasa țăranească. (Aplause).

INFORMATIUNI

Pentru prima oară în țară la noi Curtea de casație stabilește jurisprudența, că pierderea drepturilor civile și politice nu atrage după sine și pierderea dreptului de pensiuine.

Numărul exact al resculațiilor arestați este de 345.

Aceștia sunt numai acușții de cauze criminale; cei de cauze corecționale sunt toți puși în libertate.

S'a strecurat mai deunăzi în ziarul nostru o invinovațire la adresa d-lui Em. Porumbaru. În urma rugăciunii ce ne a făcut d-nul Porumbaru, am cercetat motivele pe cari se întemeiază acușatiunea cea; și de oare ce până în momentul de față, persoana care ne a dat acea informațiune, nu a putut o dovedi cu acte, ne îndeplinim o datorie a recunoașterii netemeinicia acelei informațiuni.

Suntem informați că d. Petre Crăiniceanu, a demisionat din funcțiunea de primar al orașului Tarnu-Magurele.

Motivul care a împins pe d. Crăiniceanu a părăsi primăria acelu oraș, este că d sa își va pune candidatura pentru unul din cele două scaune de deputați, rămase vacante la colegiul I, prin optarea d-lor general George Manu și George Vernescu.

Intr'una din comunele județului Teleorman, mai multe vite ale locuitorilor au turbat. Panica este mare. Medicul veterinar al județului s'a transportat imediat la fața locului, unde urmează cu activitate cercetarea sa. Vitele bănuite de turbare se impușcă. Administrația va stabili cordonul sanitar în cea comună, de va fi nevoie.

În urmă cererii făcute de prințul G. Bibescu și alți pogoritori ai neamului princiar Brâncovinesc, I. P. S. Mitropolit-Primit în calitate de Efor al așezămintelor Brâncovenești a convocat pentru ziua de 20 Decembrie corent colegiul familiei pe a proceda, în conformitate cu actul citoricesc de fundațiune al așezămintelor Brâncovenești, la alegerea unui al doilea Epitrop al acestor așezăminte, rămase vacant prin încetarea din viață a colonelului N. Bibescu.

Pe Dunăre, zice *Messengerul Brăilei* curg sloi mari și deși. Comunicațiunea pe toată linia a încetat cu desăvârșire.

Multe vase ce se afla în portul nostru, precum și vapoarele societății Danubiane, s'au refugiat la Macin unde vor petrece iarna.

Operațiunile comerciale în port au încetat.

D. Stavri Predescu, Președintele societății studenților universitari «Unirea», și unul din cei mai merițoși studenți ai facultății de drept și-a susținut ieri teza sa despre *Prescriptiuni* cu un succes strălucit. D. Crătescu, președintele teșei și d. Pascal, decanul facultății de drept, au felicitat cordial pe tînărul și simpativ licențiat, iar juriul examinator în unanimitate s'a exprimat că d. Predescu a obținut teza *magna cum laude* (5 bile albe).

Felicitări e noastre sincere d-lui Predescu, unite cu dorința de a l' vedea obținând rezultate tot ca acum în frumoasa d-sale carieră.

Consiliul generalilor se va întruni la 15 Ianuarie pentru a proceda la reforma reglementelor diferitelor arme.

În prima-vara viitoare se va proceda la restaurarea completă a casei-marmeson, ce va rămâne destinată exclusiv pentru cele 2 regimente de artilerie din garnisoană.

CORPURILE LEGIUITOARE

CAMERA

Ședința de la 7 Decembrie 1888

(Urmare).

Se deschide discuția asupra § 3 din A-dresă.

D. I. N. Iancovescu, declară mai întâiu că în privința proiectului de lege asupra tocmelelor agricole își face rezerve sale; totuși dacă la acum cuvântul în chestia țăranească, este spre a spune lucruri, despre care nu s'a vorbit.

Pentru ași stabili însă punctul d-sale plecare, trebuie să la lucrurile mai de departe, și se caute oare-care normă, oare-care argument pentru ceea ce va propune în viitor.

Începe mai întâiu prin a cerceta, care a fost activitatea partidului liberal în chestia intereselor țăranești, pentru ca, sprijinit pe declarațiunile celor mai însemnați bărbați ai acestui partid—să arate că el n'a făcut de cât să atenteze la egalitatea civilă și la libertate.

Cum, prin ce fapte și ciudate întâmplări, partidul liberal, care și-a început cariera în țara românească de la 1848 prin cuvintele: «Libertate, Egalitate, Fraternitate, respectul persoanei, respectul proprietății», a ajuns astă-zi să se compromită toate aceste cuvinte?

Partidul liberal a ajuns la acest rezultat desastros, numai pentru că nici-odată n'a lucrat prin libertate și pentru principiile sa e, ca și când s'a întâmplat să se conformeze principiilor liberale, n'a făcut-o de cât cu partea cea mai exagerată a acestor principii, de cât cu partea cea mai egoistă și mai puțin umanitară.

De când s'a discutat această chestiune de d. Panu, Nădejde și Dobrescu-Argeș, s'au degajat din discursurile d-lor aceste lucruri, care,—pentru mine—sunt adevărate depunțiuni în potrija partidului liberal. În fața istoriei, s'a degajat din aceste discursuri următorul lucru: că țeranii n'au noțiune de egalitate, de nou drept public, care ne guvernează, că țeranul nu se bucură de beneficiile legilor ce guvernă țara românească!

Dacă țeranii nu au toate aceste noțiuni, lucru care de ast-fel s'a observat în timpul rescoalelor trecute, vina este a partidului liberal care nu numai n'a căutat să le distrugă noțiunea vechiului drept politic, istoric, dar încă, prin legile, prin discursurile sale, prin atitudinea sa, a încurajat continuarea. (Aplause).

Și ast-fel mă veți erta se spun, că față cu rescoala țăranească partidul liberal a jucat aproape rolul de agent provocator! (Aplause).

Pe de altă parte partidul liberal a sărăcit pe săteni prin lipsa de protecțiune, prin neglijența, prin lipsa de sollicitudine... Se văd un exemplu: față cu condica civilă l'a lăsat mai lipsit de protecțiune, mai izolat de cum e lăsat țeranul în toate izerile cu regim liberal.

În tot-d-a-una pentru interese electorale, partidul liberal a căutat să fagăduiască sătenilor, în numele Statului, lucruri pe care n'avea dreptul să le fagăduiască și ceea ce și mai trist, dupe ce le-a fagăduit, a căutat tot-d-a-una se nu le împlinească.

Imi veți da voie, se vă cîtesc câte-va părți din discuțiunile urmate în Camera atât în privința legii tocmelelor agricole cât și în privința legii pentru vinzarea moșilor Statului la săteni.

Încep cu vinderea moșilor Statului. La 1888 s'a propus un proiect, prin care se modifică într-o parte legea pentru vinderea bunurilor Statului. Atunci a venit d. G. D. Paladi și a propus un amendament, în care se cuprindea întreaga economie a legii pe care o s'o votăm. D. Paladi cerea, ca moșile să se vinză numai la săteni, numai în loturi mici și fără nici-o plată anticipată.

El bine, iată părerea membrilor autorizați din partidul liberal asupra acestor idei:

(Aci d. Iancovescu citește cunoscutele cuvinte ale d-lui Căgălniceanu, care combatte legea zicând că dac'ar fi știut că legea de la 1864 va duce o atingere marei proprietăți, mai bine și-ar fi tăiat mâna, de cât s'o iscalească).

Mal departe, d. Căgălniceanu numește această lege, o lege revoluționară. (D-nu Iancovescu citește discursul de atunci al d-lui Căgălniceanu, precum și cuvintele d-lui Fleva, care iarăși se împotriva legei).

Așa califică membri autorizați al partidului liberal legea pentru vinzarea moșilor Statului la săteni.

Eu n'aș avea nimic de zis, dacă întreg partidul liberal ar fi zis aceasta; iată însă ce spune expresiunea cea mai autorizată a acestui partid, președintele consiliului, d. Ion Brătianu:

(D-sa citește din discursul fostului prim-ministru care apara legea).

Așa dar, pe când d. Căgălniceanu și Fleva se speriau de această lege nenorocivă propusă de d. Paladi, d. I. Brătianu venea și numea reacționar pe Paul Leroy Beaulieu, unul din cei mai însemnați economiști liberali, desemnându-l ca atare o-piniune publică din țară, pentru că dânsul voia să domeni mari. Aceasta judecată, de care se va ține seama, iată pe ce o întemeia d. I. Brătianu:

(Citește pasagiul).

Vrea se califică de reacționar pe reprezentantul cel mai autorizat al economiștilor politici, dupe ce însă ne declară, că l'a avut în mână numai un sfert de oră. (Aplause, ilaritate).

Trec, domnilor, acum la legea tocmelelor agricole și înainte de a veni la discuțiunea ce a avut loc în Camera, dați-mi voie să vă cîtesc câte-va extracte din ziarul oficios de pe atunci, din *Românul*, ziar cu atât mai oficios, cu cât era organul însuși al ministrului de interne rep. C. A. Rosetti.

(Citește un pasagiu unde răposatul Rosetti cerea modificarea legii).

D. C. A. Rosetti propunând modificarea legii asupra tocmelelor agricole, proprietarii zărilor s'au întrunit la Iași și iată cum *Românul* de la 13 Ianuarie 1882 trata pe acești proprietari:

(Aci oratoriu citește un articol din acel ziar, care trata pe proprietari ca pe stăpânii de robi).

În contra acestor legi mai cu seamă s'a ridicat cu drept cuvânt d. M. Căgălniceanu și iarăși a repetat, că d-sa, care a făcut împotriva țărănii la 1864, nu înțelege că în țara românească se va mai vorbească de chestiunea agricolă.

D. Voinov iarăși combattea modificarea. Mal este ceva. S'a vorbit de rescoala țăranească și onor. nostru vice-președinte, d. Cozadini, a adus în Camera acest lucru și a protestat în potrija unor cuvinte pe care le rostea d. Bibicescu care spunea;

«Teranii sufer, ei n'au vorbit încă, dar va fi teribil lucru când ei vor vorbi.»
 Fiindcă, d-lor, suntem în această chestiune și fiindcă alaltăieri d. Al. Lahovari răspunzând d-lui Tache Ionescu aduce exemplul proprietarilor mari, care cu ocaziunea împărțirii terenurilor au făcut sacrificii cu două treimi din moștile lor, și fiindcă s'au ridicat contestații și s'au zis că aceasta s'a făcut printr'o lovitură de stat, dați-mi voie să iau mărturie d-lui C. A. Rosetti, șeful partidului liberal. (D-sa citește *Românul*.)

«Acesta, d-lor, era o mărturisire nepărtinitoare făcută de șeful partidului liberal și același lucru îl spunea d. N. Blaraberg într'o operă a sa: *Lois et mœurs de la Roumanie*.»
 Vrea să zică, față cu starea terenurilor, care a fost altitudinea partidului liberal? Or pentru interese de reclamă a violat libertățile și a realizat reforme afară din cercul libertăților; or iarăși pentru interese de reclamă, a făgăduit lucruri afară din principiile liberale, fără însă a le pune vre-o dată în executare. (Aplauze.)

Dar mai este alt-ceva: d. Cogălniceanu, repetând pe d. Codrescu și pe d. Cuzdini, spunea Camerei, că d. C. A. Rosetti, când a venit cu modificarea legii tocmelilor agricole, a făcut-o în scopul de a face din această lege un mijloc de opresiune și de a răpi independența colegiilor electorale ale țării. Și, vedeți lucrul ciudat: o lege pentru tocmelile agricole, care trebuia să facă fericirea sateanului, iată ce rezultat zicea *Românul* că a dat:

(D. Iancovescu citează aci ce spunea organul lui C. A. Rosetti).
 Iată ce fel de protecțiune au dat setenilor prin această lege: în loc ca teranii să se folosească, se folosea arendașii și proprietarii care plăteau 30 0/0 mai mult pentru moșii lor! (Aplauze.)
 Vrea să zică, pe de o parte partidul liberal n'a făcut nimic pentru binele teranilor prin această lege, pe care a luat-o drept pretext, iar pe de altă parte l-a falsificat noțiunea de legalitate și a provocat în spiritul lor niște iluzii primejdioase pentru liniștea Statului și a înșelă!

Dar aceasta n'a fost destul; dupe ce a jucat rolul de agent provocator, apoi a contribuit foarte mult și la sărăcia setenului.

Domnilor, am auzit cu destulă părere de rău pe d. N. Ionescu denaturând cuvintele d-lui Păucescu și am văzut și presa liberală vorbind mult despre cuvântul *tutela* întrebându-l de d. Păucescu.
 Dar, d-lor, eu vă voi spune că cuvântul *clasă dirigentă*, cuvântul *protecțiune*, cuvântul *tutela* n'a fost rostit pentru înțaiă oară de d. Păucescu aci.

În Camera liberală, în fața d-lui Ionescu s'a spus de d. Stolijan, s'a spus de d. Codrescu și s'a repetat de d. Cogălniceanu acest cuvânt; alaltăieri chiar d. Blaraberg a vorbit de clasele dirigente. Și când d. Păucescu a vorbit de *tutela*, a întrebându-l un cuvânt foarte obișnuit în știință, cuvânt pe care îl găsești în fine-care pagină a economiei politice; iar e omenii liberali întrebându-l de cuvântul *tutela* și protecțiune tot-o-a-una.

Și oare ce este această *tutela*? Știți, domnilor mei, că toate acele mari ale vieții civile nu le fac teranii, știți că teranul nu poate proba filiațiunea, știți că teranul nu poate să adopte, nu poate să testeze, nu poate să ipoteceze. Știți, d-lor, că toate aceste acte trebuiesc făcute sub forma de autentificare și că teranul nu știe să îndeplinească toate aceste forme, așa că mai tot-d'una își vede actul anulat din prima această.

Știți, că a patra parte din populațiunea acestei țări, vorbesc de moșteni, care se bucură de o procedură specială, în vecinic în procese și că de la aplicarea codului civil până acum nu cred că din șapte-opt sute de procese pendinte se se fi rezolvat nici unul sfert!

Știți, d-lor, că revendicarea unei jumătăți de pogoan de pământ costă de trei ori mai mult de cât valoarea acelui pământ?
 Și ziceți: «Cum se se face protecțiunea?»
 S'ar părea la prima vedere, că cine critică această stare de lucruri, critică și codul civil; ei bine nu este așa, el e o necesitate. Dar dacă în Franța este un cod civil, este și conțencios administrativ; dacă în Franța este un cod civil, este în același timp și în instituțiunea notarilor. Cu ce se prezintă teranul nostru înaintea judecătorei? El n'are nici hotărânicie, nici titlu de proprietate, și d-v. ziceți că protecțiunea ori tutela ar fi o încercare reacționară. (Aplauze.)

Dacă de pildă în loc de notar s'ar fi introdus pe lângă judecătorii de pace un alt magistrat, care cel puțin la trei luni odată ar fi avut sarcina de a merge prin sate ca să facă actele solemne folositoare teranilor, unde s'ar viola principiile libertății?

Dacă s'ar hotărî odată pentru tot-d'una să se delimiteze moștile sateanilor, să se facă planurile, care să rămână în cancelaria comunelor, ar fi aceasta un atentat la liberalism, or ar fi un mijloc foarte nimerit de a protege, de a *tutela*, cum zicea mai deunăzi d. Păucescu? (Aplauze.)
 Dați-mi voie, d-lor, să trec la o altă ordine de idee.

Se vorbește de intervenția Statului în numele liberalismului, se cerează, precum zicea d. Cogălniceanu, a se merge departe, foarte departe, a se merge până la a se decretă înocetarea ori-cărei libertăți în țara aceasta.

Și, fiindcă s'a vorbit de Englițera, se vedem ce e intervenția Statului pe aiurea și în ce condițiuni se cere, se se face la noi.
 Sunt două feluri de intervențiuni, sau mai bine Statul poate să intervină în două chipuri posibile: să împuțernicească pe clasa care-l interesează, sau să vie se regulamenteze, se constrângă, se caute a face bine unuia, făcând rău altuia...

Acesta se cheamă regulamentează și constrângere. Contra acestui soi de intervențiune cred, că partidul conservator își face o glorie de a se opune din toate părțile. (Aplauze.)

Asa când se cere, ca Statul se intervină în regularea raporturilor d'între proprietari și săteni, se uită un lucru: că nici odată nu e bine să se lovească în efectele unui rău, ci căt mai curând în cauză. Și or de câte ori ați voi se regulamentați raporturile proprietarilor cu sătenii, și se îndreptați starea sateanului prin limitarea drepturilor proprietarului, faceți o operă negativă: scutiți, poate pe teran de un rău, dar nu-l îmbunătățiți starea.

Și apoi de ce această încredere generală în acea ce Beaulieu numea acum câte-va luni «cea mai din urmă idolatrie, cu care se cerează să se plece gramuzil democrației?»

Cum credeți d-v. că statul ar putea prin legi sumare să înlăture efectele celei mai mari și celei mai generale din legi, legea ofertei și a cererii?

Credeți d-v. că aceasta e ceea-ce ar trebui sătenilor, or ar fi mult mai nimerit se ne ocupăm a îndrepta răul că teranii nu au pământuri de ajuns?

Imi veți da voie, să fac o mică statistică: teranul nostru posedă acum 6,000,000 pogoane din 12,000,000 cât e suprafața arabilă a țării noastre, prin vânzarea moșierilor statului i se mai oferă 2,500,000, ceea ce face cel puțin 8,000,000. Împărțiti la 800,000 capl de familie și veți avea o mijlocie de 10 pogoane d-a fie-care.

Ei bine, teranii în Belgia, Elveția, Olanda, peste tot prosperă cu 5 pogoane! Și dacă Europa s'a entusiasmă de proprietatea mică și dacă oamenii ca Simondi, Mill s. a. au cântat proprietatea mică, e că au avut sub ochi exemplul acestor proprietari mici, care nu posedau mai mult de 5 pogoane.

Care e dar cauza, că având 8 pogoane, sateanul nostru recurge totuși la proprietar? Causa stă în aceasta: pământul a început a sărăci și sateanul nostru nu face cultură intensivă. Iar din lipsa de producțiune destul de mare pentru bucată de pământ ce are, el caută să compenseze această lipsă printr'o mai mare întindere de pământ, crezând că dacă are pământ mai mult, dar îl lucrează slab, are se aiba mai multe avantagii de cât având puțin pământ, dar lucrându-l bine.

Cu acest chip, s'a întâmpinat, în mod excepțional, s'a ridicat prețul pământului tocmal din cauza acestor cereri ale teranilor.

Și lucrul acesta va merge tot astfel, ori-câte legi de reglementare se vor face. Cu acest sistem, răul s'ar remedia numai prin propunerea d-lui Panu, care voește un fel de expropriere; dar cred că nici un partid politic nu poate susține aceasta.

Se vedem acum ce e intervenția Statului. Îndrănesc a spune, că peste tot locul ideea aceasta s'a născut din dorința vechelor partide conservatoare din țările monarchice de a căpăta terenul perdut față cu liberalismul. Și începând chiar cu Anglia, țara pe care o cita d. T. Ionescu. În Anglia șeful partidului conservator, lordul Beaconsfield, într'unul din romanele e sale politice susține intervenția. H. Spencer, cel mai luminat spirit al veacului, e neintervenționist.

Trec la Germania, dar și acolo acel care a vorbit cel d'întreb pentru intervenția Statului a fost un socialist conservator Robert Laghetzow.

Dupe ce arată pe scurt ce cred diferitele școli Germane despre intervenție, d. Iancovescu zice: Așa dar curentul pentru intervențiune se reduce la o reacțiune a vechilor conservatori al veacului de mijloc în contra Europei moderne.

Sfârșind, oratorii spune:
 Dacă e vorba să se îmbunătățească soarta teranilor, apoi să căutăm să ne suim la cauzele reale, să nu ne mulțumim numai cu paliative ci să le vindem moștile statului, să facem proiecte de legi, să le delimităm pământul, să le dăm titlul de proprietari, se le dăm libertatea de a testa, se nu-l apăsăm cu impozite, se răspândim nu numai cultura generală, dar mai cu seamă cea agricolă. (Aplauze)

În acest sens, domnilor, partidul conservator — cred eu — ar putea revendica pentru dînsul cel mai gresit din titluri, acela d-a apăra, de a îmbunătăți soarta sateanului, fără se atenteze la libertate. El, care a fost acuzat de dușman al libertăților, astăzi să se facă apărătorul tuturor conchistelor mari ale liberalismului! (Aplauze prelunge.)

La ora 6 sedința se ridică, d. Panu va răspunde azi.

A 2^a EDIȚIUNE

CORPURILE LEGIUITOARE

SENATUL

Sedința de la 8 Decembrie 1888.

Sedința se deschide la 2 ore sub președinția d-lui general Florescu.
 75 senatori față.
 D. Aurelian depune pebiuror Senatului memoriul orașului P.oiesti contra porturilor-france.

Președintele comunică Senatului, că neavând nimic la ordinea zilei, invită pe senatori a trece în secțiuni spre a se ocupa de cele două proiecte de legi aflate în deliberare, și a numi delegații, pentru ca mâine acele proiecte să potă fi puse la ordinea zilei.

Și dința se ridică la 2 1/2 ore anunțându-se cea viitoare pe mâine.

CAMERA

Sedința de la 8 Decembrie 1888

La ora 1 sedința se deschide sub președinția d-lui L. Catargi, fiind față 115 d-ni deputați.

La ordinea zilei continuarea discuției asupra § 3 din răspunsul la mesaj.

D. G. Panu având cuvântul începe prin a se ocupa de chestia intervenției Statului. D-sa susține intervenția, însă atât pe cât poate fi folositoare claselor muncitoare.

Se cere închiderea discuției și se admite. Se deschide discuția asupra § 4 privitor la finanțe.

D. A. Vericeanu, având cuvântul cere suprimarea unei fraze din acest §.

D. Paladi, susține proiectul guvernului.

D. Ghermani, susține și d-sa proiectul. Amendamentul d-lui Vernescu se respinge.

§ IV din răspunsul majorității se primește.

§ V privitor la justiție se votează fără discuție.

Tot astfel se votează și § VI relativ la reformele comunale.

Majoritatea și minoritatea convin să se retragă chestiunea porto-francurilor și se deslăsuie atunci când ea va veni sub forma de proiect de lege.

D. M. Păcu are cuvântul la § VIII privitor la biserică și școală.
 D-sa susține îmbunătățirea soartei clerului de mir.

D. Valerian Ursianu la capitolul armatei, arată că se chelesc prea mulți bani pe fortificații și atele și că mai bine s'ar da la școli. În susținerea lezei acestea d-sa citează pe Arhimada, Leibniz, Maiorescu, Egiptul, Machiavel, Montesquieu, Napoleon, Brialmont, Frideric II-lea, Gasset și alții.
 D. N. Ionescu vorbește în aceeași cestiune.

(La ora 5 1/2 sedința urmează).

CURTEA CU JURAȚI

Afacerea teranilor rescușii din comuna Stefanesti

Curtea e compusă din dd. Cerkez președinte și din dd. Zamfirescu și Mimi judecători asessori.

Fotoliul Ministeriului public este ocupat de d. Procuror general Burada, asistat de d. procuror Stetescu.

Comisia juraților compusă din d-nii Ciurea, T. Taciu, Nedelcovici Stamate, Tabacovici, Hristache Constantinescu, Mihălescu, Pascu, Colțescu, Zădăriceanu.

Apărarea e reprezentată prin dd. C. Disescu, N. Fleva, Mille, Dărăscu, Gănescu și Stănescu.

Acuzații sunt în număr de 16 și anume C. Zamfir, Radu Zamfir, Neagu Dinu, C. Dumitrușiz Trohan, I. Spina, M. Dinu, C. N. Bondoc, N. Tulor, St. Stan, B. Iancu, M. Biciu, T. Ionță, I. Andrei, M. Paraschiv, B. Grigorie și Ion Tador.

Cei 6 de la început sunt inculpați că au comis faptele de omor, prevăzute de art. 225, 234.

Iară cei-alți că au comis faptele prevăzute și penat de art. 354 combinat cu art. 40 c. p.

D. N. Fleva se declară apărător al țărănilor rescuși.

D-sa protestă contra refuzului ce a întâmpinat din partea d-lui procuror general de a se constătuți cu acuzații.

D. Procuror general răspunde, că d. Fleva nu fiind declarat de acuzați că apărător, nu a putut da autorizarea cerută. D-sa cere să se suspende ședința pentru 3 ore, pentru ca d. Fleva să aiba timpul acum să se întretreie cu acuzații.

D. N. Fleva refuzăzicând, că aceasta e o manoperă pentru a împiedica judecarea în sesiunea aceasta.

D. C. Disescu cere conexarea tuturor proceselor de răscușă. D-sa arată printr'un lung discurs, că ast-fel s'a procedat în Franța la 1870 când s'a rescușat 3 comune.

D. Procuror general se opune la această conexare.

Curtea respingea cererea de conexare.

Se procede la chemarea martorilor. Se citește actul de acuzare.

Interogatoriul Acuzatilor

Costache Zamfir. N'am dat în primar, când am venit am găsit lumea adunată la Stancu Bekeanu, am stat în drum.

Radu Zamfir neagă de asemenea.

C. Trohan zice că a fost la lucru la via lui Sava Vasiliu.

D. Președinte. De ce ai mărturisit la instrucție?

Acuzatul fiindcă am fost bătut la instrucție.

Manole Dinu neagă de asemenea că ar fi luat parte la răscușă.

După instigația d-lor Gănescu și Mile, acuzații spun că ei au fost bătuți de d. Tătaranu judele de instrucție.

D. Tătaranu, care e de față, întreabă pe acuzat: cine te a bătut, eu?

Acuzatul Da.

D. C. Mille. Cere să se ia act de această declarație.

D. Procuror general declară, că mai toți au mărturisit la instrucție, și că acest sistem ciudat de a se acuza membrii parchetului de bătaie la instrucție, e trist. Acuzații pot spune adoață d. Burada, că și eu i-am bătut, eu care nici nu mă aflu la post atunci.

Interogatoriul celor-alți e aproape identic, același sistem de denegație, și d'acuzații la adresa parchetului.

Acuzații în majoritate țigani vorbesc cu toții de o dată.

Unul din acuzați anume C. Bondoc șeful de garnizoană plânge și spune:

Tot satul a fost... era voința țerei să fie revoluție!...

Se suspendă ședința. La redeschiderea ședinței se procede la ascultarea martorilor.

Nae Bolovaneanu

Spune că la 28 Martie s'a pomenit cu Costache Zamfir, Neagu Dunea, Manole Dinu, Dinu Zamfir, George Radu și alți săteni pe care nu-i cunoaște, că vin la d-sa acasa, toți armați cu cio-mege.

Martorul care e receptor fiscal, a eșit afară și a întrebat pe oameni ce vor.

Ei i-au răspuns.

«Am venit să te luăm hoțule ca să mergi la primărie și să citești o hârtie care a venit de la guvern și prin care se spune că dișma s'a redus la 1 din 10, și să se împartă porumb». Ajuns la primărie, unde a fost adus în ghionturi a fost arestat într'o cameră unde era și primarul Ilescu, care era bătut crunt.

În urmă ei au lăsat de caraul doi oameni și au plecat cu toți la moșia d-nei Eiza Filipescu unde au spart totul.

În urmă ei s'au întors și au luat pe primar la bătaie. Acuzatul Toader la lovit ca capul de masă.

Un altul a zis:

«Scoteți-l afară și omorțiți-l că în casa nu e loc.»

Martorul istorisește apoi cu deamănuntul cum a fost bătut și luat cu d-sa silit, și dus pe la moșia lui Stancu Bekeanu și unde s'a întâlnit cu o companie de soldați, vre-o 30 recruiți, care erau comandați de un capitan.

Capitanul oprind oamenii le-a zis.

«Stați baeți! ce vreți? liniștiți-vă dați o petiție, și așteptați să vie ordinul de la București.»

Oamenii au promis să se asțimpe.

Doi domni jurați pun următoarele 2 cestiuni.

1. Ai auzit cum îl tortura pe Primar? Resp. Da.

2. Acuzații sunt plugari? Mart. Nu, n'au pământ.

D. N. Fleva, pune martorului 2 chestiuni.

1. Ce om era primarul? și ce necaz avea sătenii pe dînsul.

Resp. Nici unul de cât că e finul d-lui St. Bechianu.

2. Ai declarat la instrucție tot ca azi? Resp. da.

D. N. Fleva mai pune și alte cestiuni din care una e foarte curioasă.

At ales vr'o dată delegat prin fraudă pe un domn Ciocaneli inspector de poliție?

Răspuns. Da, am ales pe mai mulți.

D. C. Mille pune asemenea o mulțime de cestiuni din care unele fără nici un interes.

D. C. Disescu pune cestiunea dacă nu e adevărat ca martorul a spus acuzațiilor că a venit un ordin de porumb din București?

Martorul, răspunde nu.

Martorul Marin Ionțza

spune că în cărciumă, Manole Dinu ia spus se meargă se spue primarului (câci el era slugă la primar) ca are să-l trântescă ca la Afumați.

El istorisește apoi întocmai ca martorul precedent cum a fost ucis primarul.

Dînsul arată chiar pe aceia din acuzați care îl loveau mai tare, aceștia sunt: Manole Dinu, C. Zamfir și Neagu Duna. Aceștia sunt chiar aceia cari au început a lovi.

D. Fleva. Numai oamenii aceștia au fost la Primar?

Martorul. La urmă a venit tot satul, la început însă numai aceștia care sunt aci.

Martorul Nicolae Dinu

declară că nu știe nimic.

Acest martor e aproape idiot, el răspunde la toate întrebările: nu știu nimic.

Martorul Panu Andrei

A fost pus cu de-a-sila la caraulă la primărie. Primarul a fost omorât de acuzații de față, de care însă anume nu poate se știe. Spanu avea băț în mână.

Martorul George Ghitza

Face un tablou oribil al stărei în care se afla primarul cu câte-va minute înaintea morții sale. Martorul arată pe toți țiganii ca aceia cari au luat parte la omor.

(La ora 6 desbaterile continue)

ULTIME INFORMAȚIUNI

Hotărârea Inaltei Curți de justitie

Astăzi 7 Decembrie anul 1888, fiind ziua hotărârii pentru pronunțarea deciziunii în privința acuzației aduse contra generalului în demisiune Anghel-scu.

Curtea

deliberând în numele legii și al Constituțiunii pentru motivele ce se vor arăta, asupra primului cap de acuzațiune declarat pe d. Alexandru Anghel-scu fost ministru de rebel, culpabil că în această calitate a luat mită de la comisarul Broadwell pentru a da comanda încercătorului «Elisabetha» casei Armstrong.

Asupra capului II de acuzație îl declară culpabil că a violat art. 45 și 49 din lege a comptabilității generale a Statului dînd concesiunea plumbului și a costurilor fără publicitate, încălțate nici garanție.

Asupra celui de al III-lea cap de acuzație declară pe Alexandru Anghel-scu culpabil că a violat art. 45 din legea comptabilității dînd concesiunea cismelor fără publicitate nici încălțate.

Iar în privința punctului pentru ne-luarea de garanție la darea comenzi încercătorului «Elisabetha», fiind paritate de voturi rămâne achitat în virtutea art. 35 din legea asupra responsabilității ministeriale.

Și făcînd aplicațiunea art. 144 codul penal, în copririndere:

«Or-ce funcționar de ramura administrativă sau judecătorească, or-ce agent sau însărcinat al unei administrații publice care va fi pretins daruri sau prezenturi, sau care va fi acceptat promisiuni de asemenea lucruri, spre a face sau nu a face un act privitor la funcțiunea sa, se și drept, dar pentru care nu s'ar fi determinat de lege o plată se va pedepsi cu închisoare de la doi până la trei ani și cu amendă îndoită a valorii lucrurilor primite sau făgăduite fără ca această amendă să poată fi mai mică de cât două sute lei, iar banii săi dăruite, or valoarea lor se vor lua pe seama ospiciilor sau caselor de bine-faceri ale localității unde s'a comis mituirea.

Ei nu vor mai putea ocupa funcțiune publică și vor perde dreptul la pensiuine.

Art. 8 țigara a. din legea din 2 Maiu 1879 asupra răspunderii ministeriale în copririndere:

«Se va pedepsi cu interdicțiunea de la 3 ani până la maxim toată viața d'a mai ocupa funcțiunii publice, ministru, care va fi semnat sau contra semnat decretul sau va fi luat dispozițiune care vizează un text expres al unei legi existente.

Art. 40 cod. penal, în copririndere: Când inculpatul se va fi dat în judecăt pentru mai multe crime sau delict se va aplica numai oșinda mai grea dacă acele crime sau delict vor fi de deosebite naturi și supuse la osebite pedepse iar de vor fi de același natură și supuse la aceleași pedepse, judecata va hotărî maximul pedepsei.»

Admițînd circumstanțele atenuante,

în favoarea acuzatului în puterea art. 60 în copririndere:

«Aforă de cauzele de scuze anume prevăzute de lege mai sunt și alte cauze de micșorarea pedepsei lăstate cu totul la aprecierea juriului sau a judecătorului corecțional care se numesc circumstanțe ușurătoare.

Dacă legea pronunță pedeapsa închisoarei sau aceea a amendei și dacă tribunalele corecționale vor constata circumstanțe atenuante, ele sunt autorizate chiar în cas de recidivă a reduce pedeapsa închisoarei până la minimum de 15 zile, și chiar mai jos precum asemenea și pedeapsa amendei până la minimum de lei 26 și chiar mai jos.

Condamna pe Alexandru Anghel-scu, fost ministru de rebel, la închisoare corecțională pe termen de trei luni, la 5000 lei amenda și la incapacitate d'a mai ocupa funcțiuni publice fara perderea dreptului la pensiuine.

Statuînd asupra concluziilor partii civile și apreciînd condamnarea pe Alex. Anghel-scu la 30,000 lei despagub

CASA DE SCHIMB 613
I. M. FERMO
 Strada Lipseani, No. 23
 Cumpăra și vinde efecte publice și face
 or-ee schimb de monezi
Cursul Bucuresti
 8 Decembrie 1888

	Cump.	Vend.
5/0/0 Renta amortisabila	94	94 1/2
5/0/0 Renta perpetua	94	94 1/2
6/0/0 Oblig. de Stat	96	96 1/4
7/0/0 Scriș. de st. drum de fer	107	107 1/2
7/0/0 Scriș. func. rurale	98 1/2	97
7/0/0 Scriș. func. urbane	103 1/2	101
6/0/0 Scriș. func. urbane	101 1/2	102 1/2
5/0/0 Scriș. func. urbane	93 3/4	94 1/4
Urbane 5/0/0 Iasi	82	82 1/2
5/0/0 Imprumutul comunal	84	84 1/2
Oblig. Caseipens. (lei 10 dob.)	230	235
Imprumutul cu premie	55	60
Actiuni bancii nation.	1025	1085
Actiuni "Dacia-România"	240	250
" Nationala	220	230
" Constructiuni	80	90
Argint contra aur	4 1/2	5
Florini austriaci	208	209
Tendința susținută		

NE MAI AUZIT DE EFTIN!

INDUSTRIA NATIONALA

Soson galosi cu lac rusesc. Lei 10
 Soson galosi cu pele de vacs Lei 9
 Ghete de sanatate de barbati, cu postav . Lei 9

LA FABRICA DE INCALTAMINTE
ELIE SACHIAS
 Bucuresti, Calea Calarasilor No. 136 si 138
DEPOULLA P. COCORIDIS
 „LA ORASUL ATHENA” STRADA CAROL I, N. 28

Ori ce fel de incaltaminte de barbati, dame si copii se vënd cu **PRETURILE FABRICEI.**

CASA DE SCHIMB 805
MOSCU NACHMIAS
 No. 8, in patatul Principele Dimitrie Ghika
 Str. Lipseani, in facia noei cladiri Bancii Nationala
 (Dacia-România)
Bucuresti
 Cumpăra și vinde efecte publice și face or-ee
 schimb de monezi
Cursul pe ziua de 8 Decembrie 1888

	Cump.	Vinde
5 % Renta amortisabila romana perpetua	94	94 1/2
6 % Obligatiuni de stat (Conv. rar.)	95 3/4	96 1/4
6 % " " Municipale	83 3/4	84 1/4
10 % " " Casei pens. (300 L.)	230	235
7 % Scrișuri funciare rurale	106 3/4	107 1/2
7 % " " urbane	103 1/2	102 1/2
6 % " " " "	101	102
5 % " " " "	93 3/4	94 1/4
5 % " " " " Iasi	82	82 1/2
5 % Obl. Serbesti cu prime	76	78
Im. cu prime Buc. (30 lei)	88	90
Losuri crucea rosie italiana	89	91
" Otomane cu prime	80	85
Losuri Basilica Dombau	17	21
Act. Dacia-România		
" Soc. Nationala		
" Soc. de Constructiuni		
Aur contra argint sau bilete	4 7/8	5 0/8
Florini Wal. Anstric	207	209
Marci germane	124	128
Bancnote franceze	100	100 1/2
" italiene	99	100
" Ruble hârtie	265	260

NB. Cursul este socotit in aur

FONDAT IN ANUL 1852

LA RENUMITUL MAGASIN
F. BRUZESSI
 55 CALEA VICTORIEI 55, BUCURESTI

Se gasesc specialitati de vinuri fine, asemenea si un mare deposit de conserve alimentare etc. cu preturi foarte moderate. 1048

FONDAT IN ANUL 1852

Casa fondata in anul 1837

J. RESCH & FII
 Bijuterii si Joallieri Curtei M. R. Regelui Carol I

REPRESENTANTUL MANUFACTUREI SI HORLOGERIE

PATEK PHILIPPE & C-NIE DIN GENEVA
 și al manufacturii de argintarie

CHRISTOFLE & C-NIE DIN PARIS
 No. 36, CALEA VICTORIEI, No. 36.

ALBERT BAUER
 CONSTRUCTOR DE MORI

BIUROU TECHNIC, BUCURESTI STRADA COLTEI 49

MORI, FABRICI DE SPIRA, FABRICI DE LEMNARIE
 FABRICI DE SCROBEALA

Masini pentru tot felul de industrie. Masini de aburi, Turbine, Roate hidraulice, Deposit de unelte si obiecte de exploatare pentru fabrici de tot felul. Pietre de Moara. Instalatiuni de lumina electrica. Fabricatiune de curele de piele.

(Cataloage și Prefurii corente la cerere gratis și franco)

COMPANIA GENERALA DE CONDUCTE DE APA
 (SOCIETATE ANONIMA) LA LIÈGE (BELGIA)
 No. 3.—BIUROUL LA BUCURESTI, STRADA ESCULAP—No. 3.

STUDII, CONSTRUCTIE SI INSTALARE DE DISTRIBUIRE DE APA SI DE GAZ
 PRODUCERE ANUALA DE TUBURI TURNATE VERTICAL 20,000,000 kil.

FORJE, TURNATORII, ATELIERE DE CONSTRUCTIE
 MOTORI HYDRAULICI, STAVILARE, ROBINETE, FĂNTĂNI,
 — GURI DE FOC —

CONSTRUCTIE DE UZINE DE GAZ
 SPĂRGĂTOR DE COKE, POMPE CU GUDRON

Incalzire cu aburi, **TUBURI** cu elete si obicinuite

Medalie de argint: Paris 1878, Medalie de aur: Amsterdam 1883, Anvers 1885.
 Medalie de aur: Craiova 1887.

REDESCHIDEREA
HOTELULUI MERCUR
 FOSTUL HOTEL LABES
 STRADA LIPSEANI 2, BUCURESTI

Am onoare a face cunoscut onor. public, domnilor călători și fostilor mei clienți, că am redeschis sus numitul hotel, situat în centrul capitalei, restaurat și mobilat din nou.

Camerite de la 1 fr. 50 pe zi

Apartamente și camere cu lună, cu sau fara pension cu preturi reduse. Pentru d-ni comis-voiajori preturile sunt esceptionale.

Restaurant in hotel cu preturi moderate. Serviciul prompt.

Rog pe onor. public de a mă onora cu vizitele d-lor și sper că vor fi pe deplin satisfăcuți.

Cu stimă, **M. Weinberger**
 fostul antreprenor al hotelului Englitera.

COMPAGNIE DU GAZ DE BUCAREST

In vederea gerurilor actuale, Direcțiunea invită pe numeroșii sei Abonați să înveliască comptorii cu o pătură de păsă sau de lână pentru a evita congelatiunea apei ce conține.

Asemenea pentru mai multă siguranță recomandă Compagnia întrebuintarea *liquidului incongelabil* pe prețul de 65 Bani litru în proporțiunile următoare:

Pentru 1 comptor de 5 Becuri de la 4 până la 8 litruri	Pentru 1 comptor de 10 Becuri de la 5 până la 10 litruri
Pentru 1 comptor de 20 Becuri de la 10 până la 20 litruri	Pentru 1 comptor de 30 Becuri de la 15 până la 30 litruri
Pentru 1 comptor de 40 Becuri de la 20 până la 40 litruri	Pentru 1 comptor de 200 Becuri de la 100 până la 200 litruri
Pentru 1 comptor de 50 Becuri de la 20 până la 40 litruri	Pentru 1 comptor de 60 Becuri de la 30 până la 60 litruri
Pentru 1 comptor de 80 Becuri de la 40 până la 80 litruri	Pentru 1 comptor de 100 Becuri de la 50 până la 100 litruri
Pentru 1 comptor de 150 Becuri de la 70 până la 140 litruri	Pentru 1 comptor de 400 Becuri de la 175 până la 250 litruri

Cantitatea de liquid de întrebuințat variază după locul mai mult sau mai puțin expus frigului ce ocupă comptorul și poate dura două ierni.

00 **DIRECTIUNEA**

PRETURI EXCEPTIONALE DE REDUSE

MARELE
MAGASIN
 ORIENTAL

BUCURESTI
 CALEA
 VICTORIEI, 46

B. DJABOUROV

MARE ASORTIMENT DE COVOARE PROVENIND DIN
 Persia Korasan-Ferachan, Turcia, Smyrna-Kaula, Ouchac, Jor-des, Bagistan, Somac, Bukara, Belujistan, Herat, Zili, Chetide, Kirchir, Torcoman etc. etc.

MARE ASORTIMENT DE PORTIERE ȘI PERDELE DIN
 Djidjimes, Caramates, (vechite și moderne), Tanistene etc. etc.

Mare asortiment de Perdele de la 48 fr. în sus perechea de 4 metri înaltime, întorcându-mă din lungul meu voiaj din Orient am onoare de a sunta pe onor. Clientela ca am adus un mare asortiment de Covoare și Portiere de toate dimensiunile cu preturi exceptional de reduse.

MAGASIN DE LINGERIE
LA ORASUL VIENA
LA VILLE DE VIENNE

Cal. Victoriei
 Pal. Dac.-Rom. vis-à-vis de Lib. Soceci

Recomandam onorabilele noastre clientele pentru **lefinatitate și soliditate** următoarele noutăți:

Rufarie pentru Doamne și Domni.
 Fete de masa, servete și prosoape de pânza.
 Olanda veritab. de Belgia și Rumburg.
 Madapolam frantzuzesc de toate calitatile și lătimile.
 Batiste de olanda și de lino albe și colorate.
 Giorapi de Dame și Domni de Fil d'Ecosse, de bambac, de lână și de matase.

Fleanele, cămăși și ismene de lână după **sistemul profesor. Dr. G. Jager.**
 Gulere și mansete de olanda ultimii fason.
 Mare asortiment de cravate ultimii fason.
 Corsete frantzuzesti cu balene veritabile.
Trusouri complete pentru nunți.
Trusouri pentru pensionate, oteluri și restauranturi.

Avem onoare a informa pe clientela noastră că a aparut **Catalogu nostru ilustrat și va fi trimis ori-cui va face cerere.**

LA ORASUL VIENA
 Calea Victoriei, Palatul «Dacia-România» vis-à-vis de Soceci

CASA DE SANATATE
 Bucuresti—41, Strada Teilor, 41—Bucuresti

Din nou reorganizată și aranjată în modul cel mai complet, având angajați pe cei mai distinși medici din Capitală, casa este pusă în plăcuta pozițiune de a ca bolnavilor, cea mai deosebită îngrijire.

Primește în cautare bolnavi afectați de ori ce maladii; Se poate executa ori-ee operație;
 Se fac consultațiuni medicale atât pentru bolnavii din capitală, cât și pentru cei din provincie.
 Se dau consultațiuni în toate zilele între orele 12—6 p. m. de că re d-nul Dr. Drugescu, care se află în permanență în institut.

O moașă fostă internă la institutul Maternitatea, este însărcinată cu cautarea boalelor de femei, precum și a îngrijii pe acelea care voese a naște în institut.
 Aici se mai află un aparat de tratament special al sifilisului, precum și o instalare completă pentru hidoterapie.

(890) Director, V. Lăntescu

TURNATORIE DE FIER SI ALAMA
ATELIERUL MECANIC
 No. 59 si 34 bis, Strada Isvor, No. 59 si 34 bis

Acest atelier fiind prevăzut de toate accesoriile cele mai noi și perfecționate va putea executa or-ee comandă de această branșă într-un mod solid și prompt. Se execută și se află în depoul **Atelierului mecanic:**

POMPE
 DE
TOTE SISTEMELE
ROBINETE
 TUBURI DE FIER, TUCI SI PLUMB
TUBURI SPECIALE
 PENTRU
 Latrine și Scurgeri cu accesoriile lor
CAPACE PENTRU HASNALE
 SGHIABURI
DE TROTUARE

FONTA
ORNAMENTATA
GRILAJE
BORNE FONTANI
PILASTRI
 SI
CANDELABRE
LIGNIANURI
 DE
COBORIRE
FIGURI
 PENTRU ASEZAT LA FONTINI
COLOANE PENTRU CLADIRI

Bancii de gradina și Furnituri, Instalatiuni complete de Bai și Conducte de apa
 Cu stimă, **KEILHUAER**
 Strada Isvoru No. 59

BAILE
MITRASEWSKY
 Strada Politiei, No. 4-6

Stabilimentul de băi este deschis în toate zilele de la 6 dimineața până la 7 seara.
 Pentru dame băile de vaporii sunt deschise în toate Marțile și Vinerile de la 6 dimineața până la prânz.
 Băile calde sunt în toate zilele la dispoziția onoratului public. **Direcțiunea.**

EPILEPSIE
 Boala reputată până acum fără leac,
EPILEPSIA,
 Precum și toate Boalele nervoase sunt vindecate de mine cu desăvârșire, după un procedeu nou în cel mai scurt termen și sub garanție.

A se indica etatea și durata boalei.
 Remediu modul întrebuințării etc. sunt expediate în contra trimiterii sumei de 25 franci de

Chst. J. Seemann
 Berlin
 139, Schöenhauser allée 139

PENTRU SESONUL ACTUAL A SOSIT
INCALTAMINTE
 DE FRANZ HULLA SI C. LETZTERGROSCHEN
 LA MAGASINUL PRIMUL FONDAT IN BUCURESTI

LA ADEVARATA
 Strada Selari No. 9

STEA ALBASTRA
 Strada Selari No. 9

Soson galosi, de pele, de cauciu pentru barbati, dame de lei 9.75 și 9.

Cisme pentru barbati și baci.

Bocanci Englezesti veritabile pentru barbati lei 13, 12, 10.
 Pentru baci 5, 6, 7, 8.

Ghete de vacs de Vermania, fasones englezesti și chinezesti de lei 10, 11, 12.

ROGA SE NOTA BINE
STRADA SELARI N° 9
 LA

ADEVARATA STEAOA ALBASTRA
 Cu stimă, **D. MESCHELSOHN**