

# 泰國研究

編主陳曉泰

107

## 古印度移民橫越馬來半島踪跡考

### 察記 (一)

姚松譯

本文譯自大印度研究學會理事會(Greater India Research Committee)野外考察主任威爾斯博士(Dr H G Quaritch Wales)所著“Towards Andaman”第四五兩章，該兩章為全書最主要部份之一，蓋博士反對古印度移民乃自陸路在箇羅地峽(Kra Isthmus)橫越半島之說而主張彼等所採取之途徑，乃在箇羅地峽之南，自大瓜巴(Takupa)以至萬嵩海灣(Bay of Randon)附近，因於一九三五年一月偕其夫人同作實地考察，本文係記載考察之經過。情文並茂，趣味雋永，與一般考古記不同。

譯者附誌

據吾人所知，最初之印度冒險家，渡重洋而來馬來半島，其目的乃在搜覓黃金白銀，積年累月，棲身於小澗谿谷中，從事於採礦工作，並為維持其生活計，對於耕種亦畧經注意，迨後人口漸繁，乃不得不將拓殖範圍擴展，以資容納，顧西海岸崇嶺密佈，林木葱鬱，欲圖耕植，實無餘地，殊難如彼等之望，故有極古之時，印度商人早已發現馬六甲海峽之路徑，而至後世，一般移民，感覺西海岸地勢之不利，寧冒更艱巨之危險，遠離其祖國，以至印度支那海岸與印度尼西亞羣島(Islants of Indonesia)(註一)覓寄居之地，此等新殖民地既經開闢，對於半島西岸舊殖民地之過

勢，此種地理形勢，有時確能轉移人類之命運。舉例言之，或以為文化本身之滋長，實因尼羅河(Nile)與衆河不同，其泛濫之季節，能使兩岸野麥受灌漑之功，乃使上古之埃及人民放棄其遊牧生涯，若就馬來半島言，則其必要而又最顯著之自然形勢如下：大瓜巴(Takupa)(見圖)為西海岸最良好之船隻停泊處，乃東航船隻於離開十度港(Ten Degrees Channel)後之第一寄碇站，且其地與萬嵩(Bay of Randon)適處於遙對之地位。萬嵩灣實為半島東海岸最良好之港口，有數大島嶼充屏障，足以禦東北季候風之猛勢，其更顯著者，則為僅在此緯度間，有河流二道，自分水嶺東西分流，其源頭相距僅五哩，所謂橫越半島之水道，蓋即此二河所形成者也。

古印度移民所最需要者為充餘之土地，以資耕植，大瓜巴流域範圍不廣，若古時之移民，即以耕種之故而來此，則萬嵩灣附近沃土千頃，大川四繞，可以航行無阻，彼等之後裔，必能問津有途也。反之，尚有一部份古代移民寧願身於西海岸更南方之谿谷中者，蓋因未認發現橫越半島之適當水路，以致無從發展，有時且被馬來半島中部之大山所阻耳。

近世已有學者數位，對於印度移民之橫越半島，或自陸路，或自其他路線，大致均認為可能而漸予以注意，此節殊能引起吾人之興趣。惟彼等所假定之路線，均欠考慮，謂為印度移民能按此路線橫越半島以達到目的地，當不可能。最為世人所注目之路線，當為地圖上所顯示之最狭地帶，

即令人迷惑之箇羅地峽（註二）是也。然而吾人敢作肯定之斷語者，則為箇羅地狹雖狹，但其不適宜於古印度移民，與不適宜於膚疾人口之所謂未來之河，實無軒輊可分。至於吾人對於此項重要理論之根據，殊為簡單，蓋在箇羅地峽之兩岸均乏良港，以供船隻寄泊，且無充餘之平原，足敷印度移民之耕植，須知印人在此並非急欲求取一轉運商品之路，其目的乃在採取遲緩而審慎之步驟，以副其發展之望耳。時至今日，箇羅地峽方面固已有道路可以橫越半島，無如環境已不同，目的亦有異，當不能與前事相提並論。且在數年前，曾有人在其地遍搜古跡，而結果竟毫無所獲焉。

尚有部份學者，則主張印度移民曾採取更北一路地，即著名之丹老巴蜀綫（Mongui Prachub）此線為十七世紀時法國傳教士與其他人民所常循，以抵達暹羅。首部者，顯丹老雖有良港，差強人意，而此路仍乏其他要素，且無任何古物殘跡可以發見。其位置亦偏於北方，不足以吸引印度拓殖者。

時在一九三五年一月之下游，余等自大瓜巴東行，冀追蹤印度移民之足跡。惟河道因華人業錫鑄者之工作而致淤塞，兼之千百年來，半島上此一地帶遭過甚多意外變遷，故除在雨季積水之際，已不復能通航。在河道之高處，吾人常能於淤泥中發現甚多大型古船殘迹，姑不論其船首畫像與吾人前在大瓜巴古廟附近所見者相似，然即此已可證河道之漸被淺塞為不虛也。行船既不方便，於是余等決徒步越過分水嶺，隨一與河並行之森林小徑前往，但有時為求取捷徑計，越過若干小嶺，亦為必需之步驟。

余等雇用一識途之人，以為嚮導，另有雜色腳夫約十二名，載運行李之象一頭，原擬多徵數象，以代彼經驗不足之腳夫，惟西海岸象殊不多見，不易覓得，祇得將就了事。此路未為象類經遇者有年，故巨物行走唯艱，常落人後，加之途中雜草縱橫，又不得不使彼迂迴繞行。

越過分水嶺之途程，計費時三日，途中除有時因煙客發，倒臥斜坡，而致不得已返歸過夜，以外，堪稱絕無意外事件發生，間有華人數名，則苦於蟄伏道旁之水蛭，常滋禍害。余等雖殷勤徐徐，亦未能避其吮吸，幸發胡對付良方，將捲煙尾燃刺之，頃奏殊功。行過低嶺二三，即見峭壁，直達分水嶺巔，途中亂石鋪蓋，似已達乾涸之大瓜巴河源頭，乃盡壁。

半日功夫，憑林隙微光，爬行而上，最後經嚮導之指示，作一大樹，復攀緣攀緣，不移時而竟抵達山徑之頂點，置身於馬來半島之山背，俯瞰各嶺，林木幽葱，景色奇偉，此地綠樹成蔭，蒼翠欲滴，使惡客驅人，襟懷暢然。余等處身於碧草叢中，四週俱是喬木，樹身滿繞鳳草與幽蘭之類寄生植物，樹枝垂掛龍形藤草，如結花綵，仰望濃蔭，如翠蓋高懸，鴨鴨棲息其間，吱聲不絕。時雖火氣高張，總未能穿越綠蔭下射，故空氣清鮮涼爽，較之灼手平原，實有天淵之別。林間禽鳥多，固不待言，乃以吾等人聲喧擾，多已驚惶逃匿，僅留頑猴不去，顧吾人仍時聞猿猴之聲，亦能偶見人猿攀枝越樹，迴旋近處。

余等越過山峽後，即折下山崗，道頗平穩，移時林盡，至一園地，長草叢生，間有雜樹，回顧禁山，前臨麗谷，默念古代印人必藉以此地為「天國」（Land of Promised）矣（註三）。此時余等已漸迫東流一河之源頭，該河名為Girishatra，蓋即梵語之「山國河」也，至於此河之歷史意義，容當另文闡述之。經數小時之急速步行後，抵河邊第一村，自此以往，可以順流航行矣。

村名萬索（Wan Sok），村長前來迎客，寒暄既畢，當即以此地鄰近有無古迹相詢，蓋余意料此處雖居河之高處，或不致有大範圍之移民部落，寄存其間，然附近各地或有古時涼亭憩息所之類殘跡發見，亦未可知。脚夫中知其地者，曾導余等至村外道旁，得一大圓石，謂莫上曾鑄有碑石碑，惟於數年以前，竟不翼而飛。事近神話，彼所知或不止此，特未敢述於言表耳。此時余等無其他發現，僅曾聞一勘察錫鑄者言，萬索附近，現亦發現金沙，斷非本埠物產，而與大瓜巴方面一島上所見者性質相同。此或係古代商賈所遺留，實頗可能也。

是晚，余等棲宿於河濱草埔，設帳幕於一石灰巖下，晚餐所用，無非鷄肉，進膳後村長又來，邀同至數百碼外一村觀劇，因適有一村民召邀劇班在村中演戲娛衆也。此事之意義若何，不得而知，惟據余體度，此公或曾按鄉俗許願，如彼達到某種目的時，即當邀集村鄰，同伸慶祝歟？

當余等抵步時，戲劇已在主人園中開始，余等被邀至一破陋木屋之後梯就座，則見曠場中火把輝煌，成一環形，演員於中央表演，四周環繞村民。余對於此種戲劇，特饒興趣，深感吾人方過分水嶺，而即能得見上古時代印度文化與遠東接觸之紀念物品，豈非與吾人瞻仰此古印度移民居住地之初衷，適相融合而予以良好之嚮導哉！蓋所謂羅昆摩奴羅（Rakmon Kone）（註四）者，簡稱奴羅（Nore），為大印度各地戲院中現存最古之戲劇，而為後世各種戲劇與面幕劇（Masked Drama）之鼻祖，可無疑義。關於後者，遊歷家，當可於柬埔寨（Cambodia）與曼谷方面得見之。故若謂此種戲劇與印度各戲院中所演者，有聯繫性存在，亦非謬談。

奴羅現僅於萬索附近境內，能保持其應山真面目，尤以六坤（Narathiwat）方面最為純粹，劇班仍巡迴於各村落間演戲，與昔時無異。當吾人蒞臨萬索時，適有某一戲班遠遊經此，不特村民得以與賞其服式，均極華麗，除長而尖之假指甲外，其餘服裝均為奴羅戲班所特備，頗似目今暹羅與東埔寨著名之舞裝，惟古氣盎然，為其不同點耳。即就劇藝，即吾輩外客，得賞鑑歐洲人所輕易不能得見之古劇，亦自欣喜不止焉。

按奴羅戲班通常除班主外，尚有演員三名。班主不常演戲，根據古俗，演員以男子為限，今則此例已破，故余等所見者，三人中確有一人為女子。按奴羅戲班通常除班主外，尚有演員三名。班主不常演戲，根據古俗，