

公羊義疏

冊七

公羊義疏三十

南菁書院

句容陳立卓人著

僖四年
盡八年

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰

潰者何下叛上也國曰潰邑曰叛注不與諸侯潰之為文重出蔡

者侵為加蔡舉潰為惡蔡錄義各異也月者善義兵也潰例月叛

例時疏引文三年左傳凡民逃其上曰潰與此下叛上義合史記下

比周賁潰以離潰上矣楊注凡民逃其上曰潰漢書食貨志云下逃

其上曰潰杜云潰衆散流移若積水之潰自壞之象也漢書注引

賈逵云舉國曰潰是一邑曰叛正用公羊義國曰潰者文三年沈潰

成九年莒潰之屬是也邑曰叛者襄二十六年衛孫林父入于戚

以叛定十三年秋晉趙鞅不入于晉陽以叛孔冬晉荀寅以穀梁傳于

朝歌以叛之屬是也○注鞅不入于晉陽以叛孔冬晉荀寅以穀梁傳于

得為言上屬不相得也○蔡注淺事也○疏云正以其君伐例不

時故也穀梁傳為義兵而蔡潰以桓公為知所侵矣不罪土其地不

其民明正也故為義兵而蔡潰以桓公為知所侵矣不罪土其地不

申莒潰例注云○此者錄責正中國無三年沈潰不書正相救至為夷狄所潰

是也○注叛例時○即晉趙鞅書秋荀寅書冬是也

遂伐楚次于涇疏山杜云涇楚地穎川府鄆城縣南又新鄭亦有涇山

在縣南三十里蓋二國皆恃此為險在楚為北塞在韓為南塞也楚世

家作涇山括地志山在鄭州西南一百六十里方輿紀要涇山在

開封府新鄭縣南三十里史記魏襄王十六年伐楚敗之涇山又

秦攻涇使入馳山綿巨故昔以涇山絕之名今自涇山而西南

達於襄鄧皆羣山延表甚廣注家注鄆城南皆與傳文進次于涇不

補注云按涇山延表甚廣注家注鄆城南皆與傳文進次于涇不

杜謂召陵之涇亭或謂在許州鄆城南皆與傳文進次于涇不

韓策秦攻南陽當在今汝州南

其言次于涇何注据召陵侵楚不言次來盟不言涇疏注据召至

定四年三月公會劉子晉侯已下于召陵侵楚是其事也○有俟

也孰俟俟屈完也注時楚强大卒暴征之則多傷士衆桓公先犯其與國臨蔡蔡潰兵精威行乃推以伐楚楚懼然後使屈完來受盟修臣子之職不頓兵血刃以文德優柔服之故詳錄其止次待之善其重愛民命生事有漸故敏則有功疏注時楚至待之○杜

齊欲綏之以德故不連進而次涇○注善其至有功○舊疏云言生事有漸者即先犯于蔡乃遂伐楚是也言敏則有功○舊疏云言陽貨堯曰篇皇疏敏則事無不成故有論語

夏許男新臣卒注不言卒于師者桓公師無危不月者為下盟去月

方見大信疏及差繆略云新公羊作辛辛至無危○左傳云許穆公卒于師是卒于師也成十三年曹伯禮卒于師此非公羊義何也左師引賈逵云不言于師善會主加禮若卒於國非公羊義何氏謂師無危蓋亦卒於國然也注內桓師也注穀梁傳諸侯死於國不地死於外死於國何為也注內桓師也注穀梁傳諸侯死於國不地死於外死於國何為也注內桓師也

疏云諸侯安莊之難卒於外與其在國同是伯射姑卒然則許與曹等而不去月恐其盟不為大信故也時若

楚屈完來盟于師盟于召陵疏杜云召陵潁川縣地一統志召陵事

表云今鄆城縣東四十五里有召陵故城水經注潁水篇東南逕召陵縣故城春秋齊桓公師于召陵責楚貢不即齊桓公伐楚次于有以名焉漢書地理志汝南郡召陵師古曰即齊桓公伐楚次于召陵是也

屈完者何楚大夫也疏杜云屈完楚大夫也白虎何以不稱使

據陳侯使袁僑如會注據陳至如會○即襄三年六月公會單

會是也釋文注尊屈完也曷為尊屈完注據陳侯使袁僑如會不尊

之以當桓公也注增倍使若得其君以醇霸德成王事也注倍至

其君○舊疏云倍讀如陪益之陪矣蓋以屈完楚之尊者足以自

專無假君命不必為楚子所使故作自來之文也穀梁傳楚無大

夫卑者盟亦增倍也以其來會桓成之為大夫也注尊齊桓未得醉同

與卑者盟亦增倍也以其來會桓成之為大夫也注尊齊桓未得醉同

者敵桓公使即當如宜申云楚人為貴大夫而不言使仍抑楚令不

足有君臣之辭且公羊本無尊親抑臣之意何氏明云尊倍杜若

得其君意謂尊屈完若得楚親來以醇如公疏云屈完公足以

自專無假君命矣○注以盟故至事也○舊疏云孔疏所傳云屈完公足以

中國而攘夷狄卒怙荆之以此為齊侯若屈完足自引此傳說云其

意言屈完楚使之忠者自來之敵服也今乃尊人說之許其不為君

以禮臣事君以忠此聖人之明訓也乃尊人說之許其不為君

使輕人之主以當然乎按春秋內諸夏而外夷狄於楚尤抑之甚齊

約之輕人以禮豈當然乎按春秋內諸夏而外夷狄於楚尤抑之甚齊

桓伯業以服楚為尊桓也注其言盟于師盟于召陵何注據戊寅

完為貴大夫所以尊桓也注其言盟于師盟于召陵何注據戊寅

叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟不舉會與地注據戊寅

叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟不舉會與地注據戊寅

年舊疏云彼不言陳袁喬來盟師在召陵也注時喜得屈完來服

于會盟于雞澤與此異故難之注于經即退次召陵與之盟故言盟于師盟于召陵疏注時喜至召

云屈完來如經師盟齊桓以其服義為退一舍次于召陵而與之

盟義與此同然召陵去經恐不止一舍也各本于作於非依毛本

師在召陵則曷為再言盟注據齊侯使國佐如師己酉及國佐盟

于袁婁俱從地不再言盟注俱從地者謂國佐從晉于袁婁也齊氏

召南考證云何注據袁婁甚精召陵之役齊兵未深入而楚人

服故書來盟袁婁之役晉兵大勝齊人畏而賂之晉受賂而利于

盟故書及國佐盟春秋之謹嚴如此但傳言師在召陵也盟于召

齊桓待楚以禮退至召陵與屈完盟也左傳曰師進次于何氏用左

師退次于召陵祇進退二字齊桓行師退次師進明何氏用左

完如師如經之召陵也盟于師則召陵之師也若經已盟矣何召陵

又盟乎故楚喜故書重辭復爾齊氏駁傳非喜服楚也注孔子

日書之重辭之複嗚呼不可不察其中必有美者焉疏注孔子至

疏云春秋說文鄂本復作釋文作復繁露祭義云其辭直而重

桓之服楚一以美晉悼之定鄭彼何言乎喜服楚注據服蔡無喜

詳錄致與會亦書重辭復意也疏字校勘記唐石經何言乎喜四字磨改多增二楚有王者則後

服注桓公行霸至是乃服楚疏乃服桓公三至服楚疏校勘記云鄂本

楚字猶誤作傳文屬下惟此本與唐石經合上三年陽疏無王者則

殷之會二年貫澤之會大國遠無不至楚尚未服也疏無王者則

先叛注桓公不修其師先叛盟是也疏注云桓公自是也疏即下經

服矣何以致伐楚叛盟也彼注云為桓公不修其師而執濤塗故

道則後杳國無道則先疆故記其水之義以著人臣之禮楊雄荆

州牧箴杳杳無道在荆之疆漢宗流湯風慄以悍氣銳

巡剛有荆後服無道先疆雅釋地云漢州公羊疏引李

詩云蠹爾蠻荆大邦為讎言聖人起後服中國衰則先畔動為

國家難自古而患之久矣穀梁莊十年傳何謂之衰則先畔也何

為狄類云聖人戰于丹水之浦以弱先叛故曰荆狄之按呂氏春

秋召類云堯戰于丹水之浦以弱先叛故曰荆狄之按呂氏春
服者訓舜南征三苗道死蒼梧韓庭之外傳當舜之時有苗不
其不衡山在岐山在左洞庭之陂右彭澤之水由此險也以
歷代不服禹請伐之獨楚然也夷狄也而亟病中國注數侵滅中國
疏侵中國滅之中國數滅舊疏云即莊二十八年秋是荆也而鄭者不書者

後治夷狄故也釋名釋州國云荊州者荊警也南蠻數為寇逆嘗
警備故也又云楚辛也其地蠻多而人性急數有戰爭相爭相害
故傳云亟注云亟數也南夷與北狄交注南夷謂楚滅鄧穀伐蔡鄭

北狄謂狄滅邢衛至于温交亂中國疏校勘記云閩監毛本同誤

據正注同此本疏標起訖云七年穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳
狄矣○注南夷至蔡鄭○訖云七年穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳

皆何二名失地之君也二國皆近楚故知楚滅之左傳載滅鄧事
在莊二名失地之君也二國皆近楚故知楚滅之左傳載滅鄧事

十年荊敗蔡師于莘十四年荊入蔡人侵鄭是也上云侵蔡八年荊
伐鄭上元蔡三年楚人伐鄭二年楚人侵鄭是也上云侵蔡八年荊

遂伐二明年蔡入已為楚屬矣○注温北狄至中國○温言至十二年以
邢閔二明年蔡入已為楚屬矣○注温北狄至中國○温言至十二年以

温是後故內之國于傷十年文滅温也或者中國不絕若綫注綫縫帛
温是後故內之國于傷十年文滅温也或者中國不絕若綫注綫縫帛

縷以喻微也疏注綫略云至微也○說文系部綫縷也綫古文綫淮
縷以喻微也疏注綫略云至微也○說文系部綫縷也綫古文綫淮

人職掌王宮之縫線之事鄭司農注綫也考工記鮑人職察其
線注故書線或作綜線杜子春云綜當為系旁讀為鮑謂縫革之

絕若綫極細者謂之喻微也桓公救中國注存邢衛是也疏注
絕若綫極細者謂之喻微也桓公救中國注存邢衛是也疏注

邢衛是也○見而攘夷狄注攘却也北伐山戎是也疏注攘却也
邢衛是也○見而攘夷狄注攘却也北伐山戎是也疏注攘却也

言訓信己之不攘也注攘卻也○語云而大攘諸夏注攘卻也
言訓信己之不攘也注攘卻也○語云而大攘諸夏注攘卻也

莊三年卒怙荆注卒盡也怙服也荆楚也疏同校勘記云唐石經鄂本

考文怙他協反一本唐元度九經字樣宋景德一本鄂作泮官書本皆作怙石錢

氏大昕潛研堂答問云說文帖即卒怙風云畜我卒盡也注爾

雅釋詁卒盡也又釋言卒已也詩衛風云畜我卒盡也注爾

靜與服義近一切經音義引字林怙怙服也注同他頗反以此爲

王者爲之故云爾疏而外言桓夏內諸夏而外十五年傳春秋內其國

注公明當先正天子師之乃正諸夏先治其國以夷狄漸治之孟子滕

夷狄合乎春秋爲王者春秋予之爲繁露王道不誅桓公救謂是也

說苑尊賢與北春秋之交天子微絕諸侯力桓公皆於是用朝衆仲鮑叔

以弱周賓胥無甯侯咸三存亡國云一管仲絕世救中相攘戎貨積財富國

疆兵桓公曰吾欲從其鄙語云管仲既任政相攘戎貨積財富國

諸侯若何曰修舊法可作內政而寄軍焉又曰疆而公曰吾欲從其於

珍做宋版印

楚濟汝踰方城望汶山北伐山戎荆令支斬孤竹而南歸西征攘
白翟之地至于西河縣車東馬踰大行西服流沙南城於周反胙

于絳此桓公先治其國以及其言來何注據陳袁僑如會不言來

諸夏治諸夏以夷狄事也注與桓為主也注以從內文知與桓

疏陳侯使袁僑如會○襄三年書也與桓為主也注以從內文知與桓

公為天下霸主疏繁露晉文擅封致天子誅絕世存亡侵伐

會同常為本主曰桓公救中國攘夷狄卒怙服楚至為王者事

春秋予之為伯誅意不誅辭之謂也又觀德云召陵之會魯君在

是而不得為主避齊桓也○注以從至霸主○上三年傳云

其言來盟者何來盟于我也○注書來為從內辭也穀梁傳來者

者何桓師也內桓師即從內義也左疏引服云言來前此者有事

矣注謂城邢衛是也疏次注謂城邢衛○即六月元邢遷于陳儀二年

城楚丘後此者有事矣注謂城緣陵是也疏下注謂城緣陵是也○

陵傳孰城之則曷為獨於此焉與桓公為主序績也注序次也績

功也累次桓公之功德莫大於服楚明德及強夷最為盛疏校勘

唐石經諸本同何注序次也績功也按鹽鐵論執務篇引傳曰予
積也下云故土積而成山阜水積而成江海行積而成君子與何
本異蓋是嚴顏之別經義述聞云鹽鐵論執務篇曰齊桓公以諸
侯思王政憂周室匡諸夏之難平夷狄之亂存亡接絕信義大著

於天下召陵之會予為之主所傳予積文故土積而成山阜水積

而成江行嚴氏春秋序也予積聲序予互通詩大善雅承柔予桓公

亦主為言義得兩通按序是也今儀禮或通皆作素威經師口授

序爵墨子曰賢爾作積也禮次序○易繫辭傳釋文引

素績師古曰績字或作積也禮次序○易繫辭傳釋文引

不序傳者說遂異焉○禮注次序○易繫辭傳釋文引

京注序次者說遂異焉○禮注次序○易繫辭傳釋文引

也禮記中庸云鄉飲酒禮注次序○易繫辭傳釋文引

名正字當作敘說文以支昭穆敘次第也○於注說文為東爾雅之

釋詁文桓十三年謂齊師也○師衛師次至為威○注漢書元成傳故

劉歆王莽議曰自是後夷與北仲其被國左絕如綫春秋

紀齊南伐楚北伐自是後夷與北仲其被國左絕如綫春秋

桓之過而錄其功以爲首遷陽不為諱功未足覆楚以公

是伯功猶未著問昭南不為諱功未足覆楚以公

齊人執陳袁濤塗

疏

左氏袁先釋文封君周之與虞闕父與陶袁

正嗣滿為陳侯至元孫濤塗初纂父之姓曰袁魯僖公四年為

伯胡生諸字伯爰孫宣仲濤塗以庚王父季字為僖氏代為上卿字或作轅

其實一也轅頗十一代孫袁生又後漢書袁術傳術又以袁氏出
陳為舜後章懷注陳大夫轅濤塗袁氏其後也惠氏棟左傳補注
云按國三老袁良碑云周之興滿為陳侯至元孫濤塗立姓曰
袁法言曰齊桓公欲經陳陳不果內執袁濤塗皆不從車旁

濤塗之罪何辟軍之道也其辟軍之道奈何濤塗謂桓公曰君既
服南夷矣何不還師濱海而東服東夷且歸注濱涯也順海涯而

東也東夷吳也從召陵東歸不經陳而趨近海道多廣澤水草軍

所便也疏校勘記出君既服南夷矣云唐石經鄂本宋本閩監本

鄭之問國必甚病若出於東方觀兵於東夷循海而歸其可也申

侯曰善濤塗以告齊侯許之是濤塗恐師出陳竟故為此言為辟

軍道也注濱涯至東也○詩小雅北山云率土之濱傳濱涯也一

國語晉語又為惠公從子於渭濱注濱涯也廣雅釋詁濱涯也

切經音義引字漢書地理志作海瀕瀕即頻大雅召見云濱胡不

濱海猶濱也漢書地理志作海瀕瀕即頻大雅召見云濱胡不

自頻列女傳作胡不自濱是也說文類水厓人所賓附○注東夷

吳也○杜云東夷不患徐夷也按鄭莒等東方小國莒曾為桓公
所奔時桓伯正威不患也○舊疏云趨鄉也謂鄉近海之道也桓
故也○注從召至便也○舊疏云趨鄉也謂鄉近海之道也桓

公曰諾於是還師濱海而東大陷于沛澤之中注草棘曰沛漸如

日澤疏玉篇陷墜入地也廣韻陷入地墜也即說文之邑說文各

澤曰澤也後漢書注引劉熙孟園子注沛澤水多趙注沛風俗通山澤篇

云沛者草木之蔽茂禽獸之所蔽匿也則沛水草以草蔽蒂名澤沛水

潤澤名通萬物則沛地官序官疏引水者要水之管子鍾曰澤棘者顧

而執濤塗注時濤塗與桓公俱行疏於東方而遇敵懼不可用也

若出於陳鄭之間共其資糧屏履其可也齊侯說與之虎牢執轅

濤塗如左傳齊侯雖許濤塗尙未出師東夷聽申侯告即止故執轅

記齊世家云過陳受濤塗之詐齊人之寤則執濤塗於齊師足矣何

至深悲濤塗并累及其國若如史記師已過陳濤塗始說其師出

東夷則更執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也注言有

罪方伯所宜討疏下執曹伯歸之侯京師皆稱侯而執者十五年晉

故為伯討注言有天之宜討疏白虎通三軍云王法出重天命也

犯王法使方伯誅之尙書曰乃命予惟恭行天之罰此言開自稱人

而執者非伯討也疏定元穀梁晉人執仲幾歸於京師及此之屬

也其不敬客餘客之執也敬主人江熙曰衆有不服陳心故春秋夫主

譏之按此與左傳皆以濤塗誤軍道被執穀梁以此執有罪何以

不得為伯討古者周公東征則西國怨西征則東國怨注此道黜

陟之時也詩云周公東征四國是皇疏而荀子王制篇云周公南征

東征而西國怨曰何獨我後也後漢書班固傳奏文公下皆有東

一舉則三方怨曰奚為而後己孟子語湯事盡時有下語也而征

面而征西夷怨南面而征北狄怨又以為武王事蓋當時有此語也而

西夷怨南面而征北狄怨又以為武王事蓋當時有此語也而

聲尚書集注音疏云孟子所引小異而梁惠言不似尚書曰滕文公

湯始征一云與音疏云孟子所引小異而梁惠言不似尚書曰滕文公

否言也觀公征而無敵班固奏記則東面而征云絕云殊信乎皆非

書文也觀公征而無敵班固奏記則東面而征云絕云殊信乎皆非

孟子引也明春秋雖繁桓而不以罪執則從其質也○春秋之道救

至是以皇也○明春秋雖繁桓而不以罪執則從其質也○春秋之道救

公入為三公出為二伯中又惠氏棟九經詩曰周公東征四國是

皇言周公東征而北國怨而西國怨皆呂氏春秋無西征文荀卿子

周公南征而北國怨而西國怨皆呂氏春秋無西征文荀卿子

民反王命周公踐伐之商人服象為虐于東夷董道以師逐國之

至江乃為三象以嘉其德此南征于文董道以師逐國之

是皇齊詩作四黜陟而匡正也故揚子先皇篇以昔在周亦國

公東征述職黜陟而匡正也故揚子先皇篇以昔在周亦國

是皇與召伯述職蔽芾甘棠對是亦以或此為黜陟時詩也魯語

征于東方四國是王蔽芾甘棠對是亦以或此為黜陟時詩也魯語

公羊義疏

二十

七

中華書局聚

公羊義疏

注周公時為二伯而東桓公假塗于陳而伐楚疏唐石經鄂本宋

本塗作途白虎通誅伐云諸侯家國入人家宜告主人所以相尊

敬防并兼也春秋傳曰桓公假塗于陳而伐號禮曰使次介先假

道用則陳人不欲其反由己者師不正故也注故令濤塗有此言

東帛則陳人不欲其反由己者師不正故也注故令濤塗有此言

疏左傳濤塗謂鄭申侯曰師出于陳鄭之間國必甚病明師不正

也通義云師有失律不便于陳者是也法言先知篇云夫齊桓

公欲經陳陳不果內執袁濤塗其戰矣夫又云老人老孤人孤病

者養死陳陳不果內執袁濤塗其戰矣夫又云老人老孤人孤病

者通田畝荒杼不修其師而執濤塗古人之討則不然也注以己

所招而反執人古人所不為也凡書執者惡其專執疏注以己謂

陳之不欲其反由己自招不知自責而反執人周公所不為也繁

露仁義法云昔楚靈王討陳蔡之賊齊桓公執袁濤塗之罪非不

秋及江人黃人伐陳疏

舊疏云內之微者矣承齊桓執不言其人之及

嫌是齊師故不言主師按左疏云直言及之與舊疏義合

卑師少故不言主師按左疏云直言及之與舊疏義合

八月公至自伐楚

楚已服矣何以致伐

疏此楚六年傳仍致意致會不得意致伐故據以難之

也注為桓公不修其師而執濤塗故也月者凡公出滿二時月危

公之久疏通義云故凡公出滿三時服楚致也

楚又襄二正舊疏云即此僖公春去秋乃還而云八月公至自楚之屬皆

是危而久之按此由春秋歷三亦通莊五年冬公會齊侯已下

者不與伐天子也故不為危錄之明伐天子者已危不須錄月也校

葬許繆公注得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後

舊疏云所傳聞之世微國卒葬例不錄之今許得書葬故須注解

春秋伯子男一也故相次不許實男爵故次昭而五年首

其序則齊桓晉文其會則主會者為之首戴會時桓公得意諸侯

小相次非信史矣繆左穀作穆

冬十有二月公孫慈帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

月者刺桓公不修其師因見患誑不內自責乃復加人以罪

疏左

穀梁慈作茲漢書地理志上郡龜茲應劭曰音邱慈是慈茲通也
○注月者至以罪○舊疏云正以侵伐例時此書月故須注解也
因見患誑者言因是不修其師之故而為陳之所苦患遂為所
調誑矣按不修其師即上傳陳人不欲其反由己師不正故也

五年春晉侯殺其世子申生

曷為直稱晉侯以殺注據鄭殺其大夫申侯稱國也續問以殺者

問殺所稱爾爾非謂晉侯不當稱國爵也疏下注據鄭至申侯○即

大夫申侯是也○注續問至爵也○舊疏云若直問曷為直稱晉

侯即嫌時不合稱晉侯傳須云以殺明其但在何故稱晉侯以殺

耳是殺世子母弟直稱君者甚之也注甚之者甚惡殺親親也春

秋公子貫於先君唯世子與母弟以今君錄親親也今舍國體直

稱君知以親親責之疏注甚之至親也○穀梁傳曰自晉侯斥殺

母弟直稱君明失親也○通誅伐篇父煞其子當誅何以為

天地之性人為貴人皆天所生也託父母氣而生耳王者以養長

而教之故父不得專也春秋傳曰晉侯殺其世子申生直稱君者
甚之也按晉世家獻公謂驪姬曰吾欲廢太子以奚齊代之驪姬
泣曰太子之立諸侯皆知而數驪姬將兵百姓附之奈何以賤妾之
廢嫡立庶君必行之妾自知殺也驪姬詳太子而陰令人譖惡太

未	天	舍	子	傳	甚	于	子	先	諸	罪	故	太	二	可	之	其	妾	辟	弒	其	之	獵	獻	曲
三	王	至	貫	諸	惡	乃	君	以	平	公	子	子	月	或	太	傳	猶	之	之	父	祭	來	公	子
年	殺	責	於	侯	之	疾	之	九	公	子	牙	母	戊	謂	謂	杜	恨	他	謂	而	地	還	時	沃
不	其	之	先	之	者	言	兆	年	書	卒	卒	弟	申	太	曰	原	之	國	獻	欲	地	宰	出	欲
去	第	○	君	子	坐	第	絕	卒	葬	法	去	無	太	子	吾	款	至	若	公	弒	墳	人	獵	立
王	年	舊	春	稱	失	與	先	不	書	雖	弟	罪	子	曰	或	於	早	曰	代	與	上	置	君	
者	夫	疏	秋	公	教	牙	祖	書	葬	也	見	自	殺	君	謂	今	自	太	之	犬	胙	胙	子	
方	注	云	例	與	也	同	之	葬	雖	也	殺	殺	於	老	太	妾	殺	子	況	犬	死	公	宮	
惡	王	今	爾	何	也	罰	嗣	注	也	如	者	於	新	奔	非	子	殊	母	所	以	人	與	中	
不	者	舍	親	氏	義	刑	故	不	又	如	如	如	城	國	驪	曰	為	失	徒	然	乎	小	是	
思	得	國	疏	子	微	茲	絕	書	於	襄	二	書	左	太	姬	為	此	於	使	者	且	臣	年	
慕	專	體	之	稱	蓋	無	之	葬	不	二	十	耳	傳	子	寢	此	藥	此	子	不	君	小	祭	
而	殺	謂	別	公	傳	於	者	不	十	六	年	其	檀	曰	不	安	者	乃	太	為	過	老	謂	
殺	書	不	殷	孫	○	先	殺	葬	別	年	殺	弓	被	此	食	乃	子	驪	子	太	以	矣	死	
弟	者	直	道	謂	注	祖	太	之	宋	有	並	此	惡	不	驪	聞	之	奔	所	及	莫	姬	置	
不	惡	言	親	次	春	也	康	然	包	公	殺	之	誰	即	也	之	奔	新	魚	齊	之	泣	曰	
與	子	親	殺	舍	而	至	隱	曰	慎	其	太	事	內	辭	太	新	子	何	肉	齊	之	會	太	
子	親	申	文	而	至	親	子	元	于	太	子	詳	我	之	子	何	不	自	也	之	不	子	何	
行	也	生	從	下	親	也	母	年	父	子	者	按	自	且	且	怒	怒	自	願	願	子	而	忍	
也		也	質	通	也	○	第	鄭	伯	克	段	注	則	見	是	耳	之	乃	廢	子	而	欲	也	
		襄	也	○	禮	也	直	稱	稱	服	君	喪	以	注	今									
		二	○	注	公	服	君	段	入	厥	入	公	服	君	段	入	厥	入	公	服	君	段	入	
		十	注	公	服	君	段	入	厥	入	公	服	君	段	入	厥	入	公	服	君	段	入	厥	
		年	今	公	服	君	段	入	厥	入	公	服	君	段	入	厥	入	公	服	君	段	入	厥	

杞伯姬來朝其子

其言來朝其子何注据微者不當書朝連來者內辭也與其子來

者問為直來乎為下朝出注來注曰朝大夫來曰聘是微者不當書

朝也注連來至朝出注凡春秋書來者皆內辭故上四年屈完

來盟于師亦內桓也舊疏云今此傳不云其言朝其子何而連來

問之者欲問伯姬來者為是無事而來為是有事言來者為是朝

其子而出之直來者即莊二十七年冬杞伯姬來傳云其言來何

直來曰來注無注內辭也與其子俱來朝也注因其與子俱來禮外

事而來者是也注孫初冠有朝外祖之道故使若來朝其子以殺直來之恥所以辟

教戒之不明也微無君命言朝者明非實疏士注禮外至之道禮

壁北乃見于奠擊見于君遂以擊見于鄉大夫鄉先生無見外祖

又云易服奠擊見于君遂以擊見于鄉大夫鄉先生無見外祖

禮何氏蓋以孫疏云以也爾雅釋親云女子之為外孫禮喪服

總麻章外孫疏云以也爾雅釋親云女子之為外孫禮喪服

故通義云以世本校之是年杞惠公卒成公立成公蓋伯姬無所

不踰竟伯姬之與俱來尤非禮也故為內辭曰來朝其子使若

子幼而母率之來見者然不禮也故為內辭曰來朝其子使若

年楚惠王之史記之德公則世本之惠公三十二年一以徐廣注八年

世本校之史記之德公則世本之惠公三十二年一以徐廣注八年

則依莊二世本此年正歸者為靖公四年亦計未踰生至則此四年當
 即位後行冠禮若如氏所云國君公十五而則生公尙為世子故正左疏引
 其母俱來與若莊二五年六月歸于假婦人既嫁不踰其
 沈氏四所云伯姬宜令其與母來魯又穀梁傳云其子也伯姬為不踰其
 年十非正也諸侯失見夫之朝者是志乎朝其子也時子為不踰其
 踰其子則正也諸侯失見夫之朝者是志乎朝其子也時子為不踰其
 十歲左則謂有攝行朝子禮也孔疏云卒侯不禮其子也時子為不踰其
 朝之義但此子當弱而卒射成朝故繫于母曰朝其子也時子為不踰其
 行朝禮則世子當弱而卒射成朝故繫于母曰朝其子也時子為不踰其
 人既嫁不踰竟故書朝子射成朝故繫于母曰朝其子也時子為不踰其
 云祀伯姬來絕句來歸甯朝子取猶以辟其子女○失教也無左傳釋文
 ○校勘記實按何氏上言據微者不當書朝此又誤云無云君命則來
 朝明其非實按何氏上言據微者不當書朝此又誤云無云君命則來
 與穀梁義近意謂杞伯姬與俱焉又武公之命故見朝書以待武
 公不能制其妻與子則武公與俱焉又武公之命故見朝書以待武
 人行朝禮何氏所不取舊疏云曹伯使伯姬來朝參譏焉使來為
 直則有君命今既實也義或然也
 使而書來朝明非實也義或然也

夏公孫慈如牟

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首戴
 首戴

左氏

作首止按戴从戎得聲與止聲古音同在之事部得段借也杜云首

志首鄉在歸復府睢州東南

曷為殊會王世子注据宰周公不殊别也疏下九年公會宰周公

齊侯等也世子貴也世子猶世世子也注解貴意也言當世父位

儲君副主不可以諸侯會之為文故殊之使若諸侯為世子所會

也自王者言之以屈遠世子在三公下禮喪服斬衰曰公士大夫

之眾臣是也自諸侯言之世子尊於三公此禮之威儀各有所施

言及者因其文可得見汲汲也世子所以會者時桓公德衰諸侯

背叛故上假王世子示以公義疏注言當世父位曰諸侯三年喪畢

上天子之命於天子亦稱世子所以名之為世子何言欲其世於首止天子諸

侯世故稱世士以明當世也稱世父位也白虎通云禮記郊特牲云古者

康公不繼世為世絕也從儲君至會也閔二年左傳說大子

主也穀梁傳曰及以會尊之何重焉天子世子世天下者是也舊疏也

云使若○世子爲會主致諸侯於此而會之故言夫若衆侯爲本
所會矣○注自王至是也○校勘記出公上大夫之衆臣皆爲君
上有繩履士按各本俱誤曰公禮喪大夫士大夫之臣其餘爲衆
也君謂有地者卑於三公何氏引喪服者欲言三公舊疏云爲之
與不殊是也何王者世子於諸侯將有君臣之義故也○杜亦云
而殊會尊之也○王世子於諸侯與王同齊桓行霸翼戴天子尊不
室故殊貴○桓之意非公羊義○與注言及至也○公隱元年傳及猶
謂殊爲齊桓之意非公羊義○與注言及至也○公隱元年傳及猶
汲汲於齊桓矣○桓疏○此注及至也○公隱元年傳及猶
子譏微也○明桓公德衰○諸侯背叛而假塗是也○德衰者下
傳楚叛盟也○注桓公德衰○諸侯背叛而假塗是也○德衰者下
逃歸不能盟也○朝天子亦不敢致諸侯○王觀于首戴乃所以尊
諸侯不能盟也○朝天子亦不敢致諸侯○王觀于首戴乃所以尊
之天王命也○變世子含王命會齊桓侯亦所以尊天子受諸侯之
而天王尊矣○公羊言其實也○蓋
穀梁言其文公羊言其實也○蓋

秋八月諸侯盟于首戴

諸侯何以不序注据上會序疏諸侯某某會于首戴是也一事而

再見者前目而後凡也注省文從可知間無事不省諸侯會盟一

事不舉盟者時世子不與盟凡周禮小宰職二曰師掌官成以治

若月計也治目若今日計也蓋凡者總目者散故也繁露深察名

號云目者偏辨其事也凡者獨舉其事也言此諸侯即上會之諸

侯故從省文也春秋正辭云若葵丘先會後三盟新城先伐後救温

之會先會後圍許○注間無至諸侯○昭十三年公會劉子晉侯

亦無事而平丘八月甲戌解之○注會盟至與其間無事故省諸侯今

宋公陳侯已下同盟舉新城之明會與盟也所以間無

會于某侯此會盟並舉故解之與會舉盟為重所以間無

事必重出諸侯不嫌王敢與盟矣則其傳曰無中事而復舉

諸侯何也尊王世子則不王敢與盟也則其傳曰無中事而復舉

者杜亦云間無異事復舉諸侯者王世子則不王敢與盟也則其傳曰無中事而復舉

鄭伯逃歸不盟

其言逃歸不盟者何注據上言諸侯鄭伯在其中弟子疑故執不

知問疏注據上至知問○舊疏云亦有無據字者不可使盟也注

時鄭伯內欲與楚外依古不盟為解安居會上不肯從桓公盟故

後言不盟疏通義云時鄭侯於楚齊桓不能使之盟也鄭伯未盟

歸不可言不盟疏先歸故統諸侯於上特著不盟者於下陳侯既會乃

不盟○鄭自莊十四年後數受楚兵上四年屈完雖服旋即叛盟

勢必加兵於鄭故有內欲與楚之事也依古不盟不可使盟則其

為解者即桓三年傳古者不盟結言而退是也

言逃歸何注据後言不盟居會上辭疏不盟在下明為居會上辭

之故難魯子曰蓋不以寡犯眾也注諸侯以義相約而鄭伯懷二心

依古不肯盟故言逃歸所以抑一人之惡申眾人之善故云爾疏

解鄭伯逃歸之故也蓋諸侯同欲攻鄭責其不盟故畏而逃爾

加諸侯稱也穀梁云以義去諸侯也逃之亦此義也故彼注云

專己背眾曰逃穀梁例曰逃義曰逃是也孔疏禮君行師也從卿行旅

從則會盟必有儀棄其師衆輕身逃歸釋例曰國君而

逃師棄盟違其典儀棄其章服羣臣不知其謀社稷不保其安此

與匹夫逃竄無異故例在

上曰逃是言稱逃之意也

楚人滅弦弦子奔黃疏通義云以黃隗滅國比之雖與盟同月甚杜

云弦國在弋陽縣東南大表云今湖廣黃州府蘄水縣東三十

里接壤也水經注江地志又夏郡故城南弦子國也春秋連楚

公羊義疏 二十一 十二 中華書局聚

弦國之都也紀要軼縣城在黃州府蘄水縣西北四十里故弦子國弦城在光州西南

九月戊申朔日有食之注此象齊桓德衰是後楚遂背叛狄伐晉滅

温晉里克比弑其二君疏注此象至二君即上四年傳楚叛盟下六

年楚人圍許是也狄伐晉滅温即下八年狄伐晉十年齊滅温是

也晉里克比弑二君即下九年晉志云僖公五年九月戊申朔日有

里克弑其君卓是也漢書五行志伯江自至南服強楚其後

食之董仲舒劉向以為先齊桓行伯江自至南服強楚其後

不內自正戒其後晉滅大號楚圍許諸侯鄭晉弑二君狄滅温桓

政故天見戒其後晉滅大號楚圍許諸侯鄭晉弑二君狄滅温桓

伐黃桓不能救劉欽以為七月秦晉分

冬晉人執虞公

虞已滅矣其言執之何注据滅言以歸上傳云四年反取虞知去

滅變以歸言執疏注据滅言以歸○即下二十六年楚人滅隗以

者亡國之善辭也注言滅者王者起當存之故為善辭疏注言滅

○論語堯曰篇興滅國彼述武王克殷事明滅國當與也滅者亡

秋所絕也滅者上下之同力者也注言滅者臣子與君戮力一心共死

之辭也不但去滅復去以歸言執者明虞公滅人以自亡當絕不

得責不死位也晉稱人者本滅而執之不以王法執治之故從執

無罪辭也虞稱公者奪正爵起從滅也不從滅例月者略之疏注

文滅至辭也○校勘記云鄂又作戮則正文當作戮字鄂本注引

與貪釋文滅葉本合通義云謹按再言一滅則言詐與取之虞君則罪

拒守○注之力故至得言○滅也左傳曰罪虞公且言顧其難受晉之

璧云屈產之乘假晉亡師還財枉法滅之窮社毀社稷以自祀身亡上二

年坐虞滅人莒此惡上序知貪復辱其滅也責以死位者如莊十

距絕忠諫稱用人宮之執奇於晉無道於存亡之端所以罪虞繁露滅國

上加以兵逃遁○奔走義於稱滅人亡之存亡之生之素行可知也諸侯注

以執者非伯討也明晉不職王法治之惡晉也按上四行傳云○沈杜

義於欽韓左傳補義滅云同秋惡之甚有見也於彼而侯燬於刑者見之則其

位	滅	年	取	以	魏	梁	虞	郭	公	三	文	公	按	起	亦	別	例
也	三	冬	虞	馬	策	傳	公	公	存	公	不	職	按	起	亦	別	例
此	月	十	故	與	云	云	三	資	有	非	從	名	虞	亦	可	起	可
不	宿	月	春	璧	昔	其	人	而	王	爵	滅	也	正	絕	免	一	以
尋	不	月	齊	假	者	曰	殊	歸	爵	也	例	虞	爵	而	乎	義	類
常	能	齊	秋	道	晉	公	而	曹	之	傳	而	公	不	是	非	推	此
小	死	師	書	於	人	何	一	限	故	以	誤	可	錄	其	以	言	晉
國	宿	滅	之	虞	欲	也	致	先	沒	為	耳	考	也	義	之	晉	人
略	社	譚	以	宮	亡	猶	三	名	則	下	穀	周	謂	也	罪	人	執
辭	稷	云	罪	之	虞	曰	公	而	申	執	梁	知	也	直	為	執	虞
	當	十	虞	奇	而	其	舛	後	其	之	注	時	周	○	注	為	可
	絕	三	○	諫	先	下	而	稱	臣	辭	引	二	王	絕	其	怨	公
	也	年	注	而	伐	執	上	郭	民	嘗	江	為	正	宗	稱	也	則
	若	夏	不	號	不	號	號	公	之	試	熙	二	後	祀	至	也	虞
	然	六	從	聽	聽	卒	號	夏	稱	因	云	稱	稱	通	却	公	之
	彼	月	至	假	假	假	者	陽	州	此	春	公	義	滅	殺	國	亡
	譚	齊	略	晉	晉	晉	亡	亡	則	論	秋	正	也	也	人	取	身
	子	人	之	道	道	道	之	則	舍	之	有	也	從	○	取	財	而
	奔	遂	○	晉	晉	晉	之	則	其	五	州	也	也	包	身	而	虞
	莒	之	滅	晉	晉	晉	始	亦	國	等	公	天	天	氏	而	分	有
	注	屬	例	人	人	人	伐	即	故	諸	郭	子	者	慎	言	云	以
	云	是	也	始	始	始	故	奪	國	侯	虞	蓋	言	言	此	貨	於
	月	也	月	也	也	也	號	正	先	書	公	嘗	言	王	上	取	罪
	者	也	莊	故	故	故	反	爵	故	宜	皆	為	三	者	又		
	惡	當	十	荀	荀	荀	而	之	宜	州	日	亦	公				
	不	當	年	息	息	息		義	稱	公		稱	下				
	死	坐	十					穀	稱	公		稱	下				

六年春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

表云今許州府密縣東南三十里有故密城水經注洧水篇洧水又東逕密縣故城南春秋謂之新城左傳僖六年會諸侯伐鄭圍

新密是也漢書地理志河南郡密下師古注云此即春秋僖六年圍新密者也蓋鄭地

邑不言圍此其言圍何疆也注惡桓公行霸疆而無義也鄭背叛

本由桓公過陳不以道理當先修文德以來之而便伐之疆非所

以附疏疏餘丘不言圍是也下二十三年齊侯伐宋圍緡經文與

此同傳云邑不言圍此其言圍何疾重故也義各有當皆惡辭也

○注惡桓至附疏○毛本由誤白便誤使依宋本正繁露精華云

損人之國而執其大夫不救陳之患而責陳不禮不復安鄭而必

力凡武之與為不服也文化而後武功加焉夫

秋楚人圍許諸侯遂救許疏救許乃還穀梁傳善救許也

冬公至自伐鄭注事遷於救許以伐鄭致者舉不得意疏得意○莊

六年傳云不得意致伐已移師救許仍以伐鄭作不得意辭者下

七年書齊人伐鄭明此不得意故復伐也據左傳諸侯救許楚師

七年春齊人伐鄭

夏小邾婁子來朝注至是所以進稱爵者時附從霸者朝天子旁朝

罷行進齊桓白天子進之固因其得禮著其能以爵通注至是

命列為諸侯也杜注五年倪黎來朝之文通義云進稱爵者始受王

傳倪者何小邾婁也注小邾則曷謂之倪來能以其名通也故

此稱子為進稱爵也注小邾則曷謂之倪來能以其名通也故

旁應讀去聲於朝天子注小邾則曷謂之倪來能以其名通也故

疏云小邾婁子朝天子注小邾則曷謂之倪來能以其名通也故

天子是常事故不書也注小邾則曷謂之倪來能以其名通也故

也按小邾婁因朝天子注小邾則曷謂之倪來能以其名通也故

魯為受命王因得禮注小邾則曷謂之倪來能以其名通也故

書其爵以示法也注小邾則曷謂之倪來能以其名通也故

鄭殺其大夫申侯

其稱國以殺何注據晉侯殺其世子申生稱侯注○見上五年稱侯

稱國以殺者君殺大夫之辭也注諸侯國體以大夫為股肱士民

為肌膚故以國體錄疏孟賤辭也注通義云無專殺大夫故稱國以殺

君得專殺之與眾棄之者也注殺世子母弟不稱國者不與

國人慮兄弟也古者刑人于市刑公族于甸師是其義也

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母

某葉鈔本及唐石經同校勘記云閩本母作甯母音無或禮

記禮運注陳靈公與孔甯儀行父釋文甯本又作寧今左傳作寧
公羊作甯是也說文用甯所願也從甯省聲充甯一統志
泥母亭在兗州府魚臺縣東二十里大表云亭音充州府魚臺
縣東二十里水經注左氏陳世逕泥亭有北春秋左傳加甯母
謀伐鄭也差繆略云左氏陳世逕泥亭有北春秋左傳加甯母
寧左氏作甯則陸所見公穀本無鄭世會而華列姦何以嗣及
趙氏坦異文箋云陸氏殆因左氏傳有世會而華列姦何以嗣及
記石經之位公穀並有鄭世華四然
唐石經之位公穀並有鄭世華四然

曹伯般卒

疏左傳襄十一年云有班馬之二乘馬班如釋文鄭本作般
又序班宗彝音義通本

公子友如齊

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款鄭世

冬葬曹昭公

子華盟于洮 **疏**校勘記云唐石經諸本同按左氏穀之盟鄭世

世子而誤衍趙氏坦異文箋云此經下曹地大事表云僖三十一

子華不盟趙氏坦異文箋云此經下曹地大事表云僖三十一

公羊義疏 二十 十五 中華書局聚

王人者何微者也曷為序乎諸侯之上先王命也注衛王命會諸

侯諸侯當北面受之故尊序於上時桓公德衰甯毋之盟常會者

不至而陳鄭又遣世子故上假王人之重以自助疏上注衛王至於

曰王人之先諸侯何也貴王命也朝服雖微必加于上弁冕雖舊

必加於首周室雖衰必先諸侯之上尊王命也周禮內司服注春秋之義

義王人微者猶序於諸侯之上所以尊也疏云以其天子中士

王人雖微者猶序於諸侯之上所以尊也疏云以其天子中士

己上於經見名氏天子命下士名氏不見今直云甯毋之盟見上下士序

鄭伯乞盟

彼云公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯毋是陳鄭皆遣

與上五年會王世子于首戴同

乞盟者何處其所而請與也注以不序也疏繁露觀德云洮之會

盟穀梁亦云乞者處以所而請與也注言乞知不自來通義云處其所者居其國而不自來也與許也使請見許盟于齊也注以不序也注公羊亦無鄭世子華矣其處其所而請與奈何蓋酌之也注酌挹也時鄭伯欲與楚不肯自來盟處其國遣使挹取其血而

請與之約束無汲汲慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟者也不

錄使者方抑鄭伯使若自來也不盟不為大惡者古者不盟也

疏

注酌先也○穀梁傳亦曰酌蓋酒之注酌而與通義云周官

邦酌先也○穀梁傳亦曰酌蓋酒之注酌而與通義云周官

今時子刺為乞尚書以事然則酌之意蓋齊侯許之故於楚不取

遂自至也○穀梁傳亦曰酌蓋酒之注酌而與通義云周官

注國自至也○穀梁傳亦曰酌蓋酒之注酌而與通義云周官

穀字按禮記郊特牲注云酌取茅為酒也○穀梁傳亦曰酌蓋酒之注酌而與通義云周官

禮記郊特牲注云酌取茅為酒也○穀梁傳亦曰酌蓋酒之注酌而與通義云周官

酌於民者特牲注云酌取茅為酒也○穀梁傳亦曰酌蓋酒之注酌而與通義云周官

之義故何氏訓酌為取茅為酒也○穀梁傳亦曰酌蓋酒之注酌而與通義云周官

毛本乞盟何氏訓酌為取茅為酒也○穀梁傳亦曰酌蓋酒之注酌而與通義云周官

不復加血以禮之故○穀梁傳亦曰酌蓋酒之注酌而與通義云周官

大惡者正以鄭伯不貶不絕故也若其
是大惡宜如陳佗之貶爵書名矣是也

夏狄伐晉

秋七月禘于太廟用致夫人

疏

禮記雜記云孟獻子曰正月日至可以有事

于祖七月而禘獻子為之也注云獻子欲尊其祖以郊天之月對
月禘之非也魯之宗廟猶以夏時之孟月也明堂位曰季夏六月
以禘禮周天子始見經僖八年於時未有獻子而七月禘者鄭
春秋宣九年獻子始見經僖八年於時未有獻子而七月禘者鄭
春禘宣九年獻子始見經僖八年於時未有獻子而七月禘者鄭
答趙商云以僖八年正月公會王人于洮六月應禘以在會未還
故至七月乃禘君子原情免之理不合譏而書之為致夫人故書
七月禘也
義或然也

用者何用者不宜用也致者何致者不宜致也禘用致夫人非禮

注以致文在廟下不使入廟知非禮也禮夫人始見廟當特祭

而因禘諸公廟見欲以省煩勞不謹敬故譏之不日者下用失禮

明 疏 穀梁傳曰用者不宜用者也致者不宜致者也○注夏祭至

時祭當以夏正首月周七月非所宜致禮器曰時因夫事鄭司農以

禮使見於廟故譏其不宜用非所宜致禮器曰時因夫事鄭司農以
為嘉事之祭致夫人是也乃取此經說之解詰箋云夫子曰魯之
郊禘非禮也春秋因人假以見王義故曰舍魯何適非以為內小惡

不諱也禮不王注不禘者審諦功德昏禮述祭非審諦昭穆也商
頌長發備矣○王注禮夫至譏之○禮昏禮述祭然行也故彼三月行
婦入禮所特奠菜又於後值時祭則助祭所謂祭行也
廟見禮室三月之後於祭乃行謂助祭也程氏通藝錄云助
祭自兼婦庶婦言於祭惟指婦未備若三月廟見則惟婦助
以廟見奠菜盥也擇庶婦而祭于禩成之禮記曾子問云三
月而廟見稱來婦也特行廟見遇有禘祭而致之故為譏省煩
理亦宜然此○夫注未特行禮明○毛禘祭而致之故為譏省煩
勞不敬謹也○夫注未特行禮明○毛禘祭而致之故為譏省煩
年考仲子之宮下注云勞舉日也通義云宗廟例日不書日故主
用在廟下失禮已明不勞舉日也通義云宗廟例日不書日故主
為祭事譏故從也夫何人不稱姜氏貶曷為貶注据夫人姜氏
入不貶疏注据夫入是也二十譏以妾為妻也注以逆不書

入廟當稱婦姜而稱夫人者夫人當坐篡嫡也妾之事嫡猶臣之

事君同疏初注以逆不書桓○舊疏云欲道傳家知以妾為妻者正以

至嫡也○宣元遂以夫然故知坐自舊疏云入廟當稱婦今而

風在故宜稱婦姜氏今夫然故知坐自舊疏云入廟當稱婦今而

稱夫之明其有猶如宣心欲得為夫人是以春秋亦如夫人見其當

有篡嫡之罪矣猶如宣心欲得為夫人是以春秋亦如夫人見其當

即位明其本意耳○注妾之至君同釋云親云妾謂夫之嫡
妻曰女君禮喪服不杖期章妾為女君賈疏云親云妾謂夫之嫡

事君同故此服期與臣為小君之父義相類是也妻與夫敵體婦人無

集說云此爵故妾以夫為君即嫡妻為女君是與臣事君同也

繁露王道云立夫以嫡不妾舊疏云注言此者欲道妾之篡

嫡欲得為夫人春秋書之曰夫人猶如臣子其言以妾為妻奈何

篡君欲得即位而春秋亦書即位之義矣

蓋脅于齊媵女之先至者也注以不致楚女及夫人至皆不書也

僖公本聘楚女為嫡齊女為媵齊先致其女脅僖公使用為嫡故

從父母辭言致不書夫人及楚女至者起齊先致其女然後脅魯

立也楚女未至而豫廢故皆不得以夫人至書也疏繁露七十云

命則媵女先至者也注僖公至禮同姓相媵異姓則否而魯嫁

云謹案齊女來為媵邾媵文公元妃齊姜二妃晉姬末之未可為據解古

伯姬齊女得為楚媵矣按同姓相媵本左氏家言未可為據解古

是以齊女得為楚媵矣按同姓相媵本左氏家言未可為據解古

箋云傳以夫人為聖姜大庶士為邦國是既多受社妻聖姜母

魯侯燕喜令妻壽母宜大夫庶士為邦國是既多受社妻聖姜母

成風子宜得外取公也既多言夫同也皆微即春秋之制諸侯世子誓

于天子得外取公也既多言夫同也皆微即春秋之制諸侯世子誓

媵姪氏至焉自齊蓋文公未即位時取於齊者經無公庶子宜與大夫

人姜氏至焉自齊蓋文公未即位時取於齊者經無公庶子宜與大夫

夫同不外取烏得未即位時取於齊者經無公庶子宜與大夫

齊先至不言致○成九年季孫行父如宋致女注古者婦人三月而

後廟見辭也婦擇日而祭于禰父○母使大夫人云禮而致之故言魯使
 從父母辭也○注不書至書也○母使大夫人云禮而致之故言魯使
 立也此脫先使致其舊疏乃後皆魯道若齊人其初至而已魯之時可以
 書其至此今先使致其舊疏乃後皆魯道若齊人其初至而已魯之時可以
 以不得書其至矣按齊不致書後魯立故齊女以爲禘而致人至其
 楚女未至而豫廢故又不得書後魯立故齊女以爲禘而致人至其
 按哀姜淫於二叔比弒之二君爲齊桓公所誅無立公母之緣復致爲人
 穀梁以爲成風注云立之以爲桓然子無立公母之緣復致爲人
 貴卽位除喪時卽宜尊立何至此始因禘而
 致與齊先致其女魯使立宜亦春秋說文而
 冬十有二月丁未天王崩注惠王也疏包氏慎言云經書十一月丁
 是月己丑朔
 當十九日

公羊義疏三十

公事錄

公事錄... 卷之三... 公事錄... 公事錄...

長民五十五

冬十月二十日未天王... 冬十月二十日未天王... 冬十月二十日未天王...

冬十月二十日未天王... 冬十月二十日未天王... 冬十月二十日未天王... 冬十月二十日未天王...

公羊義疏三十一

南菁書院

句容陳立卓人著

僖九年盡十二年

九年春王三月丁丑宋公禦說卒

疏包氏慎言云經書三月丁丑宋公禦說卒月之二十二日左氏

經作正月正月之二十一日亦為丁丑禦說左氏作御說禦御通

史記宋世家云公子禦說奔亳漢書古今人表宋桓公禦說俱與

此同按三月朔為戊午丁丑當月之二十日若正月當十九日

何以不書葬為襄公諱也 **注**襄公背殯出會宰周公有不子之惡

後有征齊憂中國尊周室之心功足以除惡故諱不書葬使若非

背殯也 **疏**注襄公至殯也○監本也作者背殯出會事在下十

刀易牙爭權不葬為是故伐之也是征齊之文也又十九年宋人

執滕子嬰齊注名者著葵丘之會叛天子命者也又二十一年傳

曷為不言捷乎宋為襄公諱也注襄公本會楚欲行霸憂中國也

是有憂中國尊周室之心也桓公無不葬今欲行葬故知為襄

公羊義疏三十一 中華書局聚

桓諱與陳侯款同例通義云此亦兼為齊桓諱與陳侯款同意按孔說是

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘疏外杜云陳留

有葵丘城釋例或曰河東汾陰縣為葵丘非也大事表云今在歸德考城縣東三十里亦用杜說水經注泗水篇黃溝自城南東經

葵丘注云春秋齊桓公會葵丘是也馬氏宗棫春秋左傳古地補注云鄆元引春秋諸侯于葵丘地名今鄆西臺是也鄆本齊

桓公所置管子築五鹿鄆中曹州以衛諸縣是葵丘宜在鄆與宰城勤遠略之言相合元和志在曹州考城縣東南一百五十步考城

縣志一葵丘地東南有盟臺其稱管至父鄉四書釋地云春秋有葵丘一齊地近葵丘縣東有葵丘縣望經史問答云葵丘有三故宰在齊其

齊侯西為此會也全氏祖望見於水經注然為外黃論齊侯以盟為一在陳則似非陳留之一在晉也答云杜預以為齊侯以盟為

陰之預之丘理而杜亦非之是以為若是以陰則晉乃地主夏會以盟豈有不預之丘理而杜亦非之是以為若是以陰則晉乃地主夏會以盟豈

留是仍東之略也則宜在故陰蓋當時不於晉桓公致之亦晉者實次之周惠王之略也則宜在故陰蓋當時不於晉桓公致之亦晉者實次之

月心也按陳文在似乘而南以汾為略太遠不可似然上言南近是鄆亦更在陳留西南文在似乘而南以汾為略太遠不可似然上言南近是鄆亦更

近晉故丘也欲會葵丘也

宰周公者何天子之為政者也注宰猶治也三公之職號尊名也

宰周公者何天子之為政者也注宰猶治也三公之職號尊名也

以加宰知其職大尊重當為天子參聽萬機而下為諸侯所會惡

不勝其任也宋未葬不稱子某者出會諸侯非尸柩之前故不名

疏注也白宰猶通治也爵篇云小爾雅名之詰云為宰治也豕文選注也引聲類云宰治

○制漢書翟方疏引周官春官馬之義云尊宰制治義通○注也三統也風俗也

坐通而論云謂春秋王公宰則又其三公為言於四海無所不統焉古通

首義戴之以會三公總序諸侯宰言也○王注公加至任也○舊疏云致決諸侯于

後此漢書仲會長然傳也誠此篇曰周公禮典彼豕故知王而為諸侯所會春秋按

也之時諸侯明德者皆一卿曰政是萬幾彼尊釋文與徐音機孔傳言

之當戒無事于會盟是也穀梁傳曰義也○注宋通乎四海注○三論道

二年前無傳云君存臣名之世亦君稱某既葬稱上公卒在此非尸

此夏三月既葬稱俱在五月統限內也若桓之明雖葬仍宜稱子衛也宋據

出引會此非尸柩者彼統以未踰年言十即據葬為稱葬子以難也王事

云諸侯未踰其本不稱亦在國中事稱子以王事也通亦稱子非王事而

出亦稱子會同安父位不稱內子伯伐許未踰年則稱爵於王事

也左氏說其私恩鄭伯伐許是也春秋鄭得曰昔武王事諸侯

不之申其未踰年以王事稱爵也鄭曰未除喪而父業既除

衛之臣雖未踰年猶稱九子春是月丁丑宋公禦說卒夏公會

喪出至孟津之春上猶稱九子春是月丁丑宋公禦說卒夏公會

與武王義反矣春上猶稱九子春是月丁丑宋公禦說卒夏公會

周公齊侯大夫會衛侯鄭伯許而稱曹子伯葵左丘明云凡喪王曰

出與天侯曰羊未踰年為外事者皆知左氏說襄公稱與陳共也

小禮疏云侯曰羊未踰年為外事者皆知左氏說襄公稱與陳共也

曲禮疏云侯曰羊未踰年為外事者皆知左氏說襄公稱與陳共也

稱公羊之也左氏未踰年為外事者皆知左氏說襄公稱與陳共也

從公羊之說以爲踰年禮也孔疏引義引宋公稱與陳共也

薨大子號稱子待猶君也注謂之會踰年也雖稱與諸侯會如

君矣春秋魯僖公九年夏注謂之會踰年也雖稱與諸侯會如

秋七月乙酉伯姬卒疏包氏慎言云伯姬之卒係在八月朔日若七月大

則乙酉爲

此未適人何以卒注据杞叔姬不卒疏云据杞叔姬不卒即莊二舊疏

七年春公會杞伯姬于洮注云伯姬不卒者蓋叔姬來歸成八年杞

未適人何以卒故難之也春秋之內唯杞叔姬來歸成八年杞

叔姬卒更無叔姬不許嫁矣婦人許嫁字而笄之注字者尊而不

泄所以遠別也笄者簪也所以繫持髮象男子飾也服此者明繫

屬於人所以養貞一也婚禮曰女子許嫁笄而醴之稱字

疏注字至

別也○禮記冠義云已冠而字之成人之冠猶女也注字所以相尊則也

又郊特牲云冠而字之敬其名也何陰道促蚤成十五通乎織又

同也○白虎通姓名何人少變陰道促蚤成十五通乎織又

云婦人十有五稱伯仲何人少變陰道促蚤成十五通乎織又

紡績之事慮定許嫁年而笄注謂曰許嫁者女子許嫁禮

之稱續字禮記內則云十有五年而笄注謂曰許嫁者女子許嫁禮

傳而曲沃又曲禮云十有五而笄注謂曰許嫁者女子許嫁禮

是皆尊而內不嫁許卒而遠稱字者舊疏云別之內故也○子注為大者至飾也皆

稱名而內不嫁許卒而遠稱字者舊疏云別之內故也○子注為大者至飾也皆

髮者禮國晉語注云折委之笄周禮追也○士昏禮編次追衡笄注衣笄在

者屈組為絃垂飾又笄而皮弁其笄一笄注今之簪有笄

偕老云副絃六為飾喪制則文九服之梁惡笄者櫛笄以象

亦名箭榛其首為飾喪制則文九服之梁惡笄者櫛笄以象

者曰箭榛其首為飾喪制則文九服之梁惡笄者櫛笄以象

公羊義疏 三十一 中華書局聚

男子子婦無人免盪冠內筭則之稱不事也父又冠尊初鳴其籮筭稱且互言也非謂

是皮弁筭明矣士冠禮疏凡諸筭設特牲有疏云冠冕是筭內安髮之婦人一

無安髮之筭大天子婦人皆用象天服諸侯之箭皆尺筭吉尺二寸

嫁以宜為筭成分著天子與侯大夫士服范此注至一象白虎通鑲娶其

云禮七歲之陽也無所繫偶心再成十者防淫為十五故志

五許節也各尊一者明又陰數繫心以成者防淫為十五故志

人曲禮云婦人十許子嫁而繫之者因有從人端繫也蓋禮注

婚親之禮稱字○校勘云事舅之姑鄂本宋本閩有纓示毛本禮○注

禮記為雜疏筭引賓場禮之許未嫁而筭則婦及女禮賓為筭無主禮

婦主賓不備禮也所引婚禮未嫁而筭則婦及女禮賓為筭無主禮

用醴禮之未許嫁者死當用醴之曲禮注云許嫁而十字而彼注

雜記云女雖未許嫁者死當用醴之曲禮注云許嫁而十字而彼注

未許嫁而雖未許嫁者死當用醴之曲禮注云許嫁而十字而彼注

服女諸侯絕期自不若也春秋所書皆許嫁諸侯者在室之死則以

成人之喪治之注不以殤禮降也許嫁卒者當為諸侯夫人有節

貴之漸猶使卒也日者恩尤重於未命大夫故從諸侯夫人例疏

注不以殤禮降也○穀梁傳云內女喪治之也注未適人許卒此何殤死則也

許嫁不葬而字之治謂許嫁於諸侯而不同為殤注言成人也婦記喪服

小記成人喪冠而為殤女引射慈喪服變除云未許嫁十九猶

為殤而喪服未大功與云年十疏至十射慈喪服變除云未許嫁十九猶

易月一至八歲為殤云年十疏至十射慈喪服變除云未許嫁十九猶

殤中名則不哭也○殤麻中章從下主謂婦人降為殤者下殤也小等功齊衰之

之殤何者不見也○按女子雖不殤二從上小功之殤從中則謂之殤也

喪服大功出降有女子者本親嫁之者亦從出降一婦等逆未嫁故

童室為人未嫁者喪也○杖則杖喪服杖則杖喪服杖則杖喪服杖則杖喪服

成人道非復在室注雖未許嫁已年二十而為成人猶男子禮之已酌以成

九月戊辰諸侯盟于葵丘

問云取女為吉而女死如之何孔子曰壻齊衰而弔既葬而除
 之其夫絕若其許嫁國君雖未行有貴道亦為之大功故從內
 禮諸侯功若其許嫁國君雖未行有貴道亦為之大功故從內
 為之侯功若其許嫁國君雖未行有貴道亦為之大功故從內
 女有服者錄卒也喪服者大功章有女子嫁未嫁者成其世未
 叔父也姑姊妹傳曰嫁者而許嫁未嫁者成其世未
 嫁者叔父姊妹傳曰嫁者而許嫁未嫁者成其世未
 父母也彼言姊妹與嫁者而許嫁未嫁者成其世未
 服相較足明矣按此注為許嫁者而許嫁未嫁者成其世未
 宜服其本服期矣○此注為許嫁者而許嫁未嫁者成其世未
 大夫之命者漸也故注從命所錄此者疑從重彼為諸侯未命已
 為大夫之命者漸也故注從命所錄此者疑從重彼為諸侯未命已
 得書之也○注從諸侯夫人例卒此決如成八年冬十月者恩尤重
 於未命大夫故從諸侯夫人例卒此決如成八年冬十月者恩尤重
 叔姬卒之屬是也○通義
 云師說以為許嫁也○通義

桓之盟不日此何以日危之也
 穀梁傳桓不日何氏廢此疾以日美

日為美其不日皆為惡也桓公之盟不日皆為惡也桓公之盟不日皆為惡也
 十三年柯之盟不日皆為惡也桓公之盟不日皆為惡也桓公之盟不日皆為惡也
 已來至此丘之盟皆令諸侯以天後之盟不日皆為惡也桓公之盟不日皆為惡也
 日以美之至此丘之盟皆令諸侯以天後之盟不日皆為惡也桓公之盟不日皆為惡也
 以日為美之至此丘之盟皆令諸侯以天後之盟不日皆為惡也桓公之盟不日皆為惡也
 者未之聞也○通義

穀梁以爲美公羊以爲危合之祇當孟子一威字葵丘之會桓之極盛而衰之時也按齊氏可謂調人劉兆矣包氏慎言云九月戊辰盟于葵丘四月十日何危爾貫澤之會桓公有憂中國之心不召六日按當十四日

而至者江人黃人也疏上二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于

二名也彼爲盟此言會者蓋先會後盟貫澤疏云蓋一地按上二年釋文云二傳無澤字則陸本彼經亦作貫澤矣繁露精

華云齊桓即位五年不能致一諸侯於邢衛見其大信一年而近國之君畢至郵幽之會也至於救邢衛見存亡繼絕之義明

年遠國之君畢至貫澤楚穀之會也新序九云齊桓公時江黃小國也在江淮之間近楚楚大國也數侵伐滅取之江人黃人

患楚齊桓公方存亡繼絕救危扶傾尊周室攘夷狄爲陽穀之會貫澤之盟與諸侯將伐楚江黃人慕桓公之義來會盟于貫澤

葵丘之會桓公震而矜之叛者九國注下伐厲善義兵是也會不

書者叛也叛不書者爲天子親遣三公會之而見叛故上爲天子

下爲桓公諱也會盟一事不舉重者時宰周公不與盟疏繁露精

後矜功振而自足而不修德故楚人滅之患而志弗憂江黃伐陳而

不往救損人之國而執其大夫不救陳之患而責陳不納不復安

鄭而必欲迫之以兵功未良成而志已滿矣故曰管仲之器小哉

諸侯存亡接絕而天下從風其後德虧行衰葵丘之會振而矜之叛者九國春秋刺其不崇德而崇力也故任德則強楚告服遠國

不召而自至九任力諸則近者一不親小國於不附此其效有也史記蔡澤傳

昔者九國故三汪氏中述成學也釋三積而九十一復歸於偶一十不可為二數故

則者為三數之終也於是先王之制禮能盡則以九為之則九三章九命

三加者推之屬也其制多三之實所數不盡則措之詞以二見其極多此則

約之屬三也以見其制多三之實所數不盡則措之詞以二見其極多此則

市語三倍詩數如實三數倍可稽也虛數不可執也春秋傳知其然也易近必利

也限論語子也文論三思而已後行焉往而不可執也春秋傳知其然也易近必利

戰九死猶未悔此能九必也詩九孫儀史記者若九牛之楚亡詞

之一毛又腸者動於九迴之此必不限以九言也九孫儀史記者若九牛之楚亡詞

推之十為千萬也言亦如者此非實有九國猶漢紀必叛者為九起國也

蓋九之十為千萬也言亦如者此非實有九國猶漢紀必叛者為九起國也

○錄下兵至是丘之會天秋命者是齊師曹義云伐厲注云聞月蓋

善錄下兵至是丘之會天秋命者是齊師曹義云伐厲注云聞月蓋

微一國也易曰黃道中則屬左氏稱食桓公之會至宰葵而歸亦叛者

濟國以解體亦遂藥於此春秋危桓公之言乎持盈易傾居大威難繼

戒焉○沖慎令終芽道所深惜而公而為後之尸盈大各矜大葵者

會宰周公齊侯已下于葵丘也所謂為尊者諱為賢者諱也○注

會盟至與盟○義與上五年戴同何意若舉重則當書此會○宰

周公齊侯已下舉重者如文十四年公會宋公已下盟于新莊

十六年二重也七年與釋文侯宋公已下盟于幽屬會輕盟

重故舉其重也與釋文侯宋公已下盟于幽屬會輕盟

當作預按注音不與盟釋文侯宋公已下盟于幽屬會輕盟

預遂改預小字注音不與盟釋文侯宋公已下盟于幽屬會輕盟

無會矣不言可也震之者何猶曰振振然注亢陽之貌疏此以振

盟是其不與盟也震之者何猶曰振振然注亢陽之貌疏此以振

史記夏本紀震澤致定索隱震一作振荀子正論莫不振動從服

以化順之注振與震同易恒振恒釋文作震是震振古音義通

故震子七臣七主云振主喜怒無度注動發威嚴謂之振也此象

震而矜猶彼之振也○注亢陽之貌○易乾上九云亢龍有悔

喪即震矜之者何猶曰莫若我也注色自美大之貌疏淮南本經

注矜自尊大也廣雅釋詁齡大也即矜字淮南詮言故通而弗矜

注矜自伐其功也管子法法彼矜者滿也詩小戎序國人則矜其

車甲注矜夸大也皆與莫若我義合也

甲戌晉侯詭諸卒注不書葬者殺世子也疏左氏穀梁甲戌作甲子

九月戊辰諸侯盟于葵丘甲子晉侯嵬諸卒杜氏云甲子九月十

一日戊辰十五日也書在盟後從赴然左氏傳秋齊侯盟諸侯于

公羊義疏二十一

可葵丘曰凡我同盟之人既遠略言歸于好宰先歸遇晉侯曰

也東略之獻公知其據此則矣其公卒實日通義字包氏慎言云甲

月二晉一諸卒似得之實二穀一經甲當二或日通義字包氏慎言云甲

又書在盟後從諸卒似得之實二穀一經甲當二或日通義字包氏慎言云甲

謂祭于札聘之六兩轉謂不自相乘礙預甚作長曆推驗隨本日息經云未

卒宰桓語為葵丘事今會再致其文集則上當見之公會後傳在焉故左

語諸左氏作公侂戎驪戎注云詭也十隸而固碑造膝詭辭洪立云

碑以子為生是也繁露王道云注不書也釋年鄭而固碑造膝詭辭洪立云

也立云齊卓子皆殺逆亂之世乃通義云秦所滅從克驪起

君之命嗣與弒君乃更移齊未討不書本葬以義於不廟明晉之書葬子

不遂為弒齊赤宣公之立與申惠失德亦未取公羊公知何然書葬公

大故范注穀梁答云殺世成子與卓略葬子取公羊公知何然書葬公

者孝也故為晉臣亦不書葬也舊疏云凡君子殺之無罪大有夫例去其葬以

之絕

冬晉里克弑其君之子奚齊

疏左音氏穀下梁及注作殺公羊釋文本亦轉

左氏釋文殺如字又音謂公羊也經韻樓試按此條極謬云如

文經殺其君之子如字又音謂公羊也經韻樓試按此條極謬云如

字是在喪之君十月稱殺也云如字又音謂公羊也經韻樓試按此條極謬云如

不知左傳云冬十月稱殺也云如字又音謂公羊也經韻樓試按此條極謬云如

荀息立公子卓以葬文也本月里克而後人子之朝兩言殺事則

公羊本不言殺其公羊之經云奚齊何弑未踰年之君又號齊云音試則

年之君其言無弑其君與殺夫同欲言號其君又號齊云音試則

其引先君冠無弑之君則殺未踰年之君又號齊云音試則

故引先君冠無弑之君則殺未踰年之君又號齊云音試則

公羊本經之作殺非也然其殺未踰年之君又號齊云音試則

及板本經之作殺非也然其殺未踰年之君又號齊云音試則

其君卓躒括聖經以坊記魯春秋亦譌為殺字則亦陸氏之憤

憤耳今人左傳穀梁讀本及胡安國本亦譌為殺字則亦陸氏之憤

乃疑未成君可以齊于次承用左氏記事文也

此未踰年之君其言弑其君之子奚齊何**注**據弑其君舍不連先

君連名者上不書葬子某弑君名未明也**疏**注十四年齊公子商人

弑其君舍是也○注連名至明也○舊疏云言名未明者弟子本

意正欲問弑其君之子而連奚齊何之舊疏恐人不知奚齊之名為

是先君未葬稱子某似若諸兒卓子之屬是也

是以將名連弒問之欲使後人知其稱名似之弒未踰年君之號也

注欲言弒其子奚齊嫌無君文與殺大夫同欲言弒其君又嫌與弒成君同故引先君冠子之上則弒未踰

年君之號定而坐之輕重見矣加之者起先君之子不解名者解

言殺從弒名可知也弒未踰年君例當月不月者不正遇禍終始

惡明故略之疏按校勘文記云閩監毛本同唐石經鄂本宋本殺之作

石經引異義未踰年之君繫父不岐出然說未踰年之弒不可讀

通里克殺其君父未葬雖未踰年之君繫父不岐出然說未踰年之弒不可讀

晉里克殺其君父未葬雖未踰年之君繫父不岐出然說未踰年之弒不可讀

殺里克殺其君父未葬雖未踰年之君繫父不岐出然說未踰年之弒不可讀

商稱亦宜有君舍父已葬謹也按禮注君未葬已葬儀各諸侯士其

封內三年稱子至凡諸侯喪則謂之羊君未葬是鄭駁曰莊公羊義

也曲禮下正義云凡諸侯喪則謂之羊君未葬是鄭駁曰莊公羊義

元卒經書卒襄是也昭許楚滅蔡執猶世君有存然故猶已死

其子仍稱世何也昭許楚滅蔡執猶世君有存然故猶已死

子文十四季札來聘先君未踰年吳稱子者賢季子故錄之桓十九年

吳子使季札來聘先君未踰年吳稱子者賢季子故錄之桓十九年

立	子	道	臣	之	無	君	羊	意	大	本	夫	段	某	以	十	云	弒	即	貶
宋	齊	道	道	無	君	發	作	微	子	夫	宋	鄭	玉	稱	年	時	其	位	何
之	公	也	也	號	子	凡	弒	別	罪	異	閩	公	之	葬	死	史	君	之	鄭
者	子	古	防	也	也	也	孰	經	與	矣	子	合	亦	後	以	畏	卓	禮	休
也	商	者	也	不	即	也	緣	韻	君	白	歸	書	於	故	卓	襄	子	前	云
又	人	必	然	書	君	孝	乎	樓	同	虎	毛	當	所	稱	子	仲	齊	稱	直
以	然	踰	然	弒	也	曰	之	集	春	通	本	○	別	君	不	敢	人	某	奔
世	則	年	何	其	是	之	公	云	秋	封	同	注	傳	傳	故	稱	弒	降	衛
見	君	而	不	君	在	羊	心	晉	曰	公	或	君	臣	同	稱	君	其	君	先
父	舍	言	言	弒	喪	子	曰	里	曰	侯	改	者	下	也	君	故	君	稱	君
喪	是	弒	弒	可	之	敢	也	曰	克	云	坐	未	則	也	君	故	君	既	葬
道	也	位	其	其	君	稱	君	弒	弒	國	為	○	當	按	左	云	野	無	而
之	也	有	未	君	弗	君	為	其	君	在	罪	注	正	君	君	氏	子	是	尚
不	何	弒	踰	也	之	故	公	君	之	立	非	○	君	之	雖	卓	也	罪	稱
正	坊	言	見	不	子	稱	羊	之	子	太	舊	引	之	未	未	子	公	葬	名
也	記	言	商	沒	何	子	是	子	奚	疏	者	至	宣	得	亦	羊	九	左	公
坊	云	非	人	其	故	緣	曰	左	齊	者	云	見	二	故	年	以	卒	羊	云
記	魯	世	之	實	春	民	春	氏	明	防	言	矣	年	得	先	年	先	之	伯
者	春	子	罪	也	秋	臣	之	穀	與	○	罪	○	晉	言	君	君	年	義	子
非	秋	而	位	不	書	子	以	梁	弒	殺	差	校	趙	夫	君	雖	後	君	男
魯	記	其	者	以	弒	者	心	皆	君	也	於	勘	盾	其	○	謂	稱	一	也
世	晉	君	則	臣	未	不	為	作	同	春	成	記	云	其	嫌	殊	其	未	辭
春	君	殺	以	立	踰	可	未	殺	也	秋	君	云	坐	君	與	而	稱	也	無
秋	曰	世	書	萬	年	一	踰	惟	與	之	與	坐	君	大	云	子	子	行	所
而	其	也	臣	世	君	日	日	日	公	何	殺	殺	鄂	夷	大	云	子	子	所

君之齊及君卓矣傳曰齊慶封之辭以弒領二事
 則所據之庶子圍弒其兄之子慶封之辭以弒領二事
 ○楚注王之至舊之疏云以傳云若不加之君為一人故○史注不
 解其知之也○何舊之疏云故云不傳云名未既言君之號止齊上云其
 弒四之故明是正以不復申之矣十行本君完是○成君例未至當月
 隱當書月也今不月故解之○注不月至精華云難齊避此
 致被篡殺故為不月故解之○注不月至精華云難齊避此
 年當書月也今不月故解之○注不月至精華云難齊避此
 春辭而稱君未之何也君曰聞詩無達詰易無達占春秋無達辭
 正辭而稱君未之何也君曰聞詩無達詰易無達占春秋無達辭
 從變從義一而一以三君仁錄其同姓之痛也宜異操為春秋之同
 姓也驪姬一而一以三君仁錄其同姓之痛也宜異操為春秋之同
 於所欲得位而謂不齊曰其難也春秋疾君之所富去其位何言君
 之所欲得位而謂不齊曰其難也春秋疾君之所富去其位何言君
 位為欲居之申以至齊乎爾錄所痛之辭也故痛己立之有痛無之
 而受其死者之申以至齊乎爾錄所痛之辭也故痛己立之有痛無之
 不得如他臣重是以君齊公繼位之辭與齊成禍痛而號詳見春
 秋傷痛而敦重是以君齊公繼位之辭與齊成禍痛而號詳見春
 也亦以不正遇子何也也正其殺世子申生而立之國也
 不子也國人不遇子何也也正其殺世子申生而立之國也

十年春王正月公如齊注書如者錄內所與外交接也故如京師善

則月榮之如齊晉善則月安之如楚則月危之明當尊賢慕大無

友不如己者月者僖公本齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事

之故善錄之

疏

無注書如至接也○隱十一年注云春秋魯王聘故

魯君臣外適皆言○如即成以三外兼錄月所交京師榮注云危者

善公尊天子是○年○注王齊至安如○彼齊書正月梁之屬是也

晉即襄二十一年○注王齊至安如○彼齊書正月梁之屬是也

國方乖離善公○獨能與大國是此○桓公德衰獨能念恩朝事

如楚彼注云如楚○楚皆辭也○朝聘例時而狄書也○故分月解之○各注有明

董生所謂春秋無楚○楚皆辭也○朝聘例時而狄書也○故分月解之○各注有明

當至己者○尊也○賢慕友大謂如齊論學而安○無友不己錄之如

楚則二月危之○桓公使高子將九年通之○義云如僖○注友不己錄之如

齊所立也○桓公使高子將九年通之○義云如僖○注友不己錄之如

也正月行或二月至○八月者必一月重如楚書月何為乎意

狄滅温温子奔衛**疏**古大事表云今河南懷慶府溫縣西南三十里有

水又東過其縣北濟水於温城○春秋與滅温分南奔衛周襄王以

周畿內國司寇蘇忿生之邑也○春秋與滅温分南奔衛周襄王以

賜晉文公濟水南歷號公臺西皇

晉里克弒其君卓子及其大夫荀息**疏**釋文君卓子左氏經無子字

公羊義疏 三十一 九 中華書局聚

婦生子卓子則卓禮本二名左穀經作卓或脫子字也史記晉世家

卓子稱君左氏卓亦九年死但赴君在十年以葬後故稱別也

左氏非通義云坊文記稱魯春秋記晉喪曰殺其君之氏魯之史官

君卓蓋不修春秋文記如誤以兩弒為喪一曰殺君之氏魯之史官

亦誤以兩弒為一月里克殺齊于次十在下月里克殺公子卓于朝

齊也於此足明俗謂春秋未踰年君何之書法兩異故知左傳

誤也坊記所引自是鬯括二事領以弒字非必舊史即在一年當如段氏說

及者何累也弒君多矣舍此無累者乎曰有孔父仇牧皆累也舍

孔父仇牧無累者乎曰有則此何以書賢也何賢乎荀息注據

與孔父同疏注據叔仲惠伯不賢此言據與孔父同亦據叔仲惠伯

荀息可謂不食其言矣注不食言者不如食受之而消亡之以

奚齊卓子皆立疏注不食至亡之爾雅釋詁云食偽也郭注書

賦疾防風之食言法言重黎篇不食其言彼注皆云食偽也逸周

皆以偽訓食故左疏引孫炎云食益善夫孔注食為也為亦偽也直

背如飲食之消與僞無異因謂食為僞成此食之六年左本意其齊盟而不
得訓僞也僞二八年左傳背惠食為僞訓食為湯誓與朕不食言同
食話言皆謂不食也孫郭皆以食為虛僞而證以湯誓則食言
經義述聞云僞也郭皆以食為虛僞而證以湯誓則食言
韋注晉語亦以食言為虛僞也哀二十六年左傳是食言多
其言食者消滅之義非虛僞也哀二十六年左傳是食言多
矣能無肥乎若以食言為僞言則與實無義乎之不飲食之
而其氏書傳乃以食言為僞言則與實無義乎之不飲食之
消盡後終不○行則以前言為僞故通謂僞言為食言不幾於
失其本指乎○注以奚至皆立○舊疏云欲指不食其言之事狀
矣

其不食其言奈何奚齊卓子者驪姬之子也

疏 傳云二八年戎

驪戎男女以驪姬歸生奚齊其婦生子國語晉語獻公伐驪戎
克之滅驪子獲驪姬歸生奚齊其婦生子國語晉語獻公伐驪戎
子女同世謂後生為弟或以卓為驪姬所生故統謂為驪姬
子焉晉世家獻公五年伐驪戎得驪姬俱愛幸之韋昭曰
西戎之別在驪山也又十二年驪姬又云驪姬又云驪姬又云
子皆與左國同唯穀梁傳云晉獻公伐驪姬又云驪姬又云
與此同唯此無伐號說耳荀息傳焉注禮諸侯之子八歲受之少

傳教之以小學業小道焉履小節焉十五受大傳教之以大學業

大道焉履大節焉**疏** 禮上九年左傳云初獻公使荀息傅奚齊○注

出就外舍學小藝焉履小節焉束髮而就大學者束髮謂成童白
焉注小學謂庫門師保之小學也大學王宮之東者束髮謂成童白

虎通辟雍篇古者八十年陰陽入故十歲成童八歲入小學始識

知入學容大經云古者九年入書疏引小書大傳云古者入小學必立大

術賈子大經云古者九年入書疏引小書大傳云古者入小學必立大

學小踐公卿二大入夫元士節焉踐大十五年始入小學見父小

節焉踐公卿二大入夫元士節焉踐大十五年始入小學見父小

公卿之道長幼之序制入及學禮君臣之義天子與後漢書說

楊終大禮制之君典以導其志也白虎通教又云計子以開其明諸

侯世無往教也易曰外求童蒙求道小禮者曰虎通有

來學無往教也易曰外求童蒙求道小禮者曰虎通有

相變自為公卿適以入學之鄉天宮諸侯世似不學拘彼

制驪姬者國色也注其顏色一國之選疏母氏秦人云而國

色吳周兩女皆國策攻獻公愛之甚疏左傳是也晉八年伐驪

戎得驪姬非俱居不安食不飽欲立其子疏晉語申將而

傳云太驪曰君非俱居不安食不飽欲立其子疏晉語申將而

亂謂殺申生而立其子又上四年左傳及將於是殺世子申生

立奚齊既與中大夫成謀皆欲立其子事也

見上申生者里克傳之疏自明則可以生不入自明則不可以生

是里克申生傳也左傳上四年云獻公病將死謂荀息曰士何如

則可謂之信矣注獻公自知廢正當有後患欲託二子於荀息故

動之二云爾疏鄭欲納文公故以三公子之徒作亂是其後患也又

云初獻公使荀息傅奚齊公疾召之曰吾以是藐諸孤辱在大夫其

後患欲託亂起子於荀息故先以此言動之也荀息對曰使死者

反生生者不愧乎其言則可謂信矣注荀息察言觀色知獻公欲

為奚齊卓子來動己故答之二云爾疏曰反能復也晉世家又云荀息

使死者復生九年左傳又曰稽首而對曰臣竭其股肱之力加以

忠貞知其無君之靈也送往居死繼之公曰何謂忠貞對曰公家

義引記趙世家云諺曰死生者復生者不校勘記云當是成語故荀

息引以蒼獻公也○注荀息至云爾○校勘記云當是成語故荀

殺正而立不正廢長而立幼注長謂重耳疏謂申長謂重耳○殺正

廢長謂重耳穀梁傳曰世子曰吾甯自殺以安吾君以重耳為寄矣故里克所為弑者為重耳也

慮之疏徒晉世家秋九月獻公卒里克將起秦晉輔之子將何如左傳亦

載有荀息曰君嘗訊臣矣注上問下日訊言臣者明君臣相與言

不可負疏大注上問下日訊事父○詩小雅正月云訊之占夢傳訊問也

其訊射也注訊問也○皆止訓問也○實皆上問下日訊言臣者明君臣相與言

言稱臣也○通義云世家云吾對里克稱先君言士大夫言得相稱臣仍順前

車騎而其家臣韓信也○若樊將軍噲噲曰韓王子曰臣幸有老母又曰古人在

相與語多自稱臣自稱僕也○義亦通也○臣對曰使死者反生生者不愧

乎其言則可謂信矣疏也上荀叔曰吾與先君言矣不可克曰無益

復言而愛身乎雖無益也○將焉辟之晉語荀息云我對忠貞君曰

何謂也我對曰可以無益也○室力有所無荀息云我對忠貞君曰

又愛吾身乎雖死焉避之○此言信也○外傳言往矣豈能焦氏行吾言而

號全用荀息之謀息非無遠謀者也○左傳稱息言竭股肱之假途伐

之經以忠貞三怨將作不食其言引白圭之詩以美之無譏詞也夫
則弒之者為賊而師也習鑿齒引荀息反生不能殺里克猶毋丘
丘儉蓋儉之受顧命亦息之受君命也習氏引荀息閑焉是亦預
書及為里克知其不可與謀退弒奚齊荀息立卓子里克弒卓子
荀息死之疏晉世家十月里克殺奚齊于喪次獻公未葬也荀息
將死之或曰不如立奚齊第悼子而傳之荀息將死之
子而葬獻公十一月里克弒卓子朝晉語既殺卓子荀息將死
之人曰不如立其弟而輔荀息立卓子朝晉語既殺卓子荀息將死
左傳上九年亦云冬十月里克殺奚齊于次荀息將死之人曰不
如立卓子而輔之荀息立卓子朝晉語既殺卓子荀息將死之人曰不
朝荀息荀息可謂不食其言矣注起時莫不背死鄉生去敗與成

荀息一受君命終身死之故言及與孔父同義不日者不正遇禍

終始惡明故略之疏左傳又云君曰詩所謂白圭之玷尚可磨也斯言之玷不可為也荀息有焉晉語稱荀

息亦云君子曰不食其言矣繁露玉英云公孫目夷復其內此不

與國祭仲已與後改之晉荀息死而不聽衛曼姑拒而弗內此不

廟荀息死之貴先君之一也目夷拒之弗與重宗廟祭仲與之亦重宗

桓二為同俱為重宗廟貴先君之命耳孔父注起注云至同義○舊疏及

其君若附息大國以名通明當封為附庸不絕其祀及其君若附息
 臣也今苟息一國受命終身不與成者也以通義云所不也正得為賢
 國以厲時之明當死鄉生去敗與成也通夫立則君書之者
 又繁露說之曰春秋之法君也宜予死先君之命是賢
 者予大非也既立之夫舊疏云成君也死先君之命是以賢
 弗予大非也既立之夫舊疏云成君也死先君之命是以賢
 宜立者非也既立之夫舊疏云成君也死先君之命是以賢
 也○注者非也既立之夫舊疏云成君也死先君之命是以賢
 解之按略之與子立齊不亂者數十年孫通昔漢書崔瑒
 驪姬故廢太子立齊不亂者數十年孫通昔漢書崔瑒
 以驪姬故廢太子立齊不亂者數十年孫通昔漢書崔瑒
 傳外戚箴曰晉國之難禍起於麗大亂四世乃定皆不
 生以驪姬立齊卓子皆殺死國大亂四世乃定皆不
 夏齊侯許男伐北戎 **疏** 杜云北戎

晉殺其大夫里克
 里克弑二君則曷為不以討賊之辭言之 **注** 据衛人殺州吁 **疏** **注**

衛至州吁○即隱四年九月 **注** 衛人殺州吁于濮是也 惠公之大夫也 **注** 惠公篡立已定晉國

君臣合為一體無所復責故曰此乃惠公之大夫安得以討賊之

辭言之 **疏** 晉語云惠公既殺里克而悔之曰芮也寡人過殺社

為之臣已為一體○注里克宜討非惠公所得討故不以討賊辭予之

明惠公亦然則孰立惠公注欲難殺之意疏以欲難殺之意○正

明義之故先難其立以里克也里克弒奚齊卓子逆惠公而入疏世晉

家云里克等已殺齊悼子使人迎公子禮待喪重耳何敢入大

謝曰負父之命出奔齊死不得修人子之禮乃遺里克書曰誠

夫立請遂封子於汾陽之邑晉語公曰夷吾私於公子繫曰中大

夫里克與我矣吾命之以汾陽里克立惠公則惠公曷為殺之惠

之田百萬是里克逆惠公事也注里克立惠公則惠公曷為殺之惠

公曰爾既殺夫二孺子矣注孺子小子也奚齊卓子時皆幼小疏

注晉語云孺子何懼注內則云書洛誥云孺子其朋鄭注孺子也國

小之稱說文子部孺乳也一曰輪也小也文選幽通賦嬌

巢姜於孺筮今注應劭曰孺也蓋孺本小稱故年之幼小者稱

孺子為童稚之君初即位者孺子諸氏大昕養新錄云嫡長為

後者乃得稱孺子金滕於孟政之孺子謂周成王也晉語杜原

款稱申生為孺子里克又稱奚齊為孺子晉獻公之喪穆公使

人弔公之子重耳稱欲設撥以舅待之齊侯秦已立為君而陳

孺子公之喪哀公欲死也諡之曰安孺子則莊子為孺子速武伯

乞鮑牧稱為孺子胥午其死也諡之曰左孺子則莊子為孺子速武伯

曰孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

齊孺子洩莊子之良子曰秩孺子不長矣立韓宣子稱是孺子善哉

皆世鄉而嗣立者也內則異為孺子室於宮中祇見孺子亦貴者
子泣者此為童子通稱與孟子同按此為後之稱稱之也又將圖
寡人注如我有不可將復圖我如二孺子疏殺者為重耳也惠公

知其欲立重耳故曰又將圖寡人彼傳又曰故里克為爾君者不
亦病乎疏通義云病苦也左傳公使謂之曰微子則不及此雖然
即位而殺里克曰君與一大夫為子君者不亦難乎於是殺之疏左傳述里克對曰不

一夫為子君者不亦難乎於是殺之疏左傳述里克對曰不
加之罪其無辭乎臣聞命矣伏劍而死晉世家惠公以重耳在外
畏之克為變賜里克死謂曰微里子寡人不得立雖君何以與欲

君之大夫為子君者不亦難乎於是殺之疏左傳述里克對曰不
誅之其無辭乎乃言為此臣聞命矣遂伏劍而死穀梁傳其以累
上之辭言之何也然則曷為不言惠公之入注据齊小白入于

殺之不以其罪也然則曷為不言惠公之入注据齊小白入于
齊疏注据齊至九年齊晉之不言出入者踊為文公諱也注踊豫也
齊人語若關西言渾矣獻公殺申生文公與惠公恐見及出奔不

子當絕還入為篡文公功足以并掩前人之惡故惠公入懷公出
文公入渾皆不書悉為文公諱故也為文公諱者欲明文公之功

大也語在下懷公者惠公子也惠公卒懷公立而秦納文公故出
奔惠公文公出奔不書者非命嗣也

疏

上注也踊豫至文公之故而上諱

及於惠懷也將言惠錄云入懷公之出則不傳中言文公已入其

三見昭三十一年傳通濫也曷為通濫賢者孫宜有地義與此

傳略同關西言年亦通與通義相近按踊豫雙聲為訓○注地獻公至此

出奔○晉上四年左傳云此重耳又吾朝人曰皆驪姬之重耳怨

驪姬之殺太子家云此重耳又吾朝人曰皆驪姬之重耳怨

子聞之恐重耳走驪夷走二保其城自備○昨注公當絕○二

定十四年注惠子雖文公逐庶去假之義亦云○殺之故知去當絕

况父乎且惠子雖文公逐庶去假之義亦云○殺之故知去當絕

也按舊疏非也據左傳要及晉世家去驪之二義禮記檀弓曰天則惠

文不無父之國哉則何入自如之義禮記檀弓曰天則惠

有公既當坐絕則何入自如之義禮記檀弓曰天則惠

與其名曰圍之其子曰妾又將生一男一女招曰然男無從亡人杜注懷

公名曰圍○注惠公至亡秦怨之乃求公十四年九月惠公卒太子圍

立是為懷○注惠公至亡秦怨之乃求公十四年九月惠公卒太子圍

發兵送內重耳使人告欒卻之黨為內應殺懷公于高梁入重耳

重耳立是為文公與左傳殺懷公于高梁同世家又云懷公圍奔

高梁戊申使人是為懷公秦穆公思其逃歸也起奉公重耳以惠公

死圍立為君是為懷公秦穆公思其逃歸也起奉公重耳以惠公

八年左傳大戎狐姬生重耳小戎子生夷吾皆庶妾所生故非命

懷公殺之於高梁立重耳是為文公○注惠公至嗣也○莊二十

也 桓公之享國也長注享食美見乎天下故不為之諱本惡也疏

繁露玉英云故齊桓非直弗受之先君也乃率弗宜為君者而立

罪亦重矣然而知恐懼故舉賢人而以自覆蓋知不肯要盟以自

幸已何霸之有賢君而伯諸侯使齊桓被身而無此美得免殺戮乃

疏

晉世家重耳曰復自道何其咎吉此之謂也深文公之享國也短

未見乎天下故為之諱本惡也注桓公功大善惡相除足封有餘

較然為天下所知文公功少嫌未足除身篡而有封功故為之諱

并不言惠公懷公出入者明非徒足以除身篡而已有足封之明

較也美不如桓公之功大疏年注齊桓至所知○齊桓功大則上屬

是也劉氏逢祿論語述何云誦讀如誦而不誦諫之伯無所優

劣春秋書晉文則為之諱本惡故曰誦而正齊桓之二無從正

例公羊子言之詳矣○注文公至功為諱本惡以獎成其美存

秋七月

冬大雨雹疏左傳云作五行志曰劉向以爲盛陽雨亦雨雪兩雹兩存

氣脅之不相入則散而為霰故轉而為陰脅陽也霰者凝滯而冰寒陽氣薄之

者猶月食也為戴天圓者一氣之化也

何以書記異也注夫人專愛之所生也疏云注夫障楚至生也○舊疏

愛故生此為災五人陰居又云蓋公十年冬大兩雪劉向以爲董仲舒

釐公立妾為夫人陰居又云蓋公十年冬大兩雪劉向以爲董仲舒

以為公脅於齊桓公行立妾為夫人陰居又云蓋公十年冬大兩雪劉向以爲董仲舒

引考異郵云所漸脅也行立妾為夫人陰居又云蓋公十年冬大兩雪劉向以爲董仲舒

漢衽之內歡欣一精并氣凝夫為人施而均注謂若魯僖而見成初學記妾

乃為妻尊重齊媵無迴曲之心盛陰水氣

十有一年春晉殺其大夫平鄭父疏左氏校氏記云唐石經按今諸左氏有解父云

趙氏坦春秋異文箋云僖十年左傳遂殺左氏鄭舉及七與大夫

氏經有父字或後人從公穀石經增公穀並有父字亦衍文字差繆之略云

漢石經尚書及山陽太守祝睦碑涼州刺史魏元平碑梁

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀疏通義云公夫與人君親者以尊體分

卑之辭也杜云婦人送迎不出門見兄弟

秋八月大雩注公與夫人出會不恤民之應疏不穀梁云雩得雨曰旱注引何

氏廢疾云公羊書雩者善人君應變以求索之如則不言旱而明之設旱

而不得害物何以別乎鄭君釋之曰旱明者夏祈穀實之禮也旱亦用

焉得雨書雩明有憂民事者何雨書旱明者夏祈穀實之禮也旱亦用

誠也而旱雖有害固久不雨則廢禮二年十三年自顧不能致月精

於民性不憂而雨故久見太時雨而無災耳劉氏逢祿之疾無志

旱則未嘗歷時僖之正月四月未嘗踰月也天之謹告人君有深淺
政書則以禱舍本修未非所以應天也修德以禳異修本末以禳
災書不兩注以公與人至之應○天謂上也穀梁之子失其
傳矣○注以公與人至之應○天謂上也穀梁之子失其

冬楚人伐黃

十有二年春王三月庚午日有食之注是後楚滅黃狄侵衛

欽韓云今曆推不應食其五月庚午朔去交分入食限分大衍同沈氏
五日有食之九十二入食限蓋五朔非為三朔前慎言云經書三月庚
午朔按以曆推之庚午也實三月朔穀梁作正月劉孝孫推庚午為三

○注是後至侵衛日○見食之董仲舒漢書五行志下楚滅黃狄侵
二○注是後至侵衛日○見食之董仲舒漢書五行志下楚滅黃狄侵

以衛鄭莒滅杞劉分歆
夏楚人滅黃疏舊疏云莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊

夷狄滅小國也穀梁傳曰貫之盟管仲曰黃遠而近楚始為
利之國也若伐而能救以宗諸侯矣桓公通義云不諱者

管仲死也楚伐江滅黃桓公不能救故君之也通義云不諱者
責齊桓也穀梁義新序善謀云齊桓公時江國也黃小國也在

夏楚人滅黃

疏舊疏云莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊

江淮之間近楚絕楚大國也數周室攘夷狄為陽穀之會貫澤之盟桓
公存亡繼絕救危扶傾尊周室攘夷狄為陽穀之會貫澤之盟桓
與諸侯將伐楚楚人為黃國也桓公伐之不能救無以宗諸侯不
黃遠齊而近楚楚為利之國也桓公伐之不能救無以宗諸侯不
受也桓公不聽遂與之盟管仲死楚人伐滅黃桓公與不救君
子閔之是後桓公信德衰諸侯不伐滅黃桓公與不救君
之讎即事有漸力所不能救未可以受
其質桓公受之過也子政說穀梁也

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯處白卒

疏校勘記云唐石經諸本同釋文處
白左氏作杵白按穀梁亦作杵也

處音同段借字陳世家云莊公七年少弟杵白立是為宣公也
五年宣公卒包氏慎言云十二月無丁丑十一月之二十四日也
按丁丑為十一日

公羊義疏三十一

公羊義疏三十二

南菁書院

句容陳立卓人著

僖十三年
盡十六年

十有三年春秋侵衛

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹注桓公自貫澤陽穀

之會後所以不復舉小國者從一法之後小國言從令行大國唯

曹許以上乃會疏穀梁傳曰兵車之會也彼疏云何休於鄭故也廢

云鹹衛地東郡濮陽縣東南有鹹城大事表云在今直隸大名府

開州東南六十里文陽縣東南有鹹城大事表云在今直隸大名府

子以水篇張晏曰依河自固春秋會于鹹杜預曰濮陽郡有鹹城者

也續漢郡志云或曰古鹹二國志云大國言在齊宋遠國言江南六

桓公以其餘為莫敢不至也三年傳云此大會也曷為末言爾注時

公羊義疏三十一
方睦于齊皆小國也上五年附從者不獨江黃道柏
一中華書局聚

秋九月大雩

注由陽穀之會不恤民後會于鹹城緣陵煩擾之應

注齊侯以下于鹹下十四年諸侯城緣陵是也按與上十一年秋

八月大雩所應同

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵

疏之杜昌樂縣亦曰營大陵表通云登萊十四府

許于葉吳遷蔡于州來然杜杞地桓遷之稍北錯入于近齊者耳

至襄二十七年杞復遷蓋淳杞是年晉合諸侯之復夫淳于祁證也

今營丘應劭曰師尚父封于營丘亦志臣瓚曰營丘即臨淄

也營陵春秋謂之緣陵在縣東南五里

孰城之

注諸侯不序故問誰城

疏據二義年傳本校孰城之石字

首缺以三行第四行自為不無起以彼恆率也○行十諸侯推至誰城○之舊字

也按以下答城杞文義繹之無以字是也○行十諸侯推至誰城○之舊字

此經不按月傳云孰城之據內諸侯問之然彼據緣陵之故號由此來

未所有故怪而問之通義如傳意以城杞無答孰城之當是問所城何

城之意故孔以序解之為衍文
城杞也曷為城杞疏不言城衛主
問經起滅意故互相備是也
然滅也孰滅之蓋徐莒脅之注以下

皆狄徐也言脅者杞王者之後尤微是見恐曷而亡疏通義云莒以

徐故此也徐蓋之者言二國交誓序之左氏上十三年傳以茲為淮夷徐戎

並與詩大雅頌漢水云宣王命召公奭夷服宮至於海邦淮浦

省此徐土魯頌有冕知徐遂荒徐宅禮記檀弓亦居於莒則此公

夷喪稱其先君駒王繹徐之負強僭號已莒亦居於莒則此公

徐莒即左氏注謂之淮夷與徐為杞以下尊先聖法度十五年冬楚人敗

文七年徐伐莒連注謂之徐者前共滅在下者後知復徐法也

再狄者明也為莒狄爾注言脅至而亡漢書九經古義云恐曷即

漢律恐獨也陳羣新律序云盜言脅有恐揭漢書王經子侯表曰葛魁

侯天坐縛家吏恐獨受財棄市以平城侯禮顯獨恐揭國民承鄉侯

物免也戰國策以威疑虛高誘葛反按今懼有正字曷取財借

也兪云雖微弱無因恐曷而折也徐莒脅之故折有分而

殺之詞惜之誦也元五年帝曰孰亡之乎蓋狄滅之分也徐莒脅之謂徐

狄滅之彼惟狄一國故直曰滅之此則徐莒二國故不直曰滅之而曰擄之正古人屬辭之密矣按以魯為擄又以擄為折又以折為分未免迂回王者之後尤微者言比陳宋尤微也史記陳杞世家云杞小微其事不足稱述又太史公曰至禹於周則杞微甚不足數也

曷為不言徐莒脅之為桓公諱也曷為為桓公諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者桓公不能救則桓公取之也

疏繁露滅國下云邢杞未嘗朝聘齊桓見其滅率諸侯而立之用心如此豈不霸哉故以憂天下與之然則孰城之

桓公城之曷為不言桓公城之不與諸侯專封也曷為不與實與

而文不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之義不得專

封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者

力能救之則救之可也注輒發傳者與城衛同義言諸侯者時桓

公德衰待諸侯然後乃能存之外城不月者文言諸侯非內城明

矣疏注輒發至同義○見上二年通義云輒發文實傳者三城各異書故須明之爾○注言諸至存之○通義云故不斥齊侯

直總衆國辭而已城楚丘不言諸侯此言諸侯者起即會鹹之諸

侯也又云實與故諸侯無貶辭文不與故不使齊侯主之穀梁傳

注引其曰諸侯散辭也聚而曰散何也諸侯非散也又穀梁美九年諸

侯宋盟于葵丘即散何美之耶鄭君釋之九辰九年公會宰周公齊
初衛會鄭伯許男曹伯于鹹而冬今此公聘也書侯則陳
丘固之前事已歸矣以今云此諸侯逢祿廢疾申何人桓明其散桓德衰始于葵
丘爲此存杞諸侯所樂故必復言而師也序以明其不諸侯之按楚總
知桓公獨○城注外城序至侯此爲隱桓七年襄十城年故冬城
言諸侯也○城注外城序至侯此爲隱桓七年襄十城年故冬城
西郭是月內也○城注外城序至侯此爲隱桓七年襄十城年故冬城
是外城是月內也○城注外城序至侯此爲隱桓七年襄十城年故冬城
矣

夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

疏 穀梁傳鄆州承古侯地孔

西戎犬戎攻幽王正義引括地志云鄆縣故鄆州承古侯地孔

志云緡縣屬東海郡穆也按漢志東海郡緡縣故鄆州承古侯地孔

後漢書方術傳公沙穆也按漢志東海郡緡縣故鄆州承古侯地孔

環邪國緡侯國故屬東海郡穆也按漢志東海郡緡縣故鄆州承古侯地孔

鄆國今環邪國故屬東海郡穆也按漢志東海郡緡縣故鄆州承古侯地孔

太姒又云杞鄆猶在晉語申丘之緡封人注鄆國語周繒縣杜志

說文杞繒闕音荀子堯問篇申丘之緡封人注鄆國語周繒縣杜志

兗州府邑曲阜縣東三十一里周八里高二里孔子合葬于防即此鄆

縣故城在嶧
縣東八十里

鄫子曷為使乎季姬來朝注据使者臣為君銜命文也疏通義云使乎季

姬者言為季姬所使也注据使至文也禮記檀弓云銜君命而使論語子路兩言使於四方皆臣為君銜命之文內辭

也非使來朝使來請己也注使來請娶己以為夫人下書歸是也

禮男不親求女不親許魯不防正其女乃使要遮鄫子淫泆使來

請己與禽獸無異故卑鄫子使乎季姬以絕賤之也月者甚惡內

也疏注使來至是也十穀梁傳來朝者來請己也注使來朝請己

嫡未往而死媵當往否乎君不更嫁春秋不親許遠恥防淫嫁詩不娶何須媒可遠恥防淫嫁詩不娶何

如謂不匪媒不恥防淫嫁詩不娶何須媒可遠恥防淫嫁詩不娶何

者謂不匪媒不恥防淫嫁詩不娶何須媒可遠恥防淫嫁詩不娶何

穴隙不相窺踰牆相從稱主國之人皆賤之謂親求親致者舊禮

是男不親求即昏禮不稱主國之人皆賤之謂親求親致者舊禮

更使鄫子請己為婚也注許之然則季姬當往故是時魯致季姬于

珍傲宋版印

姬卒時及防遇鄩子而悅之使來請此是僖公許之焉白虎通義曰伯
 躬汗血于鄩婁之社後有甯駁公羊說謂魯女無故遠會諸侯遂問
 云問左氏公羊說各殊有甯公羊說謂魯女無故遠會諸侯遂問
 得淫通此申何義以爲末世無禮容或有之說近如人莒之類魯甚
 正而疏家何義以爲末世無禮容或有之說近如人莒之類魯甚
 爲乘禮之國何傷檢若其甚乎曰吾友杞伯升刑部嘗論之曰
 春秋之例女既嫁則繫其夫國如紀伯姬升刑部嘗論之曰
 繫以國如伯姬卒爲也此經女書可紀伯姬升刑部嘗論之曰
 于鄩不繫以鄩則爲也此經女書可紀伯姬升刑部嘗論之曰
 逆後書及已嫁之辭也固及子姬叔姬來未嫁則內之辭也故曰季則
 從夫及子按褚氏所論極允舊疏云故卑之○穀以梁傳朝不也言
 姬及鄩子正也病所論極允舊疏云故卑之○穀以梁傳朝不也言
 使言使非正也病所論極允舊疏云故卑之○穀以梁傳朝不也言
 蓋則交責之義也通義云言朝者內也○惡諱也言及者主凡罪姪來朝
 恆不書月其意也○義注言朝者內也○惡諱也言及者主凡罪姪來朝
 遇例時即隱有夏公皆爲下事唯此八月以異之舊疏云正以垂
 莊三十年冬公及齊侯遇于濟屬是也今此月者甚惡內也
 按魯不能防正其女令之淫致婁與鄩仇深結有十九年也
 之禍故特書之
 月以甚惡之書

秋八月辛卯沙鹿崩

沙鹿者何河上之邑也

疏

杜云沙鹿山名陽平元城縣東有沙鹿
 土山在晉地左疏引服虔云沙鹿

山足取穀梁林屬於山曰鹿為說也水經注河水篇又東逕元氏縣故城西北而沙丘堰左右多陷城公羊曰喪威姬東征舍于五

鹿其女叔姪居元城思哭是四女姓之丘為沙鹿之異名也大事表

今北直大名府元城縣東十五里有沙鹿山紀要沙鹿山在又大

名府東四十五里亦大名姓丘穆王女叔姪會居此水經注又

云元城縣有沙丘堰大河所經以沙鹿山而名姓皆以沙鹿為山名

唯穀梁傳八月無辛卯七月之九日也沙為此邑也其

山按曆於八月無辛卯七月之九日也沙為此邑也其

言崩何注据梁山言崩疏山注崩据梁山言崩得有成十五年故襲邑也

襲者嘿陷入于地中言崩者以在河上也河岸有高下如山有

地矣故得言崩也疏注襲者至地中襲同文部疑下入也襲於

雅釋詁墟下也河行正不誤逢世殘賊君上逆亂享就下流災謹

云有遭命遭命者行正不誤逢世殘賊君上逆亂享就下流災謹

並發陰陽赦忤暴氣雷至滅曰暴殺天也絕人命沙鹿邑是注忤

錯也襲淪也河水亂沙鹿之邑暴殺天也絕人命沙鹿邑是注忤

逢世殘賊若上謹按水經注必災變暴至天也絕人命沙鹿邑是注忤

是也通義云謹按水經注必災變暴至天也絕人命沙鹿邑是注忤

城郡國志曰五鹿墟故沙鹿是趙泐曰嘿陷於地中而謂之

故詳其月日以鹿墟故沙鹿是趙泐曰嘿陷於地中而謂之

襲未聞其義且如說重也漢書外戚傳災必相襲師古注襲重

累也沙鹿為河上之邑河岸有高地沙鹿在其最高之處故謂之
襲邑明其重累在上乎平地之邑也凡邑不言崩惟襲邑言崩
正解所以言崩之故上句發問不曰崩者何而曰此邑也其言崩
何可知何解之非矣按謂襲邑為重累其邑亦別無所考況穀梁
○以鹿為山足明在○河之下河之上矣襲蓋攔之借故有嘿陷之義
宋本崩作沙鹿崩何以書記異也外異不書此何以書記注據長狄
岸當據正

之齊晉不書疏注據長至不書○文十一年傳狄者何長狄也兄
王子成父殺之其之魯者叔孫得臣殺之則未知其之晉者也何
以書記異也是之魯者書之齊晉者不書明外異不書也故據問

之為天下記異也注土地者民之主霸者之象也河者陰之精為
下所襲者此象天下異齊桓將卒霸道毀夷狄動宋襄承其業為

楚所敗之應而不繫國者起天下異疏通義云地以厚載為德今
象是後大夫文政篡弒接踵故為天下之異猶不可以一端言之左
氏稱晉卜偃云期年將有大咎此時五鹿地屬衛不屬晉也漢

書又云晉史卜之其繇陰為陽雄土火相乘故有沙鹿崩後六百
四十五年宜有聖女興則因王氏徙居元城而附會說之蓋非實

矣解詁曰不繫國者起天下之異孫覺曰沙鹿崩皆非魯地而
春秋書之如內辭焉此聖人之意也夫水火之災石鵠之為異

地不過百里時不過數日所以召道之者止於君所以應之者盡
於一國故國不可不著也至於王道大壞彝倫一斲而天下之人

皆反者皇極則天見其變而之日食星于地見其妖而于川竭不崩所以

召之顧氏有沙高鹿土山此左當屬晉無山公沙鹿封城安得此山名

元矣縣東有沙高鹿土山此左當屬晉無山公沙鹿封城安得此山名

偃之言乃因日月之晉而追言非實錄也公羊以會之天耳記異者為

得引之說題辭云地至象也荷也精分懷陰引度也○水經契

注云○水經契

云河者水故伯陰引○異注為下河之水應○氣四疏云即下也漢書五

河為水者故伯陰引○異注為下河之水應○氣四疏云即下也漢書五

行冬十長水故伯陰引○異注為下河之水應○氣四疏云即下也漢書五

年志下月己公朔四及楚八戰于泓沙宋師敗績是傳曰漢書五

於山曰鹿沙其名也劉向以為仲既死桓散鹿穀梁也漢書五

是齊桓將卒道會諸侯大事周管仲既死桓散鹿穀梁也漢書五

道廢諸侯散死天下而從楚命札子殺二大夫桓公若曰先

天子莫能征討象是陵遲桓德衰伯將移於晉文故董仲舒說略

左氏曰河大川象是陵遲桓德衰伯將移於晉文故董仲舒說略

陽甫所以謂沙麓依山川山崩地也而崩於晉文故董仲舒說略

至二乘四弱晉懷公殺於京房易傳曰小人過書重者紀也伯

茲謂陰乘弱晉懷公殺於京房易傳曰小人過書重者紀也伯

左氏專屬晉亦未確當以邵公說為正義雜記云劉穀向傳似山

名也無崩道而崩故志也其重變也范引劉穀向傳似山

山下無崩道而崩故志也其重變也范引劉穀向傳似山

劉山下無崩道而崩故志也其重變也范引劉穀向傳似山

說合平地象陰也其言崩散何襲邑不何注襲者與陷志于地載

中服杜注沙鹿山名在晉地災害繫於所災所害故名不繫國正義曰
 左氏舊義非取穀梁為說失古人之正名諸之與左氏義又引漢書
 元合杜氏統言沙鹿為山名魏郡元相乘里元沙鹿崩公昔
 春秋傳鹿祖翁自東曰陰徙陽雄土火相乘故有沙鹿崩之昔
 後郭東有四鹿五年宜聖女與計爾時去聖猶近所言當得其元
 按十城八年邢公狄人當是附會王無足據也齊桓卒見下七年
 公楚襄子以楚所會霍也○宋注而以宋終于○泓而之字疑霸道毀夷十
 動宋襄子為楚所敗也○昭九年陳災書○而之字疑霸道毀夷十
 六年成周宣謝山火成書周晉義與此同書○而之字疑霸道毀夷十
 陳也成五年梁山崩不書晉義與此同書○而之字疑霸道毀夷十

狄侵鄭

冬蔡侯盼卒

不書葬者潰當絕也不月者賤其背中國而附父仇

故略之甚也盼立不書者父獻舞見獲留卒於楚盼以次立非篡

也疏校至勤絕也○釋文唐石經蔡作閭監毛本下注同○注不

邑曰叛衆殺不能其國者絕奪其國以明文失八坐絕也蔡君庶能撫有

其衆致令潰叛故當絕按蔡史記世家載桓侯則尤宜絕矣○注侯

不月至甚也○舊疏云大國之卒例合書曰略之隱八年夏六月己亥蔡侯考父卒○舊疏云也此並即侯者已下蔡侯獻舞楚十年為楚所獲而卒故謂楚為父梁疏引四年齊侯已下蔡侯遂伐楚是其背中國附父常事穀仇故惡之而不書日也通義云侯者執之子不中父而常事父穀仇故惡之而不書日也通義云侯者執之子不侯也哀侯被留死於楚繆繆之子甲午是為莊侯又附略惡之不葬貶從小國例也繆繆之子甲午是為莊侯又附略惡之不諸會屈絡道以蔡未一與諸夏會其背中國附楚之益深矣按春秋絕之甚陳也○注亦立陳息也○史記管蔡世家云敬侯十一年楚文王娶我求救於蔡必死於楚因擊之可以獲功楚文王從其子蔡哀侯歸哀侯是哀侯繆繆也

十有五年春王正月公如齊注月者善公既能念恩尊事齊桓又合

古五年一朝之義故錄之疏注月者善公既能念恩尊事齊桓又合

○本齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之此與彼同

侯亦五年一朝天子分天下諸侯為五部朝是為合古按文十五

年左傳亦制也蓋通首尾數之朝也修

王命古之制也蓋通首尾數之朝也修

楚人伐徐

疏地理志臨淮郡徐下云故國盈姓至春秋時徐子章禹為楚所滅

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘

疏云差繆略

陳侯下又有衛侯公羊亦有衛侯在陳侯之上按今三傳注疏本及石經並作公會齊侯宋公陳侯衛侯云杜云牡丘或云即春秋會

事表云今東昌府治聊城縣東北七十里十有牡丘盟于牡丘齊桓公盟處紀要牡丘在東昌府東北七十里十有牡丘盟于牡丘齊桓公

築牡丘遂次于匡 **疏**文二匡衛侯在陳留長垣縣之西南大表云即此

匡本衛邑中屬鄭孔達伐不能克今晉會鄭還衛論語子畏於匡即此史記孔子自匡至蒲括地志蒲城在匡縣北十五里今俱

在直隸大名府長垣縣境漢書地理志陳留郡長垣孟康曰春秋會于匡今匡城是紀要匡城在開州長垣縣西南十五里春秋時

衛邑穀梁傳云遂繼事也公孫敖率師及諸侯之大夫救徐 **注**言

次止也有畏也注云畏楚次者刺諸侯緩於人恩既約救徐而生事止次不自往遣大夫往

卒不能解也大夫不序者起會上大夫君已目故臣凡也內獨出

名氏者臣不得因君殊尊省文別尊卑也 **疏**校勘記云率師唐石

毛本作帥師按此依左穀作帥改也公羊多作率○注言次至人恩○原文闕○注既約至解也○杜云諸侯既盟次匡皆遣大夫

將兵救徐故不復具列國別也按左傳云楚人伐徐徐即諸夏故也又云孟穆伯帥師及諸侯之師救徐諸侯次于匡以待之明楚

為徐即諸夏伐之諸侯始為救徐盟于凡也○春秋遣大夫往以致楚敗徐婁林是各國君則下止書大夫如襄三年大夫盟二十七年序者皆上有大夫盟于宋之屬是○注內獨至卑也○舊疏云正豹及諸侯之大夫盟于宋之屬是○注內獨至卑也○舊疏云正舉內大夫各氏即國君鄉者殊尊魯之文而今省不

夏五月日有食之注是後秦獲晉侯齊桓公卒楚執宋公霸道衰中

國微弱之應疏○通義云晦食漢五行志劉歆以為二月朔齊越分

一年漢書五行志下之下僖公十五年五月日有食之劉向以為象天下異將行伯道後遂伐衛執曹伯敗楚濮再會諸侯召天

王而朝之此其效也日食者臣之惡也夜食者掩其罪也以為上亡明王桓文能行伯道攘夷狄安中國雖不正猶可蓋春秋實與

而文不與之義也按公羊無此義且取應亦殊遠彼志載董仲舒以為後秦獲晉侯齊滅項楚敗徐于婁林均與何義相足

秋七月齊師曹師伐厲注月者善錄義兵厲葵丘之會叛天子之命

也曹稱師者桓公霸道衰曹獨能從之征伐不義故衰之所以勸

勉不能扶助霸功激揚解情也疏杜云屬楚與國義陽隨縣北有

賴亭故賴國一統志屬鄉在德安府隨州北今名屬山店惠氏棟

光州商城縣南有賴亭志以為古賴國也即今隨州之屬山店然鄴

義山南至屬鄉西亦云賴鄉古賴國也即今隨州之屬山店然鄴

氏以屬鄉志烈山氏處列屬古東通亦屬又轉為耳此屬國
當從彪志為光州又氏歸德府鹿邑東有賴鄉史記賴子傳作
屬十三年傳楚子使賴人棟之高屬杜賴云國論云義陽時有賴國
桓楚者實則一五年伐屬九楚義隨屬之北有賴鄉一書賴國仕
於通者實則一五年伐屬九楚義隨屬之北有賴鄉一書賴國仕
古鄭伯逃歸則漢地志昭陽郡漢書有賴鄉一書賴國仕
役傳並賴前漢地志昭陽郡漢書有賴鄉一書賴國仕
經曰曹賴與賴何休云左丘明據命屬如舊音
齊師曹賴與賴何休云左丘明據命屬如舊音
賴昭四楚列傳屬左丘明據命屬如舊音
記豫讓范列傳屬左丘明據命屬如舊音
典乃兵屬舊疏並兩國杜氏精於古義乃有通失與師注無功者
至義見○屬舊疏並兩國杜氏精於古義乃有通失與師注無功者
書次屬○屬舊疏並兩國杜氏精於古義乃有通失與師注無功者
○國注曹稱至屬善義○兵是也何氏當所據公誠震而徐之故月錄之
懈非按釋文師作宜稱人隱記云解將卑師本散同亡無毛本以言作
小國不稱文師作宜稱人隱記云解將卑師本散同亡無毛本以言作
城邢曹並尤稱進師蓋亦襄此義於語為政者桓公舉善而教不獨能從
征邢曹並尤稱進師蓋亦襄此義於語為政者桓公舉善而教不獨能從

八月

蠓

公久出煩擾之所生

疏

注公久至所生○漢書五劉向以中

為先是暨有鹹之會後徐兵緣比三年復外與此久為出煩擾義合孫
傲帥師及諸侯大夫救徐兵緣比三年復外與此久為出煩擾義合孫

九月公至自會

桓公之會不致此何以致注据柯之會不致注○注见莊十三年久

也注久暴師衆過三時疏九注久暴至三時○公以三月盟杜丘至

之穀梁注莊二十七年傳桓會不致之安

李姬歸于鄆疏又通義云始嫁于紀伯姬前遇于宋文同例故啖趙此書氏

皆謂左傳之言不與伯姬歸于宋文同例故啖趙此書氏

己卯晦震夷伯之廟

晦者何冥也注晝日而冥疏本注晝日而冥○校勘書記出書日云鄂

兩云風雨如晦傳昏也周頌鑠云遵養時晦書昧也左傳昭

元年說六氣曰陰陽風雨晦明以對明故為冥書昧也左傳昭

秋晦也爾雅釋言冥也淮南時則昏暝當晝而夜故注曰暝也開

元占經引懼也精符云劉日向者陽也晝冥魄光謂此通義云不謹按春秋

不書晦己卯晦也甲午晦皆晝也俗儒皆謂此通義云不謹按春秋

苟不為月晦莠苟以不疑於月晦彼未審春秋固亦辨之也晝晦日

晦月之戰日左氏以不相疑也
是月而經不書記此錄之爾常事則但舉公

羊日自誤遇晦日書晦於此亦日冥冥也
可知是日晝冥自甲午傳非

窮詞矣春秋兩見晝皆適而日無光必由食
既不可甚乃然而

不言日食或知也但記異也見至冥晦則日
不可得見其食

道也包氏慎言云經日書九月晦春秋伯廟
不記晦按曆九月庚辰

朔則晦為八月之震之者何雷電擊夷伯之廟者也
說文兩部

物者春秋傳曰震夷伯之神道設教之至者以
劈震物之證也

史記殷武乙暴雷震死神道設教之至者以
劈震物之證也

名釋天曰疾雷為靈倉頡篇靈霹也然則古謂
之靈許謂之雷

振與震疊韻也按震必有電易象傳曰雷電噬
嗑又象傳曰雷電

合而章有故種雷也且舉避問輕重兩舉夷伯者曷為者也
季氏之

孚也注孚信也季氏所信任臣疏注萬邦作孚傳孚信也
詩大雅文王

成王之孚箋云孚信也季氏禮所信任故曰孚
俞氏樾公羊平議云季

公之子其有師保明矣故曰夷伯者曷為者也季氏之保也因其字段孚為之而說者望文生義失其解矣

則微者其稱夷伯何大之也曷為大之注據陽虎稱盜注據陽虎稱盜

○定八年盜竊寶玉大弓是也通義云為重天戒不得書其廟書其廟則不得稱夷伯也天戒之故大之也

注明此非但為微者異乃公家之至戒故尊大之使稱字過于大

夫以起之所以畏天命孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖

人之言疏繁露奉本篇云夫流深者其水不測尊重者其敬無窮

伯之廟是也伯陪臣比之天子起大隱元年是過於大夫矣所以明為

公家至戒之義○注豈無所以害於人如孔子語徒畏之哉以此見天

引此語說之云彼豈無所以害於人如孔子語徒畏之哉以此見天

不天其殃來敬主上之不見其端若自然也故曰堂堂如天殃不

者闇與顯耳不然其來遠人殆無以異孔子同之殃與言可畏也以天

地神明之聖人者見人之事成敗之真固莫之能見也唯聖人能何以書

記異也注此象桓公德衰疆楚以邪勝正僖公蔽於季氏季氏蔽於陪臣陪臣見信得權僭立大夫廟天意若曰蔽公室者是人也

當去之疏 注此象至夷之漢書劉向志下之蓋公十五年九

世大夫正書雷卒其廟獨冥天戒季氏勿成大夫六年六月甲午晦

正晝皆暝陰為陽公臣制其政也董仲舒以為冬伯季之子偃季陪

萌於釐公大震夜妖也暝雷擊其廟當絕去僭差之類也向

又臣以為此皆所謂夜妖也暝雷擊其廟當絕去僭差之類也向

人道所不及則天震之展氏有隱暝故加誅於其祖夷伯

以謹告之也成天震之展氏有隱暝故加誅於其祖夷伯

陵皆云晦伯季義雜記六月甲午暝晉侯及楚子鄭伯戰于鄆

仲舒云夷伯季義雜記六月甲午暝晉侯及楚子鄭伯戰于鄆

僭差之事不止一夷伯廟於凡夷伯之見僭差者皆當去之何廟天

云僭公蔽於季氏一夷伯廟於凡夷伯之見僭差者皆當去之何廟天

罪之也於公室者隱也當去之頗得人經道所不及則震伯之故廟

公羊義疏 二十一 中華書局聚

逮於大夫四世矣聖人此語蓋發於季平子逐昭公之時已逆知有陽虎執季桓事故曰三桓子孫微矣魯自仲遂專國文公失政祿去公室者文宣成襄昭五世也政逮大夫者季友文子武子平子也故季氏專政自友始天之震其孚有以哉

冬宋人伐曹

楚人敗徐于婁林注謂之徐者為滅杞不知尊先聖法度惡重故狄

之也不月者略兩夷狄也疏亭杜云婁林徐地今江西南州境後漢

冢志下邳國徐縣有樓亭或曰古婁林伏潛北征記曰縣東北有大

也○注謂之至也○成三年鄭十許注謂之鄭者惡鄭襄公與

楚同心數侵伐諸夏故夷狄之昭十二年晉伐鮮虞注謂之晉者

先伐同姓從親滅杞事見上十四年霸禮記郊狄之牲云天子稱人二稱

師故為狄辭也○賢不遇二代故滅杞為不知尊聖法度惡重也

○注不猶尊賢也○賢不遇二代故滅杞為不知尊聖法度惡重也

公敗齊師于長勺秋九月荆敗蔡師于莘是也此為略兩夷故不

月穀梁傳夷狄相敗志也彼傳以夷狄相敗是也此為略兩夷故不

之原謹兵車之始故志是也

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

疏包氏慎言云十一月

六日按晉為閏十一月之十四日也上年左傳云蔽于韓杜云韓晉地大事表云今為陝西同州府之韓城縣後為桓叔子韓萬

食邑左傳所謂韓原是也又云左韓國春秋前晉文侯二十四年滅韓即此元和志同韓城又韓城縣春秋韓原當在河東今山西芮城縣河北故城有韓亭即秦晉戰處韓氏召南考證云顧炎武日知錄曰及韓涉河之後此韓在河東史記正義引括地志云韓原在同州韓城梁非也杜氏但云韓晉地卻有斟酌按此韓與古韓國在韓城以梁山為望者不同續漢郡國志曰河東郡北縣詩魏國有韓亭當是也通義云此秦伐晉故以晉侯主戰

此偏戰也何不言師敗績注据泓之戰言宋師敗績疏至敗績注十見下二君獲不言師敗績也注舉君獲為重也釋不書者以獲

君為惡書者以惡見獲與獲人君者皆當絕也主書者從獲人例

疏注舉夫君獲為重見通義云胡康侯曰君獲不言師敗績君重於師也夫戰而見獲必書師敗績師與大夫敵也君為重師次

人之夫恤故以秋之重也與孟子之言何異孟子為時君用

人為之恤故以秋之重也與孟子之言何異孟子為時君用

死皆曰獲次大夫按昭稱二宣二年傳曰華元帥師及鄭公生得獲大夫生

疏云正大棘二師一敗績獲宋公華元帥師及鄭公生得獲大夫生

上執釋之何公與不與夷也注善傷公能與楚議釋賢者之厄彼至於

公羊義疏 二十一 十二中華書局聚

不行使乎大夫此其行使乎大夫佚獲也注己獲而逃亡也當絕

賤又莊十年以蔡侯獻舞歸○注曷為不言其例獲○舊疏云莊十年荆敗蔡師于莘以蔡

侯同也○注曷為不言其例獲○舊疏云莊十年荆敗蔡師于莘以蔡

十有六年春王正月戊申朔賈石于宋五疏釋文十六年本或從此

何注止十一卷公羊以閔附莊故也後兩人以箸錄卷大輒分之爾按

慎言云經書正月戊申朔據曆云是月為正月二日非朔也經連

日也春秋不記晦朔有事此全經之通例非為賈石之書朔發也

按以曆推之是年正月實戊申朔賈石之書朔發也

傳亦作賈石或周禮大司樂疏引左是月六鷓退飛過宋都疏校勘

是月有作提月者故一音徒兮反初學記晦日條引此作提月又

石經冠子王鈇篇家里用提陸佃注校勘記又云是月與月令是月氏

似異而實同改作提俗人妄加校勘記又云是月與月令是月氏

石經不校者猶牽涉左氏家說反耳校勘記云六鷓諸本同唐

五歷反本或作鵠音同說西都賦引傳文杜注鵠水記宋微子則世家傳

文記云本皆作鵠字矣尙書大傳云鵠者陽禽注鵠本或作鵠經義
雜記云說文鳥部說鵠鳥也從大傳兒聲春秋傳曰六鵠退飛鵠義
從鬲或作司馬相如說鵠五歷反本或作鵠音同又公羊退飛正義
鵠字六鵠五歷反可證此三傳未改鵠與說文同今公羊退飛正義
皆云何注六鵠五歷反可證此三傳未改鵠與說文同今公羊退飛正義
退飛也穀梁疏引益蓋因唐時左傳已作鵠者故後人據以易伯
以闕解鵠退是取同聲引字為註尤見公羊作鵠索隱引史記微子
世家六鵠退是取同聲引字為註尤見公羊作鵠索隱引史記微子
退飛漢書五行志下鵠退鵠退鵠退鵠退鵠退鵠退鵠退鵠退鵠退鵠退
鵠午說文不收作鵠未廣韻二為三錫尾置矣鵠從兒五狄反玉篇
者說文不收作鵠未廣韻二為三錫尾置矣鵠從兒五狄反玉篇
同說文不收作鵠未廣韻二為三錫尾置矣鵠從兒五狄反玉篇

曷為先言賈而後言石
注 据星賈後言賈
疏 莊注据星賈後言賈
兩是也
賈石記聞聞其碩然
疏 校人勘反又云唐石經諸本同釋文音芳君

反本或作八耕反注疏本誤碑穀梁疏云碩字說文音芳君
林等無其字學士多讀為秤据公羊古本並為碩字張揖讀為碩字
是石聲之類不知出何書也堅切音強等切大雅部讀下石
碩之仁切音磧也音響也何書也堅切音強等切大雅部讀下石

耕反玉篇無碩字則今本有者蓋強等切大雅部讀下石
所見玉篇無碩字則今本有者蓋強等切大雅部讀下石
文反聲也而無碩字則今本有者蓋強等切大雅部讀下石

讀若孟填然鼓之大年填說文部訓為塞疑公羊古文通借用
讀若孟填然鼓之大年填說文部訓為塞疑公羊古文通借用

之廣韻十七真磧柱下石也一先磧柱礎皆不具石聲一訓十三

耕之梁疏張揖讀為磧是石聲之類不知出何書按疏引張揖是廣

雅之文廣雅釋詁磧聲也亦讀為磧也廣雅釋寶磧磧也文選

西都賦雕玉璜以居楹李善注瑱與瑱同非此義按孟子梁惠王

篇填然鼓之趙注鼓音也說文土部填塞也荀子非十二子云填

填然也故楚詞九歌云霧填填兮兩冥冥然則磧然即填然也當

與孟子之視之則石察之則五疏退飛耳聞而記目見而書或徐

言同義以先接于我者序之又深察名號云春秋辨物之理以

或察皆以其先接于我者序之又深察名號云春秋辨物之理以

正其名各物如其真不失秋毫之末故名實石則後其五言退鷄

則先聖人之謹於正名如此君子辨其言無所苟見已五石六鷄

以辭是也文心雕龍宗經篇春秋後石何也石也于宋四

竟之略成文是也數散辭也耳洽也注既隕後乃知是石也于宋四

記傳也引是月者何僅逮是月也注是月邊也魯人語也在正月

之幾盡故曰劣及是月也疏注是月至月也○舊疏云上十年傳

語若關西言渾矣春秋之內悉解為齊人語此一文獨為魯人語

者以經文孔子作之孔子魯人故知為魯人語及是月故云

胡母生公羊氏皆為齊人故解為齊人語及是月故云

是月邊也為在正月云欲盡也盧氏文詔鍾山札記云公羊經云

十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五也魯人語退飛過宋都

傳云提月者何僅逮是月也何注提于宋五也魯人語退飛過宋都

幾

盡故曰劣及是月也。陸德明時所見本固不以提月改作是月。公之注引此正為提字作陸訓若冠子王缺篇里用提云。日也。引公羊為證。凡經傳言是月有當如字。即引此傳通義云。是。讀為隄。引之言邊也。凡經傳言是月有當如字。即引此傳通義云。是。也。有當讀提祭也。其義為盡。此語乃得。其解而書。錄云。禪言。盡。之。月。而。為。禪。祭。也。其。義。為。盡。此。語。乃。得。其。解。而。書。錄。云。禪。言。盡。皆。提。祭。也。其。義。為。盡。此。語。乃。得。其。解。而。書。錄。云。禪。言。盡。也。段注。財俗用之。纔字。故傳。云。漢書。水部。注。禮。財。能。達。注。國語。東觀漢記。及諸史。並作。蒼。漢。書。水部。注。禮。財。能。僅。能。也。公羊。僅。遠。是。月。也。何。注。在。月。之。幾。盡。故。曰。劣。及。是。月。定。八。年。曰。公。歛。處。父。帥。而。至。也。何。注。在。月。之。幾。盡。故。曰。劣。及。是。月。定。八。有。存。者。言。存。者。甚。少。勵。即。人。字。部。塵。下。云。少。何。以。不。日。注。據。五。劣。之。居。也。與。僅。義。略。同。今。人。字。部。塵。下。云。少。何。以。不。日。注。據。五。石。言。日。疏。五。注。石。書。戊。申。朔。日。而。六。舊。疏。云。等。是。災。異。之。故。晦。日。也。注。凡。

災異晦日不日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷄無

常故言是月以起晦也。注。凡。災。至。是。也。○。舊。疏。云。即。莊。十。八。年。

不書日。○。注。日。食。至。知。也。○。隱。三。年。傳。云。日。食。則。曷。為。或。日。或。不。日。或。言。朔。或。不。言。朔。曰。某。月。某。日。朔。日。有。食。之。是。也。傳。云。謂。二。日。食。已。巳。日。有。食。

三年秋七月壬辰朔日有食之是也。傳云。謂二日食已巳日有食。

公羊義疏 二十一 十三 中華書局聚

之是也傳又云失之後朔在後也注云謂晦日食莊十八年二月
日有食之是也失之晦不日也○注六鷁至晦也○校勘記出六鷁
云鄂本宋本同閩監毛本鷁作鷁為錯
見字今本公羊經注及疏皆作鷁也
晦則何以不言晦注據上

言朔春秋不書晦也注事當日者日平居無他卓侷無所求取言

晦朔也注盟奚戰是也疏盟注事當日者日平居無他卓侷無所求取言

卒例日弑例日失禮鬼神例日不言晦也○注平居至卓侷○校勘
皆是此上事雖值朔但書日不言晦也○注平居至卓侷○校勘

記云釋文卓侷九委反惠棟云卓侷亦見漢書蓋當時語舊疏云
謂無他卓侷異侯戰于奚春秋儀父盟于趙春秋說以為二月晦矣五月

七年二月丙午及齊侯戰于奚春秋說以為五月之朔矣然則此傳云春秋
丙午及齊侯戰于奚春秋說以為五月之朔矣然則此傳云春秋

不書晦朔謂平常之事若卓侷有所朔有事則書注重始故書以
求取則朔書晦仍不書也具見下

錄事若泓之戰及此皆是也疏注重始至是也○明書朔義也下
公及楚人戰于泓傳偏戰者日爾此其言朔何春秋辭繁而不殺

正也為美宋公得正故書朔所謂卓侷是也此特為王者之後記
異宋襄伯道不終為夷夏

起伏之機故亦書朔也注晦雖有事不書注重始而終自正故不

復書以錄事疏注重始至錄事○明不書曷為先言六而後言鷁

注據實石後言五六鷁退飛記見也視之則六察之則鷁徐而察

之則退飛注鷓小而飛高故視之如此事勢然也宋都者宋國所

治也人所聚曰都言過宋都者時獨過宋都退飛疏也注鷓小至然

先書六後鷓後退飛也鷓小飛高不可驟辨六數易見故用視鷓

則需察退飛則必徐而察也鷓也鷓梁傳曰六鷓退飛過宋都先數聚

辭也於物治無所苟而已鷓退飛且猶盡其下引此傳為說彼傳又云君

鷓之辭不設則王道不充矣孔叢子公孫龍平原君曰至精之

說可得聞乎答曰其說皆取之經傳不敢以意春秋記六鷓退飛

視之則六察之則鷓按即董子所謂以先接于我序之是也

注宋都至曰都○宋世家周公乃命微子開代殷後奉其先祀作○

微子之命以申之國於宋雅釋世本曰宋更曰睢陽後漢書東平

王蒼傳注人所聚曰都廣雅註都聚也書堯典曰幽都傳都謂

所聚也凡聚會之謂都因謂建號之地為都釋名釋州國云國城

曰都者國君所居人所都會也穀梁傳曰聚曰都○注言過

至退飛○宋世家六鷓退風都退明異著于宋故言于宋都也五石

六鷓何以書記異也外異不書此何以書為王者之後記異也注

王者之後有亡徵非新王安存之象故重錄為戒記災異也石者

陰德之專者也鷓者鳥中之耿介者皆有似宋襄公之行襄欲行

霸事不納公子目夷之謀事事耿介自用卒以五年見執六年終

敗如五石六鷁之數天之與人昭昭普明甚可畏也於晦朔者示

其立功善甫始而敗將不克終故詳錄天意也



通義云為王者

示有略者遠近之象殺大事表云公羊屢發傳為王之後也錄宋

而略深闢其以都而自即於東無關於天之下不知公羊之說未可厚

非杞棄其故都而自即於東無關於天之下不知公羊之說未可厚

樞也考楚春秋所視以書為強弱於春秋石五初不因其為王都之

後也考楚春秋所視以書為強弱於春秋石五初不因其為王都之

及宋大水災而會于稷則成宋亂會澶淵則悉也又會未

書其大為宋災而會于稷則成宋亂會澶淵則悉也又會未

特筆志楚爭盟未鄭書及楚者盟于薄則宣曰釋五年宋聖人楚人筆

志襄晉楚爭盟未鄭書及楚者盟于薄則宣曰釋五年宋聖人楚人筆

平大書楚而蓋宋為中國戶常強不與首楚有於宋之關乎

至宋即楚而蓋宋為中國戶常強不與首楚有於宋之關乎

軫曰取威非細於是乎韓獻子曰成伯安疆自此始宋楚之乎

天曰取威非細於是乎韓獻子曰成伯安疆自此始宋楚之乎

爭伯也於宣十而蠻又圍宋至向秋全無意於宋者豈天諸侯之盟

于宋而伯於宣十而蠻又圍宋至向秋全無意於宋者豈天諸侯之盟

記出親王云閩監毛本同誤也親作新當至正為王也○天校勘

類墜六年終敗故見春秋五石隕宋其後襄公為楚所執穀梁注引劉

也向曰石陰類也五陽數左也象陰而陽行將致墜者毛陽之六陰數

而屬于陽漢書五飛行志下董仲舒劉向六年正月戊申朔行伯道于

將自敗之戒也石陰類也青祥白祥也而隕此陰而陽行欲高反欲下

也石與金同類也青色祥白祥也而隕此陰而陽行欲高反欲下

進反也其色青祥白祥也而隕此陰而陽行欲高反欲下

持炕陽欲長諸侯與疆大也必於其害襄公不寤曰德薄國威死勿

楚喪執滕子圍曹為孟之會與楚爭盟卒為所執後反國死不悔

過自責復會諸侯伐鄭與楚戰于泓軍敗身為傷為執後反國死不悔

曰隕石也鵙飛風多也宋襄公以周亂將與諸侯是而何祥也

吉凶焉在對曰鵙飛風多也宋襄公以周亂將與諸侯是而何祥也

退而告人曰是陰陽之事非吉也卒吉明人壽元衝降

故也魯公行伯道卒為楚所敗劉孫以是歲在壽元衝降

宋襄公欲行也卒為楚所敗劉孫以是歲在壽元衝降

齊分壑也石山物惟齊大嶽後宋象齊威卒而治亂五公為

數下逆云此又馬一說也史記注與疆楚爭盟後六年為楚所執應六疾之

隕宋象齊桓卒而五公引子賈達亂宋將諸侯而治五公之亂

也退不子象後六年又引義也穀梁云陽中陰象君臣之訟

也劣國小陰類也而欲行天伯道是陰也引陽云其隕將飛得執之象

之象也與其退示其德大行不致自俱得侯是陽行也

陰行也與何氏義皆同若致介自用取者漢書兩龔傳是

贊云清節仲士大率多能治而聖人之道所以親尚和志士之

子滕文公陳仲子章濁不常法是以霸事惜其不以邱公比諸巨擘

也春秋介重義不可激濁不常法是以霸事惜其不以邱公比諸巨擘

謀也鄭氏駁言異義劉董各說其言皆得與京氏象兼採左氏說矣

何氏逆諫之與劉董各說其言皆得與京氏象兼採左氏說矣

行等語合又按易乾之飛中退舉事左股不傷遂崩不亂潰伯

功不之坤又解六之退飛中退舉事左股不傷遂崩不亂潰伯

此所生襄公不知陰陽錯逆為凶故往之咎乃謂將來之凶非出石鷄

之君間行所是致不非知陰陽而空問人事故云君失問也服虔云變退風咎
君行所致非知陰陽而空問人事故云君失問也服虔云變退風咎
凶焉在以致為石隕退吉凶所甚密生即此傳天問是劉炫昭昭著
虔為說也按彼傳當從服注義人精而空言陰陽不可為訓○
明於晦至意也○通義云杜預棄一事在月本一陰在月末是宋襄
始終之象也五石者五伯之數也星麗于上降而為石於五伯也
福下移于諸侯之象也於朔者示襄公將始起繼桓列於五伯也
後六鷁退飛象伯業終退劉歆以為
六鷁退飛象伯業終退劉歆以為

三月壬申公子季友卒疏包氏慎言云三月壬申月之

其稱季友何據犂戰名不稱季來歸不稱友○注據犂元年稱友

子友帥師敗莒師于犂不稱季也閔元年季子來歸不稱友也左
傳杜注以為季字友名劉炫規過以季為氏云季友仲遂皆生賜
族非字也按孫以仲為氏字叔行父氏明季為字若慶父賢也
字仲證共子孫以仲為氏叔牙字叔謚信子孫以叔為氏也賢也

閔公不書葬故復於卒賢之明季子當蒙討慶父之功過牙存

國終當錄也不稱子者上歸本當稱字起事言子○疏舊疏云以君

臣子不討賊君喪無所繫往闕公不書葬恐季有甚惡故書
字見其賢按季友之功莫大於討慶父叔牙故宜稱季也繫名者
稱公第叔仲賢也杜亦云稱字貴之通義云實故稱季也繫名者
卒從正陸淳曰季友之殺叔牙慶父義也立閔公信公權也夫以

義滅親以權正國中人之所惑故於其卒以明之說苑尊賢云僖公即位而任季子魯國安甯內外無憂行政二十年歸之注云不稱年字誤○注不稱至言子○舊疏云即與高子俱稱子起其事是季友者明齊繼魯本感洛姑之託故令與高子俱稱子起其事是也則此注為決閱元年不稱字故也

夏四月丙申鄆季姬卒

疏

包氏慎言云夏四月通義云棄正月作淫神弗

福也於春秋可以興可以觀

秋七月甲子公孫慈卒

注

日者僖公賢君宜有恩禮於大夫故皆曰

也一年喪骨肉三人故日痛之

疏

包氏慎言云秋七月書甲子月

記書公孫慈者左氏穀梁本也上四年孫慈此本疏中慈皆作茲按當作慈作茲者左氏穀梁本也上四年孫慈此本疏中慈皆作茲按當世戴伯卒○注日者至日也○隱元年公及季友卒皆日故以所傳聞信公賢君宜有恩禮於大夫故也○鄭季姬書日者從上九年秋七月乙酉伯姬卒書日之例○注故也○鄭季姬書日者從上九年秋七月君故宜痛骨肉之卒若直見是賢君宜有恩禮於大夫故也○鄭季姬書日者從上九年秋七月一人故宜痛骨肉之卒若直見是賢君宜有恩禮於大夫故也○鄭季姬書日者從上九年秋七月一聞世無罪書日之例世非何氏喪皆日合無罪書日之例世非何氏喪皆

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮

月者危桓公德衰任豎刀易牙墮功滅項自此始也

疏

杜左云臨淮

注月者至始也○舊疏云盟會之例大信書時今而書月故如此

解任豎刀易牙者下十八年傳云桓公死豎刀聞監桓公本問曰改羣

也滅項下十七年減正疏是同也史記齊世家云管仲病桓公問曰改羣

非此本豎下誤豎仲曰知正疏同也史記齊世家云管仲病桓公問曰改羣

臣誰可相者管仲曰知正疏同也史記齊世家云管仲病桓公問曰改羣

君非人相不可管仲曰知正疏同也史記齊世家云管仲病桓公問曰改羣

管曰豎刀何如對曰自宮以適君非人情難親易牙管仲死而桓公不

會止于此功墮敗不克邢侯未嘗會也附伯又微晉侯獲

則主會者為之也繁露曰邢侯未嘗會也附伯又微晉侯獲

于韓背之淮之用是也皆危而齊師伐屬梁勤王之徐

魏曰齊桓末年用師及會皆危而齊師伐屬梁勤王之徐

誠替于內震矜之容見于外禍已兆動于時故月衆國之君

公羊義疏三十二

公羊錄三十三

公羊錄卷之三十三



公羊義疏三十三

南菁書院

句容陳立卓人著

僖十七年 僖二十一年 僖二十七年 僖二十八年

十有七年春齊人徐人伐英氏注稱氏者春秋前黜稱氏也伐國而

舍氏言之者非主名故伐之得從國舉疏志云英氏楚與國一統

英山縣東北○注稱氏至氏也○史記楚世家成王二十六年滅

成王二十六年當魯僖十四年時英已滅齊徐無為伐之或復為

楚封與○注伐國至國舉○舊疏云若其主名即爵等是也校勘

記出舍氏通義云宋本同閩監毛本舍會別遣微者往之徐稱人者以

國不若氏之不若徐已貶於婁林示法可退仍循其故所伐者

夏滅項疏項城縣東北六十里項縣大項城水經注穎水自堰

東南流逕項縣故城北春秋僖十七年魯滅項是矣道元用在陳

孰滅之齊滅之注以言滅知非內也以不諱知齊滅疏穀梁傳曰

公也○注以言至內也○舊疏云正以春秋之例內大惡諱今言

諱不言滅之意也○按此亦適承上齊滅○舊疏云春秋知為齊滅亦沒

文故上十二年楚人滅黃不為諱今諱不言齊滅故非內滅齊滅之按

如舊疏注義未明不字當衍文何意謂不諱滅故非內滅齊滅之按

國主名與楚滅黃也○曷為不言齊滅之注據齊師滅譚師注據齊

屬異知為諱為齊滅也○為桓公諱也春秋為賢者諱疏

滅○在莊十年冬彼時功未足以覆為桓公諱也春秋為賢者諱疏

乎桓公傳曰何以不言桓公也為賢者諱也項國也凡諱者皆在譏

諱也○通義云蕭楚曰襄公十年諸侯會吳于夏五月甲午遂滅

偃陽今滅項不遂知其訓後世此撥亂之志也齊桓之功著矣齊

桓成其事終矣而功以垂訓後世此撥亂之志也齊桓之功著矣齊

也欲後人勉於此令終避之辭以見其不善焉此滅人之國何賢爾

君子之惡惡也疾始絕其始則不得終其惡疏釋文惡並如

反穀梁傳曰既滅人之國矣何賢乎君子惡惡疾其始○注絕其

當如何意謂絕其始則不終於惡防善善也樂終注樂賢者終其

行疏穀梁傳曰善樂者終其行也亦取何義為說又引邵曰謂始有

善事則終身善之意謂君子嘉善人則欲終身善桓公嘗有繼絕

之不忘樂道人之善之意與諱滅項之義少差

注立僖公也疏立僖公而城魯是也穀梁注引邵曰繼絕謂立僖

公存亡之功注存邢衛杞疏邢又存邢衛杞二年城楚丘十四年諸侯

城緣陵是也穀梁注邵曰存亡謂存邢衛杞諸侯未必有緣陵之舉

故仍為故君子為之諱也注言嘗者時桓公德衰功廢而滅人嫌

當坐故上述所嘗盛美而為之諱所以尊其德彰其功傳不言服

楚獨舉繼絕存亡者明繼絕存亡足以除殺子糾滅譚遂項覆終

身之惡服楚功在覆篡惡之表所以封桓公各當如其事也不月

者桓公不坐滅略小國疏穀梁傳曰桓公嘗有存亡繼絕之功故

義云明既有此功乃得覆惡併解滅譚遂不諱意也朱勃所謂春

其終故本前而為之諱也漢書陳湯傳劉向上疏曰昔齊桓公前

謂杜延年名曰春秋監之義本功鄂覆過皆謂此是注傳不至事也○校

勘記再言盟喜服楚也子糾以存亡國除其見莊九年齊滅故云覆終身

年舊疏云以繼絕除殺三亡國除其見莊九年齊滅故云覆終身

之惡辭服楚功在覆篡足覆篡大者惡為其尊周室安諸夏大功

不寡三繼絕存亡也其論髮左子美辭也○注以匡天下國民○到決於

莊十年桓公譚不莊坐三滅遂又書略小也齊桓疏云足覆滅人書

惡也此桓公譚不莊坐三滅遂又書略小也齊桓疏云足覆滅人書

月其不或書日者皆有為即隱十月冬人衛人蔡否春載鄭伯例

伐取之略不襄六年莒惡人鄆注五月冬晉後於莒兵滅僖二

五月六年春王正月丙午赤狄潞氏滅邢注日者為魯憂十夏五月十

甲午遂滅陽陳注日者甚疾惡詐侯崇禮義痛錄之襄十一年夏五月十

楚師來滅蔡注日者甚疾惡詐侯崇禮義痛錄之襄十一年夏五月十

義何秋君功云罪不諱相者從實為桓惡項正之非使聞得也若不行略以強伯

從說楚非滅國例見責略之已按孔說可補何義所未備

秋夫人姜氏會齊侯于卞卞州杜云卞今魯國卞縣五里水經注云卞

泗水出魯卞縣北山西逕其縣故城南春秋襄公二十九年季武子取卞曰聞守卞者將叛臣帥徒以討之是也漢書地理志齊國

卞下云泗水西南至方與入沛師古曰卞水縣東五十里差繆略

于卞是也一統志卞縣故城在兗州府卞水縣東五十里差繆略

九月公至自會穀梁注云桓會不以滅項往會既非踰年乃反故往

還皆月危之何氏無說當如彼解

十有二月乙亥齊侯小白卒校勘記云唐石經十上有冬字諸本

文乙亥爲十日之九日

十有八年春王正月宋公會曹伯衛人邾婁人伐齊月者與襄公

之征齊善錄義兵左氏經會字衍文通義云曹伯上舊有會字誤

○注月者至義兵○侵伐例時故解梁謂非伐喪非

夏師救齊通義云穀梁云善救齊也宋儒且謂凡書救未有

不義攻伐不可救守不可若齊共立武孟太昭奔宋五公子各

樹黨爭立相攻故
宋襄伐之正也

五月戊寅宋師及齊師戰于甌齊師敗績疏包氏慎言云五月也無戊

正月書宋襄公之伐齊而書戰于五月據傳云齊桓公以十二月卒

牙爭權不葬故伐之則宋之伐齊兵以不葬舉桓公似經文戰連

春正月非葬期在四月四月十五日為戊寅而與伐而不與戰也簡

書故首發傳云戰不言伐此其言伐何宋公與伐而與戰也簡

策偶差故日月因之俱誤耳按曆戊寅為四月十四日六

月之十五日杜云甌齊地大事表在今濟南府治歷城縣界

戰不言伐此其言伐何宋公與伐而不與戰故言伐疏舊疏云戰

莊十年師解故難之通義云以伐言公戰言師知不舉重者非直

為曹衛邾婁不與戰而已舊疏又云謂宋公但與伐不與戰故不

得舉重是春秋伐者為客伐者為主疏春秋伐者為客而原刻者

以兩舉之春秋伐者為客伐者為主疏春秋伐者為客而原刻者

為主後磨改同今本按莊二十八年傳春秋伐者為客伐者為主

注代人者為客讀伐長言之見伐者為主讀伐短言之石經原刻

誤曷為不使齊主之注據甲寅衛人及齊人戰疏○注據衛至十人戰

年與襄公之征齊也疏穀梁傳言及惡宋也注引廢疾云十二年言及

人秦人戰于河曲兩不直故不云及今宋言及明直在宋非所以

八年帥師及楚子戰于邲晉人敗績是也兵不義桓卒未葬宋襄欲興伯事而伐喪禮尤反故楚及其文何耶秦晉戰于河曲不言及疾其亟戰爭舉兵故略其先楚及晉內疾申何云邲之戰以大夫敵也即楚獨為客亦不當以楚及晉外之辨也故變例以大夫皆君起之凡書及皆與為主辭以客為主則宋直矣伐齊以定亂于喪無薄也春秋以嫌於喪故變文以起之惡宋之說於義反矣按亂史記左傳證之襄公伐齊主曷為與襄公之征齊注據齊為定亂不得以伐喪為責故齊至征衛○即莊二十八年書衛桓公霸者猶不與征衛疏人注據齊至征衛○即莊二十八年書衛

不葬為是故伐之也注不為文實者保伍連率本有用兵征伐不

義之道疏世家勘記出豎刀云釋文唐人三曰王姬徐姬蔡姬皆無子

桓公好內多內寵如夫昭公六人長衛姬生無詭少衛姬生子惠公

元鄭姬生孝公昭葛贏夫昭公亦公寵以爲太子雍人宋華子生惠公

子雍桓公與管仲屬孝公於宋襄公以爲太子雍人宋華子生惠公

五公而皆求立冬十月乙亥齊桓公卒易牙入與豎刁因內寵殺

羣吏而立公子無詭為君太子齊桓公病五公子各樹黨爭立及桓公卒遂相攻以故宮中莫敢棺赴桓公尸在牀上六十七日尸蟲出於戶十二月乙亥宮中莫敢棺赴桓公尸在牀上六十七

達曰又雍云孝公名元巫三月字襄是公率諸侯不葬送齊謂昭公伐齊也

齊人恐殺與齊君無詭公戰五太子齊四公子之師而立太子昭子

是為齊孝公桓公仲九合諸侯一匡天下畢征之與左傳五霸

長失其管仲任也保牙記身亦不葬呂覽知人蒙衣袂而絕

何者宮蟲流出於戶上蓋子以戒公之扇日月不斂九非子二柄五

公壽宮蟲流出於戶上蓋子以戒公之扇日月不斂九非子二柄五

當立而爭起於公牙無之易欲立公特舉也通義云公征昭言

正也齊亂無注善為至能道隱其二易莒人欲入向公注云左傳史與

皆無此語○無注善為至能道隱其二易莒人欲入向公注云左傳史與

兵不為大惡者舊伍其帥為實者即伐之道齊師以征邢傳必

云君不與其師何義不與諸侯也為義不與實與而文不與實

與之可也上無二天子城無丘伯下亦發此相不發亡此能救之師則

經皆與文實以保伍連帥本有用兵征不義之封道不貶元公二稱年

狄救齊

疏

得師也爵按如傳義不責公與諸侯征也非當稱人善今如此本稱無之善於

也辭

秋八月丁亥葬齊桓公

疏包氏慎言云八月書然閏七月則八月十六日

亥時蓋閏八月也按當二十五日隱三年傳過時而日隱之也謂

痛桓公賢君不能以時葬也齊世家云以亂故八月乃葬注皇覽

曰桓公冢在臨淄城南一里山上亦名鼎足山一括地志云齊桓

公墓在臨菑縣南二十里牛山次得水銀池有氣不可勝入經數

冬邢人狄人伐衛

注狄稱人者善能救齊雖拒義兵猶有憂中國之

心故進之不於救時進之者辟襄公不使義兵雍塞

卒賢刁易牙之亂作邢與狄伐其同姓衛侯燬滅邢是也○注此雖爾親至親庸

能親爾乎是君也其滅於同姓衛侯燬滅邢是也○注此雖爾親至親庸

齊之○穀梁傳義狄稱人何也善累而後進之唯彼謂初為衛所以救

也今狄憾然親在邢與共謀衛難於憂中國之責衛心故進之又滅邢以抑衛

後則此起鮮邢事二邢乃所齊狄盟于邢故前衛難至有滅兵交其

安明知齊宋之直否但見齊善救齊師救齊者不能畏疆禦之亦

義○有憂不於國至心塞○春秋即齊時設與之所謂善從長不求備也

焉○注於國至心塞○春秋即齊時設與之所謂善從長不求備也

穀梁於狄救齊當兩舉如楚救齊一事也義異何也鄭釋之曰文三年冬晉

陽處父帥師伐楚救齊兩舉之者以晉未有邢人狄人救齊後未聞

此齊可知故省文耳事同義又異劉氏申何云狄人救齊後未聞

衛又伐齊也何救之有即功近德乎以此疾稱人是開趨

於滅故致其意而責之豈曰功近德乎以此疾稱人是開趨

易避難之路非春秋貴誠之道矣按何氏於廢上能救齊故於此

說而此注又以此時之伐衛為救齊者非衛一於救時獨伐所以為救齊

進之非謂此時之伐衛為救齊者非衛一於救時獨伐所以為救齊

義兵也本謂此時之伐衛為救齊者非衛一於救時獨伐所以為救齊

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊注名者著葵丘之會叛天子

命者也不得為伯討者不以其罪執之妄執之所以著有罪者為

襄公殺貶也襄公有善志欲承齊桓之業執一惡人不能得其過

故為見其罪所以助賢者養善意也月者錄責之注名者至九年

諸侯盟于葵丘傳云桓公震而矜之叛者九國滕蓋與厲同為九

人執陳袁濤塗傳云稱侯而執者伯討蓋未伯以叛命罪人而執也○注伯討也
今此不稱爵經書名義也春秋於宋襄自稱九名以著公禦天子之命
至意也○殺妄執之恥故春秋於宋襄自稱九名以著公禦天子之命
為襄公殺妄執之恥故春秋於宋襄自稱九名以著公禦天子之命
書葬至下二乎宋深為之諱卒有葬行中盟曹南稱人宜申
獻捷不言捷乎宋深為之諱卒有葬行中盟曹南稱人宜申
功雖不責之○人正不憚其詞重言複與之所謂重執陳袁濤塗五年
月者錄責之○人正不憚其詞重言複與之所謂重執陳袁濤塗五年
冬晉人執虞公是也今此書月也故主執之責始特錄王月以
通義云宋稱人者是也今此書月也故主執之責始特錄王月以
王法正之以下晉執不執然子皆書月者彼皆不蒙月且晉平非
子十九年三月晉執不執然子皆書月者彼皆不蒙月且晉平非
伯主又不在錄責之例也
知例時此月為深責之也

夏六月宋人曹人邾婁人盟于曹南注因本會于曹南盟故以地實

邾婁說在下 疏 云校勘記云唐石經諸本同左氏穀梁作宋公通義

執用鄆子亦為不從約東伯功未成故人云詩大表云曹南曹

之南鄆今曹州東南八十里有曹南又云詩大表云曹南曹

山朝齊毛傳云南山注曹縣南八十里有曹南是范氏

謂曹之南鄆是也杜注曹縣南八十里有曹南是范氏
統志云曹南山在曹州府曹縣南八十里有曹南是范氏
云言此盟之前相與會于曹南實此盟在邾婁故云實邾婁也
說在下即深為襄公不諱是也
以邾婁者深為襄公不諱是也

鄫子會盟于邾婁疏校勘記出鄫子會于邾婁云唐石經宋本會下有盟字此脫毛本子誤人按傳云其言會盟何

知無盟者有奪文也

其言會盟何注据外諸侯會盟不錄及曹伯襄言會諸侯疏外至

諸侯○下二十八年曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也舊疏云舊本皆無及字言外諸侯會盟不錄者正以竟春秋上下無外

諸侯會盟之文若存及宜下句讀之按傳執會盟問有二義一問鄫子不宜獨與邾婁會盟一問不言會盟于諸侯謂上曹南之諸

也後會也注說與會伐宋同義君不會大夫刺後會者起實君也

地以邾婁者起為邾婁事也不言君者為襄公諱也魯本許嫁季

姬於邾婁季姬淫泆使鄫子請己而許之二國交忿襄公為此盟

欲和解之既在會間反為邾婁所欺執用鄫子恥辱加於宋無異

故沒襄公使若微者也不於上地以邾婁者深為襄公諱使若不

為邾婁事盟而鄫子自就邾婁為所執者也上盟不日者深順諱

文從微者例使若下執不以上盟為辨也會盟不日者言會盟不

信已明無取於日自其正文也疏通義云不言如會者未至曹南也于邾婁者起下事言行及于

諸侯會而為所執也。邾婁在曹東，鄆及西將如曹南，道出其國，非必似。

夏單伯會執宋傳說與至同義。伐宋何後會也。春注人陳本公期而後伐宋。

夫盟于暨傳者曰公其不為與。注夫盟不齊也。然則九年以公名及齊與。

大夫盟也。使若大衆然。盟也。莊十二年秋，及齊高侯盟于防。傳曰：曷。

以後會無信。故知上曹八年公會為晉侯。曹伯踐子之陳侯矣。注：刺曷。

亦宜言鄆。子如會矣。而解云：曹南會書。宋起人等。故也。上邾婁事在。

下及鄆。子遇朝使請鄆己也。注：朝使來請鄆己。曷以為使乎。季魯來防，朝正。

辭也。非使來朝使請鄆己也。注：朝使來請鄆己。曷以為使乎。季魯來防，朝正。

其女乃使要遮鄆季淫泆使來請鄆己。與禽獸無異。即此所云魯本。

許嫁季姬許嫁邾婁何氏。以知必曰羊虎說。僖九年，春，伯姬卒。十四卒。

曰：季姬許嫁邾婁何氏。以知必曰羊虎說。僖九年，春，伯姬卒。十四卒。

年經於季姬遇鄆。十五年，季姬歸。于鄆。蓋歸而二伯姬之。交惡。始欲。

於此。其說也。襄公欲和之。邾婁欲與。屬東夷。其時宋襄方疆曰。

公羊義疏 二十一 七 中華書局聚

盟于曹南者實是盟于邾婁故以此解之所以不於上經地所執

者也按此亦盈乎諱之義○注上盟至辨也○隱元年九月及宋

雖使微者有可采取故錄也此順諱文故從賢君使微者例書月

也若其不諱直書宋公則宜書日正以不信日盟事未訖邾婁人

即我鄫君不信為辨也○注會盟至文也○校勘記云已盟不同

事誤盟謂既言會盟即春秋之不信者日勞書日以見正

文明也者謂既言會盟即春秋之不信者日勞書日以見正

己酉邾婁人執鄫子用之疏包氏慎言云六月孟西月之二十三

象人而用之也彼雖非用人此用之云者猶彼用之用人也

惡乎用之社也其用之社奈何蓋叩其鼻以血社也注惡無

道也不言社者本無用入之道言用之已重矣故絕其所用處也

日者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而自責之疏校

記出社云唐石經諸本同周禮肆師注引春秋僖十九年夏邾
人執鄫子用之傳曰用之者何蓋叩其鼻以血社也惠士奇云山
海經東山經祠毛用一犬祈聃注云聃音餌以血塗祭為聃也公
羊傳蓋叩其鼻以聃社也日者用重于社也與經云祈聃用血郭璞
通義云血當為岬壤字也穀梁作岬社山海經云祈聃用血郭璞
古義云血當為岬壤字也穀梁作岬社山海經云祈聃用血郭璞

云以血塗祭為聃也公羊傳云蓋叩其鼻以聃社音鈞之聃禮

說曰以血塗祭為聃也公羊傳云蓋叩其鼻以聃社音鈞之聃禮

故聃肆師說文祈刀部創下讀聃皆為小屋子中社稷南面

始成禮其宮兆時也雜記曰創雍人舉羊升屋自創中社稷南面

塗祭先而血部無許傷者正謂此禮不主割於殺門之當但得其室

血為省耳又壞字毛薦之許也禮注引此書為幾杜異義同讀蓋

當為祈記當為成廟元聃謂之祈當為進舉羊之則當為幾杜異義同讀蓋

為則大也鳴論者玉篇擊也宮說始有無與故廟士師注云凡

也○注惡無道也○左傳祭子為史記秦皇則小關而攻之秦是

饗之明無道也○左傳祭子為史記秦皇則小關而攻之秦是

社祠之蓋殺所載而謂祭淫妖神之鬼爾此言皆社氏即左氏不

足信非祀典所載而謂祭淫妖神之鬼爾此言皆社氏即左氏不

也昭十年左傳季子伐莒獻俘始用其人于處社不言作明於此祭然

注日者至責之○執例時此日故解之通義云謹按邾婁人自以

乃歸惡于宋襄果爾則春秋舍宋而責邾婁加文不可通也又託

魚諫語趙匡譏之曰凡左氏謬釋經文必東夷為辭為宋襄銳意

事信哉斯言但後孔說非是邾婁亦何至憐而為此罪首矣左傳紀

圖伯故也若但後會宋襄亦何至憐而為此罪首矣左傳紀

既為之諱又沒公耳稱邾婁君也而稱人亦春秋貶爵之意也

秋宋人圍曹

衛人伐邢

冬公會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊注因宋征齊有隙為此盟也是

後楚遂得中國霍之會執宋公疏左氏穀梁鄭皆稱人則不當書

公會盟此後楚遂得中國春秋無公字所以責公也四國書人若曰

與微者謂上深為公諱若齊與宋致也注因宋至盟也○

人而為記此盟以宋襄公齊有易牙豎刀之亂齊遂因宋至盟也○

之且史記左傳皆以齊孝公為宋襄公所立今齊反以襄公為諸侯

復與深善之信辭者侯之相與就盟于齊以無忘齊桓也通義云

春秋深善之信辭者侯之相與就盟于齊以無忘齊桓也通義云

以伐宋是也按彼年宋齊楚盟是其得中國也離宋既屬非宜復又致楚得諸夏故深抑之

梁亡疏

杜云梁國在馮翊夏陽縣為少梁邑與晉之韓原錯壤後入

于晉穀梁傳曰梁亡鄭棄其師我無加損焉正名而已矣

此未有伐者其言梁亡何注據蔡漬以自漬為文舉侵也疏

注蔡至

無侵也○見上四年蔡漬與梁亡文法同蔡漬上舉諸侯侵蔡此上

似非所自亡也其自亡奈何魚爛而亡也注梁君隆刑峻法一家犯

罪四家坐之一國之中無不被刑者百姓一旦相率俱去狀若魚

爛魚爛從內發故云爾著其自亡者明百姓得去之君當絕者疏

史記秦本紀後論曰河決不可復壅魚爛不可復全齊氏召南考

固答詔語非史記本文梁亡之事史記秦本紀繆公二十年滅梁

芮是也○注梁君至云爾○舊疏云梁君至絕者為史記春秋說

文按著其自亡下當是何邵公語繁露王道云梁內役民無已其

亡者刑君者財不足民以孝於父不勝殺戮如屠仇讎其民魚爛而

側亡者愛及獨身春秋不言伐梁而乃入秦故以自亡言之史記

通義云宋均曰言如魚之爛從內而敗爾雅論語皇疏餒謂魚

索隱引郝氏懿行爾雅義疏云說文魚敗曰餒論語皇疏餒謂魚

郭亦云肉爛蓋皆內爛字引誤公羊注是久則臭魚餒肉爛按

內爛不誤穀梁傳曰盜淫自淫也如力昏焉酒塞上無道也注如

大使伐之叛而滅亡則盜淫自淫也如力昏焉酒塞上無道也注如

記出著其自伐亡者云而本宋蓋作愛及其亡者此誤又繁曰故仁法

云春秋不言伐梁者而本宋蓋作愛及其亡者此誤又繁曰故仁法

也按白虎通諫諍此篇有法也觀乎曰梁亡知在法適之窮是

明君又無道得去之分所以無分也法氏慎言云有絕而所生祀也通

非眾罔與守邦峻刑法之懼書梁之叛始以皇二劫世知此崩瓦無陳項

之禍矣杜以惡梁三傳義無大異

二十年春新作南門

疏

力能經注泗水北對稷門昔國南門有

杜預曰本名稷門僖公更蓋于此春秋僖二十一年新南門也

其遺基猶在八丈餘矣亦曰零門今不與諸世同故齊國中女

子好者八人皆衣文而舞樂謂此孔子世同故齊國中女

何以書譏何譏爾門有古常也注惡奢泰不奉古制常法疏注至惡

常法○繁露王道云作南門譏驕溢不卸也穀梁傳注劉賈先

加其度也言新有故也非作也南門也南門者法門也左傳疏引劉賈先

儒云言新有故木言何有新木孔疏云新者易舊之意者與事

之辭皆是新有故造之文故何云不奉古常也通義云南門本名稷門

時儂公更高大劉改名高門故譏其奢泰不用舊制也古語曰變

古亂常不死則亡劉敞曰二百四十二年所興作舊制也古語曰變

修泮宮詩人頌也而春秋大室洋宮諸侯之學儂公修之得其時

制故春秋不書也新宮災大室洋宮諸侯之學儂公修之得其時

之文雉門及兩觀災新宮災大室洋宮諸侯之學儂公修之得其時

舊不足書其書者皆非禮之制不務公室者也修

夏郕子來朝疏字差繆略云郕梁本無作郕者

郕子者何注未有存文嫌不名故執不知問疏桓注未有至知問大

鼎于宋是宋人滅郕在春秋前謂宋滅郕是也自爾以來不見於此乎前

此矣注前此者在春秋前謂宋滅郕是也自爾以來不見於此乎前

為失地之君例合書名失地之君也疏他國今更來朝計滅郕事

而此文不名故據以難失地之君也疏他國今更來朝計滅郕事

也注郕魯之同姓故不忍言其絕賤明當尊遇之異於鄧穀也書

者喜內見歸

疏

儀禮喪服傳曰小功以下為兄弟故凡疏遠族屬

注郈魯之同姓原豐郈文昭也注十國皆文王子也

魯同姓○注故不至穀之繁露觀德云即不書其名是也何者若非

兄弟宜書其名絕而賤之○舊疏云即不書其名是也何者若非

五月乙巳西宮災

疏

包氏慎言云五月書乙巳五月無乙巳四月火

大者曰災小者曰火注大者謂正寢又云內何以不言火內不言

楚女所居止宜書火而書災者彼傳又云內何以不言火內不言

西宮者何小寢也小寢則曷為謂之西宮有西宮則有東宮矣魯

子曰以有西宮亦知諸侯之有三宮也注西宮者小寢內室楚女

所居也禮諸侯娶三國女以楚女居西宮知二國女於小寢內各

有一宮也故云爾禮夫人居中宮少在前右媵居西宮左媵居東

宮少在後疏廟孔云西宮公別宮也蓋取此為說穀梁以為閔公之

至云爾○莊十九年傳云諸侯娶一國則二國往媵之以姪婦從

又曰諸侯壹聘九女是娶三國女也論語八佾云管氏有三歸注

引	諸	夫	其	羊	之	桓	六	諸	君	謂	氏	通	正	疏	居	東	所	襄	令	言	宮	西	何	子	行
包	侯	餘	餘	當	當	十	十	侯	路	諸	寶	名	宮	路	中	宮	宮	云	於	之	也	則	所	同	
咸	娶	九	九	不	雖	四	四	夫	侯	侯	楠	燕	在	別	別	宮	宮	年	王	是	傳	亦	之	乎	
說	三	下	下	取	夫	年	年	人	次	夫	愈	寢	前	一	一	宮	宮	傳	之	也	云	禮	易		
謂	三	分	分	三	居	夫	夫	君	人	君	愚	是	五	二	二	宮	宮	言	北	通	爾	有	記		
三	女	居	居	中	夫	甸	甸	小	小	小	錄	王	宮	寢	寢	宮	宮	北	義	者	取	當	王		
歸	也	世	世	左	人	粟	粟	宮	宮	宮	於	之	在	側	側	宮	宮	宮	云	云	明	是	者		
是	○	婦	婦	右	人	而	而	王	王	王	曲	後	後	室	室	宮	宮	宮	謹	春	春	經	六		
三	注	九	九	勝	勝	納	納	后	后	后	禮	即	即	一	一	宮	宮	宮	按	按	故	政	之		
姓	夫	者	者	分	分	禮	禮	也	也	也	外	周	周	宮	宮	宮	宮	周	周	觀	故	列	國		
女	婦	每	每	七	七	祭	祭	江	江	江	別	有	有	則	則	宮	宮	宮	因	因	於	憲	之		
婦	在	二	二	世	世	義	義	氏	氏	氏	小	小	小	所	所	宮	宮	宮	見	見	此	其	事		
人	後	宮	宮	婦	婦	永	永	次	次	次	有	有	有	云	云	宮	宮	宮	以	以	經	設	同		
謂	○	九	九	八	八	鄉	鄉	夫	夫	夫	六	六	六	是	是	宮	宮	宮	陰	陰	而	刺	乎		
嫁	曰	七	七	十	十	黨	黨	三	三	三	三	三	三	諸	諸	宮	宮	宮	禮	禮	諸	語	書		
周	禮	一	一	一	一	圖	圖	則	則	則	則	則	則	侯	侯	宮	宮	宮	有	有	侯	今	若		
歸	蓋	從	從	各	各	考	考	與	與	與	與	與	與	如	如	宮	宮	宮	禮	禮	宮	不	乃		
內	管	後	後	一	一	為	為	何	何	何	何	何	何	賈	賈	宮	宮	宮	六	六	宮	可	因		
蓋	仲	世	世	從	從	載	載	鄭	鄭	鄭	鄭	鄭	鄭	氏	氏	宮	宮	宮	宮	宮	宮	考	乎		
注	云	唯	唯	各	各	諸	諸	正	正	正	正	正	正	言	言	宮	宮	宮	諸	諸	宮	之	稅		
以	大	其	其	一	一	侯	侯	義	義	義	義	義	義	是	是	宮	宮	宮	侯	侯	宮	制	矣		
大	夫	所	所	各	各	宮	宮	皆	皆	皆	皆	皆	皆	諸	諸	宮	宮	宮	半	半	宮	可	通		
夫	之	燕	燕	一	一	疏	疏	不	不	不	不	不	不	侯	侯	宮	宮	宮	天	天	宮	得	義		
而	九	息	息	各	各	引	引	合	合	合	合	合	合	路	路	宮	宮	宮	子	子	宮	考	又		
人	公	焉	焉	一	一	者	者	梁	梁	梁	梁	梁	梁	亦	亦	宮	宮	宮	故	故	宮	焉	云		
僭	人	公	公	推	推	王	王	后	后	后	后	后	后	名	名	宮	宮	宮	三	三	宮	按	君		

田制因作舍中軍以見軍制因卒葬含贈以見喪制因公卿大夫
士名字之等以見官制因西宮以見寢制因世室武宮以見廟制
而至於禘郊烝嘗之節昭穆之位楹棊西宮災何以書記災也注
之飾靡不畢舉蓋兼周公制禮之意乎

是時僖公為齊所脅以齊媵為嫡楚女廢在西宮而不見恤悲愁

怨曠之所生也言西宮不繫小寢者小寢夫人所統妾之所繫也

天意若曰楚女本當為夫人不當繫於齊女故經亦云爾疏校勘

唐石經鄂本注是時至也諸本異誤通義云此於洪範應以妾為
妻之罰云鄂本注是時至也諸本異誤通義云此於洪範應以妾為

鄂本閩監毛西本嫡作適釋文適又作嫡漢書五行志上釐公二
十年五月己酉西宮災穀梁以為愍公宮也宗謚言之則若疏故

謂之西宮劉向以為釐立妾之母為夫人以宗廟故天災而齊
曰去其卑而親者將害宗廟之禮董仲舒以為釐娶于楚而齊

媵之脅公使立以為夫人大宮之小寢夫人之居也若曰妾何為
此宮誅去之意也天災故西宮也左氏以為西宮者公為

宮也言西宮注有東宮太無傳區是解左氏琳經義
雜記云按杜注左氏謂無傳區是解左氏琳經義

劉歆輩說子知西宮太子國之獨也西宮也言災為國君所居既
言東宮太子知西宮太子國之獨也西宮也言災為國君所居既

董生說則知西宮太子國之獨也西宮也言災為國君所居既
此宮故天災誅去之乃何氏既居董公為齊禮為夫人而居

右媵居西左媵居東之說西宮用董義而齊禮為夫人而居
焚其所居又言楚女本當為夫西宮不繫於齊女然楚言西宮而

繫小寢皆曲說也范所解梁未發明劉子政說補之三公

之學惟穀梁最微今所忌而謂西宮重矣如穀梁之重居西宮者

何妨乎雉門及兩觀災可謂輕矣如穀梁之重居西宮者

以公宮牽涉西宮可也聞事即示於宮何尤當支離即

劉子政牽涉西宮可也聞事即示於宮何尤當支離即

如穀梁劉子政牽涉西宮可也聞事即示於宮何尤當支離即

太廟矣不宜災及閔宮仲舒之說往與人何氏少異蓋公羊先

師傳授之殊耳然夫應偏居西宮引滕子明亦知諸侯

有三宮也則有中宮之氣上居西宮而兩觀災所時有不

當以何氏注為定怨曠之天則雉門及兩觀災所時有不

災西宮即為示罰居宮之氣上居西宮而兩觀災所時有不

卒又將何楚說女悲則宮書致災又陳蕃傳是後漢書呂強下

上疏曰昔楚女悲則宮書致災又陳蕃傳是後漢書呂強下

化楚女悲而西宮皆與鐵論胡氏之言未可從○注言西至

不得意而魯西宮皆與鐵論胡氏之言未可從○注言西至

云爾○何人意楚女不當亦小寢於齊故之解小寢也諸

女本非何人治外政夫不當亦小寢於齊故之解小寢也諸

侯有路寢氏治外政夫不當亦小寢於齊故之解小寢也諸

所繫也劉氏治外政夫不當亦小寢於齊故之解小寢也諸

所入啖助趙匡理之徒

鄭人入滑

地史記注引賈逵云滑姬嬴之國大鄭人入滑謂非緱氏

之滑而反取熊過魏為白馬縣隋開皇始曰滑州聞有前代之稱

地名後世因之謂白馬北岸黎陽一河衛舊都在黎陽之漕廢

為衛下邑所謂白馬北岸黎陽一河衛舊都在黎陽之漕廢

公衛安得廬狄之人則齊侯又安得驅其國庶而更封衛乎若謂既為戴

滑又云戴封衛則野處漕為邑與桓楚丘為鼠同滑必無之蓋衛都

趙邯鄲已為異事春秋時無此等國使滑之衛都則滑已滅於

衛矣安聽命師還又滑於謂國而鄭交界之氏遠河非以衛

與鄭近秦人滅滑而傳秦師過北門及滑鄭非絕人遠不為以

為疑也按之以遠近言而滑之儀亦中隔鄭去絕遠者如江黃不

秋齊人狄人盟于邢

狄稱人者能常與中國也

注秋稱八年伐也

以衛為謀邢難是亦狄人有憂中國之心故為通義云與中國者也左傳

盟也左傳曰為邢謀衛
難也狄稱人與前同義

冬楚人伐隨注叛楚故也疏桓六年左傳杜注云隨國今義陽隨縣

水經注涓水篇東南過隨縣西縣故隨國矣春秋後春○注左傳所謂漢○東

之國隨為大者也楚滅之以為縣蓋在春秋後春○注左傳所謂漢○東

二十有一年春狄侵衛注貶狄者為犯中國謹疏按諱貶字誤蓋衍文○

也通義云狄不復稱人者附邢
而後得進明非憂中國不進

宋人齊人楚人盟于鹿上疏鹿通義云宋地汝陰有與襄公以大事辭云今

江南潁州太和縣西有曹州曹縣東北則去潁州遠矣水經注淮

水篇東過原鹿縣南縣有鹿城鄉鄭元曰春秋之僖公二則一顧氏

租禹所本又水經注濮水又東北逕鹿城南春秋之僖公二則一顧氏

盟于鹿上京杜並謂此亭也則與淮水乘氏也

夏大旱疏通義云主書旱者譏不零也上十一年穀梁傳曰得雨不

何以書記災也注新作南門之所生疏注十年漢書至五行志中見上二

釐公二十一年夏大旱董仲舒劉向以為齊威既死諸侯從楚釐尤得楚心楚來獻捷釋宋之執外倚彊楚炕陽失衆又作南門勞

役民興

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍疏校勘記云唐石經諸本同解云左氏

作孟穀梁作雩蓋誤或所見異按古音霍同護與孟雩皆同部得通也杜云孟宋地范注同大事表云今歸德府睢州有孟亭一統

志孟亭在歸德府睢州界

執宋公以伐宋疏楚世家云宋襄公欲為盟會召楚辱宋公既而歸

宋之穀梁傳曰以重辭也

孰執之楚子執之注以下獻捷疏人使以下獻捷疏即下冬楚

也其稱人何貶曷為注曷為不言楚子執之注据湏梁盟下執莒子

邾婁子復出晉人也疏注据湏梁至人也○襄十六年公會晉侯以

是也 不與夷狄之執中國也注不舉執為重復舉伐者劫質諸侯求

其國事當起也不為襄公諱者守信見執無恥說在下也疏通義

使若諸侯共執之者然沈氏欽韓左傳補注云宋襄雖無德中夏之上公也楚雖強大荆山之蠻夷也若云楚執之則為禮樂之邦

羞俾強梁之志逞聖人扶陽抑陰不與楚子執宋公故不言將楚終
義又云序楚子於諸侯之上使主其罪也楚至此稱子者方將之
僖後意乃得顯按沈氏說亦即不與夷狄執中國義○注於前舉至
於後也○事傳云故執楚人並舉不專舉君為重○將殺子為矣是劫
質求國也○宋公與楚伐之舉不專舉君為重○將殺子為矣是劫
疆而下無義請君以兵車之期往宋公曰不可吾與之約以乘車之也
會自我為之自我墮之宋曰不可終見執故不為恥也楚人
果伏兵車執宋公以伐之宋曰不可終見執故不為恥也楚人

冬公伐邾婁

楚人使宜申來獻捷

此楚子也其稱人何注据稱使知楚子疏

知楚子楚貶曷為貶注据齊侯獻戎捷不貶疏注据稱使知楚子疏注据齊至不貶疏注据稱使知楚子疏

稱爵也其實彼書月即與刺齊桓威耳為執宋公貶疏注据稱使知楚子疏注据稱使知楚子疏

我此第据其稱侯不貶與楚人殊耳為執宋公貶疏注据稱使知楚子疏注据稱使知楚子疏

謂上無明天子戎狄無賢方伯以致此曷為為執宋公貶注据上已

沒不與執中國疏注据宋公沒去楚子也宋公與楚子期以乘車

之會注蓋鹿上之盟疏注蓋鹿上之盟約霍之會也公子目夷諫曰疏

上八年左傳曰太子茲父固請曰目楚夷國也疆而無義請君以

兵車之會往宋公曰不可吾與之約以乘車之會自我為之自我

墮之曰不可終以乘車之會往楚人果伏兵車執宋公以伐宋

詐讓劫質諸侯求其國當絕故賂

疏 宋襄公不墮敗也說苑尊賢云

大辱于楚○注詐讓至事故貶○釋文作誰云誰本亦作詐公羊

問答云問古有劫質之事乎曰於古未見也自此始傳執宋

公以伐宋莊元二十三年曹子手獨游而從之皆也後世之見於史

者後漢書橋元傳元少子十歲獨游門次有球率人持杖劫之

入舍登樓就元求貨元不與其子未欲迫之於元曰姦人無狀

元豈闕謝一子乞命而縱國賊乎促令兵進之不得贖以貨亦死

乃詰闕謝一子乞命而縱國賊乎促令兵進之不得贖以貨亦死

是遂絕三國志夏侯惇呂布得軍輜重將偽降共執持

將皆責以寶貨惇軍中震恐惇將定浩惇所屯營門曰汝等凶

逆乃敢縱劫汝乎因涕泣謂望生且吾受命討賊甯能以一將軍

質者惶遽叩頭言此可為乞世法乃去耳浩責曰斬之武紀免建太

武九盜劫陰貴人母弟於此又不拘質曹子盜遂殺之也楚人

求國則不可與諸侯死國不死邑之義也劫人之臣子可以要其權
並擊之可也劫諸人之君父以要其臣子並擊之則不可以要其權
其輕重矣若祭仲目夷真不當於春秋之義也夫包氏慎言云求
其國謂下楚人謂宋人曰子不與我為盜賊之殺子君矣絕而稱人
細其爵也劫質者盜賊之行國君而為盜賊之殺子君矣絕而稱人
捉人勒贖即劫質類也通義云故貶楚人之護以伸宋公之信有

宋公謂公子目夷曰子歸守國矣國子之國也疏宋世家三十年

茲甫讓其庶兄目夷為嗣桓公義太子意竟不聽三十一春桓
公卒太子茲甫立是為襄公以其庶兄目夷為相是目夷襄公庶
兄本有讓國之意故公云然吾不從子之言以至乎此疏本校勘記云唐石經鄂

誤公子目夷復曰君雖不言國國固臣之國也注所以堅宋公意

絕疆楚之望疏本校勘記云唐石經原刻言下不疊國字後磨改亦

十字讀君雖不言句國固臣之國也所以堅宋公意欲使宋公乃道
是臣之國今國當是為臣之國矣所以堅宋公意欲使宋公乃道
在楚不急求還公被執絕楚人使孫知申之謀相復有望之也蓋目夷權
辭以對與鄭成又欲絕其臣公孫知申之謀相復有望之也蓋目夷權

於是歸設守械而守國疏莊守之器曰械楚人謂宋人曰子不

與我國吾將殺子君矣宋人應之曰吾賴社稷之神靈吾國已有

君矣楚人知雖殺宋公猶不得宋國於是釋宋公疏通義云下經

經不言楚釋者不與專執即不與專釋也又云昔秦獲惠公晉大夫謀征繕以輔孺子晉人執鄭伯鄭公孫申之謀曰我改立君而于肅愍效之亦以致禍若襄公之於目夷推誠不疑君臣同濟可

賢乎宋公釋乎執走之衛注襄公本謂公子目夷曰國子之國也

宋公愧前語故慚不忍反走之衛不書者執解而往非出奔也疏

注走之至奔也○舊疏云決襄十四年衛侯衍出奔齊是也公子目夷復曰國為君守之君曷

為不入然後逆襄公歸注凡出奔歸書執獲歸不書者出奔已失

國故錄還應盜國與執獲者異臣下尚隨君事之未失國不應盜

國無為錄也疏注凡出至錄也○出奔歸書者桓十五年鄭朔入

于衛之屬是也有書歸復入者惡入書入之殊桓十五年衛侯朔入

歸者出惡歸無惡復入者出無惡入者出惡入者出惡入者出惡入者

無惡有盜國不盜還國之殊故分別錄之也二年注昭公出奔國當

絕定公不得繼奉正故諱為微詞而使若不在正月後故不書正

盜國當絕故書入與復入也且君若被獲於其獲時已絕故不

必絕君事之故歸也其歸下也與盜八異且君若被獲於其獲時已絕故不

曹又晉人執歸也其歸下也與盜八異且君若被獲於其獲時已絕故不

邾子益來八年歸邾婁子益于衛侯鄭歸于衛哀七年公伐邾各

自有解不得相難執與獲異執者有書也惡乎捷捷乎宋注以上言爵書人之殊故被執亦不必皆坐罪也

伐宋曷為不言捷乎宋注据戎捷也注莊三十為

襄公諱也注襄公本會楚欲行霸憂中國也不用目夷之言而見

詐執伐宋幾亡其國故諱為沒國文所以申善志不月者因起其

事疏穀梁傳曰其不曰宋捷何也不與楚捷於宋也與此不與襄

公至善志通義云高襄公故不與楚捷乎宋也注不月至其

類今此宋公幾亡國是以為諱之去其月以起其賢此圍辭也曷

為不言其圍注据上言守國知圍也疏通義云据戰乃有捷言捷

圍也經之大例圍不言戰故知此言捷不言戰者是圍辭也注

三者皆作圍字唯作圍字者誤為公子目夷諱也注目夷遭難設

權救君有解圍存國免主之功故為諱圍起其事所以彰目夷之

賢也歸捷書者刺魯受惡人物也疏上傳目夷至賢也注設權者即

國固臣之國也救君者即上傳宋公釋乎執是也楚釋宋公後

不見有圍楚文故知解圍也逆襄公歸是其存國免主也為目夷

諱春秋之為賢者諱也繁露玉英云夫權雖反經亦必在可以然
 之域不在可宜然之域也又云春秋視其國與宜立之君無一也公
 侯皆在可以然之域也又云春秋視其國與宜立之君無一也公
 此皆在可以然之域也又云春秋視其國與宜立之君無一也公
 子目夷復其終不與祭仲己與後改之晉荀息死而弗與重宗
 曼姑拒而弗內此四臣事異而心其義也荀夷之命姑拒之亦與
 廟祭仲與事亦重廟苟息死之貴廟君之命姑拒之亦與
 君之命也雖相反為同俱重宗廟貴先命君之命姑拒之亦與
 鳴其孝者非欲彰其忠諱之此聖經之義道莫不達言榮蓋以
 父故讓德歸美成過則稱己不克濟於公而並有愛仁守之二子
 地皆然目夷武安辱為之忍言焉斯二臣之風期千載可想矣
 困之忱要殊死辱為之忍言焉斯二臣之風期千載可想矣
 夷之忱要殊死辱為之忍言焉斯二臣之風期千載可想矣
 按注言諱歸起其物也○莊三設年救齊侯之屬是也
 之賢○注諱歸起其物也○莊三設年救齊侯之屬是也
 例賢○注諱歸起其物也○莊三設年救齊侯之屬是也

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄

序者起公從旁以議釋宋公會盟一事也言會者因以殊諸侯也

疏包氏慎言云十二月書癸丑月之十一日宋世家薄故城在歸

德府商丘縣西北閭氏瓌尚古文疏證云亳有三南亳後
 漢梁國穀熟縣是湯所都也一北亳古梁國蒙縣是即景亳湯所盟

地皇一西亳即河南孟尹偃以師正之是盤庚之遷都也鄭康成謂湯在國

甯陵之葛鄉若湯居矣偃師去甯陵八百里豈能使葛鄉之偃師為亳

今穀熟是也其說精矣王師去甯陵八百里豈能使葛鄉之偃師為亳

西亳而別以蒙為北亳按續南志屬梁縣有蒙有穀

熟劉昭注即引蒙為北亳按續南志屬梁縣有蒙有穀

有薄司馬彪自注湯所都此即蒙之臣張守節劉文舉屬縣又穀

注云蒙縣西北有湯城中有此湯冢於是居之

先王都南亳後徙西亳以始居之與葛鄉是當南亳時正引湯左傳

商丘縣東逕蒙城北十里有湯大蒙居此今商丘縣北遷居亦今

以湯之舊邑封之但說偃師非無稽但鄭師言湯居商丘是

本不可見謚因漢志三亳遂造師北瑣亳而梁國唯山陽商丘是

古但名商丘不經名三亳也預造師北瑣亳而梁國唯山陽商丘是

偃師相去七百里信其相去也十名三亳之宜近相也商丘

數其說辨有二也東商丘二耳奈成於地大類何險之以充而三亳之

乎昌壽張皆宋志云蓋郡之微子所封陽稱陰東平及郡之

亳則宋地班氏游於此文後人云昔堯作梁成陽舜漁澤湯止于

其實湯都則在偃師與宋地無涉蓋薄縣漢屬山陽郡後陰

分其地置蒙穀與薄並改稱梁晉又改薄為亳且陽屬後陰

故臣瓚所謂湯都在梁國薄陰亳縣者即其所謂在蒙縣北陽亳者也亦即
 司馬彪所謂在梁國蒙而分熟者也一本一說也安得有非亳也立政三
 皇甫謚所屬於民而分熟者也亳本一說也安得有非亳也立政三
 毫鄭解為遷亳之民而分熟者也亳本一說也安得有非亳也立政三
 聲而不同韻王氏分毫與薄是也杜氏於此無注○注言諸公以
 也○即上宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以
 伐宋是也上宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以
 ○注不是也上宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以
 以見公從旁別來今諸侯不其序並作一文別言公會則知魯公從
 旁而為是會故無以起公從旁議釋故但書諸侯明公即就彼諸
 嫌別為薄之盟故無以起公從旁議釋故但書諸侯明公即就彼諸
 侯而為薄之盟故無以起公從旁議釋故但書諸侯明公即就彼諸
 此其志何也○以公之與之盟目之也又曰盟于薄明其一焉爾之○注
 會盟至侯也○舊疏云上言會于霍下言盟于薄明其一焉爾之○注
 而更言公會諸侯矣
 因以殊諸侯矣

釋宋公

執未有言釋之者此其言釋之何注据執滕子不言釋疏至注据執

○見上十九年舊疏云不言楚子釋宋公者何氏廢疾公羊以為
 公會諸侯釋之故不復出楚耳通義云執而釋者自天子釋之以
 歸書自諸侯釋之不
 書此特書故問之
 公與為爾也公與為爾奈何公與議爾也注

善僖公能與楚議釋賢者之凡不言公釋之者諸侯亦有力也疏

通義云與議爾者公與言贊成之也
 也經傳釋詞云爾猶此隱二公贊成之也
 是亦僖也此力也○周禮典瑞云穀圭以和難又為調人掌司萬民之
 難而諧和之宋襄賢者僖公能會諸侯與為和議故並執之焉
 梁傳以爲不言楚與楚專釋彼注引何氏曰春秋以執之非
 不以釋之爲罪鄭釋之子專釋非其釋也公羊以爲春秋會諸侯釋之
 故不復出楚耳鄭釋之子專釋非其釋也公羊以爲春秋會諸侯釋之
 不志此志何也言公與諸侯盟而釋宋公
 公歸功焉與公羊義無違錯劉氏申之何云如鄭君說傳當不致略
 楚歸功于春秋之通義又云自盟盡日十危之年其會皆不致略
 以睦于春秋之通義又云自盟盡日十危之年其會皆不致略
 然義或

公羊義疏三十三