



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ XIII-й. 7-го іюля 1913 г. №№ 25 и 26.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ руководству Духовенства епархіи.

Согласно отношенію Гродненской Губернской Землеустроительной Комиссіи отъ 10-го марта 1913 года за № 1533, Гродненская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству, что согласно распоряженію г. Гродненскаго Губернатора чинамъ Землеустройства, при веденіи ими подготовительныхъ дѣлъ, вмѣняется въ непремѣнную обязанность въ цѣляхъ устроенія возможности возникновенія граничныхъ споровъ точно выяснять границы смежныхъ владѣльцевъ, для чего входитъ съ смежными владѣльцами въ личное сношеніе, знакомиться съ плановымъ матеріаломъ землеустраиваемой мѣстности. Въ виду сего, во избѣжаніе какихъ-либо споровъ и жалобъ на нарушеніе цѣлости границъ церковныхъ земель Чинами Земле-

устроительной Комиссии, духовенство, приглашается, въ случаѣ обращенія къ нему кого-либо изъ членовъ означенной Комиссии за справками и разьясненіемъ границъ церковной земли, давать таковыя по возможности неотложно и предъявлять, въ случаѣ требованія, планы церковной земли для разсмотрѣнія ихъ на мѣстѣ и вообще оказывать возможное содѣйствіе дѣлу землеустройства.

Къ исполненію духовенства епархіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15—20 мая сего года за № 4293, разрѣшилъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6-го августа сего года за богослуженіями въ церквахъ тарелочный сборъ для борьбы съ проказою.

Согласно сему, Предсѣдатель Главнаго Управленія Общества, письмомъ отъ 18-го іюня с. г. за № 17017, проситъ Его Высокопреосвященство о содѣйствіи святому дѣлу помощи страждущимъ.

Въ виду сего, Консисторія, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, приглашаетъ духовенство Епархіи въ тѣхъ церквахъ, гдѣ явятся къ богослуженіямъ на 6 августа особые сборщики отъ Общества Краснаго Креста, разрѣшить таковымъ производить сборъ въ надлежаще запечатанныя печатью Общества кружки, въ церквахъ же, въ коихъ не будетъ сборщиковъ отъ Общества Краснаго Креста, произвести этотъ сборъ чрезъ церковныхъ старостъ, предваривъ таковой пастырскимъ словомъ.

Собранныя безъ сборщиковъ Общества Краснаго Креста деньги представить чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

Къ свѣдѣнію духовенства Гродненской епархіи.

Правленіе кассы взаимопомощи на случай пожаровъ, на основаніи постановленія Съѣзда духовенства, объявляетъ:

1. Въ ночь съ 30 на 31 мая сего 1913 года уничтожены пожаромъ всѣ холодныя постройки псаломщика Андрианковской церкви, Дрогичинскаго Благочинія, Ивана Корнатовскаго, и въ нихъ имущество послѣдняго, по оцѣнкѣ Благочинническаго Совѣта, на 299 рублей.

2. Въ ночь съ 11 на 12 іюня сего года пожаромъ уничтожены холодныя постройки и. д. псаломщика Липникской церкви Филимона Мисниковича, и въ нихъ имущество послѣдняго, по оцѣнкѣ Благочинническаго Совѣта, на 181 руб. 80 коп.

Сообщая о двухъ пожарахъ, происшедшихъ у псаломщиковъ Корнатовскаго и Мисниковича, Правленіе кассы проситъ о.о. благочинныхъ представить въ кассу взаимопомощи на случай пожаровъ отъ псаломщиковъ епархіи по два взноса отъ каждаго.

Письмо Архіепископа Рижскаго и Митавскаго Іоанна отъ 13 іюня 1913 года за № 2526. на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго.

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивнѣйшій Архипастырѣ.*

Въ городѣ Либавѣ, Курляндской губерніи, приступлено къ сооруженію православнаго храма въ память Императора Александра III на средства, собираемыя для сего съ Высочайшаго соизволенія по всей Имперіи. Въ виду того, что собранныхъ по настоящее время средствъ крайне недостаточно, Высочайше учрежденный Комитетъ по сооруженію означеннаго храма проситъ меня обратиться

къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ всей Россіи съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія къ сбору пожертвованій на сооруженіе упомянутаго храма-памятника.

Вслѣдствіе сего, препровождая при семъ 3 экз. воззванія Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію въ г. Либавѣ храма въ память Императора Александра III, усерднѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство оказать свое содѣйствіе къ вышеупомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

Милостивѣйшаго Архипастыря

покорнѣйшій слуга

Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Печатаая настоящее письмо, Гродненская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, предлагаетъ духовенству Епархіи оказать свое содѣйствіе успѣшному сбору пожертвованій.

В О З В А Н І Е.

На западно-морской окраинѣ Россіи, въ городѣ Либавѣ, Курляндской губ., насчитывающемъ болѣе 85.000 жителей и украшенномъ величественными храмами инославныхъ вѣроисповѣданій, до настоящаго времени не имѣется православнаго соборнаго храма, за исключеніемъ двухъ небольшихъ приходскихъ церквей, не могущихъ вполне обслуживать религіозные запросы православнаго населенія города.

Высочайше учрежденный Комитетъ по сооруженію храма въ память Императора Александра III въ Либавѣ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Г. Курляндскаго Губернатора, приступивъ съ 1912 года къ осуществленію

уже давно возникшей среди православных жителей города мысли имѣть свой величественный соборный храмъ, приглашаетъ всѣхъ, кто сочувствуетъ укорененію православія и русскихъ началъ на далекой окраинѣ, оказать посильную помощь Строительному Комитету въ дѣлѣ сооруженія соборнаго храма, дабы память о въ Бозѣ почивающемъ Царѣ-Миротворцѣ могла бы быть увѣковѣчена достойнымъ образомъ.

Всякое пожертвованіе, не взирая на сумму, будетъ съ благодарностью принято Комитетомъ, и у жертвователей можетъ быть увѣренность, что всякая копейка будетъ истрачена на дѣло строительства.

Пожертвованія, какъ церковною утварью и другими предметами церковнаго обихода, такъ и деньгами, слѣдуетъ направлять въ городъ Либаву, на имя Комитета по сооруженію храма въ память Императора Александра III.

Предсѣдатель Высочайше Учрежденнаго Комитета по постройкѣ Храма-Памятника, Курляндскій Губернаторъ въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора С. Набоковъ.

О Т Ч Е Т Ъ

объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Гродненскому Епархіальному церковно-свѣчному заводу и складу за 1911 годъ.

I.

Къ 1 января 1911 года оставалось:

A. Недвижимаго и инвентарнаго имущества.

Каменный одноэтажный домъ, крытый желѣзомъ, длиною 21 арш., шириною 18 арш., съ каменною пристройкою, крытою желѣзомъ, длиною $6\frac{1}{4}$ арш. и шириною $6\frac{1}{4}$ арш.

Каменный одноэтажный домъ съ кладовою для воска, фитильной пряжи и т. п., длиною 14 арш., шириною 8 арш., крытый желѣзомъ.

Деревянный сарай для склада дровъ, длиною 12 арш., шириною 7 арш., крытый желѣзомъ.

Отхожее мѣсто каменное, длиною 3 арш., шириною 2 арш., крытое желѣзомъ.

Навѣсъ въ видѣ бесѣдки для стерегущихъ воскъ.

Всѣ поименованныя зданія стоимостью 6113 руб.

Зданія эти устроены за Коложею на землѣ, принадлежащей Гродненскому Борисо-Глѣбскому монастырю. Земли подъ зданіями и плацомъ при оныхъ 700,6 кв. саж. Пространство земли, занимаемое заводомъ, обнесено деревяннымъ досчатымъ, вышиною 3 арш., заборомъ.

Машинныхъ приспособленій и инструментовъ, съ устроеннымъ въ 1909 г.

вторымъ деревяннымъ станкомъ для выдѣлки мелкой свѣчи и паровымъ котломъ на

	685 р.
Воскобѣлильня	130 р.
Столовые и десятичные вѣсы для завода и такіе же для склада	68 р. 25 к.
Письменный столъ	6 р.
Березовый столъ	6 р.
Двѣ золотарныхъ подушки	3 р. 80 к.
Три для рѣзанія золота ножа	3 р. 10 к.
Два ножа для рѣзанія и отдѣлки свѣчь	9 р.
Деревянный катокъ для выравниванія крупной свѣчи 1 р. и мраморный столъ 29 р. 95 к., всего	30 р. 95 к.
Шкафъ березовый	24 р.
Три стола съ дубовыми верхними досками	30 р.
Одиннадцать желѣзныхъ луженыхъ котелковъ	35 р. 75 к.
Мѣдный луженый котель	18 р.
Три желѣзныхъ банки для подсолнечнаго масла и керосина	4 р.
Два желѣзныхъ ведра	1 р. 40 к.

Четыре жестяныхъ ковша	2 р.
Три скамьи	7 р. 80 к.
Двѣ пилки, стамеска, топоръ, напиль- никъ и ножницы	4 р.
Сито желѣзное для пропусканiя перето- пленнаго воска и огарковъ	1 р. 50 к.
Одна вѣшалка для платья	1 р. 20 к.
Четыре желѣзныхъ кровати	18 р. 50 к.
Четыре лампы	8 р.
Чугунная печка въ мастерской завода	6 р.
Прессъ для выжиманiя воска изъ фитилей	49 р. 50 к.
Тачка съ желѣзнымъ колесомъ	7 р.
Двѣ лопаты и желѣзныя грабли	1 р. 90 к.
Каучуковый штемпель и печать для завода	2 р. 60 к.
Штемпель для канцелярiи Правленiя завода	1 р. 60 к.
Письменный столъ, шкафъ и 6 стульевъ для канцелярiи Правленiя завода	36 р.
Двѣ лампы для канцелярiи	4 р. 20 к.
Деревянные полки въ свѣчномъ складѣ для укладки по сортамъ свѣчь	11 р. 21 к.
Деревянный ящикъ для храненiя ладона	7 р. 50 к.
Два замка	1 р. 95 к.
Канцелярскiе счеты и письменныя при- надлежности	3 р.
Топорикъ и пилка	2 р.
Въ 1908 году имущества приобрѣтено на	96 р.
Въ 1909 году приобрѣтено: два жестяныхъ ковша	1 р. 20 к.
Двѣ стальные лопаты и желѣзныя грабли	1 р. 35 к.
Револьверъ съ кобуромъ и патронами	16 р.
Желѣзный луженый ковшъ для черпанiя воска	60 к.
Желѣзный луженый котель съ паровымъ обогрѣвателемъ къ нему	66 р. 70 к.
Точильный камень	2 р. 50 к.
Устройство новой тачки	8 р. 50 к.
Въ 1910 году приобрѣтено: деревян- ный станокъ для разматыванiя нитокъ	80 к.

Печать завода каучуковая	1 р. 50 к.
Топоръ и клещи	1 р. 90 к.
Два большихъ висячихъ замка	1 р. 65 к.
Надъ каменнымъ одноэтажнымъ домомъ, гдѣ помѣщается складъ воска и дру- гихъ матеріаловъ, сдѣлана деревянная надстройка (2-й этажъ), приспособ- ленная подъ квартиры рабочихъ завода	2313 р. 58 к.

Итого имущества оставалось на . 9847 р. 99 к.

Въ 1911 году приобрѣтено и устроено:

Книжный шкафъ для библиотeki завода (ст. расх. 57 ден. кн.)	17 р. 30 к.
Устроены деревянные тамбуръ при зданіи завода (ст. расх. 63 ден. кн.)	90 р.
Календарь-штемпель для канцеляріи завода (ст. расх. 122 ден. кн.)	2 р.

Итого приобрѣтено въ 1911 г. на . 109 р. 30 к.

А всего имущества поступившаго
съ остаточнымъ на 9957 р. 29 к.

Б. Денегъ и матеріаловъ.

Денегъ наличными	1243 р. 11 ¹ / ₂ к.
билетами	6100 р.
Долговъ: за Красностокскимъ мона- стыремъ	3000 р.
за Гродненскою Александро- Невскою церковью билет.	2000 р.
Готовыхъ свѣчъ въ Епархіальномъ свѣчномъ складѣ, за церквами и на заводѣ 570 п. 27 ¹ / ₃ ф. на	19087 р. 3 ¹ / ₂ к.

Бѣлаго воска 302 п. $16\frac{3}{4}$ ф. на . . .	8339 р. 65 к.
Желтаго воска 18 п. $31\frac{1}{4}$ ф. на . . .	478 р. 48 к.
Фитильной пряжи 12 п. $2\frac{3}{8}$ ф. на . . .	288 р. $61\frac{3}{4}$ к.
Оберточной бумаги 1 п. 28 ф. на . . .	4 р. 49 к.
Сусальнаго золота 149 книжекъ на . . .	92 р. 75 к.
Подсолнечнаго масла 2 ф. на	40 к.
Шпагату 5 фун. на	1 р. 48 к.
Красной краски $\frac{7}{8}$ фун. на	5 р. 75 к.
Зеленой краски 1 фун.	5 р.
Синей краски 1 фун.	6 р. 50 к.
Розовой краски 1 фун.	6 р.
Ладону роснаго 1 п. $10\frac{1}{2}$ фун.	75 р. 75 к.
Ладону простого 13 п. $7\frac{1}{4}$ ф.	237 р. 26 к.
Ладону аеонскаго $17\frac{7}{8}$ ф.	74 р. 20 к.
Дровъ на заводѣ 6 саж.	135 р.

Итого денегъ и матеріаловъ оставалось на 41181 р. $47\frac{3}{4}$ к.

Къ 1 января 1911 года заводъ долговъ не имѣеть.

Такимъ образомъ 41181 руб. $47\frac{3}{4}$ коп. выражаютъ капитальное имущество завода, остающееся на 1 января 1911 года, не считая въ этой суммѣ зданій и инвентаря завода.

II.

Оборотъ денегъ, свѣчь и матеріаловъ въ отчетномъ 1911 году.

а) оборотъ денегъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1 января 1911 года состояло:

наличными	1243 р. $11\frac{1}{2}$ к.
билетами	6100 р.

Въ 1911 году поступило:

Отъ церквей и монастырей Епархіи за свѣчи бѣлаго и желтаго воска, за ладонь, пересылочныхъ и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ за несвоевременную уплату денегъ за взятія въ кредитъ свѣчи ст. ст. 2—13, 15—20, 23—41, 45, 47—62, 64—71, 74—82, 84, 85, 87—99, 101, 105—110, 113—119, 122—128, 130—141, 143—147, 149—174, 176—181, 184—195, 197—216, 219—221, 223—234, 236—246, 251—256, 259—280, 282—292, 294—304, 306—335, 338, 340—389, 392—399, 403—417, 420—427, 429—430, 434, 436—444, 446—454, 461—470, 473—478, 486—499, 501—519, 522—531, 534—554, 556—567, 569, 572—574, 579, 580, 582—589, 591—594, 596—605, 611—642, 644—649, 652—660, 663—671, 674—697, 700—713, 715—719, 721—731, 734—741, 745—751, 754—768, 770—785, 787, 791, 793—795, 797—800 34273 р. 14 к.

Отъ Завѣдывающаго Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ ст. ст. 14, 21, 42, 46, 72, 73, 83, 100, 102, 121, 129, 148, 175, 217, 235, 247, 248, 249, 257, 258, 281, 293, 336, 339, 390, 391, 400, 418, 419, 431, 445, 455, 456, 471, 479, 500, 520, 532, 533, 555, 568, 570, 571, 575, 590, 595, 610, 650, 661, 672, 673, 698, 714, 742, 743, 769, 786, 796, 801 и 802 11556 р. 69 $\frac{1}{2}$ к.

Отъ Ружанскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія ст. 63 2 р. 80 к.

Вмѣсто денегъ въ уплату за свѣчи поступило 199 п. 38 $\frac{1}{2}$ ф. огарковъ и 13 п. 39 ф. воску ст.ст. 43, 44, 103,

104, 250, 337, 401, 402, 457, 458, 521, 576, 651, 699, 744, 803 и 804 4362 р. 11 к.

Получено изъ Гродненской Духовной Консисто́рии на покрытие 213 р. 50 к. долга, числящагося за свѣчи за священникомъ Погодинской церкви ст.ст. 22, 86, 142 и 305 93 р. 50 к.

Поступило отъ священника Волковской церкви въ погашеніе части долга, числящагося за Настоятелемъ той же церкви ст. 120 и 792 189 р. 50 к.

Отъ Гродненской Александро-Невской церкви $\frac{0}{100}$ отъ 2000 р. въ свидѣтельствахъ Государ. 4⁰/₁₀₀ ренты, взятыхъ заимообразно ст.ст. 196, 435, 662, 790 76 р.

$\frac{0}{100}$ отъ процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ, хранящихся въ Банкѣ ст.ст. 111, 112, 182, 433, 609 и 752 91 р. 2 к.

Удержано при высылкѣ денегъ за желтый воскъ торговому дому А. Вельць въ С.-П.-бургѣ $\frac{0}{100}$ за оплату счетовъ ранѣе срока ст.ст. 484, 578, 608, 643 и 720 127 р. 56 к.

Удержано съ того же Торговаго дома въ возвратъ затраченныхъ изъ суммъ завода на анализъ воска ст. 485 8 р.

Удержано въ возвратъ затраченныхъ изъ суммъ завода на провозъ воска изъ С.-П.-бурга отъ А. Вельца ст.ст. 483, 577 и 606 307 р. 85 к.

Въ возвратъ перелаченныхъ торговому дому А. Вельць за воскъ ст. 607 4 р. 16 к.

Удержано при оплатѣ счетовъ Рейнскаго Товарищества торговли пчелинымъ воскомъ и Люнебургской Воскоблительни $\frac{0}{100}$ за высылку денегъ за бѣлый воскъ

ранѣе срока ст.ст. 183, 222, 480, 481,
733 и 788 293 р. 84 к.

Въ возвратъ израсходованныхъ на
уплату за анализъ Дюссельдорфскаго
и Люнебургскаго бѣлаго воска ст.ст. 482
и 732 16 р.

Удержано при высылкѣ денегъ за
воскъ Каптелину и К. 0/00 за высылку
денегъ ранѣе срока ст.ст. 459, 581
и 789 56 р. 96 к.

Въ возвратъ израсходованныхъ на
уплату за провозъ воска изъ Москвы отъ
Каптелина ст.ст. 460 и 580 30 р. 92 к.

Удержано при уплатѣ за желтый
воскъ Ю. Петлюку въ возвратъ затра-
ченныхъ на анализъ доставленнаго имъ
воска ст. 472 8 р. 25 к.

Итого въ 1911 году поступило
наличными 51498 р. 20¹/₂ к.

Въ обезпеченіе исправнаго выполне-
нія поставки воска внесена торговымъ
домомъ А. Вельць въ С.-П.-бургѣ 4 %
Государ. рента ст. 428 въ 100 р.

А всего съ остаточными: наличными 52741 р. 32 к.
билетами . 6200 р.

53941 р. 32 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Переведено чрезъ С.-П.-бургскій
Международный Коммерческій Банкъ
Рейнскому Товариществу торговли пчели-
нымъ воскомъ въ Дюссельдорфѣ, въ
Германіи, за 98 пуд. 26 ф. воска, по

29 р. 30 к. пудъ, —2890 р. 62 к. и за
304 пуд. 38 ф. по 29 р. пудъ 8843 р.
38 к. ст.ст. 70, 74, 147 и 182, всего . 11734 р.

За переводъ денегъ чрезъ Отдѣленіе
Государственнаго Банка и за отправку
заказными письмами переводныхъ извѣ-
щеній ст.ст. 71, 72, 75, 148, 149, 183
и 184 6 р. 30 к.

Выслано чрезъ Московскій Учетный
Банкъ Правленію Люнебургской воско-
бѣлильни за 48 п. 34¹/₂ ф. бѣлаго воска
“Фейнвейсъ” по 29 р. 30 к. пудъ и за
151 пудъ 13 ф. бѣлаго воска по 29 р.
пудъ, всего за 200 п. 7¹/₂ ф. ст.ст. 291
и 324 5820 р. 9 к.

За переводъ денегъ чрезъ Отдѣленіе
Банка и за отправку заказными письмами
переводныхъ извѣщеній ст.ст. 292, 293,
324 и 325 2 р. 78 к.

Выслано въ Москву торговому дому
Наслѣдники П. С. Каптелина за 216 п.
27 ф. разныхъ сортовъ бѣлаго воска
ст.ст. 32, 179, 227 и 326 6267 р. 43 к.

За несвоевременную высылку денегъ
за воскъ 0/0 ст. 33 2 р. 79 к.

За переводъ денегъ ст.ст. 34, 180,
228 и 327 1 р. 65 к.

За провозъ изъ Москвы отъ Капте-
лина бѣлаго воска и доставку воска на
заводъ ст.ст. 159, 189, 190, 275 и 276 123 р. 69 к.

Выслано въ СПетербургъ торговому дому
А. Вельць за 387 п. 29 ф. желтаго воска
ст.ст. 185, 222, 234, 239, 251 и 283 10299 р. 53 к.

За переводъ денегъ чрезъ Отдѣленіе
Банка ст.ст. 186, 223, 235, 240, 252
и 284 2 р. 95 к.

За провозъ изъ СПетербурга отъ Вельца
желтаго воска и доставку воска на за-

водъ ст.ст. 172, 173, 187, 188, 224 и 225	315 р. 71 к.
Уплачено Ю. Петлюку за 174 пуд. 26 ф. желтаго воска по 26 р. пудъ ст.ст. 12, 28, 59, 61, 62, 64, 65, 90, 102, 117, 118, 133, 134 и 181	4477 р. 59 к.
Взамѣнъ 199 пуд. 38 ¹ / ₂ ф. огарковъ и 13 пуд. 39 ф. воска, поступившихъ вмѣсто денегъ, отнущена свѣчь ст.ст. 25. 26, 55, 89, 107, 135, 136, 178, 201, 221, 253, 274, 307 и 348	4362 р. 11 к.
Выслано въ Москву Д. А. Соскину за 40 пуд. 31 ф. фитильной пряжи ст.ст. 30, 77, 254 и 328	858 р. 16 к.
За переводъ денегъ Д. А. Соскину ст.ст. 31, 78, 255 и 329	2 р. 4 к.
За провозъ изъ Москвы отъ Д. А. Соскина фитильной пряжи и доставку пряжи на заводъ ст.ст. 39, 40, 170, 171, 277 и 278	32 р. 47 к.
За 3 п. 31 ¹ / ₂ ф. фитильной пряжи изъ СпБургскаго завода и доставку на заводъ ст. 343 и 344	126 р. 12 к.
Выслано въ Пошехонье Д. О. Вол- кову за 220 книжекъ сусальнаго золота двойниковаго и за переводъ денегъ ст. 145 и 146	136 р.
За 6 п. 20 ф. подсолнечнаго масла ст.ст. 236, 286 и 314	44 р. 80 к.
Выслано въ С-П-бургъ Химиче- ской лабораторіи К. Х. Купче въ уплату за производство анализа бѣлаго Дюссель- дорфскаго и Люнебургскаго воска и жел- таго отъ А. Вельца и расходы по пере- сылкѣ денегъ и воска для анализа ст.ст. 36, 37, 38, 119, 120, 121, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 175, 176, 177, 279, 280 и 281	58 р. 80 к.

За 347 бочекъ воды для завода ст.ст. 7, 10, 42, 73, 108, 144, 207, 238, 256, 261 и 290	116 р. 45 к.
За 25 саж. дровъ для завода и распиловку ихъ ст.ст. 58, 116, 174, 202, 209, 226, 237, 257 и 306	601 р. 90 к.
За 2 п. 20 ф. шпагату и 24 пуд. оберточной бумаги ст.ст. 27, 66, 101, 158, 210, 287, 288 и 289	90 р. 60 к.
За 12 п. 28 ф. керосина для завода ст.ст. 110, 285 и 341	20 р. 78 к.
Гродненскому Борисо-Глѣбскому монастырю за плацъ подъ заводомъ арендной платы ст. 9	120 р.
За наемъ помѣщенія для склада свѣчъ и канцелярїи завода ст. 143 и 311	200 р.
За страхованіе зданій свѣчного завода въ 1911 г. и на 1912 г. ст. 11 и 294	49 р. 68 к.
За страхованіе товара въ свѣчахъ и прочаго имущества свѣчного склада ст. 258	84 р. 1 к.
Выслано въ Одессу книжно-иконному складу при Аѳонскомъ Ильинскомъ подворья и Д. Сяньковскому въ Москву за 4 пуд. 18 ¹ / ₂ ф. разныхъ сортовъ „аѳонскаго“ ладону, 15 пуд. 20 ф. ладону „копанецъ“ и расходы по отсылкѣ денегъ, провозу ладону изъ Одессы и Москвы въ Гродно и доставку ладону въ складъ ст.ст. 206, 229, 230, 231, 312, 313 и 315	478 р. 96 к.
Выдано Завѣдывающему свѣчнымъ складомъ авансомъ на расходы по закупкѣ и разсылкѣ свѣчъ ст.ст. 8, 41, 92, 93, 112, 113, 141, 142, 204, 205, 232, 233, 260, 308, 309 и 347	780 р.
Гродненскому Епархіальному Училищному Совѣту и Бѣлостокскому Уѣздному отдѣленію Епарх. Училищ. Совѣта	

пособія на содержаніе церковно-пѣвче-
скихъ курсовъ въ гор. Гроднѣ и въ Су-
прасльскомъ монастырѣ и расходы по
пересылкѣ денегъ ст. 3, 4 и 5 900 р. 75 к.

Жировицкому духовному училищу,
для выдачи, согласно постановленію
Съѣзда духовенства, зубному врачу Исааку
Юсему на покрытіе расходовъ его по
поѣздкамъ изъ Слонима въ Жировицы
въ теченіе 16 лѣтъ 200 р. и лазаретной
надзирательницѣ Виленскаго женскаго
духовнаго училища Маріи Шелепиной въ
пособіе 30 руб. и расходы по пересылкѣ
денегъ ст.ст. 139, 140, 339 и 340 230 р. 75 к.

Жалованье Завѣдывающему заводомъ
ст.ст. 20, 44, 68, 80, 95, 124, 160, 191,
212, 242, 264, 295 и 344 480 р.

Жалованье Завѣдывающему складомъ
ст.ст. 21, 45, 81, 96, 125, 161, 192,
213, 243, 265, 297 и 345 360 р.

Жалованье Казначею-дѣлопроизводи-
телю завода ст.ст. 22, 46, 82, 97, 126,
162, 193, 214, 244, 266, 296 и 346 240 р.

Жалованье и наградныя мастеру на
заводѣ ст.ст. 15, 47, 83, 98, 127, 163,
194, 215, 245, 267, 299 и 317 600 р. 40 к.

Жалованье и наградныя помощнику
мастера ст.ст. 16, 48, 84, 99, 128, 164,
195, 216, 246, 268, 300, и 318 523 р. 80 к.

Жалованье и наградныя четыремъ
рабочимъ ст.ст. 14, 17, 18, 19, 49, 50,
51, 52, 85, 86, 87, 88, 94, 100, 103,
104, 105, 129, 130, 131, 132, 165, 166,
167, 168, 196, 197, 198, 199, 217, 218,
219, 220, 247, 248, 249, 250, 269, 270,
271, 272, 301, 302, 303, 304, 319, 320,
321, 322, 330, 331, 332, 333, 334, 335,
336 и 337 995 р. 75 к.

Жалованье и наградныя служителю при свѣчномъ складѣ ст.ст. 13, 43, 53, 79, 106, 123, 169, 200, 211, 241, 273, 298 и 323 355 р. 80 к.

За письменныя и канцелярскія принадлежности ст.ст. 66, 67 и 316 69 р. 86 к.

За журналъ „Русскій Паломникъ“ на 1911 и 1912 г.г., Епархіальныя Вѣдомости на 1911 годъ и расходы по пересылкѣ денегъ ст. 1, 2, 6 и 338 19 р. 30 к.

Мелочныя и случайныя расходы ст.ст. 23, 24, 29, 35, 54, 57, 60, 63, 69, 91, 109, 111, 114, 115, 122, 137, 203, 208, 259, 263, 282, 305 и 310 199 р. 89 к.

Итого въ расходѣ въ 1911 году наличными 52193 р. 69 к.

Билетами: Выслана представленная торговымъ домомъ А. Вельць въ обезпеченіе исправнаго выполненія поставки воска 4⁰/₁₀₀ Государствен. рента ст. 262 въ 100 р.

Къ 1 января 1912 года въ остаткѣ:

наличными 547 р. 63 к.

билетами 6100 р.

6647 р. 63 к.

Обороты съ восковыми свѣчами.

Къ 1 января 1911 года оставалось свѣчъ въ складѣ:

Трикирныхъ 2 п. 2 ф. по 36 руб. пудъ 73 р. 80 к.

Свѣчь бѣлаго воска:

по 34 р. пудъ 408 п. $22\frac{7}{8}$ ф. 13891 р. $43\frac{1}{2}$ к.

Свѣчь желтаго воска 157 пудовъ

$12\frac{1}{4}$ ф. по 32 р. пудъ 5033 р. 80 к.

Итого 567 п. $37\frac{1}{8}$ ф. 18999 р. $3\frac{1}{2}$ к.

Къ 1 января 1911 года оставалось
свѣчь на заводѣ 2 п. 30 ф. на

88 р. — к.

Въ теченіе отчетнаго года на за-
водѣ выработано 1540 п. $18\frac{3}{4}$ ф.

свѣчь на 51490 р. 31 к.

Итого 1543 п. $30\frac{1}{2}$ ф. 51578 р. 31 к.

Примѣчаніе: Въ 1911 году
передано въ складъ 1543 п. $8\frac{1}{4}$ ф.
свѣчь, въ томъ числѣ трикирныхъ по
36 р. пудъ 6 п. $22\frac{1}{4}$ ф., свѣчь бѣлаго
воска по 34 р. пудъ 1084 п. $21\frac{1}{2}$ ф.,
свѣчь желтаго воска по 32 р. пудъ
452 п. 5 ф. на

51578 р. 31 к.

Въ теченіе отчетнаго года продано:

Трикирныхъ свѣчь по 36 р. пудъ

5 п. $17\frac{3}{4}$ ф. на 195 р. 98 к.

Свѣчь бѣлаго воска:

по 34 р. пудъ 1044 п. $39\frac{3}{4}$ ф. на 35529 р. $77\frac{1}{2}$ к.

Свѣчь желтаго воска по 32 р. пудъ

445 п. $4\frac{5}{8}$ ф. на 14243 р. 70 к.

Итого продано 1495 п. $22\frac{1}{8}$ ф. на 49969 р. $45\frac{1}{2}$ к.

Засимъ къ 1 января 1912 года въ остаткѣ въ Епар-
хіальномъ складѣ:

Трикирныхъ свѣчь 3 п. $6\frac{1}{2}$ ф. 113 р. 85 к.

Свѣчь бѣлаго воска по 34 р. пудъ	
448 п. $4\frac{5}{8}$ ф.	15235 р. 94 к.
Свѣчь желтаго воска 164 п. $12\frac{5}{8}$ ф.	5258 р. 10 к.

Итого въ остаткѣ къ 1912 году
615 п. $23\frac{3}{4}$ ф. 20607 р. 89 к.

Обороты съ ладномъ.

Къ 1 января 1911 года оставалось:

Роснаго ладону 1 п. $10\frac{1}{2}$ ф. на	75 р. 75 к.
Простого ладону 13 п. $7\frac{1}{4}$ ф.	237 р. 26 к.
Аѳонскаго ладону $17\frac{7}{8}$ ф.	74 р. 20 к.

Итого 14 п. $35\frac{5}{8}$ ф. 387 р. 21 к.

Въ 1911 году поступило:

Простого ладону 15 п. 20 ф. на	279 р. — к.
Аѳонскаго ладону 4 п. $18\frac{1}{2}$ ф. на	313 р. 50 к.

Итого 19 п. $38\frac{1}{2}$ ф. 592 р. 50 к.

А всего съ остаточнымъ
34 п. $34\frac{1}{8}$ ф. на 979 р. 71 к.

Въ 1911 году продано:

Роснаго ладону $21\frac{3}{4}$ ф. на	32 р. $62\frac{1}{2}$ к.
Простого ладону 16 п. $35\frac{3}{4}$ ф. на	304 р. $8\frac{1}{2}$ к.
Аѳонскаго ладону 1 п. $17\frac{3}{8}$ ф. на	147 р. 75 к.

Итого продано 18 п. $34\frac{7}{8}$ ф. на 484 р. 46 к.

Къ 1 января 1912 года въ остаткѣ:

Роснаго ладона 28 ³ / ₄ ф. на	43 р. 12 ¹ / ₂ к.
Простого ладону 11 п. 31 ¹ / ₂ ф. на	212 р. 17 ¹ / ₂ к.
Аѳонскаго ладону 3 п. 19 ф. на	239 р. 95 к.

Итого 15 п. 39¹/₄ ф. на 495 р. 25 к.

Обороты съ бѣлымъ воскомъ.

Къ 1 января 1911 года оставалось:

Своего бѣлаго воска 106 пуд. 12 ¹ / ₄ ф. на	2853 р. 70 ¹ / ₂ к.
Каптелинскаго 46 п. 12 ф. на	1362 р. 48 ¹ / ₂ к.
Дюссельдорфскаго 122 п. 12 ¹ / ₂ ф.	3548 р. 68 ¹ / ₂ к.
Огарочнаго 27 п. 20 ф. на	574 р. 77 ¹ / ₂ к.

Итого 302 п. 16³/₄ ф. на 8339 р. 65 к.

Въ 1911 году поступило:

Отъ Московскаго кушца Каптелина бѣлаго воска (ст.ст. мат. кн. 9, 10, 14 и 19) 232 п. 27 ф. на 6751 р. 19 к.

Отъ Дюссельдорфской фирмы бѣлаго воска 1 и 2 сортовъ (ст. мат. кн. 2 и 12) 403 п. 24 ф. на 11734 р. — к.

Отъ Люнебургской воскобѣлильни 200 п. 7¹/₂ ф. (ст. мат. кн. 11) на 5820 р. 9 к.

Отъ перетопки и очистки 199 п. 38¹/₂ ф. огарковъ (ст. мат. кн. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 15, 16, 17, 18, 20 и 21), за вычетомъ 8 п. 14¹/₂ ф. ушедшихъ на фюзъ, отстой, угаръ и свѣтильню, поступило огарочнаго воска 191 пуд. 24 ф. на 3563 р. 87¹/₂ к.

Итого поступило 1028 п. 2¹/₂ ф. на 27869 р. 15¹/₂ к.

А всего съ остаточнымъ 1330 п.
19¹/₄ ф. на 36208 р. 80¹/₂ к.

Въ 1911 году выдано въ мастерскую:

Своего бѣлаго воска (ст. мат. кн.
1—12) 96 п. 14 ф. на 2586 р. 44¹/₂ к.
Каптелинскаго (ст. мат. кн. 1—12)
152 п. 12 ф. на 4429 р. 47¹/₂ к.
Дюссельдорфскаго и Люнебургскаго
(ст. мат. кн. 1—12) 652 п. 37 ф. на . 18979 р. 70¹/₂ к.
Огарочнаго (ст. мат. кн. 1—12)
208 п. 27 ф. на 3941 р. 73 к.

Итого 1110 п. 10 ф. на 29937 р. 35¹/₂ к.

Къ 1 января 1912 года въ остаткѣ:

Своего бѣлаго воска 9 пудовъ
38¹/₄ ф. на 267 р. 26 к.
Каптелинскаго 126 п. 27 ф. на . 3684 р. 20 к.
Дюссельдорфскаго 1 и 2 сортовъ
73 п. 7 ф. на 2123 р. 7 к.
Огарочнаго 10 п. 17 ф. на . . 196 р. 92 к.

Итого 220 п. 9¹/₄ ф. на 6271 р. 45 к.

Обороты съ желтымъ воскомъ.

Къ 1 января 1911 года оставалось:

Желтаго воска въ кладовой завода
18 п. 31¹/₄ ф. на 478 р. 48 к.

Въ теченіе 1911 года поступило:

Отъ Ю. Петлюка (ст. ст. мат. кн.
2, 4, 7, 10, 13 и 16) 173 пуд. 20 ф.
на 4477 р. 59 к.; изъ Епархіальнаго
свѣчнаго склада (ст. ст. мат. кн 2, 4,

8, 11, 14, 17, 22, 24, 27, 29 и 31)
13 п. 39 ф. на 362 руб. 86 к. и отъ
торговаго дома А. Вельць изъ СПбурга
(ст. мат. кн. 18, 20 и 23) 387 пуд.
23 ф. на 10295 р. 47 к., всего 575 п.
2 ф. на 15135 р. 92 к.

Примѣчаніе. Желтый воскъ, купленный въ
1911 году, обошелся заводу 26 р. 32 к. пудъ.

Въ 1911 году выдано въ мастерскую:

Для выдѣлки свѣчь 407 пуд.
19 ф. на 10715 р. 17 к.

Къ 1 января 1912 года остается:

Желтаго воска въ кладовой завода
186 п. 14¹/₄ ф. на 4899 р. 23 к.

Обороты съ огарками.

Къ 1 января 1911 года остатка огарковъ не было.

Въ 1911 году поступило огарковъ
199 п. 38¹/₂ ф. на 3999 р. 25 к.

Въ 1911 году израсходовано огар-
ковъ 199 п. 38¹/₂ ф. на 3999 р. 25 к.

Къ 1 января 1912 года огарковъ въ остаткѣ нѣтъ.

Обороты съ фитильной пряжею.

Къ 1 января 1911 года въ кла-
довой завода оставалось пряжи 12 п.
2³/₈ ф. на 288 р. 61³/₄ к.

Въ 1911 году выписано фитиль-
ной пряжи отъ Московскаго купца Д.
А. Соскина (ст. мат. кн. 3, 7 и 12)
30 пуд. 30 ф. на 652 р. 43 к., къ
сему добавитъ расходы на уплату за

провозъ пряжи изъ Москвы въ Гродно и доставку пряжи съ вокзала на заводъ (ст. ден. кн. 39, 40, 170, 171, 277 и 278)

32 р. 47 к., такимъ образомъ стоимость 30 п. 30 ф. пряжи опредѣляется въ . . . 684 р. 90 к.

Въ 1911 году израсходовано 29 п. 3 ф. на 465 р. 10 к.

Къ 1 января 1912 г. въ остаткѣ 13 п. 29³/₈ ф. пряжи на 508 р. 41³/₄ к.

Обороты съ сусальнымъ золотомъ.

Къ 1 января 1911 года сусальнаго золота оставалось 149 книжекъ на 92 р. 75 к.

Въ 1911 году сусальнаго золота поступило (ст. мат. кн. 6) 220 книж. на 135 р. 50 к.

Въ 1911 году сусальнаго золота израсходовано 221 книжка на 135 р. 50 к.

Къ 1 января 1912 года сусальнаго золота въ остаткѣ 148 книжекъ на 92 р. 75 к.

Обороты съ оберточной бумагою.

Къ 1 января 1911 года оберточной бумаги оставалось 1 п. 28 ф. на 4 р. 49 к.

Въ 1911 году оберточной бумаги поступило (ст. мат. кн. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13) 26 п. на 66 р. 90 к.

Въ 1911 году оберточной бумаги израсходовано 26 п. 28 ф. на 68 р. 84 к.

Къ 1 января 1912 года оберточной бумаги въ остаткѣ 1 п. на 2 р. 55 к.

Обороты съ шпагатомъ.

Къ 1 января 1911 года шпагату оставалось 5 ф. на 1 р. 48 к.

Въ 1911 году шпагату поступило
(ст. мат. кн. 2, 4, 7, 9 и 12) 2 п.
20 ф. на 27 р. 10 к.

Въ 1911 году шпагату израсходо-
вано 2 п 21 ф. на 27 р. 39¹/₂ к.

Къ 1 января 1912 г. въ остаткѣ
шпагату 4 ф. на 1 р. 18¹/₂ к.

Обороты съ подсолнечнымъ масломъ.

Къ 1 января 1911 года подсолнеч-
наго масла оставалось 2 ф. на 40 к.

Въ 1911 году подсолнечнаго масла
поступило (ст. мат. кн. 2, 3, 4, 5, 6,
7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13) 8 пуд. на 54 р. 20 к.

Въ 1911 году подсолнечнаго масла
израсходовано 7 п. 39 ф. на 54 р. 12 к.

Къ 1 января 1912 года подсолнеч-
наго масла въ остаткѣ 3 фунта на 48 к.

Приходъ и расходъ красокъ.

Къ 1 января 1911 года оставалось:

Красной краски ⁷/₈ ф. на 5 р. 75 к.

Зеленой краски 1 ф. на 5 р.

Синей краски 1 ф. на 6 р. 50 к.

Розовой краски 1 ф. на 6 р.

Въ 1911 году прихода и расхода красокъ не было.

Къ 1 января 1912 года въ остаткѣ:

Красной краски ⁷/₈ ф. на 5 р. 75 к.

Зеленой краски 1 ф. на 5 р.

Синей краски 1 ф. на 6 р. 50 к.

Розовой краски 1 ф. на 6 р.

Приходъ и расходъ керосина.

Къ 1 января 1911 года остатка керосина не было.

Въ 1911 году поступило 12 пуд.

28 ф. керосина на 20 р. 78 к.

Въ 1911 году отпущено керосину

на заводъ и въ канцелярію Правленія
завода 12 п. 28 ф. на 20 р. 78 к.

Къ 1 января 1912 года остатка керосина нѣтъ.

Приходъ и расходъ дровъ.

Къ 1 января 1911 года дровъ на
заводѣ оставалось 6 саж. на 135 р.

Въ 1911 году поступило 25 саж.

дровъ на 522 р.

Въ 1911 году израсходовано

30 саж. на 636 р.

Къ 1 января 1912 года въ остаткѣ

1 саж. дровъ 21 р.

**Общій остатокъ имущества, денегъ и матеріаловъ
къ 1 января 1912 года.**

Недвижимаго имущества и инвен-
тарнаго на заводѣ и складѣ осталось на 9957 р. 29 к.

Денегъ: наличными 547 р. 63 к.

билетами 6100 р.

Долговъ: за Красностокскимъ мо-
настыремъ 3000 р.

за Александро-Невскою
церковью 2000 р.

Готовыхъ свѣчъ въ Епархіальномъ
свѣчномъ складѣ, за церквами и на
заводѣ 615 п. 23 ф. на 20607 р. 89 к.

Бѣлаго воска 220 п. $9\frac{1}{4}$ ф.	6271 р. 45 к.
Желтаго воска 186 п. $14\frac{1}{4}$ ф.	4899 р. 23 к.
Фитильной пряжи 13 п. $29\frac{3}{8}$ ф.	508 р. $41\frac{3}{4}$ к.
Сусальнаго золота 148 книжекъ	92 р. 75 к.
Оберточной бумаги 1 п.	2 р. 55 к.
Шпагату 4 ф.	1 р. $18\frac{1}{2}$ к.
Подсолнечнаго масла 3 ф.	48 к.
Красной краски $\frac{7}{8}$ ф.	5 р. 75 к.
Зеленой краски 1 ф.	5 р.
Синей краски 1 ф.	6 р. 50 к.
Розовой краски 1 ф.	6 р.
Ладону роснаго $28\frac{3}{4}$ ф.	43 р. $12\frac{1}{2}$ к.
Ладону простаго 11 п. $31\frac{1}{2}$ ф.	212 р. $17\frac{1}{2}$ к.
Ладону аѳонскаго 3 п. 18 ф.	239 р. 95 к.
Дровъ на заводъ 1 саж.	21 р.

Итого 54528 р. $26\frac{3}{4}$ к.

На 1 января 1911 года заводъ остался долженъ торговому дому П. С. Кантелинъ и К. за бѣлый воскъ 1828 р. 61 к.

Общія свѣдѣнія объ управленіи въ 1911 году свѣчнымъ заводомъ и складомъ.

Въ отчетномъ году составъ Правленія былъ слѣдующій:

Завѣдывающимъ заводомъ и Предсѣдателемъ Правленія завода состоялъ по 21 марта 1911 года священникъ Владиміръ Левицкій, а съ 21 марта священникъ Константинъ Михаловскій съ вознагражденіемъ въ 40 р. въ мѣсяць, включая сюда и расходы по поѣздкамъ на заводъ; Завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ состоялъ протодіаконъ Гродненскаго Каѳедральнаго собора Ѳеодоръ Баландинъ съ вознагражденіемъ по 30 руб. въ мѣсяць;

Казначеемъ и Дѣлопроизводителемъ Правленія завода состоялъ діаконъ Гродненскаго Каѳедральнаго собора Сергій Житинець съ вознагражденіемъ по 20 руб. въ мѣсяць. Всѣхъ засѣданій Правленія завода въ отчетномъ году было 3. На этихъ засѣданіяхъ сдѣлано 8 постановленій.

На заводѣ въ 1911 году работало 6 человѣкъ. Мастера получали въ концѣ отчетнаго года: 48 р. 60 к., 42 р. 40 к., 20 р. 75 к., 20 р. 75 к., 17 р. 30 к. и 16 р. 50 к. въ мѣсяць. Всѣхъ рабочихъ дней въ 1911 году было 265. Ежедневно среднимъ числомъ выработывалось 5 пуд. $32\frac{1}{2}$ фун. свѣчь.

Свѣчной складъ съ канцелярією Правленія завода и комната для служителя склада помѣщаются въ зданіи причта Гродненскаго Каѳедральнаго собора. О. Завѣдывающему складомъ въ помощь при укупоркѣ и разсылкѣ свѣчь, а также для полученія воска и огарковъ съ вокзала по накладнымъ, нанимается человѣкъ съ жалованьемъ по 27 р. 55 к. въ мѣсяць.

Въ отчетномъ 1911 году дѣло воскоблѣненія не производилась.

Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, составляющихъ Правленіе Гродненскаго Епархіальнаго церковно-свѣчного завода, Членомъ означеннаго Правленія состоялъ инженеръ-технологъ П. Е. Добычинъ, охотно помогающій Правленію завода своими полезными совѣтами и указаціями при изысканіи послѣднимъ мѣръ къ улучшенію и расширенію операцій завода.

Предсѣдатель Правленія,

Протоіерей *Константинъ Михаловскій.*

Члены:

{ Протодіаконъ *Отеодоръ Баландинъ.*

{ Діаконъ *Сергій Житинець.*

Гродненскій Епархіальный Ревизіонный Комитетъ повѣрилъ настоящей отчетъ объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Гродненскому Епархіальному церковно-свѣчному заводу и складу за 1910 годъ съ прихода-расходными книгами и документами и оказалось, что таковой отчетъ составленъ правильно и согласно съ книгами за 1910 годъ и представленными оправдательными документами. 1913 года 28 мая г. Гродно.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета

Священникъ *Константинъ Константиновичъ*.

Членъ Священникъ *Николай Гаваринъ*.

Отъ Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

На постоянные Церковно-Пѣвческіе Курсы въ гор. Гроднѣ въ текущемъ 1913 году будутъ приниматься молодые люди, обладающіе правильнымъ слухомъ и голосомъ и способные къ пѣнію. Удовлетворяющіе требованіямъ относительно слуха и голоса принимаются: 1) окончившіе курсъ духовныхъ училищъ, второклассныхъ школъ и городскихъ училищъ безъ особыхъ дополнительныхъ экзаменовъ, а прочіе по удовлетворительномъ выдержаніи испытаній въ объемѣ курса не ниже двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Приемные экзамены будутъ производиться съ 18-го по 20-е августа, а занятія начнутся съ 21 августа. Принятые на Курсы должны имѣть свою скрипку и постельное бѣлье. Курсистамъ

предоставляется даровое помѣщеніе съ отопленіемъ и небольшое пособіе на пищевое продовольствіе, недостающая же сумма должна пополняться изъ собственныхъ средствъ курсистовъ. Кромѣ сего каждый вновь принятый на Курсы вносить 8 рублей на обзаведеніе.

Прошенія о принятіи на Курсы будутъ приниматься по 10-е августа, каковыя прошенія подаются на имя Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, городъ Гродна, Архіерейскій домъ. Къ прошеніямъ должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ образованіи; 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи; 3) документъ о званіи (Паспортъ или удостовѣреніе отъ того учрежденія, гдѣ состоитъ приписаннымъ); 4) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о поведеніи.

Отъ Правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣвиць и переэкзаменовки будутъ произведены въ августѣ мѣсяцѣ 1913 года, а именно: 26-го медицинскій осмотръ и испытанія—по русскому языку (письменное), Закону Божію и ариѳметикѣ, 27-го по русскому и славянскому языкамъ, а переэкзаменовки—31 августа.

Начальница училища *М. Макаревичъ.*

Совѣтъ Раснянской второклассной учительской церковной школы

симъ объявляетъ, что приемные экзамены будутъ производиться 26-го числа мѣсяца августа съ 10-ти часовъ утра.

Приемъ въ школу—на общихъ основаніяхъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

27 артиллерійской бригадой, на память объ участіи ея въ бою при г. Волковыскѣ 4 ноября 1812 года, пожертвована въ Волковыскую церковь икона св. Велико-мученика Феодора Тирона, написанная въ 1799 году, въ серебряной ризѣ, въ дубовомъ кіотѣ и къ ней серебряная лампадка.

Икона доставлена въ Волковыскъ минувшаго 26 мая и была торжественно встрѣчена на вокзалѣ съ крестнымъ ходомъ, при большомъ стеченіи народа, при участіи войскъ и учащихся.

Кража изъ церкви.

9-го іюня сего года обнаружена кража въ Щитникской церкви изъ свѣчнаго ящика 10 рублей неизвѣстнымъ злоумышленникомъ, проникшимъ въ церковь черезъ окно.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

отъ 21 іюня за № 1971 окончившіе Гродненскіе церковно-пѣвческіе курсы назначены исполняющими должность псаломщиковъ: 1) Михайль Розвадовскій въ Сѣдѣльники, Волковыскаго уѣзда; 2) Алексѣй Шурко въ Пашуки, Брестскаго уѣзда; 3) Илья Бакунь-Семениукъ въ Щару, Слонимскаго уѣзда; 4) Викентій Шукевичъ въ Юровляны, Сокольскаго уѣзда; 5) Антонъ Оверчукъ въ Горки, Кобринскаго уѣзда; 6) Г. Марецкій въ Орѣпичи, Брестскаго уѣзда; 7) А. Патейчукъ въ Сидерку Сокольскаго уѣзда; 8) А. Карповичъ въ Малорыто, Брестскаго уѣзда; 9) Николай Макаровскій въ Лашу, Гродненскаго уѣзда; 10) Борисъ Петрашкевичъ въ Незбудко-Михалево, Бѣлостокскаго у.; 11) П. Коно-

валюкъ въ Збунинъ, Брестскаго уѣзда; 12) Іосифъ Перелайко въ Комотово, Гродненскаго у. и 13) Г. Нехода въ Радваничи, Брестскаго уѣзда;

отъ 21 іюня за № 1990 псаломщикъ Комотовской церкви, Гродненскаго у., Иванъ Богдель уволенъ отъ должности псаломщика;

отъ 22 іюня за № 2054 псаломщикъ Здитовской церкви, Кобринскаго уѣзда, Терентій Зданевичъ уволенъ за штатъ съ 10 мая 1913 г.;

отъ 25 іюня за № 2077 б. псаломщикъ Юровлянской церкви, Сокольскаго уѣзда, Л. Грицкевичъ вновь назначенъ и. д. псаломщика къ Алексѣевской церкви, Слонимскаго уѣзда, съ подчиненіемъ его надзору благочиннаго;

отъ 28 іюня за № 2095 священникъ Дятловской церкви, Слонимскаго уѣзда, Константинъ Павловскій перемѣщенъ къ Стрѣльнянской церкви, Кобринскаго уѣзда;

отъ 28 го іюня за № 2095 священникъ Омской епархіи Николай Чемодановъ перемѣщенъ на вакансію 2-го священника при Дятловской церкви, Слонимскаго уѣзда.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня за № 2008 священникъ Лунненской церкви Петръ Смирновъ перемѣщенъ на вакансію священника къ Гродненскому Каѳедральному собору.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

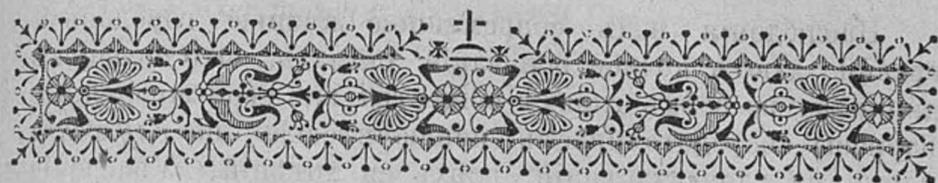
Священниковъ: въ м. Дрогичинѣ, Бѣльскаго уѣзда, 2-го священника; с. Чернянахъ, Брестскаго уѣзда, с. Грушевѣ, Кобринскаго уѣзда, 2-го священника; с. Мотыкалахъ, Брестскаго у., с. Лашевичахъ, Волко-

выскаго уѣзда, с. Тевляхъ, Пружанскаго уѣзда, с. Дѣт-
ковичахъ, Кобринскаго уѣзда, м. Дворцѣ, Слонимскаго
уѣзда, и м. Луннѣ, Гродненскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: с. Дѣтковичахъ, Кобринскаго уѣзда,
с. Суражѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, при Слонимскомъ
соборѣ, с. Ятвѣскѣ, Волковыскаго уѣзда, при Пружан-
ской Свято-Пречистенской церкви, с. Хорошевицахъ,
Волковыскаго уѣзда, с. Барщевѣ, Брестскаго у., Дмитро-
вичахъ, Брестскаго уѣзда, с. Байкахъ, Пружанскаго у.,
с. Дубинахъ, того же уѣзда, с. Збуражѣ, Брестскаго уѣзда,
с. Стриговѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Берштахъ, Гроднен-
скаго уѣзда, с. Роготнѣ, Слонимскаго уѣзда, и Здитовѣ,
Кобринскаго уѣзда,



Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛНА БУДОУЩІЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Чѣмъ нужно бороться съ упадкомъ вѣры
и нравственности.**

(Голосъ пастыря).

Укладъ религіозно-нравственной жизни нашихъ предковъ стоялъ на такой высотѣ, что далъ поводъ назвать Русь „святой“. Въ послѣднее же время такое высокое представленіе о Руси начинаетъ меркнуть, начинаетъ мутиться въ ней чистый родникъ правды Божіей, забывается святость. Кто слѣдитъ за современною жизнью людей, для тѣхъ ясно, что религіозно-нравственное состояніе большинства православной Руси катится по наклонной плоскости, падая все ниже и ниже. Въ области вѣры наблюдается индифферентизмъ, а въ области нравственности—полнѣйшій развалъ тѣхъ устоевъ, которыми жила и крѣпла Русь. Если раньше паденіе нравовъ наблюдали только въ городахъ и фабрично-заводскихъ селеніяхъ, утѣшаясь нетронутостью нравовъ деревни, то теперѣ это паденіе нравовъ проникло и въ глухую деревню, разливаясь и здѣсь широкой волной.

Наблюдения надъ современною жизнью городовъ и деревни даютъ полное основаніе сказать, что человѣкъ одинаково во всѣхъ слояхъ общества всѣ свои жизненные интересы сосредоточиваетъ исключительно на *служеніи плоти*, на удовлетвореніи всѣхъ ея хотѣній. Увлечение материализмомъ затемнило у большинства высшіе духовныя запросы человѣка. Въ погонѣ за устроениемъ своего житейскаго благополучія, въ погонѣ за удовольствіями человѣкъ *забылъ Бога, свою безсмертную душу* и въ жизни руководится не Божіими мыслями и велѣніями, а одними человѣческими, чисто житейскими.

Не будемъ останавливаться на тѣхъ причинахъ, которыя способствовали паденію нравовъ. Скажемъ только, что народъ оставался безъ надлежащаго попеченія, былъ предоставленъ самому себѣ; духовенство же, оставаясь руководителемъ народа, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для его пастырской работы историческихъ условій, не могло оказывать сильнаго вліянія на нравственность народа.

Не будемъ, конечно, замалчивать и той невнимательности, граничащей иногда съ небрежностью, проявляемой нѣкоторой частью духовенства при исполненіи пастырскихъ обязанностей.

Послѣднее обстоятельство также является одной изъ причинъ упадка народныхъ нравовъ. Дѣйствительно, многіе ли изъ пастырей вкладываютъ „живую душу“ въ свое дѣло, многіе ли проявляютъ сердечное отношеніе къ нуждамъ, запросамъ своей паствы? Кажется, что многіе и весьма многіе изъ духовенства далеки отъ живого дѣла, отъ своей паствы. Между тѣмъ не такое теперь время, чтобы духовенству бездѣйствовать, быть безучастнымъ зрителемъ происходящаго распадена въ ко-выхъ нравственныхъ устоевъ народа. Вопросъ о народной нравственности касается пастырей Церкви болѣе, чѣмъ кого-либо другого. Поэтому необходимо каждому пастырю, каждому отдѣльному члену духовной семьи сознать всю важность переживаемаго момента и, не дожидаясь на-

ступленія благопріятныхъ условій для пастырской работы, сдѣлать и при настоящихъ условіяхъ все, что возможно. „Одинъ въ полѣ не воинъ — говоритъ жизненный опытъ. Поэтому въ такомъ серьезномъ и сложномъ дѣлѣ, какъ поднятіе народной нравственности, необходимо объединиться, согласоваться въ своихъ дѣйствіяхъ сначала самому духовенству, а потомъ заинтересовать, привлечь къ работѣ и идти рука объ руку съ лучшими интеллигентными силами общества.

Только при дружной совмѣстной работѣ духовенства и общественныхъ интеллигентныхъ силъ можно достигнуть благопріятныхъ результатовъ, можно остановить и парализовать дѣйствіе порока.

Что же нужно дѣлать?

Прежде всего въ основу своей дѣятельности положить живое, сердечное отношеніе къ дѣлу, къ людямъ, стать какъ можно ближе къ народной душѣ и начать съ корня нравственности. Нравственность народа покоится на религіозной почвѣ. Поэтому и нужно сначала укрѣпить въ народѣ религіозное чувство. Психологія народной души несложна. Онъ по-дѣтски вѣритъ, съ высокимъ уваженіемъ относится къ пастырю, если видитъ, что пастырь благоговѣнь, скромень, простъ и слово проповѣдуемаго ученія подтверждаетъ жизнь. Поэтому и нужно духовенству подготовить сначала почву для установленія добрыхъ отношеній съ паствой, вызвать довѣріе паствы къ себѣ и своей дѣятельности и устранить все, что разъединяетъ его съ паствой. Если пастырь и остальные члены духовенства не входятъ въ положеніе, въ нужды паствы, если ихъ не интересуетъ приходская жизнь, пастырское дѣло, а въ обращеніи съ народомъ они недоступны, горды, — тогда и вся дѣятельность такихъ членовъ духовенства для Церкви, кромѣ вреда, ничего не принесетъ. Такіе члены духовенства только въ силу необходимости терпимы народомъ и оказать какого-либо нравственнаго воздѣйствія на народъ не могутъ. Итакъ, по глубокому моему убѣжденію, намъ, духовнымъ руко-

водителямъ народа, прежде чѣмъ принятыя за пересозданіе народной нравственности, нужно во всей полнотѣ примѣнить къ себѣ слова Евангелія: *врачу, исцѣлися самъ* (Лук. IV, 23)

При соблюденіи указанныхъ условій, въ распоряженіи внимательнаго и заботливаго пастыря имѣется весьма много средствъ, сильныхъ возбудить и укрѣпить религіозное чувство народа. Среди этихъ средствъ на первомъ планѣ нужно поставить истово совершаемое и торжественно обставленное Богослуженіе съ содержательной и убѣжденной изустной проповѣдью.

Немалое влияние въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать благоговѣйное и внимательное совершеніе духовенствомъ христіанскихъ требъ. Въ большинствѣ случаевъ требы и въ храмѣ и на домахъ совершаются какъ-то машинально: требоисправители не проникаются чувствами прихожанъ. Посредникъ въ молитвѣ между Богомъ и людьми бываетъ далекъ отъ мыслей и чувствованій пригласившихъ его помолиться, что во внѣшнихъ дѣйствіяхъ совершителей выражается ясно. Прихожане это видятъ, поэтому молитвеннаго единенія душъ между пастыремъ и пасомыми не бываетъ, и замѣтно чувствуется разнь. Необходимо объ этомъ взаимномъ молитвенномъ общеніи душъ духовенства и паствы позаботиться и младшей сослужащей братіи нашей—діаконамъ и псаломщикамъ. Разговоры, смѣхъ во время совершенія Богослуженія въ храмѣ, сидѣніе на клиросѣ, въ алтарѣ, разглядываніе картинъ по стѣнамъ во время служенія всенощныхъ и молебновъ на домахъ и вообще безучастное отношеніе къ совершенію Богослуженія необходимо всѣмъ членамъ духовенства оставить для общей пользы дѣла и совершенно исключить изъ установившейся практики.

Особое благотворное влияние на укрѣпленіе религіознаго чувства оказываютъ религіозныя паломничества народа ко святынямъ, на храмовые праздники. Духовенству слѣдовало-бы съ любовью и вниманіемъ отнестись къ этой религіозной потребности народа. Возможно орга-

низовать подобныя паломничества изъ ближайшихъ сосѣднихъ приходоѡ на храмовыя праздники. Религіозно-церковная обстановка паломничества—крестный ходъ, общенародное пѣніе, участіе въ паломничествѣ духовенства—вызываютъ подъемъ религіознаго чувства. Какое высокое умиленіе вызвало-бы у богомольцевъ, если бы сошедшіеся на храмовой праздникъ крестные ходы приняли участіе въ общемъ крестномъ ходѣ вокругъ церкви или какой-либо часовни, съ сонмомъ духовенства, со множествомъ развѣвующихся священныхъ хоругвей!

Въ праздничные дни народъ свободенъ отъ работъ и ищетъ развлеченій въ пьяномъ разгулѣ. Онъ не знаетъ, чѣмъ заполнить свой досугъ. Святая обязанность интеллигентнаго общества во главѣ съ духовенствомъ—дать народу разумное развлеченіе чрезъ *чтенія, бібліотеки, читальни и организацію тѣлескихъ хоровъ.*

Въ деревнѣ недостатокъ и въ средствахъ и въ людяхъ. И казалось-бы, что вполне возможно было-бы облегчить трудъ заброшеннымъ людямъ деревни—духовенству и учительству—въ устройствѣ народныхъ чтеній, открытіи бібліотекъ, чрезъ организацію епархіальнаго и уѣзднаго братства, которые завѣдывали бы разрѣшеніемъ чтеній, открытіемъ бібліотекъ, выпиской и разсылкой книгъ для бібліотекъ, брошюръ и свѣтовыхъ картинъ для чтеній.

Богъ и добрые люди помогутъ все это сдѣлать,—было-бы только желаніе у культурныхъ людей деревни потрудиться для народа, разогнать тьму невѣжества, религіозныхъ суевѣрій, убѣдить народную массу и воспитать подрастающее поколѣніе въ той мысли, что смыслъ жизни заключается въ служеніи Богу, заповѣданныхъ Имъ любви и правды Божіей, въ трудолюбіи и трезвости.

Въ распространеніи и укрѣпленіи въ народѣ началъ трезвости вѣрнымъ и вполне цѣлесообразнымъ средствомъ являются общества трезвости. Эти общества необходимы въ каждомъ приходѣ. Нѣтъ нужды доказывать ту истину, что съ отрезвленіемъ народа улучшатся вѣра и нравственность, уменьшится преступность и увеличится народное

довольство. Правда, открытіе обществъ трезвости потребуетъ нѣкоторыхъ жертвъ отъ духовенства: напр., въ сельскихъ приходахъ придется отказаться отъ обычая угощать прихожанъ виномъ въ храмовые праздники, самимъ подавать примѣръ совершенной трезвости. Но эти жертвы полезны для обѣихъ сторонъ.

Общества трезвости представляются жизненными при той организаціи, если члены-трезвенники будутъ имѣть возможность собираться въ недѣлю разъ или два въ какое-либо помѣщеніе для обмѣна мыслей, для разумныхъ развлеченій.

Возвышенію народной нравственности весьма много можетъ способствовать правильно поставленное школьное воспитаніе дѣтей.

Всѣ учебныя заведенія—и высшія, и среднія, и низшія—преслѣдуютъ одну цѣль—сообщать учащимся знанія, а воспитаніе предоставляется родителямъ. Современные же родители въ большинствѣ случаевъ не могутъ, а часто и не хотятъ воспитывать дѣтей своихъ, возлагая надежду на школу. И получается, такимъ образомъ, безконечный кругъ, который и вызывалъ современный *упадокъ нравовъ*, особенно среди *молодежи*. Семья и общество должны повліять на созданіе такой школы, которая воспитывала-бы дѣтей. Припоминаются англійскія школы, въ которыхъ религіозно-нравственное воспитаніе поставлено на первомъ планѣ.

Школьное воспитаніе должно покоиться на религіозно-нравственномъ фундаментѣ. И въ этомъ направленіи для укрѣпленія въ дѣтяхъ религіозно-нравственныхъ началъ весьма полезны религіозныя паломничества, устройство школьныхъ праздниковъ со всевозможными играми, развлеченіями, организація юношескихъ содружествъ, юныхъ братствъ противъ *куренія*, *сквернословія*, разоренія птичьихъ гнѣздъ, жестокости обращенія съ животными.

Указываемый путь борьбы съ упадкомъ нравовъ не претендуетъ на совершенство, на быстрые и блестящіе результаты отъ проведенія въ жизнь рекомендуемыхъ

мѣрь. Нѣтъ, указываемыя „мѣры“ требуютъ настойчивыхъ усилій, времени, средствъ на проведеніе ихъ въ жизнь,—и цѣлыя десятки лѣтъ нужно ждать добрыхъ результатовъ отъ нихъ. Правда, путь медлительный, но вѣрный и требующій отъ *пастырей неосლობяющаго и дружнаго напряженія силъ, объединенія съ интеллигентными силами общества.* (Ор. Е. В.).

Церковь и свѣтскія удовольствія.

Удовольствія, конечно, невинныя и стремленія къ нѣкоторымъ развлеченіямъ христіанство не воспрещало своимъ чадамъ. Извѣстно преданіе о томъ, какъ одинъ епископъ засталъ разъ св. Іоанна Богослова, тогда уже глубокаго старца, играющимъ съ птичкой. Когда пришедшій выразилъ свое удивленіе этому, по его мнѣнію, недостойному апостола занятію, св. Іоаннъ велѣлъ принести лукъ и попросилъ его натягивать тетиву. „Я сдѣлалъ, что ты мнѣ приказалъ“, сказалъ пришедшій, но Іоаннъ велѣлъ натягивать еще сильнѣе и не останавливалъ его до тѣхъ поръ, пока лукъ не сломался.— „Вотъ,—замѣтилъ апостоль Христовъ,—то же можетъ быть и съ человѣкомъ, когда онъ все свое время будетъ употреблять на духовные подвиги, не давая себѣ никакого развлеченія!“ Св. Апостоль Павелъ уже, можно сказать, за нѣсколько времени до своей кончины велитъ Тимоѳею принести себѣ книги, особенно кожаныя, чтеніемъ которыхъ онъ, конечно, думалъ развлечь себя въ своемъ уединеніи. Совѣтуетъ онъ Тимоѳею употреблять и немного вина для здоровья. Изъ отцовъ Церкви св. Климентъ Александрійскій посвятилъ цѣлое сочиненіе благоустройству внѣшней жизни человѣка. Онъ говоритъ, на примѣръ, что вино употреблять можно, потому что Самъ Христъ пилъ вино, но пить вина иностранныя—признакъ неумѣренности. Притомъ въ винѣ нуждаются только люди пожилые, которые, благодаря вину, становятся болѣе при-

ятными и мягкими въ обращеніи. Юношамъ же пить вина не слѣдуетъ, потому что въ нихъ и безъ того достаточно энергіи и веселья. За обѣдомъ Климентъ разрѣшаетъ пѣніе, но только пристойное, духовное; пѣть долженъ кто-нибудь одинъ, подѣ тихій аккомпаниментъ арфы. Еще раньше Климента Ермъ въ своей книгѣ „Пастырѣ“, научная христіанъ покаянію, внушаетъ, однако, чтобы добродѣтель христіанина не была мрачною, печальною, но радостною, веселою, довѣрчивою. „Удаляйся отъ печали,—учить Ермъ,—потому что она сестра раздражительности и гнѣва, и для служителя Божія самое худшее и опасное чувство. Радость пріятна Господу. Веселый человѣкъ становится добрымъ, мыслить доброе и ненавидитъ несправедливость“ (зап. 10). Если нѣкоторые изъ отцовъ и возставали противъ увеселеній, то имѣли въ виду тѣ нечистыя увеселенія языческаго характера, которыя пагубно дѣйствовали на христіанскія души. Если Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ называли музыку изобрѣтеніемъ дьявола, то потому, что тогдашніе музыканты были такъ испорчены, что имъ родители опасались довѣрять дѣтей своихъ для обученія музыкѣ *). Тѣмъ же нежелательнымъ въ христіанскомъ обществѣ характеромъ увеселеній объясняются и тѣ строгія предписанія о нихъ, какія даны соборами Лаодикійскимъ (прав. 53, 54), Карфагенскимъ (пр. 18) и шестымъ Вселенскимъ (пр. 24, 51, 96, 100).

Относительно взгляда представителей современной намъ русской Церкви на театръ нельзя сказать, чтобы онъ отличался желательной опредѣленностью. Если одни богословы-пастыри отрицательно относятся къ театру, то другіе не видятъ въ немъ ничего дурного. Въ одной статьѣ такого авторитетнаго журнала, какъ „Богословскій Вѣстникъ“, мы находимъ, между прочимъ, такой

*) Но тотъ же Златоустъ дозволяетъ своимъ слушателямъ ходить другъ къ другу въ гости, обѣдать вмѣстѣ съ друзьями, пѣть за обѣдомъ для удовольствія духовныя пѣсни и псалмы. „Такимъ образомъ,—говоритъ онъ,—Самъ Христосъ будетъ присутствовать при твоей трапезѣ и исполнить благословеніемъ все пиршество... Такимъ образомъ мѣсто вашего собранія сдѣлается Божіею Церковью“ (на посл. къ Рим., стр. 582).

панегирикъ искусствамъ вообще и сценическому въ частности, какого, можетъ-быть, не найдемъ и въ свѣтской журналистикѣ (стр. 277—288, XI, 1912 г.). Здѣсь указывается даже, что Церковь торжественно освящаетъ театральныя зданія и открытіе сценическихъ представленій, разбираются тѣ возраженія противъ театральныхъ зрѣлищъ, какія высказываются нѣкоторыми нашими проповѣдниками, напр., преосвященнымъ Никаноромъ, и доказывается полная законность существованія комедіи и драмы. Замѣтимъ, что и самъ преосвященный Никаноръ, если нападалъ на театральныя представленія, то, собственно, такія, которыя могутъ пагубно дѣйствовать на души зрителей, а благороднаго театральнаго искусства не отрицалъ и жалѣлъ даже о томъ, что у насъ теперь не умѣютъ создать не только чего-либо подобнаго великимъ произведеніямъ Шиллера, Шекспира и Пушкина, но даже и какъ слѣдуетъ воспроизвести эти созданія.

Что касается удовольствій простыхъ, незатѣйливыхъ, какія доставляетъ, на примѣръ, природа той или другой мѣстности, дружеская бесѣда и т. п., то представители нашей Церкви ихъ вполне одобряютъ. „Попускаетъ Евангеліе,—учитъ преосвященный Никаноръ,—увеселенія естественныя, когда прыгаетъ дѣтство, рѣзвится юность, веселитъ себя средь заботъ и тревогъ жизни мужество, когда развлекается отъ тоски и унынія, среди болѣзней духа и тѣла, изнемогающая старость. Одобряетъ Евангеліе и благословляетъ увеселенія чистыя, эстетическія, чистыя, признательныя Промыслу, наслажденія всякими дарами Божіими, произведенія искусства“ (Слова, т. IV, стр. 415). Разставаясь съ Уфою, мѣстомъ своего служенія, епископъ Никаноръ говорилъ въ своей прощальной рѣчи уфимцамъ слѣдующее: „До гроба не забуду эту великолѣпнѣйшую, живописнѣйшую, чарующую глаза, способные постигать красоту, смыслъ и чуткое къ изящному въ прекрасномъ твореніи Божіемъ сердце—мѣстную природу—это обиліе водъ по всему краю, эту широкую и живописную картину трехъ стекающихся большихъ рѣкъ даже подъ окнами моихъ смиренныхъ кел-

лій, это безчисленное множество пѣвчихъ птицъ, повсюду, особенно же самыхъ пѣвучихъ между ними, не смолкающихъ въ цвѣтущую пору весны пѣвцовъ утренней зари, которые гремятъ здѣсь сотнями и тысячами голосовъ въ одной какой-нибудь лѣсной долинь или же по берегамъ укутанныхъ въ лѣсную зелень ручьевъ и рѣкъ. До гроба не забуду эти глубокия чащи лѣсовъ... эти цвѣтушія лѣсныя поляны... эти кесравимые горные виды"... Не вспоминается ли при этомъ поэтическое, восторженное описаніе св. Василя Великаго мѣста своего иноческаго житія, или наставленіе старца Зосимы у Достоевскаго? „Любите все созданіе Божіе,—поучаль старецъ,—и цѣлое и каждую песчинку. Каждый листикъ, каждый лучъ Божій любите. Любите животныхъ, любите растенія, любите каждую вещь. Будешь любить каждую вещь,—и тайну Божію постигнешь въ вещахъ... Животныхъ любите: имъ далъ Богъ начало мысли и радость безмятежную. „Други мои, просите у Бога веселья! Будьте веселы, какъ дѣти, какъ птички небесныя“ (Братья Карамазовы“. Изъ бесѣдъ старца Зосимы). Даже такой аскетъ, какъ покойный епископъ Теофанъ, въ своихъ письмахъ о христіанской жизни говоритъ: „Учиться искусствамъ—прекрасное дѣло, а именно: пѣнію, рисованію, музыкѣ и другимъ, тоже мастерствамъ женскимъ и мужскимъ. Они доставляютъ пріятный отдыхъ духу и благонастроеніе. Но надобно, чтобы не забывалось главное: созиданіе духа для вѣчности“. Вообще нужно сказать, что даже самые строгіе аскеты-отшельники всегда оставляли въ своемъ сердцѣ нѣкоторое мѣсто восторгамъ передъ красотами созданнаго Богомъ міра и, такъ или иначе, получали отъ него радость. Наши древнѣйшіе монастыри были основаны въ прекрасныхъ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, орошаемыхъ прозрачными потоками, въ здоровомъ климатѣ. Видно, что основатели этихъ монастырей понимали красоту природы, а какое наслажденіе можетъ сравниться съ наслажденіемъ, которое человѣкъ получаетъ отъ природы?!

Плоды воспитанія нашего времени.

Грозное явленіе самоубійствъ въ средѣ нашего юншества есть явленіе потрясающее и глубоко трагическое, какъ въ смыслѣ личныхъ переживаній, такъ и въ вопросахъ общественной жизни. Это явленіе особенно ужасно для тѣхъ, кто въ страшномъ фактѣ добровольной смерти молодежи сознаетъ всю трагедію, какую, очевидно, переживаетъ душа въ тѣ лучшіе свѣтлые годы, которые назывались когда-то золотой юностью и были полны свѣтлыхъ надеждъ и радостей жизни. Въ настоящее время мы видимъ явленіе совершенно противоположное: мрачное придавленное настроеніе, страшная горечь сознанія невыносимыхъ условій жизни, нравственная неудовлетворенность, полное разочарованіе въ жизни,— вотъ что испытываетъ человѣкъ въ эту пору пробужденія сознательной жизни и у него является только одно желаніе освободиться отъ тяготы душевной путемъ смерти. Случаи самоубійствъ даже въ средѣ богатыхъ юношей, окруженныхъ всеми благами жизни, культуры, указываютъ на то, что причины, вызывающія эти явленія, не внѣшнія, а внутреннія, душевныя. Мы переживаемъ великій моментъ въ исторіи человѣчества: переживаемъ моментъ безмолвнаго трагическаго требованія юностью коренного переворота въ дѣлѣ общественнаго воспитанія. Жалкія тѣни юныхъ самоубійцъ тянутся къ намъ изъ-за могилы, грозно и жалобно требуютъ не насильственнаго опустошенія живой души мертвящею книгою, но содѣйствія развитію этой души, стремящейся къ Богу и вѣчности. Отцы и матери! вы, на комъ лежитъ тяжелая отвѣтственность за жизнь и счастье дѣтей, кому Господь вручилъ безцѣнный талантъ, живую душу вашихъ дѣтей, подумайте серьезно о своихъ родительскихъ обязанностяхъ,—пожалѣйте своихъ дѣтей! Вы ввели ихъ въ жизнь, вы должны научить ихъ жить. Вы должны указать имъ, гдѣ свѣтъ во мракѣ земного бытія, гдѣ тихая пристань житейскаго моря. Съ того дня, какъ у

васъ появились дѣти, вы обязаны отдавать себѣ отчетъ въ своихъ убѣжденіяхъ и не должны безопасно проводить свою жизнь, подавая пагубный примѣръ дѣтямъ. Нельзя жить только жизнью холоднаго разсудка. Нельзя воспитывать дѣтей въ тяжелой атмосферѣ порочности и безвѣрія. Когда ни семья, ни школа, ни общество не уяснили имъ разумнаго смысла бытія, не привели ихъ къ Вѣчной Правдѣ и гармоніи духа, т. е. къ истинной, глубокой вѣрѣ и любви къ Богу и ближнему, не ввели ихъ въ жизнь Православной Церкви, то, и удивительно, они, брошенные на произволъ судьбы, безъ руководства, безъ свѣта опредѣленнаго идеала, безъ узды разумной нравственности, сами ищутъ путей къ счастью и не находя его, разочаровываясь въ различныхъ кумирахъ жизни, впадаютъ въ такой хаосъ, въ такой духовный мракъ, изъ котораго только одинъ выходъ—отчаяніе и самоубійство. Только любовь матери-христіанки сумѣетъ уберечь дѣтей отъ этого пути гибели, воспитать юную душу, зажечь вѣру въ добро, просвѣтитъ разумъ и сердце вѣрой Христовой. Религія—единственная сила, способная дать человѣку ясное пониманіе своего бытія, способная вдохновить его на борьбу со зломъ жизни и утѣшить во всякой скорби. Великое неотразимое вліяніе матери на дѣтей въ дѣлѣ воспитанія мы видимъ на многихъ примѣрахъ: вотъ праведная Анеуса, воспитавшая великаго учителя Іоанна Златоуста; вотъ Моника мать блаженнаго Августина; это матери первыхъ вѣковъ христіанства. Но мы имѣемъ примѣры Русской земли. Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій самъ говорилъ, что онъ своимъ религіознымъ настроеніемъ обязанъ исключительно своей матери, которая не вѣдала книжной мудрости, а своимъ примѣромъ сумѣла посвятить въ его дѣтской душѣ сѣмена пламенной вѣры и любви къ Богу и ближнему. Это были матери наиболѣе совершенныя духомъ, но не мало было и просто здраво мыслящихъ матерей, давшихъ намъ великихъ людей. Не имѣли бы мы Гѣтэ, если бы мать его не горѣла любовью къ сыну и къ поэзіи. Но къ сожалѣнію, въ нашъ вѣкъ женщина—мать часто

забываетъ о своихъ обязанностяхъ по отношенію къ дѣтямъ. Семья расшатывается, семья какъ будто не сознаетъ той опасности, которая надвигается на русскую жизнь. „Въ дѣтяхъ наше будущее“ — какое же будущее, если эти дѣти — безвольныя, измученныя, нравственно изломанныя существа, проклинаяющія жизнь и ищущія успокоенія въ смерти?!

Нужно спасти молодежь и вмѣстѣ съ нею — Россію. А вѣрное средство спасенія найдено будетъ только тогда, когда семья будетъ давать дѣтямъ истинныя основы христіанской вѣры и нравственности, и у кормила воспитательнаго и учебнаго дѣла будутъ стоять люди истинно-православныя, глубоко-вѣрующіе и искренно любящіе Бога и свою родину.

(Кроншт. Паст.).

Рѣчь Члена Государственной Думы о. Протоіерея
І. И. Гришковскаго *).

От. Гришковскій (Гродненская губ.). По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія выходило такъ много ораторовъ, что каждый новый, быть можетъ, является лишнимъ, такъ что, можетъ быть, у васъ возникаетъ душевное желаніе сказать по адресу оратора: довольно, долой. Я совершенно съ вами согласенъ. Я даже не думалъ выступать на эту кафедру по этому вопросу, но дѣло въ томъ, что въ рѣчи одного изъ ораторовъ, говорившихъ вчера, были указанія на положеніе начальнаго народнаго образованія въ Сокольскомъ у. и Соколкѣ, откуда я происхожу. Поэтому я считаю своимъ долгомъ дать нѣкоторыя поясненія. Я буду касаться только, предупреждаю, положенія начальной народной школы въ нашемъ краѣ съ точки зрѣнія примѣненія тамъ закона

*) Произнесена экспромптомъ непосредственно послѣ рѣчи кс. Маціевича 5 іюня 1913 г.

о языкѣ преподаванія закона Божія. Всѣ вы знаете, что п. 14 Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 г. разрѣшаетъ ученикамъ-иновѣрцамъ изучать законъ Божій на природномъ языкѣ,—подчеркиваю, на природномъ языкѣ, не на какомъ-нибудь другомъ языкѣ, а на природномъ. Вы, можетъ быть, спросите: странно говорить о какомъ-нибудь другомъ языкѣ ученика начальной школы, только что поступившаго въ эту школу, само собой разумѣется, что у него можетъ быть только одинъ природный языкъ. Это было бы весьма хорошо, если бы это было на самомъ дѣлѣ такъ, но въ жизни, къ сожалѣнію, въ нашемъ краѣ случается совершенно другое, что кромѣ языка природнаго есть еще языкъ вѣроученія и религіи, т. е. наблюдается то явленіе, которое, по выраженію депутата Милокова, является величайшимъ заблужденіемъ нашего времени, именно заблужденіемъ, что національность смѣшиваются съ религіей. Само собой понятно, что, напр., у литовца языкъ какой природный? Каждый изъ васъ отвѣтитъ: языкъ литовскій. Но если вы спросите у литовца-католика, то ему уже скажутъ, что литовецъ-католикъ законъ Божій долженъ изучать на языкѣ вѣроученія, т. е. польскомъ; по крайней мѣрѣ, такъ было до сихъ поръ. Если говоримъ мы о бѣлоруссахъ, то естественно сказать, что родной языкъ бѣлоруссовъ русскій, хотя и бѣло-, но русскій. Но тотъ же бѣлоруссъ, какъ католикъ, уже является съ другимъ языкомъ, его родной языкъ называютъ — польскій (въ отношеніи предмета закона Божія). Откуда произошло такое недоразумѣніе, откуда такое смѣшеніе языковъ или замѣна одного языка другимъ? Это, именно, на основаніи того, что, сказано, смѣшивается вѣроисповѣданіе съ національностью; почему могло быть такое смѣшеніе при ясности и совершенной определенности закона, это будетъ видно изъ послѣдующаго. Издается законъ преподавать законъ Божій въ начальныхъ народныхъ училищахъ на природномъ языкѣ учащихся, но надъ выраженіемъ „природномъ языкѣ учащихся“ ставится вопросъ: а какой такой природный языкъ учащихся? Этотъ вопросъ ставится, по крайней мѣрѣ, относительно

бѣлоруссовъ (я говорю какъ бѣлоруссъ). Такъ какъ выраженіе закона „природномъ языкѣ“ уже подверглось сомнѣнію, то случилось то, что обыкновенно бываетъ частую съ ясными законами государства Россійскаго, именно то, что охарактеризовано выраженіемъ народной мудрости: „Законы святы, но исполнители ихъ лихіе супостаты“. Вотъ то же произошло съ этимъ закономъ, именно, выраженіе „природномъ языкѣ“ учащихся было зачеркнуто — одно только слово — и замѣнено: „на языкѣ вѣроученія учащихся“. Отсюда и вышло все заблужденіе, то недоразумѣніе, которое случилось въ отношеніи народной школы въ нашемъ краѣ — въ Бѣлоруссіи. Здѣсь указывалось, между прочимъ, на то, что въ послѣднее время поступила петиція отъ родителей учащихся. Между прочимъ, отъ Сокольскаго у., кажется, 11.000, что ли, подписей собрали подъ петиціей о томъ, что они, эти бѣлоруссы, — поляки и желаютъ, чтобы законъ Божій преподавался на польскомъ языкѣ. Я не удивляюсь тому, что поступили такіа петиціи, я удивляюсь только тому, что онѣ слишкомъ запоздали; чтобы могла появиться такая петиція, потребовалось чуть ли не восемь лѣтъ на составленіе ея и на собраніе этихъ самыхъ подписей. Это — одно. Другое — то, что отъ населенія уѣзда, въ которомъ католиковъ считается слишкомъ 100.000, около 120.000, поступила петиція только отъ 11.000, населенія. Я понижаю, что если бы вопросъ надъ выраженіемъ „природный языкъ“ былъ поставленъ относительно какого-нибудь другого края или области, неизслѣдованной совершенно части Россіи или недостаточо изслѣдованной, то тогда было бы понятно недоумѣніе спросить: а какой такой природный языкъ населенія этой области? Или, если бы это касалось такихъ областей, которыя вновь присоединены къ Россіи, областей, въ родѣ тѣхъ, куда совершаются экспедиціи Сѣдова и т. д., это было бы понятно ставить надъ этимъ выраженіемъ вопросъ. Но чтобы въ отношеніи Бѣлоруссіи, которая является исторической коренной Русью, такой вопросъ, какой природный языкъ населенія Бѣлоруссіи, — это, по моему, величайшій

абсурдъ, величайшее заблужденіе. Относительно того края съ многомилліоннымъ населеніемъ, о которомъ еще лѣтописецъ сказалъ, что „оттуда русская земля стала быть“, вдругъ спрашиваютъ, какой природный языкъ у этого населенія, у населенія того края, этнографическія, историческія, географическія, археологическія и какія хотите, изслѣдованія котораго неопровержимо свидѣтельствуютъ, что это Бѣлоруссія, что населеніе этого края, хотя и бѣло-, но русское, вдругъ доказываютъ, что у нихъ природный языкъ какой-то еще другой есть, кромѣ русскаго, еще языкъ польскій. Это, по меньшей мѣрѣ, странно, и этогь подлогъ, совершившійся въ законѣ, послужилъ величайшимъ соблазномъ для мѣстнаго населенія. Дѣйствительно, говорятъ, что населеніе недовольно, что правительство какіе-то опыты надъ нимъ производить. До 1905 г. совершенно мирно, спокойно бѣлоруссы говорили на своемъ языкѣ, учились на этомъ языкѣ въ школахъ, и, вдругъ бѣлоруссу послѣ 1905 г. начинаютъ говорить: это заблужденіе, что у тебя языкъ бѣлорусскій, нужно вынуть его и вставить какой-то другой языкъ. А почему? Потому, что ты католикъ. Странно подобное отношеніе къ дѣлу. И вотъ, между прочимъ, въ 1905 г., когда впервые сталъ примѣняться этотъ подлогъ кореннаго закона о природномъ языкѣ, подлогъ въ смыслѣ преподаванія на языкѣ религіи, когда сталъ примѣняться этотъ законъ, то само это населеніе Сокольскаго у. плакало: ради Бога, оставьте насъ въ покоѣ, дайте намъ возможность говорить на томъ родномъ языкѣ, къ которому мы привыкли, а теперь вы навязываете намъ какой-то польскій языкъ. Я вамъ скажу, что съ болью въ сердцѣ нужно было присутствовать въ начальныхъ народныхъ школахъ. (*Свѣнцицкій*: правительствомъ установлены куріи).

Предсѣдательствующій. Прошу не говорить съ мѣстъ.

От. Гришковскій. Когда тамъ происходили экзамены закона Божія, то я, въ качествѣ должностнаго лица, присутствовалъ въ нѣкоторыхъ комиссіяхъ. Происходить экзамень. Ксендзь-законоучитель вызываетъ ученика и

спрашиваетъ его по закону Божію, и при томъ спрашиваетъ не на основанномъ на законѣ природномъ языкѣ учащагося, а спрашиваетъ на-языкѣ его религіи, т. е. на польскомъ; ученикъ блѣднѣетъ, потѣетъ, краснѣетъ, мучается и за полчаса ни одного слова при всѣхъ наводящихъ вопросахъ отца-законоучителя не можетъ сказать по-польски, онъ говоритъ только по-русски. (*Голоса справа*: bravo). Это фактъ, который могутъ подтвердить всѣ учителя начальныхъ народныхъ училищъ этой самой Бѣлоруссіи. Но вы можете не повѣрить учителямъ, вы не довѣряете имъ,—я безусловно протестую противъ такого недоувѣрія учителямъ, которое было брошено, что это, молъ, агенты правительства; я протестую потому, что это честные труженики на нивѣ народнаго просвѣщенія, это плоть отъ плоти, кровь отъ крови этихъ самыхъ бѣлоруссовъ. (*Рукоплесканія справа*). Если имъ не довѣряютъ, говорятъ, что это—агенты правительства,—это наглая ложь, недопустимая...

Предсѣдательствующій. Членъ Государственной Думы отъ Гришковскій, прошу васъ не примѣнять такихъ рѣзкихъ выраженій.

Отъ Гришковскій. Виноватъ.. это совершенная неправда. Но я дѣлаю уступку, т. е., оставимъ недоувѣріе къ учителямъ, а мы перейдемъ къ документамъ и свидѣтельствамъ отца-законоучителя католическаго исповѣданія, ксендза. Между прочимъ, ссылаясь здѣсь на начальныя городскія училища г. Соколки, говорили, что тамъ какія-то требованія были относительно преподаванія закона Божія на польскомъ языкѣ. Представьте себѣ, что въ городскомъ приходскомъ училищѣ, гдѣ, какъ говорили, живутъ мѣщане, значить, болѣе интеллигентные люди, болѣе ссзательно относящіеся къ своей природѣ, къ своему языку и т. д., эти самые мѣщане и ихъ дѣти усерднѣйше просили законоучителя избавить ихъ дѣтей отъ изученія закона Божія на польскомъ языкѣ. И это фактъ, достопочтеннѣйшій отецъ, вы можете провѣрить. Вы можете съѣздить въ Соколку и открыть классный журналъ приходскаго училища, къ счастью, этотъ фактъ

записанъ рукой самого ксендза-законоучителя. (*Рукоплексканія справа*). Я скажу, почему записанъ: этотъ ксендзъ выходилъ изъ себя и не зналъ, что ему дѣлать съ учениками, которые положительно отказываются изучать законъ Божій на польскомъ языкѣ. Онъ обращается за содѣйствиемъ къ учителю-завѣдывающему, а учитель-завѣдывающій говоритъ: сдѣлайте одолженіе, запишите въ журналъ этотъ фактъ, тогда я произведу разслѣдованіе и примѣры. И вотъ онъ записываетъ фамиліи около двухъ десятковъ учениковъ и подписью своею свидѣлствуетъ ихъ отказъ изучать законъ Божій на польскомъ языкѣ. А теперь, вдругъ, поступають петиціи. Я отлично знаю, откуда онѣ, и какія усилія прилагались къ тому, чтобы собрать подписи на пустыхъ листкахъ, которые распространялись въ Сокольскомъ уѣздѣ. Я не зналъ тогда, какіе результаты получатся отъ этихъ пустыхъ листковъ для собиранія подписей. Но, вотъ, оказывается, что эти подписи являются здѣсь, на этой каѳедрѣ Государственной Думы. (*Справа рукоплексканія и голоса: браво*). Можно говорить и требовать, но говорите правду и требуйте въ предѣлахъ закона прямого, яснаго и точнаго. А что можетъ быть яснѣе закона „на природномъ языкѣ учащихся“, а между тѣмъ, тутъ дѣлается явный подлогъ. Но, главное, какіе результаты получаютъ, какое недовольство среди этого населенія. Съ 1905 г. усиливаются опыты ополяченія бѣлорусскаго населенія, уже, яко бы, на основаніи закона. Проходитъ извѣстное время, и то самое населеніе, которое къ начальной народной школѣ относилось съ полнымъ довѣріемъ и уваженіемъ, которое уже не первый десятокъ лѣтъ обучалось въ этой школѣ, несло на эту школу свои деньги, свои труды, свою помощь и т. д., и вдругъ это самое населеніе увѣряють, что нужно бросить эту школу и искать другой школы, польской и т. д. Во всякомъ случаѣ, такая перемѣна, при томъ, перемѣна рѣзкая, съ населеніемъ, съ народомъ многомилліоннымъ, не можетъ совершиться безъ протеста, безслѣдно пройти не можетъ. Я понимаю отлично, что эта каѳедра для нѣкоторыхъ является своего

рода аэропланомъ, на которомъ поднимаются въ такія высоты фантазіи всевозможной, что трудно въ нихъ разобратъся. Но съ ними извѣстнымъ образомъ надо считаться, нужно реагировать. Я повторяю, я не вышелъ бы на эту кафедру, но извращеніе фактовъ относительно того края, который я отлично знаю, какъ самъ природный бѣлорусъ, заставляетъ меня протестовать противъ колонизации бѣлорусса, яко бы во имя закона. Я говорю, если прислушаться вообще къ рѣчамъ, такъ сказать, на тему инородческую, то въ самомъ дѣлѣ, въ концѣ концовъ, самъ, будучи русскимъ человѣкомъ, усомнишься, гдѣ же Россія? Между прочимъ, замѣчательное совпаденіе, когда здѣсь—не помню въ какой день—присутствовали въ Думѣ итальянскіе гости, такъ здѣсь какъ разъ въ этотъ часъ произносилась именно такая рѣчь на инородческую тему. Я не буду говорить о содержаніи этой рѣчи, я только приведу то обидное для насъ мѣсто, сказанное какъ выводъ изъ всего того, что тамъ въ этой рѣчи утверждалось безъ всякихъ фактовъ, а голословно. Ораторъ сказалъ о Россіи: „это русское болото“. Русское болото—два слова. Въ это время были здѣсь итальянскіе гости; къ счастью, они не знаютъ русскаго языка (*Голосъ справа*: да, это къ счастью; *Чухачевъ*: неприлично, конечно). Но замѣчательно то, что одинъ изъ этихъ гостей—гр. Росси на привѣтствіе, сдѣланное ему Петербургомъ, сказалъ чудныя золотыя слова, буквально золотыя слова, онъ сказалъ: „привѣтствую великую святую Русь“. Понимаете ли, итальянецъ говоритъ: „привѣтствую великую святую Русь“, а здѣсь членъ Государственной Думы, и, кажется, членъ президіума, говоритъ о Россіи: „русское болото“. (*Рукоплексканія справа*). Гг., есть предѣлъ всему. И вотъ поэтому-то, сводя все сказанное, прихожу къ тому заключенію, что правительству, въ особенности Министерству Народнаго Просвѣщенія, слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе на школы, и въ особенности на школы начальныя, народныя, чтобы изъ этихъ школъ выходили честные, добрые, искренніе сыны Россіи, а не враги ея. (*Рукоплексканія справа*).

Памяти священника о. Константина Калишевича.

(Некрологъ).

2 іюня сего года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался священникъ Дворецкой церкви Слонимскаго уѣзда о. Константинъ Іуліановичъ Калишевичъ 42-хъ лѣтъ отъ роду.

Покойный происходилъ изъ священнической семьи. Въ 1895 году по окончаніи курса Литовской Духовной Семинаріи онъ былъ назначенъ псаломщикомъ Селецкой церкви Пружанскаго уѣзда, гдѣ состоялъ и Законоучителемъ Селецкаго народнаго училища. 22 апрѣля 1896 г. Константинъ Іуліановичъ былъ назначенъ на священническое мѣсто къ Ивановской церкви Кобринскаго уѣзда. По рукоположеніи во священника и прибытіи въ свой первый Ивановскій приходъ молодой энергичный пастырь о. Константинъ много хлопотъ и стараній приложилъ въ дѣлѣ построенія новаго величественнаго храма въ м. Ивановѣ и возведеніи вокругъ храма каменной ограды. Съ усердіемъ и успѣхомъ о. Константинъ трудился въ Ивановскомъ народномъ училищѣ, какъ Законоучитель; внѣшнее благоустройство народнаго училища обязано также трудамъ и заботамъ о. Константина. Ревностно онъ несъ обязанности члена Ивановскаго благочинническаго Совѣта. Покойный не чуждъ былъ и писательскаго таланта: имъ было помѣщено въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ много замѣтокъ по различнымъ церковно-пастырскимъ вопросамъ. За отлично-усердную пастырскую службу о. Константинъ въ 1902 году былъ награжденъ набедренникомъ. Послѣ кратковременнаго пребыванія въ 1907 году священникомъ села Горки Кобринскаго уѣзда и за штатомъ о. Константинъ 4 октября 1907 года былъ назначенъ на священническое мѣсто къ Дворецкой церкви Слонимскаго уѣзда, гдѣ онъ и окончилъ свою земную жизнь. На новомъ мѣстѣ своего служенія въ м. Дворцѣ о. Константинъ задумалъ построить на средства своихъ

прихожанъ новый кладбищенскій храмъ; собственноручно покойнымъ былъ начерченъ планъ храма, составлена смѣта, собраны отъ прихожанъ нужныя средства, получено разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на постройку, оставалось только приступить къ закладкѣ кладбищенскаго храма, но роковая смерть не дала о. Константину осуществить его завѣтное желаніе. Тихо, безмятежно, безъ всякой боязни смерти, въ часъ ночи въ день праздника Святой Троицы на рукахъ любимой имъ супруги о. Константинъ отошелъ въ вѣчность, оставивъ послѣ себя троихъ малолѣтнихъ дѣтей.

Почившій обладалъ яснымъ и трезвымъ умомъ и опредѣленными твердо выработанными убѣжденіями. Онъ былъ пастырь не только на словахъ, но и на дѣлѣ; слова у него никогда не расходились съ дѣломъ. Въ м. Дворицѣ, гдѣ высятся величественный костель, гдѣ усиленно и тайно ведется римско-католическая пропаганда, отъ православнаго пастыря требуется много опыта, умѣнья, такта; служеніе пастыря тамъ сопряжено съ большими трудностями. И о. Константинъ свыше пяти лѣтъ служилъ въ Дворецкомъ приходѣ съ достоинствомъ и высоко держалъ честь своего званія.

Какъ семьянинъ почившій заслуживаетъ подражанія. Онъ обращалъ серьезное вниманіе на надлежащее воспитаніе своихъ дѣтей, ихъ широкое развитіе и доброе христіанское направленіе. Не смотря на свои скудныя денежныя средства о. Константинъ ежегодно выписывалъ каждому члену своей семьи, смотря по возрасту, книги и журналы. Трогательно было видѣть, какъ въ осенніе и зимніе вечера каждый членъ семьи о. Константина разбиралъ и читалъ свои книги и журналы, а о. Константинъ возглавлялъ чтеніе, руководилъ имъ, давалъ объясненія и велъ бесѣды по поводу прочитаннаго. Вдовѣ и тремъ дѣткамъ грустно, тяжело потерять такого благожелательнаго и благопопечительнаго мужа и отца.

Среди своихъ сослуживцевъ-сопастырей почившій пользовался общою любовью, былъ добрымъ товарищемъ,

на котораго всегда можно было положиться, который любилъ сказать правду въ глаза, не обращая вниманія, какое впечатлѣніе произведутъ его слова на окружающихъ. На благотворительскихъ сѣздахъ покойный былъ однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ, подавалъ разумные и дѣльные совѣты, и къ его голосу прислушивались.

Съ виду покойный казался сумрачнымъ, суровымъ, строгимъ, но подъ этой обманчивой суровой внѣшней оболочкой скрывался человекъ крайне ласковый, привѣтливый, общительный, гостепріимный, чуждый двоедупія и хитростей, отзывчивый на все хорошее. Почившій о. Константинъ въ полномъ смыслѣ былъ человекомъ гуманнымъ, благороднымъ, интеллигентнымъ. Близко къ сердцу принималъ покойный нужды своихъ прихожанъ-крестьянъ, стремясь и словомъ и дѣломъ облегчить ихъ тяжелое положеніе, ободрить въ несчастіяхъ, раздѣлить ихъ горе и радость. Всѣ прихожане отъ мала до велика любили своего батюшку. Уваженіе и любовь, которыя внушала къ себѣ о. Константинъ, сказались съ особой силой по смерти его.

Вечеромъ 3-го іюня при участіи мѣстнаго благочиннаго и пяти священниковъ было совершенно перенесеніе тѣла почившаго въ приходскую церковь. Впереди гроба шли въ бѣлыхъ платицахъ ученицы мѣстнаго народнаго училища и устилали путь до церкви цвѣтами; гробъ почившаго былъ окруженъ вѣнками изъ зелени и цвѣтовъ, которые держали также ученицы народнаго училища. За гробомъ шли родственники, прихожане, учащіе и учащіяся. По внесеніи тѣла въ церковь всѣми присутствующими священниками была отслужена заупокойная утрениа (парастася).

Погребеніе почившаго о. Константина было совершенно во вторникъ 4 іюня. Заупокойную литургію совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи съ священниками: Н. Лузгинымъ (Морозовичской церкви Минской епархіи), А. Евстратовымъ (Дятловской церкви), П. Михалевичемъ (Ауличской церкви) и В. Бобковскимъ (Староельвянской

церкви Минской епархіи), при пѣніи мѣстнаго хора подъ руководствомъ псаломщика Н. Серединскаго. Церковь была переподнена молящимися. На литургіи вмѣсто причащающаго стиха священникомъ Новоельнянской церкви о. К. Клодницкимъ было произнесено прочувствованное надгробное слово. По окончаніи литургіи на отпѣваніе почившаго вышло 10 священниковъ во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ. Предъ отпѣваніемъ о. благочинный произнесъ рѣчь, въ которой, указавъ на заслуги почившаго и охарактеризовавъ его, какъ добраго пастыря, опытнаго законоучителя, прекраснаго семьянина, примѣрнаго сослуживца и благороднаго, гуманнаго чловѣка, пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ вознести Всевышнему усердныя молитвы объ упокоеніи души усопшаго новопреставленнаго священноіерея Константина. Вслѣдъ за рѣчью началось отпѣваніе почившаго; пѣло само духовенство по особымъ съ нотами книжицамъ Синодальнаго изданія. По шестой пѣсни канона священникъ Роготненской церкви о. Левъ Марчукъ сказалъ назидательное слово, посвященное памяти почившаго. Многочисленное собраніе духовенства, стройное одушевленное пѣніе, самый гробъ, обитый бѣлымъ газетомъ и стоящій на возвышеніи подъ балдахиномъ, украшенномъ зеленью и елками— все это придавало погребальному обряду рѣдкую въ селеніяхъ торжественность. По окончаніи отпѣванія и прощанія съ усопшимъ священники взяли гробъ и понесли его изъ церкви. Стоялъ чудный лѣтній день. Показались крестъ и хоругви; послышалось стройное, умиленное пѣніе ирмосовъ погребальнаго канона, колокольный звонъ; показались священники въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, несущіе гробъ съ останками почившаго, а за гробомъ—многочисленное собраніе молящихся, явившихся отдать свой послѣдній долгъ скончавшемуся любимому пастырю. Погребальное шествіе, по обнесеніи тѣла вокругъ храма, направилось къ мѣсту вѣчнаго упокоенія почившаго. Мѣсто погребенія, согласно предсмертному желанію покойнаго и разрѣшенію Его Высокопреосвященства, было приготовлено въ церковной оградѣ съ восточной стороны

противъ алтаря. Послѣ краткой литіи священникъ Ауличской церкви Павелъ Михалевичъ обратился къ почившему родственнику съ послѣднимъ словомъ, въ которомъ вспомнянулъ о заслугахъ покойнаго въ Ивановскомъ и Дворецкомъ приходахъ, выразилъ отъ лица умершаго благодарность всѣмъ за ту любовь и уваженіе, которыми почившій пользовался среди своихъ родственниковъ, сослуживцевъ, прихожанъ и учащихся, и просилъ Господа Бога упокоить душу усопшаго въ мѣстѣ свѣтлѣ, идѣ же вси праведніи пребываютъ. Была пропѣта „вѣчная память“, и гробъ опущенъ въ могилу.

Пастыри Церкви Христовой! Вознесите теплыя молитвы предъ престоломъ Всевышняго объ упокоеніи души новопреставленнаго священноіерея Константина и исполните завѣтъ почившаго, высказанный имъ въ надгробной церковной пѣсни: „братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа, но поминайте и молитесь Богу, да упокоитъ мя съ праведными Господь“ (тропарь послѣ 3-го Евангелія).

Вѣчная память тебѣ, нашъ дорогой собратъ!

Священникъ *Н. Аносовъ*.

С М Ъ С Ъ

Средство отъ туберкулеза и легочныхъ заболѣваній рекомендуется свящ. Дикаревымъ слѣдующее: 1 ф. свѣж. сосновой смолы; 1 ф. цвѣтка алоэ (кактусъ), 1 ф. цикорія свѣжаго не пережжен.; 5 ф. чист. меда. Смолу раздроблять и класть въ глуб. тарелку, облить 1 стаканомъ спирта и постоянно мѣшать лучиной. Каждый разъ закрывать другой тарелкой, чтобы спиртъ не улетучивался. Спирта пойдетъ 1½ стакана. Когда смола разойдется, всю смѣсь „алоэ“ (нарѣзанныхъ мелко листьевъ),

дикорій, медь и смолу кладуть въ кринку такой величины, чтобы одна треть оставалась пустой; размѣшиваютъ, завязываютъ тряпочкой, замазываютъ тѣстомъ и ставятъ въ печь, натопленную какъ для хлѣба, съ 3 час. дня до утра друг. дня. Вначалѣ нужно наблюдать, чтобы лѣкарство не пригорѣло; слѣдить нужно по хлѣбной замаскѣ: если она начнетъ горѣть, то отставить, если же не будетъ румяниться, то снадобіе вынуть совсѣмъ и подогрѣть печь, и тогда вновь поставить. Въ варкѣ вся суть. По вынутіи изъ печи утромъ на другой день, процѣдить сквозь рѣдкую марлю въ банку и принимать 3 раза въ день по чайной лож. утромъ, передъ обѣдомъ и ужиномъ за часъ. Спиртныхъ напитковъ не пить (безусловно) и не курить. Если будетъ слабеть, то приемы уменьшить по $\frac{1}{2}$ лож. Помощь поразительная.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ

Императорской Спб. Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступилъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопро-

совъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „**Церковный Вѣстникъ**“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ, **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

10) Духовная и церковная школа.

11) Извѣстія и замѣтки, содержація разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

12) Объявленія.

Съ 1-го Марта 1913 г. журналъ „**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**“ издается подъ новой Редакціей. Новая Редакція въ своей дѣятельности руководится свѣтлыми традиціями прошлаго академическаго органа,—тѣми традиціями, жизненность которыхъ такъ наглядно доказана 38-лѣтнимъ существованіемъ журнала, всегда откликавшагося на запросы времени и даваго свои отвѣты въ статьяхъ, на которыхъ лежала печать достоинства Академіи, какъ высшей богословской школы. И новая Редакція прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы, по мѣрѣ силъ, освѣтить объективно и безпристрастно всѣ выдвинутые жизнью и временемъ вопросы, идя въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ, исключаящимъ уклоненія въ ту или другую сторону.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, Редакція принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Редакція ставитъ также своею обязанностью знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ «Ц. В.» за мартъ и апрѣль текущаго года бесплатно.

Условія подписки на 1913 годъ.

	Въ Россіи.	За границу
На „Церковный Вѣстникъ“ безъ приложенія	5 руб.	7 руб.
Съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній Іоанна Дамаскина“	6 р. 50 к.	9 руб.
На 1/2 года на журналъ „Ц. В.“ (только безъ приложенія)	3 руб.	—

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: СПБ., Консистерская ул., д. № 13, кв. 7.

Редакторъ, профессоръ Императорской СПБ., Духовной Академіи *Гр. Прохоровъ*.



Вр. и. о. Редактора *Н. Шелутинскій*.

Печатать разрѣш. 1913 г. 6 іюля. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ*.
Гродненская Губернская Типографія.