



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

AUG 9 1899  
CAMBRIDGE, MASS.

**ЖУРНАЛЪ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

СЕДЬМОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ СССХІV.

---

1899.

**І Ю Л Ъ.**



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Типографія „В. С. Балашевъ и К<sup>о</sup>“. Наб. Фонтанки, 95.

1899.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственные распоряженія . . . . .	3
А. Васильевъ. Византико-арабскія отношенія въ царствованіе Михаила III (842—867) . . . . .	1
И. Н. Ардашевъ. Провинціальная администрація во Франціи въ последнюю пору стараго порядка ( <i>продолженіе</i> ) . . . . .	56
А. Д. Вейсманъ. Забѣтки къ исторіи русскои грамматики . . . . .	106
Л. В. Рутковский. Критика методовъ индуктивнаго доказатель- ства . . . . .	128
А. П. Карлубовскій. „Правила лингвистическія“ Аполдоса Вайбакова . . . . .	189
Н. Я. Марръ. Къ вопросу о задачахъ арменовѣдѣнія . . . . .	241

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

Д. К. Истровъ. Одинъ изъ „идеальныхъ“ героев . . . . .	251
Н. Н. Дебольскій. <i>Сергій Шумаковъ</i> . Угличскіе акты (1400 — 1749 гг.). М. 1899 . . . . .	263
— Книжныя новости . . . . .	267
— Наша учебная литература (разборъ 4 книгъ) . . . . .	1

### СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— Московскій Публичный и Румянцевскій музеи въ 1898 г. . . . .	1
Н. В. Лястревскій. Чешская Академія Наукъ . . . . .	6
Л. Л.—ръ. Письмо изъ Парижа . . . . .	16

### ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.

О. О. Соколовъ. Въ области древней исторіи . . . . .	7
М. М. Покровский. Цитаты изъ Вергилія въ латинскихъ глос- саріяхъ . . . . .	1
А. О. Энцичъ. Изъ области древне-греческой географической оно- мастологіи . . . . .	1
Вяч. Н. Ивановъ. Первая пелійская ода Пиндара . . . . .	48

### ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

— Указатель статей, помѣщенныхъ въ неофіціальной части Журнала Министеротва Народнаго Просвѣщенія за время съ 1867 года по 1891 годъ (л. 27) . . . . .	417
--	-----

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

За редактора Э. Радловъ.

(Вышла 1-го іюля).

---

---

## ВИЗАНТІЙСКО-АРАБСКІЯ ОТНОШЕНІЯ ВЪ ЦАРСТВОВАНІИ МИХАИЛА III (842—867) <sup>1)</sup>.

Первые годы правленія Михаила (842—845).

Михаилу, сыну и преемнику Теофила, было около четырех лѣтъ, когда умеръ его отецъ. По волѣ покойнаго императора регентшей государства была признана его мать Теодора, и для управленія государственными дѣлами при ней былъ образованъ совѣтъ изъ Осектиста, логовета дрома и канikleя, Мануила, дяди императрицы, и Варды, ея брата.

Едва малолѣтній Михаилъ былъ провозглашенъ императоромъ, а Теодора правительницей, какъ Константинополю уже грозила серьезная опасность съ моря.

Арабы, напеся въ 838 году пораженіе византійцамъ на сушѣ при Аморіи, задумали очевидно поразить своихъ враговъ и съ моря. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ арабы снаряжали свой флотъ, и, наконецъ, въ 842 году арабскій начальникъ Аподинаръ (*Ἀποδελνάρ*) выступилъ съ большимъ флотомъ въ четыреста дромоновъ, направляясь къ „Богомъ хранимому Константинополю“ <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Эта статья представляетъ изъ себя главу изъ нашей работы о византійско-арабскихъ отношеніяхъ за время аморійской династїи, которая въ своемъ цѣломъ появится въ Запискахъ историко-филологическаго факультета С.-Петербургскаго университета.

<sup>2)</sup> *Vita Theodoraе*. ed. W. Regel въ *Analecta Byzant.-Russica*. Petropoli, 1891, p. 11, откуда у *Georg. Hamart.* p. 720—721. Въ изданіи *Муралеми* этотъ разказъ находится передъ извѣстными словами хронки: ἕως ἄδε τὰ χρονικά Γεωργίου. ἀπὸ τῶν ἄδε ράβων τοῦ Αποδελνάρου (p. 721). По самой связи разказа это событіе должно относиться къ самому началу правленія Теодоры; поэтому мы

Столица, видя надвигавшуюся грозу, должна была принять надлежащія мѣры. Но на этотъ разъ морская экспедиція арабовъ потерпѣла полную неудачу. Разразившаяся буря у мыса Хелидоніи въ Кивваріотской еемѣ<sup>1)</sup> на югѣ Малой Азіи, у береговъ древней Памфилиі, разбила флотъ, и только семь кораблей могли возвратиться въ Сирію. Такимъ образомъ Византія совершенно неожиданно избавилась отъ этой опасности и могла обратить свое вниманіе на сложный вопросъ возстановленія православія.

Но правитель государства Θεоктистъ, желая усилить свое вліяніе и зная, что послѣднее обыкновенно связано съ военною славой, рѣшилъ самъ стать во главѣ войска и предпринять прежде всего покореніе далекаго кавказскаго племени Абазговъ въ Колхидѣ. Потерпѣвъ неудачу въ этомъ походѣ, такъ какъ флотъ его былъ разбитъ бурей<sup>2)</sup>, и желая возстановить свою репутацію какъ полководца, онъ предпринялъ экспедицію для обратнаго завоеванія отъ мусульманъ острова Крита<sup>3)</sup>.

Θεоктистъ выступилъ съ большимъ флотомъ въ первое воскресенье великаго поста послѣ возстановленія православія, то-есть 18-го марта

его относимъ еще къ 842 году. См. *Hirsch. Byz. St.* S. 33—34. Георгію Амартолу принадлежатъ только два событія изъ исторіи Михаила III: разказъ о возстановленіи православія и о неудачѣ арабскаго флота при мысѣ Хелидоніи. Совершенно ложно считаетъ Аюдинара критскимъ эмиромъ *Шлюссеръ (Schlosser. Geschichte der bilderstürmenden Kaiser, Frankfurt am Main. 1812, S. 556).*

<sup>1)</sup> ἐν τῇ ἀκρωτηρίῳ τῶν Κιββαρίων τῇ λεγομένῃ Χελιδονία (*Georg. Нам. р. 720—721*). Еще въ древности были известны пять острововъ, οἰκῆλοι τραχῆς, называвшіеся αἱ Χελιδονίαι πέτραι (отсюда турецкое названіе *Вей-ада*, то-есть пять острововъ). См. *Ptolem. V, 8*. Эти острова служили мѣстомъ отдыха для ласточекъ, летящихъ изъ Египта къ сѣверу. Также известенъ былъ и мысъ на материкѣ Хелιδонія, Ἰερά ἀκρα, *promuntorium Tauri*; турки называютъ его *Seliddan-burni*. См. *Tomaschek. Zur historischen Topographie von Kleinasien im Mittelalter. Sitzungsberichte der K. Akademie der Wissensch. zu Wien., Hist.-Phil. Cl. B. 124, 1891. S. 51*. Русскій паломникъ *Даніилъ* также два раза упоминаетъ о Хелидоніи. *Житіе и хоженіе Даніила, русскія земли и мѣмена*. Изд. подъ редакціей *Веневитинова. Православный Палестинскій сборникъ. Т. I, С.-Петербургъ, 1886*: а отъ Миръ до Хелидоніи верстъ 60, а отъ Хелидоніи до Кипра великаго острова верстъ 200 (с. 10). Перечисляя отъ Великой Антиохіи приморскіе города, *Даніилъ* говоритъ: также Хидонія островецъ малъ .... боязни ради ратныхъ не престохомъ въ Хелидоніи (с. 91).

<sup>2)</sup> Объ этомъ походѣ см. *Cont. Theoph.* p. 203, с. 39.

<sup>3)</sup> *Cont. Namart.* p. 721—*Leo Gramm.* p. 229; болѣе кратко у *Sym. Mag.* p. 654. Краткое упоминаніе у *Cont. Theoph.* p. 203, с. 39.

843 года <sup>1)</sup>. Но неудачи преслѣдовали правителя. Прибывъ благополучно на Критъ, онъ поразилъ арабовъ многочисленностью своего войска. Арабы въ такихъ обстоятельствахъ прибѣгли, вѣроятно, къ хитрости и распространили посредствомъ подкупа въ войскѣ Θεоктиста слухъ о политическихъ интригахъ въ Константинополѣ, о возведеніи на престолъ новаго императора. Услышавъ объ этомъ, онъ тотчасъ поспѣшилъ въ столицу, покинувъ большую часть войска на Критѣ, которое, оставшись безъ руководителя, сдѣлалось добычей арабовъ.

Послѣ этого Θεоктистъ обратился на восточныхъ арабовъ. Онъ былъ назначенъ Θεодорой начальникомъ арміи противъ арабскаго эмира, выступившаго противъ Византіи <sup>2)</sup>. Но Θεоктистъ и на этотъ разъ потерпѣлъ сильное пораженіе у рѣки Мавропотамонъ <sup>3)</sup>; много

<sup>1)</sup> τῆ δὲ α' Κυριακῆ τῶν Ἀγίων Νηστειῶν μετὰ τὸ γενέσθαι τὴν ὀρθοδοξίαν (*Cont. Hamart.* p. 721). *Муралмъ* (p. 427) на основаніи *Симеона Маистра*, который этотъ походъ относитъ ко второму году правленія Михаила (*Sym. Mag.* p. 654), даетъ 4 марта 843 года. Мы относимъ возстановленіе православія къ 843 году; подробности объ этомъ мы скажемъ въ приложеніи въ нашей полной работѣ.

<sup>2)</sup> *Cont. Hamart.* p. 722 = *Sym. Mag.* p. 654; болѣе кратко у *Leo Gramm.* p. 220. *Симеонъ Маистръ* относитъ этотъ походъ къ третьему году правленія Θεодоры: на основаніи этого *Муралмъ* даетъ 844 годъ (p. 428), что соотвѣтствуетъ ходу самыхъ событій. Арабскіе хроникѣ объ этомъ походѣ молчатъ.

<sup>3)</sup> Географическое названіе Мавропотамонъ давно уже интересовало ученыхъ, особенно по поводу перваго нападенія русскихъ на Константинополь въ 860 году, когда императоръ долженъ былъ вернуться въ столицу также отъ Мавропотамонъ (объ этомъ ниже), который искали въ Малой Азійи и во Фракіи. Мы, исходя изъ того положенія, что очень часто географическія имена при переходѣ страны въ другія руки удерживаютъ прежнее названіе, переведенное только на новый языкъ, думаемъ, что Мавропотамонъ, то-есть Черная рѣка византійскаго времени, должна соотвѣтствовать *Μέλας ποταμός* грековъ и Кара-су (черная рѣка) турецкаго времени. Оставляя въ сторонѣ *Μέλας Ποταμός*, притокъ Сангарія, соединявшій послѣднюю рѣку съ современнымъ озеромъ Собанджа, на западъ отъ Измиды (Никомедіи), какъ слишкомъ близкую къ столицѣ (о ней см. *Ramsay, The historical Geography of Asia Minor, London, 1890, p. 210 и 460*), мы остановимся на другой рѣкѣ, о которой Рамзай ничего не говоритъ. *Страбонъ*, разказывая о киликійскомъ городѣ Мазакѣ говоритъ о всегда покрытой снѣгомъ, высокой горѣ Аргей (τὸ Ἀργεῖον ὄρος), съ вершиною которой можно видѣть какъ Черное, такъ и Исійское море (τὰ κατὰ τὸ τε Πόντικόν καὶ τὸ Ἰσσηϊκόν); въ сорока стадіяхъ отъ Мазакы въ долинѣ течетъ рѣка *Μέλας καλοῦμενος* и впадаетъ въ Евфратъ. (*Strabo. Didot* p. 461, *Теубн.* p. 756), Дѣйствительно, еще теперь на сѣверъ отъ горы *Erdochjas Dagh* (Ἀργαῖος) есть рѣка Кага-ви, то-есть Черная рѣка, небольшой притокъ съ лѣвой стороны Бизиль-Армака. Отсюда видно, что *Страбонъ* ошибся, говоря, что *Μέλας Ποταμός* впадаетъ въ Евфратъ. См. *Rennel,*

воиновъ пало въ этой битвѣ; мало того, нѣкоторые византіяцы вслѣдствіе ненависти къ своему вождю перешли на сторону арабовъ. Изъ такихъ византіяцевъ хроника отмѣтила храбраго Теофана изъ Ферганы <sup>1)</sup>, который позднѣе впрочемъ получилъ прощеніе и возвратился къ христіанамъ <sup>2)</sup>.

Возвратившійся въ столицу Теоктистъ, желая на комъ-нибудь вымѣстятъ свои неудачи, обвинилъ въ нихъ Варду, утверждая, что по его прояскамъ войско при Мавропотамонѣ обратилось въ бѣгство. Теоктисту удалось склонить на свою сторону Теодору, и Варда принужденъ былъ оставить столицу <sup>3)</sup>.

**Обиѣнъ плѣнныхъ въ 231 году хиджры (7-го сентября 845—27 авг. 846).**

Не смотря на успѣшныя военныя дѣйствія преемникъ Мутасима халифъ Ватикъ (842—847) не могъ желать продолженія враждебныхъ отношеній съ Византіей: его расточительное, развратное, безчестное правленіе было ознаменовано слишкомъ серьезными внутренними недоразумѣніями.

Возстаніе въ Дамаскѣ, вызванное, вѣроятно, приверженцами омайядовъ, утомительная борьба съ возмущившимися племенами далекой Аравіи, безчинства курдовъ въ персидскомъ Иракѣ, волненіе

A treatise on the comparative Geography of Western Asia. Vol. II, London, 1831, p. 165. Мы полагаемъ, что положеніе этой рѣки въ Киликіи — *Μέλας Πόταμος* = *Μαυροπόταμος* = Кагаси — какъ нельзя болѣе подходитъ къ столкновеніямъ того времени съ восточными арабами.

<sup>1)</sup> Позднѣе онъ участвовалъ въ сверженіи Вардою Теоктиста, будучи на сторонѣ перваго (*Cont. Hamart.* p. 729).

<sup>2)</sup> *Θεοφάνης ὁ ἐκ Φαργάνων* (*Cont. Ham.* p. 722). Ферганды не разъ упоминаются среди византіяцкихъ войскъ; такъ *Φαργάνοι ἄνδρες* на' числялись въ войскѣ, отправленномъ при Романѣ Декапіиѣ въ Италію (*Const. Porphyg.* De Saerim. p. 661); они же упоминаются въ числѣ *Βασιλικοὶ ἄνθρωποι* (*ibidem*, p. 749). Здѣсь очевидно идетъ рѣчь о восточныхъ туркахъ. О ферганцахъ въ Византіи см. *Krug.* Forschungen in der älteren Geschichte Russlands. II Theil, S.-Petersburg, 1848, S. 770 sq. *Шафарикъ* называетъ среди полабскихъ славянъ племена *Fergunna* и *Fraganeo*, мѣстоположеніе которыхъ неизвѣстно (*Schafarik.* Slavische Alterthümer von *Wuttke*, Leipzig, 1844, B. II, S. 607 и 630). На основаніи этого *Финлей* говоритъ: отношенія византіяцкой имперіи были настолько обширны, что не легко рѣшить, идетъ ли въ данномъ случаѣ, то-есть у *Продолжателя Амартола*, рѣчь о западныхъ славянахъ или восточныхъ туркахъ, *Finlay.* History of Greece. ed. by *Toscer.* Vol. II, p. 176, rem. 2).

<sup>3)</sup> *Cont. Hamart.* p. 722. *Sym. Mag.* p. 654.

среди хариджитовъ, недовольство въ самомъ Багдадѣ, чуть не имѣвшее своимъ слѣдствиемъ сверженіе Ватика, религиозные споры по поводу вопроса о созданіи и вѣчности корана и о лицедрѣніи Бога въ загробной жизни,—всѣ эти затрудненія въ связи съ все болѣе и болѣе возрастающимъ раздраженіемъ населенія противъ не внушающей никакого уваженія личности Ватика заставляли его желать мира со своимъ западнымъ сосѣдомъ<sup>1)</sup>.

Греки также не могли желать войны благодаря все продолжавшейся и неудачной для нихъ борьбѣ съ арабами въ Сициліи. Поэтому послѣ похода 844 года между византійцами и арабами замѣчается стремленіе установить посредствомъ обмѣна плѣнныхъ мирныя отношенія.

Въ 845 году отъ имени византійскаго императора ко двору халифа прибылъ посолъ для переговоровъ объ обмѣнѣ плѣнныхъ<sup>2)</sup>. Очевидно, это предложеніе встрѣтило сочувствіе Ватика, такъ какъ Ахмед-ибн-Абу-Кахтаба былъ въ качествѣ уполномоченнаго отправленъ къ византійскому двору для полученія наиболѣе точныхъ свѣдѣній о числѣ мусульманскихъ плѣнниковъ, находившихся въ рукахъ грековъ, и вообще о намѣреніяхъ византійскаго правительства. Оказалось, что

<sup>1)</sup> *Weil. Geschichte der Chalifen*, В. II, S. 337—342. *Muir. The Caliphate*, p. 515—517.

<sup>2)</sup> Самый подробный разказъ объ этомъ обмѣнѣ мы находимъ у Табари, который налагаетъ его со словъ шести лицъ: Ахмеда-ибн-Абу-Кахтабы, Ахмеда-ибн-Хариоа, Мухаммеда-ибн-Ахмеда-ибн-Самда-ибн-Сальма-ибн-Кутейба-ал-Бахли, мусульманскаго плѣнника у грековъ Мухаммеда-ибн-Абдаллаха изъ Тарса, одного сициліянца и Мухаммеда-ибн-Керима (*Tabari*, III, p. 1339 и 1351—1356). Всѣ эти свѣдѣнія сообщаются у Табари безъ всякой связи, такъ что иногда онъ въ двухъ мѣстахъ говоритъ объ одномъ и томъ же. *Ибн-ал-Асиръ* даетъ хотя и гораздо болѣе краткій, но за то болѣе стройный разказъ, который во всемъ согласенъ съ Табари (*Ibn-al-Athir*, VII, p. 16—17). Краткія свѣдѣнія объ этомъ обмѣнѣ можно найти у *Jaqubi*. *Hist.* II, p. 588—589 и у *Maçoudi* въ его *Kitâb at-tanbîh wa'l-ischrâf* (*De-Goeje*. *Bibl. geograph. arab.* Vol. VIII, Lugd. Bat., 1894, p. 190—191). См. работу *Сильвестра-де-Каси* объ этомъ сочиненіи Масуди, гдѣ приведено также указанное мѣсто въ *Notices et Extraits des manuscrits*, vol. VIII, Paris, 1810, p. 194—195, откуда перепечатано *Barbier-de-Meynard* какъ приложение къ его переводу сочиненія Масуди *Prairies d'or*. Т. IX, Paris, 1877, p. 357. См. *Maçoudi*. *Le livre de l'avertissement et de la revision*. Traduction par *B. Carra de Vaux*. Paris, 1897, p. 257—258. Изъ Масуди бралъ, вѣроятно, свои свѣдѣнія *Макризи*. *Al-Hitat*. Bulak, 1270 (1853), два тома. Т. II, p. 191. См. краткій, согласный съ Табари разказъ у *Ибн-Мускаеѳа*. *De-Goeje*. *Fragmenta historicorum arabicorum*, p. 532—533. См. также *Gregorii Alulpharagii Chronicon Syriacum*, I, p. 164—165.



число плѣнныхъ мусульманъ достигало трехъ тысячъ мужчинъ и пяти сотъ женщинъ и дѣтей.

Ватикъ рѣшилъ ихъ выкупить. Пунктомъ совершенія обмѣна служило обычное мѣсто на рѣкѣ Ламусъ, недалеко отъ Селевкии, въ разстояніи дни пути отъ Тарса. Распоряжался обмѣномъ евнухъ Хаканъ съ людьми, которые присутствовали при послѣднемъ обмѣнѣ въ предыдущемъ 844 году <sup>1)</sup>.

Начальникъ малоазійскихъ и сирійскихъ пограничныхъ крѣпостей Ахмед-ибн-Сайд-ибн-Сальм-ибн-Кутейба-ал-Бахалии получилъ приказаніе также присутствовать при обмѣнѣ, къ мѣсту котораго онъ выѣхалъ на семнадцать лошадейхъ. Вообще арабы при этомъ обмѣнѣ представляли изъ себя значительный отрядъ въ 4000 человекъ <sup>2)</sup>.

Со стороны грековъ было два начальника, руководившіе обмѣномъ <sup>3)</sup>. Послѣдніе были нѣсколько смущены, увидя передъ собою такой сильный отрядъ мусульманскаго войска и, не довѣряя арабамъ, вступили по этому поводу въ переговоры съ Хаканомъ, который согласился на сорокадневное перемиріе, чтобы дать возможность выкупленнымъ плѣннымъ возвратиться къ домамъ <sup>4)</sup>.

Обѣ стороны сошлись у береговъ Ламуса 16-го сентября 845 года <sup>5)</sup>.

Отъ лица мусульманскихъ плѣнныхъ былъ отправленъ къ халифу съ ходатайствомъ о выкупѣ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими знатными мусульманами Мухаммед-ибн-Абд-аллахъ изъ Тарса. захваченный греками тридцать лѣтъ тому назадъ во время одного набѣга на византійскіе предѣлы за кормомъ для скота. Ватикъ принялъ благосклонно это ходатайство и подарилъ мусульманскимъ представителямъ по лошади и по тысячѣ дирхемовъ.

<sup>1)</sup> *Tabari*, III, p. 1352. Что это за обмѣнъ былъ въ 230 году хиджры (18-го сентября 844—6-го сент. 845 г.), мы въ точности не знаемъ. *Masudi (De-Goeje. Bibl. Geogr. Arab. VIII, p. 900. Notices et Extraits, VIII, p. 194—Prairies d'or par Barbier de-Meynard, T. IX p. 357)*, а за нимъ *Макриси (Al-Hitat, II, p. 191)* при перечисленіи обмѣновъ о немъ не упоминаютъ. Вѣроятно, это былъ обмѣнъ незначительнаго числа плѣнныхъ послѣ похода 844 года, о которомъ мы говорили выше.

<sup>2)</sup> *Якуби (Hist. II, p. 588—589)* говоритъ, что при этомъ обмѣнѣ присутствовало до 70.000 человекъ.

<sup>3)</sup> *Tabari*, III, p. 1354. Къ сожалѣнію, ихъ имена, написанныя арабскими буквами, остаются пока для меня неясными.

<sup>4)</sup> *Tabari*, III, p. 1356.

<sup>5)</sup> 10-го числа мѣс. Мухаррема 231 года. *Tabari*, III, p. 1352 и 1354.

Въ началѣ переговоры на Ламусѣ грозили окончиться неудачею, такъ такъ между греческими послами и Ибн-аз-Зіятомъ, представителемъ мусульманъ, произошелъ горячій споръ. Греки не соглашались брать въ обмѣнъ ни стариковъ, ни старухъ, ни дѣтей, и только по прошествіи нѣсколькихъ дней обѣ стороны пришли къ рѣшенію мѣнять человѣка на человѣка.

Очевидно, число мусульманскихъ плѣнныхъ было болѣе значительно, чѣмъ число грековъ, находившихся въ плѣну у арабовъ, такъ какъ Ватикъ, чтобы сравнять ихъ число, отдалъ приказъ выкупить проданныхъ греческихъ рабовъ въ Багдадѣ, Раккѣ, а когда и этого оказалось недостаточнымъ, онъ вывелъ изъ своего дворца греческихъ женщинъ.

Но раньше, чѣмъ приступить къ самому факту обмѣна, со стороны арабовъ былъ составленъ родъ комиссіи изъ Яхъи-ибн-Адама изъ багдадскаго пригорода Керха, Джафара-ибн-Хадаа и Талиба-ибн-Давуда для испытанія плѣнныхъ въ вѣрѣ <sup>1)</sup>. Условіемъ, необходимымъ для выкупа, было отрицаніе положенія о вѣчности Корана и о лицезрѣніи Бога въ загробной жизни. Кто изъ плѣнныхъ соглашался съ этимъ, того выкупали. Талибу было даже дано 5000 дирхемовъ для раздачи по динарію каждому выкупленному. Остальные мусульманскіе плѣнники, не желавшіе поступиться своими религіозными убѣжденіями, должны были остаться въ рукахъ грековъ; послѣднихъ было, повидимому, довольно много <sup>2)</sup>, хотя Хаканъ по возможности старался выкупить всѣхъ мусульманъ.

Для самаго обмѣна на Ламусѣ было построено два моста—одинъ греками, другой—арабами. Въ то время какъ греки посылали мусульманскаго плѣнника по своему мосту, арабы отправляли грека по своему. Каждый мусульманинъ, приближаясь къ своимъ, произносилъ обычную формулу прославленія Бога, на что мусульмане извѣстнымъ образомъ ему отвѣчали. То же дѣлали и греки <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> *Tabari*, III, p. 1858. *Масуди* называетъ послѣдняго участника комиссіи главнымъ судьей (*kadhi'l kadat*) Ахмед-ибн-Абу-Давудомъ (*De-Goeje*, VIII, p. 191. *Notices*, VIII, p. 194 = *Prairies d'or*, IX, p. 357). *Макриси*, *Al-Hitat*, II, p. 191.

<sup>2)</sup> *Масуди* (*De-Goeje*, VIII, p. 191. *Notices*, VIII, 194 = *Prairies d'or*, IX, p. 357); много плѣнныхъ предпочло возвратиться въ христіанскую землю при рѣчи объ этомъ. См. *Макриси*. *Al-Hitat*, II, p. 191.

<sup>3)</sup> *Tabari*, III, 1355. По другимъ разказахъ мостовъ не было, а плѣнные переходили въ бродъ рѣку, что намъ кажется менѣе вѣроятнымъ. См. *Tabari*, III, p. 1355. О мостѣ говоритъ и *Якуби* (*Hist.* II, p. 589).

Обиѣвъ, по словамъ Табари, продолжался четыре дня <sup>1)</sup>. Выкуплено было мусульманъ свыше четырехъ тысячъ; между ними были женщины, дѣти и зиміи, то-есть мусульманскіе подданные христіане и евреи <sup>2)</sup>. Табари сообщаетъ, что среди выкупленныхъ мусульманскихъ плѣнныхъ было даже около тридцати человекъ, которые во время плѣна приняли христіанство <sup>3)</sup>. Въ этотъ же обиѣвъ были выкуплены жители разрушеннаго Теофиломъ въ 837 году города Запеты <sup>4)</sup>. Очевидно, въ свою очередь въ византійскіе предѣлы возвратилось плѣнное населеніе Аморин.

Среди выкупленныхъ плѣнныхъ мусульманъ находилась одна очень интересная личность. Это былъ нѣкто Муслим-ибн-Абу-Муслим-ал-Харамъ (Джарамъ) <sup>5)</sup>, который, живя долгое время среди грековъ, прекрасно узналъ ихъ страну, написалъ нѣсколько сочиненій по исторіи греческихъ императоровъ, ихъ выдающихся дѣятелей, о странѣ грековъ, о дорогахъ, о временахъ года, наиболѣе удобныхъ для нападенія на грековъ, о пограничныхъ странахъ бурджановъ (болгаръ), аваровъ, бургаровъ (?), славянъ, хазаровъ и другихъ. Какъ человекъ, глубоко убѣжденный въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ, онъ не хотѣлъ согласиться на требуемыя правительствомъ халифа уступки въ пользу отрицанія догмата вѣчности Корана и лицезрѣнія Бога въ загробной жизни, что было причиною его продолжительныхъ притѣсненій, отъ которыхъ онъ избавился не особенно скоро, оставшись, по-видимому, вѣрнымъ самому себѣ и своимъ убѣжденіямъ <sup>6)</sup>. Его со-

<sup>1)</sup> *Tabari*, III, p. 1856. *Masudi* (*De-Goeje*, VIII, p. 190. *Notices et extraits*, VIII, p. 194 = *Prairies d'or*, IX, p. 357), а за нимъ *Макриси* (*Al-Hitat*, II, p. 191) считаютъ десять дней.

<sup>2)</sup> *Табари*, приводя показанія различныхъ лицъ, даетъ и разныя цифры: 4862 чел. (III, p. 1839); 4600 чел., изъ которыхъ 600 было женщинъ и дѣтей и менѣе пятьсотъ зиміевъ (III, p. 1854); 4460 чел., изъ которыхъ 800 женщинъ и дѣтей и болѣе ста зиміевъ (III, p. 1355). *Masudi* даетъ двѣ цифры—4862 и 4047 чел. (*De-Goeje*, VIII, p. 190. *Notices*, VIII, p. 194 = *Prairies d'or*, IX, p. 357). *Макриси*—4862 чел. (*Al-Hitat*, II, p. 191). *Якуби* называетъ число гораздо менѣе значительное: 500 мужчинъ и 700 женщинъ (II, p. 589). Зиміями назывались, кромѣ христіанъ и евреевъ, также подданные мусульманъ немногочисленные представители сабензма.

<sup>3)</sup> *Tabari*, III, p. 1856.

<sup>4)</sup> Объ этомъ упоминаетъ *Masudi* (*De-Goeje*, VIII, p. 190. *Notices*, VIII, p. 195 = *Prairies d'or* IX, p. 357).

<sup>5)</sup> Арабскія рукописи даютъ различныя чтенія. См. *De-Goeje*, VIII, p. 190.

<sup>6)</sup> *Masudi*. *De-Goeje*, VIII, p. 190—191. *Notices*, VIII, p. 195 = *Prairies d'or* IX, 357. *Макриси Al-Hitat*, II, p. 191.

чинениями пользовался Ибн-Хордадбехъ при описаніи византійскихъ провинцій <sup>1)</sup>).

По истеченіи срока сорокадневнаго перемирія, въ зимнее время начальникъ пограничной области Ахмед-ибн-Саид-ибн-Сальм-ибн-Кутейба съ войскомъ въ 7000 человекъ неожиданно напалъ на византійскіе предѣлы. Но его отрядъ, застигнутый снѣгомъ и дождемъ, потерпѣлъ полную неудачу: около двухсотъ человекъ погибло; почти столько же попало въ плѣнъ; довольно много утонуло въ рѣкѣ Бадандунѣ <sup>2)</sup>). Такимъ образомъ общая потеря доходила до пятисотъ человекъ.

Между тѣмъ со стороны грековъ уже приближалось войско во главѣ съ патриціемъ. Арабскій начальникъ, чувствуя гнѣвъ халифа за свою неудачу и уступая совѣтамъ приближенныхъ, ограничился тѣмъ, что, захвативъ тысячу быковъ и десять тысячъ овецъ, удалился отъ византійской границы.

Разсерженный Ватикъ за этотъ неудачный набѣгъ отставилъ арабскаго военначальника отъ должности и 18-го января 846 года передалъ управленіе пограничными областями Наср-ибн-Хамза-ал-Хуза'а <sup>3)</sup>).

Послѣ обидна 845 года Византія не имѣла столкновеній съ восточными арабами до 851 года; но за то она должна была непрерывно продолжать утомительную и неудачную сицилійскую войну.

### Дѣла въ Сициліи съ 845 по 853 годъ.

Въ Сициліи въ концѣ 842 года или въ 843 году (въ 228 году хиджры = 10-го октября 842—29-го сентября 843 г.) арабы перенесли свои военныя дѣйствія на крайній востокъ острова и приступили къ осадѣ Мессины, во время которой Неаполь въ качествѣ союзника помогалъ мусульманамъ <sup>4)</sup>).

Рѣшивъ нападеніе на Мессину, арабскій начальникъ ал-Фадл-ибн-

<sup>1)</sup> *Ibn-Chordadbeh*. ed. *De-Goeje*, p. 105 и 77.

<sup>2)</sup> *Tabari*, III, p. 1356. *Ibn-al-Athir*, VII, p. 17, который для убитыхъ и плѣнныхъ даетъ цифру въ сто человекъ.

<sup>3)</sup> *Tabari*, III, p. 1356—1357: во вторникъ, 16-го числа мѣс. Джумады I. См. *Ibn-al-Athir*, VII, p. 17.

<sup>4)</sup> *Ibn-al-Athir*. *Tornberg*, VII p. 3; *Amari*, *Biblioteca arabo-sicula*. *Versione italiana*. Torino e Roma. 1880, vol. I, p. 374: неаполитанскій народъ вступилъ съ нимъ (ал-Фадломъ) въ соглашеніе и соединился съ нимъ. См. *Amari*. *Storia dei musulmani di Sicilia*, I, p. 314—315.

Джафар-ал-Хамадани съ флотомъ вступилъ въ мессинскую гавань и началъ вмѣстѣ съ неаполитанцами осаждать городъ. Не смотря на всѣ усилія Фадла, городъ не уступалъ. Наконецъ, арабскій начальникъ, тайно отправивъ часть своего войска въ горы въ тылъ Мессинѣ, самъ напалъ на городъ со стороны моря. Въ то время какъ осажденные всѣ свои силы направили къ берегу, на нихъ неожиданно напали сзади скрывавшіеся въ горахъ арабы. Мессина должна была уступить и перешла въ руки мусульманъ <sup>1)</sup>).

Въ этомъ же году они овладѣли какимъ то городомъ *M. s. kân* <sup>2)</sup> и начали все далѣе подвигаться на юго - востокъ острова, гдѣ въ 845 году и взяли скалистую крѣпость Моднку <sup>3)</sup>).

Около этого времени, вѣроятно, послѣ замиренія съ восточными арабами въ 845 году, императрица Теодора для поправленія сицилійскихъ дѣлъ отправила на островъ войско изъ далекой восточной Харсианской еемы, которое сразилось у небольшого города Бутера на югѣ острова, на сѣверъ отъ прибрежнаго города Терранова, но было разбито Абу-л-Аглаб-ал-Аббасомъ; со стороны грековъ пало около десяти тысячъ человекъ, тогда какъ потеря мусульманъ была очень незначительна <sup>4)</sup>).

<sup>1)</sup> *Ibn-al-Athir. Tornberg, VII, p. 3; Amari, vers. I, p. 374. Ibn-Haldun. Amari, vers. II, p. 179. Abu-l-Pharadj. Historia Dynastiarum ab Eddo. Poccochio. Oхoniae, 1663, текстъ p. 257, переводъ p. 167.*

<sup>2)</sup> Такое написаніе даетъ *Ибн-ал-Асиръ. Tornberg, p. 3; Amari, vers. I, p. 374. Амари (Storia, I, p. 314—315) предполагаетъ здѣсь городъ Милканъ у Иоризы, соответствующій современному небольшому городу *Alimena*, принадлежащему къ округу *Cefalu-Palermo*, внутри острова на сѣверо-западъ отъ Кастроджованни. См. *Giordani. Indice generale dei comuni del regno d'Italia, Milano, 1883, p. 10 — 11. Moltedo. Il libro de' comuni del Regno d'Italia, Napoli, 1878, p. 13—14.**

<sup>3)</sup> *Cronaca Sicula-Saracena di Cambridge. ed. Cossa-Lusi, p. 26: ἐπίσθησαν τὰ καστέλλια τῆς κορακινάας (?) καὶ ὁ ἄγιος Ἀναγίας τῆς Μούστας. Amari, vers. I, p. 278. О Моднкѣ см. *Hare. The cities of Southern Italy and Sicily, London, 1883, p. 455. Moltedo, op. c. p. 352. Giordani. op. cit. p. 256—259. Vito Amico. Dizionario topografico della Sicilia, tradotto dal latino ed annotato da Gioacchino Dimarzo. Palermo, 1885, vol. II, p. 144—151. См. также *Amari. Storia, I, p. 315.***

<sup>4)</sup> *Cronaca di Cambridge. ed. Cossa-Lusi, p. 26: ἐγένετο ὁ πόλεμος τοῦ Χατζανίτι καὶ ἐσφάγησαν τῶν χριστιανῶν χιλιάδας Θ. INΔ... Θ. Amari, vers. I, p. 278. Амари, не зная еще греческаго текста хроники, прочелъ въ арабскомъ ея переводѣ *Harzamitah* и отождествилъ это съ Харсианитами, что очень вѣроятно (*Storia, I, 316*). 9-й индиктионъ, указанный въ хроникѣ, начинался въ сентябрѣ 845 года. *Ибн-ал-Асиръ* подъ 229 годомъ (80-го сент. 843—17-го сент. 844 г.) разсказываетъ о большой битвѣ у *S. r. h.* (можетъ быть, Бутера?), гдѣ побѣж-*

Вслѣдъ за этимъ поражениемъ слѣдоваль рядъ крупныхъ неудачъ для византийцевъ.

Въ 846—847 году (282 г. хиджры = 28-го августа 846—16-го августа 847 г.) ал-Фадл-ибн-Джафаръ приступилъ къ осадѣ важнаго города Лентини въ восточной части острова между Катаніей и Сиракузами. На помощь осажденнымъ шелъ византийскій патрицій, у котораго было условлено съ жителями Лентини, какъ сигналъ его прибытія къ городу, зажженный костеръ на одной изъ близъ лежащихъ горъ. Объ этомъ узналъ арабскій начальникъ и три дня зажигалъ огонь на извѣстной горѣ. На четвертый день, когда по условію патрицій долженъ былъ находиться у города, осажденные, увѣренные въ побѣдѣ, вышли изъ него. Арабы притворнымъ бѣгствомъ завлекли ихъ въ заранѣе приготовленную засаду. Между тѣмъ городъ оставался почти пустымъ. Внезапная атака скрытыхъ въ засадѣ арабовъ обратила византийцевъ въ безпорядочное бѣгство. Городъ безъ труда былъ занятъ арабами <sup>1)</sup>.

Неудачна для византийцевъ была попытка въ слѣдующемъ 847—848 году (283 г. хиджры = 17-го августа 847—4-го августа 848 г.) на десяти хеландіяхъ высадиться въ бухтѣ Монделло въ восьми миляхъ отъ Палермо. Экипажъ хеландій, заблудившись на островѣ, долженъ былъ возвратиться къ кораблямъ и, попавъ въ бурю, потерялъ изъ десяти семь судовъ <sup>2)</sup>.

Въ 848 году Сицилію постигъ сильный голодъ. Можетъ быть, изъ за голода въ этомъ году безъ битвы сдалась арабамъ сильная крѣпость Рагуза въ юго-восточной части острова на унижительныхъ условіяхъ оставить все имущество побѣдителямъ, которые уходя срыли стѣны.

денные христіане потеряли 10.000 человекъ. (*Tornberg*, VII, p. 3; *Amari*, vers. I, 375). Почти одинаковая цифра убитыхъ позволяетъ отнести это извѣстіе къ вышеупомянутому сраженію *Кембриджской Хроники*. Мы ставимъ эту помощь изъ Харсіанской ееми въ связь съ восточными дѣлами, то-есть съ обіиномъ наѣвнымъ въ 845 году и послѣдовавшимъ за нимъ замиреніемъ, почему и склоняемся относить это поражение къ концу 845 или, еще вѣрнѣе, къ началу 846 года. *Amari* склоняется къ 845 году. (*Storia*, I, p. 316, п. 2).

<sup>1)</sup> *Ibn-al-Athir*. *Tornberg*, VII, p. 3—4; *Amari*, vers. I, 375—376. *Cronaca di Cambridge* ed. *Cossa-Lusi*, p. 26: παραλήφθη ἡ Λεοντίνι ΙΝΔ... Ι; *Amari*, vers. I, p. 278. 10-й индикціонъ кончался въ сентябрѣ 847 года. *Ibn-Haldun*. *Amari*, vers. II, p. 179.

<sup>2)</sup> *Ibn-al-Athir*. *Tornberg*, VII, p. 4; *Amari*, vers. I, p. 376. См. *Amari*. *Storia*, I, p. 317—319.

Въ 849—850 году (235 г. хиджры=26-го іюля 849—14-го іюля 850 г.) арабы, проникнувъ въ Кастроджованни, грабили тамъ, жгли и безнаказанно вернулись въ Палермо <sup>1)</sup>.

17-го января 851 года (10-го числа мѣс. Реджеба 236 г.) умеръ мусульманскій правитель Сициліи Абу-л-Аглаб-Ибрахимъ, одинъ изъ лучшихъ представителей африканской власти на островѣ какъ въ военномъ, такъ и во внутреннемъ управленіи <sup>2)</sup>.

Ему въ преемники сицилійскіе арабы тотчасъ избрали Абу-л-Аглаба-ал-Аббаса-ибн-ал-Фадла-ибн-Якуба, извѣстнаго своею побѣдой надъ харсіанскимъ войскомъ, который, не дожидаясь утвержденія изъ Африки, началъ дѣятельно и успѣшно продолжать войну. Африканскій правитель впрочемъ сейчасъ же утвердилъ его избраніе.

Войска новаго правителя сдѣлали удачное нападеніе на крѣпость Soltavuturo (Kalat-abl-Thur) въ гористой мѣстности le Madonie на сѣверѣ острова <sup>3)</sup>, затѣмъ направились въ область Кастроджованни, но не могли вызвать византійскаго патриція на битву <sup>4)</sup>.

Въ 852 и 853 годахъ (238 и 239 годы хиджры=23-го іюня 852—1-го іюня 854 года) арабскія войска опустошали юго-восточную часть острова, окрестности Катанін, Сиракузъ, Ното, Рагузы и остановились у крѣпости Бутера, гдѣ осада затянулась на пять или шесть мѣсяцевъ. Наконецъ, жители заключили съ Аббасомъ договоръ: они выдали ему пять или шесть тысячъ военноплѣнныхъ, которые и были отведены въ Палермо <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> *Cronaca di Cambridge*. ed. *Cozza-Lusi*, p. 28: παρελήφθησαν οἱ Ῥογοὶ καὶ ἐγένετο λιμὸς ἰσχυρὸς INA... IA (11-й индикціонъ кончился въ сентябрѣ 848 года); *Amari*, vers. I, p. 278. *Ibn-al-Athir*, ed. *Tornberg*, VII, p. 4; *Amari*, vers. I, 376—377. *Ibn-Haldun*. *Amari*, II, p. 179.

<sup>2)</sup> () помъ см. *Ibn-al-Athir*. *Tornberg*. VII, p. 4—5; *Amari*, vers. I, p. 377. *Nowairi*. *Amari*, Biblioteca arabo-sicula, ossia raccolta di testi arabici. Lipsia, 1857, p. 431; vers. II, p. 120. *Al-Bayan*. ed. *Dosy*, p. 104; *Amari*, vers. II, p. 9. *Amari*. *Storia*, I, p. 320.

<sup>3)</sup> См. *Molledo*. op. cit. p. 95. *Giordani*. op. c., p. 70—71. *Vito Amico*. *Dix-topogr.* I, p. 215—216.

<sup>4)</sup> *Ibn-al-Athir*. *Tornberg*, VII p. 40; *Amari*, vers. I p. 377—378.

<sup>5)</sup> *Ibn-al-Athir*, VII p. 40; *Amari*, vers. I p. 378. *Al-Bayan*, *Dosy*, p. 104; *Amari*, vers II p. 10; въ послѣдней хроникѣ говорится еще о завоеваніи города S. m. rinah (S. h. r. nt), въ которомъ Амари видитъ Камарину (*Amari*, *Storia*, I p. 324). *Cronaca di Cambridge*, ed. *Cozza-Lusi*, p. 28: παρελήφθη ὁ Βοθῆρ INA. IB (индикціонъ не вѣренъ); *Amari*, vers. I, p. 278. *Ibn-Haldun*. *Amari*, II, p. 180—181.

## Арабы и Италия, съ 842 по 853 годъ.

Между тѣмъ арабы не ограничивались Сициліей и продолжали свои нападенія на Южную Италію и даже посягнули на священный Римъ.

Внутренніе раздоры въ Беневентѣ все болѣе и болѣе открывали имъ возможность вмѣшиваться въ итальянскія дѣла. Беневентскій правитель Радельхисъ, не будучи съ состояніи бороться со своимъ противникомъ Сиконольфомъ, который отнялъ у него Калабрію и часть Апуліи, обратился черезъ правителя Бари Пандо за помощію къ мусульманамъ. Послѣдніе съ готовностію отозвались на это приглашеніе, въ 841 году подошли къ Бари, но, воспользовавшись темною, несчастною ночью, неожиданно напали на спящій городъ и овладѣли имъ для самихъ себя <sup>1)</sup>.

Въ свою очередь Сиконольфъ противъ африкапо-сицилійскихъ союзниковъ Радельхиса призвалъ на помощь испанскихъ арабовъ, вѣроятно, съ Крита <sup>2)</sup>.

Южная Италия снова стала свидѣтельницей опустошительной войны <sup>3)</sup>. Въ 845 году неаполитанскій консулъ Сергій успѣшно боролся въ союзѣ съ жителями Амальфи, Гаэты и Сорренто противъ мусульманъ и принудилъ ихъ оставить Ропза, одинъ изъ такъ называемыхъ Понтійскихъ острововъ на западъ отъ Неаполя, и Ликозу, мысъ въ южной части Салернскаго залива <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> *Erchemperti Historia Langobardarum. Perts, III p. 246. Script. rer. langob. p. 210. Chronicon Casinense. Perts, III p. 228, 225. См. Dümmler. Geschichte des Ostfränkischen Reichs. Berlin, 1862. В. I, S. 185. Schipa. Storia del Principato Longobardo in Salerno, p. 99 въ Archivio Storico per le Province Napoletane. Anno XII, Napoli, 1887. Amari Storia, I, p. 360—361. F. Lenormant. La Grande-Grèce. Paris, 1881. Т. I, p. 69. Къ сожалѣнію, въ моментъ исправленія корректурныхъ листовъ мы не имѣли въ рукахъ студенческой работы М. Бруна Византийцы въ Южной Италиі въ IX и X вѣкахъ. Записки Императорскаго Новороссійскаго университета. Т. 37, Одесса, 1888, стр. 1—62. Надѣемся воспользоваться этою статьею въ нашей общей работѣ.*

<sup>2)</sup> *Erchemperti Hist. Perts, III p. 247. Scr. rer. langob. p. 241: contra Agarenos Radelgisi Libicos Hismaelitas Hispanos accivit. См. Amari, Storia, I p. 361—362.*

<sup>3)</sup> См. о военныхъ столкновеніяхъ въ *Chronicon Salernitanum. Perts, III p. 508—510.*

<sup>4)</sup> *Johannis Gesta epise. Neapolit. Scrip. rer. langob. p. 432. См. Amari. Storia, I, p. 364. Capasso. Monumenta ad Neapolitani Ducatus Historiam pertinentia. Vol. I, Napoli, 1881, p. 84—85.*



Но, удалившись въ Палермо, арабы тотчасъ же вернулись въ Италию, заняли крѣпость Мизено (Misenum) близъ Неаполя <sup>1)</sup> и въ 846 году появились въ устьяхъ Тибра, приближаясь къ Риму.

Папы того времени понимали и предвидѣли опасность для Рима со стороны мусульманъ и старались отдалить отъ вѣчнаго города надвигавшуюся грозу. Папа Григорій IV (съ 827 по 844 годъ) для защиты отъ арабовъ укрѣплялъ устье Тибра, выстроилъ въ Остіи крѣпость и окружилъ городъ стѣною и рвомъ <sup>2)</sup>.

Въ августъ 846 года сарадинскій флотъ появился въ устьяхъ Тибра. Въ то время какъ одна часть арабовъ двигалась отъ Чивита-Веккии, другая, одолевъ панскую стражу въ Новой Остіи, поднималась по Тибру.

Трудно предполагать, чтобы арабы, нападая на Римъ, имѣли какіе нибудь обширные планы или надѣялись „на соборъ Петра водрузить знамя пророка“ <sup>3)</sup>; по всей вѣроятности, это была экспедиція съ обычною цѣлью грабежа, только въ большихъ размѣрахъ, такъ какъ слава о богатствахъ Рима, конечно, достигла и арабовъ.

Базилики св. Петра и Павла, находившіяся внѣ городскихъ стѣнъ, были взяты и раззорены; особенно пострадалъ богатый соборъ Петра <sup>4)</sup>.

Подвергся ли нападенію самый Римъ, неизвѣстно; источники объ этомъ молчатъ. Арабы впрочемъ были скоро отбиты мѣстными жителями, послѣ чего отправились къ Беневенту, раззорили Фонди и въ серединѣ сентября 846 года осадили Гаэту.

Но въ это время съ одной стороны въ южную Италию явился

<sup>1)</sup> *Iohannis Gesta ep. Neapol. ibidem.*

<sup>2)</sup> *Vita Gregorii IV.* p. 82 въ *Liber Pontificalis* par l'Abbé L. Duchesne, T. II, Paris, 1892: (Gregorius) fecit autem... in praedicta civitate Hostensi civitatem aliam a solo valde fortissimam, muris quoque altioribus, portis simul ac serrio et cataractibus eam undique permunivit, et super, at unimicos, si evenerit, expugnandos, petrarias nobili arte composuit. Et a foris non longe ab eisdem muris ipsam civitatem altiori fossato praecinxit, ne facilius muros hostis contingere valeat.

<sup>3)</sup> См. *Gregorovius. Geschichte der Stadt Rom.* 4 Auflage, B. III, Stuttgart, 1890, s. 85.

<sup>4)</sup> *Vita Sergii II* въ *Liber Pontificalis* par Duchesne, II p. 99—101. *Chronicon Casimense (Peris, III p. 225—226).* *Iohannis Chron. Neapolit. (Script. rer. lang. p. 432—433).* *Iohannis Chron. Venetum (Peris VII, p. 18).* О другихъ источникахъ см. *Dümmler. Geschichte des Ostfränkischen Reichs.* B. I, s. 289—290. См. также *Capasso. Monum. ad Neapolit. Ducatus historiam pertin. vol. I p. 90. Schipa. Storia del Principato Longobardo in Salerno* въ *Archivio Storico per le Province Napoletane.* An. XII (1887), p. 104—106. *Gregorovius. Gesch. der Stadt Rom.* 4 Aufl. B. III, s. 85—88.

императоръ Людовикъ II съ войскомъ <sup>1)</sup>, съ другой стороны Цезарій, сынъ неаполитанскаго консула. Мусульмане 10-го ноября нанесли сильное пораженіе войску Людовика, которое было спасено только приходомъ Цезарія. Послѣ этого арабы, заключивъ договоръ съ Цезаріемъ, удалились, но большею частью погибли въ дорогѣ <sup>2)</sup>.

Между тѣмъ арабскіе пираты еще не забыли богатой добычи, вывезенной ими послѣ нападенія на Римъ въ 846 году, и черезъ три года, именно въ 849 году, до Рима дошло извѣстіе о томъ, что большой сарацинскій флотъ сосредоточился у береговъ Сардиніи съ намѣреніемъ произвести новое нападеніе на священный городъ.

Новый папа Левъ IV (847—855 годахъ) сдѣлалъ воззваніе къ патриотизму итальянцевъ, слѣдствіемъ чего было заключеніе союза Рима съ Амальфя, Гаэтой и Неаполемъ; душою этого союза былъ уже извѣстный намъ Цезарій. Въ латеранскомъ дворцѣ была дана союзниками торжественная клятва. Въ Остинъ сосредоточился союзный флотъ и римская милиція.

На слѣдующій день послѣ богослуженія, совершеннаго папой, передъ Остіей явились сарацинскіе корабли. Союзники храбро нанали на непріятеля, но разразившаяся буря безъ ихъ содѣйствія разсыла и разбила арабскій флотъ. Много арабовъ погибло; много попало въ плѣнъ и въ цѣпяхъ было отведено въ Римъ, гдѣ ихъ заставили принимать участіе въ постройкѣ ватиканскаго города <sup>3)</sup>.

Непрекращавшіяся внутреннія смуты въ Италіи и раздоры между различными итальянскими правителями давали постоянно арабамъ случай вмѣшиваться въ южно-итальянскія дѣла и грабить страну. Съ 850 года съ ними лично вступаетъ въ долготѣнную борьбу императоръ Людовикъ II, потерпѣвшій, какъ мы видѣли выше, пораженіе отъ арабовъ въ 846 году <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> *Böhmer-Mühlbacher*. Die Regesten, unter den Karolingern. Innsbruck, 1883, s. 423—424.

<sup>2)</sup> *Amari*. Storia, I p. 365—366.

<sup>3)</sup> *Amari*. Storia, I p. 366—367. *Gregorovius*, op. c. III, s. 90—92. Папы мало по малу старались исправить арабскія хищенія въ храмѣ Петра. См. напр. *Vita Leonis IV* (Liber Pont. par *Duchesne*, p. 127): portas infanda quas destruxerat progenies argenteoque Saracena nudarat erexit. *Vita Benedicti III* (855—858 г.) p. 148 (ed. *Duchesne*): farum cantarum argenteum, sedens in pedibus quattuor a Sarracenis olim ablatam, in quo ad decus ipsius basilicae in diebus festis atque dominicis lucerna simul et cerea ponuntur juxta lectorium, mirifico opere fecit ac renovavit.

<sup>4)</sup> *Amari*, Storia. I p. 367 sq.

## Осада греками Даміетты, въ 853 году.

Въ 853 году византійскій средиземный флотъ, не видя возможности большаго успѣха у береговъ Сициліи, направился къ Египту и неожиданно напалъ на Даміетту. Этимъ маневромъ византійцы, можетъ быть, надѣялись на то, что угрожавшая опасность Африкѣ заставитъ арабовъ отозвать часть войска изъ Сициліи.

Арабскимъ халифомъ въ это время былъ Мутаваккиль, преемникъ Ватика, который умеръ еще 10-го августа 847 года тридцати двухъ лѣтъ отъ роду. Страдая водянкой, онъ по совѣту врача искалъ облегченія отъ своей болѣзни въ сильно натопленной печи, гдѣ его нашли мертвымъ, вѣроятно, отъ удушенія.

Эта неожиданная смерть оставила халифатъ безъ назначеннаго наследника. Выдающіеся дѣятели предыдущихъ правленій умерли. За два года до смерти Ватика умеръ извѣстный правитель Хорасана Абд-Аллах-ибн-Тайръ, который, будучи почти самостоятельнымъ княземъ, собственно всегда заботился о благѣ государства. Одновременно съ нимъ умеръ извѣстный полководецъ еще времени Мутасима и его походовъ турокъ Ашнасъ <sup>1)</sup>.

Благодаря вліянію Васифа, начальника турецкихъ тѣлохранителей, и Итаха, на престолъ халифовъ былъ возведенъ, помимо очень молодаго еще сына Ватика, сынъ Мутасима, братъ Ватика Джафаръ, получившій какъ халифъ прованіе ал-Мутаваккила, то есть полагающагося (на Бога).

Правленіе Мутаваккила (847—861 годахъ) было очень тяжело, безотраднo и несчастливо для государства. Измѣнивъ религіозную политику своихъ предшественниковъ и яростно преслѣдуя мутазилитовъ, шиитовъ, турокъ, евреевъ и христіанъ, онъ всѣ религіозныя партіи вооружилъ противъ себя. Задуманный имъ раздѣлъ обширныхъ владѣній халифата между своими тремя сыновьями также могъ только способствовать смутамъ и ослабленію государства. Недовольство его правленіемъ въ самомъ центрѣ халифата было настолько велико, что для поддержанія порядка требовались лучшія войска, въ то время какъ пограничныя провинціи ослабѣвали все болѣе частью отъ внутреннихъ неурядицъ, частью благодаря внѣшнимъ врагамъ. Возстаніе въ Адербиджанѣ, въ сѣверной Сири и Седжестанѣ, сильныя смуты

<sup>1)</sup> *Weil*, op. cit. В. II, с. 344—346. *Muir*. The Caliphate, p. 517—518.

въ Арменіи, заставившія арабскаго начальника Вага дойти до Тифлиса и береговъ Каспійскаго моря, раззоряли государство <sup>1)</sup>.

Отношенія халифата къ Византіи въ правленіе Мутаваккіла далеко не отличались мирнымъ характеромъ.

Со времени послѣдняго обмѣна плѣнныхъ въ 845 году мы не находимъ извѣстій объ арабо-византійскихъ столкновеніяхъ до 851 года.

Начиная съ этого года Али-ибн-Яхья-ал-Армени, начальникъ пограничныхъ войскъ, три года подрядъ, въ 851, 852 и 853 году, вторгнулся лѣтомъ въ византійскіе предѣлы. Никакихъ подробностей объ этихъ походахъ не сохранилось <sup>2)</sup>. И такъ, въ 853 году византійскій флотъ появился у Даміетты <sup>3)</sup>.

Византійскія морскія силы, по сообщенію арабовъ, состояли изъ трехсотъ кораблей подъ предводительствомъ трехъ начальниковъ; каждый командовалъ ста кораблями.

Передъ Даміеттой явился второй изъ названныхъ вождей Ибн-Катуна <sup>4)</sup> Это было 22-го мая 853 года <sup>5)</sup>, въ тотъ моментъ когда правитель Египта Анбас-ибн-Исхакъ-ад-Дабби, послѣдній египетскій правитель арабскаго происхожденія <sup>6)</sup>, отозвалъ даміеттскій гарнизонъ

<sup>1)</sup> Weil, op. cit., B. II, s. 348—362. Muir, op. cit. p. 519—526. Saint-Martin. Mémoires historiques et géographiques sur l'Arménie. T. I, Paris, 1818, p. 347. Daghbaschean. Gründung des Bagratidenreiches. Berlin, 1893, s. 30. А. Грек. Династія Бюгратидовъ въ Арменіи. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. ч. 290 (1898), с. 60—61.

<sup>2)</sup> Tabari, III p. 1414, 1419 и 1429 (Ibn-al-Athir, VII p. 43, 46 и 47).

<sup>3)</sup> Главныя свѣдѣнія у Табары III p. 1417—1418. Болѣе краткій разказъ объ этой осадѣ у Ибн-ал-Асира совершенно согласенъ съ Табары (Ibn-al-Athir, VII p. 45). Краткія свѣдѣнія см. у Якуби (Jaqubi. Hist. II p. 596—597), Макриси (Al-Hilat, II p. 190—191). Gregorius Abul-Pharagius. Historia dynastiarum. Oxoniae, 1663, текстъ p. 260—261; перев. p. 169—170. Греческіе источники молчатъ. Weil, op. cit. II, s. 357. Wüstenfeld. Die Statthalter von Aegypten zur Zeit der Chalifen. Abhandlungen der Kön. Ges. der Wissensch. zu Göttingen. B. 20, 1875, s. 51.

<sup>4)</sup> У арабовъ имена этихъ вождей написаны, къ сожалѣнію, безъ точекъ. Первое имя, представляя изъ себя три буквы— айъ, ра и фа—позволяетъ въ немъ видѣть извѣстнаго византійскаго друнгарія императорскаго флота того времени Орифу, о которомъ рѣчь будетъ ниже; остальные два имени остаются загадкой. Имя втораго вождя ясно читается у Табары Ибн-Катуна. См. Tabari, III p. 1417. Ibn-al-Athir, VII p. 45. Jaqubi, II p. 597.

<sup>5)</sup> Это хронологическое опредѣленіе мы находимъ у Макриси въ Al-Hilat (II p. 190—191): 9-го числа мѣсяца Зульхиджы 238 года; первое число Зульхиджы въ этомъ году соответствовало 14-го мая 853 года.

<sup>6)</sup> Въ IX вѣкѣ послѣ Анбаса правителями Египта были турки. См. Kara-

въ Фустатъ въ виду наступающаго праздника, который на этотъ разъ рѣшено было отпраздновать съ возможно большимъ числомъ участниковъ.

Современная Даміетта, какъ извѣстно, расположена на правомъ берегу восточнаго рукава Нила, въ двѣнадцати километрахъ отъ его устья и на разстояніи одного километра отъ западной оконечности большого озера Мензале. Каналъ окружаетъ городскую стѣну. Озеро Мензале, гдѣ собственно и происходила большая часть военныхъ дѣйствій византійскаго флота въ 853 году, находится между Даміеттой и Портъ-Сандомъ; на сѣверѣ узкая песчаная полоса отдѣляетъ его отъ Средиземнаго моря. Поверхность озера во время полноводья Нила достигаетъ до 1.200 квадратныхъ километровъ. Тѣперь это озеро очень мелководно, и средняя глубина его около одного метра. Очевидно, узкая полоса земли, отдѣлявшая озеро отъ моря, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сообщалась съ послѣднимъ, что видно, напримѣръ, изъ рисунка, приложеннаго Якутомъ къ своему географическому словарю <sup>1)</sup>). Надо еще замѣтить, что Даміетта IX вѣка лежала гораздо ближе къ морскому берегу, чѣмъ теперь; прежняя Даміетта была снесена въ половинѣ XIII вѣка султаномъ Бибарсомъ, который выстроилъ городъ вновь на мѣстѣ, гдѣ онъ находится теперь <sup>2)</sup>).

Ибн-Катуна явился передъ Даміеттой приблизительно съ 5.000 войска на корабляхъ — хеландіяхъ, какъ назывались арабами „суда, покрытыя крышею, на которой сражались воины и подъ которой гребли гребцы“ <sup>3)</sup>).

Испуганное населеніе тотчасъ покинуло городъ, пытаясь перейти въ бродъ озера, отдѣлявшее Даміетту отъ материка; при этой переправѣ утонуло много женщинъ и дѣтей.

Византійцы сожгли и разграбили оставленный городъ. Въ ихъ руки перешло оружіе, приготовленное для отправки на Критъ къ прави-

---

*baick. Erstes urkundliches Auftreten von Türken. Mittheilungen aus der Sammlung der Papyrus Rainer. I, Wien, 1887, s. 98.*

<sup>1)</sup> *Jacut. Geograph. Wörterbuch. ed. Wüstenfeld, I p. 884.*

<sup>2)</sup> См. *Vivien de Saint-Martin. Nouveau dictionnaire de Géographie Universelle. Paris, 1884 sq. Vol. II p. 12. Vol. III p. 796. Et. Reclus. Nouvelle géographie universelle. Vol. X, Paris, 1885, p. 106—107.*

<sup>3)</sup> *Wüstenfeld. Die Namen der Schiffe im Arabischen въ Nachrichten von der K. Gesellschaft der Wissenschaften und der Georg-Augusts Universität zu Göttingen. 1880, № 3, s. 140; весь мемуаръ s. 133—143. См. Баронъ Розенъ, Императоръ Василій Болгаробойца, С.-Петербургъ, 1883. с. 275. Якуби называетъ 85 кораблей (*Jaqubi, II p. 596*).*

телю острова Абу-Хафсу <sup>1)</sup>, разнообразные запасы, предназначенные для Ирака. Крепостная кладовая, где хранились паруса, и соборная мечеть Дамьетты сдѣлались добычей пламени. Византійцы взяли въ плѣнъ около шестисотъ мусульманскихъ и коптскихъ женщинъ <sup>2)</sup>.

Однако исторія отмѣчаетъ отдѣльные случаи геройскаго сопротивления грекамъ въ Дамьеттѣ. Нѣкто Ибн-ал-Акшафъ, заключенный правителемъ Египта Анбасомъ въ тюрьму, во время осады освободился изъ нея и, сражаясь противъ враговъ, убилъ много византійцевъ; ему помогала народъ <sup>3)</sup>.

Спустя два дня послѣ начала осады, то есть 24-го мая <sup>4)</sup>, византійскій флотъ, нагруженный добычей и плѣнными, отплылъ на востокъ, направляясь къ острову Тиннису, который лежитъ между Альфарами и Дамьеттой <sup>5)</sup>, но не могъ, вѣроятно, справиться съ теченіемъ <sup>6)</sup>; поэтому изъ боязни попасть на мель, греки направились къ рейду Уштумъ, находившемуся недалеко отъ Тинниса <sup>7)</sup>.

Уштумъ представлялъ изъ себя укрѣпленный пунктъ: онъ былъ окруженъ стѣною съ желѣзными воротами, сдѣланными при халифѣ Мутасимѣ.

Византійцы опустошили Уштумъ, сожгли все найденныя тамъ баллисты и мѣтѣ крупныя каменометательныя машины, взяли съ собой желѣзныя ворота и безъ всякаго сопротивленія со стороны арабовъ возвратились обратно въ свою страну. Что дѣлали въ это время два другихъ греческихъ начальника флота, неизвѣстно; надо полагать, что они находились близъ береговъ Сициліи.

<sup>1)</sup> Такъ назывался завоеватель и первый правитель Крита. Мы сомнѣваемся, чтобы въ 863 году онъ все еще продолжалъ править на Критѣ.

<sup>2)</sup> *Tabari*, III p. 1418. *Якуби* говоритъ, что греки взяли въ плѣнъ 1.820 мусульманскихъ женщинъ, тысячу коптскихъ и сто евреекъ, изъ которыхъ около двухъ тысячъ при попыткѣ бѣжать утонуло въ морѣ (*Jaqubi*, II p. 597). Такимъ образомъ въ плѣну осталось около тысячи женщинъ.

<sup>3)</sup> *Tabari*, III p. 1418. Ср. *Wüstenfeld*. Die Statthalter von Aegypten. *Abh. der kön. Gesellsch. der Wiss. zu Göttingen*. B. 20, 1875, s. 51.

<sup>4)</sup> *Якуби* (II p. 597) говоритъ: Греки оставались (у Дамьетты) два дня и двѣ ночи, а затѣмъ ушли.

<sup>5)</sup> См. *Jacut. Geogr. Wörterbuch*, B. I p. 882. См. также рисунокъ у Якута, B. I p. 884.

<sup>6)</sup> Здѣсь рѣчь идетъ о той части моря, которая находится между материкомъ и узкой полосой земли передъ устьемъ Нила. См. *Jacut*. I p. 882.

<sup>7)</sup> *Tabari* (III p. 1418) считаетъ четыре фарсанга, *Якутъ* (I p. 276)—шесть.

Это нападеніе на Даміетту, удачное съ одной стороны для византійцевъ, имѣло съ другой стороны важныя послѣдствія для развитія морскаго дѣла у арабовъ; оно показало имъ необходимость обзавестись своимъ собственнымъ флотомъ съ искусными моряками.

Извѣстно, что въ первыя времена послѣ Мухаммеда арабы воздерживались отъ морскихъ путешествій, а халифъ Омаръ прямо даже запретилъ военныя морскія экспедиціи, такъ что послѣднія начались только при первыхъ омайядахъ <sup>1)</sup>.

Почти несомнѣнно, что этотъ первоначальный флотъ былъ скорѣе греко-сирійскимъ, чѣмъ арабскимъ; матросы набирались изъ прибрежныхъ завоеванныхъ городовъ Сиріи и Египта. Какъ матросы, такъ и капитаны были, по большей части, или христіане или ренегаты, служили арабамъ изъ-за денегъ или изъ за надежды на легкую добычу. Они были первыми учителями арабовъ въ морскомъ дѣлѣ <sup>2)</sup>.

Неожиданное нападеніе грековъ на Даміетту заставило арабовъ серьезно подумать о созданіи египетскаго флота. И дѣйствительно, благодаря сообщеніямъ Макризи, мы видимъ, какая лихорадочная дѣятельность закипѣла въ Египтѣ послѣ ухода византійскихъ кораблей.

„Съ этого времени, говоритъ Макризи <sup>3)</sup>, стали усердно заботиться о флотѣ, и это стало въ Египтѣ дѣломъ первой важности. Были построены галеры для (военнаго) флота и назначено жалованье морскимъ поинамъ наравнѣ съ сухопутными. Эмиры приглашали во флотъ стрѣлковъ. Народъ въ Египтѣ сталъ усердно обучать своихъ дѣтей стрѣльбѣ и всякому военному искусству. Въ начальники выбирались опытные въ военномъ дѣлѣ люди, и вообще во флотъ не принимался ни одинъ тупой или неопытный въ военномъ дѣлѣ человекъ. У народа тогда было рвеніе бороться противъ враговъ Бога и способствовать торжеству его религіи, тѣмъ болѣе, что служащіе во флотѣ пользовались почестомъ и уваженіемъ. Всякій желалъ считаться въ ихъ числѣ и всѣми мѣрами старался быть зачисленнымъ во флотъ“.

Итакъ, слѣдствіемъ нападенія византійцевъ на Даміетту было появленіе перваго египетскаго флота, который въ позднѣйшее время,

<sup>1)</sup> Отдѣльные случаи бывали впрочемъ и раньше.

<sup>2)</sup> См. *Kremer. Culturgeschichte des Orients*. В. I, а. 246—248.

<sup>3)</sup> *Макризи. Al-Hitat*. II, р. 191. Этотъ отрывокъ переведенъ въ книгѣ барона Розена Василій Болгаробойца, стр. 278.

преимущественно уже во второй половинѣ X вѣка, во время знаменитой фатимидской династии получилъ такое большое значеніе <sup>1)</sup>.

### Дѣла въ Сициліи съ 853 по 861 годъ.

Византійцы, несмотря на свой успѣхъ при нападеніи на Даміетту, не получили отъ этого желаемыхъ выгодъ. Дѣла въ Сициліи не улучшились, и война продолжалась по прежнему неудачно для грековъ.

Въ Сициліи съ 854 до 858 года источники однообразно отмѣчаютъ ежегодные успѣшные набѣги мусульманъ, не называя иногда даже именъ опустошаемыхъ ими мѣстностей, такъ, напримѣръ, въ 240 году хиджры (2-го іюня 854—21-го мая 855 г.), въ 241 году (22-го мая 855 — 9-го мая 856 г.); въ послѣднемъ походѣ Аббасъ три мѣсяца стоялъ на очень высокой горѣ, откуда посылалъ войска для опустошенія окрестностей Кастроджованни. Въ то же самое время сдѣлалъ удачный набѣгъ и братъ Аббаса. Въ 242 году (10-го мая 856—29-го апрѣля 857 г.) Аббасъ завоевалъ пять крѣпостей. Въ 243 году (30-го апрѣля 857 — 18-го апрѣля 858 г.) происходило опустошеніе области Сиракузъ и Таормины (Тавромениа) и осада какой-то большой крѣпости, можетъ быть Gagliano, на сѣверо-востокъ отъ Кастроджованни <sup>2)</sup>. Въ томъ же году сдалась приморская крѣпость Чофалу (Cefalù) на условіи свободнаго выхода населенія и срытія укрѣпленій <sup>3)</sup>.

858 годъ ознаменовался двумя столкновеніями—на морѣ и сушѣ. Братъ Аббаса Али, опустошая лѣтомъ этого года, вѣроятно, берега Апуліи, встрѣтился съ сорока византійскими кораблями, во главѣ которыхъ стоялъ начальникъ по прозванію Критскій <sup>4)</sup>, и, преслѣдуя ихъ, нанесъ въ началѣ пораженіе византійцамъ, которые потеряли десять кораблей. Но послѣдніе оправившись сдѣлали нападеніе и въ

<sup>1)</sup> См. *Baronъ Розенъ*, op. cit. с. 273—274. Авторъ этого труда даетъ много интересныхъ свидѣній объ арабскомъ флотѣ на стр. 274—293.

<sup>2)</sup> См. *Amarî. Storia*, I p. 327.

<sup>3)</sup> *Ibn-al-Athîr. Tornberg*, VII, p. 40; *Amarî, veg.* I, p. 378—379. *Al-Bayan. Douy*, p. 104—105; *Amarî, veg.* II, p. 10—12. См. *Amarî. Storia*, I, p. 325—328.

<sup>4)</sup> Можетъ быть, это Іоаннъ, иелопоннесскій стратегъ, по прозванію *Кримскій*, жившій при Василіи Македонянинѣ и упоминаемый *Продолжателемъ Теофана: ἀπρητῆσασθαι δὲ πρὸς τοῦτο Ἰωάννης ὁ στρατηγὸς ἐπετράπη Πελοποννήσου, ὁ λεγόμενος Κρητικὸς. (Cont. Theoph.* p. 303, с. 62). См. *Amarî, Storia*, I, p. 328.



свою очередь обратили въ бѣгство мусульманскій флотъ, который, потерявъ также десять кораблей, возвратился въ Палермо <sup>1)</sup>.

Зимой въ началѣ слѣдующаго 859 года пала крѣпость Кастроджованни, гдѣ, какъ извѣстно, находилась въ то время резиденція византійскаго правителя, перенесенная туда изъ Сиракузъ. Во время одного изъ набѣговъ подъ Кастроджованни зимою 858 года въ плѣнъ къ мусульманамъ попалъ одинъ грекъ, который, будучи приговоренъ арабами къ смерти, просилъ оставить ему жизнь на томъ условіи, что онъ предастъ имъ крѣпость. Дѣйствительно, въ зимнее время греки не ожидали настоящаго нападенія и поэтому ослабили охрану.

Аббасъ съ двумя тысячами всадниковъ двинулся къ Кастроджованни. Плѣнный грекъ, пользуясь темною ночью, осторожно провель часть отряда черезъ водостокъ въ городъ. Убивъ неприготовленную къ отраженію стражу, вошедшіе въ городъ арабы отворили ворота, черезъ которыя и вошла остальная часть войска съ Аббасомъ во главѣ, и 24-го января 859 года эта почти неприступная крѣпость перешла въ руки мусульманъ со всѣми громадными богатствами и многочисленными плѣнными <sup>2)</sup>. Въ качествѣ подарка многіе плѣнные изъ Кастроджованни были отправлены даже къ далекому аббасидскому халифу Мутаваккиду <sup>3)</sup>.

Паденіе Кастроджованни заставило византійское правительство Михаила III послать въ Сицилію помощь. Былъ сооруженъ большой флотъ въ триста хеландій подъ начальствомъ патриція Константина Кондомита, который прибылъ въ Сиракузы осенью 859 года <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> См. *Ibn-al-Athir. Tornberg*, VII, p. 41—42; *Ahari*, vers. I, p. 379. *Cronaca di Cambridge. ed. Cossa-Lusi*, p. 28: ἐκιάθησαν τὰ καράβια (sic! καράβια) τοῦ Ἀλή. *INA..S*; *Ahari*, vers. I, p. 278. *Nowairi. Ahari, testo*, p. 432; vers. II, p. 121. *Al-Bayan. Dozy*, p. 106; *Ahari*, vers. II, p. 12; послѣдняя хроника невѣрно говоритъ: Али напалъ на островъ Критъ.

<sup>2)</sup> Подробный разказъ у *Ибн-ал-Асира Tornberg*, VII, p. 41—42; *Ahari*, vers. I, p. 379—380. *Cronaca di Cambridge. ed. Cossa-Lusi*, p. 28: καραβόθη τὸ ἔγχε. *INA..Z*; *Ahari*, vers. I, p. 278. Изъ *Ибн-ал-Асира Nowairi. Ahari, testo*, p. 432—433; vers. II, p. 121—122. *Ibn-Haldun. Ahari*, II, p. 181—182.

<sup>3)</sup> *Ibn-Haldun. Ahari*, II, p. 178.

<sup>4)</sup> *Ahari*, на основаніи арабскаго текста *Кембриджской хроники*, черезъ довольно произвольное измѣненіе арабскихъ буквъ видѣлъ въ этомъ имени Каппадокійцевъ, то-есть, солдатъ изъ Каппадокійской еемы. См. *Storia*, I, p. 383. *Biblioteca. vers. I*, p. 278. Но изданный теперь греческій текстъ хроники вполне опровергаетъ это предположеніе; хроника говоритъ: κατήλαν ὁ κομπούττης *INA..H* (ed. *Cossa-Lusi*, p. 28). Подъ такимъ прозваніемъ извѣстенъ сицилійскій стратегъ Константинъ во время Михаила III. См. *Cont. Theoph.* p. 175, c. 22: τὸν τοῦ

Въ происшедшей битвѣ византійскій флотъ потерпѣлъ страшное поражение, потерялъ сто хеландій, тогда какъ потери мусульманъ ограничились только тремя человекѣми, какъ замѣчаетъ Ибн-ал-Асиръ <sup>1)</sup>).

Прибывшая изъ Византіи помощь побудила многіе города, подчинившіеся уже мусульманамъ, отложиться отъ нихъ, напимѣръ, небольшой городъ въ гористой мѣстности на сѣверъ отъ Джирдженти Сутеру; лежащій на югъ отъ Сиразузъ городъ Аволу <sup>2)</sup>, Платано, Кальтабеллотту и Кальтавутуру, какую-то крѣпость Калат-абд-ал-Муминъ <sup>3)</sup>).

Аббасъ удачно справился съ возставшими городами и, узнавъ о новомъ приближеніи византійскихъ войскъ <sup>4)</sup>, выступилъ противъ нихъ и разбилъ ихъ у Чефалу. Византійцы отступили въ Сиракузы, а Аббасъ принялся дѣятельно населять и укрѣплять Кастроджованни <sup>5)</sup>.

Сдѣлавъ лѣтомъ 861 года (274 г. хиджры=17 марта 861—6 марта 862 г.) удачный набѣгъ въ окрестности Сиракузъ. Аббасъ на возвратномъ пути заболѣлъ и черезъ три дня, послѣ довольно продолжительнаго дѣятельнаго правленія, умеръ 14-го августа 861 года (3-го числа мѣсяца Джумады II 247 года), можетъ быть, въ Кальтаджирано, гдѣ и былъ погребенъ. Византійцы вырыли его трупъ и сожгли <sup>6)</sup>.

патριχίου Κωνσταντίνου καὶ στρατηγῶ Σικελίας, τὸν τοῦ Κωνσταντίνου γαμβρὸν (ἐκείθεν γὰρ αὐτῶ καὶ ἡ τοῦ Κωνσταντίνου ἐκλήρωθη προσήγορία). О первомъ Константиѣ Комдомитѣ, жившемъ при императорѣ Теофила см. *Cont. Theoph.* p. 137, с. 39.

<sup>1)</sup> *Ibn-al-Athir. Tornberg*, VII, p. 42; *Amarî*, vers. I, p. 380—381. *Ibn-Haldun. Amari*, II, p. 182. См. *Amari. Storia*, I, p. 332—333.

<sup>2)</sup> См. *Molledo. Il libro de' comuni*, p. 611 и 35. *Giordani, Indice generale*, p. 26—27, 446—447. *Vito Amico. Dizion. topografico*, I, p. 115—118; II, p. 551—553.

<sup>3)</sup> Можетъ быть, Calatabiano, небольшой городъ на югъ отъ Таормины. *Molledo*, op. c. p. 92. *Giordani*, op. c. p. 68—69. *Vito Amico*, op. cit. I, p. 188—189.

<sup>4)</sup> Это была, по всей вѣроятности, часть отправленнаго ранѣе Михаиломъ и уже разбитаго войска, такъ какъ затрудненія на востокъ и русское нашествіе на Константинополь не позволяютъ думать о присылкѣ новыхъ силъ.

<sup>5)</sup> *Ibn-al-Athir. Tornberg*, VII, p. 42; *Amarî*, vers. I, p. 381. *Ibn-Haldun. Amari*, II, p. 182. См. *Amari. Storia*, I, p. 335.

<sup>6)</sup> *Ibn-al-Athir. Tornberg*, VII, p. 42; *Amarî*, vers. I, p. 381—382. *Nowairi. Amari*, testo, p. 433; vers. II, p. 122. *Al-Bayan. Dozy*, p. 106; *Amari*, vers. II, p. 12, относитъ смерть Аббаса къ 3 числу Джумады I=15 июля 861 года. *Ibn-Haldun. Amari*, II, p. 182. *Ибн-ал-Асиръ* называетъ мѣсто смерти Аббаса „гроты Q. г. q. nah“; можетъ быть, Caltagirano.

## Обитіе плѣнныхъ съ восточными арабами въ 855—856 году.

Одновременно съ сицилійскою войною съ 855 года открылись военныя дѣйствія и на восточной границѣ. Надо замѣтить, что иногда поводъ къ недоразумѣніямъ на границѣ подавали сами византіяцы безъ особенной видимой причины.

Въ 855 году они неожиданно напали на Аназарбу и взяли въ плѣнъ поселенное тамъ въ 835 году арабами племя Заттъ съ женами, дѣтьми и стадами <sup>1)</sup>.

Цыганское племя Заттъ, какъ извѣстно, индійскаго происхожденія. Въ Сиріи до сихъ поръ еще цыганъ называютъ Наваръ и Зоттъ или Заттъ, арабизованная форма индійскаго Джаттъ <sup>2)</sup>. Нѣкоторые ученые находятъ Заттъ въ болотистой мѣстности сѣверной Индіи на югѣ устья Инда, гдѣ ихъ потомки живутъ до сихъ поръ; языкъ этой мѣстности называется въ восточномъ Белуджистанѣ и западномъ Пенджабѣ языкомъ Джаттъ <sup>3)</sup>. Имя Заттъ встрѣчается въ „каналѣ Заттъ“ около Вавилона, а арабы въ періодъ своихъ первыхъ завоеваній называютъ въ числѣ покоренныхъ земель территорію Заттъ, между Рамхормузомъ и Арраджаномъ <sup>4)</sup>.

Въ 670 году халивъ Моавія переселилъ изъ Басры много семей Заттъ въ Сирію, а въ первой половинѣ VIII вѣка халифы Валидъ и Язидъ II переселили нѣкоторое число ихъ въ Антиохію и Мопсуестію (Массису), то-есть, къ византійской границѣ; еще въ IX вѣкѣ въ Антиохіи былъ извѣстенъ кварталъ Заттъ <sup>5)</sup>.

Пользуясь смутною эпохою междоусобной войны Эмина и Мамуна, сыновей Гаруна-ар-Рашида, въ первой половинѣ IX вѣка, это поселенное племя стало чувствовать себя почти независимымъ, такъ что

<sup>1)</sup> *Tabari*, III, p. 1426. *Ibn-al-Athir*, VII, p. 52. *Al-Macini Historia Saracenicæ latine reddita op. et studio T. Erpenii*. Lugd. Bat. 1626, p. 169.

<sup>2)</sup> *De-Goeje*. Bijdrage tot de Geschiedenis der Zigeuners въ *Zamyskaja Amsterdamской Академіи Наукъ* за 1875 годъ. Мы пользовались англійскимъ переводомъ голландской статьи *De-Goeje A contribution to the History of the Gypsies of India*. London, 1886. Рецензію на мемуаръ де-Гье. *E. Fagnan* см. въ *Revue Critique*. 1875, № 21, p. 321—324; см. также *Gutschmid*, *Kleine Schriften*. Herausgeg. von Rühl. B. III, Leipzig, 1892, s. 612 sq.

<sup>3)</sup> *De-Goeje*. op. cit. p. 8 sq. *Fagnan* въ *Revue Critique* (1875), p. 321.

<sup>4)</sup> *De-Goeje*, op. cit. p. 15—17.

<sup>5)</sup> *De-Goeje*, op. cit. p. 17—22.

арабское правительство должно было снарядить противъ него рядъ экспедицій, которыя часто оставались безплодными, и только въ 835 году Уджейфа послѣ большихъ усилій смогъ справиться съ этими поселенцами. Въ Багдадѣ три дня праздновали побѣду, слѣдствиемъ которой было 27.000 плѣнныхъ Заттъ. Послѣднихъ сначала поселили въ Каникинѣ (Khanikin) на сѣверо-востокъ отъ Багдада, а потомъ перевели на византійскую границу въ Аназарбу, гдѣ въ 855 году они и были взяты въ плѣнъ византійцами <sup>1)</sup>.

Но это пограничное недоразумѣніе не повлекло временно за собой серьезныхъ послѣдствій, и въ концѣ 855 года между Византіей и халифатомъ завязались переговоры объ обмѣнѣ плѣнныхъ, о которыхъ сохранились любопытныя подробности, очень сходныя съ извѣстіями о предыдущемъ обмѣнѣ <sup>2)</sup>.

Начала переговоры объ обмѣнѣ византійская правительница Теодора, которая снарядила къ халифу посольство съ подарками. Послѣ этого къ грекамъ былъ отправленъ съ болѣе богатыми подарками <sup>3)</sup> отъ имени халифа шивтъ Наср-ибн-ал-Азхар-ибн-Фараджъ для болѣе точныхъ свѣдѣній о количествѣ мусульманскихъ плѣнныхъ въ Византіи. Послѣднихъ было около двадцати тысячъ человекъ; но, по показаніямъ въ данномъ случаѣ весьма сомнительнымъ арабскихъ хроникъ, Теодора приказала убить изъ нихъ двѣнадцать тысячъ за то, что они отказались принять христіанство; при чемъ, главную роль въ

<sup>1)</sup> *De-Goeje*, op. cit. p. 24—30. *Fagnan* въ *Revue Critique* (1876), p. 322—323. *De-Guz* считаетъ, что цыгане впервые появились въ Византіи въ 855 году, откуда уже и перешли въ Европу (p. 29—30). Это мнѣніе нашло сильныхъ противниковъ. См. *P. Bataillard*. *Sur les origines des Bohémiens ou Tsiganes*. Paris, 1876. Онъ считаетъ невѣроятнымъ, чтобы 500.000 цыганъ, которые существуютъ въ настоящее время въ юго-восточной Европѣ, происходили отъ тѣхъ нѣсколькихъ тысячъ Джаттъ, которые были переселены въ Византію въ 855 году; невозможно, чтобы эти Джаттъ произвели дѣлое племя (*Bataillard*, p. 4); французскій исследователь ведетъ появленіе цыганъ въ юго-восточной Европѣ съ незапамятныхъ временъ; по его мнѣнію, Σίγυρες у Геродота и Σίγυτιες у Гомера суть Tsiganes (p. 5). См. также Appendix to Professor de Goeje's Treatise въ книгѣ *Mac. Ritchie*. *Accounts of the gypsies of India*, p. 72. *Gutschmid*. *Kleine Schriften*, III, s. 614—615.

<sup>2)</sup> Главный источникъ *Табари*, III, p. 1426—1428. *Ибн-ал-Асиръ* даетъ очень краткій разсказъ (VII, p. 50). *Jaqubi Hist.* II, p. 599—600. *Maçoudi. De-Goeje*. *Bibl. geogr. arab.* VIII, p. 191. *Notices et Extraits*, VIII, p. 195.—*Barbier de Meynard*. *Prairies d'or*, IX, p. 358. На основаніи Масуди разсказываетъ *Макризи* (Al-Hitat, II, p. 191).

<sup>3)</sup> Объ обмѣнѣ подарками упоминаетъ *Якуби*, II, p. 599.

этомъ извѣніи арабы приписываютъ внуку Канниклею, то-есть, другимъ словами, всемогущему правителю въ то время Теокисту <sup>1)</sup>.

Со стороны грековъ главнымъ лицомъ при обмѣнѣ былъ нѣкто Георгій <sup>2)</sup>, который, желая имѣть болѣе свободнаго времени, чтобы собрать плѣнныхъ и имѣть возможность отправить ихъ на родину, просилъ халифа письмомъ о перемиріи съ 19-го ноября 855 года по 5-е марта 856 года <sup>3)</sup>. Письмо это было получено 19-го ноября <sup>4)</sup> и удостоилось одобренія халифа.

6-го декабря <sup>5)</sup> Георгій выступилъ по направленію къ пограничной области; для него было нанято семьдесятъ муловъ. Съ нимъ находились Абу-Кахтаба изъ Тортозы магрибець и около пятидесяти патрицевъ и слугъ.

Со стороны арабовъ обмѣномъ руководилъ внучъ Шенифъ, который выступилъ къ мѣсту обмѣна только около перваго января 856 года <sup>6)</sup>. Съ нимъ было сто всадниковъ: тридцать турецкихъ, тридцать магрийскихъ и сорокъ всадниковъ-наемниковъ. Кроме Шенифа изъ другихъ выдающихся лицъ при обмѣнѣ присутствовали начальникъ пограничной области Ахмед-ибн-Яхья-ал-Армени и главный судья Джафар-ибн-абд-ал-Вахид-ал-Хамаи; послѣдній для этого просилъ спеціальнаго разрѣшенія и, получивъ его, оставилъ на время своего отсутствія судьей молодаго сына Абу-ш-Шевариба. Снабженный богатыми подъемными деньгами Джафаръ догналъ Шенифа и присутствовалъ при обмѣнѣ.

Послѣдній происходилъ, какъ обыкновенно, на берегахъ рѣки Ламусъ. Плѣнники переходили, какъ и при предыдущемъ обмѣнѣ, черезъ мостъ <sup>7)</sup>.

Самый обмѣнъ имѣлъ мѣсто во время арабскаго праздника розго-

<sup>1)</sup> *Tabari*, III, p. 1427.

<sup>2)</sup> *Tabari* его называетъ *جورجيس بن فراس*, то-есть, Георгій, сынъ...;

арабскія буквы безъ достаточнаго количества точекъ не даютъ намъ возможности точно опредѣлять имя отца Георгія. Можетъ быть, Карбеаса? О немъ см. ниже.

<sup>3)</sup> Съ 5 числа мѣсяца Реджеба по 22 число мѣсяца Шеввала 241 года. *Tabari*, III, p. 1427.

<sup>4)</sup> Въ среду 5 числа Реджеба; *ibidem*.

<sup>5)</sup> Въ субботу 22 числа Реджеба 241 года, *ibidem*.

<sup>6)</sup> Въ половинѣ мѣсяца Ша'бана 241 года (*ibidem*). Ша'банъ 241 года = 15 декабря 855 по 12 января 856 года.

<sup>7)</sup> См. *Jaqubi*, *Hist.* II, p. 600.

вѣнья—ал-фитръ, начало котораго слѣдуетъ тотчасъ за окончаніемъ поста въ мѣсяцѣ Рамаданѣ и слѣдовательно приходится на первое число мѣсяца Шевваля; этотъ праздникъ обыкновенно знаменуется у мусульманъ обильною раздачей милостыни <sup>1)</sup>. Другіе относятъ обмѣнъ къ 12 числу мѣсяца Шевваля, то-есть, къ воскресенью 23-го февраля 856 года <sup>2)</sup>.

Обмѣнъ продолжался семь дней <sup>3)</sup>. Число выкупленныхъ плѣнныхъ передается различно <sup>4)</sup>; въ числѣ послѣднихъ находилось около ста христіанскихъ жителей халифата, попавшихъ въ руки грековъ во время предыдущихъ столкновеній; ихъ выкупная цѣна была ниже цѣны настоящихъ мусульманъ <sup>5)</sup>.

**Дѣла на востокѣ въ 856, 858 и 859 годахъ и обмѣнъ плѣнныхъ весною 860 года.**

Обмѣнъ 856 года не далъ ожидаемаго покоя на восточной границѣ. Военныя дѣйствія скоро возобновились и на этотъ разъ они находились въ связи съ религіозною политикою византійскаго правительства.

Строго-ортодоксальная политика Θεодоры не могла выносить существованія въ своемъ государствѣ различныхъ религіозныхъ сектъ. Поэтому въ ея правленіе было обращено вниманіе на павликіянъ, жившихъ со времени Константина V Копронима спокойно на малоазійской арабской границѣ и оказавшихъ не мало услугъ византійскому государству при частыхъ пограничныхъ столкновеніяхъ съ арабами.

<sup>1)</sup> См. *Thomas Patrick Hughes. A Dictionary of Islam. London, 1885 p. 194 sq.*

<sup>2)</sup> Рамаданъ 241 года—съ 18-го января по 11-е февраля 856 года. Шевваль—съ 12-го февраля по 11-е марта. См. *Tabari, III, p. 1427—1428. Масуди* относятъ этотъ обмѣнъ къ мѣсяцу Шеввалю 241 года (*De-Goeje VIII, p. 191. Масуди, II, p. 191.*

<sup>3)</sup> *Maçoudî. De-Goeje, VIII, p. 191. Notices et extraits, VIII, p. 195—Prairies d'or, IX, p. 358. Масуди, II, p. 191.*

<sup>4)</sup> *Табари* говоритъ о 785 мусульманахъ, изъ которыхъ было 125 женщинъ (III, p. 1428). *Масуди* сообщаетъ двѣ цифры: 2.200 человекъ или 2.000 мужчинъ и сто женщинъ. *De-Goeje, VIII, p. 191. У Барбье-де-Меилнара* въ *Prairies d'or* первая цифра 200 (IX, p. 358—*Not. et extr. VIII, p. 195. Масуди, II, p. 191.* даетъ 2.000 мужчинъ и сто женщинъ.

<sup>5)</sup> *Maçoudî. De-Goeje, VIII, p. 191. Not. et extr. VIII, p. 195—Prairies d'or IX, p. 358. Масуди, II, p. 191.*

Правительствомъ было принято суровое рѣшеніе или обратитъ ихъ въ православіе или уничтожить.

Была снаряжена экспедиція. Во главѣ войска стали Левъ, сынъ Аргира, Андроникъ, сынъ Дуки, и Судалисъ, которые открыли безпощадную кампанію <sup>1)</sup>. Много тысячъ павликіанъ было повѣшено, потоплено, зарублено <sup>2)</sup>; имѣніе ихъ было отобрано въ казну.

Подобныя преслѣдованія заставляли павликіанъ бѣжать въ арабскіе предѣлы, гдѣ они находили радушный пріемъ и безопасное мѣстожительство; они становились въ ряды войскъ противъ византійцевъ и неоднократно участвовали въ походахъ.

Этотъ слѣпой фанатизмъ византійской религіозной политики имѣлъ серьезныя политическія послѣдствія: онъ разрушилъ на восточной границѣ одинъ изъ оплотовъ противъ арабскихъ нашествій, какимъ служили павликіане <sup>3)</sup>.

Одинъ изъ приверженцевъ павликіанской секты протомандаторъ Карбеасъ, служившій подъ начальствомъ стратега еямы Анатоликонъ Оеодота Мелиссина, узнавъ о смерти своего отца, казненнаго за свою приверженность къ павликіанству, рѣшилъ бѣжать къ арабамъ. Съ пятью тысячами павликіанъ онъ явился къ мелитинскому эмиру Омару-ибн-абд-Аллаху-ал-Акта' <sup>4)</sup>; отъ него они были отправлены къ самому халифу, который ихъ радушно принялъ и назначилъ имъ мѣста для поселенія.

<sup>1)</sup> Главный источникъ *Cont. Theoph.* p. 165—167, С. 16; онъ даетъ очень точныя, достовѣрныя свѣдѣнія. См. *Hirsch. Byz. Studien*, S. 213—214. Но Продолжатель Теофана называетъ только одно полное имя полководца-Судалиса: ὁ τοῦ Ἀργυροῦ καὶ ὁ τοῦ Δουκῆ καὶ ὁ Σουδάλης οἱ ἀποσταλέντες ἐλέγοντο (p. 165). Въ три имени даетъ *Кедримъ*, который въ этомъ разказѣ почти слово въ слово повторяетъ *Продолжателя. Cedr.* II, p. 154: ὁ τοῦ Ἀργυροῦ δὲ ἦν Λέων καὶ ὁ τοῦ Δούκα Ἀνδρόνικος καὶ ὁ Σούδαλις. См. *Karapet Ter Mrkhtschian. Die Paulikianer im byzantinischen Kaiserreich und verwandte ketzerische Erscheinungen in Armenien.* Leipzig, 1898, S. 34; см. также S. 117.

<sup>2)</sup> *Cont. Theoph.* (p. 165) даетъ преувеличенную цифру въ 100.000 человекъ: ὡσεὶ ἄρα μυριάδας ὁ οὕτως ἀπολλόμενος ἡριθμεῖτο λαός.

<sup>3)</sup> См. *Conybeare. The Key of Truth. A manuel of the paulician church of Armenia.* Oxford, 1896, p. LXXV. *Toser. The church and the eastern empire.* London, 1888, p. 95.

<sup>4)</sup> *Продолжатель Теофана* говоритъ, что эмира обыкновенно, но нѣсколько неправильно называютъ Ἀμβρον: ὁ τε τῆς Μελιτινῆς Ἄμπερ, ὃν οὕτω πῶς συμφερίροντες τὰ στοιχεῖα Ἄμπερον ἐκάλεσαν οἱ πολλοί (*Cont. Theoph.* p. 166). Полное имя мы находимъ у арабскихъ писателей. См. напримѣръ, *Tabari*, III, p. 1494—*Ibn-al-Athir*, VII, p. 53. См. также *Hirsch. Byz. St.* S. 214. *Weil.* op. cit. II, S. 362—363.

Павликіяне выстроили себѣ города у границъ Арменіи въ современномъ гористомъ турецкомъ округѣ Сивасъ (Себастія) Аргаусъ и Амару; но въ виду все поваго наплыва своихъ единовѣрцевъ они основали тамъ же по близости первыхъ двухъ городовъ еще городъ Тефрияку (современный Дивриги), который съ того времени сталъ ихъ главнымъ центромъ <sup>1)</sup>.

Въ немъ жили наиболѣе выдающіеся представители павликіянъ—Карбеасъ, Хризохиръ и нѣкоторые другіе <sup>2)</sup>. Павликіяне помогали мусульманамъ въ ихъ борьбѣ съ византіяцами и были очень цѣнными первыми <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> О положеніи этихъ городовъ см. *Ramsay. Historical Geography of Asia Minor*, p. 342. Подъ Аргаусомъ нельзя понимать гору *Аргюсъ* въ Каппадокии (теперь *Erdschjas Dag*) на югъ отъ Кесаріи, какъ то дѣлаетъ *Лебо (Le-Beau. Histoire du Bas-Empire. vol. XIII p. 179)*; эта гора въ то время находилась въ византійскихъ предѣлахъ. *Тефрияка* византійцевъ известна у арабскихъ географовъ подъ именемъ *Abrik* или *Abrük*. См. *Guy le Strange. Description of Mesopotamia and Baghdad by Ibn-Serapion* въ *The Journal of the Royal Asiatic Society*, 1896, p. 58. *Ето-же. Al-Abrik, Tephrike, the Capital of the Paulicians: a correction corrected. Ibidem*, 1896, p. 733, 736. Последняя статья названа а correction corrected потому, что въ промежутокъ времени между этими двумя работами *Guy le Strange*, на основаніи сообщенія *de-Gue* и *Hogarth'a*, отказался отъ отождествленія хрѣности *Abrik* съ Тефриякой, чтобы въ послѣдней работѣ вновь вернуться къ первоначальному и правильному мнѣнію. См. *(Guy le Strange. On the Medieval Castle and Sanctuary of Abrık, the modern Arabkir* въ *Journ. of the R. As. Soc.*, 1896, p. 740. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ Амара лежить къ сѣверу отъ Аргауса, а Тефрияка къ сѣверу отъ Амары. Вѣроятнѣе всего, что Аргаусъ нужно видѣть въ современномъ *Аргюсанъ*, приблизительно въ 25 миляхъ къ сѣверу отъ Малатии. *J. G. C. Anderson. The Road-system of Eastern Asia Minor with the evidence of Byzantine campaigns* въ *The Journal of Hellenic Studies*, vol. XVII, 1897, p. 27, n. 5; также p. 32.

<sup>2)</sup> *Masûdi. Tenbih. De-Goeje, VIII*, p. 183. *Maçoudî. Le livre de l'avertissement... trad. par Catra de Vaux, Paris, 1897, p. 248*. Какой то грекъ, принявшій исламъ разказывалъ Масуди, что греки въ одной изъ своихъ церквей имѣютъ изображенія десяти христіанъ наиболѣе известныхъ своею энергіей и храбростію, а также изображенія нѣсколькихъ мусульманъ, выдававшихся ловкостію своею военной тактики, между которыми былъ Карбеасъ (во французскомъ текстѣ *Kar-neas*), павликіянинъ, патрицій (патріархъ?) города Ибрикъ (Тефрияка). *Maçoudî. Prairies d'or, VIII*, p. 74. См. *Guy le Strange. Al-Abrık, Tephrike, the Capital of the Paulicians. The Journal of the Royal Asiatic Society*, 1896, p. 734—735.

<sup>3)</sup> См. *Kudama. De-Goeje, Bibl. Geogr. arab. VI* p. 254 и 194. Въ этомъ изданіи *de-l'ye* восстановилъ неясное названіе арабскаго текста рукописи предположительно черезъ *Naylakani* или *Naykalani* и видѣлъ здѣсь секту *иколаамитовъ*; но въ данномъ случаѣ надо, очевидно, читать *Baylakani*, то-есть, павли-



Соединенныя силы вышеназваннаго эмира мелитинскаго, Али-ибн-Яхья-ал-Армени, правителя Тарса <sup>1)</sup>, и Карбеаса направлены на опустошеніе византійскихъ предѣловъ.

Большая опасность угрожала византійскимъ пограничнымъ областямъ; но внутреннія распри между нѣкоторыми арабскими вождями нѣсколько облегчили византійцамъ ихъ положеніе на границѣ <sup>2)</sup>.

Противъ арабовъ въ 856 году <sup>3)</sup> выступилъ domestikъ Петронасъ, братъ Варды, стратегъ еракисійской Темы <sup>4)</sup>.

Позднимъ лѣтомъ, послѣ удаленія изъ византійской области Али-ибн-Яхья-ал-Армени, который совершилъ свой обычный лѣтній походъ, греки сдѣлали удачное вторженіе въ область Самосаты и Амиды; отсюда они двинулись на сѣверо-западъ къ Тефрикѣ, гдѣ находился Карбеасъ <sup>5)</sup>. Много селеній было разорено греками; десять тысячъ человѣкъ было уведено въ плѣнъ. Послѣ этого греки возвратились въ свои предѣлы.

Выступившіе по ихъ слѣдамъ Омар-ибн-абд-Аллах-ал-Акта' и Карбеасъ съ войскомъ <sup>6)</sup> не могли ихъ настичь.

Несмотря на зимнее время Али-ибн-Яхья получилъ приказъ вступить въ византійскія области <sup>7)</sup>.

киане, въ чемъ теперь согласенъ и самъ *de-Guy*. См. *Guy le Strange*. op. cit. *The J. of t. Royal As. Soc.*, 1896, p. 736.

<sup>1)</sup> *Cont. Theoph.* (p. 166) называетъ его ὁ τῆ; Ταρσοῦ Ἀλής. Полное имя у арабовъ.

<sup>2)</sup> *Продолжатель Теофана* разсказываетъ о томъ, что Али, будучи посланъ въ Арменію, былъ тамъ вскорѣ убитъ, а мелитинскій эмиръ вступилъ въ ожесточенную борьбу съ однимъ изъ своихъ соначальниковъ Склиромъ: ὁ δὲ Ἄραρ μετὰ τοῦ συνάρχοντος αὐτοῦ τοῦ Σκλήροῦ (οὗτος ἐλέγετο) εἰς ἐμφύλιον ἐπὶ πόλεμον (*Cont. Theoph.* p. 166—167). Но въ первомъ случаѣ онъ смѣшиваетъ Али, который дѣйствительно позднѣе былъ назначенъ правителемъ Арменіи, съ убитымъ во время большого возстанія тамъ въ 851 году арабскимъ намѣстникомъ Юсуф-ибн-Мухаммедомъ (*Weil*. op. cit. II, S. 359—361, 363). О распрѣ мелитинскаго эмира со Склиромъ арабскіе источники ничего не говорятъ.

<sup>3)</sup> Годъ беремъ у *Табари*, III, p. 1434—*Ibn-al-Athir*, VII, p. 53.

<sup>4)</sup> На этомъ кончается разсказъ *Продолжателя Теофана*. Свѣдѣнія о дальнѣйшихъ событіяхъ похода мы почерпнаемъ изъ арабскихъ источниковъ. См. *Табари*, III, p. 1434—*Ibn-al-Athir*, VII, p. 53.

<sup>5)</sup> *Табари* говоритъ: Тефрика, городъ Карбеаса (III, p. 1434). *Барокъ Розенъ*, надававшій эту часть хрсники *Табари*, совершенно справедливо видитъ въ различныхъ наиссияхъ этого города у арабовъ Тефрику.

<sup>6)</sup> Съ тоною добровольцевъ, говоритъ *Табари*, III, p. 1434.

<sup>7)</sup> См. *Weil*, op. cit. II, S. 363—364, который относитъ этотъ походъ къ предыдущему 241 году хиджры—22-го мая 855 — 9-го мая 856 г. *Табари*, которому

Черезъ годъ арабы, желая отомстить за опустошенія 856 года, снова открыли военныя дѣйствія противъ грековъ.

Мутаваккиль, который въ 858 году жилъ около двухъ мѣсяцевъ въ Дамаскѣ, куда онъ, чувствуя себя не въ безопасности въ Иракѣ, имѣлъ намѣреніе перенести даже свою резиденцію, отправилъ лѣтомъ этого года <sup>1)</sup> въ византійскіе предѣлы Бага, который завоевалъ какой то укрѣпленный пунктъ Самалу <sup>2)</sup>.

Въ слѣдующемъ 859 году императоръ, вѣроятно, подъ влияніемъ потери въ Сициліи въ январѣ этого года Кастроджованни и имѣя намѣреніе отправить на островъ подкрѣпленіе, которое, какъ мы видѣли выше, дѣйствительно прибыло въ Сицилію, предложилъ Мутаваккилу обмѣнъ плѣнныхъ. Въ виду этого Михаилъ въ качествѣ посла отправилъ къ халифу престарѣлаго Атрубилиса <sup>3)</sup> съ семидесятью семью мусульманскими плѣнными, которые прибыли къ Мутаваккилу въ самомъ началѣ іюня мѣсяца <sup>4)</sup>.

Съ стороны эмира правовѣрныхъ былъ назначенъ посломъ въ Константинополь шіитъ Наср-ибн-ал-Азхаръ, который двинулся въ путь въ этомъ же году. Но обмѣнъ, какъ мы увидимъ ниже, произошелъ только въ 860 году <sup>5)</sup>.

мы слѣдуемъ, и который въ данномъ мѣстѣ не былъ извѣстенъ Вейлю, относитъ походъ къ 242 году=10-го мая 856—29-го апрѣля 857 г. Но Вейль пользовался *Ibn-al-Athir*, который, списывая здѣсь Табары, относитъ походъ также къ 242 году (*Ibn-al-Athir*, VII, p. 53).

<sup>1)</sup> Въ мѣс. Раби II 244 года=17-го іюля—14-го августа 858 года.

<sup>2)</sup> *Tabari*, III, p. 1436=*Ibn-al-Athir*, VII, p. 55. Можетъ быть, здѣсь надо видѣть крѣпость *Σηματοδος* въ армянской еемѣ, которую еще въ 780 году осаждалъ и взялъ Гарун-ар-Рашидъ. См. *Theoph. Chron. ed. De-Boor*, I, p. 453: *ὁ δὲ Ἀαρὼν εἰσελθὼν εἰς τὸ τῶν Ἀρμενιάκων θέμα παρεκάθισε τὸ Σηματοδος κάστρον ὄλον τὸ θέρος καὶ τῷ Σεπτεμβρίῳ μῆνι παρέλαβεν αὐτὸ ὑπὸ λόγον.* См. *Ramsay*, op. cit. p. 278 и 365. При частыхъ столкновеніяхъ арабовъ съ греками близкія къ границѣ крѣпости весьма часто переходили изъ руки въ руки, такъ что въ 858 году *Σηματοδος* могъ принадлежать византійцамъ.

<sup>3)</sup> Такое чтеніе даетъ арабскій текстъ *Tabari*, III, p. 1439. Что это было за лицо и какое это имя, мы пока рѣшить не можемъ. *Baronъ Розетъ* предполагаетъ здѣсь Константина Трифилія, упоминаемаго еще при Теофілѣ (*Tabari*, III, p. 1439. *Cont. Theoph.* p. 122). Въ латинскомъ переводѣ *Chronicon Syriacum Gregorii Abulpharagii* (I p. 169): *Atrophilus*.

<sup>4)</sup> 25-го числа мѣсяца Сафара, который въ этомъ году соотвѣтствовалъ времени отъ 8-го мая по 5-е іюня.

<sup>5)</sup> *Tabari*, III, p. 1439.

Вѣроятно, это замедленіе въ переговорахъ было вызвано новымъ столкновеніемъ грековъ съ арабами.

Безъ всякой видимой причины только что вышедшій изъ ребяческаго возраста Михаилъ и всемогущій Варда двинулись въ 859 году съ большимъ войскомъ къ Самосатѣ. Повидимому, начало похода было для нихъ удачно: при одномъ изъ своихъ нападеній они убили и взяли въ плѣнъ до пятисотъ арабовъ <sup>1)</sup>.

Было рѣшено начать осаду сильно укрѣпленной Самосаты.

Но въ воскресенье на третій день осады во время литургій, когда византійцы нѣсколько ослабили свой надзоръ за осажденнымъ городомъ, въ самый моментъ причащенія, арабы неожиданно сдѣлали нападеніе изъ города. Греки обратились въ бѣгство. Самъ императоръ едва спасся отъ плѣна. Весь лагерь и всѣ запасы достались въ руки непріятеля <sup>2)</sup>.

Въ то же время Али-ибн-Яхья-ал-Армени тревожилъ византійскіе предѣлы <sup>3)</sup>.

Но этимъ не ограничились въ 859 году неудачи византійцевъ. Населеніе крѣпости Лулу, которая въ это время принадлежала грекамъ, взбунтовалось и выгнало своего правителя.

Михаилъ послалъ какого-то патриція къ жителямъ Лулу, обѣщая каждому изъ нихъ дать по тысячѣ динаровъ, если только они передадутъ ему городъ.

По населенію Лулу, испустивъ патриція, неожиданно въ мартѣ мѣсяцѣ уже 860 года выдало и крѣпость и императорскаго посланца арабскому начальнику Балькаджуру. Патрицію грозила серьезная опасность.

Доставленный въ сопровожденіи Али-ибн-Яхья-ал-Армени къ Му-таваккилу, онъ былъ переданъ послѣднимъ ал-Фатх-ибн-Хакану, который предложилъ ему принять исламъ и на его отказъ грозилъ смертью. Императоръ, заботясь объ участи своего патриція, написалъ

<sup>1)</sup> *Tabari*, III, p. 1447. *Ibn-al-Acir* въ этомъ разказѣ о дѣлахъ подъ Самосатой и Лулу сокращаетъ Табари (*Ibn-al-Athir*, VII, p. 57). Очень странно, что арабскіе историки говорятъ только объ этомъ успѣхѣ грековъ, между тѣмъ какъ византійцы (*Genes*, p. 91. *Cont. Theoph.* p. 176—177, С. 23. *Cedr.* II, p. 161—162. *Zonaras* ed. *Dind.* vol. IV, p. 9—10, XVI, С. 3) наоборотъ говорятъ о страшномъ пораженіи грековъ подъ Самосатой. Мы совмѣщаемъ эти два разказа, видя въ нихъ начало похода и его окончаніе.

<sup>2)</sup> *Genes*, p. 91. Оттуда *Cont. Theoph.* p. 176—177, С. 23. *Cedr.* II p. 161—162. *Zon.* XVI с. 3. ed. *Dind.* vol. IV p. 9—10. См. *Hirsch.* *Byz. Studien*, а. 206.

<sup>3)</sup> *Tabari*, III p. 1447.

халифу, общая, въ видѣ выкупа за него, возвратитъ тысячу мусульманскихъ плѣнныхъ <sup>1)</sup>.

Извѣстiе о переходѣ населенiя Лулу на сторону арабовъ пришло въ Константинополь къ императору въ то время, когда тамъ находилось упомянутое выше мусульманское посольство для обмѣна плѣнныхъ во главѣ съ Наср-ибн-ал-Азхар-аш-Шин, о пребыванiи котораго въ византийской столицѣ сохранялся довольно подробный и чрезвычайно любопытный разказъ <sup>2)</sup>.

Когда мусульманскiй посолъ прибылъ въ Константинополь, онъ явился во дворецъ въ своемъ черномъ платьѣ, въ чалмѣ, съ мечомъ и ханджаромъ (ножеиъ). Завѣдовавшiй въ то время государственными дѣлами дядя Михаила Петропась не хотѣлъ допустить посла во дворецъ въ черномъ платьѣ и съ мечомъ. Недовольный посолъ удалился, но, будучи возвращенъ съ дороги, былъ допущенъ къ императору, которому онъ преподнесъ назначенные для него подарки—около тысячи пузырьковъ съ мускусомъ, шелковыя платья, большое количество столь цѣннаго на востокѣ шафрана и драгоцѣнностей. Арабскiй посолъ получилъ аудiенцию, послѣ того какъ императоромъ было принято посольство болгаръ <sup>3)</sup>.

Михаилъ сидѣлъ на тронѣ, окруженный патрициями. Передъ нимъ стояли три драгомана: бывшiй рабъ и постельничiй евнуха Масрура, рабъ Аббас-ибн-Са'ада-ал-Джаухари и одинъ старшiй драгоманъ по имени С-р-хунъ <sup>4)</sup>. Посолъ послѣ привѣтствiя сѣлъ на приготовленное для него мѣсто. Подарки лежали передъ императоромъ.

Михаилъ принялъ подарки, обласкалъ посла и велѣлъ приготовить ему помѣщенiе недалеко отъ дворца, гдѣ тотъ и поселился.

Очевидно, что уже тогда начались какiя-то недоразумѣнiя между византийцами и арабами изъ за Лулу, потому что въ это самое время

<sup>1)</sup> *Tabari*, III p. 1447—1448. *Ibn-al-Atbir*, VII p. 57.

<sup>2)</sup> *Tabari*, III p. 1449—1451. Этотъ разказъ переведенъ *барономъ Розеномъ* въ его книгѣ „Императоръ Василiй Болгаробойца“, стр. 145—148. Въмѣсто подробнаго разказа Табари *Ибн-ал-Асиръ* только говоритъ: въ этомъ году происходило обмѣнъ плѣнныхъ. при посредствѣ Али-ибн-Яхъ-ал-Арсени и было выкуплено 2.867 человекъ (VII p. 59). См. краткое упоминанiе объ этомъ обмѣнѣ у *Maqouidi. De-Geogje*, VIII p. 191—192. *Notices et Extraits*, VIII p. 195 = *Prairies d'or*, IX p. 358. *Макриси*. II p. 191. Ср. *Gregorii Abulpharagii Chronicon Syriacum*, I p. 169—170.

<sup>3)</sup> Это посольство дунайскихъ болгаръ, вѣроятно, стоитъ въ связи съ переговорами о принятiи христiанства Борисомъ. См. *Баронъ Розенъ*, *op. cit.* p. 145 d.

<sup>4)</sup> Можетъ быть, Сергiй. *Баронъ Розенъ*, *op. cit.* p. 146 a.

въ столицу прибыли представители населенія этой важной крѣпости съ увѣреніемъ въ своей преданности къ императору и съ выраженіемъ желанія принять христіанство; съ ними было два заложника изъ находившихся у нихъ мусульманъ.

Въ данномъ случаѣ въ этихъ представителяхъ нужно видѣть, по всей вѣроятности, представителей славянъ, которые, какъ извѣстно, были поселены въ Лулу.

Императоръ настолько былъ доволенъ этимъ неожиданнымъ успѣхомъ, что въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ не обращалъ никакого вниманія на арабскаго посла, который въ ожиданіи рѣшенія вопроса о разбѣнѣ плѣнныхъ оставался въ Константинополѣ. Но черезъ четыре мѣсяца къ Михаилу пришло извѣстіе о томъ, что населеніе Лулу взбунтовалось, захватило императорскихъ пословъ и передалось арабамъ, что случилось, какъ мы видѣли выше, въ мартѣ мѣсяцѣ 860 года.

Послѣ этого переговоры объ обмѣнѣ возобновились. Съ обѣихъ сторонъ дѣло было подтверждено клятвой. За императора далъ клятву Петронасъ, что побудило арабскаго посла спросить Михаила, обязательна-ли данная его дядей клятва для него. На это императоръ сдѣлалъ утвердительный знакъ головой.

„И не слышалъ я отъ него, говорить посоль у Табарі, ни одного слова съ тѣхъ поръ, какъ вступилъ въ греческую землю до моего ухода. Говорилъ только переводчикъ; императоръ слушалъ и своей головой говорилъ: да или нѣтъ; самъ же императоръ никогда не говорилъ, и его дѣлами распоряжался дядя“<sup>1)</sup>.

Наср-ибн-ал-Азхаръ съ мусульманскими плѣнными отправился къ рѣкѣ Ламусу, обычному мѣсту обмѣна, которымъ распоряжался въ этомъ году Али-ибн-Яхъя-ал-Армени. Со стороны грековъ было отпущено болѣе двухъ тысячъ мусульманъ, среди которыхъ было двадцать женщинъ и десять дѣтей<sup>2)</sup>. Греки же получали немного болѣе тысячи своихъ плѣнныхъ. Вѣроятно, лишняя тысяча мусульманскихъ

<sup>1)</sup> *Tabari*, III p. 1451. *Баронъ Розенъ*, op. cit. стр. 147.

<sup>2)</sup> *Tabari*, III p. 1449; *баронъ Розенъ*, стр. 145, даетъ цифру 2.367 человекъ; то же у *Ibn-al-Athir*, VII p. 59. *Maçoudî, De-Goeje*, VIII p. 192 (въ разкоченіяхъ указана цифра 2.767 чел.). *Макризи*, II p. 191. Текстъ въ *Notices et Extraits*, VIII p. 195—*Prairies d'or*, IX p. 358 даетъ 2.767 человекъ. Мѣсто обмѣна на рѣкѣ Ламусѣ указано у *Масуди. De-Goeje*, VIII p. 191 и пропущено въ переводѣ *Силвестра de Casiri (Not. et Extr. VIII p. 195)*. См. *Макризи*, II p. 191.

плѣнныхъ пошла, согласно обѣщанію императора, на выкупъ захваченнаго арабами въ Лулу патриція. Нѣкоторые греки приняли въ плѣну исламъ, а арабы христіанство; большинство послѣднихъ было изъ арабовъ Египта и прочей Африки.

Послѣ обѣйна, продолжавшагося семь дней <sup>1)</sup>, въ рукахъ грековъ осталось только семь мусульманъ, изъ которыхъ пятеро, приведенные изъ Сициліи, были выкуплены арабскимъ посломъ и отправлены въ Сицилію, а остальные два упомянутые выше заложника изъ Лулу выразили желаніе принять христіанство и поэтому были оставлены въ рукахъ грековъ.

Обѣиъ произошелъ въ самомъ концѣ апрѣля или въ началѣ мая 860 года <sup>2)</sup>.

### Военныя столкновенія на востоцѣ въ 860 году.

Повидимому, между Византіей и арабами послѣ вышеназложеннаго обѣйна военныя дѣйствія на время должны были прекратиться. Но мы изъ достовѣрныхъ источниковъ знаемъ, что уже лѣтомъ 860 года шла снова ожесточенная борьба мусульманъ съ византійцами, усложненная для послѣднихъ неожиданнымъ появленіемъ передъ Константинополемъ руссовъ.

Какъ извѣстно, въ послѣднее время, можно сказать, рѣшенъ

<sup>1)</sup> Продолжительность обѣйна сообщаетъ *Масуди. De-Goeje*, VIII, p. 192, *Not. et Extr.* VIII p. 195—*Prairies d'or*, IX p. 358.

<sup>2)</sup> *Табари* даетъ два опредѣленія времени для этого обѣйна; онъ говоритъ: въ этомъ году въ мѣс. Сафарѣ (27-го апрѣля—25-го мая 860 года) происходилъ выкупъ плѣнныхъ подъ руководствомъ Али-ибн-Яхъи-ал-Армени..... Другіе говорятъ, что выкупъ состоялся въ этомъ году только въ мѣс. Джумадѣ I (24-го іюля—22-го августа). *Tabari* III p. 1449. *Баронъ Розенъ*, op. cit. стр. 145. По нашему мнѣнію, вѣрнымъ можетъ быть только первое указаніе. Изъ разказа *Табари* мы знаемъ, что переговоры объ обѣинѣ возобновились и окончились вскорѣ послѣ передачи Лулу арабамъ, что случилось въ мартѣ мѣсяцѣ; поэтому обѣиъ долженъ былъ производиться въ май 860 года. Кромѣ того, какъ мы увидимъ ниже, противъ второго опредѣленія будутъ служить возобновившіяся лѣтомъ этого года крупныя столкновенія арабовъ съ греками, которыя должны падать именно на іюль и августъ мѣсяцы, что дѣлаетъ обѣиъ плѣнныхъ немислимымъ. *Масуди* (VIII p. 191), а за нимъ *Макризи* (II p. 191) болѣе точно говорятъ, что обѣиъ произошелъ въ началѣ мѣсяца Сафара 246 года, то-есть, въ самомъ концѣ апрѣля и въ началѣ мая 860 года. Въ переводѣ *Масуди* у *Сильвестра де Саси* указаніе на мѣсяцъ пропущено. *Вейль* относитъ обѣиъ ко времени, слѣдующему за поразеніемъ императора лѣтомъ 860 года, съ тѣмъ, на основаніи вышесказаннаго, мы согласиться не можемъ (*Weyl*. op. cit. II S. 366).

споръ о годѣ перваго нашествія русскихъ на столицу Византійской имперіи <sup>1)</sup>.

Въ 1894 году бельгійскій профессоръ Францъ Кюмонъ (Frans Cumont) издалъ краткую византійскую, анонимную хроникъ, не имѣющую пообщу большаго значенія, въ которой къ удивленію сохранилось точное опредѣленіе года, мѣсяца и числа перваго русскаго нападенія на Константинополь; причемъ, годъ опредѣленъ трояко: съ помощью индикціона, года царствованія императора Михаила и года отъ сотворенія міра <sup>2)</sup>. По провѣркѣ оказывается, что всѣ эти три цифры совершенно между собою согласны <sup>3)</sup>.

Изъ этой хроники мы узнаемъ, что руссы напали 18-го іюня 860 года <sup>4)</sup>. Такая точная и достовѣрная дата имѣеть, конечно, громадное значеніе въ скудной и запутанной хронологіи IX вѣка византійской исторіи.

Безспорно въ этомъ вопросѣ большая честь принадлежитъ проиницательности профессора Московскои духовной академіи Голубинскаго, который за четырнадцать лѣтъ до появленія анонимной Брюссельской хроники пришелъ, на основаніи надежныхъ данныхъ современника событія Никиты Пафлагонскаго, къ убѣжденію, что нападеніе руссовъ на Константинополь имѣло мѣсто не въ 866 году, а или въ 860 или въ самомъ началѣ 861 года <sup>5)</sup>.

Но подавая должное прозорливости нашего ученаго, мы не можемъ не напомнить о томъ, что уже въ прошломъ столѣтіи въ запад-

<sup>1)</sup> Мы въ этой работѣ не имѣемъ въ виду подробнаго пересмотра этого вопроса.

<sup>2)</sup> *Anecdota Bruxellensia*. I. Chroniques Byzantines du Manuscrit 11.376 par Frans Cumont. Gand, 1894 въ *Recueil de Travaux publiés par la Faculté de Philosophie et Lettres*. 9-me fascicule.

<sup>3)</sup> По поводу этого явленія см. *De-Boor*. Der Angriff der Rhos auf Byzanz въ *Byzantinische Zeitschrift*. В. IV (1895), S. 445—466, гдѣ основательно доказывается справедливость хронологическаго указанія хроники. См. *Васильевскій*. *Византійскій Временникъ*. Т. I (1894), стр. 258.

<sup>4)</sup> ἐπὶ τῆς αὐτοῦ (Μιχαήλ) βασιλείας μηνὶ Ἰουνίῳ ιη' (ινδικτιώνος) ἢ ἑτοῦς, Ἐστὴ τῷ ε' ἔτι τῆς ἐπικρατείας αὐτοῦ, ἤλθον Ρῶς οὐν ναυσι διακοσίας, οἱ διὰ πρεσβυῶν τῆς πανομήτου Θεοτόχου κατεκροτηθήσαν ὑπὸ τῶν χριστιανῶν καὶ κατὰ κράτος ἤττηθησαν τε καὶ ἠφανίσθησαν (*Anecd. Bruxell.* I p. 83). См. *De-Boor*. Der Angriff der Rhos, S. 446.

<sup>5)</sup> *Голубинскій*. *Исторія русской церкви*. Т. I. Періодъ первый, кіевскій или до-монгольскій. Первая половина тома. Москва, 1880, стр. 21—22. Мы въ данномъ случаѣ не имѣемъ въ виду разсужденій проф. Голубинскаго о походѣ Аскольда и Дира и объ азовско-таврическихъ и азовско-крымскихъ руссахъ.

ной Европѣ былъ ученый, который, на основаніи свидѣтельства того же Никиты Пафлагонскаго, пришелъ почти къ одинаковому результату съ проф. Голубинскимъ. Это былъ извѣстный ориенталистъ Ассемани, который въ своемъ *Kalendaria Ecclesiae Universalis* посвящалъ особое изслѣдованіе о первомъ нападеніи руссовъ на Константинополь и пришелъ къ выводамъ, которые теперь признаны вообщѣ надежными <sup>1)</sup>).

Мы считаемъ особенно нужнымъ вспомнить объ Ассемани, такъ какъ о его работѣ совершенно забыли, и, если мы не ошибаемся, никто изъ ученыхъ, занимавшихся вопросомъ о первомъ нападеніи руссовъ на Константинополь, не вспомнилъ объ этой несомнѣнной заслугѣ итальянскаго ученаго <sup>2)</sup>).

Ассемани, приведя извѣстное мѣсто о нападеніи руссовъ изъ Никиты Пафлагонскаго и сопоставивъ данныя жизни Никиты съ извѣстіемъ о появленіи руссовъ, пришелъ къ заключенію, что первое нападеніе ихъ на Константинополь было или въ концѣ 859 или въ началѣ 860 года. Ассемани не вѣрилъ свидѣтельству Симеона Магистра, который, по его заключенію, сообщаетъ невѣрные годы правленія Михаила <sup>3)</sup>).

Такимъ образомъ, впервые вѣрный 860 годъ появился у Ассемани, а ненадежность указанныхъ имъ же хронологическихъ указаній Симеона Магистра была въ 1876 году блистательно доказано Гиршемъ <sup>4)</sup>).

Вспомнимъ, что близокъ къ истинѣ былъ и Паги, который въ своихъ комментаріяхъ къ церковнымъ анналамъ Баронія относилъ нападеніе руссовъ къ 861 году <sup>5)</sup>).

Нельзя лишать значенія современное свидѣтельство Никиты Пафлагонскаго голословнымъ замѣчаніемъ, что онъ ошибался, относя походъ руссовъ и нападеніе ихъ на островъ Терebinюкъ къ 860 году,

<sup>1)</sup> *Assmanni. Kalendaria Ecclesiae Universalis. Romae, 1755, T. I, p. 240—243; T. II, p. 160—161, 281—282; T. IV, p. 9.*

<sup>2)</sup> Календаремъ Ассемани пользовался, правда, *Архіепископъ Макарій* Исторія христіанства въ Россіи до Владимира, С.-Петербургъ, 1846 (см. напримѣръ, стр. 275, 280, 282); но онъ не упоминаетъ о новыхъ выводахъ Ассемани и говорить, что нападеніе руссовъ случилось съ 864 по 865 годъ, то-есть, въ послѣднихъ числахъ перваго и началѣ послѣдняго (стр. 273—274).

<sup>3)</sup> *Assmanni. Kalendaria. T. I p. 240—243; T. IV p. 9.*

<sup>4)</sup> См. *Hirsch. Byzantinische Studien, S. 348 sq.*

<sup>5)</sup> *Baronii Annales Ecclesiastici una cum critica historicochronologica P. Antonii Pagii. T. XIV. Lucae, 1743, p. 554, VII.*



когда бывший патриархъ Игнатій былъ сосланъ туда вторично, какъ это дѣлаетъ Куникъ <sup>1)</sup>.

Одинаково произвольно въ этомъ нападеніи Никиты Пафлагонскаго видѣть указаніе на походъ, отличный отъ отмѣченнаго въ византійскихъ анналахъ, какъ это дѣлаетъ Гергенрѣтеръ <sup>2)</sup>.

До послѣдняго времени первый походъ руссовъ на Константинополь, какъ извѣстно, относился по большей части къ 865 или 866 году и часто приводился въ связь съ походомъ Аскольда и Дира <sup>3)</sup>.

Итакъ, послѣ обмѣна въ началѣ мая 860 года, въ силу какихъ то

<sup>1)</sup> *E. Kunitz*. Die Berufung der Schwedischen Rodsen. II, S.-Petersburg, 1846, S. 337. То же въ статьѣ *Кунника*: Тождество Русовъ-язычниковъ и нормановъ, подтверждаемое отвѣтнымъ посланіемъ папы Николая I отъ сентября 865 года. (Приложеніе къ XXXII тому Записокъ Императорской Академіи Наукъ, № 2, 1878, стр. 190).

<sup>2)</sup> *Hergensröther*. Photius. B. I, Regensburg, 1867, S. 421, 531.

<sup>3)</sup> См. *Bayr.* De Russorum prima expeditione Constantinopolitana в *Commentarii Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae*. T. VI. 1738, p. 368 и 370; онъ знаетъ, что Никита Пафлагонскій относитъ нашествіе къ 860 году; но послѣдній, по мнѣнію Байера, vitio laborat (p. 370). Байеръ относитъ походъ къ 865 году. Къ тому же году относятъ *Потодинъ*. Древняя русская исторія до монгольскаго ига. Москва, 1871, с. 6—7. *А. Куникъ*. О запискѣ готскаго топарха (Записки Императорской Академіи Наукъ. Т. 24, 1874. с. 109). *Ею-же*. Тождество руссовъ-язычниковъ и т. д. (Приложеніе къ XXXII тому Записокъ Императорской Академіи Наукъ, № 2, 1878, с. 190). *Иловайскій*. Исторія Россіи. Ч. I, Москва, 1876, с. 11, 286. *Ею-же*. Разысканія о началѣ Руси. Москва, 1876, стр. 111—112. *Геденовъ*. Варяги и Русь. Ч. II. С.-Петербургъ, 1876, с. напримѣръ 459, 461 и passim. *Бестужевъ-Рюминъ*. Русская Исторія. I, 1872, стр. 99. Къ 866 году относятъ, напримѣръ: *Шлѣцеръ*. Несторъ. Ч. II, С.-Петербургъ, 1816, стр. 32 sq. *Карамзинъ*. Исторія Государства Россійскаго. С. Петербургъ, 1844, Т. I, с. 71; см. также примѣчаніе 288. *E. Kunitz*. Die Berufung der schwedischen Rodsen. II Abt. S. 321 sq. *Krug*. Forschungen in der älteren Geschichte Russlands, S. Petersburg. 1848. p. 355. *Филаретъ Черниговскій*. Исторія Русской Церкви. Черниговъ, 1862, с. 6. *С. Соловьевъ*. Исторія Россіи. 2-е изданіе. Т. I, С.-Петербургъ, с. 113.

Отмѣтимъ, что нѣмецкій ученый *Вилькемъ* относилъ нападеніе руссовъ къ 864 и 865 году. *Wilken*. Ueber die Verhältnisse der Russen zum Byzantinischen Reiche in dem Zeitraume vom neunten bis zum zwölften Jahrhundert, S. 80 в *Abhandlungen der königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin*, 1829, Berlin, 1832, S. 76—135. *Гергенрѣтеръ* склоняется къ 864 году. См. *Hergensröther*. Photius, B. I, S. 531; B. III, S. VIII; но ср. *Ею* Der erste Russenzug gegen Byzanz въ периодическомъ сборникѣ *Chilianeum*. Neue Folge, 3 Heft. Würzburg, 1869, S. 210—224. Объ *Архиенископѣ Макаріи* см. выше. См. также *Васильевскій*. Русско-византійскія изслѣдованія. Вып. II. С.-Петербургъ, 1893, с. СХХХVIII—СХХХIX.

неизвестныхъ причинъ, миръ былъ нарушенъ, и Михаилъ выступилъ противъ арабовъ, оставивъ начальникомъ Константинополя Никиту Орифу, суроваго друнгарія флота, который, будучи сторонникомъ Фотія, по словамъ Никиты Пафлагонскаго, такъ жестоко преслѣдовалъ низведеннаго патріарха Игнатія <sup>1)</sup>).

Императоръ находился у Мавропотамонъ <sup>2)</sup>, когда Орифа оповѣстилъ его о появленіи руссовъ. Это извѣстіе заставило Михаила тотчасъ возвратиться еще до какихъ либо серьезныхъ столкновений съ арабами <sup>3)</sup>).

Надо полагать, что императоръ вернулся безъ войска, которое осталось ожидать его возвращенія. Онъ подошелъ къ столицѣ, когда уже руссы окружали городъ, убивали населеніе; императоръ съ трудомъ могъ переправиться черезъ проливъ <sup>4)</sup>).

Такимъ образомъ этотъ походъ Михаила къ Мавропотамонъ долженъ относиться къ началу іюня мѣсяца 860 года, потому что вскорѣ послѣ 18-го іюня, когда руссы впервые явились передъ Константинополемъ, императоръ долженъ былъ уже прибыть въ столицу.

Конечно, этотъ безрезультатный походъ Михаила не тождественъ съ тѣми многочисленными, серьезными столкновениями византийцевъ съ арабами, которыя нападутъ на лѣто того же 860 г., но которыхъ мы узнаемъ изъ точныхъ арабскихъ источниковъ. Очевидно, что императоръ, отразивъ руссовъ, снова отправился въ походъ противъ арабовъ; это становится совершенно яснымъ изъ сопоставленія источниковъ <sup>5)</sup>).

Итакъ, послѣ удаленія руссовъ, которые, какъ извѣстно, были отражены отъ стѣнъ столицы, Михаилъ возвратился къ оставленному

<sup>1)</sup> *Nicetas Paphlag. Vita S. Ignatii* (*Migne. Patr. Gr. T. 105*): δσας αὐτῷ Νικήτας ὁ τοῦ βασιλικοῦ στόλου δρουγγάριος ὁ Ὀρίφας λεγόμενος, θλίψεις ἐπήνευχε καὶ ἐπηρείας Φωτίῳ καὶ τοῖς κρατοῦσι χαρίζομενος, τίς λόγος παραστῆσαι δύναται (р. 516); см. также р. 524.

<sup>2)</sup> О нашей попыткѣ опредѣлить мѣстоположеніе Мавропотамонъ см. выше при описаніи похода Θεоктиста въ 844 году.

<sup>3)</sup> *Cont. Hamart.* р. 786: οὐδὲν βασιλικὸν καὶ γενναῖον εἰργάσατο.

<sup>4)</sup> *Cont. Hamart.* р. 786: ὁ δὲ βασιλεὺς καταλαβὼν μόλις ἰσχυρὰ διαπερᾶσαι. См. *Nicetas Paphlag. Vita S. Ignatii*, р. 516—517, 522 (*Migne. Patr. Gr. T. 105*).

<sup>5)</sup> Мы въ данномъ случаѣ подтверждаемъ предположеніе *Де-Бора*, который говоритъ слѣдующее: поражение 859 года побудило императора къ новому походу въ 860 году; дорогою онъ узналъ объ опасномъ положеніи Константинополя и послѣдшій въ половинѣ іюня къ столицѣ, одинъ безъ войска. Послѣ отступленія руссовъ онъ снова отправился въ походъ. *De-Boor. Der Angriff der Rhos*, S. 458.

войску, состоявшему изъ сорока тысячъ человекъ, въ составъ которыхъ входили войска Фракісѣйской, Македонской и другихъ еемъ <sup>1)</sup>.

Противъ него шелъ мелитинскій эмиръ Омар-ибн-Абдаллах-ал-Акта<sup>2)</sup> съ тридцатью тысячами войска.

Императоръ, пройдя по сѣверной части Малой Азіи, занялъ крѣпость Дазимонъ, современный Токать въ округѣ Сивасъ, и расположился лагеремъ въ плодородной, обильной травой долинѣ Келларіонъ <sup>3)</sup>.

Эмиръ же, вмѣсто того, чтобы идти по обыкновенной дорогѣ на Зелису, что соотвѣтствуетъ, вѣроятно, современному городку Зела, на западъ отъ Токата <sup>4)</sup>, свернулъ въ сторону къ Хонаріонъ <sup>5)</sup>, который находился, очевидно, вблизи византійскаго лагеря.

Здѣсь произошло сраженіе. Императоръ былъ разбитъ и обратился въ бѣгство; но, проскакавъ шесть миль, въ виду крайняго изнуренія лошадей и разбитаго войска, а также вслѣдствіе невыносимаго зноя Михаилъ рѣшилъ остановиться на крутой, недоступной скалѣ Анзесъ, гдѣ его и осадилъ эмиръ.

Положеніе византійцевъ, несмотря на подобную позицію, было критическимъ, вѣроятно, вслѣдствіе голода. Императоръ думалъ уже попытаться спастись бѣгствомъ <sup>6)</sup>, но въ это время арабы изъ-за недостатка воды и корма для лошадей отступили отъ Анзеса и расположились въ долинѣ Дора <sup>7)</sup>.

Императоръ, пользуясь этимъ обстоятельствомъ, послѣдственно уда-

<sup>1)</sup> *Genes.* p. 91—93, откуда *Cont. Theoph.* p. 177—179, С. 24. *Келлимиъ*, давалъ весьма краткій разказъ объ этомъ походѣ, заимствованный имъ у Продолжателя Теофана, опускаетъ всѣ географическія указанія послѣдняго (*Cedr.* II p. 162—163); тоже дѣлаетъ и *Зонара* (*Zon. ed. Dind.* vol. IV, p. 10. XVI, с. 3). *Генесій* говорятъ, что этотъ походъ былъ черезъ два года послѣ пораженія подъ Самосатой: εἴτα χρόνων δύο κατὰ πικροσάντων; это можно примирить съ показаніями арабскихъ историковъ, если считать время до конца 246 года хиджры—28-го марта 860 по 16-е марта 861 г. См. объ этомъ походѣ *Ramsay.* op. cit. p. 329.

<sup>2)</sup> *καταλαβὼν τινὰ χωρὸν ἢ ἐπωνομασμένον Δαζιμῶν, ἐκείσε σκηνώσεται εἰς τὴν λιβάδιον κατὰ νοτιο-ἀσμενὸν Κελλάριον* (*Genes.* p. 91—92). Ὡς δὲ κατὰ τὴν χορτοφόρον πεδίον Κελλάριον οὕτω λεγόμενον κατεσκήνητο (*Cont. Theoph.* p. 177).

<sup>3)</sup> *παρεχρητικώτερον διελθὼν τῆς ἀκαρούσης ὁδοῦ πρὸς τὴν Ζέλισαν* (*Genes.* p. 92). См. соображенія объ этомъ имени у *Ramsay*, p. 329.

<sup>4)</sup> *ἀπῆλθε πρὸς τὸ Χωνάριον* (*Genes.* p. 92).

<sup>5)</sup> *Генесій* въ этомъ мѣстѣ разказываетъ о спасеніи императора Мануиломъ почти въ тѣхъ же словахъ, какъ во время Теофила.

<sup>6)</sup> *παρεχρητικώτερος εἰς τὴν λιβάδιον ἔπερ Δώρα κατονομάζεται, αὐθιγὸς προσαναπαύσαστο* (*Genes.* p. 92).

лился съ Анзеса, бѣжалъ въ теченіе цѣлаго дня и только тогда былъ въ безопасности <sup>1)</sup>.

Эмиръ вывелъ изъ этого лѣтняго похода семь тысячъ плѣнныхъ <sup>2)</sup>.

Лѣтомъ же этого года Карбеасъ сдѣлалъ нападеніе и захватилъ въ плѣнъ пять тысячъ византийцевъ; Али-ибн-Яхъя-ал-Армени также пять тысячъ человекъ и около десяти тысячъ лошадей, вьючныхъ животныхъ и ословъ. Удачный набѣгъ сдѣлалъ Балькаджуръ. Фадл-ибн-Каринъ съ двадцатью кораблями опустошалъ прибрежныя страны и захватилъ крѣпость Атталію <sup>3)</sup>.

Всѣ эти событія должны приходиться на самое лѣто 860 года, то-есть, вѣроятно же всего, на іюль мѣсяць <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Гора Лизесъ упоминается также при описаніи похода Теофила въ 838 году. Мы здѣсь хотимъ обратить вниманіе на одно мѣсто изъ *Страбона*, которое очень подходит къ описанію Генесіемъ Анзеса. *Страбонъ*, разсказывая о Кавирѣ (Καβίρα), поздн. Неокесаріи, теперь Никсаръ, на востокъ отъ Амасіи и на сѣверо-востокъ отъ Токата, то-есть, о тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ происходили излагаемыя событія, говоритъ: ἐνταῦθα δὲ καὶ τὸ Κατὶνὸν χωρίον προσαγορευθὲν, ἐρμυὴ καὶ ἀκότομος πέτρα, διέχουσα τῶν Καβείρων ἑλαττων ἢ διακοσίουσ σταδίουσ. ἔχει δ' ἐπὶ τῇ κορυφῇ πύργῳ ἀναβάλλουσαν πολὺ ὕψωσ, πρὸс τὴ τῇ ρίζῃ ποταμὸν καὶ φάραγγα βαθείαν τὸ δ' ὕψωσ ἐξαισίουσ τῆσ πέτρασ ἐστί... τοῦ αὐχένωσ, ὡσὶ ἀπολιόρχητό; ἐστί τὰτείχιστα δὲ θαυμαστώσ πλὴν ὅσων οἱ Ῥωμαίοι κατέσκασαν οὕτω δ' ἐστίν ἀπανα ἢ κύκλωσ κατὰδρομωσ καὶ ὄρεινῇ καὶ ἀνοδροσ, ὡσὶ ἐντόс ἐκατόν καὶ εἴκοσι σταδίων μὴ εἶναι δυνατόν στρατοπεδεύεσασθαι (*Strabo. Geogr.* p. 781). Уже въ имени Страбона Κατὶνὸν χωρίον нельзя не видѣть соблазнительнаго сходства съ Хωνάρіон Генесіа, можетъ быть, просто сокращенной формой перваго названія; а слова Страбона о безводныхъ окрестностяхъ этой крутой, обрывистой, недоступной (ἀπολιόρχητος) скалы, такъ что на протяженіи 120 стадій въ окружности нельзя было разбить лагеря, какъ нельзя болѣе подходитъ къ тѣмъ обстоятельствамъ, которыя заставили арабовъ удалиться отъ Анзеса.

<sup>2)</sup> *Tabari*, III p. 1449.

<sup>3)</sup> *Tabari*, III p. 1449 (*Ibn-al-Athir*, VII p. 59). Въ напечатанномъ текстѣ Табарі имя крѣпости читается *Атталіа*; но въ рукописяхъ Табарі и у *Ибн-ал-Асира* (VII p. 59) читается *Антиохіа*. *Вейль* (II S. 366) видитъ здѣсь Антиохію на рѣкѣ Сарусъ, теперь Seihun, въ дробней Киликіи недалеко отъ Тарса. Здѣсь рѣчь идетъ объ извѣстномъ городѣ на южномъ берегу Малой Азіи *Атталіи*. Итальянцы въ средніе вѣка пишутъ ея названіе *Satalia*, *Setalia*, *Satalies*. *Атталіа* была одной изъ главныхъ станцій на пути къ Константинопольскому проливу и обладала прекрасной гаванью. См. *Tomasehek. Zur historischen Topographie von Kleinasien im Mittelalter. Sitzungsber. der K. Ak. der Wiss. zu Wien. Hist-Phil. Cl. B. 124, 1891, S. 53*. Русскій паломникъ Даниилъ называетъ Атталію *Сатмилъ*. *Житіе и пожете Данила, русскаго земли шумеа*. Изданный подъ редакціей *Венгитиноа. Праосластній Палестинскій Сборникъ*. Т. I, 1885, с. 91.

<sup>4)</sup> Михаилъ не могъ возвратиться въ Малую Азію къ войску послѣ удаленія

Въ этомъ же году, по нашему мнѣнію, почти одновременно съ нападеніемъ руссовъ. флотъ критскихъ арабовъ, состоявшій изъ двадцати кумбарій, семи галей и нѣсколькихъ сатуръ <sup>1)</sup>, опустошалъ Киклады и доходилъ даже до Проконниса <sup>2)</sup>. Какія мѣры были приняты византійскимъ правительствомъ противъ этого нападенія, неизвѣстно.

### Военныя дѣйствія въ 862 году.

Расточительное, произвольное, жестокое правленіе Мутаваккила привело къ составленію противъ него заговора, во главѣ котораго стали старшій сынъ халифа Мунтасиръ, Бага, Васифъ и нѣкоторые другіе вліятельные арабы. Заговорщики въ ночь съ 9-го на 10-е декабря 861 года проникли въ комнату, гдѣ послѣ долгаго пира со своими приближенными спалъ пьяный Мутаваккилъ съ немногими изъ близкихъ лицъ, и перебили ихъ <sup>3)</sup>.

Вступившій на тронъ отцеубійца Мунтасиръ только въ теченіе шести мѣсяцевъ наслаждался плодами своего преступленія; онъ заставилъ своихъ младшихъ братьевъ отречься отъ правъ на престолъ и умеръ въ іюнѣ мѣсяцѣ 862 года <sup>4)</sup>.

руссовъ равне конца іюня или начала іюля. *Genesii* сообщаетъ, что битва, столь неудачная для императора, происходила въ страшный зной: καὶ μάλιστα διὰ τὸ παρῆναι δυσφόρητον καύσωνος ἐκ τῆς καίριαυς διαθέσεως (*Genes.* p. 92).

<sup>1)</sup> *Cont. Theoph.* p. 196, C. 84: ὡς κουμβαρίων ἄχρι εἰκοσι, ἐπτά γαλέας καὶ τινας σατούρας μεθ' ἑαυτοῦ ἐπατόμενος. Это различные виды судовъ. Названіе кумбарій, вѣроятно, происходитъ изъ арабскаго языка (см. *Kremer. Culturgesch. d. Orients*, I, S. 249, anm. 2); относительно сатуръ не можетъ быть сомнѣнія (см. *Baronъ Роземъ*. Императоръ Василій Болгаробойца, стр. 282 и 292. *Gildemeister. Ueber arabisches Schiffswesen* въ *Nachrichten der K. Gesellsch. der Wiss. und der G. Aug. Univ. zu Göttingen*, 1882, S. 438—439).

<sup>2)</sup> *Cont. Theoph.* p. 196, C. 84 (*Cedr.* II p. 173). *Zon.* ed. *Dind.* vol. IV p. 15, XVI, c. V. Разказавъ о нападеніи руссовъ, *Продолжатель* говоритъ: τὰ μὲν οὖν ἢ τοῦτων ἐκάκου ἐπιδρομή· τὰ δὲ ὁ τῆς Κρήτης στόλος и т. д. Такой способъ выраженія позволяетъ намъ считать эти два нападенія почти одновременными, то-есть, относить то и другое событіе къ 860 году. *Муральтъ* (p. 442), относитъ это нападеніе къ апрѣлю 866 года, ставя его въ связь съ убійствомъ Варды, которое, дѣйствительно, какъ мы увидимъ ниже, было въ апрѣлѣ 866 года во время похода на критскихъ арабовъ. Но послѣ того какъ стало извѣстно, что нападеніе руссовъ на Константинополь должно относиться къ 860 году, предположеніе *Муральта* является, по нашему мнѣнію, опровергнутымъ. Вѣроятно, это сообщеніе византійцевъ надо отождествить съ выше приведеннымъ извѣстіемъ арабовъ о нападеніи Фадл-ибн-Карина съ флотомъ.

<sup>3)</sup> *Weil*, II S. 368—369. *Muir*, *The Caliphate*, p. 525—526.

<sup>4)</sup> *Weil*, II S. 373—376. *Muir*, *op. c.* p. 527.

Въ кратковременное правленіе Мунтасира отношенія къ Византіи выразились только въ лѣтнемъ походѣ Васифа, упомянутаго выше соучастника въ заговорѣ 10-го декабря 861 года.

Повидимому, Васифъ не могъ ужиться при дворѣ съ Ахмед-ибн-ал-Хасибомъ, сынъ котораго при Мунтасирѣ сдѣлался визиремъ <sup>1)</sup>. Отецъ новаго визира, возбуждая противъ Васифа халифа, который, можетъ быть, и самъ не прочь былъ отдалить отъ себя свидѣтеля и участника его отцеубійства <sup>2)</sup>, добился того, что Мунтасиръ рѣшилъ отправить Васифа на византійскую границу подъ предлогомъ новаго нападенія греческаго императора.

Войско, снаряженное для этого похода, было очень многочисленно; оно состояло изъ арабскихъ наемниковъ, регулярныхъ войскъ и кліентовъ и доходило до 10.000 человекъ. Во главѣ авангарда сталъ Музахим-ибн-Хаканъ, братъ ал-Фатха-ибн-Хакана; аррьергардомъ начальствовалъ Мухаммед-ибн-Раджа, правымъ крыломъ ас-Сици-ибн-Бахтама; военными машинами завѣдывалъ Наср-ибн-Саидъ магрибецъ. Общимъ предводителемъ всей арміи, въ качествѣ замѣстителя халифа, былъ назначенъ начальникъ гвардіи въ Самаррѣ Абу-Аунъ <sup>3)</sup>.

Отсюда видно, что границѣ должна была въ это время угрожать какая нибудь серьезная опасность. Нѣсколько поздиѣе былъ отправленъ къ Васифу для завѣдыванія издержками его войска, его добычей и ея раздѣломъ Абу-л-Валид-ал-Джарири, который отъ имени Мунтасира доставилъ Васифу письмо съ приказаніемъ, возвратясь изъ похода, оставаться въ пограничной мѣстности четыре года и совершать ежегодные походы, пока не получатъ отъ повелителя правовѣрныхъ дальнѣйшихъ указаній. Такимъ образомъ, желаніе отца визира удалить отъ двора Васифа осуществилось.

Его походъ, названный у Табари лѣтнимъ <sup>4)</sup>, происходилъ въ маѣ мѣсяцѣ 862 года, такъ какъ въ іюнѣ этого года Мунтасиръ уже умеръ <sup>5)</sup>, не оставивъ никакихъ распоряженій о наслѣдникѣ.

Главные начальники войскъ, преимущественно иностранцы, со-

<sup>1)</sup> См. длинный разказъ объ отправленіи въ походъ Васифа у *Табари*, III, р. 1480—1485. *Ибн-ал-Асиръ* очень сокращенно передаетъ Табари (VII, р. 72).

<sup>2)</sup> *Weil*, II, S. 375.

<sup>3)</sup> *Tабари*, III, р. 1481.

<sup>4)</sup> *Tабари*, III, р. 1480.

<sup>5)</sup> О датѣ смерти Мунтасира источники даютъ различныя указанія; вѣроятно, онъ умеръ въ ночь съ 4-го на 5-е іюня 862 г. См. *Weil*, II, S. 376.

бравшись провозгласили халифомъ внука Мутасима Ахмед-ибн-Мухаммеда по прозванію ал-Мустанна (862—866 г.). Народное возстаніе въ Самаррѣ и недовольство въ Багдадѣ должны были прекратиться передъ силой и энергіей турокъ и магрибійцевъ <sup>1)</sup>).

Упомянутый выше лѣтній походъ Васифа ограничился взятіемъ одной византійской крѣпости. Смерть халифа застала его на сирійской границѣ <sup>2)</sup>).

#### Военныя дѣйствія въ 863 году.

Лѣтомъ 863 года на малоазіатской границѣ разыгрались важныя военныя событія <sup>3)</sup>).

Джафар-ибн-Динаръ сдѣлалъ удачный лѣтній походъ въ область Метамирь <sup>4)</sup>). Но мелитинскій эмиръ Омаръ-ибн-Убейд-аллах-ал-Акта, съ большимъ числомъ жителей Малатин <sup>5)</sup>), съ разрѣшенія Джафар-ибн-Динара, направился настоящимъ походомъ въ глубь византійскихъ предѣловъ.

<sup>1)</sup> Weil, II, S. 378—379. *Muir*. The Caliphate, p. 528.

<sup>2)</sup> *Tabari*, III p. 1508 = *Ibn-al-Athir*, VII p. 78. Названіе взятой крѣпости

передано у Табари черезъ *قصر ديبه* *ф. рури* съ другими чтеніями въ рукописяхъ. *Bar. Rosen*, редактировавшій эту часть хроника, замѣчаетъ здѣсь: *esse fortasse graecum φρούριον omisso nomine proprio*.

<sup>3)</sup> См. *Tabari*, III p. 1509 = *Ibn-al-Athir*, VII p. 79. *Jaqubi*, Hist. II p. 606. *De-Goeje*. *Fragm. hist. arab.* p. 564. *Maçoudi*. *Les prairies d'or*. T. VIII, p. 73. *Cont. Hamart.* p. 782, гдѣ упоминается о походѣ эмира до Синона, и p. 783—734 = *Leo Gramm.* p. 288—289; нѣсколько сокращенно *Sym. Mag.* p. 666, который относитъ походъ къ пятому году правленія Михаила. Больше обстоятельный разказъ у *Genesia* (*Genes.* p. 94—97), изъ котораго заимствовалъ свои свѣдѣнія объ этомъ походѣ *Продолжатель Теофана* (*Cont. Theoph.* p. 179—184, с. 25); послѣдній прибавляетъ только нѣсколько легендарныхъ подробностей. *Кедрий* разказываетъ походъ сокращенно по *Продолжателю* (*Cedr.* II p. 163—165). По *Кедрию* повѣствуетъ *Зонара* (*Zon.* ed. *Dind.* vol. IV p. 10—11, XVI с. 3). *Муралатъ* относитъ походъ подъ Синопъ къ 858 году (p. 485), а пораженіе арабовъ при Гиринѣ къ 860 году (p. 486); тоже *Ramsay*, p. 77. См. *Hirsch*. *Vuz.* St. S. 157—158. *Weil*. II S. 380.

<sup>4)</sup> *Tabari*, III p. 1509: взявъ крѣпость и метамиры. О метамирахъ мы говоримъ въ отдѣлѣ о Теофілѣ.

<sup>5)</sup> Византійскіе источники называютъ сорокъ тысячъ (*Genes.* p. 94 = *Cont. Theoph.* p. 179).

Эмиръ, разграбивъ еому Армениаконъ, дошелъ до берега Чернаго моря, взялъ важный приморскій городъ Амисонъ (теперь Самсунъ) и, вѣроятно, достигъ даже Синопа; раздраженный тѣмъ, что море заграждаетъ его дальнѣйшее побѣдоносное шествіе, эмиръ, подобно персидскому царю Ксерксу, приказалъ бить море палками <sup>1)</sup>.

Взятіе Амисоса должно было имѣть большое значеніе. Онъ служилъ морскимъ портомъ на сѣверѣ Малой Азіи для всей Каппадокин; это было какъ во времена Страбона <sup>2)</sup>, такъ и въ наше время. Еще теперь естественный путь, самый легкій и короткій изъ Каппадокин къ Черному морю идетъ на Амисось-Самсунъ <sup>3)</sup>.

Узнавъ о побѣдахъ эмира и о взятіи имъ Амисоса, Михаилъ снарядилъ сильное войско, во главѣ котораго поставилъ Петронаса, стратега Фракісійской еомы, брата императрицы Θεодоры и Варды <sup>4)</sup>. Петронасъ двинулся въ походъ <sup>5)</sup>.

Извѣстіе о его выступленіи пришло въ Амисось къ мелитинскому эмиру черезъ какого-то византійскаго бѣглеца <sup>6)</sup>.

Эмиръ выступилъ изъ Амисоса и остановился въ 500 миляхъ отъ него на границѣ между Пафлагонской еомой и Армениаконъ въ Амисіанонъ <sup>7)</sup>, на дорогѣ, ведущей, вѣроятно, изъ Пафлагоніи въ Коммагену <sup>8)</sup>, въ мѣстности Посонъ <sup>9)</sup>, гдѣ текла съ сѣвера на югъ рѣка

<sup>1)</sup> *Genes.* p. 94. *Cont. Theoph.* p. 179. *Cont. Hamart.* p. 782, 783.

<sup>2)</sup> *Strabo*, c. 547 p. 768—769, гдѣ онъ описываетъ большой торговый путь изъ центральной Азіи черезъ *Comana Pontica* въ Амисось.

<sup>3)</sup> *Ramsay*, op. cit. p. 28.

<sup>4)</sup> *Генесій* приводитъ довольно длинный разговоръ за столомъ между императоромъ и Петронасомъ, который исторической цѣнности имѣть, конечно, не можетъ (*Genes.* p. 94—96). Въ арабскихъ источникахъ за этотъ годъ имени Петронаса не сохранилось.

<sup>5)</sup> *Продолжатель Θεοφана* сообщаетъ легендарную подробность о томъ, что Петронасъ передъ походомъ посѣтилъ Латрскую гору у Эфеса, гдѣ отшельникъ Іоаннъ предсказалъ ему побѣду (*Cont. Theoph.* p. 180—181, c. 26). См. *Hirsch*, *Vuz.* St. S. 221.

<sup>6)</sup> Φοῦδς γάρ τις Ῥωμαίων πρὸς αὐτὸν ἄπεισι καὶ φησι (*Genes.* p. 95). Далѣе *Генесій* приводитъ разговоръ между эмиромъ и его вождями о планѣ дальнѣйшихъ дѣйствій: нужно ли идти на встрѣчу византійцамъ или избѣгать ихъ; эмиръ рѣшилъ выступить на встрѣчу (*Genes.* p. 95—96). См. *Hirsch*, op. c. S. 157.

<sup>7)</sup> Или *Abisianon*. У *Генесія* (p. 96) Ἀβισιανόν.

<sup>8)</sup> *Ramsay*, op. c. p. 77.

<sup>9)</sup> Это имя пишется различно. *Genes.* p. 96: εἰς τὸν χῶρον, ὃς κατονομάσται Πόσσοντα. *Cont. Theoph.* p. 181: κατὰ τινα τόπον οὕτω λεγόμενον Πόσσοντα. *Cedr.* II p. 164: Πόσσοντα.



Лалакаонъ, на берегу которой находилась долина, извѣстная подъ мѣстнымъ названіемъ Гиринъ <sup>1)</sup>).

Петронасъ рѣшилъ окружить эмира со всѣхъ сторонъ. Съ сѣвера наступали стратеги оемъ Армениаконъ, Букелларія, Колономъ и Пафлагоніи; стратегъ Букелларія назывался Назаръ <sup>2)</sup>; съ юга двигались стратеги Анатоликонъ, Опсикюшъ и Каппадокіи съ клисурархами Селевкии и Харсиана; самъ Петронасъ съ четырьмя преторіанскими когортами <sup>3)</sup>, съ войскомъ Фракісійской оемы и стратегами Фракіи и Македоніи <sup>4)</sup> занялъ западную позицію.

Повидимому, сраженіе произошло въ два пріема.

Въ Посонѣ была гора, которая могла служить для обоихъ противниковъ прекраснымъ опорнымъ пунктомъ. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что своею первою задачей какъ византіицы, такъ и арабы поставили овладѣть этою горою. Ночью Петронасъ одновременно съ эмиромъ отправили отряды для занятія горы. Противники столкнулись; въ происшедшей схваткѣ арабы были отброшены, и византіицы овладѣли горною позиціей.

Это дѣло и вызвало общее сраженіе, которое такъ несчастливо кончилось для арабовъ <sup>5)</sup>.

По арабскимъ извѣстіямъ, греки въ этомъ сраженіи имѣли 50.000 человекъ <sup>6)</sup>.

Попытавшись безуспѣшно пробиться сквозь ряды византіицкихъ войскъ къ сѣверу и къ югу, эмиръ устроилъ всѣ свои силы на западъ на Петронаса, тѣмъ болѣе что гладкая, доступная мѣстность съ этой стороны нѣсколько облегчала военныя дѣйствія.

<sup>1)</sup> *Cont. Theoph.* p. 181: τούτφ καὶ ποταμὸς παραρρεῖ ἀπὸ τὸ ἀρχαῖον πρὸς τὸ μεσημβρινὸν ἐλαυνόμενος, Λαλακίων ὀνομαζόμενος, καὶ λιβάδιον παρακαλεῖται Γῆριν ἀγροικῆ φωνῇ καλούμενον. См. *Cont. Hamart.* p. 734: εἰς τὸν Λαλακίωνα.

<sup>2)</sup> *Náсар τῶν Βουκελλαρίων* (*Cont. Hamart.* p. 733—734. Leo Gramm. p. 238—239. *Sym. Mag.* p. 666).

<sup>3)</sup> μετὰ τῶν βασιλικῶν τεσσαρῶν ταγμάτων (*Cont. Theoph.* p. 181).

<sup>4)</sup> *Продолжатель Теофана* при этомъ прибавляетъ: καὶ γὰρ εἰρηνεύοντων τῶν Βουλγάρων νόμος ἦν αὐτοῖς μετὰ τῶν Ἀνατολικῶν συγχινδυνεύειν καὶ συστράτευειν (*Cont. Theoph.* p. 181).

<sup>5)</sup> *Genes.* p. 96. *Продолжатель Теофана* сообщаетъ анекдотическую подробность о томъ, какъ эмиръ, видя себя окруженнымъ со всѣхъ сторонъ, прибѣгнулъ къ гаданіямъ. Черезъ одного византіискаго плѣнника онъ желалъ узнать названіе мѣстности, гдѣ онъ остановился, и плѣнникъ вмѣсто Πόσσοντα сказалъ Πόσσοντα, что предвозвѣщало паденіе эмира (*Cont. Theoph.* p. 181—182).

<sup>6)</sup> *Tabari*, III p. 1609 (*Ibn-al-Athir*, VII p. 79). *Maçoudi*, *Prairies d'or*. VIII p. 73.

Но византийскіе легіоны не только выдержали нападеніе, но и отразили его, въ то время какъ съ сѣвера и юга войско все тѣснѣе и тѣснѣе окружало арабовъ. Эмиръ „какъ бы пораженный молніей“, въ отчаяніи бросился въ середину враговъ и былъ убитъ. Войско его было разбито на голову и почти уничтожено <sup>1)</sup>.

Изъ битвы бѣжалъ невредимымъ съ небольшимъ отрядомъ сынъ эмира, который, перейдя рѣку Галисъ, очутился въ Харсіанской оемѣ, гдѣ мэрархъ оемы Махерасъ <sup>2)</sup> захватилъ его въ плѣнъ вмѣстѣ съ остатками войска и передалъ Петронасу, который торжественно возвратился въ столицу и получилъ званіе магистра <sup>3)</sup>.

Можетъ быть, въ этой битвѣ палъ извѣстный представитель павликіанъ Карбеасъ, смерть котораго относится къ 863 году <sup>4)</sup>.

Это сраженіе въ долинѣ Гиринъ произошло въ пятницу 3-го сентября 863 года <sup>5)</sup>.

Трудно опредѣлить съ точностью географическое положеніе битвы. На основаніи приведенныхъ выше указаній можно придти къ слѣдующимъ довольно неопредѣленнымъ выводамъ: 1) мѣсто битвы находилось въ 500 миляхъ отъ Амисоса, 2) на границахъ Пафлагонской и Армянской оемъ, 3) на западъ отъ рѣки Галиса, 4) у рѣки, которая течетъ съ сѣвера на югъ, 5) вблизи Галиса, такъ какъ бѣглецы, перейдя его, попали въ Харсіанскую оему.

Рамзай, считая полнымъ абсурдомъ пятьсотъ миль Генесія, говорить, что только двѣ мѣстности могутъ соответствовать этому описанію: одна, гдѣ дорога изъ Синопа спускается къ Бойабаду (Boi-

<sup>1)</sup> О смерти мегитинскаго эмира въ этой битвѣ говорятъ и арабскіе источники; число убитыхъ мусульманъ они опредѣляютъ незначительною цифрою въ тысячу человекъ. (*Tabari*, III p. 1509. *Ibn-al-Athir*, VII p. 79).

<sup>2)</sup> *Genes*, p. 97: *μαράρχης ὁ Μαχίρας*. *Продолжатель Теофана* имени не даетъ и называетъ Махераса *τοῦ Χαριστιανοῦ κλεισομαράρχης* (p. 183).

<sup>3)</sup> Въ концѣ разказа объ этой битвѣ *Генесій* прибавляетъ: какъ говорятъ нѣкоторые (*ὡς δὲ τινες*), Варда тоже участвовалъ въ этой побѣдѣ и былъ за нее возведенъ въ санъ кесаря въ днѣ Пасхи 10 индиктиона. Но ненадежность указаннаго источника *ὡς δὲ τινες*, молчаніе объ этомъ другихъ источниковъ и невѣрное опредѣленіе 10-го индиктиона, который приходится на 862 годъ, когда походъ былъ въ 863 году, не позволяютъ въ этомъ извѣстіи видѣть дѣйствительнаго историческаго факта. См. *Hirsch Byz. St.* S. 157—158.

<sup>4)</sup> Къ 249 году хиджры—24-го февр. 863—12-го февр. 864. *Maçoudî*. *Prairies d'or*, VIII, p. 76.

<sup>5)</sup> *Tabari*, III p. 1509: въ пятницу въ половинѣ мѣсяца Реджеба 249 года—пятница 3-го сентября 863 года. *Maçoudî*. *Prairies d'or*, VIII, p. 73: пятница 15-го числа Реджеба.

abad) и Галису,—другая дальше на югъ, гдѣ дорога снова спускается къ Андрапѣ и Галису. Тотъ фактъ, что сынъ эмира, перейдя Галисъ, очутился въ Харсіанской оемѣ, рѣшаетъ вопросъ въ пользу второй мѣстности <sup>1)</sup>).

Замѣтимъ, что еще теперь недалеко отъ границы мелитинскаго округа, въ прежней Каппадокіи, есть городъ *Göğün* или *Gügün* (древн. *Gaugaina*) на рѣкѣ *Toğhma-Su* <sup>2)</sup>. Хотя его мѣстоположеніе и не совсѣмъ согласуется съ показаніями Генесія, тѣмъ не менѣе, въ виду невозможности полагаться на точность географическихъ свѣдѣній византійскаго писателя, мы считаемъ возможнымъ, что битва произошла именно у этого Гирина <sup>3)</sup>.

Византійцы послѣ этой побѣды двинулись дальше на востокъ къ месопотамской границѣ. Услышавъ объ этомъ, возвращавшійся изъ Арменіи Али-ибн-Яхъя направился съ населеніемъ Майфарикина и Сальсалы <sup>4)</sup> на нихъ, но въ мѣсяцѣ Рамаданѣ этого года (18-го окт.—16-го ноября 863 г.) былъ убитъ приблизительно съ четырьмястами человекъ <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> *Ramsay*, op. c. p. 77; см. карту между стр. 196—197.

<sup>2)</sup> См. *Ramsay*, op. c. p. 309. *Schlumberger*. *L'Épopée Byzantine à la fin du dixième siècle*, Paris, 1896, p. 367.

<sup>3)</sup> Арабскіе источники называютъ мѣсто, гдѣ произошла битва, *Мардж-ал-Ускуфъ*; само же мѣсто битвы *Табари* опредѣляютъ тремя буквами—*алифа, ра* и *за* ( ز ا ). Можетъ быть, вмѣсто этихъ трехъ буквъ нужно читать *ка, ра*

и *муъ* ( ك ر ت ), что высказалъ *бар. Розенъ* въ издаваемой имъ части *Табари* (*Tabari*, III p. 1509, nota); въ написаніи арабскихъ буквъ особенно необходимо вниманіе для этого не требуется, и тогда мы получили бы названіе, близкое къ *Гиринъ*. Но много можетъ помочь разъясненію вопроса названіе *Мардж-ал-Ускуфъ*. Это имя встрѣчается при описаніи аморійскаго похода; здѣсь нѣкоторое время оставался Ашнасъ и дѣлалъ рекогносцировки къ окрестнымъ крѣпостямъ Куррѣ и Дуррѣ (см. *Tabari*, III p. 1287 sq.). Какъ мы знаемъ, обѣ крѣпости находились въ Каппадокіи, что не противорѣчитъ нисколько нашему предположенію о Гиринѣ.

<sup>4)</sup> *Ибн-Хордадбежъ* упоминаетъ о горной цѣпи съ такимъ названіемъ на верхнемъ Тигрѣ; самое имя это по-арабски обозначаетъ цѣпь. См. *Ibn-Chord. De-Goeje*, p. 174 и 185. Ср. *Jacut*, III p. 115 — 116 подъ словомъ *Сильсильани*

(سلسيلانية).

<sup>5)</sup> *Tabari*, III p. 1509—1510. *Jaqubi*. II p. 606. *Maçoudi*. *Prairies d'or*. VIII p. 74.

## Отношенія къ восточнымъ арабамъ за 864—867 годы.

Побѣда византійцевъ въ 863 году не имѣла большихъ послѣдствій въ смыслѣ установленія большаго спокойствія на восточной границѣ; военныя столкновения, хотя и въ менѣе значительныхъ размѣрахъ, продолжались.

Въ 864 и 865 годахъ арабскій начальникъ Балькаджуръ дѣлалъ удачныя лѣтніе походы; во время послѣдняго изъ нихъ въ маѣ 865 г. онъ захватилъ крѣпость съ большими запасами и взялъ въ плѣнъ многихъ знатныхъ византійцевъ <sup>1)</sup>.

Между тѣмъ положеніе халифа Мустанна было очень шатко. На всемъ протяженіи халифата царилъ анархія, пачиналъ, отъ священной Мекки и кончая Мосуломъ, Эмесой и Испаганомъ; повсюду происходили смуты. Всемогушая въ халифатѣ турецкая партія угрожала самому халифу. Испуганный Мустаннъ сдѣлалъ попытку удалиться изъ Самарры въ Багдадъ, что повело къ окончательному разрыву между нимъ и турками, которые провозгласили въ Самаррѣ халифомъ Мутазза. Багдадъ готовился къ сопротивленію, но долженъ былъ уступить силѣ турецкихъ войскъ. Мустаннъ отрекся отъ престола въ пользу Мутазза и долженъ былъ переселиться на житье въ Медну. Такимъ образомъ Мутаззъ былъ возведенъ турками на тронъ въ январѣ 866 года <sup>2)</sup>.

Его правленіе собственно уже не входитъ въ программу нашей работы, тѣмъ болѣе что источники не отмѣчаютъ никакихъ столкновений съ восточными арабами до сентября 867 года, когда умеръ Михаилъ III.

Отношенія къ западнымъ арабамъ въ послѣдніе годы правленія  
Михаила III (862—867).

## а) Крита.

Отношенія къ западнымъ арабамъ Крита и Сициліи въ послѣднее время правленія Михаила III не отличались по прежнему миролюбивымъ характеромъ.

10-го августа 862 года критскіе арабы, опустошивъ островъ Митилини, пристали къ берегу Аэона у древней Ватопедской обители,

<sup>1)</sup> *Tabari*, III p. 1534, 1615, 1621. *Ibn-al-Athir*, VII p. 110.

<sup>2)</sup> *Weil*, op. c. II S. 387—389. *Muir*, *The Caliphate*, 530—531.

вошли въ нее и, взявъ въ плѣнъ монаховъ, открыли соборную церковь, гдѣ развели огонь; послѣ чего арабы отплыли обратно на островъ Критъ.

Вскорѣ послѣ этого арабы повторили нападеніе на Аеонъ и взяли въ плѣнъ нѣсколько монаховъ; остальные жители Аеона, изъ за страха передъ арабскими нашествіями, покинули его. Такимъ образомъ Аеонъ еще разъ опустѣлъ.

Въ 866 году арабы напали на небольшой островокъ Неонъ, лежащій невдалекѣ отъ Аеона, гдѣ укрылся со своими сподвижниками извѣстный аеопскій отшельникъ Евѣмій, „дабы тамъ, какъ въ тихой пристани, жить для одного Бога“. Арабы захватили ихъ въ плѣнъ, но вскорѣ снова высадили на этотъ островъ. Послѣ этого подвижники, не желая оставаться на островѣ, возвратились на Аеонъ <sup>1)</sup>.

Это побудило византійское правительство начать противъ нихъ военныя дѣйствія.

Весною 866 года былъ предпринятъ походъ противъ критскихъ арабовъ, не приведшій впрочемъ ни къ какимъ результатамъ, такъ какъ онъ былъ прерванъ въ самомъ началѣ насильственною смертью Варды.

Послѣдній, стремясь къ власти, какъ извѣстно, убилъ правителя государства Теоктиста и послѣ этого, дѣйствительно, сталъ всемогущимъ и, надо сознаться, дѣятельнымъ правителемъ Византіи. Михаилъ возвелъ его въ санъ кесаря.

Но товарищи императора по пирамъ и увеселеніямъ мало-по-малу вселяли въ душу Михаила нѣкоторое недовѣріе къ Вардѣ. Помимо этого, самая дѣятельность Варды, направленная на усовершенствованіе судопроизводства, на искорененіе злоупотребленій въ арміи, на урегулированіе церковныхъ дѣлъ, на покровительство образованію, слишкомъ шла въ разрѣзъ съ разгульной, унижающей императорское достоинство жизнью Михаила, который долженъ былъ понимать это. Особеннымъ расположеніемъ послѣдняго сталъ пользоваться съ нѣко-

<sup>1)</sup> Σ. Καλλιγας. Ἀθωνίς. 1863, р. 24 (изд. на Аеонѣ). Порфирій Успенскій. Востокъ Христіанскій. Ч. III. Аеонъ монашескій. Кіевъ, 1877, с. 28, 31, 34; главнымъ источникомъ ему здѣсь служило житіе св. Евѣмія, отрывками изданное въ только что названной работѣ Каллигаса, р. 22 — 25. См. Не. Соколовъ. Состояніе монашества въ византійской церкви съ половины IX до начала XIII вѣка. Казань, 1894, с. 220. *Emm. Miller. Le mont Athos; Vatopédi. L'île de Thasos. Paris. 1889, р. 64.*

того времени будущий императоръ Василій, употреблявшій всё усилія, чтобы погубить Варду.

Всё понимали, что его дни сочтены. Императоръ разрѣшилъ, наконецъ, Василю и армянину Симбатію, патрицію и начальнику почты, убить своего дядю <sup>1)</sup>.

Въ это время снаряжалась экспедиція для обратнаго завоеванія Крита <sup>2)</sup>.

Варда чувствовалъ надвигавшуюся на него грозу. Передъ выступленіемъ въ походъ императоръ и Василій, въ присутствіи патріарха Фотія, державшаго Святые Дары, клятвенно подтверждали Вардѣ, что онъ можетъ безъ боязни отправиться съ ними въ походъ <sup>3)</sup>. Варда самъ въ молитвѣ просилъ заступничества у высокоочтимой въ то время иконы Одигитріи (Богородицы τῶν ὀδηγῶν) <sup>4)</sup>.

Императоръ, выступивъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 866 года съ большимъ войскомъ, остановился у береговъ Малой Азии въ мѣстности Κήποι—сады на сѣверъ отъ устья рѣки Меандра, гдѣ было рѣшено покончить съ Вардой <sup>5)</sup>.

21-го апрѣля 866 года Варда явился къ императору съ просьбой не медлить, а поскорѣе переправить войска на Критъ. Въ этотъ мо-

<sup>1)</sup> *Finlay. A History of Greece, ed. by Toser vol. II p. 191—193.*

<sup>2)</sup> *Cont. Hamart. p. 739—742—Leo Gramm. p. 243—245. Sym. Mag. p. 678—679. Genes. p. 103—107. Cont. Theoph. p. 204—206, c. 41. Cedr. II p. 179—181. Zonar. ed. Dind. vol. IV p. 20—22, XVI c. VII. Nicet. Paphlag. Vita S. Ignatii (Migne. Patr. Gr. T. 105) p. 536.*

<sup>3)</sup> *Cont. Hamart. p. 740.*

<sup>4)</sup> См. *Кондаковъ, Византійскія церкви и памятники Константинополя (Труды VI Археологическаго Съезда въ Одессѣ (1884), Одесса, 1887, с. 15): „самое раннее извѣстіе о знаменитой иконѣ Одигитріи (Богородицы τῶν ὀδηγῶν) находится у Зонары по поводу похода Цезаря Варды противъ Крита“. Но и въ это извѣстіе есть и у болѣе раннихъ писателей; см. *Cont. Theoph. p. 204. Cedr. II p. 179.**

<sup>5)</sup> *Nicot. Paph. Migne, 105 p. 536. Cont. Ham p. 740: κατέλαβεν ἐν τῷ θέματι Θρακῆσιων ἀπικουσάντων δὲ αὐτῶν εἰς Κήπους. Genesii (p. 103) называетъ только Κήποι *Cont. Theoph. (p. 204): ἐν τῷ θέματι τῶν Θρακῆσιων ἐπέβησαν κατὰ Κήπους; дажѣ уже при разказѣ о времени Василія Македонянина Продолжателемъ Θεοφана точное опредѣляетъ положеніе Κήποι: τόπος δὲ οὗτος κατὰ τὴν πρὸς Μακάρον τῷ Θρακῆσιων παράλιον (p. 286). Мы говоримъ, что Κήποι лежали на сѣверъ отъ устья Меандра, потому что отъ его южнаго берега начиналась уже Киваріотская оема; источники же помѣщаютъ Κήποι во Θракиіиской оемѣ. См. *Ramsay, op. c. p. 111. На итальянскихъ картахъ отмѣченъ къ югу отъ устья Меандра портъ Gipro, Chipro, Qipro или Gippo, то-есть Κήποι. См. Tomaschek. Zur historischen Topographie von Kleinasien im Mittelalter. (Sitzungsberichte der K. Akademie der Wissenschaften zu Wien. Philos.-hist. Cl. B. 124, 1891, S. 86).***

ментъ Василій нанесъ ему ударъ мечомъ; другіе заговорщики на глазахъ императора изрубили въ куски его дядю-кесаря <sup>1)</sup>.

Было рѣшено походъ отложить. Михаилъ вернулся въ столицу; ея населеніе было очень возбуждено противъ императора и недовольно происшедшимъ убійствомъ, приписывая неудачу похода этой смерти.

#### в) Сицилія.

Въ Сициліи въ послѣдніе годы правленія Михаила, не смотря на мелкіе успѣхи византийцевъ, арабы все болѣе и болѣе завладѣвали островомъ и стремились къ завоеванію послѣдняго крупнаго пункта, оставшагося въ рукахъ Византіи, именно Сиракузъ, что имъ удалось уже во время Василія Македонянина.

Послѣ смерти Аббаса въ 861 году сицилійскіе арабы избрали правителемъ его дядю Ахмедъ-ибнъ-Якуба. Это избраніе было одобрено въ Африкѣ <sup>2)</sup>.

Но уже около февраля мѣсяца 862 года Ахмедъ-ибнъ-Якубъ былъ низложенъ, и правителемъ былъ провозглашенъ сынъ покойнаго Аббаса Абдаллахъ, на что не согласился однако кайруванскій дворъ въ Африкѣ <sup>3)</sup>.

Не смотря на это, Абдаллахъ въ 862 году (248 г. хиджры = 7-го марта 862—28-го февраля 863 г.) отправилъ противъ грековъ Раббаха, который, потерѣвъ сначала пораженіе, собрался съ силами и завоевалъ нѣсколько крѣпостей — Джебель-Аби-Меликъ, Калат-ал-Арманинъ (крѣпость армянь) и Калат-ал-Мусаріахъ <sup>4)</sup>.

Но этотъ новый сицилійскій правитель черезъ пять мѣсяцевъ послѣ своего неодобреннаго аглабитами избранія долженъ былъ усту-

<sup>1)</sup> Точную дату даютъ *Генезій* (р. 106) и *Продолжатель Теофана* (р. 206): *μηνί Ἀπριλλίῳ εἰκάδι πρώτῃ ἰνδικτιώνος τεσσαρεσκαίδεκάτης*. 14 индиктионъ=866 году. Выступленіе въ походъ было послѣ празднива Пасхи; см. *Cont. Nat.* р. 740: *ἀπὸ δὲ τῆς ἑορτῆς τοῦ ἀγίου Πάσχα ἀκάρως ὁ βασιλεὺς*. Въ источникахъ исторія убійства Варды разказывается подробно съ различными легендарными частностями о его предчувствіяхъ и предсказаніяхъ смерти. Пасха въ 866 году начиналась 7-го апрѣля.

<sup>2)</sup> *Al-Bayan. Dozy*, р. 106; *Amari*, vers. II р. 12—13. *Nowairi. Amari*, testo, р. 488; vers. II р. 122. *Ibn-al-Asfir* объ этомъ правителѣ не упоминаетъ.

<sup>3)</sup> *Ibn-al-Athir*, VII р. 68; *Amari*, vers. I р. 382. *Nowairi. Amari*, testo, р. 488; vers. II р. 122.

<sup>4)</sup> Положеніе этихъ трехъ крѣпостей неизвѣстно. См. *Amari. Storia*, р. 848, *Biblioteca*, vers. I р. 382. *Ibn-al-Athir, Tornberg*, VII р. 68; *Amari*, vers. I р. 382. *Al-Bayan, Dozy*, р. 106; *Amari*, vers. II р. 13.

пить свое мѣсто вновь назначенному изъ Африки Хафаджъ-ибн-Суфиану, аглабиту, который прибылъ въ Палермо въ июлѣ мѣсяцѣ 862 года (Джумада I 248 г. = 3-го июля — 1-го августа 862 г.)<sup>1)</sup>.

Самъ оставаясь въ Палермо, новый правитель отправилъ для нападенія своего сына Мухаммеда<sup>2)</sup> въ окрестности Сиракузъ; но послѣдній былъ разбитъ византійцами и принужденъ возвратиться въ Палермо<sup>3)</sup>.

Въ февралѣ или мартѣ мѣсяцѣ 864 года (мѣс. Мухарремъ 250 г. = 13-го февраля — 15-го марта 864 г.) благодаря одному византійскому измѣннику, который указалъ арабамъ дорогу, мусульмане овладѣли важнымъ, богатымъ городомъ Ното, а затѣмъ также Шикли (Scicli)<sup>4)</sup>, расположеннымъ въ юго-восточномъ углу острова<sup>5)</sup>.

Въ 865 году Хафаджа опустошалъ окрестности Кастроджованни<sup>6)</sup> и доходилъ до Сиракузъ. Но сынъ его Мухаммедъ, попавъ въ засаду, потерялъ тысячу всадниковъ<sup>7)</sup>.

Можетъ быть, въ связи съ походомъ Хафаджи подъ Сиракузы находятся дѣйствія мусульманскаго флота, который въ этомъ же году въ сиракузской бухтѣ захватилъ четыре греческихъ хеландіи<sup>8)</sup>.

Въ 866 году (252 г. хиджры = 22-го января 866 — 10-го января 867) Хафаджа двинулся подъ Сиракузы, откуда повернулъ къ сѣверу. У Этны къ нему явились послы города Таормина (Тавроменія)<sup>9)</sup> съ

<sup>1)</sup> *Ibn-al-Athir*, VII p. 68—69; *Amari*, vers. I p. 383. *Nowairi. Amari*, testo, p. 433; vers. II p. 122. *Ibn-Haldun. Amari*, II, p. 183.

<sup>2)</sup> *Ibn-al-Athir* даетъ, повидимому, имя Махмудъ (VII p. 69).

<sup>3)</sup> *Ibn-al-Athir, Tornberg*, VII, p. 69; *Amari*, vers. I p. 383. См. *Ibn-Haldun (Amari, vers. II p. 183)*, который ошибочно говоритъ о побѣдѣ Мухаммеда. См. *Amari, Storia*, I p. 344, n. 2.

<sup>4)</sup> *Ibn-al-Athir*, VII p. 69; *Amari*, vers. I p. 383. *Cronaca di Cambridje*, ed. *Cossa-Lusi*, p. 30: κατεβόθη τὸ Νότος (Νότος) τὸ α'... INΔ... IB; *Amari*, vers. I p. 278. *Ibn-Haldun. Amari*, II p. 183.

<sup>5)</sup> *Moltedo. Il libro de' comuni*, p. 579. *Giordani. Indice generale*, p. 422—423. *Vito Amico. Dizion. topogr.* II p. 470—476.

<sup>6)</sup> Трудно предположить, чтобы мусульмане оставили завоеванную въ 859 году съ такимъ трудомъ крѣпость Кастроджованни; поэтому или въ текстѣ *Al-Bayan* нужно читать это имя иначе, или нужно видѣть здѣсь какіе-нибудь окрестные пункты, занятые христіанами. См. *Al-Bayan*, ed. *Dosy*, p. 107—108; *Amari*, vers. II p. 13. *Amari* считаетъ возможнымъ, что мусульмане покинули Кастроджованни (*Storia* I p. 345).

<sup>7)</sup> *Al-Bayan, Dosy*, p. 108.

<sup>8)</sup> *Cronaca di Cambridje*, ed. *Cossa-Lusi*, p. 30: ἐπίσθησαν τὰ πένσαρα χελάνδια ἐν Συρακούσῃ INΔ... IΓ; *Amari*, vers., I p. 278.

<sup>9)</sup> *Amari* считаетъ возможнымъ въ этомъ имени видѣть городъ Troina, на



предложеніемъ вступить въ переговоры. Хафаджа отправилъ для этого въ городъ свою жену и сына Мухаммеда, съ которыми населеніе Таормины и заключило договоръ. Послѣдній былъ вскорѣ нарушенъ таорминцами. Отправленный противъ нихъ Мухаммедъ, взявъ городъ, быстро подавилъ возмущеніе.

Въ этомъ же году отложившійся городъ Ното былъ снова взятъ<sup>1)</sup>; тоже случилось и съ Рагузой, часть населенія которой на основаніи новаго соглашенія получила позволеніе выйти изъ города съ имуществомъ; все же остальное перешло въ руки мусульманъ какъ военная добыча<sup>2)</sup>.

Въ то же время Хафаджа заключилъ договоръ съ какимъ то городомъ ал-Джиранъ<sup>3)</sup> и нѣкоторыми другими, многія крѣпости взялъ силой, но заболѣвъ вернулся въ Палермо.

Лѣтомъ 867 года онъ, вѣроятно, оправившись отъ болѣзни, двинулся противъ Сиракузъ и Катаніи, опустошалъ ихъ области, уничтожалъ посѣвы; его отряды распространили свои набѣги по всей Сициліи<sup>4)</sup>.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 867 года былъ, какъ извѣстно, убитъ императоръ Михаилъ III, и на престолъ вступилъ Василій, основатель знаменитой Македонской династіи.

### с) Южная Италия.

Грустную картину представляла изъ себя Италия въ шестидесятыхъ годахъ IX столѣтія. Раздираемая внутренними распрями Беневента съ Салерно, Неаполя съ Капуей, Капуи съ Салерно, капуанцевъ между собою и главнаго епископа Капуи противъ сыновей своего родного брата, Италия признала себя безсильной собственными

западъ отъ Этны, извѣстный въ XI вѣкѣ уже по время норманнскаго завоеванія (*Storia*, I p. 347). См. *Hare. Cities of Southern Italy*, p. 403—404. *Vito Amico*, op. cit. II p. 631—635.

<sup>1)</sup> *Cronaca di Cambridge*, ed. *Cozza-Luzi*, p. 30: παρεδότη τὸ Νίτος τὸ β'... INA... 1Δ; *Amari*, vers. I p. 278.

<sup>2)</sup> *Ibn-al-Athir*, *Tornberg*, VII, p. 69; *Amari*, vers. I p. 384. *Cronaca di Cambridge*, ed. *Cozza-Luzi*, p. 30: παρεδότησαν οἱ Ρογοὶ τὸ β'. INA. E; *Amari*, vers. I p. 279.

<sup>3)</sup> *Amari* считаетъ это имя за „la terra di Grotte“ около Джирдженти. *Storia*, I p. 348.

<sup>4)</sup> *Ibn-al-Athir*, *Tornberg*, VII p. 69; *Amari*, vers. I p. 384. *Ibn-Haldun. Amari*, II p. 184.

силами заставить удалиться изъ итальянскихъ предѣловъ султана города Бари.

Снова былъ призванъ императоръ Людовикъ, который, потребовавъ къ оружію всѣхъ итальянскихъ вассаловъ, явился въ Монтекассино самъ въ 867 году, но былъ разбитъ султаномъ Бари.

Видя свою неудачу, Людовикъ рѣшилъ вступить въ соглашеніе съ византійскимъ императоромъ, которымъ уже въ то время былъ Василій Македонянинъ <sup>1)</sup>.

**А. Васильевъ.**

---

<sup>1)</sup> *Anari, Storia, I p. 376—378.*