

# ИЗВѢСТІЯ

ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

подъ редакцію правителя дѣль.

Т О М Ъ XXII.

№ 1.

## СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.		Стр.
Б. Шосталовичъ. О торговомъ назначеніи города Иркутска - - -	1	ныхъ на Якутскую ярмарку въ 1890 г. - - - - -	34
М. Подгорбунский. Идеи бурятъ о маанистовъ о душѣ - - - -	18	Эвакуація въ Тибетъ и сто- лицу его Лассу (перев. съ англ.)	35
Смѣсь. М. Пихтинъ. Свѣденія о количествѣ шкурокъ, доставлен-		Дѣятвія Восточно-сибирскаго Отдѣла (см. на оборотѣ) - - -	1

Иркутскъ.

Типографія К. І. Вятковской.

1891.

# ИЗВѢСТІЯ

ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

подъ редакціею правителя дѣль.

Т О М Ъ XXII.

№ 1.

## СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.		Стр.
Б. Шостаковичъ. О торговомъ значеніи города Иркутска - - -	1	ныхъ на Якутскую ярмарку въ 1890 г. - - - - -	34
И. Подгорбунскій. Идеи бурятъ шаманистовъ о душѣ - - - -	18	Экспедиція въ Тибетъ и столицу его Лассу (перев. съ англ.)	35
Смѣсь. М. Пихтинъ. Свѣденія о количествѣ шкурокъ, доставлен-		Дѣйствіи Восточно-сибирскаго Отдѣла (см. на оборотѣ)	

Иркутскъ.

Типографія К. І. Витновской.

1891.

НАУЧНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

Видъ члн. - 100 руб. в годъ



Библиотечный  
Иркутск  
Розданный  
Отдѣлу  
Иркутск

Печатано по распоряженію Восточно-Сибирскаго Отдѣла Импе-  
раторскаго Русскаго Географическаго Общества.

## О ТОРГОВОМЪ ЗНАЧЕНІИ

### ГОРОДА ИРКУТСКА ЗА ПОСЛѢДНІЯ 17 ЛѢТЪ\*)).

Молва, приурочивая все мѣстныя событія къ громадному иркутскому пожару 1879 г., раздѣляетъ и экономическую и торговую жизнь Иркутска на двѣ большихъ половины: до пожара и послѣ пожара. Мало того, объясняя все измѣненія окружающихъ условій этимъ безспорно бѣдственнымъ событіемъ въ жизни города, она преувеличиваетъ значеніе пожара и переноситъ послѣдствія его чуть-ли не на всю Восточную Сибирь и ставитъ въ зависимость отъ него даже урожай. По ходячему здѣсь мнѣнію, хорошая торговля была до пожара, а послѣ него все стало приходить въ упадокъ, въ томъ числѣ, конечно, и торговля.

Посмотримъ на сколько эти указанія справедливы. Безъ сомненія, все колебанія торговли въ Иркутскѣ должны были отразиться на операціяхъ мѣстныхъ банковъ; поэтому данныя, представляемыя этими операціями въ сопоставленіи съ нѣкоторыми данными взятыми извѣстѣ позволяютъ подмѣтить измѣненія въ торговомъ значеніи города Иркутска и до извѣстной степени выяснитъ размѣры и причины ихъ.

На основаніи этихъ соображеній я и позволилъ себѣ представить вниманію почтеннаго собранія посильный опытъ обобщеній нѣкоторыхъ данныхъ о торговомъ значеніи Иркутска за последнее время на основаніи матеріаловъ и показаній, большею частію взятыхъ изъ отчетовъ существующихъ въ Иркутскѣ трехъ банковъ, и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, каждый разъ впрочемъ оговоренныхъ, по отчетамъ двухъ или одного банка.

Въ выводахъ, основанныхъ на цифрахъ, очень важно знать степень ихъ достовѣрности и объемъ захватываемой ими сферы. Вотъ почему я счелъ нужнымъ указать на матеріалы, какими я пользовался.

\*) Докладъ въ общемъ собраніи членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго общества 7 декабря 1890 г.

Изъ всѣхъ банковыхъ операций въ ближайшей зависимости отъ торговли стоятъ двѣ: *учетъ векселей* и *переводы капиталовъ изъ Иркутска* и потому эти операции должны быть признаны самыми чувствительными показателями колебаній мѣстной торговли.

Сумма *векселей, учтенныхъ* въ банкахъ, представляетъ сумму долговой купли-продажи товаровъ, и перемены въ этой сферѣ должны служить главнымъ если не единственнымъ по банковымъ даннымъ мѣриломъ развитія или упадка мѣстной торговли. Все то, что покупается за деньги, почти не можетъ быть сгруппировано путемъ регистраціи въ какомъ либо учрежденіи; между тѣмъ, продажа на векселя имѣетъ совершенно противоположный характеръ. Конечно, сумма учтенныхъ векселей не выражаетъ всей массы торговыхъ сдѣлокъ потому во-1-хъ, что часть векселей не поступаетъ въ учетъ и потому во-2-хъ, что учетъ не захватываетъ торговыхъ сдѣлокъ на наличныя. Но колебанія суммы учтенныхъ векселей въ теченіи известнаго періода даютъ все-таки право сдѣлать общій несомнѣнный выводъ объ упадкѣ или возростаніи торговли въ опредѣленномъ районѣ.

Сумма *переведенныхъ* изъ Иркутска *капиталовъ* есть ни что иное, какъ требованіе иркутскимъ торговымъ райономъ товаровъ, выраженное въ рубляхъ.

Здѣсь я позволю себѣ сдѣлать небольшое отступленіе для выясненія, что должно понимать подъ выраженіемъ: *иркутскій торговый районъ*.

Къ сожалѣнію, для рѣшенія этого вопроса могли быть собраны детальныя матеріалы по даннымъ только одного изъ трехъ мѣстныхъ банковъ и то за 13 только послѣднихъ лѣтъ. Но, судя потому, что вообще по всѣмъ операциямъ этихъ банковъ замѣчаются параллельныя колебанія, можно съ увѣренностію сказать, что данныя всѣхъ трехъ банковъ дали бы тѣ-же соотношенія, какія получены по матеріаламъ одного изъ нихъ; по этимъ послѣднимъ учтенные векселя распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

ВЪ ТЫСЯЧАХЪ РУБЛЕЙ.

ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	1877.		1878.		1879.		1880.		1881.		1882.		1883.		1884.		1885.		1886.		1887.		1888.		1889.		
	Прѣтвн.	Вексела.	Прѣтвн.	Вексела.	Прѣтвн.	Вексела.	Прѣтвн.	Вексела.	Прѣтвн.	Вексела.	Прѣтвн.	Вексела.	Прѣтвн.	Вексела.	Прѣтвн.	Вексела.	Прѣтвн.	Вексела.	Прѣтвн.	Вексела.	Прѣтвн.	Вексела.	Прѣтвн.	Вексела.	Прѣтвн.	Вексела.	
Иркутской - [Иркутскъ].	1115	863	1078	931	1224	1109	1144	1075	1267	973	1434	1223	741	489	514	411	800	502	811	407	580	335	900	565	-	432	
Забайкальской -	337	419	272	368	574	632	786	864	696	938	795	935	168	369	246	331	294	464	201	412	259	405	408	626	-	637	
Енисейской -	-	1	-	6	-	-	14	-	16	4	-	13	-	3	-	24	-	-	-	-	-	-	-	1	-	16	
[Брасноирскъ, Ми- лусинскъ, Ени- сейскъ].	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Якутской -	-	5	-	9	-	4	-	35	2	44	-	22	-	-	-	-	-	-	-	5	5	42	35	61	-	109	
Амурской -	-	29	-	27	-	32	-	13	-	11	-	29	-	41	-	4	10	91	-	100	3	82	-	109	-	28	
Приморской -	6	38	-	15	6	39	70	21	28	13	10	20	10	16	10	18	10	7	-	-	10	10	8	9	-	13	
Томской -	3	13	14	7	13	-	31	24	13	21	-	15	6	2	19	28	-	45	22	38	18	31	30	60	-	4	
Тобольской -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Пермской -	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Вятской -	-	6	-	-	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
[Елабуга].	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Казанской -	-	34	-	-	10	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-
Петербургъ -	-	50	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	14	50	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-
Оренбургской -	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
[Троицк.].	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ханькоу -	10	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
Москва -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Географическій торговый районъ, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, опредѣлится слѣдующими данными: въ теченіи 13 лѣтъ фигурировали въ качествѣ держателей векселей, а слѣдовательно предъявителей ихъ въ банкахъ слѣдующіе пункты и въ слѣдующей пропорціи по отношенію ко всей суммѣ учтенныхъ въ этотъ періодъ векселей. По суммѣ предъявителей къ учету векселей другими словами продавцевъ товаровъ было:

Изъ г. Иркутска	-	-	-	-	66,96 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ Забайкалья	-	-	-	-	29,06
„ Петербурга	-	-	-	-	1,34
„ Томской губерніи	-	-	-	-	1,06
„ Якутской области	-	-	-	-	0,25
„ Москвы	-	-	-	-	0,18
„ Енисейской губерніи	-	-	-	-	0,17
„ Амурской области	-	-	-	-	0,08
„ Ханькоу	-	-	-	-	0,03
„ Приморской области	-	-	-	-	0,03
					<hr/>
					100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Векселедателей, или покупателей товаровъ было:

Изъ Иркутска	-	-	-	-	51,80 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ Забайкалья	-	-	-	-	39,21
„ Амурской области	-	-	-	-	3,32
„ Томской губерніи	-	-	-	-	1,62
„ Якутской области	-	-	-	-	1,36
„ Приморской области	-	-	-	-	1,20
„ С.-Петербурга	-	-	-	-	0,60
„ Енисейской губерніи	-	-	-	-	0,30
„ Казанской губерніи	-	-	-	-	0,24
„ Вятской	-	-	-	-	0,12
„ Тобольской	-	-	-	-	0,11
„ Пермской	-	-	-	-	0,09
„ Оренбургской	-	-	-	-	0,06
					<hr/>
					100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Эти два списка показывают: во-1-хъ, что городъ Иркутскъ больше продаетъ (почти 70<sup>0</sup>/о), чѣмъ покупаетъ (51<sup>0</sup>/о); этимъ и опредѣляется его центральное торговое значеніе; во-2-хъ, что самъ Иркутскъ является преобладающимъ какъ по предъявительству такъ и по векселедательству; послѣднее впрочемъ не нужно понимать въ буквальномъ смыслѣ, а съ значительной оговоркой, потому что многіе жители въ Иркутскѣ и, числясь въ сословіи Иркутскихъ купцовъ, ведутъ торговое дѣло или въ Якутской области или на Амурѣ и для этихъ мѣстностей покупаютъ товары; въ 3-хъ, что наибольшая часть Иркутска часть покупателей живетъ въ Забайкальи (39<sup>0</sup>/о) и что остальные покупатели находятся на востокѣ, сѣверѣ и югѣ и очень малая часть на западѣ отъ Иркутска. Прибавимъ, къ этому, что только вначалѣ описываемаго періода встрѣчаются покупатели изъ Оренбургской, Тобольской, Вятской, Пермской, Казанской и Енисейской губерній. Прочія мѣстности играютъ хотя и постоянную, но незначительную роль.

Возвратимся къ прерванному изложенію, т. е. къ первой изъ указанныхъ выше операціи — *къ учету векселей*.

Года три тому назадъ членъ нашего Отдѣла М. В. Пихтинъ въ стѣнахъ этой-же залы доказывалъ, что размѣры даже Ирбитской ярмарки, вліяніе которой, по изслѣдованіямъ Лобова и Гасабова\*), достигаетъ на востокѣ Китая, на западѣ Варшавы и границы, на югѣ Эриванской и на сѣверѣ Архангельской губерній и Якутской области, стоять въ зависимости отъ размѣровъ сибирской золотопромышленности. Тѣмъ болѣе представляетъ интереса сопоставленіе данныхъ о добычѣ золота въ В. Сибири въ особенности въ Ленскомъ округѣ съ количествомъ учтенныхъ векселей въ Иркутскихъ банкахъ.

Членомъ нашего Отдѣла Л. А. Карвинскимъ опубликованы въ 4 номерѣ Извѣстій Отдѣла за текущій годъ графическая и цифровая таблицы добычи золота въ Восточной Сибири съ начала разработки

\*) Изслѣдованіе Ирбитской ярмарки на основаніи переноса въ февраль 1880 г. Изд. Перм. Стат. Комитета Пермь 1882 г.



присковъ по 1889 годъ. Эти таблицы послужатъ крайне богатымъ и краснорѣчивымъ матеріаломъ, къ которому не разъ намъ придется обратиться.

Сравнивая количество добытаго золота съ суммою учтенныхъ векселей, дѣйствительно, мы замѣтимъ, что вмѣстѣ съ увеличеніемъ перваго растетъ и второй. Добыча золота, поднявшись до самой высшей точки въ 1877 году и продержавшись на этой высотѣ нѣкоторое время, съ 1883 г. начинаетъ понижаться. Параллельное движеніе мы замѣчаемъ и по учету векселей: достигнувъ, послѣ постепеннаго роста, въ концѣ 70-хъ годовъ цифры 7 1/2 мил. съ 1883 г. сумма учтенныхъ векселей понизилась до 4 1/2 мил.

Учтено векселей въ 3-хъ Иркутскихъ банкахъ (въ тысячахъ рублей).	Всего по годамъ:	Безъ Амурскаго и Приморскаго округ.	Съ открытія пріискавъ въ Восточной Сибири добыто золота (въ пуд.)	Учтено векселей въ 3-хъ Иркутскихъ банкахъ (въ тысячахъ рублей).	Всего по годамъ.	Безъ Амурскаго и Приморскаго округ.	Съ открытія пріискавъ въ Восточной Сибири добыто золота (въ пуд.)
въ 1837 11 т.				945	1056	—	1865
— 1838 20 т.	69	—	1834—38	984	1034	—	1866
19	48	—	1839	1034	1003	—	1867
30	107	—	1840	1019	1134	1084	1868
43	227	—	1841	1298	1391	1289	1869
38	589	—	1842	1623	1523	1386	1870
64	785	—	1843	1847	1675	1502	1871
90	815	—	1844	2479	1548	1348	1872
123	846	—	1845	4766	1347	1181	1873
164	1162	—	1846	5051	1393	1243	1874
238	1270	—	1847	7479	1394	1214	1875
293	1191	—	1848	7599	1431	1247	1876
273	1100	—	1849	6332	1811	1626	1877
274	934	—	1850	6387	1752	1589	1878
276	965	—	1851	7040	1729	1490	1879
247	813	—	1852	7776	1781	1538	1880
283	790	—	1853	7560	1620	1345	1881
244	932	—	1854	7577	1622	1352	1882
231	989	—	1855	5386	1554	1283	1883
300	1165	—	1856	4469	1657	1313	1884
256	1270	—	1857	4472	1350	1026	1885
383	1222	—	1858	4138	1249	892	1886
318	1136	—	1859	4206	1252	890	1887
430	1015	—	1860	4836	1250	864	1888
516	1027	—	1861	4723	1341	877	1889
708	1022	—	1862				
777	990	—	1863				
858	889	—	1864				
							Въ 56 лѣтъ: 59248

\*) За эти два года вѣтъ свѣдѣній изъ Иркутскаго Отдѣленія Государственнаго банка.

Уменьшеніе количества золота съ 1811 пуд. (1877 г.) до 1341 пуда (1887 г.) на 470 пудовъ, — что, считая по 15 тыс. р. за пудъ, составитъ солидную сумму въ 7 м. р. — конечно, отразилось на мѣстной торговлѣ; это уменьшеніе приметъ еще большіе размѣры, если мы припомнимъ, что общій итогъ добычи золота за послѣдніе годы поддерживается на извѣстномъ уровнѣ за счетъ Амурской и Приморской областей, имѣющихъ свой отдѣльный отъ Иркутскаго района вліяніи. Если-бы одной золотопромышленностію, безспорно первенствующимъ факторомъ въ мѣстной экономической жизни, опредѣлялось торговое значеніе нашего района, то, конечно, съ паденіемъ ея должно-бы уменьшиться въ тѣхъ-же размѣрахъ и требованіе на товары вообще; но рядъ другихъ данныхъ убѣждаетъ въ томъ, что вліяніе уменьшенія золотопромышленности парализировалось за этотъ періодъ времени развитіемъ экономической жизни и возникновеніемъ потребностей въ другихъ отрасляхъ.

• Движеніе капиталовъ въ Иркутскъ и изъ Иркутска можетъ служить иллюстраціей, въ которой отразится застой или оживленіе торговли; чѣмъ больше подвижности показываетъ капиталъ, тѣмъ болѣе можно предпологать оживленія въ мѣстной торговлѣ. Кроме того, денежные переводы изъ Иркутска въ другіе города покажутъ, на какую сумму первый получаетъ отъ послѣднихъ товаровъ, выразить, такъ сказать, торговую зависимость этихъ городовъ.

Данныя перваго рода, собранныя впрочемъ по одному только банку, въ общихъ итогахъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Переведено въ Иркутскъ:

Въ 1875 г.	2,616 тыс.	Въ 1883 „	8,518 тыс.
„ 1876 „	3,682 „	„ 1884 „	8,222 „
„ 1877 „	4,799 „	„ 1885 „	8,765 „
„ 1878 „	5,311 „	„ 1886 „	7,015 „
„ 1879 „	7,583 „	„ 1887 „	8,505 „
„ 1880 „	8,162 „	„ 1888 „	6,472 „
„ 1881 „	7,640 „	„ 1889 „	8,449 „
„ 1882 „	7,369 „		

Выводъ изъ этихъ цифръ таковъ, что количество общее переводовъ капитала *изъ Иркутскъ* скорѣе увеличивается чѣмъ уменьшается.

Переводы *изъ Иркутска*, по даннымъ двухъ банковъ (третій этой операціей не занимается), представляются слѣдующими цифрами:

П е р е в е д е н о :

Въ 1876 г.	10,303 тыс.	Въ 1883 г.	19,043 тыс.
„ 1877 „	8,287 „	„ 1884 „	15,889 „
„ 1878 „	14,155 „	„ 1885 „	21,207 „
„ 1879 „	14,478 „	„ 1886 „	17,477 „
„ 1880 „	16,392 „	„ 1887 „	15,268 „
„ 1881 „	20,459 „	„ 1888 „	19,592 „
„ 1882 „	19,111 „	„ 1889 „	16,764 „

Сумма переводовъ изъ Иркутска составляетъ:

На Москву	- - - - -	46,26 <sup>0/0</sup>
„ Томскъ	- - - - -	23,69 <sup>0/0</sup>
„ Нижній	- - - - -	12,02
„ С.-Петербургъ	- - - - -	5,01
„ Ирбитъ	- - - - -	5,42
„ Ханькоу	- - - - -	1,79
„ Тюмень	- - - - -	1,34
„ Екатеринбургъ	- - - - -	0,58
„ Казань, Харьковъ, Одессу, Кіевъ, Варшаву вмѣстѣ	- - - - -	3,00

---

100

Такимъ образомъ Иркутскъ снабжаетъ себя товарами съ запада за исключеніемъ чая, который идетъ съ востока (переводы на Ханькоу).

Подробная группировка данныхъ этого рода по городамъ (по свѣдѣніямъ одного банка) даетъ очень интересные выводы. Такъ какъ главная масса переводовъ изъ Иркутска упадетъ на Москву, Томскъ и Нижній, то я ограничусь приведеніемъ здѣсь данныхъ касающихся только этихъ городовъ.

Переведено въ тысячахъ руб. изъ Иркутска.

	на Москву.	на Томскъ.	на Нижній.
1875 г. - - -	2,130	991	1,532
1876 „ - - -	2,349	1,343	991
1877 „ - - -	2,502	1,764	988
1878 „ - - -	2,819	3,136	1,002
1879 „ - - -	4,089	2,713	1,399
1880 „ - - -	4,171	3,366	1,444
1881 „ - - -	5,979	3,152	2,208
1882 „ - - -	5,594	2,825	1,611
1883 „ - - -	4,919	2,281	1,361
1884 „ - - -	5,210	2,251	1,222
1885 „ - - -	6,161	2,258	1,148
1886 „ - - -	5,443	2,613	492
1887 „ - - -	5,545	2,055	1,116
1888 „ - - -	6,353	2,325	1,343
1889 „ - - -	6,116	2,399	1,166

Прежде всего нужно замѣтить, что общая цифра переводовъ изъ Иркутска или, повторяю, другими словами, количество товаровъ потребованныхъ Иркутскомъ и его райономъ вовсе не уменьшается, что и противорѣчитъ заключенію объ упадкѣ мѣстной торговли. Въ особенности это нужно сказать относительно Москвы — главнаго центра снабженія Иркутска товарами. Въ экономической жизни собственно Иркутска за разсматриваемый періодъ времени два года имѣютъ важное значеніе: 1877 и 1879 г. Первый далъ В. Сибири до 2,000 пудовъ золота и вызвалъ усиленныя работы на привакахъ и такое же снабженіе ихъ товарами; съ 1878 г. покупка приваковыхъ товаровъ возрастаетъ и потому возрастаютъ переводы денегъ изъ Иркутска на Томскъ — главный рынокъ приобрѣтенія промысловыхъ товаровъ. Затѣмъ добыча золота (на Олекмѣ) уменьшается, товаровъ на промысла уже не нужно столько, сколько требовалось ранѣе, и переводы денегъ на Томскъ уменьшаются на цѣлый миллионъ.

Пожаръ 1879 г. уничтожилъ массу товаровъ въ Иркутскѣ и вызвалъ усиленный спросъ ихъ какъ на ближайшемъ рынкѣ—Томскѣ, такъ и дальнемъ—Москвѣ. Отсюда такое быстрое повышеніе цифры переводовъ на эти города въ 1880 г. и три послѣдующіе, какъ результатъ расчетовъ за усиленное требованіе товаровъ.

Разсмотрѣнныя цифры переводовъ денегъ изъ Иркутска выясняютъ его товарную зависимость, въ которой онъ играетъ роль покупателя. Его роль, какъ продавца представляетъ другая операція—учетъ векселей.

Изъ данныхъ, относящихся къ учету векселей мы усматриваемъ, что учетная операція вообще уменьшилась въ 80-хъ годахъ почти на половину противъ 70-хъ, что фигурирующие главнымъ образомъ въ учетной операціи Иркутскъ и Забайкалье стали располагать какъ-бы меньшимъ количествомъ векселей и въ меньшемъ количествѣ ихъ учитывать. Въ особенности это замѣтно съ 1883 года, въ который колебались дѣла Бр. Бутиныхъ (въ Забайкальи), Бѣлоголоваго, Трапезниковыхъ и др. (въ Иркутскѣ).

Въ 1882 г. Иркутскъ, по свѣдѣніямъ одного изъ 3-хъ банковъ, предъявилъ къ учету векселей на сумму 1,431 т., а въ 1883 году на 741 т. Забайкалье въ этомъ году предъявило векселей на 795 т., а въ 1883 г. на 168 т. Тоже замѣчается и по векселедательству: Иркутскъ въ 1882 г. выдалъ векселей, которые и были предъявлены къ учету 1,223 т., въ 1883 г. 489 т. Забайкалье выдало векселей въ 1882 г. 935 т., а въ 1883 г. 369 т.

Что торговля въ г. Иркутскѣ упала подтверждаетъ и количество выданныхъ торговыхъ документовъ. Выдано:

	1880 г.		1881 г.		1882 г.		1883 г.		1884 г.		1885 г.		1886 г.		1887 г.		1888 г.		1889 г.	
	Голов.	Подуток.	Голов.	Подуток.	Голов.	Подуток.	Голов.	Подуток.	Голов.	Подуток.	Голов.	Подуток.	Голов.	Подуток.	Голов.	Подуток.	Голов.	Подуток.	Голов.	Подуток.
Свидѣтельство 1-й гильд.	52	—	53	1	42	3	43	—	42	2	37	—	31	—	26	1	23	1	22	—
"    2-й "	219	14	244	10	247	37	250	20	241	22	251	12	244	9	228	16	221	9	230	8
"    о принада. къ куп. сем. 1-й г.	17	—	15	—	8	—	12	—	13	—	10	—	9	—	8	—	7	—	9	—
"    "    "    "    2-й "	29	—	28	—	30	—	29	3	33	—	25	—	29	—	31	1	29	1	28	—
"    мелоч. торг.	379	33	426	33	454	39	498	37	504	42	363	41	317	45	307	51	321	29	304	39
"    промысл 1-го разряд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	2	—	4	—	4	—	—	—
"    "    2-го "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	9	—	10	—	11	—
"    "    3-го "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	3	61	4	43	4	48	3	51	2
"    приказч. 1-го класса	291	44	338	28	285	38	232	23	195	16	198	38	217	32	203	18	195	19	187	22
"    "    2-го "	366	41	413	53	346	33	296	21	331	24	295	25	285	31	263	29	253	25	293	18
Билетовъ 1-й гильдн	144	7	166	4	79	2	87	2	80	2	73	2	64	—	64	1	56	5	67	—
"    "    2-й "	285	28	318	18	382	28	385	22	318	28	339	20	331	13	300	17	291	10	287	7
"    мелоч. торг.	439	67	498	61	525	61	559	73	622	65	317	39	281	25	278	27	270	33	291	35

Оказывается, что годовыхъ свидѣтельствъ 1 гил. выдано вмѣсто 50 вначалѣ десятилѣтія только 20 въ концѣ его. Число свидѣт. 2 гилд. хотя и возрасло, но за то число торговыхъ заведеній содержимыхъ по билет. 1 гильдін съ 144 понизилось до 66, а число заведеній содержимыхъ по 2 гильд. едва поднялось на 2. Свидѣтельства на мелочной торгъ упали съ 379 на 293. Билеты мелочнаго торга съ 439 до 291. Въ особенности это паденіе отразилось на числѣ приказчиковъ 1 и 2 класса: общее число ихъ 660 понизилось почти на двѣсти человекъ; въ теченіи слѣдовательно этого десятилѣтія торговля настолько уменьшилась, что стали излишними услуги 114 приказчиковъ перваго и 73 втораго класса.

Такъ какъ количество требуемыхъ товаровъ, какъ мы видѣли, не уменьшилось, то нужно предположить, что или мѣстная торговля вслѣдствіе обилія денегъ изъ долговой перешла въ торговлю на наличныя или приняла иное направленіе.

Наличность обилія денегъ опровергается, помимо очевидной несостоятельности предположенія о внезапномъ ихъ скопленіи увеличеннымъ протестомъ векселей, т. е. такимъ актомъ, который доказываетъ именно отсутствіе денегъ. Такъ протестовано векселей за время насъ интересное:

Въ 1881 г.	- - - -	925 тыс.
.. 1882 ..	- - - -	984 ..
.. 1883 ..	- - - -	3,500 ..
.. 1884 ..	- - - -	1,667 ..
.. 1885 ..	- - - -	1,279 ..

За 1886 г. свидѣній нѣтъ, но судя по размѣру взятой макларомъ пошлины протестовано векселей на 2,000.

Въ 1887 г.	- - - -	1,090 тыс.
.. 1887 ..	- - - -	488 ..
.. 1888 ..	- - - -	685 ..

Остается предположить вторую причину, т. е. иное направленіе торговли.

Въ моемъ распоряженіи нѣтъ статистическихъ данныхъ о томъ, сколько и въ чьи руки въ разсматриваемый періодъ требовался и шелъ товаръ. Лица, занимающіеся доставкой, однакоже утверждаютъ, что количество привозимыхъ ими товаровъ не уменьшилось, скорѣе на оборотъ; но что явились новые не иркутскіе адресаты. Въ числѣ новыхъ адресатовъ называютъ забайкальскихъ. Уменьшеніе учетной операціи въ самомъ Иркутскѣ несомнѣнно показываетъ, что торговля этого города уменьшилась, онъ потерялъ свою прежнюю посредническую роль по снабженію товарами здѣшняго района; между тѣмъ тоже уменьшеніе учетной операціи по отношенію къ Забайкалью зависитъ съ одной стороны отъ того, что Забайкалье стало покупать непосредственно товаръ въ Москвѣ, выдавать тамъ векселя за него и провозить его только чрезъ Иркутскъ, а съ другой снабжать себя нѣкоторыми товарами чрезъ Амуръ, минуя Иркутскъ. Это послѣднее, по словамъ забайкальскихъ торговцевъ, даже превышаетъ покупку товаровъ въ Иркутскѣ. Но такъ какъ въ Забайкальи нѣтъ банковъ, то все переводы денегъ изъ этой мѣстности совершаются чрезъ иркутскіе банки, что и увеличиваетъ сумму переводовъ изъ Иркутска.

Пониженіе добычи золота на Олекмѣ выдвинуло на первый планъ значеніе для Иркутска Забайкалья; если Забайкалье устроитъ свои торговые сношенія помимо Иркутска, этотъ послѣдній еще долженъ проиграть въ сферѣ торгового своего значенія. Это можетъ легко случиться и не въ далекомъ будущемъ, если разовьется правильное пароходство по Амуру и удешевится провозъ моремъ. Никакая дешевая сухопутная перевозка не можетъ выдержать конкуренціи съ доставкой водой. Но пока этого не произошло, Иркутскъ для Забайкалья будетъ еще служить нѣкоторымъ торговымъ центромъ.

Крупныя техническія усовершенствованія въ золотопромышленномъ дѣлѣ, каково введеніе въ промывку песковъ гидравлическаго способа, — первый опытъ былъ сдѣланъ недавно подъ наблюденіемъ инженера Шостака на промыслахъ Ленскаго Г-ва, — возможное удешевленіе цѣнъ на хлѣбъ и фуражъ влѣдетвіе урожаяевъ, можетъ еще



поднять значеніе Олекминской золотоносной системы хотя и не до тѣхъ размѣровъ, которыхъ оно достигало въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ. Самый вопросъ объ удобопримѣнимости элеватора (сидералитическій способъ) можетъ разбиться о такъ называемую вѣчную мерзлоту почвъ, подлежащихъ промывкѣ на Олекмѣ или, по крайней мѣрѣ, ограничиться размѣрами примѣненія меньше ожидаемыхъ. Распространенію употребленія элеватора можетъ оказать препятствіе и то обстоятельство, что для усѣбнаго дѣйствія элеватора необходима масса воды, которую приходится локализовать съ пространства гораздо большаго чѣмъ представляютъ, въ силу дѣйствующаго закона объ отводѣ земель подъ пріиски, питиверетные участки. Но теперь несомнѣнно, что центръ тяжести крупной золотопромышленности перемѣщается на востокъ. Вся исторія распространенія сибирской золотопромышленности показываетъ, что она, народившись сначала въ Маринской и Кузнецкой тайгахъ Западной Сибири, взявши тамъ, такъ сказать, крупную взятку и оставивъ только среднія и мелкія дѣла, перешла потомъ для той-же цѣли въ Енисейскую тайгу, затѣмъ на Олекму. Теперь очередь за Амуромъ. Это движеніе золотопромышленности подтверждаетъ и графическая таблица Л. А. Карпинскаго. Въ настоящее время самыя крупныя золотопромышленныя дѣла на Амурѣ; сверхъ крупныхъ дѣлъ явившихся вездѣ пионерами въ дѣлѣ развитія золотопромышленности, на Амурѣ появились уже среднія предпріятія. Болѣе теплый климатъ, чѣмъ въ системѣ Лепскихъ промысловъ, въ связи съ другими условіями безъ сомнѣнія привлечетъ капиталы къ разработкѣ золота въ большей массѣ на Амурѣ и въ Амурскую и Приморскую области. Выгоды и невыгоды условій разработки въ этихъ двухъ мѣстностяхъ могутъ быть сопоставлены въ слѣдующей параллели, которая и показываетъ преимущества Амурской тайги.

	Въ Ленской сист.	Въ Амурской обл.	Въ Приморск. обл.
Подсѣтн. платы	10 р.	5 р.	1 р.
Понудная пошл.	10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> золот. съ пуда.
Глубина залега- нія золотонос- ныхъ пластовъ	Достигаетъ 400 четвертей (К <sup>0</sup> про- мышленности); ра- боты наиболѣе производительныя шахтовныя.	Максимумъ 20—30 четвертей; шах- товыхъ работъ почти нѣтъ (у Ниман- ской К <sup>0</sup> , кажется, есть на одномъ при- векѣ).	
Такъ называемые понечительскіе расходы (содер- жаніе дорогъ, подводъ, поли- ціи и проч.)	До 700 руб. на пудъ.	Дороже, потому что каждая К <sup>0</sup> не- сетъ эти расходы въ отдѣльности, ибо близкихъ соебдеѣ, долженствующихъ участвовать въ раскладкѣ этихъ рас- ходовъ, какъ это дѣлается на Ленѣ, здѣсь нѣтъ.	
Затрата капитала до реализаціи.	Отъ полуторахъ до двухъ лѣтъ.		
Качества рабо- чихъ.	Половина посе- ленцевъ, нѣтъмъ крестьяне, мѣща- не, солдаты.	Крестьяне (семейскіе); только послѣ работъ на китайской границѣ — въ Желтугѣ — въ Амурской тайгѣ появи- лись спиртоносцы и рабочіе низшаго качества изъ бродячаго элемента.	

Кромѣ того, Амурская тайга, растянувшаяся вдоль береговъ Амура на 3,000 верстъ, расположена въ мѣстности, доступной пароходному сообщенію. По притокамъ Амура Зеѣ, Буреѣ, Амгуни могутъ ходить пароходы. На Олекмѣ этихъ условій не представляется. Амурскіе золотопромышленныя К<sup>0</sup> ставятъ себѣ своими средствами на расположенныхъ вблизи лугахъ. Олекминскіе везутъ его за тысячу верстъ, неоднократно перегружая съ плотовъ на барки, съ барокъ на воза; при чемъ одной траты получается на пудъ 15 фун. Между тѣмъ въ золотопромышленномъ хозяйствѣ прокормъ лошадей — очень дорого стоящая статья. Были годы, когда на Олекмѣ пудъ сѣна обходился 5 рублей.

Вообще можно ожидать въ недалекомъ будущемъ развитія дѣль на Амурѣ, на который въ настоящее время правительство обратило большее вниманіе и предполагаетъ примѣнить рядъ мѣръ съ цѣлью поднять этотъ край между прочимъ и въ экономическомъ отношеніи. Въ числѣ мѣръ является самой крушной желѣзной дорога между Стрѣтенскомъ и Байкаломъ и Владивостокомъ и Графской.

Надѣяться на возвратъ для Иркутска прежняго торговаго значенія, разумѣется, невозможно. Само географическое положеніе Забайкалья показываетъ, что естественное тяготѣніе его и товарная зависимость будутъ направлены къ Амурскому краю и возникающимъ тамъ центромъ Благовѣщенску и Владивостоку. Уже и теперь Забайкалье часть только товаровъ покупаетъ въ Иркутскѣ.

Такимъ образомъ оказывается, что помимо Иркутска и отчасти на счетъ уменьшенія его торговаго значенія въ странѣ лежащей къ востоку, уже и теперь образуется особый торговый районъ.

Вопросъ о постройкѣ желѣзной дороги чрезъ Сибирь есть только вопросъ времени. Она представитъ ту особенность, что перерѣжетъ почти подъ прямымъ угломъ всѣ большія сибирскія рѣки, представляющія готовые и обширные подводные пути. Вслѣдствіе этого желѣзная дорога должна сильно повліять на внутреннее развитіе страны и измѣнить торговую физіономію всей Сибири, а въ томъ числѣ и нашего района. Можетъ случиться, что Иркутскѣ, снабжавшіи некогда даже Амуръ товарами, самъ станетъ получать ихъ чрезъ Амуръ. Въ одной изъ докладныхъ записокъ о сибирской желѣзной дорогѣ полковника Волошинова есть указанія на то, что доставка изъ Одессы до Стрѣтенска должна колебаться между 1 р. 05 к. и 1 р. 40 в. съ пуда. Разстояніе между Иркутскомъ и Стрѣтенскомъ не много болѣе 1,000 вер. Если плата за доставку товаровъ изъ Москвы до Томска будетъ равняться провозной платѣ отъ Одессы до Стрѣтенска, — (до сихъ поръ первая была выше 1 р. 40 в.). То и тогда дешевизна направленія товаровъ предназначенныхъ для Иркутска чрезъ Одессу и Амуръ можетъ оказаться несомнѣнной въ виду того, что отъ Томска до Иркутска товару предстоитъ по будущей желѣзной дорогѣ сдѣлать 1,500 верстъ, а отъ Стрѣтенска до Иркутска только 1,000 верстъ.

---

Подводя итоги, мы будемъ имѣть слѣдующіе выводы:

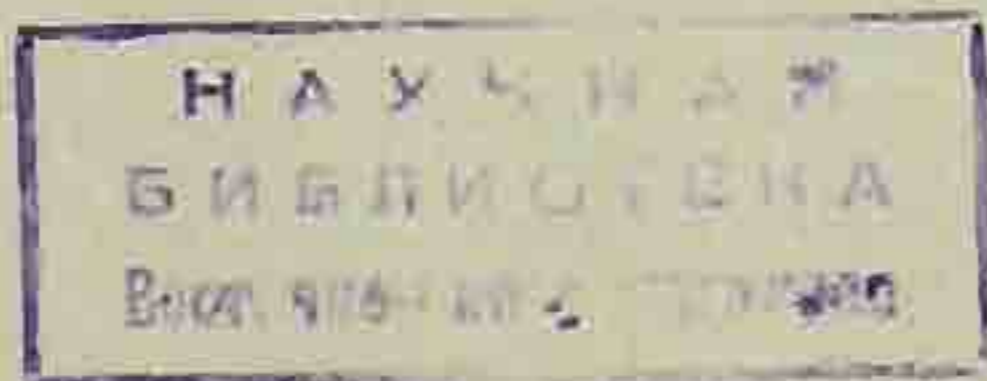
Центръ крупной золотопромышленности, отъ которой въ сѣвѣрной зависимости стоитъ иркутская торговая, въ настоящее время

съ Лены перемѣщается на Амуръ и потому торговля въ г. Иркутскѣ сильно сократилась, Иркутскъ, какъ уже было сказано, потерялъ роль посредника по снабженію товарами нѣкоторыхъ частей своего прежняго района.

Но однако-же, значительное все таки требованіе товаровъ изъ Москвы и Томска показываетъ, что торговля Иркутскаго торговаго района, къ которому пока принадлежитъ и Забайкалье, не уменьшилась, но перемѣстились только пункты снабженія товарами. Это послѣднее явленіе должно приписать росту населенія и его требованій; парализировавшему вліяніе упадка золотопромышленности на Олекмѣ.

Если попытаться заглянуть въ будущее, то окажется, что проведеніе желѣзной дороги можетъ не только укоротить радіусъ торговаго вліянія Иркутска, но даже перемѣститъ путь снабженія товарами самаго Иркутска съ запада на востокъ. Тогда Иркутскъ, стоящій почти въ срединѣ пути между Москвой и Владивостокомъ, вслѣдствіе почти равныхъ провозныхъ цѣнъ по двумъ противоположнымъ направленіямъ, — чрезъ Томскъ и Одессу, — окажется конечнымъ пунктомъ въ торговомъ отношеніи; слѣдовательно, потеряетъ центральное положеніе и въ теперешнемъ своемъ районѣ.

*Б. Шостаковичъ.*



5249(22,1)

## ИДЕИ БУРЯТЪ

шаманистовъ о душѣ, смерти, загробномъ мірѣ и загробной жизни.

Буряты думаютъ, что человекъ состоитъ изъ трехъ частей: бэйэ, аминь и сунэсунь или—по произношенію аларскихъ бурятъ—гхуды гхынъ. Бэйэ, это человѣческій организмъ, аминь, это дыханіе или низшая душа, свойственная какъ человеку, такъ и животнымъ, почему и люди, и животныя зовутся общимъ именемъ амитанъ, т. е. существами, обладающими дыханіемъ или жизнью, такъ какъ жить и дышать на языкѣ монгола и бурята—одно и тоже; наконецъ сунэсунь или гхудыгхынъ, это—высшая душа свойственная, кажется, исключительно только человеку, во-первыхъ потому, что до сихъ поръ мы не имѣемъ еще ни одного разсказа, гдѣ-бы говорилось о сунэсунь животныхъ, а во-вторыхъ потому, что только по отношенію къ людямъ употребляются такія выраженія какъ: сунэсуни одоритху, умертвлять, сунэсуни гаргаху, испустить духъ, умереть и проч., тогда какъ выраженія: амиши нидулху, лишить жизни, убить, амишь тасураху, издыхать, умирать и проч. употребляются безразлично и по отношенію къ людямъ, и по отношенію къ животнымъ. Словомъ въ человекѣ двѣ души. Впрочемъ по другому вѣрованію ихъ насчитывается даже три, причемъ самая высшая изъ нихъ послѣ смерти попадаетъ въ руки Эрликъ хана и несетъ то или другое возмездіе за дѣла, совершенныя въ земной жизни, вторая превращается въ боходой и живетъ здѣсь на землѣ, имѣя свой домъ и хозяйство, а третья снова рождается человекомъ<sup>\*)</sup>. Но это вѣрованіе, какъ кажется, мѣстное и частное. Больше-же общимъ и распространеннымъ является первое.

Какъ представляютъ себѣ буряты аминь, въ видѣ-ли маленькаго человека, какъ сунэсунь, или-же просто смотрятъ на нее какъ

<sup>\*)</sup> Шаманскія повѣрія инородц. В. С., изд. В. С. О. И. Р. Г. О. по этнографіи, т. II, вып. 2-й, р. 13.

на процессъ дыханія, сказать не умѣю. Сунэсунъ-же они всегда представляютъ въ формѣ человека во всемъ похожаго на бэйэ, или же въ формѣ осы<sup>\*)</sup>, при чемъ и составъ ея такой-же, какъ и составъ бэйэ, т. е. она также матеріальна какъ и бэйэ, только матерія ея очень тонка, такъ что когда сунэсунъ сидитъ въ компаніи съ живыми, послѣдніе не замѣчаютъ ея, когда ступаетъ на пепель очага, не оставляетъ слѣдовъ, когда ходитъ по лѣсу, не шурчитъ сухими листьями и не хруститъ сучьями и проч. Для жизни обѣ эти души одинаково необходимы и аминъ пожалуй болѣе, чѣмъ сунэсунъ, потому что когда тѣло оставитъ аминъ, оно умираетъ, сунэсунъ-же оставляетъ его очень часто и лишь продолжительное его отсутствіе влечетъ за собою смерть. Это послѣднее вѣрованіе для насъ особенно важно, потому что оно показываетъ, что тогда какъ представленія о сунэсунъ стоятъ въ зависимости отъ явленій сна и сновиденій, какъ попытка объяснить послѣднія, представленія объ аминъ стоятъ въ большей зависимости отъ явленій смерти.

Дѣло въ томъ, что объясненіиъ признаніемъ сунэсунъ явленія сновиденій, бурить не могъ тѣмъ-же самымъ объяснить и явленія смерти.

Въ самомъ дѣлѣ, почему въ одномъ случаѣ человекъ по прошествіи нѣкотораго времени начинаетъ снова двигаться, говорить и проч., а въ другомъ болѣе ужь не оживаетъ? Наблюдая явленія сна и смерти онъ, конечно, не могъ не замѣтить между ними нѣкоторой разницы. Во снѣ человекъ хотя и лежитъ неподвижно, но онъ дышетъ, послѣ-же смерти процессъ дыханія прекращается. А такъ какъ для дикаря для объясненія всякаго явленія вполнѣ пригоденъ всякій инцидентъ, то и нѣтъ ничего удивительнаго, что онъ пришелъ къ признанію двухъ душъ, изъ которыхъ низшая или дыханіе повидаетъ тѣло только при концѣ жизни, а сунэсунъ можетъ отсутствовать очень часто.

Отсутствія эти бываютъ, то добровольныя, то недобровольныя. Первые случаются во время сна. Въ это время сунэсунъ покидаетъ

<sup>\*)</sup> Аганитовъ: Матеріалы для изученія шаманства, стр. 160—1.

тѣло, свободно носится по воздуху, перелетаетъ съ мѣста на мѣсто, видитъ новыя лица и предметы и возвращается въ свою квартиру лишь при наступленіи утра. Само собою понятно, что на сновидѣнія буряты смотрятъ, какъ на нѣчто дѣйствительно видѣнное. При этомъ шаманы пользуются этою способностію сунэсунъ оставлять бэйэ во время сна для нѣкоторыхъ своихъ цѣлей, именно въ это время сунэсунъ ихъ гоняется за злыми духами, которые чѣмъ-либо вывели ихъ изъ терпѣнья, чинить надъ ними расправу и даже путешествуешь въ небесныя и подземныя міры къ богамъ и духамъ за тѣми или другими надобностями<sup>\*)</sup>. Недобровольныя-же отсутствія сунэсунъ приводятся совершать тогда, когда ее похитить кто-нибудь изъ боговъ. Чаше всего это дѣлаютъ слуги Эрлика хана по приказанію своего господина. Съ этою цѣлью они шляются по міру, подкарауливаютъ зазѣвавшіяся сунэсуны, ловятъ ихъ, садятъ въ мѣшокъ и несутъ къ своему господину, который заковываетъ ихъ въ кандалы и садитъ въ тюрьму. Если-же случится, что намѣченная сунэсунъ не выходитъ изъ тѣла даже во время сна, тогда слуги Эрлика прибѣгаютъ къ слѣдующему средству. Они оцѣпляютъ юрту обреченнаго для охоты, потомъ одинъ изъ нихъ начинаетъ шекотать поздри спящаго. Последній чихаетъ и сунэсунъ его въ это время выскакиваетъ. Тогда слуги Эрлика ловятъ ее и несутъ къ своему господину<sup>\*\*)</sup>. Кромѣ Эрлика, ловлею душъ занимаются и другіе боги, но не такъ спеціально, какъ первый, причемъ и самая охота производится ими не столько изъ злобы къ людямъ, сколько въ силу какихъ-либо иныхъ побужденій. Такъ напр. одна бурятская сказка передаетъ объ охотѣ за душой одного человѣка Эсэгэ-маланъ-тэнгри слѣдующее: Въ древнее время жилъ одинъ шаманъ, который всегда почти отнималъ у Эрлика похищенныя имъ души и вообще обладалъ такимъ могуществомъ, что даже сами низшіе боги его трусили. Вѣсти о немъ дошли наконецъ и до Эсэгэ-маланъ-тэнгри на девятое небо, гдѣ живетъ этотъ богъ. Желая испытать его могущество, Эсэгэ-ма-

\*) Шаманскія повѣрья..., р. 3.

\*\*\*) Агапитовъ. Указ. соч. р. 162.

лангь утащилъ у одного человека сунэсунь, посадилъ ее въ бутылку, поставилъ около себя и заткнулъ пальцемъ. Семейные обворованнаго послали за шаманомъ. Тотъ пришелъ, поворожилъ и узналъ, что душа утащена Эсэгэ-малангь-тэнгри и далъ слово ее выручить. Послѣ этого онъ отправился на небо. Прилетѣлъ туда и видитъ, душа сидитъ въ бутылкѣ. Какъ быть? Не долго думая, онъ превратился въ осу и ужалилъ Эсэгэ-малана въ лобъ. Послѣдній отдернулъ руку отъ бутылки и схватился за лобъ, а шаманъ воспользовался этимъ и утащилъ душу<sup>\*)</sup>).

Когда сунэсунь попадетъ въ руки Эрликъ хана или другаго бога, человекъ начинаетъ болѣть. На него нападаетъ сонливость, память слабѣетъ, сознание темнѣетъ и онъ часто не можетъ подняться съ постели. Призванный шаманъ на основаніи этихъ признаковъ заключаетъ, что у больнаго похищена душа. Нужно ее выручать. Съ этою цѣлью онъ предварительно старается узнать, гдѣ находится душа, т. е. утащилъ-ли ее кто-нибудь изъ боговъ и кто именно, или-же она сама заблудилась и не можетъ найти свое бѣиэ. Узнавъ это, онъ отправляется туда, гдѣ находится душа, большею частію въ царство Эрлика. Путешествіе это сопряжено съ большими опасностями для шамана и обходится не дешево самому больному, потому что въ замѣцъ души Эрликъ требуетъ жертвъ. Но иногда онъ не удовлетворяется жертвами, а требуетъ въ замѣцъ пойманной другую душу и при томъ такую, которая ему такъ-же нравится какъ и похищенная. Тогда шаманъ спрашиваетъ больнаго, кто у него самый лучший другъ? Если больной не настолько великодушенъ, чтобы любить друга своего больше себя, онъ выдастъ его, а шаманъ въ одну прекрасную ночь ловитъ душу друга больнаго и приноситъ ее къ Эрлику въ замѣцъ души больнаго. Впрочемъ эта замѣна дѣйствительна только на три, на семь, или на девять лѣтъ, а потомъ большему все равно придется умереть<sup>\*\*)</sup>). Иногда случается, что

\*) Извѣстія В. С. О. Н. Р. Г. О

\*\*\*) Потанинъ: Очерки С. З. Монголіи, вып. IV, р. 87.



взамѣнъ души больного Эрликъ требуетъ душу самаго шамана. Хорошій шаманъ, разсчитывая надуть бога, соглашается, дурной же отказывается и пациентъ его умираетъ.

Но похищеніе души Эрликомъ или другимъ богомъ не единственная причина смерти. Часто случается такъ, что душа не возвращается въ тѣло независимо отъ враждебнаго ей бога или духа, когда напр. заблудится въ тайгѣ или степи, когда, вернувшись къ тѣлу, не можетъ найти входъ въ него, когда во время путешествія случайно оборвется въ озеро или въ рѣку, а иногда и просто въ котель съ водой и утонетъ тамъ и проч. Затѣмъ люди могутъ умирать и отъ старости, и отъ болѣзней, насылаемыхъ злыми восточными тэнгри, и по приговору суглана боговъ, когда человекъ оскорбитъ кого-нибудь изъ нихъ \*) и проч. Наконецъ, дѣтей душатъ еще анахаи или ада. Но, кромѣ того, бываетъ и еще одинъ особенный случай смерти, когда въ человекѣ живетъ сунэсунъ какого-нибудь тэнгри. Дѣло въ томъ, что тэнгри, какъ и земные ихъ прототины — буряты, не прочь иногда отъ весеннихъ попоекъ, послѣ которыхъ съ ними случаются тѣ же симптомы, что и съ людьми. Тогда они ложатся спать и спятъ лѣтъ по сту. Въ это время сунэсунъ ихъ отправляется странствовать по міру и входитъ иногда въ тѣла людей. Если она сдѣлала это въ началѣ отдыха бога, то человекъ, въ которомъ она поселится, бываетъ долголѣчнымъ. Если же это случится не задолго до пробужденія бога, то люди эти живутъ недолго.

Состояніе послѣ смерти представляется бурятами крайне неопредѣленно, при чемъ та или другая форма посмертнаго существованія опредѣляется большею частію чисто случайными обстоятельствами. Мысль же о посмертномъ возмездіи крайне смутна да и то наказываютъ или награждаютъ не боги, а какая-то невѣдомая сила. Сама собою понятно, что похищенные Эрликъ - ханомъ остаются въ его *тамы*, но что они тамъ дѣлаютъ, это неизвѣстно.

\*) О послѣдняго рода причинъ смерти см. напр. Шаманскія повѣрья и нор. В. С., р. 15 и 16.

Сунэсуны-же умершихъ отъ болѣзней, старости и другихъ естественныхъ причинъ три дня блуждаютъ около своихъ прежнихъ жилищъ въ сообществѣ съ прежде умершими, посѣщаютъ своихъ родныхъ и знакомыхъ и на первое время никакъ не могутъ свыкнуться съ мыслию, что они уже на томъ свѣтѣ. По старой привычкѣ они садятся за столъ, но съ удивленіемъ замѣчаютъ, что на нихъ никто не обращаетъ вниманія, начинаютъ разговаривать, имъ никто не отвѣчаетъ и проч. Все это убѣждаетъ ихъ наконецъ, что они умерли и они или отправляются въ царство мертвыхъ и терпятъ тамъ нѣкоторые наказанія, или остаются здѣсь на землѣ, или же дѣлаются залнами.

Чтобы попасть въ царство мертвыхъ нужно идти все прямо на сѣверъ. По дорогѣ попадется большой черный камень. Его нужно поднять и громко крикнуть: «пойди сюда»! На зовъ изъ отверстія, которое находится подъ камнемъ, выйдетъ лисица и скажетъ: «держись за хвостъ». Приказаніе ея нужно исполнить и она приведетъ желающаго въ царство мертвыхъ, гдѣ свѣтятъ свои солнце и луна. Царство это, а равно и страданія попавшихъ туда въ одіомъ разсказѣ описываются такимъ образомъ: Герой разсказа Му монто по приказанію отца отправляется въ царство мертвыхъ, чтобы отобрать у своего дѣда коня, котораго отецъ его пожертвовалъ первому при погребеніи. При помощи лисицы онъ пробрался въ это царство и сопутствуемой ею отправился отыскивать тамъ дѣда. По дорогѣ они встрѣтили сначала табунъ лошадей, который паслся на голомъ камнѣ, но были очень жирны. Потомъ они увидѣли табунъ домашнихъ животныхъ, который паслся на травѣ вышиною въ колѣно, но были до того тощи, что не могли ходить, а падали. Затѣмъ имъ попалось нѣсколько женщинъ, которыя были сшиты ртами и не могли говорить. При видѣ ихъ Му монто и спрашиваетъ свою путеводительницу, почему женщины эти сшиты ртами? Но лисица сказала: «когда придемъ, спроси у дѣда», и они пошли далѣе. Идутъ и видятъ большой котелъ съ кипящей смолой, а въ немъ чиновниковъ и шама-

новъ. Когда Му-монто спросилъ проводницу, за что ихъ такъ мучать, лисица опять ему не отвѣтила, а повела дальше. По дорогѣ они встрѣчаютъ связанныхъ за руки и за ноги мужчинъ, потомъ нагихъ женщинъ, обнимающихъ суковастыя полѣнья, затѣмъ видятъ женщину, которая ничего, повидимому, не имѣя, живетъ въ довольствѣ, далѣе женщину, которая живетъ, повидимому, въ довольствѣ, но почти умираетъ съ голоду, наконецъ приходятъ къ дѣду Му-монто. Му-монто поздоровался съ нимъ и говоритъ: «Мой отецъ, а твой сынъ, царь Гондоль послалъ меня выпросить у тебя ту лошадь съ сѣдломъ, которую онъ далъ тебѣ, когда ты отправлялся изъ царства живыхъ въ царство мертвыхъ». Дѣдъ на это отвѣчалъ: «Друга не прогонишь, черезъ пень не перескочишь!» и пошелъ со внукомъ къ выходу изъ царства мертвыхъ. Когда они пришли къ тому мѣсту, гдѣ сидѣли женщины, изъ которыхъ одна ничего не имѣла, а жила въ довольствѣ, другая-же все имѣла, но чуть не умирала отъ голоду, Му-монто спросилъ дѣда: «Почему одна женщина, ничего не имѣя, живетъ въ довольствѣ, а другая на оборотъ»? Дѣдъ отвѣчалъ: «Первая изъ нихъ была не богата въ странѣ живыхъ, но все что имѣла, раздавала нуждающимся, а потому и не нуждается теперь ни въ чемъ, сидитъ - же здѣсь за одинъ малый грѣхъ. Вторая же была скуная и хотя была богата, но все говорила: «у меня ничего нѣтъ, хоть съ голоду умирай! За это она теперь и страдаетъ отъ голоду и куритъ вмѣсто табаку пенель». Пошли дальше и пришли къ тому мѣсту, гдѣ голыя женщины обнимали поленья. Му-монто и спрашиваетъ: «Отъ чего эти женщины такъ страдаютъ»? Дѣдъ отвѣчалъ: «Въ странѣ живыхъ онѣ не были вѣрны супружескимъ обязанностямъ, и вели не хорошую жизнь». Пошли дальше и пришли къ людямъ, связаннымъ за руки и за ноги. Му-монто спрашиваетъ дѣда: «За что они такъ страдаютъ»? «За то, отвѣчалъ дѣдъ, что въ странѣ живыхъ они занимались воровствомъ». Пошли дальше и пришли къ тому мѣсту, гдѣ кнѣзи въ смолѣ шаманы и чиновники. «Почему они кнѣзятъ въ смолѣ», спросилъ Му-монто? Дѣдъ отвѣчалъ:

Чиновники за то, что тѣснили бѣдныхъ, брали большія взятки и судили неправильно, а шаманы за то, что не исполнили своихъ обязанностей, брали за труды большія деньги, нарочно пугали людей, чтобы выманить побольше, а иногда шаманили съ тою-же цѣлью, зная, что больные не выздоравлиють». После того они пришли къ тому мѣсту, гдѣ нѣсколько женщинъ были сшиты ртами. При видѣ ихъ Му-монто спросилъ, за что онѣ связаны? Дѣдъ отвѣчалъ: «За то, что въ странѣ живыхъ занимались клеветами, ссорили людей между собою, клеветами на честныхъ людей и дѣстали изъ-за личныхъ выгодъ». После этого они пришли къ животнымъ, которыя паслись на обильныхъ пастбищахъ, но были тощи. Когда Му-монто спросилъ дѣда о причинѣ того, тотъ отвѣчалъ: «Ихъ заморили перадивые хозяева въ странѣ живыхъ, такъ что они и до сихъ поръ не могутъ поправиться. Когда онъ тотъ-же вопросъ предложилъ о животныхъ, пасшихся на камняхъ, но бывшихъ тучными, дѣдъ отвѣчалъ, что они принадлежали прилежнымъ хозяевамъ, которые кормили ихъ хорошо, а потому и въ страну мертвыхъ они пришли тучными. Разговаривая такъ, они вышли изъ страны мертвыхъ и пришли въ страну живыхъ»<sup>\*)</sup>.

Сунасуны, оставшіяся на заицѣ, превращаются въ ада, дахуловъ, боходоевъ и машубуть. Ада или анахап — это по словамъ бурятъ небольшія, одноглазые, злыя и поганыя существа, которыя при прикосновеніи къ нимъ издають странное зловоніе, похожее на запахъ чеснока. Для простыхъ людей они не видимы, но запахъ ихъ можетъ слышать всякій. Въ анахаевъ по однимъ редакціямъ превращаются души очень грѣшныхъ и никогда не рождавшихъ женщинъ, по другимъ — души дѣтей. Существа эти живутъ не вдалекѣ отъ человѣческихъ жилищъ, а иногда случается забираются и въ самыя юрты — то въ одиночку, то по нѣскольку штукъ вмѣстѣ. Но бурятамъ такое сосѣдство не совсемъ по сердцу, потому что ада су-

<sup>\*)</sup> Бурятскія сказки и повѣрья. Изд. В. С. О. И. Р. Г. О. по отдѣлу этногр., т. 1, вып. 1, р. 28—31. Сравни рассказъ минусинскихъ татаръ въ этнограф. Сборникѣ, вып. IV, 1858 г., стр. 107—8.

щества злыя, готовыя всегда причинить какой-нибудь вредъ чело-  
вѣку. Впрочемъ со взрослыми они ничего особеннаго сдѣлать не мо-  
гутъ, но за то не даютъ спуску дѣтямъ до семи лѣтъ, которыхъ  
душать во время сна, такъ что по сосѣдству съ анахаемъ не уцѣ-  
лѣть ни одинъ ребенокъ. Поэтому буряты всѣчески стараются отъ  
нихъ избавиться. Самыми обычными средствами для этого служатъ  
шумъ, крики, стукъ, окуриваніе вересомъ и проч. Но всѣ они мало  
дѣйствительны, потому что прогоняютъ анахаевъ только временно.  
Черезъ нѣсколько-же времени они снова возвращаются. Болѣе-же  
дѣйствительными являются загоны на нихъ подъ руководствомъ лю-  
дей, обладающихъ способностію ихъ видѣть, или-же порученіе дѣтей  
заботамъ пайжи, т. е. домашняго шамана. Но даже и подъ покро-  
вительствомъ послѣдняго дѣти не всегда безопасны. Въ Кудѣ, раз-  
сказываютъ аларскіе буряты, былъ знаменитый укротитель анахаевъ  
шаманъ Саганъ-бо. Однажды этотъ Саганъ-бо сидитъ на берегу рѣки,  
а анахай выскочилъ откуда-то на ледъ и началъ ставить ему ку-  
кишки. Раздраженный Саганъ-бо плюнулъ на анахай и какъ разъ  
попалъ ему подъ подошву ноги. Нога моментально примерзла ко льду.  
Тогда Саганъ-бо подбѣжалъ и началъ бить анахай. Анахай началъ  
просить о пощадѣ и обѣщалъ, что больше никогда не пойдетъ про-  
тивъ его воли. Шаманъ смилосался и отпустилъ его. Но злокознен-  
ный анахай не простилъ ему эту расправу. Вскорѣ онъ затесался  
въ тотъ домъ, гдѣ Саганъ-бо былъ пайже и забрался подъ зыбку.  
Шаманъ замѣтилъ его, подкрался къ нему и хватилъ его ножемъ.  
Но анахай, ожидавшій этотъ ударъ, увернулся и шаманъ вмѣсто его  
убилъ ребенка \*). Впрочемъ ловить анахаевъ дѣло не трудное, по-  
тому что они существа довольно несообразительныя и часто попада-  
ются даже въ ловушки, какъ крысы, на жирное мясо. При этомъ,  
когда ихъ начнутъ бить, они превращаются въ животныхъ и часто  
убѣгаютъ. Но когда сдѣлать это имъ не удастся, они погибаютъ  
безслѣдно. Нѣчто похожее на анахаевъ представляютъ и дахулы съ

\*) Шаманскія повѣрья р. 3.

машубуть. Дахулами дѣлаются очень многіе мужчины, дѣвицы и молодія замужнія женщины, а машубуть исключительно дѣвицы, которымъ отецъ при погребеніи положить въ могилу огниво. Какую наружность имѣютъ дахузы, я не знаю, но машубуть обыкновенно имѣютъ видъ женщинъ съ большими вытянутыми на подобіе клюва губами. По отношенію къ людямъ тѣ и другіе предъкываютъ тоже, что и ада. Что-же касается, наконецъ, бохолдоевъ, то мнѣнія о нихъ весьма различны. Одни представляютъ ихъ чѣмъ то въ родѣ нашихъ чертей, другіе-же смотрятъ на нихъ какъ на души умершихъ шамановъ, но только шамановъ, ничѣмъ особеннымъ не заявившихъ себя въ жизни, потому что большіе т. е. знаменитые шаманы идутъ на небо и тамъ дѣлаются зайцами и проч. Впрочемъ самая низшая степень бохолдоевъ, извѣстная падъ именемъ *ухэръ-элы*, образуется даже изъ душъ умершихъ преждевременно и насильственною смертію женщинъ, но существа эти живутъ на землѣ на долго, а именно столько, сколько умершій преждевременно субъектъ прожилъ-бы на землѣ при болѣе благоприятныхъ условіяхъ. Но куда они исчезаютъ послѣ этого, сказать не умѣю.

Наконецъ души, которымъ суждено сдѣлаться зайцами, отправляются на небо и дѣлаются тамъ воистинѣ похожими на боговъ. Заяцами чаще всего дѣлаются большіе, т. е. обладающіе особеннымъ могуществомъ шаманы, которые во время обряда сожженія ихъ бѣя въ облакахъ дыма поднимаются на небо и начинаютъ тамъ вести ту-же жизнь, какую вели здѣсь на землѣ, т. е. имѣютъ дома, стада, женъ, дѣтей, ѣздятъ другъ къ другу въ гости, пьютъ тарасунъ, въ пьяномъ видѣ, случается, дерутся и бушуютъ и проч. Наибольшимъ почетомъ изъ шамановъ, сдѣлавшихся зайцами, у всѣхъ сѣверо-байкальскихъ бурятъ пользуются тарсайскіе и обосинскіе шаманы. Предкомъ первыхъ былъ одинъ бурякъ изъ Тарсайскаго улуса, женившійся въ Кудинскомъ вѣдомствѣ на дочери тамошней больной черной шаманки, а предокъ вторыхъ, по словамъ бурятъ, вышелъ изъ Монголіи изъ мѣстности Хара дархатъ и поселился за Байкаломъ.

Внукъ же его перешелъ Байкаль, спустился внизъ по Ангарѣ до устья р. Оки и здѣсь поселился въ мѣстности Зуга, недалеко отъ Николаевского завода. Кромѣ того, большимъ уваженіемъ пользуются также шаманы изъ племени Онго и Хангинь. Затѣмъ у балаганскихъ бурятъ сильно уважается шаманка Ханхари хокшинь или Хѳмѳ. При жизни она была простою замужнею буряткой. Но однажды съ нею случилась такая исторія. Мужъ ея поѣхалъ осматривать табуны. Приѣхалъ и видитъ, что одна кобылица ожеребилась осьминогомъ жеребенкомъ. Бурятъ этотъ сильно удивился и, предполагая, что четыре ноги у него лишнія, отсѣкъ ихъ, а четыре оставилъ. Но когда онъ воротился домой и разсказалъ о случившемся женѣ, Хѳмѳ сказала ему, что она должна сдѣлаться большою шаманкой, а осьминогой жеребенокъ ея конемъ. Послѣ этого она сошла съ ума и начала шаманить. Въ такомъ видѣ она ходила изъ улуса въ улусъ, пока ее не убили въ г. Балаганскѣ, послѣ чего она сдѣлалась большимъ заяномъ. Кромѣ нея, въ балаганскомъ и идинскомъ вѣдомствахъ почитаются еще Аханхи-басагаты, между которыми есть нѣсколько мужчинъ и женщинъ, затѣмъ дѣвица Босоиъ-ганзу или Игра-ганзу, потомъ три сестры, дочери шамана Тѣбхэнга и наконецъ «Улейскіе многіе» въ числѣ 350 душъ, о происхожденіи которыхъ буряты разсказываютъ слѣдующее. Одна дѣвица изъ Улея была выдана замужъ въ Тархай. Мужъ ея обращался съ нею жестоко. Тогда она убѣжала отъ него, была поймана, послѣ чего ее сажали въ колодку и жестоко били по жалобѣ мужа. Отъ жестокихъ побоевъ она помѣшалась, сдѣлалась шаманкой и убѣжала на родину, гдѣ удавилась и послѣ смерти сдѣлалась заяномъ. Благодаря ей въ Улей многіе тоже сдѣлались шаманами, а послѣ смерти заянами\*).

Но кромѣ шамановъ, заянами могутъ дѣлаться и простые смертные, обладающіе какими-нибудь замѣчательными способностями, напр. хорошіе стрѣлки, мастера, кузнецы и проч., которые по вѣрованіямъ

\* ) Хангаловъ: Новые матер. о шаманствѣ, изд. И. О. И. Р. Г. О., т. I, вып. 1, стр. 83—97.

бурить потому и жить на землѣ не долго, что въ ихъ услугахъ нуждаются на небѣ. При этомъ, чтобы попасть въ зайны, не нужно даже бывать иногда и умирать, а просто стоитъ лишь взобраться на небо, что по бурятскимъ воззрѣнїямъ считается дѣломъ далеко не труднымъ, и сдѣлаться тамъ зайномъ. Подобное обстоятельство случилось напр. съ нѣкимъ Хоходо-моргономъ. На землѣ онъ былъ хорошимъ стрѣлкомъ и дожилъ до глубокой старости. Вотъ однажды онъ приказалъ дѣтямъ осѣдлатъ коня, простился съ ними и поѣхалъ. Долго ли, коротко-ли онъ ѣхалъ, объ этомъ преданіе молчитъ, но только въ концѣ концовъ очутился на небѣ. Ъдетъ по небу и видитъ стоитъ дворецъ. Онъ вошелъ въ него, но тамъ никого не оказалось. Тогда онъ разсѣдалъ коня и началъ дожидаться хозяевъ. Наконецъ вечеромъ явились трое крылатыхъ юношей, которые отрекомендовались хозяевами, и пригласили Хоходо-моргона погостить у нихъ, но только съ условїемъ, чтобы онъ во время ихъ отсутствїя не открывалъ большого стоявшаго въ комнатѣ ящика и не надѣвалъ висѣвшихъ тутъ-же крылатыхъ одеждъ. Хоходо-моргонъ обѣщалъ. Но когда на слѣдующее утро юноши ушли, онъ не утерпѣлъ и открылъ ящикъ. Тамъ онъ увидѣлъ огранные на подобіе стрѣлъ камни и дыру, въ которую видно все, что дѣлается на землѣ. Онъ заглянулъ въ дыру и видитъ, что въ его огородъ забрался воръ и что-то тамъ воруетъ. Разсердившись на вора, онъ взялъ одинъ изъ лежавшихъ въ ящикѣ камней и пустилъ въ него, а ящикъ закрылъ. Вечеромъ приходятъ хозяева и начинаютъ упрекать Хоходо-моргона, что онъ не исполнилъ условїя. Хоходо-моргонъ началъ было отпираться, но юноши сказали, что они каждый день обходятъ всю землю и знаютъ все, что тамъ дѣлается. На слѣдующій день нѣчто подобное-же случилось и съ крылатыми одеждами, но юноши все-таки не прогнали Хоходо-моргона, а оставили его у себя и онъ съ той поры сдѣлался распорядителемъ грома и молнїи, которыми при случаѣ и поражаетъ своихъ-же собратїй<sup>\*)</sup>). Нѣчто подобное-же случилось и съ

<sup>\*)</sup> Агапитовъ и Хаггаловъ. Матерїалы для изученїя шаманства.



однимъ сиротой и шестью его товарищами, которые превратились въ 7 звѣздъ Большой медвѣдницы. Аларская легенда гласитъ объ этомъ слѣдующее: Жилъ былъ сирота парень, который какимъ то чудомъ научился понимать языкъ животныхъ. Вотъ лежитъ онъ однажды подъ деревомъ и видитъ прилетѣли двѣ вороны, изъ которыхъ одна и сообщаетъ другой, что у Хартаганъ-хана заболѣлъ сынъ и рассказываетъ, чѣмъ можно его вылѣчить. Парень подслушалъ разговоръ и пошелъ къ Хартаганъ хану. Но когда онъ пришелъ туда, ему сказали, что лечить царскаго сына пригласили уже шаманку. Но парень утопилъ послѣднюю и такъ обошелъ царя, что ему-же за это сказали спасибо, и началъ лечить царскаго сына. Когда послѣдній выздоровѣлъ, царь предложилъ ему большую награду, но парень попросилъ у него только хорошую одежду, такъ какъ собственный его костюмъ былъ очень неприличенъ, надѣлъ ее и опять легъ подъ дерево. Смотритъ, идутъ два боходоя и несутъ душу царскаго сына; парень обманомъ отобралъ у нихъ душу и возвратилъ хозяину. Послѣ этого ему надоѣло жить на землѣ и онъ захотѣлъ сдѣлаться бурханомъ, т. е. попасть въ заяны. Пошелъ и легъ подъ дерево. Идутъ два человѣка и спрашиваютъ его: ты почему лежишь здѣсь? — «Хочу сдѣлаться бурханомъ», отвѣчалъ парень. Тѣ тоже легли. Приходятъ еще четверо и тоже ложатся. Но сколько они не лежали бурханами сдѣлаться никакъ не могутъ. Пошли къ ламѣ и начали просить его научить ихъ сдѣлаться бурханами. Лама разсердился и говоритъ: «Я семь лѣтъ сизку одинъ, читаю священныя книги и до сихъ поръ не могъ еще сдѣлаться бурханомъ, а вы хотите такъ легонько сдѣлаться бурханами. Впрочемъ сырните съ этой горы въ море». Семеро парней прыгнули съ горы, но не упали, а поднялись на небо и сдѣлались тамъ семью звѣздами Большой медвѣдницы.

Впрочемъ у бурятъ замѣчается такая странная склонность дѣлать всѣхъ и все заянами, что въ число послѣднихъ попадаютъ даже иновѣрцы и не послѣ смерти, а при жизни. Такъ напримѣръ Д. А. Клеменць передавалъ мнѣ такой случай: Въ деревнѣ Фофановой на

на р. Селенгѣ недавно жилъ былъ капитанъ въ отставкѣ Е. П. С. Какъ веселый гражданинъ Е. П. любилъ въ праздникъ выпить, а затѣмъ ужъ и помимо праздниковъ продолжалъ пить заносомъ. Въ это время широкой его натурѣ дѣлалось тѣсно въ четырехъ стѣнахъ своей квартиры, онъ поднимался на соседнюю гору и выдѣлывалъ тамъ разныя вещи, какія выдѣлываютъ обыкновенно пьяные. Въ одинъ изъ такихъ заносовъ Е. П. у соседнихъ бурятъ началась эпидемія на скотъ. Такъ какъ болѣзни считаются ими дѣломъ злыхъ духовъ, то они и начали приносить жертвы послѣднимъ. Но кого изъ грозныхъ владыкъ они ни умоляли, эпидемія не проходила. Тогда кто-то и сообразилъ изъ нихъ, не попробовать-ли принести жертву Е. П. Сказано, сдѣлано. Принесли жертву и эпидемія прошла.... Конечно, Е. П. попалъ въ зайны и ему есть даже молитва. Но при этомъ замѣчательно то, что, обоготворивъ перваго понавшагося, буряты совершенно почти забыли своихъ славныхъ предковъ: Чингизъ хана, Тамерлана и др. Правда, имя Чингизъ хана имъ извѣстно, но въ сознаніи ихъ онъ превратился въ какого-то бога и потерялъ характеръ историческаго предка. Впрочемъ тоже самое почти случилось и съ монголами. Такъ, хотя ордосскіе монголы напр. и почитаютъ еще Чингизъ хана, но говорятъ, что онъ былъ докшитъ бурханъ, т. е. грозное божество и самое почитаніе его отличается мрачнымъ характеромъ. Въ Ордосѣ ему построены три храма, въ одномъ изъ коихъ по преданіямъ хранятся его кости. Легенды передаютъ, что въ древности даже птицы пролетавшія надъ этимъ храмомъ падали мертвыми, а у человека проходившаго близко начинала бѣжать кровь изо рта и носу и онъ умиралъ. Даже и теперь монголы вѣрятъ, что подходить къ этимъ храмамъ съ злымъ намѣреніемъ опасно и прибавляютъ, что у вора рѣшившагося украсть изъ нихъ что-нибудь выпадаютъ глаза<sup>\*)</sup>). Нѣсколько иначе относятся они къ Тамерлану, на котораго смотрятъ какъ на покровителя и вѣрятъ, что нѣкогда онъ снова придетъ на

<sup>\*)</sup> Потанинъ, Поминки по Чингизъ ханѣ, р. 10.

землю и сдѣлаеть ихъ народомъ могучимъ и сильнымъ. Вотъ что говорится напр. въ одномъ монгольскомъ гимнѣ, обращенномъ къ Тамерлану: «Когда божественный Тимуръ жилъ подъ нашими шатрами, монгольскій народъ былъ страшенъ и воинствененъ: его передвиженія заставляли колебаться землю; одинъ видъ его ледѣнилъ ужасомъ десятки тысячъ народовъ освѣщаемыхъ солнцемъ. О, божественный Тимуръ! скоро-ли возродится снова твоя душа? Воротись, воротись, мы ждемъ тебя, Тимуръ! Мы живемъ въ нашихъ обширныхъ равнинахъ спокойные и тихіе, какъ ягнята, но наше сердце трепещеть и въ немъ горитъ еще огонь. Воспоминаніе о славныхъ временахъ Тимура преслѣдуетъ насъ постоянно. Гдѣ тотъ вождь, который долженъ встать во главѣ насъ и вести насъ на войну? О, божественный Тимуръ, скоро-ли возродится снова твоя душа? Воротись, воротись, мы ждемъ тебя, Тимуръ! Руки молодого монгола достаточно сильны, чтобы остановить дикаго жеребца; онъ способенъ видѣть далеко на травѣ слѣды заблудившагося верблюда, но, увы! онъ не имѣеть уже болѣе силы натянуть лукъ своихъ предковъ, а его глаза не могутъ подмѣтить хитростей враговъ. О, божественный Тимуръ! скоро-ли возродится снова душа твоя? Воротись, воротись, мы ждемъ тебя, Тимуръ! Мы замѣтили, что на святомъ холмѣ развѣвается красное оркимжи лама и надежды возродились подъ нашими шатрами. Скажи намъ, лама, такъ какъ молитва постоянно на устахъ твоихъ, не открылъ-ли тебѣ чего-нибудь Хормузда о будущей жизни. О, божественный Тимуръ! скоро-ли возродится снова душа твоя? Воротись, воротись, мы ждемъ тебя, Тимуръ! Мы сожигаемъ дрова, поклоняясь Тимуру, преклоняемъ лице къ землѣ, приносимъ ему молоко и зеленые листья чаю. Мы просимъ тебя, Тимуръ и тебя лама, дайте счастье нашимъ стрѣламъ и коньямъ! О, божественный Тимуръ! скоро-ли возродится снова душа твоя? Воротись, воротись, мы ждемъ тебя, Тимуръ!

Таковы идеи бурятъ шаманистовъ о душѣ, смерти, загробной жизни и загробномъ мірѣ, представляющія собою попытку мла-

действующаго еще ума объяснить себѣ загадочныя явленія сна, жизни и смерти, идеи, подѣ влияніемъ которыхъ бурять ежеминутно должны трепетать за свою душу, за жизнь, за здоровье и бороться за право существованія съ призраками своего-же собственнаго воображенія. И, конечно, вся эта борьба была-бы только смѣшна, если-бы на нее не расходовалась масса усилій, масса энергій, которыя могли-бы найти болѣе лучшее примѣненіе и болѣе разумную работу въ другомъ, общечеловѣческомъ дѣлѣ, и если-бы эта борьба, хотя косвенно не задерживала духовнаго роста самихъ бурять. И эта бесполезная и непроизводительная трата силъ будетъ продолжаться до той поры, пока мы не перестанемъ смотрѣть на бурять какъ на «бездушныхъ тварей», пока наша интеллигенція труда и мысли не научится понимать бурять и не научить ихъ понимать себя и пока наконецъ болѣе приспособленныя къ потребностямъ бурять школы подѣ руководствомъ той-же интеллигенціи не создадутъ новое поколѣніе, воспитанное на болѣе здоровыхъ идеяхъ, а для этого девизомъ интеллигенціи должны сдѣлаться великія слова сказанныя болѣе 1800 лѣтъ назадъ: полюби другихъ, какъ любишь себя.

*С. Н. П—ій.*



С М Ъ С Ъ.

Свѣденіе о количествѣ шкурокъ пушныхъ звѣрей, кабарговой струи и мамонтовой кости, доставленныхъ на ярмарку въ Якутскѣ въ 1890 году \*).

	Количе- ство.	Цѣны						На сумму. рубли.
		Отъ		До		Средняя		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Соболей - - - - -	4000	5	—	130	—	25	—	100000
Лисицъ чернобурныхъ - -	20	50	—	200	—	80	—	1600
„ сиводушекъ - - - -	1000	5	—	20	—	11	—	11000
„ красныхъ - - - - -	7000	3	50	4	50	4	—	28000
Песцовъ голубыхъ - - - -	20	15	—	25	—	20	—	400
„ бѣлыхъ - - - - -	12500	3	50	3	70	3	60	45000
Колонковъ - - - - -	2000	—	85	1	—	—	90	1800
Медвѣдей - - - - -	300	8	—	30	—	18	—	5400
Выпоротковъ **) - - - -	5000	—	80	1	20	1	—	5000
Бѣлки - - - - -	500000	—	15	—	23	—	22	110000
Хвоста бѣличьяго - - - -	15 пуд.	200	—	250	—	225	—	3375
Кости мамонтовой (бивней)	1700 пуд.	20	—	30	—	24	—	40800
Горноста - - - - -	50000	—	8	—	10	—	9	4500
Струи кабарговой - - - -	3600	4	75	5	50	5	40	19440
Итого на - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	376315

Всѣхъ товаровъ, означенныхъ въ настоящей вѣдомости, доставлено, какъ въ ней высчитано, на 376,316 руб. Въ ярмарку-же 1889 года было на 547,270 р. т. е. 170,954 руб. выручено въ нынѣшнемъ году меньше. Причины такого неблагоприятнаго явленія кроются въ слѣдующемъ:

- 1) Доставлено на ярмарку на 1,600 шт. меньше соболей и на 5 рублей они проданы дешевле. Отъ этого получилась разность въ 68,000 рублей.
- 2) Красныхъ лисицъ было меньше на 1,000 шт. и на 1 р. 20 к. онѣ проданы дешевле, разность отъ этого на 13,600 руб.
- 3) Песцовъ бѣлыхъ меньше на 6,500 руб. проданы дешевле на 1 р. 65 к. — разность на 44,750 руб.
- 4) За мелкіе песцы въ 1889 году было выручено болѣе 8,000 руб., а въ нынѣшнемъ году ихъ вовсе не было.
- 5) Медвѣдей меньше на 500 шт. и дешевле на 7 рублей, — разность на 14,600 руб.
- 6) Струи кабарговой было меньше на 600 шт. Въ цѣнѣ она почти не измѣнилась. Разность отъ количества на 2,800 руб.

\*) Свѣденія пушныхъ товаровъ на ярмаркѣ 1889 года помѣщены въ «Извѣстіяхъ», т. XX, № 5.

\*\*) Шкурки выкинутыхъ и только что родившихся оленей.

7) Мамонтовой кости было доставлено меньше на 100 пудовъ; продана она дешевле на 8 рублей у пуда; разность отъ этого 16,800 руб.

Изъ всѣхъ видовъ пушныхъ выручено болѣе только за бѣлку, такъ какъ на 200,000 шт. количество ея превышало прошлогоднее. Продана бѣлка, по расчету на среднюю цѣну, на 10 в. дешевле продажи 1889 года, но тѣмъ не менѣе выручено за нее 14,000 руб. больше. Нѣсколько уже лѣтъ количество бѣлки все уменьшалось, но въ нынѣшнемъ году, какъ объясняютъ промышленники, она опять начала проявляться. Значительно болѣе прошлогодняго бѣлки поступило изъ Колымскаго округа.

Многихъ видовъ пушныхъ доставлено на ярмарку меньше по той причинѣ, что не совсѣмъ благоприятные промыслы звѣрей были на мѣстахъ, что, конечно, обуславливается количествомъ самыхъ звѣрей, появляющихся въ той или другой мѣстности. Причину этого промышленники не всегда могутъ объяснить и отыскивать ее дѣло ученыхъ зоологовъ.

Убытокъ-же отъ цѣнъ на пушные въ Якутскѣ есть слѣдствіе паденія таковыхъ на предъидущей Ирбитской ярмаркѣ, на которой торговцы взяли отъ продажи пушныхъ большіе убытки и потому, конечно, должны были сами покупать пушныя въ Якутскѣ соотвѣтственно своей продажи. Паденіе же цѣнъ на Ирбитской ярмаркѣ объясняется улучшеніемъ нашего курса, такъ какъ заграничные покупатели не могли давать теперь за товары нашими деньгами въ прежнемъ размѣрѣ.

*М. Пухтинъ.*

## Экспедиція въ Тибетъ и столицу его Лассу.

Въ июльской книгѣ за 1890 годъ англійскаго журнала *The Contemporary Review* нѣкто Грагамъ Сандбергъ знакомитъ читателей этого журнала съ небольшимъ путешествіемъ въ Тибетъ никогда еще ранѣе не обнародованнымъ. Вотъ, что говорить по поводу этого Грагамъ Сандбергъ.

Тибетъ и въ особенности столица его Ласса почти недоступны европейцамъ; однако на службѣ британскаго правительства въ Индіи нашелся человекъ, который могъ совершить это путешествіе, благодаря тому, что онъ былъ полутибетецъ по происхожденію. Въ тоже время это былъ человекъ, получившій европейское образованіе и его наблюденія вполнѣ достойны вѣроятія. Бабу Саратъ Чандра Дасъ былъ бенгалецъ родомъ; его изслѣдованія нигдѣ не были обнародованы съ его именемъ; они вошли въ составъ секретнаго доклада британскаго правительства въ Индіи. Г. Грагамъ Сандбергъ, изучая въ то время тибетскій языкъ, имѣлъ возможность познакомиться съ путевыми записками Чандра Даса и теперь, уже по прошествіи двухъ лѣтъ, изложилъ въ извлеченіи эти интересные путевые очерки.

## Отъ Дарджилинга до Таши-Лумбо.

Дарджилингъ мѣстечко пограничное съ Тибетомъ. Оно находится на склонахъ Гималая и средняя высота его доходить до 7,000 ф. надъ уровнемъ моря. Вокругъ него живутъ нѣсколько сотенъ сиккимскихъ тибетцовъ, тибетцы изъ Непала и нѣкоторые другія родственныя племена, а также и выходцы изъ настоящаго Тибета изъ самой середины этой возвышенной снѣжной страны.

Бабу Сарать Чандра Дасъ долго жилъ въ Дарджилингѣ; домъ его стоялъ въ красивомъ ущельѣ за городомъ; владѣлецъ называлъ свое жилище *Ласса-вила* и, живя въ этой виллѣ, мечталъ о томъ, чтобы посѣтить настоящую Лассу. Въ 1887 году въ декабрѣ мѣсяцѣ онъ могъ исполнить свое давнишнее желаніе. Съ однимъ изъ жителей сосѣдней деревни, ламой Угіеномъ, они отправились въ путь. Лама былъ очень толстый и веселый сиккимецъ, преданный слуга британскаго правительства, хотя надо замѣтить слуга не безкорыстный; онъ получалъ отъ правительства по 150 фунтовъ стерлинговъ въ годъ, какъ номинальный субъ-инспекторъ школъ въ краѣ. Угіенъ Гіасто Ugyen (Gyá-ts'o), не смотря на свои монашескія обѣты, въ подражаніе английскому духовенству имѣлъ жену и аскетизмомъ не отличался.

Ближайшій путь къ высочайшимъ вершинамъ, охраняющимъ Тибетъ, лежалъ прямо на сѣверъ отъ Дарджилинга къ монастырю Пема Янгце (Pema Jangtse), находящемуся въ независимомъ Сиккимѣ, и затѣмъ черезъ Сиккимъ къ перевалу Конгра Ламо (Kongra Lamo Pass) по дорогѣ, проходящей въ долинѣ Ла-ченъ (La-chen). Такъ какъ наступало время, когда все горныя проходы заваливались вновь выпадающимъ снѣгомъ, они должны-бы были выбрать наиболѣе свободный отъ снѣговъ; такимъ былъ-бы перевалъ Тирта (Tirta Pass) изъ Wallung valley въ Непаль; но такъ какъ они должны были свое предпріятіе держать въ секретѣ отъ тибетскихъ властей, то они не могли воспользоваться болѣе легкимъ переваломъ, а выбрали тотъ изъ нихъ, который былъ менѣе всего употребляемъ путешественниками.

Чтобы сохранить секретъ Бабу Чандра Дасъ переодѣлся въ тибетское платье и тщательно избѣгалъ по дорогѣ деревень, гдѣ его могли легко уанать торговцы, посѣщавшіе Дарджилингъ, и гдѣ вѣсть о ихъ путешествіи, передаваясь изъ деревни въ деревню, могла легко достигнуть до тибетскихъ солдатъ, расположенныхъ въ пограничныхъ мѣстахъ.

Чандра Дасъ и Угіенъ, направляясь къ мало посѣщаемому перевалу Конгра, скоро достигли долины Рангъ - нійтъ (Rang - nit), раздѣляющей британскія владѣнія отъ сиккимскихъ; передъ утромъ они были около Гока и направляли свой путь къ скалистымъ хребтамъ и глубокимъ долинамъ, расходящимся въ этомъ мѣстѣ во все стороны отъ горы Кабру. Имъ предстояло перейти три глубоко вѣзанные горныя прохода въ

горахъ отдѣляющихъ сиккимскія долины отъ Непальской страны, и далѣе идти вверхъ по теченію Непальской рѣки къ опасному горному перевалу Кангъ-ла-ченъ (Kang-la chen Pass). Тайна была сохранена и, достигши Непала, Бабу и его спутникъ рѣшились посѣтить нѣкоторыя деревни. Восточный Непаль населенъ болышею частью народомъ Лимбу, который славится своими колдунами; нѣкоторыхъ изъ этихъ жителей Непала можно бываетъ встрѣтить въ воскресные дни на рынкѣ Дарджилинга, поэтому Бабу нѣсколько опасался быть узнаннымъ здѣсь; онъ послалъ носильщиковъ багажа впередъ и они должны были выдать Бабу и его спутника за купцовъ, которымъ нуженъ проводникъ. Въ тибетской деревнѣ были наняты два человѣка, которые хорошо знали Тибетъ; съ ними путешественники пустились на перевалъ. Дорога шла вдоль отвѣсно торчащаго ледянаго гребня съ глубокими разсѣлинами по обѣ стороны; передъ самой вершиной, когда они сдѣлали небольшой раздохъ въ ущерѣ, вырытой въ снѣгу, толстый Угченъ началъ кричать и корчиться отъ ужаснѣйшихъ спазмъ въ желудкѣ; въ уваженіе къ его страданіямъ одинъ изъ вновь нанятыхъ людей посадилъ его къ себѣ на спину и внесъ остальную часть пути до перевала. Толстякъ кажется схитрилъ. Все общество, совершивши этотъ перевалъ, высота котораго равнялась 17,000 футамъ надъ уровнемъ моря, единодушно прокричало свои обычныя заклинанія духамъ горъ, которые оберегали этотъ перевалъ. Бабу очень пострадалъ при этомъ переходѣ; легкія его и безъ того были слабы, а переходъ черезъ такія высоты въ декабрѣ мѣсяцѣ не легокъ.

Спускъ былъ не менѣе труденъ и опасенъ. Ровный склонъ затвердѣлаго снѣга круто спускался въ невидимую внизу бездну; они шли, подпираясь жердями, а въ очень скользкихъ мѣстахъ скользили внизъ съ изумительной быстротой; куда?—объ этомъ они могли только догадываться; часто они были при этомъ на волосъ отъ смерти; имъ всякую минуту грозила опасность скатиться въ зияющую трещину. Къ счастью до наступленія ночи они достигли мѣсть свободныхъ отъ снѣга.

Здѣсь имъ угрожала другая опасность; недалеко отъ этихъ мѣсть нѣсколько восточнѣе было мѣстечко Таши-рагна, гдѣ жили тибетскіе солдаты. Во время войны Тибета съ Непаломъ, на много миль въ обѣ стороны отъ этого перевала, была выстроена стѣна; пролѣзнуть за нее можно было только противъ Таши-рагна, и тутъ была стража. Къ счастью путешественниковъ ночь была очень темная, и они около полуночи прошли это опасное мѣсто, держась въ тѣни, которую бросали огромные чортены<sup>\*)</sup>. Переночевавши тутъ среди развалинъ, но не осмѣливаясь развести огонь, наши пут-

\*) Чортонъ, по-монгольски субургаиъ—каменные башни или столбы, посвященные памяти какихъ-нибудь буддійскихъ святыхъ. Red.



нии на утро снова пустились въ путь. Слѣдующій день они шли вдоль рѣки Аруиъ на сѣверъ и потомъ на сѣверо-востокъ; мѣстность была безотрадная, лишенная всякой растительности пустыня. Встрѣтились тутъ двѣ хижины, но обитатели ихъ были бѣдны до крайности. Пустышность этой долины поражала контрастомъ съ тѣмъ, что было нѣсколько далѣе къ востоку въ долину р. Пенамъ-Нянгъ (Penam Nyang River) и въ долинахъ безчисленныхъ рѣчекъ, впадающихъ въ эту рѣку.

Наконецъ путешественники достигли границъ провинціи Цзанъ (Tsang). Эта провинція пользуется нѣкоторой независимостью отъ ласкаго правительства, и всякія опасенія быть узнаннымъ для Бабу Сората были отнынѣ кончены. Въ Цзанѣ свѣтская власть, также какъ и правленіе ихъ духовныхъ дѣлъ, находится въ рукахъ мѣстнаго духовнаго лица, Банченъ Римбоше Ламы, настоятеля въ монастырѣ Таши Лумбо. Въ прошломъ столѣтіи, по свидѣтельству путешественника Турнера, эта провинція составляла совершенно независимое владѣніе; въ настоящее время Банченъ Римбоше Лама находится подъ контролемъ Ласкаго правительства, но ему предоставлено право выдавать паспорта путешественникамъ, желающимъ посѣтить ихъ провинцію. Бабу еще въ Дарджилингѣ, черезъ одного изъ своихъ друзей, живущаго въ монастырѣ Таши-Лумбо, позаботился достать для себя такой пропускъ.

Перемѣнивши носильщиковъ и нанявши лошадей, Бабу безъ особыхъ затрудненій и по хорошей дорогѣ направился къ сѣверу, къ монастырю Таши-Лумбо. Черезъ три недѣли по выходѣ изъ Дарджилинга путешественники наши прибыли въ этотъ знаменитый и обширный монастырь. Таши-Лумбо стоитъ у южной подошвы высокаго холма; безчисленные монастырскія зданія окружены высокой стѣной.

Въ нѣсколькихъ стахъ шагахъ отъ восточныхъ воротъ монастыря протекаетъ рѣка Пенамъ-Ньянъ-чу (Penam Nyang Chu) въ 120 футовъ шириной; ея воды впадаютъ въ Яру-цзамбо въ четырехъ миляхъ далѣе къ сѣверу.

Неподалеку, менѣе миль къ сѣверо-востоку отъ монастыря, находится городъ Шигадзе (Shigatse) столица Цзана. Городъ выстроенъ на возвышенности, раздѣляющей рѣки Ньянъ и Яру; на лугу между городомъ и монастыремъ устраиваются ярмарки, гдѣ торговля процвѣтаетъ, благодаря богатому монастырю и пышности духовенства. Шигадзе имѣетъ крѣпость, много улицъ и лавокъ, военный лагерь и двѣнадцать тысячъ жителей. Несомнѣнно, что близость святыни Таши-Лумбо поддерживаетъ городъ.

### Т а ш и - Л у м б о.

Одѣвшись въ платье ламы, Бабу вошелъ въ монастырь черезъ западные ворота. Не поднимая глазъ отъ земли, медленной походкой, какъ это

предписывается монастырскими обычаями каждому ученому и исполнительному ламѣ, шель онъ вдоль улицы. Жилые дома въ нѣсколько этажей и официальные зданія окаймляли эту улицу, одну изъ многихъ, которыя расходились радіусами отъ главной площади или дворца, гдѣ помещалось управленіе. Скоро Чандра-Дасъ былъ принятъ своимъ старымъ знакомымъ, который былъ только слугою у одного изъ важныхъ тибетскихъ чиновниковъ, у того именно, который покровительствовалъ и одобрялъ Чандра-Даса въ его намѣреніи посѣтить Тибетъ. Этотъ знакомый сообщилъ ему, что его высочайшаго покровителя, который былъ никто иной какъ первый министръ и верховный совѣтникъ, приставленный къ Банченъ Ринбоше Ламѣ, въ настоящее время нѣтъ въ монастырѣ; но что онъ позаботился о путешественникахъ. Чандра-Дасу отвели помещеніе въ томъ отдѣленіи монастыря, въ которомъ занимались изученіемъ тантръ. Къ сожалѣнію, комната, въ которой помѣстили путешественниковъ, изобиловала клопами и вообще была лишена всякихъ удобствъ. Чандра-Дасъ замѣчаетъ по этому поводу, что преподобный (Кхешро) кэмбо, настоятель этой монашеской коллегіи такъ строго былъ преданъ аскетическимъ обѣтамъ монашескимъ, что и для другихъ лишеніе всякаго комфорта считалъ обязательнымъ.

Въ этой клоповой кельѣ два добровольные монаха, пришедшіе изъ Индіи, могли устроиться, какъ имъ было угодно. Бабу-Саратъ, который былъ навѣстенъ въ монастырѣ подъ именемъ «господина пандиты», безъ устали читалъ тибетскія книги, между тѣмъ какъ лама Угѣенъ, какъ неученый человекъ, проводилъ свои досуги на рынкѣ въ сосѣднемъ свѣтскомъ городѣ или на занятой торговыми помещеніями долинкѣ, которая лежала между городами и монастыремъ. Онъ усердно смотрѣлъ все зрѣлища въ Шигадзе и все городскіе слухи на рынкѣ онъ со всею подробностью приносилъ въ свою монашескую келью къ Чандра-Дасу.

Скоро министръ воротился и такъ какъ онъ зналъ Бабу за человека ученаго, и самъ любилъ заниматься наукой, то онъ воспользовался Бабу, какъ человекомъ, который могъ дать ему нѣкоторыя объясненія; между прочимъ Бабу объяснилъ ему физику Гаю. Чандра-Дасъ съ своей стороны, пользуясь монастырскою библіотекою, усердно читалъ тибетскія книги.

Черезъ нѣсколько времени министръ предложилъ Чандра-Дасу совершить небольшую поѣздку по окрестностямъ. Окрестная страна была воздѣлана и хорошо орошена каналами. Ячмень, просо, пшеница, гречиха, горохъ, фасоль и рѣпа росли на поляхъ.

Въ 25 миляхъ къ юго-востоку отъ Шигадзе Бабу съ Угѣеномъ посѣтили старый замокъ или дворецъ, принадлежащій княжеской фамиліи Бала (Phala); въ провинціи Цанъ это самое величественное зданіе и можетъ быть самое древнее, ему 600 лѣтъ. Зданія окружены высокими стѣнами. Глава

этой фамиліи генералъ, какъ называется его Бабу, былъ впоследствии въ Лассѣ членомъ тайнаго совѣта; нѣсколько поздиѣе Бабу познакомился съ женой этого генерала. По его словамъ, эта знатная женщина была въ то-же время ученая женщина и, кромѣ того, прекрасная мать семейства. Вообще Бабу въ своемъ дневникѣ очень хорошо отзывался о женщинахъ высшаго класса въ Тибетѣ.

Замокъ этотъ носить названіе *Боданъ* (P'o-dang); неподалеку былъ городъ *Донг-цзе* (Dong-tse), извѣстный своимъ монастыремъ. Нѣсколько далѣе вверхъ по рѣкѣ въ восьми миляхъ отъ *Донг-цзе* находилась сильная крѣпость *Гіанг-цзе* (Gyang-tse), складъ продуктовъ и военная станція. Здѣсь Бабу любовался чортеномъ. Тибетскій чортенъ тоже, что индійская чайтія и монгольскій субурганъ; обыкновенно они представляютъ сплошную каменную массу въ видѣ надгробнаго памятника. Въ *Гіангъ-цзе*, напротивъ, чортенъ, сохранивъ обычный стиль, представлялъ въ то-же время красивый храмъ, съ алтаремъ, съ залой, съ дѣтницами; въ этомъ храмѣ было много статуй боговъ и богинь. Этотъ чортенъ состоялъ изъ девяти этажей; вершина его постепенно уменьшалась и на верху оканчивалась обычнымъ шаромъ и символомъ. Напротивъ находится монастырь, гдѣ монахи изучаютъ высшую философію—*цанитъ* (tsan-nyud)

Возвратясь въ *Таши-Думбо*, путешественники узнали, что во время ихъ отсутствія въ *Шигадэ* происходили безпорядки или волненія. Народъ возмущался поведеніемъ китайскихъ мандариновъ; но кончилось все тѣмъ, что китайскія власти оставили правители города и жестоко наклали ударами бамбука двухъ представителей сельскаго населенія. Одинъ изъ нихъ скоро умеръ отъ побоевъ. Бабу считала врачомъ и призывали къ этому больному, но онъ отказался его лечить. Китайскаго амбана впоследствии смѣстили и британское правительство удержало его въ *Калькуттѣ*, какъ преступника.

### Отъ Шигадэ до озера Ямдокъ.

Бабу-Саратъ Чандра-Дасъ снова прожилъ въ *Таши-Думбо* около трехъ мѣсяцевъ; отсюда онъ дѣлалъ поѣздки въ окрестные монастыри и всудѣ снималъ копии съ замѣчательныхъ и рѣдкихъ рукописей. Угавъ тоже дѣлалъ небольшія экскурсіи отчасти съ ботаническими, отчасти съ топографическими цѣлями. Между монастырями, посѣщенными ими, знаменитъ монастырь *Саня*. Въ *Таши-Думбо* они видѣли много ираидики; самый большой изъ нихъ былъ съ религіозными вѣнками; въ другомъ были пласки на канатѣ. Но ни съ экономическимъ положеніемъ монастыря, ни съ его обычнымъ теченіемъ дѣлъ путешественники не знакомятъ насъ. Съ *Ванченъ-ламой*, главой монастыря и номинальнымъ королемъ *Цанъ* Чандра-Дасъ не

имѣлъ свиданія: святость заставляеть его не показываться никому; черезъ годъ послѣ посѣщенія Чандра-Дасомъ монастыря Банченъ-лама умеръ; обстоятельства его смерти нѣсколько подозрительны, но официально она приписывалась оспѣ.

Въ маѣ путешественники оставили монастырь; Угюень отправился назадъ въ Гималаи съ коллекціями и багажемъ, а Бабу присоединился къ владѣтельницѣ замка Боданга, госпожѣ Лашамъ (Lasham), которая собиралась ѣхать въ свой городской домъ въ Лассѣ. Подъ ея покровительствомъ Бабу рассчитывалъ пройти тѣ мѣста, гдѣ еще представлялись опасности отъ разбойниковъ.

При прощаньи съ министромъ Чандра-Дасъ по обычаю преподнесъ ему хадакъ и нѣсколько рушій, испрашивая его напутственнаго благословенія и также предсказанія относительно того, будетъ-ли его будущее путешествіе благополучно. Рушій министръ роздалъ спутникамъ Чандра-Даса, хадакъ надѣлъ на шею ему самому и предсказалъ, что путешествіе будетъ хотя и трудное, но кончится благополучно, и дружески простился съ своимъ гостемъ.

Въ Лассу Чандра-Дасъ отправился не прямымъ путемъ; сначала ему нужно было зайти въ Донг-тзе, чтобы присоединиться къ госпожѣ Лашамъ. Онъ шелъ туда черезъ долину Нингъ, простирающуюся отъ востока къ Нагардао (Nagartse); отсюда они зашли въ знаменитый монастырь Самдингъ (Sanding) на озерѣ Ямдокъ. Оттуда, повернувъ на сѣверъ и слѣдуя по дорогѣ Пальдежонъ (Palde-long), путешественникъ пересѣкъ р. Яру-Цзамбо и, поднимаясь по западному берегу р. Куй-чу, притоку Яру-Цзамбо, наконецъ достигъ священнаго города.

Чандра-Дасъ присоединился къ госпожѣ Лашамъ въ ея дворецѣ и былъ принятъ ею очень любезно. Ѣхала она во главѣ своей свиты верхомъ на пони; съ ней, кромѣ слугъ, были ея сыновья. Хотя она и приняла Чандра-Даса такъ любезно, что совершенно очаровала его, но въ то-же время не скрывала отъ него своей тревоги по поводу того, что въ странѣ, по которой имъ предстояло ѣхать, свирѣпствовала оспа. Бабу старался успокоить ее и сначала забавлялъ ея сыновей тѣмъ, что пускался съ ними въ скачку и великодушно позволялъ обгонять себя; но черезъ нѣсколько дней пути онъ и въ дѣйствительности сталъ отставать отъ кавалькады и наконецъ почувствовалъ себя настолько слабымъ, что долженъ былъ остановиться на пути въ какой-то жалкой хижинѣ; двое его слугъ остались съ нимъ, а барыня, испугавшись оспы, успѣшила уѣхать отъ него дальше. Впрочемъ, уѣзжая, она дала ему рекомендательное письмо къ настоятельницѣ сѣднѣяго монастыря, которая была ея сестрою. Хижина, въ которой лежалъ совсѣмъ больной Чандра-Дасъ, находилась близъ крѣпостцы (Nagatse) Нагадэ, а въ

восьми миляхъ отъ нея находится монастырь Самдингъ. Монастырь этотъ замѣчательнъ тѣмъ, что онъ мужской, но управляется женщиной. Настоятельница монастыря считается воплощеніемъ на землѣ богини Дордже-Цзгмо, что въ переводѣ будетъ значить: *Свинья съ громовой стрѣлой*; она единственная женщина во всемъ Тибетѣ, которой позволено ѣздить въ экипажѣ. По счастью эта настоятельница была сестрой госпожи Лашамъ, и у Бабу было къ ней рекомендательное письмо. По убѣжденію всѣхъ окружающихъ Чандра-Даса и въ особенности его слугъ, никто, какъ одна эта настоятельница могла исцѣлить больного. Слуги его доставили его въ монастырь и когда онъ прибылъ туда, онъ былъ очень близокъ къ смерти. Настоятельница, человекъ уже опытный въ такихъ случаяхъ, сейчасъ-же принялась за исцѣленія. Надъ больнымъ стали читать священныя книги. Были сдѣланы маленькія изображенія Чандра-Даса и это кукла была предложена Богу смерти Шайндже (Shinje); его упрашивали принять это изображеніе взамѣнъ настоящаго больного Чандра-Даса. Усердіе вѣрныхъ слугъ путешественника дошло до того, что они издержали значительную сумму денегъ, заплативъ береговымъ рыбакамъ, которые, поймавъ 500 рыбъ въ большомъ озерѣ, пустили ихъ въ другое священное озеро, гдѣ никто не смѣетъ ставить сѣть или опускать удочку. Отъ этого-ли добраго дѣла, совершеннаго буддѣйскимъ милосердіемъ, или благодаря горячимъ молитвамъ монаховъ или можетъ быть благодаря прекрасному горному воздуху монастыря, Чандра-Дасъ не умеръ; напротивъ дней черезъ десять онъ могъ продолжать свой путь.

Монастырь Самдингъ, романтичный по своему оригинальному монастырскому уставу, расположенъ и въ мѣстности въ высшей степени романтической: монастырь окруженъ чудеснымъ озеромъ Ямдокъ (Yamdok) или Palte lake. Это озеро прежде, до путешествія Чандра-Даса, считалось кольцеобразнымъ, со всѣхъ сторонъ окружающимъ островъ. Чандра-Дасъ нашелъ, что островъ соединенъ съ сушей перешейкомъ и что этотъ полуостровъ не представляетъ сплошной поверхности земли, а заключаетъ внутри себя еще малое озеро. Воды этого внутренняго озера на 500 футовъ выше уровня воды въ большомъ озерѣ. Тибетцы это внутреннее озеро называютъ Дедмо-дзо (Dudmo-t's'o) или въ переводѣ *она чортъ*, the lake She-Devil. (Въ это-то малое озеро и пускаютъ рыбъ по благочестивому обѣту).

### (Отъ озера Ямдокъ до Лассы).

Озеро Ямдокъ находится въ глубокой впадинѣ между горами, расположенными амфитеатромъ; надъ ними господствуетъ главная масса горъ прямо къ югу отъ Яру-Цаамбо; озеро лежитъ между 90 и 92 меридіаномъ долготы. Полуостровъ есть очень высокій горный узелъ; отсюда во всѣ стороны радіусами расходятся горныя хребты, покрытыя лѣсами и дичью.

Дичь здѣсь никто не преслѣдуетъ, такъ какъ настоятельница монастыря, воплощеніе Дордже-Пагмо, есть спеціально покровительница жизни животныхъ. Озеро имѣетъ до 100 миль въ окружности и имѣетъ истокъ въ своей сѣверо-западной части, этотъ истокъ Ронгъ-нагъ-чу (Kong Neg Chhu) окаймляетъ чудовищный мысъ.

Монастырь Самдингъ выстроенъ на соединеніи полуострова съ перешейкомъ; направляясь отъ него къ сѣверу, вы пересѣкаете натуральный каменный мостъ, образующій плотину, совсѣмъ преграждающую паденіе воды Ронгъ-чу. Это замѣчательное явленіе природы носитъ названіе Кальсангъ-Сампа (Kalsang Sampa) т. е. Мостъ благословенныхъ. Отсюда вы поднимаетесь на скалистую гору, надъ озеромъ на его сѣверо-западномъ берегу, оставивъ вправо городокъ Пальдъ-джонгъ съ его бѣлыми строениями. Скоро вы достигаете вершины перевала черезъ хребетъ, отдѣляющій долину р. Яру-Цамбо отъ бассейна озера. Съ вершины Чандра-Дасъ не могъ наблюдать открывшейся во все стороны картиной; позади у него лежали изумрудныя воды таинственнаго, чудеснаго Имдокъ, впереди разстилалась обширная и прекрасная долина Яру-Цамбо. Эта рѣка составляетъ какъ-бы спинной хребетъ Тибета, протянувшись болѣе, чѣмъ на 700 миль.

Яру-Цамбо есть настоящее названіе рѣки; но тибетцы зовутъ ее Гайлсъ-ру Гтсангъ-по, что значитъ *рѣка праваго берега*; протекая по лѣвому или западному Тибету, Яру известна подъ именемъ *Кабабъ-Тамчокъ*, (Khabab Tam-chok), что въ буквальномъ переводѣ будетъ: *изливающаяся ротъ прекрасной лошади*.

Съ этого перевала сейчасъ-же начинается спускъ въ долину р. Яру-Цамбо; дорога идетъ круто спускающимися ущельями, густо заросшими деревьями. Говорятъ, въ этихъ горахъ встрѣчаются монахи, занимающіеся разбойми.

Отсюда черезъ два дня пути, слѣдуя по южному песчаному берегу Яру-Цамбо, Чандра-Дасъ дошелъ до р. Куй-чу, на которой стоитъ городъ Ласса. Неподалеку отъ соединенія двухъ этихъ рѣкъ находится главная переправа черезъ Яру, посредствомъ парома, укрѣпленнаго на цѣпяхъ. Разливъ рѣки по случаю сильнаго вѣтра въ тотъ день, какъ Чандра-Дасъ прибылъ къ парому, сдѣлалъ переправу почти невозможной. Другіе путешественники также ждали на берегу. Однако перевозчики, поторговавшись хорошенько, рѣшили переправить путешественниковъ и, благодаря толстой цѣпи, долви переправились благополучно.

Неподалеку отъ переправы находился холмъ почти сплошь покрытый чортенами; ихъ было тутъ до 108, а у подножія этого священнаго холма расположенъ былъ большой монастырь по имени Пальинъ-Чувора (Palchheu

Синь-воги), основанный Тангъ-Тонгъ-Гяльпо (Tang-Tong Gyampo), строителемъ цѣннаго моста черезъ рѣку.

Чандра-Дасъ находился теперь въ провинціи Уй (Dienz) и только въ 45 миляхъ отъ Лассы. На разсвѣтъ слѣдующаго дня онъ вошелъ въ долину р. Куи, которая течетъ здѣсь въ юго-западномъ направленіи отъ Лассы. Чандра-Дасъ шелъ по западному берегу рѣки и проходилъ мимо полей, засѣянныхъ гречихой, ячменемъ, рѣдкою и рѣпой. Жатва обѣщала быть роскошной; не смотря на апрѣль мѣсяць, все уже посѣвало. Принимая во вниманіе, что эта мѣстность лежала на высотѣ почти 11000 футовъ и что было такое раннее время года, можно заключить, какая необычайная сила растительности заключалась въ здѣшней почвѣ. По дорогѣ Чандра-Дасъ перешелъ небольшой ручей, впадающій съ запада въ Куичу, миновалъ небольшое мѣстечко изъ шести дворовъ и видѣлъ влѣво развалины небольшой крѣпостцы; мѣстность эта называлась Чу-Шуя-Джонгъ. Никто не разспрашивалъ путника; все принимали его за одного изъ безчисленныхъ пилигримовъ, постоянно стекающихся къ этимъ самымъ святымъ мѣстамъ Тибета. На 25 миль выше по рѣкѣ поля прекращаются; долина рѣки Куи суживается и ея воды съ силой несутся здѣсь черезъ узкое ущелье; дорога здѣсь вьется по скаламъ, что такъ часто встрѣчается въ Тибетѣ. Такія ущелья здѣсь носятъ названіе Гагъ-ламъ (Gag lam). На почлегѣ Чандра-Дасъ остановился въ деревнѣ Ню-тангъ (Nue-tang), окруженной ивами и тополями; здѣсь находилось управленіе округамъ; въ домѣ этого управленія и остановился Чандра-Дасъ. Неподалеку въ тополевой рощѣ былъ храмъ; мѣсто это особенно почиталось, такъ какъ здѣсь былъ похороненъ великій пандита индійскій Атиша (Atisha). Онъ посѣтилъ Тибетъ въ 1050 г. по возникновеніи буддизма.

Остался одинъ день пути. Проѣдя цвѣтущую долину и оставивъ въ сторонѣ монастырь Дайпунгъ (Dairang), Чандра-Дасъ увидѣлъ, наконецъ, впереди себя блестящія шпиды святаго города.

Подѣлывая въ городу, онъ пріобрѣлся и его спутники ламы одѣли на себя оркымджи (красные шарфы) какъ слѣдуетъ по монашескому тибетскому уставу. Впереди ѣхалъ одинъ изъ проводниковъ, неся на плечѣ пикку съ привязаннымъ въ ней флагомъ, за нимъ все другіе спутники, а позади нихъ усталый Чандра-Дасъ. Такимъ образомъ 30 мая въ четыре часа вечера вступили они въ знаменитыя ворота невѣдомой Лассы.

### Пребываніе въ Лассѣ.

Никто не безпокоилъ путниковъ, когда они ѣхали по улицамъ предметна, только уличные звъаки, стоя у китайскихъ лавокъ, при видѣ болѣзненнаго Чандра-Даса въ очнахъ съ темными стеклами, замѣчали: «Вотъ еще одинъ больной! Скоро городъ изводится ими!» Изъ этого Чандра-Дасъ заключилъ,

что оспенная эпидемія посетила и Лассу. Проѣхавши съ полмили, путешественники достигли до воротъ, ведущихъ во внутренней городъ; но такъ какъ не было привратника и ихъ некому было впустить въ городъ, то спутники уговорили Чандра-Даса остановиться въ предмѣстьѣ. Они остановились въ той гостиницѣ, въ которой останавливаются все прѣѣжающіе изъ Таши-Думбо. Помѣщеніе у нихъ было большое, но темное и опять съ клопами.

Главная страсть Чандра-Даса было изученіе буддѣйской и тибетской литературы. Здѣсь въ Лассѣ онъ находился у самаго источника и скоро, познакомившись съ начальникомъ типографіи Далай-Ламы, онъ могъ безпрепятственно пользоваться всеми книжными сокровищами. Въ то-же время двое ламъ, сопровождавшихъ по его порученію, покупали книги на базарѣ въ Потапѣ. Съ рѣдкихъ книгъ и рукописей они снимали копии.

1-го іюня въ Лассѣ праздновался праздникъ Сагадэва (Saga-dawa), ежегодное воспоминаніе о погруженіи въ нирвану Сакія Тубпа (Shakya Tupa). Чандра-Дасъ отправился въ главный храмъ *Чо-Кангъ* (Cho-khang), гдѣ была великолѣпная илюминація. Толпы народа на улицахъ скоро привели его въ садъ, гдѣ находился храмъ.

Подробное описаніе храма заняло-бы много страницъ; довольно сказать, что въ немъ было до 400 статуй боддисатвъ и святыхъ буддѣйскаго календаря въ натуральную величину. Самые любимые народомъ святые какъ Аюша, Даонкава, Царь Сронцзанъ, Гамбо были во множествѣ. Здѣсь-же была колоссальная фигура богини Палденъ-Лама (Palden Lhamo). Десять тысячъ лампадъ горѣло въ этотъ день въ храмѣ и тысячи вѣрующихъ преклоняли колѣни передъ статуями.

Первый визитъ въ Лассѣ Чандра-Дасъ сдѣлалъ въ городской домъ своей знакомой госпожи Лашамъ. У нея онъ провелъ цѣлый день и въ его дневникѣ подробно описано это посѣщеніе. Между прочимъ, она разспрашивала его о нравахъ и обычаяхъ индѣйскихъ и европейскихъ. Узнавъ, что въ Индіи мужья часто имѣютъ по-многу женъ, а въ Европѣ напротивъ каждый мужъ имѣетъ только одну жену, она выразила свое удивленіе и высказала, что тибетскіе обычаи ей нравятся больше. Въ Тибетѣ, по ея словамъ, женщина выходитъ за всѣхъ братьевъ одного дома. Въ такомъ случаѣ имущество не раздробляется; братья не дѣлятся и жена имѣетъ удовольствіе пользоваться любовью и заботами не одного, а напротивъ всѣхъ связанныхъ узами крови мужчинъ \*). Домъ этихъ знатныхъ людей былъ ти-

\*) Намъ не разъ случалось отъ монголовъ слышать о подобномъ обычаѣ у тибетцевъ, живущихъ въ окрестностяхъ Лассы; монголы, сообщавшіе намъ объ этомъ, приписывали такое положеніе дѣль крайней бѣдности тибетцевъ; отъ Чандра-Даса мы узнаемъ, что тотъ-же обычай существуетъ и у богатыхъ.



бетской архитектуры, въ два этажа, и хотя по стѣнамъ были расписаны китайской живописью, но внутреннее убранство было тибетское; сидѣли на полу, на коврахъ, вездѣ были маленькіе деревянные столики. Къ чаю подавали поджареную муку въ деревянныхъ раскрашенныхъ чашкахъ. Хозяйка дома, говоря съ Чандра-Дасомъ, вертѣла одной рукой золотую молитвенную мельницу, а другой ласкала своего младшаго сына. Передъ уходомъ она предложила Чандра-Дасу познакомиться его съ своимъ мужемъ, главой дома.

Чандра-Дасъ такъ подробно описалъ городъ и его достопримѣчательности, что г. Сандбергъ, на основаніи его разсказовъ, могъ нарисовать подробный планъ города. Мы надѣемся познакомить нашихъ читателей съ этимъ описаніемъ въ слѣдующей книгѣ нашихъ «Извѣстій». Здѣсь мы приведемъ только описаніе посѣщенія Чандра-Дасомъ Далай-Ламы.

Однажды, когда Чандра-Дасъ былъ у госпожи Лашамъ и объяснял ей нѣкоторые касающіеся вѣры вопросы, почерпнутые имъ изъ санскритской литературы, она спросила его, видѣлъ-ли онъ его святѣйшество (Куаргонъ? Далай-Ламу)? Чандра-Дасъ съ грустью отвѣтилъ, что обстоятельства его жизни были таковы, что онъ не имѣлъ счастья ранѣе видѣть это божественное лицо. Болѣе ничего не было сказано. Но къ удивленію Чандра-Даса, на другой день къ нему пришелъ посланный отъ одного чиновника, служащаго въ Поталѣ съ извѣстіемъ, что Далай-Лама намѣренъ въ этотъ день дать аудіенцію нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ и что если онъ Чандра-Дасъ желаетъ, онъ тоже можетъ быть допущенъ на эту аудіенцію. Такое неожиданное предложеніе было принято съ восторгомъ. Одѣвшись въ ламское платье и въ сопровожденіи одного изъ спутниковъ своихъ, Чандра-Дасъ направился по тропинкамъ сѣверовосточнаго предмѣстья къ конической горѣ, известной во всей Азіи. Священный холмъ Потала весь застроенъ великолѣпными зданіями, украшенными плоскими кровлями съ золотыми ганджирами и гіанками (Gya rik), которые горѣли на недосыгаемой высотѣ, привлекая къ себѣ взоры всѣхъ. Нашъ индеецъ, сильно задыхавшись, взошелъ по безконечнымъ лѣстницамъ, которыя вели въ верхній дворецъ его святѣйшества; здѣсь мечты его сбылись. Онъ увидалъ и поклонился высшему воплощенію современнаго буддизма, онъ увидалъ Далай-Ламу. Это былъ восьмилѣтній мальчикъ; Чандра-Дасъ получилъ отъ него благословеніе и поднесъ ему небольшой слитокъ чистаго золота; послѣ аудіенціи ему было позволено осмотрѣть дворецъ и всѣ его чудеса и сокровища.

Въ то время въ городѣ свирѣствовала оспа; многіе изъ лицъ вышшаго класса уѣзжали въ провинціи. Спутники Чандра-Даса стали уговаривать и его оставить это опасное мѣсто. Между тѣмъ Чандра-Дасъ, въѣзжая съ такимъ триумфомъ въ городъ, разсчитывалъ прожить въ немъ много недѣль и сдѣлать изъ него поѣздки къ святымъ мѣстамъ, лежащимъ къ востоку и къ

сѣверо-востоку отъ Лассы; и вотъ, не было еще двухъ недѣль, какъ его уговариваютъ уѣхать. Онъ сопротивлялся сначала, но скоро изъ Таши-Думбо пришла письма, призывавшія его спутниковъ возвратиться; это рѣшило дѣло. Чандра-Дасъ въ послѣдній разъ посѣтилъ Чо-Кангъ, поклонился тамъ образу Будды, испросилъ милости и покровительство въ пути у другихъ божествъ и оставилъ святой городъ, не надѣясь уже когда-нибудь увидѣть его еще разъ. Это было 13 іюня.

Результатомъ шестимѣсячнаго путешествія Чандра-Даса, кромѣ его дневниковъ, были также поправки и дополненія къ картѣ Тибета. Эта карта была издана въ прошломъ году.



## ДѢЙСТВІЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА.

### Протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета

*3-го сентября 1890 года.*

Подъ предѣдательствомъ В. Е. Яковлева присутствовали: В. Я. Приклонскій, А. И. Лушинковъ, В. А. Ошурковъ, В. П. Вагинъ, В. К. Златковскій, Я. П. Прейсъ, М. Я. Писаревъ и Н. И. Витковскій.

За отъѣздомъ Г. Н. Потанина въ С.-Петербургъ исправленіе должности правителя дѣлъ возложено на Н. И. Витковского.

Доложены три письма Г. Н. Потанина въ Распорядительный Комитетъ: 1-е) съ препровожденіемъ 13 руб., оставшихся у него отъ покупки альбомовъ для гг. Вагина и Загоскина по случаю 25-ти лѣтій ихъ членства; 2-е) съ просьбою выдавать его запованіе въ теченіи 4 мѣсяцевъ подъ росписку Н. И. Витковскому и употребить таковое по усмотрѣнію Комитета и 3-е), въ которомъ онъ проситъ, въ случаѣ, если-бы цѣль его поѣздки въ С.-Петербургъ не увѣчалась успѣхомъ, поставить его при выборахъ въ апрѣлѣ будущаго года въ число кандидатовъ на должность правителя дѣлъ.

Постановлено: 13 руб. записать въ счетъ суммы на текущія нужды Отдѣла, остальные два письма принять къ свѣденію.

Доложено заявленіе Д. А. Клеменца о томъ, что имъ заказана въ Кударинскомъ вѣдомствѣ за Байкаломъ коллекція предметовъ шаманскаго культа, необходимая для пополненія имѣющейся уже въ Музеѣ Отдѣла; на расходы по изготовленію сказанной коллекціи Дм. Александр. Клеменць испрашиваетъ 25 руб.

Постановлено: выдать В. А. Ошуркову изъ суммъ на изслѣдованіе бурятъ 25 руб. для отсылки по принадлежности.

Доложено 2-е письмо Д. А. Клеменца, въ которомъ онъ сообщаетъ, что въ Минусинскомъ округѣ, куда онъ уѣхалъ для производства археологическихъ изслѣдованій по порученію Императорской Археологической Комиссіи, онъ могъ-бы заняться составленіемъ имѣющихся въ музеѣ Отдѣла коллекцій окаменѣлостей и отпечатковъ изъ *Ursa stupa* и девонской формаций, а также и предметовъ изъ быта тамошнихъ инородцевъ, если-бы Отдѣлъ нашелъ возможнымъ выдать ему пособіе въ размѣрѣ 100 руб.

Постановлено: выслать г. Клеменцу просимые имъ 100 руб., списавъ ихъ со счета суммы на пополненіе музея.

Г. Предѣдатель заявилъ, что имъ куплено для музея Отдѣла за 35 р. 25 к.—19 штукъ птичьихъ чучель тѣхъ видовъ мѣстной фауны, какихъ въ

коллекціи музея не было, и что, кромѣ того, онъ выдалъ изъ суммъ Отдѣла 100 руб. препаратору Кирилову, отправившемуся въ Саянскія горы, за что этотъ послѣдній обязался доставить коллекцію птичьихъ шкуркъ.

**Постановлено:** выданныя деньги списать со счета суммы на приобретение коллекцій.

**Доложено** о пожертвованныхъ въ музей предметахъ Н. И. Гомбоевымъ: 1) священнаго буддйскаго покрыва, налагаемаго на покойныхъ. Ранѣе такіе покрывы жаловались только китайскими императорами высокопоставленнымъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ; они изготовлялись изъ шелковаго атласа, по которому вытыкались золотомъ узоры и письмена. Въ прошломъ году одинъ лама Тушетухановскаго аймака, движимый желаніемъ совершить благочестивый подвигъ, вырѣзалъ знаки покрыва на деревѣ и теперь частныя, небогатыя лица получили возможность имѣть такіе покрывы. По-китайски эти покрывы называются толони (тарни) бай. 2) коллекціи китайскихъ игрушекъ, представляющихъ различныхъ пасѣковыхъ, сдѣланныхъ изъ глины на металлической проволоцѣ (20 штукъ). 3) куска дерева, изъ котораго былъ сдѣланъ гробъ маркиза Цзенга; дерево это было пожертвовано семейству Цзенга седьмымъ княземъ, т. е. отцомъ императора; оно дорого цѣнится за свою негниючесть. Подарокъ седьмаго князя, въ количествѣ, какое нужно было на постройку одного гроба, оцѣнивается въ 800 ланъ (около 1,600 руб. сер. монетою). Отъ г. Мостица изъ Усть-Кихты — металлическаго трехграннаго крылатаго наконечника стрѣлы, найденнаго близъ Усть-Кяхты. Отъ г. Клеменца — желѣзнаго сошника, найденнаго близъ Усть-Кихты и отъ Неизвѣстнаго — головнаго убора китайской женщины.

**Постановлено:** означенные предметы внести въ каталогъ, а жертвователей благодарить письменно.

**Доложено** письмо Г. Н. Потанина, въ которомъ онъ проситъ Комитетъ, во 1-хъ, чтобы выполненіе порученнаго ему А. Г. Кузнецовымъ труда по описанію торговли русскими товарами въ Монголіи было передано Д. А. Клеменцу, которому онъ вручилъ уже все собранное имъ по этому предмету матеріалы, и во 2-хъ, чтобы описаніе это было выполнено по программѣ, приложенной къ настоящему его письму. Въ заключеніе Григ. Никол. сообщаетъ, что пожертвованныя на это описаніе г. Кузнецовымъ деньги 1,000 р. переданы на храненіе г. Казначеею Отдѣла.

**Постановлено:** просьбу Григорія Николаевича Потанина удовлетворить.

По порученію Г. Н. Потанина В. А. Ошурковъ заявилъ, что за статью: «Матеріалы для изученія шаманства у якутовъ», напечатанную во 2 выпускѣ 21 тома «Извѣстій» Отдѣла, слѣдуетъ уплатить автору ея сорокъ рублей.

**Постановлено:** выслать автору 40 рублей.

Прочитано письмо г. Лопатина, въ которомъ онъ сообщаетъ, что напечатаніе отчета его о виллюйской экспедиціи онъ можетъ ассигновать 200 р., но не имѣетъ возможности принять на себя редактированіе сего отчета и совѣтуетъ свестись по этому поводу съ консерваторомъ геологическаго музея С.-Петербургскаго университета г. Полѣновымъ.

**Постановлено:** просить Гр. П. Потанина собрать подробныя свѣденія о стоимости печатанія отчета, переговорить съ гг. Полѣновымъ и Лопатинымъ и о полученныхъ результатахъ увѣдомить Отдѣлъ.

**Доложено** мнѣніе помощника директора Иркутской Метеорологической Обсерваторіи о переданныхъ ему на просмотръ статьяхъ: г. Кирилова «О климатѣ Петровскаго завода» и г. Кельберга «Вѣдомость о количествѣ метеорной воды, упавшей въ Николаевскомъ винокуренномъ заводѣ въ 18 г.» Въ своемъ сообщеніи г. Розенталь говоритъ, что замѣтка г. Кирилова пригодна для напечатанія въ изданіяхъ Отдѣла за исключеніемъ нѣкоторыхъ, обозначенныхъ имъ, выводовъ и фразъ; что же касается вѣдомости г. Кельберга, то приведенныя въ ней цифры нуждаются въ тщательной проверкѣ, а главное—въ объясненіи способа измѣренія осадковъ.

**Постановлено:** въ виду того, что печатаніе въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла случайныхъ метеорологическихъ свѣдѣній о какой-либо мѣстности, обнимающихъ въ тому-же небольшіе промежутки времени, какъ въ данномъ случаѣ одинъ годъ, едва ли можетъ имѣть какое-либо научное значеніе, статью г. Кирилова въ изданіяхъ Отдѣла не помѣщать, и отослать г. Воейкову, въ рукахъ котораго сосредоточенъ большой метеорологическій матеріалъ и которому она, быть можетъ, пригодится для какихъ-либо соображеній. Г. Кельберга просить дополнить его вѣдомость необходимыми поясненіями.

Предложены къ избранію въ дѣйствительныя члены Отдѣла: дворянинъ Дмитрій Михайловичъ Буйвидъ. Можетъ быть полезнымъ по доставленію статистическихъ свѣдѣній о сельскомъ хозяйствѣ и промышленности Верхнеудинскаго округа; предлагаетъ И. С. Боголюбовскій и г. Петровъ—учитель Иркутской Учительской Семинаріи, кандидатъ математическихъ наукъ. Предлагаютъ В. А. Ошурковъ и Я. П. Прейнъ.

**Постановлено:** предложить къ избранію на первомъ Общемъ Собраніи.

**Доложено** отношеніе г. Ядринцева съ препровожденіемъ отчета о его поѣздкѣ на Селенгу и Орхонъ.

**Постановлено:** препроводить отчетъ въ отдѣленіе физической географіи, а до открытія его наслѣданій передать на просмотръ В. А. Ошуркову и просить его дать свое заключеніе. Отчетъ тутъ-же переданъ г. Ошуркову.

**Доложено** письмо профессора Коржинскаго, въ которомъ онъ изъявляетъ готовность заняться приведеніемъ въ порядокъ хранящагося въ музеѣ Отдѣла гербарія, для чего и предлагаетъ выслать къ нему въ Томскъ всѣ на-

личныя ботаническія коллекціи для приведенія ихъ сначала въ систему, а затѣмъ и для постепеннаго опредѣленія отдѣльныхъ семействъ.

**Постановлено:** доложить еще разъ письмо профессора Коржинскаго въ одномъ изъ засѣданій Комитета.

**Доложено** отношеніе г. Помощника директора Иркутской Метеорологической Обсерваторіи съ препровожденіемъ списка мѣстъ, куда имъ можетъ быть разослана программа для собиранія свѣденій о вѣчно-мерзлой почвѣ. Такихъ мѣстъ обозначено въ спискѣ 29. Программа передана уже г. Розенталю

**Постановлено:** принять къ свѣденію.

**Доложено** отношеніе Минусинскаго публичнаго музея съ выраженіемъ благодарности за поздравленіе, принесенное Отдѣломъ въ день открытія новаго зданія музея.

**Постановлено:** принять къ свѣденію.

**Доложено** о полученіи отъ директора Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада двухъ ящиковъ съ сухими растеніями, предназначенными для гербарія музея.

**Постановлено:** коллекцію записать на приходъ, а г. директора сада увѣдомить о полученіи и благодарить.

**Доложено** предложеніе гг. Дукьяновича и Мидославскаго, проживающихъ среди бурятъ въ Балаганскомъ округѣ, заняться собираніемъ свѣденій касательно быта, обычая и вѣрованій бурятъ, для чего они, въ случаѣ согласія Отдѣла, просятъ снабдить ихъ подробными программами.

**Постановлено:** по возвращеніи г. Клеменца просить его выслать имѣющіяся у него программы.

**Доложено** о поступившихъ въ обмѣнъ изданіяхъ отъ Императорскаго Археологическаго Общества, Дирекціи статистическаго бюро Лапланды, которое предлагаетъ обмѣнъ изданіями, отъ Московскаго Общества Испытателей природы, Манчестерскаго Географическаго Общества, Musée Guimet, Финляндскаго Географическаго Общества, Центрального Статистическаго Комитета въ С.-Петербургѣ, Императорской Военно-медицинской Академіи, отъ Енисейскаго Статистическаго Комитета и отъ Кяхтинскаго Пограничнаго Комиссаріата «торговая свѣдѣнія».

**Постановлено:** доложенное принять къ свѣденію и согласиться на обмѣнъ изданіями съ статистическимъ бюро Лапланды.

**Доложено** о предложеніи обмѣна изданіями со стороны редакціи Московской иллюстрированной газеты и философскаго общества въ Филадельфіи.

**Постановлено:** оклонить.

**Доложено** отношеніе Императорской Археологической Комиссіи отъ 29 мая сего года, при которомъ были препровождены два открытыя листа на право производить раскопки гг. Ченцову и Витковскому въ теченіи 1890 г.

**Постановлено:** принять къ свѣденію.

**Доложено** отношеніе ректора Томскаго Университета отъ 23 іюля сего года съ просьбою выслать для бібліотеки университета всѣ имѣющіяся изданія Отдѣла.

**Постановлено:** выслать, что окажется возможнымъ.

## Протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета

*10-го Октября 1890 года.*

Подъ предсѣдательствомъ В. И. Вагина присутствовали: В. И. Вагинъ, В. Д. Приклонскій, В. А. Ощурковъ, В. А. Обручевъ, К. П. Михайловъ, М. Я. Писаревъ, А. И. Душиковъ, Н. И. Витковскій и члены Отдѣла Д. І. Звѣревъ и П. И. Григоровскій.

Прочитано заявленіе В. Е. Яковлева, что онъ вслѣдствіе увеличенія служебныхъ обязанностей вынужденъ сложить съ себя обязанности предсѣдателя какъ въ Отдѣлѣ, такъ и въ соединенныхъ отдѣленіяхъ физической и математической географіи. Присутствующими единогласно избранъ предсѣдателемъ на настоящее засѣданіе и на время до слѣдующаго засѣданія Комитета В. И. Вагинъ, а затѣмъ.

**Постановлено:** 1) выразить Василию Евграфовичу глубокое сожалѣніе по поводу оставленія имъ мѣста предсѣдателя и 2) назначить Общее Собраніе для выбора новаго предсѣдателя на 30 сего октября, разославъ предварительно, согласно устава, избирательные списки всѣмъ наличнымъ въ городѣ членамъ Отдѣла.

**Доложено** отношеніе Комитета по устройству памятника изслѣдователю Сахары г. С. Douls, въ которомъ названный Комитетъ проситъ принять участіе въ подпискѣ на сооруженіе памятника, для чего и препровождается подписной листъ.

**Постановлено:** Подписной листъ предложить гг. членамъ Отдѣла на предстоящемъ Общемъ Собраніи 30 октября.

**Доложено** письмо г. Маркса изъ Енисейска, въ которомъ онъ сообщаетъ, что вслѣдствіе просьбы Г. Н. Потанина, геогностическая коллекція, собранная г. Черицовымъ въ долинѣ р. Ангары, сдана имъ въ трехъ ящикахъ въ контору пароходства г. Гадалова, причемъ присовокупляетъ, что присланный ему г. Черицовымъ каталогъ образцовъ, заключающихся въ самомъ большомъ ящикѣ, во время бывшихъ въ Енисейскѣ пожаровъ гдѣ-то затерялся вмѣстѣ съ портфелемъ г. Маркса, въ которомъ, кромѣ того, находился приготовленный для г. Штеллинга чертежъ разрѣза р. Енисей. Въ

замѣнъ этого чертежа г. Марксъ препровождаетъ при письмѣ цифровыя данныя разрѣза и проситъ передать ихъ г. Штеллингу.

**Постановлено:** о коллекціи г. Черникова написать въ Красноярскъ г. Еленеву и просить его, отыскавъ таковую, переслать ее, если не удастся бесплатно, то за плату чрезъ посредство агента К<sup>о</sup> «Надежда». Цифровыя данныя разрѣза рѣки Енисея передать г. Штеллингу.

**Доложено** о полученіи отъ священника Телятьева нѣсколькихъ сказокъ, записанныхъ имъ у забайкальскихъ бурятъ.

**Постановлено:** передать въ отдѣленіе этнографіи.

**Доложено** о полученіи ящика съ костями ископаемыхъ животныхъ, собранныхъ въ окрестностяхъ с. Зиминскаго д. ч. Отдѣла В. А. Обручевымъ, за доставку котораго въ г. Иркутскъ уплачено 11 р. 73 к.

**Постановлено:** полученные кости записать въ каталогъ, а г. Обручева благодарить.

**Доложено** предложеніе обмѣниваться изданіями отъ Совѣта Демидовскаго юридическаго лица, отъ редакціи Ученыхъ записокъ Казанскаго университета и отъ редакціи журнала «Сотрудникъ».

**Постановлено** принять предложеніе двухъ первыхъ редакцій, а обмѣнъ съ редакціей «Сотрудникъ» отклонить.

**Доложено** о пожертвованіи въ музей покровителемъ Отдѣла коллекціи предметовъ изъ быта инородцевъ Якутской области, причемъ былъ возбужденъ вопросъ, не будетъ-ли целесообразно имѣющіяся въ музей модели предметовъ, подлинники которыхъ находятся въ пожертвованной коллекціи, передать въ другіе музеи, напр. въ Нерчинскій или Минусинскій.

**Постановлено:** полученную коллекцію записать на приходъ, что-же касается моделей, то таковыя предложить Минусинскому музею въ обмѣнъ на предметы, которыхъ нѣтъ въ музей Отдѣла.

**Доложено** письмо врача Кирилова, въ которомъ онъ проситъ Отдѣлъ принять отъ него на храненіе препровожденный при письмѣ полвеъ за № 13,543 съ 12 квитанціями во взносъ годовой платы, причемъ предлагаетъ, въ случаѣ его смерти, 500 р. удержатъ на расходы Отдѣла по научнымъ предпріятіямъ, а остальные деньги (за исключеніемъ расходовъ по реализаціи полвеа) выдать его матери.

**Постановлено:** предложеніе г. Кирилова отклонить и запросить его бумагою, какимъ способомъ имѣетъ быть возвращенъ ему вышеозначенный полвеъ.

**Доложено** второе письмо врача Кирилова съ просьбою выдать ему въ видѣ ссуды 500 р. на поездку въ Монголію для изученія тибетской медицины, каковую сумму онъ обязуется уплатить по 1 юлія 1891 г. изъ получаемого имъ жалованья, или, въ случаѣ его смерти въ Монголіи, изъ того пособія, какое послѣдуетъ его женѣ.



**Постановлено:** увѣдомить г. Кирилова, что за неизвѣніемъ свободныхъ денегъ просьба его не можетъ быть удовлетворена.

Членъ Комитета М. Я. Писаревъ заявилъ, что бронзовая медаль, присужденная Отдѣлу за участіе въ бывшей рыбопромышленной выставкѣ, получена въ сущности за экспонаты г. Курбатова, которому по справедливости она и должна-бы быть передана, но разъ она присуждена Отдѣлу, г. Курбатову необходимо послать хотя извѣщеніе о полученіи медали и выразить благодарность за участіе въ выставкѣ. Присутствующіе, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Писарева, **Постановили:** извѣстить г. Курбатова о полученіи медали.

**Доложено** о полученіи въ Отдѣлъ отъ неизвѣтнаго лица чрезъ посредство В. А. Обручева книгъ разнаго содержанія, причемъ былъ возбужденъ принципиальный вопросъ, въ правѣ-ли Комитетъ пожертвованныя въ Отдѣлъ книги, если онѣ окажутся не подходящими по своему содержанію или имѣющимся уже въ библіотекѣ, передать въ другія библіотеки. Большинствомъ 5 голосовъ противъ 4 вопросъ этотъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, т. е. что Распорядительный Комитетъ можетъ распредѣлять по своему усмотрѣнію пожертвованныя въ Отдѣлъ книги. Относительно представленныхъ книгъ **постановлено:** предложить библіотекарю составить имъ опись и представить таковую для разсмотрѣнія въ слѣдующемъ засѣданіи Комитета.

Консерваторъ музея доложилъ, что при содѣйствіи д. ч. Отдѣла Д. І. Звѣрева и брата его Адріана Іоакимовича въ музей Отдѣла поступила весьма цѣнная коллекція орудій бронзоваго вѣка въ количествѣ 18 экземпляровъ, найденная въ Балаганскомъ округѣ бурятомъ Берташиновымъ. Предложенная къ разсмотрѣнію гг. членовъ Комитета коллекція, по мнѣнію консерватора, имѣетъ то особенное значеніе, что нѣкоторыя изъ вещей по формѣ и орнаменту представляютъ совершенную новизну для Сибири, особенно для Балаганскаго округа, гдѣ до сихъ поръ не было извѣстно о нахожденіи бронзовыхъ орудій. По соглашенію съ бывшимъ предсѣдателемъ В. Е. Яковлевымъ консерваторомъ музея выдано г. Звѣреву для передачи буряту Берташинову, въ видѣ вознагражденія за коллекцію 25 рублей. Доставившій коллекцію А. І. Звѣревъ не могъ ничего сообщить ни о мѣстѣ, ни объ условіяхъ нахожденія орудій, поэтому консерваторъ музея Н. И. Витковский предложилъ Комитету, не найдетъ-ли онъ возможнымъ командировать кого-либо на мѣсто находки для собранія точныхъ свѣдѣній, и для отысканія разошедшихся, по заявленію г. Звѣрева, по рукамъ орудій.

**Постановлено:** предложить Н. И. Витковскому съѣздить на мѣсто находки орудій, для чего, кромѣ уплаченныхъ имъ 25 руб., ассигновать еще 30 р.; полученную-же коллекцію записать на приходѣ.

## Протоколъ чрезвычайнаго общаго собранія членовъ Отдѣла

*30-го октября 1890 года.*

Подъ предѣдательствомъ В. И. Вагина присутствовали: 17 действительныхъ членовъ Отдѣла.

Произведена повѣрка избирательныхъ листовъ, разосланныхъ въ количествѣ 101 для выбора предѣдателя.

Всѣхъ списковъ возвращено шестьдесятъ восемь.

Необходимое большинство 35. Наибольшія числа голосовъ получили: баронъ Розенъ 30 голосовъ, Л. А. Карпинскій 24, В. П. Сукачевъ, П. А. Сяверсъ и В. И. Вагинъ по 16-ти. Согласно устава выборы считать не состоявшимися и назначить перебаллотировку между гг. Розеномъ и Карпинскимъ 7-го будущаго ноября въ 7 часовъ вечера.



## Протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета

*30-го октября 1890 года.*

Подъ предѣдательствомъ В. И. Вагина присутствовали: К. П. Михайловъ, В. Л. Приклонскій, В. А. Ошурковъ, М. Я. Писаревъ и Н. И. Витковскій.

В. Л. Приклонскій обратился къ Комитету съ просьбою разрѣшить ему снять фотографическіе снимки съ нѣкоторыхъ имѣющихся въ музей Отдѣла бурхановъ, а также скопировать нѣкоторыя фотографіи.

Постановлено: просьбу В. Л. Приклонскаго удовлетворить съ тѣмъ условіемъ, чтобы сдѣланные имъ снимки никогда не составляли предмета торговли и чтобы снимки бурхановъ въ одномъ экземплярѣ были представлены въ музей Отдѣла.

Предложены къ выбору въ действительные члены Отдѣла:

1) Николай Емельяновичъ Маковецкій, докторъ медицины, инспекторъ Иркутской Врачебной Управы. Предлагаютъ: М. Я. Писаревъ, Б. П. Шостаковичъ и К. П. Михайловъ.

2) Николай Васильевичъ Крышковичъ, помощникъ начальника Иркутскаго Почтово-Телеграфнаго округа. Предлагаютъ: Н. И. Витковскій, М. М. Галинскій.

3) Иннокентій Ивановичъ Токаревъ, кандидатъ юридическихъ наукъ. Предлагаютъ: Н. И. Витковскій, М. В. Загоскинъ и М. Я. Писаревъ.

4) Александръ Ивановичъ Первушинскій, завѣдующій кяхтинскимъ пароходствомъ въ Иркутскѣ, можетъ быть полезенъ по доставленію статистическихъ свѣдѣній о движеніи чая, вывозимаго чрезъ Кяхту и Амуръ и другихъ товаровъ. Предлагаетъ М. В. Пихтинъ.

Постановлено: предложить къ выбору въ общемъ собраніи 7-го ноября с. г.



## Протоколъ экстреннаго общаго собранія членовъ Отдѣла

*7-го ноября 1890 года.*

Подъ предѣдательствомъ В. И. Багина присутствовало двадцать членовъ.

Произведена повѣрка выборныхъ листовъ, возвращенныхъ въ количествѣ 67, причемъ оказалось, что за избраніе барона Розена на должность предѣдателя Отдѣла подано 38 голосовъ, за Л. А. Карпинскаго 29, такимъ образомъ выборъ палъ на барона Розена.

Вслѣдъ затѣмъ было прочитано письмо барона Розена на имя правителя дѣлъ отъ 6 сего ноября, въ которомъ онъ сообщаетъ, что за неимѣніемъ свободнаго времени онъ не можетъ принять на себя званія предѣдателя Отдѣла.

**Постановлено:** поручить Распорядительному Комитету назначить новые выборы въ возможно скоромъ времени.

---

## Протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета

*10-го ноября 1890 года.*

Подъ предѣдательствомъ избраннаго на настоящее засѣданіе и впредь до выбора предѣдателя Н. П. Бобыря присутствовали: В. И. Вагинъ, К. П. Михайловъ, В. А. Ошурковъ, М. Я. Писаревъ, В. Д. Приклонскій, В. А. Обручевъ и Н. И. Витковскій.

За отказомъ барона Розена принять на себя званіе предѣдателя Отдѣла **Постановлено:** разослать инанъ избирательные списки гг. членамъ Отдѣла и назначить общее собраніе на 16 числа сего ноября.

За отказомъ Н. И. Витковского отъ исполненія обязанности правителя дѣлъ и въ виду того, что никто изъ членовъ Распорядительнаго Комитета не изъявилъ согласія замѣнить отсутствующаго Г. И. Потанина **постановлено:** спросить у общаго собранія, имѣющаго быть 16 сего ноября, разрѣшеніе пригласить къ исполненію должности правителя дѣлъ, впредь до новыхъ выборовъ, дѣйствительнаго члена Отдѣла Д. А. Клеменца.

Предложены къ выбору въ дѣйствительные члены Отдѣла:

1) Врачъ Николай Владиміровичъ Знаменскій. Предлагаютъ: М. Я. Писаревъ и Н. И. Витковскій.

2) Владиміръ Константиновичъ Залуескій, штабъ-капитанъ военно-суднаго вѣдомства. Предлагаютъ: Н. П. Бобырь и В. А. Ошурковъ.

3) Никифоръ Ивановичъ Новацкій. Предлагаютъ: К. П. Михайловъ, Н. П. Бобырь, В. А. Обручевъ.

4) Докторъ Гейкель. Предлагаютъ весь Распорядительный Комитетъ.

5) Профессоръ Аспелинъ. Предлагаетъ Распорядительный Комитетъ.

**Постановлено:** предложить къ избранію въ общемъ собраніи 16 сего ноября.

**Доложено** о поступившихъ въ музей пожертвованіяхъ: отъ В. Л. Приклонскаго коллекція (9) предметовъ желѣзнаго вѣка изъ Минусинскаго округа, 1 штуфъ горной породы съ раковинами, 1 штуфъ магнитнаго желѣзняка изъ Абаканскаго завода, 1 штуфъ каменнаго угля и кость ископаемаго животнаго съ р. Кай и 1 штуфъ каменной кемпендейской соли; отъ В. А. Обручева—шкурка и черепъ чернаго соболя.

**Постановлено:** пожертвованные предметы записать на приходъ, а жертвователей благодарить.

**Доложено** предложеніе действительнаго члена М. В. Пихтина выслать для продажи «Верхоянскій Сборникъ» въ Олекминскъ В. К. Киренскому 20 экземпляровъ, въ Якутскъ секретарю Статистическаго Комитета г. Поцову—10 экземпляровъ, туда-же г. Титову—15 экземпляровъ, въ Колымскъ М. Н. Бережнову—15 экземпляровъ и въ Верхоянскъ П. И. Войноральскому—10 экземпляровъ.

**Постановлено.** выслать г. Секретарю Якутскаго Статистическаго Комитета 30 экземпляровъ «Сборника» и просить его напечатать объявленіе и оказывать содѣйствіе въ распродажѣ.

Выдать Д. А. Клеменцу (150) сто пятьдесятъ рублей изъ бурятскаго капитала для обработки матеріаловъ, собранныхъ во время его экзекурей въ Забайкальскую область.

Жалованье дѣлопроизводителя въ количествѣ 150 рублей, оставленное имъ въ распоряженіе Распорядительнаго Комитета, обратить въ капиталъ на изслѣдованіе бурятъ.



## Протоколъ общаго собранія членовъ Отдѣла

*16-го ноября 1890 года.*

Предѣдательствовалъ Н. П. Вобырь, присутствовали 35 человекъ членовъ.

Дѣйствительный членъ Д. А. Клеменць сдѣлалъ сообщеніе о *свадебныхъ обрядахъ у забайкальскихъ бурятъ*, сущность котораго заключалась въ слѣдующемъ. Брачные обряды, сопровождающіе бурятскую свадьбу, распадаются на два отдѣла: а) церемоніи и обряды при заключеніи сватовства, б) обряды, сопровождающіе заключеніе самого брака. Первые начинаются пріѣздомъ родителей жениха, кладущихъ хадакъ на жертвенникъ бурханамъ въ домъ родителей—*бурханда-хадакъ-табилу*. Затѣмъ являются сваты Убу-гуць-туру и Ходогоинь-туру въ домъ родителей жениха съ подарками—

Халь-бидыкъ и приглашаютъ невесту въ домъ родителей жениха въ гости. Во время этого визита въ домъ родителей жениха свата невесты забираетъ назначенный за дѣвушку родителямъ колымъ (инза) и самая церемонія носитъ названіе *малъ-барилху* (забираніе скота). Предсвадебные обряды заканчиваются *хоримомъ*—нѣчто вродѣ русскаго дѣвичника и постановкой новой юрты для молодыхъ—*шини-тыръ-талалаху*.

День свадьбы начинается увозомъ новой юрты въ стойбище жениха и отнятіемъ невесты у ея подругъ—*бацаганъ-булалху*. Послѣ этого поѣзжане невесты отправляются въ домъ жениха; жениховы родственники должны три раза встрѣчать невестиныхъ родныхъ и угощать ихъ. Во время свадебнаго обѣда особо назначенные люди посылаются за невестой, которая ѣдетъ отдѣльно отъ своихъ родственниковъ, на пути останавливается и ждетъ посланныхъ.

Послѣ обѣда спутники невесты, какъ-бы недовольные угощеніемъ, ловятъ въ стадѣ жениха барана, грозятъ зарѣзать его и требуютъ выкупа отъ родственниковъ жениха. (*Хоин-барилху*). Послѣ выкупа барана устраиваются скачки и борьба—обычныя увеселенія на всякомъ бурятскомъ праздникѣ.

Самую существенную часть свадебныхъ церемоній составляетъ благословеніе невесты. Для выполненія ея избирается особое лицо *Герульши* (у добайкальскихъ бурятъ *Орорши*). Онъ избирается во время самого свадебнаго пира, его благословеніе важнѣе благословенія родительскаго, онъ старшее лицо на свадьбѣ. Послѣ совершенія этой церемоніи молодой расплетаютъ косы, гостямъ раздаютъ подарки (*Эметхуль*) и свадебные гости разъѣзжаются.

Въ заключеніе докладчикъ указалъ, что нѣкоторые обряды какъ напр. отнятіе невесты указываютъ на существовавшій въ древности обычай похищенія невесты, а брачныя церемоніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ указываютъ на то, здѣсь происходило окончательное замиреніе двухъ родовъ, изъ которыхъ одинъ былъ обиженъ похищеніемъ у него дѣвушки. Примиреніе шло не совсѣмъ гладко, обиженные обнаруживали большую требовательность и самовольно распорядились въ стойбищѣ похитителей. Слѣдъ такихъ столкновеній ясно виденъ на обрядѣ взятія барана. Сличенія съ обычаями добайкальскихъ бурятъ по имѣющимся свѣденіямъ вполне подтверждаютъ эту догадку. Благословеніе невесты и только невесты не родителями жениха, а постороннимъ лицомъ—*герульши*, также указываетъ на остатокъ древняго обычая—признанія новаго члена рода—новобрачной, лицомъ отъ котораго таковое зависѣло, вѣроятно старшимъ въ родѣ или особо уважаемымъ главою. Сравненіе съ обычаями недавно существовавшими у добайкальскихъ бурятъ также говоритъ въ пользу этого предположенія. Смыслъ нѣкоторыхъ свадебныхъ обрядовъ далеко не такъ просто объяснить, какъ предъ-

вдущія; по мнѣнію докладчика единственный путь для этого—собираніе фактовъ и сравнительное изученіе свадебныхъ обычаевъ сибирскихъ инородцевъ.

Рукопись докладчика передана въ секцію этнографіи и археологій.

Избраны новые члены, предложенные въ засѣданіи 10-го ноября (см. протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета 10-го ноября).

Г. Предсѣдательствующій отъ лица Распорядительнаго Комитета предложилъ вслѣдствіе отказа членовъ Комитета занять должность ваходящагося въ отпуску правителя дѣлъ Отдѣла поручить исправленіе обязанностей отсутствующаго впредь до очередныхъ выборовъ дѣйствительному члену Отдѣла Д. А. Клеменць.

Предложеніе принято собраніемъ единогласно.

Присутвлено къ повѣрѣ избирательныхъ листовъ, разосланныхъ гг. членамъ на предметъ выбора предсѣдателя Отдѣла, причемъ оказалось:

а) Число возвращенныхъ листовъ (66) шестьдесятъ шесть и изъ нихъ три несоотвѣтствующихъ установленнымъ правиламъ.

б) Изъ остальныхъ 63 листовъ за избраніе на должность предсѣдателемъ Отдѣла Леонида Александровича Карпинскаго подано тридцать пять, Всеволода Ивановича Вагина тридцать, Владиміра Платоновича Сукачева тринадцать, Льва Феликсовича Симановича двѣнадцать.

Такимъ образомъ избраннымъ оказался Леонидъ Александровичъ Карпинскій.



## Протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета

*20-го ноября 1890 года.*

Предсѣдательствовали Н. П. Бобырь, присутствовали: Лушиковъ, Прейнъ, Приклонскій, Обручевъ, Писаревъ, Ошурковъ, Михайловъ, Витковскій и Клеменць.

Прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія и протоколъ общаго собранія членовъ 16-го ноября. Протоколъ утвержденъ.

Прочитано письмо Василія Яковлевича Кузнецова, г. казначея Отдѣла, гдѣ онъ заявляетъ, что, по причинѣ увеличенія занятій, онъ въ январѣ будущаго года вынужденъ будетъ отказываться отъ должности казначея Отдѣла и проситъ замѣнить его другимъ лицомъ.

Постановлено: назначить выборы казначея въ концѣ декабря текущаго года.

Прочитано письмо Л. А. Карпинскаго, въ которомъ онъ отказывается отъ должности предсѣдателя Отдѣла.

Постановлено: назначить новые выборы на 29-е ноября, разославъ гг. членамъ Отдѣла избирательные листы.

Прочтаны замѣчанія Ревизионной Коммисіи о дѣлахъ отдѣла за 1889 г. и объясненія на эти замѣчанія Распорядительнаго Комитета.

Постановлено: прочесть то и другое въ ближайшемъ общемъ собраніи гг. членовъ Отдѣла.



## Журналъ общаго собранія членовъ Отдѣла

*29-го ноября 1890 года.*

Предсѣдательствовалъ Н. П. Бобырь, присутствовали 29 членовъ.

По повѣркѣ избирательныхъ листовъ на должность предсѣдателя оказалось, что листовъ возвращено 66, въ которыхъ наибольшее число голосовъ получили слѣдующіе кандидаты: В. И. Вагинъ—тридцать одинъ (31), Н. Е. Маковецкій—двадцать пять (25), В. А. Обручевъ—двѣнадцать (12), Э. В. Штеллингъ—десять (10). Такимъ образомъ никто требуемаго уставомъ большинства голосовъ не получилъ, почему выборы признаны несостоявшимися. Всеволодъ Ивановичъ Вагинъ, старшій по числу голосовъ кандидатъ, отказался отъ перебаллотировки со слѣдующимъ, по числу голосовъ кандидатомъ и, поблагодаривъ собраніе, заявилъ, что въ случаѣ, еслибъ избраніе пало на него, онъ не считалъ-бы для себя возможнымъ занять должность предсѣдателя Отдѣла.

Доложены собранію въ подлинникѣ: замѣчанія Ревизионной Коммисіи о дѣятельности Отдѣла въ 1889 году и объясненія Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизионной Коммисіи.

Сущность первыхъ касается слѣдующихъ сторонъ дѣятельности Отдѣла: научныхъ предпріятій, изданій отдѣла, музея и библіотеки и денежной отчетности.

а) По поводу научныхъ предпріятій Отдѣла Коммисія замѣчаетъ:

Все экспедиціи Отдѣла въ ревизионномъ году—Ядрищева въ Монголію, Макерова на Амуръ и въ Забайкальскую область, Чекулаева въ Илимскій край носили спеціальнѣйшій характеръ: первая археологическій, вторая геологическій и третья зоологическій. Между тѣмъ прямая задача Отдѣла общегеографическія изслѣдованія. Благодаря отсутствію такихъ изслѣдованій даже окрестныя мѣстности, находящіяся въ сравнительно недалекомъ разстояніи отъ Иркутска, каковы, напр., верховья Лены и Киренги, Березовый хребетъ въ верховьяхъ Куды, Куленги, Ульги и далѣе на сѣверъ, Тункинскія альпы и т. д. неизслѣдованы. Отсутствие общихъ свѣденій о сѣверной части Иркутской губерніи и невѣрность картъ этой мѣстности самымъ на-

гляднымъ образомъ обнаружены экспедиціей полковника Волошинова. Недостатокъ вышеупомянутыхъ свѣденій обусловилъ и фантастическій проектъ сѣвернаго направленія сибирской дороги и еще болѣе фантастическій — южнаго. Если-бы отдѣлъ заботился о географическомъ изученіи мѣстности, подобныя проекты не могли-бы возникать и были-бы опровергнуты безъ снаряженія экспедицій. Недостаткомъ средствъ и лицъ, способныхъ къ выполненію общегеографическихъ изслѣдованій не извиняется Отдѣлъ, такъ какъ таковыя изслѣдованія стоятъ весьма не дорого и не требуютъ специальной подготовки.

Ревизионная Коммиссія напоминаетъ Отдѣлу, что одинъ изъ экскурсантовъ г. Чекулаевъ до сихъ поръ не представилъ отчета о своей поездкѣ, другой-же экскурсантъ г. Маверовъ увезъ съ разрѣшенія Комитета свою коллекцію въ Петербургъ для обработки; тоже произошло и съ коллекціей г. Ячевскаго. Благодаря этимъ обстоятельствамъ Отдѣлъ лишенъ на продолжительное время возможности ознакомиться съ коллекціями обоихъ изслѣдователей. Ввиду всего этого коммиссія предлагаетъ Комитету: а) войти въ сношенія съ господиномъ Чекулаевымъ относительно представленія отчета, б) гг. изслѣдователямъ, экскурсирующимъ на счетъ Отдѣла, въ случаѣ найденнаго желанія съ ихъ стороны поручить разработку коллекцій иногороднымъ спеціалистамъ, давать разрѣшеніе на отсылку коллекцій съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы дубликаты собранныхъ матеріаловъ оставались въ музей Отдѣла.

Заключая свой разборъ научной дѣятельности Отдѣла Коммиссія замѣчаетъ, что присылаемыя Отдѣлу центральнымъ обществомъ и другими учрежденіями программы и инструкціи для различнаго рода изслѣдованій остаются на столахъ бібліотеки и къ размыслъ ихъ интересующимся лицамъ не принимается никакихъ мѣръ.

По поводу изданій Отдѣла Коммиссія находитъ:

1) Что въ печатаніи протоколовъ засѣданій Распорядительнаго Комитета, отдѣленій и общихъ собраній нѣтъ никакой системы и что въ оглавленіи М.М. Извѣстій приведена только одна рубрика — «Дѣйствія Общества», безъ болѣе подробнаго обозначенія, какія это дѣйствія. Предлагая на будущее время болѣе подробно вести оглавленіе этого Отдѣла «Извѣстій», Коммиссія вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ болѣе удобнымъ печатать протоколы петитомъ и съ особой, отдѣльной отъ статей пагинаціей.

Сверхъ сего Коммиссія настаиваетъ на томъ, чтобы замѣчанія ея и отвѣты на нихъ комитета доводились до свѣденія собраній и печатались въ «Извѣстіяхъ».

Коммиссія задаетъ вопросъ, что дѣлала, набранная въ 1887 году, въ составѣ трехъ лицъ В. К. Златковскаго, В. И. Вагина и Н. Н. Агапитова, Редакціонная Коммиссія въ теченіи 1889 года.



О музеѣ Коммиссія замѣчаетъ:

«Отчетный годъ прошелъ для музея Отдѣла почти совершенно безсѣдно, такъ какъ для приведенія его въ порядокъ не сдѣлано ничего существеннаго.

Проѣрку имущества музея по каталогамъ Коммиссія нашла невозможнымъ сдѣлать. Всѣ вещи, кромѣ буддийской и археологической коллекцій, размѣщены въ шкафахъ безъ соблюденія системы. Нѣкоторыя вещи попорчены молью, часто встрѣчаются вещи безъ этикетокъ, въ другихъ случаяхъ этикетки на предметахъ не соответствуютъ каталогу. Каталоги существуютъ только инвентарные, хронологическіе, въ нихъ № одного не соответствуютъ № другого, нѣкоторыя изъ вновь поступившихъ коллекцій не занесены въ каталогъ. Въ прошломъ году, возражая Коммисіи, Комитетъ осмыслилъ на недостатокъ помѣщенія и средствъ. Замѣченные Коммиссіей безпорядки Комитетъ надѣялся устранить, получивъ субсидію отъ думы; субсидія получена, а музей не приведенъ въ порядокъ. По поводу этой субсидіи Коммиссія напоминаетъ, что она дана подъ условіемъ устройства объясненій коллекцій и составленія коллекцій общеобразовательнаго характера. Ни коллекцій, ни объясненій Комитетомъ не устроено, а потому Отдѣлъ, если не приметъ мѣръ къ выполненію принятаго на себя обязательства, рискуетъ потерять довѣріе и матеріальное вспоможеніе города.

Заканчивая свои объясненія по поводу музея, Коммиссія выражаетъ надежду, что теперь, съ пристройкой новаго помѣщенія, Комитетъ не ограничится писаніемъ однихъ возраженій на замѣчанія Коммиссіи, а озаботится приведеніемъ музея въ полный порядокъ.

О библіотекѣ Коммиссія даетъ отзывъ болѣе благопріятный, нежели о музеѣ. Она находитъ только неудобнымъ принятое въ Отдѣлѣ размѣщеніе книгъ по ихъ формату, а не по содержанію и высказывается въ пользу размѣщенія книгъ по отдѣламъ и отраслямъ знанія. Въ библіотекѣ кромѣ систематическаго каталога имѣется еще каталогъ хронологическій и Коммиссія задаетъ вопросъ—сдѣлены-ли тотъ и другой каталоги между собою.

Въ обоихъ каталогахъ имѣется графа съ заголовкомъ «число книгъ», между тѣмъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вписано число книгъ, въ другихъ—число экземпляровъ и такимъ образомъ заголовокъ не соответствуетъ содержанію графы.

Книга, въ которой записываются изданія, имѣющіяся на складѣ въ Отдѣлѣ, ведется неудовлетворительно: форматъ ея слишкомъ великъ—полулистовой, достаточно книги размѣромъ въ  $\frac{1}{4}$  листа. Для каждой книги слѣдуетъ открыть отдѣльный счетъ, на одной страницѣ писать все относящееся къ расходу, на другой къ приходу по данной книгѣ. Не принято

всѣхъ надлежавшихъ мѣръ къ распространенію книгъ, слѣдуетъ устроить витрину и въ ней выставлять имѣющіеся на складѣ книги.

Веденіе денежной отчетности признано удовлетворительнымъ комиссіей. Ея возбужденъ только одинъ вопросъ. По предложенію Комитета отъ 12-го декабря за № 307, въ 1889 г. выписано въ расходъ 161 р., а по предложеннымъ документамъ слѣдовало уплатить 261 р. 2 к. и карандашомъ сдѣлана отмѣтка объ уплатѣ 100 р. Г. Н. Потанинымъ. Одно изъ двухъ, заключаетъ Комиссія, или эти деньги принадлежатъ г. Потанину, тогда ему слѣдуетъ возратить ихъ, или же эти деньги, поступившія въ Отдѣлъ, но не внесенныя на приходъ, въ такомъ случаѣ подобную отчетность нельзя считать правильной. Далѣе Комиссія находитъ неудобнымъ, что всѣ бумаги и документы за 1889 годъ подшиты вмѣстѣ и составляютъ одно такъ назыв. дѣло за 1889 годъ и предлагаетъ группировать бумаги по содержанию, образуя изъ каждой категоріи бумагъ особое дѣло, что облегчило-бы справки по различнымъ вопросамъ, входящимъ въ составъ дѣйствій общества.

По мнѣнію Ревизионной Комиссіи слѣдовало-бы измѣнить и порядокъ веденія книги лицевыхъ счетовъ Отдѣла, помѣщая въ заголовкѣ каждаго счета спеціальнаго капитала привлеченіе изъ документовъ, при которыхъ этотъ капиталъ поступилъ, что облегчило-бы справки о порядкѣ расходванія даннаго капитала и считаетъ необходимымъ въ кассовомъ отчетѣ строго отдѣлять поступления и расходы на текущія нужды Отдѣла, отъ поступленій и расходовъ на спеціальныя цѣли. Комиссія считаетъ также неправильнымъ расходваніе суммъ изъ спеціальнаго капитала на текущія нужды Отдѣла—это по ея мнѣнію можетъ вызвать неудовольствіе со стороны жертвователей и охлажденіе къ пожертвованіямъ.

Такъ какъ по многимъ приходнымъ статьямъ оправдательнымъ документомъ служитъ записная книжка Н. И. Витковского, то Комиссія находитъ необходимымъ снабдить его на сей предметъ книгою для выдачи квитанцій съ веденіемъ въ корешкѣ итоговъ и росписками казначея въ пріемѣ денегъ отъ Н. И. Витковского на оборотѣ корешковъ квитанцій.

На вышеизложенныя замѣчанія Ревизионной Комиссіи Распорядительный Комитетъ, въ объясненіяхъ своихъ, отвѣтилъ слѣдующее:

А) По вопросу о научной дѣятельности Отдѣла;

Изъ трехъ экзеквдцій Отдѣла одна только экзеквдція г. Макарова носила спеціальнаго характера, геологическаго; но изслѣдованіе мѣсторожденій золота имѣетъ живой, практическаго интересъ для Сибири и давно уже поставлено въ числѣ ближайшихъ задачъ Отдѣла. Отъ остальныхъ экзеквдцій составляющихъ ожидалось, кромѣ спеціальнаго изслѣдованій, и общія свѣдѣнія: отъ г. Ядринцева топографическаго о долині р. Орхона и о бытѣ монголовъ, отъ г. Чекулаева о промысловыхъ звѣряхъ и промыслахъ крестьянъ Илим-

скаго края. По вопросу о доставленіи отчета Комитетъ уже вошелъ въ сношенія съ г. Чекулаевымъ.

Общегеографическія изслѣдованія, о которыхъ упоминаетъ Комиссія, составляютъ весьма обширную задачу, требующую большихъ средствъ. Вопреки мнѣнію Комиссіи Комитетъ рѣшается утверждать, что для подобныхъ работъ весьма рѣдко можно пайти пригодныхъ лицъ не только среди образованныхъ любителей, но и лицъ, получившихъ высшее образованіе, такъ какъ безъ производства съежекъ топографическія изслѣдованія немыслимы, умѣнье-же владѣть самыми простыми съежечными инструментами—компасомъ или бусолью весьма мало распространено даже среди лицъ, получившихъ высшее образованіе. Ничего вѣтъ чрезвычайнаго въ томъ, что полковникъ Волошиновъ, при своихъ желѣзнодорожныхъ развѣдкахъ, нашелъ погрѣшности въ картахъ восточной части Иркутской губерніи. Развѣдки съ практическими цѣлями отерываютъ недостатки и погрѣшности и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ производились инструментальныя съежки, о каковыхъ Отдѣлъ нашъ, при скудости своихъ средствъ, и мечтать не можетъ.

Равнымъ образомъ Отдѣлъ никакъ не можетъ принять на себя отвѣтственности за компетентность лицъ, составляющихъ различные проекты на предметъ проведенія желѣзныхъ дорогъ, каналовъ и другихъ сооружений. По поводу двухъ направлений дорогъ, о которыхъ упоминаетъ Комиссія можно съ увѣренностью сказать, что, при знакомствѣ съ существующей литературой, какъ она ни бѣдна, авторы ихъ могли-бы усмотрѣть, что препятствія для проложенія путей по проектируемымъ ими направлениямъ весьма серьезны. Нѣсколько путевыхъ очерковъ, написанныхъ образованными людьми, врядъ-ли много прибавили-бы къ существующимъ даннымъ о мѣстности. Только нивелировка, хотя-бы самыми приблизительными методами, могла-бы дать твердую опорную точку для сужденія о вышеозначенныхъ направленияхъ дороги безъ снаряженія предварительныхъ экспедицій. Въ сужденіи о развитіи географическихъ изученій Сибири нельзя останавливаться на результатахъ работъ одного года. Если-же взять въ расчетъ дѣятельность Отдѣла за нѣсколько лѣтъ, то окажется, что свѣденія наши о Сибири и сопредѣльныхъ странахъ расширяются, хотя и не съ тою быстротою, какая была-бы желательна. Отдѣлъ не пренебрегаетъ никакими средствами для расширенія географическихъ свѣденій о Сибири и сопредѣльныхъ странахъ. Весь томъ записокъ по общей географіи, издаанный Отдѣломъ въ 1890 году, состоитъ изъ свѣдѣній, собранныхъ по программамъ Отдѣла, русскими торговыми людьми въ Монголіи и Китаѣ. Это-же можетъ служить и отвѣтомъ на замѣчаніе Комиссіи о томъ, что программы и инструкціи для научныхъ изслѣдованій не утилизируются Отдѣломъ. Сверхъ того Комитетъ раздаетъ ихъ своимъ экскурсантамъ и коллекторамъ и другимъ лицамъ, отъ кото-

рыхъ, по свѣденіямъ Отдѣла, можно ждать отвѣтовъ и сообщеній по научнымъ вопросамъ.

По вопросу объ отсылкѣ изъ Отдѣла коллекцій для изслѣдованія иностранными специалистами Комитетъ вполне разделяетъ мнѣніе Редакціонной Комиссіи и намѣренъ на будущее время дѣйствовать въ указанномъ ею смыслѣ.

б) По поводу изданій Отдѣла:

Большая часть желаній и совѣтовъ Комиссіи уже приняты къ свѣденію и исполненію, равнымъ образомъ и предложеніи ея, сдѣланныя въ видахъ усиленія распродажи изданій. Комитетъ находитъ только замѣтить, что медленное распространеніе книгъ, находящихся на складѣ въ Отдѣлѣ, отчасти обуславливается чisto научнымъ характеромъ ихъ. Кроме того, справивъ въ нѣсколько лѣтъ указываетъ, что вообще распродажа книгъ и число читателей ихъ увеличивается. На запросъ ревизовавшихъ о редакціонной Комиссіи и ея дѣятельности въ 1889 г. Комитетъ имѣетъ честь сообщить, что такъ какъ съ учрежденіемъ секцій работа Редакціонной Комиссіи перешла къ предѣдателямъ и секретарямъ секцій, то она и прекратила свое существованіе.

в) О музеѣ.

Прежде всего Комитетъ никакъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи, что «отчетный годъ прошелъ для музея совершенно бездѣдно». Сознывая вполне, что при постоянномъ ростѣ коллекцій и неудобствахъ существующаго помѣщенія приведеніе въ порядокъ матеріаловъ и храненіе ихъ становится все болѣе и болѣе затруднительнымъ, Комитетъ пришелъ къ той мысли, что прежде всего необходимо обезпечить для коллекцій болѣе обширное помѣщеніе, чего и удалось достигнуть благодаря дѣятельному содѣйствію нѣкоторыхъ членовъ Отдѣла и лицъ, сочувствующихъ ему. Въ виду того, что съ окончаніемъ новаго зданія расположеніе коллекцій музея должно было радикально намѣниться, Комитетъ и не предпринималъ радикальныхъ преобразованій въ старомъ помѣщеніи. Новая, громадная, буддійская коллекція заняла значительное мѣсто въ помѣщеніи Отдѣла, а потому и иное, болѣе систематическое размѣщеніе старыхъ коллекцій стало еще болѣе затруднительнымъ. Отсутствие систематическаго каталога музея объясняется слѣдующимъ: во-первыхъ, при разнообразіи коллекцій музея каждая отрасль потребовала бы для своей обработки участія специалиста, который посвятилъ бы себя исключительно этому дѣлу; до сихъ поръ найти подобныхъ лицъ не удалось; во-вторыхъ, подобные каталоги для своего изданія требуютъ значительныхъ средствъ, которыми Отдѣлъ также не располагаетъ. Отдѣломъ уже описаны буддійскія коллекціи и коллекціи бронзовыхъ орудій, но описи эти не изданы до сихъ поръ потому, что къ нимъ требуется приложить рисунки, на

что не имется специальныхъ средствъ. Проверка имущества музея вполне возможна, но не иначе, какъ при участіи консерватора. Можетъ быть, еслибы къ проверкѣ музея Коммиссіей былъ приглашенъ консерваторъ, многіе изъ замѣчаній, внесенныхъ Коммиссіей въ ея отчетъ, разъяснились-бы сами собою. Несмотря на то, что коллекціи музея не очень обширны, для систематическаго размѣщенія ихъ по группамъ не хватаетъ мѣста, тѣмъ болѣе что иногда и вся группа состоитъ изъ двухъ или трехъ предметовъ. Разница въ №№ стараго и новаго каталога объясняется тѣмъ, что нѣкоторые изъ прежде существовавшихъ въ Отдѣлѣ предметовъ выбыли за негодностью, другіе занесены были въ инвентарь, какъ полученные для Отдѣла отъ различныхъ изслѣдователей; между тѣмъ нѣкоторые изъ ученыхъ прислали въ музей свои коллекціи просто на храненіе, впредь до востребованія; такимъ образомъ приходилось иногда занесенную въ инвентарь коллекцію исключать изъ него и отсылать въ Петербургъ, въ Варшаву или куда-либо по требованію хозяина коллекціи. Несоответствіе №№ на предметахъ и №№ каталоговъ объясняется слѣдующими причинами: а) ко времени ревизіи не все этикетки стараго каталога были замѣнены новыми, б) нѣкоторыя коллекціи, пожертвованныя частными лицами, но еще неразобранныя, обозначались однимъ №, с) на нѣкоторыхъ коллекціяхъ, еще неразобранныхъ самими изслѣдователями необходимо было сохранять №№ и этикетки самихъ коллекторовъ впредь до представленія описанія собранныхъ матеріаловъ. Комитетъ, не опасаясь заслужить чьихъ-либо нареканій, сознается, что въ настоящее время въ музей находятся десятки ящиковъ вновь полученныхъ коллекцій, которыя остаются неразобранными за недостаткомъ помѣщенія. Что касается до порчи вещей молью, то вообще бороться съ нею въ томъ помѣщеніи, гдѣ устраиваются многолюдныя собранія, гдѣ приходится поддерживать высокую сравнительно температуру, гдѣ, наконецъ, нельзя прибѣгать ни къ окуриваніямъ, ни къ пересыпаніямъ веществами, имѣющими фдкій запахъ, чрезвычайно трудно. Въ этомъ отношеніи особенно неблагоприятно поставлены музеи сибирскіе, гдѣ, между этнографическими коллекціями, чрезвычайно много мѣховыхъ вещей.

#### д) О библіотекѣ.

Распорядительный Комитетъ воспользуется по возможности всеми указаніями Коммиссіи въ видахъ улучшенія библіотеки; онъ только не можетъ согласиться съ тѣмъ предпочтеніемъ къ систематическому размѣщенію книгъ передъ распредѣленіемъ ихъ по величинѣ, какое заявляетъ въ своихъ замѣчаніяхъ Коммиссія: такое размѣщеніе, называемое у библіотекарей «лиричной кладной», даетъ значительное сбереженіе мѣста, что очень важно, такъ какъ библіотека быстро и непрерывно растетъ. Комитетъ, ввиду этого соображенія, находитъ желательнымъ удержатъ тотъ-же порядокъ и послѣ окон-

чания новой постройки, когда библиотека займетъ болѣе просторное помещеніе. Вообще-же Комитетъ не считаетъ целесообразнымъ стѣснять библиотекаря въ выборѣ системы размѣщенія книгъ, если только она удовлетворяетъ слѣдующимъ главнымъ условіямъ: а) экономіи мѣста, б) цѣлости и сохранности наличности, в) возможности быстро удовлетворять запросы читателей, г) возможность быстрой и точной ревизіи. Ни по одному изъ отмѣченныхъ пунктовъ Комиссія не дѣлаетъ замѣчаній, равнымъ образомъ ни отъ кого не поступало жалобъ Комитету по этимъ пунктамъ и помимо Комиссіи. Здѣсь Комитетъ считаетъ нужнымъ оговорить одну ошибку Комиссіи. Последняя, описывая принятый способъ регистраціи книгъ въ Отдѣлѣ, упоминаетъ о каталогахъ систематическомъ и хронологическомъ и задаетъ вопросъ—свѣрены-ли они между собой? Кроме этихъ двухъ каталоговъ, для удобства ревизіи, повѣрокъ, а также, чтобы дать возможность библиотекарю имѣть передъ собою въ компактномъ видѣ наличное имущество библиотеки, ведется въ библиотекѣ Отдѣла каталогъ карточный. При помощи него возможна быстрая повѣрка какъ имущества библиотеки, такъ и каталоговъ.

в) Денежная отчетность.

Комиссія признаетъ удовлетворительной веденіе денежной отчетности, а потому Комитетъ, принимая съ благодарностью ея совѣты по этой отрасли своей дѣятельности, считаетъ нужнымъ разъяснить только нижеслѣдующія замѣчанія гг. ревизоровъ.

1) По поводу разницы между суммой выписанной въ расходъ по предложенію Комитета за № 307 въ 161 р. и значащейся по документамъ оправдательнымъ въ 261 р. 2 к. Последняя сумма уплачена Григоріемъ Николаевичемъ Потанинымъ типографіи К. Г. Витковской за печатаніе бурятскихъ сказокъ. Испросивъ разрѣшеніе израсходовать на этотъ предметъ сумму въ 161 р. Г. Н. Потанинъ, по ходу работъ убѣдился, что этой суммы будетъ недостаточно для покрытія издержекъ печатанія сказокъ. Получивъ новое пожертвованіе г. Старцева на новое, совершенно частное изданіе, г. Потанинъ, желая окончить начатое изданіе сказокъ, переуступилъ Отдѣлу свое право на 100 р. изъ пожертвованія г. Старцева и сдѣлалъ карандашомъ пометку объ уплатѣ 100 р. с.

Ошибка заключается только въ томъ, что за ошибочностью дѣла, деньги эти не были предварительно занесены на приходъ у г. Казначея Отдѣла.

2) Относительно расходованія спеціальныхъ средствъ на текущія нужды Отдѣла Комитетъ имѣетъ замѣтить, что таковыя дѣлаются въ формѣ позаймствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ, которыя и восполняются по мѣрѣ поступленія текущихъ средствъ.

Заканчивая свои объясненія Комитетъ считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить Ревизіонной комиссiи свою глубокую признательность за полезныя совѣты и замѣчанія, которыми онъ не преминетъ воспользоваться по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья.



## Протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета

*1-го декабря 1890 года.*

Предсѣдательствовалъ Н. П. Бобырь, присутствовали члены Комитета: В. И. Вагпиль, Н. И. Витковскій, Клеменць, Михайловъ, Обручевъ, В. Л. Приклонскій и В. А. Ошурковъ, Писаревъ и дѣйствительный членъ Отдѣла Владиміръ Платоновичъ Сукачевъ.

Доложены нижеслѣдующія, поступившія бумаги:

2) Отъ управленія Императорской публичной библіотеки. Просьба о присылкѣ отчетовъ Отдѣла за 1884 и 86 года, а также и послѣдующіе годы, если отчеты печатались отдѣльно.

Постановлено: увѣдомить управленіе, что отчеты за 1884 и 86 года печатались въ изданіяхъ центрального Географическаго Общества, а за остальные года въ «Извѣстіяхъ» В. С. Отдѣла, каковыя и высылаются въ библіотеку въ установленномъ числѣ экземпляровъ.

Доложено о поступленіи отъ г. Чудновскаго рукописи г. Зубрилова изъ Якутска «О полезныхъ ископаемыхъ Якутской области».

Постановлено: передать въ секцію физической географіи для разсмотрѣнія.

Доложенъ протоколъ повѣрки избирательныхъ листовъ на должность предсѣдателя Отдѣла, произведенной въ общемъ собраніи 29-го ноября (См. журналъ Общ. соб. 29-го ноября).

Постановлено: въ виду несостоявшихся выборовъ, на основаніи доп. къ § 6 пол. о Сиб. Отд. И. Р. Г. Общ., назначить новые выборы, положивъ срокъ возвращенія листовъ на 7-е декабря.

И. д. правителя дѣлъ возбудилъ вопросъ о порядкѣ печатанія замѣчаній Ревизіонной Комиссiи и объясненій Комитета на эти замѣчанія и предложилъ, въ виду значительнаго объема «замѣчаній и объясненій», печатать оныя въ извлеченіи.

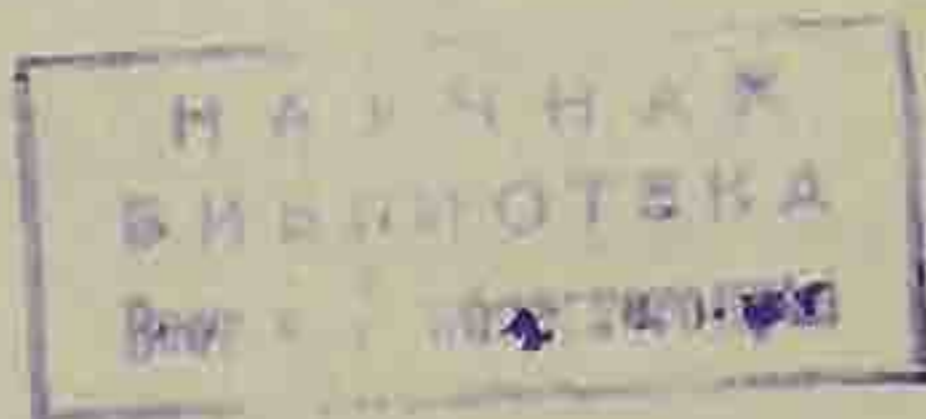
Постановлено: въ виду того, что во 1-хъ—замѣчанія Комиссiи и объясненія Комитета уже доложены общему собранію членовъ, во 2-хъ на основаніи § 8—о правахъ и обязанностяхъ Распорядительнаго Комитета и Редакціонной Комиссiи Сибирскаго Отдѣла, заключенія Ревизіонной Комиссiи и объясненія комитета доводятся до свѣденія общаго собранія, что не обязываетъ ни въ какомъ случаѣ Комитетъ печатать означенные документы

подлинникомъ и не возбраняеть печатанія ихъ въ «Извѣстіяхъ» въ видѣ сокращенныхъ извлеченій напечатать замѣчанія Коммисіи и объясненія Комитета въ извлеченіи въ журналѣ общаго собранія 29-го ноября, тѣмъ-же порядкомъ, какъ печатаются извлеченія изъ сообщеній и докладовъ, дѣлаемыхъ въ общихъ собраніяхъ и собраніяхъ секцій.

Возбужденъ вопросъ объ объясненіяхъ коллекціи музея для посѣтителей по воскреснымъ днямъ въ виду того, что постановленіемъ Иркутской Городской Думы для устройства этихъ объясненій назначена Отдѣлу особая субвенція.

Постановлено: избрать для разработки вопроса объ устройствѣ объясненій коллекціи музея Коммисію изъ Н. И. Витковскаго, В. А. Обручева, Н. Н. Сабурова, Д. А. Клеменць и Ф. Н. Лаврентьева, предоставивъ имъ право приглашать въ засѣданія Коммисіи и другихъ лицъ, указанія которыхъ могутъ быть полезны для вышененія дѣла и предложить имъ представить не позднее 1-го января 1891 года докладъ объ устройствѣ объясненій коллекціи для публики.

Н. П. Бобырь сдѣлалъ заявленіе о томъ, что г. Пуцилло, по случаю отъѣзда, продаетъ свою веплю съ находящимися на ней постройками. Въ виду того, что мѣсто это смежно съ землею, на которой находятся зданія и помещенія Отдѣла, не найдеть-ли Комитетъ полезнымъ пріобрѣсти эту землю. Распорядительный Комитетъ, признавъ пріобрѣтеніе мѣста г. Пуцилло полезнымъ и весьма желательнымъ для Отдѣла, поручилъ членамъ своимъ Н. П. Бобырю, Д. А. Клеменць и В. И. Вагину навести справки относительно условій продажи и стоимости мѣста и о результатахъ сообщить въ слѣдующемъ засѣданіи Комитета.





## „ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ИЗДАВАЕМОЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКИМЪ ОТДѢЛОМЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА  
ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ, АНТРОПОЛОГІИ И ЭТНОГРАФІИ, СОСТОЯЩАГО ПРИ  
ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ СЕКРЕТАРЯ ОТДѢЛА **Ш. А. Личука,**

при участіи слѣдующихъ лицъ: В. Н. Анимова, проф. В. Б. Антоновича, проф. Д. Н. Анучина, В. И. Ашмарина, проф. Д. И. Багалѣя, Е. В. Барсова, П. М. Богаевского, В. Н. Бондаренка, акад. Ф. И. Буслаева, М. К. Васильева, акад. Александра Н. Веселовскаго, проф. Алексѣя Н. Веселовскаго, Э. А. Вольтера, Н. Л. Гондатти, В. П. Горленка, М. В. Готовицкаго, А. Н. Грена, С. Я. Дерунова, М. А. Дикарева, М. В. Довнаръ-Запольскаго, М. Довойно-Сильвестровича, проф. М. С. Дринова, И. Е. Забѣлина, Н. К. Зейдлица, А. П. Звонкова, А. А. Ивановскаго, П. В. Иванова, А. А. Казмина, В. В. Каллаша, В. В. Кандинскаго, проф. А. И. Кирпичнинова, М. М. Ковалевскаго, проф. Ф. Е. Корша, Г. И. Куликовскаго, Ю. Н. Мельгунова, проф. В. Ф. Миллера, П. Н. Милюкова, А. Н. Минха, В. М. Михайловскаго, проф. А. А. Потебни, А. Н. Пыпина, Е. Р. Романова, А. П. Сапунова, В. И. Сизова, проф. И. Н. Смирнова, проф. А. И. Соболевскаго, проф. М. И. Соколова, Е. Т. Соловьева, проф. Н. Ф. Сумцова, А. А. Титова, проф. Н. С. Тихонравова, В. Тиханова, В. К. Трутовскаго, проф. Г. А. Халатова, А. Н. Харузина, Н. Н. Харузина, А. С. Хаханова, П. В. Шейна, Н. М. Ядринцева, Е. И. Якушкина и др.

Изданіе посвящено всестороннему изученію быта всѣхъ народностей Россіи, причемъ ближайшими предметами статей и слѣдованій будутъ служить слѣдующіе вопросы:

- 1) Вѣрованія, обычаи, обряды.
- 2) Народная словесность, языкъ.
- 3) Народная музыка и др. искусства.
- 4) Народная медицина.
- 5) Юридическій бытъ: родовое и сословное устройство, семья, община и т. д.
- 6) Матеріальный бытъ, преимущественно въ связи съ бытомъ духовнымъ.
- 7) Историческая и доисторическая этнографія.
- 8) Обзоръ жизни и дѣйствительности русскихъ этнографовъ.

Кромѣ изслѣдованій по частнымъ вопросамъ, будутъ помѣщаться также статьи общаго методологическаго характера, имѣющія руководящее значеніе.

Обширный **библіографическій отдѣлъ** изданія заключаетъ въ себѣ:

1) Отзывы о новыхъ книгахъ, объ изданіяхъ ученыхъ обществъ, земствъ и статистическихъ комитетовъ, по сколько таковыя касаются вопросовъ этнографіи.

2) Подробный обзоръ по возможности всѣхъ столичныхъ и провинціаль-ныхъ периодическихъ изданій: ежемѣсячныхъ, еженедѣльныхъ, ежедневныхъ и др., съ указаніемъ находящагося въ нихъ этнографическаго матеріала.

3) Обзоръ и указатель иностранныхъ книгъ и изданій, въ особенности касающихся этнографіи Россіи и смежныхъ народностей.

Въ отдѣлѣ *«Смѣси»* сообщаются мелкіе этнографическіе матеріалы.

Наконецъ, въ *«Извѣстіяхъ и Замѣткахъ»* помѣщаются обзоры дѣятельности ученыхъ обществъ и др. учреждений, свѣденія о музеяхъ, выставкахъ, съѣздахъ, экспедиціяхъ и т. п.

По мѣрѣ возможности будутъ даваться также приложенія: портреты этнографовъ, образцы народной музыки, узоровъ и т. п.

**«ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ»** выходитъ 4-мя книжками въ годъ (въ 12—15 листовъ каждая) приблизительно въ слѣдующіе сроки: 1-я кн.— въ началѣ марта, 2-я въ началѣ іюня, 3-я—въ концѣ сентября, 4-я—въ концѣ декабря.

Цѣна годовому изданію безъ перес. **2 р. 50 к.**, съ перес. **3 р.**, за границу **6 р.** Отдѣльныя книжки, какъ вновь выходящія, такъ и вышедшія, продаются въ складѣ Общества (Москва, Политехнической Музей) и въ книжныхъ магазинахъ по **1 р. 50 к.** съ перес. Учащимся, сельскимъ учителямъ и священникамъ дѣлается уступка **40%**.

Подписка принимается въ канцеляріи Общества (Москва, Политехнической Музей) и въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина, (Москва и Петерб.), Н. П. Карбасникова, (Моск., Петерб. и Варшава), А. А. Карцева (Москва), Н. И. Мамонтова (Москва) и А. Ланга (Москва).



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1891 г.

— НА —

# „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

газету еженедѣльную политическую и литературную, посвященную изученію Востока и Сибири

==== (десятый годъ изданія). ====

Программа изданія остается прежняя.

При газетѣ издаются, въ видѣ приложеній, періодическіе сборники, заключающіе большія литературныя и научныя статьи.

Цѣна газеты за годъ 8 руб., за полгода 5 руб., за три мѣсяца 3 руб. и за одинъ мѣсяць 1 руб.

*Лица, выписывающія газету съ приложеніями, добавляють къ подписной цѣнѣ 2 руб.*

Гг. городскіе подписчики «Восточнаго Обозрѣнія», желающіе получать въ 1891 году ежедневныя телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго агентства», благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ 3 р. за годъ, 2 р. за полгода; иногородные-же по московскому тракту—7 р.; по забайкальс.—5 р. 50 к. и по якутскому—4 р. 50 к.

Адресъ: Иркутскъ, Редакція «Восточнаго Обозрѣнія».

Издатель Н. М. Ядринцевъ. Редакторъ В. А. Ошурковъ.

