

Годъ

Первый

БАМЧАТСКІЕ

ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТИ

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 13.

Подписка принимается въ ре-
дакції Вѣдомостей при Бла-
говѣщенской духовной Семи-
наріи.

1894 года, Іюля 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Указы св. Синода.—Архиастырская награда.—
Архиастырское благословеніе.—Распоряженія Епархіального На-
чальства.—Присоединеніе къ православію.—Отъ Правленія духов-
ной Семинаріи.

Указы Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи священно-церковнослужителей изъ другихъ епархій въ Камчатскую.

Отъ 7 апрѣля 1894 г. за № 1576. По ходатайству
Его Преосвященства и выраженному. Преосвященнымъ
Иркутскимъ согласію на увольненіе изъ Иркутской епа-
рхіи діакона Іоанна Корнакова определено: перемѣстить
діакона Іоанна Корнакова на службу въ Камчатскую
епархію.

Отъ 11 апрѣля 1894 г. за № 1643. По ходатайству
Преосвященнаго Холмско-Варшавскаго и выраженному

Его Преосвященствомъ согласно на приятие въ Камчатскую епархію исаломица церкви погоста Сосновицы, Петроковской губерніи, Владимира Михальчука, определено: перемѣстить исаломица Владимира Михальчука на службу въ Камчатскую епархію.

Архиастырская награда.

Священикъ 2-го Восточно-Сибирского стрѣлковаго баталіона, расположеннаго въ уроцішѣ Аиучинъ, Владимиръ Локаревскій, по предложению Его Преосвященства, отъ 16 июня 1894 г. за № 1198/506, награждены набедренникомъ.

Архиастырское благословеніе и благодарность.

1) По засвидѣтельствованіи Благочиннымъ градо-Хабаровскихъ церквей, протоіереемъ Александромъ Протодіаконовымъ о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ пользу градо-Хабаровской Успенской церкви Господиномъ Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ Генераль-Лейтенантомъ Сергиемъ Михайловичемъ *Духовскимъ* пары бархатныхъ хоругвей шитыхъ золотомъ, цѣною въ 400 р., и Старостою Хабаровской Успенской церкви, Хабаровскимъ 1-й гильдіи купцомъ Василіемъ *Илюсинымъ* сребропозлащеніаго подъ эмалью напрестольнаго креста, цѣною въ 125 рубл., — Его Преосвященство, въ резолюціи отъ 21 июня 1894 г. за № 1247/803, выражаетъ Его Высокопревосходительству и кунцу Илюсину искреннюю благодарность Епархиальнаго Начальства за означенныя пожертвованія.

2) По засвидѣтельствованіи Начальникомъ Камчатской духовной миссіи, священикомъ Адашасіемъ Протодіаконовымъ, что приставъ 1-го участка, Удского округа, При-

морской области, титулярный советник Романъ Сахаровъ, оказываетъ постоянное содѣйствіе миссіи въ про-
свѣщѣ ии инородцевъ, въ устройствѣ миссіонерскихъ
школъ, и вообще въ улучшениі быта инородцевъ, Его
Преосвященство, въ резолюціи, отъ 23 июня 1894 г. за
№ 1279/884, изволилъ преподать Сахарову Архипастыр-
ское благословеніе и благодарность, съ выдачею грамо-
ты, за оказанныя имъ заслуги.

3) По засвидѣтельствованіи прихожанъ Михаило-Архангельской церкви станицы Екатерининской, Амурской области, въ приговорѣ, отъ 16 февраля 1894 г., о по-
лезныхъ трудахъ, оказанныхъ при постройкѣ названной церкви Предсѣдателемъ Строительного Комитета урядникомъ Павломъ Глотовымъ и мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Платономъ Скворцовомъ, Его Преосвя-
щенство, въ резолюціи, отъ 23 июня 1894 г. за № 1278/883,
изволить преподать уряднику Глотову Архипастырское благословеніе и благодарность, съ выдачею грамоты, а священнику Скворцову благодарность Епархіального Начальства, со внесеніемъ оной въ послужной списокъ.

4) Согласно журнала Консисторіи, состоявшагося 15/22 июня 1894 г. за № 61/167, Его Преосвященствомъ пре-
подано Архипастырское благословеніе и благодарность прихожанамъ Богоявленской церкви селенія Мильковскаго на полуостровѣ Камчаткѣ, за построеніе ими новой огра-
ды во кругъ храма и вообще дѣятельное и благотвор-
ное попеченіе ихъ о благоустройствѣ своего прихода въ религиозно-нравственномъ отношеніи.

Распоряженія Камчатского Епархіального Начальства

Уволыненіе отъ занимаемыхъ должностей. Резолюцію
Его Преосвященства, отъ 7 июня 1894 г. за № 1088/777,

псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, селенія Черниговскаго, Южно-Уссурійскаго округа, Анатолій Славинъ устраниенъ отъ занимаемаго мѣста.

Определеніемъ Консисторіи, состоявшимся 25 июня 1894 г., устраниенъ отъ и. д. псаломщика при Ивановской Богородично-Іоанно-Богословской церкви Степанъ Эрличъ.

Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 25 июня 1894 г. за № 72/144, определено: предсѣдателя Строительного Комитета по постройкѣ храма въ п. Венюковскомъ, Приморской области, казака Софрана Черенцова, согласно приговора прихожанъ, за нетрезвость и небрежное отношение къ дѣлу постройки храма, что подтверждено и мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, устранить отъ должности, а вместо него утвердить въ этой должности урядника поселка Кедровскаго Григорія Толстоногова, избраннаго прихожанами сей церкви.

Уволеніе изъ епархіи. Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 16 июня 1894 г. за № 64/174, определено: и. д. псаломщика градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви діакона Игнатія Чурсинова уволить отъ службы изъ Камчатской епархіи на родину въ Тобольскую епархію.

Священникъ Корсаковской тюремной церкви, на о. Сахалинѣ, Александръ Фаддеевъ, уволенный указомъ св. Сѵнода, отъ 21 июня 1894 г. за № 3186, отъ службы изъ Камчатской епархіи въ Вологодскую, по сдачѣ означенной церкви Березнянскому священнику Петру Ляходскому, 25 мая 1894 г. выѣхалъ съ о. Сахалина, а 21 июня 1892 г. изъ г. Благовѣщенска и потому исключается изъ списковъ священно-церковно-служителей епархіи.

Уволненіе въ отпускъ. Резолюцією Его Преосвященства, отъ 18 июня 1894 г. за № 1210/838, священнику Хинганской св. Троицкой церкви, въ ст. Радде, Амурской области, Евгению Соловьеву, согласно прошенію, разрѣшить одномѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержания, въ станицу Албазинъ, съ порученіемъ завѣдывать въ это время приходомъ сосѣднему Иппокентьевскому священнику Харалампію Петрологинову.

Резолюцією Его Преосвященства, отъ 21 июня 1894 г. за № 1248/864, священнику При-Зейского прихода, при загородной домовой церкви Камчатского Архіерейского дома, города Благовѣщенска, Василию Суханову, разрѣшить двухмѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержания, въ Забайкальскую область.

Исключеніе изъ списка служащихъ и назначеніе опеки. Журналомъ Консисторіи состоявшимся 22 июня 1894 г. за № 67/120, опредѣлено: священника Гижигинской Спасской церкви Іоанна Сновидова, умершаго 6 ноября 1893 года исключить изъ списковъ, съ порученіемъ завѣдывать Гижигинскимъ приходомъ, впредь до назначенія туда особаго священника, священнику корякской походной миссіи, Гижигинского округа, Петру Черныхъ и назначеніемъ его же, совмѣстно съ псаломщикомъ Гижигинской Спасской церкви Митрофаномъ Сновидовымъ, опекуномъ и попечителемъ наль дѣтьми умершаго священника Сновидова: Евфиміемъ, 15 лѣтъ, и Андреемъ, 18 лѣтъ, и имуществомъ оставшимся послѣ покойнаго о. Сновидова.

Определеніе на должности. Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 15 июня 1894 г. за № 1494/827, Хабаровскій мѣщанскій сынъ Евдокимъ Самыкоеv, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ походной церкви

у тунгусовъ на Буруканѣ, Приморской области, съ обязательствомъ проходить должность учителя при Маринской миссионерской школѣ.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 14 июня 1894 г., за № 1102/825, исправлявшій должность псаломщика при Михаило-Иннокентьевской церкви селенія Павловскаго, Амурской области, Иннокентій *Преловский* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ.

Разрешение на построение и освященіе часовенъ. Его Преосвященствомъ, 10 июня 1894 г., разрѣшено приступить къ построению часовни въ поселкѣ *Богуславскомъ*, Нестеровскаго прихода, Южно-Уссурійскаго края.

Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 16/26 июня 1894 г. за № 62/172, определено: разрѣшить, согласно прошенію, завѣдывающему Динессовскимъ почтово-телеграфнымъ отдѣленіемъ, Приморской области, коллежскому секретарю Евфимію *Безматерныхъ*, построить за собственный свой счетъ на кладбищѣ селенія Динессовского часовню съ алтаремъ во имя св. Иннокентія и, по окончаніи, освятить мѣстному священнику.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 7 июня 1894 г. за № 1086/775, разрѣшено освятить повесооруженную часовню съ алтаремъ въ селеніи *Иннокентьевскомъ*, Долетроицкаго прихода, Приморской области, во имя Свят. Иннокентія.

Разрѣшеннная къ постройкѣ часовня въ ст. Михайло-Семеновской, Амурской области, въ память события 17 октября 1888 г., па престольномъ мѣстѣ бывшей первой церкви станицы Михайло-Семеновской, постройкою окончена и въ день св. Троицы, 5 июня 1894 г. освящена.

Разрешение сбора пожертвований на построение часовен и церквей. Резолюциою Его Преосвященства, отъ 4 июня 1894 г. за № 1072/702, разрешено священнику походной церкви у тунгусовъ на Ниманѣ Сергию Вознесенскому производить сборъ по приходу добровольныхъ пожертвований на построение часовенъ: въ честь Стрѣтенія Господня на такъ называемомъ стойбѣ тунгусовъ, находящемся на лѣвомъ берегу р. Селимджи, притока р. Зеи, и отстоящемъ отъ Ниманской пріисковой церкви въ 250 верстахъ, и въ честь Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на лѣвомъ берегу р. Буреи, въ 3-хъ верстахъ отъ Усть-Умальтинского склада Ниманской золотопромышленной Ко. и въ 110 вер. отъ пріисковой церкви.

Резолюциою Его Преосвященства, отъ 10 июня 1894 г. за № 1167/810, разрешено священнику Софійской Казанскія Божія Матери церкви, Приморской области, Аврамію Писареву производить сборъ добровольныхъ пожертвований на построеніе новой церкви, вместо обветшавшей.

Перенесеніе миссионерскаго станицы. Мѣсто пребываніе причта Горинского миссионерскаго станицы, по опредѣлѣнію Камчатскаго Епархиального Начальства, перенесено 12 марта 1894 г. изъ селенія Нижне-Тамбовскаго въ селеніе Тамбовское.

Присоединеніе къ православію.

Причтомъ градо-Хабаровской Успенской церкви, 22 мая 1894 года, просвѣщенье св. крещеніемъ изъ магометанства ссыльно-каторжный временно Сахалинского отъдѣла Атоула Загитуминг, 39 лѣтъ, нарѣченный во св. крещеніи Михаиломъ.

Причтомъ походной единовѣрческой церкви и противораскольнической миссіи 14 мая 1894 года присоединень къ православію изъ беспоповщинской секты раскола Благовѣщенскій мѣщанинъ *Діомидъ Мокинъ*.

Причтомъ походной у тунгусовъ Николаевской церкви, на р. Зеѣ, присоединень къ православію изъ раскола приемлющій австрійское священство крестьянинъ Пермской губ., Оханского уѣзда, Верхъ-Очирской голости, Василій *Путинъ*.

Причтомъ Спасо-Преображенской церкви селенія Спасскаго, Южно-Уссурійского округа, 9 мая 1894 г. просвѣщенъ св. крещеніемъ кореецъ-язычникъ *Чун-зя-михе*, нарѣченный во св. крещеніи *Николаемъ*.

Священикомъ Раздольнинской Казанской Божіей Матери церкви, Южно-Уссурійского округа, Іаковомъ Крахмелевымъ, 15 мая 1894 г., присоединена къ православію изъ старообрядчества крестьянская дѣвица деревни Красный-Яръ, Суйфунского участка, Приморской области, Февронія *Яковлева*, 36 лѣтъ.



Отъ Правленіи Благовѣщенской Духовной Семинаріи,

По опредѣленію Правленія Семинаріи, отъ 25 іюня 1894 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Камчатскимъ,

окончивши полный курсъ ученія Семинаріи въ текущемъ году увольняются въ епархіальное вѣдомство, съ причисленіемъ къ **первому разряду**:

Окунцовъ Иванъ.
Зиминъ Андрей
Швецовъ Андрей

Удостоены званія студента Семинаріи; Окунцовъ Иванъ съ разрешенія Святѣйшаго Синода Правлениемъ Семинаріи отправленъ для продолженія образования въ Казанскую Духовную Академію.

Ко **второму разряду**:

Каюковъ Иванъ.
Котяковъ Лоанасій.
Серговскій Иванъ.
Андреевъ Григорій.
Каюковъ Іоиль.
Саламатовъ Александръ.
Паргачевскій Иппокентій.

Переводятся:

ученики II (IV) класса въ слѣдующій III (V) классъ Семинаріи съ причисленіемъ къ **первому разряду**:

Четверговъ Игнатій.
Губановъ Петръ.
Будринъ Петръ.
Манаевъ Василій.
Щетининъ Алексѣй.
Сергинъ Алексѣй

Ко **второму разряду**:

Цивелевъ Константина.
Козьминъ Димитрій.
Захаровъ Ксенофонть.
Родіоновъ Павель.
Коллеговъ Македоній.
Ефремовъ Георгій.
Пуртовъ Иванъ.

П е р е в о д я т с я:

ученики I (II) класса Семинарии въ слѣдующій II (III) классъ

съ причисленіемъ ко второму разряду:

Денисовъ Василій.

Серговскій Аполлоній.

Наумовъ Всеволодъ.

Шапошниковъ Митрофанъ.

Гильцебахъ Иванъ.

Колобовъ Михаилъ.

Крахмалевъ Павелъ.

Бадаевъ Александръ имѣть держать переэкзаменовку по русской словесности послѣ каникулъ.

Горбунцовъ Павелъ, не сдававшій за болѣзнь своевременно экзаменовъ по гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ, имѣть держать экзамены по означеннымъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Брагинъ Андрей оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Красовскій Василій за неудовлетворительные отвѣты по предметамъ, по которымъ онъ сдавалъ экзамены и за неявкою на экзамены по прочимъ предметамъ, исключается изъ Семинарии.

П е р е в о д я т с я:

ученики II (IV) класса училища въ I классъ Семинарии съ причисленіемъ къ первому разряду:

Солянниковъ Левъ.

Шапошниковъ Василій.

Ко второму разряду:

Зеленскій Николай.

Окунцовъ Василій.

Денисовъ Константинъ.

Зеленскій Иванъ.

Рождественскій Александръ.

Галичевъ Алексѣй.
Самсель Александръ.
Косяковъ Константина.
Киселевъ Владимира.
Кенко Леонидъ.
Окунцовъ Симеонъ.
Ковалевъ Илларіонъ.
Бажановъ Иппокентій.
Зоринъ Иванъ.
Подгорбунскій Андрей.
Добровидовъ Иппокентій.

Имѣютъ держать перезкаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Чернєцкій Алексѣй по греческому языку.
Макаровъ Всеволодъ по латинскому языку.
Межовъ Иванъ по ариометрии.
Титовъ Александръ по греческому языку.
Горбунцовъ Николай по географіи и латинскому языку.
Лавровъ Пётръ по географіи и ариометрии.
Пляскинъ Алексѣй по греческому и латинскому языкамъ.
Каюковъ Михаилъ по географіи и русскому языку.

Генъ Евгений	{	Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ.
Ноповъ Владимиръ		
Прудаевъ Николай		
Калакуцкій Иппокентій	{	Исключаются изъ училища за малоуспѣшность при великогодѣлствіи.
Рождественскій Иванъ		
Просольныхъ Николай		
Коржъ Илья		

П е р е в о д я т с я:

ученики I (II) класса училища въ слѣдующій II (III) классъ училища

съ причисленіемъ къ **первому разряду:**
Михайловъ Іаннуарій.

Котельниковъ Иннокентій
Коваленко Иннокентій.
Поповъ Василій.

Ко второму разряду;
Писаревъ Николай.
Тихвинскій Леонидъ.
Михаленко Степанъ.
Гулерь Владиміръ.
Конаровскій Николай.
Паргачевскій Аполлосъ.
Щелеговъ Александръ.
Крахмалевъ Георгій.
Зеленскій Алексей.
Денисовъ Александръ.
Авраменко Василій.
Родиковъ Александръ.
Тихановскій Тимоѳей.
Безматерныхъ Иннокентій.
Нарциссовъ Петръ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Окунцовъ Николай	{	По латинскому языку.
Сусловъ Петръ		
Кравецкій Николай		
Тарабаровъ Константинъ	{	По русскому языку и ариѳметикѣ.
Михайлова Игнатій по ариѳметикѣ.		
Рихтеръ Владимиръ	{	По русскому языку и ариѳметикѣ.
Голубковъ Платонъ		
Красиковъ Григорій по русскому, греческому и латинскому языкамъ.		
Цой Петръ по священной истории и пѣнию.		
Кимъ Трофимъ по ариѳметикѣ, латинскому языку и пѣнию.		
Плаксинъ Георгій по греческому и латинскому языкамъ.		

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ и какъ состоящіе на казенномъ содержаніи лишаются онаго:

Яницкій Михаилъ.

Смыкаловъ Григорій.
Рязановъ Николай.
Скворцовъ Геннадій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Расторгуевъ Михаилъ.
Болотовъ Николай.
Комогорцевъ Александръ.
Лѣсковъ Иванъ.
Михайловъ Николай.
Михайловъ Иннокентій.
Пляскинъ Сумеонъ.
Успенский Александръ
Кабановъ Сергій.
Яновъ Валентинъ.

Исключаются изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастіи:

✓ Волковъ Алексей.
Корчагинъ Леонтій.
Петрологиновъ Александръ

Переводятся:

ученики приготовительного класса въ слѣдующій I классъ училища

съ причисленіемъ къ **первому** разряду:

Цивелевъ Иванъ.
Ли Романъ.
Ковалевъ Павель.
Шипулинъ Анатолій.
Осиповъ Григорій.
Баенкевичъ Викторъ.
Коноплевъ Александръ.

Ко **второму** разряду:

Лавровъ Константинъ.
Плюснинъ Владиміръ.
Крахмалевъ Степанъ.
Яницкій Меодій.
Троицкій Владиміръ.
Родіоновъ Василій.

Андреевъ Николай.
Дворжецкій Михаилъ.
Корякинъ Сергѣй.
Брагинъ Александръ.
Новгородовъ Михаилъ.
Политовъ Анатолій.
Титовъ Иванъ.
Пошовъ Петръ.
Саламатовъ Иннокентій.
Савватьевъ Михаилъ.
Смыкаловъ Александръ.
Никитинъ Петръ.
Соколовъ Алексѣй.
Фартаковъ Димитрій
Гильцебахъ Владіміръ.
Кручининъ Александръ,
Тимъ Алексѣй.

Красовскій Александръ
Лебедевъ Илья
Никифоровъ Александръ
Шигалевъ Стефанъ
Подгорбунскій Филиппъ

Если послѣ каникулъ не выдержать новыхъ испытаний, то будуть исключены изъ училища.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Ваулинъ Михаилъ.
Комогорцевъ Александръ.
Кочековъ Трофимъ.
Меньциковъ Корнилій.
Мичуринъ Иванъ.
Орловъ Николай.
Саламатовъ Петръ.
Сутурина Иванъ.
Сутурина Александръ.
Цхай Петръ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюля

№. 13.

1894 года.

ОТДЕЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріали для історії Камчатської єпархії (продолженіе).—Ізвѣстіе.—Объявленіе.

МАТЕРІАЛЫ

для історіи Камчатской Епархіи.*)

(Продолженіе).

По этому пѣтъ ничего удивительного въ томъ, что св. Синодъ, принимая во внимание съ одной стороны — различные предположенія о мѣстѣ, куда должна быть перемѣщена съ большою пользою архіерейская каѳедра Камчатской єпархіи, а съ другой — имѣя въ виду и начавшееся распространеніе границъ Россіи на востокѣ, отнесся къ ходатайству преосв. Иннокентія о перемѣщении его каѳедры въ Аянъ съ крайней осторожностью и неспѣшностью. Обсуждая этотъ вопросъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1850 года, послѣ переписки съ Главнымъ Управлениемъ Компаніи, изъявившей согласіе принять на свой счетъ расходы по постройкѣ зданій для духовнаго вѣдомства въ Аянѣ, онъ нашелъ возможнымъ допустить лишь временное перемѣщеніе архіерейской каѳедры въ Аянъ, при чёмъ рекомендовалъ преосвященному вновь представить подробныя соображенія по предмету устройства здѣсь каѳедры, семинарии и духовнаго правленія. Объ опредѣленіи этомъ дано было знать преосвященному Иннокентію указомъ, отъ 31 декабря 1850 г., за №

* См. № 12-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

15050, изъ котораго считаемъ не лишнимъ привести сдѣл. интересную выписку:

„По разсмотрѣнію дѣла, св. синодъ находитъ: 1-е) что предположеніе о перемѣщеніи Камчатской архіерейской каѳедры изъ Ново-Архангельска въ Аянскій портъ, куда переведена изъ Охотска факторія Сѣверо-Американской Компаниі, возникло изъ многихъ причинъ, весьма уважительныхъ; именно: а) отъ затруднительности сообщеній между о-вомъ Ситхою и областями Охотскою и Камчатскою. Сіи затрудненія теперь увеличились, ибо суда Компаниі, съ открытіемъ въ Аянѣ факторіи, перестали ходить въ Охотскій портъ. б) Отъ крайняго затрудненія для ставленниковъ прѣѣзжать изъ Охотской и Камчатской областей въ Ново-Архангельскъ, потому что на путешествія туда и обратно потребны годы и весьма значительныя издержки со стороны казны на прогоны симъ людямъ; в) отъ такихъ же затрудненій при доставленіи изъ Камчатки и Охотска дѣтей духовенства въ Ново-Архангельскую семинарію; тогда какъ и сіи затрудненія прекратятся и усилятся средства Вашего Преосвященства съ перемѣщеніемъ Васъ въ Аянскій портъ, который находится въ центрѣ епархіи и изъ котораго представится возможность одинаково дѣйствовать на всѣ части оной. 2-е) Главное Правленіе Россійско-Американской Компаниі, которому сообщено было таковое предположеніе Вашего Преосвященства подтвердило съ своей стороны целезность онаго и при томъ отозвалось, что по этому случаю Правленіе принимаетъ на себя: а) вмѣсто выстроеннаго въ Ново-Архангельскѣ на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ дома для семинаріи выстроить таковой же домъ въ Аянѣ, съ тѣмъ, чтобы нынѣшній семинарскій домъ поступилъ въ собственность Компаниі; б) устроить въ Аянѣ помѣщеніе для архіерея со свитою; в) перевозъ изъ Ново-Ар-

хангельска въ Аянъ семинаріи, архіеря и пр. и г) перебасть ставленниковъ и семинаристовъ изъ колоніи въ Аянъ и обратно. З-е) При такой готовности со стороны Главнаго Правлениі Компаниі содѣйствовать сему дѣлу, не представляется препятствій къ исполненію онаго и по духовно-учебной части, тѣмъ болѣе, что чрезъ сіе семинарія переселена была бы въ центральный и выгоднейший для сосредоточенія дѣйствій ея пунктъ Камчатской епархіи. Принимая же во внимание, что, до учрежденія въ 1844 году семинаріи въ Ново-Архангельскѣ, существовали отдельно два низшія духовныя училища на отдаленіѣшихъ предѣлахъ имперіи: одно въ Ново-Архангельскѣ же, а другое — въ Петропавловскѣ, и что устройство учащихся въ мѣстахъ населенныхъ дикими туземцами не можетъ оказывать на нихъ, хотя постепенно, благодѣтельнаго влиянія и должно спосѣщевать усердному дѣйствію самыхъ миссій, духовно-учебное управление полагаетъ нужнымъ поручить Вамъ вѣти въ соображеніе, не окажется ли возможнымъ, вмѣстѣ съ переводомъ семинаріи изъ Ново-Архангельска, устроить тамъ низшія духовныя училища. Сообразивъ все сіе Св. Синодъ опредѣляеть: 1) Какъ Аинскій цортъ принадлежитъ къ Камчатской епархіи, то дозволить Вашему Преосвященству переселиться въ оный пока временно, впредь до окончательнаго рѣшенія сего дѣла и если со стороны мѣстнаго правлениія Компаниіи отведется Вамъ приличное помѣщеніе. 2) Изъ Аяна, пользуясь способами скорѣйшаго сообщенія, представить св. Синоду на окончательное разсмотрѣніе подробнѣя соображенія и заключеніе свое о всѣхъ обстоятельствахъ и устройствѣ каосдры и семинаріи въ сомъ порть способами, какіе предлагается Компаниія, имѣя при томъ въ виду и учрежденіе низшихъ училищъ въ Ново-Архангельскѣ, если сіе Вы признаете полезнымъ.“

Не находя возможнымъ въ окончательной формѣ решать вопросъ о перенесеніи Камчатской архіерейской каѳедры въ Аянъ, прежде чѣмъ будуть получены дополнительныя свѣдѣнія отъ преосв. Иннокентія, св. синодъ и вопросъ о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи оставилъ безъ разсмотрѣнія. Только въ началѣ слѣдующаго, 1851 года, благодаря усиленному, настойчивому ходатайству генерал-губернатора Восточной Сибири Н. Н. Муравьевъ, вопросъ этотъ былъ внесенъ на обсужденіе св. синода. Въ это время Н. Н. Муравьевъ, находившійся въ С.-Петербургѣ, отъ 17 февраля, между прочимъ, писалъ преосвященному Иннокентію: „о перенесеніи каѳедры Вашей изъ Америки и о присоединеніи къ Вашей епархіи Якутской области дѣло передано въ св. Синодъ; можетъ быть оно и замедлится, а можетъ быть и не безъ пользы, ибо, при теперешнихъ видахъ чрезъ годъ или два, полезнѣе было бы перенести ее къ устью завѣтнаго нашего Амура.“ Но и самъ преосв. Иннокентій, какъ человѣкъ дальновидный и проницательный, въ это время измѣнилъ свое мнѣніе о значеніи Аяна и сталъ склоняться на сторону того взгляда, что удобнѣе будетъ перенести каѳедру въ другой какой нибудь пунктъ, особенно на Амуръ, который русскіе начинали прибирать къ своимъ рукамъ. Поэтому, отъ 8 августа 1851 года, онъ приводя указанную выдержку изъ письма Н. Н. Муравьевъ, писалъ оберъ-прокурору св. синода графу Александру Петровичу Толстому: „Къ сему мнѣ остается повторить тоже, что я имѣль честь сказать Вашему Сиятельству въ прошлогоднемъ письмѣ моемъ касательно сего предмета, т. е. явно, что перенесеніемъ каѳедры изъ Америки въ Азію надлежитъ помедлить до тѣхъ поръ, когда утвердится главный пунктъ соединенія и сношенія Сибири съ Камчаткою и Америкою, и присовоку-

пить къ тому, что и самое партикулярное переселеніе именя въ Аянъ при настоящихъ обстоятельствахъ надлежитъ отложить; ибо нынѣшняго лѣта въ Аянъ компанія начнетъ казенные постройки, необходимыя для помѣщенія чиновниковъ, почтовой конторы и штатныхъ нижнихъ чиновъ, не имѣя въ виду увеличивать для этого число своихъ рабочихъ; и потому если предложить компаніи въ это же время начать строенія и для насъ, то это покажется ей затруднительнымъ. При настоящихъ обстоятельствахъ, я остаюсь при томъ мнѣніи, что если дѣло заседенія русскими Амура утвердится окончательно, то лучшаго и удобнѣйшаго мѣста для нашей каѳедры и семинарии быть не можетъ. Имѣя это въ виду, я оставляю свое мнѣніе о перенесеніи опыхъ въ Аянъ и не буду просить компанію о построеніи прислугъ для Новоархангельской семинаріи.

Въ виду такого отношенія къ дѣлу перенесенія Камчатской каѳедры въ Аянъ самого иниціатора, совершило отказавшагося отъ своего мнѣнія, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, вопросъ объ этомъ и св. синодомъ былъ оставленъ безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія. Но возбужденное въ связи въ пимъ дѣло о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи, которое уже было внесено въ синодъ въ началѣ 1851 г., увѣнчалось успѣхомъ.

Вслѣдствіе предложения г. оберъ-прокурора, св. синодъ, въ засѣданіи 4 іюня 1852 года, по разсмотрѣніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ представленіяхъ преосв. Иннокентія, епископа Камчатского, опредѣлилъ: 1) Якутскую область отдать отъ Иркутской епархіи къ Камчатской по гражданскимъ сей области границамъ. 2) По особымъ обстоятельствамъ Камчатской епархіи и впредь до усмотрѣнія каѳедральнымъ городомъ сти-
тать Ново-Архангельскъ, въ коемъ каѳедра первона-

чально учреждена, съ предоставленіемъ епархіальному архіерею посѣщать мѣста своей епархіи и оставаться въ опыхъ столько времени, сколько нужно, уполномочивая въ свое отсутствіе Новоархангельское и Якутское духовныя правленія дѣйствовать въ необходимыхъ дѣлахъ по инструкціи, какую онъ дастъ къ руководству ихъ по своему усмотрѣнію. 3) По окончательномъ перечисленіи Якутской области къ Камчатской епархіи Якутскій Спасскій монастырь предоставить управлению епархіального архіерея. 4) Семинарію оставить до времени также въ Ново-Архангельскѣ. 5) Предоставить епархіальному преосвященному по принятіи въ свое управление духовныхъ дѣлъ Якутской области и по внимательномъ затѣмъ обозрѣніи всѣхъ нуждъ своей епархіи въ новомъ ея составѣ и пространствѣ представить изъ Якутска всѣ подробнія соображенія о благоустройствѣ ея. 6) Предоставить Его Сиятельству г-ну оберъ-прокурору сіе опредѣленіе св. синода повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе. Всѣ, содержащіяся въ этомъ опредѣлѣніи, предположенія св. синода, по докладу оберъ-прокурора, въ 26 день июля, удостоились Высочайшаго утвержденія, о чмъ и сообщено было преосв. Иннокентію указомъ, отъ 27 августа 1852 г., за № 8171. Но съ присоединеніемъ Якутской области къ Камчатской епархіи послѣдняя значительно увеличилась въ своихъ размѣрахъ и Якутскъ, какъ областной и болѣе благоустроенный городъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ могъ представлять болѣе удобство, чѣмъ отдаленный Ново-Архангельскъ или только формирующіяся Аянъ. Особенно достаточнымъ основаніемъ для перенесенія сюда архіерейской каѳедры могъ служить перевѣсь народонаселенія Якутской области наль прочими мѣстами Камчатской епархіи. По статистическимъ даннымъ за 1852 годъ нар-

донаселение Якутской области, состоящей изъ 6-ти округовъ, простиралось до 205.622 душъ обоего пола, считая и крещенныхъ инородцевъ, между тѣмъ какъ во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ, входившихъ въ составъ Камчатской епархіи, оно не превышало 22.360 душъ. При этомъ самыи густо населеннымъ округомъ былъ Якутскій, въ которомъ народонаселеніе состояло изъ 122½ тысячи душъ. Принимая это во вниманіе, а также и такія удобства, какъ, напр., готовое помѣщеніе для архіерея въ якутскомъ монастырѣ и сравнительную девизину жизни, преосв. Иннокентій возбудилъ ходатайство предъ св. синодомъ о перенесеніи архіерейской каѳедры въ Якутскъ, а также объ учрежденіи здѣсь консисторіи, о новыхъ штатахъ и о привилегіяхъ для духовенства епархіи. Но такъ какъ, съ перемѣщеніемъ каѳедры въ Якутскъ, отдаленный Сѣверо-Американскій край, вслѣдствіе потребностей и нуждъ котораго учреждена была Камчатская епархія, чтобы съ большимъ удобствомъ дѣйствовать въ видѣ миссіи на обращеніе туземцевъ язычниковъ и утвержденіе ихъ въ христианствѣ, а также Камчатка и Охотскій край, получали второстепенное значеніе, при чёмъ измѣнялся взглядъ на самую цѣль учрежденія епархіи, то ходатайство было оставлено безъ послѣдствій. Въ указѣ св. синода, отъ 19 января 1855 года, за № 1057, на имя преосв. Иннокентія, между прочимъ сказано: „Св. Синодъ, по соображеніи всѣхъ изложенныхъ въ донесеніи Вашего Преосвященства обстоятельствъ, находитъ: 1) Епархія Камчатская учреждена въ 1840 году, вслѣдствіе представленныхъ Вами свѣдѣній о духовномъ состояніи и потребностяхъ обитателей нашего Сѣверо-Американскаго края и острововъ, съ цѣлью дѣйствовать въ видѣ миссіи на обращеніе тамошнихъ язычниковъ и утвержденіе въ христианствѣ. Когда же генералъ-губернаторъ

Восточной Сибири началъ ходатайствовать о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи, то при семъ предполагалось Вашему Преосвященству имѣть мѣстопребываніе въ Авачинской губѣ, въ Камчаткѣ,— имѣсть еще не столь отдаленномъ отъ упомянутаго края и острововъ. Главною же цѣллю сего присоединенія было содѣйствовать усиленію средствъ Камчатской епархіи, а не ослабленію оной, и только съ этою цѣллю испрошено было Св. Синодомъ таковое присоединеніе, имѣя при этомъ въ виду, что Вы находили удобство имѣть временное мѣстопребываніе въ Аянѣ, въ которомъ открыта новая факторія Россійско-Американской Компаниї и который, подобно Камчаткѣ, отдѣляется отъ вышеупомянутыхъ мѣстъ однимъ лишь моремъ. Настоящее же предложеніе Ваше—имѣть постоянное пребываніе въ Якутскѣ измѣняетъ взглядъ на епархію и на самую цѣль ея учрежденія. Признавая, невозможнымъ допустить, чтобы мѣста, для коихъ она именно учреждена, имѣли въ епархиальномъ управлении второстепенное значеніе, Св. Синодъ не можетъ изъявить согласія и на перемѣщеніе епархиальной каѳедры въ Якутскѣ и полагаетъ, что ей надлежитъ быть въ одномъ изъ прежде указанныхъ Вами мѣстъ, тамъ, где будетъ основано главное мѣстопребываніе гражданской власти. 2) Какъ сіе первое предложеніе Вашего Преосвященства не можетъ быть допущено, то и слѣдующія за симъ предложенія Ваши объ архіерейскомъ домѣ, каѳедральномъ соборѣ и консисторіи предписать Вамъ согласить съ первымъ пунктомъ настоящаго опредѣленія. 3) Что касается испрашиваемыхъ Вами правъ и преимуществъ священно-церковно-служителямъ, опредѣляемымъ въ Камчатскую епархію, то не представляется сомнѣнія въ необходимости оныхъ вообще для епархіи, имѣющей значеніе миссіи, но какъ сей предметъ требуетъ подробнѣ

нѣйшаго соображенія съ существующими для тамошнихъ мѣстъ по прочимъ вѣдомствамъ постановленіями, то имѣть о немъ сужденіе особо, передавъ оный на предварительное разсмотрѣніе въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.“

Не смотря на такой категорический отказъ, преосв. Иннокентій продолжалъ ходатайствовать предъ св. синодомъ о перемѣщеніи архіерейской каѳедры въ Якутскъ, проживая то въ этомъ городѣ, то въ Аянѣ, то въ Ново-Архангельскѣ. По этому, уже послѣ того, когда предположено было произвести коренные преобразованія въ устройствѣ Камчатской епархіи, въ январѣ 1858 года, ему разрешиено было св. синодомъ имѣть пребываніе въ Якутскѣ, въ Спасскомъ монастырѣ, „впредь до того времени, когда устроятся дѣла на Амурѣ.“ При этомъ ему предоставлено было, по собственному его усмотрѣнію, проживать на Амурѣ и въ другихъ мѣстахъ епархіи и болѣе того времени, какое требуется для обыкновенного обозрѣнія церквей.

A. Кирилловъ.

(Продолженіе съдуется).

ИЗВѢСТИЕ.

5-го Іюля с. г., въ 1 час. дня на пароходѣ Товарищества Амурского Пароходства „Сибирякъ“ отбыль изъ гор. Благовѣщенска Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій для обозрѣнія Верхне-Амурскихъ церквей епархіи.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета состоить изъ офиціальной и неофиціальной частей;

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи
штаба Приамурского военного округа по слѣдующей
цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ
и для обязательныхъ — *пять* руб. въ годъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславский*.



Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшилъ. 1894 г. іюни 14-го,
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Гаврилъ Коноплевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.