

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодію — 2 руб. 50 коп.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

11 іюля

Годъ II.

1884 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25-го апрѣля — 6 іюня 1884 года за № 860, — о празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе совѣта С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го декабря 1883 г. за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. Приказали: Совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратиться къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святейшаго Синода предположеній и соображеній С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ означенныя предположенія и соображенія и вполнѣ раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины



славянского первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской Церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меѳодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: на канунѣ 6 апрѣля 1885 г. всенощное бдѣніе и въ самый день Божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ—святимъ Меѳодію и Кириллу и съ возгласеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ каедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіи ихъ викаріями, гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 г. имѣютъ быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ Божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соответствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображенія славянскихъ первоучителей св. Меѳодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ» для напечатанія по принятому порядку.



II.

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженіе о содѣйствіи со стороны духовенства гражданско-ской власти въ дѣлѣ искорененія вреднаго обычая собирать мірскіе сходы въ корчмахъ и вообще о предотвращеніи народа отъ пьянства.

По указу Его Императорскаго Величества, Могилевская Духовная Консисторія слушала: 1) отношеніе Могилевскаго Губернатора отъ 1-го сего іюня за № 2510, на имя Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ коемъ прописано, что, «вслѣдствіе дошедшихъ до него, Губернатора, свѣдѣній о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи сельскіе сходы собираются около корчмъ и даже въ нихъ самихъ и что въ этихъ же заведеніяхъ иногда исполняются служебныя обязанности и волостными должностными лицами при разъѣздахъ ихъ по селамъ, онъ, Губернаторъ, циркуляромъ, отъ 16 мая за № 22, обязалъ непремѣнныхъ членовъ крестьянскихъ присутствій и уѣздныхъ исправниковъ принять мѣры, лично и чрезъ подвѣдомственныя власти, къ прекращенію указаннаго беспорядочнаго обычая. Будучи увѣренъ въ совершенной исполнительности чиновъ, коимъ ввѣрено наблюденіе за осуществленіемъ сказаннаго его циркуляра, онъ тѣмъ не менѣе полагаетъ, что чины тѣ, не имѣя возможности быть постоянно во всѣхъ сельскихъ поселеніяхъ, не могутъ знать о каждомъ подобномъ случаѣ, предупредить и прекращать таковыя, и что вообще трудно однимъ только официальнымъ путемъ обезпечить успѣхъ означеннаго мѣропріятія. Въ основаніи такого явленія, гдѣ оно практикуется, лежитъ не одно только нарушеніе закона, но и народная привычка, а потому, чтобы искоренить ее, необходимо путемъ обученія, наставленія и внушенія провести въ среду самаго народа сознаніе вреда отъ дурныхъ обычаевъ, какъ для общественныхъ и имущественныхъ нуждъ ихъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ весьма полезно было бы содѣйствіе со стороны власти духовной, имѣющей для этого всѣ средства въ лицѣ сельскихъ священниковъ, по призванію своему ближайшихъ наставниковъ и учителей народа. Въ виду этого, прилагая при семъ одинъ

экземпляръ упомянутого его циркуляра, онъ, Губернаторъ, просить Его Пресвященство не отказать въ распоряженіи о приглашеніи сельскихъ священниковъ къ тому, чтобы и они не оставались безучастными къ указанному вредному обыкновению, и своимъ вліяніемъ, а также наставленіемъ и въ домашнихъ бесѣдахъ пришли на помощь гражданской власти въ дѣлѣ искорененія помянутого обыкновенія, и въ случаѣ неисполненія ихъ указаній, сообщали мѣстнымъ гражданскимъ властямъ». 2) Приложенный при этомъ отношеніи циркуляръ Могилевскаго Губернатора, отъ 16 мая сего года за № 22, гг. непримѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и уѣзднымъ исправникамъ Могилевской губерніи, слѣдующаго содержания: «До свѣдѣнія моего дошло, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи сельскіе сходы собираются около корчмы и даже въ нихъ самихъ, и что не только сельскія должностныя лица, но и волостные старшины и писаря, при разъѣздахъ по дѣламъ службы, останавливаются и исполняютъ свои обязанности въ тѣхъ же заведеніяхъ. Принимая во вниманіе, что 1. сельскій сходъ есть первая по значенію и ближайшая инстанція крестьянскаго самоуправленія и, слѣдовательно, собраніе его, въ неприличномъ мѣстѣ, какъ питьное заведеніе, а равно и отправленіе въ этихъ мѣстахъ служебныхъ обязанностей должностными лицами не соответственнаго тому назначенію, которое дано имъ законодателемъ, и можетъ подрывать всякое уваженіе къ нимъ въ средѣ населенія; 2. вѣдѣнію сельскаго схода, — и притомъ самостоятельному въ существѣ и подлежащему только кассации въ случаѣ нарушенія формы, въ силу 51 ст. пол. о крестьян. св. зак. т. IX изд. 1876 года, — предоставлены самыя близкія къ интересамъ общества и важнѣйшія для общественнаго порядка дѣла, разрѣшеніе которыхъ требуетъ самаго строгаго, свободнаго отъ всякаго сторонняго вліянія, вниманія, справедливости и добросовѣстности, что само собою немислимо, при собраніи схода въ питьномъ заведеніи, гдѣ участвующіе соблазняются близостью возбуждающаго напитокка и могутъ переходить въ ненормальное состояніе, затемняющее голосъ разума и совѣсти; 3. всякій сборъ толпы въ питьныхъ заведеніяхъ не позволителенъ и въ смыслѣ общаго благоустройства и благочинія — я обязываю гг. непримѣнныхъ членовъ и уѣздныхъ исправниковъ нынѣ же распорядиться и наблюдать лично и чрезъ подвѣдомственныя власти: а) чтобы отнынѣ со-

бране сельскихъ сходовъ и отправленіе службы должностными лицами производилось или въ домъ старосты или у очереднаго домохозяина въ селеніи; б) чтобы это отнюдь не было допускаемо въ мѣстахъ, или около, гдѣ продаются спиртные напитки, и за всякій такой случай подвергать виновныхъ серьезному взысканію; 3) Послѣдовавшую на упомянутомъ отношеніи г. Начальника губерніи Архипастырскую резолюцію Его Преосвященства отъ 4 іюня, которою прописано: «Духовенству Могилевской епархіи вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣми зависящими отъ него мѣрами пастырскихъ увѣщаній и благоразумныхъ предупрежденій содѣйствовать гражданской власти въ ея благотворныхъ заботахъ о искорененіи замѣченнаго ею вреднаго обыкновенія у простаго народа дѣлать мірскіе сходы въ корчемницахъ,—которое столько же противно и христіанской нравственности, сколько достоинству первой инстанціи крестьянскаго самоуправленія. Слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, что если, по заявленію г. Начальника губерніи, гражданскіе чины не могутъ знать о каждомъ случаѣ сельскихъ сходовъ въ открытыхъ корчмахъ, а не зная, не могутъ предупреждать и прекращать таковыя безъ религіозно-нравственнаго содѣйствія со стороны сельскихъ священниковъ; то тѣмъ болѣе невозможно услѣдить тѣмъ же чинамъ за посѣщеніемъ поселками тайныхъ шинковъ, гдѣ производится еврейми безпатентная продажа питей, своею сравнительно дешевойю особенно соблазняящая пачки на хмѣльное питье, и здѣсь то особенно нужна энергическая дѣятельность духовныхъ отцовъ, чтобы тамъ, куда не можетъ проникнуть бдительность блюстителей общественнаго порядка, незримо стать на стражъ голоса совѣсти, возбужденной пастырскими увѣщаніями, при всякомъ случаѣ. Вообще подтвердить всѣмъ приходскимъ пастырямъ, чтобы они, независимо отъ указываемаго вреднаго обыкновенія, прилагали неусыпное попеченіе о всевозможномъ предотвращеніи своихъ пасомыхъ отъ постыднаго для христіанъ православныхъ порока пьянства, который, причиняя неисчислимый вредъ душѣ и подвергая ее крайней опасности погнотуть на вѣки (ибо нераскаянные пьяницы царства Божія не наследуютъ), естественно накажется и въ житейскомъ быту, доводя предающихся этому пороку до семейныхъ неурядицъ и совершеннаго обнищанія; а при послѣднемъ обстоятельстве всегда встрѣчается крайнее затрудненіе въ осуществленіи

всякаго добраго общественнаго и религіозно-нравственнаго дѣла и между прочимъ неминуемо оскудѣваютъ средства церковно-приходскихъ попечительствъ — главной поддержки церковно-приходскихъ школъ. Тамъ, гдѣ это бываетъ, водворяется духовно-нравственная тьма, устраненіе которой есть первѣйшій долгъ тѣхъ, кого благодать Божія призвала быть свѣтомъ міра и солью земли». Приказали: Согласно распоряженію Пресвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, обо всемъ вышеизложенномъ сообщить для припечатанія въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей», къ точному и неупустительному исполненію духовенствомъ предписанія Епархіальнаго Начальства. 1884 года іюня 14-го дня. На этомъ постановленіи Духовной Консисторіи резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: «20 іюня 1884 года. Утверждается».

Постриженіе въ монашество.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 13-го числа минувшаго іюня мѣсяца, за № 2015, штатный членъ Могилевской духовной Консисторіи, настоятель Могилевской Николаевской церкви, кандидатъ богословія, протоіерей *Василій Шимковичъ*, назначенный настоятелемъ Могилево-Братскаго Богоявленскаго монастыря, 20-го іюня Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ означенномъ монастырѣ постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени *Владимира*, а 23-го числа того же мѣсяца въ Барколабовскомъ женскомъ монастырѣ возведенъ въ санъ архимандрита.

Открытіе самостоятельнаго прихода.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 25-го числа минувшаго мая мѣсяца, за № 1708, при Успенской церкви села Словяни, Горецкаго уѣзда, вслѣдствіе ходатайства Могилевскаго Епархіальнаго Начальства, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ, состоящимъ изъ настоятеля и псаломщика.

Дозволеніе носить черную скуфью.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, дозволено употреблять черную скуфью, при отправленіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, священникамъ церквей—Желивской, Чаусскаго уѣзда, Іоанну *Рахманькову*, Вѣинской, Сѣнинскаго уѣзда, Давиду *Бекаревичу*, и Любанской, Рогачевскаго уѣзда, Аеанасію *Копаневичу*.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей*—при церквахъ: *Могилевской* Николаевской, *Худовской*, Сѣнинскаго уѣзда, *Погостщицкой*, Оршанскаго уѣзда, *Пирянской*, Мстиславскаго уѣзда, и *Прильсской*, Чаусскаго уѣзда, б) *помощника настоятеля* при *Должанско-Езерской* церкви, Чериковскаго уѣзда, и *Годиловичско-Сверженской* церкви, Рогачевскаго уѣзда, и в) *псаломщиковъ* при церквахъ—*Шумячской*, Климовичскаго уѣзда, *Бастеновичской*, Чериковскаго уѣзда, и *Черетянской*, Гомельскаго уѣзда.

РАЗЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ бывшихъ въ іюнь мѣсяцѣ испытаній за 18⁸³/₈₄ учебный годъ.

Классъ IV.

Признаются достойными поступленія въ 1-й классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1. Николай Нестеровичъ.
Германъ Трусевичъ.
Дмитрій Вишневецкій.
Ксенофонтъ Осиповъ.

Разрядъ 2-й.

5. Александръ Чудовичъ.
Іосифъ Чудовичъ.

- Николай Юрьевъ.
Никаноръ Адамовичъ.
Василій Адамовичъ.

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ:

10. Михаилъ Молочинскій.
Александръ Шафрановскій.

Петръ Лукашевичъ.

Михаиль Шимковичъ.

За окончаніемъ курса увольняют-
ся изъ училища для поступленія,
куда пожелаютъ:

15. Адамъ Голынецъ.

Не держали экзаменовъ по болѣзни:

Иванъ Борейко.

Александръ Бржеинскій.

Митрофанъ Бекаревичъ.

Классъ III.

Переводятся въ IV-й классъ училища:

Разрядъ 1-й.

Могутъ быть переведены въ IV
классъ послѣ переекзаменовки:

1. Дмитрій Яромловичъ.

10. Александръ Охотскій — по
греческому языку.

Даниль Окнишевичъ.

Владиміръ Шелепинъ — по
арифметикѣ.

Разрядъ 2-й.

Разрядъ 3-й

Павель Козловскій.

Павель Цитовичъ

Викторъ Чудовичъ.

Иванъ Борня

5. Иванъ Бровковичъ.

Владиміръ Глыбов-

Остаются въ томъ же классѣ на
повторительный курсъ:

скій.
Яковъ Попейко.

Николай Остраховичъ.

Александръ Трусевичъ.

Николай Авдуевскій.

15. Ермень Цитовичъ.

Классъ II.

Переводятся въ III классъ училища.

Разрядъ 1-й.

10. Флоръ Попейко.

1. Григорій Рудницкій.

Иосифъ Комаръ.

Сергій Шафрановскій.

Могутъ быть переведены въ III
классъ послѣ переекзаменовки:

Василій Космачевскій.

Евгеній Шавельскій. } по рус-
скому языку.

Михаиль Рамзевичъ.

Евгеній Каскевичъ. } по рус-
скому языку.

5. Илія Романовскій.

Иванъ Чоловскій.

Семень Долгополовъ — по ла-
тинскому языку.

Леонтіи Глинскій.

15. Иванъ Меркулевъ — по рус-
скому языку.

Разрядъ 2-й.

Отедоръ Бдяковъ.

Иосифъ Шелепинъ — по рус-
скому языку и арифметикѣ.

Андрей Славинскій.

Разрядъ 3-й.

Владимиръ Заб-
линъ.

Лука Голынецъ.

по русско-
му языку
и грече-
скому

Оставляются в томъ же классѣ на
повторительный курсъ:
Вячеславъ Бровковичъ.

20. Алексѣй Руманцевъ.

Стефанъ Петровский.

Владимиръ Бородайчъ.

Николай Заболотскій.

Елпидиоръ Кудиновичъ.

25. Петръ Трусевичъ.

Увольняется по малоуспѣшности
изъ училища:

Владимиръ Грудзинскій.

Классъ I.

Переводятся въ II классъ училища:

Разрядъ 1-й.

1. Николай Шелепинъ.

Ксенофонтъ Бекаревичъ.

Антонъ Хруцкій.

Павель Бровковичъ.

5. Петръ Пеграшкевичъ.

Андрей Чудовичъ.

Сергѣй Саульскій.

Викторъ Ямолтовскій.

15. Митрофанъ Бѣлобжец-
кій.

по русскому
языку.

Разрядъ 3-й.

Василій Чубаревъ — по рус-
скому языку и ариеметикѣ.

Андрей Бѣляцкій — по св.
исторіи и русскому языку.

Владимиръ Чудовичъ.

Тихонъ Ганкевичъ.

20. Михаилъ Бекаре-
вичъ.

по русск. яз.
и ариемет.

Александръ Костылевъ — по
русскому яз. и латинскому.

Увольняется по малоуспѣшности
изъ училища:

Герасимъ Бояковичъ.

Василій Панаевскій.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ училища:

Разрядъ 1-й.

1. Константинъ Осиповъ.

Василій Пиневищъ.

Андрей Курневичъ.

Владимиръ Вишневскій.

5. Сергѣй Бровковичъ.

Никифоръ Высочкій.

Разрядъ 3-й.

Разрядъ 2-й.

Оставляются на повторительный курсъ:

Петръ Забѣлинъ.

Василій Страхалевъ.

Владимиръ Шавельскій.

15. Михаилъ Оедоровичъ.

Стефанъ Бѣлобжецкій.

10. Николай Муромцевъ.

Увольняются по малоуспѣшности изъ училища:

Михаилъ Элкасовъ.

Матвѣи Безбородко.

Георгій Кривицкій.

Никаноръ Петровскій.

Максимъ Румянцевъ.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ и бумагъ по канцеляріи Консисторіи съ 1-го мая по 1-е июня 1884 года.

По канцеляріи Консисторіи	Осталось къ 1-му мая.	Въ маѣ мѣсяцѣ поступи-ло.	Движеніе въ маѣ мѣсяцѣ.		
			Принято въ свѣдѣнію.	Рѣшено.	Не рѣшено.
	4	662	121	545	—

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Св. Синода.— Епархіальныя распоряженія и извѣстія.— Разрядной списокъ учениковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ испытаній за 1883—84 учебный годъ.— Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и бумагъ по канцеляріи Консисторіи съ 1-го мая по 1-е июня 1884 года.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Дозволено цензурою. 1884 г. 11 іюля. Цензоръ, Протоіерей В. Делешинскій. Могилевъ на Днѣврѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 ІЮЛЯ

№ 20.

1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ МОГИЛЕВСКАГО ЖЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ исторіи общественнаго, не-домашняго воспитанія дѣвиць духовнаго званія Могилевской епархіи рѣзко выдѣляются три періода. Первый простирается отъ 1835 до 1846 года, когда только что еще положено было въ Буйничскомъ женскомъ монастырѣ начало призрѣнію дѣвочекъ-сиротъ Могилевской епархіи, но когда новооткрытое для дѣвочекъ убѣжище еще не имѣло самостоятельнаго, въ отношеніи къ монастырю, существованія. Второй періодъ обнимаетъ 16 лѣтъ—отъ 1846 до 1863 г., когда при томъ же монастырѣ основанъ былъ пріютъ, какъ особое благотворительно-образовательное заведеніе. Въ послѣднемъ періодѣ, простирающемся отъ 1863 г., было уже устроено тамъ правильно организованное училище. Все, что было сдѣлано въ эти періоды для призрѣнія и образованія дѣвиць духовнаго званія, все это есть дѣло трехъ епархіальныхъ высокопреосвященныхъ—Гавриила (Городкова), Анатолія (Мартиновскаго) и Евсевія (Орлинскаго). Такимъ образомъ писать исторію образованія дѣвиць духовнаго званія въ Могилевской епархіи значитъ собственно говорить о дѣятельности этихъ трехъ достойныхъ вѣчноблаженной памяти архіепископовъ. Въ этомъ видѣ мы и поведемъ свою рѣчь, имѣя своею ближайшею задачею замѣтить, насколько позволяютъ сохранившіеся матеріалы, постепенный ростъ того заведенія, которое слыветъ подъ именемъ Буйничскаго училища и которое исключительно предназначено для дочерей духовенства.

Но предварительно несколько словъ о мѣстоположеніи этой школы. Она находится на юго-западѣ отъ Могилева и расположена на правомъ, возвышенномъ берегу Дѣбры въ чертѣ старинной иноческой обители.* Разстояніе этой обители, и вѣсть, значить, и училища отъ центра города по прямому направленію не болѣе трехъ верстѣ, трактовая же дорога, обходящая овраги, перерѣзывающіе холмистый берегъ, тянется верстѣ на шесть. Этотъ путь лежитъ по Бобруйскому шоссе, отъ котораго самое училище въ одной верстѣ. Училищный домъ, представляющій изъ себя длинное деревянное зданіе съ мезониномъ, занимаетъ лѣвую сторону обители и съ двухъ сторонъ окруженъ садомъ и поспадникомъ. Съ оконечности горы, на которой расположены училищныя постройки, открывается прекрасный видъ на Могилевъ (С. В.) и на широкій Дѣбрь (В.); за Дѣбромъ видится громадная равнина съ расположенными на ней лагерями. Ниже къ югу—взоръ останавливается на развалинахъ старинной мызы Пипенбергъ** и на церкви древняго мѣстечка,***

* Основателемъ этой (прежде мужской) обители былъ Богданъ Стеткевичъ, надѣлившій ее въ 1633 г. разными угодьями. Въ 1708 г. монастырская церковь была ограблена Шведами, шедшими въ Малороссію для соединенія съ Мазепой и остановившимися лагеремъ на Дѣбровскомъ лугу волизи монастыря. Рассказывая объ этомъ, Трубицкій—хроникеръ города Могилева—передаетъ между прочимъ замѣчательный случай проявленія чудодѣйственной силы св. иконъ, подвергшихся коушнству со стороны Шведскихъ воиновъ. Воины совершали святотатство безъ вѣдома своего предводителя и ихъ преступленіе могло остаться для него неизвѣстнымъ. Но случилось иначе. Всегда послушный конь Карла XII, не смотря на всѣ понужденія, не могъ переступить моста, устроеннаго надъ однимъ оврагомъ служивыми воинами-преступниками для своего предводителя. Оказалось, что это были лишенные ризъ монастырскія иконы, положенныя вверхъ обратными сторонами. Король строго наказалъ виновниковъ.—Долина, на которой стояли шведы, лежитъ между предмѣстьемъ города—Паленкой и Буйничской обителью и до настоящаго времени известна подъ именемъ «королевскаго луга». Памят. книжка Могилев. губер. на 1861 г. Мог. 1861 г. Од. IV стр. 15 и 16. См. также рукописный переводъ хроники Трубицкаго, сдѣланный Н. Г. Гортышевскимъ и пожертвованный имъ въ бібліотеку Могил. семинаріи.

** Мыза эта была устроена и отдѣлана въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія при генералъ-губернаторѣ Пассекѣ. См. Добрынинъ. Истинное повѣствованіе. Сп. П. П. 1872. стр. 210. Впослѣдствіи эта мыза была взята въ казну и обращена въ пансіонъ для благородныхъ дѣвицъ, среди которыхъ были даже воспитанницы Высочайшей фамиліи. Съ 1865 года пансіонъ этотъ пересталъ въ городѣ и преобразованъ въ существующую теперь женскую гимназію. Опытъ опис. Мог. губ., подъ ред. А. С. Дембовецкаго. Могилевъ. 1884. кн. 2. стр. 907 и 926.

*** Мѣстечко Буйничи въ первый разъ упоминается въ записи князя Але-

отъ котораго обитель и приютившееся въ ней училище получили свое названіе.

Исторія Буйничскаго училища начинается ровно за пятьдесятъ лѣтъ назадъ. Во главѣ епархіи въ то время, т. е. въ тридцатыхъ годахъ, стоялъ высокопреосвященный Гавріиль * (Этотъ Архiepастырь первый задумалъ такъ или иначе разрѣшить весьма важный для духовенства вопросъ о прирѣннн дѣвочекъ-сиротъ, лишившихся за смертію родителей всякихъ средствъ къ существованію. Порѣшивъ устроить для нихъ такое или иное убѣжище, гдѣ они могли бы вмѣстѣ съ тѣмъ получать и нѣкоторое образованіе, Архiepастырь пришелъ къ мысли упразднить Буйничскій мужской монастырь и на его мѣсто устроить обитель женскую, съ тѣмъ, чтобы въ ней помѣщались и дѣвочки-сироты духовнаго званія. Въ этомъ духѣ въ 1833 г. отдано было предписаніе въ Св. Синодъ и въ 1855 году послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на проэктированнаго высокопреосвященнымъ преобразование. Въ томъ же году это Высочайшее повелѣніе было приведено въ исполненіе. Такимъ образомъ полагалось въ Могилевской епархіи первое начало и основаніе обществу прирѣннн и вмѣстѣ съ тѣмъ такому или иному образованію дочерей духовенства внѣ родныхъ семей.

На первыхъ же порахъ Буйничская женская обитель имѣла возможнымъ приютить 26 сиротъ. Эти сироты помѣщались въ келліяхъ, вмѣстѣ съ монахинями и въ дѣлѣ своего воспитанія находились подъ ихъ прямымъ и непосредственнымъ руководствомъ. Въ такомъ видѣ дѣло продолжалось до 1846 г. обитель сво все это время служила непосредственнымъ убѣжищемъ для сиротъ-дѣвочекъ духовнаго званія.

Справедливость требуетъ сказать, что не велико было то образованіе, какое получалось здѣсь дѣтми. Но хорошо уже то, что они имѣли теплый уголь и кусокъ хлѣба, научались правильно молиться, читать и писать, знакомились съ разными рукодѣльями, при коихъ Лвонича Тодомбова Кіево-Печерскому монастырю 1506 г. 31 Декабря. Тамъ же стр. 35. Иер. Памят. св. Мог. губ. на 1861 г. Отд. IV, стр. 15.

* Архiepископъ Гавріиль управлялъ Могилевскою паствою отъ 26 августа 1831 г. по май 1837 г. Переведенный въ Рязань, онъ и тамъ устроилъ приютъ для дѣвицъ духовнаго званія и мотивомъ къ его учрежденію въ своемъ представленіи Св. Синоду выставилъ такъ же, какъ и Могилевъ, необходимость обезпеченія сиротъ. См. кн. Объ училищѣ дѣвицъ дух. званія. 1866. С.-П. Б. стр. 399.

помощи которых могли впоследствии снискивать себе пропитаніе. — Еще болѣе возвысится значеніе добраго дѣла, какое сдѣлалъ высокопреосвященный Гавріиль, если мы скажемъ, что нигдѣ, ни въ какой епархіи мы не встрѣчаемъ въ тридцатыхъ годахъ пріютовъ для бѣдныхъ дочерей духовенства. Одна Московская епархія въ этомъ отношеніи шла впередъ.* За нею прямо и непосредственно слѣдуетъ епархія Могилевская съ своею обителью-пріютомъ.

Прямымъ продолжателемъ трудовъ высокопреосвященнаго Гавріила былъ высокопреосвященный Анатолій, управлявшій Могилевскою паствою отъ 1844 года по 29 сентября 1860 г.** Этотъ Архипастырь поставилъ своею задачею, не удаляя пріюта отъ обители, въ то же время дать ему нѣкоторое отдѣльное самостоятельное существованіе. Въ этихъ видахъ въ 1846 году устроенъ былъ для дѣтей вблизи монастырской церкви, съ сѣверной стороны, отдѣльный домикъ въ 8 чистыхъ комнатъ съ больницею и необходимыми службами. Вмѣстѣ съ этимъ, по предложенію Архипастыря, монастырь уступилъ въ пользу пріюта участокъ земли подъ садъ и огородъ, нѣкоторую долю сѣнокоснаго луга и сверхъ того принялъ на себя обязательство выдавать ежегодно по 200 руб. въ качествѣ пособія. Кромѣ этихъ денегъ, на содержаніе пріюта высокопреосвященный обратилъ 970 руб. изъ суммъ, отпускавшихся епархіальнымъ попечительствомъ ежегодно на бѣдныхъ вдовъ и сиротъ и сдѣлалъ распоряженіе обращать на содержаніе воспитанницъ выручку отъ продажи рукодѣлій.*** Такихъ денегъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми пожертвованіями собиралось ежегодно до 270 руб. Благодаря всѣмъ этимъ средствамъ, пріютъ, оставаясь въ близкой связи съ монастыремъ,

* Тамъ въ 1832 году устроенъ былъ домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія съ особымъ отдѣленіемъ для 50 дѣвицъ. Дѣвицы пребывали здѣсь до 16-лѣтняго возраста и получали сравнительно очень достаточное образованіе. Во всѣхъ другихъ епархіяхъ пріюты открыты позже 30-хъ годовъ. Объ учл. дѣвицъ дух. званія, стр. 9 и сл.

** Въ промежутокъ времени между высокопреосвященными—Гавріиломъ и Анатоліемъ Могилевскою паствою управляли Архіепископы—Смарагдъ (1837—1840) и Исидоръ (1840—1844), нынѣшній Митрополитъ С.-Петербургскій. Но дѣятельность того и другаго—и особенно послѣдняго—Архипастыря направлена была на разрѣшеніе важнѣйшаго въ то время для мѣстнаго края вопроса о воссоединеніи униатовъ.

*** Воспитанницы между прочимъ готовили пояса для духовныхъ особъ, — эти пояса охотно раскупались молодыми ставленниками.

тѣмъ не менѣе получалъ отдѣльное отъ него существованіе. Непосредственное управленіе имъ было поручено достойной монахинѣ,* но какъ обезпеченный преимущественно средствами, ассигнованными на епархіальныхъ бѣдныхъ, онъ поступалъ подъ главное видѣніе епархіальнаго попечительства.

Главный недостатокъ такой постановки приюта состояло то, что на него тратилось слишкомъ много изъ суммы, отпускавшейся вообще на всѣхъ бѣдныхъ епархіи (970 р. изъ 1217). Высокопреосвященный первый видѣлъ этотъ недостатокъ и поставилъ свою задачею устранить его: онъ рѣшилъ постепенно образовать капиталъ, который бы въ послѣдствіи составлялъ самостоятельный основной фондъ для приюта и который бы такимъ образомъ обезпечивалъ существованіе послѣдняго на будущее время, независимо отъ суммъ попечительства. Эта мысль не оставляла полного самой горячей любви къ дѣтямъ Владыку во все время пребыванія его въ Могилевѣ. Разсказываютъ, что въ бесѣдахъ съ разными посѣтителями нерѣдко вторымъ словомъ у него послѣ главнаго дѣла была рѣчь о Буйницкихъ сиротахъ и сердечное приглашеніе къ посильному пожертвованію въ ихъ пользу. На столѣ у него въ пріемной комнатѣ лежала почти всегда книжка для записи этихъ пожертвованій. Въ архіерейскихъ покояхъ въ настоящее время (среди портретовъ другихъ іерарховъ можно видѣть портретъ высокопреосвященнаго Анатолія. Владыка изображенъ здѣсь въ позѣ глубоко-задумавшагося человѣка. Въ такомъ видѣ, разсказываютъ, часто заставали его посѣтели. На вопросъ о предметѣ думъ высокопреосвященный отвѣчалъ указаніемъ на книжку для записи пожертвованій и начиналъ свою отечески-сердечную рѣчь о бѣдныхъ сиротахъ. Путемъ такихъ пожертвованій, въ числѣ которыхъ первенствующее мѣсто занимаютъ личныя пожертвованія самого Владыки,** къ концу его жизни въ

* Это была монахиня Мелетина, дочь действительнаго статскаго совѣтника Ватаца, получившая домашнее, но вполне достаточное образованіе. По увольненіи за слабостію здоровья, въ 57 году была опредѣлена въ начальницю расофорная монахиня Аполлиарія — въ мѣрѣ жена инспектора Херсонской врачебной управы Александра Петникова, во время своего вдовства много потрудившаяся въ качествѣ сестры милосердія Крестовоздвиженской Общины въ Севастопольскую компанію.

** Всегда готовый на доброе дѣло и никогда не щадившій средствъ для бѣдныхъ дѣтей, высокопреосвященный Анатолій сдѣлалъ между прочимъ значи

Монидевъ составился капиталъ въ 17,493 руб., который и внесенъ былъ въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена. Оставалось теперь нѣсколько увеличить этотъ капиталъ и тогда уже можно было отказаться отъ суммы, опускаясь на пріютъ изъ попечительства. Но выполнить такъ или иначе эту задачу—это выпадало на долю будущаго времени.

Не забывая впередъ, мы обратимся теперь къ внутренней сторонѣ пріюта и постараемся указать тотъ характеръ, какой имѣть онъ подъ вѣдѣніемъ высокопреосвященнаго Анатолія. Въ 40-хъ годахъ Владыка находилъ еще преждевременнымъ устроить чисто-казенное заведеніе по образцу Царскосельскаго, основаннаго въ 1843 г. и служившаго съ своимъ уставомъ образцомъ для всехъ открывавшихся впоследствии женскихъ духовныхъ училищъ. Высокопреосвященный какъ-бы нарочито не исполнилъ подведеніемъ своего пріюта подъ общій уровень казенныхъ заведеній. Жизнь являла только сирость на грамотныхъ, воспитанныхъ въ строгомъ духѣ православія, сельскихъ домохозяекъ. Къ этой ближайшей цѣли и направлено было образованіе дѣвочекъ въ пріютѣ. Получая достаточныя свѣдѣнія по закону Божію, научаясь читать по-славянски и по-русски, пріобрѣтая необходимыя для домашняго вѣхода свѣдѣнія по арифметикѣ, воспитанницы въ одинаковой же степени и силѣ пріучались къ рукодѣльямъ и хозяйственнымъ занятіямъ: они шили въ пальцахъ и по кантѣ, сами ткали холстъ, воздѣлывали утиличный огородъ, дѣятельно участвовали въ уборкѣ сѣна и т. под., сами мыли полы, стирали свое бѣлье и чинили его. Выходя съ такою подготовкою изъ пріюта, дѣвочки легко приспособлялись къ той неприглядной жизни, какую въ то время вело все духовенство епархіи. Такимъ образомъ пріютъ вполне отвѣчалъ потребностямъ своего времени.* Но что пригодно и хорошо для одной эпохи—далеко не всег-

теднее пожертвованіе (въ 3000 руб.) на Тульчинское (въ Подольской губерніи) женское училище, обязанное своимъ возникновеніемъ (въ 60-хъ годахъ) и первоначальнымъ устройствомъ вышнему нашему Архипастырю, Преосвященному Видалію въ бытность его законоучителемъ при Воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ. Объ умноженіи духовнаго званія, стр. 87.

* Позволяемъ себѣ здѣсь привести прекрасныя слова замѣчательнѣйшаго іерарха русской Церкви, Филарета, Митрополита Московскаго, сказанныя имъ въ 1857 году о воспитательномъ отдѣленіи Московскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія: «Воспитаніе направлено здѣсь къ тому чтобы дать дѣвкамъ

да таково для другой: такова судьба дѣль рукъ челоѳическихъ таковы законъ постепеннаго, историческаго развитія. Эта простая истина подтвердилась и въ исторіи Буйничскаго приюта: вполнѣ отрицательныя потребности 40-хъ и 50-хъ годовъ, онъ являлся не таковымъ въ отношеніи къ эпохѣ разсвѣта русской мысли и жизни — къ годамъ 60-мъ. Его нѣкоторая несоответственность этому времени сказалась уже тѣмъ, что онъ давалъ образованіе только 40 воспитанницамъ и изъ нихъ только 10 своекоштнымъ. Къ 60-мъ годамъ такое ограниченное количество вакансій оказывалось крайне недостаточнымъ: среди духовенства въ весьма значительной степени усилилось стремленіе и желаніе видѣть дочерей своихъ образованными. Вмѣстѣ съ этимъ и жизнь заявляла новыя, высшія потребности, ощущался, если можно такъ выразиться, спросъ на женъ и матерей болѣе просвѣщенныхъ, чѣмъ были тѣ, какія выходили изъ приюта. Возникать, такимъ образомъ, вопросъ о преобразованіи Буйничскаго приюта въ училище съ высшимъ курсомъ и съ большимъ количествомъ вакансій. И вотъ, «по волѣ Государыни Императрицы, соизволившей изъявить желаніе принять и это (будущее) училище подъ свое всемилостивѣйшее покровительство, было приступлено къ составленію для Могилевскаго училища устава, соответственнаго нѣкоторымъ мѣстнымъ потребностямъ.»* Первые работы по этому дѣлу и начались въ 1859 году еще во время управленія высокопреосвященнаго Анатолія Могилевскою паствою. У первыхъ составителей новаго устава нельзя не видѣть усиленнаго стремленія къ проведенію излюбленныхъ принциповъ самаго Архiepастыря. Въ видахъ усиленія религіознаго элемента училище, подобно приюту, ставилось въ ближайшую связь съ монастыремъ, и начальницею училища назначалась сама игуменія. Вы-

религіозное, нравственное и хозяйственное образованіе, но не уклонять отъ простоты жизни, свойственной имъ по рожденію ихъ и назначенію. Посему надзирательницы избраны въ духовномъ званіи... Воспитываемыя дѣвцы живутъ въ малыхъ комнатахъ и непросторно. Кто придетъ въ это заведеніе изъ подобныхъ свѣтскихъ, тотъ не похвалитъ виднаго, потому что найдетъ только чистоту и опрятность, а не занимательный и блистательный видъ. Но это сообразно съ положеніемъ воспитываемыхъ, которыя пришли сюда изъ тѣсныхъ и скудныхъ жилищъ, и въ такія же, по всей вѣроятности, должны возвратиться. Блистательное жилище во время воспитанія сдѣлало бы для нихъ неприятнымъ будущія ихъ жилища — простыя и скудныя». Объ учил. дѣв. духов. званія., стр. 10 и 11. Слова эти вполнѣ приложимы къ Буйничскому приюту въ описываемый нами періодъ.

* Тамъ же стр. 75.

сокопреосвященный особенно дѣлалъ въ дѣвочкахъ практическое образование и всегда высоко ставилъ приученіе ихъ къ самостоятельному труду. Въ уставѣ, мы и видимъ, дано слишкомъ большое мѣсто руководящимъ и, такъ названному тамъ опытному хозяйству, въ которомъ дѣти должны были принимать самое дѣятельное участие. Но этому первоначальному уставу не суждено было войти въ силу въ томъ видѣ, какъ онъ вышелъ изъ рукъ составителей. Въ 1860 г. высокопреосвященный Анатолій оставилъ Могилевскую кафедру, и завершить начатое дѣло суждено было вновь назначенному въ Могилевъ высокопреосвященному Евсеію.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

А. Скорюковъ.

БРАТСКІЙ СОВѢТЪ НОВОРУКОПОЛОЖЕННОМУ ВЪ СЕЛЬСКОМЪ ПРИХОДѢ СВЯЩЕННИКУ.*

Возлюбленному о Христѣ брату и сослужителю привѣтъ и благожеланіе.

Вы приняли благодать священства; да пребудетъ же она съ вами во вѣки! Черезъ посредство епископа Господь избралъ и поставилъ васъ сотрудникомъ Себѣ въ дѣлѣ спасенія людей. Слѣдовательно, видятъ Сердцевѣдецъ, что вы можете быть достойнымъ Ему сотрудникомъ, если употребите *усилія* своей доброй воли.

Богу ли нужно сотрудничество человѣка? Нѣтъ, Господь *ищетъ въ насъ плода, умножающаго вѣру нашу*. Онъ же, «вѣдый човѣческаго существа немощь», подаетъ намъ и Свой благодатныя силы для произращенія въ насъ и чрезъ насъ *плодовъ достойныхъ*.

Напишите же *на скрижаляхъ сердца вашего* эти слова: *сотрудничество Богу въ дѣлѣ спасенія людей*!... Со дня вашего рукоположенія они должны стать девизомъ всей вашей жизни.

Вамъ, начинающему дѣятелю, необходимъ братскій совѣтъ опытности и любви. Примите же мой совѣтъ съ тою любовію, которая *вся терпитъ*.

* Статья эта печаталась первоначально въ «Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», теперь же она издана авторомъ отдельною книжкою. Въ виду ея неоспоримыхъ достоинствъ и практической важности для пастырей церкви, дѣлаемъ изъ нея возможно полное извѣщеніе. Фед.

1) Получивъ архіерейскую грамоту, вы слѣдуете въ приходъ... Вы задумываетесь надъ вопросомъ: какъ васъ примутъ прихожане? Напрасный трудъ. Лучше подумайте, какъ вы ихъ примете.... И прежде всего уясните себѣ: кто ваши прихожане? Вопросъ ничтожный? Нѣтъ, собратъ! Если гдѣ, то особенно въ нашемъ званіи часто ничтожныя причины рождаютъ великія послѣдствія. Итакъ кто же они, ваши прихожане? Крестьяне? но это названіе сословія, а для священника Христова нѣтъ сословія... Мужики? но это бранное слово разъ навсегда должно быть выброшено изъ вашего священнаго лексикона, въ которомъ должно быть мѣсто словамъ мира и любви. Люди, безъ сомнѣнія люди, которыхъ мы не должны презирать... предъ которыми не должны мы гордиться своею образованностью... которые не для насъ существуютъ, а для которыхъ мы поставлены. Но когда вы придете въ приходъ, когда каждый встрѣчный сниметъ передъ вами шапку и доцѣлуетъ руку вашу и вашей жены, когда васъ окружаютъ прихожане и начнутъ величать: «батюшка, матушка,» когда вы, отрѣшась отъ стараго предрасудка, что «такъ и должно быть,» разсудите здраво, что такая почтительная преданность выражается безъ великой еще съ вашей стороны заслуги, то вы узнаете, что ваши прихожане ближе къ вамъ, нежели люди вообще; тогда вы убѣдитесь, что это ваши добрые братья, тогда вы... позволите ли напомнить вамъ первую основную истину вашего пастырскаго богословія?—тогда вы должны войти въ клѣтѣ свою и, затворивъ двери своя, помолитесь тайнѣ Христу Спасителю и дать предъ нимъ сердечный обѣтъ: *возлюбить своихъ сушнихъ до конца, якоже Онъ возлюбилъ насъ...* И пусть съ этой минуты слова: «братъ, братья» будутъ всегдашнимъ вашимъ терминомъ при обращеніи къ прихожанамъ и въ общегитіи и въ церковной проповѣди. Если вы совершили такой сердечный обѣтъ предъ Господомъ, то вы положили, будьте въ томъ увѣрены, краеугольный камень вашего временнаго и вѣчнаго благополучія.

2) По прибытіи въ приходъ вы прежде всего услышите слова: «благословите, батюшка!» Итакъ умѣете ли вы благословлять? Странный вопросъ? Нѣтъ, собратъ, не вопросъ странный, а странно то, что есть священники, которые или не хотятъ, или не умѣютъ благословлять, какъ слѣдуетъ. Иной махнетъ какъ-нибудь рукой, буркнетъ себѣ подъ носъ: «Боже благослови», да и тычетъ руку для

поцѣлуя, какъ будто въ послѣднемъ вся суть благословенія. Другой, совершая такое же мнимое благословеніе на улицѣ, забудетъ съ головы снять шляпу, да пожалуй еще и перчатку на рукѣ оставитъ. Это ли благословеніе? Такіе ли образцы заслуживаютъ подражанія? Благословеніе священника есть священнодѣйствіе. Какъ «благословеніе Господне», оно должно быть преподаваемо каждому желающему отдѣльно, съ такимъ же торжественнымъ благоговѣніемъ, съ какимъ преподается въ церкви всѣмъ вообще. Оно есть одинъ изъ тѣхъ нервовъ Божественной благодати, которыми отъ Христа Спасителя чрезъ апостоловъ, путемъ возложенія рукъ, приходитъ Духъ Божій во всѣ отдѣльные члены и составы живаго тѣла Церкви православной—единой и объединяющей. Посмотрите на Христа Спасителя, съ какимъ Божественно-отеческимъ вниманіемъ совершаетъ Онъ благословеніе даже дѣтей—малютокъ, не умѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой. Утомленный цѣлодневной проповѣдью, Онъ долженъ бы отдохнуть по человѣческому естеству, и ученики не безъ причины запрещаютъ матерямъ беспокоить своими дѣтьми небеснаго Учителя. А онъ, любвеобильный и неутомимый въ дѣлахъ благодати, *увидѣвъ это, вознегодовавъ и сказалъ имъ: пустьте дѣтей приходити ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыя есть царствіе Божіе. И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ.* Вотъ намъ образецъ для подражанія. Никто, конечно, не требуетъ, чтобы мы обнимали благословляемаго, хотя обнять при этомъ дитя и пріятно и благотворно; это значить ублажить сердца и дитяти и родителей. Но самое благословеніе должно быть совершаемо «большимъ крестомъ» отъ чела благословляемаго съ произношеніемъ словъ: «во имя Отца и Сына и Святаго Духа». Цѣлованіе же руки священника есть выраженіе благодарности за преподаваемое священнодѣйствіе, и оно со стороны благословляемаго должно быть выраженіемъ свободнымъ, а невынужденнымъ. Въ приходѣ нашемъ всегда найдутся люди, которые по невѣжеству, или по нерадѣнію крестятся, «махаяще рукою». Безъ сомнѣнія вы, какъ ревностный пастырь, захотѣли бы немедленно исправить этотъ грѣхъ. Но какъ? Прямымъ указаніемъ нерадѣлицу? Не совѣтую. «Вотъ еще новость, скажетъ онъ, я шестьдесятъ лѣтъ прожилъ, дѣтей и внуковъ научилъ Богу молиться, а онъ теперь только учить меня, какъ креститься!» Но когда вы сами будете совершать правильно и благочинно благословеніе

прихожанъ, да при этомъ скажете когда-либо и поученіе о значеніи для насъ крестнаго знаменія, тогда вы легко искорените и сказанное зло.

3) Вы должны представиться благочинному и ждать отъ него ввода въ церковь. Не безъ страха подходите вы къ этому, какъ говорить, «слишкомъ чувствительному нерву власти». Но страхъ вашъ не извинителенъ. Благочинный не есть вашъ начальникъ; у насъ одинъ начальникъ—архіерей. Во вѣшней дисциплинарной сторонѣ церкви благочинный есть посредствующее звѣно между епископомъ и пресвитеромъ, а во внутренней церковной жизни онъ есть «первый между равными» товарищъ и собратъ, а если возвышается въ округѣ званіемъ и добродѣтелію, то совѣтникъ и другъ. Держите себя предъ нимъ не снѣсиво, а почтительно, но и не унизительно, а съ достоинствомъ пресвитера церкви Христовой... Направляйте теченіе своей службы прямымъ добросовѣтнымъ путемъ съ единственною заботою, *како угодити Господеву*, а не съ тою печальною заботливостію, какъ бы угодить благочинному. Есть у насъ другой благочинный, не officialный, не признанный, но гораздо болѣе активный, тысячеглазый и тысячеухій, который видитъ и слышитъ сквозь окна и стѣны и самолично и чрезъ вашу прислугу каждое ваше слово и дѣло. Онъ знаетъ, какіе щи вы съѣли вчера,—за что и какъ вы поссорились съ своею женою третьяго дня. Онъ судитъ медленно, но строго и въ павѣстныхъ случаяхъ даетъ свою аттестацию, рѣшительную для всей вашей послѣдующей карьеры. Это—вашъ приходъ. На первыхъ же порахъ постарайтесь, чтобы каждый шагъ вашъ, каждое слово ваше и вашей жены были осторожны и обдуманны. Васъ стануть изучать и опредѣлять, и уже повѣрите, опредѣлять васъ вѣрнѣе какого бы то ни было благочиннаго, подмѣлять и такія черты, которыхъ вы сами у себя не замѣчали. Вотъ на глазахъ этого-то контролера вамъ придется стоять всю жизнь до гроба. Вы будете и подчиняться ему, и побуждать и изнемогать въ борьбѣ, будете не разъ горько плакать въ закрытомъ углѣ и роптать на свою долю. Но... Боже васъ сохрани заводить съ прихожанами суды... Это было бы «началомъ конца». Любовь и терпѣніе, терпѣніе и любовь,—вотъ ваше единственное, неотразимое, всеокружительное орудіе противъ этого приходскаго, по выраженію Св. Василія В., многоглаваго звѣря, у котораго на мѣсто отсѣченной головы вырастають двѣ здоровыя.

4) Вы должны подготовиться къ обряду официального ввода васъ въ приходъ. Благочинный вопелъ съ вами въ церковь, прочитаеь собравшимся прихожанамъ вашу ставленную грамоту и указъ консисторіи, указавъ вамъ по описи церковное имущество, поздравиль, какъ водится, прихожанъ «съ новымъ пастыремъ», и его дѣло кончено. Взоры всѣхъ обращены теперь на васъ. Что же вы, духовный пастырь вѣренной вамъ паствы, поклонитесь, да и выйдете изъ храма въ краснорѣчивомъ молчаніи? Всегда почти такъ и бываетъ. Но пусть бы это бывающее былью заростало. Прихожане ждали васъ долго: сухая почва ждетъ отъ васъ росы небесной. Что же вы стѣсняетесь произнести слово, если церковная проповѣдь есть ваша специальность? Вы должны произвести первое, благопріятное для вашего служенія, впечатлѣніе въ приходъ. Ужели вы забыли, какъ значитъ много успѣхъ и перваго впечатлѣнія? Выступайте же смѣло впередъ, хотя съ краткимъ, но прочувствованнымъ словомъ.

5) Приближается день вашей первой литургіи въ приходъ. Совершеніе литургіи есть самый высокій пунктъ нашихъ богослуженныхъ правъ и обязанностей. Въ таинствѣ литургіи священникъ предстаетъ предъ лице Божіе и какъ православно-восточный христіанинъ, и какъ первостоятель приходской общины, и какъ избранникъ Божій, и какъ апостоль Христовъ. *Да искушаетъ же себя человекъ сей!*

6) Нашъ первый долгъ позаботиться, чтобы вино для таинства было уставное, виноградное, а не какая-нибудь сфабрикованная торговцемъ—евреемъ кислота, которую, и какъ обыкновенное питье, принять въ ротъ противно. Просфоры тоже должны быть хорошо приготовлены. Покупайте и муку и вино лучшаго разбора, какъ этого требуетъ святость таинства, и не думайте, что кто-либо посмѣетъ упрекнуть васъ за лишній расходъ на такое важное дѣло, при которомъ скупость и экономничанье и неумѣстны, и преступны.

7) Какъ вечерняя вечеромъ, такъ и утреня должна быть утромъ, а не купино съ вечернею, по примѣру городовъ, гдѣ, по особеннымъ условіямъ быта, сдѣлана уступка человѣческимъ немощамъ.

Наші сельскіе прихожане не имѣютъ средствъ издерживаться на лишнее освѣщеніе. Поужинавъ при каганцѣ, а часто и при лунномъ свѣтѣ, они, послѣ злобы дня, рано засыпаютъ, а потому встаютъ съ ибтухами. Въ ожиданіи начала литургіи имъ по-неволя

придется занимать себя около церкви разною болтовнею, въ которой главною темой будетъ ваша жизньность, придумавшая, странный для нихъ—и надобно сказать по правдѣ неизвѣстный на востокѣ—обычай отпѣванія утрени съ вечера. Въ интересѣ поддержанія своей доброй популярности не давайте имъ повода для насмѣшекъ. Тяжело съ теплой постели подняться въ четыре часа утра и спѣшить въ холодную церковь!.. Да,—безъ сомнѣнія. Но что же дѣлать? На службѣ Господу нужно «возненавидѣть и собственную жизнь...» Всесильный долгъ есть нашъ будильникъ.

8) Во время богослуженія ни съ кѣмъ не разговаривайте громко, дѣлайте свои распоряженія шепотомъ, не кричите изъ алтаря на клирошь... Боже васъ сохрани произносить изъ алтаря какія-либо укорительныя замѣчанія причетнику!.. Этимъ условливается уваженіе къ вамъ изъ ко всему приходу; но главное, этимъ условливается и охраняется тихое и благоговѣйное стояніе въ церкви всего народа. Не подобаетъ вамъ, пастырю церкви, парализовать молитвенное настроеніе вѣрныхъ своими страстными вспышками. О, какое широкое примѣненіе имѣеть слово апостола: *образъ буди страннымъ словомъ и житіемъ!*

9) Положенное для васъ приготовительное правило совершайте вечеромъ или ночью, но не утромъ, между утренею и литургіею, когда время не въ вашей власти. Вытовые и нравственные обстоятельства вали и прихожанъ вовсе не одинаковы. Предлтургійное правило положено для васъ, а не для всѣхъ вашихъ прихожанъ. Вы не имѣете права своимъ свободнымъ, продолжительнымъ стояніемъ «за правиломъ» отягощать эти сотни трудовыхъ людей, которымъ необходимъ отдыхъ, сколько релігіозный, столько же и физическій.

10) Литургію начинайте благовременно, слѣдуя указанію церковнаго устава и распоряженіямъ Св. Синода. Обычно въ сельскихъ приходахъ начинается литургія въ 8 часовъ, но если обстоятельства прихода требуютъ и болѣе ранняго начала, если у васъ на примѣръ, есть говѣльщики съ дѣтьми-малютками, то вы должны принимать во вниманіе ихъ немощи. Да если и нѣтъ говѣльщиковъ, то вы не должны забывать, что оставшіеся въ домахъ старые, хворые и малолѣтніи, отсутствуя тѣломъ, присутствуютъ на литургіи духомъ. По благочестивому обычаю, они и хлѣба не ѣдятъ, ни во-

ды не пьютъ, пока не окончится Божія служба. Вашъ отеческій взоръ долженъ обнимать и втихъ, благословенныя ради вины остающихся въ домахъ, слабыхъ людей. Когда бремя Господа вы не сдѣлаете тяжкимъ, то и не радящій отъ литургіи слѣбницецъ почувствуетъ упрекъ совѣсти и въ слѣдующій богослужебный день постыдится отдѣлиться отъ благочестиваго приходскаго братства. Начинать литургію *по рану* важно еще и потому, что она можетъ продлиться, по непредвидѣнному стеченію вашихъ обязанностей. Напримѣръ—

а) вы совершили проскомидію, а вамъ даютъ знать, что въ притворѣ стоитъ женщина съ ребенкомъ и проситъ совершить обрядъ водерковленія. Что же? вы скажете: «теперь не время», да и оставите слабую женщину стоять на колодѣ съ ребенкомъ? Такъ-то, къ несчастію, и дѣлаютъ иные характерные формалисты; но вы, обратъ, будьте съ плотянымъ, а не каменнымъ сердцемъ. Откуда вы знаете, что эта бѣдняга располагаетъ временемъ, а не время располагаетъ ею? Почему вы не примете во вниманіе, въ какихъ хлопотахъ, трудахъ, а, можетъ быть, и горестяхъ эта безпомощная труженица провела вечеръ и утро, если не всю ночь? Не тогда она приходитъ, когда хочеть, а тогда, когда можетъ; успокойте же ея сердце, какъ истинный отецъ. Да если послѣ этой придетъ и другая, то не отвергайте и другую. Младенца же принимайте на эпитрахиль, а не тащите впереди себя въ протянутыхъ рукахъ съ нескрываемою безразличностію. Принятіе вами младенца означаетъ, что въ вашемъ лицѣ православная Церковь принимаетъ его съ любовію подъ свое покровительство и на свое попеченіе, усвоая ему всё права, не исключая и священства, если онъ мужескъ полъ. Да, кстати, внушите матери принести дитя къ причащенію. Боже мой! сколько у насъ младенцевъ умираетъ безъ причащенія! А между тѣмъ въ словахъ Господа: *пійте отъ нея вси*—слово *вси* какъ-бы именно указываетъ на тѣхъ малютокъ, которые не могутъ принять благодатнаго хлѣба и только должны быть напоены отъ Св. Чаши.

б) вотъ, по великомъ входѣ, уже во время пѣнія символа вѣры, вамъ даютъ знать, что пришелъ больной старикъ съ хутора и проситъ исповѣди и причащенія. Что же вы,—скажете ему: «уже поздно». Да хранитъ васъ Господь отъ такого поспѣшнаго рѣшенія. Мы не бары, въ переднихъ которыхъ такъ и слышатся слова: «не вре-

мя, не принимаютъ! Мы—раздаватели даровъ Господа, Который пришедшаго къ Нему и во единонадесятый часъ принимаетъ съ тако-го же любовію, какъ и пришедшаго въ часъ третій. Велите по-дать ему стулъ, если онъ не можетъ стоять по слабости; пусть онъ выслушаетъ эту, быть можетъ, послѣднюю въ его жизни литургію спокойно, согрѣтый вашею любовію; а во время причастна выйдите боковою дверью, примите его исповѣдь, да въ свое время и приоб-щите.

в) вотъ вы приобщаете говѣльщиковъ, а вамъ даютъ знать, что въ ближайшей къ церкви избѣ умираетъ женщина и проситъ напут-ствованія. Что же, вы скажете: послѣ обѣдни приду и приобщу ее запасными Дарами? А что если она умретъ до окончанія литургіи? Тогда милосердный Господь ея хотѣніе вмѣнить ей въ исполненіе, а вы останетесь отвѣтственны предъ Богомъ и своею совѣстью. Иди-те къ ней немедленно съ тѣми же Св. Дарами, которые держите въ своей рукѣ. Не думайте, что кто-либо упрекнетъ васъ за такой, по-видимому, перерывъ чина литургіи; кдирь же пусть читаетъ для предстоящихъ въ церкви псалмы до вашего возвращенія, а по воз-вращеніи оканчивайте литургію по чину.

11) Литургію вы должны совершить не торопясь, а съ благо-говѣйною важностію,—съ тою святою сосредоточенностію ума и сердца, которая знаменуетъ себя проявленіями страха Божія, и въ голосѣ, и въ приемахъ, и во всѣхъ движеніяхъ священнодѣйствующа-го. «У меня», говоритъ иной священникъ, «литургія длится всего полчаса, или въ иныхъ случаяхъ много-много три четверти». И онъ воображаетъ, что онъ хвалится хорошимъ дѣломъ!... Да зачѣмъ же такъ скоро? спрашивается въ изумленіи. «Затѣмъ, что все равно въ церкви никто не бываетъ». А намъ кажется, потому-то въ цер-кви никто не бываетъ, что получасовую литургію никому слушать не желательно.. Задумайтесь же, собрать, надъ этимъ явленіемъ и не привлекайте на свою главу страшной кары Божіей!...

12) При окончаніи литургіи раздробите просфоры на части и раздробите сами копіемъ, не поручая этого дѣла старостѣ или сто-рожу, да и раздайте народу антидоръ; ему дорогъ этотъ св. даръ, и слава Богу, что дорогъ... Это—вечера любви народа съ вами и ваша съ народомъ: не намъ уничтожать этотъ апостольскій обы-чай. Пусть предстоящіе въ храмѣ подѣлятся частицами св. хлѣба съ

домашними «и убози насытятся и восхвалять Господа» за васъ, добрый пастырь, который такъ просто и такъ искренно выражаетъ всѣмъ неприкрытую любовь свою.

13) Наконецъ, накрывъ св. престоль «собственноручно» и убъ-дившись «лично», что нигдѣ въ церкви не осталось огня, выходите вы изъ церкви утомленный физически, но укрѣпленный нравственно тѣмъ бодрымъ чувствомъ, какое испытываетъ человекъ послѣ честнаго исполненія своего долга. Васъ встрѣчаетъ жена и начинаетъ высказывать вамъ тѣ свои впечатлѣнія, какія произвело на нее первое ваше богослуженіе въ приходѣ. Не пренебрегайте, собратъ, ея замѣчаниями. Быть можетъ, изъ всѣхъ бывшихъ въ церкви, она была единственная развитая личность, способная замѣтить какія-либо угловатости въ вашихъ приемахъ и дѣйствіяхъ. А главное, она есть вашъ искренній другъ, имѣющій право говорить вамъ открытую правду въ глаза. Ни отъ кого подобныхъ замѣчаній вамъ, вѣроятно, не придется услышать во всю жизнь, а между тѣмъ они для васъ необходимы, такъ какъ вы должны съ первыхъ же дней начать работу надъ собою, чтобы развиваться въ мужа совершенна... Дать бы только Богъ, чтобы наши молодыя «матушки» больше и больше проникались сознаниемъ того добра, которое могутъ онѣ оказывать и мужу-священнику, и его святому дѣлу.

(Продолженіе будетъ).

ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

— *О вѣнчаніи лицъ, состоящихъ подъ церковною епитиміею.* — Кіевская духовная консисторія объявила духовенству епархіи слѣдующее распоряженіе епархіальнаго начальства: «Такъ какъ изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что приходскіе священники Кіевской епархіи вѣрѣдко отказываются въ повѣнчаніи лицъ, состоящихъ подъ церковною епитиміею, тѣмъ вводить сихъ лицъ въ напрасныя затрудненія и излишнія издержки на хлопоты о разрѣшеніи повѣнчанія ихъ, то консисторія постановила разъяснить духовенству епархіи, что такъ какъ ни въ законахъ церковныхъ, ни въ законахъ гражданскихъ не заключается запрещенія вступать въ браки лицамъ, состоящимъ за проступки подъ церковною епитиміею, то состояніе сихъ лицъ подъ епитиміею не можетъ препятствовать къ повѣнчанію бракомъ сихъ лицъ, если по произведеннымъ обыскамъ не встрѣ-

тятся других законныхъ препятствій; но что священники, подъ надзоромъ которыхъ состоятъ подобнаго рода лица, обязаны наблюдать за исполненіемъ ими епитиміи до опредѣленнаго срока послѣ совершенія браковъ?»

— *О недопущеніи къ поручительству, при совершеніи браковъ, лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія.* — Кавказская духовная консисторія, по поводу допущенія однимъ изъ причтовъ епархіи къ поручительству при бракѣ двухъ воспитанниковъ духовной семинаріи, недостигшихъ гражданского совершеннолѣтія, т. е. 21 года, 9 декабря 1878 года приказали, и Его Преосвященство утвердиль: такъ такъ брачный обыскъ относится къ числу актовъ, а свидѣтелями къ подписанію актовъ, по силѣ 213 ст. т. X ч. I Свод. Зак. изд. 1857 года, не должны быть допускаемы тѣ, кои сами не могутъ по законамъ отъ своего имени совершать акты, къ числу каковыхъ лицъ относится, по 770 ст. того же тома, малолѣтніе безумные и сумасшедшіе, банкроты и несостоятельные должники, публично наказанные и лишенные чести; малолѣтними же, по ст. 221 того же тома, считаются лица, недостигшія 21 года отъ рожденія; то, въ предупрежденіе на будущее время отступленій отъ закона, подтвердить духовенству епархіи, чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости», чтобы оно, при допущеніи поручителей при бракѣ того или другаго лица, строго руководствовалось вышеуказанными статьями законовъ, и что виновные въ несоблюденіи сихъ узаконеній будутъ подвергаемы отвѣтственности.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВѢТІЙ.

— *Бесѣда со старообрядцами.* — Въ селѣ Крестовоздвиженскомъ, Богородскаго уѣзда, какъ сообщаютъ «Московскія Вѣдомости» 24-го іюня происходила бесѣда съ мѣстными старообрядцами Пятницкой, въ охотномъ ряду, церкви протоіерея І. В. Виноградова. Въ назначенный для бесѣды часъ жители Крестовоздвиженскаго и сосѣднихъ съ нимъ селъ собрались на пространной площади съ западной стороны храма. На возвышеніи входа въ храмъ былъ поставленъ столъ, накрытый пеленой. Прибывшій съ о. Виноградовымъ изъ Москвы членъ братства св. Петра С. Матвѣевъ принесъ и положилъ на столъ старопечатныя книги. Къ тому же времени пришелъ также съ книгами главный представитель мѣстныхъ старообрядцевъ И. И. Зыковъ. О. Виноградовъ открылъ бесѣду чтеніемъ слова Божія изъ посланія апостола Павла къ Ефесеямъ о святости Церкви Христовой, ея іерархіи и цѣли. Затѣмъ, сказавъ нѣсколько словъ въ

поясненіе прочитаннаго, просилъ слушателей соблюдать во время бесѣды о Св. Церкви должный порядокъ, предлагалъ говорить и возражать всякому, когда кончатся его рѣчь, но говорить не отвлекаясь, отъ главнаго предмета, который имъ заблаговременно, именно во время литургіи, въ проповѣди былъ уже указанъ, то есть о Церкви. Заявивъ, что онъ будетъ говорить, держась строго ученія слова Божія и заимствуя объясненія или приводя доказательства своей рѣчи изъ старопечатныхъ книгъ, просилъ того же держаться и тѣхъ, кто будетъ дѣлать свои возраженія; свидѣтельствовалъ святостію мѣста (при св. храмѣ) и цѣлю бесѣды, что онъ будетъ говорить по чистой совѣсти, мирно, безъ неудовольствія на какія-либо притязанія со стороны возражающихъ, просилъ и ихъ говорить также по чистой совѣсти и при полномъ самообладаніи, избѣгая рѣзкихъ выраженій. Послѣ этого онъ произнесъ краткую молитву ко Господу о ниспосланіи ему благодати къ возвѣщенію спасительной истины, а слушающимъ ко вниманію, чтобы Господь далъ духъ разумнѣя и благодать обращенія ко Св. Христовой Церкви тѣхъ, которые пока чужды ей. Когда о. Виноградовъ изложилъ ученіе о Церкви и прочиталъ въ подтвержденіе своихъ словъ объ этомъ предметѣ изъ *Большаго Катихизиса*, то онъ просилъ слушателей уполномочить одного изъ нихъ, кто бы могъ выяснять и доказывать, что общество поповцевъ или безпоповцевъ составляетъ именно ту Св. Церковь, какая указывается по слову Божию и по *Большому Катихизису*, и въ то же время доказалъ бы, что Церковь, именуемая Великороссійскою, не согласна съ указаннымъ ученіемъ. При этихъ словахъ подошелъ къ о. Виноградову И. И. Зыковъ, настолько смущенный, что многіе видѣли его измѣненіе въ лицѣ и трясеніе въ рукахъ; онъ поклонился о. Виноградову со словомъ «здравствуйте»; такимъ же поклономъ отвѣтилъ ему и отецъ Виноградовъ; затѣмъ Зыковъ, подавая бумагу сказалъ: «Вотъ прочтите, что тутъ написано, или я самъ прочту», и сталъ читать приблизительно то же самое, что высказалъ предварительно и о. Виноградовъ, то есть, чтобы бесѣда была мирная, основательная, чтобы говорить одному и не перебивать другому, пока предметъ будетъ вполне рассмотрѣнъ и «фактически и канонически, и юридически». О. Виноградовъ, оговорившись относительно послѣдней фразы Зыкова, замѣтилъ, что онъ безъ бумаги высказалъ тотъ же планъ и тѣ же условія бесѣды, и просилъ Зыкова, какъ безпоповца, прямо приступить къ бесѣдѣ. Зыковъ настаивалъ на то, что онъ только тогда станетъ бесѣдовать, когда отецъ Виноградовъ подпишется подъ письменнымъ условіемъ составленнымъ имъ. Тогда о. Виноградовъ, обратясь къ собранію, спросилъ: находятъ ли оно нужнымъ подписывать условіе Зыкова? Постышались дружные отрицательные голоса. Зыковъ же съ озлобленіемъ сказалъ, что онъ не хочетъ гово-

речь и ушелъ. Затѣмъ о. Виноградовъ въ продолжительной рѣчи, доказавъ, что общество безпоповцевъ не составляетъ Св. Христовой Церкви, потому что оно не содержитъ Евангельскаго ученія—не имѣтъ іерархіи, не освящается таинствами,—доказавъ, что и поповцы, при существующей у нихъ іерархіи, не составляютъ истинной Христовой Церкви, разсказавъ при этомъ, когда и какъ у нихъ возникла эта іерархія. При раскрытіи этого предмета кто-то возразилъ, что митрополитъ Амвросій къ нимъ хотя не *посланъ*, но пришелъ *самъ*, какъ приходили и святые къ язычникамъ или еретикамъ. Отецъ Виноградовъ сказалъ на это, что старообрядцы приняли митрополита не пришедшаго, а *ушедшаго*, приняли, какъ православные а не какъ язычники или еретики, приняли его не какъ *святаго*, а какъ *еретика*... Доказавъ, что они не имѣли власти принимать его по смыслу 8 правила перваго Вселенскаго Собора, по которому еретика-епископа можетъ принять *только православный епископъ*, а не протестъ или пресвитерь. Когда перешла рѣчь къ частнымъ вопросамъ, выступилъ возражатель и повелъ рѣчь о клятвахъ собора 1667 года и о единовѣрїи. О. Виноградовъ на основаніи «соборныхъ дѣяній» доказавъ, что клятвы положены на лица, а не на обряды. Оппонентъ старался доказать, что противленіе оказанное лицами, вызвано церковною властію, отмѣнившюю такіе обряды, въ которыхъ спасались московскіе святители: Петръ, Алексій, Іона, Филиппъ и Преподобный Сергій. Отецъ Виноградовъ разъяснилъ невѣрность положенія оппонента, что въ послушаніи дѣтей не всегда можно видѣть ихъ родителей, и что въ лѣности учениковъ не всегда виноваты ихъ наставники, какъ думалъ возражатель; затѣмъ было доказано «фактически», что святители Московскіе и преподобный Сергій употребляли именно тѣ обряды, которые содержитъ нынѣ господствующая Великороссійская церковь. Подробно излагая это доказательство, о. Виноградовъ просилъ возражателя не соединять въ рѣчи многихъ предметовъ, справедливо указывая на затрудненіе уловить всѣ частныя стороны ихъ, и ссылаясь на присутствующихъ, которымъ трудно услѣдить за ходомъ бесѣды. Оппонентъ, чувствуя свое бессиліе опровергнуть доводы отца Виноградова, заявилъ, что онъ болѣе говорить не желаетъ. Бесѣда кончилась мирно общимъ назиданіемъ со стороны отца Виноградова и глубокою благодарностію ему со стороны слушателей.

— *Правительственное распоряженіе.*—По сообщенію издающагося въ С.-Петербургѣ «Евангелическаго Воскреснаго Листка», религиозное братство, во главѣ котораго стояли Пашковъ и графъ Корфъ, закрыто по распоряженію правительства и дальнѣйшее изданіе распространяемыхъ имъ брошюръ воспрещено. Пашковъ и Корфъ, не пожелавшіе принять обязательства воздерживаться отъ пропаганды своихъ религиозныхъ убѣж-

деней, должны въ двухнедѣльный срокъ выѣхать изъ Россіи. Изданныя же *братствомъ* книги и брошюры будутъ сожжены. *Принятіе православія ксендозомъ*. — 23-го мая въ Варшавскомъ Кафедральномъ соборѣ присоединены къ православію, какъ смірянинъ, ксендозъ Іосифъ Заганевичъ, викарій костела въ Цѣхановѣ (Сувалкской губерніи), 66 лѣтъ отъ роду. Поводомъ къ перемѣнѣ въ роисповѣданія послужили, по его собственнымъ словамъ, нестроенія въ римско-католической церкви и въ особенности несогласіе ея съ Евангеліемъ. По отзывамъ мѣстныхъ газетъ, онъ принялъ православіе по искреннему, глубокому и разумному убѣжденію, безъ всякихъ матеріальныхъ расчетовъ. Въ настоящее время онъ живетъ въ Минской губерніи, гдѣ ему предложено мѣсто управляющаго имѣніемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ второе изданіе сочиненія доцента Киевской духовной академіи Ар. Царевскаго (бывшаго смотрителя Черкасскаго дух. уч.)

**«УРОКИ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ,
способствующіе усвоенію пространнаго катихизиса православной церкви.»**

(Выпускъ первый).

Сочиненіе это св. Синодомъ и многими Архипастырями одобрено для церковныхъ библиотекъ и признано очень полезнымъ для внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ. Цѣна 1 р. 15 к.

Вмѣстѣ съ симъ предлагается подписка на слѣдующіе 4-ре выпуска этого сочиненія. Желашіе приобрести всѣ 5 выпусковъ, которые составятъ 5 книгъ не менѣе какъ въ 1200 стр., благоволятъ нынѣ же прислать автору въ г. Киевъ 3 р. сер., въ томъ числѣ 1 р. за 1-й и по 50 коп. за каждый послѣдующій выпускъ.

НОВЫЯ КНИГИ.

1) Одобренный Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ «Учебникъ по Практическому Руководству для настоятелей». Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи Петра Нечаска. Цѣна: для Духовныхъ Семинарій, выписывающихъ книгу прямо

отъ автора, 1 р. 25 к. съ пересылкою; для всѣхъ же прочихъ подписчиковъ 1 р. 55 к. безъ пересылки. За пересылку—на 1 фунтъ по разстоянію.

2) У того же автора продается другое изданіе его: «*Практическое Руководство для священнослужителей*», или систематическое изложеніе *полнаго круга* ихъ обязанностей и правъ. Въ этомъ изданіи къ тексту учебника сдѣлано нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника (какъ-то: о церковно-приход. попечительствѣ; о пенсіяхъ и единовремен. пособіяхъ, о производствѣ судеб. слѣдствій; о духовныхъ завѣщаніяхъ и о наследствѣ по закону; руководителные вопросы при исповѣди мирянъ и т. д.).

Краткое содержаніе. «Практическаго Руководства слѣд.: *Введеніе* съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). *О пастырскомъ служеніи*. Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религиознымъ вольнодумствомъ, мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Мѣсто, время, характеръ и условія *совершенія разныхъ священнодѣйствій*, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ); погребенія, поминовенія, приношенія и т. п. *О церковномъ хозяйствѣ*: мелочныя расходы, построеніе и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковныя дома, земли и движимое имущество церквей. Выборы церков. старостъ; ихъ обязанности и права. *Церковное писмоводство*: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. *Частныя отношенія священника*: къ епископу, причту и прихожанамъ. Частная жизнь священника. *О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей*. О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Прогонныя, пенсіи и единовремен. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи. Условія увольненія за штатъ. *О церковномъ судѣ* и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому. Мѣры взыскаія. Добровольное сложеніе сана.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ сочиненія П. Нецаева: «Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣни предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Чтобы дать пастырямъ церкви руководство по возможности практическое, для этого авторы, являя видно изъ епо. книги, слѣдидль, за всѣмъ, что

только печаталось и издавалось по его предмету... Со стороны выполнения задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣтнымъ» (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ сочиненіе П. Нечаева денежной преміи.

Цѣна «Руководству для священнослужителей» 1 р. 75 к. безъ пересылки. На пересылку за два фунта по разстоянію. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 3 экз. за пересылку ничего не платятъ; при требованіи отъ него не менѣе 10 экз. платятъ 1 р. 65 к. съ пересылки, а при выпискѣ прямо отъ автора болѣе 10 экз.—1 р. 60 к. съ пересылки. Адресоваться: въ С.-Петербургѣ, Инспектору Духов. Семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также въ книжн. магаз.: Тузова, Глазунова, Вольфа, Оглоблина, Фену и др.

Объявленія для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ» принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 15 к. за строку въ первый разъ и 10 к. въ дальнѣйшіе разы. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 р.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Историческій очеркъ Могилевскаго женскаго духовнаго училища. А. Скворцова. — Братскій советъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. — По вопросамъ пастырской правяки. — Лѣтопись текущихъ событій. — Объявленія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Дозволено цензурою. 1884 г. 11 июля. Цензоръ, Протоіерей В. Лепешинскій.
Могилевъ на Дятлѣвѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.