

**СТАТЬИ**  
**ПО СЛАВЯНОВѢДѢНІЮ.**

---

**Выпускъ III.**

---

**ПОДЪ РЕДАКЦІЮ ОРДИНАРНАГО АКАДЕМИКА**

**В. И. Ламанскаго.**

---

**ИЗДАНИЕ ВТОРОГО ОТДѢЛЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.**

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

**ТИПОГРАФИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.**

**Вас. Остр., 9 лин., № 12.**

**1910.**

## Содержаніе.

---

	Стран.
I. Ю. Д. Талько-Грынцевичъ. — Опытъ физической характеристики древнихъ Восточныхъ Славянъ .....	1—134
II. П. Жуковичъ. — Протестація митрополита Іова Борецкаго и другихъ западно-русскихъ іерарховъ, составленная 28 апрѣля 1621 года.....	135—153
III. А. И. Яцимирскій. — Языкъ славянскихъ грамотъ молдавскаго происхожденія.....	154—177
IV. С. Томашівський. — Етнографічна карта Угорської Руси .....	178—269
V. Oswald Balzer. — Niższe warstwy rycerstwa polskiego w Statutach Kazimierza Wielkiego .....	270—292
VI. С. Тројановић. — Житве јаве у Срба .....	293—308

---

# Опытъ Физической характеристики древнихъ Восточныхъ Славянъ.

## Палеоэтнологическій очеркъ.

(Съ картой раздѣленія головныхъ типовъ у древнихъ восточныхъ славянъ и сосѣднихъ съ ними народовъ).

### I. Палеоэтнологическое изученіе древнихъ Восточныхъ Славянъ.

Славяновѣдѣніе, сдѣлавшее большіе успѣхи въ XIX столѣтіи по изученію исторіи отдѣльныхъ славянскихъ племенъ, ихъ вѣрованій, быта, нравовъ и языка, мало еще изучило древніе ихъ памятники, оставленные въ курганахъ и кладбищахъ, по которымъ можно было бы по обрядамъ погребенія ориентироваться въ ихъ расселеніи; къ сожалѣнію, это сдѣлано лишь для нѣкоторыхъ только племенъ. Еще болѣе трудную задачу, требующую значительнаго количества научныхъ матеріаловъ, представляетъ антропологическое изученіе типа древнихъ славянъ для отличія такового отъ типа другихъ народностей, жившихъ до нихъ или одновременно съ ними на одной территоріи, съ которыми славяне смѣшались, въ послѣдствіи, въ меньшей или большей степени. Самыя первыя свѣдѣнія о славянахъ даютъ греческіе авторы, а потомъ—первоначальныя славянскія лѣтописи. Къ сожалѣнію, всѣ эти свѣдѣнія черезчуръ поверхностны, неполны и не всегда заслуживаютъ довѣрія, ибо авторы описываютъ лишь то, что особенно обратило на себя ихъ вниманіе, а при недостаткѣ вѣрныхъ методовъ изслѣдованія главную роль играла лишь личная наблюдательность авторовъ, которая могла остановиться на тѣхъ или другихъ признакахъ въ зависимости отъ субъективныхъ ихъ впечатлѣній. Болѣе надежнымъ признакомъ, но тоже не всегда могущимъ представить вымершій или смѣшавшійся во многомъ типъ древнихъ славянъ, — какъ это дѣлается при изслѣдованіяхъ живыхъ людей, — являются человѣческіе могильные остатки, происходящіе изъ славянскихъ кургановъ и кладбищъ, какъ кости и волосы. Къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи сдѣлано весьма мало и изслѣдовано немного, такъ какъ антропологіей, какъ наукою, стали заниматься лишь въ послѣднее время. Большинство археологовъ, не говоря уже о профанахъ, стали относиться сравнительно недавно съ большимъ уваженіемъ къ находимому ими въ могилахъ остеологическому матеріалу, хотя и нынѣ если таковой не попадаетъ сразу въ руки антрополога, то теряетъ потомъ всякое значеніе для науки, ибо

дѣлается неизвѣстнымъ какъ мѣсто его происхожденія, такъ и обрядъ могильнаго погребенія, въ которомъ онъ найденъ. Если бы прежде весь добываемый изъ могилъ остеологическій матеріалъ не былъ уничтожаемъ и не погибалъ безвозвратно, мы имѣли бы нынѣ въ общей сложности болѣе точныя свѣдѣнія о физическомъ обликѣ нашихъ предковъ. Тѣ немногія данныя, которыя имѣются по антропологіи восточныхъ славянъ, мы взяли на себя смѣлость собрать и представить въ настоящей работѣ, какъ опытъ изученія типовъ отдѣльныхъ племенъ. Сознывая всю трудность задачи, при нашихъ весьма ограниченныхъ свѣдѣніяхъ, мы однако же надѣемся, что пробѣлы и недостатки въ нашей работѣ будутъ съ успѣхомъ восполнены въ текущемъ столѣтіи другими антропологами при болѣе распространяющихся археологическихъ изслѣдованіяхъ, съ болѣе широкимъ взглядомъ на предметъ, а увеличивающееся число работниковъ въ области антропологіи не дастъ безвозвратно погибать научному матеріалу.

Прежде, нежели перейти къ результатамъ, полученнымъ отъ современныхъ антропологическихъ изслѣдованій, какъ равно къ физическому типу восточныхъ славянъ, переданному намъ лѣтописцами, мы въ краткости приводимъ тѣ этнологическія данныя, какія намъ извѣстны о расселеніи, образѣ жизни и нравахъ древнихъ славянъ.

Среднюю полосу Европы къ сѣверу отъ римскихъ владѣній, покрытую дремучими лѣсами, многочисленными рѣками, озерами и болотами, еще въ V вѣкѣ до Р. Х. занимали славяне. Есть данныя, что въ то время граница славянъ на западѣ доходила до р. Рейна, на сѣверѣ до Балтійскаго моря, на югѣ до Чернаго, а на востокѣ до Днѣпра и Дона. Тѣснимые съ юга римскими легіонами, съ сѣвера и запада народами скандинаво-германской расы, славяне должны были подвигаться все дальше на востокъ и сѣверо-востокъ, покидая Дунай, этотъ центръ первыхъ стоянокъ славянъ, о которомъ сложились легенды, перешедшія въ народныя преданія, такъ свѣжо сохранившіяся понынѣ у восточныхъ славянъ.

Древніе писатели, какъ Тацитъ, не знали, къ какому племени причислить славянъ-венедовъ, къ Германскому или Сарматскому. Иорнандъ въ VI в. говоритъ, что многочисленное племя венедовъ распадается на славянъ, живущихъ отъ верховьевъ Вислы на востокъ до Днѣпра, и Антовъ, сильнѣе первыхъ, жившихъ въ странахъ Припонтійскихъ, отъ Днѣпра до Днѣстра. Прокопій различаетъ славянъ и антовъ и называетъ послѣднихъ спорами (въ этомъ названіи нѣкоторые изъ современныхъ писателей хотѣли видѣть сербовъ). Константинъ Порфирородный перечисляетъ еще много мелкихъ подраздѣленій славянскихъ племенъ. Неизвѣстно, въ какое время первые славянскіе выходцы удалились изъ первыхъ своихъ стоянокъ на сѣверъ и востокъ. Вѣроятно, что это переселеніе происходило въ разное

время, и что они шли тремя путями. Первый изъ нихъ шелъ съ юга, съ Днѣпра, другой съ Вислы и Карпатъ и третій изъ Поморья. Болѣе ранними выходцами считаются Бѣлые Хорваты, Сербы и Хорутане, которые, будучи тѣсними врагами, двинулись на СВ и, поселившись на Днѣпрѣ, назвались Полянами, а ушедшіе далѣе въ лѣса — Древлянами. Расположившіеся между рр. Припетью и Двиною — Дреговичанами, по р. Двинѣ и ея притоку Полотѣ — Полочанами, а выше на сѣверъ около озера Ильменя — Словѣнами, гдѣ они построили городъ Новгородъ, — по рр. Деснѣ, Семи и Сулѣ — Сѣверянами, отдѣлившіеся отъ нихъ особыя вѣтви, жившія по Бугу — Вольняне, Хорваты и Дулебы; Угличи и Тиверцы по Днѣстру до самаго моря и Дуная. Болѣе поздними выходцами изъ Ляховъ считаются Радимичи, поселившіеся по Сожѣ и Вятичи по Окѣ. Какъ видно изъ лѣтописныхъ данныхъ, лишь въ послѣдствіи отъ Полочанъ отдѣлились Кривичи, живущіе по верховьямъ Волги, Двины и Днѣпра, а на югъ отъ послѣднихъ живущіе по Днѣпру и его притокамъ — Сѣверяне. По С. М. Соловьеву, славянское населеніе двигалось по правой сторонѣ Днѣпра на сѣверъ, а потомъ спускалось на югъ по восточному берегу этой рѣки. Такъ какъ въ древнихъ лѣтописяхъ не упомянуты нѣкоторыя изъ племенъ, то это служить, по этому автору, подтвержденіемъ того, что они пришли особо и позже другихъ съ запада. Еще позже, на отдаленномъ отъ центра славянства сѣверо-востокѣ, сложилась лишь въ XII вѣкѣ въ отдѣльное цѣлое славяно-русская народность, гдѣ меньшинство славянскихъ выходцевъ съ сѣвера, юга и изъ земли кривичей, ассимилировало въ пользу русской народности массы тюркскихъ и финскихъ племенъ.

По даннымъ современныхъ византійскихъ сказаній, Нестора и другихъ лѣтописцевъ, славяне вообще изображаются бодрыми, сильными и неутомимыми. Презирая климатическіе невзгоды сѣвернаго климата, они легко переносили голодъ и всякую нужду; питаясь грубою и сырою пищею, они легко восходили на крутизны, смѣло бросались въ опасныя болота и глубокія рѣки и быстротою въ движеніяхъ удивляли грековъ. Зато послѣдніе упрекали славянъ въ неряшествѣ, ибо, придавая главное значеніе физической силѣ, они совершенно не обращали вниманія на свою наружность, ибо умывались, какъ говорятъ, только три раза во всю жизнь<sup>1)</sup>. По характеру славяне были кроткими и миролюбивыми. Занимаясь земледѣліемъ и не имѣя воиптвенныхъ склонностей, преслѣдуемые врагами, они лишь для самозащиты должны были взяться за оружіе и воспитать въ себѣ

1) О такомъ рѣдкомъ умываньи ничего не говорятъ ни Прокопій, ни т. наз. Маврикій, писатели VI в., ни тѣмъ болѣе значительно позднѣйшіе — Левъ Мудрый († 911) и Константинъ Багрянородный († 959), когда южные Славяне, наиболѣе грекамъ знакомые, уже приняли христіанство и имѣли свою письменность. Византійскіе Греки VI—X в. по Р. Х. полу-

военный духъ, особенно начиная съ IV вѣка, со временъ покоренія ихъ готскимъ царемъ Эрманарихомъ, послѣ чего они должны были выдерживать нападенія римскихъ легионовъ, готовъ, гунновъ и другихъ народовъ, что ихъ закалило въ борьбѣ и приучило ради легкой наживы, съ цѣлью грабежа нападать на сосѣдей и своею хищностью не уступать въ послѣдствіи другимъ варварамъ.

Всѣ лѣтописцы хвалятъ гостепріимство славянъ и мягкость ихъ нравовъ. Хотя рабство существовало у славянъ, но рабъ былъ какъ бы членомъ семьи. Скотоводство и земледѣліе они восприняли отъ западныхъ сосѣдей германцевъ, скифовъ и сарматовъ. Въ VI вѣкѣ они разводили хлѣбныя растенія, питаясь просомъ, гречихою и молокомъ; въ лѣсахъ разводили дикихъ пчелъ, дававшихъ имъ любимый напитокъ медъ. По характеру веселые, они любили игры и увеселенія. Дѣвушки ихъ отличались цѣломудріемъ, а жены вѣрностью мужьямъ, и не умереть вмѣстѣ съ ними вдовамъ считалось позоромъ. Восточные славяне и большинство народовъ не знали ограниченнаго значенія слова «семья», ибо у нихъ первое мѣсто занималъ родъ, жили они родами, подчиняясь родоначальнику.

Благодаря тому, что восточные славяне пришли въ разное время и изъ разныхъ мѣстностей своей первоначальной обители, они жили разсѣденно на огромныхъ восточныхъ пространствахъ, при разныхъ климатическихъ условіяхъ, смѣшиваясь въ разныхъ степеняхъ съ мѣстными автохтонами, почему складывалась у нихъ различно и жизнь, какъ равно бытовые и этнографическія особенности, привычки и преданія, и, наконецъ, вырабатывался особый антропологическій типъ въ каждой отдѣльной мѣстности—какъ физическій, такъ и духовный. Разница эта между отдѣльными племенами восточныхъ славянъ не могла исчезнуть ни послѣ объединенія многихъ изъ нихъ подъ вліяніемъ даже одинаго княжескаго рода, ни послѣ смягченія нравовъ и обращенія въ христіанство; языческія привычки и отдѣльныя вѣрованія въ каждой изъ земель удержались надолго, а географическія и историческія особенности cadaго изъ племенъ не могли нивелировать искусственныя внѣшнія вліянія.

Переходимъ теперь къ характеристикѣ по лѣтописнымъ даннымъ отдѣльныхъ племенъ восточныхъ славянъ. Древніе Поляне занимали два княженія, въ Переяславлѣ и въ Кіевѣ, составлявшія одно цѣлое. Поляне, занимая плодородныя надднѣпровскія земли, открытыя для нападенія непріятелей, раньше другихъ своихъ соплеменниковъ развили въ себѣ воин-

чили въ наслѣдье отъ древнихъ эллинскихъ и старыхъ эллинистическихъ предковъ—много ясныхъ понятій и болѣе или менѣе важныхъ наблюденій и свѣдѣній по медицинѣ—наукѣ и искусству,—и потому не могли ни въ коемъ случаѣ приписывать физическую силу и крѣпость такимъ поколѣніямъ, которыя будто бы мылись лишь три раза въ своей жизни или на своемъ вѣку. *Ред.*

ственные доблести. Они были образованнѣе другихъ восточныхъ славянъ. Женщины ихъ отличались особенными нравственными качествами, а семьи—примѣрною жизнью. Они были воинственны, по характеру веселые, вели беззаботную, веселую жизнь. Лѣтописецъ характеризуетъ ихъ такъ: «Поляне бо своихъ отецъ обычай имуть кротокъ и тихъ и стыдѣнье къ снохамъ своимъ и къ сестрамъ, къ матерямъ и родителямъ своимъ, къ свекровемъ и деверемъ велико стыдѣнье имѣху; брачные обычай имяху: не хожаше зять по невѣсту, но приходяху вечеръ, а завтра приношаху по ней что владуче». Въ землѣ полянъ, у современныхъ украинцевъ, по Соловьеву, сохранились преданія о томъ, что тамъ жили пѣкогда люди великаны, ходившіе съ сосной въ рукѣ, но они были потоплены за свои грѣхи, и послѣ нихъ жило другое великорослое племя; а когда и то погибло, родъ человѣческій сталъ мельчать. Намъ приходилось слышать на Украинѣ очень распространенное преданіе о происхожденіи мѣстныхъ кургановъ, а именно, что побѣжденный народъ, жившій тамъ нѣкогда, не желая сдаться живому непріятелю, построилъ курганы и въ нихъ себя добровольно похоронилъ. Не только на Украинѣ, но и во многихъ другихъ странахъ распространено убѣжденіе, что люди, похороненные въ могилахъ, были атлетическаго роста и сложенія. Въ славянскихъ преданіяхъ эти великаны извѣстны подъ именемъ «вельнянъ» (obg у чеховъ, olbгzum у поляковъ) и являются врагами и мучителями славянъ. По другимъ, слово «вельняне» обозначаетъ связь мелкихъ славянскихъ народовъ въ одинъ великій и обозначало то же, что «анты». Поляне на своей землѣ построили древній княжескій городъ Кіевъ, который въ исторіи восточныхъ славянъ, особенно юго-восточныхъ, достигъ выдающагося значенія. Наибольшаго развитія достигаетъ Кіевъ во время княженія Владиміра и его наслѣдниковъ. Въ правленіе этихъ князей заселяется лѣвый берегъ Днѣпра пришельцами изъ Бѣлоруссіи, изъ средней Россіи, Новгородской земли и Финской Чуди. Высшій классъ, привилегированный, состоялъ изъ вызванныхъ чужеземцевъ, способныхъ носить оружіе, не связанныхъ съ массою народа. На помѣсь населенія не могли не вліять временные переходы Кіева къ чужеземцамъ. Первыми<sup>1)</sup> водворившимися въ немъ были Поляки, явившіеся здѣсь съ Болеславомъ, послѣ изгнанія которыхъ Великій Князь Ярославъ окружилъ себя, вмѣсто высшаго польскаго сословія, шведскимъ. Со второй половины XI в. начинаются набѣги Половцевъ, и послѣ смерти Ярослава, раздѣлившаго свое государство на мелкіе удѣлы, начинаются распри и междоусобія среди князей, часто обращающихъ оружіе противъ своихъ одноплеменниковъ и при-

1) Изъ чужеземцевъ первыми были Хозары, затѣмъ Норманны, они господствовали цѣлымъ десятилѣтіемъ; Поляки же Болеслава Хр. протдержались въ Кіевѣ, какъ извѣстно, очень недолго. *Ред.*

зывавшихъ на помощь Половцевъ. Съ конца XI в. въ составъ южно-русскаго населенія стали входить Торки, Берендѣи — Печенѣги и Черные Клобуки<sup>1)</sup>. Въ 1224 г. появляются впервые Татары, и ихъ послѣдующія нашествія и разоренія края не могли не отозваться на судьбѣ населенія полянъ, частью разсѣянныхъ, частью истребленныхъ, пока не потянуло свѣжею колонизаціонною струею съ запада<sup>2)</sup>.

Такъ же какъ Поляне получили названіе отъ мѣста ихъ расселенія въ открытой мѣстности, другіе ихъ единоплеменники, поселившіеся въ лѣсахъ, прозвались Древлянами. Отдѣленные особенными географическими преградами отъ остальныхъ, они не могли достигъ того развитія, какъ Поляне, и не обособились въ отдѣльную самобытность. Среди Древлянъ выдѣлились, какъ особая единица, Воляняне, жившіе самостоятельною жизнью. Они жили бѣдно и представлялись полудикими, браковъ не заключали. Лѣтописецъ говоритъ о нихъ такъ: «А древляне живяху звѣриньскимъ образомъ, живуще скотьски, убиваху другъ друга, ядаху вся не чисто, и брака у нихъ не бываше, но умыкиваху у воды дѣвицы».

Въ недоступныхъ болотахъ поселились Дреговичи, мало отличавшіеся отъ Древлянъ. Радимичи и Вятичи, какъ было сказано выше, считавшіеся потомками Ляховъ, выводили себя отъ двухъ родоначальниковъ: первые — отъ Радима, вторые — отъ Вятка. Хотя они и подчинялись вмѣстѣ съ другими Полянами, однако сохранили свои особенности и преданія, отличающія ихъ отъ другихъ восточныхъ славянъ. Землю вятичей въ этнографическомъ отношеніи раздѣляютъ на восточную, или Рязанскую, и западную, занимающую берега Оки съ ея притоками. Къ ЮЗ. отъ вятичей земля Сѣверская распадалась на двѣ половины: Черниговскую и Новгородъ-Сѣверскую, населеніе которыхъ стремилось болѣе къ югу, нежели къ сѣвернымъ славянамъ. О послѣднихъ племенахъ лѣтописецъ говоритъ такъ: «И радимичи и вятичи и сѣверъ одинъ обычай имяху: живяху въ лѣсѣ, яко же всякій звѣрь, ядуще все не чисто, срамословье въ нихъ предъ отцы и предъ снохами; браци не бываху въ нихъ, но игрища межю селы: сложахуся на игрища, на плясанье, и на вся бѣсовская игрища, и ту умыкаху желы себѣ, съ нею же кто совѣщашеся; имяху же по двѣ и по три жены. Аще кто умряше, творяху тризну надъ нимъ и по семь творяху кладу велику и възложашуть и на кладу, мертвеца сожьжаху, а по семь собравши кости, вложашу въ судину малу и поставляху на столпѣ, на путехъ, еже творять вятичи и нынѣ. Сиже творяху обычая кривичи, прочія поганіи, не вѣдуще закона Божья, но творяще сами собѣ законъ».

1) И Половцы. *Ред.*

2) Въ XIII в. Татарами была опустошена не одна зап. Русь, но и М. Польша (въ 1241—1259 и 1288 г.), которая подвергалась не разъ грознымъ налетамъ Крымскихъ Татаръ и въ к. XV в. и въ XVI в. *Ред.*



О южно-русскихъ народахъ извѣстія очень скудны, и хотя и нѣтъ указаній въ лѣтописяхъ, однако, по мнѣнію историковъ и этнографовъ, южно-русское населеніе значительно перемѣнялось. Подъ словомъ «анты»<sup>1)</sup> понимаютъ это же населеніе, къ которому по лѣтописямъ принадлежали: улочи, бужане и тиверцы, имѣвшіе много городовъ по Бугу и Днѣстру до устья Дуная и моря.

Кривичи жили отдѣльно отъ сѣверной и южной Руси и не платили дани кievскимъ князьямъ. Одна изъ вѣтвей кривичанъ, полочане, жила самостоятельно подъ властью Рогволода, а потомъ раздробилась на части между его потомками. Другая половина Кривской земли распалась тоже на мелкіе удѣлы. Псковская земля, составляя переходъ отъ Кривичей къ Новгородскимъ славянамъ, жила особенною жизнью. Изъ всѣхъ владѣній Кривичей Смоленскъ имѣлъ больше всего связи съ остальною Русью, нежели другіе, болѣе западные, тяготѣвшіе къ Прусско-литовскому религіозному центру. Жизнь Кривичей сосредоточивалась около двухъ городовъ Смоленска и Полоцка. Въ то время, когда Южная Русь сплотилась въ одно общее цѣлое и, какъ таковое, вошла въ составъ Литвы и Польши, Кривская земля жила отдѣльною жизнью. На ея мѣстѣ создавалась потомъ бѣлорусская народность, обнимающая старыя границы поселенія кривичей.

На сѣверѣ независимо отъ юга выдѣляются въ самостоятельное отдѣльное цѣлое сѣверные новгородскіе славяне, выступившіе первыми на самостоятельную политическую арену, но потомъ, вслѣдствіе возникшихъ междуусобій, подпавшіе чужеземной власти. Какъ извѣстно, новгородскіе славяне по характеру, стремленіямъ и даже языку имѣли много общаго съ полянами. Помимо столькихъ возраженій за и противъ, и въ настоящее время трудно доказать, кто были варяги, первые основатели русской гражданственности, — скандинаво-германскаго ли происхожденія, какъ это за Шлецеромъ повторяетъ большинство русскихъ историковъ, или же славянскаго — поморяне, выходцы съ береговъ Балтійскаго моря, какъ это доказываетъ Забѣлинъ, отъ которыхъ восточные славяне получили названіе русскихъ. Если бы гдѣ, говоритъ Забѣлинъ<sup>2)</sup>, то всего ближе вліяніе норманъ-варяговъ должно было отозваться на Новгородѣ, между тѣмъ никто въ русской землѣ, какъ именно Новгородѣ, не остался вѣрнымъ наслѣдникомъ того городского и политическаго устройства, какое только существовало въ славянскихъ городахъ при устьяхъ Одера. Но духъ самобытности у новгородскихъ славянъ не выступалъ такъ сильно, какъ въ южной Руси,

1) Слово «анты» въ старо-нѣмецкомъ языкѣ означало великанъ и имѣло тоже значеніе, что у грековъ «Великая скуфь».

2) Забѣлинъ — великолѣпный знатокъ быта Московской Руси XVI—XVII в., но его положенія о Варягахъ-Руси не имѣютъ никакого значенія въ наукѣ. *Ред.*

и они не могли подчинить себѣ сосѣднихъ племенъ, какъ это сдѣлали поляне; однако подчиненіе верховной власти Кіева не стѣсняло южныхъ племенъ, такъ какъ каждое изъ нихъ управлялось отдѣльно. Но впоследствии только мелкіе княжескіе роды надають, и ихъ мѣсто занимають князья, происходящіе изъ кіевского дома.

Не малое вліяніе на характеръ, обычай и, наконецъ, на типъ восточныхъ славянъ оказали какъ тѣ народы, среди которыхъ они поселились, такъ равно и сосѣди, съ которыми они вели безпрестанныя войны. Наибольшее вліяніе, безспорно, оказали племена, самыя многочисленныя, съ которыми имъ приходилось сталкиваться — это финскія, о которыхъ упоминають еще Тацитъ и Птоломей. По начальной русской лѣтописи этими финскими племенами, платящими дань Руси, были: Чудь, Меря, Весь, Муромъ, Черемись, Мордва, Пермь, Печора, Ямь. Въ половинѣ IX в., по Соловьеву, южная граница финскаго племени, отдѣлявшая его отъ славянскаго, лежала въ области Москвы-рѣки, гдѣ финны сталкивались съ вятичами, и въ Бронницкомъ уѣздѣ московской губерніи, гдѣ находится р. Мерская или Нерская, протекающая черезъ старинную землю Мери, окруженная съ трехъ сторонъ народами славянскаго, германскаго и турецкаго<sup>1)</sup> племени. Финны, тѣснимые славянами, суживають постепенно свои этнографическія границы, принимають ихъ культуру и смѣшиваються съ ними. Западную границу восточныхъ славянъ составляло литовское племя, кровь котораго не могла не приливать какъ къ ближайшимъ кривичамъ, такъ и къ другимъ болѣе отдаленнымъ восточно-славянскимъ племенамъ, такъ равно и ятвягамъ, народу неизвѣстнаго происхожденія, жившимъ въ западной части современнаго Подлѣсія и во всемъ Подляшьѣ и въ части Мазовіи. Ятвяги были отчасти истреблены какъ русскими, такъ и польскими князьями, а отчасти ассимилированы двумя вышеупомянутыми народностями. И нынѣ еще между населеніемъ области ятвяговъ встрѣчаются типы, значительно отличающіеся отъ пограничнаго съ нею населенія меньшимъ ростомъ, болѣе темнымъ цвѣтомъ волосъ и глазъ и длинноголовостью.

Но кромѣ сосѣдей, не могли не вліять на славянъ частыя нашествія какъ въ первоначальную эпоху до ихъ раздѣленія, такъ и въ болѣе позднюю, то скандинаво-германскихъ, то разныхъ азіатскихъ племенъ. Во II и III вѣкахъ послѣ Р. Х. норманско-германскія дружины, расположившіяся отъ Балтійскаго до Чернаго моря, въ IV в. кладуть основу Готскому государству, подчинившему себѣ много разнородныхъ народовъ, а въ томъ числѣ и венодовъ, и тѣснившему славянъ, тогда какъ на востокѣ, на берегахъ Дона, появляются Гунны, жившіе раньше на Азовскомъ морѣ и дѣлав-

1) Правильнѣе — тюркскаго. Ред.

шіе безпрестанныя нападенія на сосѣдей. Но побѣдивши южныхъ славянъ, Гунпы разорили и Готское государство—и нынѣшняя Южная Русь, носившая до тѣхъ поръ названіе Скифін и Сарматіи, стала извѣстна подъ именемъ Гунни. Но опять, со смертію предводителя Гунновъ страшнаго Аттилы (въ 453 г.), является новое на Европу нашествіе варваровъ, соплеменныхъ съ Гуннами, Аваровъ, жившихъ прежде на Волгѣ и на Каспійскомъ морѣ, а въ 565 г. перешедшихъ Донъ. Ихъ притѣсненія остались въ преданіяхъ славянъ. Съ IX вѣка по Дону и Волгѣ живетъ другой степной народъ, Хозары, неизвѣстнаго происхожденія, исповѣдующій рядомъ съ іудействомъ язычество, магометанство и христіанство. Они брали дань съ полянъ, сѣверянъ, родимичей и вятичей. Славяне же, жившіе на западъ и къ сѣверу отъ Днѣпра, новгородцы и кривичи, вмѣстѣ съ финскими племенами Мери и Веси, платили дань варягамъ. Въ 862 г. сѣверные славяне хотя изгнали варяговъ за море, но вслѣдствіе междуусобій потомъ снова ихъ къ себѣ призвали.

Недостаточныя данныя о наружномъ обликѣ древнихъ славянъ, почерпнутыя изъ древнихъ записокъ и хроникъ, ограничиваютъ наши о нихъ свѣдѣнія. Греки хвалятъ высокій ростъ славянъ, ихъ стройность и красоту лица, загорѣвшаго отъ солнца; русыми волосами, по ихъ мнѣнію, они не отличались отъ другихъ европейскихъ народовъ. Болтинъ, вопреки византійскимъ историкамъ, называетъ славянъ черноволосыми и на этомъ основаніи утверждаетъ о ихъ азіатскомъ происхожденіи. Новѣйшія изслѣдованія волосъ изъ древнихъ славянскихъ могилъ показываютъ однако, что они были темнаго цвѣта. Въ общемъ можно полагать, что не только нравами, но и антропологическимъ типомъ древніе славяне мало отличались, по первому взгляду, отъ германцевъ, тѣмъ болѣе, что объ этомъ различіи умалчиваютъ древніе авторы. Въ виду недостатка болѣе детальныхъ описаній физическаго облика древнихъ восточныхъ славянъ, я позволю себѣ повторить за лѣтописью характеристику нѣкоторыхъ изъ первоначальныхъ князей, хотя, къ сожалѣнію, весьма не точную и не полную, тѣмъ болѣе, что и многіе изъ князей могли отличаться отъ народной массы. Такъ, на примѣръ, по греческимъ преданіямъ, кн. Святослава († 973 г.) изображаютъ слѣдующимъ образомъ: Былъ средняго роста, довольно строенъ, мраченъ и дикъ видомъ, имѣлъ широкую грудь и шею толстую, голубые глаза, густыя брови, носъ плоскій, длинные усы, рѣдкую бороду, а на головѣ одинъ клочекъ волосъ. Кн. кіевскаго Святополка, племянника св. Владиміра († 1113 г.) лѣтопись описываетъ такъ: Онъ былъ высокаго роста, сухъ, имѣлъ черноватые прямые волосы, длинную бороду, острое зрѣніе и хорошую память; читалъ книги, ѣлъ мало по слабости здоровья и пилъ рѣдко, развѣ въ угожденіе другимъ; не любилъ войны, былъ вспыльчивымъ, но

скоро забывалъ оскорбленіе; слушался во всемъ наложницы своей и никогда безъ слезъ не разставался съ нею. Его представляютъ неблагодарнымъ за сдѣланное ему добро и подозрительнымъ, а въ счастіи высокоумнымъ. Владиміра Мономаха († 1125 г.) лѣтопись изображаетъ человѣкомъ отзывчивымъ къ чужому горю, мягкимъ по характеру, снисходительнымъ къ слабостямъ человѣческимъ, милосерднымъ, щедрымъ и незлобивымъ, при чемъ онъ творилъ добро врагамъ своимъ и любилъ ихъ отпускать съ дарами. Лицомъ былъ красивъ, ростомъ невеликъ, но крѣпокъ и силенъ; имѣлъ большіе глаза, волосы рыжеватые и кудрявые, лобъ высокій, бороду широкою. Великій кн. кievскій Всеволодъ Ольговичъ († 1146 г.) былъ толстъ и плѣшивъ, имѣлъ широкую бороду, немалые глаза и долгій носъ. Игорь Ольговичъ, умерщвленный кievлянами, былъ средняго роста, сухъ, смугль лицомъ, волосы носилъ, какъ «попъ», долгие, бороду же узкую и малую. Кievскій кн. Изяславъ Мстиславовичъ († 1151 г.) былъ ростомъ малъ, но лицомъ хорошъ, волосы имѣлъ кудрявые, бороду круглую. Великій кн. кievскій Георгій или Юрій Владиміровичъ, прозванный Долгорукимъ († 1157 г.), организаторъ восточной части русскихъ славянъ, былъ немалого роста, толстъ, лицомъ бѣлъ, глаза имѣлъ небольшие, носъ длинный и кривой, бороду малую. Кievскій кн. Мстиславъ Изяславовичъ († 1170 г.) былъ средняго роста, но широкъ въ плечахъ, лицомъ красенъ и столь крѣпокъ, что никто не могъ натянуть его лукъ, имѣлъ кудрявые, но длинные волосы, любилъ правду, веселье и женщинъ, но безъ слабости. Романъ Мстиславовичъ Галицкій († 1205 г.) былъ невеликъ ростомъ, но широкъ и силенъ, лицомъ красенъ; имѣлъ глаза и волосы черные, носъ длинный съ горбомъ, нравъ горячій и въ гнѣвѣ заикался; любилъ веселиться съ боярами, но никогда не пилъ чрезмѣрно; любилъ женъ, но не слушался ихъ; славился храбростью, искусствомъ воинскимъ и т. д.

Желая охарактеризовать личность первыхъ князей по первоначальной русской лѣтописи, можно предположить, что въ общемъ они были чаще средняго роста, хорошаго сложенія, съ крѣпко развитою мышечной системой, красивой наружности, съ волосами на головѣ темными, иногда кудрявыми, съ бѣлой кожей, покрытой значительной растительностью на лицѣ, глазами чаще голубыми; помимо жестокихъ современныхъ нравовъ, мягкаго, легко увлекающагося, но вспыльчиваго характера, веселаго и горячаго темперамента, воинственные.

Что же касается духовной стороны славянъ, то, кромѣ общаго характера народнаго темперамента, проявляющагося въ его вѣрованіяхъ, сказкахъ и пѣсняхъ, народное творчество иначе выражалось у отдѣльныхъ группъ восточныхъ славянъ, иначе у южныхъ и сѣверныхъ, на что намъ указываютъ двѣ лѣтописи: сѣверная—Новгородская и Суздальская—и

южная—Кіевская и Волинская. Новгородская лѣтопись бѣдна и суха по содержанію, хотя въ рѣчахъ новгородцевъ, внесенныхъ въ лѣтопись, слышится особая сила при сжатости слога, въ которомъ часто не досказывается то, что слѣдовало бы высказать. Напротивъ южныя лѣтописи растянуты и подробно передаютъ разные факты, пріукрашенные живостью и образностью разсказа. Изъ нихъ Волинская отличается особенною поэтичностью и даже художественностью, въ чемъ антропологъ можетъ усматривать вліяніе южной природы и особенный характеръ населенія. Характеристикой духовной стороны восточныхъ славянъ мы и заканчиваемъ описательную часть нашей работы и переходимъ къ краткому описанію погребенія, кургановъ и кладбищъ древнихъ восточныхъ славянъ, обозначая границы разселенія нѣкоторыхъ изъ нихъ по обрядамъ погребенія, какъ равно и народовъ, рядомъ съ ними живущихъ. Мы начнемъ съ собственно славянскихъ племенъ.

Курганы полянъ, по проф. В. Б. Антоновичу, занимаютъ небольшую территорію, составляющую рѣчной треугольникъ, граничащій съ запада р. Днѣпромъ, съ сѣвера р. Ирпенемъ, а съ юга р. Росью и занимающій такимъ образомъ середину Кіевской губерніи. Курганы полянъ нѣсколько больше, о нихъ мы скажемъ ниже. Они отличаются большимъ богатствомъ находокъ и обрядомъ погребенія. Въ полянскихъ могилахъ находили обыкновенно рыцаря съ конемъ, копьѣ, стрѣлы и лошадиную сбрую.

Курганы и кладбища сѣверянъ распространены въ губерніяхъ Черниговской, Курской и Харьковской. Въ тѣхъ курганахъ, гдѣ погребеніе безъ сожженія, при покойномъ находятъ серебряныя и бронзовыя вещи, шелковую ткань и изрѣдка золото.

Курганы древлянъ, по даннымъ проф. В. Б. Антоновича, лежатъ на востокъ отъ устья рр. Припети и Ирпени до Днѣпра. По правой сторонѣ этихъ рѣкъ лежатъ курганы древлянъ, а по лѣвой курганы съ сожженіями сѣверянъ. Южная граница поселенія древлянъ идетъ по р. Ирпени до мѣстечка Корнина, а отъ него опускается на югъ до р. Раставицы, притока Роси, до мѣстечка Паволочи (Сквирскаго уѣзда), по верхнему теченію р. Раставицы до ея устья (Бердичевскаго уѣзда). На сѣверъ отъ южной границы идутъ древлянскія могилы, а на югъ—скифскія и полянскія. По мнѣнію заслуженнаго историка южной Руси, любезно высказанному мнѣ въ 1891 г., древляне занимали современные уѣзды Волинской губерніи: Житомирскій, Владимирскій, Овручскій и часть Ровинскаго до р. Горыни, часть уѣздовъ Кіевской: Кіевскаго, Сквирскаго и Бердичевскаго и южную часть уѣздовъ Мозырскаго и Рѣчицкаго Минской губерніи. По проф. Завитневичу, если провести линію на югъ отъ р. Припети до р. Случи, то на сѣверъ отъ нея жили древляне, а на югъ—дреговичи. Курганы древлянъ

имѣютъ въ высоту отъ  $\frac{1}{2}$  до  $2\frac{1}{2}$  м., находками бѣдны. Въ могилахъ встрѣчаются сгнившія доски, иногда березовая кора, частицы глиняныхъ горшковъ, желѣзные гвозди, изрѣдка на пальцѣ бронзовое или серебряное кольцо, у женщинъ иногда на шеѣ бусы изъ стекла или янтара. Покойникъ лежитъ всегда съ вытянутыми ногами.

Курганы кривичей занимаютъ приблизительно территорію, лежащую по верховьямъ рѣкъ Волги, Двѣпра, Западной Двины и ея теченію, южную часть системы озеръ и бассейна Нѣмана. Соединившись на западѣ съ дреговичами, занимающими пространство отъ р. Березины до р. Припети и болотъ Полѣсья, кривскіе могильники расположены на мѣстахъ, занимаемыхъ современнымъ бѣлорусскимъ населеніемъ. Курганы ихъ невысокіе, выложены изъ камней, располагаются группами по нѣсколько десятковъ, или нѣсколько десятковъ въ каждомъ могильникѣ. Покойника обыкновенно хоронили въ почвѣ на глубинѣ отъ 0.6—1.65 м., головой на Ю.-З. или С.-З., съ вытянутыми ногами. Передъ насыпаніемъ кургана раскладывали огонь, почему надъ камнями обыкновенно находятъ уголь, пепелъ и осколки сосудовъ, иногда обожженные кости животныхъ. Въ болѣе старыхъ круглыхъ курганахъ не находятъ монетъ, въ болѣе позднихъ овальной формы, особенно въ западной Бѣлоруссіи, были находимы «денары», приписываемые Вел. кн. Литовскимъ Кейстуту и Витольду, Пражскіе гроши Вацлавовъ, полугроши Александра Ягеллона и др. <sup>1)</sup> Въ болѣе позднихъ могилахъ не раскладывали надъ покойникомъ огня и въ изголовь помѣщали большіе камни, а въ еще болѣе позднихъ — кованные двуручные кресты. Радимицкій типъ погребенія на берегу р. Сожа подлѣ Гомеля и Чечерска, по проф. В. Б. Антоновичу, состоялъ также въ погребеніи выше горизонта. Покойники лежали на смѣси изъ золы и песку, безъ признаковъ обугленія костей. Гробовъ нигдѣ не найдено, а лишь слѣды досокъ и брусевъ. Въ курганѣ находимы были лишь костяки, обращенные головою на з., лежащіе на спинѣ съ вытянутыми руками и ногами. Около головы или въ ногахъ были находимы горшки грубой отдѣлки. Оружіе никогда не было найдено, но зато много разныхъ украшеній, особенно въ женскихъ могилахъ. Въ мужскихъ: поясныя бронзовыя пряжки, литыя бронзовыя кольца, привѣшиваемыя къ поясу, желѣзные ножики съ деревянными или костяными рукоятками. Въ женскихъ: височныя кольца на головѣ, рѣже серьги, витыя бронзовыя гривны, ожерелья изъ крупныхъ бусъ: стекляныхъ, глиняныхъ, сердоликовыхъ и т. д., нанизанныхъ въ два ряда и перехваченныхъ серебряными привѣсками разной формы, ромбовъ, ажурныхъ розетокъ, полумѣсяцевъ,

1) Въ болѣе древнихъ могилахъ встрѣчалось больше оружія и меньше украшеній изъ бронзы, серебра, какъ серьги, браслеты, желѣзные пряжки, ножи и т. д.; послѣдніе предметы были менѣе тщательной отдѣлки.

бубенчиковъ и т. д., браслеты, перстни бронзовые и серебряные. Иногда встрѣчались медальоны, сдѣланные изъ восточныхъ монетъ саманидскихъ диргеновъ и христіанскій крестикъ, указывающіе на X столѣтіе.

Гораздо меньше изученъ обрядъ погребенія самыхъ восточныхъ изъ русскихъ славянъ, новгородскихъ, какъ и выходцевъ изъ Новгорода, а отчасти изъ западной и южной Руси, занявшихъ огромныя территоріи восточной половины Европы и ассимилировавшихъ въ значительной степени финскія племена.

Хотя наши историческія свѣдѣнія о распространеніи финновъ въ древности весьма не точны и часто идутъ въ разрѣзъ съ данными лингвистическими, этнографическими и антропологическими, тѣмъ не менѣе извѣстно, что финскія племена или финская культура были распространены не только на сѣверѣ и востокѣ, но и далеко за предѣлами средней Европы еще до пришествія славянъ. Финны поэтому занимаютъ важное мѣсто въ антропологии, и достойны болѣе тщательнаго изученія какъ финскія могилы и тѣ элементы, которые въ значительной степени вошли въ составъ современнаго славянскаго населенія, такъ и финны, нынѣ живущіе разсѣянно по восточной Европѣ и постепенно вымирающіе. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ весьма мало сдѣлано по изученію финновъ, что значительно задерживаетъ и вопросъ изученія древнихъ славянъ. Лингвистическія изслѣдованія Кастрена установили связь между самой отдаленной восточной вѣтвью финновъ, затерявшейся и вымирающей на берегахъ Оби, Иртыша и Енисея, Вогуловъ и Остяковъ, съ саянскими инородцами и самоѣдами, т. е. съ урало-алтайскими финнами, ихъ европейскими соплеменниками. Въ вогулахъ и остякахъ, меньше подвергавшихся этнографической и антропологической помѣси, признаютъ наиболѣе чистый древній типъ, нежели у тѣхъ, которые перешли Уралъ, удаляясь далѣе на западъ. Такимъ образомъ объединяютъ племена по родственности языка въ одну общую финно-угорскую семью, самую восточную группу которыхъ при подобномъ дѣленіи составляютъ Вогулы и Эсты, затѣмъ заволжскіе финны: Чуваши, Пермьки, Вотьяки, Мордва, Зыряне и, наконецъ, финны Прибалтійскаго края: Эсты, Ливы и др., которые такимъ образомъ имѣютъ тоже всѣ связь съ Монголами, какъ общіе нѣкогда выходцы изъ Азіи. Съ антропологической точки зрѣнія теорія эта не можетъ насъ удовлетворять, ибо не существуетъ общаго типа для финна даже такого, какимъ мы представляемъ себѣ типъ славянскій, разнящійся лишь за немногими исключеніями. Родство между финнами въ антропологическомъ отношеніи было еще опротестовано А. П. Богдановымъ, ибо разныя группы финновъ разнятся своимъ физическимъ типомъ, среди нихъ есть и темные и свѣтлые, крайне короткоголовые и длинно-головые. Чтобы разобратъ въ этомъ разнообразіи фактовъ и найти под-

твержденіе для лингвистической теоріи съ антропологической точки зрѣнія, нѣкоторые стали видѣть родственную связь въ длинноголовости самыхъ восточныхъ финновъ, Вогуловъ и Остяковъ, съ длинноголовымъ курганнымъ населеніемъ средней Россіи, потомки котораго подъ напоромъ короткоголовыхъ пришельцевъ удалились на востокъ. Что финское, а не другое племя жило до пришествія въ восточную Европу славянъ, на это указываютъ весьма распространенныя угорскія названія мѣстностей въ сѣверной и средней Европѣ, и на основаніи этого полагаютъ (Европеусъ), что Финно-Венгры, т. е. древніе угры, «югра» древне-славянскихъ лѣтописей, заселяли все огромное пространство отъ р. Оки до Ледовитаго океана и отъ Уральскихъ горъ до Скандинавіи. Подтвержденіе этого видятъ въ томъ, что считающіеся предками современныхъ венгровъ древніе угры и ихъ потомки, современные вогулы и остяки, составляли нѣкогда длинноголовое населеніе Московской, Владимирской, Ярославской и Тверской губерній, между тѣмъ какъ окрестности Ладожскаго озера носятъ не угорскія, а финскія названія, а древніе обитатели были короткоголовые, какъ и нынѣ живущіе западные финны, которымъ приписываютъ и древнее погребеніе. На этомъ основаніи проводятъ антропологическую разницу между угорскими и западно-финскими курганами. Теоріи этой не подтверждаетъ антропологическое родство между венграми и современными самыми восточными финнами, вогулами и остяками; но короткоголовость современныхъ венгровъ стараются опять объяснить ихъ значительною помѣсью съ мѣстными короткоголовыми элементами. Короткоголовыми являются, какъ извѣстно, не только западные финны, но и восточные: мордва, черемисы, зыряне, кромѣ вышеприведенныхъ, имѣющихъ быть потомками древней «югры» вогуловъ и остяковъ. Другіе доказываютъ, что земли славянъ до ихъ пришествія занимали только финны (Шифнеръ, Альквистъ), а Кеппенъ, какъ бы примиряющій обѣ теоріи, доказываетъ, по даннымъ языка, родство финно-угровъ съ арійцами и видитъ ихъ общую родину не въ Азіи, а въ Европѣ, именно въ сѣверной и средней, гдѣ они проживали съ незапамятныхъ временъ. По Кастрену, ихъ поселенія тянулись съ востока до Вислы и проходили черезъ Германію, Данію, Англію, доходя до Скандинавіи. По этому писателю, первая отдѣлившаяся отъ нихъ группа была финно-угорская: древніе угры, или вогулы, остяки и мадьяры (т. н. урало-алтайская группа Кастрена), затѣмъ отдѣлились лопари и, наконецъ, распались и собственно финно-угры на восточную отрасль (пермяки и зыряне), заволжскую (мордва, чуваша, черемисы) и западно-финскую. Основываясь на данныхъ лингвистики, Кеппенъ по названіямъ мѣстностей, рѣкъ, животныхъ и растений отыскиваетъ степень родства между этими племенами и указываетъ на среднее теченіе Волги, какъ на первоначальную ихъ родину, откуда они раз-



селились на сѣверо-востокъ и на западъ. По сходству языковъ финно-угровъ и арійцевъ онъ опредѣляетъ ихъ родство и не допускаетъ, чтобы сходство языковъ было лишь простымъ заимствованіемъ, напротивъ предполагаетъ, что сходство это раньше было еще болѣе значительнымъ. Такимъ образомъ финно-угры и арійцы составляли нѣкогда одно цѣлое и вышли изъ одной общей родины, но арійцы, по этой теоріи, раньше отдѣлились отъ финно-угровъ, поселившись первоначально на Дону, а затѣмъ распались на двѣ вѣтви—азиатскую (армяне, иранцы, индусы) и европейскую (кельты, германцы, славяне<sup>1)</sup>).

Такое смѣшеніе не могло не оказать извѣстнаго вліянія на измѣненіи первоначальнаго славянскаго типа послѣ прихода славянъ на финскую землю. Для антропологическаго объясненія этого вопроса требуются массовыя наблюденія современныхъ славянскихъ и финскихъ племенъ и очень тщательная обработка собраннаго матеріала, какъ равно болѣе подробное изученіе курганныхъ костяковъ и череповъ. Хотя курганное населеніе Московской губерніи отчасти изучено антропологическими работами покойнаго проф. А. П. Богданова и другихъ, однако недостатокъ таковыхъ значительно чувствуется по отношенію другихъ губерній, какъ сѣверныхъ, такъ и центральныхъ и восточныхъ, чтобы эти матеріалы можно было сравнить съ антропологическими данными, относящимися къ современному населенію. Пока не существуетъ еще археологическихъ картъ, распредѣляющихъ размѣщеніе кургановъ, городищъ и другихъ древнихъ памятниковъ, по формѣ которыхъ и по обрядамъ погребенія и древнимъ находкамъ можно было бы выяснитъ эпохи и установить разницу между славянскимъ и финскимъ погребеніемъ. Недостаточно еще установлены курганныя и могильныя древности, какъ финскія, такъ и славянскія. Въ этомъ отношеніи замѣчаются два крайніе взгляда, по которымъ финскіе ученые во всѣхъ славянскихъ древностяхъ средней и сѣверной Россіи хотятъ видѣть финскія, тогда какъ нѣкоторые изъ русскихъ приписываютъ все русскимъ древностямъ, причисляя къ таковымъ даже многіе курганы и могильники Сибири. Нужно полагать, что остатки древнѣйшей культуры каменнаго и костяного вѣка, со слѣдами бронзоваго, идущіе отъ Приладожья черезъ Москву, Вятку, Пермь до Урала, принадлежатъ древнѣйшему населенію, можетъ быть угорскому. Затѣмъ слѣдуютъ финскіе могильники, насыпанные за нѣсколько вѣковъ до пришествія славянъ. Въ области исконнаго поселенія финновъ настоящіе курганы отсутствуютъ, какъ, напримѣръ, въ губ. Пермской, Вятской, Прибалтійскихъ и въ значительной части Вологодской и Архангельской. Насыпи кургановъ являются принадлежностью славянъ и тянутся по рѣкамъ,

1) Куда же относить Грековъ и Римлянъ (Эллиновъ и Латинянъ съ прочими Италиками)? *Ред.*

которыя были главными путями ихъ колонизаціи. Въ болѣе позднюю эпоху обычай погребенія въ курганахъ перешелъ и къ финнамъ. Характернымъ признакомъ для славянскаго погребенія служатъ такимъ образомъ курганы, а не могильныя насыпи, которыя принадлежатъ финскимъ племенамъ. Курганы круглыя, овальныя или четырехугольныя встрѣчались разной величины. Покойникъ, если курганъ не съ обрядомъ сожженія, лежитъ на поверхности земли и рѣдко нѣсколько глубже материка, тогда какъ въ финскихъ — въ глубоко выкопанной ямѣ, въ родѣ колодца; покойникъ головой чаще всего обращенъ на З. или Ю.-З., лежитъ на спинѣ, рѣдко на боку, чаще съ вытянутыми руками и ногами. Иногда при костякахъ не находятъ никакихъ предметовъ, а чаще предметы указываютъ время происхожденія кургана. Въ курганѣ находятъ по одному костяку. Въ финскихъ встрѣчаются по 2 и больше, а могилы состоятъ иногда изъ 2-хъ и 3-хъ ярусовъ. Въ славянскомъ въ ногахъ часто встрѣчаются горшки, пепель, пережженные кости домашнихъ животныхъ и птицъ, бронзовыя вещи: пряжки, головныя кольца, браслеты, ожерелья, колье, бранный вѣнецъ, гривны изъ бусъ, мѣдныя или серебряныя витыя обручи по нѣсколько штукъ въ могилѣ, ручныя кольца на пальцахъ, иногда рѣшетчатыя въ видѣ перстней, грубой отдѣлки, на поясѣ бронзовыя привѣски, иногда слѣды шерстяныхъ кистей или бахромы, которые были нанизаны или нашиты на поясѣ, серьги, обернутыя часто въ древесную кору, бусы сердоликовыя, стеклянныя, изъ особой массы, позолоченныя и т. д., желѣзные ножи, наконечники копья и стрѣлы.

Помимо значительной разницы въ обрядахъ погребенія, находимыхъ у отдѣльныхъ славянскихъ племенъ, есть общіе признаки культа, которые ихъ соединяютъ. Къ таковымъ принадлежатъ особенная керамика въ славянскихъ доисторическихъ валахъ и на сосудахъ въ видѣ узоровъ, составленныхъ изъ рядовъ черточекъ и точекъ, или въ видѣ волнисто-линейнаго орнамента, прозваннаго Вирховымъ «Лужицкимъ типомъ» и встрѣчающагося въ Лужицахъ, въ Чехіи, Моравіи, въ Польшѣ и Россіи. Къ такимъ общимъ признакамъ извѣстнаго культа для многихъ славянъ служатъ находимыя въ курганахъ восточныхъ славянъ въ Новгородской губерніи и центральныхъ Московской и другихъ родъ серегъ съ городками или такъ называемыя височныя кольца около ушей, подлѣ шеи; подлѣ нѣкоторыми изъ нихъ лежали заплетенныя въ косу волосы. Каждая привѣска состояла изъ нѣсколькихъ незапаянныхъ на концахъ круглыхъ или дугообразныхъ колецъ изъ мѣди, бронзы, серебра или сплава мѣди, серебра съ нѣсколькими долями золота. Онѣ служили украшеніемъ, привязывались къ волосамъ. Такихъ привѣсокъ не находили въ финскихъ могилахъ, а лишь въ славянскихъ. Онѣ распространены въ значительномъ количествѣ въ курганахъ Познани, Силезіи, Чехіи и Моравіи и далѣе къ сѣверу и западу, въ мѣстно-

стихъ съ вымершимъ нынѣ славянскимъ населеніемъ, между тѣмъ онѣ не встрѣчаются ни въ Галиціи, ни въ царствѣ Польскомъ, а лишь въ сѣверныхъ и центральныхъ губерніяхъ Россіи. Первымъ, описавшимъ височныя кольца, найденныя въ Силезіи въ женскихъ гробахъ привязанными къ волосамъ за обонни ушами и на затылкѣ (т. н. *Schläfen Hackenringe*, по польски наз. «*kółka metalowe z kabłaczkami*», прозванные Коперницкимъ прямо «*kabłaczki*», иначе по-польски и чешски *zausznice*), былъ датскій археологъ *Sophus Müller*<sup>1)</sup>, который и указалъ на эту находку, какъ на исключительно славянскую, относящуюся къ XI и XII в. по Р. Х., тогда какъ Вирховъ хотѣлъ видѣть въ нихъ германскую принадлежность. Однако въ послѣдніе годы своей жизни и онъ, совмѣстно съ Лиссауеромъ, ставили находженіе височныхъ колець въ связь съ распространеніемъ границъ древняго расселенія славянъ, особенно когда въ курганахъ съ этими находками стали одновременно попадаться и другіе предметы, указывающіе ихъ несомнѣнное славянское происхожденіе, какъ, на примѣръ, монеты. Болѣе тщательное изученіе распространенія височныхъ колець въ курганахъ русскихъ славянъ указало бы намъ границу ихъ погребенія на востокѣ.

Переходимъ теперь къ тѣмъ не славянскимъ народамъ, жившимъ нѣкогда на обширной территоріи современной Россіи, оставившимъ свои памятники въ могилахъ, культъ и кровь которыхъ въ меньшей или большей степени усвоили себѣ восточные славяне. Если, начиная съ Бѣлоруссіи, современное населеніе средней Европы между Одеромъ, Вислой, Дунаемъ и Карпатами жило съ каменнаго вѣка, то нельзя этого сказать о славянахъ, живущихъ нынѣ дальше на востокѣ, по направленію къ Волгѣ, къ Черному морю и къ области озеръ, гдѣ жили разные народы: на югѣ Россіи—Скифы и Сарматы, урало-алтайскіе Печенѣги, Торки, Берендѣи, а далѣе въ центральной и сѣверной Россіи—финскія племена, остатки которыхъ еще сохранились до настоящаго времени, прозванные восточными славянами «чудью», о которыхъ подробно было сказано выше. Значительное ихъ распространеніе оставило много древностей и памятниковъ въ средней Россіи, и трудно сказать, которые изъ нихъ финскаго, и которые славянскаго происхожденія. Подобно тому, какъ на западной границѣ славянства археологи затрудняются разрѣшеніемъ вопроса объ отличіи славянскихъ древностей отъ германскихъ, и на восточной съ трудомъ разбираютъ славянскія отъ финскихъ. Въ отличіе отъ славянскаго погребенія археологи указываютъ на финскіе могильники, встрѣчаемые въ Рязанской, Тамбовской, Витебской, Московской и другихъ губерніяхъ, въ которыхъ отсутствуютъ курганныя насыпи, и могилы ничѣмъ не выдаются надъ поверхностью

1) «Ueber Slavische Schäferinge»—Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift. 1877. 35 Bericht.

Сборникъ по славяновѣдѣнію.

земли и находятся большею частью на песчаныхъ берегахъ рѣкъ, въ глубокой могильной ямѣ. Покойникъ чаще обращенъ головой на В. или Ю.-В. Предметовъ въ такихъ могилахъ очень много, особенно изъ бронзы: пряжки, кольца, шейныя гривны, подвѣски разной формы, сплетенныя и скрученныя, спиральныя браслеты, напоминающіе венгерскіе, а нѣкоторые—скандинавское происхожденіе, фибулы. Часто нѣкоторые предметы весьма трудны для распознаванія. Бусы и серьги въ финскихъ могилахъ почти не встрѣчаются.

Въ особую группу мы включили самыя древніе курганы, какъ равно случайныя находки, добытыя вмѣстѣ съ скелетами, найденными въ юго-западной Россіи, преимущественно въ Кіевской и Волынской губерніяхъ. Къ этимъ могиламъ мы причислили какъ могилы каменной эпохи, такъ равно—и со слѣдами бронзы и даже желѣза. Мы не могли выдѣлить ихъ за недостаточностью остеологическихъ матеріаловъ, помимо того, что онѣ, быть можетъ, принадлежали разнымъ народамъ. Сюда относятся курганы и могилы съ самымъ бѣднымъ погребеніемъ, въ которыхъ, кромѣ человѣческихъ, а иногда сгнившихъ костей скота, ничего не было найдено, иногда кремневые орудія, осколки глиняной посуды первобытной грубой отдѣлки, орудія изъ костей, ожерелья изъ волчьихъ зубовъ, часто шарики или комки изъ желѣзнаго суглинка при окрашиваніи скелетовъ въ красный цвѣтъ. Скелеты были часто находимы съ согнутыми ногами. Въ курганахъ со слѣдами бронзы и желѣза иногда могилы были устроены въ родѣ деревянныхъ склеповъ. Нерѣдко въ курганахъ встрѣчались могилы съ покойниками въ 2 или 3 этажа (особенно въ южной части кіевского уѣзда).

Скиевскіе курганы гораздо выше по своему наружному виду вышеприведенныхъ и достигаютъ отъ 7 до 8 метровъ высоты. Надъ покойникомъ въ этомъ погребеніи строили иногда деревянный склепъ, иногда встрѣчались лишь слѣды дерева, а рѣже болѣе выдающихся хоронили въ катакомбахъ. Находимые скелеты были большею частью съ вытянутыми ногами. Изъ предметовъ встрѣчались глиняные горшки, иногда грубой отдѣлки, попадались и съ отдѣлкой болѣе тщательной; издѣлія изъ кости, бронзы, золота, янтаря, боевые орудія, предметы роскоши, слѣды одежды и матерій, бронзовые наконечники, стрѣлы и зеркала; не встрѣчается почти предметовъ изъ серебра, желѣза. Въ этомъ погребеніи рядомъ съ предметами высшаго культа со временъ процвѣтанія греческихъ колоній, попадаются первобытныя издѣлія изъ глины или кремня, указывающія на помѣсь двухъ культовъ, мѣстнаго, болѣе варварскаго, съ цивилизованнымъ пришлымъ. Распространеніе скиевскихъ могилъ находится преимущественно въ южной Россіи и, встрѣчаясь еще въ южной части Кіевской губерніи, въ сѣверныхъ ея уѣздахъ исчезаютъ. Курганы эти происходятъ со временъ VI в. до Р. Х. по VI в. по Р. Х.

Кромѣ вышеописанныхъ кургановъ выдѣляютъ еще въ Киевской губерніи курганы Торковъ съ XI—XII в. въ бассейнѣ р. Россавы въ Каневскомъ уѣздѣ, и отчасти въ сѣверныхъ частяхъ Киевскаго, указывающіе на кочевой бытъ похороненныхъ, съ предметами нерусскаго происхожденія. Курганныя насыпи очень высоки. Покойникъ зарытъ въ грунтовой ямѣ, которая была прикрыта деревомъ. Покойникъ лежитъ въ деревянномъ гробу изъ массивныхъ досокъ, головой на З., съ вытянутыми конечностями, въ полномъ вооруженіи, въ шпакѣ, съ саблею, лукомъ и стрѣлами, при этомъ находимы были мѣдныя пуговицы, бляхи, орудія изъ желѣза, а при женскихъ скелетахъ—золотыя и серебряныя серьги, золотыя и мѣдныя гривны и ожерелья изъ бусъ. Послѣднихъ мало, онѣ встрѣчались сердоликовыя, хрустальныя и известковыя. Кромѣ того, попадаются остатки византийской парчи, восточныя зеркала безъ орнамента и т. д. Рядомъ съ гробомъ, а иногда ниже, какъ въ мужскихъ, такъ и женскихъ и дѣтскихъ погребеніяхъ, находимы были съ лѣвой стороны черепъ или скелетъ коня съ цѣлой сбруей. Другіе курганы съ особымъ обрядомъ погребенія, встрѣчаемые ближе къ Киеву около Бѣлой Церкви, приписываютъ другой народности, а именно Берендѣямъ, о которыхъ упоминаетъ лѣтопись между 1097 и 1206 гг. Изъ немногихъ раскопокъ, какія были сдѣланы, извѣстно, что эти курганы отличались устройствомъ деревянныхъ склеповъ изъ бревенъ, сбитыхъ гвоздями, въ которыхъ иногда находили по два костяка. Они лежали головой на В. Скелеты лошадей были находимы внѣ срубовъ. Костяки, принадлежащіе къ этимъ двумъ погребеніямъ, не были еще никѣмъ описаны.

Отъ общей характеристики древнихъ могилъ и кургановъ, для болѣе удобнаго распредѣленія антропологическихъ данныхъ, мы переходимъ къ частной характеристикѣ встрѣчающихся погребеній, желая сгруппировать остеологическіе матеріалы по могильнымъ находкамъ и, по мѣрѣ возможности, распредѣлить ихъ по разнымъ эпохамъ или племенамъ. Напр., отличаемъ могилы каменной эпохи отъ скифской, но вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ быть эпоха одна, а племя другое, наприм., эпоха славянская, но племя не славянское, и т. д. Считаемо нужнымъ въ оправданіе дѣленія матеріаловъ, принятаго въ нашемъ трудѣ, оговориться, что не всегда оно могло соответствовать этнографическимъ и историческимъ требованіямъ, вслѣдствіе того возникла извѣстная путаница въ дѣленіи: одни племена мы группировали по эпохамъ, другія по народности, третьи по территоріямъ. Принять одну систему изъ этихъ дѣленій намъ не позволяли черезчуръ недостаточныя археологическія свѣдѣнія о принадлежности тѣхъ или другихъ кургановъ къ опредѣленнымъ народностямъ, тѣмъ болѣе, что и большинство археологовъ, изъ производившихъ раскопки, не рѣшались категорически объ этомъ

высказаться и часто позволяли себѣ дѣлать лишь предположенія. Почему и мы нѣкоторые курганы относимъ прямо къ курганамъ неславянскимъ, но славянской эпохи въ разныхъ губерніяхъ; сюда причислили Мерянскіе (Владимирской и Ярославской губ.), очень возможно, родственные финскимъ, какъ и Мордовскіе и Касимовскіе (Нижегородской и Рязанской губ.) и др. Къ отдѣльной финской группѣ мы причислили костяки финскіе навѣрно современнаго происхожденія, по даннымъ, какія были въ нашемъ распоряженіи, (Эсты, Черемисы, Вогулы); въ отдѣльныя группы выдѣлили суджанскіе курганы (Курской губ.) и Московскіе VIII—X в. и др. Московскія кладбища XVI—XVIII в. уже съ русской культурой мы причислили къ славянамъ восточнымъ. Отдѣльно выступаютъ кладбища Болгарскія и Чувашскія, отдѣльно группы по нѣкоторымъ территоріямъ, какъ курганы пермскіе, тобольскіе, крымскія или кавказскія могилы, забайкальскія и т. д.

Богатѣйшіе антропологическіе матеріалы, кроющіеся въ могилахъ и курганахъ Россіи, въ значительной части безвозвратно погибли для науки, были выбрасываемы не только при расхищеніяхъ могилъ въ теченіе многихъ вѣковъ, но даже археологами—ислѣдователями. Только въ послѣднее время стали обращать при раскопкахъ вниманіе на кости, хотя и нынѣ еще лишь незначительная ихъ часть попадаетъ въ руки антропологамъ, подвергаясь при этомъ болѣе или менѣе детальному изученію. Въ этомъ отношеніи громадная заслуга принадлежитъ антропологическому отдѣлу Импер. Обществ. любит. Естествознанія, а въ особенности первому его основателю А. П. Богданову, который не только былъ инициаторомъ собранія антропологическихъ матеріаловъ и ихъ изученія (съ основаніемъ антропологическаго музея въ Москвѣ), не только самъ явился представителемъ антропологическихъ знаній въ Россіи, не только собралъ кружокъ работниковъ по доисторической антропологии, но еще внушилъ своимъ примѣромъ уваженіе къ древнимъ человѣческимъ остаткамъ, какъ среди археологовъ, такъ равно и въ болѣе широкихъ кругахъ публики. Приступивши къ настоящей работѣ и желая по болѣе главнымъ измѣреніямъ древнихъ костей представить состояніе нашихъ свѣдѣній по настоящее время о физическомъ строеніи древнихъ восточныхъ славянъ въ сравненіи съ другими народами, жившими на ихъ территоріи въ разныя эпохи ихъ существованія, или же съ ними въ сосѣдствѣ, мы должны сказать, что находимъ громадный пробѣлъ въ изслѣдованіяхъ. Хотя многіе археологи стали при раскопкахъ собирать черепа, но игнорировали другія кости скелета; поэтому, не говоря уже о томъ, что краниологическій матеріалъ весьма скуденъ, если мы его распредѣлимъ по могиламъ разныхъ эпохъ и племенъ, еще меньше мы получимъ данныхъ о строеніи туловища и объ отношеніи его отдѣльныхъ частей. Настоящую работу во время ея составленія предупредило появленіе

труда А. А. Ивановскаго «Объ антропологическомъ составѣ населенія Россіи» (Изв. Имп. Общ. Любит. Ест., Антр. и Этн. т. CV. Труды Антроп. Отд. т. XXII, Москва 1904 г.), являющагося сводомъ всего того, что до настоящаго времени сдѣлано по изслѣдованію современныхъ народовъ Россіи. Такимъ образомъ, наша работа является какъ бы ея дополненіемъ по отношенію къ племенамъ, нѣкогда жившимъ на этой же территоріи. Рассматривая антропологическіе матеріалы, по которымъ мы составили настоящую работу, сообразно условіямъ погребенія и мѣстностямъ, мы начнемъ съ древнихъ восточныхъ славянъ, а какъ сравнительный матеріалъ приводимъ современныхъ, далѣе древнихъ и современныхъ западныхъ славянъ и, наконецъ, неславянское населеніе, жившее или на территоріи восточныхъ славянъ или въ сосѣднихъ съ ними странахъ. Матеріалы не упомянутые здѣсь, какъ и заглавія работъ, въ которыхъ первые помѣщены, читатель найдетъ въ литературномъ перечнѣ работъ въ концѣ настоящаго труда.

#### Славяне.

Восточные: 1) Древніе Новгородцы изъ раскопокъ П. Г. Богословскаго и А. Н. Волькенштейна. Они происходятъ изъ кургановъ, а многіе изъ древнихъ кладбищъ, т. н. жалъниковъ Петергофскаго кладбища. Курганы вышиною отъ 3—5 арш. и отъ 2—5 арш. длиною, правильнаго очертанія. Могила изъ камней, размѣщенныхъ въ видѣ квадрата и прямоугольника, выстланы камнями или плитами. Сверху могилъ попадались осколки горшковъ грубой отдѣлки и угли; въ могилахъ—горшки, а иногда ганзейскія монеты. Скелеты были находимы на глубинѣ отъ 40—100 сан., съ головой, лежащей на боку, и вытянутыми руками и ногами. Мы приводимъ данныя по измѣреніямъ К. Н. Икова и А. А. Тихомирова. За малочисленностью матеріаловъ мы соединяемъ курганныя и кладбищенскія кости въ одно, исключая дѣтскихъ, при чемъ получилось 59 мужск., 40 женск., итого 99 череповъ. Значеніе этихъ матеріаловъ было бы цѣннѣе, если бы извѣстно было время ихъ происхожденія и принадлежность ихъ къ извѣстной эпохѣ, хотя можно полагать, что остатки эти принадлежали славянамъ. Древніе Новгородцы, по Богданову, обыкновенно имѣли величину черепа по 3 окружностямъ малую или среднюю, въ половинѣ случаевъ они короткоголовые, а въ половинѣ средніе—и длинноголовые, однако послѣдніе нѣсколько преобладаютъ, при чемъ значительно высокіе, скулы у большинства значительно развиты, но широколицыя мало. По автору, наибольшее число длинноголовыхъ происходило изъ Лужскаго, отчасти Новгородскаго и Старорусскаго уѣздовъ, тогда какъ короткоголовость преобладала въ курганахъ уѣздовъ Валдайскаго, Старорусскаго, а также въ Новгородѣ. Средне-

головость, какъ признакъ смѣшенія племенъ, больше всего замѣтна подлѣ Новгорода. По Богданову, вообще, гдѣ по исторіи извѣстно, что жило Великорусское племя, черепа длинноголовые, и на этомъ основаніи, идя за Пѣшемъ, онъ считалъ первыхъ славянъ длинноголовыми, а восточныхъ славянъ ближе къ первоначальному типу, чѣмъ западную ихъ вѣтвь, тѣмъ болѣе, что считалъ ихъ болѣе брахицефалами съ преобладающимъ темнымъ типомъ. Принимая короткоголовый элементъ у новгородскихъ славянъ, какъ послѣдствіе помѣси съ инородцами, весьма древнимъ, онъ приписываетъ ему причину «ранней разглаголицы» у новгородцевъ, нуждавшейся въ призваніи будто бы длинноголовыхъ Варяговъ, приведшей къ потерѣ самостоятельности Новгорода (?!).

2) Сѣверяне Черниговской губерніи.

а) Курганные изъ раскопокъ Д. Я. Самоквасова.

б) Кладбищенскіе Д. Я. Самоквасова и Т. Б. Кябальчича. Оба погребенія принадлежать, вѣроятно, славянамъ. Первое, т.-е. курганы, не распространены во всей странѣ, а лишь сплоченными группами раскинуты среди болотъ и лѣсовъ, что подтверждаютъ объ нихъ извѣстія Прокопія, Юрнанда, императора Маврикія и другихъ. Они встрѣчаются въ губерніяхъ Черниговской, Курской и Харьковской и всѣ большею частью одного типа, вышиною отъ 1—3 арш., и могилы отъ 1—2 арш. шире подошвы, нѣкоторые изъ нихъ съ сожженіемъ, другіе заключаютъ костяки, часто лежащіе въ гробу. У головы покойника серебряныя и бронзовыя кольца, рѣдко золотыя, слѣды шелковой ткани, куски сукна; костяки головой лежали на Западъ со сложенными на груди или животѣ, рѣже вытянутыми руками. Хотя по находкамъ можно предполагать, что древне-кладбищенскіе черепа немногимъ древнѣе курганныхъ, однако мы ихъ разсматриваемъ особо: а) курганные изъ кургановъ Мериновскихъ Стародубскаго уѣзда съ береговъ рр. Стрижня и Десны въ числѣ 43 (мужск. 28, женск. 15), измѣренныя А. П. Богдановымъ, и в) древнекладбищенскіе изъ кладбищъ г. Чернигова и Конотопа въ числѣ 30 (муж. 21, жен. 9), измѣренныя А. А. Тихомировымъ. Черепа сѣверянъ длинноголовы, но въ отдѣльности типъ длинноголовый выступаетъ преобладающимъ у курганныхъ, тогда какъ въ болѣе позднемъ кладбищенскомъ погребеніи брахи- и мезоцефалической. Богдановъ нашелъ между ними слѣдующую разницу въ строеніи: курганные черепа высоко-узкіе, имѣютъ большое развитіе по вертикальной окружности, узко-хребетные, довольно широкоскулые, тогда какъ кладбищенскіе — широко-низкіе, средне развиты по вертикальной окружности, широко-хребетные съ большимъ процентомъ узкоскулыхъ. Скелеты поэтому въ обоихъ погребеніяхъ представляютъ типы, разнящіеся между собою.



Къ древнему населенію юго-западной Руси относятся: 3) *Поляне*, по раскопкамъ проф. В. Б. Антоновича, происходятъ изъ старокладбищенскихъ скелетовъ г. Кіева отъ IX—XI в. (Десятининскаго и Кирилловскаго кладбищъ) 6 (мужск. 3, женск. 3) и отъ XII—XIII в. (Гроицкаго и Лукьяновскаго) 14 (мужск. 10, женск. 4), измѣренные А. П. Богдановымъ, изъ деревни Гатне и Вышгорода Кіевского уѣзда, а въ значительной части изъ найденныхъ въ Кіевѣ 21 (мужск. 16, женск. 5), измѣренные Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ. Типъ полянскихъ череповъ Богдановъ характеризуетъ такъ: окружность среднихъ размѣровъ, лобъ прямой у мужчинъ, у женщинъ отлогость лба встрѣчается чаще, темя округленное, затылокъ выпуклый, иногда очень сильно. Вертикальное очертаніе у большинства яйцообразное, рѣдко эллиптическое, у мужчинъ встрѣчается подносовой прогнатизмъ. Въ половинѣ случаевъ выступаетъ долихоцефалія, по Талько-Грынцевичу, она у нихъ еще сильнѣе при часто встрѣчаемомъ узкомъ лбѣ и затылкѣ и при неширокомъ лицѣ.

4) *Древляне* а) изъ раскопокъ В. Б. Антоновича въ *Радомысльскомъ и Сквирскомъ* уѣздѣ Кіевской губ., измѣренныхъ Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ 51 (мужск. 50, женск. 1) и б) С. Гамченки *Житомирскихъ могильниковъ* въ Волынской губ. и имъ же измѣренныхъ 26.

Древляне при умѣренномъ ростѣ, по Ю. Д. Талько-Грынцевичу, имѣли незначительно развитой черепъ въ горизонтальной окружности, при длинноголовости, которая, можно сказать, являлась у нихъ исключительнымъ типомъ въ преобладающемъ субдолихоцефалическомъ, при узкомъ лбѣ и затылкѣ, малой скуластости и удлиннномъ лицѣ.

5) *Кривичи* а) западные изъ раскопокъ В. А. Шукевича кургановъ XIII—XV в. Лидскаго уѣзда Виленской губ. 16 (мужск. 9, женск. 7), измѣренные Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ, и б) восточные изъ раскопокъ В. М. Чебышевой кургановъ Дорогобужскаго уѣзда Смоленской губ. 7 (мужск. 5, женск. 2), измѣренные К. Н. Иковымъ. Обѣ группы представляютъ извѣстную разницу, указывающую на другіе антропологическіе элементы, вошедшіе въ ихъ составъ. При одинаковыхъ почти величинахъ горизонтальной окружности и при преобладаніи среднихъ величинъ, черепа восточныхъ кривичей болѣе развиты въ длину, чѣмъ у западныхъ; у первыхъ длинноголовость по головному указателю выступаетъ болѣе рѣзко; мужчины длинноголовѣе женщинъ. Восточные представляются болѣе чистыми; въ краниологическихъ типахъ у нихъ преимущественно выступаетъ длинноголовый элементъ, тогда какъ у западныхъ выступаетъ рядомъ съ длинноголовымъ и короткоголовый, а отчасти и среднеголовый. Черепа у западныхъ чаще всего бываютъ высоко-узкіе, съ узкимъ лбомъ и какъ съ узкимъ, такъ и умѣреннымъ затылкомъ. Лицо неширокое, зна-

чительно удлиненное. Последняя форма болѣе выражена у западныхъ, нежели у восточныхъ.

6) *Русскіе изъ старинныхъ Московскихъ кладбищъ*: а) Боярскаго XVI в. 100, измѣренныхъ К. Н. Иковымъ; б) Московскихъ кладбищъ XV—XVIII в., собранные и измѣренные А. П. Богдановымъ, 116 (мужск. и женск. по 58). Эти матеріалы мы причислили къ славянскимъ въ отличіе отъ московскихъ курганныхъ (Богдановъ), относящихся къ VIII—X в., которые составляютъ особнякомъ стоящую группу; в) Московскаго Кремля конца XV и начала XVI в. 57 череповъ, измѣренныхъ Н. Ю. Зографомъ. Всѣ эти черепа малыхъ или среднихъ размѣровъ въ окружности, съ преобладающей брахицефалиею, при чемъ выступаютъ въ значительномъ количествѣ и два другіе типа черепа; высокіе соединяются съ брахикефалиею, тогда какъ низкіе съ долихоцефалиею. Лобъ у нихъ умѣренный, по ширинѣ лица больше половины среднеличныхъ, тогда какъ другая распредѣляется между коротко- и длинностями. По ширинѣ скулъ они узко-скуласты, хотя съ значительнымъ процентомъ средне-скулыхъ. Всѣ признаки указываютъ на помѣсь расы, элемента короткоголоваго, болѣе многочисленнаго, съ длинноголовымъ, нѣсколько слабѣе выраженнымъ.

7) *Современные русскіе черепа*, могущіе намъ служить сравнительнымъ матеріаломъ, происходятъ — а) изъ сѣверныхъ губерній (Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Костромской, Ярославской, Тверской, Новгородской и Петербургской) 189 (мужск. 165, женск. 24) по измѣреніямъ А. И. Таранецкаго; б) изъ Казанской губ. 175, измѣренные Н. И. Малевымъ, и в) данныя по изслѣдованію череповъ I. van der Hoeven'a (15 мужск.), A. Retzius'a (2 мужск.), Коперницкаго (20 мужск.), О. Ландерта (40 мужск.), Проценки (32 мужск., 2 женск.), Quatrefages (8 мужск.) и А. Волькенштейна (8 мужск., 6 женск.).

Болѣе современные намъ великорусскіе черепа преимущественно сѣверныхъ губерній, по этимъ изслѣдованіямъ, представляются, при небольшихъ размѣрахъ окружности, среднеголовыми, при чемъ значительнѣе, нежели въ кладбищенскихъ, выступаетъ короткоголовость, при меньшей длинноголовости; последняя менѣе выражена у женщинъ. Казанская губ. обладаетъ вдвое болѣею длинноголовостью, чѣмъ сѣверо-западныя губерніи, вмѣстѣ съ тѣми же почти особенностями строенія, которыя были описаны при кладбищенскихъ московскихъ черепахъ; брахикефалию сопровождаетъ большая высота черепа, тогда какъ долихоцефалию — низко-широкость.

Западные: 8) *Курганные Плоцкіе*, Плоцкаго, Плонскаго и другихъ уѣздовъ Плоцкой губ. Курганы эти съ гробами, копанными въ рядъ, называются «рядовыми», въ народной рѣчи «жалями» — «żale»<sup>1)</sup> или древними клад-

1) Срав. т. н. «жальники» новгородскихъ славянъ. Прим. автора.

бищами, раскопаны Ф. Тарчинскимъ и д-ромъ Л. Рутковскимъ. Форма могилъ, выложенныхъ камнями, какъ бы вросшими въ землю, четырехугольная, овальная или круглая. Скелеты лежатъ рядами, головами на западъ, рѣже на востокъ. При нихъ находимы были желѣзные издѣлія, какъ-то: ножики, стрѣлы, кольца, серебряные или бронзовые висячіе кружки, прикрѣпленные къ волосамъ, серебряныя кольца, бисеръ, разные горшки изъ глины, иногда монеты, какъ польскіе Казимира I и т. д. Изъ этого погребенія мы имѣемъ 11 костяковъ, измѣренныхъ д-ромъ Рутковскимъ. Хотя число измѣренныхъ скелетовъ весьма незначительно, однако позволяетъ намъ придти къ нѣкоторымъ выводамъ объ антропологическомъ типѣ этихъ жителей. Они отличались очень высокимъ ростомъ, съ среднимъ головнымъ указателемъ крайне длинноголовымъ, который уменьшался въ скелетахъ по мѣрѣ происхожденія ихъ изъ могилъ менѣе древнихъ. Черепа довольно развиты въ горизонтальной окружности и въ длину, съ узкимъ лбомъ и довольно широкимъ затылкомъ.

9) *Краковскіе* мѣщане XVII—XVIII в. изъ стариннаго кладбища 47 череповъ (23 мужск. и 24 женск.), измѣренные И. Коперницкимъ. Въ этихъ черепахъ бросается въ глаза значительная помѣсь типовъ; при крайне длинноголовыхъ и короткоголовыхъ, являющихся преобладающими, меньшинство составляли среднеголовые. Всѣ короткоголовые черепа представляются очень широкими по отношенію къ длинѣ, нѣкоторые имѣютъ даже шарообразную форму, другіе же угловатую съ сильно выдающимися теменными буграми. Сводъ ихъ низкій и часто утолщенный. Длинноголовые черепа формы эллиптической, безъ выдающихся теменныхъ бугровъ и съ высокимъ сводомъ. Среднеголовые ближе подходятъ по строенію къ длинноголовымъ, нежели къ послѣднимъ. Черепа длинноголовые чаще встрѣчаются среди мужскихъ, тогда какъ короткоголовые среди женскихъ. По отношенію величины горизонтальной окружности они большихъ размѣровъ, довольно высокіе, особенно по отношенію къ длинѣ черепа, при довольно широкомъ лбѣ и затылкѣ, лицо круглое. Авторъ, на томъ основаніи, что въ XVII и XVIII в. нѣмцы въ значительномъ числѣ входили въ составъ мѣщанскаго населенія г. Кракова, приписываетъ имъ длинноголовый элементъ, тогда какъ мѣстному славянскому населенію—короткоголовый.

10) *Люблинскіе*, изъ которыхъ—а) найденные случайно въ помѣщичьей усадьбѣ Ключковицъ Пулавскаго уѣзда относятся къ концу XVI и первой половинѣ XVII в., всего 21 (мужск. 16, женск. 5), и изъ старинныхъ кладбищъ города Люблина, которые относятся б) къ XVIII в. 26 (10 мужск., 16 женск.) и в) началу XIX в. 16 (3 мужск., 13 женск.), добытые д-ромъ Олехновичемъ и имъ же измѣренные, всего 63 (мужск. 29, женск. 34).

Черепы люблинскіе по среднему размѣру горизонтальной окружности принадлежать къ довольно большимъ, значительно развиты въ ширину и въ высоту. Средній черепной указатель подкороткоголовый, но въ мужскихъ онъ ближе къ длинноголовому, въ женскихъ же къ короткоголовому. Характерной разницы по распредѣленію въ группахъ чиселъ указателей въ каждомъ вѣкѣ не замѣчается. Однако очень часто выступающіе одновременно настоящій и подкороткоголовый типы, при довольно часто встрѣчающихся поддлинноголовомъ и среднеголовомъ, говорятъ о расовой помѣси, на что указываетъ также и форма лица: одновременно съ удлиненной и узкой встрѣчается короткая и широкая.

11) *Краковскіе современные черепа* изъ коллекціи д-ра Олехновича и изъ анатомическаго музея въ Краковѣ, измѣренные Олехновичемъ, 51 (мужск. 37, женск. 14).

Черепы эти отличаются отъ люблинскихъ и краковскихъ, болѣе давнихъ, меньшею примѣсью длинноголовости и меньшимъ развитіемъ черепа въ длину, въ остальномъ типѣ ничѣмъ почти отъ нихъ не отличаются.

#### Не славянъ, но славянской эпохи.

12) *Кіевскіе курганные* изъ Россавы Каневского уѣзда подлѣ Днѣпра изъ раскопокъ Д. Я. Самоквасова, который относитъ эти курганы къ періоду времени послѣ VI в. по Р. Х. 16 (мужск. 12, женск. 4), измѣренные А. П. Богдановымъ.

Россавскіе черепа наполовину долихоцефалическіе, при значительномъ преобладаніи брахицефалии надъ мезоцефалией, при чемъ низкоголовость преобладаетъ надъ высокоголовостью; долихоцефалию сопровождаетъ болѣею частью низкоголовость, а брахицефалию высокоголовость. Они болѣею частью среднескулые, хотя встрѣчаются и широкоскулые, которые въ древнѣйшихъ кіевскихъ курганахъ не встрѣчаются. Кромѣ того, они среднелицые, какъ и послѣдніе, почему Богдановъ говоритъ, что широколицость появилась здѣсь лишь въ историческую эпоху, на что могли повліять породы татарской вѣтви.

13) *Мерянскіе племена* Мерянь, или Мери, единоплеменниковъ съ финскими народами Муромой, Мордвой, Черемисами и Весью. По собраннымъ графомъ А. С. Уваровымъ лингвистическимъ даннымъ, Мерянская земля по перечисленнымъ названіямъ, напоминающимъ Мерю, не имѣющимъ славянскаго корня, распространилась, по словамъ лѣтописца, по губерніямъ Ярославской, Владимирской, Московской, Тверской, Вологодской, Рязанской и Нижегородской, имѣя въ центрѣ Переяславское и Ростовское озера. Антропологическія данныя распространенія мерянскаго типа подтверждаютъ

давныя археологіи и лингвистики, но еще дальше находятъ распространіе этого типа на югъ и на юго-западъ—до Черниговской и Кіевской губерніи, а на сѣверо-западъ до Минска, Новгорода и Олонецкой губерніи. Предполагаютъ, что западная граница Мерянскаго народа оставалась открытою для вторженія славянъ и варяговъ въ ихъ земли и ихъ поселенія по рѣкамъ Клязьмѣ, Москвѣ и Волгѣ, что способствовало сліянію мерянъ съ сосѣдями. Археологи предполагаютъ, что даже могилы новгородскихъ славянъ больше отличались отъ единоплеменныхъ имъ западныхъ и южныхъ славянъ, напримѣръ, древлянъ и полянъ, чѣмъ отъ пограничныхъ мерянъ. Меряне, занимаясь торговлею, были посредниками въ сношеніяхъ между Азіей и Европой, съ одной стороны, черезъ волжскихъ болгаръ, мордву и весь, съ другой—черезъ западный союзъ, въ составъ котораго входила остальная часть веси, мери, славянъ, кривичей и чуди, бывшая въ рукахъ новгородцевъ. Антропологическіе матеріалы происходятъ, по описаніямъ А. П. Богданова, изъ Ярославской и Владимирской губ., изъ раскопокъ Л. П. Сабанѣева, А. И. Кельсіева, Я. А. Ушакова и Н. Г. Керцелли, всего 76 череповъ (40 мужск., 36 женск.), измѣренныя К. Н. Иконнымъ.

По Богданову, мерянскіе черепа по горизонтальной окружности были небольшіе, но иногда достигали значительныхъ размѣровъ, при развитіи вертикальной и небольшой поперечной окружности. По головному указателю они настоящіе долихокефалы, при преобладающемъ числѣ длинноголового элемента, къ которому въ очень слабой степени примѣшанъ и короткоголовый. Длинноголовый ихъ типъ, по Бэру, сходенъ съ типомъ казанскихъ татаръ, тѣхъ, кои подверглись смѣшенію съ финскими племенами; короткоголовая же помѣсь напоминаетъ, по Богданову, тѣ черепа, которые встрѣчаются въ большомъ числѣ между великоруссами, въ землѣ Мерянъ (Владимир. и Ярослав. губ.); въ этихъ губерніяхъ, а отчасти въ Московской и Тверской, по этому автору, лежалъ центръ образованія антропологическихъ признаковъ великорусскаго племени, гдѣ онъ меньше всего утратилъ черезъ смѣшеніе свой первоначальный типъ. По высотному указателю они высокоголовые, чаще широколобные и широкозатылочные, по ширинѣ скулъ среднескулые и всего чаще среднелицые. На томъ основаніи, что длинноголовый типъ встрѣчается до Кіевской губерніи на югѣ, Минской на западѣ и Новгородской на сѣверѣ, тогда какъ съ Нижегородской и западной половины Московской все болѣе попадаетъ курганный короткоголовый типъ, Богдановъ полагалъ, что заселеніе Мерянскаго края длинноголовыми шло съ юга и запада Россіи. Границы древней длинноголовости значительно расширились на западъ, благодаря антропологическимъ изслѣдованіямъ послѣднихъ лѣтъ, такъ что доказательства заслуженнаго антропо-

лога нынѣ потеряли силу; однако достойно вниманія то наблюдение, что чистая долихокефаличность встрѣчалась при раскопкахъ въ Московской и Тверской губерніяхъ тамъ, гдѣ могилы были проще и бѣднѣе, а преобладало смѣшеніе типовъ череповъ въ могилахъ болѣе богатыхъ. Авторъ объясняетъ это тѣмъ, что бѣдныя могилы или древнѣе и принадлежали народу, жившему въ болѣе бѣдной обстановкѣ, или что одни брали себѣ женъ изъ своего племени, а болѣе богатые изъ другихъ племенъ. Мы же объяснили бы это тѣмъ, что бѣдныя могилы длинноголоваго типа принадлежатъ автохтонамъ, а болѣе богатая смѣшаннаго типа — пришлымъ завоевателямъ, смѣшавшимся съ побѣжденными.

14) *Курганные обитатели Мордовской земли и Касимова*, по раскопкамъ П. Д. Дружкина и Ф. Д. Нефедова. Сюда относятся раскопки въ Нижегородской и Рязанской губ., кости которыхъ мы рассматриваемъ отдѣльно. Нижегородская губ. въ X в. была еще заселена Мордвою и граничила съ Мещеряками, Черемисами и Болгарами. а) Раскопки, произведенныя въ Балахнинскомъ уѣздѣ, дали лишь 8 череповъ; б) раскопки въ Рязанской губ. происходятъ изъ Мордовскихъ кургановъ и кладбищъ. По лѣтописцу Нестору, по нижнему теченію Оки жили финскія племена: Муромы, Мордва, Меря, слѣды которыхъ сохранились донныѣ. Славяне проникли въ нынѣшнюю Рязанскую губ. во времена Нестора, слѣдуя по теченію рѣкъ, и въ X в. на берегахъ р. Оки образовали Муромо-Рязанское княжество. Рязанскіе черепа происходятъ изъ Касимовскаго уѣзда, изъ сс. Парохинскаго и Поповскаго, всего 33 (мужск. 19, женск. 14). Черепа обѣихъ группъ измѣрены Н. Ю. Зографомъ. Балахнинскіе курганы Нижегородской губ. длинноголовые (долихокеф. и субдол.), среднеголовые и высокоголовые, широколобные и узкоскулые, Касимовскіе представляютъ двѣ группы: Поповскіе сходны съ Нижегородскими, а Парохинскіе отъ нихъ отличаются. Парохинскіе суббрахикефалическіе, средне—или высокоголовые, и среднеширокіе въ нижней части лба; Поповскіе—длинноголовые, высоко или среднеголовые, высокоузкіе и широколобные.

15) *Доисторическіе Тверитяне*, по раскопкамъ А. И. Кельсіева, В. А. Чагина, В. Я. Щербакова, А. Е. Гроздова и друг., въ уѣздахъ Тверскомъ, Ржевскомъ, Бѣжецкомъ и Корчевскомъ. Курганы высотой отъ 1 арш. до 1 саж., часто обложены камнями. Въ верхнихъ ихъ слояхъ—уголь и кости животныхъ или пепель. Въ гробахъ, гдѣ погребеніе безъ сожженія, покойниковъ часто находятъ въ сидячемъ положеніи. Изъ вещей въ этихъ могилахъ находятъ раковины, бронзовыя ручныя кольца, браслеты, бусы стеклянныя или вызолоченныя, височныя кольца, желѣзные орудія, глиняныя горшки, иногда древне-германскія монеты XI в. Предполагаютъ, что курганы эти принадлежатъ Юграмъ, предкамъ Венгровъ, Вогуловъ и

Остяковъ. Югры жили здѣсь еще въ XI столѣтіи до пришествія русскихъ. По находкамъ причисляютъ эти курганы къ мерянскимъ, однако присутствіе въ нихъ такихъ предметовъ, какъ височныя кольца, допускаетъ вліяніе славянской культуры. Костяки Тверитянъ измѣрены К. Н. Иковымъ, числомъ 45 (мужск. 24, женск. 21).

Тверскіе курганы представляютъ интересъ не только для однихъ археологовъ, ибо эта земля составляла западную границу мерянскихъ поселеній, остававшихся открытыми до вторженія по рр. Москвѣ, Клязьмѣ и Волгѣ какъ славянъ, такъ и варяговъ, почему здѣсь на границѣ начались первыя смѣшенія мерянъ съ славянами. Мѣстнымъ племенемъ въ этой землѣ является длинноголовое, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оно смѣшалось съ близкимъ ему, а въ другихъ подверглось смѣшенію въ большей или меньшей степени съ чуждыми племенами, и притомъ суббрахикефалическими. Въ Тверскихъ и Бѣжецкихъ курганахъ наиболѣе чистый длинноголовый типъ Богдановъ признаетъ за болѣе древнее населеніе средней Россіи и за потомковъ первыхъ поселенцевъ. Преобладающее длинноголовое племя въ Тверской губ. характеризуется такъ: черепа особенно развиты по вертикальной, средніе по горизонтальной и малые — по поперечной окружности; значительно развиты въ высоту, высокоголовые, среднескуластые и среднелицые.

16) *Полтавцы* изъ кургановъ славянской эпохи, по раскопкамъ В. Б. Антоновича, Т. Б. Кибальчича и Д. Я. Самоквасова, Роменскихъ и Медвѣженскихъ кургановъ Полтавской губ., которые относятъ ко времени послѣ VI в. по Р. Х. Въ нихъ попадались серебро и желѣзо, стремена, сабли, наконечники стрѣлъ. Добытыя кости измѣрены А. П. Богдановымъ, всего 12 костяковъ (мужск. 9, женскихъ 3). Черепа по преимуществу длинноголовые, по горизонтальной окружности средне—и большеголовые, по вертикальной больше,—а поперечной среднеголовые, по отношенію высоты и длины черепа низкоголовые, а къ ширинѣ его средніе и высокоузкіе, узко — или среднелобые, широко — или среднескуластые.

#### Эпохи камня и бронзы.

Сюда мы причислили такія могилы, въ которыхъ возможно было опредѣлить только эпоху, безъ опредѣленія принадлежности къ какому-нибудь племени, при чемъ мы соединили двѣ эпохи камня и бронзы, по недостатку матеріала, въ одну группу. Самый же матеріалъ, которымъ мы располагаемъ, относится лишь къ тремъ юго-западнымъ губерніямъ.

17) а) Древніе обитатели юго-западной Руси, изъ раскопокъ Д. Я. Самоквасова, Г. О. Оссовскаго и Ю. Д. Талько-Грынцевича въ Звениг-

родскомъ и Васильковскомъ уѣздахъ Кіевской губ., гр. А. А. Бобринскаго въ Чигиринскомъ уѣздѣ той же губ., С. Глюгера и Л. Радзимиинскаго Острожскаго уѣзда Волынской губ. Всѣ эти курганы по находкамъ принадлежали къ самымъ бѣднымъ, иногда ничего не заключали, кромѣ человѣческихъ и животныхъ костей, рѣже—каменные или кремневые орудія, обломки первобытныхъ глиняныхъ горшковъ, vzdělía изъ человѣческихъ и животныхъ костей, волчьи клыки и т. д. Иногда кости въ гробахъ были окрашены въ красный цвѣтъ. Такъ какъ часто было находимо въ одной могилѣ по нѣсколько скелетовъ, похороненныхъ какъ бы ярусами, одинъ подъ другимъ, то допускаемъ возможность, что между скелетами могли попасть въ эту группу и скелеты эпохи желѣза. Сюда относится 45 индивидуумовъ. Изъ нихъ 35 изъ раскопокъ гр. Бобринскаго измѣрены г. Никольскимъ и 10 изъ другихъ раскопокъ—Ю. Д. Талко-Грынцевичемъ.

б) *Древніе Кіевляне*, по раскопкамъ В. Б. Антоновича и Д. Я. Самоквасова, Каневского и Кіевского уѣзда, 3, измѣренные А. П. Богдановымъ. Мы приводимъ общую характеристику этихъ костяковъ по даннымъ, полученнымъ Талко-Грынцевичемъ, тѣмъ болѣе, что данныя измѣренія Богданова представляютъ очень небольшое число индивидуумовъ. Ростъ ихъ былъ высокій, длинныя кости носили на себѣ всѣ признаки древней первобытной расы. По черепному указателю, они подлинноголовые; при отсутствіи среднеголовости, типъ длинноголовый выступаетъ въ два раза чаще, чѣмъ короткоголовый; черепа высокіе, сильно развиты въ длину и горизонтальную окружность, при узкомъ лбѣ и затылкѣ, узкомъ и удлиненномъ лицѣ.

#### Древніе Киммеріане.

18) Киммеріане, заселявшіе южную Русь еще до Р. Х., какъ предполагаютъ, пришли раньше скивовъ, приходъ которыхъ обозначаютъ въ VIII в. до Р. Х. Съ пришествіемъ скивовъ, преданія о Киммеріанцахъ теряются, и исторія указываетъ, что послѣдніе черезъ Кавказъ переселились постепенно въ Малую Азію. Могилы этого народа, еле замѣтныя и трудно различаемыя отъ болѣе поздняго погребенія, находятся въ болѣе глубокихъ слояхъ кургана, въ верхнихъ же его частяхъ встрѣчаются болѣе познія. Погребенія эти были изучены въ восточной половинѣ Херсонской губ., въ уѣздахъ Елизаветградскомъ и Херсонскомъ, а въ западной, въ Тираспольскомъ уѣздѣ, по раскопкамъ В. Н. Ястребова, А. А. Лукина, Г. Д. Скадовскаго, В. И. Гопкевича, І. Я. Стемпковскаго и др. Въ гробу находятъ часто слѣды огня. Могилу обставляли иногда деревомъ или камнями. Покойникъ лежитъ на бѣлой глинѣ, на камышѣ или травѣ, часто не въ выкопанной могилѣ, а поставленъ на поверхности почвы и слегка присыпанъ



землей. Покойниковъ клали въ разныхъ направлєніяхъ, обращая головой въ разныя стороны свѣта; при костякахъ находятъ куски краски, а изъ предметовъ—куски кожи, войлока, глиняные горшки, ожерелья изъ зубовъ волковъ, лисиць, изъ трубчатыхъ птичьихъ костей и т. д., разноцвѣтныя бусы, металлическія спирали, мѣдныя и серебряныя, серьги, кремневые и мѣдныя ножи, метательные камни, мѣдныя стрѣлы. Къ сожалѣнію, мы можемъ воспользоваться свѣдѣніями лишь о ростѣ Киммеріянъ, измѣренныхъ при раскопкахъ г. Стемпковского въ Тираспольскомъ уѣздѣ, числомъ 129<sup>1)</sup>.

#### СКИФЫ.

19) Къ Скифо-сарматской эпохѣ относятся: а) обитатели Кіевской губ., по раскопкамъ гр. А. А. Бобринскаго, измѣренные г. Никольскимъ 13, Г. О. Оссовскаго и Д. Я. Самоквасова 5, измѣренные Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ; итого, послѣднимъ вычислено 18 (мужск. 16, женск. 2). б) Обитатели Полтавской губ., по раскопкамъ Д. Я. Самоквасова, Роменскаго уѣзда 13 (мужск. 8, женск. 5), измѣренные А. П. Богдановымъ и с) той же губерніи по раскопкамъ С. А. Мазараки и И. Ф. Огнева подлѣ г. Ромень 9 (мужск. 6, женск. 3), измѣренные Ф. Ф. Коврайскимъ.

Приведенное строеніе скифскихъ череповъ нѣсколько разнится въ Кіевской губ., по Талько-Грынцевичу, и въ Полтавской, по Богданову и Коврайскому. Кіевскіе курганные въ среднемъ субдолихоцефалы, по Богданову—въ Полтавской губ. настоящіе долихоцефалы. Въ Кіевской губ. долихоцефалія значительно преобладаетъ надъ брахикефаліей и мезоцефаліей, въ Полтавскихъ курганахъ долихоцефалія выражена сильнѣе. По горизонтальной окружности они среднеголовые, Полтавскіе по вертикальной большеголовые, а по поперечной малоголовые, довольно высокіе; черепъ хотя и широкій, но вмѣстѣ съ тѣмъ длинный, въ Кіевскихъ лобъ и затылокъ узкіе, а въ Полтавскихъ болѣе широкіе, среднелицые, но не съ выдающимися скулами. Помимо нѣкоторой разницы въ строеніи обоихъ типовъ череповъ, ихъ характеризуетъ особая ширина черепа, на которую указывалъ Бэръ и по которой хотѣлъ причислить ихъ, по краниологическимъ признакамъ, къ монгольской расѣ, если бы были въ нихъ другіе признаки, какъ сильно выдающіяся скулы и далѣе отстоящія мѣста прикрѣпленія височныхъ мускуловъ отъ срединной теменной линіи. Другіе находили сходство скифовъ съ чудскими черепами въ Сибири, но послѣдніе болѣе короткіе и высокіе, и лица

1) Во время печатанія настоящей работы появилась статья К. Столыгво, заключающая измѣреніе трехъ череповъ Киммеріянскаго періода изъ кургановъ Яцковичскихъ, Липовецкаго уѣзда, Кіевской губ. См. К. Stołyhwo. «Czaszki z Jaskowicy». («Światowit.» VI t. 1905).

Прим. автора.

значительно короче, но по Бэру они ближе всего къ башкирскимъ черепамя, которые однако ниже скиѣскихъ.

#### Обитатели области древнихъ Сѣверянъ.

20) Обитатели области древнихъ Сѣверянъ отличаются отъ представителей славянскаго погребенія этой области и, по мнѣнiю раскапывавшаго эти курганы Д. Я. Самоквасова, тянутся по уѣздамъ Курской губ.: Курскому, Путивльскому, Глуховскому, Конотопскому, Суджанскому и Черниговскому. Скелеты, которые добылъ Д. Я. Самоквасовъ изъ этой группы могилъ, происходятъ изъ Суджанскаго уѣзда, съ возвышеннаго берега р. Псла. Окружность основанія этихъ могилъ отъ 12—45 арш., высота отъ  $\frac{1}{2}$ —5 арш., а форма отъ правильнаго полушарiя до тупого конуса, иногда онѣ до того разрушены, что представлялись въ видѣ едва замѣтнаго возвышенiя. Мѣстное населенiе приписываетъ эти курганы татарамъ. Часть этихъ могилъ была раскопана впервые въ 1823 и 1830 годахъ Дмитрюковымъ, а затѣмъ Д. Я. Самоквасовымъ, который изъ 86 раскопанныхъ могилъ въ 20 нашелъ горшки съ пепломъ и человѣческiя пережженные кости, а въ 66 костяки. Онѣ были вышиною отъ 1—3 арш. На глубинѣ отъ  $\frac{1}{4}$ — $\frac{3}{4}$  арш. были находимы глиняные сосуды, при покойникѣ мѣдная, свитая спиралью проволока, серебряныя ленты, ушные кольца, на головѣ мѣдные обручи, разныя бусы, привѣски къ ожерелью, мѣдные и серебряныя браслеты, желѣзные ножики и пряжки и т. д. По историческимъ даннымъ, И. Е. Забѣлинъ относитъ эти могилы къ будинамъ, или къ меланхленамъ-чернокафтанникамъ, тѣмъ болѣе, что Мордва, жившая здѣсь въ большомъ количествѣ, не была длинноголовою, а Суджанское племя отличалось значительною длинноголовостью. Костяки въ могилахъ лежали не въ углубленiяхъ, а на поверхности земли, безъ гробовъ, чаще головой на западъ, рѣдко на востокъ, чаще на правой, чѣмъ на лѣвой щекѣ, съ вытянутыми руками. Индивидуумовъ изъ этого погребенiя 17 (мужск. 7, женск. 10), измѣренныхъ А. П. Богдановымъ. Суджанскiе черепа имѣли значительно объемистую голову по окружностямъ и очень развитую въ длину. По головному указателю они крайне длинноголовые, по высотному указателю черепа низкiе и среднiе, лицо незначительно удлиненное, при довольно выдающейся ширинѣ скулъ. Богдановъ находилъ у Суджанскихъ череповъ весьма рѣдко встрѣчающуюся однородность, указывающую на ихъ племенную чистокровность, и подводитъ ихъ по сходству къ длинноголовою угорской или Урало-Алтайской вѣтви финскаго племени, къ будинамъ или къ меланхленамъ-чернокафтанникамъ. Такъ какъ Мордва не длинноголова, то предположенiе свое онъ основывалъ на послѣднихъ.

## Московское населеніе VIII—X вѣка.

21) Московское населеніе VIII—X в., по раскопкамъ А. П. Богданова и друг., въ уѣздахъ Московскомъ, Верейскомъ, Звенигородскомъ, Подольскомъ, Коломенскомъ, Можайскомъ и Богородскомъ. Многія изъ могилъ были до того разрушены, что довольно было снять на  $\frac{1}{2}$  арш. земли, чтобы обнаружить костякъ. Обыкновенно курганы средней величины, костяки лежатъ на глубинѣ отъ 2—6 арш., чаще всего на материкѣ, головой на западъ, лицомъ впередъ или на боку. Въ курганѣ находится по одному, рѣже по два или по три скелета рядомъ. При покойникахъ встрѣчаются въ большомъ количествѣ угли, иногда обожженные кости домашнихъ животныхъ, у ногъ горшки. Сохранившіеся волосы находимъ темно- или свѣтло-русые. Изъ предметовъ серьги, ожерелья изъ бусъ, серебряные или желѣзные обручи, на рукахъ спиральные браслеты, на пальцахъ кольца, ткань, парчу, остатки обуви, ножницы, гребни и т. д. Оружія не попадалось, что указываетъ на невоинственность населенія, а скорѣе на то, что оно занималось скотоводствомъ и охотою. Племя это по строенію черепа отличалось единствомъ, такъ какъ черепа носили одинаковые признаки и были сходны между собой. Черепъ довольно длинный и узкій, формы эллиптической или удлиненно-яйцеобразной, со сторонъ сжатъ и не расширяется у теменныхъ бугровъ, которые мало развиты; незначительно развиты *tubera frontalia*, и лобъ, закругляясь, переходитъ на высокое темя. Посрединѣ темени сводъ черепа крышеобразно приподнятъ. Затылочная часть значительно выдается назадъ. По Богданову, выдающійся затылокъ, узкость и длина черепа составляютъ главныя особенности курганной коллекціи. Мужскіе черепа наклонны къ прогнатизму, женскіе ортогнатичны. Прогнатизмъ при этомъ соединяется съ долихокефаліей, а ортогнатизмъ съ большею или меньшею брахикефаличностью. Черепа до того высокіе, что у нихъ наибольшій поперечный и вертикальный діаметры почти равны. Размѣры череповъ значительны. Ростъ высокій, и мышечная система сильно развита. Волосы темные, глаза голубовато-сѣрые, лобъ низкій. Женщины, по Богданову, съ ортогнатичнымъ лицомъ и мелкими чертами, недурны, мужчины некрасивы, съ выдающимися прогнатическими челюстями и зубами. Курганное Московское племя, по мнѣнію однихъ, было финскимъ или русско-варяжскимъ, по другимъ, оно было неизвѣстнаго народа, жившаго до прихода славянъ; этотъ вопросъ по настоящее время остается открытымъ. Значительный антропологическій матеріалъ, добытый изъ могилъ этого погребенія, позволилъ А. П. Богданову хорошо изучить физическое строеніе этого племени, при чемъ измѣрено 139 индивидуумовъ (мужск. 78, женск. 61).

### Курганное населеніе земли войска Донского.

22) Курганное населеніе земли войска Донского извѣстно по раскопкамъ А. А. Крылова, изслѣдовавшаго нѣсколько кургановъ близъ слободы Ильинки къ сѣверу отъ р. Сала. Въ нѣкоторыхъ курганахъ находилось по нѣсколькѣ скелетовъ. Въ нихъ были находимы кости животныхъ, горшки, стрѣлки изъ кремня, вещи изъ кости и слѣды желѣза. Находки указывали, что курганы не принадлежали одному опредѣленному племени и народу, что подтвердило краниологическое изслѣдованіе Богданова по измѣреніямъ, всего 6 череповъ (мужск. 5, женск. 1), произведеннымъ К. Н. Иковымъ. Черепные указатели у этихъ череповъ очень разнятся между собою, указывая на разнородность типовъ. Въ общемъ, черепа очень объемисты и велики, мужскіе—высокоголовые, лобъ суженъ, лицо большое и длинное.

### Древнее населеніе Крыма.

23) Черепа эти происходятъ преимущественно изъ древнихъ кладбищъ Херсонеса, и лишь нѣкоторые изъ крымскихъ могилъ и пещеръ Бибибаша, Керчи и Инкермана. Болѣе подробныя свѣдѣнія имѣются лишь о 4 черепахъ изъ могилъ Инкерманской долины, доставленныхъ въ Москву на Антропологическую выставку 1879 г. Могилы были обложены осколками изъ камней и сверху покрыты каменными плитами. Покойникъ лежалъ на глубинѣ 1½—2 саж. и былъ засыпанъ мусоромъ. Скелеты головой обращены на Ю.-З., съ вытянутыми руками. Въ мусорѣ найдены въ большомъ количествѣ осколки глиняныхъ сосудовъ, черепицы, кусковъ углей и проч. Крымскіе черепа при разсмотрѣніи мы соединяемъ въ одну общую группу, всѣхъ ихъ 43 (мужск. 25, женск. 18). Они измѣрены Н. Ю. Зографомъ и А. А. Тихомировымъ и описаны отчасти А. П. Богдановымъ. По описанію послѣдняго, долихокефалы перемѣшаны съ брахикефалами, при малой сравнительно помѣси между ними, при чемъ черепа значительно высокіе, не особенно развитые въ окружности. Въ частности, въ Херсонесѣ рядомъ съ длинноголовыми найдены и короткоголовые, тогда какъ въ Инкерманѣ и Керчи преимущественно послѣдніе.

### Кавказцы.

Имѣющіяся нѣкоторыя краниологическія данныя, относящіяся какъ къ курганному, такъ и современному населенію Кавказа, могутъ имѣть не малое значеніе для выясненія славянскаго типа, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, Кавказъ со своимъ древнимъ населеніемъ былъ дорогою для переселенія восточныхъ народовъ въ Европу. Къ древнему кавказскому насе-

ленію мы относимъ: 24) населеніе кургановъ и гробницъ изъ раскопокъ Ю. Д. Филимонова, Н. Г. Керцелли, Е. Д. Фелицына и друг. Большинство череповъ (19) относилось къ курганамъ Терской области (близъ г. Пятигорска и Горячеводской станицы). Высота кургановъ отъ 1 до  $2\frac{1}{2}$  арш., нѣкоторые совершенно обложены камнями. Покойникъ лежалъ на доскѣ, соприкасавшейся съ почвою, и кругомъ обложенъ брусьями, составлявшими родъ гроба. Изъ вещей были находимы: длинныя шашки, ножъ или кинжалъ, желѣзное копьѣ, наконечники стрѣлъ, пряжки и т. д., бронзовыя колечки, серьги, ножницы, вещи изъ кости. Курганы эти не особенно древніе; изъ подобныхъ могилъ, называемыхъ Николаевскими, Владикавказскаго округа близъ станціи Ардона, добыто 4 черепа. Изъ склепа въ башнѣ въ Даргавса добыто 7 череповъ и т. д. Всѣхъ череповъ измѣрено А. А. Тихомировымъ 38 (мужск. 24, женск. 14). Кромѣ того, измѣрено г. Тихомировымъ череповъ современныхъ племенъ Кавказа: 25) Абхазцевъ 21 (мужск. 10, женск. 11), 26) Натухайцевъ 19 (мужск. 14, женск. 5) и 27) Шапсуговъ 51 (мужск. 29, женск. 22). Описывавшій кавказскіе черепа А. П. Богдановъ выводитъ по нимъ слѣдующее заключеніе: кромѣ Абхазцевъ, всѣ остальные представляютъ смѣшанное населеніе, помимо того, что матеріалъ былъ собранъ не случайно, а съ извѣстною достовѣрностью о принадлежности череповъ той или другой группѣ. Черкесское племя (Натухайцы и Шапсуги) и Абхазское представляютъ два оригинальные черепные типа — первый длинноголовый, второй короткоголовый. Одинъ черепъ изъ дольмена, который мы включили въ общую группу древнихъ курганныхъ, мезокефалической и стоитъ ближе къ абхазской группѣ, чѣмъ къ черкесской. Терскіе черепа съ болѣе удлиненнымъ черепомъ; между Владикавказскими большинство короткоголовые и стоятъ ближе къ Абхазцамъ. Первые принадлежатъ почти чистому длинноголовому типу, тогда какъ другіе къ смѣшанному — суббрахикефалы. Между Черкесами Натухайцы представляютъ большую чистоту крови первоначальныхъ длинноголовыхъ, у Шапсуговъ процентъ помѣси значительнѣе, при одинаковомъ % длинно- и короткоголовыхъ.

#### Болгары и Чуваши.

Къ этой группѣ отнесено нами слѣдующее населеніе: 28) древніе волжскіе Болгары, по раскопкамъ Э. Д. Пельцама, изъ древнихъ кладбищъ въ Казанской губ., около Черной Палаты и близъ Бабяго бугра. Не было никакихъ признаковъ могилъ снаружи, и костяки были находимы случайно на  $1\frac{1}{2}$  арш. въ землѣ, имѣя положеніе съ В. на З.; кости находимы были иногда въ правильномъ положеніи, иногда въ беспорядкѣ. Вещей при раскопкахъ было найдено мало, кромѣ бусъ, иногда желѣзныхъ вещей. Череповъ

добыто изъ этихъ кладбищъ 36 (мужск. 24, жен. 12); они измѣрены А. А. Тихомировымъ. Къ какой эпохѣ принадлежали эти черепа, судить трудно, можно полагать, что не особенно отдаленной. Нѣтъ тоже указаній, по находкамъ, о культурѣ этого населенія; однако можно думать, что это были болгары, народъ, этногенетическое происхождение котораго является до настоящаго времени извѣстнаго рода загадкой. По описанію череповъ А. П. Богданова, населеніе болгаръ было длинноголовое—субдолихокефалическое и сравнительно чистое. Если брахикефалию (т.-е. суббрахикефалию), говорить этотъ авторъ, считать за краниологическій признакъ славянъ, то болгары не были славянами: черепа значительно развиты въ высоту.

29) Древніе чуваша изъ раскопокъ кладбищъ въ Казанской и Симбирской губерніяхъ Э. Д. Пельцама и В. Н. Абуткова. Данныхъ, сопровождающихъ эти раскопки, мы не имѣемъ; добыто 49 череповъ (мужск. 25, женск. 24), измѣренныхъ Н. Ю. Зографомъ. По вычисленію Богданова, преобладающимъ элементомъ у этихъ череповъ является длинноголовый, но съ извѣстной примѣсью короткоголоваго. Черепа мало развиты въ высоту сравнительно съ длиною.

30) Придунайскіе болгары, къ которымъ мы отнесли коллекцію (20 череповъ) Прибалканскихъ болгаръ, собранную въ Восточной Болгаріи и Румелии В. Н. Радаковымъ изъ древнихъ кладбищъ, какъ за городомъ, такъ и въ оградахъ городскихъ церквей, и 10 череповъ собственно Придунайскихъ болгаръ, собранныхъ А. А. Коротневымъ, всего 30 череповъ (муж. 18., жен. 12). Измѣренія этихъ череповъ произведены А. А. Тихомировымъ; оказалось, что среди нихъ типъ длинноголовый преобладаетъ въ обѣихъ группахъ, что указываетъ на близость ихъ происхожденія. То же самое нашелъ и другой изслѣдователь современныхъ Придунайскихъ болгаръ, И. Коперницкій. По указателю высоты, они средне-высотные. А. П. Богдановъ, сопоставляя эти три группы, говоритъ, что чуваша и Придунайскіе болгары представляютъ болѣе помѣси, Казанскіе болгары ближе стоятъ къ Придунайскимъ болгарамъ, чѣмъ къ чувашамъ. Древніе Казанскіе болгары такіе же длинноголовые, какъ и Придунайскіе, при томъ наиболѣе длинноголовые изъ всѣхъ славянъ. Древніе болгарскіе черепа имѣютъ больше широкоскулистыхъ физономій, чѣмъ встрѣчаемъ мы у Турецкихъ болгаръ, и ближе подходятъ къ чувашамъ, преимущественно широкоскулымъ. Эти пока весьма ограниченныя свѣдѣнія по антропологии болгаръ, хотя и не даютъ положительныхъ данныхъ, однако позволяютъ найти кровную связь между болгарами на берегахъ Волги и Дуная.

#### Финно-Угры.

По краниологии финновъ мы имѣемъ черепа, добытые изъ раскопокъ:  
31) Черемись А. Н. Стояновымъ, изъ древнихъ могилъ Козьмодемьянскаго

уѣзда Казанской губ. (17) и 32) Вотяковъ, при раскопкѣ кладбищъ Мамандыжскаго уѣзда той же губерніи Н. И. Маліевымъ (15). Обѣ коллекціи череповъ измѣрены Н. И. Маліевымъ. Черемисскіе черепа принадлежатъ подлинноголовому типу, тогда какъ вотяцкіе среднеголовы, довольно высоки и не отличаются размѣрами окружности. По Н. И. Маліеву, отъ другихъ череповъ, а въ томъ числѣ и отъ черемисскихъ, отличаются вотяцкіе черепа съ болѣе узкими, длинными, поставленными подъ очень тупымъ угломъ одна къ другой, обращенными впередъ нижнимъ концомъ носовыми костями; переносье болѣе широкое; низкій лобъ, сначала прямо, почти вертикально поднимающійся къ верху, а потомъ круто заворачивающійся по направлению къ затылку; сильно выраженъ подносовой прогнатизмъ и косо расположенные зубы обѣихъ челюстей. Черепъ коротокъ, но широкъ въ области теменныхъ бугровъ, суженъ впередъ, лобъ узкій, плоскій, затылокъ вертикально стоящій. 33) Вогуль современныхъ, самыхъ восточныхъ изъ финновъ, передвинувшихся подъ напоромъ новгородцевъ въ XI и въ началѣ XII в. за Уралъ, на берега Иртыша и Оби. Черепа ихъ составляютъ коллекцію Антропологическаго музея Московскаго университета и измѣрены И. П. Силиничемъ въ количествѣ 45, въ томъ числѣ 24 мужск. и 21 женск. Черепа длинноголовые по преимуществу, даже при среднихъ размѣрахъ продольнаго діаметра, низко-широкіе и платикефаличны, чѣмъ отличаются отъ западныхъ финновъ. Это наводитъ изслѣдователя на мысль, что вогулы это и есть угры—«югра» русскихъ лѣтописцевъ, имѣющіе связь съ древнимъ курганнымъ населеніемъ средней и сѣверной полосы Россіи, гдѣ часть оставшагося древняго длинноголоваго элемента угровъ впоследствии примѣшалась отчасти къ короткоголовымъ финнамъ.

#### Татары.

34) Татары казанскіе являются потомками кипчаковъ Золотой Орды, перемѣшанными съ древними болгарями, финнами и другими народами, составлявшими нѣкогда населеніе Болгарскаго царства. Въ XIII в. оно было покорено татарами, которые, подавши вліянію болгаро-магометанской культуры, стали жить осѣдло и положили свой отпечатокъ на самихъ болгаръ. Въ XIV в., съ упадкомъ Золотой Орды, начинается усиленное вліяніе русскихъ и борьба, которая продолжается полтора столѣтія, со времени основанія Казанскаго царства до покоренія Казани въ 1552 г. Казанскихъ татаръ мы разсматриваемъ по черепамъ, измѣреннымъ въ Казани Н. М. Маліевымъ, изъ нихъ 15 современныхъ и 23 изъ раскопокъ могилъ А. Н. Стоянова въ Дашевскомъ уѣздѣ Казанской губ., всего 38 (муж. 34, женск. 4). По величинѣ окружности и по высотѣ черепа они не отличаются отъ мѣстныхъ

черемисскихъ и русскихъ, но меньше вотяцкихъ; по головному указателю они подлинноголовые, тогда какъ вышеприведенные среднеголовые.

### Древніе Хозары.

35) Хозары—народъ, обитавшій въ нынѣшней южной Россіи, неизвѣстнаго происхожденія. Одни причисляютъ его къ тюркамъ, другіе къ финнамъ. Первые о нихъ свѣдѣнія начинаются со II в. по Р. Х., когда они жили къ сѣверу отъ Кавказскихъ горъ и извѣстны были по двухвѣковой борьбѣ съ Армeніей. Въ IV в., съ нашествіемъ гунновъ, извѣстія о нихъ прекращаются. Въ VI в. хозары создаютъ сильное государство, границы котораго доходятъ на югъ до Аракса, которое на сѣверѣ граничило съ финнами, на западѣ съ болгарами, а на востокъ съ кочующими тюркскими народами. Освободившись отъ гунновъ, они стали угрожать сосѣднимъ народамъ, Персамъ и даже Византіи. Несторъ называетъ ихъ бѣлыми. Неудачи войны въ VIII в. на югъ вознаградили расширенія ихъ территоріи на сѣверѣ. Въ IX в. ихъ территорія простиралась отъ сѣверной части Кавказа до земель сѣверянъ и радимичей, т.-е. до береговъ рр. Десны, Сулы и Сожа; но уже въ X в. нѣкоторые изъ нихъ подпадаютъ вліянію развивающейся русской государственности во времена Олега, а затѣмъ хозары были разбиты Святославомъ Игоревичемъ, и остатокъ ихъ удержался между Каспійскимъ моремъ и Кавказскими горами. Хозары были народомъ полуосѣдлымъ. Главнымъ ихъ городомъ былъ Атель возлѣ Астрахани. Они были народомъ не только разноплеменнымъ, но и разновѣрнымъ. Нашъ антропологическій матеріалъ происходитъ изъ вышеупомянутаго хозарскаго города Ателя, измѣренъ Н. М. Маліевымъ въ числѣ 15 череповъ. Величиной окружности они не отличаются отъ татарскихъ, вотяцкихъ и черемисскихъ, по головному указателю подкороткоголовые, а по высотѣ мало отъ нихъ отличаются.

### Древнее Приуральское населеніе.

Изученіе доисторическаго населенія Приуралья, какъ и Сибири вообще, представляетъ не малый интересъ при изученіи восточныхъ славянъ, тѣмъ болѣе, что многіе народы, какъ извѣстно, пришли въ Европу изъ Азіи, переселяясь постепенно черезъ Уральскія горы, и многія изъ племенъ вошли въ составъ населенія восточныхъ славянъ. Изъ нихъ нѣкоторые, какъ напр. курганные Пермской губерніи, принадлежатъ, очень возможно, къ финнамъ; однако мы ихъ включили въ одну общую территоріальную группу Приуральскаго населенія.

36) Курганное населеніе Пермской губерніи Шадринскаго уѣзда, близъ Тобольской губ., по раскопкамъ Ф. Д. Нефедова и Н. Ю. Зографа. Кур-



ганы этого населенія по берегамъ р. Исети лежать отдѣльно и цѣлыми группами. Въ первомъ случаѣ они очень велики (до 150 арш. въ окружности, 8 арш. высоты), а во второмъ низки и малы. Раскопаны были какъ тѣ, такъ и другіе. Во всѣхъ курганахъ подъ самой поверхностью лежали кости лошадей, а въ нѣкоторыхъ попадались ноги скелета вдѣтыя въ стремена, что указываетъ на то, что покойника хоронили верхомъ. Часто встрѣчалось въ могилахъ по два скелета. Глубина погребенія достигала отъ нѣсколькихъ сантиметровъ до  $1\frac{1}{2}$  метр. Подлѣ лошади были находимы принадлежности сбруи, а при покойникѣ горшки, желѣзное копье, иногда бронзовое кольцо, куски кожи, рѣже полированное зеркало изъ особаго сплава, бусы, похожія на современное украшеніе мешеряковъ, и т. д.; нѣкоторые предполагаютъ, что эти курганы относятся къ XIV или XV вѣку. Изъ этого погребенія измѣрено 21 (муж. 14, женск. 7 череповъ).

37) Курганное населеніе Тобольской губ., Тарскаго округа, по раскопкамъ Е. Н. Малахова. Курганы лежали близъ р. Иртыша; по формѣ они круглыя, высотой отъ 1—3 арш. и отъ 8—12 арш. въ діаметрѣ. На глубинѣ 1—2 арш. были находимы костяки въ гробу, выдолбленномъ изъ куска дерева, или изъ досокъ. Головой покойникъ чаще обращенъ былъ на С.-З. Сверху встрѣчаются уголь и пережженная земля, въ гробу осколки глиняныхъ горшковъ, желѣзныя удила, наконечники стрѣлъ и костяныя издѣлія. Изъ этихъ могилъ добыто лишь 5 череповъ, измѣренныхъ А. П. Богдановымъ.

Къ древнему населенію Приуралья мы относимъ также черепа изъ древнихъ кладбищъ въ Башкиріи, т.-е. въ Уфимской губерніи; мѣста, гдѣ нынѣ живутъ башкиры, прежде были заняты уграми и чудью.

38) Башкиры изъ древнихъ кладбищъ Бишиндинской волости и Белебеевскаго уѣзда, по раскопкамъ Ф. Д. Нефедова. Могилы трудно различимы и лежатъ на одномъ уровнѣ съ почвой, лишь нѣкоторыя изъ могилъ возвышаются надъ поверхностью на  $\frac{1}{2}$  арш. и обложены стоячими камнями. Только болѣе высокія имѣли въ длину 7 арш. и въ ширину  $5\frac{1}{2}$  арш. Покойникъ лежитъ на глубинѣ 2—3 арш., не по срединѣ могилы, а въ сторонѣ, въ родѣ ниши; костякъ—съ вытянутыми руками и ногами, головой на В. Въ нѣкоторыхъ могилахъ были находимы кости лошади, остатки сѣдла, желѣзныя удила и стремена, иногда мѣдныя пуговицы, застѣжки, кольца. Изъ этого кладбища измѣрено Н. Ю. Зографомъ 19 череповъ (мужск. 11, женск. 8).

39) Ногайскіе ханы, по раскопкамъ Н. М. Маліева, въ Белебеевскомъ и Стерлитамацкомъ уѣздахъ Уфимской губерніи. Все то, что мы сказали о предыдущемъ кладбищѣ, можетъ относиться и къ рассматриваемому. Добыто и измѣрено г. Маліевымъ изъ этого кладбища 6 череповъ.

По величинѣ длинныхъ костей и ихъ строенію, они принадлежали народу средняго роста и крѣпкаго сложенія. Проф. Богдановъ даетъ перечисленному древнему приуральскому населенію слѣдующую характеристику: Пермское курганное племя, Ногаи и Башкиры являются чаще подкороткоголовыми, тобольское курганное — среднеголовыми. Окружность головы по 3-мъ измѣреніямъ преобладаетъ большая у тобольскихъ и ногаевъ, средняя у башкиръ и малая у пермскихъ. Низкоголовость выражена у Пермскихъ и башкиръ, а высокоголовость у тобольскихъ и ногаевъ. Всѣ широкоскулые, сильнѣе всѣхъ ногаи, слабѣе башкиры.

#### Древнее населеніе Забайкальской области.

Для сравненія мы еще позволяемъ себѣ привести данныя забайкальскихъ кургановъ по раскопкамъ Ю. Д. Талко-Грынцевича. Изъ двухъ приводимыхъ нами обрядовъ погребенія трудно точно установить, который изъ нихъ старше, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, высшая культура была занесена въ Сибирь изъ Китая, когда народы Сибири жили еще въ эпохѣ камня, и двѣ эти культуры могли существовать одновременно. Потомъ, когда тюркскія племена, жившія въ первые вѣка нашей эры въ южной части восточной Сибири, исчезли, отчасти, можетъ быть, ушли на западъ, а отчасти слились въ XIII в. съ выдвинувшимися вновь на арену политической жизни монголами, старая культура тюрковъ исчезла. Она выразилась здѣсь въ экстенсивномъ земледѣліи, въ находимыхъ во многихъ мѣстахъ оросительныхъ канавахъ, земледѣльческихъ орудіяхъ, желѣзныхъ и чугунныхъ, даже въ бронзовомъ сошникѣ, указывающемъ, что еще до употребленія желѣза здѣсь уже существовало земледѣліе, наконецъ, во многихъ находкахъ въ могилахъ предметовъ изъ кости, желѣза, бронзы и золота. Съ упадкомъ тюрковъ и ихъ цивилизаціи, заимствованной отъ Китая, варварскіе народы востока — кочевники — явились представителями первобытной культуры, которая до весьма недавняго времени еще существовала въ Сибири. Мы здѣсь приводимъ два обряда погребенія.

40) Каменные курганы, высотой отъ 3 до 7 м., круглые отъ 6—12 мет. въ діаметрѣ, въ видѣ кучи камней съ воронкообразнымъ углубленіемъ по серединѣ. Кругомъ они обложены камнями въ видѣ круга или четырехугольника съ наугольниками. Кругомъ часто лежатъ съ одной стороны въ одинъ или въ два ряда меньшіе курганы съ вѣдренными въ землю камнями. Могилы эти очень распространены по всей Забайкальской области и Монголіи. Обыкновенно онѣ встрѣчаются на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ въ нихъ ничего не находятъ, кромѣ (на глубинѣ  $\frac{1}{2}$ —3 метр. на почвѣ) слѣдовъ человѣческихъ или скотскихъ костей, рѣдко осколки глиняныхъ горшковъ грубой отдѣлки; лишь очень рѣдко встрѣ-

чаются черепа и осколки длинныхъ костей. Найдено было въ этомъ погребеніи и измѣрено Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ всего только 10 череповъ (мужск. 6, женск. 4). Они доказывали свою глубокую древность какъ своимъ строеніемъ, такъ и консистенціей костной ткани. Рядомъ въ однѣхъ и тѣхъ же могилахъ были найдены черепа совершенно противоположныхъ типовъ, крайне длинноголовые, два даже съ узкимъ, замѣчательно низкимъ недоразвитымъ лбомъ, сразу отклоненнымъ назадъ, и съ выпуклымъ затылкомъ, и крайне короткоголовый съ выдающимися скулами, съ челюстнымъ прогнатизмомъ, съ очень грубымъ и неуклюжимъ строеніемъ отдѣльныхъ его частей. Между этими двумя типами встрѣчались и подлинноголовые.

41) Погребенные въ срубѣхъ найдены въ могилахъ, часто еле замѣтно выступающихъ надъ поверхностью земли, съ значительнымъ углубленіемъ по серединѣ, обложенныхъ кругомъ камнями, вѣдренными въ землю въ видѣ круга, или четырехугольника отъ 3—6 мет. въ діаметрѣ, или по сторонамъ. Съ южной стороны въ могилу ведетъ каменная аллея. Между такими могилами, расположенными группами, замѣчаются изрѣдка отдѣльно стоящія большія могилы изъ камней, достигающія 6—8 мет. высоты и 12—18 мет. въ діаметрѣ. На глубинѣ 1 $\frac{1}{2}$ —4 мет. былъ находимъ листовичный срубъ отъ 2—3 метр. длиною, часто раздѣленный на 2 камеры, въ которыхъ находимы были отдѣльно человѣческій скелетъ (иногда по 2 или по 3) и отдѣльно кости животныхъ. Однако чаще сверху гроба находимы были бараньи или скотскія, рѣже лошадинныя и оленьи кости, а въ срубѣ человѣческія. Костяки головой обращены чаще на С. и рѣже на Ю., съ вытянутыми руками и ногами. При покойникахъ находимы были разной величины и отдѣлки глиняные горшки, большое количество костяныхъ орудій, въ родѣ ножей разной формы, ложечекъ, колецъ, палочекъ и т. д., желѣзныхъ принадлежностей лошадиной сбруи, рукоятки меча съ золотой инкрустаціей и т. д., полированные китайскія зеркала изъ бѣлой бронзы, рѣдко золотые листки, прикрѣпленные къ бревну верхней крышки гроба, и т. д. Этотъ обрядъ погребенія, можно полагать, распространенъ не только въ южномъ Забайкальѣ, но и въ другихъ мѣстахъ южной Сибири. Ю. Д. Талько-Грынцевичъ измѣрилъ изъ этихъ могилъ 36 костяковъ, изъ нихъ мужск. 22 и женск. 14. Населеніе это отличалось умѣреннымъ ростомъ, но особенно крѣпкимъ сложеніемъ какъ костной, такъ и мышечной системы. Значительный процентъ продыравленія плечевыхъ костей въ локтевыхъ сгибахъ, столбообразная форма бедра, частое уплощеніе большеберцовой кости указываютъ на первобытность этой расы. Черепъ въ общемъ имѣетъ правильное, красивое строеніе, по черепному указателю онъ среднеголовый, довольно высокій, лицо круглое, и размѣры его соотвѣтствуютъ по стройности остальнымъ частямъ черепа. Лобъ умѣренно

высокій, постепенно переходитъ въ довольно высокій сводъ темени и затѣмъ опускается на умѣренно выпуклый затылокъ. При выступающихъ  $\frac{2}{3}$  умѣренного роста, по равному раздѣленію чиселъ краниологическихъ типовъ между коротко-, средне- и длинноголовыми можно заключить, что население это въ антропологическомъ отношеніи принадлежало къ очень смѣшанной расѣ.

Приведа выше перечень важнѣйшихъ матеріаловъ, служащихъ намъ для настоящей работы, переходимъ теперь, по имѣющимся главнымъ антропологическимъ даннымъ, путемъ сравненія въ таблицахъ, къ характеристикѣ древнихъ восточныхъ славянъ по сравненію съ сосѣдними имъ народами, могущими вліять на помѣсь съ ними тѣмъ или другимъ путемъ, а затѣмъ въ отдѣльныхъ сводныхъ таблицахъ попробуемъ сдѣлать опытъ характеристики степени ихъ родства по главнымъ антропологическимъ признакамъ, не касаясь ихъ этногенетической связи и этнографической общности.

Чисто антропологическіе матеріалы, какими мы пользовались для настоящаго труда, составляютъ изслѣдованія 20 авторовъ, изслѣдовавшихъ всего 431 экземпляръ костяковъ восточныхъ славянъ, а вмѣстѣ съ приведенными для сравненія другими народностями 2175 индивидуумовъ. Изслѣдованій череповъ было сдѣлано восточныхъ славянъ 409, а вмѣстѣ съ другими народностями — 2077.

Въ концѣ настоящаго труда, кромѣ карты размѣщенія въ древности восточныхъ славянъ и другихъ народностей по черепнымъ указателямъ въ Восточной Европѣ, приложена какъ общая литература, какой мы воспользовались для настоящаго труда, такъ и перечень костяковъ разныхъ племенъ, измѣренныхъ разными изслѣдователями, съ указаніемъ заглавія ихъ работъ.

## III. Антропологическія данныя.

### А) Ростъ.

Мы имѣемъ пока очень мало данныхъ относительно роста обитателей древнихъ могилъ. Средній ростъ въ большинствѣ случаевъ былъ опредѣляемъ по размѣрамъ длинныхъ костей, въ меньшинствѣ длина была измѣрена въ могилѣ. Длинные кости, по которымъ опредѣлялся ростъ, нерѣдко были лишь одиночными, иногда поврежденными; кромѣ того, и самыя измѣренія цѣлыхъ скелетовъ въ могилѣ въ рукахъ отдѣльныхъ изслѣдователей могли давать весьма неодинаковые результаты, почему и мѣра роста при подобныхъ условіяхъ могла быть только приблизительно вѣрною.

Ростъ костяковъ восточныхъ славянъ, по сравненію съ другими народами, представляется въ такомъ видѣ:

	Мужск.		Женск.		Вообще.		Авторь.	
	Число набл.	Ростъ въ сант.	Число набл.	Ростъ въ сант.	Число набл.	Ростъ въ сант.		
Славяне. Восточные. Запад-ные.	Древніе новгородцы . . .	—	—	—	—	198—204	А. П. Богдановъ. Ю. Д. Талько-Грынцевичъ.	
	Поляне . . . . .	—	—	—	—	высокій 164,3		
	Древляне . . . . .	4	167,2	2	150	6	С. Гамченко. Ю. Д. Талько-Грынцевичъ. В. Б. Антоновичъ.	
	Кривичи . . . . .	3	163	2	149,5	26 5		
	Радимичи . . . . .	—	—	—	—	22		
Курганные Плоцкіе . . .	—	—	—	—	8	175	Л. Рутковский.	
Славянской эпохи.	Донсторич. Тверитяне . . . . .	11	171,4	4	159	15	168,1	А. И. Кельсиевъ.
Эпохи камня и бронзы.	Донсторич. обитатели Юго-западной Руси . . . . .	21	173,1	9	156,1	30	168,5	Ю. Д. Талько-Грынцевичъ.
Древніе Киммеріане (Херсонской губ.). . . . .	—	—	—	—	—	129	178,81	Стемпковский.
Скифы . . . . .	9	172,7	6	154,7	15	165,5	165,5	Ю. Д. Талько-Грынцевичъ.
Московское населеніе (VIII—X вѣка) . . . . .	15	171,9	15	163,0	30	167,5	167,5	А. П. Богдановъ.
Приуральск. населеніе.	Башкиры древнихъ кладбищъ . . . . .	—	—	—	—	}	средній	}
	Ногайскіе ханы . . . . .	—	—	—	—			
	Курганное населеніе эпохи камня.	7	168,6	3	152,3			
Забайк. Области.	22	165,18	14	152,6	36	160,3		

По группамъ ростъ нашихъ народностей распредѣляется такимъ образомъ:

Размѣры роста въ сантим.	Славяне.										Забайкальск. могилъ.	
	Восточныхъ			Западн.	15	30	129	14	30	10	36	
	6	32	5	8								
	(Талько-Грынцевичъ)	Древляне. 26	Кривичей. (Талько-Грынцевичъ)	Курган. Плоцкихъ. (Рутковский)	Донсторическ. Тверитянъ. (Кельсиевъ)	Донстор. обитателей Юго-западной Руси. (Т.-Грынцевичъ)	Киммеріанъ. (Стемпковский)	Скифовъ. (Талько-Грынцевичъ)	Московскихъ кургановъ VIII—X в. (Богдановъ)	Эпохи камня и бронзы.	Погреб. въ срубахъ.	
	(Талько-Грынцевичъ)	(Гамченко)	Итого.							(Талько-Грынцевичъ)		
	въ абсолютныхъ числахъ											
135—149	1	2	3	1	1	—	2	—	1	—	1	3
150—159	1	1	2	1	—	1	6	—	3	—	2	15
160—169	2	3	10	2	—	7	3	—	5	—	5	12
170—179	1	9	10	1	2	7	9	120	2	—	1	5
180 и выше	1	6	7	—	5	—	5	9	3	—	1	1

Размѣры роста въ сантим.	С л а в я н ь.										Забайкальск. могилъ.		
	В о с т о ч н ы х ъ.					Западн.	15	30	129	14	30	10	36
	6	32 Древлянь. 26 (Гамченко)	5 Итого.	5 Кривичей. (Татко-Грын- цевичъ)	8 Курган. плоч- кихъ. (Рутковскій)	—	—	—	—	—	—	—	—
185—149	16,67	7,69	9,87	20	12,5	—	6,67	—	7,14	—	10	8,33	—
150—159	16,67	3,85	6,25	20	—	6,67	20,00	—	21,43	80	20	41,67	—
160—169	33,33	30,77	31,25	40	—	46,67	26,67	—	35,71	60	50	33,33	—
170—179	16,67	34,61	81,25	20	25,0	46,67	30,00	93,0	14,28	20	10	13,89	—
180 и выше	16,67	23,08	21,87	—	62,5	—	16,67	6,9	21,43	10	10	2,78	—

Теперь приводимъ мѣры роста по отдѣльнымъ категориямъ, у мужчинъ и женщинъ:

	Восточные славяне.							Забайк. могилъ.	Восточные славяне.							Забайк. могилъ.		
	Древляне.	Кривичи.	Доисторическіе Тверитяне.	Доисторическіе обитатели Юго-западной Руси.	Скифы.	Московскіе курганы VIII—X вѣковъ.	Эпоха камня и бронзы.	Погреб. въ срубъ.	Древляне.	Кривичи.	Доисторическіе Тверитяне.	Доисторическіе обитатели Юго-западной Руси.	Скифы.	Московскіе курганы VIII—X вѣковъ.	Эпоха камня и бронзы.	Погреб. въ срубъ.		
	М							У	Ж	С	К	І	Е.					
	въ абсолютныхъ числахъ.							въ %.										
140—159 низкій .	—	1	—	1	1	—	—	5	—	33	—	4,8	12,5	—	—	22,7		
160—169 умѣренный.	2	1	4	7	2	8	5	11	50	33	36,4	33,8	25,0	53,3	71,4	50,0		
170—179 высокій.	1	1	7	8	2	4	1	5	25	33	68,6	38	25,0	26,7	14,3	22,7		
180 и выше (очень высокій). . . .	1	—	—	5	3	3	1	1	25	—	—	23,8	37,5	20,0	14,3	4,5		
	Ж							Е	Н	С	К	І	Е.					
	въ абсолютныхъ числахъ.							въ %.										
135—144 низкій .	1	1	—	—	—	—	—	—	50	50	—	—	—	—	—	—		
145—154 умѣренный.	—	—	1	4	3	2	2	10	—	—	25	44,4	50	13,3	66,6	71,4		
155—164 высокій.	1	1	3	4	8	6	1	4	50	50	75	44,4	50	40,0	33,3	28,5		
165—178 (очень высокій). . . .	—	—	—	1	1	7	—	—	—	—	—	11,1	—	46,7	—	—		

Изъ приведеннаго видимъ, что курганные Новгородскіе славяне превосходятъ среднимъ ростомъ какъ всѣхъ славянъ, такъ и другіе сосѣдніе народы; за ними изъ славянъ слѣдуютъ, вѣроятно, Поляне, Плоцкіе курганные (175 см.), за ними Древляне и Радимичи (164,8—166 см.) и, наконецъ, наиболѣе низкіе Кривичи (157,6 см.).

Изъ неславянскихъ народовъ по росту первое мѣсто занимаютъ древніе

Киммеріане (178,31 см.), за ними идутъ доисторическіе жители эпохи камня и бронзы Юго-Западнаго края, доисторическіе Тверитяне, Московское население VIII—X в. и Скифы (168,5—165,5 см.), затѣмъ древніе башкиры и Ногайскіе ханы и, наконецъ, съ низкимъ ростомъ, население Забайкальскихъ могилъ (163,7—160,3 см.).

Иногда средній ростъ современныхъ людей болѣе или менѣе соответствуетъ болѣе высокому или низкому росту предковъ, или же племени, живущему на этой же самой территоріи. Такъ, напр., высокій ростъ Полянъ, населенія этой мѣстности эпохи камня и бронзы и Скифовъ соответствуетъ болѣе или менѣе высокому росту современнаго населенія Украинцевъ (Кіевской губ.) (167 см.), древнихъ Новгородцевъ—новобранцамъ Новгородской губ. (съ ростомъ 167 см.); ростъ Древлянъ менѣе высокій въ г. Житомирѣ—современному росту новобранцевъ Житомирскаго уѣзда (165 см.); болѣе низкимъ Кривичамъ соответствуютъ Бѣлоруссы (163,6 см.). Ростъ курганныхъ Плоцкихъ скелетовъ соответствуетъ Плоцкому населенію (167 см.); болѣе низкій древняго населенія Забайкалья—современнымъ бурятамъ и монголамъ (161,08—163,12 см.).

По отдѣльнымъ категоріямъ роста наибольшій процентъ приходится у Древлянъ на ростъ умѣренный и высокій (по 31,25%), у Кривичей одновременно встрѣчаются разныя мѣры роста, въ славянскихъ Плоцкихъ курганахъ преобладаетъ ростъ очень высокій (62,5%), у доисторическихъ Тверитянъ какъ умѣренный, такъ и высокій (по 46,67%), у курганныхъ доисторическихъ обитателей Юго-Западной Руси (эпохи камня и бронзы) съ высокимъ (30%) встрѣчается и умѣренный (26,67%) и низкій ростъ (20%); у скифовъ чаще умѣренный (35,71%), чѣмъ низкій (21,43%) и высокій (14,28%), а у Киммеріанъ исключительно высокій (93%).

Весьма ограниченный матеріалъ, какой мы имѣемъ относительно средняго роста, позволяетъ намъ однако указать на значительную помѣсь, какую мы встрѣчаемъ въ распредѣленіи чиселъ разныхъ категорій роста, какъ у приводимыхъ славянъ, такъ и у другихъ народностей.

Еще меньше имѣется данныхъ относительно размѣровъ длинныхъ костей туловища. Г. Гамченко опредѣлилъ для древлянскихъ скелетовъ длину рукъ въ 89 см. (или 53,93% роста), а ногъ въ 93 см. (или 56,36%).

## В) Строеніе черепа.

### а) Величина черепа (окружности и дуги).

Размѣры величины черепа мы приводимъ по среднимъ головнымъ окружностямъ: горизонтальной, вертикальной и поперечной. Рядомъ съ восточными славянами мы сопоставляемъ для сравненія другія народности, какъ родственныя, такъ и сосѣднія.

НАРОДНОСТЬ.	МУЖСКИЕ.								ЖЕН.			
	Окружности.								Окруж.			
	Гориз.		Передн. часть.		Вертикаль-ная.		Попер.		Гориз.		Передн. часть.	
	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.
<b>С л а в я н е.</b>												
А) Восточные.												
Древние Новгородцы . . . . .	59	515	54	286	63	367	57	811	38	491	36	249
Съверяне: а) Курганные . . . . .	28	512	—	—	25	377	25	801	7	494	—	—
» б) Кладбищенские . . . . .	20	509	—	—	17	360	19	808	3	498	—	—
Поляне: а) г. Киева . . . . .	13	514	—	—	13	369	18	805	7	482	—	—
» б) г. Киева и Киевского уезда	15	515	—	—	—	—	—	—	4	508	—	—
Древляне: а) Киевской губ. . . . .	50	504	—	—	—	—	—	—	1	495	—	—
» б) Волынской . . . . .	8	504	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кривичи: а) западные . . . . .	6	519	—	—	—	—	—	—	7	494	—	—
» б) восточные . . . . .	4	518	4	241	5	371	4	800	—	—	1	223
Старин. Московск. кладб. XV—XVIII в. . . . .	57	507	55	286	56	363	55	806	58	496	55	233
Современн. русские: а) Съверн. губ .	160	518	—	—	—	—	—	—	24	504	—	—
» б) Казанск. губ. . . . .	58	511	—	—	—	—	—	—	6	498	—	—
Разные . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Современные . . . . .	40	511	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Русские . . . . .	8	527	—	—	—	—	—	—	11	506	—	—
Разные . . . . .	32	517	—	—	—	—	—	—	2	498	—	—
Современные . . . . .	18	518	—	—	—	—	—	—	8	498	—	—
Русские . . . . .	8	519	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Русские . . . . .	25	523	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В) Западные.												
Курган. Плоцкіе . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Краковские мѣщане XVII—XVIII в. .	28	515	—	—	—	—	—	—	24	495	—	—
Краковские современные . . . . .	37	513	—	—	—	—	—	—	14	484	—	—
Люблинские XVI—XVII в. . . . .	22	516	—	—	—	—	22	807	5	485	—	—
Г. Люблина XVIII в. . . . .	10	514	—	—	—	—	10	806	16	489	—	—
Г. Люблина XIX в. . . . .	3	515	—	—	—	—	3	805	13	490	—	—
Не славянъ, но славянской эпохи.												
Курганные Киевск. послѣ VI в. по Р. Х. . . . .	11	522	—	—	10	367	11	807	5	499	—	—
Меряне (Яросл. и Владим. губ.) . . .	32	521	—	—	33	377	30	807	22	492	—	—
Курганные: а) Мордовск. зем. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» б) Касимовцы . . . . .	13	511	12	248	18	367	15	808	8	492	9	233
Доисторическ. Тверитяне . . . . .	22	514	—	—	22	372	28	800	15	502	—	—
Доисторическ. Полтавцы . . . . .	9	514	—	—	9	372	8	801	3	510	—	—
Эпохи камня и бронзы.												
а) Доисторич. Юго-западн. Руси . . .	16	522	—	—	—	—	—	—	3	495	—	—
б) Киевляне . . . . .	6	510	—	—	6	370	6	802	—	—	—	—
Синео-Сарматская эпоха.												
Киевской губ. . . . .	3	540	—	—	—	—	—	—	2	518	—	—



Э К И Е.				И Т О Г О.								Авторъ.
к о с т и.				О к р у ж н о с т и.								
Вертикаль- ная.		Попер.		Гориз.		Передв. ея часть.		Вертикаль- ная.		Попер.		
Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	
5	351	32	298	97	505	90	241	88	362	89	307	Иковъ и Тихомировъ. Богдановъ.
7	358	7	288	38	508	—	—	32	370	32	298	
2	365	8	296	23	507	—	—	19	361	22	302	Тихомировъ.
4	347	6	293	20	503	—	—	17	366	19	301	Богдановъ.
—	—	—	—	19	513	508	—	—	—	—	—	Талько-Грынцевичъ.
—	—	—	—	51	504	504	—	—	—	—	—	Талько-Грынцевичъ.
—	—	—	—	8	504	—	—	—	—	—	—	Гамченко.
—	—	—	—	18	506	508	—	—	—	—	—	Талько-Грынцевичъ.
1	345	2	285	4	518	5	238	6	367	6	295	Иковъ.
16	347	56	299	115	502	110	234	111	355	111	302	Богдановъ.
—	—	—	—	184	512	—	—	—	—	—	—	Таранецкій.
—	—	—	—	59	510	—	—	—	—	—	—	Малиевъ.
—	—	—	—	15	509	—	—	—	—	—	—	Van der Hoeven.
—	—	—	—	2	520	—	—	—	—	—	—	Retzius.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ландцверъ.
—	—	—	—	19	514	—	—	—	—	—	—	Богдановъ.
—	—	—	—	34	516	—	—	—	—	—	—	Проценко.
—	—	—	—	21	508	—	—	—	—	—	—	Волькенштейнъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Quatrefages.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Малиевъ.
—	—	—	—	9	524	—	—	—	—	—	—	Рутковскій.
—	—	—	—	47	505	—	—	—	—	—	—	Коперницкій.
—	—	—	—	51	505	—	—	—	—	—	—	Олехновичъ.
—	—	5	284	27	510	502	—	—	—	27	303	Рутковскій.
—	—	16	280	26	498	(69)	—	—	—	26	290	Олехновичъ.
—	—	18	292	16	495	—	—	—	—	16	294	Олехновичъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(61) - 296
4	353	6	295	16	515	—	—	14	364	17	302	Богдановъ.
19	355	23	291	54	509	—	—	52	368	53	299	Иковъ.
—	—	—	—	6	520	6	252	7	378	8	305	Зографъ.
6	358	11	284	21	504	21	240	24	364	26	295	Зографъ.
16	360	16	285	37	509	—	—	38	367	39	294	Иковъ.
8	374	3	297	12	513	—	—	12	372	12	300	Богдановъ.
—	—	—	—	19	518	—	—	—	—	—	—	Талько-Грынцевичъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Богдановъ.
—	—	—	—	5	524	—	—	—	—	—	—	Талько-Грынцевичъ.

НАРОДНОСТЬ.	МУЖСКИЕ.								ЖЕН.			
	Окружности.								Окруж.			
	Гориз.		Передн. часть.		Вертикальн.		Попер.		Гориз.		Передн. часть.	
	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.
Полтавской губ. . . . .	6	513	—	—	5	382	5	298	5	508	—	—
Обитат. области древн. Сѣверянъ (Суджанское племя) . . . . .	4	527	8	238	3	383	4	304	—	—	1	—
Московск. насел. VIII—X в. . . . .	7	531	7	239	7	386	7	302	10	506	10	—
Курганное население Земля Войска Донского . . . . .	72	523	—	—	—	—	55	307	59	504	—	—
Население Крыма изъ пещеръ и могилъ . . . . .	5	518	8	237	2	386	3	312	—	—	—	—
Древнее население Кавказа: кургановъ и гробницъ . . . . .	22	523	17	245	16	365	16	305	15	497	14	—
Современные Абхазцы . . . . .	24	525	—	—	22	380	20	310	14	493	—	—
» Натухайцы . . . . .	10	506	—	—	10	358	10	318	11	485	—	—
» Шапсуги . . . . .	14	522	—	—	14	375	14	307	5	497	—	—
» . . . . .	28	515	—	—	29	369	28	309	22	448	—	—
<b>Болгары и Чуваши.</b>												
Древние Волжскіе Болгары . . . . .	22	516	—	—	15	379	17	307	10	496	—	—
Современные Придунайскіе Болгары . . . . .	18	515	—	—	18	374	18	305	12	495	—	—
Древние Чуваши . . . . .	22	513	—	—	28	363	23	293	22	491	—	—
<b>Финны.</b>												
Черемисскихъ кладбищъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вотяцкихъ кладбищъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вогулы . . . . .	24	518	—	—	25	365	24	288	21	502	—	—
<b>Татары.</b>												
Соврем. Казанскіе . . . . .	34	509	—	—	34	398	34	302	4	503	—	—
<b>Хазары.</b>												
Изъ развалинъ древняго города Атея . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Древнее Приуральское население.</b>												
Башкиры древнихъ кладбищъ . . . . .	7	517	—	—	8	361	8	307	7	494	—	—
Ногайскіе ханы . . . . .	6	528	—	—	6	368	6	307	—	—	—	—
Курган. Пермской губ. . . . .	14	518	—	—	12	360	12	304	5	503	—	—
Курган. Тобольск. губ. . . . .	5	534	5	250	5	385	5	329	—	—	—	—
<b>Древнее население Забайкальск. обл.</b>												
Курган. эпохи камня . . . . .	2	528	2	275	2	385	1	320	2	530	2	271
Похорон. въ срубѣхъ . . . . .	12	530	12	266	—	—	11	304	5	519	4	261
<b>Современн.:</b>												
Калмыки . . . . .	55	530	55	227	55	363	53	303	12	507	12	215
Буряты . . . . .	14	520	14	246	14	364	5	312	5	497	5	236
Монголы-Халхасы . . . . .	17	530	15	248	16	360	15	315	16	492	14	241

С К И Е.				И Т О Г О.								А в т о р ь.
н о с т и.				О к р у ж н о с т и.								
Вертикаль- ная.		Попер.		Гориз.		Передн. ая часть.		Вертикаль- ная.		Попер.		
Число субъект. Среднее.	Число субъект. Среднее.	Число субъект. Среднее.	Число субъект. Среднее.	Число субъект. Среднее.	Число субъект. Среднее.	Число субъект. Среднее.	Число субъект. Среднее.	Число субъект. Среднее.	Число субъект. Среднее.	Число субъект. Среднее.		
4	370	4	293	11	511	—	—	9	377	9	296	Богдановъ. Коврайскій.
—	—	3	300	—	—	—	—	4	337	7	303	
9	373	10	291	17	516	17	232	16	379	17	295	Богдановъ. Богдановъ.
—	—	46	298	131	514	—	—	—	—	101	303	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Богдановъ.
13	304	12	296	37	513	31	239	29	337	28	301	Зографъ и Богдановъ.
12	356	13	299	38	513	—	—	34	371	33	306	Богдановъ.
10	349	10	313	21	495	—	—	20	354	20	315	
5	361	4	292	19	516	—	—	19	371	18	303	Богдановъ.
22	355	22	299	50	482	—	—	51	363	50	305	
9	357	10	296	32	509	—	—	24	371	27	303	Тихомировъ. Зографъ.
10	363	12	298	30	507	—	—	28	370	30	302	
23	350	23	286	44	502	—	—	46	357	46	289	
—	—	—	—	17	510	—	—	17	397	17	298	Малиевъ. Силиничъ.
—	—	—	—	15	513	—	—	13	402	13	316	
19	356	19	286	45	510	—	—	45	361	43	287	
4	396	4	303	38	508	—	—	38	398	38	302	Малиевъ.
—	—	—	—	10	509	—	—	15	396	15	311	
7	341	7	288	14	506	—	—	15	351	15	298	Зографъ. Малиевъ.
5	348	7	298	19	514	—	—	17	357	19	302	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Зографъ. Богдановъ.
2	365	2	295	4	529	4	275	4	375	3	303	Талько-Грынцевичъ.
—	—	4	291	17	527	16	264	—	—	15	300	
12	353	12	294	67	521	67	225	67	360	65	303	Ивановскій.
5	343	3	297	19	516	19	243	19	358	8	306	
14	350	13	302	38	511	29	245	30	355	28	309	Талько-Грынцевичъ.

Обернута по диагонали.

Разница въ среднихъ размѣрахъ горизонтальной окружности у восточныхъ славянъ колеблется на 4 мм.; у древнихъ Новгородцевъ (505 мм.) и древлянъ (504) отъ 3—4 мм., больше у Сѣверянъ, Полянъ, Кривичей (по 508 мм.). Ихъ черепа на 2—6 мм. превышаютъ старинные черепа Московскихъ кладбищъ XV—XVIII в., Люблинскихъ XVI—XVIII вѣка и черепа древнихъ Чувашей (502 мм.) и на 13—26 мм.—Шапсуговъ (482 мм.) и современныхъ абхазцевъ (495 мм.), не отличаются величиной отъ череповъ Краковскихъ, какъ XVII—XVIII в., такъ и современныхъ (по 505 мм.), а также отъ Мерянскихъ (509 мм.), Касимовскихъ (504 мм.), Тверитянскихъ (509 мм.), Болгарскихъ (507 и 509 мм.), современныхъ татарскихъ (508 мм.), Башкирскихъ (506 мм.) и Хазарскихъ (509 мм.), уступаютъ размѣрами на 7—16 мм. не славянскимъ, но славянской эпохи черепамъ кievскихъ кургановъ (515 мм.), Мордовскимъ (520 мм.), доисторическимъ Полтавскимъ (513 мм.), эпохи камня и бронзы Ю.-З. Руси (518 мм.), Скифо-Сарматск. Полтавск. губ. (511 мм.), Суджанскимъ (514 мм.), Московскимъ VIII—X в. (514 мм.), Донск. курган. (513 мм.), черепамъ Кавказск. курган. и гробницъ (513 мм.), Натухайцкимъ (516 мм.), Вотяцкихъ кладбищъ (513 мм.), Пермскимъ курганнымъ (514 мм.) и Вогульскимъ (510 мм.); еще больше уступаютъ самымъ большимъ по размѣрамъ черепамъ въ вышеприведенной таблицѣ (отъ 20 до 25 мм.), а именно курганнымъ Плоцкимъ (524 мм.), Киевск. Скифо-Сарматск. (524 мм.), а въ особенности черепамъ древняго населенія Забайкальской области (527—529 мм.), современныхъ Калмыковъ (521 мм.), Монголовъ (530 мм.) и Бурятъ (520 мм.).

Разница въ размѣрахъ вертикальной дуги у восточныхъ славянъ колеблется отъ 361 до 370 мм., т.-е. въ предѣлахъ 9 мм. Ихъ черепа мало отличаются отъ череповъ Киевск. кург. славян. эпохи (364 мм.), Мерянскихъ (368 мм.), Вогульскихъ (361 мм.), Касимовскихъ (364 мм.), Тверскихъ (367 мм.), Кавказскихъ кург. и гробницъ (371 мм.), отъ череповъ современныхъ: Натухайцевъ (371 мм.), Шапсуговъ (363 мм.), Калмыковъ (360 мм.), Халхасцевъ (360 мм.), Бурятъ (364 мм.) и Болгаръ (370—371 мм.); превышаютъ размѣрами (отъ 6—10 мм.) черепа Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в. (355 мм.), Абхазцевъ (354 мм.), древнихъ Чувашей (357 мм.), Пермскихъ курган. (357 мм.), Башкировъ древнихъ кладбищъ (351 мм.); на 27—33 мм.—Скифо-Сармат. Полтавской губ. (337 мм.) и Крымскихъ могилъ и кургановъ (337 мм.); уступаютъ на 8—15 мм. Черепамъ Мордовскихъ кургановъ (378 мм.), Полтавскимъ Скифо-Сармат. (377 мм.), Суджанскимъ (379 мм.), Забайкальскимъ (375 мм.), а особенно большимъ по размѣрамъ (отъ 33—42 мм.) древнимъ черепамъ Черемисскимъ (397 мм.), Вотяцкимъ (402 мм.), Хазарскимъ (396 мм.) и современныхъ Татаръ (398 мм.).

Средніе размѣры поперечной дуги колеблются у восточныхъ Славянъ отъ 295 до 307 мм. съ разностью на 12 мм. при наибольшихъ размѣрахъ у Новгородцевъ (307 мм.) и меньшихъ (отъ 295 до 302 мм.) у Сѣверянъ, Полянъ, Кривичей. По сравненію съ другими народностями, у большинства ихъ этотъ размѣръ движется въ такихъ же почти предѣлахъ отъ 294 до 306 мм., а именно: у Люблинскихъ—XVI—XIX в. (296 мм.), у не славянъ, но славянск. эпохи Кіевскихъ кург. (302 мм.), Мерянъ (299 мм.) Мордовской земли (305 мм.), Касимовской (295 мм.), Тверитянъ (294 мм.), доисторич. Полтавцевъ (300 мм.), Скифо-Сарматской эпохи Полтавской губ. (296—303 мм.), у череповъ Крымскихъ пещеръ и могилъ (301 мм.), Кавказскихъ кургановъ и гробницъ (306 мм.), Натухайцевъ (303 мм. Шапсуговъ (305 мм.), Болгаръ (302—303 мм.), Черемисовъ (298 мм.), современныхъ Татаръ (302 мм.), у череповъ Пермскихъ курган. (302 мм.), Башкирскихъ кладбищъ (298 мм.) и Забайкальскихъ могилъ и курган. 300—303 мм.) Они превышаютъ размѣрами на 8—20 мм. лишь Чувашей (289 мм.) и Вогуловъ (287 мм.), а уступаютъ (отъ 4—23 мм.) Хазарамъ (311 мм.), Абхазцамъ (315 мм.) и черепамъ Вотяцкихъ кладбищъ (316 мм.). Въ общемъ, размѣры горизонтальной и вертикальной окружности колеблются въ ббльшихъ предѣлахъ, нежели размѣры поперечной дуги. При болѣе приближенныхъ къ другимъ народностямъ размѣрахъ горизонтальной и вертикальной окружности (нѣсколько меньшихъ, чѣмъ у современныхъ русскихъ, разныхъ не славянскихъ Кіевскихъ, Суджанцевъ, Московскаго населенія VIII—X в., Донскихъ кург., Кавказскихъ, Натухайцевъ, Мордовск. кург., уступающихъ въ особенности курганнымъ Плоцкимъ и могиламъ и курганамъ Забайкальскимъ) восточные Славяне имѣютъ поперечную дугу нѣсколько короче. По среднимъ размѣрамъ горизонтальная окружность и вертикальная дуга у нихъ средняя, а поперечная малая.

*в) Наибольшій продольный діаметръ черепа.*

Въ предыдущей главѣ мы рассматривали три измѣренія черепа. Но собранный антропометрической матеріалъ, какъ мы видѣли, оказался не совсемъ полнымъ для череповъ всѣхъ приводимыхъ нами народностей, хотя и далъ нѣкоторыя представленія о величинѣ головы. Въ настоящей главѣ, гдѣ мы рассматриваемъ размѣры продольнаго діаметра черепа, мы имѣемъ возможность пользоваться матеріалами, собранными въ большемъ количествѣ и всѣми изслѣдователями, что даетъ возможность судить не только о величинѣ череповъ въ продольномъ направленіи, но также и объ ихъ формѣ. Размѣры наибольшаго продольнаго діаметра черепа мы предпосылаемъ даннымъ о головномъ указателѣ, собраннымъ въ слѣдующей главѣ.

## Наибольшій продольный диаметръ.

НАРОДНОСТЬ.	Мужские.		Женские.		Общее.		Авторъ.
	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	
<b>С л а в я н е.</b>							
<b>А) Восточные.</b>							
Древние Новгородцы . . . . .	60	184	39	167	99	177	Иковъ и Тихомировъ. Богдановъ. Тихомировъ.
Сѣверяне: а) Курганные . . . . .	29	182 } 182	8	174 } 177	37	181 } 181	
» б) Кладбищенские . . . . .	21		9		178		
Поляне: а) Курганные Киева и Киевск. губ. . . . .	15	183 } 184	5	177 } 174	20	182 } 181	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ.
» б) Киева: Кладбищ. IX—XI в. . . . .	3		3		168		
Кладбищ. XII—XIII в. . . . .	11	4	176	15	184		
Древляне: а) Киевской . . . . .	50	177 } 177	1	174 } 174	51	177 } 177	Талько-Грынцевичъ. Гамченко.
» б) Волынской . . . . .	7		1		174		
Кривичи: а) Западные . . . . .	14	183 } 184	7	169	21	178	Талько-Грынцевичъ. Иковъ.
» б) Восточные . . . . .	5		—	—	—	—	
Московск. кладбищъ XVI—XVIII в. . . . .	59	179	58	171	117	175	Богдановъ.
Современные русские: а) Сѣверн. губ. . . . .	160	175	24	173	184	175	Таранецкій.
» б) Казанск. губ. . . . .	53	176	8	171	61	174	Малиевъ.
» в) Разныхъ губ. . . . .	—	—	—	—	15	175	Van der Hoeven.
» » » » . . . . .	—	—	—	—	2	170	Retzius.
» » » » . . . . .	20	180	—	—	—	—	Коперникій.
» » » » . . . . .	8	179	11	173	19	175	Богдановъ.
» » » » . . . . .	32	177	2	165	34	176	Пропенко.
» » » » . . . . .	13	177	8	170	21	174	Волькенштейнъ.
» » » » . . . . .	8	180	—	—	—	—	Quatrefages.
» » » » . . . . .	—	—	—	—	121	168	Малиевъ.
» » » » . . . . .	40	176	—	—	—	—	Ландцертъ.
<b>В) Западные.</b>							
Плодкіе курганные . . . . .	—	—	—	—	11	190	Рутковскій.
Краковскіе мѣщ. XVII—XVIII в. . . . .	23	180	24	167	47	173	Коперникій.
Краковскіе современные . . . . .	37	175	14	165	51	172	Олехновичъ.
Люблинскіе XVII в. . . . .	22	178 } 177	5	166 } 167	27	176 } 175	Олехновичъ.
Люблинскіе XVIII в. . . . .	10		16		168		
Люблинскіе современные . . . . .	3	177	13	168	16	170	
<b>Не славянъ, но славянской эпохи.</b>							
Киевскіе курганные VI в. по Р. Х. . . . .	12	187	4	180	16	185	Богдановъ.
Меряне Ярославск. и Владимир. губ. . . . .	38	186	28	175	66	181	Иковъ.
Курганы. Мордовскіе . . . . .	8	187	—	—	—	—	} Зограевъ.
» Касимовскіе . . . . .	19	183	14	175	33	180	
Тверятяне . . . . .	24	184	21	180	45	182	Иковъ.
Полтавцы . . . . .	12	182	4	182	16	182	Богдановъ.
<b>Эпохи камня и бронзы.</b>							
Юго-Западной Руси . . . . .	29	187 } 187	6	183	35	186	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ.
Киевской губ. . . . .	7		186	—	—	—	

НАРОДНОСТЬ.	Мужские.		Женские.		Общее.		Авторы.
	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	Число субъект.	Среднее.	
<b>Синео-Сарматской эпохи.</b>							
Кіевской губ. . . . .	16	185	2	178	18	183	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ. Коврайскій. Богдановъ. Богдановъ. Зографъ и Богдановъ.
Полтавской губ. . . . .	8 } 14	183 } 188	5 } 8	181 } 185	13 } 22	182 } 187	
Суджанское племя (Сѣверской области).	6	196	3	192	9	195	
Московск. насел. VIII—X в. . . . .	7	191	10	180	17	185	
Курганные Земли Войска Донского . . .	78	184	61	176	189	181	
Крымскіихъ пещеръ и могилъ . . . . .	5	179	1	184	6	180	
	23	180	17	172	40	177	
<b>Населеніе Кавказа.</b>							
Кургановъ и гробницъ . . . . .	24	186	14	172	38	181	Богдановъ.
Современные Абхазцы . . . . .	10	175	11	166	21	170	
» Натухайцы . . . . .	14	188	5	178	19	185	
» Шапсуги . . . . .	29	181	22	171	51	177	Тихомировъ. Зографъ.
Древніе Волжскіе Болгары . . . . .	24	182	12	172	36	179	
Соврем. Придунайскіе Болгары . . . . .	18	185	12	176	30	181	
Древніе Чуваши . . . . .	24	179	24	172	48	176	
<b>Финны.</b>							
Древнихъ кладб.: а) Черемисы . . . . .	—	—	—	—	17	181	Малиевъ.
» » б) Вотяки . . . . .	—	—	—	—	15	176	
Татары Казанскіе изъ раскопокъ . . . . .	—	—	—	—	23	176	Малиевъ.
Татары Казанскіе современные . . . . .	11	176	4	176	15	176	
Древніе Хазары . . . . .	—	—	—	—	15	175	
<b>Древнее Приуральское населеніе.</b>							
Башкиры древнихъ кладбищъ . . . . .	9	170	7	179	16	175	Зографъ. Малиевъ.
Могилы Ногайскихъ хановъ . . . . .	6	183	—	—	—	—	
Пермскіе курган. . . . .	14	181	5	173	19	179	Зографъ. Богдановъ.
Тобольскіе » . . . . .	5	183	—	—	—	—	
<b>Населеніе Забайкалья.</b>							
Курганы древней каменной эпохи . . . .	6	175	3	194	9	182	Талько-Грынцевичъ. Ивановскій.
Могиль съ погребен. въ срубѣхъ . . . .	19	187	6	179	25	185	
Современные Калмыки . . . . .	—	—	—	—	70	177	Талько-Грынцевичъ.
» Халхасцы . . . . .	18	181	18	172	36	176	
» Буряты . . . . .	14	180	5.	167	19	176	

Къ сожалѣнію, недостатокъ у большинства авторовъ одиночныхъ измѣрительныхъ данныхъ не позволилъ воспользоваться такими въ выше-приведенной таблицѣ и распредѣлить числа наибольшаго продольнаго діаметра по ихъ величинѣ. Дѣлаемъ это размѣщеніе, по ихъ среднимъ числамъ, на три группы, причисляя къ первой малые ихъ размѣры до 170 мм., ко второй—средніе отъ 171—185 мм. и къ большимъ—186 мм. и выше.

Къ малымъ размѣрамъ, до 170 мм., принадлежатъ преимущественно женскіе черепа древнихъ Новгородцевъ (167 мм.), Кривичей (169 мм.), въ значительной степени русскіе современные (165—170 мм.) и польскіе: Люблинскіе XVI—XIX в., Краковскіе XVII—XVIII в. и современные

(165—168 мм.). Трудно предполагать, чтобы небольшой размѣръ длины черепа у славянскихъ женщинъ былъ лишь случайнымъ, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, чешскій антропологъ Matiejka нашелъ для чешскихъ череповъ XVI в. средній размѣръ мужскихъ—179,7 мм., женскихъ—167,4 мм. Это позволяетъ намъ предположить, что малый размѣръ женскихъ череповъ въ длину—признакъ славянской расы.

Что касается другихъ народностей, то малыми размѣрами обладаютъ лишь женскіе Башкирскіе черепа древнихъ кладбищъ (170 мм.) и современные женскіе Бурятскіе (167 мм.).

Средніе размѣры черепа, отъ 171 до 185 мм., являются наиболѣе распространенными, а именно, у восточныхъ Славянъ: у Новгородцевъ мужск. (184 мм.), Сѣверянъ мужск. (182 мм.) и женск. (177 мм.), Полянъ мужск. (184 мм.) и женск. (174 мм.), Кривичей мужск. (184 мм.), Древлянъ мужск. (177 мм.) и женск. (174 мм.). Мужскіе древлянскіе черепа длиною уступаютъ на 5—7 мм. мужскимъ черепамъ другихъ восточныхъ Славянъ. Къ этой группѣ по среднимъ размѣрамъ принадлежатъ черепа Московскихъ кладбищъ—мужскіе (179 мм.) и женскіе (171 мм.), современные русскіе черепа разныхъ губерній—мужскіе (175—180 мм.) и нѣкоторыхъ губерній—женскіе (173 мм.), Польскіе черепа (Люблинскіе, Краковскіе XVI—XIX в.), мужскіе такихъ же размѣровъ, какъ и русскіе современные (175—180 мм.), не славянъ, но славянской эпохи: Кіевскіе курганные женскіе (180 мм.), Мерянскіе женскіе (175 мм.), Касимовскіе мужскіе (183 мм.) и женскіе (175 мм.), Тверскіе мужскіе (184 мм.) и женскіе (180 мм.) и Полтавскіе мужск. и женск. (по 182 мм.), эпохи камня и бронзы—Юго-Западной Руси женск. (183 мм.), Скифо-Сарматской эпохи Кіевск. мужск. (185 мм.) и женск. (178 мм.), Полтавскіе женск. (185 мм.), Суджанскіе женск. (180 мм.), Московское населеніе VIII—X в. мужск. (184 мм.) и женск. (176 мм.), курган. Земли Войска Донского мужск. (179 мм.) и женск. (184 мм.), Крымскихъ пещеръ и могилъ мужск. (180 мм.) и женск. (172 мм.), Кавказскихъ кургановъ и гробницъ мужск. (186 мм.), женск. (172 мм.), современныхъ Абхазцевъ мужск. (175 мм.), Натухайцевъ женск. (178 мм.), Шапсуговъ мужск. (181 мм.) и женск. (171 мм.), Волжскихъ Болгаръ мужск. (182 мм.) и женск. (172 мм.), Чувашей мужск. (179 мм.) и женск. (172 мм.), современныхъ Придунайскихъ Болгаръ мужск. (185 мм.), женск. (176 мм.), курган. Пермскихъ мужск. (181 мм.), женск. (173 мм.), курган. Тобольскихъ мужск. (183 мм.), Башкирскихъ древн. кладбищъ мужск. (179 мм.), Ногайскихъ хановъ мужск. 381 мм.), древнихъ Забайкальскихъ курган. мужскихъ (175 мм.), Забайкальскихъ могилъ въ срубахъ женск. (179 мм.), современныхъ Калмыковъ 177 мм.), Халхасцевъ и Бурятъ мужск. (181—180 мм.) и Халхасцевъ (женск. (172 мм.).



Къ большимъ размѣрамъ, 186 мм. и выше, принадлежать только не славянскіе, но славянской эпохи: Кіевскіе мужск. (187 мм.), Мерянскіе мужск. (186 мм.), Мордовскіе мужскіе (187 мм.), далѣе—эпохи камня и бронзы: Юго-Западной Руси мужск. (187 мм.), Скифо-Сарматской эпохи: Полтавскіе мужск. (188 мм.), Суджанскіе мужск. (191 мм.), Кавказскихъ кугановъ и гробницъ мужск. (186 мм.), современныхъ Натухайцевъ мужскіе (188 мм.), древнихъ курган. Забайк. женск. (194 мм.) и Забайкальскихъ могилъ въ срубѣхъ мужск. (186 мм.).

Что же касается вообще средняго размѣра наибольшаго продольнаго діаметра, то у древнихъ восточныхъ славянъ онъ 177—181 мм., у Новгородцевъ 177 мм., Кривичей—178 мм. и Древлянъ 177 мм. и на 3—5 мм. больше у Сѣверянъ (181 мм.) и Полянъ (182 мм.). Среднимъ размѣромъ эти черепа превосходятъ современные русскіе черепа (174—176 мм.), черепа Московскихъ кладбищъ XV—XVIII в. (175 мм.), Польскіе черепа XVI—XIX в. (170—176 мм.).

Кромѣ Плоцкихъ (190 мм.) и современныхъ Абхасцевъ (170 мм.), не отличаются отъ Касимовскихъ (180 мм.), Мерянъ (181 мм.), Московскихъ VIII—X в. (181 мм.), Курган. Земли Войска Донскаго (180 мм.), Крымскихъ пещеръ и могилъ (177 мм.), современныхъ Шапсуговъ (177 мм.), Волжскихъ Болгаръ (179 мм.), Чувашей (176 мм.), соврем. Придунайскихъ Болгаръ (181 мм.), древнихъ кладбищъ Черемисскихъ (181 мм.) и Вотяцкихъ (176 мм.), древн. Хазаръ (175 мм.), Татаръ Казанскихъ (175 мм.), Пермскихъ курган. (179 мм.) и Башкирскихъ кладбищъ (175 мм.); уступаютъ не славянскимъ, но славянской эпохи черепамъ Кіевскимъ (185 мм.), Тверскимъ (182 мм.), Полтавскимъ (182 мм.), эпохи камня и бронзы Юго-Западной Руси (186 мм.), Скифо-Сарматской эпохи Кіевск. (183 мм.) и Полтавскимъ (187 мм.), Суджанскимъ (185 мм.), Московскаго населенія VIII—X в. (181 мм.), черепамъ соврем. Натухайцевъ (185 мм.), Забайкальскихъ древнихъ курган. (182 мм.) и могилъ въ срубѣхъ (184 мм.).

Изъ всего сказаннаго мы можемъ придти къ такому выводу: восточные Славяне имѣютъ наибольшій продольный діаметръ среднихъ размѣровъ, и женскіе черепа на 6—17 мм. короче мужскихъ. По сравненію съ другими, они меньшихъ размѣровъ и ближе всего къ современнымъ Русскимъ и Польскимъ, древнимъ Крымскимъ, Кавказскимъ, черепамъ Волжскихъ Болгаръ, Чувашей, Башкировъ, Финновъ и древняго Приуральскаго населенія и уступаютъ черепамъ большихъ размѣровъ народовъ, жившихъ одновременно съ ними на этой же территоріи въ Кіевской губ., Мерянскимъ, Мордовскимъ, какъ и эпохи камня и бронзы и Скифскимъ въ Кіевской и Полтавской губ., Суджанскимъ и древнимъ Забайкальскимъ.



У К А З А Т Е Л Ь.

Въ процентахъ.																						
Долихофал.	Наст. долихоф. до 74.	Субдолихоф. 75—77.	Мезагисфал.	Суббрахисф. 81—84.	Наст. брахисф. 85 и выше.	Брахисфал.	Долихофал.	Наст. долихоф.	Субдолихоф.	Мезагисфал.	Суббрахисф.	Наст. брахисф.	Брахисфал.	Долихофал.	Наст. долихоф.	Субдолихоф.	Мезагисфал.	Суббрахисф.	Наст. брахисф.	Брахисфал.		
Мужскіе.										Женскіе.					Итого.							
38,3	10	28,3	26,7	26,7	8,8	35	20,5	7,7	12,8	15,4	41	23	64,1	31,3	9,1	22,2	22,2	32,2	14,1	46,5	Иковъ и Тихомировъ.	
39,3	39,3	50	3,57	7,14	—	7,14	62,5	25	37,5	37,5	—	—	—	83,3	36,1	47,2	11,1	5,5	—	5,5	Богдановъ.	
28,6	14,3	14,3	19	28,6	23,8	52,4	11,1	—	11,1	33,3	33,3	22,2	55,5	23,3	10	13,3	23,3	30	23,3	53,3	Тихомировъ.	
80	40	40	6,7	13,3	—	13,3	80	60	20	20	—	—	—	80	45	85	10	10	—	10	Т.-Грынцевичъ.	
33,3	33,3	—	—	33,3	33,3	66,6	—	—	—	33,3	66,6	—	66,6	16,7	16,7	—	16,7	50	16,7	66,7	Богдановъ.	
45,4	27,3	18,2	36,4	18,2	—	18,2	50	50	—	—	—	50	50	46,7	33,3	13,3	26,7	13,3	13,3	26,7		
98	14	84	2	—	—	—	100	—	100	—	—	—	—	87,5	98	50	19,7	37,5	84,3	—	Т.-Грынцевичъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Гамченко.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Т.-Грынцевичъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Иковъ.
20,3	6,8	13,5	55,9	16,9	6,8	23,7	12,1	1,7	10,3	36,2	36,2	15,5	51,7	16,2	4,3	12	46,1	26,5	11,1	37,6	Богдановъ.	
—	—	—	34,4	65,6	—	65,6	8,3	—	8,3	12,5	79,2	—	79,2	1,1	—	1,1	31,5	67,4	—	67,4	Таранецкій.	
24,5	9,4	15,1	32,1	30,2	13,2	43,4	12,5	—	12,5	37,5	50	—	50	22,9	8,2	14,7	32,8	32,8	11,5	44,3	Малиевъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Малиевъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Коперницкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Богдановъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Проценко.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Волькенштейнъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Quatrefages.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ландцертъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	90,9	9,1	—	—	—	—	—	Рутковскій.
17,4	—	17,4	21,7	26,1	34,8	60,9	—	—	—	20,8	45,8	33,3	79,1	8,5	—	8,5	21,3	36,2	34,0	70,2	Коперницкій.	
2,7	2,7	—	13,5	35,1	48,6	83,7	—	—	—	28,6	28,6	42,8	71,4	2,0	2,0	—	17,6	33,3	47,0	80,3	Олехновичъ.	

	Среднее.				Итого.		Въ абсолютныхъ числахъ.																			
	Число наблюдений.	Мужскіе.		Число наблюдений.	Женскіе.	Число наблюдений.	Среднее.	Мужскіе.								Женскіе.				Итого.						
		Наст. долинкоф. до 74.	Субдолинкоф. 75—77.					Мезатикф.	Суббрахикф. 81—84.	Наст. брахикф. 85 и выше.	Брахикфал.	Долинкофал.	Наст. долинкоф. до 74.	Субдолинкоф. 75—77.	Мезатикф.	Суббрахикф. 81—84.	Наст. брахикф. 85 и выше.	Брахикфал.	Долинкофал.	Наст. долинкоф. до 74.	Субдолинкоф. 75—77.	Мезатикф.	Суббрахикф. 81—84.	Наст. брахикф. 85 и выше.		
Люблинскіе XVI—XVII в. . . . .	16	81,6	5	82,2	21	81,7	2	2	—	3	6	5	11	1	—	1	1	2	1	3	3	2	1	4	8	6
XVIII в. . . . .	10	83,0	16	82,8	26	82,9	—	—	—	2	7	1	8	2	—	2	2	8	4	12	2	—	2	4	15	5
XIX в. . . . .	3	81,8	18	82,4	16	82,8	—	—	—	1	2	—	2	2	—	2	4	3	4	7	2	—	2	5	5	4
<b>Не славянъ, но славянской эпохи.</b>																										
Кіевскіе курганы	12	78,1	4	77,5	16	77,9	7	2	5	2	2	1	3	2	1	1	1	1	—	1	9	3	6	3	3	1
Мерянскіе . . . . .	29	75,5	27	77,6	56	76,5	24	15	9	3	1	1	2	13	7	6	7	6	1	7	37	22	15	10	7	2
Мордовскіе . . . . .	6	76,5	—	—	—	—	4	2	2	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Касимовскіе . . . . .	13	77,5	11	78,4	24	77,9	5	2	3	5	3	—	3	5	2	3	2	4	—	4	10	4	6	7	7	—
Тверитяне . . . . .	24	75,3	17	74,9	41	75,1	19	12	7	1	4	—	4	11	11	—	3	3	—	3	30	23	7	4	7	—
Полтавскіе . . . . .	12	76,2	4	74,5	16	75,8	9	5	4	1	2	—	2	3	2	1	1	—	—	—	12	7	5	2	2	—
<b>Эпохи камня и бронзы.</b>																										
Юго - Западной Руси . . . . .	27	76,5	7	78,4	34	76,7	20	17	3	—	4	3	7	4	3	1	—	1	2	3	24	20	4	—	5	5
Кіевскіе . . . . .	6	76,7	—	—	—	—	4	2	2	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Скифо-Сарматской эпохи.</b>																										
Кіевскіе . . . . .	5	76,5	2	80,9	7	77,8	3	2	1	1	1	—	1	—	—	1	—	1	1	5	2	1	2	1	1	—
Полтавскіе . . . . .	8	72,1	5	72,9	13	72,4	7	6	1	—	—	1	1	5	4	1	—	—	—	12	10	2	—	—	1	—
„ . . . . .	8	73,3	1	76	4	74	3	3	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—
Суджинское племя (Сѣверской обл.) . . . . .	7	69,6	10	72,3	17	71,2	7	7	—	—	—	—	—	10	8	2	—	—	—	17	15	2	—	—	—	—
Московское население VIII—X в. . . . .	69	74	61	74,4	130	74,2	61	52	9	3	5	—	5	52	32	20	7	2	—	2	113	84	29	10	7	—
Курганное население Земли Войска Донского. . . . .	4	83,5	1	72	5	81,2	1	—	1	—	1	2	3	1	1	—	—	—	—	—	2	1	1	—	1	2
Крымскихъ пещеръ и могилъ. . . . .	21	81,2	16	82,2	37	81,6	6	3	3	5	5	5	10	4	2	2	—	5	7	12	10	5	5	5	10	12
<b>Населеніе Кавказа.</b>																										
Древнихъ кургановъ и могилъ. . . . .	23	77	12	78,9	35	77,7	14	8	6	3	3	3	6	5	4	1	2	3	2	5	19	12	7	5	6	5
<b>Современные:</b>																										
Абхасцы . . . . .	10	83,7	11	86,4	21	85,1	—	—	—	—	5	5	10	—	—	—	3	8	11	—	—	—	—	—	8	13
Натухайцы . . . . .	14	75,2	5	75,6	19	75,3	12	8	4	1	1	—	1	4	3	1	1	—	—	16	11	5	2	1	—	—
Шапсуги . . . . .	23	78	22	81,2	50	79,4	14	8	6	7	5	2	7	2	—	2	11	5	4	9	16	8	8	18	10	6

Въ процентахъ.																					
Доликофал.	Наст. доликоф. до 74.	Субдоликоф. 75—77.	Мезатикоф.	Суббрахикоф. 81—84.	Наст. брахикоф. 85 и выше.	Брахикофал.	Доликофал.	Наст. доликоф.	Субдоликоф.	Мезатикоф.	Суббрахикоф.	Наст. брахикоф.	Брахикофал.	Доликофал.	Наст. доликоф.	Субдоликоф.	Мезатикоф.	Суббрахикоф.	Наст. брахикоф.	Брахикофал.	
Мужские.						Женские.						Итого.									
12,5	12,5	—	18,7	37,4	31,2	68,7	20	—	20	20	40	20	60	14,3	9,5	4,8	19,0	38,1	28,6	66,7	Олехновичъ.
—	—	—	20	70	10	80	12,5	—	12,5	12,5	50	25	75	7,7	—	7,7	15,4	57,7	19,2	76,9	
—	—	—	33,3	66,6	—	66,6	15,4	—	15,4	30,8	23,1	30,8	53,9	12,5	—	12,5	31,2	31,2	25	56,2	
58,3	16,7	41,7	16,7	16,7	8,3	25,0	50	25	25	25	25	—	25	56,2	18,7	37,5	18,7	18,7	6,2	24,9	Богдановъ. Иковъ. Зографъ. Иковъ. Богдановъ.
82,7	51,7	31	10,3	3,4	3,4	6,8	48,1	25,9	22,2	25,9	22,2	3,7	25,9	66,1	39,3	26,8	17,9	12,5	3,6	16,1	
66,7	33,3	33,3	16,7	16,7	—	16,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38,5	15,4	23,1	38,5	23	—	23	45,4	18,2	27,3	18,2	36,3	—	36,3	41,7	16,7	25	29,2	29,2	—	29,2	
79,2	50	29,2	4,1	16,7	—	16,7	64,8	64,8	—	17,6	17,6	—	17,6	73,2	56,1	17,1	9,7	17,1	—	17,1	
75	41,7	33,3	8,3	16,7	—	16,7	75	50	25	25	—	—	—	75	43,8	31,2	12,5	12,5	—	12,5	
74,1	63	11,1	—	14,8	11,1	25,9	57,1	42,8	14,3	—	14,3	28,6	42,9	70,6	58,8	11,8	—	14,7	14,7	29,4	Т.-Грынцевичъ Богдановъ.
66,7	33,3	33,3	16,6	16,6	—	16,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
60	40	20	20	20	—	20	—	—	—	50	—	50	50	42,8	28,5	14,3	28,6	14,3	14,3	28,6	Т.-Грынцевичъ Богдановъ. Коврайскій.
87,5	75	12,5	—	—	12,5	12,5	100	80	20	—	—	—	—	92,3	76,9	15,4	—	—	7,6	7,6	
100	100	—	—	—	—	—	100	100	—	—	—	—	—	100	100	—	—	—	—	—	
100	100	—	—	—	—	—	100	80	20	—	—	—	—	100	88,2	11,8	—	—	—	—	Богдановъ.
88,4	75,4	13,0	4,3	7,2	—	7,2	85,2	52,4	32,8	11,5	3,3	—	3,3	86,9	64,6	22,3	7,7	5,4	—	15,4	
25	—	25	—	25	50	75	100	100	—	—	—	—	—	40	20	20	—	20	40	60	Иковъ. Зографъ и Тихомировъ.
28,6	14,3	14,3	23,8	23,8	23,8	47,6	25	12,5	12,5	—	81,2	43,7	74,9	27	18,5	13,5	18,5	27	32,4	59,4	
60,9	34,8	26,1	13	13	13	26	41,7	33,3	8,3	16,7	25	16,7	41,7	54,3	34,3	20	14,3	17,1	14,3	31,4	Богдановъ.
—	—	—	—	50	50	100	—	—	—	—	27,8	72,7	100	—	—	—	—	—	88,1	61,9	
85,7	57,1	28,6	7,1	7,1	—	7,1	80	60	20	20	—	—	—	84,2	57,9	26,3	10,5	5,3	—	5,3	
50	28,6	21,4	25	17,9	7,1	25	9,1	—	9,1	50	22,7	18,2	40,9	32	16	16	36	20	12	32	

	Среднее.				Итого.		Въ абсолютныхъ числахъ.																				
	Число наблюдений.	Мужскіе.	Число наблюдений.	Женскіе.	Число наблюдений.	Среднее.																					
							Въ абсолютныхъ числахъ.																				
							Мужскіе.					Женскіе.					Итого.										
							Долихокофал.	Наст. долихокоф. до 74.	Субдолихокоф. 75—77.	Мезатикоф.	Суббрахикоф. 81—84.	Наст. брахикоф. 85 и выше.	Брахикофал.	Долихокофал.	Наст. долихокоф. до 74.	Субдолихокоф. 75—77.	Мезатикоф.	Суббрахикоф. 81—84.	Наст. брахикоф. 85 и выше.	Брахикофал.	Долихокофал.	Наст. долихокоф. до 74.	Субдолихокоф. 75—77.	Мезатикоф.	Суббрахикоф. 81—84.	Наст. брахикоф. 85 и выше.	
<b>Болгары.</b>																											
Древніе Волжскіе	24	76,5	10	79,9	34	77,5	18	10	8	3	1	2	3	3	—	3	3	3	1	4	21	10	11	6	4	3	
Современные																											
Придунайскіе	18	75,5	12	76,9	30	76,1	12	9	3	4	2	—	2	6	4	2	2	3	1	4	18	13	5	6	5	1	
<b>Финно-Угры.</b>																											
<b>Кладбища</b>																											
Чуваши . . . . .	24	77,3	24	77,2	48	77,3	13	4	9	10	1	—	1	13	5	8	10	1	—	1	26	9	17	20	2	—	
Черемисы . . . . .	—	—	—	—	17	70,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	6	6	3	1	1	
Вотяки . . . . .	—	—	—	—	15	81,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	1	4	5	2	
Соврем. Вогулы .	25	78,3	21	78,4	45	78,3	15	7	8	5	1	4	5	12	5	7	3	4	2	6	27	12	15	8	5	6	
Татарск. изъ раскопокъ . . . . .	—	—	—	—	23	77,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	5	9	6	3	—	
Соврем. Казанск. татары . . . . .	11	82	4	80	15	81,4	2	—	2	3	3	3	6	—	—	—	2	2	—	2	2	—	2	5	5	3	
Хозары (развал древняго города Атея) . . . . .	—	—	—	—	15	83,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	4	
<b>Древнее Приуральское населеніе.</b>																											
Башкиры древнихъ кладбищъ.	9	80,5	7	81,3	16	81,1	1	1	—	4	3	1	4	1	—	1	2	1	3	4	2	1	1	6	4	4	
Могила Ногайск. хановъ Уфимск. губ. . . . .	6	81,3	—	—	—	—	—	—	—	2	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пермскіе курганные . . . . .	14	79,8	5	80,4	19	79,6	4	—	4	5	5	—	5	—	—	2	3	—	3	4	4	—	4	7	8	—	
Тобольскіе курганные . . . . .	5	78,6	—	—	—	—	2	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Древнее Забайк. населеніе.</b>																											
Кург. эпохи камня . . . . .	6	88,1	3	78,7	9	80,3	3	1	2	—	—	3	3	3	2	1	—	—	—	—	6	3	3	—	—	3	
Могил. съ погреб. въ срубяхъ . . . . .	19	78,6	6	79,2	25	78,9	6	4	2	8	4	1	5	2	—	2	2	1	1	2	8	4	4	10	5	7	
<b>Современные</b>																											
Калмыки . . . . .	—	—	—	—	81	82,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2	8	13	30	26	
Буряты . . . . .	14	86,6	5	85,2	19	84,8	—	—	—	—	5	9	14	—	—	—	—	2	3	5	—	—	—	—	7	12	
Халхасцы . . . . .	18	84,3	18	84,5	36	84,4	—	—	—	4	4	10	14	—	—	—	1	5	12	17	—	—	—	5	9	22	

Въ процентахъ.																					
Долихофал.	Наст. долихоф. до 74.	Субдолихоф. 75—77.	Мезатикф.	Суббрахикф. 81—84.	Наст. брахикф. 85 и выше.	Брахикфал.	Долихофал.	Наст. долихоф.	Субдолихоф.	Мезатикф.	Суббрахикф.	Наст. брахикф.	Брахикфал.	Долихофал.	Наст. долихоф.	Субдолихоф.	Мезатикф.	Суббрахикф.	Наст. брахикф.	Брахикфал.	
Мужскіе.						Женскіе.						Итого.									
75	41,7	33,3	12,5	4,2	8,3	12,5	30	—	30	30	30	10	40	61,8	29,4	32,3	17,6	11,8	8,8	20,5	Тихомировъ.
66,7	50	16,7	22,2	11,1	—	11,1	50	33,3	16,7	16,7	25	8,33	33,3	60	48,3	16,7	20	16,7	3,3	20	
54,2	16,7	37,5	41,6	4,2	—	4,2	54,1	20,8	33,3	41,7	4,2	—	4,2	54,1	18,7	35,4	41,6	4,2	—	4,2	Зографъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70,6	35,3	35,3	17,6	5,9	5,9	11,8	
60,0	28,0	32,0	20,0	4,0	16,0	20,0	57,1	23,8	33,3	14,3	19,0	9,5	28,5	60	26,7	33,3	17,8	11,1	13,3	24,4	Малиевъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26,7	20	6,7	26,7	33,3	13,3	46,6	
18,2	—	18,2	27,3	27,3	27,3	54,6	—	—	—	50	50	—	50	60,9	21,7	39,1	26,1	18	—	13	Силиничъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26,6	46,7	26,6	73,3	Малиевъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11,1	11,1	—	44,4	33,3	11,1	44,4	14,3	—	14,3	28,6	14,3	42,8	57,1	12,5	6,2	6,2	37,5	25	25	50	Зографъ.
—	—	—	33,3	66,7	—	66,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28,6	—	28,6	35,7	35,7	—	35,7	—	—	—	40	60	—	60	21	—	21	36,8	42,1	—	42,1	Малиевъ.
40	—	40	40	—	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Зографъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
50	16,7	33,3	—	—	50	50	100	66,7	33,3	—	—	—	—	66,6	33,3	33,3	—	—	33,3	33,3	Богдановъ.
31,6	21,0	10,5	42,1	21,0	5,3	26,3	33,3	—	33,3	33,3	16,7	16,7	33,3	32,0	16,0	16,0	40,0	20,0	8,0	28,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Талько-Грынцевичъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	35,7	64,3	100,0	—	—	—	—	40,0	60,0	100,0	—	12,6	2,5	10,1	16,5	38,0	32,9	Ивановскій.
—	—	—	22,2	22,2	55,5	77,7	—	—	—	—	5,5	27,8	66,7	94,5	—	—	—	13,9	25,0	61,1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Талько-Грынцевичъ. *)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

\*) Мы приводимъ по И. П. Силиничу (см. его «Вогулы», 1. с.) распределение череп-

с) Головной указатель, или отношеніе наибольшаго поперечнаго къ наибольшему продольному диаметру.

Головной указатель указываетъ намъ не величину, какъ прежнія измѣренія, а форму, являющуюся однимъ изъ главныхъ отличительныхъ антропологическихъ признаковъ строенія черепа. На этотъ признакъ больше всего обращали вниманіе всѣ изслѣдователи, и поэтому наши данныя о немъ болѣе полны. Зная, что не меньшее значеніе имѣютъ не только среднія цифры головныхъ указателей, но и группировка отдѣльныхъ ихъ чиселъ, мы въ приводимой ниже таблицѣ, рядомъ съ числомъ изслѣдованныхъ отдѣльно мужчинъ, женщинъ и общаго числа, сопоставляемъ среднее, minimum и maximum вмѣстѣ съ краниологической группировкой отдѣльныхъ формъ черепа въ абсолютныхъ числахъ и въ процентахъ.

По среднему головному указателю древніе восточные Славяне субдолихо—и мезокефалы. Головной указатель у нихъ колеблется отъ 76,4 до 79,1. Типъ средній мужскихъ череповъ приближается болѣе къ длинно-головому, тогда какъ женскій къ короткоголовому. Это замѣтно выступаетъ не только въ Московскихъ кладбищахъ XVI—XVIII в., но и у современныхъ русскихъ разныхъ губерній. Такой разницы между полами мы не замѣчаемъ между польскими черепами, Краковскими и Люблинскими, напротивъ, она рѣзко выступаетъ въ черепахъ древнихъ народовъ, жившихъ на территоріи восточныхъ Славянъ, и у этихъ послѣднихъ.

По среднему головному указателю подлинноголовы Поляне (76,4) и Древляне (77,8), болѣе среднеголовы Сѣверяне (78,4), Кривичи (78,5), а

ныхъ указателей интересующихъ насъ народовъ краниологической коллекціи Казанскаго университета.

	22	25	47	17	11	29	19	35	26	86	Пермяки.	Мордва.	Чуваши.	Черемисы.	Вотяки.	Мери.	Хазары.	Болгары.	Тюрки.	Эсты.	Пермяки.	Мордва.	Чуваши.	Черемисы.	Вотяки.	Мери.	Хазары.	Болгары.	Тюрки.	Эсты.
	Въ абсолютныхъ числахъ.																													
Долихокефалы . . . . .	6	3	23	10	4	18	1	21	12	18	27,3	12,0	48,9	58,8	36,4	62,1	5,3	60,0	46,2	20,9	27,3	12,0	48,9	58,8	36,4	62,1	5,3	60,0	46,2	20,9
Наст. долихок. . . . .	4	2	11	6	—	15	1	12	6	—	18,2	8,0	23,4	35,3	—	51,7	5,3	34,3	18,2	—	18,2	8,0	23,4	35,3	—	51,7	5,3	34,3	18,2	—
Субдолихокеф. . . . .	2	1	12	4	4	3	—	9	6	—	9,1	4,0	25,5	23,5	10,3	—	—	25,7	5,1	—	9,1	4,0	25,5	23,5	10,3	—	—	—	—	—
Мезотикефалы . . . . .	5	5	8	3	3	6	4	7	9	51	22,7	20,0	17,0	17,6	27,3	20,7	21,0	20,0	34,6	51	22,7	20,0	17,0	17,6	27,3	20,7	21,0	20,0	34,6	51
Суббрахикефалы . . . . .	9	2	10	3	3	4	4	7	4	—	40,9	8,0	21,2	17,6	27,3	13,8	21,0	20,0	13,4	—	40,9	8,0	21,2	17,6	27,3	13,8	21,0	20,0	13,4	—
Наст. брахик. . . . .	8	15	6	1	1	1	10	—	1	—	36,4	60,0	12,8	5,9	9,1	3,4	52,8	—	—	—	36,4	60,0	12,8	5,9	9,1	3,4	52,8	—	—	—
Брахикефалы . . . . .	17	17	16	4	4	5	14	7	5	17	77,3	68,0	84,0	23,5	36,4	17,2	—	—	—	77,3	68,0	84,0	23,5	36,4	17,2	—	—	—	—	—



въ особенности Новгородцы (79,1) и черепа Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII вѣка (80). Разница въ среднемъ указателѣ выступаетъ у одного и того же племени въ разныя эпохи его историческаго существованія. Такъ, напр., когда средній головной указатель Сѣверянъ курганныхъ—подлинноголовый (75,1), у болѣе позднихъ кладбищенскихъ—подкороткоголовый (82,3), у Полянъ съ IX по XIII вѣкъ длинноголовость уменьшается, когда головной указатель курганныхъ череповъ 75,9, въ кладбищенскихъ онъ колеблется отъ 77,7 до 81. Не говоря уже объ эпохахъ, такая же разница замѣчается и въ черепномъ типѣ одного и того же племени; такъ, Древляне, похороненные въ Киевской губ., среднеголовы (78,3), а въ Волынской приближаются къ подлинноголовымъ (74,8); Кривичи западные (Виленской губ.) среднеголовы (78,5), восточные (Смоленской губ.) приближаются къ длинноголовымъ. Современные русскіе черепа по своему головному указателю среднеголовы съ наклономъ къ брахикефалии (80,9). Польскія племена, за исключеніемъ самыхъ древнихъ Плоцкихъ курганныхъ, крайне длинноголовы (71,9); съ XVI—XIX в., какъ и современные, являются подкороткоголовыми (81,7—83,2), и короткоголовый типъ къ нашей эпохѣ выступаетъ болѣе рѣзко. Они своей короткоголовостью превышаютъ почти всѣ древніе народы Восточной Европы, преимущественно подлинно—или крайне—длинноголовые, кромѣ нѣкоторыхъ народовъ юга, курган. насел. Земли Войска Донскаго (81,2), населенія Крымскихъ пещеръ и могилъ (81,6), Хазарскихъ череповъ (83,5), Вотяцкихъ кладбищъ (81,1), современныхъ Казанскихъ татаръ (81,4) Абхазцевъ (85,1), Калмыковъ (82,1), Халхасцевъ (84,4) и Бурятъ (84,8).

Разсматривая теперь Восточныхъ Славянъ по типамъ череповъ, распределенныхъ по отдѣльнымъ краниологическимъ группамъ, мы увидимъ, что это распределеніе весьма разнится у отдѣльныхъ племенъ. У Древлянъ выступаетъ преобладающимъ типъ длинноголовый (96,6%), какъ и у курганныхъ Полянъ (80%) и Сѣверянъ (83,3%). У другихъ выступаетъ большое смѣшеніе типовъ съ преобладаніемъ того или другого, при большемъ или меньшемъ смѣшанномъ, среднеголовомъ. У Кривичей и кладбищенскихъ Полянъ XII—XIII в. постоянноѣ выступаетъ типъ длинноголовый (43,7% и 46,7%), тогда какъ у Полянъ IX—XI в. болѣе замѣтенъ короткоголовый (66,7%)<sup>1)</sup>, какъ и у кладбищенскихъ Сѣверянъ (53,3%) и Новгородцевъ (46,5%). Въ Московскихъ кладбищахъ XVI—XVIII в. вмѣсто короткоголового типа на первомъ планѣ встрѣчается среднеголовый (46,1%). Такое значительное количество среднеголового типа можно приписать лишь

1) Большую короткоголовость у Полянъ IX—XI в. въ размѣщеніи черепныхъ типовъ по сравненію съ курганными болѣе древними и XII—XIII в. нужно приписать посторонней примѣси.

свѣжему смѣшенію, на что указываетъ значительный процентъ типа короткоголоваго (37,6%) и небольшой длинноголоваго, не успѣваго еще раствориться (16,2%) въ короткоголовомъ. Современные русскіе разныхъ губерній, имѣющіе наибольшее число короткоголоваго типа (44,3%—45,4%), очень напоминаютъ Новгородцевъ; современные же русскіе сѣверныхъ губерній превосходятъ ихъ болѣе многочисленнымъ короткоголовымъ типомъ (67,4%). Въ этомъ отношеніи ихъ черепа стоятъ ближе къ польскимъ черепамъ XVI—XVIII в. съ короткоголовостью, выраженной отъ 56,2% до 80,3%, и къ чешскимъ черепамъ XVI в., по Dr. I. Matiejka, съ 70% брахикефаловъ. Исключая только курганы Земли Войска Донского, Крымскія могилы и пещеры, древнихъ Хазаръ, Вотяцкія кладбища и современныхъ Татаръ и Калмыковъ, у которыхъ короткоголовость колеблется отъ 46,6% до 73,3%, а Абхазцевъ, а въ особенности Халхасцевъ съ показателемъ отъ 86,1% до 100%, у всѣхъ остальныхъ древнихъ народностей, жившихъ на одной территоріи съ восточными Славянами или по сосѣдству съ ними, преобладающимъ является типъ длинноголовый.

Какъ же запутанными являются вопросъ о древнемъ типѣ Славянъ и тѣ разнородныя объясненія, какія имъ даютъ разные авторы по настоящае время (одни видятъ этотъ типъ въ крайней длинноголовости, другіе въ крайней короткоголовости, которая, отъ помѣси съ инородными элементами или подъ вліяніемъ даже извѣстныхъ атмосферическихъ условій пребыванія череповъ въ землѣ, перемѣнила свой первоначальный обликъ), тѣмъ не менѣе, на основаніи приведенныхъ данныхъ, мы стараемся въ настоящей работѣ дать болѣе объективное объясненіе. Мы видимъ, что на пространствѣ современной Россіи, какъ и территоріи, занятой нынѣ русскими племенами, жило нѣкогда по преимуществу длинноголовое племя, болѣе длинноголовое, нежели позднія осѣдлыя на тѣхъ же мѣстахъ племена восточныхъ Славянъ, у которыхъ длинноголовость постепенно исчезаетъ, замѣняясь среднеголовостью среди современнаго русскаго населенія. Однако, и среди древняго населенія къ сѣверу, у Новгородскихъ Славянъ, длинноголовость замѣняется короткоголовымъ типомъ. Если допустить историческую достовѣрность факта, что первыя поселенія Славянъ были въ долинѣ Дуная, откуда они переселились на востокъ, что подтверждается антропологическими данными: 1) значительною короткоголовостью современнаго западнаго Славянскаго населенія, имѣющаго по Weisbach'у<sup>1)</sup> средніе головные указатели (Хорваты 84,4, Словѣнцы 83,5, Поляки 82,9, Малорусы 82,3, Чехи 81,1, 2) преобладаніемъ среди Польскаго и Чешскаго населенія въ XVI—XIX в. по настоящае время типа

1) Zeitschr. für Ethnol. стр. 309 и прибав. 1877—1878 гг.

короткоголовый и 3) что Карпаты понынѣ являются главнымъ очагомъ короткоголовости Восточной Европы, то изъ этого слѣдуетъ, что лишь отсюда могла итти короткоголовость на востокъ, къ восточнымъ Славянамъ. По мѣрѣ прониканія короткоголовости, процентъ длинноголовости, присущей вымирающему типу мѣстныхъ автохтоновъ, постепенно исчезаетъ, что раньше могло наступить на сѣверѣ, чѣмъ на югѣ; этимъ и можно объяснить болѣе значительный процентъ короткоголовости у древнихъ Новгородцевъ, тождественный почти съ процентомъ у населенія сѣверныхъ губерній и ближе стоящій къ проценту современнаго польскаго населенія, чѣмъ населенія другихъ великороссійскихъ губерній.

Этой генетической древней связи мы не замѣчаемъ въ мѣстностяхъ, болѣе поздне заселенныхъ Славянами, какъ, напр., въ Москвѣ, гдѣ меньшинство славянъ подчинило своему вліянію массы неславянскаго происхожденія, несмотря на вопросъ, неразрѣшенный историками, были ли это финны, татарскія или другія племена. Курганы Московскихъ автохтоновъ, напр. VIII—X в., представляютъ крайнюю длинноголовость, которая постепенно, вѣроятно, съ притокомъ сѣверныхъ выходцевъ, вымираетъ или постепенно смѣшивается съ короткоголовымъ элементомъ, имѣющимъ болѣе силъ для передачи своего типа потомкамъ. Среди череповъ Московскаго Кремля конца XVI и начала XVII в. проф. Зографъ<sup>1)</sup> нашелъ типъ короткоголовый (41%), немногимъ лишь превышающій длинноголовый (34%) при меньшемъ среднеголовомъ (22%). Между тѣмъ проф. Богдановъ, измѣрившій большее число череповъ Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в., нашелъ весьма поучительнымъ исчезаніе типа древнихъ автохтоновъ страны, при чемъ длинноголовость понизилась до 16,2% при короткоголовости 37,6% и среднеголовости, дошедшей до 46,1%, которая и явилась результатомъ растворенія длинноголового типа въ короткоголовомъ.

Наше предположеніе относительно короткоголовости первобытныхъ Славянъ не могутъ поколебать доводы проф. Нидерля о томъ, что въ чешскихъ земляхъ находятся тоже древнія могилы длинноголового типа, какъ равно и завѣренія д-ра Рутковскаго, что въ древнихъ, несомнѣнно славянскихъ по найденнымъ находкамъ, могилахъ встрѣчаются черепа длинноголовые. Очень возможно, что до пришествія Славянъ на первоначальныя свои стоянки въ Средней Европѣ, а затѣмъ на занятыхъ ими впоследствии мѣстахъ Восточной Европы жили племена длинноголового типа, которымъ пришельцы Славяне могли навязать свою культуру и смѣшаться съ ними. Древній типъ автохтоновъ могъ постепенно вымирать съ распространеніемъ новаго. Вымирающее длинноеголовое племя могло сдѣлаться по культу сла-

1) Zograf, M. V.: Ueber altrussische Schädel aus dem Kreml (Burg) von Moskau (Arch. für Anthropol., XXIV, fasc. 1, st. II. 1896 г.

Сборникъ по славяновѣдѣнію.

вянскимъ, но не быть имъ антропологически. Такое объясненіе для насъ является болѣе правдоподобнымъ, чѣмъ объясненіе, противорѣчащее современнымъ нашимъ антропологическимъ понятіямъ о произвольной перемѣнѣ Славянами ихъ типа и переходѣ изъ коротко- въ длинноголовый, или допущеніе метаморфозы уже посмертной, подъ вліяніемъ вѣкового давленія сырой земли на костяную коробку черепа.

Соединяя у восточныхъ Славянъ форму черепа съ ростомъ, увидимъ, что Новгородцамъ, при среднеголовости и при преобладаніи короткоголовости въ отдѣльныхъ группахъ, и Полянамъ съ сильнѣе выраженной длинноголовостью соотвѣтствуетъ ростъ очень высокій; напротивъ, поддлинноголовые Древляне съ болѣе выраженной въ отдѣльныхъ группахъ длинноголовостью, и Кривичи, у которыхъ группа долихоцефаловъ превышаетъ нѣсколько брахикефаловъ, имѣютъ ростъ низкій, которымъ они уступаютъ многимъ инороднымъ племенамъ, населяющимъ сосѣднія восточныя земли Восточной Европы.

Для болѣе нагляднаго объясненія размѣщенія головныхъ указателей у древнихъ Восточныхъ Славянъ и сосѣднихъ съ ними племенъ, мы въ концѣ настоящаго труда прилагаемъ карту съ объяснительной при ней запиской. На картѣ особенными красками обозначены черепные типы, а особыми номерами—народы и племена. Большіе пробѣлы въ нашихъ палео-этнологическихъ свѣдѣніяхъ мы позволили проблематично пополнить на картѣ, основываясь на мнѣніи археологовъ и историковъ, что мерянскій типъ погребенія, родственнѣе финскому, который относимъ къ славянской эпохѣ, но не славянской, обнимающей собою Кіевскую, Полтавскую, Владимирскую, Ярославскую, Рязанскую, Тверскую съ субдолихоцефалическимъ типомъ, распространялся дальше на сѣверъ, въ губерніяхъ Олонецкой, Вологодской и доходилъ до Новгородской, а на югъ проходилъ, вѣроятно, черезъ Калужскую и Орловскую губерніи, гдѣ въ Черниговской, Курской и Харьковской сталкивался съ группами суббрахикефаловъ. Отдѣльныя группы длинноголовости мы замѣчаемъ разбросанными въ Курской, Полтавской, Казанской, Витебской и Смоленской (область восточныхъ Древлянъ); изъ послѣдней она проникала въ VIII—X в. въ Москву, которая съ годами постепенно растворялась въ помѣси съ короткоголовымъ элементомъ. Такіе оазисы длинноголовости встрѣчаются въ отмеченной Пруссіи и на сѣверѣ Польши (Познань, Плоцкъ). Въ древнемъ Новгородѣ и у западныхъ Кривичей черепа представляютъ типъ среднеголовый. Слѣдовательно, мы допускаемъ, что самые западные изъ Восточныхъ Славянъ были мезоцефалами, и типъ этотъ къ востоку граничилъ съ группами долихоцефалии и лишь къ юго-западу переходилъ въ брахикефалию. Можно предположить, что древнимъ очагомъ брахикефалии для Восточной Европы были Кар-

паты<sup>1)</sup> и верховья Вислы, откуда она распространялась на западъ и, вѣроятно, еще раньше XV в. была въ Польшѣ и переходила черезъ Бѣлоруссію (землю древнихъ Кривичей) въ видѣ мезокефалии на сѣверъ въ Новгородскую землю. Намъ кажется, что это и есть тотъ естественный путь, подтверждаемый не только историческими, но и немногочисленными пока антропологическими фактами, по которому шла въ древности колонизація Славянами восточныхъ земель. Славянскій брахикефализмъ, встрѣчая на сѣверѣ и востокѣ сплошныя массы долихокефалии, прежде всего смѣшался и поглотилъ самыхъ западныхъ изъ восточныхъ Славянъ, превращая длинноголовый типъ мѣстныхъ автохтоновъ въ среднеголовый, послѣдній только впоследствии проникъ дальше черезъ Смоленскъ и Москву. Группы брахикефализма, находимыя въ древней Сѣверянской области (губерніяхъ Курской, Черниговской, Кіевской и Харьковской), могли проникнуть туда отчасти съ Вислы черезъ землю Кривичей, какъ равно и изъ другихъ отдѣльныхъ меньшихъ оазисовъ древней брахикефалии (какъ древнія Крымскія пещеры и могилы, курганы Земли Войска Донского, курганы Хозаръ, современные Абхазцы Кавказа и друг.). Такъ какъ оазисы среднеголовости и короткоголовости Славянъ создались подъ влияніемъ ближайшаго Востока, то далѣе причиною тому могло быть переселеніе монгольской расы далекаго Востока. Наше предположеніе о переселеніи подтверждаетъ современное сходство типовъ жителей береговъ Вислы съ бѣлоруссами и новгородцами, какъ влияніе южнаго древняго типа на жителей бывшей Сѣверянской области, гдѣ встрѣчается значительное число лицъ крайне-брахикефаловъ, брюнетовъ. Нашу теорію не могутъ поколебать тѣ факты, что не только въ древнихъ славянскихъ могилахъ Польши, но даже Чехіи встрѣчаютъ длинноголовый типъ, такъ какъ принадлежность къ той или другой національности часто идетъ въ разрѣзъ съ антропологическимъ типомъ, какъ это и доказано на многихъ современныхъ азіатскихъ народностяхъ.

d) *Высотно-продольный указатель.*

Высотно-продольный указатель, или отношеніе высоты черепа къ наибольшему продольному діаметру, представляетъ значительно меньше данныхъ, нежели мы могли собрать для головного указателя, такъ какъ у многихъ авторовъ онъ отсутствовалъ. Приводимъ эти отношенія по изслѣдованію восточныхъ Славянъ, сравнительно съ другими народами.

1) Нѣкоторые историки утверждаютъ, что колонизація Карпатъ была позднею, и что современное крайне короткоголовое населеніе Татаръ не есть чисто славянское, а представляетъ помѣсь нѣмцевъ, молдаванъ, поляковъ и русиновъ, и что славяне заняли эти мѣста лишь во второй половинѣ XVI в. На основаніи же найденныхъ костяныхъ орудій въ пещерѣ ископаемаго медвѣдя (S. Witkiewicz, Eliasz-Radzikowski) нужно предполагать, что каменная эпоха въ Карпатахъ существовала, слѣдовательно въ доисторическое время мѣстность эта была уже населенной. (Подробн. см. статья моя «Къ вопросу происхожденія славянъ». «Wiśła», ноябрь — декабрь, 1902).

Пародность.	С р е д н е е.						Въ абсолютныхъ чис					
	Число наблюденій.	Мужскихъ.	Число наблюденій.	Женскихъ.	Число наблюденій.	Итого.	Хамзефал. до 72.	Ортокефали 72,01—75.	Гипсикефали 75,01 и выше.	Хамзефал.	Ортокефали.	Гипсикефали.
							Мужскихъ.			Женскихъ.		
<b>Славяне.</b>												
<b>А) Восточные.</b>												
Древніе Новгородцы . .	51	74,8	34	76,0	85	75,1	7	17	27	4	11	19
Сѣверяне:												
а) Курганные . .	27	74,3	7	73,8	34	74,2	10	8	9	2	4	1
б) Кладбищенскіе	17	74,2	8	75,7	25	74,7	5	7	5	—	4	4
Поляне:												
а) Кіевскіе кург.	13	72,8	5	73,7	18	73,1	7	3	3	—	5	—
б) Кіевскіе IX—XI	3	75,0	1	76,0	4	75,3	—	2	1	—	—	1
Кладбищенскіе XII—XIII . . .	11	72,8	4	75,5	15	73,5	3	6	2	1	1	2
Древляне:												
а) Кіевскіе . . .	8	68,2	1	81,0	9	69,6	7	1	—	—	—	1
б) Волянскіе . .	—	—	—	—	8	77	—	—	—	—	—	—
Кривичи: а) западные .	7	72,6	7	76,2	14	74,4	2	4	1	—	2	5
б) восточные .	5	73,4	—	—	—	—	1	3	1	—	—	—
Московск. кладбищъ XVI—XVIII в. . . .	52	74,3	52	75,1	104	74,7	12	15	25	9	12	31
Сѣверн. губ . . . .	160	76,0	24	73,4	184	75,6	22	42	96	8	7	9
Казанск. губ. . . .	53	75,9	8	76,8	61	76,0	9	14	30	1	1	6
Сопременн. русскіе												
Разныхъ губ.	—	—	—	—	121	77,3	—	—	—	—	—	—
	20	75,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8	76,3	11	73,5	19	74,7	—	—	—	—	—	—
	32	75,1	2	80,6	34	75,4	—	—	—	—	—	—
	13	76,1	8	75,9	21	76,0	—	—	—	—	—	—
	8	73,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	40	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Итого . .</b>	<b>334</b>	<b>75,9</b>	<b>63</b>	<b>74,6</b>	<b>387</b>	<b>75,7</b>						
<b>В) Западные.</b>												
Краковскіе XVII—XVIII в. . . . .	23	76,6	24	75,1	47	75,8	2	1	20	6	6	13
Краковскіе современныя . . . . .	37	77,0	14	77,4	51	77,1	—	—	—	—	—	—
Люблинскіе XVI—XVII в. . .	16	75,2	5	75,7	21	75,3	—	—	—	—	—	—
» XVII в. . .	10	76,9	16	77,8	26	77,4	—	—	—	—	—	—
» XIX в. . .	3	77,5	13	75,5	16	75,9	—	—	—	—	—	—
<b>Не славянъ, но славянской эпохи.</b>												
Кіевскіе . . . . .	10	73,1	6	74,2	16	73,5	4	4	2	2	1	3
Мерянскіе . . . . .	28	74,5	23	74,8	51	74,6	7	13	8	3	11	9
Мордовскіе . . . . .	8	75,4	—	—	—	—	1	4	3	—	—	—
Касимовскіе . . . . .	19	74,9	12	75,7	31	75,2	6	6	7	2	3	7
Тверскіе . . . . .	20	74,9	16	73,9	36	74,5	4	7	9	4	4	8
Полтавскіе . . . . .	12	74,1	4	73,7	16	74,0	7	1	4	1	2	1

И а х ъ.			в ъ %.									Авторъ.
Ламэксфали.	Ортоксфали.	Гипсиксфали.	Хамэксфали.	Ортоксфали.	Гипсиксфали.	Хамэксфали.	Ортоксфали.	Гипсиксфали.	Хамэксфали.	Ортоксфали.	Гипсиксфали.	
Среднихъ.	Мужскихъ.			Женскихъ.			Среднихъ.					
11	28	46	13,7	33,3	52,9	11,8	32,3	55,9	12,9	32,9	54,1	Иковъ и Тихомировъ.
12	12	10	37,0	29,6	33,3	28,6	57,7	14,3	35,3	35,3	29,4	Богдановъ.
5	11	9	29,4	41,2	29,4	—	50,0	50,0	20,0	44,0	36,0	Тихомировъ.
7	8	3	53,8	23,1	23,1	—	100,0	—	38,9	44,4	16,7	Талько-Грынцевичъ.
—	2	2	—	66,7	33,3	—	—	100,0	—	50,0	50,0	Богдановъ.
4	7	4	27,3	54,5	18,2	25,0	25,0	50,0	26,7	46,6	26,7	
7	1	1	87,5	12,5	—	—	—	100,0	77,8	11,1	11,1	Талько-Грынцевичъ.
—	3	5	—	—	—	—	—	—	—	37,5	62,5	Гамченко.
2	6	6	28,6	57,1	14,3	—	28,6	71,4	14,3	42,8	42,8	Талько-Грынцевичъ.
—	—	—	20,0	60,0	20,0	—	—	—	—	—	—	Иковъ.
21	27	56	23,1	28,8	24,0	17,3	23,1	59,6	20,2	26,0	58,8	Богдановъ.
30	49	105	19,7	26,2	60,0	33,3	29,2	37,5	16,3	26,6	57,1	Таранецкій.
10	15	36	17,0	26,4	56,6	12,5	12,5	75,0	16,4	24,6	59,0	Малиевъ.
6	24	91	—	—	—	—	—	—	5,0	19,8	75,2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Коперницкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Богдановъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Проценко.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Волькенштейнъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Quatrefages.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ландцертъ.
8	7	32	8,7	4,3	87,0	25,0	25,0	50,0	17,0	14,9	68,1	Коперницкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Олехновичъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	5	5	40,0	40,0	20,0	33,3	16,7	50,0	37,5	31,2	31,2	Богдановъ.
10	24	17	25,0	46,4	28,5	13,0	47,8	39,1	19,6	47,0	33,3	Иковъ.
—	—	—	12,5	50,0	37,5	—	—	—	—	—	—	Зографъ.
8	9	14	31,6	31,6	36,8	16,7	25,0	58,3	25,0	29,0	45,2	Зографъ.
8	11	17	20,0	35,0	45,0	25,0	25,0	50,0	22,2	30,5	47,2	Иковъ.
8	3	5	58,3	8,3	33,3	25,0	50,0	25,0	50,0	18,7	31,2	Богдановъ.

Народность.	Среднее						Въ абсолютныхъ числахъ					
	Число наблюдений.	Мужскихъ.	Число наблюдений.	Женскихъ.	Число наблюдений.	Итого.	Хамксофал. до 72.	Ортоксфали 72,01—75.	Гипсисофали 75,01 и выше.	Хамксофал.	Ортоксфали.	Гипсисофали.
							Мужскихъ.			Женскихъ.		
<b>Эпохи камня и бронзы.</b>												
Юго-западн. Руси. . . . .	10	73,6	2	75,9	12	74,0	3	2	5	—	1	1
Киевскіе . . . . .	6	72,5	—	—	—	—	4	1	1	—	—	—
<b>Синео-Сарматской эпохи.</b>												
Киевскіе . . . . .	2	73,5	2	71,3	4	72,4	—	2	—	2	—	—
Полтавскіе . . . . .	1	76	2	74,0	3	74,7	—	—	1	1	—	1
" . . . . .	2	73,5	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
<b>Суджинское племя (Сѣ- верская область). . . . .</b>	5	72,2	7	70,9	12	71,4	3	1	1	7	—	—
Московск. насел. VIII— X в. . . . .	67	74,1	43	73,4	100	73,8	18	18	21	16	15	12
Курган. насел. земли Войска Донского . . . . .	2	78,5	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Крымскихъ пещеръ и могилъ . . . . .	14	73,8	8	74,5	22	74,1	4	6	4	1	3	4
<b>Населеніе Кавказа.</b>												
Древн. кург. и могилы.	18	74,5	10	75,0	28	74,7	4	6	8	—	7	3
Современные:												
Абхазцы . . . . .	9	79,2	9	80,3	18	79,8	—	—	9	—	—	9
Натухайцы . . . . .	14	75,1	5	75,0	19	75,0	4	7	3	1	1	3
Шапсуги . . . . .	28	76,3	21	77,2	49	76,7	4	9	15	3	3	15
<b>Болгары.</b>												
Древніе Волжскіе . . . . .	18	75,5	11	75,8	29	75,6	1	10	7	3	3	5
Современн. Придунайск.	18	73,4	12	74,2	30	73,7	9	4	5	2	5	5
Чуваши кладбищ. . . . .	21	72,5	21	73,4	42	72,9	11	6	4	7	7	7
<b>Финно-Угры.</b>												
Черемисы . . . . .	—	—	—	—	16	74,8	—	—	—	—	—	—
Вотяки . . . . .	—	—	—	—	13	76,5	—	—	—	—	—	—
Вогулы соврем. . . . .	24	69,4	21	71,0	45	70,2	—	—	—	—	—	—
<b>Татары.</b>												
Изъ раскоп. могилъ. . . . .	—	—	—	—	23	75,1	—	—	—	—	—	—
Соврем. Казанскіе . . . . .	11	75,1	4	72,8	15	74,5	1	1	9	1	2	1
Древніе Хазары. . . . .	—	—	—	—	15	77,0	—	—	—	—	—	—
<b>Древнее Приуральское населеніе.</b>												
Башкиры древн. кладб. Могилы Ногайск. ха- новъ . . . . .	7	71,8	7	70,1	14	71,0	4	3	—	5	1	1
Пермск. курганн. . . . .	6	74,4	—	—	—	—	1	2	3	—	—	—
Тобольск. курганн. . . . .	12	72,3	5	73,2	17	72,6	6	5	1	3	1	1
" . . . . .	4	74,5	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—
<b>Древнее Забайкальск. населеніе.</b>												
Эпохи камня . . . . .	3	78,2	2	69,0	5	74,5	—	1	2	2	—	—
Погреб. въ срубяхъ . . . . .	15	72,8	5	68,9	20	72,0	5	6	4	4	1	—
Современные:												
Калмыки . . . . .	—	—	—	—	78	71,5	—	—	—	—	—	—
Халхасцы . . . . .	10	70,5	512	73,2	22	71,5	8	2	—	5	5	2
Буряты . . . . .	18	68,4	5	72,1	23	73,8	5	10	3	2	—	3



Л а х ъ.			в ъ %.									Авторъ.
Хамкефали.	Ортокефали.	Гипсикефали.	Хамкефали.	Ортокефали.	Гипсикефали.	Хамкефали.	Ортокефали.	Гипсикефали.	Хамкефали.	Ортокефали.	Гипсикефали.	
Среднихъ.			Мужскихъ.			Женскихъ.			Среднихъ.			
3	3	6	30,0	20,0	50,0	—	50,0	50,0	25,0	25,0	50,0	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ.
—	—	—	66,7	16,7	16,7	—	—	—	—	—	—	
2	2	—	—	100,0	—	100,0	—	—	50,0	50,0	—	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ. Коврайскій.
1	—	2	—	—	100,0	—	—	—	33,3	—	66,6	
—	—	—	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	
10	1	1	60,0	20,0	20,0	100,0	—	—	83,3	8,3	8,3	Богдановъ.
34	33	33	31,6	31,6	36,8	37,2	34,9	27,9	34,0	33,0	33,0	
—	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—	—	—	Иковъ.
5	9	8	28,6	42,8	28,6	12,5	37,5	50,0	22,7	40,9	36,4	Зографъ и Богдановъ.
4	13	11	22,2	33,3	44,4	—	70,0	30,0	14,3	46,4	39,3	Богдановъ.
—	—	18	—	—	100,0	—	—	100,0	—	—	100,0	Богдановъ.
5	8	6	28,6	50,0	21,4	20,0	20,0	60,0	26,3	42,1	31,6	
7	12	30	14,3	32,1	53,6	14,3	14,3	71,4	14,3	24,5	61,2	
4	13	12	5,5	55,5	38,9	27,3	27,3	45,4	13,8	44,8	41,4	Тихомировъ. Зографъ.
11	9	10	50,0	22,2	27,8	16,7	41,6	41,6	36,7	30,0	33,3	
18	13	11	52,4	28,6	19,0	33,3	33,3	33,3	42,8	30,9	26,2	
4	5	7	—	—	—	—	—	—	25,0	31,2	43,7	Малиевъ. Силиничъ.
2	3	8	—	—	—	—	—	—	15,4	23,1	61,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	9	12	—	—	—	—	—	—	8,7	39,1	52,2	Малиевъ.
2	3	10	9,1	9,1	81,8	25,0	50,0	25,0	13,3	20,0	66,7	
—	5	10	—	—	—	—	—	—	—	33,3	66,6	
9	4	1	57,1	42,8	—	71,4	14,3	14,3	64,3	28,6	7,1	Зографъ.
—	—	—	16,7	33,3	50,0	—	—	—	—	—	—	Малиевъ. Зографъ. Богдановъ.
9	6	2	50,0	41,7	83,3	60,0	20,0	20,0	52,0	35,3	11,8	
—	—	—	25,0	25,0	50,0	—	—	—	—	—	—	
2	1	2	—	33,3	66,6	100,0	—	—	40,0	20,0	40,0	Талько-Грынцевичъ.
9	7	4	33,3	40,0	26,7	80,0	20,0	—	45,0	35,0	20,0	
42	23	13	—	—	—	—	—	—	53,8	29,4	16,7	Ивановскій. Талько-Грынцевичъ.
13	7	2	80,0	20,0	—	41,7	41,7	16,6	59,1	31,8	9,1	
7	10	6	27,8	55,5	16,7	33,3	—	66,6	30,4	43,5	26,1	

По среднему вышото-продольному указателю Восточные Славяне по преимуществу ортокефалы (73,1—75,1), кромѣ Кіевскихъ Древлянъ хамэкефаловъ (69,6) и Волинскихъ гипсикефаловъ (79). По сравненію съ другими народами, Новгородцы, Сѣверяне, Поляне, Кривичи и Московитяне XVI—XVII в. своей ортокефалией приближаются не къ славянамъ, но къ славянской эпохѣ (73,5—75,2), каменной эпохѣ Юго-Западной Руси (72,5—74), Скифо-Сарматской (72,4—74,7), Московитянамъ VIII—X в. (73,8), Крымскимъ и Кавказскимъ пещерамъ и могиламъ (74,1—74,7), современнымъ Натухайцамъ (75), Придунайскимъ Болгарамъ (73,7), Чувашамъ (72,9), Черемпсамъ (74,8), современнымъ Татарамъ (74,5), кург. Пермской и Тобольской губ. (72,6—74,5), Ногайскимъ ханамъ (74,4), Каменной эпохѣ въ Забайкальѣ (74,5) и Бурятамъ (73,8). Древляне Волинскіе—гипсикефалы соотвѣтствуютъ западнымъ Славянамъ (75,3—77,4), современнымъ Русскимъ (75,7), Абхазцамъ (79,8), Шапсугамъ (76,7), Волжскимъ Болгарамъ (75,6), Вотьякамъ (76,5), Татарскимъ могиламъ (75,1) и древнимъ Хазарамъ (77,0). Древляне же Кіевскіе-хамэкефалы могутъ быть приравнены къ Суджанскимъ кург. (71,4), Болгарскимъ кладбищамъ (71,0), погребеннымъ въ срубахъ въ Забайкальи (72,0), современнымъ Калмыкамъ и Халхасцамъ (по 71,5) и Вогуламъ (70,2).

Если приведенныя въ отдѣльныхъ группахъ вышотно-продольнаго указателя числа мы распредѣлимъ по процентамъ, причисляя къ настоящимъ низкоголовымъ черепамъ, заключающимъ не менѣе 80%, хамэкефаловъ, къ низкоголовымъ — таковыхъ отъ 55 до 79%, къ смѣшаннымъ не выше 45% ортокефаловъ, а остальной процентъ размѣстимъ между высокоголовыми черепами, заключающими отъ 55—79%, и настоящими высокоголовыми гипсикефалами не меньше 80%, то, сравнивая древнихъ восточныхъ Славянъ съ другими древними и современными народами, увидимъ, что, судя по черепамъ древнихъ Восточныхъ Славянъ, одни лишь Новгородцы и Древляне волинскіе отличались высокоголовостью, Древляне кіевскіе, напротивъ, низкоголовостью, тогда какъ у Сѣверянъ, Полянъ и Кривичей выступаетъ смѣшанный указатель, причемъ у Сѣверянъ курганныхъ замѣтиѣе выступаетъ наклонность къ высокоголовости въ сравненіи съ болѣе поздними кладбищенскими, у которыхъ является большая наклонность къ низкоголовости. То же самое находимъ между Полянскими черепами старыми и болѣе новой эпохи, за исключеніемъ нѣсколькихъ кладбищенскихъ череповъ съ IX—XI в., съ сильнѣе выступающимъ высокоголовымъ типомъ. Изъ приведеннаго нами оказывается, что наиболѣе высокоголовые черепа Новгородцевъ и Кіевскихъ Древлянъ лишь нѣсколько уступаютъ черепамъ древнихъ Хазаръ, современныхъ Казанск. Татаръ, кладбищенскихъ Вотьяковъ, краковскимъ черепамъ XVII—XVIII в. и при-

ближаются къ таковымъ Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в., современныхъ русскихъ сѣверныхъ и др. губерній, современныхъ Шапсуговъ, татарскихъ могилъ, эпохи камня и бронзы Юго-Западной Руси, превышая многіе низкоголовые черепа, какъ у Касимовцевъ, Тверитянъ, Калмыковъ, Халхасцевъ, Приуральскихъ кургановъ, древнихъ Башкирскихъ кладбищъ, могилъ Ногайскихъ Хановъ, погребенныхъ въ срубахъ въ Забайкальѣ, такъ равно Волжскихъ Болгаръ, Чувашей, Придунайскихъ Болгаръ, Черемисовъ, древнихъ могилъ каменной эпохи въ Забайкальѣ и современныхъ Бурятъ.

е) *Лобно-широтный указатель.*

Переходя теперь къ строенію лба у Восточныхъ Славянъ по сравненію съ другими народностями, мы рассмотримъ вначалѣ отношеніе наименьшаго лобнаго діаметра къ наибольшему поперечному, или такъ называемый лобно-широтный указатель, а затѣмъ перейдемъ къ рассмотрѣнію отношенія нижней наименьшей ширины лба къ верхней наибольшей, или къ такъ называемому лобному указателю. Лобно-широтный указатель представляется слѣдующимъ образомъ (табл. на слѣд. стр.).

Среднимъ лобно-широтнымъ указателемъ, т.-е. отношеніемъ наименьшаго лобнаго къ наибольшему широтному діаметру, древніе Восточные Славяне разнятся между собою. Отношенія эти среднія у Новгородцевъ (67,9), Сѣверянъ кладбищенскихъ (67,8), Древлянъ Волынскихъ (67,9) и Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII (68,0), большія же—у Сѣверянъ курганныхъ (69,2), Полянъ (70,0—74,7), Кривичей (69,3—72,5) и въ особенности у Древлянъ Кіевскихъ (79,5). Такимъ образомъ, по сравненію съ другими приведенными народами въ послѣдней таблицѣ первая группа Восточныхъ Славянъ, т. е. Новгородцы, Сѣверяне кладбищенскіе, Древляне Волынск. и Московскія кладб. XVI—XVIII в., со средними отношеніями (67,8—68,0) ближе всего стоятъ къ западнымъ Славянамъ: къ курганнымъ Плоцкимъ, Краковскимъ XVII—XVIII в. и современнымъ Люблинскимъ XVI—XIX в. (67,3—68,1), курганнымъ земли Войска Донского и Крымскихъ пещеръ и могилъ (по 67,7), современнымъ Абхазцамъ (66,9), древнимъ Чувашамъ (68,1) и Хазарамъ (68,4), курганнымъ Пермскимъ (66,7), Тобольскимъ (67,4), древнимъ Башкирскимъ кладбищенскимъ (67,4), и современнымъ Бурятамъ (68,7), превышая лишь черепа со среднимъ малымъ лобно-широтнымъ указателемъ могилъ Ногайскихъ хановъ (64,3) и Калмыковъ (65,1). Вторая же группа древнихъ Славянъ съ большимъ среднимъ лобно-широтнымъ указателемъ, какъ у Сѣверянъ курганныхъ, Полянъ, Кривичей и Древлянъ Кіевскихъ (69,2—79,5), соответствуетъ отношеніямъ большинства народовъ, а именно не славянскихъ, но славянской эпохи (губерн. Кіев-

Народность.	С р е д н е е .					Въ абсолютныхъ числахъ					
	Число наблюдений.	Мужскихъ.	Число наблюдений.	Женскихъ.	Число наблюдений.	Итого.	Малые до 65, 90.	Средн. 66—68, 90.	Больш. 69 и выше.	Малые до 65, 90.	Средн. 66—68, 90.
							Мужскихъ.	Женскихъ.			
<b>СЛАВЯНЕ.</b>											
<b>А) Восточные.</b>											
Древн. Новгородцы . . . . .	57	68,0	39	67,8	96	67,9	13	20	24	10	12
Съверяне:											
а) Курганные . . . . .	27	68,8	6	70,9	33	69,2	4	11	12	—	1
б) Кладбищенские . . . . .	20	68,0	10	67,5	30	67,8	4	7	9	2	4
Поляне:											
а) Курганные . . . . .	13	75,2	2	71,5	15	74,7	—	1	12	1	—
б) Кладбищенские											
IX—XI в. . . . .	4	70,4	3	73,6	7	71,8	—	1	3	—	—
XII—XIII в. . . . .	10	69,5	4	71,3	14	70,0	2	3	5	—	1
Древляне:											
а) Киевские . . . . .	8	80,5	1	71,5	9	79,5	—	—	8	—	—
б) Волынские . . . . .	—	—	—	—	8	67,9	—	—	—	—	—
Кривичи:											
а) Западные . . . . .	9	72,5	7	72,5	16	72,5	1	3	5	—	2
б) Восточные . . . . .	4	69,3	2	69,3	6	69,3	1	—	3	—	1
Московск. кладбищ.											
XVI—XVIII в. . . . .	57	68,0	57	68,1	114	68,0	14	21	22	13	22
<b>В) Западные.</b>											
Плоцкіе курганные . . . . .	—	—	—	—	9	67,9	—	—	—	—	—
Краковские XVII—											
XVIII в. . . . .	23	69,3	24	67,7	47	68,5	4	7	12	9	8
Краковские современн.											
Люблинские XVIII в. . . . .	37	67,8	14	68,8	51	68,1	—	—	—	—	—
29	67,1	34	67,4	63	67,3	—	—	—	—	—	—
<b>Не славянъ, но славян-ской эпохи:</b>											
Киевские . . . . .	11	69,0	5	69,9	16	69,8	2	1	8	1	—
Мерянские . . . . .	29	68,9	25	68,8	54	68,9	5	8	16	9	6
Мордовские . . . . .	5	69,7	—	—	—	—	1	—	4	—	—
Косимовские . . . . .	11	70,1	7	71,8	18	70,7	1	1	9	—	1
Тверские . . . . .	21	71,0	15	71,2	36	71,0	2	4	15	2	2
Полтавские . . . . .	11	69,5	4	71,5	15	70,0	2	3	6	1	—
<b>Эпохи камня и бронзы:</b>											
Юго-Западн. Руси . . . . .	25	73,1	6	73,5	31	73,1	4	2	19	—	1
Киевские . . . . .	5	69,0	—	—	—	—	1	1	3	—	—
<b>Скифо-Сарматской эпохи:</b>											
Киевские . . . . .	5	72,9	2	79,6	7	74,8	—	—	5	—	—
Полтавские . . . . .	5	71,8	5	70,7	10	71,3	—	1	4	—	1
» . . . . .	3	68,4	1	69,6	4	68,7	1	—	2	—	—
Суджинские . . . . .	7	75,0	10	73,7	17	74,2	—	—	7	—	—
Московское население											
VIII—X в. . . . .	56	72,5	50	71,1	106	71,8	1	3	52	—	12

И а х ъ.			в ѣ %.									Авторъ.
Малыя до 65, 99.	Средн. 66—88, 99.	Больш. 69 и выше.	Малыя до 65, 99.	Средн. 66—88, 99.	Больш. 69 и выше.	Малыя до 65, 99.	Средн. 66—88, 99.	Больш. 69 и выше.	Малыя до 65, 99.	Средн. 66—88, 99.	Больш. 69 и выше.	
Среднихъ.			Мужскихъ.			Женскихъ.			Среднихъ.			
23	32	41	22,8	35,1	42,1	25,6	30,8	43,6	23,9	33,3	42,7	Иковъ и Тихомировъ.
4	12	17	14,8	40,7	44,4	—	16,7	83,3	12,1	36,4	51,5	Богдановъ. Тихомировъ.
6	11	13	20,0	35,0	45,0	20,0	40,0	40,0	20,0	36,6	43,3	
1	1	13	—	7,7	92,3	50,0	—	50,0	6,6	6,6	86,7	Талько-Грынцевичъ.
—	1	6	—	25,0	75,0	—	—	10,0	—	14,3	85,7	Богдановъ.
2	4	8	20,0	30,0	50,0	—	25,0	75,0	14,3	28,6	57,1	
—	—	9	—	—	100,0	—	—	100,0	—	—	100,0	Талько-Грынцевичъ. Гамченко.
3	1	4	—	—	—	—	—	—	37,5	12,5	50,0	
1	5	10	11,1	33,3	55,5	—	28,6	71,4	6,2	31,2	62,5	Талько-Грынцевичъ. Иковъ.
1	1	4	25,0	—	75,0	—	50,0	50,0	16,6	16,6	66,7	
27	43	44	24,6	36,8	38,6	22,8	38,6	38,6	23,7	37,7	38,6	Богдановъ.
2	1	6	—	—	—	—	—	—	22,2	11,1	66,7	Рутковский. Коперницкій. Олехновичъ.
13	15	19	17,4	30,4	52,2	37,5	33,3	27,2	27,7	31,9	40,4	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	1	12	18,2	9,1	72,7	20,0	—	80,0	18,7	6,2	75,0	Богдановъ.
14	14	26	17,2	27,6	55,2	36,0	24,0	40,0	25,9	25,9	48,1	Иковъ. Зографъ.
—	—	—	20,0	—	80,0	—	—	—	—	—	—	
1	2	15	9,1	9,1	81,8	—	14,3	85,7	5,5	11,1	83,3	Иковъ. Богдановъ.
4	6	26	9,5	19,0	71,4	13,3	13,3	73,3	11,1	16,7	72,2	
3	3	9	18,2	27,3	54,5	25,0	—	75,0	20,0	20,0	60,0	
4	3	24	16,0	8,0	76,0	—	16,7	83,3	12,9	9,7	77,4	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ.
—	—	—	20,0	20,0	60,0	—	—	—	—	—	—	
—	—	7	—	—	100,0	—	—	100,0	—	—	100,0	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ. Коврайскій.
—	2	8	—	20,0	80,0	—	20,0	80,0	—	20,0	80,0	
1	—	3	33,3	—	66,6	—	—	100,0	25,0	—	75,0	
—	—	17	—	—	100,0	—	—	100,0	—	—	100,0	Богдановъ.
1	15	90	1,8	5,3	92,8	—	24,0	76,0	0,9	14,1	84,9	

Народность.	С р е д н е е.						Въ абсолютныхъ чис					
	Число наблюдений.	Мужскихъ.	Число наблюдений.	Женскихъ.	Число наблюдений.	Итого.	Малые до 65, 99.	Средн. 66—68, 99.	Больш. 69 и выше.	Малые до 65, 99.	Средн. 66—68, 99.	Всего. 99 и выше.
							Мужскихъ.			Женскихъ.		
Курган. Земли Войска Донского . . . . .	4	67,2	1	69,7	5	67,7	2	—	2	—	—	1
Крымскихъ пещеръ и могилъ . . . . .	20	68,9	18	66,4	38	67,7	7	3	10	6	8	4
Населеніе Кавказа.												
Древнихъ кургановъ и могилъ . . . . .	24	69,7	12	68,8	36	69,4	6	6	12	1	7	4
Современные:												
Абхазцы . . . . .	10	66,5	10	67,4	20	66,9	4	5	1	4	1	5
Натухайцы . . . . .	14	69,9	5	70,7	19	70,1	1	4	9	—	2	3
Шапсуги . . . . .	28	70,1	22	68,3	50	69,3	2	10	16	3	10	9
Болгары:												
Могилы древн. Волжскіе . . . . .	24	69,3	9	68,9	33	69,2	6	4	14	3	1	5
Современные:												
Придунайскіе . . . . .	18	70,7	12	69,3	30	70,1	3	2	13	3	2	7
Древніе Чуваши . . . . .	24	67,8	22	68,3	46	68,1	5	12	7	5	4	13
Финскихъ кладбищъ:												
Черемисы . . . . .	—	—	—	—	17	72,4	—	—	—	—	—	—
Татарск. изъраскопокъ.	—	—	—	—	23	70,9	—	—	—	—	—	—
Соврем. Татары . . . . .	11	70,8	4	70,1	15	70,7	—	4	7	—	1	3
Древн. Хазары . . . . .	—	—	—	—	15	68,4	—	—	—	—	—	—
Древнее Приуральское населеніе:												
Башкиры древнихъ кладбищъ . . . . .	8	67,8	9	67,1	17	67,4	1	5	2	5	3	1
Могилы Ногайскихъ хановъ . . . . .	7	64,3	—	—	—	—	5	2	—	—	—	—
Пермскіе курганные . . . . .	15	66,1	7	67,6	22	66,7	5	8	2	4	1	2
Тобольскіе курганные . . . . .	5	67,4	—	—	—	—	1	3	1	—	—	—
Древнее Забайкальское населеніе:												
Кург. каменн. эпохи . . . . .	6	74,6	2	64,6	8	72,1	—	2	4	1	—	1
Погребен. въ срубaxъ . . . . .	16	73,8	5	69,0	21	72,7	2	5	9	2	—	3
Современные:												
Калмыки . . . . .	—	—	—	—	78	65,1	—	—	—	—	—	—
Буряты . . . . .	14	69,3	6	67,1	20	68,7	—	—	—	—	—	—
Халхасцы . . . . .	18	70,5	17	70,1	35	70,3	—	—	—	—	—	—

Л а х ъ.			в ѣ %.									Авторъ.
Малые до 65, 99.	Средн. 66—68, 99.	Больш. 69 и выше.	Малые до 65, 99.	Средн. 66—68, 99.	Больш. 69 и выше.	Малые до 65, 99.	Средн. 66—68, 99.	Больш. 69 и выше.	Малые до 65, 99.	Средн. 66—68, 99.	Больш. 69 и выше.	
Среднихъ.			Мужскихъ.			Женскихъ.			Среднихъ.			
2	—	3	50,0	—	50,0	—	—	100,0	40,0	—	60,0	Иковъ.
13	11	14	35,0	15,0	50,0	33,3	44,4	22,2	34,2	28,9	36,8	Зографъ и Тихоміровъ.
7	13	16	25,0	25,0	50,0	8,3	58,3	33,3	19,4	36,1	44,4	Богдановъ.
8	6	6	40,0	50,0	10,0	40,0	10,0	50,0	40,0	30,0	30,0	
1	6	12	7,1	28,6	64,3	—	40,0	60,0	5,3	31,6	63,1	
5	20	25	7,1	35,7	57,1	13,0	45,4	40,9	10,0	40,0	50,0	
9	5	19	25,0	16,7	58,3	33,3	11,1	55,5	27,3	15,1	57,6	Тихоміровъ.
6	4	20	16,7	11,1	72,2	25,0	16,7	58,3	20,0	13,3	66,6	Зографъ. Тихоміровъ.
10	16	20	20,8	50,0	29,2	22,7	18,2	59,1	21,7	34,8	43,5	
—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	5,9	94,1	Малиевъ.
3	4	16	—	—	—	—	—	—	13,0	17,4	69,6	
—	5	10	—	36,4	63,6	—	25,0	75,0	—	33,3	66,7	
3	5	7	—	—	—	—	—	—	20,0	33,3	46,7	
6	8	3	12,5	62,5	25,0	55,5	33,3	11,1	35,3	47,0	17,6	Зографъ.
—	—	—	71,4	28,6	—	—	—	—	—	—	—	Малиевъ. Зографъ. Богдановъ.
9	9	4	33,3	53,3	13,3	57,1	14,3	28,6	40,9	40,9	18,2	
—	—	—	20,0	60,0	20,0	—	—	—	—	—	—	
1	2	5	—	33,3	66,6	50,0	—	50,0	12,5	25,0	62,5	Талько-Грынцевичъ.
4	5	12	12,5	31,2	56,2	40,0	—	60,0	19,0	23,8	57,1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ивановскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Талько-Грынцевичъ.

ской, Полтавской, Тверской, Рязанской, Нижегородской (68,9—71,0), эпохи камня и бронзы Юго-Западнаго края (69,0—73,1), Скифо-Сарматской эпохи Кіевской и Полтавской губ. (68,7—74,8), Суджинскихъ (74,2), Московскаго населенія VIII—X в. (71,8), современныхъ Натухайцевъ (70,1) и Шапсуговъ (69,3) древнихъ Волжскихъ Болгаръ (69,2) и современныхъ Придунайскихъ (70,1), Черемисскихъ кладбищъ (72,4) Татаръ изъ старинныхъ кладбищъ (70,9) и современныхъ (70,7), Забайкальскихъ курганныхъ каменной эпохи (72,1) и погребенія въ срубахъ (72,7) и, наконецъ, современныхъ Халхасцевъ (70,3).

Что же касается распредѣленія отдѣльныхъ чиселъ лобно-широтнаго указателя, то чаще большія, чѣмъ среднія отношенія являются у Новгородцевъ (42,7%), Сѣверянъ (43,3 и 51,5%), Полянъ кладбищенскихъ XII—XIII в. (57,1%) и Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в. (38,6%); у Древлянъ Волынскихъ большіе тоже преобладаютъ надъ малыми (50,0%). Преобладаніе большихъ становится еще больше и у Кривичей (62,5%—66,7%), а въ особенности же у Полянъ кладбищенскихъ IX—XI в. (85,7%), курганныхъ (86,7%) и Древлянъ Кіевскихъ (100%). Поэтому, по своему преобладанію большихъ отношеній надъ средними Новгородцы, Сѣверяне, Поляне XII—XIII в. и Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в. (38,6—57,1%) большихъ надъ малыми. Древляне Волынскіе (50,0%) подходят къ Краковскимъ XVII—XVIII в. (40,4%) Мерянскимъ (48,1%), Крымскимъ пещерамъ и могиламъ (36,8%), Кавказскимъ курганнымъ и могиламъ (44,4%), современнымъ Шапсугамъ (50,0%), могиламъ древнихъ Волжскихъ Болгаръ (57,8%), земли Войска Донскаго (60,0%), древнихъ Чувашей (43,5%), древнихъ Хазаръ (46,7%) и Забайкальскихъ съ погребеніемъ въ срубахъ (57,1%).

Исключительнымъ преобладаніемъ большихъ указателей надъ другими Кривичи, Поляне кладбищенскіе IX—XI в. и курганные Древляне Кіевскіе (62,5%—100%) приближаются къ курганнымъ Плоцкимъ (66,7%), къ разнымъ не славянскимъ, но славянской эпохи, кромѣ Мерянскихъ (60—83,3%), эпохъ камня и бронзы въ Юго-Западномъ краѣ (60%—77,4%), Скифо-Сарматской эпохѣ въ Кіевской и Полтавской губ. 75,0%—100%), Суджинскимъ (100%), Московскому населенію VIII—X в. (84,9%), современнымъ Натухайцамъ (63,1%) и Придунайскимъ Болгарамъ (66,6%), Татарамъ древнимъ (69,6%) и современнымъ (66,7%), Забайкальскимъ курганамъ каменной эпохи (62,5%) и, наконецъ, кладбищамъ Черемисовъ (94,1%).

Обѣ наши группы древнихъ Восточныхъ Славянъ отличаются лишь отъ народовъ съ преобладающими меньшими лобно-широтными указателями, какъ у Нагайскихъ хановъ (71,4%), съ средними, какъ у курганныхъ То-



больскихъ (60,0%) и Башкирскихъ кладбищъ (47,0%), или малыми и средними, какъ у курганныхъ Пермскихъ (по 40,9%).

f) *Лобный указатель.*

Лобный указатель, или отношеніе наименьшаго лобнаго діаметра къ наибольшему лобному, какъ въ среднемъ, такъ и въ подраздѣленіи его на группы, у древнихъ Восточныхъ Славянъ по сравненію съ другими народами представляется слѣдующимъ образомъ (см. табл. на слѣд. стр.).

Лобный указатель древнихъ Восточныхъ Славянъ, т.-е. отношеніе наименьшаго къ наибольшему лобному въ среднемъ, представляется малыхъ размѣровъ у древнихъ Новгородцевъ (81,6), Сѣверянъ (81,5—82,0) и Древянъ (79,6 и 82,5); малые размѣры переходятъ уже въ средніе у Полянъ разныхъ эпохъ (83,0—84,2) и въ Московскихъ кладбищахъ XVI—XVIII в. (83,9) и наконецъ, представляются средними у Кривичей (85,2—86,5).

Малые средніе лобные указатели у Новгородцевъ, Сѣверянъ и Древянъ (79,6—82,5) можно сравнить съ таковыми же Краковскими XVII—XVIII в. и современными (72,7—80,1), Люблинскими XVI—XIX в. (78,2—79,8), древними Чувашиами (81,6), изъ Славянской эпохи — Мерянскими (82,1) и Полтавскими (82,4), Московскаго населенія VIII—X в. (81,9), Башкирскими кладбищами (81,0), Ногайскими ханами (78,8), Крымскими пещерами и могилами (82,2), Кавказскими курганами и могилами (82,8), Пермскими курганными (81,6), Забайкальскими каменнаго вѣка (81,6), современными Абхазцами (78,8) и Шапсугами (82,7).

Средніе лобные указатели Полянъ, Кривичей и Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в. (83,0—86,5) соотвѣтствуютъ таковымъ же славянской эпохи: Кіевскимъ (83,5), Касимовскимъ (83,7) и Тверскимъ (87,7), эпохи камня и бронзы въ Юго-Западной Руси (84,2—85,2), Полтавскимъ Скифо-Сарматской эпохи (83,8 и 84,3), Суджинскимъ (85,2), земли Войска Донскаго (83,3), Древнимъ Волжскимъ Болгарамъ (83,0), современнымъ Натухайцамъ (84,1), Придунайскимъ Болгарамъ (86,4), Калмыкамъ (84,1), Халхасцамъ (87,2), Бурятамъ (84,8) и Забайкальскимъ могиламъ погребенія въ срубахъ (85,4). Поэтому наши славянскіе черепа со средними лобными указателями уступаютъ лишь большимъ лобнымъ указателямъ Тверитянъ (87,7), Кіевскимъ Скифо-Сарматской эпохи (89,8) и Вогуловъ (87,2).

По распредѣленію отдѣльныхъ лобныхъ указателей по группамъ у всѣхъ являются преобладающими малые размѣры; однако они являются исключительными лишь у Древянъ (86,3—87,5%), болѣе постоянными у Новгородцевъ (63,4%), восточныхъ Кривичей (60,0%), Сѣверянъ XII—XIII в.

Народность.	Среднее.						Въ абсолютныхъ				
	Число наблюдений.	Мужскихъ.	Число наблюдений.	Женскихъ.	Число наблюдений.	Итого.	Малые до 83,0.	Средн. 83,01—87.	Больш. 87,01 и в.	Въ абсолютныхъ	
										Мужскихъ.	Женскихъ.
Славяне.											
А) Восточные.											
Древние Новгородцы . . . . .	54	81,6	47	81,7	101	81,6	38	13	3	26	18
Сѣверяне:											
а) Курганные . . . . .	27	82,2	5	81,3	32	82,0	15	10	2	4	1
б) Кладбищенскіе . . . . .	22	81,1	9	82,5	31	81,5	16	5	1	6	2
Поляне:											
а) Киевск. Курганные . . . . .	10	82,5	4	87,0	14	83,8	7	2	1	1	1
б) Киевск. Кладбищен.											
IX—XI в. . . . .	3	84,3	2	83,9	5	84,2	1	1	1	1	1
XII—XIII в. . . . .	10	82,5	4	84,3	14	83,0	7	2	1	1	2
Древляне:											
а) Киевскіе . . . . .	50	82,4	1	88,6	51	82,5	44	—	6	—	—
б) Волянскіе . . . . .	—	—	—	—	8	79,6	—	—	—	—	—
Кривичи:											
а) Западные . . . . .	8	87,9	7	87,3	15	86,5	3	2	3	3	—
б) Восточные . . . . .	4	86,0	1	82,3	5	85,2	2	1	1	1	—
Московск. кладбищъ XVI—XVIII в. . . . .	64	84,4	52	83,2	116	83,9	28	16	20	27	15
В) Западные.											
Краков. XVII—XVIII в.	23	80,3	24	79,0	47	72,7	18	2	3	22	2
Современные . . . . .	37	79,9	14	80,8	51	80,1	—	—	—	—	—
Люблинскіе											
VI—XVII в. . . . .	16	79,3	5	79,5	21	79,3	—	—	—	—	—
XVIII в. . . . .	10	78,5	16	78,1	26	78,2	—	—	—	—	—
XIX в. . . . .	3	79,2	13	80,1	16	79,8	—	—	—	—	—
Не славянъ, но славян- ской эпохи:											
Киевскіе . . . . .	10	83,3	5	83,8	15	83,5	5	3	2	2	2
Мерянскіе . . . . .	27	81,0	19	83,5	46	82,1	17	9	1	9	8
Мордовскіе . . . . .	8	81,0	—	—	—	—	4	4	—	—	—
Касимовскіе . . . . .	15	82,2	8	86,5	23	83,7	11	2	2	2	2
Тверскіе . . . . .	21	89,3	17	85,8	38	87,7	4	12	5	5	9
Полтавскіе . . . . .	10	81,8	3	84,6	13	82,4	6	4	—	1	1
Эпохи камня и бронзы:											
Юго-Западной Руси . . . . .	25	85,0	6	81,1	31	84,3	8	9	8	4	—
Киевскіе . . . . .	6	85,2	—	—	—	—	1	4	1	—	—
Скифо-Сарматской эпохи.											
Киевскіе . . . . .	5	89,6	2	90,1	7	89,8	2	—	3	—	1
Полтавскіе . . . . .	4	85,7	5	83,1	9	84,3	1	—	3	3	1
»	4	84,8	3	82,4	7	83,8	1	3	—	2	1

И а к т ъ.			в ъ %.									Авторь.
Малыя до 88,0.	Средн. 88, 01—87.	Больш. 87, 01 и в.	Малыя до 88,0.	Средн. 88, 01—87.	Больш. 87, 01 и в.	Малыя до 88,0.	Средн. 88, 01—87.	Больш. 87, 01 и в.	Малыя до 88,0.	Средн. 88, 01—87.	Больш. 87, 01 и в.	
Среднихъ.			Мужскихъ.			Женскихъ.			Среднихъ.			
64	31	6	70,4	24,1	5,5	55,8	88,3	6,4	63,4	30,7	5,9	Иковъ и Тихомировъ.
19	11	2	55,5	37,0	7,4	80,0	20,0	—	59,4	34,4	6,2	Богдановъ. Тихомировъ.
22	7	2	72,7	22,7	4,5	66,7	22,2	11,1	57,1	21,4	21,4	
8	3	3	70,0	20,0	10,0	25,0	25,0	50,0	57,1	21,4	21,4	Талько-Грынцевичъ.
2	2	1	33,3	33,3	33,3	50,0	50,0	—	40,0	40,0	20,0	Богдановъ.
8	4	2	70,0	20,0	10,0	25,0	50,0	25,0	57,1	28,6	14,3	
44	—	7	88,0	—	12,0	—	—	100	86,8	—	13,7	Талько-Грынцевичъ. Гамченко.
7	1	—	—	—	—	—	—	—	87,5	12,5	—	
6	2	7	87,5	25,0	37,5	42,8	—	57,1	40,0	13,8	46,7	Талько-Грынцевичъ. Иковъ.
8	1	1	50,0	25,0	25,0	100	—	—	60,0	20,0	20,0	
55	31	30	43,7	25,0	31,2	51,9	28,8	19,2	47,4	26,7	25,9	Богдановъ.
40	4	3	78,3	8,7	13,0	91,7	8,8	—	85,1	8,5	6,4	Коперяницкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Олехновичъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	5	3	50,0	30,0	20,0	40,0	40,0	20,0	46,7	33,3	20,0	Богдановъ. Иковъ.
26	17	3	63,0	33,3	3,7	47,4	42,1	10,5	58,5	36,9	6,5	
—	—	—	50,0	50,0	—	—	—	—	—	—	—	Зографъ.
13	4	6	73,3	13,3	13,3	25,0	25,0	50,0	56,5	17,4	26,1	
9	21	8	19,0	57,1	23,8	29,4	52,9	17,6	23,7	55,8	21,0	Иковъ.
7	5	1	60,0	40,0	—	33,3	33,3	33,3	53,8	36,5	7,7	Богдановъ.
12	9	10	32,0	36,0	32,0	66,7	—	33,3	36,7	29,0	32,2	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ.
—	—	—	16,7	66,6	16,7	—	—	—	—	—	—	
2	1	4	40,0	—	60,0	—	50,0	50,0	28,6	14,3	57,1	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ. Коврайскій.
4	1	4	25,0	—	75,0	60,0	20,0	20,0	44,4	11,1	44,4	
3	4	—	25,0	75,0	—	66,7	33,3	—	42,8	57,1	—	

Сборникъ по славяновѣдѣнію.

Народность.	С р е д н е е .						Въ абсолютныхъ чис					
	Число наблюдений.	Мужскихъ.	Число наблюдений.	Женскихъ.	Число наблюдений.	Итого.	Малые до 83,0.	Средн. 83, 01—87.	Больш. 87, 01 и в.	Малые до 83,0.	Средн. 83, 01—87.	Больш. 87, 01 и в.
							Мужскихъ.			Женскихъ.		
Разные:												
Суджинские . . . . .	7	85,7	10	84,8	17	85,2	1	4	2	3	3	4
Московск. населеніе VII—X в. . . . .	58	82,3	57	81,4	115	81,9	36	14	8	39	12	6
Земли Войска Донского. Крымскихъ пещеръ и могилъ. . . . .	4	83,6	1	82,1	5	83,3	2	1	1	1	—	—
	23	83,4	15	80,4	38	82,2	12	4	7	12	3	—
Населеніе Кавказа.												
Древн. кург. и могилъ .	22	83,2	13	82,0	35	82,8	9	9	4	6	5	2
Современные:												
Абхазцы. . . . .	11	79,3	10	78,4	21	78,8	8	3	—	9	—	1
Натухайцы. . . . .	14	84,1	5	84,2	19	84,1	4	8	2	1	3	1
Шапсуги. . . . .	28	83,0	22	82,4	50	82,7	14	9	5	12	6	4
Болгары:												
Могилы древн. Волжск.	22	82,4	9	84,5	31	83,0	14	7	1	4	3	2
Современ. Придунайск.	18	86,9	11	85,6	29	86,4	4	3	11	5	1	5
Финно-Угры:												
Древн. Чуваши . . . . .	25	81,6	24	81,6	49	81,6	17	7	1	15	7	2
Современ. Вогулы. . . .	23	88,0	20	86,3	43	87,2	5	4	14	7	5	8
Древнее Приуральское населеніе:												
Башкиры Оренбургск. кладбищъ. . . . .	9	80,7	8	81,5	17	81,0	8	1	—	6	—	2
Могилы Ногайскихъ хановъ. . . . .	8	78,8	—	—	—	—	6	1	1	—	—	—
Пермск. курган. . . . .	14	79,8	7	83,6	21	81,6	12	2	—	5	—	2
Тобольск. курган. . . . .	5	82,1	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—
Забайкальское населеніе:												
Камени. вѣка. . . . .	3	88,8	3	74,5	6	81,6	—	2	1	2	1	—
Погреб. въ срубяхъ . . .	16	85,2	5	85,9	21	85,4	3	7	6	1	2	2
Современные:												
Калмыки. . . . .	—	—	—	—	78	84,1	—	—	—	—	—	—
Халхасцы . . . . .	18	87,0	17	87,4	35	87,2	3	8	7	2	7	8
Буряты . . . . .	14	87,1	6	79,4	20	84,8	3	5	6	4	1	1

И а х ъ.			в ъ %.									Авторъ.
Малье до 88,0.	Средн. 88, 01-87.	Больш. 87, 01 и в.	Малье до 88,0.	Средн. 88, 01-87.	Больш. 87, 01 и в.	Малье до 88,0.	Средн. 88, 01-87.	Больш. 87, 01 и в.	Малье до 88,0.	Средн. 88, 01-87.	Больш. 87, 01 и в.	
	Среднихъ.	Мужскихъ.			Женскихъ.			Среднихъ.				
4	7	6	14,3	57,1	28,6	30,0	30,0	40,0	23,5	41,2	35,3	
75	26	14	62,1	24,1	13,8	68,4	21,1	10,5	65,2	22,5	12,2	
3	1	1	50,0	25,0	25,0	100	—	—	60,0	20,0	20,0	
24	7	7	52,2	17,4	30,4	80,0	20,0	—	63,2	18,4	18,4	} Зографъ и Тихомировъ.
15	14	6	40,9	40,9	18,2	46,1	38,4	15,4	42,9	40,0	17,1	} Богдановъ.
17	3	1	72,7	27,2	—	90,0	—	10,0	80,9	14,3	4,8	} Богдановъ.
5	11	3	28,6	57,1	14,3	20,0	60,0	20,0	26,3	57,9	15,8	
26	15	9	50,0	32,1	17,8	54,5	27,3	18,2	52,0	30,0	18,0	
18	10	3	63,6	31,8	4,5	44,4	33,3	22,2	58,1	32,2	9,7	} Тихомировъ.
9	4	16	22,2	16,7	61,1	45,4	9,1	45,4	31,0	13,8	55,2	
32	14	3	68,0	28,0	4,0	62,5	29,2	8,3	65,3	28,6	6,1	} Зографъ. Силиничъ.
12	9	22	21,7	17,4	60,9	35,0	25,0	40,0	27,9	20,9	51,1	
14	1	2	88,8	11,1	—	75,0	—	25,0	82,3	5,9	11,7	} Зографъ.
—	—	—	75,0	12,5	12,5	—	—	—	—	—	—	} Маліевъ. Зографъ. Богдановъ.
17	2	2	85,7	14,3	—	71,4	—	28,6	80,9	9,5	9,5	
—	—	—	80,0	20,0	—	—	—	—	—	—	—	
2	3	1	—	66,7	33,3	66,7	33,3	—	33,3	50,0	16,7	} Талько-Грынцевичъ.
4	9	8	18,7	43,7	37,5	20,0	40,0	40,0	19,0	42,8	38,1	
33	24	21	—	—	—	—	—	—	42,3	30,8	26,9	} Ивановскій. Талько-Грынцевичъ.
5	15	15	16,7	44,4	38,9	11,8	41,2	47,0	14,3	42,8	42,8	
7	6	7	21,4	35,7	42,8	66,6	16,7	16,7	35,0	30,0	35,0	

(по 57,1%) и слабѣ выраженными въ Московскихъ кладбищахъ XVI—XVII в. (47,6%). У Полянъ кладбищенскихъ IX—XI в. выступают одинаково часто какъ малые, такъ и средніе лбы (по 40%) — и лишь у западныхъ Кривичей преобладаютъ большіе (46,7%).

По преобладающей частотѣ малыхъ лобныхъ указателей Древляне наиболѣе приближаются къ черепамъ Краковскимъ XVII—XVIII в. (85,1%), древнихъ Башкирскихъ кладбищъ (82,3%), кургановъ Пермскихъ (80,9%), Тобольскихъ (80,0%) и современныхъ Абхасцевъ (80,9%).

По меньшей частотѣ малыхъ лобныхъ указателей Новгородцы, Сѣверяне, Поляне курганные и кладбищенскіе XII—XIII в. и восточные Кривичи напоминаютъ черепа Мерянскіе (56,5%), Касимовскіе (56,5%), Московскіе VIII—X в. (65,2%), земли Войска Донского (60,0%), Крымскихъ пещеръ и могилъ (63,2%), древнихъ Волжскихъ Болгаръ (58,1%) и Чувашей (65,3%). Слабо выраженные малые лобные указатели Полянъ кладбищенскихъ IX—XI в. и Московскихъ кладбищъ XVI—XVII в. приближаютъ

Народность.	Среднее.						Въ абсолютныхъ					
	Число наблюдений.	Мужскихъ.	Число наблюдений.	Женскихъ.	Итого.		Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	Узко-затыл. до 78.	Средне-затыл. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.
					Число наблюдений.	Всего.						
<b>СЛАВЯНЕ.</b>												
А) Восточные:												
Древніе Новгородцы .	55	78,2	33	77,0	88	77,8	1	26	28	4	19	10
Сѣверяне:												
а) Курганные . . . .	25	79,4	5	80,0	30	79,5	—	7	18	—	1	4
б) Кладбищенскіе. . .	20	77,5	6	77,1	26	77,4	2	9	9	1	3	2
Поляне:												
а) Курганные . . . .	14	86,5	2	83,1	16	86,1	—	2	12	—	—	2
б) Кладбищенскіе:												
IX—XI в. . . . .	4	75,3	2	77,7	6	76,1	1	2	1	—	1	1
XII—XIII в. . . . .	10	75,2	4	74,5	14	75,0	2	6	2	1	3	—
Древляне:												
Кіевскіе. . . . .	50	89,1	1	87,2	51	89,1	—	—	50	—	—	1
Кривичи:												
а) Западные . . . . .	7	85,2	8	89,2	15	87,4	—	—	7	—	—	8
б) Восточные. . . . .	4	81,3	2	82,3	6	81,6	—	1	3	—	—	2
Московскихъ кладб. XVI—XVIII в. . . .	57	77,0	54	76,2	111	76,6	8	22	27	6	36	12
В) Западные:												
Плоцкіе курганные.	—	—	—	—	7	89,8	—	—	—	—	—	—
Краковскіе XVII— XVIII в. . . . .	23	87,5	23	86,8	46	87,1	—	—	23	—	—	23

ихъ къ черепахъ Кіевскимъ славянскимъ, но не славянской эпохи (46,7%), эпохи камня и бронзы Юго-Западнаго края (38,7%), Полтавскимъ Скиео-Сарматской эпохи (42,8%—44,4%), древнихъ Кавказскихъ кургановъ и могилъ (42,9%), соврем. Шапсуговъ (52,0%), Калмыковъ (42,3%), Бурятъ (35,0%) и Забайкальскимъ каменнаго вѣка (33,3%); Кривичи западные съ преобладающими большими лобными указателями подходятъ къ черепахъ Кіевскимъ Скиео-Сарматской эпохи (57,1%), современнымъ Придунайскимъ Болгарамъ (55,2%) и Вогуламъ (57,1%), Халхасцамъ (42,8%) и отчасти Бурятамъ (35,0%).

г) Затылочно-широтный указатель.

Чтобы покончить со строеніемъ черепа, намъ приходится еще рассмотреть отношеніе ширины затылка къ наибольшей ширинѣ черепа, а затѣмъ отношеніе ширины затылка къ наименьшей ширинѣ лба.

Отношеніе затылочнаго діаметра къ наибольшему широтному, или т. н. затылочно-широтный указатель, представляется слѣдующимъ образомъ:

Исслѣдъ.			Въ %									Авторъ.
Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	
Среднихъ.	Мужскихъ.	Женскихъ.	Среднихъ.	Мужскихъ.	Женскихъ.	Среднихъ.	Мужскихъ.	Женскихъ.	Среднихъ.	Мужскихъ.	Женскихъ.	
5	45	38	1,8	47,8	50,9	12,1	57,6	18,2	5,7	51,1	43,2	Иковъ и Тихомировъ.
—	8	22	—	28,0	72,0	—	20,0	80,0	—	26,6	73,3	Богдановъ.
3	12	11	10,0	45,0	45,0	16,6	50,0	33,3	11,5	46,1	42,3	Тихомировъ.
—	2	14	—	14,3	85,7	—	—	100	—	12,5	87,5	Талько-Грынцевичъ.
1	3	2	25,0	50,0	25,0	—	50,0	50,0	16,6	50,0	33,3	} Богдановъ.
3	9	2	20,0	60,0	20,0	25,0	75,0	—	21,4	64,3	14,3	
—	—	51	—	—	100	—	—	100	—	—	100	Талько-Грынцевичъ.
—	—	15	—	—	100	—	—	100	—	—	100	Талько-Грынцевичъ.
—	1	5	—	25,0	75,0	—	—	100	—	16,6	83,3	Иковъ.
14	58	39	14,0	38,8	47,4	11,1	66,6	22,2	12,6	52,2	35,1	Богдановъ.
—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	100	Рутковский.
—	—	46	—	—	100	—	—	100	—	—	100	Коперницкій.

Народность.	Среднее.						Въ абсолютныя					
	Число наблюдений.	Мужскихъ.	Число наблюдений.	Женскихъ.	Итого.		Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	Узко-затыл. до 78.	Средне-затыл. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.
					Число наблюдений.	Всего.						
<i>Не славян, но славянской эпохи:</i>												
Кіевскіе курганные. . . . .	11	77,4	4	78,7	15	77,8	1	7	3	—	2	2
Мерянскіе. . . . .	32	79,7	24	79,7	56	79,7	—	9	23	1	9	14
Мордовскіе. . . . .	6	78,8	—	—	—	—	1	3	2	—	—	—
Касимовскіе. . . . .	13	78,2	12	81,2	25	79,6	—	7	6	—	1	11
Тверитяне. . . . .	20	78,9	15	80,0	35	79,4	1	7	12	—	2	13
Полтавскіе. . . . .	11	76,9	4	78,8	15	77,4	1	5	5	—	2	2
<i>Эпохи камня и бронзы:</i>												
Юго-Западной Руси. . . . .	10	86,2	2	77,2	12	84,7	—	2	8	—	1	1
Кіевскіе. . . . .	5	82,4	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—
<i>Скифо-Сарматской эпохи:</i>												
Кіевскіе. . . . .	2	82,7	1	80,3	3	81,9	—	1	1	—	—	1
Полтавскіе { . . . . .	5	83,2	4	78,7	9	81,2	—	—	5	—	1	3
	3	81,3	1	78,3	4	80,5	—	1	2	—	—	1
<i>Разныя:</i>												
Суджинское племя (Сѣверская область). . . . .	7	82,9	10	82,8	17	82,8	—	—	7	—	—	10
Московское населеніе VIII—X в. . . . .	50	80,6	41	79,0	91	79,9	—	15	35	1	18	22
Курганное населеніе Земли Войска Донскаго. . . . .	4	76,5	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—
Крымскихъ пещеръ и могилъ . . . . .	15	76,4	9	78,0	24	77,0	2	6	7	—	5	4
<i>Населеніе Кавказа:</i>												
Древнихъ кургановъ и могилъ . . . . .	20	76,8	12	77,2	32	77,0	1	11	8	2	6	4
<i>Современныя:</i>												
Абхасцы . . . . .	11	75,1	11	74,2	22	74,6	2	9	—	3	7	1
Натухайцы . . . . .	14	78,8	5	77,1	19	78,4	2	1	11	1	3	1
Шапсуги . . . . .	28	77,3	21	76,7	49	77,0	3	11	14	2	14	5
<i>Болгары:</i>												
Могилы. Древніе Волжскіе. . . . .	17	78,8	9	79,1	26	78,9	—	7	10	1	1	7
Соврем. Придунайскіе. . . . .	18	76,6	12	77,7	30	77,1	2	12	4	1	6	5
<i>Финно-Угры:</i>												
Древніе Чуваши . . . . .	23	78,9	23	77,9	46	78,4	—	10	13	1	9	13
Современныя Вогулы. . . . .	22	79,6	21	78,9	43	79,3	1	7	14	—	10	11



Числахъ.			Въ %									Авторъ.
Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	
Среднихъ.			Мужскихъ.			Женскихъ.			Среднихъ.			
1	9	5	9,1	63,6	27,3	—	50,0	50,0	6,6	60,0	33,3	Богдановъ. Иковъ.
1	18	37	—	28,1	71,9	4,2	37,5	58,3	1,8	32,1	66,1	
—	—	—	16,6	50,0	33,3	—	—	—	—	—	—	} Зографъ. Иковъ.
1	8	17	—	53,8	46,1	—	8,3	91,6	—	32,0	68,0	
1	9	25	5,0	35,0	60,0	—	13,3	86,6	2,8	25,7	71,4	Богдановъ.
1	7	7	9,1	45,4	45,4	—	50,0	50,0	6,7	46,6	46,6	
—	3	9	—	20,0	80,0	—	50,0	50,0	—	25,0	75,0	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ.
—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	
—	1	2	—	50,0	50,0	—	—	100	—	33,3	66,6	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ. Коврайскій.
—	1	8	—	—	100	—	25,0	75,0	—	11,1	88,8	
—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	17	—	—	100	—	—	100	—	—	100	} Богдановъ.
1	33	57	—	30,0	70,0	2,4	43,9	53,6	1,1	36,3	62,6	
—	—	—	—	75,0	25,0	—	—	—	—	—	—	Иковъ.
2	11	11	13,3	40,0	46,6	—	55,5	44,4	8,8	45,8	45,8	Зографъ и Тихомировъ.
3	17	12	5,0	55,0	40,0	16,6	50,0	33,3	9,4	53,1	37,5	} Богдановъ.
5	16	1	18,2	81,8	—	27,3	63,6	9,1	22,7	72,7	4,5	
3	4	12	14,3	7,1	78,6	20,0	60,0	20,0	15,8	21,0	63,2	
5	25	19	10,7	39,3	50,0	9,5	66,6	23,8	10,2	51,0	38,8	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	8	17	—	41,2	58,8	11,1	11,1	77,7	3,8	30,8	65,4	} Тихомировъ.
3	18	9	11,1	66,6	22,2	8,3	50,0	41,7	10,0	60,0	30,0	
1	19	26	—	43,5	56,5	4,3	39,1	56,5	2,1	41,3	56,5	Зографъ. Силиничъ.
1	17	25	4,5	31,8	63,6	—	47,6	52,4	2,3	39,5	58,1	

Народность.	Среднее.						Въ абсолютныхъ					
	Число наблюдений.	Мужскихъ.	Число наблюдений.	Женскихъ.	Итого.		Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.
					Число наблюдений.	Всего.						
<i>Древнее Приуральское население:</i>												
Башкиры древнихъ кладбищъ . . . . .	8	77,2	7	76,6	15	76,9	—	5	8	1	4	2
Могилы Нагайскихъ хановъ (Уфимской губ.) . . . . .	7	77,7	—	—	—	—	1	8	3	—	—	—
Пермскіе курганные . . . . .	14	79,3	5	77,5	19	78,8	1	5	8	1	2	2
Тобольскіе курганные . . . . .	5	80,0	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—
<i>Населеніе Забайкалья:</i>												
Эпохи камня . . . . .	2	94,5	2	94,2	4	94,8	—	—	2	—	—	2
Могилы въ срубѣхъ . . . . .	18	91,6	5	87,0	23	90,6	—	—	18	—	—	5
<i>Современные:</i>												
Калмыки . . . . .	—	—	—	—	68	77,2	—	—	—	—	—	—
Буряты . . . . .	18	75,6	5	70,9	18	74,5	—	—	—	—	—	—
Халхасцы . . . . .	17	78,0	18	75,9	35	76,9	—	—	—	—	—	—

По затылочно-широтному указателю Новгородпы — средне-широтные (77,8), Сѣверяне курганные — широтно-затылочные (79,5), а кладбищенскіе — средне-широтные (77,4), Поляне курганные — особенно широтно-затылочные (86,1), тогда какъ кладбищенскіе — средне-широтные (76,1—75,0); Древляне — особенно широтно-затылочные (89,1), какъ и Кривичи (87,4—81,6), а черепа Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в. — средне-широтные (76,6). Что же касается польскихъ череповъ, то какъ Плоцкіе XVI в., такъ и Краковскіе XVII—XVIII в. — широтно-затылочные (89,8 и 87,1). Изъ сказаннаго проистекаетъ, что у Древлянъ, Кривичей, курганныхъ Сѣверянъ, Полянъ и Поляковъ черепа — широтно-затылочные, тогда какъ у Новгородцевъ, кладбищенскихъ Сѣверянъ, Полянъ и въ Московскихъ кладбищахъ XVI—XVIII в. — средне-широтные. Слѣдовательно, древнимъ черепамъ Восточныхъ Славянъ присуща большая ширина затылка, которою они болѣе напоминаютъ польскіе, тогда какъ болѣе поздніе — средне-широтные.

Что же касается отношенія череповъ Восточныхъ Славянъ къ черепамъ другихъ народностей, то черепа древнихъ Новгородцевъ, Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в. и кладбищенскіе Сѣверянскіе и Полянскіе средне-широтные соотвѣтствуютъ не славянскимъ, но славянской эпохи курганнымъ Кіевскимъ (77,8) и Полтавскимъ (77,4), Крымскихъ пещеръ и могилъ,

Половъ.			Въ 0/0.									Авторъ.
Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	Узко-затыл. до 78.	Средне-широт. 78,1—78.	Широко-затыл. 78,1 и больше.	
1	9	5	—	62,5	37,5	14,3	57,1	28,6	6,6	60,0	33,3	Зографъ.
—	—	—	14,3	42,8	42,8	—	—	—	—	—	—	Малиевъ.
—	7	10	7,1	85,7	57,1	20,0	40,0	40,0	10,5	36,8	52,6	Зографъ.
—	—	—	—	20,0	80,0	—	—	—	—	—	—	Богдановъ.
—	—	4	—	—	100	—	—	100	—	—	100	Талько-Грынцевичъ.
—	—	23	—	—	100	—	—	100	—	—	100	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ивановскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Талько-Грынцевичъ.

(Кавказскихъ кургановъ и могилъ (по 77,0), современныхъ Шапсуговъ (77,0), современныхъ Придунайскихъ Болгаръ (77,1), Башкиръ древнихъ кладбищъ (76,9), могилъ Ногайскихъ хановъ (77,7), современныхъ Калмыковъ (77,2), Халхасцевъ (76,9) и Бурятъ (74,5), тогда какъ Древлянскіе, Кривичанскіе и курганные Сѣверянскіе и Полянскіе черепа соответствуютъ болѣе широтно-затылочнымъ черепамъ эпохи камня и бронзы Юго-Западной Руси (84,7), Скифо-Сарматской эпохи (81,9—80,5), Суджинскихъ могилъ (82,8), Московскихъ кургановъ VIII—X в. (79,9), современныхъ Натухайцевъ (78,4), древнихъ Волжскихъ Болгаръ (78,9), древнихъ Чувашей (78,4), Вогуловъ (79,3) и Пермскихъ кургановъ (78,8) и уступаютъ черепамъ съ болѣе широкимъ затылкомъ — Забайкальскимъ эпохи камня (94,3) и погребеній въ срубахъ (90,6).

### С) Строеііе лица.

#### а) Лицевая линія.

Лицевая линія, или длина лица, измѣренная отъ носовой точки до челюстной<sup>1)</sup>, представляется слѣдующимъ образомъ:

1) По недостатку измѣреній лица многихъ народностей мы приняли одно Вирховское измѣреніе.

Народность.	Среднее.						Въ абсолютны					
	Число наблюдений.	Мужскихъ.	Число наблюдений.	Женскихъ.	Общее.		Малые до 60.	Средние 61—70.	Больш. 71 и выше.	Малые до 60.	Средние 61—70.	Больш. 71 и выше.
					Число наблюдений.	Итого.						
<b>СЛАВЯНЕ.</b>												
<i>А) Восточные:</i>												
Древние Новгородцы . . . . .	41	66	26	62	67	64	4	32	5	8	17	1
Сверяне:												
а) Курганные . . . . .	20	68	5	62	25	67	—	18	2	—	3	2
б) Кладбищенскіе . . . . .	13	63	2	67	15	64	3	9	1	—	2	—
Поляне:												
а) Курганные . . . . .	2	69	3	66	5	67	—	1	1	1	2	—
б) Кладбищенскіе:												
IX—XI в. . . . .	3	66	1	64	4	65	—	3	—	—	1	—
XII—XIII в. . . . .	8	66	4	66	12	66	—	7	1	1	2	1
Древляне:												
а) Киевскіе . . . . .	49	86	1	67	50	86	—	—	49	1	—	—
б) Волынскіе . . . . .	—	—	—	—	7	71	—	—	—	—	—	—
Кривичи:												
а) Западные . . . . .	5	78	4	73	9	78	—	2	3	—	1	3
б) Восточные . . . . .	4	68	1	63	5	67	—	4	—	—	1	—
Московскихъ кладб. XVI—XVIII в. . . . .	51	62	40	64	91	63	2	39	10	7	31	3
<i>Не славянъ, но славян-ской эпохи:</i>												
Киевскіе курганные . . . . .	12	69	5	66	17	68	1	7	4	—	5	—
Мерянскіе . . . . .	20	77	20	63	40	70	2	13	5	4	15	1
Мордовскіе . . . . .	7	63	—	—	—	—	1	6	—	—	—	—
Касимовскіе . . . . .	8	63	6	63	14	63	3	5	—	1	5	—
Тверитянскіе . . . . .	18	66	4	62	22	66	2	11	5	2	2	—
Полтавскіе . . . . .	7	70	3	67	10	68	—	7	—	—	3	—
<i>Эпохи камня и бронзы:</i>												
Юго-Западной Руси . . . . .	4	85	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—
Киевскіе курганные . . . . .	4	66	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—
<i>Скифо-Сарматской эпохи:</i>												
Киевскіе курганные . . . . .	6	88	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—
Полтавскіе. { . . . . .	3	67	3	67	6	67	—	2	1	—	3	—
{ . . . . .	3	70	2	67	5	69	—	1	2	—	1	1
<i>Разныя:</i>												
Суджинскіе . . . . .	5	68	8	62	13	65	—	4	1	3	5	—
Московское население VIII—X в. . . . .	52	75	36	70	88	73	—	4	48	—	23	13
Курганные Земли Войска Донского . . . . .	4	71	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—
Крымскихъ пещеръ и могилъ . . . . .	21	66	15	65	36	66	5	10	6	3	10	2

Въ %.			Въ %.									Авторъ.
Малые до 60.			Малые до 60.			Средние 61—70.			Больш. 71 и выше.			
Среднее.	Средние 61—70.	Больш. 71 и выше.	Малые до 60.	Средние 61—70.	Больш. 71 и выше.	Малые до 60.	Средние 61—70.	Больш. 71 и выше.	Малые до 60.	Средние 61—70.	Больш. 71 и выше.	
Среднее.			Мужскихъ.			Женскихъ.			Среднее.			
12	49	6	10,0	78,0	12,0	31,0	65,0	4,0	18,0	73,0	9,0	Иковъ и Тихомировъ.
—	21	4	—	90,0	10,0	—	60,0	40,0	—	84,0	16,0	Богдановъ.
3	11	1	28,1	69,2	7,7	—	100	—	20,0	73,3	6,6	Тихомировъ.
1	8	1	—	50,0	50,0	33,3	66,6	—	20,0	60,0	20,0	Талько-Грынцевичъ.
—	4	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	} Богдановъ.
1	9	2	—	87,5	12,5	25,0	50,0	25,0	8,3	75,0	16,7	
1	—	49	—	—	100	100	—	—	2,0	—	98,0	Талько-Грынцевичъ.
—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	57,1	42,8	Гамченко.
—	3	6	—	40,0	60,0	—	25,0	75,0	—	33,3	66,7	Талько-Грынцевичъ.
—	5	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	Иковъ.
9	70	12	3,9	76,5	19,6	17,5	77,5	5,0	9,9	76,9	13,2	Богдановъ.
1	12	4	8,8	58,3	33,3	—	100	—	5,9	70,6	23,5	Богдановъ.
6	28	6	10,0	65,0	25,0	20,0	75,0	5,0	15,0	70,0	15,0	Иковъ.
—	—	—	14,3	85,7	—	—	—	—	—	—	—	} Зографъ.
3	6	5	37,5	62,5	—	16,6	83,3	—	21,4	42,8	35,7	
4	13	5	11,1	61,1	27,8	50,0	50,0	—	18,2	59,1	22,7	Иковъ.
—	10	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	Богдановъ.
—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	} Талько-Грынцевичъ. Богдановъ.
—	—	—	—	75,0	25,0	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	} Талько-Грынцевичъ. Богдановъ.
—	5	1	—	66,6	33,3	—	100	—	—	83,3	16,7	
—	2	3	—	33,0	66,0	—	50,0	50,0	—	40,0	60,0	Коврайскій.
3	9	1	—	80,0	20,0	37,5	62,5	—	23,1	69,2	7,7	} Богдановъ.
—	27	61	—	7,7	92,3	—	63,9	36,1	—	30,7	69,3	
—	—	—	—	50,0	50,0	—	—	—	—	—	—	Иковъ.
8	20	8	23,8	47,6	28,6	66,6	20,0	13,0	22,2	55,5	22,2	Зографъ и Тихомировъ.

Народность.	Среднее.						Въ абсолютныхъ.					
	Число наблюдений.	Мужскихъ.	Число наблюдений.	Женскихъ.	Общее.		Малые до 60.	Средніе 61—70.	Больш. 71 и выше.	Малые до 60.	Средніе 61—70.	Больш. 71 и выше.
					Число наблюдений.	Итого.						
<i>Населеніе Кавказа:</i>												
Древнихъ кургановъ и могилъ . . . . .	18	68	11	68	29	68	—	11	7	—	9	2
Абхазцы . . . . .	8	70	8	68	16	69	—	4	4	1	5	2
Натухайцы . . . . .	12	68	5	63	17	67	1	7	4	1	4	—
Шапсуги . . . . .	29	68	18	63	47	66	3	18	8	5	11	2
<i>Болгары:</i>												
Древніе Волжскіе . . .	13	69	8	62	21	66	—	7	6	3	5	—
Современные Придунайскіе . . . . .	15	69	18	64	28	67	—	11	4	2	10	1
<i>Финно-Угры:</i>												
Древніе Чуваши . . . .	22	68	20	64	42	66	—	14	8	7	12	1
<i>Приуральское население:</i>												
Башкирскихъ кладбищъ (Оренб. губ.) .	7	68	7	64	14	66	—	4	3	2	4	1
Могилы Ногайскихъ хановъ . . . . .	6	75	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—
Пермскіе курганные . . .	12	70	6	64	18	68	2	5	5	2	4	—
Тобольскіе курганные . . .	5	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Населеніе Забайкалья:</i>												
Современные:												
Калмыки . . . . .	51	73	13	69	64	72	1	17	38	—	9	4
Буряты . . . . .	12	74	5	69	17	72	1	1	10	1	2	2
Халхасцы . . . . .	14	81	13	76	27	78	—	2	12	—	1	12

Изъ Восточныхъ Славянъ Новгородцы, Сѣверяне, Поляне и Восточные Кривичи мало отличаются какъ средними размѣрами абсолютной длины лица (64—67 мм.), такъ и по числу распредѣленія отдѣльныхъ чиселъ размѣровъ, причемъ наибольшій процентъ приходится на средніе размѣры (60%—100%). На 4—6 мм. болѣе длинное лицо имѣютъ Волинскіе Древляне и Кривичи западные (71—73 мм.), причемъ у первыхъ преобладающими размѣрами длины лица являются болѣе средніе (57,1%), нежели большіе (42,8%), а у вторыхъ—большіе (66,7%). Киевскіе Древляне превышаютъ размѣрами всѣхъ другихъ Славянъ (отъ 13—22 мм.), какъ и многихъ народовъ (86 мм.), причемъ у нихъ выступаютъ преимущественно большіе размѣры длины лица (98%). Между нѣкоторыми группами славянъ,

Ислахъ.			Въ ‰.									Авторъ.
Малы до 60.	Средне 61—70.	Больш. 71 и выше.	Малы до 60.	Средне 61—70.	Больш. 71 и выше.	Малы до 60.	Средне 61—70.	Больш. 71 и выше.	Малы до 60.	Средне 61—70.	Больш. 71 и выше.	
Среднее.			Мужскихъ.			Женскихъ.			Среднее.			
—	20	9	—	61,1	88,9	—	81,8	18,2	—	68,9	31,0	} Богдановъ.
1	9	6	—	50,0	50,0	12,5	62,5	25,0	6,2	56,2	37,5	
2	11	4	8,3	58,3	33,3	20,0	80,0	—	11,8	64,7	23,5	
8	29	10	10,3	62,1	27,6	27,8	61,1	11,1	17,0	61,7	21,3	
3	12	6	—	53,8	46,1	37,5	62,5	—	14,3	57,1	28,6	} Тихомировъ.
2	21	5	—	73,3	26,7	15,4	77,0	7,6	7,1	75,0	17,8	
7	26	9	—	63,6	36,4	35,0	60,0	5,0	16,7	61,9	21,4	Зографъ.
2	8	4	—	57,1	42,8	28,6	57,1	14,3	14,3	57,1	28,5	Зографъ.
—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	Малиевъ.
4	9	5	16,7	41,6	41,6	33,3	66,6	—	22,2	50,0	27,8	Зографъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Богдановъ.
1	26	37	2,0	33,3	64,7	—	69,2	30,8	1,6	40,6	57,8	} Галько-Грынцевичъ.
2	3	12	8,3	8,3	83,3	20,0	40,0	40,0	11,8	17,6	70,6	
—	3	24	—	14,3	85,7	—	7,7	92,3	—	11,1	88,9	

болѣ древними курганными и болѣ поздними кладбищенскими, намъ удалось замѣтить разницу въ томъ, что у первыхъ лица на 2 — 5 мм. длиннѣе, нежели у вторыхъ.

По сравненію съ другими народностями курганные Сѣверяне, Поляне и восточные Кривичи ближе всего стоятъ къ нѣкоторымъ народамъ не славянскимъ, но славянской эпохи: Кіевлянамъ, Мерянамъ, Твергтянамъ и Полтавцамъ (66 — 70 мм.), Кіевлянамъ каменной эпохи (66 мм.), Полтавцамъ Скифо-Сарматской эпохи (67 — 69 мм.), Крымскихъ пещеръ и могилъ (66 мм.), древнимъ волжскимъ и современнымъ придунайскимъ Болгарамъ и Чувашамъ (66 — 67 мм.), древнихъ Башкирскихъ кладбищъ (66 мм.), Пермскихъ кургановъ (68 мм.) и древнихъ Кавказскихъ могилъ

(68 мм.); Новгородцы, кладбищенскіе Сѣверяне, Поляне и Москвичи XVI—XVIII в. съ меньшей (на 3—5 мм.) длиною лица приближаются къ черепахъ славянской эпохи Мордовцевъ и Касимовцевъ (по 63 мм.); превышающіе своими размѣрами (на 5—7 мм.) первую группу Кривичи (71—73 мм.) съ болѣе значительными размѣрами лица приближаются къ Московскому населенію VIII—X в. (73 мм.), кургановъ Тобольскихъ (76 мм.) и могилъ Ногайскихъ хановъ (75 мм.), къ современнымъ Калмыкамъ, Буряткамъ (по 72 мм.) и Халхасцамъ (78 мм.).

Народность.	Среднее.						Въ абсолютномъ.					
	Число наблюдений.	Мужскихъ.	Число наблюдений.	Женскихъ.	Общее.		Малые до 58.	Средніе 58,01—57.	Больш. 57,01 и бол.	Малые до 58.	Средніе 58,01—57.	Больш. 57,01 и бол.
					Число наблюдений.	Итого.						
<b>СЛАВЯНЕ.</b>												
<i>А) Восточные:</i>												
Древніе Новгородцы .	33	52	16	51	49	52	22	8	3	11	5	—
Сѣверяне:												
а) Курганные . . . .	8	52	5	49	13	51	7	1	—	4	1	—
б) Кладбищенскіе. . .	9	46	8	51	12	47	9	—	—	2	1	—
Поляне:												
а) Курганные . . . .	2	53	2	52	4	52	1	—	1	1	1	—
б) Кладбищенскіе:												
IX—XI в. . . . .	3	48	1	50	4	49	3	—	—	1	—	—
XII—XIII в. . . . .	6	50	3	50	9	50	5	1	—	2	1	—
Древляне:												
а) Киевскіе. . . . .	49	59	1	54	50	59	—	—	49	—	1	—
б) Волынскіе. . . . .	—	—	—	—	4	59	—	—	—	—	—	—
Кривичи:												
а) Западные . . . . .	5	58	4	62	9	60	1	1	3	—	—	4
б) Восточные. . . . .	1	47	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Московскихъ кладб. XVI—XVIII в. . . .	39	48	21	51	60	49	31	6	2	13	5	3
<i>Не славянъ, но славянской эпохи:</i>												
Киевскіе курганные. .	9	52	4	49	13	51	6	1	2	4	—	—
Мерянскіе (Яросл. губ.)	8	52	4	51	12	52	3	4	1	4	—	—
Мордовскіе . . . . .	2	48	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Тверитянскіе. . . . .	6	51	—	—	—	—	4	1	1	—	—	—
Полтавскіе. . . . .	2	53	2	51	4	52	2	—	—	2	—	—
<i>Эпохи камня и бронзы:</i>												
Курганные Юго-Западной Руси . . . .	4	66	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—
Киевскіе. . . . .	3	47	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—



Древляне кievскіе могутъ сравниться лишь съ курганными эпохи каменной Юго-Западной Руси (88 мм.) и Кіевской Скифо-Сарматской эпохи (88 мм.).

b) Лицевой указатель.

Лицевой указатель, или отношеніе лицевой линіи, т.-е. длины лица, къ наибольшей его ширинѣ, слѣдующее:

Ислахъ.			Въ %.									Авторъ.
Малые до 53.	Средніе 53,01—57.	Больш. 57,01 и бол.	Малые до 53.	Средніе 53,01—57.	Больш. 57,01 и бол.	Малые до 53.	Средніе 53,01—57.	Больш. 57,01 и бол.	Малые до 53.	Средніе 53,01—57.	Больш. 57,01 и бол.	
	Среднихъ.	Мужскихъ.			Женскихъ.			Среднихъ.				
88	13	8	66,6	24,2	9,1	68,7	31,2	—	67,8	26,5	6,1	Иковъ и Тихомировъ.
11	2	—	87,5	12,5	—	80,0	20,0	—	84,6	15,4	—	Богдановъ.
11	1	—	100	—	—	66,6	33,3	—	91,7	8,3	—	Тихомировъ.
2	1	1	50,0	—	50,0	50,0	50,0	—	50,0	25,0	25,0	Талько-Грынцевиць.
4	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—	} Богдановъ.
7	2	—	83,3	16,6	—	66,6	33,3	—	77,8	22,2	—	
—	1	49	—	—	100	—	—	100	2,0	98,0	—	Талько-Грынцевиць.
—	1	8	—	—	—	—	—	—	—	25,0	75,0	Гамченко.
1	1	7	20,0	20,0	60,0	—	—	100	11,1	11,1	77,8	Талько-Грынцевиць.
—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	Иковъ.
44	11	5	79,5	15,4	5,1	61,9	23,8	14,3	73,8	18,3	8,3	Богдановъ.
10	1	2	66,7	11,1	22,2	100	—	—	76,9	7,7	15,4	Богдановъ.
7	4	1	37,5	50,0	12,5	100	—	—	—	—	—	Иковъ.
—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	Зографъ.
—	—	—	66,7	16,6	16,6	—	—	—	—	—	—	Иковъ.
4	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—	Богдановъ.
—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	Талько-Грынцевиць.
—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	Богдановъ.

Народность.	Среднее.						Въ абсолютныхъ					
	Число наблюденій.	Мужскихъ.	Число наблюденій.	Женскихъ.	Общее.		Малые до 53.	Средніе 53,01—57.	Больш. 57,01 и бол.	Малые до 53.	Средніе 53,01—57.	Больш. 57,01 и бол.
					Число наблюденій.	Итого.						
<i>Скиво-Сарматской эпохи:</i>												
Кіевскіе курганые. . . . .	4	67	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—
Полтавскіе { . . . . .	2	56	2	54	4	55	1	1	—	—	2	—
{ . . . . .	2	59	1	54	3	57	—	—	—	—	—	—
<i>Разныя:</i>												
Суджинскіе . . . . .	4	51	6	52	10	51	3	1	—	4	1	1
Московское населеніе VIII—X в. . . . .	4	51	7	51	11	51	4	—	—	6	1	—
Курганныя Земли Войска Донского . . . . .	2	51	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Курганныя Крымск. пещеръ и могилъ. . . . .	10	49	7	51	17	50	9	1	—	5	—	2
<i>Населеніе Кавказа:</i>												
Древнихъ кургановъ и могилъ . . . . .	12	51	8	54	20	53	9	2	1	1	6	1
Соврем. Абхазцы. . . . .	7	53	6	54	13	53	3	3	1	—	5	1
» Натухайцы. . . . .	9	52	5	51	14	51	6	3	—	5	—	—
» Шапсуги. . . . .	23	52	18	51	41	52	13	6	4	10	5	3
<i>Болары:</i>												
Древніе Волжскіе. . . . .	4	51	3	49	7	50	2	2	—	3	—	—
Соврем. Придунайскіе.	15	52	11	52	26	52	7	6	2	7	4	—
<i>Финно-Угры:</i>												
Древніе Чувашы . . . . .	18	52	11	54	29	53	9	8	1	3	6	2
Соврем. Вогулы . . . . .	24	51	18	52	42	52	15	7	2	11	5	2
<i>Приуральское насе- леніе:</i>												
Башкирскихъ кладб. (Оренб. губ.) . . . . .	5	53	5	51	10	52	4	1	—	3	2	—
Могилъ Ногайскихъ хановъ . . . . .	6	53	—	—	—	—	3	2	1	—	—	—
Пермскіе курганные . . . . .	5	49	3	54	8	52	4	—	1	—	3	—
Тобольскіе курганные.	4	54	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
<i>Населеніе Забайкалья:</i>												
<i>Современные:</i>												
Калмыки . . . . .	43	53	10	52	53	53	19	19	5	5	5	—
Буряты . . . . .	12	55	5	57	17	56	3	4	5	1	2	2
Халхасцы . . . . .	14	60	14	59	28	60	1	2	11	1	3	10

По относительному разміру лица, или лицевому указателю, кладбищенскіе Сѣверяне и Поляне (47—50), какъ и Москвичи XVI—XVIII в. (49), уступаютъ длиною лица (на 2—5) древнимъ Новгородцамъ, курганнымъ Сѣверянамъ и Полянамъ (51—52), а еще болѣе (отъ 9—13) — Древланамъ (59) и западнымъ Кривичамъ (60).

Числахъ.			Въ %.									Авторъ.
Малые до 53.	Средне 53,01—57.		Малые до 53.	Средне 53,01—57.		Малые до 53.	Средне 53,01—57.		Малые до 53.	Средне 53,01—57.		
	Больш. 57,01 и бол.	Больш. 57,01 и бол.		Больш. 57,01 и бол.	Больш. 57,01 и бол.		Больш. 57,01 и бол.	Больш. 57,01 и бол.				
Среднихъ.			Мужскихъ.			Женскихъ.			Среднихъ.			
—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ. Коврайскій.
1	3	—	50,0	50,0	—	—	100	—	25,0	75,0	—	
7	2	1	75,0	25,0	—	66,7	16,6	16,6	70,0	20,0	10,0	} Богдановъ.
10	1	—	100	—	—	85,7	14,3	—	90,9	9,1	—	
—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	Иковъ.
14	1	2	90,0	10,0	—	71,5	—	28,5	82,3	5,8	11,8	Зографъ и Тихомировъ.
10	8	2	75,0	16,7	8,3	12,5	75,0	12,5	50,0	40,0	10,0	} Богдановъ.
3	8	2	42,8	42,8	14,3	—	83,3	16,7	23,1	61,5	15,4	
11	3	—	66,7	33,3	—	100	—	—	78,6	21,4	—	
23	11	7	56,5	26,1	17,4	55,5	27,8	16,7	56,1	26,8	17,1	
5	2	—	50,0	50,0	—	100	—	—	71,4	28,6	—	} Тихомировъ.
14	10	2	46,7	40,0	13,3	63,6	36,3	—	53,8	38,4	7,7	
12	14	3	50,0	44,4	5,5	27,3	54,5	18,2	41,4	48,3	10,3	Зографъ. Силиничъ.
26	12	4	62,5	29,2	8,3	61,1	27,8	11,1	61,9	28,5	9,5	
7	3	—	80,0	20,0	—	60,0	40,0	—	70,0	30,0	—	Зографъ.
—	—	—	50,0	33,3	16,7	—	—	—	—	—	—	Малиевъ. Зографъ. Богдановъ.
4	3	1	80,0	—	20,0	—	100	—	50,0	37,5	12,5	
—	—	—	50,0	50,0	—	—	—	—	—	—	—	
24	24	5	44,2	44,2	11,6	50,0	50,0	—	45,3	45,3	9,4	Ивановскій.
4	6	7	25,0	33,3	41,6	20,0	40,0	40,0	23,5	35,3	41,2	
2	5	21	7,1	14,3	78,6	7,1	21,4	71,4	7,1	17,8	75,0	

По отдѣльнымъ лицевымъ указателямъ малыя лица выступаютъ преимущественно у курганныхъ Сѣверянъ (84,6%) и кладбищенскихъ (91,7%), Полянъ кладбищенскихъ (77,8—100%) и въ Московскихъ кладбищахъ XVI—XVIII в. (73,3%); слабѣе — у древнихъ Новгородцевъ (67,3%) и Полянъ курганныхъ (50%); у Древлянъ кievскихъ лица преимущественно

Сборникъ по славяновѣдѣнiю.

среднія (98%), а у волинскихъ и западныхъ Кривичей—особенно большія (77,8—78%).

По сравненію съ другими народностями, по лицевымъ указателямъ, Новгородцы, Сѣверяне, Поляне и Москвичи XVI—XVIII в. малыми размѣрами лица подходят къ большинству изъ приведенныхъ нами разныхъ народностей, какъ-то: неславянскихъ, по славянской эпохи (51—52), Киевлянъ каменной эпохи (47), кургановъ Суджанскихъ (51), Московскихъ VIII—X в. (51), Крымскихъ (50), Кавказскихъ могилъ (53), современнаго населенія Кавказа (51—53), древнихъ Болгаръ и Чувашей (50—53), Приуральскаго населенія (52—54), современныхъ Вогуловъ (51,6) и Калмыковъ (53).

Древляне и западные Кривичи, напротивъ, имѣютъ большіе размѣры лица и въ этомъ отношеніи подходят къ курганнымъ Полтавскимъ Скиво-

Народность.	Среднее						Въ абсолютныхъ					
	Число наблюдений.	Мужчины.	Число наблюдений.	Женщины.	Общее.		Малые до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	Малые до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.
					Число наблюдений.	Итого.						
<b>СЛАВЯНЕ.</b>												
<b>А) Восточные:</b>												
Древніе Новгородцы	44	79,77	28	82,87	72	81,27	29	14	1	15	7	1
Сѣверяне:												
а) Курганные . . .	24	85,67	6	88,15	30	86,22	6	9	9	—	4	1
б) Кладбищенскіе . . .	16	80,05	8	79,30	24	79,90	12	4	—	5	3	—
Поляне:												
а) Курганные . . .	13	81,07	4	80,75	17	80,99	8	4	1	2	2	—
б) Кладбищенскіе:												
IX—XI в. . . . .	4	79,80	2	82,40	6	80,70	3	1	—	1	1	—
XII—XIII в. . . . .	8	77,5	4	86,5	12	80,40	6	2	—	2	—	2
Древляне:												
а) Киевскіе . . . . .	48	80,35	1	82,05	49	80,38	45	2	1	1	—	—
б) Волинскіе . . . . .	—	—	—	—	7	75,46	—	—	—	—	—	—
Кривичи:												
а) Западные . . . . .	5	84,18	5	89,08	10	86,63	2	2	1	—	4	1
б) Восточные . . . . .	4	79,73	1	89,19	5	81,62	3	1	—	—	—	1
Московскихъ кладб. XVI—XVIII в. . . . .	54	83,03	43	82,86	97	82,99	33	15	6	13	23	7
Современные русскіе:												
Сѣверныхъ губерній .	160	82,0	24	82,0	184	82,0	78	56	26	10	8	6
Разныхъ губерній .	—	—	—	—	15	89,1	—	—	—	—	—	—
	8	84,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13	89,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8	89,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	25	82,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Сарматской эпохи (55 — 57), Бурятамъ (57), Халхасцамъ (60), уступая лишь большимъ размѣрамъ длины лица народовъ каменной эпохи Юго-Западнаго края (66) и Кіевскихъ Скифо-Сарматской эпохи (67).

Изъ приведенныхъ двухъ послѣднихъ таблицъ абсолютной длины лица и относительной (къ его ширинѣ) явствуетъ, что у Новгородцевъ, Сѣверянъ, Полянъ и въ Московскихъ кладбищахъ XVII—XVIII в. какъ абсолютная, такъ и относительная длина лица средняя, тогда какъ у Древлянъ и Кривичей — большая.

с) Глазничный указатель.

Глазничный указатель, или отношеніе высоты глазницъ къ ихъ ширинѣ, представляется у нашихъ Славянъ, по сравненію съ другими приводимыми народами, слѣдующимъ образомъ:

числахъ.			Въ ‰.									Авторъ.
Малые до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	Малые до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	Женщины.			Среднихъ.			
						Малые до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	Малые до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	
Среднихъ.			Мужчины.			Женщины.			Среднихъ.			
44	21	7	65,9	31,8	2,3	53,5	25,0	21,4	61,1	29,2	9,7	Иковъ и Тихомировъ.
6	13	11	25,0	37,5	37,5	—	66,7	33,3	20,0	43,3	36,7	Богдановъ. Тихомировъ.
17	7	—	75,0	25,0	—	62,5	37,5	—	70,8	29,1	—	
10	6	1	61,5	30,8	7,7	50,0	50,0	—	58,8	35,3	5,9	Талько-Грынцевичъ.
4	2	—	75,0	25,0	—	50,0	50,0	—	66,7	33,3	—	} Богдановъ.
8	2	2	75,0	25,0	—	50,0	—	50,0	66,7	16,6	16,6	
46	2	1	93,7	4,2	2,1	100	—	—	93,9	4,1	2,0	Талько-Грынцевичъ. Гамченко.
6	1	—	—	—	—	—	—	—	85,7	14,3	—	
2	6	2	40,0	40,0	20,0	—	80,0	20,0	20,0	60,0	20,0	Талько-Грынцевичъ. Иковъ.
3	1	1	75,0	25,0	—	—	—	100	60,0	20,0	20,0	
46	38	13	61,1	27,8	11,1	30,2	53,5	16,3	47,4	39,1	13,5	Богдановъ.
88	64	32	48,7	35,0	16,2	41,7	33,3	25,0	47,8	34,8	17,4	Таранецкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Van der Hoeven.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Богдановъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Волькенштейнъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Quatrefages.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Малиевъ.

Народность.	Среднее.						Въ абсолютныхъ					
	Число наблюдений.	Мужчины.	Число наблюдений.	Женщины.	Общее.		Малые до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	Малые до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.
					Число наблюдений.	Итого.						
<b>В) Западные:</b>												
Площкіе курганные . . . . .	—	—	—	—	4	83,0	—	—	—	—	—	—
Краковскіе XVII—XVIII в. . . . .	19	84,50	17	83,3	36	83,92	8	8	3	6	10	1
Современные . . . . .	—	82,3	—	84,9	—	—	—	—	—	—	—	—
Люблинскіе XVI—XVIII в. . . . .	—	83,0	—	86,1	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Не славяне, но славянской эпохи:</i>												
Кіевскіе курганные . . . . .	11	82,50	7	82,0	18	81,70	8	3	—	3	4	—
Мерянскіе (Яросл. губ.) . . . . .	27	79,08	14	82,78	41	80,48	22	2	3	10	4	—
Мордовскіе . . . . .	9	81,64	—	—	—	—	4	5	—	—	—	—
Касимовскіе . . . . .	8	85,02	5	86,87	13	85,77	3	3	2	1	3	1
Тверитянскіе . . . . .	21	81,22	7	80,88	28	81,12	13	4	4	4	3	—
Полтавскіе . . . . .	8	85,48	3	82,05	11	85,73	6	1	1	2	1	—
<i>Эпохи камня и бронзы:</i>												
Юго-Западной Руси . . . . .	6	79,36	—	—	—	—	5	—	1	—	—	—
Кіевскіе . . . . .	5	82,10	—	—	—	—	3	1	1	—	—	—
<i>Скифо-Сарматской эпохи:</i>												
Кіевскіе . . . . .	1	82,93	1	78,95	2	80,94	1	—	—	1	—	—
Полтавскіе { . . . . .	4	82,89	3	86,48	7	84,40	2	1	1	1	2	—
{ . . . . .	4	79,50	2	88,75	6	83,25	4	—	—	—	1	1
<i>Разные:</i>												
Суджанское племя (Обверская обл.) . . . . .	7	85,32	9	86,15	16	85,78	3	2	2	2	4	3
Московское население VI—VIII в. . . . .	52	86,21	38	88,87	90	87,33	14	19	19	5	14	19
Курган. насел. Земли Войска Донского . . . . .	4	81,93	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
Крымскихъ пещеръ и могилъ . . . . .	22	83,10	15	71,70	37	78,86	13	6	3	12	1	2
<i>Население Кавказа:</i>												
Древнихъ кургановъ и могилъ . . . . .	21	82,37	12	85,40	33	83,67	14	4	3	2	9	1
Современные:												
Абхазцы . . . . .	9	84,18	11	90,74	20	87,82	4	2	3	—	4	7
Натухайцы . . . . .	14	80,41	5	80,31	19	80,36	9	3	2	3	1	1
Шапсуги . . . . .	29	81,84	20	85,90	49	83,43	16	12	1	6	8	6

ЧИСЛАХЪ.			Въ %.									Авторъ.
Малые до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	Малые до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	Малые до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	Малые до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	
Среднихъ.			Мужчины.			Женщины.			Среднихъ.			
2	1	1	—	—	—	—	—	—	50,0	25,0	25,0	Рутковский.
14	18	4	42,1	42,1	15,8	35,3	58,8	5,9	38,9	50,0	11,1	Коперницкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	} Олехновичъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	7	—	72,7	27,3	—	42,8	57,1	—	61,1	38,9	—	Богдановъ.
32	6	3	81,5	7,4	11,1	71,4	28,6	—	78,0	14,6	7,3	Иковъ.
—	—	—	44,4	55,5	—	—	—	—	—	—	—	} Зографъ.
4	6	3	37,5	37,5	25,0	20,0	60,0	20,0	30,8	46,1	23,1	
17	7	4	61,9	19,0	19,0	57,1	42,8	—	60,7	25,0	14,3	Иковъ.
8	2	1	75,0	12,5	12,5	66,7	33,3	—	72,7	18,2	9,1	Богдановъ.
—	—	—	83,3	—	16,7	—	—	—	—	—	—	} Талько-Грынцевичъ. Богдановъ.
—	—	—	60	20	20	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—	} Талько-Грынцевичъ. Богдановъ. Коврайскій.
3	3	1	50	25	25	33	66	—	42,8	42,8	14,3	
4	1	1	100	—	—	—	50,0	50,0	66,7	16,7	16,6	
5	6	5	42,8	28,6	28,6	22,2	44,4	33,3	31,2	37,5	31,2	} Богдановъ.
19	33	38	26,9	36,5	36,5	13,1	36,8	50,0	21,1	36,7	42,2	
—	—	—	50	50	—	—	—	—	—	—	—	Иковъ.
25	7	5	59,1	27,3	13,6	80,0	6,6	13,3	67,6	18,9	13,5	Зографъ и Тихомировъ.
16	13	4	66,7	19,0	14,3	16,7	75,0	8,3	48,5	39,4	12,1	} Богдановъ.
4	6	10	44,4	22,2	33,3	—	36,4	68,6	20,0	30,0	50,0	
12	4	3	64,3	21,4	14,3	60,0	20,0	20,0	68,1	21,0	15,8	
22	20	7	55,2	41,4	3,4	30,0	40,0	30,0	44,9	40,8	14,3	

Народность.	Среднее.						Въ абсолютныхъ					
	Число наблюдений.	Мужчины.	Число наблюдений.	Женщины.	Общее.		Малые до 83.	Средніе 83,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	Малые до 83.	Средніе 83,01—89.	Большіе 89,01 и бол.
					Число наблюдений.	Итого.						
<i>Болары:</i>												
Древнихъ Волжскихъ.	14	82,25	10	81,96	24	82,13	9	3	2	4	5	1
Соврем. Придунайскіе.	16	82,99	13	83,82	29	83,34	9	3	4	5	4	4
<i>Финно-Узры:</i>												
Древніе Чуваши . . .	22	85,68	21	88,42	43	87,01	7	7	8	2	10	9
Соврем. Вогулы . . .	25	86,8	20	88,2	45	87,4	7	7	11	3	7	10
<i>Древнее Приуральское население:</i>												
Башкиры древнихъ кладбищъ . . . . .	7	84,4	7	85,0	14	84,8	4	2	1	2	4	1
Могилы Ногайскихъ хановъ (Уфим. губ.).	6	80,95	—	—	—	—	5	1	—	—	—	—
Пермскіе курганные .	13	83,33	7	86,84	20	83,94	7	2	4	1	3	3
Тобольскіе курганные.	5	81,33	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—
<i>Населеніе Забайкалья:</i>												
Каменнаго вѣка . .	1	88,70	2	75,77	3	78,42	—	1	—	2	—	—
Погребен. въ срубахъ.	13	89,84	5	89,08	18	89,40	3	1	9	—	2	3
<i>Современные:</i>												
Калмыки . . . . .	55	89,32	14	93,84	69	90,21	6	19	30	1	2	11
Буряты . . . . .	13	92,74	5	92,28	18	92,61	1	2	10	1	—	4
Халхасцы . . . . .	13	91,61	15	94,97	28	93,45	1	2	10	—	—	15

По среднему глазничному указателю Восточные Славяне представляютъ между собою нѣкоторое различіе; онъ малыхъ размѣровъ у древнихъ Новгородцевъ (81,27), Полянъ (80,40—80,99), Древлянъ (75,46—80,38), кладбищенскихъ Сѣверянъ (79,90) и восточныхъ Кривичей (81,62), среднихъ размѣровъ въ Московскихъ кладбищахъ XVI—XVIII в. (82,99), а въ особенности у курганныхъ Сѣверянъ (86,22) и западныхъ Кривичей (86,63).

По отдѣльнымъ числамъ глазничныхъ указателей, малые указатели выступаютъ въ наибольшемъ процентѣ у Древлянъ (85,7—93,9%), слабѣе — у Новгородцевъ (61,1%), Полянъ (58,8—66,7%), кладбищенскихъ Сѣверянъ (70,8) и Восточныхъ Кривичей (60%); средніе глазничные указатели являются у западныхъ Кривичей (60%); у Сѣверянъ курганныхъ, въ Московскихъ кладбищахъ XVI—XVIII в. и у современныхъ



ЧИСЛАХЪ.			Въ %.									Авторь.
Малыя до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	Малыя до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	Малыя до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	Малыя до 88.	Средніе 88,01—89.	Большіе 89,01 и бол.	
Среднихъ.			Мужчины.			Женщины.			Среднихъ.			
13	8	8	64,3	21,4	14,2	40,0	50,0	10,0	54,2	33,3	12,5	Тихомировъ.
14	7	8	56,2	18,7	25,0	38,4	30,8	30,8	48,3	24,1	27,6	
9	17	17	31,8	31,8	36,4	9,5	47,6	42,8	20,9	39,5	39,5	Зографъ. Силиничъ.
10	14	21	28,0	28,0	44,0	15,0	35,0	50,0	22,2	31,1	46,7	
6	6	2	57,1	28,5	14,3	28,5	57,1	14,3	42,8	42,8	14,3	Зографъ.
—	—	—	83,3	16,7	—	—	—	—	—	—	—	Малиевъ.
8	5	7	53,8	15,4	30,8	14,3	42,8	42,8	40,0	25,0	35,0	Зографъ.
—	—	—	40	60	—	—	—	—	—	—	—	Богдановъ.
2	1	—	—	100	—	100	—	—	66,6	33,3	—	Талько-Грынцевичъ.
3	3	12	23,1	7,7	69,2	—	40,0	60,0	16,7	16,7	66,6	
7	21	41	10,9	34,5	54,5	7,1	14,3	78,6	10,1	30,4	59,4	Ивановскій.
2	2	14	7,7	15,4	76,9	20,0	—	80,0	11,1	11,1	77,8	Талько-Грынцевичъ.
1	2	25	7,7	15,4	76,9	—	—	100	3,6	7,1	89,3	

русскихъ встрѣчаются малыя указатели (43,3—47,8%), а нѣсколько рѣже и средніе (34,8 — 39,1%).

Древніе Новгородцы, Поляне, Древляне, кладбищенскіе Сѣверяне, восточные Кривичи и Москвичи XVI—XVIII в. по своимъ малымъ глазничнымъ указателямъ приближаются къ современнымъ русскимъ сѣверныхъ губерній (82,0), къ неславянскимъ, но славянской эпохи, народамъ Киевской губ. (81,70), Мерянамъ (80,48), Мордовцамъ (81,64), Тверитянамъ (81,12), эпохи камня Юго-Западной Руси (79,36); Скифо-Сарматской эпохи Киевской губ. (80,94), черепамъ Крымскихъ пещеръ и могилъ (78,86), черепамъ Натухайцевъ (80,36), древнихъ Волжскихъ Болгаръ (82,13), Тобольскихъ кургановъ (81,33), могилъ Ногайскихъ хановъ (80,95) и, наконецъ, каменной эпохи въ Забайкальѣ (78,42); Сѣверяне курганные и западные Кривичи приближаются къ западно-славянскимъ:

Плоцкимъ курганнымъ (83), Краковскимъ XVI—XVIII в. (83,92) и современнымъ (83,9—84,9), Люблинскимъ XVI—XVIII в. (83,0—86,1) и славянской эпохи: Касимовскимъ (85,77) и Полтавскимъ (85,73), Скифо-Сарматской эпохи: Полтавскимъ (83,25—84,40), Суджанскимъ (85,78), Московскимъ VI—VIII вѣка (87,33), древнихъ Кавказскихъ могилъ (83,67), современнымъ Вогуламъ (87,4), Абхасцамъ (87,82), Шапсугамъ (83,43), древнимъ Чувавамъ (87,01), современнымъ Придунайскимъ Болгарамъ (83,34), Пермскимъ курганнымъ (83,94), Башкирскимъ древнихъ кладбищъ (84,8). Древнихъ восточныхъ Славянъ превосходятъ своими большими размѣрами глазничныхъ указателей современные русскіе нѣкоторыя губерніи (89,1—89,7), азіатскіе народы, съ погребеніемъ

Народность.	Среднее.						Въ абсолютныхъ					
	Число наблюдений.	Мужчины.	Число наблюдений.	Женщины.	Общее.		Малые до 48.	Средніе 48,01—53.	Большіе 53,01 и бол.	Малые до 48.	Средніе 48,01—53.	Большіе 53,01 и бол.
					Число наблюдений.	Итого.						
<b>СЛАВЯНЕ.</b>												
<b>А) Восточные:</b>												
Древніе Новгородцы . . . . .	37	53,43	25	50,02	62	50,81	8	14	15	8	9	8
Сѣверяне:												
а) Курганные. . . . .	20	48,71	6	51,98	26	49,18	8	10	2	1	3	2
б) Кладбищенскіе. . . . .	15	52,65	7	49,58	22	51,67	2	7	6	4	1	2
Поляне:												
а) Курганные . . . . .	11	51,2	4	49,8	15	50,9	3	3	5	2	1	1
б) Кладбищенскіе:												
IX—XI в. . . . .	4	49,75	1	53,19	5	50,44	1	1	2	—	1	—
XII—XIII в. . . . .	7	52,0	4	49,2	11	51,0	3	4	—	2	2	—
Кіевскіе Древляне . . . . .	47	44,6	1	44,9	48	44,6	44	1	2	1	—	—
Кривичи:												
а) Западныя . . . . .	5	52,77	5	51,67	10	52,22	—	2	3	2	2	1
б) Восточныя. . . . .	4	47,19	1	50,00	5	47,75	3	1	—	—	1	—
Московск. кладбищъ XVI—XVIII в. . . . .	50	47,90	40	47,05	90	47,52	29	16	5	20	15	5
Современныя русскіе Сѣверныхъ губерній . . . . .	160	46,9	24	50,0	184	47,3	97	39	24	11	9	4
Разныхъ губ. . . . .	8	48,2	11	46,4	19	47,2	—	—	—	—	—	—
. . . . .	18	47,2	8	43,3	21	45,7	—	—	—	—	—	—
. . . . .	8	48,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	25	50,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>В) Западныя:</b>												
Плоцкіе курганные. . . . .	—	—	—	—	4	48,0	3	—	1	—	—	—
Краков. XVII—XVIII в. . . . .	17	53,7	17	51,1	34	52,4	1	6	10	4	9	4
Современныя. . . . .	37	48,5	14	47,3	51	48,2	—	—	—	—	—	—
Люблин. XVI—XVIII в. . . . .	35	51,2	34	52,3	69	51,7	—	—	—	—	—	—

въ срубяхъ (89,40) и современные Халхасцы, Буряты и Калмыки (90,21—93,45).

Изъ приведеннаго видимъ, что большинство народовъ обладаетъ малыми глазницами, меньшинство — средними, а большія глазницы встрѣчаются меньше всего (чаще среди восточныхъ народовъ).

d) *Носовой указатель.*

Носовой указатель, или отношеніе ширины носа къ его длинѣ, какъ въ среднемъ размѣрѣ, такъ и по отдѣльнымъ группамъ указателей у древнихъ Восточныхъ Славянъ, по сравненію съ другими народностями, представляетъ слѣдующая таблица:

числахъ.			Въ %.									Авторъ.
Малые до 48.	Средніе 48,01—58.	Большіе 58,01 и бол.	Малые до 48.	Средніе 48,01—58.	Большіе 58,01 и бол.	Малые до 48.	Средніе 48,01—58.	Большіе 58,01 и бол.	Малые до 48.	Средніе 48,01—58.	Большіе 58,01 и бол.	
Среднихъ.			Мужчины.			Женщины.			Среднихъ.			
16	28	28	21,6	37,8	40,5	32,0	36,0	32,0	25,8	37,1	37,1	Иковъ и Тихомировъ.
9	13	4	40,0	50,0	10,0	16,6	50,0	33,3	34,6	50,0	15,4	Богдановъ.
6	8	8	13,3	46,7	40,0	57,1	14,3	28,5	27,3	36,3	36,3	Тихомировъ.
5	4	6	27,2	27,2	45,5	50	25	25	33,3	26,6	40,0	Талько-Грынцевичъ.
1	2	2	25,0	25,0	50,0	—	100	—	20,0	40,0	40,0	} Богдановъ.
5	6	—	42,8	57,1	—	50,0	50,0	—	45,4	54,5	—	
45	1	2	93,6	2,1	4,2	100	—	—	93,7	2,1	4,2	} Талько-Грынцевичъ.
2	4	4	—	40	60	40	40	20	20	40	40	
3	2	—	75,0	25,0	—	—	100	—	60,0	40,0	—	Иковъ.
49	31	10	58,0	32,0	10,0	50,0	37,5	12,5	54,4	34,4	11,1	Богдановъ.
108	48	28	60,6	24,4	15,0	45,8	37,5	16,7	58,7	26,1	15,2	Таранецкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Богдановъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Волькенштейнъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Quatrefages.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Малиевъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	25	Рутковскій.
5	15	14	5,9	35,3	58,8	23,5	52,9	23,5	14,7	44,1	41,2	Коперницкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	} Олехновичъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Народность.	Среднее.						Въ абсолютныхъ					
	Число наблюдений.	Мужчины.	Число наблюдений.	Женщины.	Общее.		Малые до 48.	Средние 48,01—53.	Большие 53,01 и бол.	Малые до 48.	Средние 48,01—53.	Большие 53,01 и бол.
					Число наблюдений.	Итого.						
<i>Не славян, но славянской эпохи:</i>												
Кіевскіе курганныя. . . . .	11	49,6	6	48	17	49,7	4	6	1	2	4	—
Мерянскіе » . . . . .	24	51,33	15	53,13	39	52,36	6	12	6	2	8	5
Мордовскіе » . . . . .	7	49,06	—	—	—	—	3	1	3	—	—	—
Касимовскіе » . . . . .	8	54,96	5	55,34	13	55,11	1	2	5	—	2	3
Тверитянскіе » . . . . .	19	50,09	5	55,17	24	51,77	2	12	5	—	2	3
Полтавскіе » . . . . .	8	44,42	3	49,11	11	47,50	7	1	—	1	1	1
<i>Скиво-Сарматской эпохи:</i>												
Кіевскіе . . . . .	4	45,3	1	42,6	5	44,6	2	2	—	1	—	—
Полтавскіе. . . . .	4	46,14	3	47,64	7	46,78	4	—	—	1	1	1
» . . . . .	4	48,37	2	47,66	6	48,13	2	2	—	1	1	—
<i>Эпохи камня и бронзы:</i>												
Юго-Западной Руси. . . . .	15	44,8	3	47,3	18	45,3	11	4	—	2	1	—
Кіевскіе. . . . .	3	54,2	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—
<i>Разныя:</i>												
Суджанскіе . . . . .	7	46,06	8	45,10	15	45,42	4	2	1	6	1	1
Московское население VIII—X в. . . . .	38	47,13	32	46,21	70	46,69	21	14	3	22	6	4
Земли Войска Донск. . . . .	4	44,81	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—
Крымскихъ пещеръ и могилъ . . . . .	20	48,45	13	49,27	33	48,67	3	10	2	5	4	4
<i>Населеніе Кавказа:</i>												
Древн. кург. и могилъ	20	47,78	10	46,99	30	47,58	10	8	2	6	4	—
Современныя:												
Абхазцы. . . . .	9	47,18	9	44,41	18	46,20	5	3	1	5	2	2
Натухайцы . . . . .	14	47,08	5	50,68	19	48,04	3	11	—	2	—	3
Шапсуги . . . . .	28	46,12	19	47,87	47	46,83	18	8	2	8	10	1
<i>Болари:</i>												
Древніе Волжскіе. . . . .	14	47,63	8	49,62	22	48,32	3	5	1	3	3	2
Соврем. Придунайск. . . . .	9	47,76	8	49,32	17	48,54	4	4	1	3	3	2
<i>Финно-Угры:</i>												
Древніе Чуваша . . . . .	22	51,36	21	51,33	43	51,34	4	14	4	12	3	6
Соврем. Вогулы . . . . .	24	47,7	21	48,5	45	48,1	13	9	2	9	11	1
<i>Древнее Приуральское населеніе:</i>												
Башкиры древн. кладб. Могилы Ногайскихъ хановъ . . . . .	7	46,41	6	48,05	13	47,17	4	2	1	4	2	—
	6	46,00	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—

числахъ.			Въ %.									Авторъ.
Малые до 48.	Средніе 48,01—53.	Большіе 53,01 и бол.	Малые до 48.	Средніе 48,01—53.	Большіе 53,01 и бол.	Малые до 48.	Средніе 48,01—53.	Большіе 53,01 и бол.	Малые до 48.	Средніе 48,01—53.	Большіе 53,01 и бол.	
Среднихъ.			Мужчины.			Женщины.			Среднихъ.			
г	д	е	ж	з	и	к	л	м	н	о	п	
6	10	1	36,4	54,5	9,1	33,3	66,7	—	35,3	58,8	5,9	Богдановъ. Иковъ.
8	20	11	25,0	50,0	25,0	13,3	53,3	33,3	20,5	51,3	28,2	
—	—	—	42,8	14,3	42,8	—	—	—	—	—	—	Зографъ. Иковъ.
1	4	8	12,5	25,0	62,5	—	40,0	60,0	7,7	30,8	61,5	
2	14	8	10,5	63,1	26,3	—	40,0	60,0	8,3	58,3	33,3	Богдановъ.
8	2	1	87,5	12,5	—	33,3	33,3	33,3	72,7	18,2	9,1	
3	2	—	50	50	—	100	—	—	60	40	—	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ. Коврайскій.
5	1	1	100	—	—	33,3	33,3	33,3	71,4	14,3	14,3	
3	3	—	50	50	—	50	50	—	50	50	—	
13	5	—	73,3	26,6	—	66,7	33,2	—	72,2	27,7	—	Талько-Грынцевичъ. Богдановъ.
—	—	—	33,0	—	66,0	—	—	—	—	—	—	
10	3	2	57,1	28,6	14,3	75,0	12,5	12,5	66,7	20,0	13,3	Богдановъ. Иковъ.
43	20	7	55,3	36,8	7,9	68,7	18,7	12,5	61,4	28,6	10,0	
—	—	—	75,0	—	25,0	—	—	—	—	—	—	Зографъ и Тихоміровъ.
13	14	6	40,0	50,0	10,0	38,5	30,8	30,8	39,4	42,4	18,2	
16	12	2	50,0	40,0	10,0	60,0	40,0	—	53,3	40,0	6,7	Богдановъ.
10	5	3	55,5	33,3	11,1	55,5	22,2	22,2	55,5	27,8	16,7	
5	11	3	21,4	78,6	—	40,0	—	60,0	26,3	57,9	15,8	
26	18	3	64,3	28,6	7,1	42,1	52,6	5,3	55,3	38,3	6,4	
11	8	3	57,1	35,7	7,1	37,5	37,5	25,0	50,0	36,4	13,6	Тихоміровъ.
7	7	3	44,4	44,4	11,1	37,5	37,5	25,0	41,2	41,2	17,6	
16	17	10	18,2	63,6	18,2	57,1	14,3	28,6	37,2	39,5	23,2	Зографъ. Силиничъ.
22	20	3	54,2	37,5	8,3	42,9	52,4	4,7	48,9	44,4	6,6	
8	4	1	57,1	28,5	14,3	66,7	33,3	—	61,5	30,8	7,7	Зографъ.
—	—	—	66,6	33,3	—	—	—	—	—	—	—	Малиевъ.

Народность.	Среднее.						Въ абсолютныхъ					
	Число наблюдений.	Мужчины.	Число наблюдений.	Женщины.	Общее.		Малые до 48.	Средніе 48,01—53.	Большіе 53,01 и бол.	Малые до 48.	Средніе 48,01—53.	Большіе 53,01 и бол.
					Число наблюдений.	Итого.						
Пермск. курган. . . . .	11	47,11	6	49,59	17	48,27	7	2	2	2	2	2
Тобольск. курган. . . . .	5	50,80	—	—	—	—	1	3	1	—	—	—
<i>Населеніе Забайкалья:</i>												
Каменнаго вѣка . . . . .	1	51,8	1	57,1	2	54,4	—	1	—	—	—	1
Погребен. въ срубѣхъ.	12	46,88	5	51,22	17	48,16	8	2	2	1	2	2
Современные:												
Калмыки . . . . .	53	48,80	13	50,38	66	48,98	25	19	9	2	7	4
Буряты . . . . .	11	49,32	5	48,18	16	48,94	3	6	2	3	1	1
Халхасцы . . . . .	13	49,60	14	50,28	27	49,96	3	9	1	2	8	4

Средніе носы имѣютъ Новгородцы, Сѣверяне, Поляне и западные Кривичи (49,18—52,22), а малые—Древляне (44,6), восточные Кривичи (47,75), черепа Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в. (47,52), а также и современные русскіе (45,7—47,3).

По распредѣленію отдѣльныхъ чиселъ у Новгородцевъ, кладбищенскихъ Сѣверянъ и курганныхъ Полянъ почти одинаково часто встрѣчаются какъ малые носовые указатели (25,8—33,3%), такъ и средніе (26,6—37,1%) и большіе (36,3—40%); у кладбищенскихъ Полянъ IX—XI вѣка и западныхъ Кривичей они или средніе или большіе (по 40%); у Полянъ XII—XIII в. и курганныхъ Сѣверянъ средніе носы (50—54,5%) преобладаютъ надъ малыми (34,6—45,4%); у восточныхъ Кривичей, череповъ Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в. и у современныхъ русскихъ Сѣверныхъ губерній малые носы (54,4—60%) преобладаютъ надъ средними (26,1—40%), а у Древлянъ являются исключительно малые носы (93,7%).

По сравненію съ другими народами, Новгородцы, Сѣверяне, Поляне и западные Кривичи со средними носами напоминаютъ Краковское и Люблинское населеніе XVI—XVIII вв. (51—52,4), Славянской эпохи Кіевскіе (49,7), Мерянскіе (52,36), Мордовскіе (49,06), Тверскіе (51,77), Крымскихъ пещеръ и могилъ (48,67), Натухайцевъ (48,04), Волжскихъ Болгаръ (48,32), Чувашей (51,34), Придунайскихъ Болгаръ (48,54), современныхъ Вогуловъ (48,1), курганныхъ Пермскихъ и Тоболь-

числахъ.			Въ ‰.									Авторь.	
Малые до 48.	Средніе 48,01—53.	Большіе 53,01 и бол.	Малые до 48.	Средніе 48,01—53.	Большіе 53,01 и бол.	Малые до 48.	Средніе 48,01—53.	Большіе 53,01 и бол.	Малые до 48.	Средніе 48,01—53.	Большіе 53,01 и бол.		
Среднихъ.			Мужчины.			Женщины.			Среднихъ.				
—	4	4	63,6	18,2	18,2	33,3	33,3	33,3	52,9	23,5	23,5	Зографъ. Богдановъ.	
—	—	—	20,0	60,0	20,0	—	—	—	—	—	—		
—	1	1	—	100	—	—	—	100	—	50	50	Талько-Грынцевичъ.	
9	4	4	66,7	16,6	16,6	20,0	40,0	40,0	52,9	23,5	23,5		
27	26	13	47,2	35,8	17,0	15,4	53,8	30,7	40,9	39,4	19,7	Ивановскій.	
6	7	3	27,3	54,5	18,2	60,0	20,0	20,0	37,5	43,7	18,7		Талько-Грынцевичъ.
5	17	5	23,1	69,2	7,7	14,3	57,1	23,5	18,5	62,9	18,5		

скихъ (48,27 — 50,80), Забайкальскія погребенія въ срубахъ (48,16), современныхъ Бурятъ, Халхасцевъ, Калмыковъ (48,94 — 49,96).

Черепя Древлянъ, восточныхъ Кривичей, Московскихъ кладбищъ XVI — XVIII в. и современныхъ русскихъ разныхъ губерній съ малыми носами приближаются къ черепамъ курганнымъ Плоцкимъ (48,0), Полтавцевъ Славянской эпохи (47,50), эпохи камня и бронзы Юго-Западнаго края (45,3), Скифо-Сарматской эпохи въ Киевской (44,6) и Полтавской губерніи (46,78—48,13), къ черепамъ Суджанскимъ (45,42), Московскимъ VIII—X в. (46,69), курганнымъ Земли Войска Донского (44,81), современныхъ Абхасцевъ (46,20), Шапсуговъ (46,83), древн. Башкирскихъ кладбищъ (47,17) и Ногайскихъ хановъ (46,0). Превышаютъ Восточныхъ Славянъ большими носами лишь черепа Касимовскіе (55,11), Киевскіе каменной эпохи (54,2) и Забайкальскіе каменной эпохи (54,4).

### III. Общіе выводы.

На основаніи вышеприведенныхъ признаковъ главная характеристика древнихъ Восточныхъ Славянъ будетъ слѣдующая:

1) Ростъ высокій у Новгородцевъ и Полянъ, средній у Древлянъ и Радимичей и низкій у Кривичей.

2) По величинѣ окружностей и дугъ черепа умѣренные, лишь поперечная дуга больше у Сѣверянъ и Кривичей. Черепя нѣсколько больше развиты въ ширину, нежели въ длину.

3) Черепа по типу подкороткоголовые у кладбищенскихъ Сѣверянъ и Полянъ IX—XI вѣка, среднеголовые у древнихъ Новгородцевъ, Древлянъ Кіевскихъ, Кривичей западныхъ, въ Московскихъ кладбищахъ XVI—XVIII в. какъ и у современныхъ русскихъ. Поддлинноголовые черепа у курганныхъ Сѣверянъ и Полянъ, кладбищенскихъ XII—XIII в. и Древлянъ Волинскихъ; длинноголовые лишь Кривичи восточные. У всѣхъ преобладаетъ расположеніе къ длинноголовости съ извѣстнымъ процентомъ послѣдняго типа.

4) Черепа высокіе (*hypsicrphala*) у Новгородцевъ, Древлянъ Волинскихъ, Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в., какъ и у современныхъ русскихъ. Умѣренные черепа (*ortocerphala*) у Сѣверянъ, Полянъ и Кривичей и низкіе (*plathucerphala*) — лишь у Древлянъ Кіевскихъ.

5) По лобно-широтному указателю, т.-е. отношенію наименьшей лобной ширины къ наибольшей черепной, большіе лбы преобладаютъ у Сѣверянъ, Полянъ, Древлянъ и Кривичей, средніе — лишь у древнихъ Новгородцевъ и въ Московскихъ кладбищахъ XVI—XVIII в.

6) По лобному указателю, или отношенію наименьшей къ наибольшей лобной ширинѣ, малые размѣры преобладаютъ у Новгородцевъ, Сѣверянъ, Полянъ курганныхъ и кладбищенскихъ XII—XIII вѣка, Древлянъ и Московскихъ XVI—XVIII в.; умѣренные — у Полянъ кладбищенскихъ IX—XI в. и Кривичей.

7) По затылочному указателю, т. е. отношенію ширины затылка къ ширинѣ черепа, черепá средне-широтные у Новгородцевъ, Сѣверянъ кладбищенскихъ, Полянъ кладбищенскихъ IX—XI в. и XII—XIII в. и Московскихъ XVI—XVIII в. и широтно-затылочные — у Сѣверянъ курганныхъ, Полянъ, Древлянъ и Кривичей.

8) Абсолютная длина лица умѣренная у Новгородцевъ, Сѣверянъ, Древлянъ Волинскихъ, восточныхъ Кривичей и Московскихъ XVI—XVIII в., а по лицевому указателю, или отношенію длины лица къ наибольшей ширинѣ его, малыя лица у Новгородцевъ, Сѣверянъ, Полянъ и Московскихъ XVI—XVIII в., напротивъ, большія лица у Древлянъ и Кривичей.

9) Глазничные указатели малые (мегазмы) у Новгородцевъ, Сѣверянъ кладбищенскихъ, Полянъ, Древлянъ и Кривичей восточныхъ, умѣренные (мезозамы) — у Сѣверянъ курганныхъ, Кривичей западныхъ и современныхъ русскихъ.

10) По носовымъ указателямъ средне-носые (мезорины): Новгородцы, Сѣверяне, Поляне и Кривичи западные, а узконосые (лепторины): Древляне Кіевскіе, Кривичи восточные, Москвичи XVI—XVIII в. и современные русскіе.



Изъ сказаннаго мы должны заключить, что типъ первобытныхъ Восточныхъ Славянъ не представлялъ антропологической цѣльности: не только отдѣльныя племена значительно разнились между собой, но и каждое изъ племенъ состояло изъ разнородной помѣси элементовъ, лишь по культу, но не по отдѣльнымъ рѣзкимъ антропологическимъ чертамъ, принадлежавшихъ тому или другому племени. Послѣ указанія общихъ антропологическихъ чертъ восточно-славянскихъ племенъ, мы постараемся подвести сходные у нихъ признаки. Такъ, на примѣръ, извѣстнымъ сходствомъ выдѣляется среди нихъ отдѣльная группа, въ которую можно включить Новгородцевъ, обладателей череповъ Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в. и современныхъ русскихъ. Они отличаются высокимъ ростомъ, умѣренною величиною черепа, среднеголовостью, высокимъ черепомъ, малымъ лбомъ, широкимъ затылкомъ, умѣренными размѣрами лица, малыми глазами и среднимъ носомъ.

Во вторую группу входятъ кладбищенскіе Сѣверяне и Поляне XII—XIII в.: они тоже высокаго роста, съ умѣренно развитымъ черепомъ, помимо разницы въ черепныхъ типахъ, ибо первые подкороткоголовы, а вторые поддлинноголовы; всѣ остальные черты строенія у нихъ общи, именно: умѣренная высота черепа, малый лобъ, средній затылокъ, малое лицо и умѣренный носъ.

Слѣдующую группу, смѣшанную, не только отличающуюся отъ первыхъ двухъ, но и съ отличіями между отдѣльными, составляющими ее племенами, образуютъ Древляне и Кривичи; Древляне Кіевскіе отличаются отъ Волынскихъ и Кривичи западные — отъ восточныхъ.

Древляне Кіевскіе роста средняго, при среднихъ размѣрахъ черепа, среднеголовы, съ низкимъ черепомъ, малымъ лбомъ, широкимъ затылкомъ, большимъ лицомъ, малыми глазами и носомъ.

Древляне Волынскіе тоже роста средняго и съ такими же размѣрами черепа, поддлинноголовы, съ высокимъ черепомъ, малымъ лбомъ, большимъ лицомъ и малыми глазами.

Кривичи западные, при низкомъ ростѣ и умѣренномъ развитіи черепа, среднеголовы, имѣютъ умѣренно-высокій черепъ, средній лобъ, широкій затылокъ, умѣренные размѣрами лица, малые глаза и носъ.

Кривичи восточные — съ умѣренно развитымъ черепомъ, длинноголовы, со среднимъ лбомъ, широкимъ затылкомъ, умѣреннымъ лицомъ, малыми глазами и носомъ.

Между многими отличительными признаками строенія черепа у восточныхъ славянъ есть лишь нѣсколько общихъ, чаще встрѣчаемыхъ признаковъ; къ нимъ относятся: средніе размѣры черепа, малые размѣры лица (кромѣ Древлянъ и Кривичей), малые глаза и умѣренный носъ. Мы

уже выше сказали, что размѣры черепа и отношенія послѣднихъ, различающіяся у различныхъ племенъ, указываютъ на большую помѣсь элементовъ, изъ которыхъ создались отдѣльныя этнографическія группы древнихъ Восточныхъ Славянъ. До сихъ поръ мы рассматривали одни лишь славянскія племена; для дальнѣйшаго выясненія тѣхъ составныхъ элементовъ, изъ которыхъ эти племена сложились, мы сопоставляемъ древнихъ Восточныхъ Славянъ, по отличительнымъ признакамъ, съ другими племенами — какъ древними, такъ и современными — въ одной общей сводной таблицѣ, составленной изъ всѣхъ приведенныхъ въ настоящей работѣ. Въ эту таблицу мы включили лишь такія народности, которыя были изслѣдованы въ нѣсколько большемъ числѣ индивидуумовъ. Мы приводимъ всего 14 главныхъ среднихъ измѣреній и ихъ отношеній. Такъ какъ не у всѣхъ народностей всѣ рубрики могли быть заполнены, то мы включили и такія народности, у которыхъ этихъ отличительныхъ признаковъ не меньше 6, хотя такихъ оказалась лишь одна (въ огромномъ же большинствѣ такихъ признаковъ существовало 13). Отличительные признаки мы выводили изъ среднихъ чиселъ каждого измѣренія и ихъ отношеній, принимая во вниманіе и преобладающій процентъ отдѣльныхъ чиселъ измѣреній или отношеній каждой народности. Въ таблицѣ каждое измѣреніе и отношеніе мы обозначаемъ условными литерами латинскаго алфавита; въ каждой графѣ при каждой литерѣ особыми числами 1, 2 и 3 обозначены отличительные признаки каждой народности. Итакъ, въ таблицѣ ростъ обозначенъ нами лит. *A*, при чемъ ростъ низкій — *A*<sub>1</sub>, средній — *A*<sub>2</sub> и высокій — *A*<sub>3</sub>; горизонтальная окружность *B*, малая — *B*<sub>1</sub>, средняя — *B*<sub>2</sub> и большая — *B*<sub>3</sub>; вертикальная дуга — *C*, малая — *C*<sub>1</sub>, средняя — *C*<sub>2</sub> и большая — *C*<sub>3</sub>; поперечная дуга *D*, малая — *D*<sub>1</sub>, средняя — *D*<sub>2</sub> и большая — *D*<sub>3</sub>; наибольшій продольный діаметръ *E*, малый — *E*<sub>1</sub>, средній — *E*<sub>2</sub> и большой — *E*<sub>3</sub>; головной указатель или отношеніе наибольшаго продольнаго къ наибольшему поперечному діаметру черепа мы обозначили литерами типа: долихокефалическій — *Dl*, субдолихокефалическій — *SDl*, мезокефалическій — *MS*, суббрахикефалическій — *SBr*, брахикефалическій — *Br*; высотно-продольный указатель, или высоту черепа, *F*, низкій — *F*<sub>1</sub>, умѣренный — *F*<sub>2</sub>, высокій — *F*<sub>3</sub>; лобно-широтный указатель, или отношеніе наименьшаго лобнаго къ наибольшему широтному діаметру, *G*, малый — *G*<sub>1</sub>, средній — *G*<sub>2</sub>, большой — *G*<sub>3</sub>; лобный указатель, или отношеніе наименьшаго къ наибольшему лобному діаметру, *H*, малый — *H*<sub>1</sub>, средній — *H*<sub>2</sub> и большой — *H*<sub>3</sub>; лицевая линія *K*, малая — *K*<sub>1</sub>, средняя — *K*<sub>2</sub>, большая — *K*<sub>3</sub>; лицевой указатель *L*, малый — *L*<sub>1</sub>, средній — *L*<sub>2</sub>, большой — *L*<sub>3</sub>; глазной указатель *M*, малый — *M*<sub>1</sub>, средній — *M*<sub>2</sub>, большой — *M*<sub>3</sub>; носовой указатель *N*, малый — *N*<sub>1</sub>, средній — *N*<sub>2</sub>, большой — *N*<sub>3</sub>.

Народность.	Размѣры черепа.										Размѣры лица.			
	Ростъ.	Горизонтальная окружность.	Велич. черепа.			Указатели.					Лицевая линия.	Указатели.		
			Вертикальной дуги.	Поперечной дуги.	Набол. продольн. диаметр.	Головной.	Высоты-продол.	Лобно-широтный.	Лобный.	Затылочный.		Лицевой.	Глазничный.	Носовой.
<b>СЛАВЯНЕ.</b>														
<i>1) Восточные:</i>														
Новгородцы . . . . .	A <sub>3</sub>	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	MS	F <sub>3</sub>	G <sub>2</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>2</sub>
Сѣверяне:														
Курганные . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>3</sub>	E <sub>2</sub>	SDI	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	N <sub>2</sub>
Кладбищенскіе . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>3</sub>	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>2</sub>
Поляне:														
Курганные . . . . .	A <sub>3</sub>	B <sub>2</sub>	—	—	E <sub>2</sub>	SDI	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>2</sub>
Кладбищенскіе XII—XIII в. . . . .	A <sub>3</sub>	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SDI	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>2</sub>
Древляне:														
Кіевскіе . . . . .	A <sub>2</sub>	B <sub>2</sub>	—	—	E <sub>2</sub>	MS	F <sub>1</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>3</sub>	L <sub>3</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>1</sub>
Волывскіе . . . . .	A <sub>2</sub>	B <sub>2</sub>	—	—	E <sub>2</sub>	SDI	F <sub>3</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	—	K <sub>2</sub>	L <sub>3</sub>	M <sub>1</sub>	—
Кривичи западные . . . . .	A <sub>1</sub>	B <sub>2</sub>	—	—	E <sub>2</sub>	MS	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>3</sub>	L <sub>3</sub>	M <sub>2</sub>	N <sub>2</sub>
Московскіе кладбищ. XVI—XVIII в. . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	—	E <sub>2</sub>	MS	F <sub>3</sub>	G <sub>2</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>1</sub>
Современные Великор. разныхъ губерній . . . . .	—	B <sub>2</sub>	—	—	E <sub>2</sub>	MS	F <sub>3</sub>	—	—	—	—	—	M <sub>2</sub>	N <sub>1</sub>
<i>2) Западные:</i>														
Курганные Пзодкіе . . . . .	A <sub>3</sub>	B <sub>3</sub>	—	—	E <sub>3</sub>	DI	—	G <sub>3</sub>	—	I <sub>3</sub>	—	—	M <sub>1</sub>	N <sub>1</sub>
Краковскіе:														
XVII—XVIII в. . . . .	—	B <sub>2</sub>	—	—	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>3</sub>	—	H <sub>1</sub>	I <sub>3</sub>	—	—	M <sub>2</sub>	N <sub>2</sub>
Современные . . . . .	—	B <sub>2</sub>	—	—	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>3</sub>	G <sub>2</sub>	H <sub>1</sub>	—	—	—	M <sub>2</sub>	N <sub>2</sub>
Люблинскіе:														
XVI—XVII в. . . . .	—	B <sub>2</sub>	—	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>3</sub>	G <sub>2</sub>	H <sub>1</sub>	—	—	—	M <sub>2</sub>	N <sub>2</sub>
XVIII в. . . . .	—	B <sub>1</sub>	—	D <sub>3</sub>	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>3</sub>	G <sub>2</sub>	H <sub>1</sub>	—	—	—	M <sub>2</sub>	N <sub>2</sub>
XIX в. . . . .	—	B <sub>1</sub>	—	D <sub>3</sub>	E <sub>1</sub>	SBr	F <sub>3</sub>	G <sub>2</sub>	H <sub>1</sub>	—	—	—	M <sub>2</sub>	N <sub>2</sub>
<i>Не славяне, но славянской эпохи:</i>														
Кіевскіе курганные . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SDI	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>2</sub>
Мерянскіе » . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	SDI	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>2</sub>
Мордовскіе » . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>3</sub>	SDI	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	N <sub>2</sub>
Касимовскіе » . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	SDI	F <sub>3</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>2</sub>	—	M <sub>2</sub>	N <sub>3</sub>
Тверитянскіе » . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	SDI	F <sub>3</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>2</sub>
Полтавскіе » . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	SDI	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	N <sub>1</sub>
<i>Эпохи камня и бронзы:</i>														
Юго-Западной Руси . . . . .	A <sub>2</sub>	B <sub>2</sub>	—	—	E <sub>3</sub>	SDI	F <sub>3</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>3</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>1</sub>
<i>Скифо-Сарматской эпохи:</i>														
Кіевскіе . . . . .	A <sub>2</sub>	B <sub>3</sub>	—	—	E <sub>2</sub>	SDI	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>3</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>3</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>1</sub>
Полтавскіе . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	DI	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>2</sub>	M <sub>2</sub>	N <sub>1</sub>

Народность.	Ростъ.	Размѣры черепа.									Размѣры лица.			
		Горизонтальная окружность.	Велич. черепа.			Указатели.					Лицевая линия.	Указатели.		
			Вертикальной дуги.	Поперечной дуги.	Набол. продольн. диаметръ.	Головной.	Высотн.-продол.	Лобно-широтный.	Лобный.	Затылочный.		Лицевой.	Глазничный.	Носовой.
<i>Разные:</i>														
Суджанскіе . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	D1	F <sub>1</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	N <sub>1</sub>
Московскіе курганные VIII—X в. . . . .	A <sub>2</sub>	B <sub>2</sub>	—	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	D1	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>3</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	N <sub>1</sub>
Крымскія пещеръ и югмалъ . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>2</sub>	G <sub>2</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>2</sub>
<i>Населеніе Кавказа:</i>														
Древн. кург. и могилъ.	—	B <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SD1	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>2</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>1</sub>
<i>Современные:</i>														
Абхазцы . . . . .	—	B <sub>1</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>1</sub>	Br	F <sub>3</sub>	G <sub>2</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	N <sub>1</sub>
Натухайцы . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>1</sub>
Шапсуги . . . . .	—	B <sub>1</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	MS	F <sub>3</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>1</sub>
<i>Болгары:</i>														
Древніе Волжскіе. . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SD1	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>1</sub>
Соврем. Придунайскіе.	—	B <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SD1	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>2</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>2</sub>
<i>Финны:</i>														
<i>Кладбищенскіе:</i>														
Чуваши . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	SD1	F <sub>2</sub>	G <sub>2</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	N <sub>2</sub>
Черемисы. . . . .	—	B <sub>3</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	D1	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	—	—	—	—	—	—
Вотяки . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>3</sub>	—	—	—	—	—	—	—
Современные Вогулы .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>1</sub>	—	SD1	F <sub>1</sub>	—	H <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	—	L <sub>1</sub>	M <sub>3</sub>	N <sub>1</sub>
<i>Татары:</i>														
Соврем. Казанскіе . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>3</sub>	G <sub>3</sub>	—	—	—	—	—	—
<i>Хазары:</i>														
Изъ равнинъ древняго города Атея . . . . .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>3</sub>	G <sub>3</sub>	—	—	—	—	—	—
<i>Приуральское населеніе:</i>														
Башкирыдревн. кладб.	A <sub>2</sub>	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>1</sub>	G <sub>2</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	N <sub>1</sub>
Могилы Ногайскихъ хановъ. . . . .	A <sub>2</sub>	B <sub>3</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>3</sub>	G <sub>1</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>3</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	N <sub>1</sub>
Пермскіе курганные .	—	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	MS	F <sub>1</sub>	G <sub>2</sub>	H <sub>1</sub>	I <sub>3</sub>	K <sub>2</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	N <sub>1</sub>
<i>Забайкальское населеніе:</i>														
Погребен. въ срубяхъ.	A <sub>2</sub>	B <sub>3</sub>	—	D <sub>1</sub>	E <sub>2</sub>	MS	F <sub>1</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	—	—	M <sub>3</sub>	N <sub>1</sub>
Современ. Калмыки. .	A <sub>2</sub>	B <sub>3</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	Br	F <sub>1</sub>	G <sub>1</sub>	H <sub>2</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>3</sub>	L <sub>1</sub>	M <sub>3</sub>	N <sub>2</sub>
» Буряты . . . . .	A <sub>2</sub>	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	Br	F <sub>2</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>2</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>3</sub>	L <sub>2</sub>	M <sub>3</sub>	N <sub>2</sub>
» Халхасцы . . . . .	A <sub>2</sub>	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>	SBr	F <sub>1</sub>	G <sub>3</sub>	H <sub>2</sub>	I <sub>2</sub>	K <sub>3</sub>	L <sub>3</sub>	M <sub>3</sub>	N <sub>2</sub>

Приведенные въ таблицѣ отличительные признаки Восточныхъ Славянъ, по сравненію съ другими народностями, мы распредѣляемъ на отдѣльныя группы и въ каждой изъ нихъ приводимъ степень антропологическаго родства каждаго изъ племенъ съ другими народностями. Это родство

выражается въ 4 степеняхъ: ближайшей, когда все признаки одинаковы, следующей, когда есть 1—2 отличительные признаки, и дальнейшей, когда оно выражается 3 или 4 отличительными признаками. Приводимъ таблицу племенъ съ степенями ихъ родства по отличительнымъ ихъ признакамъ съ разными другими народами.

**Древнѣ Новгородцы:**

Къ нимъ приближаются:

*По I отличительному признаку.*

Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в.

Современные русскіе (Великороссы).

Люблинскихъ кладбищъ XVI—XVII в.

*По II признакамъ.*

Вотьяки кладбищенскіе.

Современные Краковскіе.

*По III признакамъ.*

Поляне курганные.

Краковскіе XVII—XVIII в.

Кіевляне славянской эпохи.

Крымскихъ пещеръ и могилъ.

Современные Шапсуги.

Современные Казанскіе татары.

Древніе Хазары.

*По IV признакамъ.*

Съверяне кладбищенскіе.

Меряне славянской эпохи.

Пермскіе курганные.

**Съверяне курганные:**

Къ нимъ приближаются:

*По I отличительному признаку.*

Поляне курганные.

*По II признакамъ.*

Поляне кладбищенскіе.

Чуваши кладбищенскіе.

*По III признакамъ.*

Съверяне кладбищенскіе.

Древляне Вольнскіе.

Современные русские (Великороссы).

Кіевляне

Меряне

Мордовцы

Касимовцы

Тверитяне

Не славяне, но славянской эпохи.

*По IV признакамъ.*

Кривичи западные.

Люблинскіе XVI—XVIII в.

Полтавцы славянской эпохи.

Московскіе VIII—X в.

Вотяки кладбищенскіе.

Древніе Волжскіе болгары.

Современные Казанскіе татары.

Древніе Хазары.

**Съверяне кладбищенскіе:**

Къ нимъ приближаются:

*По II признакамъ.*

Поляне курганные.

Поляне кладбищенскіе.

Древляне Волинскіе.

Кіевляне славянской эпохи.

*По III признакамъ.*

Съверяне курганные.

Краковскіе XVII—XVIII в.

Краковскіе современные.

Люблинскіе XVI—XVII в.

Мерянскіе славянской эпохи.

Черемисы кладбищенскіе.

Вотяки кладбищенскіе.

Крымскихъ пещеръ и могилъ.

Современные Казанскіе татары.

Древніе Хазары.

*По IV признакамъ.*

Московскихъ кладбищъ XVI—XVIII в.

Современные русские (Великороссы).

Люблинскіе XVIII в.

Волжскіе древніе болгары.

Современные Придунайскіе болгары.  
Древнихъ Башкирскихъ кладбищъ.

**Поляне курганные:**

Къ нимъ приближаются:

*По восьми признакамъ.*

Меряне славянской эпохи.

*По I отличительному признаку.*

Поляне кладбищенскіе XII—XIII в.

Сѣверяне курганные.

Кіевляне славянской эпохи.

Древніе Волжскіе болгары.

Черемисы кладбищенскіе.

Вотяки кладбищенскіе.

*По II признакамъ.*

Сѣверяне кладбищенскіе.

Тверитяне славянской эпохи.

Чуваши кладбищенскіе.

Современные Абхасцы.

Современные Казанскіе татары.

Древніе Хазары.

*По III признакамъ.*

Древляне Вольнскіе.

Краковскіе XVII—XVIII в.

Мордовцы не славяне, но славянской эпохи.

Касимовцы       »       »       »       »

Крымскихъ пещеръ и могилъ.

Современные Натухайцы.

*По IV признакамъ.*

Древніе Новгородцы.

Современные русскіе (Великороссы).

Плоцкіе курганные.

Современные Краковскіе.

Люблинскіе XVI—XVII в.

Полтавцы славянской эпохи.

Московскихъ кургановъ VIII—X в.

Современные Вогулы.

**Поляне кладбищенскіе XII—XIII стлѣтъ:**

Къ нимъ приближаются:

*По остальнымъ признакамъ.*

Кіевляне славянской эпохи.

*По I признаку.*

Поляне курганные.

Сѣверяне кладбищенскіе.

*По II признакамъ.*

Сѣверяне курганные.

Меряне не славяне, но славянской эпохи.

Мордовцы » » »

Современные Придунайскіе болгары.

*По III признакамъ.*

Древляне Волынскіе.

Древніе Новгородцы.

Черемисы кладбищенскіе.

Вотяки кладбищенскіе.

Древніе Волжскіе болгары.

Древніе Хазары.

Крымскія пещеры и могилы.

Кавказскіе курганы и могилы.

Современные Казанскіе татары.

*По IV признакамъ.*

Московскіе кладбищенскіе XVI—XVIII в.

Современные русскіе (Великороссы).

Краковскіе XVII—XVIII в.

Краковскіе современные.

Люблинскіе XVI—XVIII в.

Полтавцы славянской эпохи.

Чуваши кладбищенскіе.

Современные Шапсуги.

**Древляне Кіевскіе:**

Къ нимъ приближаются:

*По II отличительнымъ признакамъ.*

Современные русскіе (Великороссы).

Вотяки кладбищенскіе.



Современные Казанскіе татары.

Древніе Хазары.

*По III признакамъ.*

Люблинскіе XVI—XVIII в.

Забайкальское погребеніе въ срубѣхъ.

*По IV признакамъ.*

Московскіе курганные VIII—X в.

Краковскіе XVII—XVIII в.

Пермскіе курганные.

Современные Вогулы.

*Древліе Волыніе:*

Къ нимъ приближаются:

*По I признаку:*

Касимовцы славянской эпохи.

Вотяки кладбищенскіе.

Современные Казанскіе татары.

Древніе Хазары.

*По II признакамъ.*

Современные русскіе (Великороссы).

Краковскіе XVII—XVIII в.

Тверичи

Меряне

Кіевляне

Полтавцы

} Не славяне, но славянской эпохи.

Черемисы кладбищенскіе.

Древніе Волжскіе болгары.

*По III признакамъ.*

Московскія кладбища XVII—XVIII в.

Краковскіе современные.

Люблинскіе XVI—XVII в.

Кавказскихъ кургановъ и могилъ.

Современные Придунайскіе болгары.

Современные Шапсуги.

*По IV признакамъ.*

Плоцкіе курганные.

Люблинскіе XVI—XVIII в.

Мордовскіе не славянской эпохи.  
 Крымскихъ пещеръ и могилъ.  
 Чуваши кладбищенскіе.  
 Юго-Западной Руси эпохи камня и бронзы,  
 Современные Натухайцы.  
 Современные Вогулы.

*Кривичи западные:*

Къ нимъ приближаются:

*По I признаку.*

Черемисы кладбищенскіе.  
 Вотяки кладбищенскіе.  
 Современные Казанскіе татары.  
 Древніе Хазары.

*По II признакамъ.*

Современные русскіе (Великороссы).

*По III признакамъ.*

Краковскіе XVII—XVIII в.

*По IV признакамъ.*

Люблинскіе XVI—XVIII в.  
 Современные Краковскіе.  
 Московскіе курганные VIII—X в.  
 Полтавскіе Скифо-Сарматской эпохи.

**Московскіе кладбищенскіе XVI—XVIII вѣковъ:**

Къ нимъ приближаются:

*По I признаку.*

Древніе Новгородцы.  
 Современные русскіе (Новгородцы).

*По II признакамъ.*

Черемисы кладбищенскіе.  
 Вотяки кладбищенскіе.  
 Современные Шапсуги.

*По III признакамъ.*

Современные Краковскіе.  
 Люблинскіе XVI—XVII в.

Люблинскіе XVIII в.  
Древнихъ Башкирскихъ кладбищъ.  
Пермскіе курганные.  
Крымскихъ пещеръ и могилъ.  
Древніе Хазары.  
Современные Крымскіе татары.

*По IV признакамъ.*

Краковскіе XVII—XVIII в.  
Люблинскіе XIX в.  
Кіевляне не славяне, но славянской эпохи.  
Полтавцы       »       »       »  
Могилъ Ногайскихъ хановъ.  
Современные Абхазцы.

Современные русскіе (Великороссы):

Къ нимъ приближаются:

*По I признаку.*

Древніе Новгородцы.  
Вотяки кладбищенскіе.  
Пермскіе курганные.  
Московскіе курганные XVI—XVIII в.  
Древніе Хазары.  
Современные Казанскіе татары.

*По II признакамъ.*

Древляне Кіевскіе.  
Древляне Волынскіе.  
Кривичи западные.  
Краковскіе XVII—XVIII в.  
Современные Краковскіе.  
Люблинскіе XVI—XVII в.  
Люблинскіе XVIII в.  
Касимовскіе славянской эпохи.  
Полтавцы       »       »  
Черемисы кладбищенскіе.  
Суджанскіе.  
Древнихъ Башкирскихъ кладбищъ.  
Современные Шапсуги.

*По III признакамъ.*

Сѣверяне курганные.  
 Краковскіе XIX в.  
 Тверичи славянской эпохи.  
 Юго-Западной Руси эпохи камня и бронзы.  
 Кіевскіе Скифо-Сарматской эпохи.  
 Полтавскіе       »       »  
 Кавказскихъ курганъ и могилъ.  
 Могилъ Ногайскихъ хановъ.  
 Древніе Волжскіе болгары.  
 Современные Абхасцы.  
 Современные Вогулы.  
 Забайкальскія погребенія въ срубaxъ.

*По IV признакамъ.*

Сѣверяне кладбищенскіе.  
 Поляне курганные.  
 Поляне кладбищенскіе.  
 Кіевляне        }  
 Меряне         } Не славяне, но славянской эпохи  
 Мордовцы       }  
 Чуваша кладбищенскіе.  
 Крымскихъ пещеръ и могилъ.  
 Современные Придунайскіе болгары.  
 Современные Натухайцы.  
 Современные Буряты.  
 Современные Халхасцы.

Изъ обзора отличительныхъ признаковъ мы не можемъ не обратить вниманія на то, что у древнихъ Восточныхъ Славянъ помѣсь и сходство съ другими народностями меньше, чѣмъ, напр., у современныхъ великороссовъ; тѣмъ не менѣе уже и въ древности отдѣльныя племена представляли значительную помѣсь типовъ, о чемъ мы скажемъ дальше. Прежде мы хотимъ — по отличительнымъ признакамъ, приведеннымъ нами выше, и по повтореніямъ таковыхъ у тѣхъ и другихъ славянскихъ племенъ — указать на ближайшее ихъ антропологическое сходство — какъ между собою, такъ равно съ тѣми или другими народами.

Въ такомъ близкомъ антропологическомъ родствѣ между собою находятся Сѣверяне курганные и кладбищенскіе, Поляне курганные и кладбищенскіе (отчасти только Древляне Волынскіе).

Болѣе близкое съ ними родство выступаетъ у неславянскихъ народовъ, но славянской эпохи: Кіевлянъ, Мерянъ, Тверичей, Мордовцевъ, даже у Вотяковъ, Чувашей и, наконецъ, древнихъ Волжскихъ и современныхъ Дунайскихъ Болгаръ, Древнихъ Хазаръ, современныхъ Казанскихъ Татаръ и Абхазцевъ.

Вторую родственную по общимъ антропологическимъ признакамъ группу составляютъ древніе Новгородцы вмѣстѣ съ Московскими кладбищенскими XVI—XVIII в. и съ современными русскими (Великороссами). Къ нимъ по сходству признаковъ на первомъ мѣстѣ примыкають Вотяки, Люблинскіе XVI—XVII в., затѣмъ современные Краковскіе, Черемисы, Пермскіе курганные, современные Казанскіе Татары, Шапсуги и древніе Хазары. Далѣе идетъ цѣлый рядъ родства въ особенности современныхъ русскихъ съ славянскими племенами — Древянами Кіевскими и Вольнскими, Кривичами западными, Краковскими XVII—XVIII в., съ неславянскими, но славянской эпохи народами: Полтавцами, Касимовцами, далѣе Черемисами, Суджанскими, Башкирскими древнихъ кладбищъ и современными Шапсугами. Въ дальнѣйшихъ рядахъ болѣе отдаленное родство съ современными русскими объмаетъ почти всѣ народы, что указываетъ на большую помѣсь, изъ которой составилось Великорусское племя.

Довольно отличаются отъ первыхъ двухъ группъ Древяне и Кривичи, разняшіеся между собою. У Древянъ Вольнскихъ и западныхъ Кривичей выступаетъ въ первой степени близкое родство съ Вотяками, древними Хазарами и современными Казанскими Татарами, кромѣ того, у первыхъ — съ Касимовцами, а у вторыхъ — съ Черемисами кладбищенскими, далѣе у обоихъ — съ современными Русскими, а у Древянъ Вольнскихъ — еще съ Краковскими XVII—XVIII в., неславянскими, но славянской эпохи: Тверичами, Мерянами, Кіевлянами, Полтавцами, Черемисами, кладбищенскими и древними Волжскими Болгарами. У Древянъ Кіевскихъ лишь во второй степени выступаютъ признаки сходства съ современными русскими, Вотяками кладбищенскими, древними Хазарами и современными Казанскими Татарами; этимъ они представляютъ общее сходство какъ со своими Вольнскими соплеменниками, такъ и съ Кривичами.

Изъ приведеннаго антропологическаго сопоставленія мы заключаемъ, что Восточно-Славянскія племена, вѣроятно, уже въ древности имѣли не только мало общихъ всѣмъ имъ характерныхъ физическихъ чертъ, но и тогда уже представляли помѣсь расъ и племенъ. Поэтому весьма трудно по тѣмъ скуднымъ даннымъ, какія представляютъ имѣющіеся матеріалы относительно Восточныхъ Славянъ, возсоздать если не одинъ общій ихъ типъ, то хотя бы общія черты для характеристики этого типа. Среди этихъ типовъ выдѣляются нѣкоторыя особенностями, какъ мы уже ска-

зали выше, три болѣ чистые 1) Сѣверянь и Полянь, 2) Древянь и Кривичей и затѣмъ 3) смѣшанный Новгородцевъ и Москвичей XVI—XVIII в., сходныхъ съ современными Великороссами.

У Сѣверянь и Полянь выступаетъ ближе всего ихъ родство съ Финнами: Чувашиами, Черемисами и Вотяками и другими племенами, какъ то: Мерянами, Мордовцами, Кіевлянами, которыхъ мы причислили по особой номенклатурѣ, данной археологами, къ курганамъ неславянскимъ, но славянской эпохи; но если предположить, что послѣдніе принадлежатъ къ Финнамъ, то ближайшее родство этихъ славянскихъ племенъ съ Финнами и вліяніе послѣднихъ на ихъ образование выступаетъ на первый планъ.

У Древянь и Кривичей, кромѣ сходства съ Финнами, Вотяками, Черемисами, племенами Славянской эпохи: Мерянами, Тверичами, Кіевлянами, Полтавцами, Касимовцами, выступаетъ рельефно болѣе близкое родство съ древними Хазарами и современными Казанскими Татарами, а затѣмъ у Древянь Волынскихъ — съ современными и Краковскими XVII—XVIII в.

Древніе Новгородцы сходны по типу съ Московскими кладбищенскими XVI—XVIII в., современными Русскими и Люблинскими XVI—XVII в. и отчасти съ современными Краковскими. При этомъ сходство у нихъ съ Финнами тоже выступаетъ довольно ясно, а именно: съ Вотяками, Черемисами, а у Московскихъ — съ современными Шапсугами.

У современныхъ русскихъ выступаетъ сходство не только съ древними Славянскими племенами, какъ восточными, такъ и западными, но также близкое родство съ финскими, современными Татарами и древними Хазарами, какъ и съ нѣкоторыми изъ Кавказскихъ современныхъ племенъ (Шапсуги). Все это указываетъ на многочисленные элементы, изъ которыхъ сложилось это племя.

Изъ всего этого мы заключаемъ, что въ созданіи типа всѣхъ восточныхъ Славянъ весьма важное мѣсто нужно отвести Финнамъ, и что вліяніе ихъ отразилось сильнѣе на Сѣверянахъ, Полянахъ, Новгородцахъ и Московскихъ XVI—XVIII в., чѣмъ на Древянахъ и Кривичахъ, на которыхъ могли вліять Татары, Хазары или близкій имъ типъ. Отчасти на сложение типа вліяли въ большей или меньшей степени Славяне западные (Люблинскіе и Краковскіе); это вліяніе замѣтнѣе у Новгородцевъ, Древянь Волынскихъ и современныхъ русскихъ.

Кромѣ вліянія посторонней примѣси на костный черепъ Славянъ, вліяніе не могло не отразиться и на покровахъ тѣла. Если допустить, что первобытный типъ Славянъ, пришедшихъ на востокъ съ береговъ Вислы, былъ темный, а то огромное большинство, которое усвоило себѣ славянской культу, было финское, то, благодаря этому, судя по многимъ сходствамъ

типа въ другихъ отношеніяхъ современныхъ русскихъ съ Новгородцами, Москвитями XVI—XVIII в., можно полагать, что у всѣхъ ихъ преобладающимъ былъ свѣтлый типъ, тогда какъ у Сѣверянъ и Полянъ первоначальный темный типъ сохранился лучше, въ особенности у Дровлянъ и Кривичей, гдѣ, помимо первоначального темнаго Славянскаго типа, не мало могли повліять на него въ древности Татары и древніе Хазары съ болѣе темнымъ типомъ. Благодаря этому вліянію и помѣси, и нынѣ жители, населяющіе территорию древнихъ Полянъ, Сѣверянъ, Дровлянъ и Кривичей, отличаются болѣе темнымъ типомъ отъ современнаго населенія территории Новгорода, Москвы и разныхъ сѣверныхъ и среднихъ губерній съ современнымъ великороссійскимъ населеніемъ.

Въ нашей работѣ мы вездѣ приводили для сравненія и народы далекаго Востока; между тѣмъ, какъ видно, вліяніе Монгольской расы въ строеніи костнаго черепа было ничтожно, если не считать сходства Дровлянъ и Кривичей съ Татарами, потомками Кипчаковъ Золотой Орды, перемѣшанными съ древними Болгарами, у которыхъ иногда выступаютъ монгольскія черты; однако мы не нашли никакихъ монгольскихъ чертъ у изучаемыхъ нами древнихъ Восточно-Славянскихъ племенъ.

#### IV. Литература.

- Антоновичъ, В. В.* Погребальный типъ могилъ Радимичей. Засѣд. I. отд. IX Археол. Съѣзда въ Вильнѣ (Археолог. Извѣст. и Запѣт. изд. Имп. Москов. Археол. Общ. №№ 9—10. Москва. 1893).
- Анучинъ, Д. Н.* О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи (по даннымъ о всеобщей воинской повинности въ Имперіи за 1874—1883 гг.) СПБ. 1889 г.
- Онъ же.* Славяне (стат. антропол.) (Энцикл. Слов. Брокг. и Ефр. т. XXX. Стр. 285—287. СПБ. 1900).
- Онъ же.* Великороссы (стат.) (Тамъ же. Т. V, стр. 828—843. СПБ. 1892).
- Онъ же.* О черепахахъ изъ кургановъ и могильниковъ Изюмскаго у. Харьковской губ. (Изъ раскопокъ В. А. Городцева лѣтомъ 1901 г. Отг. изъ изданія Имп. Москов. Археол. Общ.).
- Ашмаринъ, Н. А.* «Болгары и Чуваши» (съ 2-мя табл.). Юбилейный сборникъ статей, посвящ. къ 350-лѣтію (1552—1902) присоединенія Казани къ Россійской державѣ (перв. полутомъ). Изв. Общ. Арх., Истор. и Этн. при Импер. Казанск. Унив. т. XVIII, вып. 1, 2 и 3, стр. 1—132).
- Baer v.* Nachrichten über die Etnographisch — Craniologische Sammlung. (Bullet. phys.-mathem. de l'acad. des Sciences de SP—bourg. T. XVII. 1859).

- Бестужевъ-Рюминъ, К.* Русская исторія т. I. Спб. 1872.
- Bloch, A.* Origine turque des Bulgares (Bulet. et mém. de la Soc. d'Anthrop. № 5. 1903. Paris).
- Водановъ, А. П.* Матеріалы для антропологій курганнаго періода въ Московской губерніи (Антроп. Матер. ч. I. Изв. Общ. Люб. Естеств. т. IV, вып. I. Москва. 1867 г.).
- Онъ же.* Описаніе курганныхъ череповъ Смоленской губерніи, находящихся въ краниологическомъ собраніи Общ. Люб. Естествознанія (Антропол. Выст. Т. 2, стр. 38—50. Изв. Общ. Люб. Естеств. Т. XXXI. Москва. 1878 г.).
- Онъ же.* Курганные черепа Тарскаго округа Тобольской губерніи (Антроп. Выст. Т. 2, стр. 263—273. Изв. Общ. Люб. Естеств. Т. II. Москва. 1878 г.).
- Онъ же.* Запѣтка о человѣкѣ каменнаго вѣка (Труды С.-Петербур. Съѣзда Естествоиспыт. Спб. 1879 г.).
- Онъ же.* Курганные черепа области древнихъ Сѣверянъ. Суджанское длинноголовое населеніе на р. Псѣ (Антроп. Выст. 1879 г. Т. 2, стр. 181—194. Изв. Общ. Люб. Естеств. Т. XXXI. Москва. 1879 г.).
- Онъ же.* Черепа изъ старыхъ Московскихъ кладбищъ (Антр. Выст. Т. 2, стр. 330—333. Тамъ же).
- Онъ же.* О могилахъ Скифо-Сарматской эпохи въ Полтавской губерніи и о краниологій скифовъ (Антр. Выст. 1879 г. Т. III, ч. I, стр. 263. Тамъ же. Т. XXV, ч. I, вып. 1, 2 и 3. Москва. 1880 г.).
- Онъ же.* Курганы Приуральскіе по раскопкамъ гг. Зографа и Нефедова (Антр. Выст. Т. III, стр. 279—300. Тамъ же, т. XXXV. Москва. 1880 г.).
- Онъ же.* Древніе Кіевляне по ихъ черепамъ и могиламъ. (Антр. Выст. Т. III. Тамъ же, стр. 305—319. Т. XXXV. Москва. 1880 г.).
- Онъ же.* Доисторическіе Тверитяне по раскопкамъ кургановъ (Антроп. Выст. Т. III, стр. 382—392. Тамъ же. Т. XXXV. Москва. 1882 г.).
- Онъ же.* Курганные жители Сѣверянской земли по раскопкамъ въ Черниговской губерніи (Антр. Выст. Т. III, стр. 350—361. Тамъ же. Т. XXXV. Москва. 1882 г.).
- Онъ же.* Жители древнихъ Болгаръ по краниологическимъ признакамъ (Антр. Выст. Т. III, стр. 365—377. Тамъ же).
- Онъ же.* Древніе Новгородцы въ ихъ черепахъ (Антр. Выст. Т. III, стр. 462—475. Тамъ же).
- Онъ же.* О курганныхъ обитателяхъ Мордовской земли и Касимова (Стр. 382—387. Тамъ же).



- Богдановъ, А. П.* О черепахъ изъ Кавказскихъ дольменовъ и о черепахъ изъ Кавказскихъ кургановъ и могилъ (Стр. 419—434. Тамъ же).
- Онъ же.* Къ краниологiи Смоленскихъ курганныхъ череповъ (Антр. Выст. Т. IV, стр. 71—74. Тамъ же. Т. XLIX. Москва. 1886).
- Онъ же.* О черепахъ каменнаго вѣка, найденныхъ въ Россiи (Тамъ же, стр. 102—108).
- Онъ же.* О черепахъ изъ кладбищъ сѣверной Россiи (Тамъ же, стр. 123—144).
- Онъ же.* Черепа изъ Крымскихъ могилъ Херсонеса и Инкермана и изъ кургановъ Войска Донскаго (Тамъ же, стр. 123—146).
- Онъ же.* Quelle est la race la plus ancienne de la Russie centrale? (Congrès internat. d'Archeol. Préhist et d'Anthr. II session à Moscou. 1892 г.).
- Вобринскiй, А.* Курганы и случайныя находки близъ мѣстечка Смѣлы. СПб. 1887.
- Блалеевъ, И. Д.* Какъ образовалось великорусское племя и каковъ сословіе принять представителемъ великорусскаго темнаго типа? (Изв. Антр. Отд. Общ. Люб. Естеств. Т. I. Москва. 1865 г.).
- Welcker, H.* Kраниologische Mittheilungen (Arch. für Anthropol. Band. I. 1886).
- Weissbach.* Beiträge zur Kenntniss der Schädelformen österreichischer Völker. Wien. 1864, III).
- Wolkenstein, A.* Recherches anthropologiques sur d'anciens cimetières du Waldai nommés «Jalnikis». Moscou. 1873.
- Воробьевъ, В. В.* Матеріалы къ антропологiи великорусскаго населенiя нѣкоторыхъ уѣздовъ Рязанской губернии (Труды Антр. Отд., т. XIX. Изв. Общ. Люб. Ест.).
- Онъ же.* Великороссы. Очеркъ физическаго типа (Русск. Антр. Жур. № 1. 1900).
- Гамченко, С.* Житомирскiй могильникъ. Археологическое изслѣдованіе житомирской группы кургановъ. Житомиръ 1888 г.
- Höben van der. I.* Ueber die Schädel slawonischer Völker (Müller's Arch. für Anatomie ect. 1844).
- Гонимовичъ, В. И.* Клады и древности Херсонской губернии. Кн. I (Безплатная премія подписч. «Юга» на 1902 г.). Херсонъ. 1903 г.
- Европеусъ.* О народахъ средней и сѣверной Европы (Жур. Мин. Народн. Просв. 1868, июль).
- Забѣлинъ, И.* Исторiя русской жизни съ древнѣйшихъ временъ, ч. I—II. Москва. 1879.
- Soemmering.* Vom Bau des menschlichen Körpers. Knochenlehre. Frankfurt an Main. 1791.

- Зографъ, Н. Ю.* Антропологическія изслѣдованія мужского великорусскаго населенія Владимирской, Ярославской и Костромской губерній. Москва. 1892.
- Онъ же.* Ueber altrussische Schädel aus dem Kreml. (Burg) von Moskau. Arch. für Anthropol. XXIV, fasc I und II. 1896).
- Ивановскій, А. А.* Объ антропологическомъ составѣ населенія Россіи. Труды Антроп. Отд. Т. XXII. Изв. Общ. Люб. Ест. Т. CV. Москва. 1904.
- Ивановскій, А. А. и Рождественскій, А. Г.* Насколько вѣрны выводы проф. Н. Ю. Зографа въ его «Антропологическихъ изслѣдованіяхъ мужского великорусскаго населенія Владимирской, Ярославской и Костромской губерній», и имѣютъ ли эти изслѣдованія какое-либо научное значеніе? Москва. 1894 г.
- Икозъ, К. Н.* Замѣтки по кефалометріи бѣлоруссовъ сравнительно съ велико- и малоруссами (Дневн. Антроп. Отд. Общ. Люб. Ест. в. IV. Москва. 1890).
- Карамзинъ, Н. М.* Исторія государства Россійскаго. Кн. I, т. I—IV съ примѣчаніями. СПб. 1842).
- Kollmann, M. S.* Les races humaines de l'Europe et la question arienne. (Congr. intern. d'Arch. préhist. et d'Anthrop. T. I. Москва. 1892).
- Келленъ.* Матеріалы по вопросу о первоначальной родинѣ и первобытномъ родствѣ Индоевропейцевъ и финно-угровъ. СПб. 1886).
- Косрайскій, Ф. Ф.* Замѣтка о черепахъ изъ могилъ скифо-сарматской эпохи (Дневн. Антр. Отд. Труды Антр. Отд., т. XII. Изв. Общ. Люб. Естеств., т. XLVIII. Москва. 1890).
- Казанское царство* (стат.). Энцикл. Слов. Брокг. и Ефр. т. XIII, стр. 906—910).
- Казанская губернія* (стат.). Тамъ же, стр. 899.
- Korczynski, I.* O Kościach i czaszkach ludzkich z Kurhanów w Radziminie na Wołyniu (Zbiór Wiad. do antr. Kraj. wyd. star. Kom. Antrop. Akad. Um. w Krakowie. T. I. Краковъ. 1877).
- Онъ же.* Czaszki przedmieszczan Krakowskich z XVII i XVIII wieku (Тамъ же. Т. XI. Краковъ. 1887).
- Онъ же.* Предварительныя свѣдѣнія о краниологическихъ изслѣдованіяхъ надъ строеніемъ славянскихъ череповъ (Кіевск. Универс. Извѣстія. 1861. Книж. 1, стр. 81).
- Костомаровъ, Н.* Историческія монографіи и изслѣдованія. Т. I. СПб. 1872.
- Онъ же.* Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей. Вып. 1. СПб. 1873.
- Кулаковскій, Ю. А.* Гдѣ начинается исторія славянъ по Іордану? (Жур. Мин. Нар. Просв. 1905. Мартъ).

- Ламанскій, В. И.*, Славяне (стат. Этногр.) (Энциклоп. Слов. т. XXX, стр. 287—293. СПб. 1900 г.).
- Лучинскій, Г.*, Хозары (Статья «Энцикл. Слов.». Брокг. и Ефр. СПб. 1903. Т. XXXVII, стр. 484—485).
- Landzert, Th.*, Beiträge zur Kenntniss der Grossrussen-Schädels (Arch. für Anthropologie. 1867. Band II).
- Малиевъ, Н.*, Антропологическій очеркъ племени Пермиковъ (Матер. къ сравн. анатом. финск. народн. Казань, 1887).
- Онъ же.* Отчетъ о вогульской экспедиціи (Тр. Общ. Естеств. при Казанск. Унив., 1872 г. Т. III, № 2).
- Онъ же.* Вогулы. Антропологическій очеркъ. (Русск. Антр. Жур. 1901 г. № 1).
- Онъ же.* Матеріалы для сравнительной анатоміи (Труды Общ. Ест. при Имп. Казан. Унив. Т. IV. Казань. 1874).
- Matiegka, I.*, Lebky české z XVI stoletó. Crania bohémica saeculi XVI. Прага. 1893).
- Миллеръ, В. Ф.*, Курганный могильникъ близъ села Троицкаго-Кайнарджи Московскаго уѣзда (Днев. Антр. Отд., вып. V. 1890. Труды Антр. Отд. Т. XII. Изв. Общ. Люб. Естеств. Т. LXVIII. Москва. 1890).
- Минаковъ, П. А.*, О цвѣтѣ и формѣ волосъ изъ кургановъ Средней Россіи (Труды Антр. От. Т. XIX. Изв. Общ. Люб. Естеств. Москва. 1899).
- Онъ же.* Новыя данныя по изслѣдованію волосъ изъ древнихъ могилъ и отъ мумій (Тамъ же).
- Нидерле, Л.*, Человѣчество въ доисторическія времена. Доисторическая археологія Европы и въ частности славянскихъ земель. Перев. съ чешскаго О. К. Волкова, подъ редак. Д. Н. Анучина. СПб. 1898).
- Olechnowicz, W.*, Crania polonica (Mater. Antr. — Arch. i ethnogr. wyd star. Kom. Antr. Akad. Um. w Krakowie. Т. III. Краковъ. 1898).
- Ossowski, G.*, Materyały do paleoetnologii Kurhanów Ukrainskich 1—2. (Wiad. do antr. Kraj. wyd. star. Kom. Antr. Akad. Um. w Krakowie. Т. XII. Краковъ. 1888).
- Онъ же.* Materyały do paleoetnologii Kurhanów Ukrainskich (Тамъ же. Т. XIII. Краковъ. 1889).
- Potkański, K.*, O pochodzeniu Słowian. Kilka uwag z powodu książki prof. Niederlego p. t. «O pochodzeniu słowian» i pierwszego tomu «Starożytności słowiańskich» tegoż autora. Kwartalnik historyczny Т. III. 1901.
- Quatrefages et Hamy*, Crania ethnica. Paris. 1882.
- Rutkowski, L.*, Charakterystyka antropologiczna ludności wiejskiej (nieszlacheckiej) Płońskiego i sąsiednich powiatów gub. Płockiej. (Mat. antr-

- arch. i etnogr. wyd. Star. Kom. Austr. Akad. Um w Krakowie. T. V. Краковъ. 1901).
- Retzius, A.*, Ueber die Schädelform der Nordbewohner (Müllers. Arch. f. Anatom. etc. 1845).
- Соловьевъ, С. М.*, Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Т. I—V. СПБ.
- Спицынъ, А.*, Курганы Кіевскихъ торковъ и берендѣевъ (Отг. изъ Запис. Имп. Археол. Общ. СПБ.).
- Силиничъ, И. П.*, Вогулы. Краниологическій очеркъ (Русск. Антр. Жур. №№ 3 и 4. 1904. Москва).
- Талко-Грынцевичъ, Ю.*, Суджиянское доисторическое кладбище въ Ильмовой пади Троицкосавскаго округа Забайкальской области. Палеознотологическое изслѣдованіе (Изд. Троицк.-Кяхт. Отд. Приам. Отд. И. Р. Г. О. Москва. 1899).
- Онъ же.* Матеріалы къ палеознотології Забайкаля (I—VI) (См. Прот. Обыкн. Общ. Собр. Троицк.-Кяхт. Отд. Приам. Отд. И. Р. Г. О. №№ 6, 7 и 8 за 1896 г., № 5 за 1897 и Труды того же Отд. Т. I, вып. 3, 1898 г., т. III, вып. 1, 2 и 3 за 1900 г. и т. IV, вып. 2 1901 г.).
- Онъ же.* О человѣческихъ костяхъ, найденныхъ въ окрестностяхъ Усть-Кяхты (Проток. Обыкн. Общ. Собр. Троицк.-Кяхт. Отд. Приам. Отд. И. Р. Г. О. № 3. 1894 г.).
- Онъ же.* Къ антропології Великороссовъ (Семейскіе-старообрядцы Забайкальскіе. Изд. Троицк.-Кяхт. Отд. Приам. Отд. И. Р. Г. О.). Томскъ. 1898.
- Онъ же.* Przyczynek do poznania świata Kurhanowego Ukrainy. (Mater. antr-arch. i etnogr. Akad. Um. w Krakowie. T. IV. Dz. 1. Краковъ. 1899).
- Онъ же.* Słów parę ze stanowiska antropologii w kwestyi pochodzenia Słowian. («Wisła» zesz. 6. Варшава. 1902).
- Онъ же.* Przyczynek do paleoetnologii Rusi litewskiej. O czaszkach krzywicańskich (Mater. antr-arch. i etnogr. Akad. Um. w Krakowie. T. VII. Краковъ. 1903).
- Tarenetsky, A.*, Beiträge zur Craniologie der Grossrussischen Bevölkerung der Nördlichen und Mittleren Gouvernements des Europäischen Russlands (Mem. de l'Acad. Imper. des sciences de S.Pbrg. VII. Ser. T. XXXII. № 13. СПБ. 1884).
- Tatars* (стат.). Diction. des sciences anthrop. Paris.
- Topinard, P.*, Eléments d'anthropologie générale. Парижъ. 1885.
- Турко-Татары* (стат.). Энцикл. Слов. Ефр. и Брокг. Т. XXXIV, стр. 347—350.

*Уфимская губернія* (стат.). Тамъ же. Т. XXXV, стр. 90—96.

*Харузинъ, А. Н.*, Два черепа изъ кургановъ села Троицкаго-Кайнарджи Московскаго уѣзда (Днев. Антр. Отд. вып. V. Труды Антр. Отд. т. XII. Изв. Общ. Люб. Ест. Т. LXVIII. Москва 1890).

*Szukiewicz W.*, Kurhany kamienne w powiecie Lidzkim (gub. Wileńska) («Swiatowit» Т. I. Варшава. 1899).

*Эмме, В. Е.*, О множественности антропологическихъ среднихъ типовъ велико- и малорусскихъ череповъ (Прот. Засѣд. Антр. Отд. Т. VIII, вып. 4. Изв. Общ. Люб. Естеств. Москва. 1887 г.).

**V. Перечень измѣреній костяковъ, народовъ и племенъ, упомянутыхъ въ настоящемъ трудѣ, съ указателемъ авторовъ и ихъ работъ.**

Народы и племена.	Исследователи.	Указатель авторовъ и работъ.
<b>Славяне.</b>		
<b>А) Восточные.</b>		
Древніе Новгородцы . . . . .	К. Н. Иковъ и А. А. Тихоміровъ.	А. П. Богдановъ, «Древніе Новгородцы въ ихъ черепахъ». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, стр. 462—476).
Сѣверяне:		
Курганные . . . . .	А. П. Богдановъ.	А. П. Богдановъ, «Курганные жители Сѣверянской земли, по раскопкамъ въ Черниговской губ.». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, стр. 350—361).
Древне-кладбищенскіе . . . . .	А. А. Тихоміровъ.	
Поляне:		
Курганные . . . . .	Ю. Д. Талько-Грынцевичъ.	Ј. Talko-Hrunczewicz, «Przyczynek do rozpoznania swiata Kurhanowego Ukrainy». (Mater. antr.-arch. i etnogr. Т. IV, Dz. I. Akad. Um. w Krakowie. Краковъ. 1899).
Кладбищенскіе:		
IX—XI в. . . . .	А. П. Богдановъ.	А. П. Богдановъ, «Древніе Кіевляне по ихъ черепахъ и могиламъ». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, стр. 305—319).
XII—XIII в. . . . .	»	
Кривичи:		
Кіевскіе . . . . .	Ю. Д. Талько-Грынцевичъ.	Ј. Talko-Hrunczewicz, «Przyczynek do paleoetnologii Rusi litewskiej. O domniemanych czaszkach krzywiczian. Stud. antrop. (Mater. antr.-arch. i etnogr. Т. VII, Dz. I. Akad. Um. w Krakowie. 1903).
Волянскіе . . . . .	С. Гамченко.	С. Гамченко, «Житомирскій могильникъ. Археологическое изслѣдованіе житомирской группы кургановъ». Житомиръ. 1888).
Русскіе Московскихъ кладб. XVI—XVIII в.	К. Н. Иковъ и А. П. Богдановъ.	А. П. Богдановъ, «Черепы изъ старыхъ Московскихъ кладбищъ». (Антр. Выст. т. II, стр. 330—346, 1879).
Тоже-Московскіе Кремлевскіе XVI—XVII в.	Н. Ю. Зографъ.	М. v. Zograf. «Ueber altrussische Schaedel aus dem Kreml (Burg.) von Moskau». (Arch. f. Anthr. XXIV. fasc. I et II. 1896),

Народы и племена.	Исследователи.	Указатель авторовъ и работъ.
Современ. русск. сѣверн. и среднихъ губерній.	А. И. Таренецкій.	А. Tarenetzky, «Beiträge zur Craniologie der Grossrussischen Bevölkerung der Nördlichen <sup>1)</sup> und Mittleren Gouvernements». СПб. 1884).
Русскіе Казанской губ.  В) Западныя.	Н. М. Малиевъ.	Н. Малиевъ, «Материалы для сравнительной антропологии». (Труды Общ. Естеств. при Имп. Казанск. Унив. за 1874 г. Казань).
Плоцкіе курганные . . .	Л. Рутковскій.	L. Rutkowski, «Charakterystyka antropologiczna ludności wiejskiej (niezłacheckiej) Płockiego i sąsiednich powiatów gub. Płockiej», (Mater. antr.-arch. i etnogr. T. V. Dz. I. Akad. Um. w Krakowie. 1901).
Краковскіе кладбищенскіе XVII—XVIII в.	I. Коперницкій.	I. Kopernicki, «Czaszki przedmiezczen Krakowskich z XVII—XVIII wieku». (Zb. Wiad do antr. kraj. T. XI, Dz. II. Akad. Um. w Krakowie. 1887).
Краковскіе современ. . .	В. Олехновичъ.	Wł. Olechnowicz, «Crania polonica». (Mater. antr.-arch. i etnogr. T. III, Dz. I. Akad. Um. w Krakowie. 1898).
Люблинскіе: XVI—XVII в. . . . . XVIII в. . . . . XIX в. . . . .	В. Олехновичъ. » »	Wł. Olechnowicz, «Crania polonica». (Mater. antr.-arch. i etnogr. T. III, Dz. I. Akad. Um. w Krakowie. 1898).
Не славянъ, но славянскои эпохи.		
Курганные: Кіевляне . . . . .	А. П. Богдановъ.	А. П. Богдановъ, «Древніе Кіевляне по ихъ черепамъ и могиламъ». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, стр. 305—319).
Меряне. . . . .	К. Н. Иковъ.	А. П. Богдановъ, «Меряне въ антропологическомъ отношеніи». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, стр. 404—417).
Мордовцы . . . . . Касимовцы . . . . .	Н. Ю. Зографъ. »	А. П. Богдановъ, «О курганныхъ обитателяхъ Мордовской земли и Касимова». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, ч. I, стр. 382—387).
Тверичи . . . . .	К. Н. Иковъ.	А. П. Богдановъ, «Домсторическіе Тверитяне по раскопкамъ кургановъ». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, ч. I, стр. 382—392).
Полтавцы. . . . .	А. П. Богдановъ.	А. П. Богдановъ, «О могилахъ Скиво-Сарматской эпохи въ Полтавской губерніи и о краниологіи скивовъ». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, ч. I, стр. 263—279).

1) Изъ работы проф. А. И. Таренецкаго мы почерпнули числовыя данныя, касающіеся измѣренія русскихъ череповъ разныхъ губерній по исследованиямъ: J. v. der Hoeven'a, A. Retzius'a, Коперницкаго, Ландцверта, Пронценки, Quatrefages'a, Волькенштейна.

Народы и племена.	Исследователи.	Указатель авторовъ и работъ.
<b>Эпохи камня и бронзы.</b> Юго-Западной Руси . .	Ю. Д. Талько-Грынцевичъ.	J. Talko-Hryniewicz, «Przyczynek do poznania swiata kurhanowego Ukrainy». (Mater. antr.-arch. i etnogr. T. IV, Dz. I Akad. Um. w Krakowie. 1899).
Кіевской губерніи . . .	А. П. Богдановъ.	А. П. Богдановъ, «Древніе Кіевляне по ихъ черепахъ и могиламъ». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, ч. I, стр. 305—319).
<b>Скифо-Сарматской эпохи.</b> Кіевской губерніи . . .	Ю. Д. Талько-Грынцевичъ.	J. Talko-Hryniewicz, «Przyczynek do poznania swiata kurhanowego Ukrainy». (Mater. antr.-arch. i etnogr. T. IV, Dz. I Akad. Um. w Krakowie. 1899).
Полтавской губерніи . .	А. П. Богдановъ.	А. П. Богдановъ, «О могилахъ Скифо-Сарматской эпохи въ Полтавской губерніи и о краниологій скифовъ». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, ч. I, стр. 263—279).
Полтавской губерніи . .	Ф. Ф. Коврайскій.	Ф. Ф. Коврайскій, «Замѣтка о черепахъ изъ могилъ Скифо-Сарматской эпохи». (Труды Антр. Отд. т. XII. Изв. Общ. Люб. Естеств., Антр. и Этногр. т. LXVIII, стр. 18—27).
<b>Разные.</b>		
Древніе Киммерійцы . .	І. Я. Стемповскій (измѣреніе роста).	В. И. Голкевичъ, «Клады и древности Херсонской губерніи». (Херсонъ. 1903).
Суджинскіе курганные. (Обитатели области древнихъ сѣверянъ).	А. П. Богдановъ.	А. Богдановъ, «Курганные черепа области древнихъ сѣверянъ: а) Суджинскоедлинноголовое населеніе пор. Пслъ». (Антр. Выст. 1879 г. т. II, стр. 180—191).
Московское курганное населеніе VIII—X в.	А. П. Богдановъ.	А. Богдановъ, «Материалы для антропологии курганнаго періода Московской губ.». (Изв. Общ. Люб. Естеств., Антр. и Этногр. т. IV, вып. I, Москва. 1867).
Курганное насел. земли Войска Донскаго. Древнее насел. Крымск. пещеръ и могилъ . .	А. П. Богдановъ. Н. Ю. Зографъ и А. П. Богдановъ.	А. П. Богдановъ, «О черепахъ изъ крымскихъ могилъ, Херсона и Инкермана и изъ кургановъ Войска Донскаго». (Антр. Выст. 1879 г. т. IV, ч. I, стр. 123—146).
<b>Населеніе Кавказа.</b>		
Древніе кург. и гробн. Современные: Абхазцы . . . . . Натухайцы . . . . . Шапсуги . . . . .	А. П. Богдановъ. » » »	А. П. Богдановъ, «О черепахъ изъ кавказскихъ дольменовъ и о черепахъ изъ кавказскихъ кургановъ и могилъ». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, стр. 419—434).
<b>Болгары.</b>		
Древніе Волжскіе . . . Соврем. Придунайскіе . .	А. А. Тихоміровъ. »	А. П. Богдановъ, «Жители древнихъ болгаръ по краниологическимъ признакамъ». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, ч. I, стр. 363—382).

Народы и племена.	Исслѣдователи.	Указатель авторовъ и работъ.
<b>Финно-Угры.</b> Чуваши кладбищенскіе.	Н. Ю. Зографъ.	А. П. Богдановъ, «Жители древнихъ болгаръ по краниологическимъ признакамъ». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, ч. I, стр. 363—382).
Черемисы кладбищенск. Вотяки кладбищенскіе.	Н. М. Маліевъ. »	Н. Маліевъ, «Матеріалы для сравнительной антропологии». (Труды Общ. Естеств. при Имп. Казанск. Унив. за 1874 г. Казань).
Воголы современные. <b>Татары.</b>	И. П. Силиничъ.	И. П. Силиничъ, «Воголы». (Русскій Антр. Журн. №№ 3—4. Москва. 1904).
Казанскіе современные.	Н. М. Маліевъ.	Н. Маліевъ, «Матеріалы для сравнительной антропологии». (Труды Общ. Естеств. при Имп. Казанск. Унив. за 1874 г. Казань).
Древніе Хозары . . . . .	Н. М. Маліевъ.	Н. Маліевъ, «Матеріалы для сравнительной антропологии». (Труды Общ. Естеств. при Имп. Казанск. Унив. за 1874 г. Казань).
<b>Приуральское населеніе.</b> Пермскіе курганы. . .	Н. Ю. Зографъ.	А. П. Богдановъ, «Курганные Приуральцы по раскопкамъ г.г. Зографа и Нефедова». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, ч. I, стр. 279—286).
Тобольскіе курганы . .	А. П. Богдановъ.	А. П. Богдановъ, «Курганные черепа Тарскаго уѣзда, Тобольской губерніи». (Антр. Выст. 1879 г. т. II, стр. 263—273).
Башкиры древн. кладб. Могила Ногайскихъ хановъ. . . . .	Н. Ю. Зографъ. »	А. П. Богдановъ, «Черепя Башкиръ и Ногайскихъ хановъ». (Антр. Выст. 1879 г. т. III, ч. I, стр. 267).
<b>Населеніе Забайкалья и Монголіи.</b>		
<b>Въ Забайкальѣ:</b> Эпохи камня . . . . . Погребеніе въ срубѣхъ.	Ю. Д. Талко- Грынцевичъ.	Ю. Д. Талко-Грынцевичъ, «О чело- вѣческихъ костяхъ найденныхъ въ окрестн. Усть-Кяхты» (Прот. Тр.—Кяхт. Отд. Пр. Отд. И. Р. Г. О. № 3, 1894 г.). Онъ-же. «Матеріалы къ палеоэтнологіи Забайкалья» I—VII. (Тамъ-же Прот. № 7, 1897 г. и Труды того-же Отд. т. I, вып. 3, т. III, вып. 2—3, т. IV, вып. 2, т. VI, вып. 2) и Онъ-же. «Суджинское донсторическое кладбище въ Ильмовой паднѣ». (Тамъ-же, т. I, вып. 2, 1898).
<b>Современныя.</b>		
Калмыки . . . . .	А. А. Ивановскій.	А. А. Ивановскій, «Монголо-Тор- гоуты». (Изв. Общ. Люб. Естеств., Антр. и Этногр. т. LXXI Труды Антр. Отд. т. XIII, Москва. 1898).
Буряты. . . . . Халхасцы. . . . .	Ю. Д. Талко- Грынцевичъ.	Ю. Д. Талко-Грынцевичъ, «Мате- риалы къ антропологии Монголіи и За- байкалья». (Въ рукописи).



This is an unlicensed copy of Split Pdf

This page will be appended to every output  
in unlicensed mode only.

For purchase information see our website

[http://www.traction-  
software.co.uk/servertools/splitpdf/](http://www.traction-software.co.uk/servertools/splitpdf/)

Thank you,  
[support@traction-software.co.uk](mailto:support@traction-software.co.uk)