

Inter. of MATSUI, IWANE
25 & 26 April 1946

Doc 4407

(19)

(43)

MATSU, IWANE

EXCERPTS FROM THE MINUTES OF
INTERROGATION OF THE ACCUSED
MATSUI

TOKYO.

25 April 1946.

I, military interrogator from the Union of Soviet Socialist Republics in the International Military Tribunal for the Far East Senior Counsellor of Justice BAGINAN, in the presence of Senior Counsellor of Justice P.D. MOROZOV, with the participation of interpreter Junior Lieutenant B. A. PETROV, and secretary-stenographer L. A. MAMLINA, interrogated the accused named below, who gave the following evidence:

1. Name - MATSUI, IWANE.
2. Age - Born in 1879
3. Occupation up to the time of arrest - President of the League of the Revival of Greater East Asia.
4. Political party affiliation - Belonged to a series of Pan-Asiatic organizations.
5. Address - Tokyo, Sugamo Prison.

Q. What decisions were accepted in the conference of the Japanese military attaches in Europe, called in Berlin in 1929.

A. In 1929 I, in my capacity of director of the second department of the General Staff, was in America and Europe. During my stay in Berlin, I called a conference of all the military attaches of Japan in European countries. At the conference we considered various current problems. We didn't touch on any political problems at the conference.

.

Q. Did HASHIMOTO participate in the deliberations of that conference?

A. Yes, HASHIMOTO, being at that time military attache in Turkey, participated in the deliberations of that conference.

- Q. A document is being shown to you which is a photo-copy of notes concerning the work of the conference of military attaches in Berlin in 1929. Were questions given in the document considered at the conference?

(A photo-copy of the said document is being shown.)

- A. Having read the document shown to me, I have come to the conclusion that the notes were made by one of the persons who were present at the conference and apparently reflect correctly the contents of some of the questions which were considered at the conference.

CERTIFICATE

I, A. V. KUNIN, hereby certify that I am fully conversant with English and Russian languages, and the above is a true and correct translation.

CHARGE OUT SLIP

DATE

2 Aug 46

EVIDENTIARY DCC. NO.

4107

TRIAL BRIEF

EXHIBIT NO.

BACKGROUND DCC. NO.

SIGNATURE

Brook

ROOM NO.

for

Exhibit 733-A

*O. Lewis H. Morrison
for
Court use*

被告松井ノ訊問調書ヨリ抜萃

25. 733-A

4107

東京

四月二十五日

一九四六年(昭和二十一年)

東京國際軍事裁判所ノ先任司法顧問官ニテ「ソウワイキョ」社會主義共和國聯邦軍事訊問官タル余「バギテン」ハ先任司法顧問官「モロソ」臨席セト。通譯官「ハトロフ」小尉ト秘書官「マムリナ」

參加ノ下ニ下記ノ被告ヲ訊問セリ。ソト對シ被告ハ左ノ通り証言セリ。

一、氏名 松井 石根

二、年令 一八七九年生(明治十二年)

三、逮捕當時ノ職業、 興亞聯盟總裁

四、加盟政黨 檀々、汎アジア同盟會、國體黨、加盟

五、住所 東京、巢鴨、柳留所

問、一九三九年(昭和四年)「ベルリン」ニ召集サレタ「ロバ」在任日本陸軍

武官會議ヲ如何ナル決定ガ爲メナレタカ。

答、一九三九年(昭和四年)私ハ當時「東部」第二部長ノ地位「ア」ヲテ

「ア」ナリキト「ヨーロッパ」ニ居タ。私ハ「バ」ニ到着シタ際、「ヨーロッパ」

諸國駐在ノ日本陸軍武官會議ヲ召集シタ。會議ノ席上

我々ハ種々ノ時局問題ニ對シ、此會議ニ政治的の問題ニ

ハ觸レナカシ。

問、此ノ會議ニ橋本ハ加ハワリタカ。

答、當時「トルコ」駐在武官「ア」ヲテ橋本ハ此ノ會議ニ列席シ

問、一ツノ文書ヲ貴下ニ見セヨウ。ソレハ貴下ニ一九三九年(昭和四年)

伯林ニ於ケル「公使館附陸軍武官會議」ノ仕事ノ内容ニ関

TO ROOM 361

4707

2

るノートノ寫真版複寫ヲ見志譯テアル。是ノ文書デ番號
カ附イテ午ル問題ハ其ノ會議テ討議サリテアルカ?

(當該文書ノ寫真版複寫カホサル)

答

私ニ見セシメテ文書ヲ私ハ熟知ト居ルカラ私ハ是ノノートハ是ノ
會議ニ出席シテ人々ノ依テ作シタモノトシテ及ビ是ノ文書ハ
明カニ是ノ會議テ討議サレテ問題ノ幾ノカノ内容ヲ正確ニ表ハシ
テ居ルモノト謂フ結論テアル。

被告松井、訊問調書より抜萃

4107

東京

四月二十五日

一九四六年（昭和三十一年）

東京國際軍事裁判所、先任司法顧問官ニシテ「ソヴィエト」社會主義共和國聯邦軍事訊問官タル余「バギン」ハ先任司法顧問官「モロゾフ」臨席ニト、通譯官「ペトロフ」小尉ト秘書官「マムリナ」ト参加ノ下ニ下記ノ被告ヲ訊問セリ。ソレ對シ被告ハ左ノ通り証言セリ。

一、氏名

松井、石根

二、年令 一八七九年生（明治十二年）

三、逮捕當時ノ職業、興亞聯盟總裁

四、加盟政黨 種々、汎「アジヤ」的團體ニ加盟

五、住所

東京、巢鴨拘留所

問、一九三九年（昭和十四年）「ベルリン」ニ召集サレタ「ヨーロッパ」在任日本陸軍武官ノ會議ヲ如何ナル決定ガ爲サレタカ。

答、一九三九年（昭和十四年）私ハ參謀本部第二部長ノ地位「アムステルダム」ニ「ヨーロッパ」ニ居テ。私ガ「ベルリン」ニ到着シテ際「ヨーロッパ」諸國在任日本陸軍武官ノ會議ヲ召集シタ。會議ノ席上、我々ハ種々ノ時局問題ヲ議シタ。此ノ會議ガ政治的問題ニハ觸レナカシク。

問、此ノ會議ニ橋本ハ加ハラシカ。

答、當時「トルコ」駐在武官「アウタ」橋本ハ此ノ會議ニ列席シ、一ツノ文書ヲ貴下ニ見セヨウ。ソレハ貴下ニ一九三九年（昭和十四年）

伯林ニ於ケル大公使館附陸軍武官會議ノ任事ノ内容ニ関

4107

スノートノ寫真版複寫ヲ見セ譯デアル。是ノ文書ヲ番號
カ附イテキル問題ハ其ノ會議ヲ討議サレテアルカ?

(當該文書ノ寫真版複寫ガホサレ)

答

私見セシテ文書ヲ私ハ熟知キ居ルカ。私ハ是ノノイトゴ是ノ
會議ニ出席ス人々ノ人ニ依テ作レテモ、テアルト。及ビ是ノ文書ハ
明カ是ノ會議ヲ討議サレ問題ノ幾クノ内容ヲ正確ニ表ハシ
テ居ルモ、ト謂フ結論デアル。

2

45D

INTERROGATION OF MATSUI, IWANE
25 & 26 April 1946
Taken by the Russian Div.

16.

Мацуи Ивану.

От 25 апреля 1946г.
до 26 апреля 1946г.

Инд. Дос. 4107

9.200

МАЦУИ ИВАНЭ

25 апреля 1946 г.

Фид. Док.
4107

ПРОТОКОЛ

допроса обвиняемого.

г. Токио

„ 25 „ апреля 1946 г.

Я, Военный Следователь от Союза ССР в Международном Военном Трибунале в Токио ст. советник юстиции БАГИНЯН, в присутствии ст. советника юстиции МОРОЗОВА П. Д. с участием переводчика мл. лейтенанта ПЕТРОВА Е. А. и секретаря-стенографистки МЯМЛИНОЙ Л. А. допросил в качестве обвиняемого нижепоименованного, который показал:

1. Фамилия, имя МАЦУИ ИВАНЭ
2. Возраст Род. в 1879 году.
3. Должность занимавшаяся до ареста Президент Лиги возрождения Великой Восточной Азии.
4. Принадлежность к политической партии Состоял в ряде паназиатских организаций.
5. Местонахождение г. Токио, тюрьма Сугамо.

Подписка о предупреждении переводчика и стенографистки об ответственности за ложный перевод прилагается к протоколу допроса. Допрос начался в 9ч.30м., перерыв с 12.00 до 14.00; допрос окончен в 16.45

Вопрос: К политическим партиям или организациям Вы принадлежали?

Ответ: К политике я вообще не имел отношения, но входил в различные организации, которые носили идеологический и культурный характер. Это были следующие организации: в 1935 году паназиатская ассоциация; в 1941 г. - "Союз возрождения Азии", в котором я был вице-президентом.

В 1943 г. я был президентом этого союза.

В 1944 г. я был президентом "Лиги возрождения Великой Восточной Азии".

Вопрос: Где Вы работали, начиная с 1928 года?

Ответ: В 1928 г. я был начальником 2-го отдела Генерального штаба; в 1930 г. - командир 11-й дивизии; в 1932 г. - делегат от Японии на Женевской конференции по разоружению; в 1933 г. - командующий войсками формозской армии; в том же году я вошел в состав Высшего Военного Совета; в 1935 г. вышел в отставку. В том же году я был избран президентом пан-азиатской ассоциации; в 1937 г. я был назначен командующим войсками в Шанхае; в 1938 г. вышел в запас. С 1938 г. по 1941 г. политической деятельностью я не занимался. В 1941 г. все организации пан-азиатского направления были слиты в одну, получившую наименование Лиги Возрождения Великой Восточной Азии. С 1945 г. я прекратил политическую деятельность.

Вопрос: Какие решения были приняты на конференции японских военных атташе в Европе, созванной в Берлине в 1929 г.

Ответ: В 1929 г. я, находясь на должности начальника 2-го Отдела Генерального штаба, был в Америке и Европе. Во время моего пребывания в Берлине, я созвал совещание всех военных атташе Японии в европейских странах. На совещании обсуждались различные текущие вопросы. Никаких политических вопросов на этом совещании не затрагивалось.

Вопрос: Что Вы подразумеваете под "текущими делами"?

Ответ: Первыми двумя вопросами, которые обсуждались на совещании, были вопросы о связи между военными атташе в различных странах, и вопрос о связи между военными атташе и генеральным штабом. Эти два вопроса подлежали обсуждению на данном совещании.

Вопрос: О какой связи Вы говорите?

Ответ: Я подразумеваю пересылку различных приказов, докладов и указаний Генерального штаба военным атташе.

Вопрос: Для чего же было обсуждать такого рода вопрос на конференции, когда существовала дипломатическая почта, которой можно было пользоваться для пересылки документов.

Ответ: В это время происходили конференции по морским вопросам в Вашингтоне, Сан-Франциско и Лондоне и военные атташе должны были иметь взаимный обмен мнений между собой. Речь шла о том, чтобы организовать своевременную пересылку информации.

Вопрос: Какие еще стояли вопросы на этой конференции военных атташе в Берлине?

Ответ: Кроме названных мною вопросов на совещании военных атташе никаких других вопросов не обсуждалось.

Вопрос: Какие были приняты решения на этой конференции?

Ответ: Конкретных решений по этим вопросам принято не было и вообще я должен отметить, что это не было официальным совещанием. Я просто воспользовался удобным случаем в связи с моим путешествием и, вместо того, чтобы с каждым военным атташе беседовать в отдельности, я решил созвать это совещание.

Вопрос: Какие наиболее важные указания Вы дали военным атташе на этой конференции?

Ответ: Одним из вопросов, по которому я дал указания военным атташе, был вопрос о предполагавшейся к открытию всемирной конференции по уменьшению и ограничению военно-морского

Флота. Я дал указание военным атташе о выяснении отношения каждой страны к этой конференции, а также и по взаимному обмену мнений и предложил военным атташе прислать доклады в Генеральный штаб по этому вопросу, так как наличие таких докладов помогло бы определить отношение Японии к этой конференции.

Вопрос: Какие еще Вы дали указания?

Ответ: Больше не помню никаких указаний, которые бы я давал.

Вопрос: Какие указания Вы дали об организации разведывательно-диверсионной деятельности в различных странах Европы?

Ответ: По этому вопросу я не давал никаких указаний.

Вопрос: Вопросы разведывательно-диверсионной деятельности не обсуждались на конференции?

Ответ: На конференции обсуждались различные вопросы, среди которых, возможно, обсуждался и этот вопрос, но я не помню этого.

Вопрос: Хасимото принимал участие в этой конференции?

Ответ: Хасимото, будучи в то время военным атташе в Турции, в этой конференции участие принимал.

Вопрос: Какие предложения на этой конференции сделал Хасимото в отношении организации разведывательной и диверсионной деятельности, направленной против Советского Союза?

Ответ: Таких предложений сделано не было, во всяком случае я этого не помню.

Вопрос: Вторично прошу сказать, обсуждался ли вообще вопрос о разведывательной и диверсионной работе?

Ответ: Нет, на конференции этот вопрос не обсуждался.

Вопрос: Нам известно, что вопрос об организации диверсионной и разведывательной деятельности, направленной против Советского Союза обсуждался на конференции. Прошу припомнить, какие были высказывания по этому вопросу и какие были приняты решения?

Ответ: Если у Вас имеется какой-либо материал, тогда я не спорю, может быть и обсуждались эти вопросы, но я этого не помню.

Вопрос: Делали ли Вы какие-либо записи, имеющие отношение к этой конференции?

Ответ: Да, я вел дневник в то время, но он во время бомбардировки Токио сгорел.

Вопрос: Не составили ли Вы записи, представляющие собой резюме выступлений всех участников конференции?

Ответ: Нет, я этого не сделал.

Вопрос: Вам пред"является документ, представляющий собой фото-копию записей о содержании работы конференции военных атташе в Берлине в 1929 году. Обсуждались ли на конференции вопросы, перечисленные в документе?

/Пред"является фото-копия названного документа /.

Ответ: Ознакомившись с содержанием пред"явленного мне документа, я прихожу к выводу, что записи сделаны рукой одного из лиц, присутствовавших на конференции и правильно отражают, повидимому, содержание некоторых вопросов, обсуждавшихся на конференции.

Вопрос: Какие указания были даны на конференции в отношении использования белоэмигрантов для разведывательной и диверсионной деятельности против Советского Союза?

Ответ: Работа с белогвардейцами шла по двум направлениям: их, после соответствующей подготовки, забрасывали в качестве обыкновенных шпионов на советскую территорию и второе, они использовались при посольствах, при консульствах и в различных советских учреждениях. Так это было организовано еще до начала моей работы в качестве начальника 2-го отдела Генерального штаба.

Вопрос: Нам известно, что шпионы забрасывались не только с целью разведывательного характера, но и с целью совершения диверсионных актов?

Ответ: Нет. Совершение диверсионных актов белоэмигрантам, забрасываемым на территорию Советского Союза не поручалось.

Вопрос: Кто возглавлял школу диверсантов, которая была при Генеральном штабе в Вашу бытность начальником 2-го отдела?

Ответ: В мою бытность начальником 2-го отдела Генерального Штаба такой школы не существовало.

Вопрос: Сколько времени Вы занимали должность Начальника 2-го отдела Генерального штаба?

Ответ: Я был начальником 2-го Отдела Генерального штаба с 1925 по 1929 год, т.е. в течение четырех лет.

Вопрос: Расскажите об организации и содержании работы 2-го отдела Генерального штаба?

Ответ: Второй отдел Генерального штаба был разведывательным отделом и состоял из двух отделений. Первое отделение - по работе с Китаем и второе отделение - по работе с другими странами. Методы работы: изучение докладов военных атташе, ознакомление с иностранными журналами, газетами и печатными изданиями.

Вопрос: Как была организована непосредственно разведывательная работа?

Ответ: Основным содержанием работы в мирное время являлся сбор сведений экономического, политического и военного характера. Никакой диверсионной работы в мирное время не производилось; в военное время предполагалось осуществление диверсионной деятельности. Сбор сведений проводился ответственными лицами на местах, а во второй отдел Генерального штаба поступали доклады военных атташе.

Вопрос: Развертывание диверсионной деятельности предполагалось только в военное время?

Ответ: Да, в военное время предполагалось развертывание диверсионной работы, в том числе и против СССР, но каких-либо специальных приготовлений не делалось.

Правда, шпионам из числа белогвардейцев, заброшенных в СССР указывалось на то, чтобы они в своей деятельности также изучали вопрос о том где и когда в случае необходимости можно будет организовать диверсию.

Вопрос: Им указывалось на то, что в определенный момент по сигналу из Генерального штаба они должны были

приступить также и к диверсионной деятельности?

Ответ: Да. Изучение таких вопросов, основанных на донесениях наших агентов белоохранителей проводилось. Это изучение происходило для того, чтобы установить объекты для диверсий и их организацию. Так как в то время Япония находилась с СССР в дружественных отношениях, то непосредственной диверсионной деятельности не осуществлялось. Повторяю, проводилось только изучение.

Вопрос: Прошу Вас рассказать о содержании плана политико-диверсионной деятельности на 1929 год?

Ответ: Я ничего не помню об этом периоде.

Вопрос: Какие руководящие указания Вы имели от начальника генерального штаба о задачах и методах выполнения планов политико-диверсионных мероприятий против СССР?

Ответ: Я никаких указаний по этому вопросу не получал.

Вопрос: Вы утверждаете, что как начальник 2-го отдела Генерального штаба никаких указаний не получали?

Ответ: Нет. Планы составлялись в штабе Квантунской армии и отношения к Генеральному штабу не имели. В ежегодных оперативных планах Квантунской армии были пункты, относившиеся к диверсионной деятельности в СССР.

Вопрос: Начальник Генерального штаба утверждал эти планы?

Ответ: Да. Начальником Генерального штаба эти планы утверждались.

Вопрос: Вы, как начальник 2-го отдела Генерального штаба, были в курсе этих планов?

Ответ: 2-й отдел Генерального штаба занимался не только вопросами, связанными с Советским Союзом. Он занимался сбором информации из всех стран и уделять особое внимание Советскому Союзу не мог; но я знакомился с планами относительно Советского Союза, однако содержания их сейчас не помню.

Вопрос: Существовал ли во 2-м отделе Генерального штаба Советский сектор?

Ответ: Да, во 2-м отделе Штаба была группа, занимавшаяся вопросами, связанными с СССР.

Вопрос: Кто являлся организатором Советского сектора во 2-м отделе Генерального штаба.

Ответ: Так как это было очень давно, то точно я сказать не могу.

Вопрос: Организатором этого сектора были Вы?

Ответ: Нет, этот сектор существовал раньше.

Вопрос: Какое отношение Вы, как начальник 2-го отдела Генерального штаба, имели к Советскому сектору?

Ответ: Я, как начальник 2-го отдела Генерального штаба, осуществлял общее руководство Советским сектором.

Вопрос: Известен ли вам Канда Масатанэ?

Ответ: Да, я его знаю.

Вопрос: Кем вы работали в Вашу бытность начальником 2-го отдела Генерального штаба?

Ответ: Канда Масатанэ работал в русском секторе 2-го отдела Генерального штаба.

Вопрос: Таким образом Канда Масатанэ по должности был подчинен Вам?

Ответ: Да, когда он работал в Генеральном штабе, он был подчинен мне.

Вопрос: Какие мероприятия были приняты Вами по документу, представленному Канда в 1927 году. Документ назывался: "Важнейшие мероприятия мирного времени на Дальнем Востоке в связи с подрывной деятельностью против СССР" и был составлен по Вашему заданию.

Ответ: Я не помню содержания этого документа. Такие доклады делались ежегодно и, в частности, в 1927 г. такой доклад, очевидно, также был составлен. Я не помню об этом докладе, т.к. это должно было лучше известно моему подчиненному - начальнику 2-го отделения Татекава, у которого Канда находился в подчинении.

Вопрос: Вам пред"является часть документа, составленного Канда Масатанэ, в котором говорится о том, что агенты японской разведки должны были направляться в СССР под видом дипломатических чиновников. Назовите имена наиболее крупных агентов японской разведки, направленных в СССР под видом дипломатов?

Ответ: Я утверждаю, что во время моей работы в японском генеральном штабе японские разведчики под видом дипломатов не направлялись ни в СССР, ни в другие страны. Во время японской интервенции в Сибири были случаи, когда в целях разведки нами использовались переодетые японские офицеры. То, о чем пишется в пред"явленном мне документе, применялось, очевидно во время интервенции, а после предполагалось, в результате переговоров прийти к такому соглашению с СССР, при котором можно было бы взаимно обменяться офицерами для изучения военного дела.

Вопрос: В пред"явленной Вам выдержке из документа, составленного подчиненным Вам Канда Масатанэ, предусматривается засылка агентов японской разведки в СССР под видом дипломатических чиновников. Таким образом, из документа видно, что это относится не ко времени японской интервенции в Сибири, а ко времени Вашей деятельности в качестве начальника 2-го отдела Генерального штаба. Вторично прошу Вас назвать имена разведчиков, которые были направлены в СССР под видом дипломатических чиновников?

Ответ: Во время моей работы в Генеральном штабе, таких мероприятий не проводилось.

Вопрос: Как осуществлялась организация белогвардейских сил для последующего использования их в борьбе против СССР?

Ответ: Такой работы ни в Генеральном штабе, ни в Военном министерстве не велось. Во время моей работы начальником 2-го отдела Генштаба в Манчжурии были организованы вооруженные отряды из состава русских белогвардейцев. Эти отряды были немногочисленны и являлись охранными отрядами, охранявшими определенные районы железных дорог.

Вопрос: Эти отряды имели целью сохранение белогвардейских контрреволюционных кадров для использования их в будущем против СССР. Это следует из пред"являемого Вам текста фото-копии, документа, составленного Канда Масатанэ.

/Пред"является фото-копия названного документа/.

Ответ: Да, эти отряды имели своей целью сохранение белогвардейских кадров для последующего использования их против СССР.

Вопрос: Кто Вам дал указание действовать в этом направлении?

Ответ: Говоря об использовании белогвардейцев, можно сказать следующее: в то время на манчжурской железной дороге находилось много русских и было много белогвардейцев. В случае войны, мы считали, что советские люди могли производить диверсионные акты и для предупреждения этих диверсионных актов были использованы белогвардейцы. Указаний в этом направлении я ни от кого не получал, но это само собой разумелось.

Вопрос: Таким образом, ответственность за организацию вооруженных отрядов белогвардейцев, которых предполагалось использовать в будущем против СССР, Вы принимаете на себя?

Ответ: Нет. Ответственность за организацию вооруженных отрядов должен нести не я, а штаб Квантунской армии и дирекция железных дорог в Манчжурии.

Вопрос: Почему?

Ответ: Потому что в то время вдоль железных дорог были расположены части японской армии, подчиненные штабу Квантунской армии, которые занимались подготовкой этих вооруженных отрядов.

Вопрос: Кто финансировал эти отряды?

Ответ: Отряды, которые несли службу вдоль железных дорог, финансировались железной дорогой, а те отряды, которые несли охранную службу в городе в мое время, получали деньги от китайского правительства.

Вопрос: Когда Вами было создано общество "Дайазия Коакэй" и каковы были его задачи.

Ответ: Союз "Дайазия Коакэй" был организован в 1935г.

мною лично. Задачи: способствовать сотрудничеству между азиатскими странами, их развитию и возрождению.

Вопрос: Какие конечные цели ставил себе союз?

Ответ: Основные цели: 1) улучшить отношения с Китаем, с которым Япония находилась в недружелюбных отношениях, 2) установить японское сотрудничество с территориями в Восточной Азии, захваченными Америкой и Англией, 3) создать "Великую Восточную Азию".

Вопрос: Таким образом, конечной целью этого союза было создание "Великой Восточной Азии"?

Ответ: Да, нашей основной задачей являлось создание "Великой Восточной Азии".

Вопрос: Целью Пан-Азиатского общества, вице-президентом которого Вы были в 1941 г., также являлось создание "Великой Восточной Азии"?

Ответ: Да.

Вопрос: Таким образом, Вы, начиная с 1935 г. до последнего времени занимались политической деятельностью, имеющей целью создание так называемой Великой Восточной Азии?

Ответ: Да, но это была не политическая деятельность, а деятельность идеологическая и культурная.

Вопрос: Какие государства должны были войти в состав Великой Восточной Азии?

Ответ: В состав Великой Восточной Азии должны были войти следующие государства: Китай, Индо-Китай, Сиам, Голландская Индия, Филиппины, Бирма, Малайя и, если это было бы возможно, то Монголия и Сибирь.

Вопрос: Каким путем мыслилось присоединение всех этих стран к блоку государств "Великой Восточной Азии".

Ответ: Я должен обратить Ваше внимание на то, что все это мое личное мнение. Я считаю, что все эти страны должны были быть сначала независимыми государствами, а потом уже войти в состав Великой Восточной Азии.

Вопрос: А Монголия и Сибирь также должны были войти в состав Великой Восточной Азии?

Ответ: Да. Сибирь и Монголия должны были стать независимыми, а для этого должны были отделиться от Советского Союза.

Вопрос: Каким образом Вы предполагали осуществить "независимость" этих государств?

Ответ: Это могло произойти в результате мирных переговоров между Монголией, СССР и Японией. В случае если бы переговоры ни к чему не привели, вопрос должен был быть разрешен путем войны. По моему мнению, как для ряда районов Сибири, так и для монгольского народа было бы лучше соединение не с европейскими народами, а с азиатскими народами.

Вопрос: Какие именно области Сибири и Монголии предполагалось присоединить к блоку государств Великой Восточной Азии?

Ответ: До таких деталей вопрос не разрабатывался, но основной принцип заключался в том, чтобы все азиатские народы были соединены.

Вопрос: Предполагалось отторжение земель СССР вплоть до Урала?

Ответ: Должны были быть соединены не земли, а люди - азиаты должны были быть соединены в одном государстве.

Вопрос: Кого из народностей, населяющих Советский Союз Вы считаете азиатами?

Ответ: Это - монголы, якуты, буряты, чукчи.

Вопрос: Таким образом, по вашему мнению, территории, населенные перечисленными Вами народностями, должны были войти в блок государств Великой Восточной Азии?

Ответ: Да, совершенно точно.

Вопрос: Как Вы оценивали значение Манчжоу-Го в смысле использования его против СССР?

Ответ: В случае возникновения войны с СССР оно являлось бы важнейшим фактором для ведения войны.

Вопрос: Плацдармом против Советского Союза?

Ответ: Да, плацдармом против Советского Союза.

Вопрос: Кто кроме Вас, разделял мнение о необходимости включения в блок государств "Великой Восточной Азии" Сибири и Монголии?

Ответ: Таких людей не было, так как большинство требовало распространения японской экспансии на юг, а не на север.

Вопрос: Таким образом, Вы были единственным, который считал, что японская экспансия должна распространяться и на север?

Ответ: Я не могу сказать, что я был единственным сторонником этого.

Вопрос: Назовите имена японских деятелей, которые разделяли Ваше мнение по этому вопросу.

Ответ: Лицами, которые разделяли мое мнение по этому вопросу, были: Адмирал флота Суэцугу Синсей, доктор наук Муракава Кэнго, доктор наук Лно Дзинити; генерал-лейтенант Нисикава Торадиро, Сиратори Тосио, члены палаты пэров: Хонда Куматаро, Хирога Коси, Такутоми Оитиро.

Вопрос: А Хиранума сочувствовал этой идее?

Ответ: У Хиранума ясного мнения по этому вопросу не было.

Вопрос: Как Вы относились к деятельности организации "Кокухонся"?

Ответ: Это была идеологическая организация, членом которой я состоял.

Вопрос: Итагаки Сейсиро входил в Пан-Азиатские организации?

Ответ: В организации он не входил, но по моему мнению, он имел такие же взгляды по вопросу о создании "Великой Восточной Азии", как и я.

Вопрос: На основании чего Вы это предполагаете?

Ответ: Итагаки Сейсиро был прежде моим подчиненным и мы с ним часто беседовали на эти темы.

Вопрос: В качестве кого он был Вам подчинен?

Ответ: Он был моим сотрудником в период работы в японском генеральном штабе.

Вопрос: Правильно ли я вас понял, что Итагаки Сейсиро полностью разделял Ваши взгляды, связанные с созданием

так называемой Великой Восточной Азии.

Ответ: Я не могу сказать о взглядах Итагаки в настоящее время, но в период когда мы работали вместе, это было так.

Вопрос: Хасимото Кингоро был членом пан-азиатских организаций, которые Вы возглавляли?

Ответ: Да.

Вопрос: Присоединялся ли Араки Садао к пан-азиатским организациям?

Ответ: Нет, Араки в организации не входил, но взгляды его были схожи с принципами пан-азиатских объединений.

Вопрос: Почему Вы утверждаете, что Араки Садао имеет такие же взгляды по вопросу создания Союза Великой Восточной Азии как и Вы. Откуда Вам это известно?

Ответ: Это мне известно потому, что когда я работал во 2-м отделе Генерального штаба, Араки был начальником 1-го отдела Генерального штаба и мы часто с ним беседовали по этим вопросам.

Вопрос: Являлись ли членами пан-азиатских организаций Судзуки Тейити и Дойхара Канцзи?

Ответ: Да, являлись.

Вопрос: Известна ли Вам организация "Кокусаку-Кенкью Кай"?

Ответ: Да, это название я слышал.

Вопрос: От кого слышали?

Ответ: От члена палаты пэров Окура Киммочи.

Вопрос: Что он Вам говорил об этом обществе?

Ответ: Я слышал о том, что в это общество входили вид-

ные ученые, которые изучали важные вопросы, относящиеся к политике и экономике Японии.

Вопрос: В том числе и вопросы внешней политики?

Ответ: Да.

Вопрос: Какое влияние эта организация имела на деятельность правительства?

Ответ: Некоторое влияние оказывала.

Вопрос: При каких обстоятельствах Вам об этом рассказывал Окура Киммочи?

Ответ: О деятельности общества я знаю не только от Окура, так как я дважды присутствовал на собраниях общества.

Вопрос: В 1941 г. когда началась война Японии с США, Вы присутствовали на собраниях этого общества?

Ответ: Возможно и присутствовал, но точно не помню.

Вопрос: Какие предложения были внесены этим обществом в правительство по вопросам, относящимся к созданию так называемой Великой Восточной Азии?

Ответ: Этого я не знаю.

Вопрос: При каких обстоятельствах, когда и по каким причинам произошло объединение всех пан-азиатских организаций Японии в Лигу Возрождения Великой Восточной Азии, вице-президентом которой Вы состояли?

Ответ: Вследствие того, что в Японии существовало много различных обществ, взгляды которых отличались между собой, каждое общество действовало в своем направлении и мешало осуществлению единой государственной политики. Поэтому, с целью устранения такого положения, в 1941 г. было организовано одно общество.

Вопрос: Это общество было организовано в первой половине 1941 года?

Ответ: Точно не помню, но это было когда у власти находился 2-й кабинет Коноэ.

Вопрос: Где происходили собрания общества "Кокусака-Кенкью-Кай"?

Ответ: В здании Осака Билдинг.

Вопрос: А где происходили собрания "Лиги Возрождения Великой Восточной Азии"?

Ответ: В здании, находящемся поблизости к Министерству Иностранных дел.

Я, старший советник юстиции БАГИНЯН подтверждаю, что обвиняемый МАЦУИ ИВАНЭ на допросе 25 апреля 1946 г. по делу главных японских военных преступников, произведенном в тюрьме Сугамо, дал изложенные выше показания.

СТ. СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ.

Багинян
/БАГИНЯН/

При допросе присутствовал:
СТ. СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ:

Морозов
/МОРОЗОВ/

Переводил с японского
языка на русский

Мл. лейтенант:

Петров
/ПЕТРОВ/

Стенографистка:

Мямлина
/МЯМЛИНА/

ПОДПИСКА

г. Токио

"25" апреля 1946 г.

Я, нижеподписавшийся Борис Александрович Петров

даю настоящую подписку Военному Следователю от Союза ССР в Международном Военном Трибунале в Токио Старшине Советнику Юсифу

Багинян, К.А. в том, что я владею Японским языком в достаточной мере для перевода устной речи на русский язык и что я обязуюсь правильно переводить показания обвиняемого Мачуми Ивана

Я предупрежден о том, что в качестве переводчика несу уголовную ответственность за заведомо неправильный перевод по статье 92 Уголовного Кодекса РСФСР.

Б. Петров

Подписку отобрал

Военный Следователь от Союза ССР
в Международном Военном Трибунале в Токио

Багинян

ПОДПИСКА

г. Токио

25 " апреля 1946 г.

Я, нижеподписавшаяся Мячина Людья Александровна

даю настоящую подписку Военному Следователю от Союза ССР в Международном Воен-

ном Трибунале в Токио Сударскому Советнику Касимову
Багичан, К.А.

в том, что в качестве секретаря-стенографистки обязуюсь правильно стенографировать

и расшифровывать протокол показаний обвиняемого Мацуи
Иваня

Я предупреждена, что за заведомо неправильное составление протокола несу уголовную ответственность по статьям 16 и 192 Уголовного Кодекса РСФСР.

М.И.Иванова

Подписку отобрал

Военный Следователь от Союза ССР
в Международном Военном Трибунале в Токио

Богачев

9.100

МАЦУИ ИВАНЭ

26 апреля 1946 г.

/продолжение /

ПРОТОКОЛ

допроса обвиняемого.

г. Токио

„26“ апреля 1946 г.

Я, Военный Следователь от Союза ССР в Международном Военном Трибунале
в Токио Ст. советник юстиции БАГИНЯН в присутствии ст. советника юстиции МОРОЗОВА П.Д.

с участием переводчика мл. лейтенанта ПЕТРОВА В.А. и стенографистки ИЯМИНОЙ Л.А.

допросил в качестве обвиняемого нижепоименованного, который показал:

1. Фамилия, имя МАЦУИ ИВАНЭ
2. Возраст Род. в 1879 году.
3. Должность занимавшаяся до ареста Президент Лиги Возрождения Великой Восточной Азии.
4. Принадлежность к политической партии Состоял в ряде пан-азиатских организаций.
5. Местонахождение г. Токио, тюрьма Сугамо.

Подписка о предупреждении переводчика (и стенографистки) об ответственности за ложный перевод прилагается к протоколу допроса. Допрос начался в 10ч.00 мин; перерыв с 12 до 14.00; допрос возобновлен в 14.00 и закончен в 16ч.45 минут.

Вопрос: Вы хотели сделать заявление по вопросу о Вашей деятельности, связанной с созданием так называемой Великой Восточной Азии?

Ответ: Да. Я прошу дать мне возможность изложить письменно, то что я хотел сказать.

БАГИНЯН: Пожалуйста, пишите.

Помещаем перевод с японского языка текста, написанного обвиняемым Мацуи:

«Совершенно ясно, что Азия, с точки зрения культуры, политики, экономики, географии, с расовой точки зрения, является одним целым, с общей судьбой. Установление истинного мира среди азиатских народов, их счастье и процветание возможно только при условии самопробуждения азиатских народов, при условии их единства. Взаимная вражда и борьба между азиатскими народами делают возможным иностранное вмешательство в дела Азии и является причиной все возрастающего угнетения Азии неазиатскими государствами. Поэтому сейчас необходимо прилагать все силы к тому, чтобы вывести азиатские народы из того расчлененного и беспорядочного положения, в котором они сейчас находятся и превратить Азию в один, всеобъединяющий союз. Такая расчлененность и беспорядочность Азии является злом не только для самой Азии — она будит захватнические побуждения у народов Европы и Америки, препятствует установлению мира во всем районе восточных морей и является таким образом, причиной, вызывающей беспокойство и волнения среди всего человечества. Вот поэтому, установление порядка в Азии, который должен быть достигнут самопробуждением и усилением азиатов, будет являться предпосылкой для стабилизации всей мировой политики на твердой, непоколебимой основе. Идея создания пан-азиатского союза будет вполне логична и с точки зрения современной политики. Образование отдельных политических и экономических союзов различных наро-

дов по принципу географическому, культурному и расовому являлось бы большим общественным успехом для человечества. Лига Наций, образованная после первой мировой войны, имела задачу скорейшего создания союза всех народов мира. И вот трудность осуществления этой задачи и становится ясной, глядя на опыт Лиги Наций. По нашему мнению, образование Европейского Союза, Американского Союза, Советского Союза, Англо-саксанского Союза, Азиатского Союза и других союзов - материковых и национальных, параллельное существование этих союзов и сотрудничество между ними и явится залогом установления мира во всем мире.

Для образования Азиатского союза необходимо способствовать культурному возрождению Азии, пробуждению самосознания у азиатских народов, необходимо найти пути установления дружбы и сотрудничества между азиатскими народами. Однако наше движение не ставит себе целью обязательное изгнание из Азии европейцев и американцев.

Если американцы или европейцы во имя блага и счастья азиатов будут с достаточным уважением относиться к Азии, способствовать ее процветанию, то мы будем относиться к ним как к друзьям, как к братьям и с радостью примем их сотрудничество."

Вопрос: Какие практические меры Вы принимали для того, чтобы повлиять на правительство в целях осуществления задач, которые Вы ставили перед возглавлявшимся Вами пан-азиатским обществом?

Ответ: Я могу говорить только об обществе, но не о правительстве.

Вопрос: Война, которая велась Японией в Китае, - это был способ осуществления задачи включения Китая в состав "Великой Восточной Азии"? С Вашей точки зрения это делалось для того, чтобы добиться процветания китайского народа под руководством Японии?

Ответ: Война была вызвана Китаем - пекинским инцидентом.

Вопрос: Правильно ли я Вас понимаю, что война в Китае, в конечном счете должна была привести к включению Китая в состав Великой Восточной Азии?

Ответ: Нет, Вообще Китай должен был войти в "сферу процветания", но это должно было произойти не при помощи войны.

Вопрос: А зачем же тогда велась война с Китаем в течение 8 лет? Какова была конечная цель войны с Китаем?

Ответ: Война в Китае велась с целью прекращения интриг Англии и Америки, т.е. стран, которые натравливали Китай против Японии.

Вопрос: Непонятно, о каких интригах Вы говорите. Я Вас спрашиваю, в чем состояла конечная цель войны в Китае?

Ответ: Интриги Англии и Америки мешали созданию Великой Восточной Азии.

Вопрос: Но ведь война тогда велась с Китаем, а не с Англией и Америкой?

Ответ: Англия и Америка натравливали Китай на Японию, требовали изгнания Японии с материка. Америка финансировала Китай. Интриги вели не только Америка и Англия, но Советский Союз натравливал также Китай на Японию.

Вопрос: Почему же Япония не могла просто уйти с материка и не вмешиваться в дела Китая. Ведь не было речи о нападении на собственно Японию.

Ответ: Это не было нападением на метрополию, но было совершено, как я сказал, нападение на японские войска и Япония не могла молчать. Цель войны, начатой Китаем, была изгнание японских войск из Китая. В Китае в мирное время находилось много японцев и нападение на японцев было началом этой войны. Япония предлагала Китаю все условия для того, чтобы наладить мир, но Китай не кончал войны. Вели переговоры с Чан Кай-ши, посылали японцев, которые хорошо знакомы с Китаем, но Китай упорно не прекращал войны.

Вопрос: Вы понимаете, что ни одна война в истории человечества не велась без определенной цели?

Ответ: Разумеется, понимаю.

Вопрос: Скажите, какую же цель преследовала Япония в последней войне с Китаем?

Ответ: Япония хотела заставить Чан Кай-ши прекратить войну, которую он, поддержанный Англией и Америкой, вел против Японии. Цель войны - заставить Китай выйти из под влияния Англии, Америки и СССР и вступить в дружественные отношения с Японией.

Вопрос: С тем, чтобы включить Китай в состав Великой Восточной Азии, подчинив его влиянию Японии.

Ответ: Да, совершенно правильно.

Вопрос: Скажите, почему Вы считаете, что именно японской нации должна была принадлежать руководящая роль в деле создания Великой Восточной Азии?

Ответ: Из двух величайших азиатских стран Китая и Японии руководящую роль могла играть только Япония, потому что Китай находился под влиянием Англии и Америки, а поэтому не мог играть ведущей роли. Кроме этого раса ямато отличается от других наций своей готовностью жертвовать собой во имя императорского дома, жертвовать собой во имя блага других наций. К северу от Японии находится братская монгольская нация, к югу - находится братская малайская нация. Монголию угнетает Советский Союз, Малайю угнетает Англия. Японская нация, следуя своей особенности жертвовать собой во имя других наций, всегда стремилась оказать помощь этим братским нациям, в том числе Китаю, который испытывал на себе нажим Англии, Америки и Советского Союза.

Вопрос: Расскажите о задачах руководимой Вами организации "Дай-Ниппон-Коа-Кай"?

Ответ: Организация "Дай-Ниппон-Коа-Кай" существовала всего лишь с 1944 по 1945 год. В этот период это общество не могло развернуть широкой программы и задачей его была пропаганда идей "Декларации о Великой Восточной Азии", идей, представляющих программу создания Великой Восточной Азии.

Вопрос: Вы помните статью, которую написали в 1936г. под названием "Развитие японо-манчжурского влияния в СССР".

Ответ: Я не помню такой статьи. Я писал в журналах общества, в том числе в журнале, который назывался "Учение о Великой Восточной Азии". Журналы общества имеются у меня дома и если Вы желаете ими воспользоваться, я могу написать письмо домой и Вам будут выданы эти журналы для обозрения.

Вопрос: В одной из своих статей Вы писали, что "Значение создания Манчжоу-Го заключается не только в обороне против расширяющегося влияния СССР, но и в вытеснении его с востока". Объясните, что Вы этим хотели сказать?

Ответ: Я такой статьи не помню.

Вопрос: Когда Вы были последний раз в Китае?

Ответ: Последний раз в Китае я был в 1938 году.

Вопрос: А позднее были в Китае?

Ответ: Точно не помню, но кажется, один раз был до начала войны, а другой раз после начала войны, т.е. в 1940 и в 1943 г.

Вопрос: Какие города в Китае в 1940 г. Вы посетили?

Ответ: Шанхай, Нанкин, Пекин, Ханькоу.

Вопрос: А в 1943 году?

Ответ: В 1943 г. я был сначала на Формозе, потом посетил Сайгон, Бангкок, Бирму, Сингапур, Голландскую Индию, Филиппины, Шанхай, Нанкин, Токио. Эта поездка продолжалась примерно в течение двух месяцев - февраль-март.

Вопрос: Кто являлся автором проекта организации тех районов Восточной Азии, которые были оккупированы японскими войсками с целью осуществления так называемого нового порядка.

Ответ: Такого рода планы составлялись Правительством Японии.

Вопрос: Ваше общество не представляло своих соображений по поводу лучшего осуществления этого "Нового порядка".

Ответ: Да, такого рода соображения передавались Правительству, но решение вопроса оставалось за Правительством.

Вопрос: В каком документе были изложены Ваши соображения по этому вопросу?

Ответ: Специального документа по этому вопросу не было, к тому же все архивы сожжены и восстановить в памяти я это сейчас не могу. Кроме этого надо сказать, что премьер-министр Тодзио вел совершенно самостоятельную политику и делал все так, как считал необходимым и все советы, которые ему были преподаны, на него мало действовали.

Вопрос: Все же, такие соображения по вопросу организации режима на оккупированных Японией территориях были представлены правительству руководимым Вами обществом?

Ответ: Соображений не представлялось, а просто были беседы с отдельными лицами, входившими в состав правительства.

Вопрос: А каково было содержание этих бесед, какие были рекомендации даны правительству в лучшие для японской армии времена.

Ответ: В то время таких бесед у меня не было. Такие беседы имели место после моего путешествия в 1943 году.

Вопрос: По чьему предложению Вы совершили такое путешествие.

Ответ: По собственному желанию.

Вопрос: Когда Вы вернулись из путешествия, какие рекомендации Вы дали правительству?

Ответ: Никаких рекомендаций я не давал, а только издавал свою критику по поводу существующего положения.

Вопрос: В чем состояла эта критика?

Ответ: Я говорил, что если внешне Индо-Китай и сотрудничает с Японией, то на самом деле такого сотрудничества нет; что Франция попрежнему угнетает Аннам и следовало бы дать Аннаму независимость.

Вопрос: А что Вы говорили в отношении других народов?

Ответ: Я говорил о том, что народы Голландской Индии готовы к получению независимости, но возможно, что независимость им не может быть дана так скоро.

Вопрос: А еще что Вы говорили?

Ответ: Еще я говорил о том, что филиппинский народ плохо настроен по отношению к Японии и поэтому нужно

принять меры для того, чтобы добиться изменения отношения филиппинцев к Японии.

Вопрос: В результате чего установилось такое отношение филиппинцев к Японии?

Ответ: В это время на Филиппинах велась пропаганда Америки против Японии. Осуществлялась эта пропаганда путем радио, существовали также партизанские отряды в горах.

Вопрос: Может быть с Вашей точки зрения такое отношение к японцам было результатом тех зверских действий, которые были допущены со стороны японцев в отношении местного населения.

Ответ: Зверств никаких не было. Вообще говорили об этом, но я этого не знаю.

Вопрос: Каково Ваше мнение о причинах капитуляции Японии, происшедшей в 1945 г.?

Ответ: Важнейшая причина капитуляции Японии - это применение атомной бомбы. Если бы не это, то война продолжалась бы до истощения всех сил Японии.

Вопрос: Вы видите причину капитуляции Японии только в применении нового вида оружия?

Ответ: Конечно, были и экономические, и политические причины поражения Японии, но повторяю, применение атомной бомбы было непосредственной причиной прекращения войны. Если бы не была применена бомба, то Япония боролась бы до истощения всех своих сил. Бомбардировка Токио с воздуха также ускорила капитуляцию. Одной из причин капитуляции было также вступление в войну СССР, но без применения бомбы Япония вела бы борьбу и против Красной Армии.

Вопрос: Прошу Вас написать письмо, по которому мы могли бы получить у Вас дома имеющуюся там литературу, относящуюся к деятельности общества.

Ответ: Пожалуйста, я сейчас напишу такое письмо.

/Передаст письмо на имя своего бывшего секретаря с просьбой выдать представителю журнала общества/.

Я, Старший советник юстиции БАГИНЯН подтверждаю, что на допросе 26 апреля 1946 г. по делу главных военных преступников в тюрьме в Сугамо, обвиняемый МАЦУИ ИВАНЭ дал приведенные выше показания.

СТ. СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ: *Багинян* /БАГИНЯН/

При допросе присутствовал
СТ. СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ: *Морозов* /МОРОЗОВ/

Переводил с японского
языка на русский

Мл. лейтенант: *Петров* /ПЕТРОВ/

Стенографистка: *Мямина* /МЯМИНА/

ПОДПИСКА

г. Токио

„26“ августа 1946 г.

Я, нижеподписавшийся Борис Александрович Кейров

даю настоящую подписку Военному Следователю от Союза ССР в Международном Воен-

ном Трибунале в Токио Старшему Советнику Кейичи

Сейинги, Ка. в том, что я владею Японским языком в достаточ-

ной мере для перевода устной речи на русский язык и что я обязуюсь правильно

переводить показания обвиняемого Мацухи Ибанэ.

Я предупрежден о том, что в качестве переводчика несу уголовную ответствен-
ность за заведомо неправильный перевод по статье 92 Уголовного Кодекса РСФСР.

Б. Кейров

Подписку отобрал

Военный Следователь от Союза ССР
в Международном Военном Трибунале в Токио

Сейинги

ПОДПИСКА

г. Токио

„26“ апреля 1946 г.

Я, нижеподписавшаяся Мямина Лидия Александровна

даю настоящую подписку Военному Следователю от Союза ССР в Международном Военном Трибунале в Токио Сытаршему советнику Юстиции.

Багинян, К.А.

в том, что в качестве секретаря-стенографистки обязуюсь правильно стенографировать и расшифровывать протокол показаний обвиняемого Мацуи

Цванэ.

Я предупрежден, что за заведомо неправильное составление протокола несу уголовную ответственность по статьям 16 и 192 Уголовного Кодекса РСФСР.

Мямина

Подписку отобрал

Военный Следователь от Союза ССР
в Международном Военном Трибунале в Токио

Багинян